

MATERIÁLY
XI MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTICKÁ
KONFERENCE

«APLIKOVANÉ VĚDECKÉ
NOVINKY - 2015»

27 červenců - 05 srpna 2015 roku

Díl 2
Ekonomické vědy
Administrativa
Právní vědy
Filosofie
Historie

Praha
Publishing House «Education and Science» s.r.o
2015

Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 Б, Dnepropetrovsk

**Materiály XI mezinárodní vědecko - praktická konference
«Aplikované vědecké novinky – 2015».** - Díl 2. Ekonomické
vědy. Administrativa. Právní vědy. Filosofie. Historie.: Praha.
Publishing House «Education and Science» s.r.o - 80 stran

Šéfredaktor: Prof. JUDr. Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktor: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

XI sběrné nádobě obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická konference «Aplikované vědecké novinky» (27 červenců - 05 srpna 2015 roku) po sekcích Ekonomické vědy. Administrativa. Právní vědy. Filosofie. Historie.

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

EKONOMICKÉ VĚDY

LOGISTIKA

К.э.н. Ерина А.Е.

*Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.*

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОДСИСТЕМОЙ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Управление производственным процессом на основе логистического подхода открывает потенциальные возможности повышения эффективности деятельности предприятий. При этом происходит целенаправленное воздействие управляющей системы на объект управления как в целом, так и на отдельные подсистемы с использованием характеристик производственного процесса этого объекта, а также тенденций микро- и макросреды для обеспечения высоких выходных показателей. Необходимо учитывать технические, технологические и организационные особенности функционирования предприятия, поддерживая выполнение его стратегии с оптимальными затратами ресурсов.

Широкая научная база логистики в условиях сложного и стохастического характера функционирования предприятий создает современный подход к его деятельности, заменяет классические методы и модели. Проблема ограниченности ресурсов выдвигает на первый план необходимость их оптимизации, что требует соответствующих управляющих воздействий. Внедрение логистики в производственные процессы создает условия для эффективного и результативного их протекания. Концепция логистики предполагает методику управления, при которой все операции планируются, реализуются и контролируются в едином контуре логистической системы на принципах синхронизации, оптимизации и интеграции.

При этом для обеспечения своевременного, ритмичного и экономичного движения потоков рассматривается не только основное производство, но и обслуживающие, вспомогательные процессы.

Состав задач, решаемых в рамках производственной подсистемы, определяет группу логистических показателей, которые позволяют оценивать качество функционирования процессов и средств их реализации. Любая организация бизнеса, внедряя логистику и формируя соответствующую ее целям логистическую систему, прежде всего, стремится оценить ее фактическую или потенциальную эффективность.[1]

Логистические показатели, как количественные и качественные оценки состояния системы и полученных результатов, являются основой логистического

ISBN 978-966-8736-05-6

© Коллектив авторů, 2015

© Publishing house «Education and Science» s.r.o.

OBSAH

EKONOMICKÉ VĚDY

LOGISTIKA

Ерина А.Е. Управление производственной подсистемой предприятия на основе логистического подхода.....	3
--	---

EKONOMIKA ZEMĚDĚLSTVÍ

Чорний В.М. Зниження ризиків експорту продукції зерновиробництва.....	7
Чорний В.М. Загрози і ризики експорту зернових та шляхи їх подолання.....	9

REGIONÁLNÍ EKONOMIKA

Avanesova N.E. Military-industrial complex current structure.....	12
Кортюкова А.С., Минакова Е.А., Левина Е.И. Комплексная оценка социально-экономического развития Сибирского федерального округа.....	15
Бокова Н.А. Статистический анализ масштабов преступности в Российской Федерации.....	19

EKONOMICKÁ TEORIE

Богаченко А.В. Огляд відмінності та спорідненості понять малий бізнес та мале підприємництво.....	22
---	----

STÁTNÍ REGULACE EKONOMIKA

Боташева Лаура С., Боташева Л.С. Налоговое регулирование предпринимательства в строительной сфере.....	25
--	----

ADMINISTRATIVA

MODERNÍ TECHNOLOGIE SPRÁV

Кузнецов А.К. Правовое регулирование управления документацией в Канаде: основные нормативные правовые документы.....	29
--	----

PRÁVNÍ VĚDY

PRACOVNÍ PRÁVO A PRÁVO SOCIÁLNÍHO ZAJIŠTĚNÍ

Askarova A. Safety and labor protection: concept, principles and general characteristic.....	40
--	----

TRESTNÍ PRÁVO

Жузбаев Б.Т., Айкенова А.М. Законность и ее обеспечение в деятельности органов уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан.....	43
Жакнишева А.Е., Борецкий А.В. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: понятие и сущность.....	45
Лепшин Д.А. Соотношение понятие «лидер» и «руководитель» в уголовном законодательстве Российской Федерации.....	48

ÚSTAVNÍ PRÁVO

Shaldybayeva D.D. Legal rights of personality.....	53
--	----

FILOSOFIE

FILOSOFIE KULTURY

Мартirosян К.М. Роль символического капитала в формировании современных инновационных идентичностей.....	58
Равочкин Н.Н. Социокультурная детерминация формирования культурологии в исследованиях Н.Я.Данилевского.....	66

HISTORIE

VLASTNÍ HISTORIE

Калерова Т.Н. Служилые люди мордовского края в XVII в.....	70
--	----

CELKOVÁ HISTORIE

Чупанова Д.О. Проблеми розвитку регіональних ЗМІ.....	74
---	----

на состояние законности во всех видах правовой деятельности субъектов общественных отношений), а с другой – специфичной (применительно к каждому субъекту и любому виду деятельности). В-шестых, факторы общесоциального уровня имеют определяющее значение, поскольку оказывают непосредственное влияние на реализацию всех норм права всеми участниками общественных отношений [1, с. 15-16].

Важнейшим показателем деятельности УИС, впрочем как и других государственных органов, является надлежащее (прежде всего правомерное) осуществление ими своих разносторонних полномочий и обязанностей, т.е. соблюдение установленных требований законности.

В юридической науке справедливо отмечается, что законность в деятельности правоохранительных органов тесно связана с обеспечением прав и свобод граждан [2, с. 18]. «Если права и свободы человека и гражданина, – отмечает А.Г. Фастов, – соблюдаются, а их нарушение либо исключено, что возможно только в идеале, либо гарантировано восстановление нарушенных прав (защита) деятельностью компетентных органов, только в этом случае можно говорить о законности в деятельности правоохранительных органов» [3, с. 8].

В наиболее концентрированном виде принцип законности проявляется в нормотворческой (правотворческой) и правоприменительной деятельности УИС. Нормотворческая деятельность УИС выражается в создании (изменении, дополнении, отмене) правовых норм, направленных на урегулирование различных сторон функционирования УИС. При этом результатом нормотворческой деятельности УИС выступают различные правовые установления подзаконного характера, содержащиеся в положениях, приказах, инструкциях, наставлениях и т.п. Кроме того, УИС в лице КУИС участвует в подготовке отдельных нормативно-правовых актов, принимаемых Президентом РК, Парламентом РК, Правительством РК, МВД РК и иными органами власти.

Тем не менее, необходимо соблюдать определенные требования, наличие которых делает правовые акты УИС законными. В числе этих признаков следует назвать следующие:

- 1) Соответствие нормативно-правового акта положениям Конституции РК.
- 2) Системность нормативно-правовых актов.
- 3) Издание акта правомочным на то органом и по вопросам, входящим в его компетенцию.
- 4) Соблюдение установленной процедуры издания акта и его формальных характеристик.
- 5) Обязательная государственная регистрация в Министерстве юстиции РК и официальное опубликование актов.

Представляется необходимым перечислить также те признаки, наличие которых позволяет признать акт незаконным. К ним относятся следующие: несоответствие принципам права; противоречие Конституции, законом, общепринятым и признанным принципам и нормам международного права; принятие акта субъектом,

неуполномоченным на то или в не установленной законом сфере деятельности; принятие акта с нарушением установленного законом порядка, процедуры, формальных признаков.

Большое значение для обеспечения законности в деятельности УИС имеет ее правоприменительная деятельность. Каждая относительно самостоятельная служба (подсистема) УИС в той или иной мере обладает правоприменительными полномочиями. Органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания, характеризуются общими признаками и чертами, свойственными каждому субъекту правоприменительной деятельности: обладают относительной организационной самостоятельностью; наделены властными полномочиями, юридически закрепленной возможностью осуществлять государственную власть; относительно обособлены в экономическом смысле и располагают определенными материальными средствами; осуществляют деятельность в рамках своей компетенции, установленной законодательством; состоят из государственных служащих [4, с. 95].

Кроме того, УИС присущи и иные признаки, проявляющие особенности ее положения в государственном аппарате, задачи и функции.

Литература:

1. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел / Под ред. Лазарева В.В., Афанасьева В.С., Гранат Н.Л. – М.: Юрист, 1993. – 157 с.
2. Бутылин В.Н Влияние формы государственного устройства на организацию ОВД. Лекция. – М.: Академия МВД РФ, 1999. – 32 с.
3. Фастов, А.Г. Законность в правовом государстве и ее гарантии в деятельности милиции: общетеоретические вопросы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.Г. Фастов. – Волгоград, 2000. – 27 с.
4. Лисюткин А.Б. Понятие и принципы законности // Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – М.: Юрист, 1997. – С. 515.

Жакишева А.Е.

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова, Казахстан

Борецкий А.В.

Инновационный Евразийский университет, Казахстан

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Термин «международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» впервые появился в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан 1997 года в виде названия самостоятельной главы 55 УПК РК. Впоследствии вопросы, посвященные международному сотрудничеству органов

уголовной юстиции, получили свое отражение в разделе 12 УПК РК 2014 года. Надо отметить, что законодатель РК не раскрывает сущность этого понятия, а лишь определяет основные направления данного сотрудничества.

Одним из первых определение международного сотрудничества в сфере уголовного процесса дал А.Г. Волеводз. Он определил его как «деятельность, осуществляемую органом дознания, следователем, прокурором и судом в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство, согласованную с компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, а также международными организациями по получению и оказанию помощи в досудебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел. Непосредственное содержание международного сотрудничества в сфере уголовного процесса составляет получение и оказание помощи в досудебном разбирательстве, а также в принятии других мер, необходимых для правильного разрешения уголовных дел» [1, с. 65].

А.Б. Айтуарова дает характеристику международному сотрудничеству при производстве по уголовным делам в виде: взаимного обмена информацией по правовым вопросам; участия в решении вопросов о выдаче (экстрадиции); подготовки материалов и их направления в зарубежные страны о выдаче (экстрадиции) лиц, совершивших преступления на территории того или иного государства; подготовки материалов и направления международных следственных поручений о производстве следственных действий на территории зарубежных стран; выполнения международных следственных поручений о производстве следственных действий на территории РК, поступающих от правоохранительных органов других государств; проведения совместных следственных действий с правоохранительными органами зарубежных стран, как на территории Казахстана, так и на территории стран ближнего и дальнего зарубежья; осуществления уголовного преследования [2, с. 12].

Международными договорами в совокупности предусмотрены следующие виды взаимной правовой помощи:

- получение показаний и заявлений от отдельных лиц (включая обвиняемых, подозреваемых, свидетелей, потерпевших, экспертов и др.);
- содействие в предоставлении задержанных или других лиц для дачи свидетельских показаний или оказания помощи в проведении расследования;
- вручение документов, связанных с производством по уголовному делу, в том числе повесток;
- производство обысков и выемок;
- производство осмотров, в том числе судебных;
- предоставление информации, вещественных доказательств, оригиналов или заверенных копий соответствующих документов и материалов, включая банковские, финансовые, юридические и деловые;
- установление личности и местонахождения лиц;

- производство экспертиз;
- определение или выявление доходов, собственности, средств или других вещей, их передача для доказательственных целей, а также осуществление мер, связанных с наложением ареста, конфискацией и передачей имущества, полученного преступным путем, реституцией и взысканием штрафов;
- оказание любой помощи, не противоречащей внутреннему законодательству запрашиваемого государства;
- использование технологий видеоконференцсвязи при расследовании и рассмотрении уголовных дел;
- проведение трансграничных обысков и изъятия информации, передаваемой по телекоммуникационным сетям;
- принятие мер по установлению местонахождения, идентификации, наложению ареста, изъятию и конфискации средств, предназначенных для целей терроризма и др.

Учитывая вышеизложенное, надо согласиться с Е.Е. Феоктистовой, которая под **международным сотрудничеством по уголовным делам** понимает осуществляемому на основе действующих норм международного и внутригосударственного законодательства или в соответствии с принципом взаимности согласованная деятельность двух или более государств в лице своих компетентных органов и должностных лиц, а также международных организаций, реализуемая путем получения и оказания правовой помощи, осуществления уголовного преследования, выдачи (экстрадиции) лиц в целях раскрытия и расследования преступлений и достижения назначения уголовного судопроизводства [3, с. 15-16].

Литература:

1. Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества. – М.: Юрлитинформ, 2000. – 477 с.
2. Айтуарова А.Б. Использование возможностей Национального Центрального Бюро Интерпола в раскрытии и расследовании международных уголовных преступлений и уголовных преступлений, носящих международный характер. Автореф. Дис. ... канд. юрид. наук. – Караганда, 2001. – 32 с.
3. Феоктистова Е.Е. Международное сотрудничество органов предварительного расследования по уголовным делам: процессуальные и криминалистические аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2006. – 158 с.