

МАТЕРИАЛИ
ЗА XI МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

«ДИНАМИКАТА
НА СЪВРЕМЕННАТА НАУКА -
2015»

17 - 25 юли, 2015 г.

Том 2
Икономики
Държавна администрация
Закон
История
Философия

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2015

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр.София, район «Триадица», бул. «Витоша» №4, ет.5

Материали за 11-а международна научна практична конференция, «Динамиката на съвременната наука», - 2015.
Том 2. Икономики. Държавна администрация. Закон.
История. Философия. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 112 стр.

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 11-а международна научна практична конференция,
«Динамиката на съвременната наука», 17 - 25 юли, 2015
на Икономики. Държавна администрация. Закон. История.
Философия.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

ISBN 978-966-8736-05-6

© Колектив на автори, 2015
© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2015

ИКОНОМИКИ

ИКОНОМИЯТА НА ПРОМИШЛЕННОСТТА

Ткаченко А.С., Ким Э.Н.

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, Россия

АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА ТРЕБОВАНИЯМ ТР ТС

Общий объем российского рыбного рынка составляет 4,5 млн. тонн, из которых примерно 25 % продукция импортного производства. Экспорт российской рыбопродукции составляет 1,6 млн. тонн, из них порядка 77% поступает в страны Азиатско-Тихоокеанского региона и лишь 13% приходится на страны ЕС и США. Импорт рыбопродукции в ЕС составляет 11 млн. тонн. Это значит, что только 2 % от европейского импорта рыбопродукции приходится на российскую. Более 5 тысяч европейских компаний аккредитованы для поставок различного рода рыбной продукции в Российскую Федерацию. В то же время едва ли наберется с десяток российских фирм, которым дано такое право в ЕС.

Одной из главной причин ограничивающих экспорт продукции рыбопромышленного комплекса, производимой на территории Российской Федерации и странах Таможенного союза является отсутствие широко используемых эффективных методов управлением качества и экологических норм. Поэтому такой продукции достаточно сложно пройти жесткий контроль на соответствие требованиям и нормам стран-членов ЕС [1].

Приморский край является крупнейшим регионом Дальнего Востока по вылову и переработке рыбной продукции. Самыми распространенными видами рыб, которые вылавливаются и перерабатываются предприятиями рыбохозяйственного комплекса в Приморском крае являются тресковые виды рыб, такие как треска, навага, минтай, хек, в частности минтай. [2].

В рамках таможенного Союза 1 июля 2013 года вступил в силу Технический регламент 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» переходный период закончился 15 февраля 2015 года. Наиболее важным моментом данного технического регламента является глава 3 статья 10 пункт 2, в котором говорится: «При осуществлении процессов производства (изготовления) пищевой продукции, связанных с требованиями безопасности такой продукции, изготовитель должен разработать, внедрить и поддерживать процедуры, основанные на принципах ХАССП» [3].

СЪДЪРЖАНИЕ

ИКОНОМИКИ

ИКОНОМИЯТА НА ПРОМИШЛЕНОСТТА

Ткаченко А.С., Ким Э.Н. Анализ соответствия предприятий рыбной промышленности дальнего востока требованиям ТР ТС.....	3
---	---

ИКОНОМИКАТА НА ПРЕДПРИЯТИЕТО

Круглик О.О. Особливості формування товарних запасів підприємства в сучасних умовах	6
Везденецька К.І. Формування політики управління прибутком торговельного підприємства у векторі задоволення інтересів найманого персоналу	9
Ільницька Є.І. Принципи формування фінансового плану підприємства на основі бюджетування	12
Мосійчук С.С. Оптимізація товарної диверсифікації підприємства споживчої кооперації	17
Сидорук А.А. Особливості формування асортименту підприємства торгівлі в сучасних умовах	20
Терентьєва О.М. Фінансова стійкість підприємства та проблеми її забезпечення	24
Тучинський О.В. Трудові ресурси в системі формування ресурсного потенціалу підприємства	27
Шаленна Н.О. Розробка стратегії залучення позикових коштів підприємства.....	30
Янович Л.В. Розробка програми запобігання банкрутству підприємства	34
Колосовський І.В., Кравченко Н.І. Роздержавлення і приватизація: мета одна– створення багатокладної соціально-орієнтованої ринкової економіки	37
Франчук О.П., Петрашевська А.Д. Складові управління конкурентоспроможністю телекомунікаційних компаній.....	39

РЕГИОНАЛНАТА ИКОНОМИКА

Медведева М.А. Динамика цен на вторичном рынке жилья в Сибирском федеральном округе России.....	41
Razgulina E.D. Joint-stock companies of employees: from the origins to the present.....	44

Шевченко І.Ю., Гордієнко Є.А. Дослідження впливу світової фінансової кризи на соціально-економічний розвиток регіонів України	46
---	----

ИКОНОМИКА ТЕОРИЯ

Амраева А. Анализ ресторанного бизнеса как части рекреационного комплекса, проблемы и возможности на региональном уровне	57
--	----

МАКРОИКОНОМИКА

Ортіна Г.В. Економічний зміст прояву кризових ситуацій в умовах глобалізації.....	61
---	----

ДЪРЖАВНА АДМИНИСТРАЦИЯ

СЪВРЕМЕННИ ТЕХНОЛОГИИ НА УПРАВЛЕНИЕ

Козаченко Ю.П. До питання доцільності реформи місцевого самоврядування в Україні.....	64
---	----

ЗАКОН

АДМИНИСТРАТИВНОТО И ФИНАНСОВО ПРАВО

Дьяков А.И., Дьяков И.А. Субъекты административного права	67
---	----

КРИМИНАЛЕН ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Жузбаев Б.Т., Айкенова А.М. Особенности судебного контроля за органами уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан	70
Жамулдинов В.Н., Кабжамитов О.Т. Национальный превентивный механизм в Казахстане: сущность, содержание, правовая природа и проблемы внедрения	73
Жакишева А.Е., Борещкий А.В. Характеристика субъектов международного сотрудничества по уголовным делам: сущность и характеристика.....	75

КОНСТИТУЦИОННОТО ПРАВО

Байгалиев А.Б. Этические нормы и правила сотрудников органов прокуратуры	78
--	----

ГРАЖДАНСКИЯТ ЗАКОН

Ерекешева А.К. Право неосъвършеннолетних граждан на содержание: алиментные обязательства родителей..... 83

СЪДЕБНА МЕДИЦИНА

Жакишева А.Е., Борецкий А.В. Поручение об оказании правовой помощи как форма международного сотрудничества по уголовным делам 87

ИСТОРИЯ

КОМАНДВАЙТЕ ИСТОРИЯТА

Крашевская И.А. Опытно-показательные школы в РСФСР в 20-е гг. XX в. 90

ИСТОРИЯ НА НАУКА И ТЕХНИКА

Маркович М.Й. Историчний аспект розвитку дизайну освітлювальних приладів 92

ФИЛОСОФИЯ

СОЦИАЛНАТА ФИЛОСОФИЯ

Сапенко О.В. Медицинские аспекты антропологической экологии 95

Маркозова О.О. Роль освіти у формуванні людського капіталу 97

ФИЛОСОФИЯТА НА КУЛТУРАТА

Мартиросян К.М. Потребление как социально-культурная практика, символический капитал и коллективная идентичность 101



Отдельно остановимся на Координационном совете, который взаимодействует с подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Комитета Организации Объединенных Наций против пыток. Такого опыта взаимодействия, до настоящего времени, ранее, не наблюдалось.

Статья 42 регламентирует права участника национального превентивного механизма.

Так, участник национального превентивного механизма вправе:

1) получать информацию о количестве осужденных, содержащихся в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, количество таких учреждений и их месте нахождения;

2) иметь доступ к информации, касающейся обращения с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивному посещению, а также условий их содержания;

3) осуществлять превентивные посещения в установленном порядке в составе сформированных групп;

4) проводить беседы с осужденными, содержащимися в учреждениях и органах, исполняющих наказание, подлежащих превентивным посещениям, и (или) их законными представителями без свидетелей, лично или при необходимости через переводчика, а также с любым другим лицом, которое, по мнению участника национального превентивного механизма, может предоставить соответствующую информацию;

5) беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и органы, исполняющие наказание, подлежащие превентивному посещению;

6) принимать сообщения и жалобы о применении пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Кроме того, участник национального превентивного механизма является независимым при осуществлении законной деятельности.

В заключение, хотелось бы отметить, что главной проблемой внедрения НПМ, является отсутствие опыта как в Казахстане, так и на всём постсоветском пространстве. Также дефицит соответствующих специалистов необходимых для организации взаимодействия с Подкомитетом ООН.

Таким образом, мы считаем, что затронутая нами проблема НПМ в Казахстане требует своего дальнейшего исследования с теоретической и практической составляющих.

Литература:

1. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2015 г.).

Жакишева А.Е.

Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова, Казахстан

Борецкий А.В.

Инновационный Евразийский университет, Казахстан

ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА

Процессуальное положение, компетенция, права и обязанности различных субъектов международного сотрудничества по уголовным делам неравнозначны. Одни осуществляют уголовное судопроизводство по делу, другие участвуют в нем на протяжении всего процесса или в отдельной стадии или лишь в некоторых следственных и или иных процессуальных действиях. Далеко не все участники имеют свой личный или представляемый интерес в деле. Субъектами международного сотрудничества по уголовным делам выступают и лица, только содействующие соответствующим органам в осуществлении уголовно-процессуальных действий. Таким образом, степень, цель участия, особенности в характере и направлении деятельности каждого из участников процесса служат основанием для их соответствующей классификации.

В юридической литературе рассматриваются различные основания классификации субъектов международного сотрудничества по уголовным делам и в связи с этим предложены различные системы их классификации. Например, Р.С. Тамаев разделяет всех субъектов международного сотрудничества по уголовным делам на три группы в зависимости от цели участия в процессе, направления деятельности, отношения к результатам производства по делу [1, с. 51].

Первую группу составляют государственные органы и должностные лица, уполномоченные на производство уголовно-процессуальной деятельности и, соответственно, на оказание правовой помощи физическим и юридическим лицам в случае нарушения их прав и свобод. К ним относятся: суд, судья, прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель, консул.

Вторая группа субъектов включает лиц, заинтересованных в исходе дела и отстаивающих охраняемые законом собственные, защищаемые или представляемые интересы (обвиняемый, подозреваемый, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители и защитник).

К третьей группе субъектов международной правовой помощи в сфере уголовного судопроизводства относятся лица, привлекаемые к участию в следственных и судебных действиях в связи с процессом доказывания или выполнением различных вспомогательных задач (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятые и др.) [37, с. 52].

