

[Журнал "Современные проблемы науки и образования"](#)

ОБРАЩЕНИЕ.САЙТ: <http://www.science-education.ru/120-15833>



Импакт-фактор РИНЦ (двухлетний) = [0,377](#) (по данным на 27.11.2014)

Журнал зарегистрирован в Centre International de l'ISSN. ISSN 1817-6321.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации Эл.№ ФС77-34132.

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-практического характера по медицинским, биологическим, техническим, педагогическим, химическим, экономическим, сельскохозяйственным, социологическим, историческим, психологическим, философским наукам и наукам о Земле.

Включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов (ВАК РФ) (<http://vak.ed.gov.ru>)

Журнал включен в базы данных ВИНИТИ и международную справочную систему "Ulrich's Periodicals directory"

[Главная](#) / [Номера журналов](#) / [№ 6 за 2014 год](#)

Социологические науки

УДК 378.4

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ В ЕВРАЗИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Белоножка М.Л.¹, Силин А.Н.¹, Рудица Н.Б.¹

1. ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

[Резюме](#) | [Комментарии \(0\)](#) | [PDF](#) (136 К) | Дата публикации: 10.12.2014

Как известно, с 1 января 2015 года начинает свою деятельность Евразийский экономический Союз, объединивший Россию, Белоруссию и Казахстан. Это мощное наднациональное объединение с унифицированным законодательством, свободным перемещением капиталов, услуг и рабочей силы. При этом проект Евразийского Союза подразумевает не только экономическое, политическое, но и социальное, аксиологическое и культурологическое измерения. И важнейшую роль здесь должны сыграть дислоцированные на евразийском пространстве университеты.

Авторы, представляющие два евразийских университета, расположенных в приграничных регионах России и Казахстана (Тюменский государственный нефтегазовый университет - ТюмГНГУ и Инновационный Евразийский университет - ИНЕУ в Павлодаре) провели в 2013-2014 уч. году одновременно по общей методике социологические исследования качества подготовки в высшей школе. По репрезентативным выборкам были опрошены работодатели, студенты и преподаватели двух названных университетов.

Исследования, в частности, показали, что сложившиеся практики и технологии обучения как в российских, так и в казахстанских вузах все в большей степени вступают в противоречия с современными требованиями работодателей и нуждаются, на наш взгляд, в существенном обновлении. Они формировались в годы, когда в советской педагогической науке доминировала парадигма ЗУН (знания, умения, навыки). Передача знаний осуществлялась на лекциях и семинарах. Умения предполагалось сформировать на практических и лабораторных занятиях, а навыки выработать в ходе производственных практик и дипломного проектирования. Каждому из этих трех форм организации обучения соответствовали свои формы контроля.

Инновационные изменения в высшей школе Казахстана были осуществлены на несколько лет раньше, чем в России. Но и здесь с переходом к третьему поколению госстандартов появилась новая целевая установка: подготовка бакалавров и магистров, обладающих необходимыми компетенциями для определенного вида профессиональной деятельности. Между тем организация учебного процесса осталась без изменений, та же, что была и в эпоху «ЗУН» - традиционные лекции и семинары, которые студенты обязаны посещать без пропусков, обязательный набор дисциплин, практически без возможности выбора студентами. Без изменения остались и требования к деятельности преподавателя, и механизмы его мотивации, и в целом организация учебного процесса. Структуры учебных планов не в полной мере соответствуют структурам необходимых для выпускников компетенций [1].

Да и сами компетенции, заложенные в стандарты многих направлений подготовки, по мнению экспертов, излишне раздроблены, избыточно многочисленны и слабо коррелируют с потребностями реальных организаций [2].

Анализ сайтов кадровых агентств и крупнейших компаний показывает, что в списках требований работодателей к соискателям в основном преобладают перечни личностных характеристик, а не профессиональных компетенций. Вузы же, большей частью, не занимаются серьезным анализом результатов трудовой деятельности и конкурентных преимуществ своих выпускников, а вместо этого создают все новые, привлекательные для абитуриентов программы обучения, не особенно считаясь с тем, насколько они востребованы на рынке труда [3].

Для изучения отношения студентов к качеству своей подготовки и осуществляемым инновационным изменениям в ее организации был проведен опрос 426 респондентов в ТюмГНГУ и 431 в ИНЕУ, обучающихся по программам бакалавриата разных направлений на 3-4 курсах [4-7].

Удовлетворенность студентов качеством преподавания по циклам обучения показана в табл. 1, а материальной базой учебного процесса - в табл.2.

Таблица 1

Оценка студентами качества преподавания по циклам дисциплин, %

Циклы дисциплин	ТюмГНГУ				ИНЕУ			
	высокое	среднее	низкое	Затрудняюсь ответить	высокое	среднее	низкое	Затрудняюсь ответить
Гуманитарный, социальный и экономический	50,2	40,1	6,6	6,1	9,1	50,0	3,1	7,8
Математический и естественнонаучный	4,0	56,7	3,8	5,5	3,7	56,5	3,5	5,3

й									
Профессиональный	5,4	5,7	3,4	5,1	9,6	4,7	3,3	6,9	
В т.ч. дисциплины по выбору	7,2	5,3	3,2	6,6	1,2	4,4	4,1	6,1	

Как видно, студенты ТюмГНГУ несколько выше оценивают качество преподавания дисциплин по выбору, чем гуманитарных и социально-экономических, а в ИНЕУ обратная ситуация. В остальном разница между двумя университетами не слишком существенна, имеются лишь различия по отдельным элементам. Так, тюменцы выше оценивают работу своей библиотеки, компьютерное и в целом техническое обеспечение учебного процесса, но, при этом, менее удовлетворены спортивным оборудованием и инвентарем и др.

Таблица 2

Удовлетворенность студентов материальной базой учебного процесса, %

Элементы материальной базы	ТюмГНГУ				ИНЕУ			
	Вполне удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить	Вполне удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Наличие в библиотеке учебной литературы	50,0	34,4	6,6	13,6	23,5	54,5	21,0	1,0
Используемые в учебном процессе компьютеры	45,3	35,1	15,0	4,6	31,5	43,0	24,5	1,5
Возможность заниматься в читальном зале	55,7	25,2	7,8	11,3	51,5	26,3	7,2	15,0
Учебное и научное оборудование и материалы	40,9	37,4	13,1	8,6	16,5	58,4	16,0	9,1
Лаборатории специализированные аудитории	40,6	34,5	14,5	10,5	16,0	55,0	25,6	2,5
Спортивное оборудование и инвентарь	40,0	31,1	20,3	8,5	55,0	34,5	8,0	2,5

При этом учебному процессу в целом по пятибалльной шкале студенты ТюмГНГУ поставили оценку 4,1, студенты ИНЕУ - 4,3. Разница, как видно, здесь также незначительна, россияне чуть более критично оценивают качество своего обучения.

Было опрошено также 214 преподавателей ТюмГНГУ и 200 - ИНЕУ. Основной акцент при этом был сделан на возможности усиления мотивации к росту качества учебного процесса. Основные результаты опроса приведены в табл.3.

Таблица 3

Стимулы для повышения качества учебного процесса преподавателями, %

Стимул	ТюмГНГУ				ИНЕУ					
	ПС целом	Ассис тенты, старшие преподавате ли	До центры и профессо ра	За и в. кафедра ми	ПС целом	Ассис тенты, старшие преподавате ли	До центры и профессо ра	За и в. кафедра ми		
Установление заработной плате более высоких ежемесячных доплат и надбавок	1,4	93,8	4	89, 3	85	6,0	87,4	3	83, 4	71
Хороший психологический климат в коллективе	5,6	22,8	4	36, 2	35	2,5	58,9	8	73, 4	71
Повышение квалификации, получение соответствующих сертификатов	0,1	43,0	3	38, 9	37	4,5	57,6	6	47, 6	28
Успех в научной работе и признание в научном мире	9,2	38,0	8	42, 1	40	5,5	37,1	9	30, 6	28
Нематериальные поощрения (благодарности, грамоты, медали и др.)	5,6	31,4	9	39, 7	37	0,0	27,8	1	38, 6	28
Разовые денежные премии	0,9	28,0	1	35, 9	33	6,0	22,5	1	38, 6	28
Получен		28,5		31,	31		19,9		16,	28

ие академических званий (доцент, профессор, др.)	0,0		0	,4	9,5		7	,6
---	-----	--	---	----	-----	--	---	----

В рамках социологического исследования был проведен также экспертный опрос работодателей, в котором участвовали руководители крупных (с численностью работников свыше 1000 человек) предприятий, представители районных, городских и областных администраций (в Казахстане - акиматов).

В Тюменском регионе число экспертов составило 175 человек, в Павлодарском - 128 человек.

Эксперты достаточно высоко оценили имидж обоих вузов и качество подготовки в них профессионалов для экономики и социальной сферы регионов. В отношении и того и другого университета преобладали оценки уровня компетенций выпускников «высокий» и «выше среднего». Вместе с тем были высказаны и достаточно серьезные претензии к качеству подготовки. В качестве наиболее слабого места подготовки в ТюмГНГУ и ИНЕУ оказалось знание иностранного языка (средний балл соответственно 3,48 и 3,41). Наивысшую оценку в ТюмГНГУ получило стремление к личностному и профессиональному саморазвитию - 4,13 баллов, в ИНЕУ - умение применять полученные знания на практике - 4,16 баллов. Остальные показатели (знание и понимание законов развития, умение обучаться, анализировать события, находить решения и нести за них ответственность, использовать современную технику, работать на общий результат, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, нестандартно мыслить и др.) были оценены в среднем в ТюмГНГУ на 3,88 баллов, в ИНЕУ на 3,7 баллов.

Для повышения качества подготовки эксперты предложили чаще проводить совместные мероприятия (мастер-классы, «дни предприятия» и т.д.), привлекать представителей организаций к корректировке учебных планов, проводить стажировки на предприятиях, организовывать совместные спортивные, культурно-развлекательные, социальные мероприятия, привлекать представителей предприятий к учебному процессу и участию в ГЭК и др.

Оценивая ситуацию в высшей школе на евразийском пространстве в целом и опираясь на результаты ее детального изучения в двух достаточно престижных университетах, авторы пришли к следующим выводам.

Доля расходов государства на развитие высшей школы и в Казахстане, и в России существенно ниже, чем в промышленно развитых странах мира. При этом осуществляемый Министерствами образования и науки обеих стран административный контроль ограничивает академическую свободу университетов и их возможности своевременно реагировать на запросы экономики и социальной сферы, учитывать интересы студентов и работодателей. Качество преподавания при этом остается недостаточно высоким из-за низкой мотивации преподавателей вследствие их низкой оплаты труда, отсутствия возможностей зарубежных стажировок, больших учебных нагрузок. Необходимы серьезные дополнительные усилия, направленные на повышение качества подготовки в евразийских университетах. При этом реализация инновационных изменений должна сопровождаться социологическим обеспечением [8].

Рецензенты:

Барбаков О.М., д.соц.н., профессор, зав. кафедрой бизнес-информатики и математики Тюменского государственного нефтегазового университета, г. Тюмень;

Майер В.В., д.соц.н., доцент, проректор по учебно-методической работе и инновационному развитию Тюменского государственного нефтегазового университета, г. Тюмень.

Пристатейные списки литературы

1. Управление эффективностью и качеством: модульная программа. – М.: Дело, 2011. – 800 с.
2. Университетский комплекс: инновационные технологии обеспечения качества профессионального образования // Акимов М.Ю., Ларченко И.Н., Майер В.В., Моложавенко В.Л., Силин А.Н. (под ред. А.Н.Силина). – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2011.– 204 с.
3. Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации (компетентностный подход) / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Университетская книга, 2009. – 272 с.
4. Белоножко М.Л., Барбаков О.М., Фролов С.Ю. Качество подготовки выпускников университета для нефтегазового комплекса России // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/113-11186> (дата обращения: 18.12.2013).
5. Рудица Н.Б. Некоторые аспекты инновационных процессов в системе высшего образования // Вестник Инновационного Евразийского университета. – Павлодар, 2010. – №4.– С. 181-183.
6. Рудица Н.Б., Комаров О.Е. Проблемы управления ресурсами системы высшего образования Казахстана // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – №2.– С. 88-92.
7. Белоножко М.Л., Силин А.Н., Габышева Л.К. О результатах внедрения требований ФГОС в подготовку управленцев //Вестник университета. – 2013. – № 15. – С. 159-162.
8. Новоселов В.В. Трибуна ректора // Социология образования. – 2014. – №7. – С.4-15.

Белоножко М.Л., Силин А.Н., Рудица Н.Б. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ В ЕВРАЗИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL: www.science-education.ru/120-15833 (дата обращения: 11.12.2014).