



# УПРАВЛЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Материалы  
Всероссийской научно-практической конференции  
с международным участием

14-16 ноября 2013 г.

УДК 339.5  
БК 60.05.4  
У 67

Редакционная коллегия:

Д. Д. Гоньшева (отв. редактор),

В. П. Шеломенцева (ректор, г. Ташкент),

В. А. Чейметова, Е. В. Назмутдинова

**Управление коммерческой деятельностью: проблемы и пути  
решения** : материалы Всероссийской научно-практической конфе-  
ренции с международным участием. — Тюмень : ТюмГУ, 2013. —  
214 с.

ISBN 978-5-9961-0753-7

В материалах конференции рассмотрены проблемы формирования  
Единого экономического пространства, разработки и реализации страте-  
гии и тактики управления коммерческой деятельностью на макро-, мезо-  
и микроуровнях. Обсуждены меры по государственному регулированию  
и поддержке коммерческой деятельности, выявлены особенности и при-  
оритетные направления ее кадрового обеспечения. Даны научно-  
практические рекомендации по совершенствованию коммерческой  
и предпринимательской деятельности в современных условиях.  
Издание предназначено для студентов, аспирантов, молодых ученых  
и преподавателей.

УДК 339.5  
БК 60.05.4

ISBN 978-5-9961-0753-7

© Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего  
профессионального образования  
«Томский государственный  
нефтегазовый университет», 2013

4. Радаев В.В. Сетевой мир // Эксперт. - 2000. - №12 (223) от 27 марта.
5. Рейсмен В.М. Скрытая ложь. Взятки: «Крестовые походы» и реформы. - М.: Прогресс, 1988.
6. Ginsburgh V., Michel P. and Radao Shiorra F. (1985) *Macroeconomic policy in the presence of an irregular sector*. In: *The economics of the Shadow Economy*. Ed. By W. Gaerher, and Weng.

Нарынбаева А.С.  
Инновационный Евразийский университет,  
г. Павлодар

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАЗАХСТАНА

Обеспечение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции на мировых рынках невозможно без государственной поддержки этой сферы производства. Основные инструменты этой поддержки:

- дотации государства на создание малых перерабатывающих комплексов, производство и отдельных цехов при сельхозформированиях, функционирующих на основе новых технологий, использования современного оборудования и изготовления высококачественной продукции для потребителя;
  - создание системы льготного кредитования среднесрочного и долгосрочного характера под 5-8% годовых для вновь созданных предприятий по переработке сельхозпродукции, размещенных в сельских населенных пунктах;
  - субсидирование предприятий комбикормовой промышленности при производстве кормов для животноводства и птицеводства, отвечающих требованиям мирового стандарта, а также действующих предприятий по переработке сельхозпродукции с целью повышения качества и увеличения ассортимента выпускаемой продукции на основе внедрения новых технологий, при условии ежегодного увеличения объема выпускаемой продукции на 50%;
  - субсидии и займы на создание предприятий по переработке овощей и плодово-ягодной продукции, первичной обработке шерсти, кожи, изготовлению дубленок и шубных изделий;
  - субсидии, освобождение от налогообложения и таможенных платежей до 5 лет предприятий, производящих продукцию для экспорта на мировой рынок в целях обеспечения их конкурентоспособности и т.д.
- Государственное стимулирование экспортеров должно, прежде всего, включать в себя меры по снижению транзакционных издержек: развитию необходимой инфраструктуры, проведение процедуры сертификации

продукции в соответствии с мировыми стандартами, содействие продвижению продукции на мировые рынки. Важной мерой является государственное гарантирование экспортных кредитов.

Средством государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей является экспортное субсидирование. В Казахстане не применяются экспортные субсидии в целях стимулирования экспорта, имеющие широкое распространение практически во всех странах экспортерах, хотя дополнительные затраты на транспортировку казахстанской продукции из-за большой удаленности и отсутствия выхода к морю являются фактором снижения конкурентных преимуществ. Транспортиная составляющая в себестоимости казахстанской продукции - среднем 20-25%, в то время, как в Европе и странах, близких к морям и океанам, - не превышает 10%. По расчетным данным при средней рыночной цене за 1 т. пшеницы - 68,3 долл. США, транспортные расходы из г. Астапырты до г. Москвы составляют 25,62 долл. США, или 27,2% от общей экспортной стоимости пшеницы. Таким образом, из-за высоких транспортных издержек теряется конкурентоспособность некоторых видов продукции.

Субсидирование сельского хозяйства является одним из наиболее важных направлений повышения государственной финансовой поддержки. «Желтая корзина» или агрегированная мера поддержки (АМП) - государственная поддержка, оказывающая негативное воздействие на конкуренцию на мировом рынке, в частности искусственное занижение цен путем прямой поддержки, должна быть сокращена в пределах 10% от валовой продукции стран с развивающейся экономикой и 5% - развитых стран. К этим мерам также относят интервенционное закупки государством сельхозпродукции с целью поддержания высоких цен на внутреннем рынке, гарантирующих на нем определенную рентабельность и конкурентоспособность, субсидирование элементов себестоимости сельхозпродукции (удешевление стоимости минеральных удобрений, выплата компенсации для снижения цены реализации продукции, списание или отсрочка долгов и т.д.).

Анализ показывает, что доля поддержки фермеров в доходах продукции в целом по сельскому хозяйству стран с развитой экономикой составляет 17%, в том числе пшенице - 18, кукурузе - 16, масличным - 20, молоку - 50, говядине - 8, свинине - 6, птице - 3, яичу - 18%.

Например, в США выплата прямых платежей (субсидий) фермерским хозяйствам осуществляется за количество произведенной продукции, по базовой площади урожайности за последние 5 лет. За базовую площадь принимается сложившаяся посевная площадь, регулируемая и контролируемая Министерством сельского хозяйства в соответствии с контрактом между министерством и фермерами. В расчет принимается только 85% базовой посевной площади каждой культуры, умножается на среднюю уро-

жайность за последние 5 лет и на ставку прямого платежа. Такой порядок начисления прямых платежей за произведенную продукцию позволяет избежать включения субсидий в «желтую корзину», для которой установлен лимит при вступлении в ВТО. По ее правилам все виды государственных субсидий распределяются по трем корзинам. В «желтую корзину» включаются субсидии, которые стимулируют текущее производство сельскохозяйственной продукции и регулируют цены. Прямые платежи, рассчитанные на основании 85% базовой площади и урожайности, никак не связаны с регулированием цен. Поэтому прямые платежи за производство сельскохозяйственной продукции не могут быть включены в «желтую корзину».

Любые субсидии государства, которые ограничивают производство сельскохозяйственной продукции, относятся к «голубой корзине» (не существует лимита). «Зеленая корзина» включает прямые платежи, субсидирование исследований, охраны природной среды и программы по развитию сельских территорий, оно не ограничивается ВТО.

Субсидии, входящие в «голубую корзину» и «зеленую корзину» прямо не связаны с регулированием цен и стимулированием роста производства сельскохозяйственной продукции, они косвенно способствуют развитию экономики сельского хозяйства. Таким образом, увеличение правительственных субсидий фермерским хозяйствам США значительно облегчает микромаркетинговую деятельность на уровне хозяйств и государства. Современные подходы к субсидированию сельскохозяйственного производства в Казахстане имеют определенные недостатки, устранение которых позволит повысить эффективность деятельности хозяйствующих субъектов:

- низкий удельный вес субсидий к затратам производимой продукции, он значительно ниже, чем в странах с развитым сельским хозяйством, что ставит в неравные ценовые рамки отечественную и импортную продукцию;
  - система субсидирования не в полной мере заинтересовывает сельхозпроизводителей в увеличении производства и реализации продукции (субсидирование осуществляется на 1 га посева, на 1 голову скота);
  - действующие правила оформления и получения субсидий осложнены административными барьерами (излишним документооборотом), что обуславливает их несвоевременное получение товаропроизводителями.
- За последние годы государственная финансовая поддержка в АПК Казахстана, прежде всего в сельском хозяйстве, возросла: в 2011 г. - в 2,6 раза, прямая господдержка (желтая корзина) - в 3,6 раза, косвенная (зеленая корзина) - в 2,2 раза. Изменилась структура государственной поддержки: удельный вес финансовых ресурсов (субсидии) в общей структуре возрос с 30,4 до 42%, косвенной - снизился с 69,6 до 58%. Также изменился объем и структура государственной финансовой поддержки по направлениям сельского хозяйства, включая перерабатывающую про-

мышленность. Так, возмещение ставки вознаграждения по финансовому лизингу за 2006-2011 гг. возросло - в 9,2 раза, субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, выдаваемым коммерческими банками на переработку продукции - в 2,9 раза, развития сельскохозяйственного производства - в 4 раза, растениеводства - в 2,3 раза и животноводства - в 9 раза (таблица 1).

Таким образом, в структуре субсидирования аграрного производства за 2006-2011 гг. удельный вес на посевные площади составил 33%, производство - 49, поливную воду - 2,5, страхование - 1, экспортные субсидии - 6,1, процентные ставки - 8,3, внедрение стандартов - 0,1%.

С ростом объемов субсидий возрастают и другие финансовые показатели сельскохозяйственных предприятий по республике. Субсидии сформировались в 2011 г. по сравнению с 2010 г. возросли на 27,8%, в т.ч. в растениеводстве - на 13,1, животноводстве - на 53,2, крестьянским хозяйствам - на 20,9, в т.ч. в растениеводстве - на 2,4, животноводстве - на 61,3, сельскохозяйственным - на 33,2, в т.ч. в растениеводстве - на 22,9, животноводстве - на 48,2%.

Удельный вес субсидий сельскохозяйственных в валовой продукции сельского хозяйства достиг в 2011 г. 4,3%, в т.ч. продукции растениеводства - 2,9, продукции животноводства - 12,9%, сельхозпредприятий - 4,8%, в т.ч. продукции растениеводства - 2,9%, животноводства - 16,0%, крестьянских хозяйств - 3,9%, продукции растениеводства - 2,7%, животноводства - 10%.

Используя зарубежный опыт для увеличения объемов конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия предлагается предоставлять субсидии за единицу продукции, исходя из достигнутого уровня: по растениеводству - сложившейся средней урожайности за последние три года, площади посевов (объемов валовой продукции) и принятой ставки платежа, по животноводству за реализованную продукцию.

Опыт субсидирования в зарубежных странах, наряду с мерами по закупкам сельхозпродукции, позволяет использовать субсидий как кредитный инструмент, что в условиях недостатка денежных средств является особенно важным.

С целью эффективного ведения производства и реализации экспортных возможностей сельскохозяйственной продукции предлагается дифференцировать ставку субсидии в зависимости от качества произведенной продукции (клас).

Для эффективного развития аграрного производства в условиях глобализации экономики и государственных ресурсов предлагается довести уровень субсидий в структуре себестоимости единицы продукции в 2020 г.: зерновым до 11,2%, хлопком-сырца - 12,5%, мяса крупного рогатого скота - 6,7%, молока - 23,1%.

Таблица 1

Динамика и структура государственной финансовой поддержки сельскохозяйственного производства Казахстана

Показатель	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	млн тенге	%	млн тенге	%	млн тенге	%	млн тенге	%	млн тенге	%	млн тенге	%
Возмещение ставки вознаграждения по финансовому лизингу	210	1,4	169	0,8	1224	3,0	40	0,1	2050	4,2	1940	3,9
Субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, выдаваемым коммерческими банками по переработке продукции	1000	6,7	1000	4,6	2300	5,6	2300	5,6	2850	6,0	2900	5,4
Субсидирование развития системы управления производством	40	0,2	100	0,5	70	0,2	60	0,1	60	0,1	60	0,1
Поддержка страхования в растениеводстве	100	0,7	300	1,3	100	0,4	100	0,2	100	0,3	100	0,2
Итого	1350	9,0	1569	7,2	3694	9,2	2500	6,0	5060	10,6	5000	9,6
Субсидии на развитие сельского хозяйства:												
на поддержку семеноводства	1260	8,4	996	4,6	2096	5,2	1911	4,6	2100	4,4	2568	4,8
развитие племенного животноводства	1891	12,6	2500	11,5	2214	5,5	2497	6,0	2500	5,2	5007	8,4
повышение урожайности и качества продукции растениеводства	8815	58,8	12805	59,0	20000	49,5	20000	48,3	21600	45,3	24149	34,7
повышение продуктивности и качества продукции животноводства	1000	6,7	2540	11,7	9583	23,2	11667	28,2	13100	27,5	18893	35,2
Стоимость услуг по доставке воды сельхозтоваропроизводителям	683	4,5	731	3,4	1175	2,9	1062	2,6	1100	2,3	1425	2,6
Выращивание многолетних насаждений			558	2,6	1522	3,7	1506	3,6	2100	4,4	2258	4,2
Экспертиза качества хлопка					254	0,8	254	0,7	153	0,3	200	0,5
Итого	13649	91	20130	92,8	36844	90,8	38897	94	42653	89,4	54512	90,4
Всего	14999	100	21699	100	40538	100	41397	100	47713	100	59512	100
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. тенге	853,3		1121,8		1384,2		1640,2		1442,6		2256,6	
Удельный вес субсидий в валовой продукции сельского хозяйства	1,8		1,9		2,9		2,5		3,3		2,6	

## Зоны свободного инвестирования и кластерные структуры в региональной системе управления инвестиционной деятельностью<sup>1</sup>

Морозов В.В.  
Институт экономики УРО РАН,  
г. Екатеринбург

На современном этапе экономического развития роль и место страны и региона в мировой экономической системе определяется тем, насколько эффективно они смогут построить и использовать инвестиционные механизмы активизации и управления процессами своего экономического развития. Поэтому формирование прогрессивных механизмов управления инвестиционной деятельностью на институциональной и интраэкономической основе становится сегодня определяющим фактором и приоритетом качественной модернизации, инновационного развития и совершенствования экономики регионов и государства в целом.

Важная роль и место в процессе институциональных и интеграционных преобразований в механизме финансирования и управления инвестиционной деятельностью принадлежит формированию зон свободного инвестирования и реализации кластерного подхода к совершенствованию региональной институциональной инфраструктуры. При этом определяющую роль в воплощении этих подходов играет реализация принципа частично-государственного партнерства в совершенствовании системы организации инвестиционных отношений.

В настоящее время в России, в соответствии с положенными действующего законодательства, формируется 7 основных видов свободных экономических зон. На современном этапе экономического развития, более приоритетным для экономики России считается создание промышленно-производственных, технико-внедренческих, туристско-рекреационных и портовых особых экономических зон. Специфической формой особых экономических зон являются создаваемые в настоящее время в России три игровых зоны, на территории которых должны быть сосредоточены все крупные структуры игрового бизнеса.

Новой для России, но достаточно традиционной для ряда государств моделью особой экономической зоны являются научные парки и парки высоких технологий. Такая организационная структура, создаваемая сегодня в России, известна как инновационный центр «Сколково», для формирова-

<sup>1</sup> Исследование проводится при финансовой поддержке в рамках Международного конкурса Российского гуманитарного научного фонда. Проект № 12-22-03001.

<b>ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА</b>	
<i>Давиденко Л. М.</i> Факторы организации предпринимательской деятельности в условиях интеграции в международное хозяйство.....	3
<i>Клиин П. М.</i> Модель межотраслевого баланса воспроизводства богатства и продукта единого экономического пространства.....	8
<i>Лысенко М. В., Лысенко И. В.</i> Компоненты теневого регионального экономического пространства.....	13
<i>Нарынбаева А. С.</i> Конкурентоспособность аграрного производства Казахстана.....	18
<i>Морозов В. В.</i> Зоны свободного инвестирования и кластерные структуры в региональной системе управления инвестиционной деятельностью.....	23
<b>Исследования аспирантов и студентов</b>	
<i>Канова О. В.</i> Некоторые аспекты влияния вступления в ВТО на экономику России.....	28
<i>Якимчук А. С.</i> Тенденции развития сетевых торговых структур в Российской Федерации.....	33
<b>ВЫРАБОТКА СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ</b>	
<i>Гилева Т. А., Смирнова Т. Е., Чувилина Е. В.</i> Управление портфелем проектов как основа повышения производительности коммерческой деятельности.....	37
<i>Трынов А. В.</i> Оценка влияния социальных бюджетных расходов на экономику региона.....	42
<i>Постарнак С. В.</i> Выбор направления реорганизационных преобразований на нефтегазовых предприятиях.....	48
<i>Хашимова Д. А., Федорова О. Б.</i> Стратегические аспекты продвижения международного бренда на региональном рынке.....	55
<i>Петрушкин С. И.</i> Проблемы продаж нефтегазосервисных услуг в России и пути их решения.....	60
<i>Дашев Д. Е., Казанцева С. М.</i> Формирование модели управления социально-экономическим развитием региона.....	65
<b>Исследование аспирантов и студентов</b>	
<i>Норкина В. А., Кобыльникова М. В.</i> Экономическая эффективность переработки отходов лесной отрасли Республики Коми.....	70
<b>Исследования аспирантов и студентов</b>	
<i>Насекина В. С.</i> Технологии формирования региональной стратегии продвижения международного бренда.....	74
<i>Сомков О. Л.</i> Специфика реализации нефтепродуктов в Тюменской области.....	80
<i>Дредисер Е. С.</i> Основные аспекты формирования политики энергосбережения на региональном уровне.....	82
<b>ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	
<i>Волкова Е. В.</i> Региональные программы мотивации малого бизнеса.....	87
<i>Новикова Н. Ю.</i> Кредитование как форма поддержки малого бизнеса в России.....	92
<i>Соколовская Е. Н.</i> Формы поддержки малых и средних предпринимателей на территории Республики Коми.....	94
<i>Бородимова Л. Ю.</i> Совершенствование потребительского рынка и социальной инфраструктуры в жилых районах новой застройки.....	99
<b>Исследования аспирантов и студентов</b>	
<i>Шарамет Е. В.</i> Поддержка малого и среднего бизнеса в Республике Коми.....	102
<i>Ерещенкова Н. О.</i> Нормативно-правовое регулирование закупочной деятельности организаций частного сектора.....	105
<i>Арбабаева А. М.</i> Развитие системы поддержки торговой деятельности в Тюменском муниципальном округе.....	109
<i>Чейметова И. В.</i> Формирование системы поддержки предпринимательства в регионе.....	114
<i>Мальцев В. А.</i> Направления совершенствования деятельности коммерческого банка на рынке потребительского кредитования.....	117
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ</b>	
<i>Давиденко Л. М.</i> Предпринимательский климат как фактор эффективности интеграционных процессов.....	122
<i>Погорелой Р. О.</i> Управление оптимизацией бизнес-процессов на предприятии.....	126
<i>Хильченко Л. В.</i> Роль процессов агрегирования в управлении производством.....	131
<i>Боброва Е. П., Чекимарёва Н. И.</i> Проблемы и пути их решения в управлении коммерческой деятельности.....	135
<i>Тубол А. И., Засекина Л. Д.</i> Развитие инноваций в системе управления персоналом коммерческого банка.....	138

*Научное издание*

**УПРАВЛЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

*В авторской редакции*

Дизайн обложки А. В. Клеменко

Подписано в печать 12.11.2013. Формат 60х90 1/16. Усл.печ. л. 13,37.  
Тираж 110 экз. Заказ № 1913.

Библиотечно-издательский комплекс  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Тюменский государственный нефтегазовый университет».  
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38.

Типография библиотечно-издательского комплекса.  
625039, Тюмень, ул. Киевская, 52.