

ВЕСТНИК НГАУ

(Новосибирский

государственный

аграрный

университет)

Научный журнал

№1 (30)

январь – март 2014

Учредитель:
ФГБОУ ВПО
«Новосибирский
государственный
аграрный университет»

Выходит ежеквартально
Основан
в декабре 2005 года

Зарегистрирован Федеральной службой
по надзору в сфере связи и массовых
коммуникаций
ПИ № ФС 77-35145

Адрес редакции:

630039, Новосибирск,

ул. Добролюбова, 160, 1-й этаж,

журнал «Вестник НГАУ»

Телефоны: 8 (383) 264-23-62;

264-25-46 (факс)

Электронная версия журнала на

сайте: www.elibrary.ru

E-mail: vestnik.nsau@mail.ru

Подписной индекс издания 99164

Тираж 320 экз.

Редакционный совет:

А. С. Денисов – д-р техн. наук, проф., ректор университета, председатель редакционной коллегии, гл. редактор
Г. А. Ноздрин – д-р вет. наук, проф., зам. главного редактора
Е. В. Рудой – д-р экон. наук, доц., проректор по научной работе

Члены редколлегии:

Ю. Н. Блынский – д-р техн. наук, проф., директор Инженерного института
Д. М. Воронин – д-р техн. наук, проф. кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка
С. Х. Вышегуров – д-р с.-х. наук, проф., зав. кафедрой ботаники и ландшафтной архитектуры
Г. П. Гамзиков – акад. Россельхозакадемии, д-р биол. наук, проф. кафедры агрохимии и почвоведения
А. Б. Иванова – д-р вет. наук, проф. кафедры фармакологии и общей патологии
А. С. Донченко – председатель СО Россельхозакадемии, акад. Россельхозакадемии, д-р вет. наук, директор ГНУ ИЭВСиДВ, зав. кафедрой эпизоотологии и микробиологии
К. В. Жучаев – д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой частной зоотехнии и технологии животноводства, декан биолого-технологического факультета
А. Ф. Кондратов – президент университета, д-р техн. наук, проф.
В. А. Коробов – д-р бидл. наук, проф.
Г. М. Крохта – д-р техн. наук, проф., зав. кафедрой механизации сельского хозяйства и производственного обучения
В. С. Курчьев – д-р юрид. наук, проф., зав. кафедрой административного права
С. Н. Магер – д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой хирургии и внутренних незаразных болезней
И. В. Моружи – д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой биологии, биоресурсов и аквакультуры
Н. Н. Наплекова – д-р биол. наук, зав. кафедрой агроэкологии и микробиологии
А. Г. Незавитин – д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой экологии
В. Л. Петухов – д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой ветеринарной генетики и биотехнологии
А. П. Пичугин – д-р техн. наук, проф., зав. кафедрой теоретической и прикладной физики, декан факультета государственного и муниципального управления
Ю. Г. Попов – д-р вет. наук, проф., зав. кафедрой акушерства и патологии иммунной системы
П. Н. Смирнов – д-р вет. наук, проф., зав. кафедрой физиологии и биохимии животных
В. А. Солошенко – акад. Россельхозакадемии, директор ГНУ СибНИИЖ
А. Т. Стадник – д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой менеджмента, декан экономического факультета
Р. А. Цильке – д-р биол. наук, проф., зав. кафедрой селекции, генетики и лесоводства
М. В. Штерншис – д-р биол. наук, проф. кафедры энтомологии и биологической защиты растений

*Технический редактор О. Н. Мищенко
Компьютерная верстка Т. А. Измайлова
Переводчик Г. Н. Короткова*

Подписано в печать 6 марта 2014 г.

*Формат 60 × 84 1/8. Объем 17,5 уч.-изд. л. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times». Заказ № 1027*

*Отпечатано в типографии ИЦ «Золотой колос» НГАУ
630039, РФ, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел./факс (383) 267-09-10. E-mail: vestnik.nsau@mail.ru*

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ткаченко Е. А., Дерхо М. А., Романкевич О. С., Середя Т. И., Мальцева Л. Ф.</i> Характеристика печеночной ферментемии в условиях кадмиевой интоксикации мышей.....	96
---	----

МЕХАНИЗАЦИЯ

<i>Бауер У. В.</i> Повышение эффективности сельскохозяйственного производства за счет использования биотоплива на основе растительных масел.....	100
<i>Купреенко А. И., Исаев Х. М., Полянская А. И.</i> Определение времени одного кормления мобильным смесителем-раздатчиком	104
<i>Хрянин В. Н., Железнов А. А.</i> Теоретическое обоснование методики определения вязкости лакокрасочных материалов без учета временного фактора.....	107

ЭКОНОМИКА

<i>Агафонова О. В., Голошевская И. С.</i> Организационно-экономические проблемы производства и реализации органической продукции	112
<i>Капинос А. И., Гомаско С. К., Стадник А. Т., Кайзер А. В.</i> Экономическая эффективность возделывания льна масличного в Сибирском регионе	118
<i>Панина Г. В.</i> Проблемы формирования и функционирования производственных систем сельского хозяйства Костанайской области	123
<i>Сигарев М. И., Нарынбаева А. С.</i> Совершенствование методов государственной поддержки аграрного рынка Казахстана в условиях Таможенного союза.....	129
<i>Стадник А. Т., Давлетгареев Н. Р., Варлачева Т. Б.</i> Конкуренция и конкурентоспособность организаций АПК и управление продовольственным рынком.....	135
<i>Сучков А. И., Рыхта П. А.</i> Состояние закредитованности сельскохозяйственных организаций Новосибирской области и Венгерского района.....	140
<i>Шаравина Е. В.</i> Формирование и развитие системы вахтовой организации сельскохозяйственного производства.....	144

УДК 339.13.017

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

¹М. И. Сигарев, доктор экономических наук, профессор

²А. С. Нарынбаева, кандидат экономических наук, доцент

¹Казахский НИИ экономики АПК
и развития сельских территорий

²Инновационный Евразийский университет

E-mail: narynbaeva@mail.ru

Ключевые слова: государственная поддержка, продовольственный рынок, агропромышленная интеграция, Таможенный союз, ВТО, таможенные пошлины

Реферат. Рассматриваются динамика и проблемы развития аграрного рынка Казахстана в условиях Таможенного союза. Основными условиями достижения устойчивого развития производства сельскохозяйственной продукции являются: внутренняя поддержка аграрного производства, усиление международной интеграции в сфере АПК, инновационное развитие, развитие информационной инфраструктуры, межгосударственная интеграция, диверсификации рынков сбыта, создание оптимальных транспортных маршрутов. В данный период актуальны проблемы взаимоотношений между государствами в условиях формирования Таможенного союза, создания единого экономического пространства и возможных рисков при вступлении в ВТО. Для каждого государства вхождение в Таможенный союз и единое экономическое пространство предусматривает существенные экономические выгоды, однако возникают и определенные риски в развитии сельского хозяйства, которым особенно подвержен аграрный сектор Казахстана. Предпосылками этому являются природные ограничения по возделыванию сельхозкультур, сырьевая направленность, общая техническая и технологическая отсталость, незначительная интеграция с мировой экономикой, неразвитая производственная и социальная инфраструктура. В статье рассмотрен опыт субсидирования в сельском хозяйстве развитых стран. Даны некоторые рекомендации по совершенствованию субсидирования при вступлении страны ВТО.

Глобализация мировой экономики, развитие международного разделения труда неизбежно затрагивают и национальные интересы функционирования АПК и его отраслей, продовольственную безопасность страны. В этой связи присоединение к ВТО логично и неизбежно, поскольку отечественная экономика не может развиваться обособленно, вне рамок мировой экономической системы, интеграции в мировую экономику и торговлю, а также игнорировать происходящие в мировой торговле процессы и поддерживать торгово-экономические связи с другими странами по правилам, отличным от общепринятых в мире. В настоящее время актуальны проблемы взаимоотношений между государствами в условиях Таможенного союза, единого экономического пространства и возможных рисков при вступлении в ВТО.

Целью исследования явилось определение основных путей и методов государственной поддержки агропромышленного производства в условиях Таможенного союза как важного фактора формирования рыночного потенциала страны на данном уровне развития экономики Казахстана.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Объектом исследования явились агропромышленный комплекс Республики Казахстан в целом и его отдельные подотрасли. В зависимости от конкретных задач исследования в работе использовались методы научной абстракции, сравнительного анализа, группировки, расчета относительных показателей, что позволило обеспечить достоверность и обоснованность выводов и предложений.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сельское хозяйство в мировой экономике — одна из самых закрытых протекционизмом отраслей. Основной способ протекционизма выражается в субсидиях, выделяемых производителям сельскохозяйственной продукции. По объективным причинам сельскохозяйственные товаропроизводители не могут поддерживать рентабельность, сопоставимую с той, которая обеспечива-

ются предприятиями промышленности и сферы услуг. Это обусловлено особенностями индустриального сельскохозяйственного производства и рыночной экономики. В этой связи поддержка государства в той или иной форме является необходимым элементом агропродовольственной политики стран. Ежегодные расходы стран-членов Всемирной торговой организации на сельское хозяйство составляют десятки миллиардов долларов США. Половина расходов на сельское хозяйство членов ВТО относится к мерам, искажающим торговлю и производство, что негативно влияет на мировой сельскохозяйственный рынок, приводя к перепроизводству и снижению цен на сельхозпродукцию [1].

Согласно нотификациям за 2010 г., представленным странами-членами в Секретариат ВТО, почти вся поддержка сельского хозяйства распределена между производителями сельскохозяйственных товаров стран Европейского союза (39%), США (36%) и Японии (25%). На эти страны приходится более 90% от объема субсидий всех участников ВТО, а удельный вес государственной поддержки в валовом выпуске сельского хозяйства составляет более 36% в ЕС, в Японии – почти 37 и в США – 39%. Это – главное условие их конкурентоспособности, обеспечивающее местным сельхозпроизводителям привилегированное положение на мировом продовольственном рынке (табл. 1).

Таблица 1

Распределение совокупной поддержки между странами ВТО по «корзинам»

Страны-члены ВТО	Корзина						Совокупная поддержка	
	желтая		голубая		зеленая			
	млн дол.	%	млн дол.	%	млн дол.	%	млн дол.	%
Страны ЕС	40436	51,5	20239	92,1	19895	19,1	80570	39,4
США	24144	30,7	0	0,0	50057	48,1	74201	36,3
Япония	6461	8,2	845	3,8	23367	22,5	30673	15,0
Другие страны-члены ВТО, представившие нотификации	7535	9,6	895	4,1	10694	10,3	19124	9,3
Итого	78576	100	21979	100	104013	100	204568	100

К рынкам, в наибольшей степени находящимся под влиянием госрегулирования и пользующимся государственной поддержкой (ценовая поддержка, прямые выплаты) в ЕС, США и Японии, можно отнести рынки молока и молочных продуктов, говядины, зерна и сахара.

Страны-члены ВТО не только поддерживают производство путем административного регулирования цен и дотационных выплат, но и повышают конкурентоспособность своего аграрного сектора активным предоставлением национальным сельскохозяйственным производителям услуг общего характера, относящихся к «зеленой корзине». К таковым услугам относятся: внедрение в производство передовых научных достижений, поддержка сбытовой, информационной, финансовой и транспортной инфраструктуры, затраты на страхование урожая, развитие консалтинга и информационного обеспечения в сельской местности, модернизация сельской инфраструктуры, научные исследования, ветеринарные услуги и т.п. Эти меры поддержки не оказывают или оказывают незначительное искажающее воздействие на торговлю и производство и поэтому освобожда-

ются от обязательств по сокращению и могут выделяться в любом объеме [2].

Таможенный союз предусматривает создание единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер; обеспечение свободного перемещения товаров во взаимной торговле без применения таможенных пошлин и ограничений экономического характера; создание благоприятных условий торговли Таможенного союза с третьими странами; развитие экономической интеграции сторон; применение единого таможенного тарифа и других мер регулирования торговли товарами с третьими странами. В агропромышленном комплексе Таможенный союз может оказать положительное влияние на экспортеров сельхозпродукции и негативное – на ее производителей. К примеру, единое таможенное пространство будет способствовать снижению транспортных издержек отечественных экспортеров зерна, что, в свою очередь, приведет к увеличению конкурентоспособности казахстанского зерна. Что касается отечественных производителей, то в связи устранением границ для движения

товаров между странами их ожидает экспансия российской сельхозпродукции. И учитывая тот факт, что казахстанская сельхозпродукция и продовольствие во многом уступают российским по качеству, то казахстанские производители будут испытывать жесткую конкуренцию.

Позиции казахстанских экспортеров нестабильны и в связи с географической удаленностью Казахстана от мировых рынков сбыта и отсутствием прямого доступа к морским портам. В причерноморском направлении дороговизна транзита и перевалки делает отечественное зерно неконкурентоспособным. Решение данных проблем требует диверсификации рынков сбыта и создания оптимальных транспортных маршрутов. Ввиду сложившейся ситуации для увеличения конкурентоспособности отечественного зерна и снижения транспортных издержек необходимо субсидировать экспорт зерна в Россию и Юго-Восточную Азию (40 дол. за тонну) [3].

Анализ производственно-финансовой деятельности стран Таможенного союза показал следующее. Объем ВВП в целом стран Таможенного союза в 2012 г. составил 2269,2 млрд дол., в том числе Беларуси – 49,8 млрд дол. (2,2%), Казахстана – 201,8 млрд дол. (8,9%), России – 2017,6 млрд дол. (88,9%).

Объем производства продукции стран Таможенного союза в 2012 г. возрос по сравнению с 2000 г. в 7,8 раза, в том числе Беларуси – в 4,4, Казахстана – в 11,2, России – в 7,7 раза.

Объем производимой сельскохозяйственной продукции стран союза достиг в 2012 г. 126 млрд дол. и возрос по сравнению с 2000 г. в 3,9 раза, в том числе в Беларуси составил 10,1 млрд дол. и возрос в 3 раза, в Казахстане – 13 млрд дол. и возрос в 4,6 раза, в России – 102,9 млрд дол. и возрос в 3,9 раза. Удельный вес валовой продукции сельского хозяйства стран Таможенного союза в общем объеме ВВП в 2012 г. составил 5,6%, в том числе Беларуси – 20,3%, Казахстана – 6,4, России – 5,6%.

Общий объем сельхозугодий стран Таможенного союза в 2012 г. составил 293 млн га, в том числе в России – 195 млн га (66,5%), Беларуси – 9 млн га (6,7%), Казахстане – 89 млн га (26,8%); из них пашни – 144, 115, 6 и 23 млн га соответственно (80; 4,2 и 15,8%).

Общий объем выделенных субсидий («желтая корзина») сельхозтоваропроизводителям Таможенного союза составил 6240 млн дол., в том числе в Беларуси – 1500 млн дол. (24%), России –

4400 млн дол. (70,5%), Казахстане – 340 млн дол. (5,5%). Уровень господдержки («желтая корзина») на 1 га сельхозугодий в Беларуси превысил данный показатель Казахстана в 43,9 раза, России – в 7,3; на 1 га пашни соответственно в 16,9 и 6,6 раза. Следовательно, увеличение объема государственной поддержки позволило повысить эффективность использования сельхозугодий в Беларуси по сравнению с Казахстаном в 7,7 раза, Россией – в 2,1, на 1 га пашни – соответственно в 3,4 и 1,9 раза (табл. 2).

Потребление продуктов питания на душу населения в 2012 г. составило: мяса и мясопродуктов – в Беларуси 84 кг, Казахстане – 66; молока и молочных продуктов – соответственно 247 и 228, овощей – 149 и 88, плодов и ягод – 65 и 58 кг, яиц – 295 и 150 шт.

Создание единого экономического пространства Таможенного союза является самым высоким уровнем экономической интеграции стран. В его рамках действует общий энергетический рынок, сформировано единое транспортное пространство, решена масса других принципиальных вопросов. Ожидается, что в течение пяти лет союз обеспечит рост ВВП Казахстана, России и Беларуси на 15%. Суммарный интеграционный эффект от создания Таможенного союза, измеряемый дополнительным производством ВВП, к 2015 г. составит около 400 млрд дол. США. Так, по расчетам экспертов, при получении доступа казахстанских стратегических товаров к внутренним железнодорожным тарифам России товаропроизводители сэкономят более 97 млн дол. США.

Экспортные субсидии актуальны для Казахстана и России. Если для Казахстана это связано с географической изоляцией и отсутствием выхода к морю, то для России – с протяженностью и размерами ее территории. В связи с тем, что в рамках многосторонних торговых переговоров речь идет о постепенной отмене экспортных субсидий, целесообразно рассматривать эту меру в качестве уступки в обмен на другие преимущества при ведении переговоров. Вне зависимости от условий и сроков вступления в ВТО странам Таможенного союза необходимо осуществлять меры, обеспечивающее системную модернизацию и конкурентоспособность продукции аграрного сектора, развитие социальной, рыночной инфраструктуры села (информационной, транспортной, торговой, финансовой).

В последние годы сокращение объемов государственной поддержки АПК становится миро-

Таблица 2

Основные результативные показатели развития сельского хозяйства стран Таможенного союза в 2012 г.

Показатели	Беларусь	Россия	Казахстан
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млрд дол.	10,1	102,9	13,1
В том числе			
растениеводства	5,3	54,5	7,2
животноводства	4,8	48,4	5,9
Площадь сельхозугодий, млн га	9	195	89
Площадь пашни, млн га	6	115	23,8
Государственная поддержка («желтая корзина»), млн дол.	1500	4400	340
Удельный вес государственной поддержки («желтая корзина») в валовой продукции сельского хозяйства, %	14,8	4,3	2,6
Уровень «желтой корзины», дол.			
на 1 га сельхозугодий	167	23	3,8
на 1 га пашни	250	38	14,8
Произведено валовой продукции, дол.			
на 1 га сельхозугодий	1122	528	146
на 1 га пашни	1683	895	565
Урожайность сельхозкультур, ц/га			
зерновые и зернобобовые (в массе после доработки)	32,2	22,4	16,9
рожь	24,5	19,5	11,4
пшеница	33,1	29,9	16,6
ячмень	29,5	41,6	17,1
овес	28,5	18,2	18,0
зернобобовые	25,8	16,7	12,6
картофель	210,0	148,0	167,2
овощи	249,0	208,0	222,9
сахарная свекла	454,0	392,0	188,2
Поголовье животных, млн гол			
крупный рогатый скот	4,2	20,1	5,7
птица	37	473,4	32,9
свиньи	3,9	17,3	1,2
овцы	0,12	22,9	18,1
Реализация скота и птицы в убойной массе, тыс. т	1020	7500	939,4
Производство молока, тыс. т	6500	31700	5232,5
Производство яиц, млн шт.	3752	41000	3718,5
Удой на 1 корову, кг	4482	4732	2211

вой тенденцией. Данное снижение обусловлено повышением цен на продовольственные товары в мире и лишь отчасти вызвано изменениями в проводимой в этих странах аграрной политике. Тем не менее уровень господдержки сельского хозяйства в странах Организации экономического сотрудничества и развития все еще остается достаточно высоким [4].

Вместе с сокращением объема относительной поддержки меняются и ее способы. Меньше поддержки оказывается производству определенных сельскохозяйственных продуктов и больше – программам ограничения производства, например, когда компенсационные выплаты привязаны к фиксированным площадям и урожаям или фиксированному поголовью скота. Однако именно

страны с самым высоким уровнем развития выделяют максимальные суммы на поддержку производителей сельхозтоваров.

Переговоры по сельскому хозяйству особенно актуальны для Казахстана. Страна имеет сложные природно-климатические условия, устаревшую технику и технологии в агропромышленном комплексе. Выгоды от вступления в ВТО видятся, прежде всего, в реализации основных принципов и правил этой организации. Это – режим наибольшего благоприятствования в торговле, взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения, регулирование торговли преимущественно тарифными методами, отказ от использования количественных ограничений, транспарентность торговой по-

литики, разрешение торговых споров путем консультаций и переговоров.

Не менее значительны и меры по гармонизации национального законодательства в области технического регулирования экономики, ветеринарии и санитарных норм с базовыми соглашениями ВТО. Это обеспечивает возможность признания странами – членами ВТО сертификатов соответствия и ветеринарных сертификатов, выдаваемых Казахстаном, что, в свою очередь, расширит доступ казахстанских товаров на международные рынки. Кроме того, будут отменены все существующие торговые барьеры в отношении казахстанской продукции. Например, страны ЕС уже установили на казахстанскую сталь годовую ограничительную квоту в размере 200 тыс. т.

В целом в рамках вступления в ВТО важно то, что внешнеторговый режим в Казахстане значительно либерализован. Средний импортный тариф Казахстана составляет 7,9% по всем товарам, 12,4 – по сельскохозяйственной продукции и 6,7% – по промышленным товарам и почти в целом соответствует уровню тарифной защиты Канады, США и стран ЕС. Обязательства, принимаемые Казахстаном по доступу на рынок услуг, обеспечат дальнейшую либерализацию финансового, телекоммуникационного и транспортного секторов экономики, что приведет к улучшению качества работ в этой сфере и снижению их стоимости для широкого круга потребителей. Однако,

помимо всех этих плюсов, предстоящее вступление в ВТО сопровождается уязвимостью неконкурентоспособных отраслей экономики Казахстана. В экономике Казахстана превалирует сырьевая направленность, налицо общая техническая и технологическая отсталость, незначительная интеграция с мировой экономикой, неразвитая производственная и социальная инфраструктура. Что же касается перспектив дальнейшего развития агропромышленного сектора, то здесь должны проявить себя меры, осуществляемые через государственные программы, финансируемые за счет средств бюджета. Считается, что такой подход способствует минимальному воздействию на производство и торговлю аграрной продукцией, поскольку на эти меры не распространяются ограничительные обязательства ВТО.

Существует определенная зависимость между уровнем экономического развития и ставками пошлин в тарифе: чем выше уровень, тем ниже ставки, поскольку имеющим конкурентоспособное производство не требуется специальной дополнительной защиты с помощью пошлин. Это значит, что система импортных тарифов действующих в Казахстане, базируется на принципах, принятых в мировой практике: повышение ставок пошлин по мере роста степени обработки товаров; установление низких ставок пошлин на товары, необходимые для развития производства с высокой долей вновь созданной стоимости (табл. 3).

Таблица 3

Средние номинальные тарифные ставки в различных странах, %

Страны	Сырьевые товары	Полуфабрикаты	Готовые изделия	Превышение ставок по готовым изделиям	
				над ставками по сырью	над ставками по полуфабрикатам
США	1,8	6,1	7,0	1,9	1,1
Страны ЕС	1,6	6,2	7,0	4,4	1,1
Япония	1,4	6,3	6,4	4,6	1,0
Казахстан	9,8	11,7	20,5	2,1	1,7

Анализ механизма использования импортных тарифов в Казахстане показывает, что они установлены без обоснования и учета последствий их применения, что наносит ущерб государству. Большинство товаров неконкурирующего импорта облагается 5%-ми ставками, а следовало бы установить нулевые пошлины, чтобы создать более благоприятные экономические условия для казахстанских инвесторов и потребителей.

Во избежание негативных последствий для казахстанского товаропроизводителя необходимо учитывать: максимальную продолжительность перехода к новым ставкам импортного тарифа

и поэтапность их снижения; комплексный подход к совершенствованию механизма тарифной защиты внутреннего рынка; формирование эффективной системы перераспределения финансовых ресурсов, получаемых от экспорта сырья.

Расчетные величины ставок экономически обоснованных импортных таможенных пошлин могли бы стать экономической основой для расчета паратарифных мер, размер которых находится в интервале между ставкой таможенной пошлины, обеспечивающей эффективную таможенную защиту, и «связанной» ставкой пошлины, требуемой ВТО [5].

ВЫВОДЫ

1. Усиление международной интеграции в сфере АПК – один из приоритетов Таможенного союза. Аграрный рынок является более сложным, чем другие рынки, так как подразумевает создание благоприятных условий не только для свободного продвижения агропродовольственных товаров, но и технологий, средств труда.
2. Необходимо критерии выделения государственной поддержки подвести к единым правилам, что позволит повысить эффективность производства и поставить в равные условия хозяйствования участников Таможенного союза (Беларусь, Россию, Казахстан). Для этого необходимо увеличить существующий объем господдержки в виде субсидий до 10%, что позволит повысить эффективность производства и поставить Казахстан в равные условия хозяйствования с другими участниками Таможенного союза. Как показывают предварительные расчеты, в соответствии с программой мер, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю сельскохозяйственными товарами, объем субсидий («желтая корзина») должен быть заложен в размере 1514 млрд тенге, т.е. превышать уровень 2011 г. в 3,3 раза.
3. Необходимо увеличить господдержку сельского хозяйства в 2020 г. по сравнению с 2012 г. в 2,2 раза, в том числе в растениеводстве – в 3 раза, в животноводстве – на 56,4%.
4. Предлагается изменить ставки таможенных пошлин на импорт продовольственных товаров. Ставка эффективного тарифа – величина, которая характеризует, насколько импортный тариф способствует увеличению стоимости товара в процессе его обработки, и зависит от разницы в уровне ставок импортных пошлин на готовую продукцию и импортируемое сырье и компоненты, а также их удельного веса в стоимости конечного продукта. В целях обеспечения защиты национальных производителей продовольственных товаров необходимо сделать ставку импортной таможенной пошлины на готовую продукцию выше ставки тарифа на импорт промежуточной продукции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дюмулен И. И. Международная торговля: экономика, политика, практика. – М.: ВАВТ, 2010. – 448 с.
2. Данильцев А., Киселев С. Регулирование субсидий в ВТО, или как развитые страны защищают своих фермеров // Эксперт. – 2008. – № 2. – С. 12–14.
3. Комплекс мер по устойчивому развитию агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2010–2014 годы. – Астана: МСХ, 2010.
4. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: состояние, проблемы, перспективы: монография / под общ. ред. Б. К. Султанова. – Алматы, 2011. – 155 с.
5. Сигарев М. И. Опыт и проблемы финансового регулирования АПК Казахстана. – Алматы, 2011. – 180 с.

UPDATING THE METHODS OF STATE SUPPORT FOR KAZAKHSTAN'S AGRARIAN MARKET UNDER THE CONDITIONS OF CUSTOMS UNION

M. I. Sigarev, A. S. Narynbaeva

Key words: state support, food market, agroindustrial integration, Customs Union, WTO, customs duties

Abstract. The work considers the dynamics and problems of Kazakhstan's agrarian market advance under the conditions of Customs Union. The main conditions to achieve sustainable development of agricultural output production are: internal support for agrarian production, international integration strengthening in the AIC sphere, innovations and information infrastructure advance, interstate integration, outlets diversification, development of optimal transport routes. The burning issues of this period are the problems of interrelations among states under the conditions of Customs Union development, creation of common free market zone and possible risks of joining the WTO. When joining the WTO and common free market zone, each state anticipates substantial economic benefits, however, there are arising certain risks for agriculture advance to which Kazakhstan's agrarian sector is very vulnerable. Prerequisites to the risks are natural constrains for farm crops cultivation, raw material orientation, general technical and technological lagging behind, minor integration into world economy, underdeveloped production and social infrastructure. The paper investigates the experience with subsidies in the agriculture of developing countries. It provides some recommendations to improve subsidizing a country when it joins the WTO.