

В монографии рассматривается состояние высшей школы Республики Казахстан, содержание процессов ее реформирования, развитие и становление в республике негосударственного сектора высшего образования, состав и содержание механизмов внешней оценки и управления качеством образовательной деятельности вузов в контексте процессов интеграции высшей школы республики в мировое образовательное пространство. Монография выполнена на основе диссертационного исследования, материалы которого переработаны и дополнены информацией, отражающей современное состояние рассматриваемой проблемы.

Управление качеством высшей школы РК



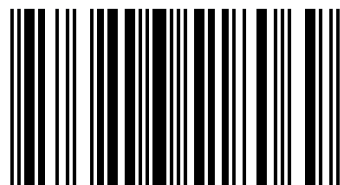
Людмила Кашук



Людмила Кашук

Кашук Людмила Ивановна, 1952 г. Уроженка России (Новосибирская область). Кандидат экономических наук, доцент, доктор PhD. С 1993 по 2011 гг. - декан факультета и с 2011г - и.о.профессора кафедры "Экономика и менеджмент" Инновационного Евразийского университета (ИНЕУ), г.Павлодар, Республика Казахстан.

Качество высшей школы Казахстана: состояние и механизмы обеспечения



978-3-8465-1806-9

Кашук

LAP LAMBERT Academic Publishing

Людмила Кашук

Качество высшей школы Казахстана: состояние и механизмы обеспечения

Людмила Кашук

**Качество высшей школы Казахстана:
состояние и механизмы
обеспечения**

LAP LAMBERT Academic Publishing

Impressum / Выходные данные

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брендах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено: www.ingimage.com

Verlag / Издатель:

LAP LAMBERT Academic Publishing

ist ein Imprint der / является торговой маркой

OmniScriptum GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Германия

Email / электронная почта: info@lap-publishing.com

Herstellung: siehe letzte Seite /

Напечатано: см. последнюю страницу

ISBN: 978-3-8465-1806-9

Copyright / АВТОРСКОЕ ПРАВО © 2014 OmniScriptum GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2014

Содержание

Сокращения	2
Введение	3
Глава 1.	
Теоретические основы управления качеством вузовской деятельности	7
1.1 Эволюция содержания и трансформация подходов к управлению качеством образовательной деятельности вуза	7
1.2 Модели управления качеством вузовской деятельности и их адаптация к условиям высшего образования Казахстана.....	26
1.3 Зарубежный опыт оценки и обеспечения качества высшего образования	47
Глава 2.	
Анализ развития системы высшего образования Республики Казахстан	63
2.1 Качественное образование как фактор социально- экономического развития государства	63
2.2 Анализ состояния системы высшего профессионального образования Республики Казахстан	84
2.3 Государственный контроль и оценка качества деятельности вузов Республики Казахстан	100
Глава 3.	
Механизмы оценки и обеспечения качества образовательной деятельности вуза	119
3.1 Социально-экономическая оценка привлекательности вуза.....	119
Заключение	141
Библиография	145
Приложения	161

Сокращения

ИСО (ISO) - международные стандарты качества

TQM - всеобщий менеджмент качества

ЕСОК - Европейская Сеть по Обеспечению Качества Образования

ЕС - Европейский союз

СНГ - содружество независимых государств

ПГК - промежуточный государственный контроль

ВОУД –внешняя оценка учебных достижений

СМК - система менеджмента качества

ООН - организация объединенных наций

РК - Республика Казахстан

РФ - Российская Федерация

ЕНТ – единое национальное тестирование

ГАК - государственная аттестационная комиссия

ГЭК - государственная экзаменационная комиссия

ППС - профессорско-преподавательский состав

ИнЕУ –Инновационный Евразийский университет

ПГУ – Павлодарский государственный университет

МАБ – Международная Академия Бизнеса

КарГУ – Карагандинский государственный университет

ИГЭУ - Ивановский государственный энергетический институт

ИЧР - индекс человеческого развития

ВВП - валовый внутренний продукт

ВПО - высшее профессиональное образование

СМИ - средства массовой информации

ВУЗ - высшее учебное заведение

МОН – Министерство образования и науки

НСОКО - национальная система обеспечения качества образования

ГОСО - государственный общеобязательный образовательный стандарт

Введение

Особая роль образования в обществе подтверждается эволюцией всей человеческой цивилизации. Человеческий капитал является важнейшим фактором общественного производства и элементом национального богатства, инвестиции в который дают очень высокую отдачу. В своем Послании народу Казахстана президент РК Н.А. Назарбаев подчеркивает, что «Конкурентоспособность нации, в первую очередь, определяется уровнем ее образованности. Полная интеграция в мировое образовательное пространство требует поднятия национальной системы образования на международный уровень» [1].

На современном этапе развития мировой экономики, в условиях ее инновационной направленности и расширения процессов глобализации, когда развитые страны уже конкурируют не в сфере производства, а в области экономики знаний и технологических идей, сфера образования общепринято осознается как отрасль, обеспечивающая условия устойчивого социально-экономического развития государства, а создаваемый ею интеллектуальный капитал - как стратегический фактор, определяющий перспективы его развития и повышения конкурентоспособности. Как следствие, все это предъявляет к системе образования и науки качественно новые требования, переводя проблемы качества знаний в плоскость их «капитализации».

Вместе с тем именно сфера образования, отвечая на проблемы общества и цивилизации, способна и обязана оказывать существенное воздействие на развитие позитивных тенденций в обществе, поддерживать их, находить специфические возможности решения назревающих социальных противоречий.

Выполняя свои социальные и экономические функции, система высшего образования Республики Казахстан за годы своего становления претерпела серьезные качественные трансформации, которые носят позитивный характер. Наряду с этим, анализ ее современного состояния свидетельствует о наличии

многочисленных проблем, сдерживающих ее развитие и требующих своего решения. В их числе: недостаточное бюджетное финансирование образования, снижение уровня его качества, слабая материально-техническая база и т.д.

Эти и другие актуальные проблемы высшей школы Республики Казахстан усложняются и рядом внешних факторов, обусловленных процессами глобализации в системе высшего образования. Тенденция интеграции высшей школы республики в мировое образовательное пространство предполагают формирование адекватных им систем обеспечения качественных образовательных услуг и конкурентоспособных знаний. Новые требования к качеству, содержанию образования и механизмам его контроля и оценки предъявляет сегодня и экономика республики, ориентированная на знания и эффективность их капитализации.

Решение этих проблем требует глубокого анализа состояния и механизмов регулирования высшей школы республики и диктует необходимость ее дальнейшего реформирования с точки зрения повышения внутрисистемной эффективности функционирования и обеспечения конкурентоспособности знаний молодых специалистов.

Анализ развития системы образования Республики Казахстан свидетельствует о существовании устойчивой тенденции ее интеграции в мировое образовательное пространство. Это обстоятельство предполагает обеспечение казахстанскими вузами качества образовательных услуг на уровне мировых стандартов, а соответственно адаптацию к этим стандартам существующих в национальном образовательном пространстве процедур его внешнего контроля и оценки.

За последнее десятилетие систему обеспечения качества образовательной деятельности вузов республики на государственном уровне характеризует целенаправленная деятельность по реформированию высшей школы с точки зрения снижения степени централизации и ведомственной подчиненности процедур оценки и контроля и устранения дублирования их содержания. Вместе с тем, выраженная нацеленность процедур внешнего контроля и оценки

качества вузовской деятельности на решение проблем, существующих в системе высшей школы Республики Казахстан не позволяет им в полной мере обеспечивать свою основную функцию - стимулирование вузов к повышению качества реализуемых ими образовательных услуг.

Важность роли образования в развитии человеческого общества и актуальность проблемы его качества обращают систематическое внимание к нему научной мысли.

Некоторые теоретико-методологические подходы к развитию и функционированию системы образования и развитию человеческих ресурсов как основного фактора повышения эффективности общественного производства рассматривались в работах западных ученых: С.Баулса, Г.Бекера, М.Блауга, Дж. Стиглица, Б. Вейсборга, Р. Диез-Хохляйтнера, Э.Денисона, Дж. Псахаропулоса, Р.Стойна, С. Хайнемана, Т.Шульца и многих других.

Развитие научной мысли, заложившей основы современного понимания содержания качества и рыночного подхода к его интерпретации связано с работами таких выдающихся зарубежных ученых, как У.Э. Деминг, В. Шухарт, К. Исикава, Дж. Джуран, А. Фейгенбаум, Дж. Харрингтон, Г. Тагути и многие другие.

Среди казахстанских ученых, исследующих проблемы развития и совершенствования системы образования следует выделить работы ученых: Ю.В. Баталов, С.Х. Берешев, В.К.Бишимбаев, Б.К. Дамитов, С.А. Ирсадиев, Ш.М.Каланова, Ж.А.Кулекеев, О.Н. Кузнецова, Н.Е. Кушербаев, Н.Мамыров, М.К. Мельдаханова, К.Н.Нарибаев, М.Р.Нургожин, С.М. Омербаев, О.С. Сабден, Т.Тасбулатов, Л.А.Фрезергер, Ю.К.Шокаманов и другие.

Различные аспекты качественного образования, подходов к его оценке и управлению рассматриваются в работах российских ученых: М.М. Поташник, В.Ю. Огвоздин, В.Л. Иноземцев, В.П. Щетинин, М.И. Иродов, В.М. Нуждин, Г.Г. Кадамцева, В.В.Лившина, В.А. Кельней и многие другие.

Вместе с тем следует отметить, что в Республике Казахстан проблемам

управления качеством вузовской деятельности в основном уделяется внимание в плоскости его макроэкономического регулирования. Это находит отражение в программных документах, определяющих тенденции развития и реформирования высшей школы республики, содержании процессов структурирования национальной системы обеспечения качества и процедур его контроля и оценки. Как правило, эти нововведения носят концептуально-программный характер, который не всегда четко раскрывает механизм реализации общей концепции и не позволяет в должной степени адаптировать их к условиям интеграции системы высшей школы в мировое образовательное пространство. Не нашли своего решения и многие проблемы по обеспечению эффективного функционирования систем внутреннего контроля и оценки качества.

В качестве информационной базы при рассмотрении конкретных вопросов по исследуемой проблеме в работе использовались законодательные и нормативно-правовые акты в области образования и науки Республики Казахстан, данные Агентства РК по статистике, материалы социологических исследований международных организаций, диссертационные работы, научная литература и периодические издания, нормативно-правовая информация Комитета по надзору и аттестации в сфере образования и науки, Национального аккредитационного центра, Национального центра оценки качества образования, информация официального сайта МОН РК, стран Содружества и Европейской сети обеспечения качества и результаты исследований, проведенных автором.

Глава 1.

Теоретические основы управления качеством вузовской деятельности

1.1 Эволюция содержания и трансформация подходов к управлению качеством образовательной деятельности вузов

Качество высшего образования имеет решающее значение для успешного развития любого государства. Уровень интеллектуального потенциала страны, определяемый качеством ее высшего образования, становится важнейшим фактором благосостояния общества. По признанию Марка Маллока Брауна, администратора ПРООН, «образование больше не является фундаментом, на котором страна строит свой успех в конкурентной борьбе, а становится успехом» [2]. В настоящее время образование выступает на первое место среди факторов развития человечества. Значение знаний в экономическом развитии стран мира стремительно возрастает, опережая значимость средств производства и природных ресурсов. По оценкам Всемирного банка, физический капитал в современной экономике формирует 16% общего объема богатства каждой страны, природный – 20%, а человеческий капитал – 64%. В таких странах, как Япония и Германия, доля человеческого капитала составляет 80% национального богатства. На современном этапе развития общества ценности создаются за счет повышения производительности и использования нововведений, то есть применения знаний на практике [3]. Экономическое процветание все больше зависит от способности добывать новые знания и применять их в жизни [4]. В мире произошло осознание того, что экономические успехи государства прежде всего обуславливаются его системой образования и образованностью граждан. Уровень культуры и образования рассматривается как одна из трех составляющих качества жизни в целом.

Это обстоятельство привело к пересмотру в развитых странах роли образования в обществе и необходимости его приоритетного развития.

Образование и общество составляют целостную систему. Любые

глобальные процессы, происходящие в нем, неизбежно отражаются на состоянии образования.

Экономические и социальные изменения, происходящие в казахстанском обществе, формирование инновационной направленности экономики, интеграция в мировое экономическое пространство ставят перед системой высшего образования государства новые приоритеты и задачи, в числе которых наиболее актуальной является качество подготовки специалистов.

Диктуемые временем, новые требования к качеству подготовки специалистов, предполагают реорганизацию системы управления вузами, «усиление мотивации всей системы высшего образования на предоставление качественных образовательных услуг...» и, как следствие, «стимулирование внедрения систем управления качеством образовательных услуг ...», [5] «формирование новых принципов управления вузами, основанных на стратегическом планировании, системе менеджмента качества...», «...реструктуризацию системы профессионального образования и подготовки кадров в соответствии с критериями МСКО ...» [6]. Общеизвестно, что качество становится наилучшим направлением вложения средств для усиления позиций предприятий и организаций, включая организации образования, как на внутреннем, так и на международном рынках, что объясняет беспрецедентный рост внимания к его проблемам во всех странах мира. Понятие «качество» приобретает новое содержание, управление качеством становится системным процессом, а управление с позиции качества приобретает глобальный характер.

Представление о содержании понятия «качество» менялось на различных этапах развития человеческой мысли. В исследованиях по проблемам качества делаются ссылки на существование более 300 его определений.

Инвариантность трактовки понятия «качество» во многом объясняется разнообразием объектов, обладающих качеством, сложностью и особенностью природы качества предметов материального мира, контекстом проблем его исследования, степенью охвата сложной взаимосвязи и взаимоотношений данной категории с другими категориями (экономическими,

социологическими и т.д.). Это обусловило существование большого количества определений содержания качества с позиций таких его аспектов, как экономический, управленческий, социальный, организационно-технический и технологический, психологический, правовой, экологический, личностный, стоимостной, системный и т.д.

Во многом благодаря многомерности и многоаспектности категории "качество" представление о ее содержании менялось на различных этапах развития научной мысли. Это находит свое отражение в эволюции методологических подходах к определению содержания понятия «качество», которое меняется от субстратного до интегрального [7,8]:

- субстратное: характерно для древних культур развития человечества и сводится к характеристике основных космических стихий и стихий бытия: огонь, вода, земля и т.п.;

- предметное: обусловлено влиянием развития научных и технических дисциплин и сводится к рассмотрению вещей и свойств предметов;

- системное: формируется как следствие того, что объектами научных исследований и практической деятельности являются системные образования;

- функциональное: выражает тенденцию определить качество через количественные показатели;

- интегральное: Ориентирует на синтетический, целостный охват всех сторон и факторов качества.

Одним из первых понятие «качество» как философскую категорию рассмотрел древнегреческий мыслитель Аристотель (384-322г. г до н.э.).

По его мнению, качество образует то, что существует само по себе, а не только то, что возникает в глазах покупателя.

В XIX веке немецкий философ Гегель дал следующее определение качеству: «Качество есть в первую очередь тождественная с бытием определенность, так что нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество [9].

Иными словами, без определенности (качества) нет и содержания бытия (объекта). И только благодаря качеству объект через свое индивидуальное содержание приобретает и определенность, и устойчивость.

Нетрудно заметить, что в философской науке категория «качество» раскрывается через категорию «свойство». Под тождественной бытию определенностью подразумевается такое устойчивое взаимоотношение элементов объекта (предмета, явления, процесса), которое характеризует его специфику, обнаруживается в совокупности его свойств и является его видовым отличием, тем, что делает этот объект именно таким, как он есть, а не другим. Именно в этом смысле качество соотносится с количеством.

Использование термина «качество» из философской сентенции в последующем перешло в лексикон сугубо прикладной деятельности - производства, но при этом сохраняется философский смысл - качество является основой для дальнейшего совершенствования продукции.

С позиции прикладного понимания трактовки качества, в экономике и управлении производством понятие «качество» прежде всего, связано с созданием и использованием продукции и услуг, поэтому объектом исследования и управления в данном контексте является, в первую очередь, качество продукции и услуг. Философская и прикладная интерпретация качества при их непротиворечивости [10, 11] отличаются по его ценностному аспекту. Как философская категория понятие «качество» нейтрально с точки зрения оценки самого качества. В прикладных научных исследованиях интерпретация качества носит оценочный характер, основанный на сравнении и выводах о его уровне, то есть качество понимается как «хорошесть» некоторого объекта: надлежащее или ненадлежащее, высокое или невысокое качество, соответствующее или несоответствующее определенным критериям и стандартам и т.д. [12]. Использование прикладными науками оценочно окрашенного понимания качества не случайно, ибо одной из важнейших задач этих наук является выработка научно обоснованных методологических и методических основ оценки качества тех или иных объектов.

Развитие научной мысли, заложившей основы современного понимания содержания качества, связано с экономическими науками и рыночным подходом к его интерпретации, который нашел отражение в работах таких выдающихся зарубежных ученых, как У.Э. Деминг, В. Шухарт, К. Исикава, Дж. Джуран, А. Фейгенбаум, Дж. Харрингтон, Г. Тагути и другие.

Российские ученые и специалисты, занимающиеся проблемой качества, также многократно обращались и продолжают обращаться к трактовке понятия «качество» с точки зрения его содержания и определяющих его факторов. Ф. Татарский указывает на ситуативность и инвариантность качества по отношению к потребностям. В противоположность ему Э.М. Вейцман и В.Ю. Огвоздин рассматривают качество как объективно существующую данность. При этом Э.М. Вейцман предлагает методику количественной оценки качества, с помощью которой можно сравнивать качество изделий внутри одного его вида и качество различных видов продукции. Он отмечает, что «качество потребительной стоимости - это своего рода уровень научно-технической гармонии, в ней заключенной». Л.А. Гоберман, В.А. Гоберман связывают качество с потребностями, но подчеркивают, что качество конкретного изделия имеет свои временные рамки, например, регламентированный срок его службы.

С точки зрения методологических основ оценки качества все многообразие существующих трактовок категории «качество» можно объединить в следующие группы: качество как абсолютная оценка; качество как свойство продукции; качество как соответствие назначению; качество как соответствие стоимости; качество как соответствие стандартам.

Возникновение понимания качества как абсолютной оценки товара по своей сути связано с проблемой контроля качества его изготовления, стремлением производителей снизить уровень брака и не допустить появления на рынке некачественного товара. С этой точки зрения должен существовать некий стандарт товара, а его качество представляет собой абсолютный, признаваемый всеми признак бескомпромиссного соответствия этому

стандарту. В данном контексте один из основоположников системы менеджмента качества Уолтер Шухарт определял качество как добротность и совершенство товара. Нетрудно заметить, что с позиции данного подхода, качество абсолютно только по отношению к конкурентам, его нельзя измерить - оно принадлежит товару, но его можно обеспечить.

По мере углубления познания качества возникла необходимость его учитывать, сопоставлять с потребностями, измерять степень соответствия им. Как следствие, понятие «качество» ассоциируется с понятием «свойство», которое увязывается с характером потребностей и рассматривается как производное совокупности измеримых количественных параметров товара. Несмотря на то, что подобное определение качества направлено на исследование его внутреннего содержания, оно является слишком узким, так как не отражает степени полезности товара для потребителя.

В дальнейшем в понятие качества стали постепенно включаться эксплуатационные, функциональные и другие технические показатели, характеризующие потребительную стоимость изделия, то есть качество стало рассматриваться как соответствие товара его назначению. Американский ученый Дж. Джуран определял качество изделия или услуги как пригодность для использования [13]. Согласно данной трактовке качество представляет собой способность продукта или услуги выполнять свои функции, выявленные в результате рыночных исследований, что принципиально отличает данный подход от изложенных выше.

Развивая идеи этого подхода, американский специалист по качеству А. Фейгенбаум определяет качество как обобщенные комплексные характеристики рыночного исследования, проектирования, производства и обслуживания, в результате которых обеспечивается степень соответствия произведенной продукции или услуги ожиданиям потребителя [14].

Известные специалисты в области менеджмента М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури рассматривают качество в трех важнейших аспектах: качество соответствия техническим условиям, качество конструкции и

функциональное качество. Такое понимание качества охватывает этапы проектирования продукции, ее производства и эксплуатации и учитывает как качество изготовления, так и степень полезности продукта [15].

Логическим завершением этого подхода к трактовке понятия качества продукции, которое с развитием бизнеса и научной мысли становится все более комплексным, являются предложения рассматривать качество продукции как соотношение ее полезности и цены. Таким образом, качество отражает, с одной стороны, все те потребности, которые продукцией с этим качеством удовлетворяются, а с другой - все затраты, которые несет общество на производство и потребление этой продукции. Видный американский специалист по вопросам управления качеством Дж. Харрингтон определял качество как удовлетворение или превышение требований (ожиданий) потребителей по такой цене, которую они могут себе позволить, и тогда, когда они нуждаются в этом изделии или услуге [16].

Филипп Кросби (Philip Crosby), один из известных специалистов в области качества, академик МАК, изучая вопросы стоимостной оценки качества, высказал знаменитый афоризм: «Качество - бесплатно» (Quality is Free). Из чего следует, что изготовителю приходится платить не за качество, а за его присутствие, что должно быть предметом постоянного контроля и анализа. Ф. Кросби доказывает, что повышение качества не требует больших затрат, так как на деле оно одновременно повышает и производительность, поскольку снижаются многие статьи затрат, связанные с устранением выявленных дефектов, переработкой некачественной продукции, предотвращением возврата продукции потребителем и т. д. [17].

Определение категории «качество» с помощью таких понятий, как ожидания и запросы потребителей, закономерно и связано с формированием к середине XX века так называемого общества потребления. Его основными чертами являются: развитие конкуренции, расширение предложения товара и возможность его выбора по качеству и цене, развитие систем государственной и общественной защиты прав потребителей, что и обусловило появление

нового понимания категории «качество» как совокупности свойств объекта, призванных удовлетворять или превосходить ожидания потребителей. Всемирно признанный специалист в области качества Э. Деминг писал «потребитель - самое важное звено производственной линии. Качество должно быть направлено на удовлетворение его потребностей - настоящих и будущих» [18]. Анализ существующих подходов к определению содержания качества показывает, что его эволюция неразрывно связана с развитием потребностей, бизнеса и менеджмента. По мере своего развития понятие качества приобретает все более системный и интегрированный характер. Если расположить термины по общности и эволюции понятий о качестве, то выстраивается следующий ряд: характеристики – свойства - ценность/стоимость – качество [19].

Трансформировавшись, в конечном счете, в процесс удовлетворения потребностей существующих и потенциальных покупателей, на современном этапе развития бизнеса качество закономерно формализовалось в принципах всеобщего менеджмента качества - TQM и выступает в новом его понимании, как мера баланса ожиданий всех заинтересованных сторон.

Успехи экономической науки в исследовании качества способствовали официальному закреплению определения качества в стандартах ИСО (Международной организации по стандартизации при ООН). Так, в соответствии с документом «Терминологический стандарт ИСО 8402 (версия 1994 года)» под качеством понимается «совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности». Такое определение относится не только к качеству продукции и услуг, но и к качеству различных социальных процессов и явлений, таких как качество образования и качество трудовой жизни. Оно отражает современный уровень понимания проблемы качества, решение которой является приоритетом социально-экономического развития во всем мире.

Эволюция понятия «качество» как объекта научных исследований неразрывно связана с практической деятельностью по его обеспечению, то есть

развитием систем управления качеством в сфере производства, с продукцией и услугами которой оно традиционно ассоциировалось.

В истории развития систем управления качеством выделяют четыре этапа, которые характеризуют эволюцию содержания пяти основных систем качества в континууме от контроля качества готовой продукции до планирования качества и управления качеством на принципах TQM и стратегического менеджмента [20]. Несмотря на специфику содержания, все пять систем имеют один и тот же набор элементов качества, которые в настоящее время традиционно изображаются в виде «звезды качества» [21, 22, 23, 24].

Начало первого этапа – отбраковки и контроля - можно отнести ко времени рождения ремесла. В средние века в 13 веке в ремесленных гильдиях проводилась проверка товаров, качество которых удостоверялось знаком в форме городского герба.

Одной из первых систем управления качеством является система контроля качества Ф. Тейлора, которая была направлена на обнаружение и устранение дефектов (брака) и сводилась к отбраковке и контролю качества готовой продукции, чтобы потребитель получал только годные изделия [25].

Недостатком системы Ф. Тейлора являлось то, что управление качеством, сосредотачивалось только на его окончательном контроле, то есть устранялись уже существующие, обнаруженные дефекты. Это препятствовало появлению некачественной продукции на рынке, но не в производстве.

С решением этого противоречия был связан этап статистического контроля качества - второй этап развития управления качеством (1920-1950 гг.), для которого характерны системы качества, основанные на статистических методах контроля. В их основу были положены методы статистического контроля качества В. Шухарта, теория надежности и планирование эксперимента [26].

Таким образом, формируется система качества, в основе которой лежит управление процессами производства с целью предупреждения появления

брака и уменьшения процента его выхода. Основой качества в производстве становятся стабильные процессы с минимальными их вариациями.

Одним из основоположников управления качеством в 50-х годах был американский ученый Эдвардс Деминг (1900-1993 гг.), положивший начало третьему этапу развития систем управления качеством – этапу постоянного повышения качества. В 60-е годы во всем мире действовал пооперационный контроль качества, но уже в конце этого десятилетия в развитых странах Европы, Азии и Америки начали применяться системы обеспечения качества (QA - quality administration - административное управление качеством), обеспечивающие профилактику дефектов выпускаемой продукции и повышение ее качества.

Следует отметить, что развитая система стандартизации и метрологии как метод обеспечения качества существовала и в СССР.

В этот же период в отечественной и зарубежной практике большое развитие получают комплексные системы управления качеством как следствие системного подхода к пониманию качества. Появляются различные модели систем управления качеством продукции (УКП), наибольший интерес среди которых представляют модели Фейгенбаума, Эттингера-Ситтига, Джурана и Шухарта-Деминга. Именно на их основе разработаны системы управления и обеспечения качества продукции в Японии и США.

В СССР наиболее характерными представителями системной организации работ по управлению качеством считаются: Саратовская система бездефектного изготовления продукции и сдачи её ОТК и заказчику с первого предъявления, система «КАНАРСПИ» (качество, надёжность, ресурс с первых изделий), разработанная рядом проектно-конструкторских организаций Горьковской области, Ярославская система «НОРМ» (научная организация работ по увеличению моторесурса), Львовская комплексная система управления качеством продукции и др.[27, 28].

Для третьего этапа эволюции управления качеством характерным является развитие процессного подхода как метода организации компании, что

приводит к развитию систем управления качеством. Принцип удовлетворения требований потребителя переносится на внутреннюю структуру предприятия (в сети взаимосвязанных процессов исполнитель процесса выступает одновременно заказчиком и поставщиком) и получает свою разработку в концепции «Управление качеством» Каоро Исикавы [29]. Наиболее характерными ее чертами являются: всеобщее участие работников в управлении качеством; введение регулярных внутренних проверок функционирования системы качества; непрерывное обучение кадров; широкое внедрение статистических методов контроля. Преодолевается противоречие между повышением качества и ростом эффективности производства, характерное для первых двух этапов. Стало возможным одновременно повышать качество и снижать затраты на производство, что получило теоретическое обоснование в работах Ф. Кросби, Дж. Харрингтона и Г. Тагути [30].

Четвертый этап развития систем управления качеством характеризуется целенаправленной деятельностью предприятий по планированию качества (1960-1980 г.г.). Развитие систем управления в этот период, в основном, основано на использовании методов и средств управления качеством (QM-quality management - управление качеством). Отдельные разрозненные разработки в области управления качеством в 1987 году систематизируются в стандартах ИСО серии 9000 (методы и средства управления качеством) и серии 10000 (надзор), разработанных мировой организацией по стандартизации (International Organization for Standardization IOS).

Этап планирования качества связан с развитием общего руководства качеством на основе ИСО 9000 (QM), принципов всеобщего управления качеством (TQM - total quality management) и отечественной Комплексной системы управления качеством продукции (КС УКП), а его особенностью является направленность на решение проблем удовлетворения требований потребителя. При этом качество рассматривается как мера баланса интересов всех заинтересованных сторон. Для этого этапа характерно развитие систем

управления качеством, основанных на положениях стандартов ИСО и систем всеобщего менеджмента качества, основанных на концепции TQM.

Развитие системного подхода и исследование качества с позиции принципов всеобщего менеджмента качества связано с очень важной тенденцией в осознании категории «качество», которая проявляется в смещении акцентов в исследовании качества в социальную сферу, а точнее - в сферу образования и, в частности, высшего образования. С позиций всеобщего менеджмента качества это объясняется логической взаимосвязью социального и производственного аспектов качества: в системе общественного разделения труда образование – это единственная отрасль, которая удовлетворяет запросы населения в образовательных услугах и специализируется на воспроизводстве главной производительной силы общества – квалифицированных работников для всех отраслей материального и нематериального производства. Это один из аспектов проблемы качества образования, имеющий его очевидную практическую направленность и роль.

Второй аспект качества носит более глобальный характер и имеет внутрисистемную направленность, при которой исследуется особая роль и важность образования. Это объясняется тем, что уровень образованности на современном этапе развития общества является одним из основных критериев индекса развития человека и, согласно мнению экспертов ООН, выступает одним из главных показателей благосостояния народа.

Несмотря на то, что основные положения о качестве сформулированы в Болонской декларации и Пражском коммюнике, проблема качества образования по-прежнему остается актуальной во всем мире, что, по мнению исследователей, является результатом отсутствия «... четких критериев понятия «качество образования». Показателей могут быть сотни...» [31].

В исследованиях советских, российских и казахстанских авторов, неоднозначность содержания качества, в свою очередь, во многом определяется многоаспектностью сущности понятия «результат образовательной деятельности» и факторов, его идентифицирующих и

формирующих. Качество ассоциируется с понятием «уровень качества», «качество результата», рассматривается как объект системы управления качеством, элемент «культуры качества», а в отдельных случаях отождествляется с ними. Наблюдается взаимопроникновение содержательного и процессуального аспектов качества, в результате чего в перечень составляющих качества включаются как параметры результата, так и параметры условий, обеспечивающих этот результат, что тоже является одной из причин неустоявшегося мнения о трактовке понятия «качество образования». Как следствие, существует неопределенность по поводу того, что необходимо оценивать (параметры качества), как измерять качество (технологии и методы оценки), как управлять и что должно входить в систему управления качеством (структура, технологии и механизмы управления), что включает в себя система обеспечения качества (концепция качества, система управления и контроля, процедуры и организации). Определение понятия качества образования может трактоваться неоднозначно в зависимости от того, какой аспект качества исследуется. Его содержание может определяться совокупностью факторов качества вуза или качества содержания образовательных программ [32]. Тем, что понимается под результатом деятельности вуза: образовательные услуги или иные виды продукции вузовской деятельности [33]. В виду специфики роли студентов (обучающихся) в образовательной деятельности вуза, выпускники вуза, отдельными исследователями, тоже включаются в перечень продукции, а соответственно и результатов вуза [34].

Обсуждение проблем качества с точки зрения его определения в конкретных терминах и понятиях (параметрах и критериях) или с позиции его относительности и интуитивности (качество относительно, его невозможно измерить, необходима экспертная оценка), является предметом дискуссий и в работах исследователей стран постсоветского пространства.

Это обстоятельство связано с реформированием национальных систем образования и выработкой новых подходов к управлению качеством в

соответствии с Болонским процессом.

В диапазоне этих точек зрения существует несколько подходов к определению качества образования. Авторы учебного пособия по стратегии и тактике управления качеством образования [35] указывают на существование по крайней мере семи таких подходов, рассматривающих качество с точки зрения соответствия стандартам (государственным, вузовским и т.д.), стандартам и стоимости, определяющим качество как рейтинг вуза, прямой результат компетентности, знаний и опыта профессорско-преподавательского состава, качество результата образовательной услуги, соответствие скрытым потребностям. Тем самым подчеркивается многоаспектность и многомерность понятия «качество образования».

Следует отметить, что во всех образовательных системах, зарубежных и национальной, объектом оценки качества образования является качество образовательных услуг, которое традиционно оценивается по результатам, под которыми понимаются результаты обучения (накопленный в процессе обучения опыт). При этом содержание понятия «качество» во многом определяется принятой в сфере образования того или иного государства системы обеспечения качества и его контроля, и, в первую очередь, полномочиями правительства в решении этих проблем. Несмотря на существование ряда отличительных особенностей в определении качества, принципиально важным из них является идентификация результата обучения и параметров оценки его качества.

Болонская декларация и Пражское коммюнике выделяют три важнейших результата, определяющих качество учебной программы (услуги по образовательной программе) [36]:

- академическое качество, под которым понимается мастерство в сфере исследований, преподавания и распространения знаний и вклад в развитие личности;
- способность выпускников вузов найти работу на международном рынке труда в течение всей жизни;

- мобильность во всех смыслах: пространственная, временная, программная (затрагивающая такие аспекты, как признание неакадемического образования и предоставление возможностей многократного доступа к образованию) и личная гибкость.

Существующие трактовки качества, ориентированные на результат обучения, как правило, рассматривают его качество через призму приобретенных знаний и умений, способствующих развитию личности в таких ее аспектах, как умственный, физический, нравственный и т.д. [37, 38], с точки зрения их соответствия социальному заказу общества и ожиданиям потребителей [39], в контексте соотношения цели и результата [40] и т.д. При этом образовательные услуги понимаются как процесс, при котором «объем учебной и научной информации как суммы знаний... и практических навыков...» передается «личности по определенной программе» [41].

Если результат рассматривать как цель, то качество образовательной услуги в такой интерпретации можно обозначить как соответствие цели.

Любой результат сопряжен с вложениями (времени, финансов и т.д.), которые очень значимы для его получения и по которым в определенной степени можно судить о самих результатах. Такая взаимосвязь результата и вложений может приводить к практике включения последних в результат образовательной деятельности.

В Республике Казахстан с 2004 года в государственных образовательных стандартах модель подготовки специалистов носит личностно ориентированный характер. Качество результата обучения по программам подготовки определяется двумя блоками параметров, характеризующих знания, накопленные в определенной академической области, и приобретенные компетенции (владение методологией и терминологией в определенной области знаний, понимание действующих в ней системных взаимосвязей, навыки социального взаимодействия и др.), включая личностное развитие обучающихся (кругозор, мышление, общее развитие) [42]. Таким образом, знания и умения рассматриваются как один из параметров оценки качества, а не

как единственная и важнейшая цель обучения, что в настоящее время является предметом дискуссий в обсуждении отдельных граней понятия «результат обучения» и оценки его качества.

Многие проблемы, связанные с оценкой качества образовательных услуг, обусловлены особенностью образовательной деятельности как вида услуг.

В контексте подходов к оценке результата образовательных услуг, необходимо выделить две такие особенности [32]:

- относительность качества результатов (результат может быть качественным или некачественным только с чьей-либо точки зрения);
- своеобразный характер образовательной деятельности (процессы создания и потребления услуги соединены), который затрудняет оценку потребительских свойств услуг, предоставляемых вузом.

За рубежом наблюдается существование двух подходов к решению этих проблем.

Первый базируется на относительной, то есть самостоятельно выработанной концепции повышения качества, в основе которой, определяемые на основе миссии вуза собственные стандарты и критерии качества, ориентированные на спрос (рынок). В соответствии с этим результат образовательных услуг и его качество есть некая модель существующих потребностей рынка. Оценка потребительских свойств услуг (качество как ценность) определяется путем активного вовлечения всех заинтересованных лиц (студентов, профессорско-преподавательский состав, корпоративных партнеров и др.) в процессы обеспечения качества на всех его уровнях управления (США, Германия, Великобритания, Тайвань, Филиппины). При этом контроль и оценка качества является либо приоритетом государственных структур или структур, финансируемых правительством (Германия, Великобритания), либо основывается на внутреннем процессе контроля и саморегуляции и внешней, экспертной оценке качества (США, Тайвань, Филиппины).

Второй подход отличает широкий спектр полномочий государства в обеспечении качества образовательных услуг. Состав и качество образовательных программ определяется и регулируется государством. В централизованном порядке осуществляется контроль и оценка качества образования (Франция, Россия, Казахстан). В Казахстане качество образования регулируется государственными образовательными стандартами, которые определяют минимальный базовый уровень качества образовательных программ. В соответствии с этим, качество образования в контексте качества результата образовательного процесса рассматривается как «соответствие уровня знаний студентов и выпускников требованиям стандартов», с одной стороны, и потребностям рынка, с другой. Паритет интересов государства и рынка в области качества обеспечивается государственными стандартами через систему элективных курсов, состав и содержание которых определяется вузом самостоятельно.

С учетом изложенного выше, можно сделать следующие выводы, обобщенно представленные на рисунке 1.

1. Многообразие подходов к определению качества образования в понятиях и терминах обусловлено одной из специфических его особенностей - содержание понятия «качество образования» относительно, так как оно динамично, многоаспектно и ситуативно.

2. Результаты деятельности высших учебных заведений проявляются в виде услуг образовательного характера и продукции: научно-технической, интегрированной на базе научно-технической продукции и образовательных услуг, учебно-методической [33]. Вузы могут дополнять направления своей деятельности (информационная, административно-хозяйственная, финансовая и т.д), что расширяет спектр результатов его деятельности [34]. Вместе с тем осознание образования как сферы образовательных услуг [43, 44] делает предоставление образовательных услуг главной, целевой составляющей деятельности любого вуза, а качество образовательных услуг - важнейшим критерием оценки этой деятельности.

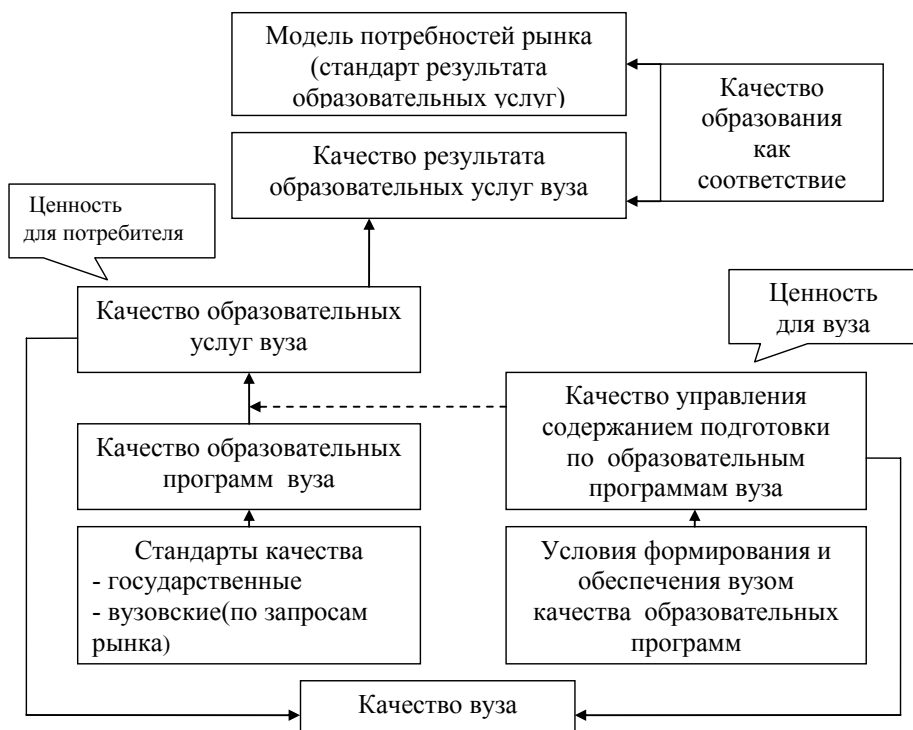


Рисунок 1 - Взаимосвязь содержания понятий «качество образовательных услуг» и «качество вуза»

3. «Качество» не является самоцелью. Его формирование и постоянное совершенствование - объективная необходимость, обусловленная удовлетворением существующих в обществе потребностей в образовательных услугах. Таким образом, результат образовательных услуг (его параметры) есть некая модель существующих потребностей рынка. С этой точки зрения, качество образования есть не что иное, как соответствие качества результата образовательных услуг существующим в них потребностям рынка. Как следствие, динамичность и ситуативность потребностей в образовательных услугах определяет динамичность и ситуативность параметров результата образовательных услуг и относительность понятия качества образования.

4. Содержание подготовки специалиста определенного уровня и направленности и его качество определяются качеством содержания по образовательным программам. В системе образования любого государства подготовка по образовательным программам есть сущность образовательной услуги, соответственно качество образовательной услуги определяется качеством образовательных программ.

5. Обязательный минимум (качество) содержания образовательных программ по уровням подготовки (бакалавриат, магистратура и т.д) и направлениям подготовки (специальностям) устанавливается соответствующим образовательным стандартом: государственным (Франция, Россия, Казахстан) или вузовским, который формируется по запросам рынка (США, Германия, Великобритания). Таковы системные атрибуты внешнего управления качеством содержания образовательных услуг.

6. Качество результата образовательных услуг проявляется через качество вуза, которое определяется, с одной стороны, качеством образовательных программ, а с другой – качеством управления содержанием подготовки по образовательным программам. При этом качество образовательных программ и его атрибуты: внутренние (возможности трудоустройства и карьерного роста) и внешние (рейтинг, престижность вуза, его общественное признание) имеет ценность для заказчика образовательных услуг. Качество управления содержанием подготовки по образовательным программам, прежде всего, имеет ценность для вуза. Оно определяет условия формирования и обеспечения качества образовательных программ вуза и уровень спроса на них.

Эволюция содержания понятия «качество образования», механизмов и методов его формирования, как следствие, нашли отражение в развитии систем оценки управления качеством учреждений высшей школы и систем обеспечения качественного образования.

1.2 Модели управления качеством вузовской деятельности и их адаптация к условиям высшего образования Казахстана

Высшее образование XXI века отличается целым рядом особенностей, требующих определенных изменений содержания и организации обучения. Одним из объективно существующих факторов, стимулирующих изменения в системе вузовского образования, является стремительно возрастающий поток информации. Этот рост происходит такими темпами, что прежние методы коммуникаций и сама система образования уже не могут с ним справиться. Изменения, которые при этом наблюдаются в вузовской деятельности могут носить многоплановое проявление, включая новые технологии обучения, методики преподавания, средства технического обеспечения организации, управления и обслуживания учебного процесса и т.д, что требует от системы управления вузом высокой гибкости и мобильности.

Еще одним важным фактором, влияющим на принятие вузами решений, связанных с определением структуры и содержания системы управления качеством и его обеспечением является глобальный характер данной проблемы и общемировые тенденции в подходах к ее решению. При этом важно отметить, что система обеспечения качества имеет более широкую трактовку, чем система управления качеством.

Взаимосвязь и включенность этих понятий схематично выглядит следующим образом: оценка качества – управление качеством – обеспечение качества.

В системе управления качеством вузовской деятельности оценка качества на современном этапе развития высшей школы рассматривается как инструмент контроля. На макроуровне, в контексте глобализации проблем качества высшего образования система управления качеством является этапом системы обеспечения качества, а оценка качества - процедурой внешнего контроля, с одной стороны, и механизмом содействия повышению качества, с другой. Такое смысловое понимание системного подхода к проблемам

качества и его постоянного улучшения характерно для образовательных систем стран ЕС и нашло свое отражение в философии Болонского процесса и Рекомендациях Совета ЕСОК от 1998 года. В Пражском коммюнике от 2001 года министры стран ЕС подтвердили свое стремление установить к 2010 году Европейское Пространство Высшего Образования (ЕПВО), в основе которого наглядность, прозрачность, сопоставимость качества высшего образования и общие принципы его обеспечения. В глобальном аспекте это обусловило создание и функционирование европейских организаций по обеспечению качества образования и совместное координирование их усилий в этом направлении для создания надежной среды качественного образования на основе "Европейских стандартов и руководящих принципов по обеспечению качества" (ESG). При этом понятие «надежная среда качественного образования» в том числе включало пересмотр и постоянное совершенствование существующих в рамках ЕПВО стандартов обеспечения качества. Отмечая необходимость общих принципов обеспечения качества, в Бухарестском коммюнике от 2012 года, подписанном министрами 47 стран, вошедших в ЕПВО подчеркивается важность учета и постоянной работы по гармонизации национальных практик внешней оценки с целями и политикой Европейского пространства высшего образования [45].

Следует отметить, что алгоритм обеспечения качества в общегосударственном масштабе и на уровне вуза аналогичен и включает в себя: признание существования качества, стремление к нему, желание обеспечить качество, разработка концепции качества, ее реализацию, контроль качества. Действия повторяются в той же последовательности, каждый раз с учетом накопленного опыта.

В Республике Казахстан и странах СНГ понятие «обеспечение качества» рассматривается в более узком смысле как набор механизмов и технологий, направленных на создание и поддержание качества, то есть сводится в основном к управлению качеством. Например, в Республике Казахстан - это единое национальное тестирование, результаты которого служат основанием

для зачисления в вузы, кредитная технология обучения, государственные образовательные стандарты, процедуры лицензирования, государственной аттестации и аккредитации, промежуточный государственный контроль знаний студентов (ПГК, до 2012 года) и внешняя оценка достижений обучающихся (ВОУД, введен вместо процедуры ПГК с 2012 года).

Системы управления качеством вузовской деятельности, независимо от специфики используемых механизмов, процедур и форм, как правило, обладают всеми системными атрибутами: цель функционирования, процессы, алгоритм реализации, качество (эффективность результата), средства его организационного и технико-технологического обеспечения (условий реализации: структура, материально-техническая база, учебно-методическое обеспечение, технологии и методы обучения и т.д.) [46,47].

Как следствие высокого уровня конкуренции и развития процессов глобализации, системы управления вузовской деятельностью за рубежом носят стратегическую направленность. Стратегическое управление качеством в системе высшей школы в странах постсоветского пространства находится в стадии своего становления и объективно связано с уровнем развития конкуренции на рынке образовательных услуг [48].

Стратегическое управление качеством представляет собой объединяющую силу, которая помогает создать интегрированную систему, имеющую общую стратегическую цель и в терминах выглядит следующим образом: миссия – будущий облик (видение) – стратегия – планирование – развертывание планов – выполнение планов – измерение результатов – управление. Содержание компонентов системы стратегического управления специфично для вузов и зависит от многих факторов: уровня самоосознания, ресурсных возможностей, стадии жизненного цикла вуза и предлагаемых им услуг и т.д. [49].

Важным моментом стратегического управления является выбор модели системы менеджмента качества. Анализ концепции и программы развития отечественного образования свидетельствует о том, что казахстанской системе

характерна приверженность системы управления качеством принципам модели Европейской системы образования. Этим объясняется существование четко прослеживаемой тенденции формирования национальной модели образования с учетом принципов Болонской декларации и Европейских стандартов качества. В зависимости от степени вовлеченности вузов в данный процесс, это, в большей или меньшей степени, находит отражение в структуре и содержании систем управления качеством вузовской деятельности. С точки зрения структуры, этот факт объясняется существованием в рамках кредитной технологии ряда новых структурных образований, задействованных в управлении качеством (служба офис-регистратора, служба эдвайзера, комитет по ресурсам и ряд других), а с точки зрения содержания - спецификой содержания самой кредитной технологии и связанной с ней спецификой форм и методов преподавания и оценки знаний, с одной стороны и пересмотром, с учетом зарубежного опыта, системы показателей национальных процедур оценки, с другой.

Ряд тенденций просматривается и в развитии самой Европейской системы обеспечения качества, что будет находить отражение и в развитии Национальной системы обеспечения качественного образования. В их числе: приведение к единообразию систем обеспечения качеством стран-ассоциативных партнеров (с учетом их национально-культурных и исторических особенностей); формирование в национальных масштабах специальных структур, реализующих функции обеспечения качества.

Следует отметить, что такая система уже создается и в Казахстане.

Структура и задачи национальной системы обеспечения качества образования изначально определены концепцией и Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2005-2010 годы. Их состав и содержание дает основание делать вывод о том, что от обсуждения общей концепции качества образования и общетеоретических подходов к вопросам контроля качества казахстанским вузам предстоит переход к конкретным действиям, связанным с определением принципов построения и

функционирования своих внутривузовских систем управления качеством и систем его обеспечения.

В 2012 году в системе внешней оценки и обеспечения качества деятельности казахстанских вузов получает развитие ряд позитивных тенденций, связанных с перераспределением полномочий контроля качества деятельности вузов между государством и независимыми общественными структурами. К числу государственных инструментов контроля и оценки качества относятся: процедура лицензирования и постлицензионного контроля, процедура государственной аттестации, единое национальное тестирование и внешняя оценка достижений обучающихся. Процедура аккредитации с 2012 года в республике приобретает статус независимой оценки и признания качества и реализуется неправительственными аккредитационными агентствами, в числе которых два национальных агентства и четыре - международных.

Анализ отечественного и зарубежного опыта структурирования работ по управлению и обеспечению качества образовательной деятельности высших учебных заведений показывает, что независимо от подходов, используемых в решении данной проблемы, и многообразия существующих моделей управления качеством их конкретное содержание определяется совокупностью общих по составу и специфических по содержанию внешних и внутренних факторов вуза (объективных и субъективных). Кроме того, прослеживается некая универсальность в методологии включения этих факторов в механизм принятия решений по формированию модели, которая может быть представлена следующим алгоритмом: тип структуры управления высшим учебным заведением; миссия вуза, политика качества, система целей его функционирования и развития; содержание подходов и методов построения модели управления качеством; процедуры, методы, показатели и критерии оценки качества.

Тип структуры управления высшим учебным заведением. Исследования показывают, что тип структуры вуза является производной таких факторов,

как: правовой статус вуза и его взаимоотношения с правительством; степень независимости лиц, ответственных за его деятельность; степень академической и финансовой автономии, предоставленной вузу; ресурсные возможности, политика качества и компетентность руководства вуза в вопросах качества и технологиях его обеспечения.

Одним из вариантов типологии моделей управления вузом является его правовой статус, легитимность функционирования и характер государственного администрирования, который может варьировать в диапазоне от жесткого государственного регулирования до максимальной автономии вузов. На институциональном уровне характер государственного администрирования определяет право решающей роли вуза в формировании стандартов образовательных программ, порядок финансирования и правила деятельности вузов. В его рамках степень автономии высших учебных заведений определяется его правовым статусом: некоммерческая организация, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество и т.д., также формами собственности: государственная, частная или иная, специально установленная законом. Отражение типа структуры в деятельности вуза наблюдается через его потенциальные возможности учитывать и удовлетворять всю полноту интересов и требований к качеству образования общества, государства, рынка (работодателей), коллектива вуза, личности.

Централизованный характер регулирования высшей школы и качества образования Республики Казахстан, ограничивая возможности стратегического выбора вузов, до середины 2000-х годов в большей степени было ориентировано на удовлетворение государственных интересов и требований к содержанию качественного образования. Как положительную тенденцию следует отметить, что Госстандарты 2004 года расширили права и возможности вузов республики учитывать в своей деятельности интересы работодателей, а кредитная технология обучения обусловила создание условий для учета в образовательной деятельности интересов личности. Эта тенденция получает свое закрепление и дальнейшее развитие в стандартах 2010 года: по

блоку базовых и профилирующих дисциплин вузы получают право самостоятельно определять содержание подготовки по реализуемым образовательным программам с учетом региональных, национальных и международных тенденций развития профессиональной сферы и потребностей рынка труда.

Кроме характера государственного администрирования (внешний фактор) на тип модели университета (и, соответственно, содержание модели управления качеством) оказывают влияние ряд внутренних факторов. Этим объясняется большое разнообразие подходов к классификации типов университетов. Дж.Болдридж указывает на существование бюрократической и коллегиальной модели и с учетом их недостатков предлагает новую, политическую модель, в которой большое значение придается процессам изменений [50]. Миддлхарст Р. дифференцирует организационные типы университетов следующим образом: сообщество профессионалов; политическая бюрократия; кибернетические, электронные университеты. Четыре модели организационных структур: коллегиальная, бюрократическая, предпринимательская и корпоративная определяет МакНей И. [51]. В основе существующих подходов к классификации моделей вузов: организационная культура, степень адаптивности структуры к процессам изменений, наличие политики управления качеством и ряд других, фактическое состояние которых варьирует в широком диапазоне, определяя содержание работ вуза по управлению качеством его образовательной деятельности.

Миссия вуза, политика качества, система целей его функционирования и развития. Комплекс этих факторов прямо и непосредственно определяют содержание работ по управлению качеством и состояние его организационного и ресурсного обеспечения, включая финансовое. В свою очередь содержание миссии вуза, политики качества и системы реализующих их целей определяются видением вуза его места и роли на региональном, национальном и международном рынке образовательных услуг, степенью компетентности руководства, включая топ - менеджеров и «зрелостью» и мотивированностью

коллектива.

Содержание подходов и методов, на принципах которых формируется модель управления качеством. Наиболее распространенные в международной практике подходы к качеству вузовского образования основаны на соответствии целям: традиционный (цель – престиж вуза); научный (соответствие стандартам качества); менеджерский (нацеленность на удовлетворенность клиента); потребительский (качество определяется потребителем, а удовлетворяется вузом); демократический (качество оценивается как польза, которую вуз приносит обществу или региону) [52].

В настоящее время в Европе существуют два взаимодополняющих подхода к качеству образования. Первый подход - практический, который заключается в определении качества, как степени соответствия целям (различные цели потребителя формируют различное качество, что и диктует необходимость управления им). Второй подход органически продолжает первый и касается внутренних процессов вуза, протекающих в рамках его образовательного процесса [53].

Широкое распространение в качестве моделей управления получили системы менеджмента качества. В мире существует 10 наиболее распространенных моделей систем менеджмента качества в вузах, в числе которых: модели национальных и региональных премий по качеству, например, модель национальной американской премии по качеству «Baldrige National Quality Award» в области образования [54] или модель Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM), используемая при присуждении Европейской премии по качеству «Совершенство в бизнесе» (EQA) [55]; модель, построенная в соответствии с принципами Всеобщего менеджмента качества (TQM), требованиями и рекомендациями международных стандартов серии ISO [56, 57, 58] и ряд других [59,60,61,62, 63].

При этом под моделью системы менеджмента качества понимается совокупность принципов, методов, показателей и требований к различным аспектам и процессам деятельности организации, критериев, определяющих

уровень совершенства этих процессов и способов их оценки, которые в совокупности определяют все процессы деятельности организации, направленные на достижение требуемых результатов по качеству.

В настоящее время в вузах Казахстана и России при разработке модели управления качеством подготовки специалистов используются следующие методы и подходы:

- оценочный метод управления качеством деятельности вуза;
- концепция, основанная на принципах Всеобщего управления качеством, TQM;
- подход, основанный на требованиях международных стандартов качества ISO.

Оценочный метод базируется на всестороннем обследовании функциональных зон вуза, самооценке деятельности и принятии по их результатам определенных мер.

Подход, основанный на требованиях международных стандартов качества ISO предполагает создание и сертификацию документированной системы качества и, как отмечает А. Фейгенбаум направлен «...на снижение вероятности сделать что-нибудь неверно». Поскольку подходы и методы специфичны по содержанию, то специфичны по содержанию и модели управления, которые на их основе проектируются. Эта специфика находит отражение в технологии, используемых механизмах и инструментах управления, содержании процедур (например, процедуры оценки), системе показателей и критериев оценки и т.д.

Модель управления качеством, основанная на оценочном методе, предполагает систематическое проведение самооценки, выявление на основе SWOT-анализа сильных и слабых сторон и разработку мер для решения существующих проблем или улучшения ситуации. Модель самооценки широко применяется при аккредитации вузами США, Канады, странами Западной Европы. По мнению Г. Келса, для того чтобы процесс самооценки достиг своих целей, он должен базироваться на ряде принципов и состоять из следующих этапов: подготовка и организация процесса; организация процесса изучения; проведение процесса изучения; обсуждение результатов и

подготовка отчета. Каждый из перечисленных этапов, в свою очередь, состоит еще из ряда действий [64]. При этом параметры и характеристики применяемых оценочных систем могут значительно различаться в зависимости от национальных и местных особенностей. Так, например, оценка качества в рамках независимой аккредитации ряда вузов Центральной Азии и Республики Казахстан в 2005 году осуществлялась по модели, представленной на рисунке 2. Это адаптированная к Центральной Азии модель, разработанная на основе Динамической Модели повышения качества в бизнес-образовании Европейской федерации национальных агентств и ассоциаций (EQUAL). Она содержит семь областей измерения качества. В модели развития качества EQUAL таких областей 10. Для оценки качества используются как количественные, так и качественные показатели [65].

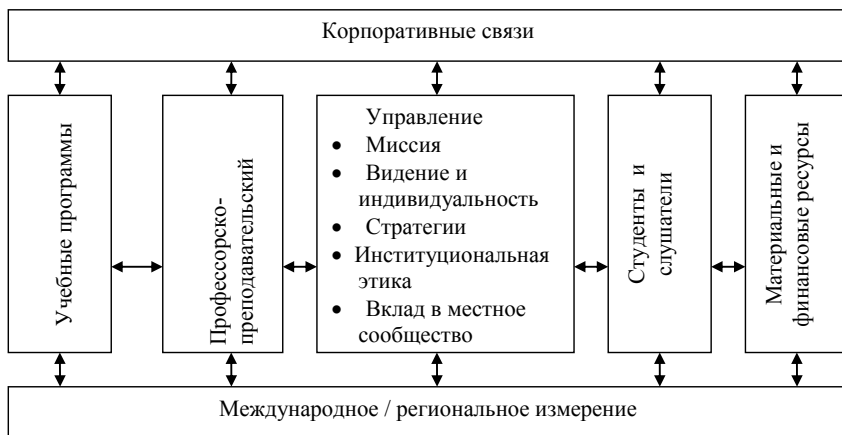


Рисунок 2 - Динамическая модель повышения качества

С 2012 года основной процедурой оценки и признания качества деятельности казахстанских вузов является процедура аккредитации: независимая и добровольная. Ее содержание адаптировано под требования аналогичных международных процедур с учетом национальной специфики подхода к оценке качества образования. В перечень аккредитационных агентств, включенных в состав Национального реестра №1 вошло два

национальных агентства: Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании – НКАОКО и Независимое агентство аккредитации и рейтинга – НААР, имеющих право проводить институциональную и специализированную аккредитацию и четыре международных агентства (ACQUIN, Германия; AQA, Австрия; ASIIN, Европа; АВЕТ, США), имеющих право проведения только специализированной аккредитации. В процедуре специализированной аккредитации (формат НКАОКО) оценка качества осуществляется в разрезе 6 областей: цели образовательной программы (ОП), содержание ОП, студенты, образовательные результаты и эффективность, профессорско-преподавательский состав, материально-техническая база и информационные ресурсы [66].

В системе высшей школы республики процедура аккредитации является альтернативой процедуры государственной аттестации, которая до 2012 года являлась традиционно обязательной процедурой внешнего контроля качества деятельности всех вузов Казахстана. Право выбора формата внешней оценки качества (аккредитация или государственная аттестация) – прерогатива вуза.

Прохождение процедуры государственной аттестации, как обязательный элемент предполагает проведение процедуры самооценки высшего учебного заведения (традиционный метод внутренней оценки качества деятельности вуза) модель которой представлена на рисунке 3 [67].

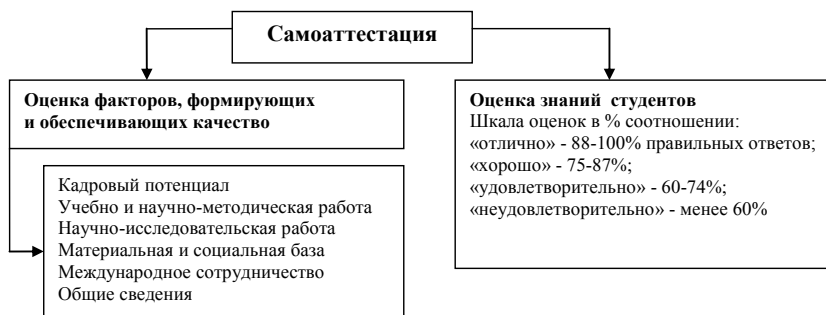


Рисунок 3 - Модель самооценки деятельности вузов Республики Казахстан

Самоаттестация - метод оценки, основанный на проверке состояния деятельности и ревизии документации вуза и его структурных подразделений. Если самооценка направлена на саморазвитие и определение соответствия деятельности вуза его миссии и целям, то самоаттестация – это форма контроля, призванная обеспечить соответствие государственным стандартам качества. Модель оценки качества деятельности вуза в виде самоаттестации, как правило, является этапом оценки, предшествующим государственной аттестации высшего учебного заведения. Процедура самоаттестации распространяется на все функциональные зоны деятельности вуза. Всего свыше 50 показателей, объединенных в 6 групп факторов, формирующих и обеспечивающих качество. Важной составляющей самоаттестации является оценка качества подготовки (знаний) студентов выпускных курсов, которая проводится в форме тестирования.

Модель управления, основанная на принципах TQM (всеобщее управление качеством), тоже использует метод оценок, но основана на более глубоком, чем SWOT-анализ, обследовании и анализе деятельности вуза как производителя услуг (образовательных, консалтинговых и т.д.) и продукции (научно-технической, методической и др.). Концепция TQM предполагает наличие у вуза ясно сформулированной миссии и стратегических целей, обеспечивающих ее реализацию. Система стратегических целей разрабатывается с учетом всестороннего исследования ресурсных возможностей вуза, его видения, состояния и тенденций развития его внешней среды. Всеобщее управление качеством в образовании предполагает использование, как технологии управления, процессного подхода в оптимальном сочетании с такими подходами, как комплексный, системный, ситуационный, маркетинговый, культурологический, и ряда специфических методов и инструментов управления: организационных, экономических, социально-психологических, инновационных и др. Модель всеобщего управления качеством базируется на следующих принципах: менеджмент процессов; ответственность перед обществом; уверенное руководство;

постоянное обучение сотрудников, инновации; ориентация на потребителя; ориентация на результат и достижение целей; вовлечение, участие и мотивация сотрудников; развитие корпоративного сотрудничества [68].

В среде российских вузов одним из первых разработал и использовал данную модель Ивановский государственный энергетический университет. В практике деятельности вуза модель нашла свою реализацию в концепции многомерного управления качеством образования.

Всеобщее управление качеством на принципах TQM в Ивановском государственном энергетическом университете (ИГЭУ) воплощено в представленной на рисунке 4 модели вуза, которая состоит из семи систем стратегического управления качеством: системы менеджмента, учебной, научной, финансовой, социальной, хозяйственной системы и информационно-технологической среды университета, [69].



Рисунок 4 - Система стратегического управления качеством ИГЭУ

Все системы функционируют взаимосвязано, ориентируясь на достижение общих стратегических целей, под «крышей» информационно – технологической среды университета. Объединяющей и направляющей является система менеджмента, раскручивающая для всех остальных систем спираль: «миссия - будущий облик (видение) – стратегия – планирование –

развертывание планов – измерение результатов - управление».

Анализ зарубежных исследований по внедрению в управление качеством принципов TQM показывает, что успех их реализации определяется не только эффективностью менеджмента, но и лидерством в системе высшего менеджмента организации. С учетом этого G. K. Kangi представил модифицированную модель управления качеством, реализующую четыре принципа TQM: восхищение потребителя, менеджмент, основанный на фактах, менеджмент, сфокусированный на людях, и непрерывное улучшение.

Каждый принцип подразделяется на концепции, через которые происходит достижение высоких результатов. Постоянное, непрерывное улучшение деятельности вуза – главная функция лидерства при трансформации деятельности учебных заведений к TQM.

Модель управления, основанная на требованиях международных стандартов качества ISO. Данная модель представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 - Модель системы менеджмента качества (процессный подход)

Данная модель базируется на восьми основополагающих принципах менеджмента качества, в том числе процессном подходе и предполагает установление заинтересованных в деятельности вуза лиц, выявление их требований к качеству продукции и создание системы его непрерывного совершенствования [70].

В отличие от модели TQM, в данной модели основным инструментарием менеджмента является документированная система управления, ориентированная на качество. Разрабатывается «Руководство по качеству» и руководства по управлению всеми процессами системы. Например, «Управление документацией», «Управление персоналом», «Управление аудиторным фондом», «Управление материально-техническим обеспечением», «Управление информационными ресурсами библиотеки», «Управление процессом отбора абитуриентов» и т.д. Для поддержки и удобства использования этой документации создается информационная модель системы управления качеством, доступ к которой имеют все заинтересованные контактные аудитории. Особенностью моделей на базе ISO является то, что они не предполагают единообразия в структуре менеджмента качества и единообразия документации, что вносит специфику в вузовские модели систем менеджмента качества (СМК).

Модель управления, основанная на требованиях международных стандартов качества ISO получила широкое применение в вузах России.

По выбору модели системы менеджмента качества предпочтения вузов Российской Федерации, внедривших СМК, распределяются следующим образом: ГОСТ Р ИСО 9001-2001 – 60%; модель конкурса Министерства образования Российской Федерации – 20%; модель премии Правительства РФ и модель EFQM – по 5% и 10% - другие модели.

Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2005-2010 годы внедрение в вузах СМК определено как одно из направлений развития высшей школы республики.

В соответствии с Государственной программой развития образования

Республики Казахстан на 2011-2020 годы, целевые индикаторы которой ориентированы на реализацию принципов Болонского процесса, с 2015 года государственная аттестация вузов и колледжей будет полностью заменена национальной институциональной аккредитацией. Государственный контроль будет осуществляться государственными органами только в форме лицензионных проверок. Это предполагает активное развитие внутривузовских систем управления качеством на принципах стратегического менеджмента и стандартах ISO.

Процедуры, методы, показатели и критерии оценки качества. Многообразие моделей управления качеством высшего образования, обусловленное подходами к построению и структурированию систем, дополняется и расширяется внутри каждой модели за счет специфики содержания используемых оценочных характеристик. Эта специфика определяется составом и содержанием процедур контроля и оценки качества (самооценка, аудит (внешний и/или внутренний), самоаттестация, различные формы мониторинга и текущей оценки, которые проводятся с определенной периодичностью во времени). Отмечается большое разнообразие и в подходах к выбору методов оценки.

В.Н.Нуждин, Г.Г.Кадамцева, Е.Р.Пантелеев, А.И.Тихонов, с точки зрения концепции многомерного качества, предлагают измерять и оценивать уровень качества вуза с помощью системы расчетных формул [35].

Данная методология внедрена в системе Тотального менеджмента качества Ивановского государственного энергетического университета.

Качество вуза предлагается измерять по формуле:

$$Q_{\text{(вуз)}} = (Q_{\text{(упр)}} + Q_{\text{(спец)}} + Q_{\text{(тов)}} + Q_{\text{(наука)}} + Q_{\text{(проч)}} + Q_{\text{(соц)}} + Q_{\text{(тех)}})/7, \quad (1)$$

где: $Q_{\text{(упр)}}$ - эффективность процессов управления качеством образования; $Q_{\text{(спец)}}$ - сумма качеств специальностей вуза; $Q_{\text{(тов)}}$ - сумма качеств товаров учебного назначения, выпускаемых вузом; $Q_{\text{(наука)}}$ - сумма качеств научных работ вуза;

$Q_{(проч)}$ - сумма качеств прочих услуг и товаров вуза; $Q_{(соц)}$ - качество социальной системы вуза; $Q_{(тех)}$ - качество технической системы вуза.

Каждый фактор оценки формулы качества вуза, в свою очередь, также определяется по формуле, исходя из факторов, формирующих его качество. Например, качество специальностей ($Q_{(спец)}$) определяется по формуле:

$$Q_{(спец)j} = (Q_{(входа)j} + Q_{(обр.процесса)j} + Q_{(выхода)j} + Q_{(ресурсов)j})/4, \quad (2)$$

где: $Q_{(спец)j}$ – качество j-й специальности вуза, $Q_{(входа)j}$ - качество входных данных специальности; $Q_{(обр.процесса)j}$ - качество процессов обучения по j-й специальности; $Q_{(выхода)j}$ - качество результатов обучения по j-й специальности; $Q_{(ресурсов)j}$ - качество ресурсов j-й специальности.

В рамках систем управления качеством как метод его оценки, достаточно часто используется представленная на рисунке 6 лепестковая диаграмма.

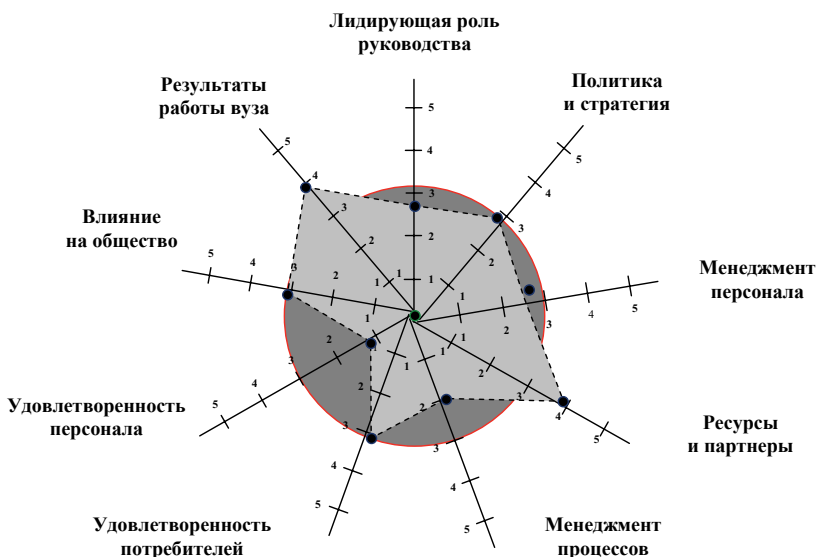


Рисунок 6 - Лепестковая диаграмма по уровням совершенства критериев модели СМК вуза

Достоинством лепестковых диаграмм является, с одной стороны, простота и наглядность интерпретации результатов, а с другой - наглядность тенденций развития (изменений) и позиции вуза (слабая, сильная) по направлениям оценки.

Лепестковая диаграмма предусматривает два уровня оценки: требуемый, нормативный (соответствие государственным стандартам качества) и уровень совершенствования, отражающий фактический рост качества. Она может строиться как по факторам модели качества вуза в целом, так и по каждому фактору модели, в разрезе его критериев.

Наиболее универсальным и чаще применяемым в практике оценки качества методом является метод количественной оценки факторов качества на соответствие их государственным или установленным вузом нормативам качества с использованием натуральных единиц измерения [71,72].

Метод взвешивания и суммирования (в баллах или, в отдельных случаях, в процентах). Как правило, такой метод оценки используется в рамках моделей премии по качеству. Например, модель премии Правительства Республики Казахстан «За достижения в области качества» [73], модель отраслевого конкурса Министерства образования России в области качества «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» [74] и при определении рейтинга вузов: зарубежных и отечественных [75] и др.

И, наконец, в рамках выбранной структуры модели управления на качество ее содержания в значительной степени влияет перечень параметров и критериев оценки, которые отличаются очень большим разнообразием.

С точки зрения ситуационного подхода к управлению, отсутствие единообразия в выборе показателей и критериев оценки объективно объясняется различными уровнями развития вузов и внедрения систем стратегического управления, содержанием их образовательной деятельности, фактическим состоянием факторов, эту деятельность обеспечивающих, целями и задачами (текущими и стратегическими) и многими другими

факторами внутренней среды высших учебных заведений.

Большую роль на выбор системы показателей и критериев оценки оказывает уровень конкуренции на рынке образовательных услуг, в рамках которого функционирует вуз и требования, предъявляемые к качеству в рамках национальной системы его обеспечения.

Важным моментом является то, с какой целью разрабатываются критерии оценки, и что с их помощью вуз хочет увидеть по результатам оценки. В одних случаях критерии могут быть ориентированы на оценку на уровне констатации фактов, а в других – оценивать качество в динамике его развития. В первом случае достаточно использовать систему количественных показателей, а во втором случае разрабатывается система количественных и качественных показателей. В первом случае для проверки объективности оценки достаточно провести проверку документации, подтверждающей правдивость оценки, а во втором случае, как правило, исследуется мнение о качестве всех лиц, заинтересованных в образовательных услугах вуза.

Так, например, в университете Нью Джерси (США) в рамках процедуры самооценки критерии оценивания качества образования разработаны таким образом, чтобы обеспечивать совершенствование общей организационной эффективности и возможностей, организационное и личностное обучение и предоставление студентам и всем заинтересованным сторонам постоянно совершенствуемого продукта/услуги.

Оценке подвергаются университет, факультет, специальность, курс дисциплины, преподаватели и студенты с использованием трех видов оценивания: стандартизированного, нестандартизированного, неформального и системы количественных и качественных показателей [76].

Аналогичные подходы к формированию критериев оценки качества прослеживаются и в практике вузов Республики Казахстан. Использование количественного критериального аппарата в вузах республики носит многоаспектный и многоуровневый характер: от ранжирования качества деятельности преподавателей (система ТОП-100 и т.д.) и оценки их текущего

вклада в обеспечение качества вузовской деятельности (через систему коэффициентов трудового участия) до оценки качества деятельности подразделений вуза и вуза, в целом (система КТУ и система весовых показателей).

В Ивановском государственном энергетическом университете, в рамках системы тотального менеджмента, процедура оценивания выполняет две функции: оценка качества образования (внешний облик) и оценка эффективности процессов управления качеством (внутренний облик).

Внешний облик качества представлен в виде трех взаимосвязанных символических пятигранников качества.

Первый пятигранник оперирует понятиями «входные данные» (потенциал) и «выходные данные» (результат некоторого рабочего процесса).

Второй пятигранник представлен функциональными индикаторами качества в категориях: удовлетворение потребителя, стоимость/финансы, инфраструктура, человеческие ресурсы, стратегия.

Третий пятигранник связан с пятью видами ресурсов вуза: кадровых, технических, методических, программных, информационных.

Внутренний облик качества определяется эффективностью процессов управления качеством: управление вузом, стратегическое планирование, взаимодействие с потребителями и рынками образовательных услуг, формирование данных и анализ информации, управление персоналом, бездефектное обучение и ориентация на потребителей, формирование ресурсов, измерение результатов.

В Международной Академии Бизнеса (МАБ, г.Алматы) деятельность по обеспечению качества образования реализуется через специально созданную систему обеспечения качества (СОКО).

Менеджмент СОКО состоит из управляющей, образовательной, научной, обеспечивающей и функциональной системы и включает три взаимосвязанных комплексных блока качества: первый – оперирует понятиями «входные данные», второй – показывает функциональные индикаторы качества, третий

связан с ресурсами вуза (материально-техническими, кадровыми, методическими, информационными, программными), [77].

Чаще всего в практике вузов Российской Федерации и Республики Казахстан показатели и критерии СМК нацелены на обеспечение и поддержание качества определенного, как правило, нормативного уровня. С учетом этого определяется перечень факторов качества и их структура.

Например, при внедрении системы обеспечения качества в Международном университете бизнеса и новых технологий РФ изначально она была представлена 9 группами факторов, 7 из которых по структуре своих показателей являются совокупностью факторов, обеспечивающих нормальное (без отклонений) функционирование учебного процесса [78].

Внедрение с 2012 года в национальной образовательной системе Российской Федерации методики многомерного ранжирования качества деятельности вузов с последующим использованием ее результатов при распределении государственного заказа на подготовку мотивирует вузы России ориентировать внутривузовские нормативы и критерии качества на содержание параметров данной методики. Таким образом, ранжирование вузов РФ, с одной стороны является информацией для более объективного распределения госзаказа на подготовку специалистов, а с другой – косвенным механизмом государственного регулирования качества их деятельности.

В Республике Казахстан право вести подготовку по государственным образовательным грантам с 2014 года имеют только те вузы, которые прошли независимую институциональную аккредитацию и специализированную аккредитацию по образовательным программам (специальностям). Как следствие, вузы объективно мотивированы на систему показателей и критериев количественной и качественной оценки, лежащих в основе процедуры аккредитации.

Интеграция казахстанских вузов в Болонский процесс, характерным для которого является подход к качеству с позиции соответствия целей, требует от высших учебных заведений Республики Казахстан четко сформулированной

миссии, корпоративного видения вуза, наличия стратегии развития и системы стратегических целей и задач, без которых управление превратится в самоцель и игру в моделирование. Системы управления качеством должны быть гибкими, позволяющими оценивать качество деятельности не только всего вуза, но и факультетов, специальностей, отдельных образовательных программ. Такая «модульность» позволяет проводить сертификацию или аккредитацию отдельных структурных единиц вуза, если в целом он еще не готов к подобной оценке, и использовать полученный опыт совершенствования систем управления качеством в других его подразделениях.

1.3 Зарубежный опыт оценки и обеспечения качества образования

Обеспечение качества образования – одна из наиболее актуальных и многоаспектных проблем высшей школы, которая в условиях глобализации приобретает характер общемировой тенденции. Последовательная и целенаправленная работа в этом направлении учреждений образования, государства и организаций, занимающихся обеспечением качества, прослеживается в эволюции систем оценки качества высшего образования, и находит свое отражение в многообразии подходов, функций, целей, принципов, форм и методов оценки.

В практике оценки качества работы вузов выделяют три основных подхода: репутационный, результативный и общий.

Репутационный подход использует экспертный механизм для оценки уровня профессиональных образовательных программ и учебных заведений, в целом.

Результативный подход основан на измерении количественных показателей деятельности вуза.

Общий подход базируется на принципах «всеобщего управления качеством» (Total Quality Management, TQM) и требований к системам

менеджмента качества Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO) [79].

В условиях глобализации общий подход получил широкое применение в системе управления качеством товаров и услуг предприятий, организаций и учреждений всех сфер и отраслей, включая образовательную деятельность.

На современном этапе развития высшей школы состав методов оценивания образовательной деятельности, содержание функций, принципов и целей оценки все чаще приобретают универсальный характер и с той или иной долей регулярности используются практически во всех существующих системах обеспечения и контроля качества. Основным фактором, позволяющим идентифицировать и, соответственно, классифицировать эти системы, является характер распределения полномочий по обеспечению качества по уровням его управления: государство - учреждение образования.

С этой точки зрения, все мировое разнообразие систем оценки высшей школы в 90-е - 2000-е годы может быть, с определенной долей условности, разделено на два типа [80]:

- Европейская система: система оценки высшего образования, базирующаяся на приоритете государственных органов (или структур, финансируемых правительством) и результативном подходе к оценке. Получила распространение в тех странах, где имеются соответствующие государственные структуры, регулирующие развитие высшей школы (Франция, Германия, Великобритания, Голландия, страны СНГ);

- Американская система: оценка высшего образования, принятая в тех странах, где, по существу, органов государственного управления высшим образованием (в европейском смысле) нет (США, Тайвань, Филиппины). Она базируется на репутационном подходе, основанном на внутреннем процессе контроля и саморегуляции и внешней, экспертной оценке качества.

Основное отличие этих систем заключается в полномочиях правительства по оценке и контролю обеспечения качества, формулировке целей и

определении наиболее важных аспектов оценки, способах принятия решений и организации образовательного процесса (приложение А).

В странах, где вопросы качества высшего образования регулируются централизованно, развитие получила система внешней оценки образовательного процесса. Эта система, как правило, представлена органами государственного управления и регулирования высшего образования, такими как Министерство образования, Министерство просвещения и аналогичными им структурами, определяющими периодичность, цели и задачи оценки.

В рамках Европейской системы акцент смещается на внешний контроль, который является доминирующим механизмом обеспечения качества. При этом самооценка образовательной деятельности как внутренняя форма контроля не является обязательной, имеет номинальное значение для оценки качества и не влияет на ее результаты [81].

Сильные традиции государственного контроля за высшей школой имеет Германия, где Министерство просвещения, регулирующее деятельность высших учебных заведений, существует с XIX века, а профессора и преподаватели являются государственными служащими [82].

Во Франции, все вопросы образовательной политики, за исключением оценки качества образования, находятся в ведении Министерства народного образования, научных исследований и технологий. Образовательная деятельность высших учебных заведений оценивается специально созданным в 1984 году Национальным экспертным комитетом, который подчиняется непосредственно президенту Франции. Главной задачей комитета является оценка деятельности высших учебных заведений и ежегодное представление президенту отчета о состоянии дел в сфере высшего образования. Положительным моментом в системе государственного контроля качества образования Франции является широкая гласность результатов проверки и оценки деятельности университетов, что дает возможность не только государству, но и обществу судить об академическом уровне высших учебных заведений.

В Японии функции регулирования образования закреплены за Министерством просвещения, созданным в 1871 году. На первых этапах развития системы государственного регулирования образования она носит централизованный характер. Учреждается строгий государственный контроль над профессией учителя, который имеет статус государственного служащего. С принятием в 1947 году в Японии основного закона об образовании наблюдается децентрализация административной системы [83]. Однако традиции централизованного регулирования и в настоящее время достаточно сильны.

В Англии процесс оценки высшего образования осуществляется организациями, финансируемыми правительством, а функции контроля находятся в руках специального Агентства контроля качества, которое в лице государства определяет и систему, и политику процедуры оценки [84].

В Швеции система государственного регулирования высшей школы, в основном, направлена на помощь учебным заведениям в разработке соответствующих инфраструктур [85].

Организация контроля и оценки деятельности вузов в Скандинавских странах традиционно считалась функцией правительства и отличалась большим разнообразием в способах оценки.

В Норвегии основное внимание уделяется оценке самого образовательного процесса и учебных программ, которая проводится организациями, финансово поддерживаемыми правительством по результатам самооценки высшего учебного заведения.

В Дании проверка деятельности учреждений образования также осуществляется внешними организациями, финансируемыми правительством, по результатам самооценки вузов. При этом самооценка базируется не на собственной информации вузов, а на информации внешних экспертов.

Вместе с тем, по мнению экспертов, анализ мирового опыта организации контроля и оценки качества высшего образования показывает, что в 90-е годы, а соответственно, и в настоящее время, имеет место ряд тенденций, связанных с

трансформацией механизмов оценки, функций и содержания существующих систем обеспечения качества.

В последнее десятилетие, в европейских странах, где преобладает государственная система оценки высшего образования с присущими ей элементами централизации функций контроля и обеспечения качества, наблюдаются тенденции широкого использования механизмов внутренней саморегуляции образовательной деятельности. С одной стороны, это объясняется эволюционным развитием систем обеспечения качества, а с другой – заинтересованностью вузов в более объективной оценке качества своей деятельности как основы его управления.

В этом плане наиболее продвинутой среди европейских стран система оценки вузов существует в Великобритании и Голландии. Она характеризуется рядом значительных изменений в организации контроля над университетами, который, как правило, носит трехаспектный характер: контроль со стороны государства; независимый аудит, оценка уровня качества и определение рейтинга вузов общественными советами экспертов; самооценка образовательной деятельности, проводимая внутренними университетскими структурами.

Во Франции имеет место тенденция перехода от оценки, первоначально построенной на принципах централизации, к процессу самооценки, тесно связанному с самим учебным заведением.

Смещение акцентов в сторону вовлечения в процесс оценки самого высшего учебного заведения и повышения их ответственности за регуляцию собственной деятельности наблюдается и в ряде скандинавских стран.

Однако наибольшее развитие система самооценки университетов получила в США [86].

В США и странах, следующих традициям американской высшей школы (Тайвань, Филиппины), системы государственного управления высшим образованием в процессе обеспечения качества играют гораздо меньшую роль, чем в европейских странах [87]. Управление качеством образования является

приоритетом вузов и базируется на принципах системы внутреннего контроля и обеспечения качества, главным элементом которой является самооценка и саморегуляция [88]. Внешняя оценка, в ее традиционном смысле, отсутствует. Реальная административная и финансовая власть в американских университетах принадлежит Попечительским советам, которые и осуществляют контроль их деятельности. В 90-е годы наметилось усиление контроля над университетами со стороны многих американских штатов, особенно в отношении лицензирования частных учебных заведений и образовательных программ, однако основой оценки и контроля высшего образования в Америке по-прежнему остается саморегуляция, параллельно с которой практикуется оценка образовательной деятельности профессиональными экспертами или общественными организациями.

Важно отметить, что в США профессиональные общественные организации, такие как ассоциации медиков или юристов, играют важную роль в обеспечении контроля качества. Они строго оценивают программы университетов, так как заинтересованы в поднятии престижа своих профессий и получении специалистов, уверенно ориентирующихся в сфере своей деятельности [89]. В Европе такие ассоциации появились гораздо позже, но их число и их роль в обеспечении качества в последнее время заметно возрастает.

Странам Восточной Европы и СНГ наиболее характерны черты Европейской системы обеспечения качества [90]. Основными процедурами контроля качества образования со стороны государства являются: лицензирование, оценка (аттестация), аккредитация (Эстония, Россия, Чехия, Латвия и др.). В Польше, в соответствии с законом, вузам на выбор предлагается трехуровневая оценка качества: аккредитованный статус, базовый уровень качества и высший уровень качества. Контроль и оценка качества находятся в ведении Польского Совета по высшему образованию.

В меньшей степени административный характер носит система обеспечения качества в Словении. Вузы Словении совместно учреждают

Комитет по оценке качества в высшем образовании и осуществляют надзор за его деятельностью.

Анализ существующих за рубежом систем контроля качества высшего образования показывает, что, несмотря на разнообразие и специфику полномочий организаций, занятых его обеспечением, комплекс реализуемых ими целей и задач традиционно включает: обеспечение и/или улучшение качества образовательной деятельности в экономическом, социальном и культурном контексте своих стран; оказание поддержки высшим учебным заведениям по улучшению качества преподавания и обучения; распространение имеющегося опыта и обмен информацией по проблемам качества, которые одновременно являются и их основными функциями [91].

Вместе с тем, результаты анкетирования европейских организаций, задействованных в системе обеспечения качества, свидетельствуют о значительном расширении их задач и функций за рамки традиционных, что объясняется масштабностью этих процессов, приобретших в последнее время глобальный характер.

С 1999 года на Европейскую концепцию качества высшего образования сильно повлиял процесс, начавшийся после Болонской Декларации, в которой министры образования ЕС призвали к большей наглядности, прозрачности и сопоставимости процедур оценки, подтвердив свое стремление установить к 2010 году европейское пространство высшего образования, как одно из главных условий обеспечения надежной среды для получения качественного образования, совместимости европейского образования и прозрачности деятельности вузов [92].

Создание хорошо организованной Европейской системы контроля качества высшего образования потребовало выработки единых подходов к оценке и обеспечению качества, обобщения и распространения лучшего опыта, в том числе через формирование единой информационно-справочной сети. В большинстве стран ЕС в настоящее время созданы специализированные, автономные организации, отвечающие за обеспечение и оценку качества:

Европейская Сеть по Обеспечению Качества Образования, ЕСОК; Европейская Ассоциация Университетов (EUA); Организация по Обеспечению Качества Высшего Образования, QAA (Великобритания); Akkreditierungsrat (Германия); Comite Nationale d Evaluation (Франция); Австрийский Совет по аккредитации и многие другие [93, 94].

Наблюдается перераспределение полномочий контроля и обеспечения качества между уровнями управления: государство-регион-вуз.

В оценке университетского образования акцент с программно-ориентированного метода смещается к более широкому охвату всех оцениваемых уровней: предмета, программы и учебных заведений. Как следствие, расширяется сфера деятельности организаций, осуществляющих оценку. Последние все чаще соединяют традиционную оценку программ с оценкой учебных заведений.

Изменения происходят не только в масштабах и содержании процесса обеспечения качества, но и в составе методов его оценки. Наблюдается дифференциация методологических элементов, применяемых при проведении процедуры оценки (примером может служить процесс аккредитации, когда отсутствует самооценка, не привлекаются внешние эксперты и не публикуются отчеты).

В меньшей степени процессы трансформации методов оценивания высшего образования коснулись американской системы, основой оценки и саморегуляции образовательной деятельности которой являются: аккредитация учебного заведения по регионам специальными организациями (оценка соответствия стандартам качества); аккредитация образовательных программ профессиональными союзами (оценка профессионального уровня программ); оценка образовательных программ самим университетом (в целях перераспределения ресурсов, образовательных приоритетов и улучшения деятельности вуза).

Виды оценок, которые используются европейскими организациями, занимающимися вопросами обеспечения качества, гораздо шире, чем в США

(приложение Б), и имеют положительную тенденцию своего дальнейшего развития. Если в 1998 году европейская система качества образования (результаты исследования ЕСОК в 18 европейских странах) основывалась на пяти основных видах оценки: оценка предмета, оценка программы, оценка учебного заведения, аудит и аккредитация, то уже в 2002 году их число возросло до восьми (по результатам проверки ЕСОК и Европейской комиссии деятельности 34 организаций, занимающихся обеспечением качества в 23 странах). Особенно быстро получают новое обоснование концепции аккредитации и ранжирования учебных заведений.

Несмотря на широкий диапазон используемых в Европейской системе обеспечения качества видов оценки, главными в их составе являются аккредитация программ и оценка программ.

Понятие «оценка» носит двоякий характер. С одной стороны, «оценка» часто используется как термин для обозначения механизма контроля качества.

С другой стороны, организации, задействованные в системе обеспечения качества, определяют «оценку» как метод оценивания образовательной деятельности, широко используя термин «вид оценки» как комплексное определение, характеризующее варианты сочетания объектов оценки и методов оценивания.

В американской системе и рейтинге методов оценивания Европейской системы обеспечения качества «оценка» занимает ведущие позиции и используется, главным образом, для оценивания качества образовательных программ, реже - деятельности учебных заведений, в отдельных случаях - для оценки качества преподавания по предмету или теме.

Аккредитация является основным методом оценивания американской системы обеспечения качества и одним из методов, широко применяемых в Европейской системе обеспечения качества. Объектом оценки могут выступать как образовательные программы (специализированная аккредитация), так и учебные заведения (институциональная аккредитация).

Как метод оценивания Европейской системы обеспечения качества, аккредитация образовательных программ традиционно активно использовалась в Голландии, Скандинавских странах, странах, говорящих на немецком языке, и традиционно используется в странах - ассоциативных членах. В рейтинге методов оценки аккредитация традиционно занимала вторую позицию, однако в контексте реализации принципов Болонского процесса и тенденций развития Европейского пространства высшего образования в настоящее время аккредитация выступает основным методом обеспечения качества высшего образования.

Аудит рассматривается как метод, с помощью которого выявляются и оцениваются слабые и сильные стороны механизмов обеспечения качества образования, принятых в конкретном учебном заведении, что позволяет осуществлять систематический мониторинг деятельности вуза и вести целенаправленную работу по ее улучшению [95].

Традиционно аудит наиболее распространен в Великобритании и Ирландии. Как показывает практика стран ЕС, наиболее типичным является аудит учебного заведения. Внешний аудит программ, предметов и тем не является характерным для Европейской системы обеспечения качества. В США и странах, придерживающихся традиций американской высшей школы внешний аудит также не получил распространение, здесь широко используется внутренний аудит деятельности вузов и подготовки по образовательным программам.

Ранжирование может рассматриваться и как самостоятельный метод оценки, и как элемент «оценки». Как метод оценки ранжирование направлено на сравнение достигнутых результатов по программам, вузам, предметам и отдельным темам, что позволяет выявлять и распространять положительный опыт вузов, делает их деятельность более прозрачной, помогает общественности ориентироваться в академическом качестве высших учебных заведений [96].

Анализ показывает, что методы оценивания качества в рамках

Европейского пространства высшего образования отличаются по целеполаганию, объекту, виду оценки и ряду других параметров.

Основными принципами, на которых в настоящее время строится процесс оценивания за рубежом, являются самостоятельность и независимость от государства и других ВУЗов в выборе процедур оценки, применение самооценки, внешняя оценка результатов деятельности (качество подготовленных вузом специалистов) экспертами и опубликование отчета по итогам оценки. В рамках Европейской системы оценки качества эта модель получила название «четырёхступенчатой».

Несмотря на специфику реализации отдельных этапов данной модели, в различных системах обеспечения качества можно выделить ряд общих для всех систем моментов и тенденций ее развития: нацеленность на непрерывное повышение качества и конкурентоспособности (динамическая модель развития); процедура аккредитации как основной интегральный процесс оценки высшего образования; многоуровневость оценки (компоненты оценки: «образование», «развитие студентов» и т.д.; возможность внешней оценки решений вуза; направленность оценки непосредственно на деятельность учебного заведения с точки зрения качества подготовленных им специалистов; вовлеченность в оценку образовательной деятельности всех заинтересованных лиц; ответственность вуза перед всеми заинтересованными в его работе лицами; цикличность оценки и отчетность по ее результатам и др.

В условиях глобализации образовательной деятельности получает свое развитие системная модель внутреннего обеспечения и оценки качества деятельности вуза, основанная на принципах всеобщего менеджмента качества (TQM). Эта система подразумевает наличие в управлении качеством четырех образовательных компонентов (цикл Деминга): планирование качества, обеспечение, контроль и корректирующие действия [97].

Главная цель управления и критерий достижения целей в системе менеджмента качества - удовлетворение потребностей в образовательных услугах и поиск путей постоянного совершенствования их качества (пример:

Бельгийско-Нидерландская модель улучшения качества высшего образования, основанная на модели Европейского фонда развития менеджмента и ряд других) [53-63].

Таким образом, сравнительный обзор систем оценки высшего образования за рубежом показывает, что имеются различные подходы к тому, каким образом и на каких основаниях вести оценку деятельности высших заведений. Мировой опыт показывает, что оценка университета может проводиться с разными целями, но в любом случае должна иметь четкий академический фокус, чтобы быть направленной на улучшение качества образования.

Исследования показывают, что в Республике Казахстан система управления качеством образовательной деятельности вузов условно, с точки зрения иерархии целей и субъектов, предполагает многоуровневую оценочную градацию в соответствии с международными, государственными (национальными), вузовскими и внутривузовскими стандартами качества.

Международные: аккредитация и рейтинг вузов. В программных документах развития системы высшего образования РК международная аккредитация вузов республики рассматривается как одно из направлений повышения качества образовательной деятельности высших учебных заведений Республики Казахстан.

В Республике Казахстан процедуру международной аккредитации в инициативном порядке, как правило, проходят те вузы, которые активно развивают международные программы и международное сотрудничество. При этом прохождение международной аккредитации не исключает необходимость прохождения государственной аттестации.

С 2012 года в национальный реестр №1 аккредитационных агентств РК вошли четыре международных агентства, законодательно имеющих право проводить международную институциональную аккредитацию, как альтернативу государственной аттестации.

Государственные (национальные), включающие механизмы прямого

контроля и оценки качества: аккредитация, государственная аттестация, процедура лицензирования, ранжирование вузов (рейтинг), внешняя оценка достижений обучающихся (ВОУД) и механизмы косвенного контроля и оценки качества - отчеты государственных аттестационных комиссий вузов (ГАК), отчеты по результатам производственной практики и т.д.

В Республике Казахстан национальная система оценки качества высшего образования до 2012 года носила ведомственный характер и состояла из трех основных компонентов: лицензирование, государственная аттестация, государственная аккредитация. Органом, осуществляющим контроль и оценку качества, является Министерство образования и науки РК, в полномочии которого входит определение состава и содержания процедур оценки, организация и проведение оценки высших учебных заведений на местах.

До 2001 года все свои контролирующие функции министерство образования республики осуществляло через традиционную двухкомпонентную процедуру выдачи лицензии и последующую государственную аттестацию вузов. Такая система была внутренне логичной, последовательно объединявшей лицензирование, как оценку условий образовательной деятельности и аттестацию, как проверку и оценку содержания образовательной деятельности на соответствие требованиям государственных стандартов качества. Поскольку лицензии на право ведение образовательной деятельности выдавались МОН РК, то и аттестация, что тоже вполне логично, носила ведомственный характер.

Первый опыт государственной аккредитации (2001 год) вузов РК показал, что трехкомпонентная система, в принципе, ничем не отличается от существовавшей двухкомпонентной системы оценки. Аккредитация оценивает содержание образовательной деятельности (за рубежом - результат), дублирует процедуру государственной аттестации и носит ведомственный характер, то есть существует монополизация всех компонентов оценки в руках одного министерства. В связи с дублированием содержания процедур

государственной аттестации и аккредитации, действие последней временно приостановлено.

В соответствии с Государственной программой развития образования на 2005-2010 годы, в мае 2005 года создается Национальный аккредитационный центр МОН РК, в функции которого закрепляется проведение и совершенствование процедуры аккредитации. В разделе «Национальная система оценки качества образования» Государственной программы проведение оценивания качества образования через процедуры аттестации, аккредитации и мониторинга определяются как задачи НСОКО. Опыт проведения государственной аккредитации в вузах РК в 2010 году показал, что ведомственная направленность процедуры рассматривает проблемы качества только с позиций государства и с этой точки зрения не обеспечивает реализацию основополагающих принципов, определяющих содержание данной процедуры за рубежом. В этой связи с 2012 года аккредитация вузов республики носит добровольный характер, проводится независимыми негосударственными структурами (включая международные аккредитационные агентства) на базе международных стандартов качества.

В Концепции развития образования Республики Казахстан до 2015 года и Государственной программе развития образования РК на 2011-2020 годы развитие форм социального партнерства, привлечение к оценке деятельности вузов всех заинтересованных лиц и прохождение вузами аккредитации по международным стандартам предусматривается как одно из направлений дальнейшего реформирования высшей школы. В соответствии с целевыми индикаторами программы доля вузов, прошедших независимую национальную институциональную аккредитацию по международным стандартам должна составить [98]: 2015 г. - 50 %, 2020 г. - 65 %, а доля вузов, прошедших независимую национальную специализированную аккредитацию по международным стандартам соответственно: 2015 г. - 20 %, 2020 г. - 30 %).

Внешняя оценка достижений обучающихся (ВОУД) Министерством образования и науки РК введена в систему внешней оценки контроля качества

в 2012 году взамен процедуры промежуточного контроля знаний студентов (ПГК), действовавшей с 2003/2004 учебном года. Обе процедуры носят ведомственный характер. Принципиальным отличием ПГК и ВОУД является их направленность на оценку качества результата: ПГК - промежуточная оценка качества знаний студентов, ВОУД - итоговая.

Вузовские: система внутреннего аудита, процедуры мониторинга образовательной, научно-исследовательской и других видов деятельности вуза, самооценка, самооценка, проверка и слушание отчетов структурных подразделений вуза по итогам работы.

Внутрипрограммные: работа государственной экзаменационной (ГЭК) и аттестационной комиссии вуза (ГЭК), модульно-рейтинговая система оценки знаний студентов (МРС), анкетирование студентов и работодателей, независимое компьютерное тестирование как форма контроля и оценки качества рубежных и остаточных знаний студентов, отзывы и характеристики на студентов по результатам производственной практики, аттестация профессорско-преподавательского состава, оценка состава и содержания каталога элективных дисциплин работодателями и др.

Оценка состава и содержания каталога элективных дисциплин работодателями является одной из новых форм участия работодателей и корпоративных партнеров в управлении качеством содержания образовательных программ. Она позволяет осуществлять организацию подготовки по образовательным программам в соответствии с требованиями регионального рынка и реально существующими потребностями хозяйствующих субъектов.

В целом, при анализе национального опыта оценки и управления качеством образовательной деятельности отмечается следующее:

- на вузовском уровне оценка и управление качеством образовательной деятельности еще не носит системного, стратегического характера. Основными ориентирами в управлении качеством вузовской деятельности являются критерии качества, определяемые процедурой государственной аттестации и

процедурой аккредитации (параллельно действуют в национальной образовательной системе Республики Казахстан до 2015 года. С 2015 года статус официальной процедуры оценки и признания качества казахстанских вузов закрепляется за процедурой независимой аккредитации). Управление, основанное на принципах стратегического менеджмента, в основном реализуется вузами, внедрившими систему менеджмента качества, число которых не превышает 15-20% от общей численности вузов РК;

- оценка и управление качеством деятельности высших учебных заведений в рамках национальной образовательной системы с 2012 года носит двuasпектный характер: ведомственный, в лице МОН РК и независимый, в лице негосударственных аккредитационных агентств. Ведомственными в составе национальной системы оценки качества являются процедуры лицензирования, государственной аттестации и ВОУД. Содержание образовательных стандартов (а соответственно, и качество образования) на паритетных началах определяется государством (ГОСО РК) и вузами (потребностями работодателей и запросами территориального рынка труда). В ГОСО 2010, 2011 года степень самостоятельности вузов в определении содержания образовательных программ бакалавриата расширена до 70%.

- система независимой аккредитации как форма признания и процедура обеспечения повышения качества вузовской деятельности введена в 2012 году и находится в стадии своего становления. Официальной процедурой признания качества и стимулирования его повышения в РК до 2012 года являлось ранжирование (рейтинг) вузов, проводимое МОН РК. Опыт прохождения вузами РК международной аккредитации носит инициативный характер. В рамках национального образовательного пространства официальное признание в настоящее время имеет только институциональная международная аккредитация, реализуемая международными аккредитационными агентствами, вошедшими в Национальный реестр №1.

Глава 2.

Анализ состояния и тенденций развития системы высшего образования Республики Казахстан

2.1 Качественное образование как фактор социально-экономического развития государства

Особая роль образования в общекультурном развитии общества, формировании его духовного и нравственного уровня, развитии экономического потенциала государства и повышении уровня благосостояния населения подтверждается эволюцией развития и прогресса всей человеческой цивилизации. Во все времена уровень образованности личности был центром особого общественного внимания, определял социальный статус и служил основой ее материального благополучия.

В современном мире развитие системы образования де-факто осознается как основа социально-экономического развития государства и роста благосостояния его граждан, а доля человеческого капитала в формировании национального богатства по разным расчетам составляет от 60 до 80%. Аналогичная тенденция наблюдается и в динамике составляющих стоимости компаний. Исследования показывают, что в структуре активов многих корпораций удельный вес нематериальных активов, включающих квалификацию, навыки, талант работников и ноу-хау, значительно возрастает, превышая долю материальных активов.

Становится очевидным, что лидирующей нацией XXI века будет та, которая сформирует наиболее эффективную систему образования. Это обстоятельство привело к пересмотру в развитых государствах роли, места и миссии образования в обществе и необходимости его приоритетного развития.

О возрастающей в глобальном аспекте роли высшего образования свидетельствуют исследования ЮНЕСКО, которые выявили несколько

общемировых тенденций в развитии высшего образования. Наиболее очевидными и значимыми из них являются [99]:

- высокие темпы роста численности студентов, при которых к 2010 году прогнозировался рост числа студентов до 120 млн. человек и к 2020 году до 130-140 млн. человек, то есть практически в 2 раза больше по сравнению с 1995 годом (82 млн. человек). Фактически уже в 2009 году (по данным Всемирной конференции по высшему образованию в Париже) численность студентов превысила 150 млн. человек. Как следствие, рост численности студентов ведет к расширению материально-технической базы системы высшего образования и увеличению расходов на ее содержание;

- значительный рост расходов государства на содержание образования. К середине 90-х годов в США эти расходы выросли в 3 раза, в Западной Европе - в 3,4 раза, в Китае - в 2 раза, в странах Восточной Азии - в 4 раза. В бывших социалистических странах наблюдается уменьшение расходов на 25 %. За период с 1991 по 2005 годы практически во всех развитых странах мира прослеживается тенденция увеличения государственных расходов на образование – в США с 5,1% до 7,4% ВВП, во Франции с 5,5% до 5,9%, в Англии с 4,8% до 5,4% ВВП, в Италии с 3% до 4,7% ВВП, в Швеции с 7,1% до 7,4% ВВП и Швейцарии с 5,3% до 6% ВВП. В 2009-2011 гг. расходы на образование в этих странах остаются достаточно высокими, но их удельный вес в 2011 году, по сравнению с 2005 годом снижается: США-5,5%; Франция-5,6%; Англия-5,6%; Германия - 4,4% ВВП. Затраты на образование в Республике Казахстан в 2012 году составили 4,2% ВВП [100];

- рост миграции научных работников в развитые страны, расслоение единства науки и образования, расширение влияния многоуровневой англосаксонской системы образования и появление глобальных образовательных мегасистем. В настоящее время к таким мегасистемам относятся: США, Китай, Индия, Россия, Япония, Польша, Корея, Германия, Великобритания, Франция, Испания, Канада. Лидерами по численности студентов по состоянию на 2012 год является Китай (свыше 25 млн. человек) и

США (свыше 20 млн.человек). В начале 2000-х годов из общего числа иностранных студентов 28 % обучаются в США, 12 % - в Великобритании, 10 % - в Германии., 8 % - во Франции, 4 % - в России, 3 % - в Японии. США по-прежнему лидирует по числу иностранных студентов, но доля США в общей доли на этом рынке с 28% в 2001 году снизилась до 20% в 2011году (более 720 тысяч из 3,7 миллионов студентов мира, обучающихся за рубежом), в то время как число студентов, обучающихся за рубежом за этот период времени в мире возросло в 2 раза. Высшее образование из образовательной системы превратилось в глобальную индустрию образовательного бизнеса, оцениваемую на начало 2012 года в 80-90 млрд. долларов США (27 млрд. долларов в 2001году) [101];

В докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Образование 2011» отмечается, что география международного рынка образовательных услуг постоянно расширяется и наряду с традиционными «игроками», принимающих у себя более половины иностранных студентов (США-20%, Великобритания – 13%, Австрия-7%, Германия и Франция – 6%), на нем появляются новые «игроки», в числе которых: Канада -5%, Россия -4%, Япония - 3% и Испания - 2%. Бурными темпами развиваются новые направления, среди которых страны Латинской Америки, Карибского бассейна, Океании и Азии. Самыми крупными “экспортерами” студентов являются Китай, Индия и Корея: выходцы из Азии составляют 52% от всего количества иностранных студентов в мире [102];

- открытость и вариативность высшего образования как следствие наблюдающихся во всех сферах жизни процессов глобализации и унификации и расширяющихся возможностей информационных технологий. Интеграция в экономической и социальной сфере обусловила интеграцию систем высшего образования западноевропейских стран, где высшее образование рассматривается как один из главных национальных приоритетов развития.

В современной экономической системе мира происходят процессы, определяющие ее переход на постиндустриальный этап развития, в основе

которого лежит инновационная направленность. В рамках инновационной деятельности государства интеллектуальный капитал рассматривается как стратегический, фактор, определяющий перспективы его развития и повышения конкурентоспособности. Все это предполагает выработку эффективных мер по развитию человеческих ресурсов.

По ряду объективных и субъективных причин определение содержания функций и роли образования во всех сферах жизни общества менялось по мере его эволюции.

На этапе ремесленного, мануфактурного производства при отсутствии спроса на специальную подготовку высококвалифицированной рабочей силы связь сферы материального производства и образования еще не носит системного характера, а существующая потребность в рабочей силе удовлетворяется за счет неквалифицированных рабочих и непосредственного обучения на рабочих местах. Но положение в корне изменилось, когда дальнейшее развитие производства оказалось невозможным без массового использования высококвалифицированной рабочей силы, т.е. образование работников стало таким же необходимым условием в процессе производства, как и наличие самих орудий труда.

С развитием технического и организационного уровня производства, его масштабов и сложности, быстроты и характера изменений, происходящих в нем в результате научно-технического прогресса, требования производства к образованию рабочей силы повышаются.

Однако в условиях крупного, машинного производства проблемы его эффективности и повышения производительности труда, в основном, связывались с технико-технологической основой организации производственной деятельности. В системе факторов производства человек рассматривается как живой придаток машины. Вместе с тем, применение новой техники требует от людей, занятых в производстве, более высокой квалификации, которая обеспечивается общим, начальным, средним и высшим профессиональным образованием.

На современном этапе развития общества уровень и качество образования оказывают непосредственное воздействие на экономическое развитие любой страны. Современное производство предъявляет все большие требования не только к техническому оснащению, но и к «вооружению» работников необходимыми знаниями и их систематическому расширению и обновлению.

Эволюция менеджмента, развитие школы человеческих отношений, рассмотрение производства как социотехнической системы, подход к управлению на основе менеджмента качества обусловили формирование новой управленческой парадигмы, основанной на осознании главенствующей роли в производстве человеческого фактора.

С учетом этого, точка зрения на природу и сущность содержания объективно существующей потребности в образовании личности как рабочей силы и члена общественного социума менялась в различные периоды развития общества и материального производства и нашла свое отражение в подходах, связанных с оценкой роли образования человеческих ресурсов.

Одним из подходов, объясняющих характер воспроизводства рабочей силы и взаимосвязи образования и занятости, базируется на теории человеческого капитала.

Используя в качестве главного аргумент «человек сначала требует подготовки и образования, прежде чем он может быть разумно использован в производстве», авторы концепции «человеческого капитала» (среди них известный американский ученый Т. Шульц) считают, что расходы на процесс обучения - это «капиталовложение в человека», а накопление знаний и умений - это процесс накопления «человеческого капитала» [103]. В этом случае система образования рассматривается как «отрасль промышленности», которая производит капитал с особенно длительным сроком службы, поскольку образование дает возможность всю жизнь получать доход и способность участвовать в духовной жизни общества.

Большинство исследований по изучению отношений между

образованием и макроэкономическим ростом проводится в рамках неоклассической теории. В этих исследованиях часто утверждается, что производительность экономики зависит от вложенного капитала и количества занятых рабочих, а также от притока новых технологий. Обычно образование прямо не включается в схемы, но предполагается, что оно влияет как на качество труда, так и на технологические процессы [103, 104, 105, 106, 107].

С середины 80-х гг. все большее значение придается новым теориям роста. При обосновании расширенных функций производства во внимание принимаются не только капитал и труд, но и знание. На современном этапе развития человеческий капитал является одним из важнейших факторов, определяющих развитие производительных сил общества. Становится очевидным влияние социальной сферы на функционирование экономики, что проявляется в прямой взаимосвязи основных социально-экономических показателей развития государства (ВВП, занятость населения и т.д.) с уровнем развития его научного потенциала, сферы высшего образования, наличием высокообразованных и квалифицированных кадров. Эффективное развитие человеческого капитала в условиях глобализации и открытости мирового пространства не просто способно вывести страну на более высокий уровень развития, а становится решающим фактором ее успешного развития, необходимым условием повышения национального богатства.

Переориентация цели политического и экономического развития стран мирового сообщества на человеческий фактор ознаменовала появление новой парадигмы. В научный оборот была введена категория «человеческое развитие», которая характеризуется в динамике не только количественными показателями численности населения, дохода людей, но и качественными параметрами их здоровья, образования, охраны окружающей среды, экономической активности и т.д. [108].

Человеческий капитал рассматривается как долговременный экономический ресурс, воспроизводственный оборот которого в 5-6 раз и

более продолжительнее средних сроков оборота основного капитала. При этом производственная ценность работников с течением времени не уменьшается, а возрастает. В соответствии с этим сферы деятельности, формирующие человеческий капитал (в первую очередь образовательно-научный комплекс), рассматриваются в качестве инвестиционных отраслей нематериального производства. Образование становится важнейшим видом инвестиций в человеческой капитал. По многочисленным исследованиям экономистов, в послевоенный период во многих странах выгода от вложений в человеческий капитал составляла от 8 до 12%, превышая в 2-3 раза выигрыш от вложений в реальный капитал (в среднем 4%) [109]. Количественное соотношение воздействия различных факторов образовательного роста с ростом реального национального дохода легло в основу метода оценки экономической эффективности образования, предложенного американским ученым Э. Дэнисоном. По его оценкам улучшение качества рабочей силы определило 14% прироста реального национального дохода США. Поскольку самым простым показателем качества рабочей силы является уровень образования, то само образование рассматривается как источник экономического роста государства.

С этой точки зрения уровень образованности населения региона может рассматриваться как один из основных факторов, определяющих размер валового регионального продукта [110]. Существующая корреляция между уровнем образования и экономическим ростом доказывается практикой развития целого ряда государств.

В условиях рынка обеспечение достаточного инвестирования в образование считается одной из важнейших задач политики поддержки образовательного потенциала страны. Через систему высшего образования и его качество, в соответствии с рисунком 7, достигаются жизненные цели отдельной личности, экономические интересы работодателей и связанные с развитием человеческих ресурсов цели государства и общества [111].

Стремление общества к саморазвитию, его трансформация в развитое

общество как главная цель и успешность в этом, прежде всего, определяются развитием сферы образования.

В цивилизованном, развитом обществе цель государства заключается в повышении уровня жизни своих граждан и реализуется через развитие национальной экономики, обеспечение всех ее отраслей кадрами высокой квалификации, подготовленными системой высшего образования.



Рисунок 7 - Взаимосвязь образования с целями заинтересованных в нем лиц

Работодатели как субъекты экономической системы государства заинтересованы в рабочей силе, обладающей развитыми профессиональными качествами и высокой работоспособностью, как основном факторе повышения эффективности и дохода. При этом под эффективностью понимается не

только прибыль, но и выполнение социально значимых функций, в том числе не ориентированных на получение прибыли. Развитие научно - технического прогресса значительно ускоряет устаревание профессиональных знаний и навыков. Инженеру, закончившему ВУЗ в середине XX века, институтского багажа знаний было достаточно до конца его трудовой деятельности. Знания выпускников того периода устаревали через 30 лет.

Современные специалисты инженерно-технического направления подготовки должны переучиваться каждое пятилетие, или чаще, в зависимости от сферы деятельности. Концепцию «конечного» образования сменяет концепция образования «длиною» и «шириною» в жизнь [112].

Образование и уровень обученности человеческих ресурсов обеспечивает повышение их ценности и, как следствие, увеличивает привлекательность и стоимость организации. При оценке организации финансовые аналитики все больше внимания уделяют ее человеческому капиталу и эффективности управления им. Предлагается оценивать конкретные стратегии управления кадровыми ресурсами. При этом существуют мнения, что политика в этой области может повлиять на стоимость пакета акций компании как минимум на 30%.

Современные подходы к управлению организацией основываются на необходимости максимального раскрытия потенциала работающих в ней людей, когда персонал рассматривается в качестве ключевого фактора, определяющего эффективность использования всех остальных ресурсов, имеющихся в ее распоряжении. Опыт наиболее успешных отечественных и зарубежных компаний показывает, что инвестиции в персонал, создание условий для профессионального роста работников и повышения их готовности решать возникающие проблемы дают быструю и высокую отдачу на вложенные средства. Ежегодно крупные западные корпорации тратят от 2 до 5% своего бюджета на обучение и развитие своих работников.

Сфера образования в странах с развитой рыночной экономикой является одним из наиболее высокодоходных направлений инвестирования средств. К

тому же образовательная сфера обладает достаточно невысокой степенью риска потерь инвестиций и дохода по ним. По оценкам американских экономистов, один доллар, вложенный в развитие системы образования, приносит от трех до шести и более долларов прибыли.

Образование как социальное явление, как социальный процесс и, наконец, как социальный институт, являясь элементом общества, испытывает на себе практически все изменения, происходящие в нем. Это вдвойне справедливо по отношению к образованию в обществе, переживающем глубокие, качественные трансформации. Именно таким и является сегодня казахстанское общество.

Несмотря на существование проблем, связанных со становлением в Республике Казахстан рыночных отношений и последствиями финансового кризиса 2008 года, в настоящее время социальная и экономическая ситуация в стране значительно улучшается. Если за 1991-2000 гг. численность населения страны уменьшилась на 1,2 млн. чел. или на 7,7%, то в 2004 году по сравнению с 2000 годом наблюдается рост населения на 1,3% (202 тыс. чел.). К 2004 году на 9,6% по сравнению с 1994 годом увеличивается численность экономически активного населения. Пик численности безработного населения республики приходится на период с 1996 года по 2000 год и составляет 968 тыс. чел. в 1997 году. В 2004 году этот показатель составляет 660 тыс. чел., то есть сокращается на 31,8%.

По статистическим данным по состоянию на 1.01.2014 года численность населения Казахстана составляет 17, 16 млн. человек. В экономике Республики Казахстан было занято 9 млн. чел. Уровень занятости населения составляет 94,7 %, уровень безработицы - 5,3%. Доля низкодоходного населения, имеющего доходы (используемые на потребление) ниже величины прожиточного минимума, в среднем по республике сократилась с 28,4% в 2001 году до 8,2% (или в 3,5 раза) в 2010 году [113].

По итогам 2013 года ВВП на душу населения РК по данным МВФ

составил 13048 долларов США (в 2005 году – 3700 долларов США. [114].

Обобщающим показателем человеческого развития, благополучия и благосостояния государства принято считать индекс человеческого развития (ИЧР). По данным ООН, в 1990 году шесть стран СНГ имели высокий уровень человеческого развития ($ИЧР > 0,8$), в их число входил и Казахстан. Позиция Казахстана по ИЧР по годам в настоящее время выглядит следующим образом: 2000 год-73, 2001-75, 2002-80, 2003-76, 2004-78, 2005-80 место 2006-79, 2007и 2008-73, 2009-82, 2010-69, 2011-68, 2012-69 место [115].

Индекс развития человеческого потенциала оценивает уровень средних достижений государства по трем направлениям: продолжительность жизни граждан; знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения, и уровень жизни, оцениваемый ВВП на душу населения. За период с 2000 по 2014 коэффициент естественного прироста населения (в расчете на 1000 человек) вырос с 4,9 до 14,1 (свыше 2 млн.человек или 15,2%), а показатель смертности снизился с 10,1 до 8,4 единиц [116]. Продолжительность жизни в республике с 65,5 лет в 2000 году возрастает до 67,1 в 2008, 69 в 2011 и 69,6 лет в 2012 году. [117]. Несмотря на достаточно высокий показатель численности студентов на 10000 населения (330 человек в 2013 году) и высокий уровень грамотности населения РК (99,4% - по уровню грамотности Казахстан находится в числе первых трех процентов стран в мире) и степень охвата населения республики обучением (81%), уровень доступности образования в республике не обеспечивает мировых стандартов (30% взрослого населения).

Общемировые тенденции перехода к информационному обществу, обусловившие необходимость получения теоретических знаний и навыков в сфере информационных технологий, в рамках мирового рынка труда привели к увеличению доли занятых в сфере услуг, по сравнению с долей занятых в материальном производстве, что нашло свое проявление в изменении дифференцированности состава и структуры трудовых ресурсов, востребованных

на различных национально-территориальных рынках труда, изменении структуры занятых в различных сферах материального и нематериального производства, и ряду других закономерностей.

Аналогичная ситуация характерна и для казахстанского рынка труда. Самостоятельно занятое население РК по состоянию на начало 2005 года и 2011 года составляло 2,7 млн. чел. (38%) и 2,77 млн.чел. (30,9%), соответственно. Доля наемных работников в структуре занятого населения в указанный период соответственно составляла 62% (4,4 млн.чел.) и 69,1% (5,9 млн.чел.) [118]. В их числе около 60% занято в сфере услуг, 12% - в промышленности, 26,5% - в сельском хозяйстве.

Анализ статистических данных показывает, что портрет безработного на отечественном рынке труда по состоянию на 2005 и 2011 год, соответственно выглядел следующим образом: всего безработных - 660 и 473 тыс.чел.; уровень безработицы 8,4% и 5,4%; распределение безработных по полу: мужчин -41,9% и 43,3%, женщин – 58,1% и 56,7%; на долю молодежи в возрасте от 15 до 24 лет в составе безработных приходится 28% и 12,2%; уровень молодежной безработицы 13,4% и 4,6% [119, 120].

Социально-экономическое развитие суверенного Казахстана в 90-е годы проходило в плоскости рыночных преобразований, охвативших все сферы жизни общества, включая и систему образования. Переходный характер процессов, происходящих в стране, экономические, политические, социальные реформы, связанные с демократизацией общества, его движением к построению рыночных отношений, не могли не повлиять на социальный институт образования. В республике наблюдается диверсификация институциональных структур, программ и форм обучения, их адаптация под условия рынка. Расширяется академическая свобода вузов. Заметным явлением этого периода стало значительное расширение частного сектора рынка образовательных услуг. Реформирование системы высшего образования происходит на фоне очевидной тенденции снижения качества образования, сопровождающегося резким ухудшением материальной базы и социального

престижа образовательной деятельности.

С момента обретения независимости система высшего образования Казахстана преодолела несколько этапов реформирования, содержание которых отражает последовательность трансформации структуры и содержания системы высшей школы республики в соответствии с принципами болонского процесса и поиска оптимальных путей адаптации системы высшего образования к условиям рыночной экономики.

По оценкам международных экспертов, Казахстан находится в индустриальной фазе развития экономики. Вместе с тем, анализ показывает, что экономический рост государства, в основном, связан с развитием добывающего сектора. В республике свыше 40% всей промышленной продукции приходится на долю единственного вида деятельности – добычи нефти и газа. Казахстан входит в первую тридцатку стран мирового сообщества по производству нефти (доля в общемировой добычи составляет свыше 0,8% . Доля республики в мировых запасах нефти составляет около 3,2 %, газа порядка 1,5 %.). В страновой структуре добычи нефти в Казахстане на долю национальных компаний приходится 34% (доля иностранных компаний: США – 25%, КНР – 23%, Россия – 5,3%, Великобритания – 5,3%, Индия – 1%). [121]. На мировом рынке республика входит в число 8 крупнейших производителей угля (34-35 млрд. тонн достоверных запасов, что около 4% мировых запасов). По информации Министерства индустрии и новых технологий по итогам 2010 года Казахстан среди стран СНГ занимал второе место после России по запасам и добыче угля и первое место по его добыче на душу населения. Доля Казахстана в мировой добыче угля составляет 1,7%, а среди стран СНГ около 15%. Наряду с добывающим сектором стабильные темпы развития демонстрирует финансовый сектор республики, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь и обрабатывающая промышленность. Среди стран СНГ экономика Казахстана является одной из самых быстроразвивающихся. Однако основу этого развития, в основном, определяют экстенсивные методы. И это отметил в своей лекции студентам Евразийского

национального университета имени Л.Н. Гумилева Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «если мы не сможем переломить данную ситуацию, через 20-25 лет Казахстан может оказаться на периферии мировой экономики» [122].

Экономическое развитие государства прямо зависит от эффективности развития и функционирования его системы образования. В условиях глобализации и формирования мирового научно-технологического пространства ценностный аспект приобретает проблема конкурентоспособности отраслей экономики. В информационном обществе знания превращаются в основной источник стоимости. Становится очевидным, что экономический рост и конкурентоспособность все в большей степени определяются «экономикой знаний» и в меньшей степени «экономикой производства». «В современном западном мире лишь 15% активного населения непосредственное отношение имеют к производству товаров, остальные 85% добавляют стоимость в процессе творчества, менеджмента и передачи информации» [122]. Мировой рынок высоких технологий в середине 2000-х годов оценивался в 2,5 триллиона долларов в год. Из них доля США, Японии, Германии составляла 39%, 30% и 16%, соответственно. Доля остального мира - 15%. Что касается Республики Казахстан, то как отметил президент республики Н.А. Назарбаев «по количеству инженеров и ученых РК в первой трети списка стран мира, а по доле экспорта, приходящегося на высокие технологии, в числе отстающих». Казахстан высоко котируется по уровню развития технологических идей, качеству научно-исследовательской базы, образованию в точных науках и неплохого состояния базовой инфраструктуры. Однако эти преимущества имеют очень низкий уровень их практической «капитализации» из-за сложности лицензирования новых технологий и услуг, низкого уровня защиты прав интеллектуальной собственности, «утечки мозгов», низкого уровня финансирования образования, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, ряду других факторов, которые потенциально должны обеспечивать возможность их

«капитализации», что находит отражение в мировом рейтинге конкурентоспособности республики. В мировой таблице конкурентоспособности экономического роста за 2005-2006 Казахстан занимал 61 место, в 2009-2010 гг. по индексу глобальной конкурентоспособности 67 место, в 2010-2011 гг. - 72 место [123].

Инновационная направленность развития экономики Казахстана предполагает формирование и развитие соответствующего интеллектуального потенциала, который, в первую очередь, формируется системой образования и во вторую – самим индивидуумом.

В рамках Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы на 2005-2015 годы, в республике основан фонд устойчивого развития «Казына». 13 октября 2008 года АО «Фонд устойчивого развития «Казына» и АО «Казахстанский холдинг по управлению государственными активами «Самрук» объединены в АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына», консолидирующий потенциал государства на реализации прорывных направлений его развития. Фонд призван координировать деятельность институтов развития, содействовать диверсификации экономики и финансировать индустриальные проекты. По состоянию на начало 2013 года общая инвестиционная программа Фонда насчитывает 157 проектов на сумму 101 млрд. долларов США. Из них в стадии реализации находится 74 проекта на сумму 54 млрд. долларов США [124]. К 2015 году в Казахстане планируется повысить удельный вес услуг научной и научно-инновационной деятельности в структуре ВВП с 0,9% (в 2000 году) до 1,5%– 1,7%.

В контексте мировых тенденций обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в Республике Казахстан наблюдается качественно новое переосмысление роли высшего образования в социально-экономическом развитии государства. Само понятие «образование» трансформируется и расширяется. Происходит переход от концепции функциональной подготовки к концепции развития личности. Все большее значение приобретает

непрерывное образование и образование взрослых. Перечисленные тенденции определяют основные направления современного этапа в развитии науки и системы образования Казахстана.

Поступательное развитие системы высшего образования Республики Казахстан определяется и регулируется государственными программами, определяющими цели и задачи развития системы высшей школы. Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011 - 2020 годы в числе основной цели определено достижение высокого уровня качества высшего образования, удовлетворяющего потребности рынка труда, задач индустриально-инновационного развития страны, личности и соответствующего лучшим мировым практикам в области образования.

Объем финансирования первого этапа Программы из республиканского бюджета составляет 461,1 млрд. тенге (период: 2011-2015гг) [98].

Одним из интегральных показателей развития высшего образования, принятым в мировом сообществе, является количество студентов, приходящихся на 10 тысяч населения. По данному показателю в Республике Казахстан с 1990 по 2005 год прослеживается устойчивая тенденция роста со 175 до 497 человек с последующим его снижением до 330 человек на начало 2013 года. В основе такого характера поведения тренда различные по своему характеру и содержанию процессы. В течение 90-х годов (особенно второй их половине) рост численности студентов, в основном, объяснялся «массовой доступностью» высшего образования по его стоимости и лояльности условий поступления в вузы. Как следствие, число студентов, приходящееся на 10 000 населения, в 2004/2005 учебном году составило 497 человек против 440 в 2003/2004, 297 - в 2000/2001, 245 - в 1999/2000, 187 - в 1997/1998 и 175 - в 1990/1991 учебном году. В 2007/2008 году количество вузов по сравнению с 2005 годом сокращается со 176 до 140. Одновременно, как следствие «демографической ямы» прослеживается естественное снижение контингента вузов республики на 21% в 2010 году по сравнению с 2006 годом. Несмотря на неизменность численного состава вузов РК в 2012 году эффект

«демографической ямы» усугубляется введением комплексного тестирования для выпускников учреждений технического и профессионально образования (ТиПО), по итогам которого свыше 60% данной категории абитуриентов не набрали порогового балла для зачисления в вуз. В связи с этим контингент вузов РК в 2012 году по сравнению с 2011 годом сокращается на 9,2% (с 629,5 до 571,7 тыс. человек), а количество студентов, приходящихся на 10 тысяч населения с 383 до 330 человек.

На фоне позитивной тенденции роста количественных показателей, характеризующих становление системы высшей школы суверенного Казахстана, проводимые в республике социологические исследования и изучение общественного мнения отмечают существующую в РК тенденцию снижения качества образования. По результатам анкетирования, проведенного в 2001 году в рамках проекта «Социальное партнерство в профессиональном образовании и обучении», на низкое качество подготовки специалистов указало 36% респондентов и необходимость в обновлении учебных программ в соответствии с требованиями производства -19%.

Данная тенденция сохраняется в 2008 году и остается актуальной в настоящее время. Опрос работодателей о потребностях на навыки молодых специалистов и их существующем качестве показал, что качество государственного и частного образования вузов республики оценивается по разным параметрам как низкое и среднее [125].

Введение в различные периоды времени ряда мер государственного регулирования качества образовательной деятельности, таких как ужесточение условий лицензирования и государственной аттестации вузов, установление и рост порогового уровня знаний для получения государственного образовательного гранта и кредита и зачисления в вузы на платной основе, практика промежуточного государственного контроля знаний обучающихся и внешней оценки достижений обучающихся, введение комплексного тестирования при поступлении в вузы для выпускников учреждений ТиПО, дифференцированное повышение государственной сметы

на подготовку молодых специалистов (служит индикатором финансовой деятельности и для негосударственных вузов), с одной стороны, и повышение ответственности вузов за качество своей деятельности, с другой стороны, постепенно формирует в системе высшего образования эффект «сита». Доступность высшего образования перестает носить всеобщий, массовый характер. Ежегодно, в среднем на 25-30%, повышается стоимость обучения в вузах. Несмотря на это, численность обучающихся в высших учебных заведениях республики стабильно растет, достигнув своего пика 747,1 тыс. человек в 2004/2005 учебном году (что в 2 раза больше по сравнению с аналогичным показателем 1999/2000 учебного года) и в 2008-2011гг. стабилизируется на уровне 633-630 тыс.человек. Стабильный спрос на высшее образование в значительной степени объясняется стабилизацией экономики Казахстана, которая сопровождается ростом потребности на рынке труда в высококвалифицированных специалистах, особенно по техническим и гуманитарным направлениям подготовки. Рынок предъявляет новые требования к знаниям специалистов. Эти требования подвержены рыночной конъюнктуре, а в условиях глобализации приобретают в высшей степени динамичный характер. Стремление получить высшее образование в обществе становится более осознанным и целенаправленным. Это проявляется в росте численности не только выпускников школ, стремящихся поступить в вузы для получения образования. Мотивы образовательной деятельности расширяются. Динамика конъюнктуры на рынке труда требует опережающего образования, то есть подготовки специалистов с ориентацией на технологический прогресс, подготовки специалистов широкого профиля, способных быстро менять профессию. Получает развитие спрос на обучение в вузе на базе среднего профессионального образования и формы послевузовской подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Несмотря на то, что большая часть затрат на подготовку возмещается за счет средств обучающихся, спрос на образовательные услуги варьирует в широком диапазоне возрастных категорий, от выпускников средних школ до ведущих

специалистов и топ-менеджеров фирм и госучреждений.

Вместе с тем в структуре образования до середины 2000 годов прослеживается очевидная негативная тенденция: увеличение спроса на модные, престижные специальности (гуманитарно-социальные, юридические, экономические, управленческие) и сокращение на другие (естественнонаучные, педагогические, технические). Данная тенденция не отвечает нуждам инновационной и основанной на новых технологиях экономики и несмотря на приоритетность бюджетного финансирования по этим направлениям подготовки сохраняется вплоть до 2013/2014 учебного года (уровень зачисления на программу бизнеса и права – 41%, на научно-технические специальности – 24%), отрицательно влияя на равновесие рынка труда, создавая избыток кадров с высшим образованием по одним специальностям и дефицит по другим. Одновременно наблюдаются диспропорции в системе образования и профессионального обучения. При объективно существующей на рынке труда потребности в рабочих профессиях, численность учащихся в профлицеях (проф.школах) в 2004 году по сравнению с 1999 годом возросла с 92 до 99 тысяч человек, то есть на 7,6%, при росте (за этот же период) численности обучающихся в колледжах - на 68,7% и в вузах - на 106%.

С переводом в 2012 году профтехлицеев республики в статус учреждений ТиПО численность студентов учреждений среднего профессионального образования возрастает до 96% общей численности вузов.

По показателю количество вузов на 1 млн. населения Казахстан опережает такие страны, как США, Франция, Япония, Германия и Россия. Анализ количественного состава высших учебных заведений свидетельствует о том, что на этапе рыночного становления ВПО количество вузов динамично возрастает с 55 в 1991 году до 181 в 2004 году (пик числа вузов), то есть в 3,3 раза. По состоянию на 2013 год в системе высшей школы Республики Казахстан функционирует 139 вузов, что на 23,2% ниже показателя 2004 года.

По данным переписи населения РК 1999 года наиболее высокий уровень жителей, имеющих высшее образование отмечался в городах Алматы и

Астана, а самый низкий зафиксирован в Северо - Казахстанской области, что объясняется географическим положением, существующим уровнем социально-культурного развития и проблемой неравномерной концентрации учебных заведений по регионам республики.

В системе высшей школы РК проблема неравномерной концентрации учебных заведений по регионам остается актуальной и в настоящее время, формируя проблемы кадрового обеспечения отраслей регионов и диспропорции в спросе и предложении рабочей силы на региональных рынках труда. В период становления высшей школы РК данная проблема нашла свое решение, в том числе, и за счет расширения сети действующих вузов, которое осуществлялось в основном путем открытия негосударственных учебных заведений, число которых (таблица 1) в 2012/2013 уч.году составило 84 единицы или 60,4% от общей численности вузов РК, а контингент студентов 291269 человек или 50,9%. Пик численности негосударственных вузов наблюдается в 2003/2004 уч.году – 134 (или 74,4%), но при этом средняя наполняемость государственных вузов составляла 7828 человек, а частных – 2245, то есть в 3,5 раза меньше.

Объективная необходимость закрепления позитивных тенденций экономического роста и достижения его устойчивости требует совершенствования политики человеческого развития, обеспечивающей формирование трудовых ресурсов, востребованных конкурентоспособной экономикой страны, и иных подходов к рассмотрению роли человеческого фактора в процессе формирования в стране тенденций устойчивого экономического роста. Эта новая парадигма социально-экономического развития общества, когда во главу угла ставится человек, была воплощена в разработанной и опубликованной в 1997 году Стратегии «Казахстан-2030» и названной «Прцветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». В Стратегии одним из приоритетов выдвигается «здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана», то есть главные элементы, обеспечивающие позитивную тенденцию человеческого развития [128].

Таблица 1 - Динамика высших учебных заведений, контингента студентов и наполняемости вузов РК

Учебный год	Количество учебных заведений, единиц	Контингент студентов, тыс. чел.	Наполняемость вузов, человек
Все вузы республики			
1990/1991	55	287,4	5225
1996/1997	111	280,8	2530
1998/1999	144	318,8	2214
1999 /2000	163	365,4	2242
2003/2004	180	658,2	3657
2004/2005	181	747,1	4128
2008/2009	144	633,8	4436
2011/2012	146	629,5	4311
2012/2013	139	571,7	4113
Государственные вузы			
1990/1991	55	287,4	225
1996/1997	59	255,8	4336
1998/1999	56	254,9	4552
1999 /2000	57	271,0	4754
2003/2004	46	360,1	7828
2004/2005	51	347,1	6806
2008/2009	55		
2012/2013	53	280,4	5291
Негосударственные вузы			
1990/1991	-	-	-
1996/1997	52	25,0	481
1998/1999	88	63,9	626
1999 /2000	106	94,4	891
2003/2004	134	298,1	2245
2004/2005	130	400,0	3077
2008/2009	89		
2012/2013	86	291,2	3386

В Послании президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» от 14.12.2012, определяется новый политический курс для нового Казахстана в быстро меняющихся исторических условиях. Знания и профессиональные навыки как ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров определяются стратегией в числе основных приоритетов в сфере образования [129].

2.2 Анализ состояния системы высшего профессионального образования Республики Казахстан

За годы независимости Республики Казахстан система высшего профессионального образования прошла сложный путь своего становления. Преобразования в системе высшей школы прослеживаются в этапах ее реформирования, специфических по своему содержанию и направленности: от становления законодательной и нормативно - правовой базы высшего образования (1991-1994 годы), его модернизации и обновления содержания (1995-1998 годы) до децентрализации управления финансированием образования, расширением академической свободы вузов (1999-2000 годы), стратегического развития системы высшего профессионального образования (2001-2007 годы) и поиска активных путей адаптации системы высшего образования к условиям рыночной экономики (2005-2010 годы) [130].

Права граждан Республики Казахстан на получение образования закреплены в статье 30 Конституции РК. В Основном законе государства провозглашены конституционные основы реализации права на образование и предусмотрен непосредственный механизм правового регулирования конституционных положений в области образования.

Развитие высшего профессионального образования в республике тесно связано с проблемами и социально-экономическими закономерностями развития общества и, в первую очередь, переходом экономики государства на систему рыночных отношений, вследствие чего возникает потребность в специалистах рыночной направленности, меняются требования к содержанию их подготовки.

Становление рыночных отношений в системе высшего образования сопровождается сокращением сферы государственного образования и объема государственного финансирования, выделяемого на образование; разрушением единой системы централизованного обеспечения сферы образования научно-педагогической, программной, учебно-методической документацией и учебным материалом; снижением качества образования.

Все это вызывало необходимость реформирования высшего образования, разработки нормативно-правовой базы его регулирования, определения концепции развития системы высшего образования, ее модернизации, включая совершенствование системы управления и финансирования и определение основных направлений ее развития.

В результате проводимых реформ в системе высшего образования в последние годы наметился ряд позитивных тенденций, в числе которых: демократизация высшего образования и постепенный переход к децентрализации его управления; диверсификация состава и структуры высших учебных заведений и источников их финансирования; формирование новой нормативной и правовой базы и ее дальнейшее совершенствование; нацеленность системы высшей школы на евростандарты образовательной деятельности.

Формирование и развитие образовательной системы в Республике Казахстан осуществляется на основе национальных традиций и мировых тенденций в области образования.

В основе концепции развития высшего образования Республики Казахстан отказ от государственной монополии на образование, в результате чего в республике сформировался рынок образовательных услуг, где функционируют на равных правах государственные и негосударственные высшие учебные заведения.

Рынок образовательных услуг, как и любой рынок, развивается по закону конкуренции. Прослеживается политика перераспределения полномочий управления системой высшего образования и его постепенная децентрализация, что позволяет не только распределять власть и ответственность, но и вводить более демократические формы управления, расширяет автономию высших учебных заведений и обеспечивает активное участие общественности в управлении вузами и качеством его образовательных программ.

С 2001 года в республике вводится Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования, переработанный в соответствии с международной стандартной классификацией

образования, рекомендованной ЮНЕСКО государствам, подписавшим Лиссабонскую Конвенцию. В вузах при наличии соответствующих лицензий могут реализовываться образовательные программы среднего общего, начального профессионального и среднего профессионального образования. Граждане, имеющие высшее образование, могут получить на платной основе второе высшее профессиональное образование в сокращенные сроки.

Уровень квалификации специалистов является на современном этапе развития государства одним из наиболее важных факторов, определяющих состояние развития экономики страны. Анализ уровня образованности населения РК дает основание говорить о том, что республика обладает достаточно мощным кадровым потенциалом.

В настоящее время учебные заведения системы высшего образования Республики Казахстан делятся на три типа: классический университет, профильный университет или академия и институты, относящиеся к высшим учебным заведениям университетского типа. В 2013 году в республике функционировало 139 высших учебных заведений, в числе которых 88 университетов, 27 академий и 24 института и учреждений, приравняваемым к ним. Доля специалистов с высшим образованием в общей численности населения республики стабильно растет: с 9,7 до 12,4% за 1990-1999 годы и 13,5% -15% за 2001- 2012 годы.

По численности студентов на 10000 населения к 2005 году Казахстан лидировал среди стран СНГ (497 человек) и не уступал по данному показателю многим развитым странам. Для сравнения: в России - 480, США - 494, Польше - 466, Венгрии - 330, Италии - 314, Германии - 262 человека [131]. Устойчивый тренд роста данного показателя к 2013 году среди стран содружества сохраняет Украина, Беларусь и Молдова. Казахстан по показателю численности студентов на 10000 населения (330 чел.) уступил позиции Украине (618), Беларуси (475), России (440) и Кыргызстану (414 человек), рисунок 8.

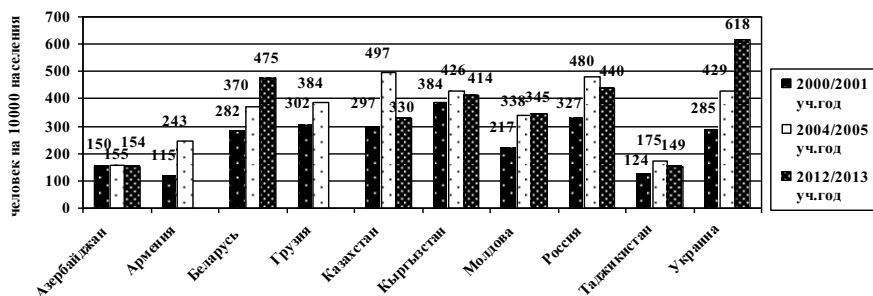


Рисунок 8 - Численность студентов вузов (на 10000 населения)

Становление в 90-ые годы в республике рыночных отношений находит свое отражение и в системе высшего образования: формируется негосударственный сектор образования, получают развитие альтернативные формы обучения, растет число частных вузов, увеличивается количество обучающихся в них студентов, в том числе на платной основе. Уже в 1994 году в республике функционировало 89 высших учебных заведений (в 1991 году - 55). В 1996 году их число возросло в 1,6 раза и составило 111 единиц [132]. С 1996 по 2004 год темпы роста количества вузов в среднем по годам составляют 10-20%, максимальный рост численности вузов приходится на 2001 год – 185. В дальнейшем численность вузов сокращается до 181 – в 2004 году и 139 - на начало 2014 года. Динамика численности вузов Республики Казахстан представлена на рисунке 9.

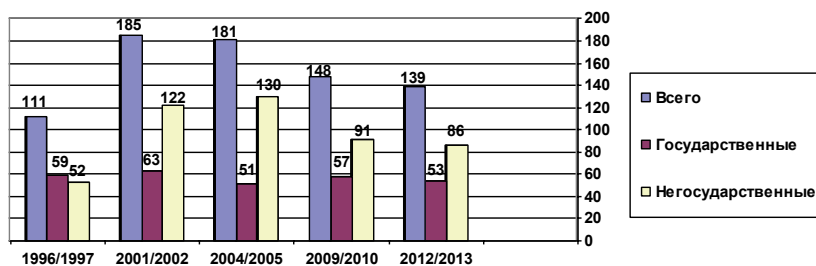


Рисунок 9 - Динамика численности вузов Республики Казахстан

Статистика показывает, что рост вузов РК более чем в 3 раза в период с 1991 по 2005 год обусловлен, в основном, увеличением в системе высшего образования республики численности негосударственных вузов, что объясняется развитием рынка образовательных услуг и становлением его негосударственного сектора. Если в 1994/1995 учебном году число негосударственных вузов в республике составляло 32 единицы (31,7% в общей численности), то уже в 1997/1998 учебном году на их долю приходилось 53,4% всех действующих высших учебных заведений (71 из 133). Пик числа негосударственных вузов приходится на 2003/2004 уч.год - 74,4% (134 из 180). В 2008/2009 уч.году количество негосударственных вузов сокращается до 89 (62,2%) и по состоянию на 2012/2013 уч.год удельный вес негосударственных вузов в общей численности вузов РК фиксируется на уровне 61,9%. (86 из 139) [127]. Одной из актуальных проблем подготовки специалистов в период бурного роста высших учебных заведений становится проблема качества образования.

В целях повышения качества подготовки специалистов в республике проводится ряд мер по ужесточению требований к качеству образования в части его контроля и оценки. С 2003/2004 учебного года вводится минимальный пороговый уровень для поступающих в вузы, который устанавливается на уровне 40 баллов. Закрываются вузы, деятельность которых не соответствует условиям лицензирования. По данным статистической отчетности в 2002/2003 учебном году в республике функционировало на 8 вузов меньше, чем в 2001/2002 учебном году. С начала 2002 года, после прохождения аттестации, было закрыто 10 вузов, 30 филиалов университетов, отозвано более 100 лицензий. В 2004/2005 учебном году по результатам государственной аттестации в 23 вузах отозваны лицензии по 83 специальностям высшего и послевузовского профессионального образования и приостановлено на различные сроки действие лицензий 22 вузов по 106 специальностям. В 2006/2007 году по итогам внеплановой проверки 143 вузов и 66 филиалов количество высших учебных заведений республики сократилось на 33 вуза и 57 филиалов [133].

Следует отметить, что проблемы качества в республике в последние годы

решались не только радикальными мерами. В 2010-2013 годах вузам, образовательная деятельность которых не соответствует требованиям законодательства в сфере образования, МОН РК предлагается следующие формы дальнейших действий: объединение с другими вузами; переход на уровень колледжа; закрытие вуза с возвратом лицензии. В итоге, к концу 2012 года 11 вузов республики объединились в 5, а в начале 2013 года сеть вузов в Казахстане сократилась еще на три высших учебных заведения [134].

Статистические данные убедительно показывают о становлении и упрочении позиций в национальной системе образования негосударственного сектора высшего образования. В середине 2000-х годов среди стран Содружества Казахстан входил в тройку республик, в которых численность негосударственных высших учебных заведений выше численности государственных вузов (Казахстан – 71,8%; Армения - 77,3%, Грузия - 76%). В структуре высших учебных заведений России доля негосударственных вузов составляла 38,2%, Украины - 32,9%, Таджикистана - 46,2%, Кыргызстана - 32,7%, Беларуси - 21,8% [135].

По состоянию на 2012/2013 уч. год сохраняется тенденция доминирования численности негосударственных вузов в составе высших учебных заведений республики, но их удельный вес сокращается до 61,8% (Россия -46%, Беларусь-18,2%, Азербайджан-23%, Молдова -42,9%, Кыргызстан-40,4%, Таджикистан – 40.4%). За период с 2004 по 2013 год прекратило свою деятельность 46 негосударственных вузов Казахстана, что является результатом целенаправленной деятельности МОН РК по совершенствованию качества подготовки и связанной с ней оптимизация численности высших учебных заведений республики.

В структуре численности студентов вузов РК, о чем свидетельствует статистика представленная на рисунке 10, удельный вес контингента студентов негосударственных вузов по годам стабильно растет: с 8,9% в 1996/1997 до 46,5% в 2004/2005 учебном году и 50,9% в 2012/2013 учебном году.

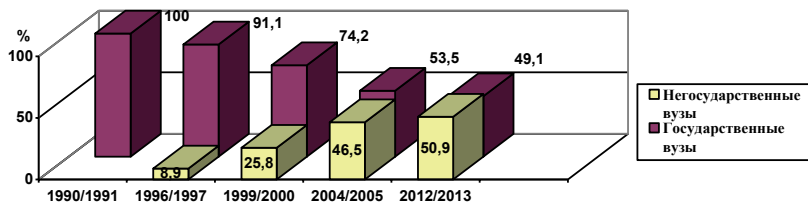


Рисунок 10 - Структура контингента студентов вузов Республики Казахстан

И в относительных и в абсолютных показателях в рассматриваемом периоде времени прослеживается тенденция роста численности контингента негосударственных вузов. Вместе с тем, более детальный анализ выявляет следующие закономерности:

- в 2012/2013 учебном году по сравнению с 2004/2005 учебным годом, контингент вузов республики сократился на 23,5% (747,1 и 571,7 тыс.человек, соответственно). При этом контингент государственных вузов сократился на 18,2%, а негосударственных вузов на 27,2%, что позволяет говорить о том, что при положительном тренде роста контингента негосударственных вузов, темпы роста численности студентов негосударственных вузов снижаются, а государственных – растут;

- в 2004/2005 учебном году средняя наполняемость государственных вузов в 2 раза превышала наполняемость негосударственных вузов (6806 и 3077 человек, соответственно). В 2012/2013 году этот разрыв составил 17,7% (4113 и 3386 человек). С одной стороны увеличение показателя наполняемости негосударственных вузов следует рассматривать как результат оптимизации их численности с концентрацией контингента в оставшихся вузах, а с другой – как фактор формирования в республике крупных негосударственных вузов.

В республике формируется многоуровневая структура высшего образования, направленная на повышение гибкости и обеспечение его многоступенчатости по вертикали и альтернативности по горизонтали. Создаются условия получения образования по дневной, заочной, вечерней и

дистанционной формам обучения.

Вместе с тем, анализ численности студентов по формам подготовки свидетельствует о формировании в вузах РК негативной тенденции ее структурных перекосов: с конца 90-х годов до середины 2000-х годов в совокупной структуре контингента студентов возрастает удельный вес студентов заочного отделения и, соответственно, снижается удельный вес студентов, обучающихся на дневном отделении. Статистика, иллюстрирующая данную тенденцию, представлена в таблице 2.

Из данных таблицы 2 следует, что в целом за период с 1998/1999 по 2003/2004 учебный год контингент студентов дневного отделения в структуре численности сократился с 64,2% до 49,7%, а контингент студентов заочного отделения возрастает с 34,9% до 50%. Это объясняется рядом общеизвестных причин, в числе которых: лояльные условия поступления в вузы на заочную форму обучения, низкая стоимость обучения (по сравнению с обучением на дневной форме), менее жесткие требования по контролю и оценке знаний, возможность без отрыва совмещать работу и обучение в вузе.

Таблица 2 - Контингент студентов вузов РК по формам подготовки

Наименование показателей	Учебный год				
	1998/1999	2000/2001	2003/2004	2008/2009	2012/2013
Число ВУЗов	144	170	180	144	139
Контингент студентов, всего* тыс. чел / %	318,8/100	440,7/100	628,0/100	633,8/100	571,7/100
В т.ч. по формам подготовки:					
- дневная, тыс. чел / %	204,8/64,2	254,6/57,8	312,0/49,7	331/52,2	362,5/63,4
- вечерняя, тыс.чел / %	2,6 /0,9	2,0/0,4	2,0/0,3	2,5/0,4	13,6/3,8
- заочная, тыс. чел / %	111,4/34,9	184,1/41,8	314,0/50	300,3/47,4	195.5/34,2

* - данные по численности округлены до тысячи.

В 2008/2009 учебном году удельный вес студентов дневного отделения составил 52,2%. – в республике формируется устойчивая положительная динамика тренда удельного веса студентов дневного отделения. В 2012/2013 учебном году выпускники ТиПО при поступлении в вуз сдавали комплексное тестирование (КТ), по итогам которого более 60% абитуриентов не набрали установленный пороговый балл. В результате контингент заочного отделения в 2012/2013 уч.году по сравнению с 2008/2009 уч.годом сокращается на 65% и при росте контингента дневного отделения за данный период только на 6%, его удельный вес возрастает с 52,2% до 63,4%.

В системе высшего образования Казахстана прочно укрепился принцип двухканального финансирования затрат на обучение: за счет средств республиканского бюджета и за счет средств населения, что можно рассматривать как одно из направлений расширения его доступности и демократизации. При этом формируется очевидная тенденция роста численности студентов, оплачивающих обучение за счет собственных средств и сокращение числа студентов, обучающихся за счет средств республиканского бюджета. Статистика свидетельствует, что в структуре контингента удельный вес студентов всех курсов платной формы обучения в 2003/2004 учебном году составил 90% (45% и 45%, соответственно, в государственных и негосударственных вузах) и в 2004/2005 учебном году - 86% (40% в государственных и 46% в негосударственных вузах). Дать этому процессу однозначную оценку не представляется возможным, так как он носит достаточно неоднозначный характер.

Как негативный момент следует отметить, что рост в середине 2000-х годов численности студентов платной формы обучения наблюдается на фоне неуклонного снижения удельного веса студентов, обучающихся за счет средств республиканского бюджета. Несмотря на увеличение госзаказа в 2004/2005 учебном году на 5500 единиц (в их числе 80% - педагогические специальности), наблюдается уменьшение доли внутреннего валового продукта (ВВП) страны, расходуемого на высшее образование, в то время как расходы населения на

приобретение высшего образования увеличиваются. С 1997 по 2001 год расходы на финансирование высшего образования в ВВП республики сократились с 4,7 до 3,3% и 2,3% в 2005 году.

Несмотря на рост затрат на образование в ВВП республики до 4,1% в 2010 году и 4,2% в 2011 и 2012 году [136] и стабильный рост по годам госзаказа на специальности высшего образования, высокий удельный вес платного образования в республике по-прежнему имеет устойчивую тенденцию. В 2012/2013 учебном году доля студентов вузов РК, обучающихся на платной основе составляла 74,8% , понизившись по сравнению с 2004/2005 учебным годом на 5,2 процентных позиции. [137]. Доля студентов платной формы обучения высока как в негосударственных, так и в государственных вузах, что является результатом создания в республике равных прав на ведение образовательной деятельности для вузов всех форм собственности и развития в республике конкурентного рынка образовательных услуг. Следует отметить, что темпы роста контингента студентов в вузах РК до середины 2000-х годов в значительной степени превышают динамику роста учащихся колледжей и профессиональных школ, о чем свидетельствует статистика, представленная на рисунке 11.

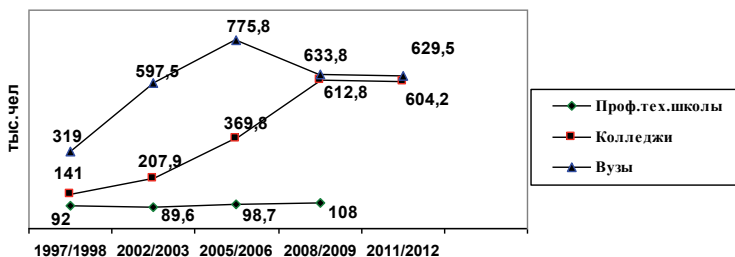


Рисунок 11 - Численность контингента по видам обучения

В период с 1997/1998 по 2003/2004 учебный год при росте количества студентов вузов в 1,97 раза, число учащихся колледжей возросло на 41,9%, а число учащихся профтехшкол - на 7,3%. В 2003/2004 учебном году в 309 профессионально технических школах обучалось 98,7 тысяч человек, в 458

колледжах – 242,6 тысяч человек и в 180 вузах – 628 тысяч человек, то есть в 2,6 и в 6,4 раза больше, чем в колледжах и профтехшколах, соответственно.

В 2004/2005 учебном году на 100 выпускников средних специальных учебных заведений в Казахстане приходилось 202 выпускника высших учебных заведений (в 1995 году - 75). Аналогичный показатель в России, Таджикистане, Беларуси, Украине, Молдове, Кыргызстане составляет 153, 188, 105, 213, 436 и 462 выпускника, соответственно [131,132].

По состоянию на 2011/2012 год численность студентов колледжей республики достигла численности студентов вузов: 604,2 и 629,5 тыс. человек, соответственно [137,138].

Причиной тому несколько закономерностей, в числе которых:

- активная политика регионов по стимулированию роста подготовки рабочих профессий и специалистов среднего профессионального образования за счет целевого грантового финансирования учреждений ТиПО из бюджета регионов;

- повышение порогового уровня ЕНТ для поступления в вузы республики (с 45 в 2005 году до 55 в 2012 году) и рост проходного балла на специальности в рамках государственного образовательного заказа (в среднем не ниже 80 баллов);

- рост стоимости при платной форме обучения в вузах, которая в отдельных вузах Алматы и Астаны достигает 600 – 700 тыс.тенге в год, при государственной смете на подготовку в среднем 350 и по отдельным специальностям максимум 500 тыс.тенге [139];

- перевод профлицеев республики в статус ТиПО (Постановление МОН РК № 258/9 от 12.09.2012).

Статистика показывает, что в Казахстане, как и во многих других странах, происходит перенасыщение рынка труда специалистами с высшим образованием при недостатке специалистов со средним специальным образованием и существующей потребностью в рабочих профессиях.

Обеспечение отраслей экономики квалифицированными кадрами является

одной из основных задач учреждений образования. В этих целях в Республике Казахстан ежегодно уточняется Государственный образовательный заказ по формированию студенческого контингента в разрезе специальностей. До 2005/2006 учебного года госзаказ формировался через предоставление государственных образовательных грантов и государственных образовательных кредитов и с 2005/2006 учебного года - только по государственным грантам.

Согласно данным Министерства образования и науки и Национального центра государственных стандартов образования и тестирования количество абитуриентов-выпускников школ, участвующих в тестировании для поступления в вузы, увеличивается с 22,5% (42755 чел.) в 1999 до 73% (162759 чел.) в 2003, 76,1% (179216 чел.) в 2004 и 81,2% (182327 чел.) в 2005 году [133], что свидетельствует о росте спроса в республике на высшее образование. С 2006 года в республике формируется устойчивая тенденция сокращения выпускников средних школ с 190948 (2006 год) до 146790 человек (2012 год), что объективно объясняется эффектом «демографической ямы». Одновременно сокращается и количество выпускников, участвовавших в этот период в ЕНТ: 159483 чел или 83,5% (2006 год) и 117432 чел или 75% (2012 год) [140,141]. Тому есть несколько объяснений. С одной стороны, в ЕНТ не участвуют школьники с низкой успеваемостью, что бы «наверняка» получить аттестат о среднем образовании. С другой стороны, отдельные выпускники, выезжающие учиться в вузы России и сдающие там ЕГЭ, сознательно не сдают ЕНТ, что бы иметь более высокие баллы в аттестате. Если в 2009 году (по данным МИД РК) в вузах России обучалось более 14,7 тысяч казахстанских студентов, то в 2013 году этот показатель составил 30,7 тыс. человек [142].

Следует отметить, что динамика приема по годам выше динамики тестирующихся, что говорит о росте востребованности высшего образования не только среди выпускников школ, но и среди специалистов, уже имеющих среднее профессиональное и высшее образование.

В составе контингента казахстанских вузов растет доля студентов, являющихся гражданами других стран, большей частью - стран СНГ.

В 2004/2005 учебном году в числе иностранных студентов вузов РК (более 9 тыс. человек) доля граждан России составляла 49%, Узбекистана -31%, Туркменистана -11% [131]. В 2009/2010 учебном году в Казахстане обучалось около 12 тыс. студентов из 45 стран мира. По данным Агентства РК по статистике в Казахстане в 2011/2012 учебном году обучалось 10,4 тыс. иностранных студентов из Узбекистана, Китая, России, Монголии. На 2011-2012 учебный год в республике были присуждены образовательные гранты 259 иностранным гражданам из Таджикистана, КНР, Беларуси, Румынии, Монголии, Исламской Республики Афганистан [143].

Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан № 317 от 13 марта 2004 года «О введении единого национального тестирования» в 2004 году впервые при тестировании была совмещена итоговая государственная аттестация выпускников организаций среднего общего образования и приемных экзаменов в средние профессиональные и высшие профессиональные учебные заведения. Поскольку в ЕНТ принимали участие только выпускники, намеревавшиеся продолжить обучение в средних профессиональных и высших учебных заведениях, доля участия выпускников по регионам РК была неодинаковой. При среднем по республике проценте тестирувавшихся - 76,1%, наиболее высокими были показатели в г. Алматы - 92,6%, Акмолинской области - 91,1%, Костанайской области - 89,6%, г. Астана - 89,1%. Низкая доля участия отмечается в таких областях, как Южно-Казахстанская - 68,4%, Жамбылская - 67,1%, Кызылординская - 70,5%. По итогам ЕНТ ниже порогового уровня (0-39 баллов) набрали 24,19% (в 2003 году - 28,1%, в 2002 - 28,2%) [133].

Начиная с 2002 года, при формировании контингента госзаказ на техническом, сельскохозяйственном и педагогическом направлениях подготовки увеличивается.. Одновременно сокращается госзаказ на экономические и юридические специальности. В 2004/2005 учебном году в республике по профилю инженерно-технических специальностей для отраслей промышленности, строительства, транспорта и связи в вузах Казахстана обучалось 14% студентов (в России - 38%, Украине - 6%, Беларуси - 28%) [131]. В 2005/2006 учебном году

госзаказ на технические специальности возрос и составил в его совокупной структуре 34,2%.

По специальностям, связанным с просветительскими науками (педагогика, история, культурология и др.) в республике обучалось свыше 60% от общей численности студентов. Особое внимание на этом направлении уделяется подготовке педагогических кадров, где наблюдается рост госзаказа в 2005 году до 29,6%.

Численность студентов гуманитарно-социальных и специальностей экономико-управленческого профиля в 2004/2005 учебном году составила 8% . В этих группах по-прежнему престижными и востребованными среди абитуриентов являются юридические и экономические специальности. Профессию юриста получают от 57 до 67% студентов гуманитарного профиля. По направлениям экономической подготовки 7 студентов из 10 осваивают специальности, связанные с получением профессии в области финансов, бухгалтерского учета, анализа и аудита.

Данная тенденция отрицательно сказывается на равновесии на рынке труда, создавая избыток кадров с высшим образованием по одним специальностям и дефицит по другим.

Не может изменить эту ситуацию и существующие механизмы ее регулирования через формирование госзаказа по направлениям подготовки (увеличение числа государственных грантов на одних направлениях подготовки и снижение - на других) ввиду низкого удельного веса контингента студентов, обучающихся по госзаказу (не более 10% от общей численности студентов в 2005 году и 25% в 2012 году) [137].

Так на начало 2011-2012 учебного года в общей численности студентов обучающихся в ВУЗах республики, значительный удельный вес по-прежнему приходится на специальности по профилю социальные науки и бизнес – 24,7% (педагогические специальности -23% и технические науки и технологии - 20,4%).

В Казахстане, как и во многих странах, в условиях переизбытка рабочей

силы на рынке труда получение высшего, а также среднего профессионального образования не дает гарантии трудоустройства по полученной специальности: в 2003 году доля безработных, имеющих высшее и среднее специальное образование в республике составила 38,9% , в их числе с высшим образованием - 14,6%, в 2004 году - 33%. В Азербайджане данный показатель в 2004 году составил 64% общей численности зарегистрированных безработных, Украине – 60%, Армении - 39%, Беларуси, Кыргызстане, России – 27-33%, Молдове и Таджикистане - по 18% [131].

При среднем по республике показателе 14,6%, в разрезе областей наибольшее количество безработных с высшим образованием было зарегистрировано в г. Астана (34,1%), г. Алматы (33,9%), наименьшее - в Алматинской области (6,9%) и Северо-Казахстанской области (7%). Во всех остальных областях эта величина колеблется в пределах 12% - 20% [119].

В 2012 году по сравнению с 2001 годом уровень молодежной безработицы в Казахстане снизился более чем в 4 раза (3,8%) и стал ниже, чем в странах Европы и СНГ, где молодежная безработица составляет около 18%, а в некоторых странах выше 40%». В структуре безработной молодежи 29,3% (5,4 тыс. чел.) - с высшим профессиональным образованием и 35% (6,4 тыс. чел) со средним профессиональным образованием.

Среди регионов наибольшая доля молодежи, ищущих работу более одного года отмечена в областях: Костанайской - 25,5%, г. Алматы – 24%, Атырауской – 17,8%, Западно-Казахстанской – 17,4%, Павлодарской – 17,1%, от общего числа молодых соискателей по региону. Наименьшая их доля в г. Астане и Жамбылской области – по 8,5%, Актыбинской и Кызылординской – по 10,6%, Северо-Казахстанской – 9,9% [144].

В республике, в последнее десятилетие, особое внимание уделяется проблемам качества подготовки специалистов. Действия государства в решении этой проблемы носят многоаспектный характер.

Ужесточаются правила приема в вузы: вводится единое национальное тестирование, минимальный пороговый проходной балл для зачисления в вузы,

который растет годам. С 2003 года в РК вводится обязательный промежуточный государственный контроль знаний (ПГК). ПГК является промежуточной оценкой знаний студентов и соответственно, качества подготовки специалистов по вузам республики. По результатам ПГК в прессе публикуется рейтинг казахстанских вузов. Население республики впервые информируется о качестве образовательной деятельности высших учебных заведений. В соответствии с новыми правилами формирования студенческого контингента обладатели государственного гранта получают права самостоятельного выбора вуза, что стимулирует вузы совершенствовать качество своей подготовки. С 2012 года вместо процедуры ПГК вводится процедура внешней оценки учебных достижений обучающихся (ВОУД), оценивающая качество подготовки студентов выпускных курсов. В республике прослеживается тенденция оптимизации вузов, цель которой – повысить качество подготовки. И наконец, с введением в республике в 2012 году процедуры независимой аккредитации, право на подготовку по образовательным грантам закрепляется за вузами, прошедшими специализированную аккредитацию по программам подготовки.

Несмотря на то, что по уровню развития человеческого потенциала Казахстан в 2005 году в рейтинге ООН опустился на 2 пункта (с 78 на 80 место), при презентации национального отчета о человеческом развитии представителем программы развития ООН в Казахстане госпожой Шоджи было отмечено, что в Казахстане наблюдаются положительные перемены в области образования. Казахстанская система совершенствуется с учетом евростандартов. Меры по совершенствованию системы образования, основанные на приверженности республики принципам болонского процесса находят свое отражение в динамике ИЧР: значение ИРЧ Казахстана увеличилось с 2000 года по 2012 год на 13,725% (ежегодный прирост 1%). В 2012 году по индексу человеческого развития Казахстан занимал 69 место (0,754). Среднемировое значение ИРЧ составляет 0,694, по странам Европы и Средней Азии - 0,771 [115].

Система высшего образования республики формирует потенциал своего

обновления в контексте удовлетворения долгосрочных стратегических интересов казахстанского общества, государства и личности в получении качественного высшего образования и предоставления каждому человеку широких возможностей в выборе содержания, формы и сроков обучения.

Основные направления и стратегия развития высшего образования республики определены в Концепции развития образования Республики Казахстан (2004-2015 гг.), Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011- 2020 года [145] и Стратегией «Казахстан - 2050».

Казахстан в развитии системы образования демонстрирует приверженность болонскому процессу, реформы в системе высшего образования призваны сформировать эффективно функционирующую казахстанскую модель образования, достигнуть качественно высокого уровня обучения и подготовки кадров, позволяющего Казахстану интегрироваться в мировое образовательное пространство и занять достойное место в современном мире.

2.3 Государственный контроль и стимулирование качества высшего профессионального образования Республики Казахстан

Деятельность высших учебных заведений Республики Казахстан до 2007 года регулировалась Законом «Об образовании» от 7 июня 1999 года №389-1 [146], который впервые в Казахстане провозглашает образование приоритетной сферой государственной политики.

Все основные контролирующие функции и функции по управлению высшей школой, включая формирование политики, определение концептуальных основ развития и нормативно-правовое регулирование отношений в сфере образования, реализацию механизмов оценки качества подготовки и т.д., являются прерогативой центральных органов управления образованием. Закон содержит ряд новых концептуальных моментов, направленных на демократизацию системы

образования, в числе которых: демократический характер управления образованием и расширение полномочий образовательных учреждений; принцип стимулирования образованности и развития одаренности; внедрение принципа триязычия; негосударственный сектор узаконивается как составная часть единой системы образования; разграничиваются компетенции всех структур образования; вводится трехуровневая система образования и ряд др.

В существующей в этот период времени трехкомпонентной модели регулирования качества высшей школы РК (лицензирование, государственная аттестация и аккредитация) лицензирование и государственная аттестация носят ведомственный характер. Концепцию процедуры аккредитации характеризует относительная децентрализация функций контроля и оценивания. Концептуальное видение реформирования процедуры аккредитации касается и ее содержания: переход от системы количественных индикаторов, в том числе, к оценке на основе миссии и принципах стратегического менеджмента.

Несмотря на процессы децентрализации управления высшей школой, регулирование системы высшего образования в республике носит выраженный централизованный характер и охватывает широкий спектр вопросов. В их числе: порядок организации учебного процесса и формирование контингента студентов, определение номенклатуры и содержания подготовки по специальностям и образовательным программам, регулирование доступа высших учебных заведений к ресурсам, в том числе распределение по вузам госзаказа на подготовку специалистов, контроль качества и оценка образовательной деятельности учреждений образования и ряд других.

В Послании главы государства народу Казахстана подчеркивается, что «конкурентоспособность нации в первую очередь определяется уровнем ее образованности», а «высокоэффективная система образования является одним из основных факторов обеспечения устойчивого роста экономики страны и казахстанского общества» [147]. Обеспечение образованности казахстанского народа, как следствие, требует создания условий, соответствующих достижениям мирового и передового отечественного опыта.

В этом контексте как актуальные, соответствующие духу времени проблемы развития высшей школы республики поднимаются и рассматриваются такие проблемы вузов РК, как: современная материально-техническая база, кадры высшей квалификации, развитая инфраструктура сопровождения учебного процесса, эффективное, социально ориентированное управление вузами, прозрачное и подотчетное использование средств, обеспечение качества подготовки в соответствии с мировыми стандартами образования и ряд других.

Анализ процессов реформирования системы образования Республики Казахстан и происходящих в ней изменений показывает, что главным позитивным приобретением на этапе становления суверенного Казахстана является воплощенная в жизнь политика «человеческого развития» и сохранение социального единства казахстанского общества.

В числе основных позитивных тенденций развития и реформирования системы высшей школы Казахстана на начало 2000-х годов:

- модернизация национальной системы образования на основе гармонизации национальных традиций и мировых тенденций в области образования;

- переход от модели «образование на всю жизнь» к модели «образование на протяжении всей жизни» [148]. Содержание высшего профессионального образования РК характеризуется единством его элементов и требований, непрерывной структурой образования с преемственностью всех ступеней обучения и равенством доступа к ним, что создает условия возможности обучения в течение всей жизни;

- в системе образования Республики Казахстан, на равных правах, получает развитие негосударственный сектор образовательных услуг;

- диверсифицированы источники финансирования обучения. Доступ граждан РК к высшему образованию, в основном, осуществляется через систему платного образования, которое на паритетных началах реализуется вузами всех форм собственности и ориентировано на удовлетворение

потребностей и социальных нужд личности [149];

- госзаказ на подготовку является главным инструментом регулирования соответствия предложения образовательных услуг существующему в отраслях экономики республики спросу на специалистов и механизмом реализации принципа бесплатного образования для социально незащищенных слоев населения и населения с низким уровнем доходов. Через госзаказ обеспечивается отбор наиболее одаренной молодежи, создаются условия для повышения доступности образования для выпускников сельских школ;

- существенно расширяется самостоятельность учебных заведений.

Вместе с тем, реформирование высшего профессионального образования вызвало к жизни ряд проблем, многие из которых не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Наиболее значимыми из них являются: несовершенство нормативно-правовой базы регулирования динамичных преобразований в системе высшей школы РК, дисбаланс видовой, отраслевой и территориальной структуры спроса и предложения кадров с высшим образованием и снижение, в целом по республике, уровня качества подготовки кадров высшей квалификации.

Последнее, на начальном этапе становления рынка образовательных услуг республики объективно связывается с лояльностью мер государственного регулирования деятельности частных вузов, недостаточностью средств финансирования развития материально-технической базы государственных учреждений образования, ориентированностью образования на получение диплома и, как следствие, неразвитостью форм социального партнерства на всех уровнях управления качеством образования.

Эти и ряд других проблем концептуально - программно, нормативно - правового, организационно-методического, административного, финансово-экономического характера и определили в целом основные направления госрегулирования развития высшего образования и обеспечения его качества в середине 90-х и начале 2000-х годов (приложение В).

Важным направлением государственного контроля и регулирования

развития системы высшего профессионального образования РК в этот период является структурирование элементов и стандартизация содержания образования. Принятым в 1999 году Законом «Об образовании» введено разделение учреждений высшей школы на университеты, академии и институты, выделены различные ступени высшего профессионального образования: высшее базовое (бакалавр), высшее специальное (специалист), высшее научно-педагогическое (магистр).

Все вопросы реформирования высшей школы республики получили свое логическое развитие и в новой редакции Закона «Об образовании» от 27 июля 2007 года N 319-III (определяет основные принципы государственной политики в этой сфере и направлен на обеспечение конституционного права граждан Республики Казахстан на образование), основной особенностью которого является демократизация системы государственного регулирования и контроля.

В новом законе тенденция перехода национальной системы высшего профессионального образования на трехуровневую модель подготовки и систематизация, имеющегося в этом направлении опыта отечественных вузов находит отражение в пересмотре уровней ВПО: в системе непрерывного образования основной формой реализации высшего образования РК является бакалавриат. Подготовка по программам магистратуры и докторантуры являются формами послевузовского образования.

Таким образом, в законодательном порядке идентифицируются структуры высшего профессионального образования РК и направления их деятельности, что позволяет унифицировать, упорядочить и привести к единообразию всю совокупность действующих в республике высших учебных заведений и по структуре, и по содержанию их деятельности.

Стандартизация образования по своему содержанию рассматривается как инструмент обеспечения качества образовательной деятельности вузов РК и включает в себя определение состава, структуры и содержания образовательных программ. Основными механизмами их регулирования в

рамках национальной системы образования выступает: классификатор специальностей, государственный образовательный стандарт, типовой учебный план специальности и типовые учебные программы по дисциплинам специальности.

Подготовка кадров в высших учебных заведениях республики осуществляется по специальностям, указанным в Классификаторе специальностей высшего образования Республики Казахстан, который с момента его введения в последующем по годам достаточно динамично менял свое содержание. Как следствие этих мер, вводились и отменялись специальности, проводилось их укрупнение и разукрупнение, менялись уровни подготовки. Совершенствование Классификатора, не смотря на связанные с этим проблемы, следует рассматривать как позитивную тенденцию, характеризующую ориентированность высшего образования республики на мировые образовательные стандарты и приведение специальностей высшего профессионального образования РК к Международной стандартной классификации образования, рекомендованной ЮНЕСКО на заседании ее 29 сессии в 1997 году.

Согласно Закону Республики Казахстан «Об образовании» подготовка специалистов с высшим образованием осуществляется в соответствии с государственными стандартами образования (ГОСО).

С введением адаптированного к Международной стандартной классификации образования Классификатора 2001 года, государственные образовательные стандарты нового поколения характеризуются децентрализацией функций по определению содержания образовательных программ. На первом этапе реализации их главное отличие заключалось в том, что до 30% общего объема учебной нагрузки составляли дисциплины вузовского компонента, которые вуз реализовал по своему усмотрению в соответствии с требованиями регионального рынка труда, профилем научной школы и т.д. Это та степень, с которой вузы имели право влиять на качество содержания образовательных программ. Остальные 70% содержания

образования директивно определялись как качественные самим государством.

Одновременно стандарты нового поколения реализуют и идею гуманизации образования, которая находит отражение в разработке унифицированных для всех образовательных программ высшего профессионального образования циклов социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Это способствует повышению академической мобильности обучающихся и технологичности учебного процесса, что само по себе очень важно.

Тенденцией мер структурирования и стандартизации государством деятельности вузов РК последнего десятилетия является нацеленность системы образования на международные стандарты качества и интеграцию в мировое образовательное пространство. В республике осуществлен переход на многоуровневую подготовку специалистов высшей квалификации - бакалавр - магистр - доктор Ph.D, с 2004 года - переход вузов на кредитную технологию обучения, в основе которой модель подготовки специалистов, определенная Болонской декларацией.

Государственными стандартами и типовыми учебными планами 2004 года для специальностей, обучение по которым велось по кредитной технологии, степень свободы вузов в определении состава и содержания образовательных программ значительно расширяется: 55,5% - составляют дисциплины обязательного компонента и 44,5% - дисциплины компонента по выбору. Это позволяет вузам наиболее полно учитывать специфику требований различных категорий работодателей, а также национальные и мировые тенденции подготовки специалистов в сфере их профессиональной деятельности.

В разработке новых стандартов образования принимают участие ученые вузов РК, представители общественных, научных, государственных организаций, работодателей и международных организаций в области образования, то есть впервые в республике стандарты образования разрабатываются с учетом интересов и мнения потребителей образовательных

услуг и заинтересованных в них лиц. Новые государственные образовательные стандарты разработаны на основе компетентностной модели специальности (в отличие от традиционно существовавшей в казахстанской системе образования модели знаниецентризма как способа получения, поддержания или подтверждения профессиональных возможностей). Меняются требования не только к содержанию, но и формам подготовки. Большая роль в подготовке специалистов отводится самостоятельной работе студентов. Уровень образованности выпускников по циклам дисциплин отражается в требованиях к их общей образованности; социально-личностным, экономическим, профессиональным и специальным компетенциям; готовности выпускников к географической мобильности и смене социальных, экономических и профессиональных ролей в условиях нарастающего динамизма перемен и неопределенности.

В рамках национальной системы образования для всех высших учебных заведений обеспечен свободный доступ к ресурсам, формирующим их контингент (обучающихся), который регулируется Законом «Об образовании» и Типовыми правилами приема в высшее учебное заведение. Механизм регулирования включают в себя следующие элементы: обязательное прохождение ЕНТ (единое национальное тестирование) с получением соответствующего сертификата, минимальный проходной балл и соответствие четвертого предмета ЕНТ профильному предмету по специальности.

С 2004 года, впервые, Министерством образования в централизованном порядке определяются специальности, по которым учреждение образования имеет право вести подготовку специалистов по госзаказу. Условия реализации госзаказа в новой редакции закона об образовании РК дополняются еще одним обязательным требованием - прохождение вузами процедуры аккредитации.

Обеспечение качественной подготовки специалистов напрямую связано с принципами формирования студенческого контингента.

В 1999 году, в целях упорядочения организации набора и стимулирования поступления в вузы по госзаказу наиболее одаренной молодежи

Постановлением Правительства Республики Казахстан № 464 от 24 апреля 1999 года вводится новая модель формирования студенческого контингента государственных вузов. Вступительные экзамены в государственные вузы осуществляются по единой технологии специализированными центрами комплексного тестирования [150,151]. Прием студентов по государственному заказу проводится на основе государственных образовательных грантов и кредитов. От принципа «финансирование объекта образования осуществляется переход на принцип «финансирование субъекта образования», так как трастовые и кредитные средства получает студент, а не высшее учебное заведение. Абитуриент впервые получает право выбора не только специальности, но и конкретного вуза, в котором ведется подготовка по избранной специальности, в том числе, не выезжая для этого за пределы своего региона.

Типовыми правилами приема в вузы закрепляется положение об обязательном прохождении комплексного тестирования через Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования всеми абитуриентами, поступающими в вузы Казахстана независимо от их форм собственности и ведомственной подчиненности.

В 2004 году Постановлением Правительства Республики Казахстан №317 от 13 марта 2004 года вводится единое национальное тестирование (ЕНТ), обеспечивающее совмещение итоговой государственной аттестации выпускников организаций среднего общего образования и приемных комиссий в средние профессиональные и высшие учебные заведения.

Вводятся новые правила присуждения государственных образовательных грантов и кредитов, согласно которым первоочередность на их получение имеет абитуриент, набравший наиболее высокий балл при тестировании, независимо от последовательности указания специальностей в заявлении на конкурс. Это ведет к увеличению проходного балла по специальностям госзаказа и, соответственно, повышению качества набора.

Таким образом, единое национальное тестирование и принципы, на которых оно базируется, выступают механизмом обеспечения социальной справедливости в доступе к высшему образованию, повышения объективности и достоверности оценки его качества. Через прозрачность и гласность результатов ЕНТ формируются механизмы общественного контроля качества образования. С помощью единых измерительных материалов (одновременное использование аттестационных и конкурсных тестовых заданий) обеспечивается государственный контроль в управлении качеством образования.

В 2004 году обладателями государственных грантов и кредитов стали 22927 абитуриентов. Количество грантов составило 12776 и кредитов - 10151 (в 2003 году: 16310 и 10155, соответственно). С 2005 года госзаказ формируется только по образовательным грантам. В конкурсе на присуждение образовательных грантов в 2005 году приняли участие 94614 абитуриентов из 235500 человек, сдавших ЕНТ или комплексное тестирование. По результатам сдачи ЕНТ и комплексного тестирования присуждено 28396 грантов, из них с казахским языком обучения – 15914, с русским - 12482 человека. Из числа обладателей государственных образовательных грантов 15182, или 53,5% от их общего числа – выпускники городских школ и 13214, или 46,5% - выпускники сельских организаций образования [133].

В 2012/2013 учебном году в ЕНТ приняли участие 117432 выпускника (81027 с казахским и 36405 с русским языком обучения), что составляет 97% из числа заявленных или 75% от общего количества выпускников (за 9 лет проведения тестирования в нем приняло участие 1 млн. 240 тысяч человек). Пороговый уровень для поступления в вузы набрали 74269 человек (63,2%). Обладателями государственных грантов стали 33815 человек (45% набравших пороговый балл для поступления в вузы), из них 16956 человек будут обучаться на государственном языке (21% от участвовавших в ЕНТ на государственном языке) [137,141].

Для поддержки социально незащищенных слоев населения в 2005 году

при приеме в вузы предусмотрены квоты: 30% от объема госзаказа – для граждан из числа сельской молодежи; 2% - для лиц казахской национальности, не являющихся гражданами РК, и 1% - для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2012 году квота для детей сирот составила 0,87% (294 образовательных гранта) и для лиц казахской национальности, не являющихся гражданами РК – 1,7% (586 образовательных грантов).

Важной особенностью развития и реформирования системы финансирования высшего образования РК в направлении ее демократизации и приближения к аналогичным процедурам финансирования высшего образования за рубежом в настоящее время являются два принципиально важных момента: переход с 2005 года от системы государственных образовательных грантов и кредитов к системе госзаказа на основе государственных образовательных грантов и широкое развитие системы коммерческого кредитования образования через банки второго уровня.

Задача концептуального определения роли государства в развитии и функционировании высшей школы остается одной из актуальных задач РК.

Одним из направлений обеспечения качества высшего образования РК становится стимулирование развития в этой сфере форм социального партнерства. Подготовка конкурентоспособных специалистов невозможна без прочных связей вузов с производством, которые существенно расширяются с переходом высших учебных заведений на кредитную технологию и новые государственные стандарты образования. Привлечение работодателей к определению состава элективных дисциплин выступает принципиально новой формой их участия и сотрудничества в управлении качеством образовательных программ вузов. Как организационная форма участия работодателей в управлении качеством вузовской деятельности в Концепции развития образования РК до 2015 года определяется создание попечительских советов вуза. МОН РК активно привлекает работодателей и представителей общественности республики к разработке государственных стандартов образования. Совместно с Конфедерацией работодателей проводятся

совещания по вопросам подготовки кадров с высшим образованием и проблемам социального партнерства в этой сфере. На заседании VI Ассамблеи работодателей и предпринимателей 1 декабря 2003 года как одна из актуальных проблем подчеркивается необходимость консолидации усилий всех заинтересованных лиц в процессе профессиональной подготовки и важность трехстороннего диалога в нахождении наилучших путей инвестирования подготовки кадров [152].

В настоящее время, в соответствии с программой развития среднего технического и профессионального образования, в республике ведется активная работа по внедрению в системе учреждений ТиПО дуальной технологии обучения. По поручению Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева АО «Самрук-Казына» с июля 2012 года осуществляет комплексную работу по внедрению дуальной системы обучения производственного персонала на своих предприятиях. На базе Корпоративного университета «Самрук-Казына» в сентябре 2012 года создано Управление методологии дуальной системы обучения, которое ведет и координирует работу по данному направлению. В числе компаний АО «Самрук-Казына» участвующих в организации дуального обучения: «НК «КазМунайГаз», АО «НК «КТЖ», АО «KEGOC», АО «Казахтелеком». АО «Самрук-Энерго», АО «Казпочта» и др. Внедрение дуальной технологии является одним из перспективных направлений развития и высшей школы РК.

В середине 2000-х годов в системе высшей школы наблюдается существенный разрыв между образовательной и научной деятельностью вузов. Поддержка научных кадров не обеспечивает условий их эффективной работы. Образовательные программы послевузовского образования не позволяют управлять качеством подготовки научных и научно-педагогических кадров, результативность которой не превышала 10-15% (процент завершения обучения в аспирантуре и докторантуре с защитой диссертационных работ). Уменьшается количество диссертационных работ по отдельным отраслям науки, что связано с отсутствием в республике научных школ по ряду

специальностей. В научно-исследовательских институтах и вузах происходит «старение» кадров. Если в середине 90-х годов возраст докторов наук составлял 56 лет, то к 2004 году он достиг 62 года, а возраст кандидатов наук, соответственно составил 44 года и 47 лет.

Одной из мер государственного регулирования подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации РК является переход с 2007 года на трехуровневую систему их подготовки. Одновременно упраздняется существующая, традиционная система получения ученого звания кандидата и доктора наук. Переход на международные стандарты (процедуры) подготовки научно-педагогических кадров расширяет возможности их подготовки не только в Республике Казахстан, но и за рубежом.

Объем госзаказа на подготовку кадров за 2013 год составил: бакалавриат – 35053 гранта, магистратура – 6959 мест, докторантура PhD – 520 мест. Такое соотношение количества грантов магистратуры к грантам бакалавриата соответствует мировой структуре вузовского контингента (1:5).

В республике создан и функционирует АО «Центр международных программ», основным предметом деятельности которого является осуществление комплекса мероприятий по международным программам подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров за рубежом, в том числе по международной стипендии Президента Республики Казахстан «Болашак» (с 1994 по 2013 гг. присуждено 10346 стипендий, выпускников программы – 6282 человека).

В настоящее время (январь 2013 года) численность штатного профессорско-преподавательского состава в вузах РК составляет 41224 человека. Из общего профессорско-преподавательского состава 9,3% имеют ученую степень доктора наук, 36,8% - кандидата наук, 6,9% - звание профессора и 18,6% - доцента. Число преподавателей, имеющих академическую степень магистра составляет 7 167 человек, философии (PhD) – 533 и доктора по профилю - 387 человека [137].

В числе основных контрольных механизмов оценки качества образовательной деятельности в рамках системы образования Республики Казахстан в середине 2000-х годов действовали: лицензирование, государственная аттестация, аккредитация, рейтинг вузов, единое национальное тестирование, промежуточный государственный контроль знаний и итоговая государственная аттестация обучающихся.

В разделе «Национальная система оценки качества образования» Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2005-2010 годы проведение оценивания качества через процедуры аттестации, аккредитации и мониторинга входит в задачи Национальной системы оценки качества образования (НСОКО) [153]. Ее функционирование поддерживается соответствующей инфраструктурой, в составе которой: Национальный аккредитационный центр (НАЦ), Национальный центр оценки качества образования (НЦОКО), Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования (НЦГСОТ), Центр сертификации, менеджмента качества и консалтинга (ЦСМКК).

Лицензирование - процедура государственной оценки наличия в вузе необходимых минимальных условий для получения им права на реализацию деятельности по тем или иным образовательным программам. Включает 11 пунктов требований, при соблюдении которых вуз имеет право получить лицензию на свою образовательную деятельность.

Государственная аттестация учебного заведения следует за процедурой лицензирования, проводится с периодичностью в 5 лет и включает проверку и оценку на соответствие государственным стандартам качества содержания образовательных программ, образовательной деятельности и знаний студентов. Среди наиболее значимых показателей оценки деятельности вуза, подконтрольных Министерству образования и науки Республики Казахстан: укомплектованность штатными ППС (не менее 60 %), острепенность ППС (не менее 40% по специальности) и ряд других. [154].

Первый опыт проведения в 2001 году государственной аккредитации

вузов РК свидетельствует о ее формальном характере и дублировании механизма аттестации как по процедуре проведения, так и по содержанию. По этой причине ее действие временно было приостановлено [155].

Наряду с государственными механизмами оценки качества вузовской деятельности в республике появляется первый опыт проведения независимой общественной аккредитации (2005 год), в основу которой легли критерии качества Европейской Системы Улучшения Качества Образования (EQUIS).

Промежуточный государственный контроль знаний студентов в Республике Казахстан введен с 2004 года. ПГК проводился по завершению студентами вуза второго курса обучения и ставил своей основной целью оценку качества подготовки в вузах. Пороговый уровень ПГК в 2004 году МОН РК установлен на уровне 38 баллов, в 2005 году - 40 баллов, то есть сначала ниже, а затем на уровне проходного балла (порогового уровня) зачисления в вузы. Таким образом, как стандарт качества промежуточных знаний, на который должны ориентироваться высшие учебные заведения, предлагался минимально допустимый их уровень, что изначально лишало смысла цель проведения данной процедуры. Об этом свидетельствуют и результаты ПГК, которые в среднем по республике, по отдельным группам специальностей демонстрировались на порядок выше уровня, установленного МОН РК. С другой стороны, результаты ПГК обществом воспринимаются как своеобразный индикатор качества деятельности вузов, что заставляет высшие учебные заведения относиться к данной проблеме более серьезно. Процедура ПГК в системе внешнего контроля качества РК упразднена в 2012 году. Одновременно, в это же время вводится процедура внешней оценки достижений обучающихся (ВОУД), ориентированная на оценку знаний студентов 4-го, завершающего курса обучения.

Важное значение в системе регулирования и стимулирования повышения качества образования приобретает ее информационная составляющая. Практика прозрачности и гласности результатов государственной аттестации и промежуточного государственного контроля знаний, определение и

опубликование рейтинга вузов в СМИ и на сайте МОН РК выполняет две социально-важные функции:

- формирует качественно новые условия конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг, основанные на широкой информированности общественности о рейтинге вузов и качестве их образовательной деятельности и служит одним из ориентиров в объективном выборе потребителями образовательных услуг (абитуриентами) места обучения (вуза);

- формирует имидж вузов и выявляет состав высших учебных заведений – лидеров по качеству в рамках национальной образовательной системы, что Концепцией развития образования РК определяется в качестве одной из основных ее задач.

Система государственного регулирования, контроля и оценки качества высшего профессионального образования динамично совершенствуется как с точки зрения состава элементов ее инфраструктуры, так и с точки зрения состава и содержания ее механизмов, инструментов и процедур.

В контексте задач Государственной программы развития образования Республики Казахстан до 2010 года основными направлениями обеспечения качества образования определяются:

- внедрение процедур внутренней и внешней оценки качества образования. Наряду с лицензированием, аттестацией и аккредитацией в системе внешнего оценивания предусматривается процедура ранжирования и прямые мониторинговые исследования;

- совершенствование средств и инструментов стандартизированной оценки для определения уровня учебных достижений обучающихся;

- развитие инфраструктуры национальной системы оценки качества образования, создание организационных структур, осуществляющих мониторинг состояния системы образования, аккредитацию вузов и образовательных программ, внешнюю оценку учебных достижений обучающихся, организационно-методическое обеспечение проведения независимой оценки профессиональной подготовленности, подтверждение и

присвоение квалификаций и др.

Процесс интеграции РК в мировое образовательное пространство обусловил тенденцию пересмотра и совершенствования механизма процедуры государственной аккредитации. В 2006 году в рекомендациях по проведению государственной аккредитации вузов РК делаются первые шаги по ее адаптации к процедуре международной аккредитации: состав факторов значительно видоизменяется и включает в себя по 13 группам показателей не только количественные, но и качественные параметры оценки вузовской деятельности. В отличие от процедуры государственной аккредитации 2001 года она по своему содержанию призвана решить двуединую задачу: стать инструментом признания и оценивания качества вузовской деятельности и механизмом его постоянного совершенствования и повышения.

В виду ведомственного характера процедуры, несмотря на ее приближенность по формату и стандартам оценки к аналогичным зарубежным процедурам поставленные цели не были обеспечены.

В 2012 году в республике вводится независимая процедура аккредитации, полностью адаптированная под международную аккредитацию, вместе с тем учитывающая национальную специфику развития высшей школы (система количественных показателей нормативного уровня).

С введением негосударственной процедуры аккредитации в трехкомпонентной системе внешней оценки и контроля качества вузовской деятельности действие процедуры государственной аттестации в 2015 году прекращает свое действие. Статус инструментов государственного контроля сохраняется и закрепляется за процедурой лицензирования (включая постлицензионный контроль и проверки МОН РК) и процедурой внешней оценки достижений обучающихся (ВОУД), введенной в 2012 году вместо процедуры ПГК. ВОУД проводится в вузах на четвертом курсе обучения, а качество его результатов объективно может рассматриваться как основание на продление или приостановку лицензии на ведение вузами образовательной деятельности по отдельным программам бакалавриата.

В настоящее время система высшей школы Республики Казахстан развивается в направлении обеспечения полного соответствия ее функционирования принципам болонского процесса. Это касается не только механизмов внешней оценки и управления качеством, сопоставимости образовательных программ и технологий организации учебного процесса, но и формата вуза в целом.

Одной из последних инициатив Казахстана в реформировании системы вузовского образования является создание «Назарбаев Университета», который принял своих первых студентов в 2010 году. Учебный процесс в Университете построен на базе собственных образовательных стандартов. Деятельность вуза регулируется специальным Законом Республики Казахстан от 19 января 2011 года «О статусе «Назарбаев Университет», «Назарбаев Интеллектуальные школы» и «Назарбаев Фонд». Университет призван стать национальным брендом в области образования и науки, способным работать на «экспорт». В университете работают около 200 зарубежных преподавателей, подготовка ведется на английском языке.

По опыту Назарбаев Университета в республике уже действуют 10 вузов инновационной направленности, которым оказывается целевая государственная поддержка для развития науки и инноваций, коммерциализации исследований, привлечения талантливой молодежи.

Одним из направлений совершенствование качества подготовки вузами республики в настоящее время является и расширение прав вузов в определении содержания образовательных программ бакалавриата до 55%, магистратуры до 70%, докторантуры до 90%, что повышает академическую свободу и мобильность вузов и позволяет им более полно учитывать особенности потребностей в кадрах регионального рынка труда.

Проблема качества знаний и их коммерциализации находит свое решение в республике в развитии при вузах научно-исследовательских подразделений и структур, число которых в настоящее время составляет свыше 500 единиц. Увеличивается объем финансирования вузовской науки: в 2011 году – 1 млрд.

тенге, в 2013 году – 7,3 млрд. тенге.

В стратегическом плане Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2014–2018 годы в числе важных и значимых задач развития системы высшей школы республики определяются: развитие социального партнерства, разработка системы приема в вуз, ориентированной на выявление способностей к будущей профессиональной деятельности, разработка модульных образовательных программ на основе профстандартов, создание системы коммерциализации научных исследований для интеграции образовательной, научной и инновационной деятельности, совершенствования системы финансирования вузов на основе модели многоканального финансирования вузов и новых критериальных подходов к их финансированию [156].

Глава 3.

Механизмы оценки и обеспечения качества образовательной деятельности вуза

3.1 Социально-экономическая оценка привлекательности вуза

Выбор высшего учебного заведения будущими потребителями его образовательных услуг, как правило, определяется комплексным по своему содержанию понятием «привлекательность вуза». Как следствие, существуют как формальные, так и неформальные процедуры ее оценки и обеспечения.

При рассмотрении проблемы социально-экономической оценки привлекательности вуза учитывались следующие положения:

а) объектом оценки является привлекательность вуза – интегральный показатель совокупности внешних и внутренних факторов, ее обеспечивающих, основообразующим среди которых является качество вузовской деятельности;

б) понятие «социально-экономическая оценка» подчеркивает ее направленность на учет мнения всех заинтересованных в ней лиц и инвариантность форм и технологий оценки;

в) социально-экономическая оценка как любой вид оценивания предполагает существование определенной процедуры, показателей и критериев оценки.

С учетом изложенного выше и анализа зарубежного и отечественного опыта проведения социально-экономической оценки привлекательности высшего учебного заведения при рассмотрении данной проблемы необходимо:

- определить (конкретизировать) перечень заинтересованных в данном виде оценки лиц, цель ее проведения и роль в системе обеспечения качества образования;

- выявить и описать существующие формальные и неформальные механизмы и процедуры социально-экономической оценки привлекательности вузов;

- описать подходы к определению состава и содержания показателей и критериев «привлекательности» вуза в контексте ее социально - экономической оценки.

Социально-экономическая оценка привлекательности вуза, прежде всего, требует конкретизации той категории лиц, которые по определенным причинам заинтересованы как в ее проведении, так и в ее результатах. В данном контексте, всю совокупность заинтересованных лиц, представленных на рисунке 12, можно разбить на две группы, которые в системе социально-экономической оценки привлекательности высших учебных заведений отличаются своими целевыми установками и ожиданиями, что в итоге находит отражение в составе целей и функций проведения данной процедуры.



Рисунок 12 - Субъекты социально-экономической оценки привлекательности высшего учебного заведения

Первая группа может быть представлена государством и обществом, основной задачей которых в системе оценки деятельности вузов, и в том числе оценке социально-экономической привлекательности, является контроль качества, обеспечение его повышения и информирование общественности об уровне качества деятельности высших учебных заведений в рамках национального и международного рынка образовательных услуг.

Основными механизмами обеспечения решения данных задач в Республике Казахстан являются государственная аттестация, независимая аккредитация и определение рейтинга вузов. В инициативном порядке вузами РК может проводиться международная аккредитация.

К числу аналогичных механизмов за рубежом, наряду с оценкой, независимой аккредитацией и ранжированием вузов, относятся аккредитация, проводимая профессиональными ассоциациями, внешний аудит деятельности вузов и признание квалификаций выпускников специальными агентствами по признанию квалификаций.

Как неформальная процедура оценки социально-экономической привлекательности вузов обществом может рассматриваться опубликование результатов исследования общественного мнения по различным аспектам данной проблемы международными фондами и общественными организациями, национальными независимыми общественными фондами, организациями и ассоциациями.

Ко второй группе лиц, заинтересованных в социально-экономической оценке деятельности вузов Республики Казахстан, относятся работодатели, абитуриенты - потенциальные потребители образовательных услуг (отдельно взятая личность, и в их числе родители абитуриентов), студенты вузов и непосредственно сам вуз. С учетом существующих в рамках национальной системы образования и республике в целом процедур оценки социально - экономической привлекательности вузов основные ожидания и целевые установки данной категории лиц заключаются в получении

наиболее полной и объективной информации о качестве вузовской деятельности.

Работодателям эта информация позволяет судить о качестве подготовки выпускников – потенциальных работников. Абитуриентам и их родителям – ориентироваться в предложении образовательных услуг и более объективно делать свой выбор в пользу того или иного вуза, а высшему учебному заведению – владеть информацией о своем положении и уровне конкурентоспособности на национальном рынке образовательных услуг.

Понятие «привлекательность» - категория в большей степени качественная, чем количественная. Формирующими и составляющими ее факторами являются: общественное мнение, имидж и репутация вуза, официальная информация о качестве образовательной деятельности вуза по итогам аттестации, аккредитации и определения рейтинга высших учебных заведений.

Механизм формирования социально - экономической привлекательности вуза носит двуаспектный характер: формальный и неформальный.

С одной стороны (неформальной), привлекательность вуза следует рассматривать как некий образ (общественное мнение, слухи), который создается потребителями его услуг и другими, имеющими отношение к образованию контактными аудиториями. В их числе: студенты и преподаватели вуза, родители, работодатели, конкуренты. Несмотря на свою субъективность, этот вид оценки привлекательности вуза очень сильно влияет на его имидж и репутацию, а соответственно, и конкурентоспособность высшего учебного заведения. Это влияние тем сильнее, чем менее развиты официальные механизмы оценивания и информирования общественности о качестве вузовской деятельности.

Для того чтобы вуз мог целенаправленно управлять формированием своего имиджа и привлекательного для потребителей его услуг образа, ему необходимо в своей деятельности систематически исследовать потребности рынка, тщательно анализировать и оценивать слабые и сильные стороны своей

деятельности, правильно позиционировать себя на рынке образовательных услуг. Важным инструментом формирования привлекательности вуза является его реклама. Эффективно организованная реклама позволяет вузу систематически информировать общественность о своей деятельности и ее качестве и тем самым не допускать появления и распространения порочащей его информации.

Формальным аспектом проблемы оценки привлекательности вуза являются официально принятые в рамках государства или его национальной образовательной системы механизмы ее оценивания. К их числу в Республике Казахстан относятся следующие процедуры оценки качества вузовской деятельности: государственная аттестация, независимая аккредитация, ранжирование (определение рейтинга) вузов. При этом ранжирование и аккредитация вузов с одной стороны являются механизмами, формирующими и повышающими привлекательность вуза, а с другой - механизмами ее оценки и признания государством и общественностью.

Имидж вуза, с точки зрения его ценностного аспекта, имеет двуспектный характер: с одной стороны, он является основой формирования привлекательности и престижности высшего учебного заведения в глазах потенциальных потребителей образовательных услуг и результатов его деятельности, общественности региона и местных органов власти. С другой стороны, имидж вуза выступает своеобразной рекламой региона. Привлекательность вуза, его престижность и узнаваемость становятся его брендом и зачастую брендом региона, на территории которого он функционирует.

Имидж и привлекательность вуза напрямую зависят от таких его факторов, как политика качества и ее содержание, миссия, позиционирование на региональном и национальном рынке образовательных услуг, уровень развития и качество корпоративных связей, состояние внешних и внутренних факторов, формирующих и определяющих их качественный уровень. В числе последних: качество материальной базы, информационно-библиотечных

ресурсов, профессорско-преподавательского состава, организация научной деятельности и ее направленность на решение проблем региона, спектр реализуемых образовательных программ и специальностей подготовки и их соответствие потребностям региона, степень участия вуза в трудоустройстве выпускников и поддержке их карьерного роста, ценовая политика вуза, определяющая стоимость обучения и его расходы на подготовку специалистов, состав и содержание программ социальной и финансовой поддержки студентов, обустроенность студенческого быта и досуга и ряд других.

Внешние факторы, влияющие на формирование имиджа и привлекательности вуза, как правило, определяются критериями, отражающими особенности его территориального размещения: уровень безработицы и доходов населения региона, качество базовой подготовки выпускников школ, характер специализации и уровень развития промышленно-производственного потенциала и инфраструктуры региона и т.д.

Всю совокупность информационных факторов, формирующих социально-экономическую привлекательность вуза можно представить двумя блоками: факторами, условно относящимися к сфере контроля вуза и факторами, которые по отношению к вузу являются неконтролируемыми.

Блок факторов социально-экономической оценки, формирующих уровень привлекательности вуза, относящихся к числу неподконтрольных ему, как правило, представлен результатами опроса общественного мнения независимыми общественными организациями, профессиональными союзами (альянсами), международными организациями, ассоциациями работодателей. За рубежом данный механизм отработан и носит организованный характер, а инвариантность форм оценки повышает ее объективность. В Республике Казахстан система исследования общественного мнения и независимой оценки качества образовательной деятельности находится в стадии своего становления и, наряду с положительными моментами, имеет и ряд недостатков, обусловленных проблемами географии охвата контактных аудиторий и представительством и валидностью групп респондентов, что снижает

эффективность проводимых процедур и не обеспечивает достижение стоящих перед ними целей. Вуз не может напрямую повлиять на результаты изучения независимого общественного мнения, но они связаны с качеством его образовательной деятельности причинно-следственными связями, поэтому, идентифицируя причины, высшее учебное заведение может в той или иной степени управлять данной ситуацией. Важной составляющей воздействия на формирование общественного мнения на этом этапе, с одной стороны, является активная реклама, освещающая все аспекты деятельности вуза и формирующая параллельное неофициальное общественное мнение, а с другой стороны – качество корпоративных связей с местным сообществом, в значительной степени влияющее на результаты официального общественного мнения.

Факторами формирования общественного мнения, контролируруемыми вузами, следует считать те факторы, которые относятся к показателям оценки качества вузовской деятельности в рамках официально существующих процедур оценки, таких как аттестация, аккредитация и определение рейтинга. Это совокупность параметров и показателей, качественный и количественный уровень которых напрямую зависит от вуза, его кадровой и финансовой политики, степени социальной ответственности перед местным сообществом, студентами, выпускниками и т.д. К числу факторов этой группы следует отнести совокупность показателей, характеризующих состояние материально-технической базы вуза и инфраструктуры обеспечения учебного процесса, уровень квалификации профессорско-преподавательского состава, показатели студенческого контингента и оценки образовательных результатов, организации научной деятельности и т.д. Чем шире и полнее по данной группе факторов представлены параметры и критерии оценки, тем объективней выглядит сама оценка. Нетрудно заметить, что данная процедура оценки изначально не противоречит интересам вузов. Более того, в условиях прозрачности и информированности общественности по результатам оценки,

вузы заинтересованы в постоянном совершенствовании своего потенциала: кадрового, научного, технического и т.д.

Одним из наиболее распространенных методов оценки привлекательности вузовской деятельности, является процедура ранжирования вузов и определения их рейтинга. Рейтинг по своей сущности является механизмом сопоставления качества вузов, определяющим позицию вуза по качеству образования в составе высших учебных заведений национальной системы образования. С этой точки зрения рейтинг следует рассматривать как официально существующий механизм социально-экономической оценки привлекательности высших учебных заведений Республики Казахстан. Как любая процедура, система рейтинга базируется на определенных принципах, ставит конкретные цели и задачи и выполняет в обществе определенную роль и ряд социально-информационных функций.

За последние 20 лет не только в средствах массовой информации, но и в профессиональных ассоциациях и правительственных организациях широко распространились различные системы рейтингов в области высшего образования. Несмотря на то, что результаты рейтинга, по ряду объективных и субъективных причин, ставятся вузами под сомнение, альтернативной ей процедуры в настоящее время не существует.

Вместе с тем стремление повысить объективность системы рейтинговой оценки и приблизить ее к специфике структуры высшего образования каждой страны и деятельности вузов обусловило существование большого разнообразия технологий и форм составления рейтингов.

Система ранжирования вузов широко распространена за рубежом и представлена системой рейтингов средств массовой информации (СМИ), профессиональных ассоциаций и Министерств, ответственных за образование [157,158].

В Республике Казахстан процедура определения рейтинга вузов введена с марта 2004 года по инициативе МОН РК [159]. Цель ее проведения - формирование конкурентной среды среди высших учебных заведений

республики, повышение качества образования и рациональное размещение госзаказа. Информацию, необходимую для определения рейтинга представляют вузы. Они же несут ответственность за ее объективность. Максимальное значение всех показателей данной процедуры (всего 53 пункта по 8 блокам показателей) составляло 1000 баллов и распределялось следующим образом: профессорско-преподавательский состав по всем циклам рабочего учебного плана -110 баллов; материально-техническая и социально-культурная база – 110 баллов; подготовка кадров по специальности – 90 баллов; учебный процесс, уровень знаний студентов по специальности – 130 б; наука – 250 баллов; финансовое состояние – 105 баллов; привлекательность вуза – 145 баллов; успехи студентов в различных конкурсах и олимпиадах республиканского и международного уровня – 60 баллов.

До 2012 года процедура ранжирования в Республике Казахстан носила ведомственный характер. С 2012 года вузы имеют право в инициативном порядке участвовать в ранжировании, проводимом Независимым агентством аккредитации и рейтинга (НААР) и Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) - негосударственные аккредитационные агентства РК.

Ранжирование российских вузов как механизм оценки их конкурентоспособности в рамках национального образовательного пространства в настоящее время проводится на базе многомерного ранжирования в рамках проекта «Разработка и апробация модельной методологии рейтингования образовательных учреждений профессионального образования» [160].

Разработанный подход включает пять основных направлений деятельности российских вузов – научно-исследовательскую, образовательную, международную деятельность, а также работу вуза по трансферу знаний и взаимодействию с регионом.

Учет широкого круга потребностей потребителей услуг высшего образования и многообразия миссий российских вузов в рамках подхода

многомерного ранжирования обеспечивается за счет комплексной системы 65 индикаторов, выработанных на основании экспертных оценок и распределенных по пяти основным направлениям деятельности вузов. Дополнительно к указанным 65 индикаторам в систему многомерного ранжирования введены 13 международных индикаторов, отражающих специфику требований международных рейтингов и призванных оценить степень соответствия деятельности отечественных вузов этим требованиям.

По итогам проведенного в 2012 году итогам ранжирования было выявлено три группы вузов: первая группа – группа лидеров; вторая группа – группа вузов-конкуренентов; третья группа – группа догоняющих вузов.

Технология определения рейтинга вузов включает расчет фактического количества баллов по каждому блоку показателей, расчет суммарного балла по всей совокупности показателей и определение на его основе позиции конкретного вуза в рейтинге вузов республики.

Несмотря на ряд положительных моментов, связанных с определением рейтинга, существуют и проблемы, в числе которых проблема, связанная с присуждением порядкового номера рейтинга, которая является проблемой всех современных систем ранжирования, будь-то национальных или глобальных. У вузов может быть большой разрыв по позициям, но минимальный по разнице баллов. За рубежом эта проблема решается объединением вузов в группы со сходным уровнем качества (Германия), вместо присвоения вузу численной оценки (порядкового номера) или опубликования списка только определенного количества вузов, вошедших в группу лучших, то есть лидеров в качестве (США, Польша).

Одной из проблем ранжирования вузов Республики Казахстан является и проблема достоверности представляемой ими информации. В рамках существующей процедуры определения рейтинга необходимая информация готовится вузами самостоятельно и носит характер ограниченного пользования. Достоинством гласности становятся только результаты: набранные вузом баллы по направлениям деятельности и позиция в рейтинге вузов республики. Такая

информация важна сама по себе, но ее объективность во многом зависит от того, насколько объективно и честно оценивают себя вузы. В этой ситуации важным организующим моментом могла бы стать доступность исходной информации вузов заинтересованным в ней лицам, например путем размещения ее на сайтах организаций, проводящих ранжирование. Прозрачность процедуры рейтинга повышает степень доверия к ней общественности, на которую она ориентирована.

Несмотря на то, что рейтинг вуза – это процедура внешней оценки качества, а соответственно, и привлекательности вуза, стимулируя повышение качества, она логически предполагает существование аналогичной внутривузовской процедуры. Только в этом случае вуз имеет возможность целенаправленно формировать свой имидж и более привлекательный для потребителей образовательных услуг образ.

Содержание внутривузовской модели формирования и оценки привлекательности определяется рядом факторов и, в первую очередь, принятыми в рамках национальной системы образования процедурами и механизмами, прямо или косвенно формирующими и оценивающими привлекательность вуза.

Несмотря на специфику используемых вузами моделей управления качеством, концептуально внутривузовская модель формирования и оценки его привлекательности схематично может выглядеть в виде модели, представленной на рисунке 13.

Отправным моментов в процессе формирования привлекательности вуза являются политика качества и приоритеты его развития (повышения, совершенствования), которые вытекают из миссии высшего учебного заведения и находят в ней свое отражение.

Например, оценивая ресурсный потенциал, определяя задачи своего развития и исходя из видения роли вуза в региональном сообществе и национальном образовательном пространстве, Инновационный Евразийский университет (ИнЕУ, г.Павлодар) определяет свою миссию следующим образом

[161]: «Образование через инновации и международное сотрудничество, конкурентоспособность через знания и профессионализм».

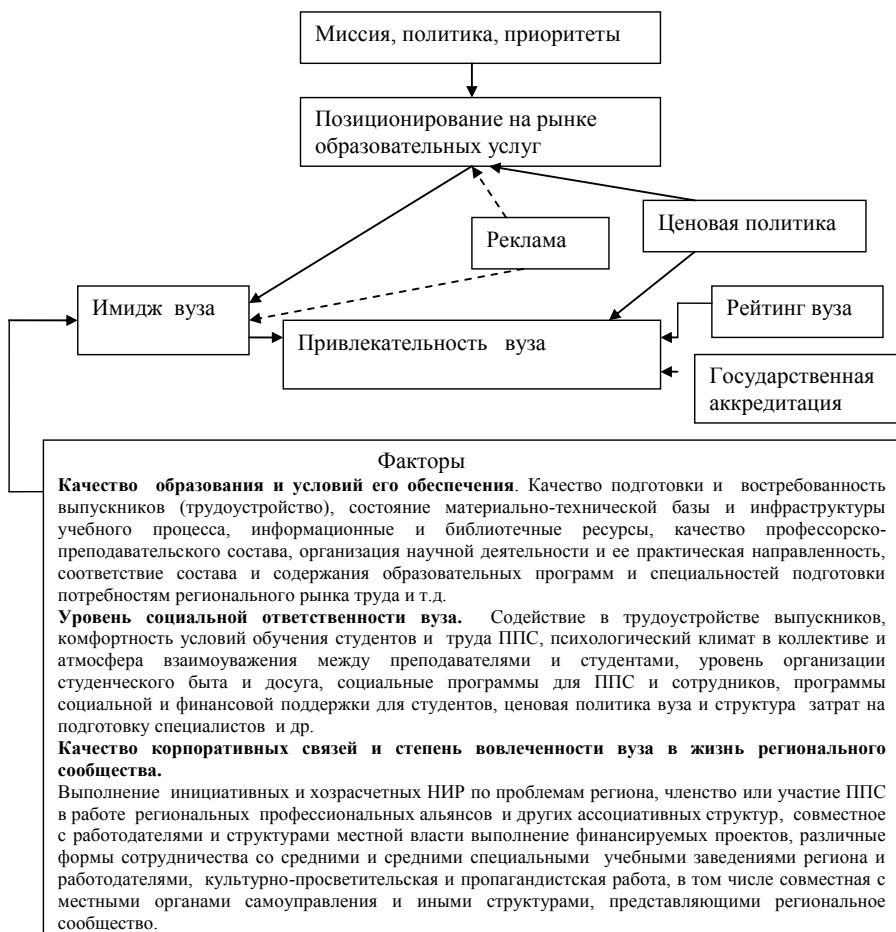


Рисунок 13 - Модель формирования привлекательности вуза

С учетом содержания миссии и политики качества вуз позиционирует себя на рынке образовательных услуг. Эффективное позиционирование – основа формирования «хорошей» репутации вуза, а соответственно и его привлекательности. Несмотря на то, что содержание факторов

позиционирования вуза логически вытекает из его миссии, в их составе должны присутствовать один, два фактора, выгодно отличающие вуз от его конкурентов и обеспечивающих ему «дополнительную» привлекательность. В числе таких факторов позиционирования ИнЕУ – открытость для сотрудничества, комфортные условия обучения и атмосфера взаимоуважения между преподавателями и студентами.

В настоящее время в казахстанском обществе составляющими оценки привлекательности вуза де-юре и де-факто являются: независимая аккредитация и рейтинг вузов (формальные стандартные процедуры), имидж вуза (совокупность неформальных инструментов), ценовая политика и рекламная деятельность вузов. При этом аккредитация, рейтинг и имидж вуза характеризуют и оценивают степень привлекательности высшего учебного заведения, а реклама – формирует имидж, а соответственно и привлекательность вуза. Степень привлекательности вуза, как правило, находит свое отражение в динамике набора. Поэтому для наиболее полной и объективной оценки своей привлекательности ИнЕУ систематически проводит анкетирование абитуриентов и их родителей как заказчиков образовательных услуг вуза. Цель анкетирования – выяснить как коррелируется принятие решений абитуриентами о поступлении в вуз с его рекламной деятельностью, какие формы информированности о деятельности вуза более известны в среде абитуриентов и какая информация о вузе их в большей степени интересует. Периодическое, выборочное анкетирование целесообразно производить и в среде работодателей. С одной стороны, работники предприятий могут быть потенциальными потребителями услуг вуза, а с другой, результаты анкетирования помогут определить более эффективные по форме и содержанию механизмы формирования общественного мнения, что является важным моментом в организации деятельности по повышению привлекательности вуза. Важной составляющей в контексте данной проблемы является оценка работодателями качества подготовки выпускников, что может рассматриваться как информационная база системы управления качеством

содержания образовательных программ и как обратная связь по текущему совершенствованию качества.

Ценовая политика вуза, с одной стороны, является индикатором качества его образовательных услуг, а с другой – тем инструментом, с помощью которого вузом реализуется политика его социальной ответственности (находит отражение в вузе в системе поддержки обучающихся, включая финансовую). По объективным причинам, для многих абитуриентов ценовая политика является одним из решающих факторов выбора вуза как места обучения, а соответственно, и фактором оценки его привлекательности. В таблице 3 представлен фрагмент ценовой политики Инновационного Евразийского университета. Значительным преимуществом ценовой политики ИНЕУ является система льгот и других форм финансовой поддержки обучающихся.

Таблица 3 - Фрагмент факторов ценовой политики ИНЕУ

Факторы ценовой политики	Содержание факторов ценовой политики
Стоимость обучения	<ul style="list-style-type: none"> - обучение по государственным образовательным грантам: смета затрат определяется государством; - обучение по образовательным грантам структур местного самоуправления (гранты акима области): финансирование осуществляется в размере государственной сметы затрат; - обучение на договорной основе: стоимость обучения определяется вузом по направлениям и специальностям подготовки в зависимости от затрат на подготовку, размера государственной сметы и стоимости обучения по аналогичным специальностям (с учетом уровня качества подготовки) в вузах-конкурентах.
Система финансовой поддержки обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> - система льгот по результатам успеваемости (успехи в учебе) и участия в общественной жизни факультета и университета; - семейная льгота; - дифференцированная льгота при поступлении в вуз по среднему баллу аттестата; - стипендии, учреждаемые вузом и его структурными подразделениями; - спонсорские гранты; - оплата маклерских услуг студентов по результатам профориентационной деятельности; - отработка установленного объема часов в структурных подразделениях вуза в зачет оплаты обучения.

Несмотря на то, что привлекательность вуза в большей степени категория качественная, существует система количественных показателей, с помощью которых можно судить о степени привлекательности высшего учебного заведения и его образовательных услуг. К их числу можно отнести: динамику набора; проходной балл и средний балл ЕНТ зачисленных на специальность или в вуз, в целом; стабильность студенческого контингента; текучесть профессорско-преподавательского состава; статистика трудоустройства выпускников и ряд других.

Важным показателем привлекательности вуза является его вовлеченность в жизнь регионального сообщества и влияние на его развитие, степень которого можно оценивать количеством реализуемых инициативных и хозрасчетных НИР по проблемам региона, членством или участием ППС в работе региональных профессиональных альянсов и других ассоциативных структур, количеством выполняемых вузом финансируемых проектов, в том числе совместных с работодателями, структурами местной власти и т.д.

В условиях конкурентной среды содержание понятия «привлекательность» и степень (уровень) привлекательности каждого конкретного вуза достаточно динамичны. Если понятие «привлекательность» есть производная динамики потребностей на образовательные услуги, то динамика привлекательности вуза, особенно в части его рейтинга, зависит от задач, которые ставит перед собой вуз и его конкуренты, и от состава реализуемых в этом направлении действий. Вуз может поставить перед собой задачу - войти в число 15 (10 или 5) лучших высших учебных заведений РК. Аналогичную цель могут преследовать и вузы конкуренты. Несмотря на то, что вуз будет предпринимать определенные шаги по повышению своего рейтинга (и, как следствие, своей привлекательности), официальный рейтинг вуза может не только не возрасти, но и снизиться. В связи с этим, вузу необходимо систематически обследовать и анализировать свою деятельность. Определять свои сильные и слабые стороны. Выявлять и оценивать свои потенциальные возможности. Видеть и оценивать те угрозы, которые для него

существуют или потенциально могут существовать на рынке образовательных услуг и которые могут негативно повлиять на его репутацию и престиж. SWOT-анализ целесообразно проводить по итогам учебного года, но текущая работа по исследованию, анализу и оценке спроса и мониторингу качества и привлекательности вуза для потребителей должна осуществлять систематически, в течение всего года.

Целенаправленная работа по формированию имиджа и повышению привлекательности вуза предполагает определение основных блоков факторов и функциональных зон деятельности вуза, в наибольшей степени влияющих на уровень привлекательности. Их состояние должно быть постоянно в поле зрения и анализироваться и оцениваться в первую очередь. С учетом тенденции развития высшей школы РК и содержания процедур системы внешней оценки качества вузовской деятельности к числу факторов, подлежащих диагностике при анализе и оценке привлекательности вуза следует относить: ресурсный блок; удовлетворенность заинтересованных лиц; международную составляющую деятельности вуза; корпоративные связи вуза; ценовую политику; качество набора и официальный рейтинг вуза.

Ресурсный блок включает совокупность показателей, оценивающих состояние и динамику развития материально-технической базы вуза и уровень квалификации профессорско-преподавательского состава. Учитывая, что процедура внутренней оценки привлекательности вуза, прежде всего, направлена на обеспечение повышения его рейтинга и успешное прохождение специализированной аккредитации (обязательное условие получения вузами РК права на подготовку по государственным образовательным грантам) целесообразно для данной группы факторов использовать показатели по аналогичному блоку факторов, применяемых аккредитационными агентствами при проведении аккредитации и оценке рейтинга высших учебных заведений республики.

Удовлетворенность образовательными услугами вуза заинтересованных в них лиц, несмотря на свою субъективность, является один из основных

показателей при маркетинговом исследовании и оценке привлекательности вуза. Инструментом изучения степени удовлетворенности стейкхолдеров (студенты, выпускники, профессорско-преподавательский состав вуза, работодатели) образовательными услугами вуза является анкетирование. Содержание анкет должно отражать специфику интересов и социально-экономических ожиданий групп респондентов. Для выявления определенных закономерностей анкеты студентов и преподавателей рекомендуется структурировать по идентичным блок-пакетам: ресурсный, социальный, информационный и т.д.. По аналогичному принципу должны структурироваться анкеты и для выпускников и работодателей. Это позволит увидеть не только отдельные плюсы и минусы в организации деятельности вуза, но и оценивать в целом эффективность его политики по отдельным направлениям работы.

Например, по социальному блок-пакету оценки удовлетворенности идентичными для студентов и профессорско-преподавательского состава вопросами, характеризующими состояние и эффективность работы вуза на этом направлении являются: обеспеченность учебного процесса современными техническими средствами; комфортность условий труда / обучения, студенческого быта и досуга; оснащенность рабочих мест ППС / аудиторий и лабораторий; наличие условия для выполнения научной деятельности; эффективность и доступность информационных ресурсов; размер заработной платы / стоимость обучения; эффективность системы финансирования (софинансирования) научной деятельности и повышения квалификации ППС и сотрудников / финансовой поддержки студентов; пакет программ социальной поддержки персонала вуза/студентов и т.д.

Международная составляющая деятельности вуза в формальных процедурах внешней оценки качества Республики Казахстан в настоящее время представлена ограниченным блоком показателей, в числе которых: зарубежные стажировки преподавателей, публикации в зарубежных изданиях, наличие в контингенте вуза иностранных студентов и др. Учитывая тот факт, что

международная составляющая является одним из факторов привлекательности, повышающими ценность образовательной услуги вуза для ее потребителей, вуз самостоятельно определяет для себя направления и показатели оценки ее развития в зависимости от ее фактического состояния и стратегических целей вуза. Факторами привлекательности, повышающими ценность образовательной услуги вуза выступают академические программы обмена студентами, программы двойных дипломов, совместная реализация научных проектов и т.д.

Связь с общественностью целесообразно анализировать и оценивать с точки зрения эффективности организации корпоративных связей с работодателями, местным сообществом (структурами власти, школами, общественными и профессиональными организациями) и выпускниками. Вуз самостоятельно определяет для себя основные формы и направления развития связей с работодателями, местным сообществом и выпускниками и оценивает их эффективность.

Расширение в ГОСО нового поколения степени самостоятельности высших учебных заведений в определении содержания подготовки по образовательным программам активизирует деятельность вузов по вовлечению в процесс управления качеством содержания подготовки работодателей: создаются рабочие комитеты (группы) работодателей по формированию каталога элективных дисциплин и оценке состава и содержания дисциплин курса по выбору; работодатели активно привлекаются к чтению дисциплин рабочего учебного плана, руководству дипломными работами, работе в составе государственных экзаменационных и аттестационных комиссий и т.д.

Как следствие приверженности высшей школы республики принципам Болонского процесса в вузах формируются попечительские советы и ассоциации выпускников – новые по формату формы взаимосвязей с корпоративными партнерами и выпускниками.

Ценовая политика вуза, как правило, определяется целями ценообразования. Чаще всего цена используется вузом как инструмент формирования спроса или как индикатор качества его образовательных услуг.

Набор и его качество следует рассматривать двuasпектно: как результат эффективности довузовской работы по организации набора (и в этом плане как одну из функциональных зон деятельности вуза) и как обобщающий показатель оценки привлекательности вуза. К числу показателей по данному блоку следует относить: процент зачисленных из числа подавших заявление в вуз; процент зачисленных в вуз из числа абитуриентов, участвовавших в комплексном тестировании и конкурсе на государственные образовательные гранты; количество зачисленных в вуз обладателей государственных образовательных грантов; средний балл сертификата (ЕНТ) зачисленных в вуз; проходной балл при зачислении; удельный вес зачисленных на отделение с государственным языком обучения. Показатели и критерии оценки могут быть детализированы в зависимости от фактически сложившегося уровня привлекательности вуза (в том числе в сравнении с конкурентами) и значимости того или иного фактора оценки для формирования его имиджа.

Имеют свою специфику и вузовские формы и механизмы формирования и оценки его привлекательности. В большинстве вузов РК наибольшее распространение в оценке качества и различных аспектов привлекательности вуза получили количественные методы, в основе которых контрольные показатели – как механизм формирования и эталон оценки привлекательности и система нормативов для расчета текущего уровня параметров привлекательности. Контрольные нормативы развития вуза формируются по всем направлениям его деятельности, по каждому из которых разрабатывается система мероприятий и контрольных нормативов с указанием сроков выполнения, исполнителей и лица, контролирующего их реализацию. Система контрольных нормативов в практике управления деятельностью вуза является основой процесса внутривузовского планирования, развития и повышения привлекательности вуза, механизм которого представлен на рисунке 14. Этот процесс носит комплексный характер и охватывает деятельность всех структурных подразделений университета, что позволяет управлять им целенаправленно, определяя основные стратегические цели развития вуза в

виде системы контрольных нормативов, разработанных на основе его миссии и видения.

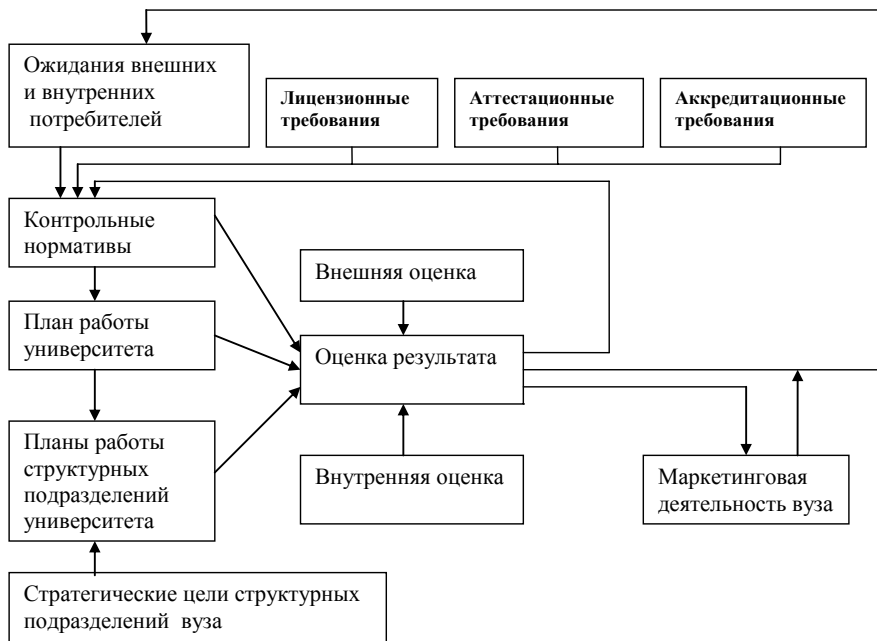


Рисунок 14 – Внутренний механизм управления процессом формирования привлекательности вуза

В рамках установленных нормативов структурные подразделения университета имеют полную самостоятельность выбора форм и механизмов их обеспечения и планирования дополнительных мероприятий, способствующих повышению привлекательности образовательных программ подготовки (для кафедр и факультетов) или отдельных видов деятельности (для подразделений инфраструктуры вуза).

Эффективность и результативность управления качеством вузовской деятельности во многом определяется уровнем организации и содержанием процедур контроля и оценки, являющихся его информационной составляющей.

Несмотря на это, именно этап оценки в настоящее время является

наиболее слабым звеном внутренних систем управления качеством образовательной деятельности казахстанских вузов.

Введение в республике негосударственной процедуры аккредитации и зависимость права на ведение подготовки вузами по государственным образовательным грантам от успешности прохождения специализированной аккредитации по образовательным программам в числе основных ориентиров внутривузовских механизмов обеспечения качества и социально-экономической привлекательности вуза выводит на передний план параметры и критерии процедуры самооценки (рисунок 15).



Рисунок 15 – Модель обеспечения качества деятельности высшего учебного заведения на основе процедуры самооценки

Процедура самооценки в системе внутреннего механизма обеспечения качества вузовской деятельности является принципиально новой для казахстанских вузов процедурой внутреннего обследования и оценки.

Как результат адаптации национальной независимой процедуры аккредитации к аналогичным международным процедурам в числе ключевых методов проведения самооценки вузов определяет метод оценки на основе миссии, стратегии, стратегических целей и индикаторов. Это не исключает использование системы количественных показателей, но в процедуре самооценки они не являются доминирующими и приоритетными.

Результаты самооценки по своему содержанию служат информационной базой стратегического планирования и текущей деятельности по совершенствованию качества образовательной деятельности вуза. Управление качеством тем эффективнее, чем полнее и объективнее результаты самооценки. Поэтому вуз, в первую очередь, заинтересован во всесторонней и честной самооценке.

В контексте соответствия целей формат содержания самооценки и его структура определяется исходя из следующих соображений:

- как механизм постоянного совершенствования и повышения качества процесс самооценки должен давать четкое описание содержания деятельности вуза по критериям качества, иллюстрировать наличие эффективных, формализованных процедур и механизмов его обеспечения и демонстрировать свидетельства прогресса в этом направлении;

- как всесторонняя, объективная информация, отражающая состояние управления качеством вузовской деятельности и основа совершенствования этого процесса самооценка должна отражать сильные и слабые стороны деятельности вуза и диагностировать существующие и потенциальные возможности, барьеры и угрозы его развития.

Заключение

На основании изложенного выше можно сделать следующие выводы:

1. В современном обществе образование выступает на первое место среди факторов развития человечества, а уровень образованности, по мнению экспертов ООН, является одним из главных показателей благосостояния народа. Значение знаний в экономическом развитии стран мира стремительно возрастает, опережая значимость средств производства и природных ресурсов. По оценкам Всемирного банка, человеческий капитал в современной экономике формирует 64% общего объема богатства каждой страны. Это обстоятельство привело к пересмотру роли образования в обществе и необходимости его приоритетного развития.

2. Экономические и социальные изменения, происходящие в казахстанском обществе, формирование инновационной направленности экономики, интеграция в мировое экономическое пространство ставят перед системой высшего образования государства новые приоритеты и задачи, в числе которых наиболее актуальной является качество подготовки специалистов. Актуальность этой проблемы повышается в связи с новой парадигмой обеспечения конкурентоспособности государства, согласно которой экономический рост и конкурентоспособность все в большей степени будет определяться «экономикой знаний» и в меньшей степени «экономикой производства».

3. Анализ концепции и программы развития отечественного образования свидетельствует о том, что Казахской системе обеспечения качества характерна ее приверженность принципам модели Европейской системы образования. Этим объясняется существование прослеживающейся тенденции формирования национальной модели образования с учетом принципов Болонской декларации и Европейских стандартов качества. В республике введен классификатор направлений подготовки и специальностей высшего

профессионального образования, переработанный в соответствии с международной стандартной классификацией образования, рекомендованной ЮНЕСКО государствам, подписавшим Лиссабонскую Конвенцию. Вузы РК перешли на кредитную технологию подготовки, внедряется казахстанская модель перезачета кредитов по типу ECTS. Национальные образовательные программы бакалавриата по структуре и содержанию гармонизированы с международными программами, система высшего и послевузовского образования трансформирована в трехступенчатую систему: бакалавриат-магистратура-докторантура.

4. Качественное образование общепринято считается одним из наиболее важных и значимых факторов социально-экономического развития государства. Анализ тенденций развития в сфере социальной и экономической функций системы образования РК свидетельствует о существовании как положительных достижений так и серьезных проблем. Несмотря на достаточно высокий уровень численности студентов на 10000 населения (330 человек), высокий уровень грамотности населения РК (99,4%) и потенциал научно-технических кадров в республике отмечается низкий уровень капитализации знаний.

5. Развитие системы образования в республике тесно связано с проблемами и социально-экономическими закономерностями развития общества. Основной концепцией развития высшего образования РК является отказ от государственной монополии на образование, в результате чего в республике сформировался конкурентный рынок образовательных услуг, где на равных правах с государственными функционируют негосударственные высшие учебные заведения, удельный вес которых в общей численности вузов РК составляет более 60%. Доступность высшего образования населению республики реализуется в основном за счет платной формы, на долю которой по состоянию на 2013/2014 учебный год приходится 74,8% совокупного контингента студентов вузов Казахстана. Госзаказ на подготовку является главным инструментом регулирования соответствия предложения образовательных

услуг существующему в отраслях экономики республики спросу на специалистов. Его доля в общей численности контингента не превышает 25%. Как следствие, спрос на образовательные услуги (специальности) формируется стихийно, вызывая диспропорции на рынках труда регионов.

6. Становление в республике рынка образовательных услуг формирует негативную тенденцию снижения качества образования, в связи с чем в системе реформирования высшей школы предпринимается ряд мер по стабилизации ситуации и повышению качества подготовки, в числе которых: единое национальное тестирование и пороговый проходной балл для поступающих в вузы; новые правила присуждения государственных образовательных грантов, которые ведут к увеличению проходного балла по специальностям госзаказа; от принципа «финансирование объекта образования осуществляется переход на принцип «финансирование субъекта образования»; в целях стимулирования повышения качества подготовки с 2004 года вводится промежуточный государственный контроль знаний студентов, а с 2012 года – внешняя оценка учебных достижений обучающихся (ВОУД); повышается ответственность руководителей вузов за качество предоставляемых образовательных программ. В числе важнейших направлений развития высшей школы республики предусматривается создание национальной системы оценки качества образования, развитие в системе высшей школы социального партнерства, формирование высших учебных учреждений мирового уровня.

7. В 2012 году в трехкомпонентной модели внешней оценки качества деятельности вузов РК наблюдается децентрализация полномочий: основными контрольными механизмами государственной системы внешней оценки качества образовательных услуг высших учебных заведений Республики Казахстан в настоящее время являются: лицензирование и государственная аттестация (характерный компонент существующей национальной системы внешней оценки. Срок действия: до 2015 года). Процедура аккредитации с 2012 года приобретает статус негосударственной. В Национальный реестр аккредитационных органов входят 6 аккредитационных агентств, в том числе 2

казахстанских агентства и 4 зарубежных (2 из Германии, 1 из Австрии и 1 из США).

8. Принятые в национальной системе процедуры внешнего контроля и оценки в значительной степени определяют состав и содержание вузовских систем оценки и управления качеством. Управление, основанное на принципах стратегического менеджмента в вузах республики в стадии становления и реализуется в основном высшими учебными заведениями, внедрившими систему менеджмента качества. Основными ориентирами в управлении качеством вузовской деятельности являются критерии качества, определяемые процедурой лицензирования и негосударственной аттестации, которая находится в стадии своего становления. Как следствие, этап оценки в настоящее время является наиболее слабым звеном внутренних систем управления качеством образовательной деятельности вузов РК.

Библиография

- 1 Назарбаев Н.А. К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации! Послание Президента народу Казахстана. – Астана. Казахстанская правда, 19 марта 2004г.
- 2 Всемирный форум по образованию. Заключительный доклад. - Дакар, Сенегал.- 2000, 26-28 апреля.
- 3 Hartwell A. Scientific Ideas and Education in the 21 st Century // Elektronik newsletter. - 1995.
- 4 Иноземцев В.Л. За пределами экономического сообщества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. - М.: Наука.- 1998.
- 5 «Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015года». Одобрено Правительством РК от 24 февраля 2004 г. – Астана.- 2004.
- 6 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2005-2010 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 11 октября 2004 года, №1459, -с.28: [http:// www.edu.gov.kz](http://www.edu.gov.kz)
- 7 Т. Салимова, Н. Ватолкина. Современные подходы к категории "качество" в менеджменте. // Проблемы теории и практики управления. – 2006. -№ 2. - С. 17-23.
- 8 Цвигун И.В Генезис понятия «качество» // Вестник Иркутской государственной экономической академии. -1998.- № 14. - С.71
- 9 Гегель. Энциклопедия философских наук. -М., 1974. - Т. 1: Наука логики. - С. 216
- 10 Гегель. Наука логики: -М., 1970. В 3-х томах. -Т. 1. - С. 175.
- 11 Волович В.И Надежность информации в социологическом исследовании: Проблемы методологии и методики. – Киев.- 1974.
- 12 Паниото В.И Качество социологической информации. –Киев.- 1986.
- 13 Джуран Д. Все о качестве: Зарубежный опыт. Выпуск 2. – М., 1993.

- 14 Фейгенбаум А. Контроль качества продукции: Сокр.пер. с англ./Авт. Предисл. и научн. Ред.Гличева А.В. – М.: Экономика.- 1986. – 471с.
- 15 Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М., 1992. – 799 с.
- 16 Харрингтон Дж.Управление качеством в американских корпорациях. Сокр.пер.с англ.- М.:Экономика, 1990. - 272 с.
- 17 Crosby, Philip B. Quality is Free. Mentor Books. New York. -1979.
- 18 Деминг Э. Выход из кризиса. Тверь: Альба.- 1994.
- 19 Окрепилов В.В. Всеобщее управление качеством: В 4 кн. СПб. - 1996.
- 20 Швец В.Е «Менеджмент качества» в системе современного менеджмента. // Стандарты и качество. – 1997.- №6. – С.48-50.
- 21 Киянский В.В. Менеджмент качества – философия конкурентоспособности. – Уральск: Полиграфсервис.- 2002. – 114с.
- 22 Хачатуров А.Е, Куликов Ю.А Основы менеджмента качества. – М.: Дело и сервис.- 2003. – 303 с.
- 23 Кулекеев Ж.А, Пивень Г.Г, Нургужин М.Р, Каланова Ш.М. Системы менеджмента качества в высшем образовании. – Караганда.- 2004. – 356 с.
- 24 Управление качеством. Под ред. Ильенковой С.Д. – М.: ЮНИТИ.- 2003. – 334с.
- 25 Тейлор Ф.У Менеджмент. Пер. с англ. Зака А.И. / Под ред. и с пред. Кочергина Е.А. // Контролинг. 1992. – Вып.4. – 137 с.
- 26 Статистические методы повышения качества: Пер. с англ. / Под ред. Х.Кумэ. – М.: Финансы и статистика. - 1990.
- 27 Туровец О.Г., Попов В.Н. и др. Организация производства. Воронеж. 1993. - 384с.
- 28 Руководство по качеству. /Воронежское акционерное самолётостроительное общество. - Воронеж . - 1993.
- 29 Оучи У. Методы организации производства: японский и американские подходы. Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика. -1989. – 184 с.

30 Ноулер Л., Хауэлл Дж., Голд Б., Коулмэн Э., Моун О., Ноулер В. Статистические методы контроля качества продукции.- М.:Издательство стандартов.-1989.- 96 с.

31 Ильинский И.М. Охота за знаниями: платить или не платить. Комсомольская правда. 12 апреля 1999 г.

32 Качалов В.А. Проблемы управления качеством в вузах. Заметки менеджера по качеству. Ч.5. О взаимосвязи деятельности по управлению качеством в вузах и стандартов серии ИСО 9000 // Стандарты и качество. – 2000. - №10. – с.96-100.

33 Зинетуров У.Г. Маркетинг в деятельности вузов: теория и методы решения. - Москва, - Уфа: Издательство УГАТУ. -1993

34 Система качества. Методическая документация. – М.: МИСиС. -1999.

35 Нуждин В.Н, Кадамцева Г.Г, Пантелеев Е.Р, Тихонов А.И. Стратегия и тактика управления качеством образования. Методическое пособие. – Иваново. -2003. – 214с.

36 <http://logosbook.ru> Обеспечение качества, аккредитация и признание квалификаций как контрольные механизмы Европейского пространства высшего образования.

37 Коджаспирова Г.М, Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических заведений. – М.: Издательский центр «Академия». - 2002. – С 56-57.

38 Концепция управления качеством образования – Пермь, 1997. – С.14.

39 Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М. -1998.

40 Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие. /Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России. -2000.

41 Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С. Экономика образования — М.: Российское педагогическое агентство. - 1998.

42 Государственный общеобязательный стандарт образования

Республики Казахстан. (ГОСО РК 3.08.310-2006) Образование высшее профессиональное. Бакалавриат. Издание официальное. Министерство образования и науки Республики Казахстан. – Астана. -2006.

43 Соколов В.М. Основы проектирования образовательных стандартов (методология, теория, практический опыт), - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. -1996.

44 Горленко О.А, Радькова Н.О. Качество образовательных услуг в высшем учебном заведении. Сертификация и управление качеством продукции / Тезисы докладов международной научно-технической конференции 13-15 октября 1999 г. – Брянск, БГТУ.

45. Бухарестское коммюнике. Извлечение максимальной пользы из нашего потенциала: Консолидация Европейского пространства высшего образования. Эл. ресурс - http://zhezu.kz/Docum/bukharetskoe_kommjunike.doc.

46 Аветисов А.А. О системологическом подходе в теории оценки и управления качеством образования. Методология и практика. Национальная система оценки качества образования в России. Пятый симпозиум. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. -1996.

47 Аветисов А.А. Основные положения системно-квалиметрической концепции повышения качества образования // Надежность и контроль качества. – 1999. - №2.

48 Князев Е.А Стратегический менеджмент в университетах //Высшее образование сегодня. -2004. -№1. - С.2-8

49 Нуждин В.Н, Кадамцева Г.Г Стратегическое управление качеством образования //Высшее образование сегодня. -2003. -№4, С.6-13; №5, С.2-11

50 Смоленцева А.Ю Организационный подход в изучении проблем вуза (зарубежный опыт) // Социологические исследования. -1999. -№6, - С.84-85.

51 Каланова Ш.М, Бишимбаев В.К Тотальный менеджмент качества в высшем образовании. Издательство «Фолиант». -Астана – 2006. - 474с.

52 Каменская Е. Обеспечение качества высшего образования: российский опыт в международном контексте // Alma Mater. -2001. -№6. - С.16

53 Купцов О. Обеспечение качества высшего образования: российский опыт в международном контексте. // Alma Mater («Вестник высшей школы»). – 2001. -№6. – С.16

54 2000 Education Criteria for Performance Excellence Baldrige National Quality Program. National Institute of Standards and Technology. -2000. - 80 p.

55 Колесников А. А., Козин И. Ф., Кожевников С. А. и др. Всеобщий менеджмент качества: Учеб. пособие / Под общей ред. С. А. Степанова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ "ЛЭТИ". -2001. -200 с.

56 ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: Изд-во стандартов. - 2001. - 26 с.

57 ГОСТ Р ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования. М.: Изд-во стандартов. -2001. - 21 с.

58 ГОСТ РК ИСО 9001-2009. Системы менеджмента качества. Требования. Астана. 2009.

59 Vroeijenstijn A. I. Towards A Quality Model for Higher Education // INQAAHE-2001 Conference on Quality, Standards and Recognition, March 2001. Рекомендации по улучшению деятельности. М.: Изд-во стандартов, 2001. - 45 с.

60 Method for Improving the Quality of Higher Education based on the EFQM Model, the HBO Expert Group, Second English version, October 1999. - 88 p.

61 McKinnon K. R., Walker S. H., Davis D. Эталонное тестирование: Руководство для Австралийских университетов. Департамент образования, обучения и дел молодежи, Австралийский союз, февраль 2000. -141с. Интерактивная версия доступна на сайте www/detya.gov.au/highred/

62 Верклей А., Вестерхейден Д., Желязкова М., Мотова Г. Принципы проведения самообследования. Пилотная версия. Центр исследований политики в области высшего образования (CHEPS) Университета Твенте (Нидерланды), Научно-информационный центр государственной аккредитации (РФ).

63 Method for Improving the Quality of Higher Education based on the EFQM Model, the HBO Expert Group, Second English version, October 1999, - 88 p.

64 Келс Г.Р Процесс по самооценке: руководство по самооценке для высшего образования.-4-е изд./Пер. с англ. О.Бухиной. – М.: Московский общественный фонд. -1999. -152 с.

65 Централно-Азиатский фонд развития менеджмента SAMAN. Динамическая модель повышения качества в бизнес-образовании. Руководство по критериям качества. - 2004. - 31с.

66 Руководство по организации и проведению процедуры самооценки в высших учебных заведениях. Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО - IQAA), Астана, 2013

67 Приказ МОН РК от 23 августа 2002 № 619 «Об утверждении методических рекомендаций по организации проведения самоаттестации организаций образования.

68 Коблашова И.В. Всеобщий менеджмент качества (TQM). Перспективы, проблемы, решения.- Воронеж.: Изд-во ВГТУ, 2000. - 153 с.

69 Концепция многомерного управления качеством образования ИГЭУ. (<http://ispu.ru/mission.htm>.)

70 Лившина В.В. Развитие методологии создания систем менеджмента качества // Университетское образование: практика и анализ. – 2003. -№2(25). - С.60-63.

71 Положение о государственной аттестации организаций образования, утвержденное постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 сентября 1999 года № 1305.

72 Инструкция о проведении государственной аттестации организаций образования, утвержденная приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 13 февраля 2003 года №79.

73 Правила оценки участников конкурса на соискание премии Правительства Республики Казахстан «За достижения в области качества». – Астана. - 2003.

74 Руководство для участников конкурса 2003г. «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов».-М.: Министерство образования РФ. -2003. - 27 с.

75 Приказ МОН РК от 4 марта 2004 г. №177 «Методика ранжирования организаций высшего и послевузовского профессионального образования Республики Казахстан».

76 «Управление и администрирование в системе высшего образования, эффективное использование системы офис регистратора и оценка академического качества: самооценка вузов». Материалы семинара в рамках проекта по бизнес и экономическому образованию (B&EE) USAID. - Павлодар, 12-13 июля 2006 года.

77 Кузнецова О.Н. Внешняя и внутренняя оценка качества образования и ее реализация в Международной Академии Бизнеса. «Бизнес и образование: вектор развития». Труды V Международной конференции МАБ. Алматы. – 2005.- С.235-241

78 М.И. Иродов, С.В. Разумов Создание системы управления качеством подготовки специалистов в вузе // Университетское управление: практика и анализ. -2003.-№2(25), - С.90-95.

79 ГОСТ Р ИСО 9000–2001. «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь», Москва: ИПК, Издательство стандартов. - 2001.

80 «Процедуры оценки качества в Европейском высшем образовании. Исследование ЕСОК», Доклад ЕСОК №5, Европейская сеть обеспечения качества в высшем образовании, Хельсинки, 2004. - С.35 www.iseg.ru/sessions/s6/dieced.dos

81 Акматов А.А. «Оценка Качества Образования: обзор международного опыта», Москва : «Российское педагогическое агентство». -2002.

82 Гумбольдт В. фон О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине // Университетское управление: практика и анализ. - 1998. - №3 (6).

83 Степанишина А.И Путь Востока. Традиции освобождения. Материалы III Молодежной научной конференции по проблемам философии, религии, культуры Востока. Серия «Symposium», выпуск 4. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. - 2000. - С.120-126

84 Каланова Ш.М Национальная оценка качества образования в Великобритании //Вестник Высшей школы Казахстана. – 2002, -№ 4,-С.134-141.

85 Высшее образование в Швеции//Университетское управление: практика и анализ. -1998,№2(5). - С.37-40

86 Джунстоун Д.Б Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. -№5-6(28). - С.92-102

87 Benchmarking in higher education. European Network for Quality Assurance. <http://www.enqa.net/texts/benchmarking.pdf>

88 Boud D. The move to self-assessment: liberation or a new mechanism for oppression? Assessment in Higher Education.Central Queensland University, Australia.<http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/00002954.htm>

89 Вульфсон Б.Л Стратегия развития образования на Западе на пороге 21 века. М., Издательство УРАО. - 1999. - С.114-115

90 <http://pedagogika.by.ru> Сравнительный обзор международного опыта оценки качества высшего образования. Особенности систем оценки высшего образования в странах Европы и Америки. - С.4-11.

91 Quality Procedures in European Higher Education. European Network for Quality Assurance. <http://www.enqa.net/texts/procedures.pdf>

92 www.government.kz Официальный веб сайт Правительства Республики Казахстан. Зона Европейского высшего образования. Совместное заявление Европейских министров образования. Г.Болонья, 19 июня 1999 года.

93 Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Системы аккредитации за рубежом: Научное издание.-Йошкар-Ола: Центр государственной аккредитации,2004.-58с

94 Себкова Х. Аккредитация и обеспечение качества в Европе //Высшее образование в Европе. -2002. -№3

95 Quality Assurance: A Reference System for Indicators and Evaluation Procedures. European Association of Universities. http://www.eua.be/eua/jsp/en/upload/ELU_EN.1082042243703.pdf

96 Процедуры оценки качества в Европейском высшем образовании. Исследование ЕСОК. Международная Стратегическая Группа Экспертов. www.iseg.ru/sessions/s6/dieced.doc

97 Колесников А.А, Козин И.Ф, Кожевников С.А и др. Всеобщий менеджмент качества: Учебное пособие / Под общей редакцией С.А Степанова. СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ». -2001. - 200 с.

98 Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011 - 2020 годы (утверждена указом президента РК от 7.12.2010 года, №1118). Астана, 2010

99 Олдермен Д. Глобализация высшего образования: несколько замечаний по поводу свободного рынка и национального интереса // Высшее образование в Европе. – 2001. – XXVI. - №1.

100 Аширова В.К., Байбергенова Л.Ж. Проблемы межбюджетных отношений в Казахстане. Электронный ресурс - <http://www.group-global.org/kz/publication/view/6586>

101 Иностранцы студенты меняют свои предпочтения - 17.04.13 Электронный ресурс - <http://www.studentstudy.kz/inostrannyie-studentyi.html>

102 Количество иностранных студентов в мире удвоилось. Электронный ресурс - <http://oncampus.ru/publicacii/kolichestvo-inostrannyh-studentov-v-mire-vygoslo-v-dva-raza>

103 Шульц Т. Теория человеческого капитала.– М., 1991. –251 с.

104 Добрынин А.И., Дятлов С.А, Курганский С.А Методология оценки человеческого капитала // Экономика образования. - 1999. -№1.

105 Нарыбаев К., Джумамбаев С., Нусупова А Инвестиции в человеческий капитал.- Алматы: Ғылым. - 1998. -180 с.

106 Критский М.М Человеческий капитал: понятие, методология, субстанция // Экономика образования. - 2000. -№2.

- 107 Псахаропулос Дж. Вклад образования в экономический рост. Международные сравнения // Экономика образования. -1999. -№1.
- 108 Sen A. 1989. «Development as Capability Expansion». In: Journal of Development Planning. No. 19.
- 109 Дэнисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. – М., 1971. -202с.
- 110 Фрезоргер Л.А. Функциональные системы высшего образования в условиях рынка: теория и методология. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Алматы. -2003. - С.125.
- 111 Щеглов П.Е, Никитина Н.Ш. «Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов» Журнал «Университетское управление: практика и анализ». -2003. - № 1(24)
- 112 Материалы съезда работников образования и науки Республики Казахстан (Алматы, 2001, 2-3 февраля), - Алматы. -2001. - С.10
- 113 Проект четвертого периодического доклада о реализации Республикой Казахстан Конвенции о правах ребенка Электронный ресурс - <http://do.gendocs.ru/docs/index-243626.html>
- 114 Data refer mostly to the year 2013. World Economic Outlook Database-October 2013, International Monetary Fund. Accessed on 8 October 2013
- 115 ПРООН: индекс развития человеческого потенциала Казахстана. 04 сентября 2013. Электронный ресурс - <http://ortcom.kz/ru/news/proon-indeks-razvitiya-chelovecheskogo-potentsiala-kazahstana.1974>
- 116 Население Казахстана Электронный ресурс - <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 117 Региональное развитие Республики Казахстан Электронный ресурс - <http://www.nac.gov.kz>
- 118 Особенности регионального рынка труда в Казахстане Электронный ресурс - http://arbir.ru/articles/a_2940.htm.
- 119 Агентство Республики Казахстан по статистике. Статистический ежегодник Казахстана. – Алматы. - 2004.

120 Рынок труда РК: этапы становления и современное состояние. Перспективы развития рынка труда в РК. Электронный ресурс - http://knowledge.allbest.ru/economy/3c0a65635a2ad78a4c43a89521206c36_0.html

121 А.Тукаев, М.Омарова, С.Арыкбаева АО «Казахский институт нефти и газа». О страновых факторах структуры добычи в нефтегазовой отрасли Казахстана. Астана, 2012.

122 К экономике знаний через инновации и образование. Лекция Президента Республики Казахстан Н.А Назарбаева в Европейском национальном университете имени Л.Н. Гумелева. Казахстанская правда. - №131-132, 27 мая 2006 года. - С.1-3.

123 По индексу конкурентоспособности Казахстан продолжает лидировать в Центральной Азии. Казахстанская Правда. № 32 (26851) 28.01.2012.

124 Самрук-Казына" реализует инвестиционные проекты на 101 миллиард долларов. Новости в Казахстане и в мире/Новости экономики. 07.02.2013. Электронный ресурс - http://i-news.kz/news/2013/02/07/6871506-samruk-kazyyna_realizuet_investicionnyye_p.html

125 Жетесова Г.С., Ерахтина И.И. Высшее образование в Казахстане: текущая ситуация и проблематика // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9 (часть 1). - С. 92-97

126 Образование в Республике Казахстан» // Сборник показателей за 1991-2003гг. – Астана.- 2004.

127 Статистика системы образования Республики Казахстан. – НЦОСО: Астана, 2013. 193с.

128 «Казахстан - 2030» Послание Президента страны народу Казахстана / Назарбаев Н.А., А. – Алматы: Юрист.-2004. – 124 с.

129 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» Электронный ресурс - <http://kazninu.kz/rus/poslание-президента-республики-каза-22/>.

130 Образование в Казахстане (2011г) Электронный ресурс - <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

131 www.cis.uvibel.by Официальный сайт Совета по сотрудничеству в области образования государств-участников СНГ. Высшее профессиональное образование (2004/2005 уч. год). – 6 стр.

132 Образование в Республике Казахстан // Сборник показателей за 1991-2002гг. –Астана. -2002. -С. 30-31;

133 Образование и наука в Республике Казахстан (информационно-статистические материалы). -2005. – 37 с.

134. Укрупненные вузы РК 2012 год. Электронный ресурс - http://www.testent.ru/publ/informacionnii_razdel/vuzy_i_lgoty/ukрупnennye_vuzy_kazakhstan/31-1-0-2858.

135 Высшие учебные заведения Республики Казахстан в 2012/2013 учебном году. Электронный ресурс - <http://www.nomad.su/?a=3-201301240029>

136 Аширова В.К., Байбергенова Л.Ж. Проблемы межбюджетных отношений в Казахстане (2012г). Электронный ресурс - <http://www.group-global.org/kz/publication/view/6586>

137 Статистика по ВУЗам РК на 2013 год. Электронный ресурс - <http://www.uchi.kz/statistika-po-vuzam-rk-na-2013-god>.

138 Региональное развитие Республики Казахстан Электронный ресурс - <http://www.nac.gov.kz>

139 Стоимость обучения в ВУЗах Алматы. Электронный ресурс - <http://studentenu.kz/index.php?newsid=13>

140 Показатели Единого национального тестирования 2004-2010 гг. Электронный ресурс - <http://news.nur.kz/272612.html>

141 Об итогах единого национального тестирования 2012 года. Электронный ресурс - <http://kazguu.kz/news/14050/>

142 В российских вузах насчитали 30 тысяч казахстанских студентов.

<http://news.nur.kz/272612.html> Рубрика Общество. 16 июля, 2013.

143 В Казахстане обучается более 10 тысяч иностранных студентов. 4.11.2011. Электронный ресурс - <http://www.zakon.kz/4456799-v-kazakhstan-objuchaetsja-bolee-10.htm>

144 О безработных в возрасте 16-28 лет, зарегистрированных в органах занятости Республике Казахстан, по итогам 4 квартала 2013г. Электронный ресурс - <https://www.enbek.kz/ru/obzor-rynka-truda/sodejstvie-v-trudoustrojstve-grazhdan-v-vozraste-16-28-let>

145 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011- 2020. Астана, 2009.

146 Закон Республики Казахстан «Об образовании» Алматы: Жеті жарғы, 1999. - 96 с.

147 Государственная программа «Образование» // Сборник актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.-2002. -№40. -С.78

148 Сверили часы по новому времени. Из выступления Президента РК Н.Назарбаева на 2-м съезде работников образования и науки Республики Казахстан 2-3 февраля 2001г. // Казахстанская правда, 3 февраля 2001 г.

149 Фрезергер Л.А Высшая школа Казахстана: детерминанты и тенденции развития // Павлодар.- 2002. -176с.

150 Тасбулатов Т., Балыкбаев Т. Новая модель формирования студенческого контингента вузов Республики Казахстан. Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования Министерства образования и науки республики Казахстан. –Алматы. -1999.

151 Дамитов Б.К, Сатова Р.К, Мухитова Р.Б. Вопросы перехода на новую модель формирования студенческого контингента вузов Республики Казахстан // Современное образование. – Алматы. -1999. – С.3-4.

152 «О главных задачах Конфедерации работодателей Республики Казахстан на 2004-2005 годы»//Материалы доклада Председателя Правления Конфедерации работодателей республики Казахстан Байтенова К.К делегатам

заседания VI Ассамблеи работодателей и предпринимателей, - Алматы, декабрь, 2003.

153 Каланова Ш.М Национальная система оценки качества в Казахстане// Материалы Международного симпозиума руководителей учебных заведений «Стратегия реформы образования – курс на качество». 18-19 ноября 2004г. – Тараз.- С. 79-84.

154 Программа и методические рекомендации по организации проведения государственной аттестации и проверки организаций, реализующих программы высшего и послевузовского профессионального образования на соблюдение требований, содержащихся в лицензии. Утверждена приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 17 сентября 2003 года, № 624.

155 Бектурганов Н. Аккредитация – гарантия качества образования // Высшая школа Казахстана. – 2001. - №6. –С.10-14.

156 Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2014–2018 годы, утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 года, №258

146 Закон Республики Казахстан «Об образовании» Алматы: Жеті жарғы, 1999. - 96 с.

147 Государственная программа «Образование» // Сборник актов Президента Республики Казахстан и Правительства Республики Казахстан.-2002. -№40. -С.78

148 Сверили часы по новому времени. Из выступления Президента РК Н.Назарбаева на 2-м съезде работников образования и науки Республики Казахстан 2-3 февраля 2001г. // Казахстанская правда, 3 февраля 2001 г.

149 Фрезергер Л.А Высшая школа Казахстана: детерминанты и тенденции развития // Павлодар.- 2002. -176с.

150 Тасбулатов Т., Балыкбаев Т. Новая модель формирования студенческого контингента вузов Республики Казахстан. Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования Министерства образования и науки республики Казахстан. –Алматы. -1999.

151 Дамитов Б.К, Сатова Р.К, Мухитова Р.Б. Вопросы перехода на новую модель формирования студенческого контингента вузов Республики Казахстан // Современное образование. – Алматы. -1999. – С.3-4.

152 «О главных задачах Конфедерации работодателей Республики Казахстан на 2004-2005 годы»//Материалы доклада Председателя Правления Конфедерации работодателей Республики Казахстан Байтенова К.К делегатам заседания VI Ассамблеи работодателей и предпринимателей, - Алматы, декабрь, 2003.

153 Каланова Ш.М Национальная система оценки качества в Казахстане// Материалы Международного симпозиума руководителей учебных заведений «Стратегия реформы образования – курс на качество». 18-19 ноября 2004г. – Тараз.- С. 79-84.

154 Программа и методические рекомендации по организации проведения государственной аттестации и проверки организаций, реализующих программы высшего и послевузовского профессионального образования на соблюдение требований, содержащихся в лицензии. Утверждена приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 17 сентября 2003 года, № 624.

155 Бектурганов Н. Аккредитация – гарантия качества образования // Высшая школа Казахстана. – 2001. - №6. –С.10-14.

156 Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2014–2018 годы, утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 марта 2014 года, №258

157 Федеркаль Г. Некоторые вопросы методики подготовки рейтингов – рейтинги немецких университетов, подготовленные СНЕ // Высшее образование в Европе. - 2003. - №3.

158 Джоббинс Д. «Таймс» и табели о рангах в Британии // Высшее образование в Европе. -2003. - №3.

159 Приказ МОН РК от 4 марта 2004 года. - № 177. «Методика ранжирования организаций высшего и послевузовского профессионального образования Республики Казахстан»

160 Заварькина Л.В., Лопатина А.С., Перфильева О.В. Проект
модельной методологии ранжирования российских вузов// Журнал «Вестник
международных организаций», 2012, № 1 (36). – С.122-155

161 www.ineu.edu.kz

Приложение А

Сравнительный анализ зарубежных систем оценки качества высшего образования

Сравниваемые параметры	Европейская система	Американская система	Современные тенденции
Орган, осуществляющий оценку	Министерство образования, Министерство просвещения и другие, аналогичные структуры или организации, финансируемые государством.	Учебные заведения, профессиональные либо общественные организации	Европейская система: создание специализированных внутривузовских структур обеспечения качества, привлечение к оценке общественных организаций и профессиональных ассоциаций (по инициативе вузов) Американская система: создание специализированных внутривузовских структур обеспечения качества, привлечение к оценке общественных организаций и профессиональных ассоциаций (по инициативе вузов)
Цель оценки	Правительственный контроль качества, лицензирование, государственная аккредитация, сравнение различных высших учебных заведений, распределение государственных финансовых ресурсов и оказание влияния на университеты.	Внутренний анализ качества образовательной деятельности, перераспределение ресурсов и образовательных приоритетов и улучшение деятельности университетов.	Европейская система: -повышение качества на основе самооценки и внутреннего анализа слабых и сильных сторон образовательной деятельности -обмен положительным опытом, выработка единых подходов к обеспечению качества Американская система: -повышение качества на основе самооценки и внутреннего анализа слабых и сильных сторон образовательной деятельности -обмен положительным опытом, выработка единых подходов к обеспечению качества
Формат оценки	Внешняя оценка – доминирует. Осуществляется государственными органами или общественными организациями. Внутренняя оценка (самооценка) – имеет номинальный характер и значение.	Внешняя оценка – в традиционном смысле отсутствует. Преобладает процесс внутренней самооценки высших учебных заведений и процедуры профессиональной либо общественной оценки через аккредитацию учебного заведения или специализированную аккредитацию учебных программ.	Европейская система: прослеживается все большее развитие и распространение процессов самооценки и независимого внешнего аудита. Американская система: в отдельных штатах (США) наблюдается усиление контроля над вузами со стороны администрации штатов.
Компоненты оценки	Главным образом «образование»	Оценивание многоуровневое. Главные компоненты оценки: «образование» и «развитие студентов»	Европейская система: включение в состав компонентов оценки «развитие студентов»
Методы определения качества	Доминируют количественные методы определения и оценки качества	Сочетание количественных и качественных методов: стандартизированные тесты для оценки общего образовательного уровня; специальные тесты по предметам; оценка «портфолио»; анкетирование, опросы мнений, интервью	Европейская система: развитие качественных методов оценки
Степень универсальности процедуры оценивания	Процедуры, стандартизированные в рамках национальной образовательной системы	Стандартность процедуры оценивания сочетается с исключительным правом вуза определять стратегию и способы ее проведения	Европейская система: самостоятельное определение вузами методов и содержания программ оценки в рамках систем внутреннего обеспечения качества
Вид оценки	Оценка предмета, темы, программы, учебного заведения, аудита и аккредитация.	Аккредитация учебного заведения и образовательных программ, оценка образовательных программ	Европейская система: широкое развитие методов аккредитации и ранжирования
Страны-последователи	Европейские страны(Франция, Германия, Великобритания, Голландия), страны СНГ	США и страны, следующие традициям американской высшей школы (Тайвань, Филиппины)	

Приложение Б

Процедуры оценки качества в Европейском пространстве высшего образования

Объект оценки	Метод оценки			
	Оценка	Аккредитация	Аудит : метод оценки сильных и слабых сторон механизма обеспечения качества ...	Ранжирование
Тема	Изучает качество или практику конкретной образовательной темы, или консультации студентов.		... преподавания темы. Проводится с целью мониторинга и повышения качества преподавания, организации практики и консультаций по конкретной образовательной теме. (Не является характерным для Европейской системы обеспечения качества).	Метод оценки, используемый для сравнения результатов преподавания по темам. (Организациями-респондентами используется крайне редко).
Предмет – элемент программы	Акцентируется на качестве определенного предмета, как правило, по всем программам, где этот предмет преподается. (69% организаций – респондентов этот метод не используют вообще).		... преподавания предмета. Проводится с целью мониторинга и повышения качества преподавания предмета.. (По результатам анкетирования не является характерным для Европейской системы обеспечения качества).	Метод оценки, используемый для сравнения результатов преподавания по предметам.
Программа -подготовка, которая ведет к получению степени	Фокусируется на деятельности в рамках учебной программы, которая в данном контексте определяется как подготовка, в результате которой обучающийся получает документ об образовании. (Скандинавские страны, Нидерланды, англо-говорящие страны). (Доминирует в области неуниверситетского образования).	Признание (или непризнание) соответствия программ учебного заведения определенному стандарту качества, который может быть минимальным или наивысшим.	... подготовки по образовательной программе. Проводится с целью мониторинга и повышения качества (образовательной программы) содержания образовательной деятельности по программе. (По результатам анкетирования не является характерным для Европейской системы обеспечения качества).	Акцентируется на сравнении результатов образовательной деятельности по программам.
Учебное заведение	Изучает качество работы учебного заведения: организацию, финансовые вопросы, менеджмент, материально-техническую базу, преподавательскую и исследовательскую работу (55% организаций – респондентов не используют этот метод вообще). (Доминирует в области университетского образования).	Признание (или непризнание) соответствия учебного заведения определенному стандарту качества, (Применяется в странах, сотрудничающих с ЕСОК, и странах, говорящих на немецком и голландском языках).	Метод оценки сильных и слабых сторон механизма обеспечения качества образования в вузе. Проводится с целью мониторинга и улучшения деятельности учебного заведения. (Нидерландские, Британские организации и ряд организаций Скандинавских стран и стран-ассоциативных членов). (56% организаций-респондентов не используют данный метод вообще).	Акцентируется на сравнении результатов образовательной деятельности высших учебных заведений. (Организациями-респондентами используется крайне редко).

Приложение В

Направления государственного регулирования и стимулирования качества образования вузов РК

Направление	Цель	Содержание	Элементы
1. Структурирование системы образования	Унифицировать, упорядочить и привести к единообразию всю совокупность действующих в республике высших учебных заведений по структуре и содержанию деятельности.	Идентификация видов образовательных учреждений. Дифференциация видов образовательной деятельности по уровням и ступеням подготовки.	Академия, университет, институт (Закон «Об образовании», 1999г, 2007г) Уровни: дошкольное воспитание и обучение, среднее образование, техническое и профессиональное образование, послесреднее профессиональное образование, высшее и послевузовское образование Ступени ВПО: бакалавриат-магистратура –докторантура
2. Стандартизация содержания образования	Обеспечение качества содержания образовательных программ, реализуемых в рамках классификатора специальностей РК	Определение состава, структуры и качественного содержания образовательных программ.	Классификатор специальностей, государственный образовательный стандарт, типовой учебный план специальности и типовые учебные программы по дисциплинам специальности.
3. Нормативно-правовое обеспечение качества образования	Формирование правовых основ обеспечения качества.	Разработка правовых норм, определяющих и отражающих политику государства на всех этапах от набора до выпуска специалистов.	Законы, подзаконные и нормативные акты, постановления, приказы и аналогичная им по характеру документация.
4. Финансово-экономические механизмы	Направлены на реализацию принципов демократизации образования и создания финансово-экономических условий повышения его качества.	Повышение качества образования через различные экономические рычаги и формы финансовой поддержки одаренной молодежи, подготовки научно-педагогических кадров и развития материально-технической базы вузов.	Государственные образовательные гранты (бакалавриат), бюджетное финансирование по программам магистратуры и докторантуры, персональные гранты ППС на проведение научных исследований, заработная плата ППС и т.д.
5. Концептуально-программное регулирование	Определение в долгосрочной и среднесрочной перспективе направлений и тенденций развития системы образования и системы обеспечения его качества.	Определение направлений, приоритетов. Целей, задач, механизмов, инструментов и результатов развития национальной системы образования и обеспечения качества образовательной деятельности.	Концепции и государственные программы развития образования и системы обеспечения его качества, определяющие направления, приоритеты, цели, задачи, сроки, исполнителей, механизмы, инструменты и результаты их реализации.
6. Организационно-управленческое и методическое регулирование	Содействие вузам в решении проблем повышения качества образования	Научное, методическое и информационное обеспечение качества вузовской деятельности. Внедрение новых образовательных технологий и методов обучения	Семинары и курсы повышения квалификации ППС. Научно-методические и периодические издания и литература. Кредитная технология обучения
7. Административное регулирование	Контроль обеспечения вузами установленных государством стандартов качества. Оптимизация сети высших учебных заведений Регулирование структуры и размещения госзаказа.	Проверка соответствия условий образовательной деятельности и качества содержания подготовки требованиям ГОСО и нормативам качества. Оптимизация сети высших учебных заведений Регулирование структуры и размещения госзаказа.	Лицензирование, государственная аттестация (до 2015г) государственная аккредитация (до 2012 г), промежуточный государственный контроль знаний студентов (до 2012г), внешняя оценка достижений обучающихся (с 2012г), единое национальное тестирование. Госзаказ. Механизм размещения госзаказа в вузах РК

Люблю **книги**
ljubljudknigi.ru



yes
i want morebooks!

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн - в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! Мы используем экологически безопасную технологию "Печать-на-Заказ".

Покупайте Ваши книги на
www.ljubljudknigi.ru

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.get-morebooks.com

VDM Verlagsservicegesellschaft mbH

Heinrich-Böcking-Str. 6-8
D - 66121 Saarbrücken

Telefon: +49 681 3720 174
Telefax: +49 681 3720 1749

info@vdm-vsg.de
www.vdm-vsg.de

