

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО»

**«СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
И КУЛЬТУРНОЕ ПАРТНЕРСТВО СОВРЕМЕННОГО ВУЗА:
ЭВОЛЮЦИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И МЕХАНИЗМОВ»**

(«ОМСК - 2014»)

ПРОГРАММА

международной научно-практической конференции

8 – 10 февраля 2014 года

Омск 2014

Цимбалист Александр Владимирович – заведующий кафедрой менеджмента Омского регионального института, г. Омск

Олихов Дмитрий – настоятель Церкви Иоанна Крестителя, кандидат богословия, ст. преподаватель факультета теологии и мировых культур ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, г. Омск

В списке гостей возможны изменения

Тематика докладов пленарного заседания

Попович Алексей Миронович , заведующий Кафедрой менеджмента ФГБОУ ВПО ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, член Президиума УМО по образованию в сфере менеджмента, профессор, доктор экономических наук, г. Омск	Организация подготовки управленческих кадров нового поколения
Исаева Елена Владимировна , заведующая кафедрой маркетинга и рекламы ФГБОУ ВПО ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, профессор, доктор экономических наук, г. Омск	Проблемы социальной ответственности образовательных учреждений
Петракова Татьяна Геннадьевна , начальник управления социального развития ФГБОУ ВПО АлтГУ им. И.И. Ползунова, доцент, кандидат исторических наук, г. Барнаул	Система социальной работы университетов: опыт, проблемы и перспективы развития
Быстрова Анна Натановна , профессор, доктор филологических наук, Сибирский государственный университет путей сообщения, г. Новосибирск	Место и роль университета в культурном пространстве социума
Белякова Наталья Юрьевна , доцент кафедры «Связи с общественностью» РГПУ им. Герцена, доцент, кандидат педагогических наук, г. Санкт-Петербург	Продвижение и маркетинговые коммуникации современного вуза: зарубежный и отечественный опыт
Новаторов Владимир Ефимович , профессор кафедры «Реклама и связи с общественностью» СПбУКИТю де-факто член МАН ВШ, Заслуженный работник ВШ РФ, доктор педагогических наук, г. Санкт-Петербург	Социально-культурное партнерство как цель и результат развития и укрепления связей с общественностью
Тимофеева Марина Рафаиловна , профессор кафедры «Дизайн костюма» ФГБОУ ВПО ОГИС, профессор	Формула самодостаточности функционирования современной школы (на примере Омской школы дизайна костюма_ Омск Fashion Design School)
Кухнина Людмила Юрьевна , аспирант кафедры теории и истории государства и права ННГУ им. Лобачевского, МРОО «Комитет против пыток», Нижний Новгород	НКО и вуз в современных условиях (на примере взаимодействия МРОО «Комитет против пыток» с ННГУ им. Лобачевского)

Сорокин Алексей Петрович , руководитель Центра краеведческой информации ОГОНБ им. А.С.Пушкина, директор омского филиала Российского Фонда культуры, г. Омск	«Общественные организации – библиотека - университет» как научно-образовательный комплекс: от истоков к современности
Бородина Галина Юрьевна , директор Центра изучения истории Гражданской войны по патристическому воспитанию молодежи	Деятельность Центра изучения истории Гражданской войны по патристическому воспитанию молодежи
Акелькина Елена Алексеевна , директор Центра изучения творчества Ф.М.Достоевского при ОмГУ им. Ф.М.Достоевского, профессор, доктор филологических наук	Центр изучения творчества Ф.М.Достоевского: история развития, итоги и перспективы
Родина Лариса Александровна , профессор кафедры «Налоги и налогообложение» ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, доктор экономических наук	Воспроизводство отечественной духовно-правственной культуры через творческий потенциал преподавателей

* Очередность выступающих определяется программным оргкомитетом

Секция 1.

Роль университетов в региональном социально-экономическом развитии территории

09 февраля 2014 г. 10-00.
(профилакторий «Аэлита», конференц-зал, 2 этаж)

Руководители секции: **Крушевский Томаш**, Капцлер Высшей Школы им. Павла Влодковица в Плоцке, кандидат пед. наук (Плоцк, Польша), **Гончарова С.В.**, зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, кандидат пед. наук, доцент, г. Владивосток

Секретарь секции: **Попович Ирина Павловна**, преподаватель ФГБОУ ВПО ОмГУ им. Ф.М.Достоевского, кандидат педагогических наук, г. Омск

Кайдарова С.Е. , к.э.н., Байбашева Г.К. , магистр политологии, докторант PhD, Касенова Б.Т. , магистрант, докторант PhD, Кожамбетов Н.С. , магистрант, Инновационный Евразийский университет, г. Павлодар, Республика Казахстан	Теоретические основы развития образования в современных условиях
Кудинова Г.Э. , канд. экон. наук, с.н.с. ИЗВБ РАН, г. Тольятти , Юрина В.С. , канд. экон. наук, доцент кафедры «Бух.учет, анализ, аудит», Кудинова Н.С.	Инновационные подходы к модернизации образования
Гончарова С.В. , доцент, канд. социол. наук, ГОАУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» г. Владивосток	Роль университета в развитии социального потенциала Приморского края

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

*Кайдарова С.Е., к.э.н., Байбашева Г.К., магистр политологии, докторант
PhD, Касенова Б.Т., магистр социологии, докторант PhD, Кожжахметов Н.С.,
магистрант*

*Инновационный Евразийский университет (Республика Казахстан, г.
Павлодар)*

*The work considers main tendencies of education system development in
Kazakhstan, special features during the implementation of investment in human
capital were highlighted*

Как система - образование представляет собой уникальный социальный институт призванный развивать способности личности, социально значимые идеалы, конструирующие будущее общество; удовлетворять потребности людей в образовании в течение всей жизни, а также удовлетворять потребность общества в социальной адаптации молодых людей в использовании их профессиональных навыков для развития экономики.

За годы независимого развития страны образование, как и другие отрасли социальной сферы, поддерживалось государством на уровне минимальных издержек, что было связано с экономическим состоянием Казахстана. В этот период наряду с реформами экономическими осуществлялись определенные преобразования и в сфере образования. Но вместе с тем, их трудно назвать реформами, поскольку они сводились в основном к мерам сокращения государственной части образования и перевода образования в частный (рыночный) сектор, что сопровождалось, как известно, излишней «оптимизацией» в процессе приватизации материальной базы учебных учреждений.

В современных условиях образование признано одним из важнейших приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2050». Общей целью образовательных реформ в Казахстане является адаптация системы образования к новой социально-экономической среде. Президентом Казахстана была также поставлена задача о вхождении республики в число 30-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Совершенствование системы образования играет важную роль в достижении этой цели. Международный опыт подтверждает, что инвестиции в человеческий капитал, и, в частности, в образование, начиная с раннего детства до зрелого возраста, способствуют существенным отдачам для экономики и общества.

Президент страны Н.А. Назарбаев к стратегическим направлениям развития республики в ближайшее десятилетие относит образование и науку, от развития, которых в решающей мере зависят темпы экономического, технико-

технологического прогресса, политическое развитие, состояние культуры и духовности в обществе.

Вхождение Казахстана в мировую систему общечеловеческих отношений происходит почти по всем направлениям современной культуры. Среди них наиболее важное место занимает тот факт, что 11 марта 2010 года Комитетом министров образования стран-участниц Болонского процесса (46 стран) было принято решение о присоединении Казахстана к Болонскому процессу [3].

К этому Казахстан шел с конца XX в. Это присоединение, с одной стороны, свидетельствовало, что Казахстан внедрил новейшие методы обучения, которые практикуются в передовых странах мира на современном этапе истории. С другой стороны, молодежь нашей страны в своих возможностях приравнялась к молодежи передовых стран. Реализация практических шагов, направленных на внедрение в жизнь новых основ, процедур кредитной технологии обучения, стала важной задачей тактических и стратегических действий Правительства и Министерства образования и науки РК. Они указаны не только в ежегодных обращениях Президента РК к народу, но и в «Стратегии -2050» [14].

За годы независимого развития Казахстана были приняты важные нормативно правовые документы в сфере образования [1,2,5,6,7,8,9,10], ориентирующие ее развитие на уровень мировых стандартов и ускоренное вхождение страны в мировое образовательное пространство, что дало импульс развитию позитивных тенденций: сформирована и совершенствуется новая законодательная база, происходит перераспределение управленческих функций, развиваются элементы многоканального финансирования, функционируют негосударственные учебные заведения, обновляется содержание образовательных программ и др.

Вместе с тем, сегодня «наша страна низко котируется по факторам, обеспечивающим возможность практической «капитализации» этих преимуществ. А здесь – и высокий уровень «утечки мозгов», и сложные процедуры лицензирования новых технологий и услуг, и низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, и узкий потенциал по инвестициям в образование и научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Пока производство удовлетворяло свои потребности в рабочей силе за счет неквалифицированных рабочих, система образования была довольно слабо связана с экономикой.

Накопление производственного опыта способствует быстрому и безболезненному переходу на новые технологии, и в тоже время этот процесс должен быть динамичным, а знания постоянно обновляться. Необходимость постоянной переподготовки работников сомнений уже не вызывает, часто переподготовка работника оказывается выгоднее, чем замена его. Так в США затраты на переподготовку одного инженера втрое меньше, чем поиск и прием на работу нового. Приведенные выше положения позволяют сделать следующие обобщения:

- только благодаря инвестициям формируется человеческий капитал и этим он подобен физическому капиталу;

- инвестиции в человеческий капитал оправданы, если они обладают достаточно высоким уровнем окупаемости и рентабельности;

- к основным видам инвестиций в человеческий капитал предприятия относятся специальная подготовка, физическое состояние человека, эмоциональное поведение сотрудников;

- в формировании человеческого капитала участвуют различные факторы: природные ресурсы, физический капитал и др., важнейшим фактором признается человеческое время, которое позволяет приобрести и накопить новые запасы активов человеческого капитала; доходность инвестиций в человеческий капитал прямо зависит от предстоящего срока его службы. Этим объясняется, почему его формирование выгодно осуществлять в начальный период жизни человека, а по мере накопления человеческого капитала его доходность может возрастать, а не снижаться (как это характерно для физического капитала). Образование повышает эффективность человека не только в качестве работника, но и в качестве обучающегося, то есть ускоряет и облегчает процесс дальнейшего накопления знаний и навыков;

- потерянные заработки представляют собой основную часть инвестиций в человеческий капитал, и они учитываются наряду с прямыми издержками на образование; сопоставление выгод и издержек образования (с учетом фактора времени) позволяет оценить его экономическую эффективность; передача человеческого капитала может осуществляться неформально, в процессе совместной деятельности его носителей. Проведенный анализ литературных источников позволяет утверждать, что возникновение теории человеческого капитала является ответом на изменения макроэкономических тенденций, таких как технический прогресс, отраслевая перестройка, усиление конкуренции. Эти изменения в свою очередь оказали существенное влияние на хозяйственную деятельность предприятий в производственной, технической и социально-экономической сферах, и определили необходимость кардинальных изменений в теории и практике управления людьми в организациях. Управление людьми становится фактором, определяющим успех или неудачу предприятия. Сотрудники организации превращаются в конкурентное богатство, капитал предприятия, который необходимо размещать, развивать и мотивировать для достижения необходимых целей предприятия. Таким образом теория человеческого капитала выступает теоретическим обоснованием новых форм работы с кадрами предприятия [15].

Общей экономической характеристикой инвестиций в человеческий капитал является то, что их эффективность намного превосходит прибыльность вложений в физический капитал. Эти выводы стали теоретическим обоснованием для беспрецедентного развития сферы просвещения и подготовки кадров в развитых странах. Исследования по Восточной Азии позволяют утверждать, что примерно с 1960 года основное различие между Гонконгом, Южной Кореей, Сингапуром, Тайванем и большинством стран с

низким уровнем доходов кроется в развитии человеческих ресурсов. Например, в области школьного образования страны Восточной Азии превысили средние показатели других развивающихся стран в несколько раз. Они свели воедино достигнутый высокий уровень образования, ввозимые технологии, опыт людей, возвратившихся на родину из-за границы, для того, чтобы добиться быстрого роста производительности.

Теория человеческого капитала оказала значительное влияние на политику правительства многих стран в сферах образования, науки, здравоохранения с точки зрения их ресурсного обеспечения. Промышленно развитые страны, и в первую очередь США, уже давно оценивают инвестиции в человеческий капитал, выявляя предельные величины, при которых эти инвестиции способны приносить доход.

Понятие человеческого капитала в его расширенном смысле является первым шагом найти отражение природы экономического измерения жизнедеятельности человека и функционирования общества за пределами чисто производственной деятельности. Такие отрасли, которые считались непродуктивными, а именно образование, здравоохранение, наука и другие, согласно этой теории становятся в один ряд с отраслями материального производства.

Нынешнее отставание в образовании, несомненно, будет влиять на дальнейшее развитие экономики и общества в целом. По данным зарубежных исследований, половина национального дохода США является результатом повышения образования рабочей силы. Согласно исследованиям, проведенным в Японии, степень образования работников влияет на техническое преобразование: если уровень образования рабочих поднимается на один класс, то уровень техники – на 6%. Обычно, чем ниже уровень образования, тем меньше национальный доход страны [13].

Можем сослаться и на мнения ряда российских ученых, полагающих, что «по имеющимся оценкам, в развитых странах 60% прироста национального дохода определяется приростом знаний и образованности общества. Через призму теории человеческого капитала образование стало рассматриваться во многих странах как решающий источник экономического роста, как инструмент смягчения экономического неравенства и как средство борьбы с безработицей. В связи с этим произошел коренной пересмотр в политике государства. Образование заняло достойное место в стратегии роста различных стран» [11].

Вместе с этим, они считают, что на современном этапе общественного развития оценка роли человеческого капитала в экономическом росте постоянно возрастает. Сегодня человеческий капитал практически во всех странах превышает половину накопленного национального богатства. Высокий удельный вес человеческого капитала (ресурса) в большинстве стран обусловлен исключительно неравномерным распределением природных богатств [4].

При осуществлении инвестиций в сферу науки и образования, профессионально-квалификационное развитие рабочей силы, необходимо учитывать характерные особенности такого вида затрат.

Во-первых, инвестиции в образование не только оказывают влияние на развитие творческих способностей, профессионализма, повышение социального статуса каждого индивида, но и воздействуют на воспроизводство интеллектуально-духовного потенциала общества в целом.

Во-вторых, такие затраты осуществляются единовременно, а окупают себя в течение нескольких циклов производственного процесса, до того момента, когда вновь понадобится переподготовка работников в связи с изменившимися требованиями инновационного обновления производства.

Таким образом, инвестиции в образование приобретают форму оборота, аналогичную обороту основного капитала. В процессе перенесения части затрат в профессиональную и квалификационную подготовку работника на вновь создаваемую продукцию, за одинаковые промежутки времени более квалифицированная часть работников создает большую стоимость, чем кадры с прежним уровнем подготовки.

В-третьих, длительность периода, в течение которого окупаются инвестиции в образование, должна соответствовать периоду морального старения приобретенных профессиональных знаний в соответствующих областях науки и техники. Сокращение или превышение данного срока приводит либо к завышению себестоимости продукции, либо к сдерживанию профессионально-квалификационного роста работников.

В-четвертых, образовательный процесс предполагает необходимость овладения постоянно обновляющейся системой знаний, что позволит осуществлять воспроизводство рабочей силы более высокого квалификационного уровня.

И, наконец, инвестиции в образование – это не только затраты на строительство новых и реконструкцию действующих объектов образования, их материально-техническое оснащение, организацию учебного процесса, разработку обучающих технологий, управление процессом подготовки, переподготовки и повышения квалификации и пр.

Таким образом, инвестирование в улучшение качества человеческого капитала имеет непосредственное отношение к экономическому росту. В течение последних лет было собрано значительное количество данных, доказывающих наличие прямой связи между инвестициями в образование и экономическим ростом, существенную роль в этом играют затраты общества на высшее образование. В результате проведенных исследований ученые пришли к следующим выводам:

- чем выше у страны показатель среднего числа лет, которое граждане затрачивают на образование, тем быстрее растет ее экономика;
- в стране, где высшее образование развивалось более быстрыми темпами, наблюдались и более высокие темпы экономического роста;
- значение образования как фактора производства связано с его влиянием на производительность;
- образование оказывает положительное влияние на инвестиции в физический капитал, что тоже способствует экономическому росту [12].

Одна из важнейших функций организационно-экономического механизма состоит в том, чтобы обеспечить связь сферы образования с экономической средой, которая приобрела рыночный характер. Это не означает, однако, что данный механизм, как таковой, должен стать преимущественно рыночным. Ведущую роль в нем призвано играть бюджетное финансирование образования, которое, при безусловном сохранении и повышении сложившегося уровня, должно стать значительно более целенаправленным и эффективным.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании»//2007. - <http://www.edu.gov.kz>
2. Конституция Республики Казахстан. Алматы: Жети жаргы. – 1995. – 175 с.
3. Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015 года // <http://www.edu.gov.kz/kz/>
4. Михалкина Е. Институционализация рынка образовательных услуг как фактор накопления человеческого капитала в транзитивной экономике// http://transeconom.boom.ru/articles/html/pr_mihalkina.html.
5. Назарбаев Е. Казахстан - 2030. Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы: Билим. – 1997. – 171 с.
6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 ноября 2004 года № 1180 «Об утверждении Плана мероприятий на 2005-2007 годы по реализации Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы».
7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 августа 2001 года № 1037 «О Концепции информатизации системы образования Республики Казахстан на 2002-2004 годы».
8. Постановление правительства Республики Казахстан от 2 сентября 1999 года № 1290 «О порядке разработки, утверждения и сроков действия государственных общеобязательных стандартов образования».
9. Указ Президента Республики Казахстан от 11 октября 2004 года № 1459 «О государственной программе развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы».
10. Указ Президента Республики Казахстан от 30 сентября 2001 года № 448 «О государственной программе «Образование».
11. Швакова О. Инвестиции в образование и их влияние на экономический рост /[http //e_lib.gasu.ru/vmu/arhive/2004/01/78.html](http://e_lib.gasu.ru/vmu/arhive/2004/01/78.html)
12. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 12. - С. 44.
13. <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn07/08.shtml>
14. www.obrazovanie.kz
15. www.refine.com.ru/index.php?pa=shoupage&pid=559&page=2