

*European*  
SOCIAL SCIENCE  
JOURNAL

ЕВРОПЕЙСКИЙ ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

2014 • 1 (40) том 1

Москва

Научный журнал  
“European Social Science Journal”  
 (“Европейский журнал социальных наук”)  
зарегистрирован в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
ПИ № ФС77-39916 от 21 мая 2010 г.  
Международный идентификационный номер  
периодического печатного издания 2079-5513

Журнал включен  
в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов  
и изданий, в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты диссертаций  
на соискание ученой степени доктора и кандидата наук,  
утвержденный Высшей аттестационной комиссией (ВАК)  
Министерства образования и науки Российской Федерации

Учредитель и издатель:  
Международный исследовательский институт, г. Москва

Все представленные материалы в обязательном порядке  
проходят научное рецензирование. Перепечатка статей без согласия  
правообладателей запрещена в соответствии с п. 3 ст. 1274 ГК РФ.  
Мнение авторов может не совпадать с мнением  
редакции и членов редакционного совета.

Научные статьи аспирантов  
публикуются бесплатно.

Подписной индекс: Объединенный каталог  
«Почта России» – 13094

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Г. Т. Абдрахманова** – доктор экономических наук, доцент, декан финансово-экономического факультета Казахстано-Британского технического университета  
**М. И. Алдошина** – доктор педагогических наук, доцент, декан факультета педагогики и психологии Орловского государственного университета

**С. П. Ангаева** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий Восточно-Сибирского государственного технологического университета

**В. И. Астахова** – доктор исторических наук, профессор, академик АН ВШ Украины, основатель Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия», Украина

**И. Н. Барциц** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, декан Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**В. П. Басик** – доктор юридических наук, профессор, заместитель директора Московского радиотехнического института Российской академии наук

**Д. Бриедс** – Ph.D., доктор социологических наук, профессор, вице-президент Европейского научного общества «Mazleksnes», Латвия

**Ю. В. Булатецкий** – доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры информационного, предпринимательского и торгового права Российского государственного торгово-экономического университета

**Л. Л. Геращенко** – доктор философских наук, кандидат искусствоведения, профессор, ведущий научный сотрудник отдела научного развития Всероссийского государственного университета кинематографии имени С. А. Герасимова

**Н. Гурьянова** – Ph.D. (Колумбийский университет (литературоведение)), доктор исторических наук (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (история искусств)), профессор, директор аспирантуры департамента славянских языков и литературы Северо-западного университета, г. Эванстон, США

**С. Евдокимова** – Ph.D., доктор филологических наук, профессор славянских языков и литератур и сравнительного литературоведения Университета Брауна, г. Провиденс, США

**Л. В. Евсеева** – доктор философских наук, доцент, доцент кафедры культурологии Морской государственной академии имени адмирала Ф. Ф. Ушакова

**В. Г. Егоров** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории кооперации Российского государственного торгово-экономического университета

**С. Ю. Жданова** – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития Пермского государственного национального исследовательского университета

**Б. М. Жуков** – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Кубанского института международного предпринимательства и менеджмента

**С. С. Ильин** – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры экономической теории Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

**М. Ю. Каитор** – доктор филологических наук, кандидат юридических наук, профессор, главный редактор объединенной редакции издательского центра МИИ-Наука (шеф-редактор)

**Н. Б. Карабущенко** – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии и педагогики Российского университета дружбы народов

**А. Ю. Коваленко** – доктор экономических наук, профессор, генеральный директор Центра экономических исследований

**С. М. Кравцов** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры французского языка Южного федерального университета, член Международной федерации преподавателей французского языка, член Ассоциации лингвистов-экспертов Юга России

**О. С. Кренжолок** – Ph.D., кандидат филологических наук, преподаватель Института русской филологии Университета гуманитарных и естественных наук имени Яна Кохановского в г. Кельце, Польша

**С. В. Кривых** – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института профессионального образования Российской академии образования

**В. Э. Лебедев** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

**А. Э. Ливицкий** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории и практики перевода с английского языка Института филологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, Украина

**З. М. Магруппова** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики Череповецкого государственного университета

**Н. И. Мартышина** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и культурологии Сибирского государственного университета путей сообщения

**Н. М. Мишьякова** – доктор искусствоведения, профессор, заведующая кафедрой социально-культурного сервиса и туризма Института туризма и международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики

**Н. Н. Марчук** – доктор исторических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права Российского университета дружбы народов

**Н. А. Машикин** – доктор исторических наук, профессор, руководитель центра довузовской подготовки Российского государственного торгово-экономического университета

**В. Э. Меламуд** – член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, директор Измайловской гимназии № 1508 г. Москвы

**О. А. Никифоров** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Омского государственного педагогического университета

**И. Озолиня** – Ph.D., доктор философских наук, профессор, эксперт Европейского научного общества «Mazleksnes», Латвия

**Е. А. Певцова** – доктор педагогических наук, доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе Российского университета кооперации

**Ю. Подгурецки** – Ph.D., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социальной коммуникации Опольского университета, г. Ополье, Польша

**Е. А. Попов** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой общей социологии Алтайского государственного университета

**И. В. Попова** – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры труда и институциональной теории Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова

**Т. В. Портниова** – доктор искусствоведения, профессор, профессор Института русского театра, профессор Российского государственного гуманитарного университета

**И. М. Рассолов** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного, предпринимательского и торгового права Российского государственного торгово-экономического университета

**А. А. Румянцев** – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Института проблем региональной экономики Российской академии наук

**Е. В. Сидоров** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Российского государственного социального университета

**Д. С. Сомов** – доктор педагогических наук, профессор, директор гимназии № 710 Российской академии образования

**А. А. Тедеев** – доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор, заместитель руководителя Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и иным правам интеллектуальной собственности (главный редактор)

**Ю. А. Тропин** – доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Академического международного института

**И. В. Труфанова** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологического образования Московского института открытого образования

**Ю. Ц. Тыхеева** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры культурологии и социокультурной антропологии Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления

**М. А. Федотов** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Советник Президента Российской Федерации, руководитель Кафедры ЮНЕСКО по авторскому праву и иным правам интеллектуальной собственности

**Х. Хаджиев** – доктор юридических наук, профессор, судья Европейского суда по правам человека от Республики Азербайджан

**Н. В. Халыпина** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры «Международные отношения» Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина

**Л. Н. Чернова** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории средних веков, заместитель по научной работе директора Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

**В. Е. Чиркин** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель наук Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник сектора сравнительного права Института государства и права Российской академии наук

**П. А. Чукреев** – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры «Связь с общественностью, социология и политология» Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В. Р. Филиппова, профессор кафедры социальных технологий Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления

**Д. Л. Шукуров** – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры культурологии и литературы Шуйского государственного педагогического университета

**Н. Г. Шурухов** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин Московского гуманитарного университета

**О. У. Юлдашева** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры маркетинга Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

**В. А. Ясвин** – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры проектирующей психологии факультета социальной психологии и педагогики Института психологии имени Л. С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета

## СОДЕРЖАНИЕ

### CULTURAL EXPERIENCE

#### Философский дом

<i>Данилова Ю. Ю., Нурмиев А. М.</i> Лингвокогнитивные механизмы объективации комического .....	8
<i>Гончаров В. Н.</i> Религия в системе современной культуры .....	14
<i>Жилин В. И.</i> Социально-психологические предпосылки эволюционной эпистемологии гипотетического реализма .....	18
<i>Корякина А. П.</i> «Мифологии» сегодня: псевдомодернистская парадигма .....	25
<i>Яковлева Е. Л.</i> Пути решения антропологического кризиса посредством интерпретации .....	29
<i>Торубарова Т. В.</i> Ренессансный язык знания и операциональное мышление нового времени .....	36
<i>Васильев А. М., Васильева Н. А.</i> Оценки цивилизованного мышления западного человека по критериям нравственной свободы и религиозной духовности .....	48
<i>Шитов С. Б.</i> К вопросу о взаимосвязи подготовки креативных компетентных специалистов-исследователей и развития общества знания .....	54

#### Образовательные парадигмы

<i>Курасов Н. В., Ручкова Н. А.</i> Изучение дефиниции одаренности в контексте научного знания .....	57
<i>Пролетарский А. В., Неусытин К. А.</i> Особенности использования современных информационных технологий в образовании .....	63
<i>Баракова Е. А.</i> Основные принципы и понятия технологии формирования регулятивных умений в исследовательском обучении (ИО) .....	66
<i>Варламова Е. Ю.</i> Участие России в болонском процессе как предпосылка перехода к многоуровневой системе иноязычного педагогического образования .....	76
<i>Медведев И. Ф.</i> Организационно-методические структуры и приоритетные направления руководства самообразованием, особенности самообразовательной деятельности в высшей технической школе .....	82
<i>Двуличанская Н. Н.</i> Развитие представлений педагогической аксиологии в свете введения новых образовательных стандартов .....	86
<i>Матюшева Т. Н.</i> Теоретико-методологические подходы к изучению статуса педагогического работника в российской федерации .....	91
<i>Парамонов И. Ф.</i> Эстетическое воспитание студентов педагогических вузов: развитие эстетических чувств .....	98
<i>Гуремина Н. В., Дроздов И. Н.</i> Условия и методы формирования профессиональной успешности выпускников высших учебных заведений .....	103

<i>Большакова Л. С., Морозова Е. Н., Жукова С. В.</i> Преимущества новационной интегрированной модели обучения иностранному языку для специальных целей .....	109
<i>Буров А. Э.</i> Изучение коррекционных возможностей физической культуры в процессе освоения студентами группы социального риска будущей профессии .....	117
<i>Рублев В. М., Абрамова С. В.</i> Подготовка студентов вуза к осуществлению антитеррористической деятельности .....	121
<i>Шахметова Э. Ш.</i> Характеристика ведущих психофизиологических показателей организма боксеров, определяющих физическую работоспособность .....	126
<i>Халфина Р. Р.</i> Психофизиологические и физиологические особенности зрительных функций при зрительном утомлении у пользователей персональными компьютерами .....	131
<b>Культ слова</b>	
<i>Живаева Л. Н.</i> К вопросу об анафонии повести Н. В. Гоголя «Шинель» .....	134
<i>Набилкина Л. Н.</i> Культурологический образ Парижа в романе Э. М. Ремарка «Триумфальная арка» .....	138
<i>Тучкова Е. А.</i> Образ матери как модификатор образа писательницы во французском автобиографическом романе Колетт («La naissance du jour», «Sido») .....	142
<i>Хворостов А. С. И. Н.</i> Крамской с чужими регалиями .....	149
<i>Бойчук Е. И.</i> Сюжетно-композиционный ритм художественного произведения (на материале французского реалистического романа) .....	157
<i>Гареева Г. Н.</i> Художественные особенности повествовательных жанров о современности в башкирской прозе .....	163
<i>Клюев Ю. В.</i> Язык, текст и речь в радиокommunikации .....	169
<i>Тихонова В. Л.</i> Проблема использования понятий «категории культуры» и «культурные универсалии» в научных работах .....	176
<i>Редкозубова Е. А.</i> Толерантность нормативности как основа функционирования сленга в современном коммуникативном пространстве ...	183
<i>Журавлева Е. А.</i> Статусные позиции мужчины в английских анекдотах .....	190
<i>Попова Ю. В.</i> Функционально-семантические и лингвокультурологические особенности вербализованного концепта «красота» в языковой игре рекламного дискурса .....	194
<i>Рыбакова Е. В.</i> Особенности употребления термина «dark tourism» в отечественных и зарубежных исследованиях .....	202
<i>Буженинов А. Э.</i> Категория состояния в LSP гомеопатии (на материале французского языка) .....	210
<i>Галлямов Ф. Г.</i> Критерии различения синтаксических оборотов и придаточных предложений синтетического типа в тюркских языках .....	217
<i>Котельникова И. В.</i> Проблема маркирования точки зрения рассказчика и персонажа в несобственно-прямой речи .....	222
<i>Онина С. В.</i> Категория числа и числовая дефектность в хантыйском языке ...	228

## Е. А. Журавлева

Инновационный евразийский университет, преподаватель кафедры «Теория и практика иностранных языков и перевода», магистр филологии (140000, Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Максима Горького, д. 102/4; тел.: (7182) 34-56-78)

### СТАТУСНЫЕ ПОЗИЦИИ МУЖЧИНЫ В АНГЛИЙСКИХ АНЕКДОТАХ

*В работе выделены и описаны статусные позиции мужчины, выраженные в английских анекдотах, на основе лингвистического анализа национальной ментальности, в процессе контрастивного сопоставления концептуального содержания анекдотов, отражающих специфический тип восприятия окружающей действительности и традиций национальной культуры в английском языке. Современные лингвисты отмечают, что социальный прогресс вызывает изменения в статусных позициях, которые сегодня становятся менее отчётливыми и полярными, что, в некоторой степени, идёт на пользу, как мужчинам, так и всему обществу.*

*анекдот; статусные позиции; юмор; маскулиность; трансформация*

В настоящее время не существует единой теории социальных ролей, которая являлась бы всеобъемлющей и общепринятой нормой в науке. Ученые предлагают различные классификации социальных ролей. В нашей работе мы будем придерживаться точки зрения, высказанной Н. И. Сарджвеладзе. Учёный акцентирует внимание на том, что в целом, социальная роль личности определяется как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом к лицам, занимающим определенные **статусные позиции**.

Следовательно, статусные позиции, занимаемой данной личностью в социально-стратификационной структуре общества, выступает вместе с тем в качестве конкретного, нормативно одобряемого способа поведения, обязательного для данной личности. Поэтому статусные позиции, выполняемые тем или иным индивидом, становятся решающей характеристикой его личности, не теряя, однако, своего социально-производного и в этом смысле объективно-необходимого характера.

А это означает, что статусные позиции, выполняемые мужчиной, являются социально обусловленными. Кроме того, та или иная статусная позиция ярко отражает взаимодействие мужчины как с обществом в целом, так и с отдельными его представителями. Также следует добавить, что по определённым действиям, выполняемым мужчиной (например, употребление узко профессионального жаргона) можно с уверенностью идентифицировать роль, в рамках которой мужчина функционирует на данный момент [1].

Сознательно ли выполняет мужчина те или иные действия или на уровне подсознания в данном случае не имеет значения. Вне зависимости от способа взаимодействия между людьми, каждый из индивидов, включённых в такое взаимодействие, выполняет предписанную роль. Каждая из этих ролей включает в себя свой «сценарий», которому человек следует во взаимодействии с другими людьми.

Мужчина, использующий в общении коммуникативные намерения и являющийся одновременно объектом воздействия подобных намерений со стороны других участников коммуникации, выполняет сразу несколько социальных ролей. Каждая роль, выполняемая им, требует определенного содержания деятельности, манеры поведения и общения с людьми, каждая сопровождается определенными ожиданиями к ней со стороны других людей [2, с. 105–107].

Среди наиболее характерных статусных позиций, предназначенных мужчине, нами были выделены следующие:

1. Друга;
2. Служащего: а) Начальника; б) Подчинённого.

1. Среди англичан такое понятие как «мужская дружба» обладает высокой ценностью. Это объясняется тем, что даже после исчезновения древних мужских союзов эмоциональные привязанности и внесемейное общение мужчин оставались основополагающими. В 1710 году в Лондоне на 800.000 населения было около 2000 исключительно мужских кофеен. Позже их сменили разнообразные закрытые для женщин мужские клубы. Сегрегация в общении консолидировала маскулинность, поэтому мужчины всячески охраняли её, но одновременно затрудняли взаимопонимание между двумя полами [6].

В современном обществе число и удельный вес исключительно мужских сообществ и учреждений резко уменьшилось. Даже армия перестала быть чисто мужским институтом. Однако потребность в закрытом для женщин общении с себе подобными у мужчин по-прежнему велика, а исключительное мужское товарищество и мужская дружба остаются предметами культа и возрастной ностальгии.

Подчас трудно понять, являются ли исключительно мужские формы увлечений и массовой культуры, как футбол и рок музыка, проявлением специфики мужских групповых интересов или же их главный смысл заключается именно в консолидации мужской обособленности. Соревновательный спорт и рок музыка непосредственно служат утверждению фаллического начала, мужской силы и солидарности, а приобщение к ним психологически эквивалентно ритуалу мужской инициации [5].

Ко всему вышеизложенному следует добавить, что для англичанина друг, это тот человек, который, с одной стороны, может составить приятную компанию для похода в паб, а с другой – тот, на которого можно всегда положиться при решении серьёзных проблем и вопросов. В приведённом ниже анекдоте прослеживается поучительная составляющая:

*A story tells that two friends were walking through the desert. During some point of the journey, they had an argument, and one friend slapped the other one in the face. The one who got slapped was hurt, but without saying anything, he wrote in the sand: Today my best friend slapped me in the face.*

*They kept on walking, until they found an oasis, where they decided to take a bath. The one who had been slapped got stuck in the mire and started drowning, but his friend saved him. After he recovered from the near drowning, he wrote on a stone: Today my best friend saved my life.*

*The friend, who had slapped and saved his best friend, asked him, "After I hurt you, you wrote in the sand, and now, you write on a stone, why?"*

*The other friend replied: "When someone hurts us, we should write it down in sand, where the winds of forgiveness can erase it away, but when someone does something good for us, we must engrave it in stone where no wind can ever erase it. Learn to write your hurts in the sand and to carve your blessings in stone.*

Другой пример:

*Jim was speeding along the road when the local policeman, a friend of his, pulled him over.*

*"What's wrong, Eric?" Jim asked.*

*"Well didn't you know, Jim, that your wife fell out of the car about five miles back?" said Eric.*

*"Ah, praise God!" he replied with relief.*

*"I thought I'd gone deaf!"*

Чувство времени и корректное обращение с ним, а также неприемлемость опоздания на службу – вот те качества, которые превращают мужчину англичанина в безукоризненного работника. Стоит отметить, что анекдоты, тематикой которых является описание мужчины в рабочее время, не лишены иронии. Кроме того важным показателем данной группы анекдотов является распределение ролей действующих лиц на «начальника» и «подчинённого». Эта мысль подтверждается приведённым ниже анекдотом:

*When Arthur Brisbane was about to complete fifty years of journalism, Mr. Hearst, his employer, urged him to take a six month vacation with pay. This unanimous offer Brisbane refused to accept, saying there were two reasons for his doing so.*

*"The first reason," he said, "is that I quit writing my daily column for six months, it might affect the circulation of your daily newspaper, and the second is that it might not affect the circulation."*

Стоит отметить, что мужчина начальник, фигурирующий в рамках британского анекдота, зачастую наделён такими качествами как злость, деспотичность и несдержанность. Герой анекдота, который мы бы хотели привести пример, ко всему прочему страдает латентной формой мании величия, что, безусловно, не устраивает его подчинённых:

*The Boss of small company was complaining during a staff meeting that people didn't respect him enough. Trying to change the attitude in the office he came in the next day with a sign for his door it said, "I am the boss".*

*One of the employees apparently not appreciating the change posted a post-a-note on the sign it said "your wife wants her sign back".*

Предпосылками к конфликту, продемонстрированному в последнем примере, являлась некомпетентность со стороны начальника в вопросах руководства персоналом и рабочим процессом в целом. В следующем примере хорошо прослеживается деспотичность начальника:

*Boss: "I've decided to use humor in the office. Experts say humor helps to ease tension, which is important in the times when the work force is being reduced."*

*"Knock knock."*

*Employee: "Who's there?"*

*Boss: "Not you anymore."*

Роль подчинённого, в отличие от роли начальника, в рамках современного английского анекдота имеет положительный оттенок. Образ подчинённого представлен такими качествами как находчивость, услужливость и трудолюбие. Зачастую, работа подчинённого является трудоёмкой и характеризуется низкой заработной платой. В доказательство этой идеи мы хотим привести примеры анекдотов, в которых данные качества представлены наиболее ярко:

*Several weeks after a young man had been hired, he was called into the personnel manager's office.*

*"What is the meaning of this?" the manager asked. "When you applied for the job, you told us you had 5 years' experience. Now we discover this is the first job you've ever had."*

"Well," the young man said, "in your ad you said you wanted somebody with imagination."

*We the unwilling, led by the unqualified, are doing the impossible for the ungrateful.*

На основе проанализированной фактического материала можно сделать вывод о том, что современный английский анекдот о мужчине способен выполнять несколько функций, в зависимости от интенции отправителя.

Условно, эти функции можно обозначить как «сатирическую» и «назидательную».

В данном случае первая служит индикатором мужских пороков и призвана высмеивать их, пытаясь, таким образом, привлечь к такому мужчине внимание общественности. Вторая функция раскрывает образ мужчины с позиций опытности и мудрости, которые помогают герою в анекдотической ситуации. Стоит отметить, что данные функции в рамках современного английского анекдота могут употребляться как в совокупности, так и отдельно друг от друга.

#### **Библиографический список:**

1. *Сарджвеладзе Н. И.* Личность и её взаимодействие с социальной средой. – Тбилиси: Мецниереба, 1989.
2. *Заяльева А. Р.* Сопоставительный анализ английских и русских пословиц и поговорок с компонентами мужчина и женщина // Бодуэновские чтения: Бодуэн де Куртенэ и современная лингвистика: Междунар. науч. конф. (Казань, 11–13 дек. 2001 г.): Труды и материалы: В 2 т. / Под общ. ред. Галиуллина К. Р., Николаева Г. А. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. Т. 2.
3. *Каган М. С.* Вступительный доклад «Анекдот как феномен культуры» // Анекдот как феномен культуры. Материалы круглого стола 16 ноября 2002 г. СПб.: СПбФО, 2002.
4. *Карпова Э.* Влияние гендерных стереотипов на восприятие в современном обществе, 2009 // <http://psyfactor.org>
5. *Кон И. С.* Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире // Маскулинность как история // <http://sexology.narod.ru>
6. <http://psylist.net>