



MATERIAŁY  
XI MIĘDZYNARODOWEJ  
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ  
KONFERENCJI

NAUKOWA PRZESTRZEŃ  
EUROPY - 2015

07-15 kwietnia 2015

Volume 23

Ekologia  
Geografia i geologia  
Budownictwo i architektura  
Chemia i chemiczne  
technologie

Przemysł  
Nauka i studia  
2015



**MATERIAŁY**

**XI MIĘDZYNARODOWEJ  
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI**

**«NAUKOWA PRZESTRZEŃ  
EUROPY - 2015»**

**07-15 kwietnia 2015**

**Volume 23**  
**Ekologia**  
**Geografia i geologia**  
**Budownictwo i architektura**  
**Chemia i chemiczne technologie**

Przemysł  
Nauka i studia  
2015

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelny: Prof. dr hab. Sławomir Gómsak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smolak, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leksiak, Katarzyna Szuszkoiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamat.

Dział sprzedaży: Zbigniew Tarcalski

Adres wydawcy i redakcji:  
37-700 Przemyśl, ul. Eukaliptusowego 7  
tel (0-16) 678 33 19  
e-mail: [pnst@nauka.com](mailto:pnst@nauka.com)

Druk i oprawa:  
Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

**Materiały XI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji  
«Naukowa przestrzeń Europy - 2015» Volume 23. Ekologia,  
Geografia i geologia. Budownictwo i architektura. Chemia i  
chemiczne technologie: Przemyśl. Nauka i studia - 96 str.**

W zbiorze znajdują się materiały XI Międzynarodowej  
naukowo-praktycznej konferencji  
«Naukowa przestrzeń Europy - 2015», 07-15 kwietnia 2015  
po sekcjach: Ekologia, Geografia i geologia, Budownictwo i architektura,  
Chemia i chemiczne technologie

Wszelkie prawa zastrzeżone.  
Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody  
Wydawcy - Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» - reprodukowana,  
Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2015  
© Nauka i studia, 2015

## EKOLOGIA

### STAN BIOSFERY I JEGO WIĄZANIA NA ZDROWIE CZŁOWIEKA

Йоркіна Н.В., Черняк Є.Б.

Україна, Мелітополь

асистент кафедри екології і геології Мелітопольського державного  
педагогічного університету ім. Б. Хмельницького  
к.г.н., доцент Мелітопольського державного педагогічного університету  
ім. Б. Хмельницького

### ЕКОЛОГО-ХІМІЧНА ОЦІНКИ ГРУНТОВОГО ПОКРИВУ МІСТА МЕЛІТОПОЛЯ

Для еколо-хімічної оцінки ґрунтового покриву міста Мелітополя була обрана група биофільних металів – свинець, кадмій, цинк і мідь, які мають високу токсичність, стійкі до розкладу і акумулюються в тканинах мезоподобіонтів. Забруднення урбосистеми міста Мелітополя цими металами відбувається із стаціонарних та пересувних джерел, серед яких домінуочними є машинобудівні та металообробні промислові підприємства, виходи автотранспорту, побутові відходи, комунальні стічні води та хімічні засоби стимулізації випадання сміття.

За результатами еколо-хімічної оцінки урбосистеми Мелітополя встановлено, що фоновий вміст свинцю складає 0,1 ГДК, цинку – 0,2 ГДК, міді – 0,35 ГДК. Тоді як кадмій в еталонних ділянках присутній у незначній кількості.

Для кожної з функціональних зон був визначений подорожній показник кислотності ґрунтів. Середні значення pH вказують на слабко-кислу, нейтральну і лужну реакцію ґрунтового розчину. Найвищі показники були зафіксовані в рекреаційних зонах – Лісопарку (pH=5,2), інституті трошуваного садіння (pH=5,2) та в районі житлового масиву за Новим Мелітополем (pH=5,3). Найнижчі – на територіях, розташованих уздовж автомагістралей – Бердянський міст (pH=7,7), Теленців (pH=7,5) та у зонах промислових об'єктів – заводах МЗТГ, «Автокомпарт» та МЕМЗ (pH=7,6). Також була зафіксована підвищена токсичність аніонів  $Cl^-$ ,  $SO_4^{2-}$ , які впливають на міграцію рухомих форм важких металів та зумовлюють заголювання ґрунтів.

Еколо-хімічна оцінка просторового поширення рухомих форм важких металів на території міста Мелітополя показує, що їх розподіл – періодомірний. Елементи з просторовою погодженою поверхшію ( $Pb$ ,  $Cu$  і  $Zn$ ) утворюють зони забруднення у вигляді стійких асоціацій паводку сільських джерел. Дані висновки

найбільш характерні для виходів первинних виробничих (так, на територіях, прилягах до основних підприємств міста, концентрація Pb стабільно перевищує ГДК в 1,5-2 рази, а цинку – в 4 рази). Виникнення вони і в районі транспортних магістралей. Рухомі форми адміністративні та функціональних зонах промислових об'єктів (заводах МЗТГ, «Автокольорпліт» та МЕМЗ, «Рефін») з перевищуванням ГДК в 1,5 рази.

В усіх пробах групіту урбосистеми Мелітополя встановлено перевищення фонових значень за вмістом Pb. Найвищий показник свинцю зафіксовано вздовж транспортних магістралей (Південний перехід на Бердянський міст – 2,7 ГДК), виробничих об'єктів («Автокольорпліт» та МЕМЗ – 2 ГДК, «Рефін» – 2,1 ГДК, МЗТГ – 1,8 ГДК) та житлових масивів (Мікрорайон – 2 ГДК, Кілієрська балка – 2,1 ГДК). Найменший показник – на території Міського парку, який знаходить на рівні фонового значення. Тенденція до зростання вмісту свинцю в поверхневому шарі ґрунту відмічена і в точках, розташованих в районі житлових масивів. При цьому збільшення концентрації свинцю в пробах з території ряду промислових підприємств незначне. Зростання даного показника в районі заводу «Рефін» обумовлене розташованою поблизу трасовою Мелітополь-Маріуполь. Таким чином, головним джерелом забруднення ґрунтів урбосистеми свинцем виступає автотранспорт.

Аналіз вмісту рухомих форм цинку у ґрунтах Мелітополя засвідчили перевищення в сіофотонах функціональних зон промислових об'єктів («Рефін» – 3,2 ГДК, МЗТГ – 2,6 ГДК), житлового масиву (Кілієрська балка – 2,5 ГДК), автомагістралей (Бердянський міст – 2,7 ГДК). Найменший вміс цинку відмічено на територіях рекреаційних зон – Міський парк та Інститут зрошуваного садівництва, але показані лише перевищують фонове значення у 1,2 та 1,3 рази відповідно.

Вміст міді найбільше перевищує ГДК в районі промислових об'єктів («Рефін» – 11,4 ГДК, «Автокольорпліт» та МЕМЗ – 7 ГДК, МЗТГ – 4,6 ГДК), житлових масивів (Кілієрська балка – 4,8 ГДК, Піщане), автомагістралей (Південний Перехід – 4,8 ГДК, Бердянський міст – 4,5 ГДК), території розреклійного призначення (Інститут зрошуваного садівництва – 4 ГДК). Водночас, в окремих функціональних зонах концентрації міді не перевищувала ГДК (Міський парк, Мікрорайон). Перевищення гранично допустимих концентрацій рухомих форм обумовлені специфікою виробництва підприємств, які специалізуються на виготовленні тальманічних антикорозійних покривів та сільській основі міді та цинку, а також отрутотоксикатами.

Аналіз вмісту рухомих форм кадмію у ґрунтах засвідчив їх перевищення у порівнянні з фоновими показниками. Найбільш коварстивий спостерігається в зонах промислових об'єктів (район заводів «Рефін» – 2 ГДК, МЗТГ – 2 ГДК, «Автокольорпліт» та МЕМЗ – 2,3 ГДК), найменший – в зонах рекреаційного призначення (Інститут зрошуваного садівництва, Міський парк) та житлових масивів (район готелю «Мелітополь», дачі на Новому Мелітополі), які є тут вони були в 2-3 рази нижчими за фоновий рівень. Перевищення концентрації кадмію у ґрунті

функціональних зон поєднано з виробництвом неорганічних барвників на підприємствах будівельного матеріалів, хромінів антикорозійних покривів та сільські.

За зменшеним сумарного показника забруднення Z<sub>с</sub> досліджувані функціональні зони утворюють наступний ряд: район заводу «Рефін» > Район заводу «Автокольорпліт» та МЕМЗ > Район заводу МЗТГ > Бердянський міст > Кілієрська балка > Піщане > Південний перехід > Інститут зрошуваного садівництва > Мікрорайон > Телекентр > Академічно > Район готелю «Мелітополь» > Район дач на Новому Мелітополі > Міський парк. Встановлено, що локалізація зруйту позитивно корелює із збільшенням забруднення урбосистеми свинцем, мідлю та цинком.

#### Література:

- Балтиє Ю.С. Іонізація – малооприятливий метод позначення / Ю.С. Балтиє, А.Л. Кузьмін // Екологічні вестнік Росії. – 2001. – № 1. – С. 38-41.
- Калебеков А. Л. Проблемы экологии: Экологический мониторинг в оценке загрязнения городской среды / А.Л. Калебеков. – М.: ИМ-Ніформ, 2003. – 216 с.
- Кучерівий В.Л. Урбосистема. – Львів: Сvit, 1999. – 346 с.
- Реймерс Н.Ф. Природопользование: [словарь-справочник] / Н.Ф. Реймерс. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
- Саєт Ю.Е. Геохімія оточуючої середи / Ю.Е. Саєт, Б.А. Ресніч, Е.П. Янін. – М.: Недра, 1990. – 335 с.
- Столаберг Ф.В. Экология города / Ф.В. Столаберг. – Київ: Либра, 2000. – 464 с.
- Строганова М.Н. Городские почвы: генезис, классификация, экологическое значение (на примере г. Москвы): автореф. дис. ...доктора біол. наук / М.Н. Строганова. – М., 1998. – 71 с.
- Фролов А.К. Эрозионная среда крупного города и жизнь растений в нем. – СПб.: Наука, 1998. – 328 с.
- Яницкий О. Н. Экология города. Зарубежные международные концепции / О.Н. Яницкий. – М., 1984. – 240 с.

К.п.н. Хамзіна Ш.Ш.,  
магістрант гр. БЖД(м)-202 Лебедєв Ю.В.  
Науково-педагогічний Екологічний університет, Республіка Казахстан

## ІСПОЛЬЗОВАННЯ ЗОЛОШЛАКОВЫХ ОТХОДОВ

Накопленная к настоящему времени масса золошлаков огромна. По различным оценкам на золошлаках угольных теплоэлектростанций страны было складировано более 1,5 млрд. т золы и шлака, а общая площадь земель, занятых золошлаками, составила многие десятки тысяч гектаров. По приблизительным

подсчетам, на казахстанских теплоэлектростанциях ежегодно образуется около 30 млн. т золы и шлака. Если посмотреть на эти рукоизвергнутые горы минерального материала с позиций экологии, то картина представляется весьма тревожная. Несмотря на обычно принимаемые меры, золотошки пылают со всеми вытекающими из этого последствиями для населения и природной среды. Просачивающиеся сквозь них атмосферные осадки и технические воды растворяют минеральные соединения, загрязняют подземные воды.

Золотошки угольных теплоэлектростанций – классический пример того, что геологи называют техногенным месторождением. Это сплошное минеральное вещество на поверхности земли, образовавшиеся в результате переработки полезных ископаемых (в нашем случае – скважина угля) и притянутые по количеству и качеству для экономически эффективного промышленного променеджмента. Желая, следя за необходимым использованием ископаемого угля как источника энергии, в результате образовалась техногенные месторождения за основе отходов.

Транспортировка и захоронение золотошлаков с применением традиционных гидравлических систем имеет негативные экологические аспекты: потребление воды, занятие и загрязнение земель, образование сточных вод, влияние на грунтовые воды, потенциальное загрязнение воздуха при пылении золотошлаков-отходов. Поэтому для радикального повышения уровня экологической безопасности тепловых электростанций решение проблемы утилизации золотошлаков – обязательное условие. В странах Евросоюза единичным доступным методом обращения с золотошлаками является их полезное использование. Имеются существенные экономические предпосылки для применения золотошлаков в многочисленных областях производственной деятельности. Говорят о более чем тысяче возможных направлений использования золы: от добавки редкоземельных элементов до производства цемента. При этом наиболее распространенные направления – это замена цемента при производстве бетонных смесей и изделий. Значительные объемы используются для заполнения отработанных шахт и карьеров.

Основной стимул для потребителей золы – разница в цене на цемент (другие природные минеральные ресурсы) и на золотошлаки. Например, исследованин Алтайского государственного технического университета показали, что золы углей Харанорского и Уртуйского месторождений (скважин на Харанорской ГРЭС, Забайкальский край) при приготовлении бетонных растворов могут заменить до 20 процентов цемента без потерь в прочности. При этом энергетики готовы отдавать золу практически бесплатно.

Страны Европейского Союза традиционно лидируют в уровне утилизации золотошлаков. Можно говорить о практической полной утилизации всех образующихся золотошлаков (порядка 60 миллионов тонн в год) в государствах – членах ЕС, причем примерно половина из них используется для заполнения отработанных шахт и карьеров, остальное – в цементном производстве, строительстве, производстве строительных материалов, дорожном строительстве.

Китай ежегодно производит приблизительно 300 миллионов тонн золы, к 2020 году ожидается зост до 570-610 миллионов тонн. В настоящее время в Китае зола используется достаточно широко, в основном в производстве цемента, бетона, кирпичей, чугунников для различных целей, при строительстве дорог, в качестве удобрения. Для решения проблемы недостатка сельскохозяйственных земель старые золотошки возвращаются в сельскохозяйственный оборот.

В Японии утилизируют 7 миллионов тонн золы в год (82 процента объема), основная часть применяется в цементной промышленности.

Индия демонстрирует, пожалуй, наиболее впечатляющий пример государственного управления утилизацией золотошлаков. Преобладающая доля угля в топливном балансе энергетики этой страны (65-75 процентов) и его высокая зольность (около 45 процентов) – причина больших объемов образования золотошлаков. Для решения проблемы в 1994 году правительство Индии создало Миссию по проблеме летучей золы, главной задачей которой стала не разработка административных методов, а демонстрация экономической привлекательности производства, использующих золотошлаки. Результатом деятельности Миссии явился рост утилизации золотошлаков с 1,2 миллиона тонн (3 процента от объемов образования) в 1994 году до 80 миллионов тонн (50 процентов) в 2008 году. Столь быстрый рост позволил поставить цель 100 процентной утилизации к 2017 году на уровне 225 миллионов тонн в год.

Таким образом, полезное использование золотошлаков выгодно государствам, производителям и многочисленным потенциальным потребителям золотошлаков, а также положительно сказывается на окружающей природной среде.

#### Литература:

- Бирюков В.В., Гурин И. В., Иванова Н. А. «Материалы III научно-практического семинара «Золотошки ГЭС: удаление, транспорт, переработка, складирование», Москва, 22-23 апреля 2010 г. – М.: Издательский дом МЭИ, 2010. С. 64 – 67.
- Ватин Н. И., Петровов Д. В. «Применение зол и золотошлаковых отходов в строительстве». Magazine of Civil Engineering, № 4, 2011.
- Сметанин В.И. «Защита окружающей среды от отходов производства и потребления: Учебник и учебные пособия. – М.: Колес, 2000, 232 с.

**Література**

- Влияние типа и свойств пиммичной селитры на изысканные характеристики сыпучих смесевых ВВ / В.І. Додук, А.В. Старшинов, А.М. Черкаловский и др.- Горный журнал. - 2003. - № 4. - с. 66-70.
- Характеристические параметры уплотненных микропарциализованных горючих веществ на основе смесей интраты пиммика с нефтепродуктами./ Джордж Б.Кларк, Роберт Ф.Бруновски, Джозеф Г.Стайнс и др.- В сб. «Разрушение и механика горных пород». - Москва, Недра, 1992 . - с. 43-61.
- Вісник КДПУ. Випуск 2/2006 (37). Частина 2.

**SPIS**

**EKOLOGIA**

**STAN BIOSFERY I JEGO WIĘW NA ZDROWIE CZŁOWIEKA**

Йоркіна Н.В., Черняк Є.Б. Еколого-хімічна оцінка ґрунтового покриття міста Мелітополь.....	3
Хаміна Ш.Ш., Лебедєв Ю.В. Неконтрольоване залізничникові отходи.....	5

**EKOLOGICZNY MONITORING**

Базанова Н.А., Байнітов Ж.Б., Атагельдісова Л.Ж. Конструкции пашиногормозных холмов.....	8
Auzhanova N. Changes in species composition of plants under the influence of human activities in the shrub-grassland belt zailiysky alatau.....	13

**GEOGRAFIA I GEOLOGIA**

**OBSERWACJA, ANALIZA I PROGNOZOWANIE  
METEOROLOGICZNYCH WARUNKUW**

Будзович С.Н., Іващенко Н.В. Прогнозная оценка условий формирования среднегодовых температур пород в зависимости от величины сланчного покрова на примере Варандейского нефтяного месторождения .....	16
---	----

**HYDROLOGIA I WODNE ZASOBY**

Рамазанова Н.Е., Жусупова С.А. Методы прогнозирования половодий в бассейне реки.....	19
---	----

**TECHNIKA I TECHNOLOGIA GEOFIZYCZNO-ROZWIĘDOWATEL  
NYCH PRAC**

Дзвін О.В. Проблема кислих ґрунтів та шляхи її вирішення у Вінницькій області .....	21
--	----

**EKONOMICZNA GEOGRAFIA**

Savranchuk L.A., Kucheray K. Features optimization of cultural tourism Ukraine .....	25
---	----