

MATERIAŁY

XI MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«EUROPEJSKA NAUKA XXI POWIEKĄ - 2015»

07-15 maja 2015 roku

Volume 14
Filologiczne nauki
Psychologia i socjologia

Przemysł
Nauka i studia
2015

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasińskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: paha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

**Materiały XI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji
«Europejska nauka XXI wiek - 2015» Volume 14.**
Filologiczne nauki. Psychologia i socjologia.: Przemyśl. Nauka i studia - 104 str.

W zbiorze trzymają się materiały XI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Europejska nauka XXI wiek - 2015». 07-15 maja 2015 roku po sekcjach: Filologiczne nauki. Psychologia i socjologia.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

SPIS

FILOLOGICZNE NAUKI

JĘZYK, MOWA, MOWNY KOMUNIKACJA

Парфёнова Н.Н. Антропонимы этнонимического происхождения (по архивным данным Зауралья)	3
Самарин А.В., Адоньева К. Влияние русскоязычных заимствований на английский язык	13
Мухамеджанова Ш.Т., Рахметуллина М.А., Кноль М.В. Категория пространства в архаичном понимании	15
Утебалиева Г.Е., Дюсетаева Р.К. Базовый объект и интегративная теория усвоения неродного языка	19
Журавлева Е.А. Конвенциональные роли мужчины в английском языке	24
Бердаулетова А. Құс атауларының концептуалдық өрісі	29
Унтанова А.В., Шагдарова А.Б. Значимость чисел в китайской и русской языковых культурах	33
Утебалиева Г.Е., Каскабасова Х.С. Язык как средство доступа к процессам когниции	36
Кагирова П.М., Тетакаева Л.М. Функционирование средств привлечения внимания в стандартной речевой ситуации «В ресторане» в современном английском языке	42
Чабристова Е.В. Значение коммуникативной толерантности в воспитании иностранных студентов	44
Актанова Л.П. Мемлекеттік тілді білу – заман талабы	46

JĘZYK OJCZYSTY I LITERATURA

Марценішко В.О. Топос степу в історичній романістиці: історико-функціональний дискурс	53
Ytzhanova N. The verbal aggression in modern media	55
Замниборщ Н.В. Экология души	59

ETNO-, SOCIO- I PSICHOLOGISTIKA

Оналбаева А.Т. Невербальные проксемиические понятия в казахской лингвокультуре	62
---	----

Журавлева Е. А.

магистр филологии

Инновационный Евразийский Университет, Казахстан

КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ МУЖЧИНЫ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Новейшее время, а также вторая половина XX века – время установления совершенно нового способа существования социума. Актуальной общественной проблемой новейшего времени является кризис, связанный с исконно мужскими сферами деятельности. Мужские социальные роли, статусы, а также традиционно приписываемые мужчине ремёсла на данный момент претерпевают изменения, в результате которых человечество может стать свидетелем замены патриархальной модели общественных отношений.

Обозначим предпосылки, давшие такое направление течению общественной жизни. Их приведённое здесь расположение не основано на хронологии или иерархии:

1. капиталистический способ ведения хозяйства;
2. разложение идеократической морали и этики;
3. распространение политических свобод для представителей противоположного пола;
4. бурная индустриализация;
5. разрушение патриархальной семьи как института социализации личности [Чадин 2002: 76].

При рассмотрении вопроса о капитализме, нельзя не упомянуть об Англии, которая в эпоху религиозных войн, имевших место в континентальной Европе, была одним из первых государств, сделавших в то время выбор в пользу капиталистического способа осуществления экономики. Стоит отметить, что выбранный капиталистический путь развития страны неминуемо привёл к буржуазной войне, результатом которой явилась смена системы построения мира, парадигмы.

Был свергнут не только король, но и Бог – главная мужская фигура бытия, первооснова и первопричина. Иными словами, победа буржуазии была ознаменована «отцеубийством» в плане восприятия отдельным индивидом роли мужчины в обществе. Несмотря на это, нельзя сказать о том, что образ защитника и кормильца был окончательно стёрт в обществе. Так или иначе, в глубинах человеческого подсознания проявлялся образ грозного отца, необходимого для поддержания дисциплины в обществе.

Именно отсюда возник так называемый феномен вождя – эрзац-отца в сознании масс. Яркими представителями данного явления были диктаторы, а также харизматичные главы государств, способные навязать своё мнение другим

участникам мирового сообщества. Однако в целом, ситуация складывалась таким образом, что человек всё больше склонялся к аморальному и безответственному образу жизни, так как отвечать было не перед кем – Бог умер, а Закон явился продуктом мыслительной деятельности другого человека, что в значительной мере способствовало неповиновению и ощущению безнаказанности после содеянных неправомерных действий.

Затем последовала эпоха становления города – урбанизация. На арену общественной жизни вышли массы, решимость которых исключительно зависела от эмоционального состояния большинства – некогда воодушевлявший лозунг через небольшой промежуток времени мог вызвать циничное равнодушие. Мужчины, занятые погоней за материальными благами, обладание которыми было предписано этикой индивидуализма, игнорировали выборы, в результате чего избирательное право получили представительницы противоположного пола.

Уравнивание в политических правах привело к аналогичным явлениям в правах экономических. В вопросах заработка поддержка мужчины более не требовалась. При выполнении тяжёлых работ женщина в условиях равноправия предпочитала использовать наёмный мужской труд. Всё это привело к изменению образа действительности. Например, существование в ряде капиталистических стран законов, суть которых сводится к «ограничению мужского шовинизма» ярко иллюстрирует нам нынешнее положение мужчины в капиталистическом обществе. Мужчины оказались в условиях ограниченного набора инструментов воздействия на общественное мнение.

Уклад патриархальной семьи, долгое время находившийся в оппозиции с капиталистическим образом жизни, пошатнулся. В патриархальной семье был Отец – мужчина-добытчик. Его социальная роль в принципе не могла быть оспорена, и воспроизводилась в отношениях между членами семьи, составляла одну из основ социализации личности. Мальчик, подрастая, усваивал способ жизни в патриархальной семье, статусы и роли, готовился стать главой семьи. Фабричные конгломераты нарушили привычный патриархальный порядок: мужчина воспринимался либо как необходимое зло, либо в качестве безответственного и свободного от жизненных забот человека.

Нельзя не упомянуть о роли Мировых войн, выступивших в качестве катализаторов описываемого процесса. Патриархально-ориентированная этика была утрачена в связи с тем, что предписываемая мужчине военная повинность явилась результатом их гибели во время военных действий. Это привело к тому, что овдовевшие жены столкнулись с проблемами воспитания детей без участия мужа и добыче жизненно необходимых средств. Таким образом, на смену патриархальной этики пришла этика капитализма и индивидуализма, суть которой заключалась в конкурентной борьбе за жизнь без мужчин, а также против мужчин.

Так, во всём обществе появилась тенденция к изменению главенствующей роли мужчины. Можно проследить такую закономерность: чем развитее в капиталистическом отношении страны (что свидетельствует о сильных позициях

этики индивидуализма), тем уязвимее там представлены позиции патриархального уклада общества [Чадин 2002: 75].

Характерные конвенциональные социальные роли, предписываемые английским мужчинам принимаются по соглашению, человек может отказаться или принять их:

1. Мужчина в роли «Подкаблучника»;
2. Мужчина в роли «Любовника»;
3. Мужчина в роли «Мачо»;
4. Мужчина в роли «Друга»;
5. Мужчина в роли «Служащего»;
- a) Мужчина в роли «Начальника»;
- b) Мужчина в роли «Подчинённого»

Следует отметить, что мужчина, будучи главным героем смешных историй, обладает не только отрицательными особенностями личности. Трудолюбие – одно из мужских качеств, которое нередко встречается в произведениях подобного жанра. Однако не стоит делать поспешных выводов относительно работоспособности английского мужчины в анекдотах. Зачастую данное качество рассматривается как слабость перед женским полом.

Одной из стандартных моделей поведения такого «мужчины – трудоголика» вполне может быть стремление заработать определённое количество денег, впоследствии служащее для удовлетворения материальных потребностей собственной жены. Для достижения этой цели мужу, как правило, приходится работать сверхурочно. Примечателен тот факт, что данное положение вещей такого мужа абсолютно не смущает и даже наоборот, служит стимулом для него. В попытках сделать супругу счастливой, он не заботится о собственном душевном состоянии.

Серия современных английских анекдотов, также как и русских про мужа подкаблучника зачастую основывается именно на рассмотренной нами модели поведения, которую можно охарактеризовать не иначе как «зависимую от прихоти супруги». На примере следующего анекдота мы можем проследить рассматриваемую модель поведения:

What's the smartest thing an Englishman can say?

«My wife says...»

5. В ходе нашего исследования мы выявили анекдоты, характеризующие противоположную мужчине-подкаблучнику модель поведения. Важнейшая психологическая черта молодых мужчин, ведущих интенсивную сексуальную жизнь и имеющих связи с большим количеством женщин – любовь к новизне и риску, с которой коррелирует гипермаскулинность, физическая привлекательность, эмоциональная раскованность и повышенный уровень тестостерона.

Иными словами, эти мужчины объективно сексуальнее других и полнее персонифицируют в себе традиционные ценности маскулинности – предприимчивость, смелость, раскованность, любовь к риску [Кон http://sexology.narod.ru/publ018_3.html].

Немаловажным фактом является то, что существует не схожая с подкаблучником модель поведения, которая определяется как «мачо». Разница между двумя моделями заключается в гиперболизированной выраженности маскулинности у обладателя модели мачо. Особый стиль «мачо» заключается в акцентировании средневекового представления о том, что женщина подчиняется во всем мужчине, который «руководит ею», добиваясь выполнения своих желаний.

Согласно этике мачо, все женщины – «низшие существа», которых нельзя серьезно брать в расчет при принятии каких либо решений. Презрительное и унижающее отношение к женщинам не распространяется лишь на одну из них – собственную мать, которая возводится на пьедестал и воспринимается как святая. Мужчина с комплексом мачо может иногда переносить свое отношение к матери на жену, обычно, когда она уже в пожилом возрасте, что не мешает ему постоянно изменять ей.

В основе этики мачо лежит как раз отношение женщине как к сексуальному объекту, желаемому и в то же время презираемому. Отношение к женщине как к личности для мачо возможно лишь в случае исключения сексуальных отношений. Мачо постоянно подчеркивает свою мужественность. Для него типично жесткое поведение, соответствующее имиджу сильного мужчины [Штерин 2000].

Он интересуется всеми атрибутами, подчеркивавшими его мужские качества и достоинства, включая стиль одежды, манеру разговора, курение, употребление алкоголя. Мачо считает неприемлемым проявление сентиментальности, участия, сопереживания по отношению к женщине, находящейся с ним в сексуальной связи. Он стремится как можно чаще менять сексуальных партнерш и любит демонстрировать, это поведение перед своими знакомыми и друзьями.

Мужчины с комплексом мачо стараются уходить от любых попыток разобратся в своих переживаниях и межличностных проблемах. Этика мачо в настоящее время свидетельствует, как правило, о наличии серьезных психологических проблем, о выраженности определённого комплекса, который представляет собой защитную реакцию, скрывающую чувство тревоги перед осознанием содержания своих переживаний.

Мужчинам англичанам свойственно умение выполнять обещанное – большинство англичан рациональны, умеют здраво оценивать свои силы и возможности, а потому, если такой мужчина пообещал выполнить какое-либо поручение или просьбу – он это задание непременно исполнит [<http://psylist.net/intim/maho.htm>].

Того же самого мужчина ожидает и от других людей, а в особенности от своих друзей – мужчин. Среди англичан такое понятие как «мужская дружба» обладает высокой ценностью. Это объясняется тем, что даже после исчезновения древних мужских союзов эмоциональные привязанности и внесемейное общение мужчин оставались однополыми. В 1710 году в Лондоне на 800.000 населения было около 2000 исключительно мужских кофеен. Позже их сменили разнообразные закрытые

для женщин мужские клубы. Сегрегация в общении консолидировала маскулинность, поэтому мужчины всячески охраняли её, но одновременно затрудняла взаимопонимание между двумя полами [<http://psyslist.net/intim/maho.htm>].

В современном обществе число и удельный вес исключительно мужских сообществ и учреждений резко уменьшилось. Даже армия перестала быть чисто мужским институтом. Однако потребность в закрытом для женщин общении с себе подобными у мужчин по-прежнему велика, а исключительное мужское товарищество и мужская дружба остаются предметами культа и возрастной ностальгии.

Подчас трудно понять, являются ли исключительно мужские формы развлечений и массовой культуры, как футбол и рок музыка, проявлением специфики мужских групповых интересов или же их главный смысл заключается именно в консолидации мужской обособленности. Соревновательный спорт и рок музыка непосредственно служат утверждению фаллического начала, мужской силы и солидарности, а приобщение к ним психологически эквивалентно ритуалу мужской инициации [Кон http://sexology.narod.ru/publ018_3.html].

Мы уже говорили о трудолюбии англичан, преломляя данную тему сквозь призму семейной жизни. Сейчас следует рассмотреть англичанина исключительно с точки зрения его трудовой деятельности. На основе проанализированных анекдотов, нами было выявлено, что в плане уровня занятости на работе, английские мужчины, в основном, являются трудоголиками. Причина подобного явления скрыта, судя по всему, в характере англичан – они, как уже было сказано выше, предпочитают рациональный подход во всех аспектах жизни.

Чувство времени и корректное обращение с ним, а также неприемлемость опоздания на службу – вот те качества, которые превращают мужчину англичанина в безукоризненного работника. Стоит отметить, что анекдоты, тематикой которых является описание мужчины в рабочее время, не лишены иронии. Кроме того важным показателем данной группы анекдотов является распределение ролей действующих лиц на «начальника» и «подчинённого».

Условно, эти функции можно обозначить как «сатирическую» и «назидательную».

В данном случае первая служит индикатором мужских пороков и призвана высмеивать их, пытаясь, таким образом, привлечь к такому мужчине внимание общественности. Вторая функция раскрывает образ мужчины с позиций опытности и мудрости, которые помогают герою в анекдотической ситуации. Стоит отметить, что данные функции в рамках современного английского анекдота могут употребляться как в совокупности, так и отдельно друг от друга.

Из всего выше изложенного мы можем сделать вывод о том, что образ мужчины, описываемый в современных английских и русских анекдотах, представлен неоднозначно.

Отчасти, это объясняется существующими различиями между культурами англичан и русских, проявляющимися в социальных ролях. Как уже было сказано выше, англичане характеризуются консерватизмом и рационализмом.

Мужчина – англичанин стремится к соблюдению традиций во всех аспектах жизни: в семейных отношениях, в условиях трудовой деятельности и т.д.

Русский мужчина толерантен в плане следования традиционному укладу. Например, русский мужчина, в отличие от англичанина, не возводит принцип жёсткого воспитания детей в абсолюты.

Он, скорее, исполняет роль наставника – родителя, который готов к сотрудничеству и соблюдению воспитательного баланса: поощрению ребёнка за достижения, и наказанию в случае неприемлемого поведения.

Несмотря на культурные различия, существуют также факторы, анализируя которые можно выявить сходства социальных ролей английских и русских мужчин.

В плане супружеских взаимоотношений, как со стороны англичан, так и русских можно распознать наличие моделей поведения варьирующихся в диапазоне от завуалированного деспота до подкаблучника.

Бердаулетова Алина

ҚҰС АТАУЛАРЫНЫҢ КОНЦЕПТУАЛДЫҚ ӨРІСІ

Тірек сөздер: фразеологиялық тіркес, құс атаулары, зооморфизм.

Тілдің табиғатын танымдық тұрғыдан анықтау, оның лексикалық бірліктерін когнитивтік ұғымдармен бірлікте сұрыптау, сөйлеу әрекетіндегі когнитивтік модельдерді жүйелеу, олардың онтогенетикалық сипатын тәжірибе жүзінде дәйектеу, қазіргі қазақстандық лингвокоғамның әлемді танудағы тілдік бейнесін айқындау, лингвистикалық таңбалардың ассиметриялық сипатын танымдық негізде талдап көрсету, ғылыми метафоралар мен тілдік бейне байланысын зерделеу, этномәдени танымның ұстанымдарына зер салу, тілдік қолданыстың когнитивтік негіздерін айқындайтын эмоция, символ, тілдік сана ұғымдарын пайымдап түсіндіру сынды мәселелерді шешу мақсатында қазақстандық тіл білімінде арнайы ғылыми зерттеулер дүниеге келді. Ғалымдардың зерттеу бағыты да сөйлеу әрекетіндегі когнитивтік модельдердің антропоэкті ерекшелігін анықтауға, тілдік тұлға табиғатын тілдің мәдени-танымдық кеңістігімен байланыстыра айқындауға, ассоциативті тәжірибелердің көмегімен концептуалды жүйенің прототип пен бейнелі көзқарасқа сүйенген болжасын сипаттауға, сол арқылы когнитивтік модельдердің өзіндік табиғатын саралауға негізделеді.

Құс атауларының тіл білімінде қолдану ерекшеліктері қандай?

Үй құстары мен жабайы құстардың атауларын *орнитоморфизмдер* деп атайды. Мысалы, қазақ тілінде: *қыран, сұқсыр, сұңқар, ақ иық, бүркіт, қаршыға, лашын, түйе, ителгі, қығи, тұрымтай, аққу, тоты, қаз, кептер, қарлығаш,*