

MATERIAŁY

XI MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«AKTUALNE PROBLEMY NOWOCZESNYCH NAUK - 2015»

07-15 czerwca 2015 roku

Volume 10
Filologiczne nauki
Muzyka i życie

Przemysław
Nauka i studia
2015

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasieńskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

**Materiały XI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji
«Aktualne problemy nowoczesnych nauk - 2015» Volume 10.**
Filologiczne nauki. Muzyka i życie.: Przemyśl. Nauka i studia -
112 str.

W zbiorze ztrzymają się materiały XI Międzynarodowej
naukowo-praktycznej konferencji
«Aktualne problemy nowoczesnych nauk - 2015». 07-15 czerwca 2015 roku
po sekcjach: Filologiczne nauki. Muzyka i życie.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

JĘZYK, MOWA, MOWNY KOMUNIKACJA

Қабатаева К.Т., Балықова Л. Ана тілі – бабам тілі, өз тілім	60
Ткачёв А.Ю., Доля В.С. Междисциплинарная лексика анатомии человека	63
Сейтимова Л.Г. Әдебиетті оқытуда сын тұрғысынан ойлау бағдарламасының тиімділігі	66
Левченко І.В. Оказіональні лексичні одиниці в художніх текстах	69
Журавлева Е.А. Институционализированные роли мужчины в русском языке	71

JĘZYK OJCZYSTY I LITERATURA

Галиева Н.А. Организация проектной деятельности учащихся на уроках литературы	75
Малкова Т.Ю. Литература и фольклорная традиция: формы русских народных представлений о демонических силах в романе М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»	81
Цыганок А.Н. Особенности преподавания русского языка как иностранного	85

ETNO-, SOCIO- I PSICHOLOGISTIKA

Новикова Т.С., Сычева Е.М. Языковая картина мира студента в аспекте нравственных ценностей	90
---	----

MUZYKA I ŻYCIE

MUZYKA: BADANIE I NAUCZANIE

Виноградова В.С. Музыкальная деятельность как составляющая часть духовного роста личности	94
Трегулова Н.П. Национально-региональный компонент в музыкальном образовании младших школьников	100

Журавлева Е. А.

магистр филологии

Инновационный Евразийский Университет, Казахстан

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗИРОВАННЫЕ РОЛИ МУЖЧИНЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В настоящее время не существует единой теории социальных ролей мужчин и женщин, которая являлась бы всеобъемлющей и общепринятой нормой в науке. Н.И. Сарджвеладзе акцентирует внимание на том, что в целом, социальная роль личности независимо от пола определяется как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом к лицам, занимающим определенные статусные позиции [Сарджвеладзе 1989: 83].

К тому же необходимо отметить, что социальная роль, возникая в связи с конкретной социальной позицией (статусом), занимаемой данной личностью в социально-стратификационной структуре общества, выступает вместе с тем в качестве конкретного, нормативно одобряемого способа поведения, обязательного для данной личности. Поэтому социальные роли независимо от пола, выполняемые тем или иным индивидом независимо от пола, становятся решающей характеристикой его личности, не теряя, однако, своего социально-производного и в этом смысле объективно-необходимого характера [Сарджвеладзе 1989: 90].

С другой стороны, из вышеизложенного вытекает, что роли, выполняемые мужчиной, являются социально обусловленными. Кроме того, та или иная социальная роль ярко отражает взаимодействие мужчины как с обществом в целом, так и с отдельными его представителями. Также следует добавить, что по определённым действиям, выполняемым мужчиной (например, употребление узко-профессионального жаргона или действия, характерные для примерного семьянина) можно с уверенностью идентифицировать роль, в рамках которой мужчина функционирует на данный момент.

Сознательно ли выполняет мужчина те или иные действия или на уровне подсознания в данном случае не имеет значения. Вне зависимости от способа взаимодействия между людьми, каждый из индивидов, включённых в такое взаимодействие, выполняет предписанную роль. Каждая из этих ролей включает в себя свой «сценарий», которому человек следует во взаимодействии с другими людьми [Сарджвеладзе 1989: 95].

Мужчина, использующий в общении коммуникативные намерения и являющийся одновременно объектом воздействия подобных намерений со стороны других участников коммуникации, выполняет сразу несколько социальных ролей.

Также, необходимо отметить, что социальные роли, выполняемые человеком в обществе, подразделяются на институционализованные.

К тому же каждая роль, выполняемая им, требует определенного содержания деятельности, манеры поведения и общения с людьми, каждая сопровождается определенными ожиданиями к ней со стороны других людей. Среди наиболее характерных социальных ролей, предназначенных мужчине, следует выделить следующие институционализированные роли, институт брака, семьи: социальные роли мужа, отца, зятя): 1. Роль супруга; 2. Роль Отца; Роль родственника.

1. Опираясь на исследовательский материал, мы определили закономерность того, что мужчина в роли супруга выступает главным персонажем наиболее распространённой группы анекдотов, повествующих о противостояниях и прочих комичных ситуациях, происходящих между супругами.

Вслед за известным психологом Н.Н. Обозовым, мы рассуждаем на тему совместимости супругов в браке. По его словам супружеская совместимость – важнейшее условие стабильности и благополучия супружеской пары. Совместимость отчасти определяется ее исследователями через удовлетворенность: «Если для сработанности симпатия – второстепенный элемент оценки взаимодействия, то для совместимости симпатия (как удовлетворенность отношениями) – главный элемент» [Обозов 1979: 36].

Действительно, в данном случае совместимость трактуется как согласованность установок, сходство духовных укладов супругов, соответствие характера, согласованность представлений о функциях семьи – то есть, в принципе, все это можно обозначить как представления о семейной жизни, а реализация этих представлений в супружестве и определяет оценку супругами собственного брака, их удовлетворенность семейными отношениями.

Соответственно конфликты, а также мелкие бытовые ссоры, упрёки, возникающие между индивидами, составляющими семейную пару, можно охарактеризовать как результат несовместимости супругов. Необходимо отметить, что в результате этого имеют место различные курьёзы, которые впоследствии могут превратиться в анекдотические ситуации. В древние времена быт русской семьи регламентировался особым сводом правил именуемым «Домостроем». Напомним, что «Домострой» – русский литературный памятник XVI веку. Он представляет собой тщательно разработанный свод правил общественного, религиозного и в особенности семейно-бытового поведения мужа, жены, детей [<http://www.hrono.ru/dokum/1500dok/domostroi.php>].

Предполагают, что «Домострой» возник в XV веке в среде богатого новгородского боярства и купечества. Кроме того, он содержит ценные сведения о социальном укладе в Русском государстве, даёт подробное описание повседневной жизни родовитого боярства и купечества с множеством бытовых подробностей между супругами, их родителями с одной стороны, между родителями и их детьми с другой. Так, например, в качестве регламентирования отношений мужа и жены приведём пример, взятый из текста «Домостроя» под редакцией Сильвестра: «Поучати мужу своя жена, как Богу угодити и мужу своему уноровити, и како дом свои добре строити, и вся домашняя порядня, и рукоделье всякое знать

и слуг учить и сами делать. Подобаает поучить мужем жен своих, с любовию и благоразсудным наказанием, жены мужей своих вопрошают о всяком благочинии како душа спасти Богу, и мужу угодити, и дом свои добре строити и во всем ему покарятися... [<http://www.hrono.ru/dokum/1500dok/domostroi.php>].

Однако на сегодняшний день положения данного кодекса устарели и более того они подвергаются осмеянию и становятся объектом содержания анекдотов. Современные семейные отношения требуют от пары толерантности, умения прислушиваться к противоположному мнению, а также способности быть снисходительным по отношению к некоторым особенностям личности супруга или супруги.

На фоне того, что тенденция командно – ролевой направленности семейных ценностей постепенно исчезает, различия между представителями противоположных полов до сих пор актуальны. Замечено, что реакция мужчин на определённое событие отличается от реакции противоположного пола

В приведённых выше примерах отчётливо прослеживается тенденция к пересмотру основ понятия мужского доминирования. Суть данной интерпретации сводится к тому, что мужчина, согласно одной из своих социальных ролей должен являться «главой» (к примеру, семьи), инициатором и фигурой, принимающей важные решения и от которого зависит исход того или иного предприятия.

Вместо этого он наделён несопоставимыми с понятием «лидерства» качествами, такими, как например нерешительность, некомпетентность в принятии важных решений и попытка избавить себя от ответственности за последствия совершаемых им действий.

Вместо благодарности за выполнение требуемых заданий, подавленный и безвольный мужчина получает лишь грубые пинки и сердитые окрики.

Но, с другой стороны, к «несчастьям» мужа невозможно отнести всерьёз, не только из-за жанра рассматриваемого произведения, но и по той простой причине, что все вышеперечисленные поручения, которые кажутся ему очень тяжелыми и утомительными, являются обычной, повседневной работой. Вследствие всего этого, мужчина выглядит слабым и неприспособленным к жизни. Все попытки мужчины преодолеть собственную немощность обречены на провал и осмеяние.

2. Отличительные особенности полов проявляются как в обычной жизни, так и в рамках семьи. Не стоит забывать о том, что членами семьи являются не только муж и жена, но и, соответственно, их дети. Отсюда возникает тема взаимоотношений «отцов и детей», широко представленная в современных русских анекдотах.

Мы солидарны с мнением Ю.В. Борисенко, который определяет роль отца как «одну из важнейших как для нового поколения, так и для развития личности самого отца и многогранных социальных ролей. Социальные предписания по ее выполнению и представления о ее сущности представлены в социальных стереотипах... Необходимо быть осторожными высказываясь о границах отцовского участия в уходе за детьми и их воспитании, при этом они скорее исходят из различий между полами, чем из общности мужских и женских чувств» [Борисенко 2007: 103].

Существуют два подхода к роли отца – традиционный подход и так называемое «новое отцовство». Традиционный подход, ограничиваясь рассмотрением биологической роли отца, отмечал обособленность его от ребёнка, поскольку контакты с ребёнком были временными и как бы отстранёнными. Желание человека быть отцом идентифицировалось с образом и поведением собственного отца, но отцовство не предусматривало ежедневный уход за ребёнком и последующее его воспитание.

Однако с середины XX века наметился переход к «новому отцовству». Если традиционная роль отца была связана с институтом наследства, то «новые отцы» осознали свою ответственность за эмоциональное состояние своих детей, осознали, что отцовское поведение отражается на поведении детей, на их личности. Отцы всё чаще берут на себя ответственность за нравственное и интеллектуальное воспитание детей [Борисенко 2007: 87].

Для большинства мужчин желание иметь детей является чем-то само собой разумеющимся. Они могут относиться к детям как источнику радости, удовольствия, видеть в них будущих товарищей. Дети для мужчин – последующая после женитьбы естественная ступень в браке. Пример отца в семье всегда оказывает влияние на формирование у детей образа мужчины – мужа и отца. Сын в зависимости от этого образа усваивает свою линию поведения, в том числе и с лицами противоположного пола [Борисенко 2007: 156].

3. Следующей социальной ролью, выделенной нами в ходе исследования, является роль мужчины-родственника. При анализе различных взаимоотношений мужчины с родственниками можно сделать вывод о том, что мужчине присущи характерные особенности рядового члена семьи. Наиболее ярко данная мысль подтверждается в тех анекдотах, где действующими лицами, наряду с мужчиной, являются люди старшего поколения.

Зачастую конфликты между родственниками, в большинстве случаев между мужчиной и тещей возникают по причине отрыва старшего поколения от реалий современной жизни. Также важно отметить, старшее поколение видит своё предназначение в наставлении «молодого поколения на путь истинный», в то время как мужчина, выслушивающий, с его точки зрения, «необоснованные и устаревшие доводы» всячески пытается сопротивляться в силу своей натуры.

В английских анекдотах не наблюдается острой неприязни между тещей и зятем. Конечно, они имеют недовольство по поводу выбора сына или дочери.