

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. И. ПОЛЗУНОВА»

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

Изд-во АлтГТУ
БАРНАУЛ • 2015

ББК 74.584(2)

УДК 378.147

Гарантии качества профессионального образования : тезисы докладов Международной научно-практической конференции. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2015. – 277 с.

ISBN 978-5-7568-1110-0

Конференция посвящена актуальным вопросам функционирования государственной и профессионально-общественных систем гарантий качества образования; организационно-методическим аспектам обеспечения качества профессионального образования; оценке и мониторингу качества образования; современным технологиям реализации образовательного процесса.

Редакционная коллегия:

Овчинников Я. Л.,

Щербаков Н. П.,

Свит Т. Ф.,

Фурсов И. Д.,

Киркинский А. С.,

Белоусов Н. А.,

Белая Н. В.

ISBN 978-5-7568-1110-0

© Алтайский государственный технический университет
им. И. И. Ползунова, 2015

гические способности, актуализируемые через творчество. Творческий подход преподавателя к обучению обеспечивает выбор технологий, адекватных целям обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т.8. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 775 с.

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ

Е. Ю. Погожева

Инновационный Евразийский университет
г. Павлодар

Реализация Болонской декларации существенно изменяет вектор подготовки будущих специалистов. Во главу угла ставится ориентация на субъектное пространство личности, где она приобретает определенную «траекторию движения», имея точки приращения как в личностном, так и в профессиональном аспектах. Решение данной проблемы видится в реализации разнообразных стратегий индивидуализации обучения. В настоящее время в практике вузовского образования в Казахстане прослеживается устойчивая тенденция получения обучающимися не столько определенной профессии, сколько высшего образования как основы для дальнейшего развития, формирования профессиональной карьеры и жизненного пути. В этой связи особую значимость приобретает разработка индивидуальных образовательных маршрутов студентов, как основания для дальнейшей самореализации, самоактуализации в личностном и профессиональном плане.

Основным механизмом интеграции казахстанской образовательной системы в международное образовательное пространство является внедрение и дальнейшее распространение кредитной системы обучения (далее КСО).

Кредитная система – это асинхронная (в отличие от традиционной «линейной») модель организации учебного процесса. В нее входят все обеспечивающие ее механизмы, включая кредитную технологию учета контингента обучающихся, систему выбора учебных курсов, принципы выставления оценок, набор критериев получения диплома, правила перевода с курса на курс, правила конвертации полученных кредитов при переводе в другой вуз и т. д. [1].

Мы провели сравнение кредитной системы и традиционной (линейной) системы обучения по 11 показателям (продолжительность учебного года, контроль и оценка качества обучения, академическая задолжен-

ность, отчисление студентов из вуза, разработка студентами индивидуальных учебных планов, траекторий обучения, выборность дисциплин и преподавателей, учебные программы и силлабусы, академические группы, перевод студентов из одного вуза в другой, академическая мобильность, формы и методы обучения, построение учебных планов и программ обучения).

Сравнительный анализ двух систем обучения показывает существенные различия по ряду признаков: продолжительности учебного года, каникул, семестров, сессий, по формам и методам контроля и оценки качества обучения, передвижению студентов из вуза в вуз, траектории обучения, выборности курсов и дисциплин, мобильности и др.

Проведенное сравнение позволяет нам сделать вывод о том, что кредитная система предоставляет студенту значительно большую свободу в выборе (предметов, преподавателей, образовательной программы, мобильности); неограниченный доступ к учебной информации (учебная программа, силлабус, учебная литература, расписание и т. д.); порождает использование разнообразия форм и методов взаимодействия с тьютором (интерактивные, через каналы ИКТ), что изменяет позиции участников образовательного процесса, переводит их в активных субъектов. В этих условиях студент принимает ответственность за свое учение, постоянно находя новые стимулы к деятельности, проявляя заинтересованность в обучении, в его результатах.

Однако для того чтобы вариативность и выборность содержания образования стали важными условиями для осознания студентом своих индивидуальных особенностей, средством их личностного развития, необходимо осуществлять подбор оптимальной динамики обучения, с определением вектора движения, учитывая объективные измерения способностей студентов, их активности, раз-

вития субъектных качеств, поведенческих и профессиональных установок и др. Таким образом, возникает необходимость разработки персональных программ (индивидуальных образовательных маршрутов) для реализации личностного и профессионального потенциала будущих специалистов с определением начальных и конечных точек маршрута, а также выстраивания перспектив индивидуального развития каждого обучаемого.

Введение кредитной системы обучения, как в России, так и в Казахстане, сопровождается полемикой ее сторонников и противников, в связи с чем появился ряд аналитических материалов, позволяющих выявить ее особенности.

Можно выделить следующие преимущества кредитной системы: высокая степень академической свободы; самостоятельный характер учебной деятельности студентов; развивающий стиль обучающей деятельности преподавателя; самостоятельная поисковая учебная деятельность студентов; инновационное содержание образовательных программ; расширение объема вузовского компонента образовательных программ; увеличение удельного веса активных, проблемно-стимулирующих, интерактивных методов обучения; преобладание практических форм проведения занятий; систематический, пошаговый контроль учебной работы студентов; продуктивный, исследовательский уровень усвоения знаний; диверсификация содержания и сроков освоения образовательных программ; совместимость с любой национальной образовательной системой; возможность международного зачетного перевода [2].

Для студентов преимуществами КСО являются: свободный выбор предметов, преподавателей и расписания; накопительная система оценок, т.е. возможность оценивать свои знания в ходе процесса обучения, а не после него; расширенные возможности коммуникации, навыки быстрой адаптации к новой обстановке, общения и обмена информацией; накопительность кредитов, что позволяет прерывать обучение и возобновлять его по усмотрению студента; конфиденциальность сведений студента о его оценках, количестве набранных кредитов, обеспеченная присвоением идентификационного номера.

Преподаватели также немало выигрывают от кредитной системы: заинтересованность студентов в предмете намного облегчает работу преподавателя; четко градуированная система оценок позволяет справедливо и прозрачно оценить успеваемость студента; возможность получать оценочную информацию от студентов, учитывать мнения и рекомендации по ведению предмета.

Что касается самого учебного заведения, то введение кредитной системы добавляет заметную долю гибкости и приспособляемости к его политике. В отличие от традиционного университета, где учебный план мог оставаться постоянным на протяжении 10-15 лет, университет нового образца имеет возможность изменять состав преподаваемых дисциплин без особых затруднений и достаточно оперативно, ориентируясь на спрос на ту или иную специальность на рынке труда, индивидуальные запросы.

Что касается недостатков кредитной системы в Казахстане, то, по мнению А. Д. Ревского, они заключаются, в первую очередь, в необеспеченности студентов учебно-методическими материалами, достаточным количеством учебников для самостоятельной работы [3]. Не менее важной проблемой является неподготовленность студентов к самостоятельной работе, их неумение ориентироваться в потоке информации и адаптироваться к новым условиям.

На основе анализа литературы и практики работы казахстанских вузов мы также выделили некоторые недостатки кредитной системы обучения: недостаточно высокий уровень методического, информационного обеспечения процесса обучения; чрезмерном фокусировании образовательной программы на потребностях рынка труда, в ущерб фундаментальным дисциплинам и качеству подготовки; чрезмерная абсолютизация тестирования как метода контроля знаний, умений и навыков студентов; невысокий уровень сознательности студентов, проявляющийся в неготовности участвовать в обсуждении материалов лекционных занятий, осуществлять выбор преподавателей и курсов; формализация обучения, проявляющейся в отрыве от практики; появление, так называемых офисных часов (СРСР), посещение которых является для студентов не обязательным; нехватка времени на изучение программы курса (продолжительность занятия 50 минут вместо привычного 1,5 часа); переход от формата «учить» к формату «учиться», к которому не готовы вчерашние школьники.

Отсутствие системности, а также чрезмерной вариативности содержания в условиях кредитного обучения актуализируют проблему разработки индивидуальных образовательных маршрутов, позволяющих структурировать деятельность каждого студента, минимизировать состояние отчужденности, фрустрации студента, когда он попадает в затруднительное положение, обусловленное ситуацией выбора и т. д.

Учитывая перечисленные выше преимущества и недостатки кредитной системы,

сделаем попытку переложить их на процесс подготовки специалистов, учитывая особенности обучения в казахстанском вузе и национальную рамку квалификаций. Выделение особенностей подготовки специалистов в условиях кредитной системы обучения поможет лучше осмыслить процесс реформирования системы высшего образования в направлении перехода на ступенчатую модель (бакалавриат, магистратура-докторантура), спрогнозировать преодоление трудностей такого перехода, оптимизировать процесс формирования индивидуального образовательного маршрута студентов. Следует подчеркнуть, что выделенные нами особенности носят универсальный характер и не зависят от профиля и направления деятельности высшего учебного заведения.

Первая особенность непосредственно связана с перестройкой стиля деятельности преподавателей, которые вынуждены адаптироваться к новой системе, отказываясь от традиционных форм и методов преподавания, овладевать субъектно-ориентированными технологиями обучения, предполагающими активную познавательную деятельность студента. Переход от субъект-объектной образовательной парадигмы к гуманистической, субъект-субъектной, полисубъектной предполагает, в первую очередь, отказ от понимания образования как получения готового знания и, во-вторых, от представления о преподавателе как интерпретаторе знаний, основном источнике познавательной активности. На смену этой позиции приходит понимание образования как сферы, в которой учитывается субъектный опыт и потенциал каждой отдельной личности, создаются условия для ее самореализации и самоактуализации в жизни, построения стратегии профессиональной и личной карьеры.

Вторая особенность подготовки специалистов в условиях КСО предусматривает обязательное создание специальной информационно-образовательной среды, ориентированной на самостоятельное (в рамках СРСР и СРС) освоение содержания учебного материала.

Третья особенность связана с переносом акцента в подготовке специалистов со знаниево-ориентированной направленности на компетентно-ориентированную, где во главу угла ставятся компетенции: коммуникативная, информационная, социальная, самоменеджмента и др. В этих условиях особую значимость приобретает *компетентностный подход*, в рамках которого реализуется компетентностное обучение, контекстное обучение (т. е. обучение, в процессе которого

происходит «погружение» в контекст будущей профессиональной деятельности).

Компетентностный подход применительно к нашей проблеме предполагает совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. К числу таких принципов относятся следующие: смысл образования заключается в развитии у будущих специалистов способности самостоятельно решать профессионально-значимые проблемы; смысл организации процесса повышения квалификации эдвайзеров, работающих в условиях КСО заключается в создании условий формирования у них проектировочных компетенций.

Четвертая особенность связана непосредственно с организацией учебного процесса в условиях КСО, а именно - достижение максимальной *индивидуализации обучения* будущих специалистов.

Индивидуализация в условиях кредитной системы обучения, на наш взгляд, заключается в: уникальности выстраивания собственного маршрута для каждого студента; учета личностных, индивидуальных предпочтений самого студента при создании ИОМ; неповторимости процесса проживания студентом событий ИОМ; интерактивности создания ИОМ в совместной деятельности студента и эдвайзера; открытости ИОМ к различным влияниям извне (потребности рынка, социальный заказ и др.); полиспектральности включения в ИОМ разнообразных направлений и видов образовательной деятельности.

Пятая особенность в подготовке специалистов условиях КСО непосредственно связана с участием работодателей в реализации образовательных программ. Данная особенность предусматривает выполнение студентом дипломных, курсовых проектов на основе реальных заявок и заказов предприятий и организаций; участие в проведении исследовательских работ и внедрении результатов студенческих научных исследований в практику и др.

Таким образом, к особенностям подготовки будущих специалистов в условиях кредитной системы обучения, реализуемой в казахстанских вузах можно отнести следующие:

- перестройка стиля деятельности всех субъектов образовательного процесса (преподаватели, студенты, администрация вуза и др.);

- создание специальной информационно-образовательной среды вуза, нацеленной на обучение в условиях КСО;

- перенос акцента со знаниево-ориентированной на компетентностную парадигму образования;
- достижение максимальной индивидуализации в подготовке будущих специалистов;
- участие работодателей в создании и реализации образовательных программ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Реформирование высшего образования в Казахстане и Болонский процесс: информационные материалы для практических действий / под ред. Закировой Г.Д. и др. – Алматы, 2009. – 120 с.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОЦЕССА ПЕРЕСТРОЙКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Ю. А. Веригин, Я. Ю. Веригина

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Высшее образование – это сложный многоуровневый процесс с существенно возрастающей ролью в жизни социума.

Исторически сложившаяся система высшего образования России, начиная с 1990-х гг. из-за смены государственно-политического устройства и реформ, ориентированных на рыночные отношения начала серьезно изменяться.

Появились негосударственные вузы, создаются территориальные подразделения высших школ, направленные на привлечение максимального числа обучающихся.

Это были меры, направленные на решение краткосрочных проблем, бессистемные и без достаточного государственного патронажа. Хотя они и способствовали решению задач в сфере занятости молодежи. Ситуация обострилась с принятием Россией болонской декларации в 2003 г., предусматривающей двухуровневую структуру высшего образования с модульно-рейтинговым подходом к затратам обучения.

Но вот тут-то и возникают проблемы. Образовательный бюджет РФ охватывает 70-80 % учебного времени на изучение обязательных дисциплин, а курсам по выбору отводится 20-30 % времени. В то время как западноевропейская система наоборот всего лишь 20-30 % времени отводит обязательным курсам. Остальной объем учебных работ студенты изучают самостоятельно.

Рост трудозатрат на СРС влечет за собой перемены в части планирования нагрузки в вузе, что непременно ведет к уменьшению численности профессорско-преподавательского состава и росту нагрузки на одного преподавателя.

В связи с этим возрастает роль методического обеспечения учебного процесса, что, в свою очередь повышает отток квалифици-

рованных кадров из университетов. Это мы начали ощущать и в нашем университете. И есть основание полагать, что к научно-педагогическим кадрам, уехавшим за рубеж в 90-х годах, а это около 1,4 млн. научных сотрудников и преподавателей, присоединится вторая волна миграции.

Кроме того, потребуется серьезная реструктуризация вуза и его подразделений.

Более того, как это случилось в республике Казахстан, отпадет необходимость в институте аспирантуры. Предполагаем, что Высшая аттестационная комиссия РФ идет к этому через закрытие уже более 600 специализированных Советов.

Особое влияние на качество практической подготовки выпускников оказывает сложность организации летних практик студентов, т. к. не все предприятия соглашаются оплачивать работу практикантам. А многие крупные предприятия вообще реорганизованы, обанкротились, не выдержав конкуренции, или просто не готовы к приему практикантов.

Нельзя не отметить и сложности по трудоустройству выпускников, связанные с экономическими и кадровыми проблемами действующих предприятий, которые неохотно идут на обновление штатного состава в связи с отсутствием дефицита инженерных кадров.

Сегодня мы готовимся к очередной аккредитации, в результате чего активизируется методическая работа преподавателей, идет переделка образовательных стандартов, увеличивается объем методических разработок для самостоятельной работы студентов. И все это на фоне непоследовательной политики государства, которая, меняя суть и направление, диктует необходимость повышения эффективности и качества подготовки

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. ИДЕОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Сёмкин Б. В. ПРОБЛЕМА «КАЧЕСТВА АБИТУРИЕНТА» ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В АЛТГУ	3
Овчинников Я. Л. К ВОПРОСУ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА	5
Щербаков Н. П. АККРЕДИТАЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	7
Щербаков Н. П. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	9
Синицын В. А., Федорова Т. С. РОЛЬ ДПО АЛТГУ В ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ	11
Синицын В. А., Тенькаева Т. А., Бякина Ю. Л., Федоровых С. А. РОЛЬ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В ПОДГОТОВКЕ ВУЗА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ	14
Панин А. В., Неудахина Н. А. СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ	15
Рогозина И. В. ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	17
Ушакова Н. М. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВАРИАНТОВ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОГРАММЕ БАКАЛАВРИАТА	19
Патудин В. М., Стерлягов С. П. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ КАК ОСНОВА ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ЖКХ	23
Бахтина И. А., Иванов В. М., Хомутов С. О. ПРИКЛАДНОЙ БАКАЛАВРИАТ КАК НОВАЯ ФОРМА СОТРУДНИЧЕСТВА ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ	26
Алешина Н. Е., Свиридова Г. В. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	29
Мунасипова М. Е. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	32
Елемесов К. К., Калиев Б. З., Карманов Т. Д., Даурова Р. В., Куандыков Т. А. КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЗАЛОГ УСПЕХА ПРОФЕССИОНАЛА	34
Чинкин И. Р. О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ	37
Щербакова Н. В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ВУЗОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	40
Соболева Т. Г. РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ УНИВЕРСИТЕТА	43
Баранов А. С., Белов С. А., Черданцев П. О., Гунер М. В., Тарасова Т. Н., Исаева Ю. В. ПРИЕМ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ	44
Пермякова Е. С., Жанабаева А. С. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ МАРКЕТИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	47
Сунакбаев Ш. К. ЦЕЛЕВОЙ ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ – БЛАГОПОЛУЧИЕ	50
Ярышева Т. Н. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	51

Черепанов Б. М. ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ И ПРОПАГАНДА ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ КАК ОДИН ИЗ КРИТЕРИЕВ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ	54
Судейменова Ж. Б., Абухова И. Ю., Зрюмов Е. А. ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫЙ АСПЕКТ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	56
Козлова В. К., Беленко В. В. О «БОЛЕЗНЯХ» РОСТА В ПРОЦЕССЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	57
Бессонов Е. Н. ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТА	59
Меренцова Г. С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ПРОГРАММЕ «ПРОЕКТИРОВАНИЕ, СТРОИТЕЛЬСТВО И УПРАВЛЕНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫМИ ДОРОГАМИ», РЕАЛИЗУЕМОЙ В АЛГТУ	60
Свистула И. А. ИТОГИ ФОРУМА ОБЩЕРОССИЙСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА «КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВО ИМЯ СТРАНЫ»	62
Колесникова А. Н., Щепочкина А. М. ОТНОШЕНИЕ ВЫПУСКНИКОВ АЛГТУ ИМ. И. И. ПОЛУНОВА К ПРОБЛЕМЕ ТРУДОУСТРОЙСТВА	64
Улезько В. В. КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	67
Шапошников Ю. А. КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ, ВОСТРЕБОВАННЫХ НА РЫНКЕ ТРУДА	69
Сычёва И. Н., Кузьмина Н. Н. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ В ВУЗЕ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	72
Мозговой Н. И. ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ РОССИИ	75
Макушева Г. Н. ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ	76
Афанасьева Г. П., Новоселова А. А. ВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ВЫБОРА ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ	78
Погожева Е. Ю. ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ	79
Веригин Ю. А., Веригина Я. Ю. О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРОЦЕССА ПЕРЕСТРОЙКИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	82
Коврижных И. В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	83
Соболев А. А. О КРИТЕРИЯХ КАЧЕСТВА И ПОКАЗАТЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВУЗА	84
Трубникова Н. Ф. ИННОВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	86
Серебрякова Л. Г. ПРОБЛЕМА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ (ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)	88
Шереметьев О. В. К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ И ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ	91
Горбачёва Н. И., Захарова А. М. УЛУЧШЕНИЕ ОБЩЕГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	93