



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**Новосибирский государственный педагогический университет**  
**Институт рекламы и связи с общественностью (ИРСО) ФГБОУ ВПО «НГПУ»**

**СОВРЕМЕННОЕ КОММУНИКАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник научных статей

по материалам Всероссийской межвузовской научно-практической конференции с международным  
участием

Новосибирск

2014

**УДК 316.4**

**ББК 60.56**

**С 66**

**СОВРЕМЕННОЕ КОММУНИКАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ** / [Текст]: материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции с международным участием (Новосибирск, 22-23 апреля 2014 г.) / М-во образования и науки РФ, ФГБОУ ВПО "Новосибирский гос. пед. ун-т", Ин-т рекламы и связи с общественностью; под ред. И. В. Архиповой. - Новосибирск : Новосибирский гос. пед. ун-т, 2014. - 120 с.: ил., табл.; 29 см.

**ISBN 978-5-85921-862-2**

Сборник содержит материалы, представленные студентами, магистрантами, аспирантами на международную научно-практическую конференцию «СОВРЕМЕННОЕ КОММУНИКАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ», 22-23 апреля 2014 года в рамках реализации «Программы стратегического развития ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» на 2012-2016 годов.

В статьях отражены результаты исследований и изучения современного состояния коммуникационного пространства, а также способы и методики совершенствования интеграционных процессов.

Статьи печатаются в авторской редакции.

© Новосибирский государственный педагогический университет, 2014

©Институт рекламы и связи с общественностью (ИРСО) ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2014

© Коллектив авторов, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция «Актуальные вопросы экономики, менеджмента и маркетинга»

ПЕРСОНАЛЬНАЯ ПРОДАЖА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОЯЛЬНОСТИ В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ	6
--	---

Васильева Вера Борисовна

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА КАК ОСНОВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ	15
--	----

Леоненко Евгения Ивановна

ОПТИМИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОПАРКОВЫХ СТРУКТУР	19
---	----

Рей Наталия Юрьевна  
Медникова Ольга Юрьевна

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА	24
---------------------------------------	----

Струминская Ляля Миргарифанова

ОБОРАЧИВАЕМОСТЬ АКТИВОВ И КАПИТАЛА В ОЦЕНКЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	36
--	----

Адамайтис Людмила Афанасьевна  
Докучаева Мария Николаевна

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ	41
--	----

Боровских Игорь Владимирович

НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ ТОВАРНОЙ ПОЛИТИКИ УЖУРСКОГО РАЙПО	48
---	----

Васякина Елена Николаевна  
Попова Анна Анатольевна

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА	52
Вильчинская Марина Александровна Волохова Светлана Геннадьевна	
АНАЛИЗ ЗАГРУЗКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2008-2012 ГГ.	60
Караулов Василий Михайлович Селезенева Анна Вадимовна	
ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО: СРЕДСТВА ПРОДВИЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ В СОВРЕМЕННОМ КОММУНИКАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ	65
Семечкин Михаил Сергеевич	
СОБЛЮДЕНИЕ ПАРИТЕТА ЦЕН НА ПЛОЩАДКАХ ЭЛЕКТРОННОГО БРОНИРОВАНИЯ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ	75
Суранова Оксана Александровна	
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПО СЕГМЕНТАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	82
Чикишева Анна Николаевна	
ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ: ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ	86
Защитина Елена Константиновна	
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ И СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ	96
Сенченко Сергей Алексеевич	
ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	101
Домрачева Лариса Петровна	
РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР	115
Давиденко Людмила Михайловна	

**Л.М. Давиденко**

*Инновационный Евразийский университет*

## **РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР**

Целью данной работы является раскрытие сущности промышленной интеграции, ее роли в развитии современных интегрированных хозяйственных структур. Определяется понятийно-категориальный аппарат промышленной интеграции, используемый для описания форм проявления интеграционных процессов между субъектами хозяйствования. Говорится о тенденции усиленной диверсификации вертикально - интегрированных хозяйственных структур путем укрепления технологической цепочки от добычи сырья до выпуска конечной продукции. Делается вывод о необходимости инновационных подходов в разработке механизмов реализации промышленной интеграции между субъектами крупного, среднего и малого бизнеса.

*Ключевые слова:* промышленная интеграция, механизмы интеграции, слияния и поглощения.

**L.M. Davidenko**

## **ROLE OF INDUSTRIAL INTEGRATION IN DEVELOPMENT OF THE INTEGRATED ECONOMIC STRUCTURES**

The purpose of this work is disclosure of essence of industrial integration, its role in development of the modern integrated economic structures. The conceptual and categorial device of industrial integration used for the description of the reasons, conditions and factors of integration processes between subjects of managing is defined. It is spoken about a tendency of the strengthened diversification vertically - the integrated economic structures by strengthening of a technological chain from raw materials production before release of end products. The conclusion about need of innovative approaches for development of mechanisms of realization of industrial integration between subjects of large, medium and small business is drawn.

*Keywords:* industrial integration, mechanisms of integration, mergers and acquisitions.

Мировой кризис активизировал процесс промышленной интеграции между субъектами хозяйствования. Конечной целью интеграции является создание конкурентоспособной производственно-технологической базы инновационного типа.

Как показывают исследования, инновационный прорыв в функционировании интегрированных промышленных комплексов во многом определяется факторами роста [1]:

- активизация производственно-технологической кооперации;
- усиление научно-технической кооперации;
- налаживание межгосударственного инновационного сотрудничества во всех отраслях экономики;
- выработка единых подходов по стимулированию развития и деятельности промышленных комплексов.

Согласно научному отчету Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития «Развитие механизмов корпоративной интеграции, технологической кооперации и повышение конкурентоспособности экономик Таможенного союза и Единого экономического пространства» в настоящее время явно выражены объективные потребности повышения роли промышленного комплекса в хозяйственных системах стран-членов интеграционного объединения [13].

Важную роль в разработке и реализации эффективной стратегии развития бизнеса посредством интеграции несут в себе научные, исследовательские работы известных ученых, консалтинговых фирм и научно-исследовательских центров. Акценты в трудах ставятся на экономические и финансовые характеристики промышленной интеграции, правовую и законодательную базы осуществления сделок по объединению бизнеса.

Под интеграцией (от лат. *integer* «целый») принято понимать объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними. Экономическая интеграция имеет место на уровне национальных хозяйств различных стран, между предприятиями, фирмами, компаниями, корпорациями [2]. Формы проявления экономической интеграции можно обозначить следующим образом:

- расширение и углубление производственно-технологических связей;
- совместное использование ресурсов;
- объединение капиталов;

- создание благоприятных условий осуществления экономической деятельности путем снятия взаимных барьеров между участниками интеграционного процесса.

Характеризуя современный процесс промышленной интеграции, ученые оперируют специальными терминами и понятиями. В частности, раскрывая сущность объекта интеграции, Иванова Т.В. приводит описание интегрированной хозяйственной структуры, как «экономической системы, образованной посредством трансформации структуры и характера отношений между самостоятельными предприятиями в направлении закрепления устойчивых и гибких связей на основе долгосрочных договоров о сотрудничестве с целью повышения конкурентоспособности» [11]. С нашей точки зрения, этот аспект исследования промышленной интеграции особенно важен, потому что позволяет оценить влияние внешних и внутренних факторов на развитие вертикально - интегрированных структур, которые преобладают в отечественной промышленности. Именно такие структуры способны объединить крупный, средний и малый бизнес в связанных отраслях по технологической цепочке от добычи сырья до выпуска конечной продукции.

Стоит отметить, что интеграционные процессы на уровне промышленных комплексов предусматривают корпоративную интеграцию и условия ее реализации. При этом «корпоративная интеграция» не является устоявшимся термином и имеет различные проявления. По мнению Хейфеца Б., Либмана А., интеграция - это форма объединения, исходя из возможных и оптимальных с точки зрения собственников и менеджмента способов участия в деятельности зависимых и дочерних обществ, как на международном, так и на национальном уровне [14, с.162]. Именно к корпоративной интеграции могут относиться концерны, конгломераты, холдинги, финансово - промышленные группы, консорциумы, альянсы и другие как юридически оформленные, так и со скрытой структурой владения и управления.

Сущность интеграции раскрывается через механизмы ее реализации. Например, промышленная интеграция с финансово-экономической точки зрения ученых Ю. Бригхем, Л. Гапенски представляет «объединение компаний (активов и обязательств) с целью повышения стоимости объединяемого предприятия» [3, с.97].

С позиции устойчивого развития компании в интеграции через объединение можно найти ответ на изменяющуюся рыночную ситуацию. По нашему мнению, это не что иное, как преобразования, способные радикально изменить организационную структуру или внешнюю деловую среду компании [7, с. 51-54]. При этом сделки по слиянию и поглощению (merger and acquisition transactions, M&A) можно рассматривать как часть глобальной стратегии развития компании в рамках менеджмента изменений, позволяющего минимизировать экономические, технологические риски и удержаться на рынке.

Аналогичного мнения придерживается исследователь интеграционных процессов Ю. Игнатишин, который предлагает акцентировать внимание на «интеграционном менеджменте», а M&A рассматривать в качестве цели интеграционного менеджмента. По мнению ученого, интеграционный менеджмент - это специальный вид управленческой деятельности, направленный на объединение и взаимное приспособление хозяйств или производственных процессов двух или более организаций, усиление их экономических и управленческих взаимосвязей и взаимозависимости с целью повышения эффективности, получения прибыли и дополнительных конкурентных преимуществ [12, с. 29-31].

А. Дамодаран характеризует экономическую сторону промышленной интеграции как направление инвестиционной деятельности. При этом им четко разделяется интеграция по типу слияния, когда целевая компания становится частью приобретающей компании, и интеграция по типу поглощения, «приобретения» [8, с. 923-925]. Последний вариант интеграции предусматривает тендерное предложение о покупке акций (или враждебное поглощение), причем поглощаемая фирма может существовать до тех пор, пока остаются держатели акций, отказывающиеся от тендера.

В процессе формирования хозяйственных структур актуальна экономическая концентрация, под которой понимается как приобретение акций (долей участия в капитале), так и реорганизация в форме слияния и приобретения субъектов рынка, которые занимают доминирующее положение на конкретном товарном рынке и другие варианты проявления монополии. В этом случае формирование интегрированных хозяйственных структур должно иметь юридическую обоснованность в рамках международного права [6, с. 64 - 97].

Интересны подходы к классификации видов интеграции. В частности, Тимоти Дж. Галпин, Марк Хэндон связывают промышленную интеграцию с бизнес - процессами участников интеграционного процесса [4, с. 30 - 55]:

- полная интеграция, когда все виды деятельности и бизнес-процессы поглощающей и поглощаемой компании объединяются;
- умеренная интеграция, при которой отдельные ключевые бизнес-процессы или хозяйственные функции объединяются, однако, операционная деятельность поглощенной компании остается автономной;
- минимальная интеграция, подразумевающая, что отдельные функции управления и контроля объединяются в рамках «материнской» компании.

Наряду с приведенным многообразием подходов к исследованию интеграционных процессов важна эффективность формирования интегрированных хозяйственных структур, которая зависит от стоимости источников финансирования сделок по объединению бизнеса, а также результатов интеграции [5, стр.22]. Этому способствуют специальные приемы экономического анализа, который целесообразно проводить на всех стадиях реализации интеграционного процесса [10, с.188-227].

На наш взгляд, различные подходы к исследованию интеграционных процессов имеют право на существование, но должны опираться на инновационные подходы формирования интегрированных промышленных комплексов, как базы высокого технологического уклада. В основу промышленной интеграции должны быть положены современные подходы:

- оценка промышленного потенциала национальных компаний;
- анализ уровня использования промышленного потенциала интегрированных структур;
- решение проблем реструктуризации и формирования кластеров и транспортной инфраструктуры, в частности, химической и нефтехимической промышленности;
- разработка моделей эффективного функционирования промышленных предприятий в условиях интеграции внутри государств - членов Единого экономического пространства (ЕЭП).

В качестве наиболее явного признака современной глобальной экономики можно выделить тенденцию усиленной диверсификации вертикально - и горизонтально - интегрированных хозяйственных структур путем укрепления технологической цепочки от добычи сырья до выпуска конечной продукции. Раскрывая сущность данной тенденции, можно сказать, что диверсификация интегрированных организаций - это сложный процесс развития не связанных друг с другом видов производств, расширения ассортимента производимой продукции в пределах единой интегрированной экономической структуры. В ходе преодоления последствий мирового финансового кризиса стратегия диверсификации промышленных комплексов является оправданным шагом, так как предприятия стремятся повысить рентабельность путем осуществления контроля стратегически важных звеньев в цепи производства, сбыта своей продукции.

Диверсификация, основанная на вариативности промышленных технологий с учетом требований энергоменеджмента и энергоэффективности, необходимость своевременной реструктуризации производства являются актуальными для развития интегрированных промышленных предприятий стран ЕЭП. Именно промышленная интеграция может способствовать реализации совместных инновационных проектов, при этом промышленность каждого из государств будет обеспечивать потребности национальной экономики (таблица).

Таблица

**Характерные черты промышленной интеграции в экономиках стран ЕЭП**

Характеристика элементов интеграции	Признаки активизации промышленной интеграции в государствах - членах ЕЭП		
	Россия	Беларусь	Казахстан
Точки роста партнерских отношений	- проекты в зеленой экономике, атомной энергетике, логистике, нефтегазовой сфере; химии и нефтехимии, космических технологиях, нанотехнологиях, микробиологии, машиностроении и сельском хозяйстве; - равный доступ к единой энергетической и транспортной системе; - формирование кластерного подхода регионального промышленного развития.		
Инструменты экономической интеграции промышленного сектора национальной экономики	Кооперация и создание транснациональных корпораций (ТНК), приобретение реальных активов и пакетов акций предприятий - партнеров (сделки M&A), аутсорсинг по взаимовыгодным контрактам	Создание рабочих групп, покупка пакетов акций и объединения через управляющие компании; создание холдингов (МАЗ (Беларусь), строительство АЭС); создание и вывод на орбиту космических спутников	Внедрение бизнес - процессов в области передовых технологий, создание совместных предприятий и транснациональных корпораций на территории Казахстана

*Примечание:* составлено по источнику [1].

В заключении можно сделать вывод, что реализация мер по активизации промышленной интеграции компаний способна обеспечить рост национальной экономики в целом, так как отрасли промышленности являются флагманами инновационного развития, внедрения передовых управленческих технологий на уровне социально - экономических систем. Именно инновационное развитие вертикально - интегрированных компаний призвано поддержать промышленный рост малого и среднего бизнеса.

### Список литературы

1. Аналитическая справка «О результатах анализа национальных программ Беларуси, Казахстана и России в сфере промышленности». - 2013 / Департамент промышленной политики Евразийской Экономической Комиссии. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.eurasiancommission.org/tu>.
2. Борисов А. Большой экономический словарь - Москва: Книжный мир.-2010.- 864 с.
3. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхем, Л. Гапенски. СПб.: Экономическая школа.- 1999.- 898 с.
4. Галпин Т.Дж. Полное руководство по слияниям и поглощениям компаний: методы и процедуры интеграции на всех уровнях организационной иерархии / Т.Дж. Галпин, М.Хэндон, М.:СПб.: Киев: Вильямс.- 2005.
5. Гвардин С.В. Финансирование слияний и поглощений в России / Гвардин С.В., Чекун И.Н. М.:БИНОМ. Лаборатория базовых знаний. -2006. - 200 с.
6. Гомцял, С.В. Правила поглощения акционерных обществ: сравнительно-правовой анализ: монография / С.В. Гомцял. – М.: Волтерс Клувер. - 2010. - 320 с.
7. Давиденко Л.М. Устойчивость корпорации в рамках реализации программы риск – менеджмента // «Вестник Инновационного Евразийского университета» -№4 (48). – 2012. - С.51-54.
8. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: инструменты и методы оценки любых активов / Дамодаран А. М.: Альпина Бизнес Букс.- 2006.
9. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. Доклад Евразийской экономической комиссии. Москва, ноябрь 2013 г. - с. 40. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.eurasiancommission.org>.
10. Ендовицкий Д.А. Экономический анализ слияний / поглощений: научное издание / Ендовицкий Д.А., Соболева В.Е.- М.:КНОРУС.- 2010. - 446 с.
11. Иванова Т.В. Методика оценки целесообразности интеграции на омских оборонно-промышленных предприятиях // Вестник Омского Университета. Серия «Экономика». - № 4.- 2011.- С.25-30.
12. Игнатишин Ю.В. Слияния и поглощения: стратегия, тактика, финансы / Спб.: Питер.- 2005. – 208 с.
13. Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП. Доклад № 10. Евразийский банк развития, Центр интеграционных исследований - Санкт – Петербург.- 2013. - С.92. [Электронный ресурс] - URL: <http://eabr.org/r/research/centre/projectsСII/>.
14. Хейфец Б., Либман А. Корпоративная интеграция. Альтернатива для постсоветского пространства. – Москва: ЛКИ.- 2008.- С. 162.