



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
С. ТОРАЙҒЫРОВ АТЫНДАҒЫ ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. С.ТОРАЙГЫРОВА



ҚР ӨҒА академигі, саяси ғылымдарының докторы, профессор
Г.Н. Иреновтың 75-жылдығына арналған

«Дөңгелек үстелдің»
МАТЕРИАЛДАРЫ

25 қазан 2013 ж.

МАТЕРИАЛЫ

«Круглого стола», посвященного 75-летию академика АСН РК,
доктора политических наук, профессора Г.Н. Иренова
25 октября 2013 г.

Павлодар

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
С. ТОРАЙҒЫРОВ АТЫҢДАҒЫ ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С. ТОРАЙГЫРОВА**

**ҚР ӘҒА АКАДЕМИГІ, САЯСИ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ,
ПРОФЕССОР Г.Н. ИРЕНОВТЫҢ 75-ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН
«ДӨНГЕЛЕК ҮСТЕЛДІҢ» МАТЕРИАЛДАРЫ,**

25 ҚАЗАН 2013 Ж.

МАТЕРИАЛЫ

**«КРУГЛОГО СТОЛА», ПОСВЯЩЕННОГО 75-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА АСН РК,
ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА Г.Н. ИРЕНОВА,
25 ОКТЯБРЯ 2013 Г.**

УДК 32(574)
ББК 66.0(5Каз)
М 34

Редакционная коллегия:

Главный редактор – д.э.н., профессор С.М. Омирбаев
Зам. главного редактора – д.полит.н., профессор А.А. Акишев

Члены редакции:

Ержанов Н.Т. – д.б.н., профессор, проректор по научной работе и инновациям
Бегимтаев А.И. – к.полит.н., доцент ПГУ, декан факультета Истории и права
Кузембаев Н.Е. – к.и.н., доцент ПГУ – директор Департамента науки и инноваций
Калиев И.А. – к.полит.н., доцент, зав. кафедрой «Социологии и политологии»

Ответственный секретарь:

Аженов А.А. – начальник отдела организационно-кадровой работы

М 34 Материалы «Круглого стола», посвященного памяти известного казахстанского ученого, доктора политических наук, профессора Г.Н. Иренова. – Павлодар: Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, 2013. - 122 с.

ISBN 978-601-238-338-6

Сборник материалов посвящен памяти крупного отечественного политолога Г.Н. Иренова, внесшего весомый вклад в развитие казахстанской политической науки. В сборнике представлены воспоминания близких и друзей, научные работы по актуальным проблемам политологии.

Сборник может быть рекомендован студентам, магистрантам, преподавателям, а также всем, интересующимся политической наукой

УДК 32(574)
ББК 66.0(5Каз)

ISBN 978-601-238-338-6

©ПГУ имени С. Торайгырова, 2013

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ

Павлодар облысының әкімі Е.М. Арын алғы сөзі	3
С. Торайғыров атындағы ПМУ ректоры С.М. Өмірбаевтың алғы сөзі	5
Қ. Зағыпаров	
Үлкен ғалым, білікті ұстаз еді	7
Л. Ю. Зайниева	
Международный аспект государственной молодежной политики	8
С.Ш. Мұсатаев, А.А. Акишев	
Әлемдік тәжірибедегі этносаясаттың тұжырымдамалары	13
С.Ш. Мұсатаев, И.А. Қалиев	
Өркениеттер диалогын дамытудағы Қазақстанның рөлі	18
К. Марданов, А. Садуов, М. Абдрахманов, А. Ажнов	
О тебе, друг, Габит, наши воспоминания	24
Н.А. Кебина	
К обретению смысла жизни	25
Ж.К. Симтиков	
Языковая политика в контексте развития полиязычного образования	28
Т.Н. Зозуля, С.М. Сакенова	
Маргинальный человек и социальная мобильность	33
Т. Н. Зозуля, Е. Гаркава	
Межнациональные браки: состояние, тенденции	39
М.А. Алтыбасарова, А.М. Ахметов	
Использование потенциала СМИ в предупреждении экстремизма	45
М.А. Сұлейменов	
<u>Проблемы формирования правовой культуры в условиях</u>	52
<u>социальной модернизации общества</u>	
Г.Ж. Ельмуратов	
Роль среднего класса в социально-политических событиях нового и новейшего времени	56
Т.Э. Воронова	
Потенциальные угрозы для развития Казахстана, как состоявшегося государства	61
Т.Н. Чумаченко	
Динамика изменения имиджа стран Восточной Африки в современной геополитике в конце XX - начале XXI века	66
А.Т. Vaiturbayeva	
Working with the media	71
Б.Н. Абдрахманов	
Правовая основа ипотечного кредитования в Казахстане: правовой аспект	76

З. Ш. Айткенов

Тарихтағы тау тұлға - академик Токмұхамед Сәлменұлы Садыков81

С.В. Ашенова

Роль СМИ в формировании межнациональных отношений84

Г.М. Тохметова

К вопросу о развитии рабочего движения в 1885-1905 гг.90

Г.Т. ШамшудиноваСоциально-экономические изменения в стране и их влияние
на демографическую ситуацию (региональный аспект)94**А.М. Турлыбекова**

Основные направления национальной политики Республики Казахстан98

Д.А. Франк

Сирийский конфликт: риски и влияние на Казахстан101

Г.Т. АртыкбаеваЭтносаралық және конфессияаралық келісім – Қазақстан қоғамының
тұрақты дамуының кепілі103**А.А. Жакишева**

Ұлттық мәдениетпен тәрбиені жаңғыртудағы мұражайдың рөлі106

Л.С. ДубовицкаяО некоторых проблемах развития местного самоуправления
в Республике Казахстан110**Г.М. Каппасова**

О некоторых аспектах понятия «государственность»115

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

М.А. СУЛЕЙМЕНОВ

к.и.н., доцент, Инновационный Евразийский университет, г. Павлодар

Современная правовая культура – это правовая культура развитого и эффективно функционирующего гражданского общества и правового государства. По своей сути и основной идее она должна представлять собой культуру признания, защиты и осуществления прав и свобод человека и гражданина в качестве высших ценностей.

Прежде всего, речь идет о начале процесса наполнения понятия «социальное государство», содержащееся в начальных строках нашей Конституции [1].

В этом ракурсе проблемы правосознания для модернизационных процессов в современном казахстанском обществе имеют важное значение. Многие дефиниции, определяющие настоящее явление, во многих его существенных характеристиках идентичны. С этих позиций, по нашему мнению, правосознание представляет собой совокупность мысленных и чувственных оценок правовых явлений, правовых отношений. Его место в ряду и иерархии иных феноменов правовой сферы дает исследователям не менее богатую пищу для осмысления. В научной литературе правосознание определяется как составная часть, или вид, общественного сознания, структурно-логическим наполнением которого являются взгляды, убеждения, идеи, относящиеся к праву [2]. Данное понятие в абстрактном плане может соответствовать определению правовой идеологии. Однако, довольно сложное содержательное состояние рассматриваемого явления не позволяет и даже самым всеобъемлющим его категориально-понятийным дефинициям отразить наиболее характерные признаки. В структуре правосознания существуют еще чувственные элементы, образующие правовую психологию. На это налагается функциональная природа правосознания. В правовой системе в этом смысле правосознание выполняет довольно значительную социально-утилитарную нагрузку: трансформирование информационных потоков по схеме «правовая система - субъект правовой деятельности» и обратно. Настоящий обмен информацией реализуется в сфере правосознания через юридические категории, теоретико-концептуальные построения, правовые чувства, посредством которых люди оценивают правовую реальность. Из-за того, что коммуникационные связи носят перманентный характер, правосознание склонно отражать в целом внутреннее состояние и направленность правового развития, исполнять роль интеллектуальной основы правовой системы.

Понимание правосознания как внутренней компоненты развивающейся правовой системы позволяет воспринимать ее не только как некую данность, но и определенное субъектное начало. Указанная сторона наиболее проявляет себя на важных фазах социальной эволюции. Переходный период общественного развития, протекающий ныне на постсоветском пространстве, отражает через правосознание духовный климат

всей правовой системы. Поэтому пертурбации, имманентные правосознанию в подобной ситуации, наиболее рельефно проявляют свою сущностную и функциональную природу, чем заслуживают особого внимания исследовательского сообщества.

Признаки переходности имеют место практически во всех компонентах современной отечественной правовой системы. Правосознание же этого времени можно расценивать как не совсем сложившееся, сформированное явление. С этой точки зрения ему свойственны признаки, соотносящиеся с фрагментарностью, противоречивостью и радикальностью.

Фрагментарность правосознания, поставленная нами на первое место объективно обусловлена распадом, нарушением налаженных связей на некогда едином духовно-правовом пространстве. При этом, ранее превалировавшие, правовые ценности оказываются отвергнутыми (довольно часто непродуманно из-за конъюнктурных соображений), а в отношении новых общественных консенсус еще не сложился. Волевой демонтаж, коррозионные процессы, которым, в подобной ситуации, подвергается мировоззренческий остов правовой сферы создают социальную напряженность. Отсутствие же системы передачи правового опыта между поколениями субъектов права подвергает ее еще большему испытанию на прочность.

Противоречивость транзитного правосознания детерминирована изъянами, несовершенством тех компонентов правовой системы, состояние которых оно предназначено отражать в идеях, чувствах. Проблемное самочувствие целого ряда правовых вопросов и заимствование, порой носящее самоцелью подтекст, а не рациональный подход, наработок мировой правовой культуры вызывают в процессе их восприятия, понимания и усвоения в значительных общественных кругах затруднения. Более того, препятствуют должному формированию сложившихся правовых традиций в массовом сознании.

Как отмечено выше, правовая система развивающееся явление. Последнее, в условиях транзитного общества, обретает довольно динамичный характер. Кроме того закономерное углубление реформ, как правило, свойственное таким социумам, сопровождаются противоречиями, трудностями преобразований. Такой расклад способствует росту радикальных настроений среди значительной части населения. При известных обстоятельствах вполне могущих вызвать на практике деструктивные акции. Вместе с тем, данное обстоятельство не должно означать скорого удовлетворения социально-ориентированных ожиданий общества, отдающих популизмом. В нашем случае оно не может ассоциироваться с лавинообразным преобразованием правовой системы в течение исторически кратковременного периода. Последовательное, отвечающее приоритетам правового регулирования повышение условий жизни большинства членов общества более отвечает потребностям устойчивого правового развития. И в этом контексте, на постсоветском пространстве, казахстанский пример наиболее показателен. Изначально, с распадом СССР, руководство страны избрало приоритетом своей преобразовательной деятельности экономическую область. Высокие результаты, наличествующие здесь сегодня, с одной стороны вывели Казахстан в

число лидирующих субъектов в рамках СНГ по уровню жизни и другим индикаторам, с другой – позволяют теперь предметно заняться задачами политико-правового реформирования [3].

Кризис правосознания в переходный период общественного развития возникает вследствие разрыва структурно – логической связи потребностей и интересов, ценностных ориентаций и установок, норм и традиций, осознанных правовых образов, сформировавшихся у субъектов правовых отношений. Однако указанное обстоятельство лишь часть айсберга. Имманентность правосознания, равно как и всей правовой жизни, к перманентному изменению налагает на них большую и важную социальную функцию. Парадоксальность переходной ситуации в духовно-правовой сфере, следующая из этого, заключается в том, что правосознание не только отражает уже сложившиеся правовые явления, но и предопределяет характер ее духа, устройства в обозримом будущем. Таким образом, правосознание – важный инструмент органической модели правового воспитания человека, общества, формирования правовой культуры. Отсюда движение к стратегической цели – правовой государственности – должно идти не только по линии совершенствования законодательства, но и сопровождаться повышением уровня правосознания людей. В этом случае обретение на отечественной почве реальных очертаний высокими образцами политико – правового устройства общества, государства, известных из мирового опыта станет естественным следствием изменения в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей. Тогда они способны обрести необратимость, станет неотъемлемым атрибутом казахстанского социума.

В среде ученых бытует утверждение, что правовая реформа возможна лишь при известном уровне развития правосознания. Из чего берут начало попытки ускоренного внедрения в правосознание общества, индивида новых идеалов, принципов, ценностей, как правил, заимствованных у признанных авторитетов процесса правового созидания. Правда, порой, ассиметричных и по форме, и по содержанию, национальным ментальности, культуре. Тем не менее, волевая перезагрузка массового правосознания имеет место и нередко ее спутником выступает неуместное превознесение роли новых правовых идей. Собственно сам ход, направленность и темпы развития правосознания обретают черты поспешности, а показатели их мониторинга зачастую ложным образом выставляются в большей мере в позитивном свете. Конечно же, со временем, эволюционным способом между политическими и правовыми культурами казахстанской и иной природной принадлежности число составляющих, рознящих их должно уменьшаться, найдут свое выражение и другие явления подобного свойства. Например, «будет постепенно возрастать удельный вес носителей субкультур активной группы», что является важным признаком уровня развития правосознания в конкретном обществе, залогом его прогрессивного движения.

Еще одним подтверждением нашего тезиса о сложном содержательно – структурном характере правосознания является то что, наряду с динамизмом, оно наделено такими свойствами как устойчивость, сопротивляемость новым идеям и принципам. Ведь человеческое сознание, как правило, в целом чрезвычайно

консервативно к инновациям. Для преодоления же укоренившихся в сознании, в том числе и правовых взглядов, и даже предрассудков, требуется значительно более солидный период времени, чем для обновления нормативно-правовых баз. Состояние и динамика правовой системы в обществе переходного типа показывают, что процесс трансформации правообразования, системы права и системы законодательства может занять относительно короткие сроки, в то время как правовое сознание, приобретенное в процессе длительной жизнедеятельности, априори не может и не должно подвергаться чрезмерно поспешным переменам.

Данная посылка строится на том, что правосознание — явление не только относительно автономное в отношении многочисленных внешних условий, раздражителей, но, в общем-то, неизменное на протяжении целых исторических периодов. Основная мысль заключается в том, что правосознание есть духовная основа правовой системы, придающая ей устойчивость даже при экстраординарном сценарии социального развития. Настоящее свойство правосознания помогает исполнению им полезной функции социального регулятора. При всех изменениях, порой самых кардинальных, экономики и политики оно способствует воспроизводству некоего типа/стандарта/образца, наиболее отвечающего общему представлению об отечественном правовом мышлении. В условиях развивающейся молодой казахстанской государственно-правовой системы именно указанное свойство правосознания может стать основой возрожденной традиции права нашего народа. Правосознание и правовая культура народа обеспечивают непрерывность развития правовой традиции, гарантируют правовую преемственность.

В переходный период субъекты права тяготеют к новым ценностным ориентациям, но в течение определенного времени им приходится прибегать к услугам прежних стандартов правосознания либо мириться с их существованием. Далеко не все из них имеют негативный характер. Отдельные стереотипы правосознания выполняют весьма утилитарную функцию, в частности, представления об иерархии нормативно-правовых актов или чувство уважения к закону. Поэтому общественное правосознание способно выполнять консервативно-конструктивную функцию постепенного приспособления новых социальных институтов к меняющимся общественным условиям. Это убедительно демонстрирует история формирования старейшей английской правовой системы, где консервативность — важное условие эффективной и предсказуемой эволюции. Право, будучи ее продуктом, может приспособливаться к меняющимся условиям, сохраняя универсальное гуманистическое начало. Уважительное отношение к праву формируется, когда оно становится частью традиции и в течение длительного времени функционирует в относительно неизменном виде, вбирая нововведения и следуя по пути социального прогресса. Именно такого подхода не хватает многим обществам переходного типа к правовым системам, стремящимся решать реформистские задачи многообразных преобразований посредством демонтажа прежнего социального механизма, порой до основания, а не рационального приспособления и постепенного совершенствования правовых институтов под задачи нового дня.

При этом принципиально важно стремиться к творческому воспитанию собственного и самобытного правосознания, перекликающегося с сознанием и психологией народа, вобравших в себя элементы его этических, исторических, культурных, религиозных и иных традиций. Предстоит также, видимо, большая и серьезная работа по унификации правосознания частных лиц и общественного правосознания в целом, ориентированных и выстроенных на указанной «народной почве».

История показывает, что технический и технологический прогресс значительно опережает скорость психологической адаптации общества к этим изменениям. Изменение технологического уклада в необходимых масштабах требует само по себе много времени. Также очевидно, что без трансформации общественного сознания никакая адаптация общества к изменениям в его экономической жизни и технологическом укладе невозможна.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 28.01.2011 г. / <http://www.akorda.kz/>
- 2 См., например: Проблемы общей теории государства и права: Учебник / Под ред. Нерсесянца В.С. М., 1999; Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. Марченко М.Н. М., 2001.
- 3 Алгоритм «казахского чуда» или неизвестный Казахстан глазами инвестора // Биржевой лидер. – 2010. – № 5 / <http://www.profi-forex.org/category4723.html>.

УДК 316.343.623

РОЛЬ СРЕДНЕГО КЛАССА В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Г.Ж. ЕЛЬМУРАТОВ

к.полит.н., доцент, ПГУ имени С. Торайгырова, г. Павлодар

Хотя собственно средний класс сформировался в XIX веке, слои или прослойки людей со средним достатком – не богатых и не бедных – существовали во все времена и во всех обществах. В различные исторические периоды численность средних слоев менялась, менялась и их роль в общественных процессах. В античной цивилизации роль среднего класса была значительной, если не определяющей, в эпоху средневековья место в общественной жизни у людей со средним достатком сводится практически к нулю. Лишь к началу нового времени, в Эпоху Возрождения, люди со средним достатком начинают играть все более весомую роль в общественно-политических процессах. Весь период новой истории мира проходит под знаком преобладающей роли буржуазии, третьего сословия, из которых формируется в XIX в. так называемый средний класс. В новейший период времени во внутренней политике крупных,

развитых стран Европы и Америки важное место занимают вопросы защиты интересов среднего класса. Представители этого социального слоя принимают активное участие в оформлении основных общественно-политических учений, которые стали идеологией ряда политических партий. Средний класс активно избирает и формирует власть, участвует в законотворчестве, проведении реформ. Он же определяет экономическую жизнь государства. Итак, еще в древности люди со средним достатком определяли все стороны жизни общества.

Античная цивилизация сформировалась в масштабах небольших средиземноморских городов-государств-полисов. Формирование античной рабовладельческой цивилизации повсеместно началось с создания военной организации. При тогдашнем уровне военной техники создать такую организацию можно было только призвав к оружию всех граждан полиса. Каждый должен был служить за свой счет – в том роде войск, в котором позволяло его материальное положение – в пехоте служила основная масса граждан – люди среднего достатка. В развитии античной цивилизации важное значение имели военно-экономические реформы, разделявшие всех граждан на имущественные разряды для несения военной службы. В Афинах, по реформе Солона (594 г. до н.э.) стало четыре разряда, в Риме, по реформе Сервия Туллия (сер. VI в. до н.э.) – шесть [1].

Эти и подобные реформы создали античный военный строй – фалангу – колонну пехотинцев. Функционирование фаланги обеспечивало функционирование рабовладельческой экономики, и, следовательно, существование античной цивилизации. А процветание фаланги, в свою очередь, зависело от процветания хозяйств пехотинцев – людей среднего достатка. «Государство, состоящее из «средних» людей – писал Аристотель – будет иметь и наилучший государственный строй». По его мнению, многочисленный средний класс, сплавливает общество, предотвращает раскол граждан на противоборствующие партии и тем самым стабилизирует государство.

Власть большинства будет только тогда наилучшей формой правления, когда оно состоит не из бедняков, демоса, а из средних в имущественном отношении, умеренных в правах и ожиданиях от государства людей [2].

Эту форму правления Аристотель называл политией. Афинская демократия заботилась о создании благоприятных условий для участия граждан в управлении делами государства. За счет использования труда рабов граждане имели для этого достаточно свободного времени. Общественное мнение также стимулировало политическую активность народа, оценивая участие в политике как единственное достойное занятие афинского гражданина. Все эти факты позволяют характеризовать античную модель народовластия как демократию преимущественно социальную, не только провозглашающую равенство политических прав, но и обеспечивающую более или менее равные социальные условия, необходимые для их фактического использования. Количественное и качественное состояние среднего класса оказало прямое влияние на развитие афинской демократии. К концу правления Перикла – время расцвета (примерно 429 г. до н.э.) Афинского государства – фетов было лишь 20 тысяч