



8

volume



MATERIALS

OF XI INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE

**MODERN SCIENTIFIC
POTENTIAL - 2015**

February 28 - March 7, 2015

Law

Science and Education Ltd
Sheffield
UK

2015

MATERIALS

**OF THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE**

**«MODERN SCIENTIFIC
POTENTIAL - 2015»**

February 28 - March 7, 2015

**Volume 8
Law**

Sheffield
SCIENCE AND EDUCATION LTD
2015

SCIENCE AND EDUCATION LTD

Registered in ENGLAND & WALES
Registered Number: 08878342

OFFICE 1, VELOCITY TOWER, 10 ST. MARY'S GATE, SHEFFIELD, S
YORKSHIRE, ENGLAND, S1 4LR

**Materials of the XI International scientific and practical
conference, «Modern scientific potential», - 2015.**

Volume 8. Law. Sheffield. Science and education LTD - 112 ctp.

Editor: Michael Wilson

Manager: William Jones

Technical worker: Daniel Brown

Materials of the XI International scientific and practical conference,
«Modern scientific potential», February 28 - March 7, 2015
on Law.

For students, research workers.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Authors, 2015

© SCIENCE AND EDUCATION LTD, 2015

CONTENTS

LAW

HISTORY OF STATE AND LAW

Санасыров Н.Т. Об избирательном праве содержащихся в следственных изоляторах	3
Санасыров Н.Т. Тергеу изоляторының қазіргі жағдайы	5
Zarichniy O.A. Citizen participation in public affairs as means of state-making process efficiency	7
Ibraev E.E. The legacy of the british empire	9
Baideidynov D.L., Aidarkhanova K.N. On the 20th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan	12
Муйденова А.К., Тойлыбекова Э.О. Құқықтық мемлекет – азаматтық қоғамның саяси нысанда ұйымдасқан көрінісі.....	15
Базаркүл О.А., Жадыра С.Ш. Ұлттық тәрбие мен ұлттық рухты қалыптастыру ерекшеліктері.....	19
Базаркүл О.А., Жадыра С.Ш. Жастардың құқықтық сауаттылығын арттыру мәселелері.....	22
Базаркүл О.А., Жадыра С.Ш. Құқықтық тәрбие берудің өзекті мәселелері ...	26
Базаркүл О.А. Рим республикасының құрылуы	30
Тойлыбекова Э.О. Маргиналды мінез-құлықтың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	33
Исаева Ж.А., Тойлыбекова Э.О. Нағашыбай Шайкеновтың ұстаздық болымысы.....	37

ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL LAW

Karabayev N.T., Seitzhanov A.A. The functions of government in the economy	42
Pentayev A. Difficulties in improving relations in Customs Union	46
Кирейко К.А., Коломосць Т.О. Адміністративне стягнення, поняття та класифікація	49

LABOUR LAW AND SOCIAL SECURITY LAW

Санасыров Н.Т. Правовое положение осужденных, отбывающих наказание в следственном изоляторе	52
Фокеева Ю.В. Подача апелляционной жалобы и казусы трудового права: проблемные вопросы правоприменения.....	54

Ахметов Д. Становление института социального партнерства в Республике Казахстан (на примере нефтегазовой отрасли)	57
Оруджев Бакир Логман оглы Современные тенденции религиозно-экстремистских проявлений и их детерминационная основа.....	60

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY

Санасыров Н.Т. Справедливость – как цель уголовного наказания.....	65
Соловьев О.Г. Особенности технико-юридического оформления института неоконченного преступления в уголовном праве некоторых зарубежных стран	67
Канатов А.К., Акбаева К.О., Симоненко С.С. Криминологические основы модернизации антикоррупционной политики (сфера предупредительно-профилактической деятельности)	71
Возняк О.А. К вопросу о законодательной регламентации ответственности за половые преступления против несовершеннолетних в странах дальнего зарубежья	78
Возняк О.А., Даутова С. Развитие уголовного законодательства об ответственности за насильственные преступления сексуального характера (с 1903 года)	80
Сорокин М.В. Анализ оперативной обстановки в сизо как основа организации надзора	84
Ахметкалиев К.Ж. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика коррупционных преступлений	90
Гриценко К.В., Узунова О.В. Зайняття гральним бізнесом: теоретично-правовий аналіз злочину та засоби протидії.....	92
Сакенова А.Б. Общие начала назначения наказания по уголовному праву Республики Казахстан.....	95
Газаев А.И., Турсынбаев М.Б. Правовые меры по противодействию легализации преступных доходов в республике казахстан	100
Нистулласев Н.Н. Легализация (отмывание) денег и иного имущества, полученных преступным путем, в новом уголовном законодательстве Республики Казахстан.....	104

LABOUR LAW AND SOCIAL SECURITY LAW

Санасыров Н.Т.

*Инновационный Евразийский университет,
г. Павлодар, Казахстан, магистр юриспруденции*

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ

Проблемы правового положения (статуса) лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы, относятся к числу наиболее важных в уголовно-исполнительной теории и практике.

Прежде чем перейти к исследованию и характеристике правового положения осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, необходимо сформулировать основные теоретические положения понятия «правовое положение», а также его разработанности в действующем законодательстве РК.

Республика Казахстан, уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний (ч. 1 ст. 8 УИК РК).

Необходимо отметить, что в отличие от ранее действовавшего ИТК РСФСР, где приводилось лишь общее определение правового положения осужденных, в УИК РФ и УИК РК этому важнейшему институту посвящена отдельная глава 2, состоящая из 6 статей (ст. 8-13 УИК РК). Указанная глава 2 УИК РК, исходя из социально-правовой значимости отношений, входящих в ее предмет, поставлена законодателем на второе место, сразу за главой, устанавливающей общие положения. Это вполне закономерно и оправданно, учитывая архитектуру Конституции РК, где глава о правовом положении человека и гражданина также расположена после общих конституционных положений и принципов. Кроме всего прочего это свидетельствует о том, что в настоящее время правовой статус осужденных регламентируется законом, а не ведомственными нормативными актами, как было прежде. Это обстоятельство имеет исключительно важное значение, в т.ч. и в аспекте неукоснительного соблюдения законности.

Итак, осужденные являются субъектами как общегражданских, так и специальных, присущих только условиям отбывания наказания, отношениям. В результате у них появляются специфические права, законные интересы и обязанности. Они представляют собой самостоятельный элемент содержания правового статуса со своим назначением и сущностью.

Итак, переходя к характеристике правового положения осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в первую очередь, необходимо остановиться на их юридических признаках.

Руководствуясь положениями статей 69, 72 УИК РК, можно выделить следующие юридические признаки данной категории осужденных:

- а) Совершеннолетние лица, впервые осужденные к лишению свободы;
- б) Лица, осужденные на срок не свыше пяти лет;
- в) Осужденные, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима;
- г) Согласие осужденного, обладающего признаками, указанными в пунктах а, б, в, на отбытие наказания в следственном изоляторе, выраженное в письменной форме;

д) Решение начальника следственного изолятора об оставлении осужденного в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В пунктах а, б, в закреплены непосредственные обязательные юридические признаки, обладая которыми осужденные имеют возможность выразить свое согласие на дальнейшее отбывание наказания в следственном изоляторе. Другими словами, при отсутствии этих признаков невозможна реализация положений, указанных в пунктах г и д. Однако отсутствие хотя бы одного из этих признаков будет влечь за собой отсутствие юридически закрепленного правового статуса осужденного, оставленного в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Исходя из вышеуказанных положений, можно уточнить, что УИК РК регламентируются процедурные правила, связанные с порядком оставления осужденного для хозяйственного обслуживания следственного изолятора. Прежде всего, для этого требуется предоставляемое в письменной форме согласие самого осужденного. Данное правило играет не только формальную роль, но и является определенной гарантией соблюдения прав осужденного. Так, возникает вопрос, как быть, если осужденный сначала согласился остаться в следственном изоляторе, а затем, через некоторое время, решил отправиться для дальнейшего отбывания лишения свободы в назначенную ему приговором суда исправительную колонию общего режима? Думается, что администрация следственного изолятора обязана удовлетворить его требование и не вправе препятствовать ему в направлении для дальнейшего отбывания наказания в колонию.

Юридическим документом, в соответствии с которым осужденный оставляется для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, является приказ начальника следственного изолятора. Один экземпляр этого документа приобщается к личному делу осужденного.

Далее, следует сказать, что оставление в следственном изоляторе осужденного для хозяйственного обслуживания разрешается в исключительных случаях.

Иными словами, требуется не только соблюдение, перечисленных в уголовно-исполнительном законе формальных требований. Необходимо учитывать характер и обстоятельства совершенного преступления, его поведение в период нахождения в следственном изоляторе. Осужденные, оставляемые в следственном изоляторе для выполнения хозяйственных работ, должны соответствовать не только установленным правовым критериям, но и обладать профессиональными знаниями и определенными личностными характеристиками.

Нет необходимости говорить о том, какое значение для нормального функционирования органов, исполняющих наказания (в т.ч. и следственных изоляторов), имеет получение информации об осужденных, их социально-демографических, уголовно-правовых, уголовно-исполнительных и иных характеристиках.

Наибольшее число осужденных, оставленных в следственном изоляторе для дальнейшего отбывания наказания, составляют лица, совершившие кражи (45%); тяжкие телесные повреждения (30%); грабеж и разбой (10%); хулиганство (10%); изнасилование (5%). Процентное соотношение взято на основании изучения и обобщения материалов личных дел осужденных, отбывающих наказание в следственном изоляторе.

К.ю.н. Фокеева Ю.В.

*Институт государства и права Тюменского государственного университета,
Россия*

ПОДАЧА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ И КАЗУСЫ ТРУДОВОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

В соответствии со ст. 209 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее по тексту – ГПК) решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено.

Другие статьи ГПК регламентируют последствия пропуска срока на подачу апелляционной жалобы. Ст. 109 ГПК закрепляет, что право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока. Ст. 112 ГПК предусматривает, что лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы может быть восстановлен только в исключительных случаях, когда суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам,