



Павлодар мемлекеттік педагогикалық институты  
Павлодарский государственный педагогический институт



**ҰЛТТЫҚ ТАРИХ:  
ҚАЗІРГІ ЗАМАНДАҒЫ ДАМУ ҮРДІСТЕРІ**  
Е. Бекмахановты еске алуға арналған  
халықаралық ғылыми-практикалық  
конференция материалдары

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ:  
ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ**  
материалы международной  
научно-практической конференции,  
посвященной памяти Е. Бекмаханова

---

Павлодар,  
2013

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ПАВЛОДАР МЕМЛЕКЕТТІК ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ИНСТИТУТЫ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ПАВЛОДАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
**ҰЛТТЫҚ ТАРИХ: ҚАЗІРГІ ЗАМАНДАҒЫ ДАМУ ҮРДІСТЕРІ**  
**Е. Бекмахановты еске алуға арналған ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-  
ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ**

---

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ: ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ  
МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ, посвященной памяти Е. Бекмаханова** Павлодар 2013

УДК 94 (574)

ББК 63.3 (5Каз)

Ұ 43

Под общей редакцией д.филос.н., профессора Н.Р. Аршабекова

Ответственный редактор к.и.н. А.С. Ильясова

Ұ 43 **Ұлттық тарих: қазіргі замандағы даму үрдістері** : Е. Бекмахановты еске алуға арналған халықар. ғыл.-практ. конф. материалдары = **Национальная история: тенденции современного развития** : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти Е. Бекмаханова / под. общ. ред. Н.Р. Аршабекова; отв. ред. А.С. Ильясова. – Павлодар: ПГПИ, 2013. –383 б. – Қазақша, орысша.

ISBN 978-601-267-260-2

В сборник вошли материалы международной научно-практической конференции «Национальная история: тенденции современного развития», посвященной памяти Е. Бекмаханова.

Основные разделы сборника отражают следующие проблемы: обсуждение и анализ широкого круга проблем современной отечественной истории, археологии и этнологии, новых подходов и методов исторической науки, механизма взаимодействия общества и исторической науки на современном этапе.

Сборник предназначен для преподавателей высшей и средней школы, магистрантов, докторантов, студентов.

УДК 94 (574)

ББК 63.3 (5Каз)

ISBN 978-601-267-260-2

© Павлодарский государственный педагогический институт, 2013.

болсақ Павлодар облысында сауаттылық (9–49 жас) 1939 жылғы 84,8% көрсеткіштен 97,2%-ға дейін көтеріліп, Республикалық көрсеткіштен жоғары деңгейді анықтады. Осындай көрсеткіш Қазақстанның Орал, Көкшетау, Қостанай, Солтүстік Қазақстан, Целиноград, Қарағанды, Семей облыстарына тән болды. Жалпы Қазақстан бойынша ерлердің сауаттылығы 90,3% (1939 ж.) – 98,8% (1959 ж.) – ға, әйелдерде 75,8% (1939 ж.) – 95,1% (1959 ж.) өскен.

Осылайша, сауатсыздықпен күрес нәтижелерін бере түсті, Павлодар облысында ерлер арасында сауаттылық 1939 жылға 90,9% -дан 1959 жылы – 98,9% – ға, әйелдер арасында 77,6% (1939 ж.) – дан 95,6% (1959 ж.) артты.

#### Әдебиеттер

1. Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Казахская ССР. – М., 1962. – С. 59.
2. Всесоюзная перепись населения 1926 г. КазАКСР. Т-VIII. – М., 1928. – С.7; ПОММ (Павлодар Облыстық Мемлекеттік Мұрағаты) 909-қ, т-2, і-1, п-23 бойынша есептелді.
3. ҚРОММ 1692-қ, т-1, і-163, п-1.
4. ҚРОММ 1692-қ, т-1, і-167, п-9.
5. ҚРОММ 1692-қ, т-1, і-122, п-199.
6. ПОММ 909-қ, т-2, і-7, п-3.
7. Всесоюзная перепись населения 1939 года; Основные итоги. – М.: Наука, 1992. – С. 42.
8. ПОММ 909- қ, т-2, і-149, п-56.
9. ПОММ 909- қ, т-2, і-144, п-56.

### ОБРАЗОВАНИЕ КАК КАНАЛ ТРАНСЛЯЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ И КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

*М.А. Сулейменов*

*Инновационный Евразийский университет, г. Павлодар*

Процесс общественного развития предполагает и связан с передачей социального опыта в его культурно-историческом плане от поколения к поколению. Здесь под «культурным» подразумевается все то, что создано человеческим трудом [1]. «Историческое» –то, что весь его процесс (труда –авт.) носил осмысленный, целенаправленный характер. На известном этапе эволюции социума было достигнуто состояние самодостаточности, меньшей подверженности его жизнедеятельности воздействию внешних факторов, например, природе. Такая стабилизация общества, его уровень культурного развития включает в качестве центральных звеньев образование и воспитание. Во всей истории общества происходит непрерывный процесс рождения, жизни и отмирания различных

232

парадигм образования и воспитания человека. Они имеют не только научно-педагогическую, но и общекультурную ценность.

Культура – значит, «взращивание» [2], соответственно, применительно к человеку – это его формирование и совершенствование, то есть социализация. Образование – оптимальный способ вхождения человека в мир научного знания (с позиций обязательности, доступности, как это записано практически во всех Конституциях) [3] и наряду с воспитанием – передача социального опыта и овладение ценностями мировой культуры. Каждому культурно-историческому этапу развития социума/государства характерна своя система образования, а для народа, нации – система воспитания. Образование – это процесс трансляции культурно оформленных образцов человеческой деятельности. В процессе воспитания человек осваивает социокультурные нормы, имеющие культурно-историческое значение, поэтому смысл образования не только в трансляции социального опыта во времени, но и в продуцировании устоявшихся, апробированных форм общественной жизни в пространстве культуры. Вопросы взаимодействия культуры, образования и воспитания как ведущих факторов

общественного прогресса и развития цивилизации в центре внимания всего мирового сообщества.

С учетом развивающихся явлений открытости общества и глобализации усиливается роль поликультурного воспитания. Оно предполагает учет культурных и воспитательных интересов разных национальностей и этносов, а также предусматривает адаптацию человека к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур, взаимодействие между людьми с разными традициями, ориентацию на диалог культур, отказ от культурно-образовательной монополии в отношении других наций и народов. Поликультурное воспитание культивирует в человеке дух солидарности и взаимопонимания во имя мира и сохранения культурной идентичности разных народов [4]. Казахстанское общество, составляющие его люди всегда отличались в данном плане достаточной степенью толерантности, и эта установка продолжает сохраняться.

Обеспечение преемственности культурно-образовательной традиции, сохранение самобытности народа и сложившейся системы ценностей будут способствовать их «интеграции в систему мировых ценностей как элементов макросоциума» [5]. При этом традиция выполняет важнейшую функцию в образовании и воспитании молодого поколения.

Культура –такая часть общечеловеческого достояния, которая кропотливо и преднамеренно создается и передается нам другими людьми, но никто не может ею овладеть без приложения собственных усилий. Освоение культуры предполагает обучение, позволяющее осмыслить ее элементы в том ключе, как это задумывалось ее создателями.

В настоящее время культурное достояние человечества является залогом его сохранения. Современная система образования обращает все

233  
более усиливающееся внимание на гуманитаризацию образования, расширение общекультурной подготовки будущих специалистов, в какой бы сфере общественной жизни не протекала их деятельность. Но освоение современного культурного пространства для молодого поколения проблематично, так как уже с начала XX века изменяется соотношение между высокой, элитарной и низовой культурой, которая превращается в массовую. Культура стала массовой не только по количеству вовлеченных в нее субъектов, но и по примитивности потребляемого продукта. Массовая культура начинает выступать порой и как форма официальной культуры. Все эти изменения в культуре с неизбежностью отразились и на характере деятельности различных социальных институтов, включая систему образования.

В настоящее время разрушение единого пласта культурной памяти стало очевидным. В связи с этим не только теоретическую, но и практическую значимость имеет проблема сохранения и восстановления общей культурной памяти казахстанцев, без чего и их совместная будущность становится весьма проблематичной. Разрушение культурно-исторической памяти затрагивает суть общей культурной идентичности. Поток разоблачительных публикаций, затронувших все значимые этапы и личности отечественной истории, заполнивший все периодические издания в перестроечное и постперестроечное время, оказался травмирующим культурно-историческую память народов постсоветского пространства (не только в политико-государственном, но и в культурно-образовательном смысле – авт.) и вызвал культурный шок. Культурный шок определяется как конфликт старых и новых культурных норм и ориентиров. «Конфликт двух культур на уровне индивидуального сознания» [6] привел к полной дезориентации общественного сознания по отношению к ключевым для национального самосознания событиям и личностям.

Единообразие культурной памяти, обеспечиваемому при советской власти государственным контролем над образованием и средствами массовых коммуникаций, пришел конец. Проблематичным стало само понятие единой культурной памяти у

народов, ранее составлявших единую историческую общность «советский народ». Культурно-историческая память стала мозаичной, а это грозит утратой общей культурной идентичности той общности, которую именуют ныне «народ Казахстана». «Двукратное на протяжении жизни двух поколений отвержение привычных мировоззренческих паттернов и двукратная ломка структур социального бытия поставили под угрозу социальную самоидентификацию большинства ...граждан..» [7]. Итогом длительного разрушения культурно-исторической памяти на постсоветском пространстве стало ослабление связи поколений.

Прошлое превратилось в объект политических и идеологических манипуляций разнонаправленных политических сил, у каждой из которых была нечто свое, которое они потеряли. «Между тем, массовое соз-

234

дание, уставшее от постоянных разоблачений прошлого, требовало объяснения прошлого, в том числе и неприятного, травмирующего, жестокого, взамен его разрушения, неприятия и осуждения. Теоретическое объяснение (не оправдание!) травмирующих событий истории означало бы...возвращение утраченной идентичности, замену ее «советской» формы...» на современную [8].

В условиях разрушения «советской» идентичности вышла на первый план этнокультурная идентичность, представляющая сложный социально-психологический феномен, включающий глубинные сознательно-бессознательные переживания и обусловленные культурой формы ее манифестации, обладающая безальтернативностью и наибольшей устойчивостью, воспринимаемая человеком как данность. Этнокультурная идентичность включает и ментальность народа, в которой проявляется его культурная наследственность, комплекс тех качеств, которые передаются от предков и позволяют данному этнокультурному сообществу сохраниться и развиваться. Ментальность народов, сосуществующих столетия вместе, сохранялась, прежде всего, во всех пластах фольклора, закреплялась в языковой картине мира. Способом сохранения и передачи культурной памяти служила традиция, в которую входит комплекс ценностно-окрашенных норм поведения, форм сознания и институтов человеческого общения. Традиция обеспечивает связь настоящего с прошлым, а также степень зависимости современного поколения от прошлого. Традиция понимается в современной науке не только и не столько как обычаи, обряды, ритуалы и прочие элементы социального бытия, но и как «глубинные представления, принципы и идеи, которые стоят за ними..., как некая экзистенциальная структура культуры и универсальный коммуникативный механизм социума и, наконец, универсальный процесс хранения и передачи информации» [9].

Современное состояние культурной памяти является результатом воздействия на нее со стороны мощного государственного аппарата Советской власти, формировавшего идеологически приемлемые картины прошлого.

Особенно интенсивно шла мифологизация памяти, она заключалась в том, что утративший связь с живой историей, насильственно вырванный из контекста культуры артефакт представлялся в виде памятника-идола, лишённого, естественно, каких-либо изъянов.

Новые названия улиц, площадей и городов создавали у поколений, родившихся в постреволюционное время, представление о Новом мире, который утратил генетическую связь, культурную предопределенность «проклятым прошлым».

Процесс интерпретации культурной памяти является общим для любого типа культуры, переживающего культурную трансформацию. Специфика социокультурной ситуации, которую пережила наша страна в XX веке заключается в том, что процесс насильственной трансформации

235

культурной памяти имел не непрерывный характер, в нем были определенная цикличность, возвратные движения к ключевым событиям и фигурам, отношение к которым вновь и вновь пересматривалось.

Для современной культуры характерно глубокое переживание связи современности с историческим прошлым, которое неудобно, а порой и просто невыносимо, как, например, массовые преступления времен 2 мировой войны. И культура пытается то фиксировать его в форме священной памяти, подлежащей скорее однозначному судебному приговору, чем научному исследованию с его пересмотрами концепций, то организованно забывать его, ищет морально приемлемые формы «трудного прощения» – разумеется, не всех и не всего, ибо у некоторых преступлений срока давности нет. В последние 10–15 лет XX века произошел ряд кардинальных изменений современной культуры, приведший к изменениям в функционировании культурно-исторической памяти: переосмысление культурной и индивидуальной самобытности – стремительное развитие процесса глобализации и новых информационных технологий. Среди возможных негативных последствий глобализации – угроза самобытности культур, навязывание с помощью развитых информационных коммуникаций зарубежных культурных стандартов и образцов. Порой, представляющих из себя, продукты сомнительного потребительского качества. Незащищенность же отечественного информационного пространства, начиная с той же перестройки, обозначила нарастающий разрыв между поколениями в отношении к отечественной истории и культуре.

Молодое поколение лишено, как правило, ностальгии, его память не загружена идеологическими стереотипами. Во многом это явилось следствием кризиса прежнего мировоззрения в 1990-е годы, когда на общество обрушился вал информации. Были открыты архивы, из которых без кропотливой предварительной обработки были извлечены ранее недоступные материалы, сразу же растиражированные СМИ. Одновременно государство уменьшило расходы на хранилища культурной памяти – музеи, библиотеки, архивы, образование. В общественном сознании нарастала эмоциональная усталость, снижение интереса к прошлому нашей страны как привлекательному явлению. Одновременно в обществе и государственных структурах нарастало понимание того, что растущий духовный вакуум быстро заполнится учениями адептов новых сект, экстремистских движений, мистикой, оккультизмом.

В условиях обвального разрушения исторической памяти фундаментальным для единства национальной культуры и личностной идентификации, особенно молодого поколения, остается культурное наследие народа Казахстана. Культурное наследие включает в себя не только вещественные объекты, образующие памятники материальной культуры и территории, но виды деятельности, технологии производства и самих людей как «носителей» традиционных культурных ценностей.

236

Наследие как духовный и интеллектуальный потенциал является одним из наиболее значительных компонентов национального достояния, который позволяет ей не раствориться среди других народов, культур.

Бережное, осознанное отношение к культурному наследию, а также трансляция культурной памяти – необходимое условие сохранения нашей культурной идентификации, укрепления национального самосознания в процессе воспитания и образования современной молодежи.

#### **Литература**

1. Борисов О.С., Свечникова Н.О. и др. Культурология: Учебное пособие. – СПб: СПбГУ ИТМО, 2008.
2. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. – М.: Эксмо-Пресс, 2000.
3. Конституции зарубежных государств / Составитель Маклаков В.В.: 2-е изд., испр. и доп. – М.: БЕК, 2009.
4. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. – СПб: Питер, 2000.

5. Там же.
6. Ионин Л.Г. Социология культуры. – М., 1998.
7. Полонская И.Н. Традиция, смысловые грани понятия // Научная мысль Кавказа. – 2004. – №2. – С. 34-38.
8. Бойков В.Э. Состояние и проблемы формирования исторической памяти («круглый стол») // Социологические исследования. – 2002. – №8. – С. 48-57.
9. Козлов В.А. Российская цивилизация. Российский посткоммунистический синдром: «Разрушенное прошлое» и кризис советской идентичности // Общественные науки и современность. – 2003. – №4. – С. 11-19.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА**

*А.М. Сыздыкова*

*ПГПИ, г. Павлодар*

Повышение интереса к краеведению обусловлено значительным потенциалом данной дисциплины в образовательно-воспитательном процессе. В связи с этим в программной статье Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» дается поручение Министерству образования и науки республики внедрить дисциплину «Краеведение» в программу обучения в высших и средних учебных заведениях, начиная с 2013–014 учебного года. Необходимость установить взаимосвязь «педвуз – школа» для достижения высоких результатов в области образования и воспитания стала предпосылкой проведения ряда мероприятий в институте. Мы ожидаем, что сотрудничество «педвуз–школа» не только обозначит проблемы, связанные с преподаванием.

### **СОДЕРЖАНИЕ**

***Т.Ю. Бичинева***

Формирование исследовательской компетенции как одного из показателей функциональной грамотности .....164

***М.А. Демин***

Историческая регионалистика: вопросы теории и практики .....168

***К.С. Жомартова***

Бастауыш мектепте тарихты оқыту мәселелері .....174

***Қ.Х. Жунуспаева***

Тарих сабағында қазіргі әдістемелерді қолдана отырып, оқушылардың сыни ойлауын дамыту .....177

***Р. Зауат***

Шығармашыл тапсырмалар оқыту үрдісінде креативтік қабілеттілікті дамыту құралы ретінде .....181

***М.С. Ибраев***

Сын тұрғысынан ойлауды дамыту .....187

***Б.Ш. Ибраева***

Инновациялық әдіс және тарихты оқыту жолдары .....190

***А.Е. Кәрімова, Б.Н. Мұзафаров***

Ұлы Даланың сырлары .....195

***М.А. Кудайбергенова***

Развитие познавательного интереса на уроках истории и географии у учеников, обучающихся на дому в режиме личностно-ориентированной технологии .....199

***Р.Б. Нұралин***

Тарих пәнін оқытуда сыни ойлау жобасын қолдана отырып оқушының креативтік

қабілетін дамыту .....	204
<i>А.С. Раздыкова</i>	
Славянские топонимы Павлодарского Прииртышья: история происхождения .....	209
<i>А.О. Рахимова, М.М. Талгатбек</i>	
Білім мен ғылым үрдісіндегі интеграциялық процестер .....	214
<i>А.В. Сизько</i>	
Внедрение современных методик и эффективных педагогических технологий на уроках истории как средство активизации мыслительной деятельности учащихся .....	221
<i>З.Ә. Сабданбекова</i>	
Өлкеміздегі сауатсыздықпен күрес туралы .....	227
<i>М.А. Сулейменов</i>	
Образование как канал трансляции культурной памяти и как условие сохранения национального самосознания .....	231
<i>А.М. Сыздыкова</i>	
Некоторые проблемы организации исследовательской деятельности учащихся на основе краеведческого материала .....	236
<i>Е.Г. Таран.</i>	
Использование ИКТ и ЦОР в преподавании истории .....	239

## **ҰЛТТЫҚ ТАРИХ: ҚАЗІРГІ ЗАМАНДАҒЫ ДАМУ ҮРДІСТЕРІ**

Е. Бекмахановты еске алуға арналған

халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ: ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ**

материалы международной научно-практической конференции,

посвященной памяти Е. Бекмаханова

Компьютерная верстка: С. Пилипенко

Корректоры: Р. Кайсарина, С. Абдуалиева

Подписано в печать 04.12.2013.

Формат 29,7 × 42½. Бумага офсетная.

Гарнитура Times New Roman.

Объем 22,9 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

Заказ № 0753.

Научно-издательский центр

Павлодарского государственного педагогического института

140000, г. Павлодар, ул. Мира, 60