

УДК 001(08)
ББК 72я431
С 232

С 232 Сборник научных статей международной конференции «Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования», Барнаул, 20-24 октября, 2015. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2015. – 3797 с.

ISSN 2309-463X

Выпуск содержит материалы докладов, представленных на секциях: «М.В. Ломоносов и современные научные исследования», «Путь в науку», «Робототехника и техническое моделирование», «Анализ, геометрия и топология», «Алгебра и математическая логика», «Математическое моделирование объектов науки и техники», «Математическое моделирование экономических и социальных систем и процессов», «Информационные технологии и системы», «Информатика, вычислительная техника и защита информации», «Современные проблемы физики», «Нанотехнологии: от высшей школы до производства», «Химическая и биотехнологическая переработка растительного сырья», «М.В. Ломоносов и науки о Земле: научное наследие и вызовы современности», «Экология и охрана окружающей среды», «Экология и рациональное природопользование», «Современные проблемы биологии», «Психолого-педагогические проблемы образования», «Теория и методика профессионального образования», «Актуальные проблемы исторической науки», «Актуальные проблемы современной лингвистики и литературоведения», «Актуальные проблемы социальных наук», «Теория и практика управления социально-экономическими системами», «Политическая система и политический процесс», «Система ценностей – внутренний стержень искусства», «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном». В статьях сборника исследуются фундаментальные проблемы образования, актуальные проблемы естественных и гуманитарных наук.

Статьи могут быть интересны специалистам, работающим в области образования, науки и техники, аспирантам, студентам.

Издание сборника трудов стало возможным благодаря финансовой поддержке РГНФ (проект № 16-16-22501г) и администрации Алтайского края.

УДК 001(08)
ББК 72я431

ISSN 2309-463X

© Оформление. Издательство
Алтайского государственного
университета, 2015

<i>Петрова И.Г., Акчулпанова Р.К. Религиозно-просветительская деятельность в системе духовно-нравственного воспитания</i>	2042
<i>Полянцева Т.В. Изучение гендерной идентичности и гендерных стереотипов старшеклассников, проживающих в городских и сельских условиях</i>	2045
<i>Прозоров Н.В., Кайгородова Н.З., Черепанова О.В. Влияние аудиовизуальной стимуляции на мотивационную сферу студентов первого курса</i>	2049
<i>Прозорович М.А. Кто автор «Принципа Арнольда»?</i>	2053
<i>Пушовец К.В. Формирование у младших школьников познавательных универсальных учебных действий при решении текстовых задач</i>	2060
<i>Раковская О.Л. О реализации компетентностного подхода в образовательном процессе</i>	2063
<i>Разимова Р.А. Использование интерактивных технологий на уроках информатики для развития этического воспитания учащихся</i>	2068
<i>Ремеева А.Н. Использование активных методов преподавания физики для развития познавательных способностей учащихся</i>	2071
<i>Ремеева А.Н., Доровская М.С. Элективный курс по агрофизике для профильных классов</i>	2075
<i>Ремеева А.Н., Азметова О.В. Использование метода проектов, как один из путей реализации компетентностного подхода в обучении физике</i>	2079
<i>Ремеева А.Н., Зайцева Н.В. Реализация межпредметных связей физики и экономики в старших классах</i>	2082
<i>Ретиг М.В. Структурная модель андрогинной гендерной идентичности в контексте изучения супружеской совместимости</i>	2085
<i>Решетова О.П., Сухова О.В. Формирование иноязычной компетенции студентов в рамках реализации профессионально-ориентированной педагогической технологии</i>	2092
<i>Рамадина В.А., Пак Т.В., Крайцова Т.М. Методика и организация проведения эксперимента по формированию мотивации к школьному обучению у детей начальных классов</i>	2097
<i>Раманенко В.Е. Дидактическая игра на уроках истории как форма организации познавательной деятельности</i>	2103
<i>Раманова С.А. Социальные представления российских студентов об иностранцах в контексте этнической идентичности: теоретико-методологический аспект</i>	2106
<i>Ртищева Н.С., Кузьмина А.С. Развитие представлений о признаках лжи у лиц юношеского возраста</i>	2111

УДК 159.9.072.422

Методика и организация проведения эксперимента по формированию мотивации к школьному обучению у детей начальных классов

Ромадина В.А., Пак Т.В., Крашова Т.М.

*Центр психологической и языковой поддержки "Vista-ПВ"**Республиканский научно-практический центр медико-социальных проблем наркомании
министерства здравоохранения и социального развития,**Инновационный Евразийский университет**tsoiddz@mail.ru, pakianu@mail.ru, irtestisble_1@mail.ru*

Аннотация

В статье авторы представляют основные позиции протокола и дизайна психологического эксперимента по формированию мотивации к школьному обучению у детей начальных классов с применением адаптационных технологий в отношении диагностических инструментов.

В данной работе представлена методика и организация проведения психологического эксперимента по изучению способов формирования мотивации к школьному обучению у детей начальных классов. Эксперимент (от лат. *experimental* – «проба», «опыт», «испытание») – наиболее сложный вид исследования, наиболее трудоемкий, но вместе с тем более точный и полезный в познавательном плане [1].

Известные психологи – экспериментаторы П. Кресс и Ж. Пиаже писали: «Экспериментальный метод – это форма подхода разума, имеющая свою логику и свои технические требования. Он не терпит спешки, но издает медлительности и даже некоторой громоздкости дарует радость уверенности, частичной, может быть, но зато окончательной» [2]. Без эксперимента в науке и в практике, несмотря на его сложность и трудоемкость, обойтись невозможно, так как только в тщательно продуманном, правильно организованном и проведенном эксперименте можно получить наиболее доказательные результаты, особенно касающиеся причинно-следственных зависимостей.

В рамках магистерской диссертации на тему «Формирование мотивации к школьному обучению у детей начальных классов» нами планируется проведение психологического эксперимента по формированию мотивации к школьному обучению у младших школьников. Реализация данного эксперимента планируется на базе средней общеобразовательной школы № 1 г. Ерейментау.

В начале исследования нами планируется проведение констатирующего эксперимента. Респондентами эксперимента будет параллель первых классов СШ №1 г. Ерейментау.

Целью эксперимента, который будет проходить в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный), является идентификация, теоретическое обоснование и экспериментальная апробация авторского электронного пособия как эффективного компонента, способствующего формированию мотивации к школьному обучению у детей начальных классов.

Исследование планируется проводить в несколько взаимосвязанных этапов:

На первом этапе (2014-2015г.г.) – поисково-теоретическом – планируется проведение анализа научной литературы по исследуемой проблеме, необходимой для получения информации о сущности, способах и методах формирования мотивации к школьному обучению у детей начальных классов, определение круг проблем исследования, формулировка и обоснование цели, задач и рабочей гипотезы.

На втором этапе (2015 г.) – опытно-экспериментальном – планируется разработка модели процесса формирования мотивации к школьному обучению у детей начальных классов, включающая стимулирующие педагогические условия; организации опытно-экспериментальной работы.

На третьем, обобщающем, этапе (2016 г.) планируется осуществление обработки и систематизации результатов исследования; завершение оформления диссертационной работы.

Задача констатирующего эксперимента является выявление исходного уровня мотивации к школьному обучению у детей начальных классов.

В соответствии с задачей констатирующего эксперимента были определены следующие этапы:

1. Изучение и анализ предметно-развивающей среды, способствующей формированию мотивации к школьному обучению у детей начальных классов.
2. Идентификация диагностического инструментария.
3. Проведение диагностического исследования исходного уровня мотивации к школьному обучению у первоклассников.

Для реализации выше описанных этапов нами определены следующие основные параметры исследования:

- личностно значимые виды деятельности школьника;
- значимые для школьника лица (родители, педагоги, одноклассники, старшеклассники), оказывающие прямое (позитивное или негативное) воздействие на процесс формирования мотивации;
- отношение (положительное, отрицательное, нейтральное) школьника к процессу обучения;
- иерархическое соотношение социальных мотивов школьника (отношение к учению, отношение к отметке, отношение к школе);
- дифференцированное отношение школьника к учебным предметам.

Данные показатели мотивации не являются независимыми друг от друга, а скорее наоборот взаимно обусловлены.

Для проведения констатирующего эксперимента планируется взять список первых классов 1^{«А»}, 1^{«Б»}, 1^{«В»}, 1^{«Г»}, из них мы сформируем экспериментальную группу из нечетных по списку классов 1^{«А»} и 1^{«В»}. СШ №1 г. Ерейментау представляет собой общеобразовательное учреждение, в котором набор учеников не производится на конкурсной основе. Прием документов учащихся осуществляется с учетом места фактического проживания ребенка. В силу этого социальный состав учеников экспериментальных и контрольных классов при всем разнообразии является близким: в классах-комплектах есть «трудные» подростки, дети из неблагополучных, многодетных, неполных семей.

Первый диагностический замер проведем с использованием диагностических методик адекватно цели и задачам эксперимента:

1. Диагностическая методика изучения учебной мотивации М.Р. Гинзбург;
2. Индивидуальная беседа-интервью, выявляющая отношение школьника к учению, отметке и школе, в которую включены вопросы из опросника А.Д. Андреевой;

3. Методика "Лесенка уроков" и "Лесенка побуждений";
4. Тематическая рисуночная методика;
5. Анкетирование по методике Н.Г. Лускановой.

Диагностическая методика изучения учебной мотивации М.Р. Гинзбурга. Данная методика включает шесть содержательных блоков:

- личностный смысл обучения;
- степень развития целеполагания;
- виды мотивации;
- внешние или внутренние мотивы;
- тенденции на достижение успеха или неудач при обучении;
- реализации мотивов обучения в поведении.

Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами. В методике для детей младшего школьного возраста акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов.

Ответы учеников (выборы определенных картинок) заносятся в общую таблицу, из которой становится известно общее число выборов каждой картинке по всей выборке детей, поступающих в школу. Количество знаков "+" в каждой колонке свидетельствует о том, сколько раз была выбрана та или иная картинка (соответствующий мотив). Подсчитывается процентное соотношение между всеми мотивами и делается вывод о преобладающих тенденциях в мотивации поступающих в школу детей. Контрольный выбор добавляет определенные баллы к общей сумме.

Учебная мотивация диагностируется по наибольшему количеству баллов (доминирующая мотивация). Иногда ребенок может руководствоваться и другими мотивами. Об отсутствии мотивации обучения свидетельствует ограниченность предпочтений, т.е. школьниками практикуется различные подходы к тем или иным ситуациям. Из ответов выборов будущих первоклассников делается вывод о сущности ведущего мотива будущей учебной деятельности [3].

Беседа-интервью. Данная методика проводится индивидуально с каждым испытуемым и представляет собой список вопросов, которые психолог последовательно задает школьнику. Вопросы, входящие в беседу-интервью, составлены таким образом, что направлены на диагностику всех четырех показателей мотивации учения младших школьников:

- отношение школьника к учению;
- отношение школьника к конкретным предметам;
- виды лично-относительно значимой деятельности для школьника;
- значимые для школьника лица (субъекты).

Кроме того, в беседе содержатся дополнительные и вводные вопросы, необходимые для введения в ситуацию обследования и сбора данных о школьнике.

"Лесенка уроков". Проведение данной методики, так же как и следующей за ней методики "Лесенка побуждений", предполагает, что школьник в достаточной мере овладел навыками чтения, поэтому они могут применяться, начиная со 2-го полугодия 1 класса.

Методика предполагает определение того, какие предметы школьники считают для себя самыми интересными (так называемые основные предметы — математика, чтение, русский — или остальные предметы). Методику можно проводить либо со всем классом одновременно, либо индивидуально, с каждым учеником.

“Лесенка побуждений”. Ученик в доступной форме лесенки ранжирует два вида мотивов учения: социальные и познавательные. Мы придерживаемся, в основном, классификации мотивов учения, предложенных Л.И. Божович, А.К. Марковой [4], и выделяем следующие их виды:

Познавательные мотивы:

- 1) широкий познавательный — ориентация на овладение новыми знаниями;
- 2) процессуальный — ориентация на процесс учения;
- 3) результативный — ориентация на результат учения (оценку);
- 4) учебно-познавательный — ориентация на усвоение способа получения знаний.

Социальные мотивы:

- 1) широкий социальный мотив — стремление приобрести знания, чтобы быть полезным обществу;
- 2) “учительский мотив” — стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны учителя;
- 3) “родительский мотив” — стремление заслужить похвалу и одобрение родителей;
- 4) “товарищеский мотив” — стремление заслужить уважение своих товарищей.

Рисуночная методика. Данная методика носит проективный характер, отражая эмоциональное отношение испытуемого. Младший школьный возраст как раз приходится на время “золотого века детского рисунка”, как его определил Й. Шванцара. Следовательно, закономерным и адекватным выбором является применение рисуночной методики для диагностики мотивации младших школьников.

Школьникам предлагается нарисовать два рисунка: “Про самое интересное” и “В школе”. Необходимость использования для диагностики двух рисунков объясняется тем, что, во-первых, они показывают умение школьника рисовать; во-вторых, позволяют сравнить два рисунка по цвету, а следовательно, и более точно определить эмоциональное отношение к изображаемому; в-третьих, включение школьной темы в рисунок “Про самое интересное” свидетельствует о явно выраженном положительном отношении к школе.

Применение рисуночных тестов для выявления личностных особенностей основано на принципе проекции, т.е. на вынесении вовне своих переживаний, представлений, стремлений. Рисуя тот или иной объект, человек невольно, а иногда и сознательно передает свое отношение к нему. Вряд ли он забудет нарисовать то, что кажется ему наиболее важным и значимым, а вот тому, что он считает второстепенным, будет уделено гораздо меньше внимания.

Для диагностического использования рисунков очень важно, что они отражают, в первую очередь, не сознательные установки человека, а его бессознательные импульсы и переживания. Именно поэтому рисуночные тесты так трудно “подделывать”, представив в них себя не таким, какой ты есть в действительности. Рисуночные методики очень информативны, т.е. позволяют выявить множество психологических особенностей. При этом они просты в проведении, занимают немного времени и не требуют никаких специальных материалов, кроме карандаша и бумаги.

Дополнительным достоинством рисуночных методов является их естественность, близость к обычным видам деятельности. Наиболее близко это занятие детям, поэтому при обследовании детей рисуночные методы применяются особенно часто.

Анкета “Оценка уровня школьной мотивации” Н.Г. Лускановой. Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также примениться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления: вопросы

читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят. Или анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, а экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволит получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают. Анкета допускает повторные вопросы, что позволит оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а ее повышение – положительной динамики в обучении и развитии [6].

Как правило, учитель практически с начала учебного года выделяет “неблагополучных” первоклассников с отрицательным либо безразличным отношением к учению, которое требует адекватной коррекции.

Беседа. В беседе с учителем путем прямых либо косвенных вопросов необходимо выявить отношение конкретного школьника к учению по выделенным показателям. Так, для определения того, является ли учитель личностью значимым субъектом для конкретного ученика, следует путем косвенных вопросов выяснить, насколько ученик выполняет указания учителя, внимателен ли он на уроке. Также важно мнение учителя по поводу взаимоотношения ученика с родителями и одноклассниками.

Беседа с родителями является чрезвычайно важной для диагностики мотивации учения школьника, поскольку дает более полные данные о видах значимой деятельности школьников и значимых для него субъектах, т.е. дополняет данные, собранные в беседе с учителем. В случае если непосредственную беседу с родителями трудно осуществить, для сбора данных можно воспользоваться анкетой для родителей.

Данный метод имеет не только плюсы, но и свои минусы. Требуется большое количество времени, поскольку в классе достаточно много учеников. Необходимо обладать соответствующими навыками проведения результативной беседы. Это относится к личностным качествам учителя. Нужно помнить, что правильно проведенная беседа может быть гарантом качества полученной информации.

Анкетирование для родителей. Метод служит для определения показателей мотивации учения младших школьников. Если родители искренне отвечают на вопросы анкеты, то это позволяет уточнить, например, происхождение ведущих мотивов учения. Родители помогают выявить такие моменты повседневной жизни школьника, которые скрыты от учителя и психолога и непосредственно отражают отношение школьника к учению.

Анкета для родителей применяется в каждом классе с необходимыми изменениями при переходе из одного класса в другой. Более целесообразной является передача анкеты ученику в запечатанном конверте с просьбой передать своим родителям. В таком же виде анкета возвращается к психологу. В анкете для родителей указывается косвенная мотивировка заполнения анкеты – улучшение внеклассной работы. Таким “секретным” передачей анкеты делает ответы родителей более откровенными: в случае если у родителей конфликт с учителем, они прямо пишут о своем недовольстве ситуацией в школе и называют причины такого положения.

Данный метод имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К плюсам стоит отнести скорость получения результатов и сравнительно небольшие материальные затраты. Минусы анкетирования заключаются в том, что полученная информация является очень субъективной и не всегда достоверна.

Ожидаемым результатом проведения психологического эксперимента является:

— обобщение процесса формирования мотивации к школьному обучению авторским способом будет способствовать актуализации имеющегося доминирующего мотива на учение.

— внедрение авторского пособия в комплексный образовательный процесс обеспечит возможность использовать интегративные формы мотивационной работы (индивидуальные, групповые и коллективные);

— использование авторского пособия позволит индивидуализировать педагогический процесс с учетом доминирующей мотивации с целью более успешного ее формирования у детей начальных классов.

Библиографический список

1. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — Ростов н/Д: Феникс, 1999. — 128 с.
2. Ньютен Ж. Мотивация // Экспериментальная психология / Под ред. П. Фресс и Ж. Пиаже. — М., 1975. — 215 с.
3. Гинзбург М.Р. Мотивация и деятельность. В 2 т. — М.: Педагогика, 1986. — Т.2. — 64 с.
4. Маркова А.В. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте. — Петрозаводск, 1992. — 308 с.
5. Лусканова Н.Г. Диагностика интеллектуального развития детей 6-8-летнего возраста. — М., 1987. — 402 с.

