



**MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**PERSPEKTYWICZNE
OPRACOWANIA SĄ NAUKĄ
I TECHNIKAMI - 2013
07 — 15 listopada 2013 roku**

Volume 12

Prawo



Przemysł
Nauka i studia
2013

MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«PERSPEKTYWICZNE
OPRACOWANIA SĄ NAUKĄ
I TECHNIKAMI-2013»

07 - 15 listopada 2013 roku

Volume 12
Prawo

Przemysł
Nauka i studia
2013

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący),
mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota
Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław
Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasieńskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

**Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji
«Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami - 2013»
Volume 12. Prawo : Przemysł. Nauka i studia - 80 str.**

W zbiorze ztrzymają się materiały IX Międzynarodowej
naukowo-praktycznej konferencji
«Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami - 2013».
07 - 15 listopada 2013 roku po sekcjach: Prawo

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2013

© Nauka i studia, 2013

SPIS

PRAWO

KRYMINALNE PRAWO I KRYMINOLOGIA

Возняк О.А. Необходимость и значимость института освобождения от уголовной ответственности	3
Возняк О.А. Целесообразность и эффективность института освобождения от уголовной ответственности	6
Азарова М.В. Особливості повноважень прокурора у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення: українські законодавчі новели	9
Азарова М.В. Окремі аргументи стосовно розширення права на захист за кримінальним процесуальним кодексом України	15
Савчишкіна О.Г. Особенности квалификации контрабанды наркотических средств и психотропных веществ в современных условия	17
Тарасенко В.В. Снятия и погашения судимости как мнимое явление в праве	21
Аскаргов Е.Х. Смягчающие обстоятельства как средства дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания в уголовном кодексе Казахстана и России	28
Джаксыбаева А.А. Предупреждение совершения экономических преступлений	31
Олейник Ю.В. Социально-психологические и уголовно-правовые основы физического и психического принуждения	33
Бигурсын Г.Ш., Омар Б.М. Культура и этика речи должностных лиц, ведущих уголовные судебные дела	35
Буранбаева С.Р. Гуманистическая сущность права и ее отражение в уголовном праве	41
Коваленко Т.С. Особенности субъективной стороны статьи 205 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за террористический акт	47
Какимжанов М.Т., Балгимбеков Д.У. Криминологическое учение о преступности: теоретический аспект	50
Санасыров Н.Т., Абендова Г.А. Сот актисін орындауды қамтамасыз ету шараларының түрлері	54

WALKA Z EKONOMICZNYMI PRZESTĘPSTWAMI

Хакимова Г.Е., Жаслан М.М. Современные виды финансовых мошенничеств.....	57
---------------------------------------------------------------------------------	----

KONSTITUCYJNE PRAWO

Халин В.И. Реализация государственных технических средств на выборах в тюменской области	60
Guseva A., Danilova V. To a question of structure constitutionally – a legal mechanism of protection of the rights and freedoms of the person and the citizen in the Russian Federation.....	65
Шкабаро В.М. Вплив Європейської Хартії місцевого самоврядування на управління територіями в Україні	68
Гуков А.Э. Избирательный процесс в Российской Федерации: современное состояние, проблемы.....	70
Карпов В.В., Смирнов Е.В. Аспекты совершенствования избирательной системы Российской Федерации в органы местного самоуправления.....	74

Первое – это уголовно-правовое понятие «преступления», легальное определение преступления. Содержание данного понятия зависит от экономической, социальной и политической ситуации в стране, от господствующей концепции научной школы.

Второе – материальное или криминологическое понятие «преступности», содержание которого определяется характером теоретических задач криминологического исследования, позицией самого исследователя и особенностями конкретного вида преступности, а также основным предназначением криминологии – программирование борьбы с преступностью, совершенствование правоохранительной деятельности по пресечению преступлений.

Литература:

1. Шнайдер Г. Й. Криминология. – М., 1994. – С. 102; Криминология: Учебное пособие/Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. – М.: Зерцало. – ТЕИС, 1996;
2. Криминология. Учебник/Под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. – СПб: Академия МВД России, 1998;
3. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред д.ю.н., проф. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005.

Зантану магистрі Санасыров Н.Т.

Зан ғылымдарының магистрі Абенова Г.А.

Инновациялық Еуразия университеті, Қазақстан Республикасы

СОТ АҚТІСІН ОРЫНДАУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ШАРАЛАРЫНЫҢ ТҮРЛЕРІ

Азаматтық іс жүргізу құқығында сот актісін орындауды қамтамасыз ету әр түрлі тәсілдермен жүзеге асырылады, «оны тиісті органдар талапқа қағысты, шығарылатын шешімнің орындалуын кепілдендіру үшін қабылдайды».

Қамтамасыз ету шаралары құқықтық мәжбүрлеу шаралары бола отырып, азаматтық сот ісін жүргізуде қамтамасыз ету шаралары «қорғаудың процессуалдық шаралары ретінде» немесе «мемлекеттік мәжбүрлеуді іске асырудың тәсілдері ретінде» қарастырылады.

1999 жылы Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу кодексі қабылданғанға дейін қолданыста болған Қазақ ССР АІЖК-де қамтамасыз ету шаралары түпкілікті болатын және сол кодексте көрсетілген шаралардан басқа шараларды қабылдауға жол берілмейтін, қазіргі таңда қолданыстағы АІЖК-де қамтамасыз ету шараларының тізімі түпкілікті емес екені және қажетінше талап қоюды қамтамасыз ету үшін өзге де шаралар қабылданатыны туралы тікелей норма бар. Аталған норма ҚР АІЖК-нің оң жетістіктерінің бірі болып табылады,

себебі, істерді қарау барысында әртүрлі шешімдер қабылдау қажет болады. Алайда, осы норманың іс жүзінде тиімді жұмыс істейтініне кепіл жоқ, аталған «өзге де шаралар» анықтамасы не заңшығарушы тарапынан, не соттардың істерді біркелкі қарау жөніндегі сот практикасын қалыптастыруға ықпал ететін Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларында мағынасы ашылып, үлгі тізбесі берілмеген. Әрине, бұл, сот актісінің орындалуына ықпал ететін шаралар болуы мүмкін, бірақ, біріншіден, мүдделі адамның соттан «өзге де шараларды» қабылдауды сұрай отырып, өзінің құқықтарын асыра пайдаланып, қарсылас тараптың құқықтары мен мүдделеріне нұқсан келтірмейді ме екен; екіншіден, әр облыста құқық қолдану практикасы әртүрлі екені баршаға мәлім, осы жағдайлар қамтамасыз ету шараларын қабылдауға кері әсерін тигізбесе болар еді.

ҚР АІЖК-нің 159-бабы 1-бөлігінің 1-3-тармақтарында белгіленген қамтамасыз ету шаралары әмбебап болып, қойылған талапқа қарай кеңінен қолданылатыны дау туғызбайды. Ал «мүлік», «белгілі бір әрекеттер», «өзге де міндеттемелер» сияқты сөз тіркестерін пайдалану аталған шаралардың әмбебаптығын күшейте түсіп, талаптардың көпшілігі бойынша қабылдауға мүмкіндік береді.

Қамтамасыз ету шаралары сот актісінің тиісінше және уақытылы орындалуы үшін қабылданады. Осы шаралардың ертерек қабылдануы, сот актісінің іс жүзінде орындалуына тікелей ықпал етеді. Қамтамасыз ету шараларын қабылдау туралы мәселені шешу барысында соттың қандай да болмасын қателіктерге жол беруі кейіннен сот актісінің орындалуына теріс ықпалын тигізуі мүмкін. Сот актісінің орындалуын қамтамасыз ету шараларын соттың уақытылы әрі дұрыс қабылдауы, сот орындаушыларының сот актісін заңда көзделген мерзімдерде орындауға мүмкіндік туғызады. Қамтамасыз ету шараларын уақытылы қабылдамау немесе мүлдем қабылдамау заңды күшіне енген сот актісінің орындалуына кері әсерін тигізуі немесе мүлдем орындалмауына әкеліп соғуы мүмкін.

Р. Гланцтың даудың алдын-ала қалай шешілетіні белгілі туралы пікірі сол кездегі заңдарда да бекітілген еді. 1923 жылғы Қазақ ССР АІЖК-нің 83-бабының а) тармағына сәйкес, егер қойылған талапты қоса берілген құжаттардың негізінде жеткілікті негізделген деп тануға болса ғана қамтамасыз ету шараларын қабылдауға жол беріледі. Демек, судья азаматтық-құқықтық дау талапкердің пайдасына шешілетін жағдайда ғана болашақ сот актісі бойынша қамтамасыз ету шараларын қабылдаған. Осыған байланысты ҚР АІЖК-дан және 1963 жылғы Қазақ ССР АІЖК-дан жоғарыда аталған негіздер алынып тасталған, себебі ол негіздер азаматтық-құқықтық даудың алдын-ала қалай шешілетінін айқындайды. Алайда, осы негіздің қолданыстағы АІЖК-да болмағандығынан, соттар талап арыздың негіздерін, қоса берілген құжаттарды және сот актісін орындау барысында қиындықтар туындайды немесе ол мүлдем орындалмауы мүмкін емес екенін мұқият зерделеу міндетінен босатылмайды.

Осы негіздердің жиынтығы болған жағдайда ғана соттың қамтамасыз ету шараларын қабылдау туралы ұйғарым шығаруы мүмкін.

Қорыта келе мынадай тұжырымдама жасауға болады, қолданыстағы АІЖК-нің 156-бабында белгіленген қамтамасыз ету шараларын және осы бапта шеңбері анықталмаған өзге де шараларды қабылдау кезінде соттар талаптың негіздерін, талап арызға қоса тберілген құжаттарды, сот актісінің орындалуына келергі келтіретін немесе мүлдем орындалмауына ықпал ететін мән-жайларды кешенді түрде зерделеп қажетті қамтамасыз ету шараларын қабылдауға тиіс.

Әдебиеттердің тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Азаматтық іс жүргізу кодексі 13 шілде 1999 жыл. // «Заң» деректер базасы.
2. Исаенкова О.В. Проблемы исполнительного права в гражданской юрисдикции: Дис. д-ра. юрид. наук. Саратов. 2003. С. 16.
3. Гланц Р. Иски о воспреещении и обеспечении их / Право и жизнь. М., 1926. Кн. 1. С. 48.