197196	*197178*	*197756*
197506	*197050*	*197757*
197507	*197052*	*197807*
197736	*195710*	*197256*
197105	*197471*	*197460*
197684	*197508*	*197810*
197865	*197519*	*197662*
196779	*197565*	*197852*
197845	*197566*	*197874*

MATERIAŁY

XI MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«AKTUALNE PROBLEMY NOWOCZESNYCH NAUK - 2015»

07-15 czerwca 2015 roku

Volume 6
Prawo

Przemyśl
Nauka i studia
2015

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab.Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż Zofia Przybylski, mgr inż Dorota Michałowska, mgr inż Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysiaw Luty, mgr inż Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.
Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.
Dział spredaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redacji:
37-700 Przemyśl , ul. Lukasińskiego 7
tel (0-16) 678 33 19
e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:
Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

Materiały XI Międzynarodowej naukowi-praktycznej konferencji «Aktualne problemy nowoczesnych nauk - 2015» Volume 6. Prawo. : Przemyśl. Nauka i studia - 96 str.

W zbiorze ztrzymają się materiały XI Międzynarodowej
naukowi-praktycznej konferencji
«Aktualne problemy nowoczesnych nauk - 2015». 07-15 czerwca 2015 roku
po sekcjach: Prawo.

Wszelkie prawa zastrzeżone.
Żadna część ani całość tej publicacji nie może byc bez zgody
Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,
Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2015
© Nauka i studia, 2015

SPIS

PRAWO

HISTORIA PAŃSTWA I JEST PRAWA

Кайдарова Г.К., Жумадилов А.К., Ибрагимова Н.И.
Проблемы правопонимания в современной юридической науке 3
Кыдралинова А.К. Зацды және зацга қайшы мінез-құлық.................................. 8
Кыдралинова А.К. Құқық шыгармашылық қызметтің түсінігі 9
Паладієва Я.В. Сучасні аспекти застосування права громадян
на зберігання і носіння зброї у США 11

ADMINISTRACYJNE I FINANSOWE PRAWO

Легенький М.І. Питания освіти в концепті «глобальне – національне» 14
Савосик Д.А., Радьков П.В. Проблематика хранения денег в мирное время
и в кризис. Способы хранения денег.. 16
Габдулина А.О. Понятие, сущность, общие условия и принципы
обеспечения таможенных процедур.. 20

KRYMINALNE PRAWO I KRYMINOLOGIA

Какойло В.О., Шеховцолва Л.І. Вчинення злочину у стані гіннозу
(Кримінально-правовий аспект) 24
Garashova L.N. Detective activity as a main method of revealmg
of the corruption crimes 27

WALKA Z EKONOMICZNYMI PRZESTĘPSTWAMI

Орынбеков А.С. ҚР қылмыстық кодексінің экономикалық контрабандага
қатысты нормаларын жетілдіру мәселелері 31

EKOLOGICZNE, ZIEMSKIE I AGRARNE PRAWO

Karayeva M., Bekmukhametova K.M. Problem of semipalatinsk polygon 35
Tomayeva N., Bekmukhametova K.M. Ecological Police of the Republic
of Kazakhstan 36

KONSTYTUCYJNE PRAWO

Kurdyukova Z.N. Political regime of the state: theoretical problems 39

Бутчана В.В., Верлос Н.В. Активізації самоуправлінської діяльності територіальної громади в умовах демократизації суспільства та європейської інтеграції 41

Кыдралинова А.К. Қазақстан Республикасындағы құқық шығармашылықтың сипатты ерекшеліктері 43

Раззак Н. Конституционные принципы как важный элемент правового статуса несовершеннолетнего 45

Сапаркулов А.А. Особенности конституционно-правового статуса прокуратуры республики казахстан 49

Нургожина А.К. Баланың білім алу құқығын жүзеге асыру мәселелері 52

Жуматай Ж. Некоторые вопросы соблюдения прав и свобод в Казахстане внесудебный порядок........ 56

Жакпаров К. Актуальные аспекты правового регулирования договора купли-продажи по законодательству РК 62

Калимбекова А.Р. Осуществление прав человека в международном и казахстанском национальном праве (на примере права на жизнь)........ 67

OBYWATELSKIE PRAWO

Болотин С., Рзаев Р., Тордия И.В. Отличительные особенности наименования места происхождения товара........ 72

Колосова О.К., Тордия И.В. Односторонний отказ, санкционированный в договоре........ 73

Фоя О.А., Бакуха О.О. Види юридичної відповідальності за порушення прав інтелектуальної власності 80

GOSPODARCZE PRAWO

Несинова С.В., Солодовник Е. Поняття і роль забезпечення позову у господарському процесі........ 83

KRYMINALISTYKA I I MEDYCYNA SĄDOWA

Семенов В.В. Оперативно-розыскной аспект преодоления противодействия раскрытию преступлений, совершаемыми отдельными лицами 86

MIĘDZYNARODOWE PRAWO

Измаилова М.В., Шакиров К.Н. Становление института усыновления в Казахстане и международный опыт 89

жеке мүдделері де, спонтандық ұжымдық реауңиясы да, индивидтің психолоғиялық стереотиптері де, оның түрткі импульстары да тартылады. Психолоғиялық «мінез-құлық механикасынан» нормативтік регуляция түсінігін бөліп алу теориялық абстаркция арқылы ғана мүмкін. Адам іс-қимылдарының себебі психолоғиялық түркілер, адамдардың психолоғиялық конституңиясы, олардың әдеттері мен бейімділіктері , сананың жаппай стероетиптерімен күйлері болғандықтан, осының барлығы нормативтік регуляңия объектісі, (біруақытта оның механизміне ене отырып) бақылау мен тәрбиенің пәні болады.

Құқықтық мінез-құлықтың психолоғиялық аспектілерін қарастыру мен зерделеуге қатысты міндеттер және олардың құқықтық жүйедегі ролі осы дипломдық жұмысты жазу барысында автордың алдына қойылды. Олар азаматтық қоғам, құқықтық мемлекет проблемалар призмасы арқылы оған нормативтік және заңнамалық актілердің әсер етуін анықтау, құқықтық мінез-құлық қырларын, нысанын және көріністерін қарастыру, құқықтық мінез-құлық түрлерін талдау, оның белсенділік дәрежесін бөлін сипаттау, құқықтық мінез-құлық детерминаңиясындағы қажеттіліктердің ролін анықтау, жеке тұлға тәртібіндегі құқықтық мотивтерді зерделеу.

Адамдардың басым көпшілігі мемлекет заңдарын саналы түрде және дәл сақтайды , онысымен қоғамның дамуына өзінің нақты салым қосады, ал бұл өз кезегінде құқықтық мінез-құлықтың маңызды құрамдас бөлігінің бірі болып табылады.

Кыдралинова А.К.
юриспруденция магистрі,
Инновациялық Еуразия университеті
«Құқық, тарих және әлеуметтану» департаментінің
аға оқытушысы

ҚҰҚЫҚ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІҢ ТҮСІНІГІ

Құқықшығармашылық бұл қоғамдық қатынастарды реттеуге бағытталған жай ғана «шығару салу» емес, бұл қоғамның құқықтық өмірінде әлбетте екінші рольді ойнамайтын және бір ғана өту сатысын қамтымайтын өте күрделі проңесс.

Мемлекет қалыптасқан уақыттан бастап, ең аз да болса тәртінті орнату үшін, осы әлемнің мықтылары құқық жасап, халықтың талаптарын қанағаттандыру үшін өз қызметінде тиімді нәтижеге жетуге тырысқан. Қазіргі уақыттың несін айту керек егер ағымдағы күндер динамикасындағы әрбір аспект пен іс-әрекетт құқықтық растау мен бекітуді қажет етсе. Тап қазір құқықшығармашылық басты орындардың бірін алады. Бұл нақ осы құқықшығармашылықтың құқыққа өмірберуімен, туындатуымен, қалыптастыруымен, оны рәсімдеуімен және

қоғамға «есік» ашақызуымен байланысты. Құқықшығармашылық құқық өмірінің бастапқы кезеңі ретінде қызмет етеді және құқықтың қозғалысына әсер ететін құқықтық, саяси, экономикалық, арнайы импульстарды алады. Сондықтан да . партияның, мемлекеттің, қоғамның саяси бағытын білдіруі ретінде құқықтық актілерді жасауға мүмкіндік беретін құқықшығармашылыққа үлкен қоғамдық қызығушылық түсінікті [1].

Құқық шығармашылық – бұл нормативтік құқықтық актілерді қабылдау, өңдеу және күшін жою бойынша қызмет.

Құқық шығармашылық қызмет қандай түрде болса да, мемлекеттің еркін білдірумен байланысты. Бұл ереже сан рет әлемдік тарихпен дәлелденді. Бұдан басқа, осы қатынастардағы үстем индивидтер өзінің күшін мемлекет түрінде негіздеуге міндетті, олар өзінің еркіне осы белгілі қатынастармен шартты болған, ортақ пікірді мемлекеттік ерік түрінде, заң түрінде.

Мемлекеттік органдар кімге адрестелген, соларға міндетті құқық нормаларын шығарады, қабылдайды. Бірақ, кейбір жағдайларда құқық мемлекеттік органдардың уәкілдеуі бойынша қоғамдық ұйымдармен, халықтың немесе соттың тікелей құқық шығармашылығы нәтижесінде шығарылады.

Әлеуметтік өзгерістерді жүргізудің жылдамдығы, Республиканың күрделі экономикалық кешенді басқару бойынша қиындап бара жатқан міндеттері, қоғамның демократиялануы, заңнаманың сәйкес динамикасын бүгінгі күнгі қажеттіліктерге жақындатуды талап етеді. Заң шығарушылық процессті үнемі жетілдіру республикалық заңның беделдігін бекітетін маңызды көрсеткіш, біздің өміріміздің барлық негізгі салаларына ашық және нақты құқықтық ережелерді енгізудің кепілі. Бірінші кезекте мақсаты қоғамның әрбір мүшесінің құқықтық қорғалуын қамтамасыз ететін тиімді нормативтік құқықтық механизмді құру болып табылатын заң шығарушылық саладағы қайта құру міне осыған көзделуге міндетті.

Құқық шығармашылық процессінде келесі функциялар жүзеге асырылады: заңнама жаңаруы, яғни жаңа нормативтік құқықтық актілердің қабылдануы, ескірін қалған заң нормаларын жою; құқықтағы олқылықтардың орнын толтыру. Бұл функциялардың жүзеге асырылуы заңнаманы жетілдіру міндетін шешуге мүмкіндік береді.

Құқық шығармашылықтың мағынасы мен мәні халық пен заң шығарушының мүдделері мен мақсаттарына толық көлемде жауап беретін, қоғамның прогрессіне жағдай жасайтын заңдық реглементтеу нұсқасын таңдау болып табылады. Сонымен қатар қоғамның даму заңдылықтарын, заңды қолдану мен қабылдау үшін субъективті және объективті қолайлы жағдайларды, сондай-ақ мемлекеттік шешімнің тиімді құқықтық нысанын таңдаудауын ескеру қажет. Құқықтық шешімнің қабылдау уақытын, мазмұны мен нысанын анықтауда басты роль қажетті ғылыми-танымдық құралдары бар құқықтық ғылымға берілуі қажет.

Құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамға ұмтылу құқық нормаларының белсенді және реттеуші әрекетін талап етеді. Өйткені заңды тұрғыдан құқықтық мемлекет пен оның жария билігінің мәні зорлық-зомбылықты болдырмайды

және тек қана құқыққа сәйкес әрекет етеді. Құқық зорлық-зомбылықтың антиподы болып табылады және оның жолындағы кедергі болып табылады. Құқық пен зорлық-зомбылықтың арасында шек жүргізу біздің құқықты түсінуімізге және бәрінен бұрын қазіргі мемлекеттің негізгі қайнар көзі ретінде нормативтік құқықтық актіні түсінуге байланысты [2].

Қолданылған әдебиеттер:
1 Лазарев В.В. Теория государства и права. – М.: Новый юрист, 1997 г.
2 Баймаханов М.Т. Қазақстанның қоғамдық өміріндегі құқықшығармашылықтың ролі. А., 2004.

Паладієва Я.В.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка,Україна

СУЧАСНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ПРАВА ГРОМАДЯН НА ЗБЕРІГАННЯ І НОСІННЯ ЗБРОЇ У США

Друга поправка до Конституції Сполучених Штатів Америки була затверджена 15 грудня 1791 року та передбачала «право народу зберігати і носити зброю». З того часу її застосування змінювалось залежно від історичних умов. Відтак розглянемо сучасний виклад поправки, її поточну дію у штатах і розуміння громадянами США [1;471].

Актуальність теми дослідження обумовлена зміною в праворозумінні даної правової норми і розвитком суспільства. Зокрема буде мовитись про справу «Округ Колумбія проти Хеллера», яка від липня 2008 року кардинально змінила застосування і розуміння поправки, та засади правопорядку в суспільстві Сполучених Штатів.

Вже з 1971 року мала місце бути дискусія щодо трактування поправки, а саме чи іде мова виключно лише про організовану міліцію, чи поправка передбачає право на зброю окремих громадян. В даний час під міліцією штатів розуміється об'єднана група озброєних громадян, так звана «самооборона». У США прийнято вважати, що вільна нація – це спілка вільних озброєних громадян. Тобто, традиційно вважається, що Національна гвардія Америки та Армія США існують для охорони від зовнішніх небезпек, а так звана міліція – звичайний народ, який сам організовується для максимального забезпечення громадського порядку.

Суть справи «Округ Колумбія проти Хеллера» полягала в тому, що місцевий охоронець домагався права на зберігання вогнепального пістолета. Позивач вважав, що округ не може вирішувати проблеми злочинності, тим самим порушуючи права громадян. Цією справою було викликано масу обурень та захоплень,