

TRENDS OF MODERN SCIENCE - 2015

May 30 - June 7, 2015

MATERIALS

OF XI INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE



13

volume



MATERIALS

OF XI INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE

TRENDS OF MODERN SCIENCE - 2015

May 30 - June 7, 2015

Pedagogical sciences

Science and Education Ltd
Sheffield
UK

2015

MATERIALS

**OF THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE**

«TRENDS OF MODERN SCIENCE - 2015»

May 30 - June 7, 2015

**Volume 13
Pedagogical sciences**

Sheffield
SCIENCE AND EDUCATION LTD
2015

SCIENCE AND EDUCATION LTD

Registered in ENGLAND & WALES
Registered Number: 08878342

OFFICE 1, VELOCITY TOWER, 10 ST. MARY'S GATE, SHEFFIELD, S
YORKSHIRE, ENGLAND, S1 4LR

**Materials of the XI International scientific and practical
conference, «Trends of modern science», - 2015.**

Volume 13. Pedagogical sciences. Sheffield.
Science and education LTD - 104 стр.

Editor: Michael Wilson

Manager: William Jones

Technical worker: Daniel Brown

Materials of the XI International scientific and practical conference,
«Trends of modern science», May 30 - June 7, 2015
on Pedagogical sciences.

For students, research workers.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Authors, 2015

© SCIENCE AND EDUCATION LTD, 2015

PEDAGOGICAL SCIENCES

MODERN TEACHING METHODS

Магистр физики Айгумусова Д.С.

Инновационный Евразийский университет, г. Павлодар, Казахстан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ФИЗИКЕ

Роль физики в современном мире обусловлена её глубоким философским и научно-техническим содержанием: изучая структурные формы материи и их свойства, она достигла высокой степени организации знания и обладает наиболее развитыми математическими и экспериментальными средствами исследования. Её представления, результаты и методы исследования, стиль мышления оказывают определяющее воздействие на стиль научного мышления вообще, а физическая картина мира является доминирующей в современном естествознании и формировании научного мировоззрения.

Физика XXI столетия, объединившая микро-, макро- и мегамир, является ядром современного естествознания, основным источником знаний об окружающем мире, основой научно-технического прогресса и важнейшим компонентом человеческой культуры. Физика, математика и информатика – это науки, которые обеспечивают научно-техническое развитие общества. Разрабатываемые в последнее время различные формы контроля и системы обучения (модульные, модульно-рейтинговые и т.п.), направленные на повышение эффективности обучения путем явной или неявной индивидуализации, в качестве основной трудности рассматривают личностные особенности восприятия и усвоения. Отсутствие необходимых базовых знаний у конкретного обучаемого, его неподготовленность во внимание не принимаются. Между тем никакие технологические цепочки (многократное повторение, контрольные вопросы) не в состоянии восполнить пробелы предыдущего обучения, а без этого невозможно обеспечить соответствие процесса обучения современной парадигме образования.

Возникает задача разработки такой методики преподавания, в которой противоречие между индивидуальной базовой подготовкой студентов и требуемым для усвоения новой дисциплины уровнем знаний являлось бы не тормозом, а движущей силой обучения.

Все вышесказанное определило цель исследования: разработка научно-методических основ проверки знаний по физике в условиях коллективного обучения с использованием традиционных и информационных технологий.

Объектом исследования явился процесс контроля знаний по физике студентов технических специальностей на первом и втором курсах Инновационного Евразийского университета.

В настоящее время новые образовательные технологии ориентируются не только на приоритет знания и исполнения, но и на индивидуально-творческие, личностно-ориентированные формы и методы обучения, на их вариативность и учёт субъектного опыта. В этой ситуации измерение деятельности обучающихся и оценка качественных и количественных показателей становятся актуальной педагогической проблемой. Результаты оценивают различными методами и средствами. Одним из таких средств является тестирование.

На протяжении всего существования высшей школы идет дискуссия о роли, функциях, методах и способах контроля, о необходимости совершенствования процесса оценивания и его переосмысливания.

С помощью тестирования можно в определенной степени оценить уровень знаний студентов при анализе ответов на задания теста. Тесты в учебном процессе выполняют и обучающую функцию. Наличие возможности выбора одного из нескольких предложенных ответов развивает внимательность при чтении заданий, воспитывает критичность мышления. При этом, используя многоуровневые тесты, можно определить уровень усвоения темы.

В педагогической практике наибольшее распространение в последние годы получили тесты, в которых вопросы сбалансированы по трудности, то есть обычно в тесте должно быть больше заданий средней трудности и несколько меньше откровенно легких или трудных заданий.

В последние годы в нашем университете (ИнЕУ) зачёты, коллоквиумы, экзамены проводятся в форме тестирования. Это оборачивается преимуществами в достижении качества контроля, быстроты, экономичности и эффективности обучения. При такой форме проверки знаний студенты эффективно готовятся к сдаче ВОУД – внешней оценке учебной деятельности студентов.

Достоинствами тестирования студентов являются: оперативность, исключение шпаргалок, отсутствие субъективизма со стороны преподавателя, быстрота систематизации полученной информации, формирование у студентов навыков самостоятельной работы.

Несмотря на все очевидные достоинства, тестовые задания имеют ряд недостатков. Главный из них – это снижение уровня требований к знаниям, так как тестирование предполагает изначально решение задачи за 1-2 мин. Естественно, что для решения предлагаемых задач необходимы одна, две, максимум три формулы и элементарные математические выкладки.

Следует отметить, что тестовые задания дают возможность проверить лишь ограниченную область знаний и умений обучаемых, оставляя в стороне деятельность по созданию физических объектов, воспроизведению конкретных ситуаций, соответствующих научным фактам и физическим явлениям. По результатам выполнения тестов преподаватель не может проверить умение решать комбинированные задачи, способности построения логически связанного ответа в устной форме. Тестовый

контроль не проверяет умение студента строить ответ, грамотно и логично выражать свои мысли на языке науки, рассуждать и обосновывать свои суждения.

В процессе тестирования обычно проверяются только такие знания, которые находятся в оперативной памяти, те, что не требуют обращения к справочникам, словарям, таблицам и т.п.

На физических специальностях тестирование имеет больше недостатков, чем преимуществ, поскольку проверка у физиков знания соответствующего раздела науки определяется его способностью решать специально подобранные физические задачи. В соответствии с принципами формирования компетенций необходимо развивать такие способности студента, когда он должен не только отметить верный, по его мнению, ответ, но и уметь объяснить его, уметь отстоять свою позицию. Устные контакты между студентом и преподавателем должны непременно присутствовать в любой системе образования. Тестирование, устная и письменная формы контроля должны быть разумно сбалансированы. Ни одну из них нельзя отвергать в современном учебном процессе и ни одну из них нельзя возвышать над другой.

Известно, что использование тестовых заданий в практике работы многих учителей и преподавателей физики давно получило достаточно широкое распространение и значительно расширило арсенал средств проверки, но для проверки знаний его нельзя абсолютизировать, так как любой метод контроля знаний несёт обучающую функцию. Переоценка возможностей тестирования приводит к снижению уровня подготовленности обучающихся. Размельчение вопросов при составлении тестовых заданий противоречит структурному характеру знаний. Тестирование не может полностью заменить обучающую функцию контроля.

Решение проблемы одно: сочетание тестовых заданий с другими формами контроля, которые смогут проверить области, недоступные тестам, не дублируя их результаты. Комплексное использование тестовых и не тестовых форм контроля над учебной деятельностью студентов в конечном счёте направлено на повышение качества обучения, так как позволяет преподавателю оценить степень усвоения учебного материала, успехи в учении, пробелы и недостатки в знаниях, умениях и навыках, определить качество усвоения пройденного материала.

Кроме того, решение задач курса теоретической физики предполагает знание не только курса физики, но и высшей математики: дифференциальные уравнения, элементы векторной алгебры, аналитическая геометрия; основы векторного и тензорного анализа, математический анализ. Иногда решение одной задачи из курса теоретической механики предполагает работу в течение нескольких часов.

Таким образом, идея тестирования по физике имеет как преимущества, так и недостатки. Этот метод абсолютизировать нельзя. На всех уровнях образования Казахстана система тестирования стала одной из наиболее распространённых форм контроля, поэтому применение тестов должно быть достаточно взвешенным и продуманным.

CONTENTS

PEDAGOGICAL SCIENCES

MODERN TEACHING METHODS

Айгумусова Д.С. Использование тестовых заданий для оценки знаний студентов по физике	3
Ахметжанов М.А., Токтанаева К.С., Дуйсебаева Г.К. Білім берудегі инновациялық әдістерді қолдануда мұғалімнің біліктілігін арттырудың маңызы.....	6
Ниязова А.Е., Рахыметова М.Ж. Особенности развития диалогических умений учащихся младшего школьного возраста.....	10
Коваленко О.В. Компетентнісно-орієнтований підхід в організації професійного англомовного навчання майбутніх економістів	14
Глянєнко К.А. Формування комунікативних здібностей школярів	16
Оңғарбаева Г.Р., Таженова С.Қ., Избасарова Ж.Ж. Білім беру сапасын арттыруда интербелсенді әдістерді қолдану	19
Оңғарбаева Г.Р., Избасарова Ж.Ж. Өсімдіктер физиологиясы пәні бойынша білім нәтижесін бақылаудың тесттік формалары	21
Әбдіжамалова Н.А., Жумағалиев Р.А. Жаңа педагогикалық технологияның ғылыми- теориялық негіздері	26
Ланцева Т.В. Приобретение знаний, умений и навыков в рамках технологического-педагогического контента обучения.....	28
Легостаева Т.В., Кушнір О.В. Використання фізіолого-біохімічних методів дослідження рослин у викладанні біології в школі	31
Майгельдиева Ш.М., Калманова А.К. Полиязычие как инновационная идея и система обучения.....	33
Мальцева И.В. Индивидуальное консультирование студентов по английскому языку с использованием Skype–программы.....	38
Сычева Е.М. Кейс-метод в аспекте компетентностного подхода к обучению иностранному языку делового общения в вузе.....	40
Ispankulova K.A. Working with the vocabulary and texts at the first course of the non language specialties.....	43
Заикина Т.В., Домбровская С.П. Методика работы учителя математики в рамках информатизации процесса обучения.....	47
Boleyeva L.K. Efficiency and quality of teaching of discipline of «etnopedagogik» by smart technology application	50

Айдарбекова К.А., Мухаметжанова А.О., Асетова Ж.Б. Қазақ халық педагогикасы арқылы бастауыш мектеп оқушыларын еңбекке тәрбиелеу	52
Пешкова М.О. Про актуальність розробки методики вивчення елементів лінійних алгебр скінченного рангу над полем на заняттях студентського наукового гуртка з алгебри	54
Асетова Ж.Б., Айдарбекова К.А., Мухаметжанова А.О. Оқу үрдісінде инновациялық технологияларды пайдалану арқылы білім сапасын арттыру	57
Заркенова Ж.Т., Әбдімүтәліп Б.Б. Кемақыл оқушыларды дене шынықтыру сабағында оқыту мен тәрбиелеу	59
Тажибекова Р.С. Бастауыш сыныпта оқытудың инновациялық тәсілдерін пайдаланудың маңызы	63

SOCIAL PEDAGOGY

Фатикова Н.А., Таджикибаева Ж.С., Далабаева М.Ж. Отбасындағы тәрбиелеу тәсілінің бала тұлғасының қалыптасуына әсері	66
Сапожкова А.Г. Особливості соціально-педагогічної роботи з дітьми з порушеннями зору	69
Абдыкашева Л.Е. Сөйлеуді дамытуда толық есту қабілетінің маңыздылығы	72
Муханбетжанова Н.Р., Абдрахманова А.Р. Баланың сөйлеуінің бұзылуына ықпал ететін биологиялық- психологиялық факторлар	74
Sexenbayeva A.K., Aitenova M.S. Involvement of Kazakhstan in critical thinking movement	76
Аязбаева М.С., Даникеева А.Б. Жетім балаларға арналған білім беру мекемелерінде жағымды психологиялық ортаны қалыптастыру жолдары	81
Аязбаева М.С., Алякбар Д.Б. Девиантты мінез-құлықтың пайда болу себептері және алдын алу жолдары	84
Даникеева А.Б., Рахманбердиева Ж.Қ. Формирование ценностного отношения к здоровому образу жизни в младшем школьном возрасте	87
Лемко Г.І., Федорчук Н. Девіації дітей підліткового віку як сфера соціально-педагогічного дослідження	89
Лебедева Л.В. Средства развития ценностно-ориентированных родительно-детских взаимоотношений	93
Закирова К.Ж. Балаларды жан- жақты тәрбиелеудегі ойынның маңызы	95
Калыкулова М.Е. Бастауыш мектеп оқушыларын тәрбиелеуде халық педагогикасының ролі мен маңызы	98

TRENDS OF MODERN SCIENCE - 2015

May 30 - June 7, 2015

MATERIALS

OF XI INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE



13

volume



MATERIALS

OF XI INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE

TRENDS OF MODERN SCIENCE - 2015

May 30 - June 7, 2015

Pedagogical sciences

Science and Education Ltd
Sheffield
UK

2015