

**МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**Кафедра филологического образования**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА**  
**И ШКОЛА:**  
**ДИАЛОГ И СОТРУДНИЧЕСТВО**

*Сборник трудов по материалам*  
*VI Всероссийской научно-методической конференции*

**Часть 2**

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**  
**В ШКОЛЕ И ВУЗЕ**

**Москва**  
**2014**

УДК 372.016:81/82\*05/11\*40(063)  
ББК 80.9я 431+74.268.0я431  
Ф 54

Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество:  
Сборник трудов по материалам VI Всероссийской научно-  
методической конференции. В 2 ч. Ч. 2: Методика препода-  
вания русского языка и литературе в школе и вузе. – М.:  
МИОО, 2014. – 273 с.

Редакционная коллегия:

Дудова Л.В., канд. филол. наук (ответственный редактор)

Галкин А.Б., канд. филол. наук

Дмитриевская Л.Н., канд. филол. наук

Кутейникова Н.Е., канд. пед. наук

Федотов О.И., доктор филол. наук

Морозов В.Э., доктор филол. наук, канд. пед. наук

В сборник вошли материалы VI Всероссийской научно-  
методической конференции «Филологическая наука и школа:  
диалог и сотрудничество», проходившей 12–13 декабря  
2013 года, посвященные вопросам литературного образова-  
ния, методологии и методике анализа художественного тек-  
ста в вузе и школе, актуальным проблемам чтения и изуче-  
ния современного читателя. Среди авторов – доктора и  
кандидаты наук, преподаватели вузов, учителя средних об-  
щеобразовательных школ и гимназий, аспиранты, студенты  
из России и стран СНГ.

**Авторы несут полную ответственность  
за содержание своих статей.**

ISBN 978-5-904729-86-8

- Ключникова Вера Валентиновна**  
РАБОТА С ЛИРИЧЕСКИМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ  
ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
152
- Ковалюк Ирина Николаевна**  
ИННОВАЦИОННАЯ ПРОГРАМММА КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ  
РУССКОГО ЯЗЫКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»  
157
- Кошелькова Татьяна Викторовна**  
ТЕКСТ КАК ОСНОВА ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
161
- Лагуточкина Лариса Николаевна**  
ТЕХНОЛОГИЯ ОБОБЩЕНИЯ И СИСТЕМАТИЗАЦИИ СВЕДЕНИЙ  
ПО ЧАСТЯМ РЕЧИ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ К ГИА-9  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
166
- Медвенская Наталья Вадимовна**  
ФОРМЫ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ  
170
- Синицын Алексей Григорьевич**  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ  
КАЧЕСТВА ПЕДАГОГОВ, НЕОБХОДИМЫЕ  
ДЛЯ УСПЕШНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
174
- Погожева Елена Юрьевна**  
ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНО-  
СТИ КАК СИСТЕМЫ С ЗАДАННЫМИ СВОЙСТВАМИ  
179
- Романова Альбина Алексеевна**  
ОБУЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ ЧТЕНИЯ  
НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА  
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ  
187
- Русова Наталья Юрьевна**  
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАТЕГОРИИ «КОНЦЕПТ»  
191

**Погожева Елена Юрьевна**

(Инновационный Евразийский университет, Республика Казахстан)

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ КАК СИСТЕМЫ С ЗАДАНЫМИ СВОЙСТВАМИ

**Аннотация.** В данной статье описана модель формирования коммуникативной компетентности учащихся-билингвов и предложены свойства коммуникативной компетентности, объединенные в систему.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетентность, билингвизм, образовательный процесс, иноязычная среда, организационно-педагогические условия.

Поликультурное билингвальное образование средствами родного и иностранного языков представляет важную составляющую часть модернизации целей и содержания национальных образовательных систем в разных странах. Так, например, существование билингвальных (Канада, Израиль, Финляндия, Ирландия) и полилингвальных государств (Российская Федерация, Республика Казахстан, Швейцария, Бельгия, Люксембург, Индия), массовое увеличение количества людей, владеющих, как минимум, двумя языками, интернационализация образования, миграционные процессы, динамическое развитие билингвизма – факторы, которые превратили билингвизм в реальность нашего времени.

Анализ научных и научно-методических источников показал наличие разработанных моделей формирования как коммуникативной, так и иноязычной компетенции (Л.Е. Алексеева, З.И. Коннова, Г.В. Парикова, Е.В. Рощина, О.Н. Хаустов, Л.А. Хохленкова и др.), но модели формирования коммуникативной компетентности учащихся-билингвов на уровне среднего профессионального образования начинают только разрабатываться.

**Методологической основой разрабатываемой в данном исследовании модели формирования билингвальной коммуникативной компетентности стал ряд теоретических подходов: социокультурный, лингвокультурологический, этнокультурный, компетентностный и личностно-деятельностный подходы.**

Предлагаемая нами модель формирования коммуникативной компетентности учащихся колледжа в условиях билингвального образования, включает структурные элементы и блоки: целевой блок, мотивационный блок, содержательный блок, процессуальный блок, технологический блок, критериально-оценочный блок, результативный

блок. Все названные компоненты взаимосвязаны, взаимообусловлены и отражают информацию об образовательном процессе [1; 108].

*Мотивационный* блок характеризует внутренние предпосылки овладения учащимися билингвальной коммуникативной компетентностью; исходные образовательные ориентиры, выраженные потребностью обучающегося в желании общаться на иностранном языке, потребностью в познавательной деятельности, приобретении новых знаний.

*Содержательный* блок определяет содержание обучения, включающее блок специальной подготовки, блок активизации учебно-познавательной деятельности, блок мотивации учебно-познавательной деятельности, информационный блок; описывает дидактическую программу билингвального обучения с учетом межпредметной интеграции; рассматривает виды деятельности, связанные с формированием коммуникативной компетентности учащихся. Единство учебной и внеучебной деятельности обеспечивает приобретение обучающимися опыта коммуникативной деятельности и поведения; готовит учащихся к решению практических задач коммуникации; обеспечивает овладение обучающимся новыми способами действий в условиях специально организованной коммуникативной среды, способствует формированию толерантного сознания, взаимопониманию и взаимообогащению языков, взаимосвязи культур, обычаев и традиций разного этноса.

*Процессуальный* блок включает организацию и управление педагогическим процессом и характеризуется наличием таких этапов, как организация учебной деятельности, самостоятельной и групповой работы обучающихся; установление обратной связи в учебном процессе; составление портфолио и индивидуального маршрута обучения, проведение мониторинга, анализ результатов текущего и итогового контроля процесса коммуникативного образования обучающихся.

В *технологическом блоке* проводился отбор средств и методов, представлены методы (когнитивные, креативные и интерактивные), средства (информационные и коммуникационные технологии, мультимедиа и интернет-ресурсы), формы (индивидуальные и групповые, самостоятельная работа, внеучебная деятельность) и современные технологии, способствующие наиболее полной организации образовательного процесса для формирования коммуникативной компетентности учащихся.

*Критериально-оценочный* блок представляет критерии, показатели и уровни сформированности коммуникативной компетентности учащихся.

*Результативный блок* содержит анализ результатов по формированию билингвальной коммуникативной компетентности учащихся и показывает степень эффективности сконструированной нами модели. Исходя из цели нашего исследования, в качестве результата выступает деятельностно-преобразующий уровень сформированности коммуникативной компетентности учащихся.

Таким образом, особенность предложенной нами модели формирования коммуникативной компетентности учащихся состоит в системности и интеграции рассмотренных блоков модели, что обуславливает комплексную направленность образовательного процесса колледжа на формирование выпускника, владеющего билингвальной коммуникативной компетентностью.

Развитие любого формируемого качества необходимо диагностировать с целью уточнения системы заданных свойств в каждом блоке. Для определения уровня развития коммуникативной компетенции должен быть подобран диагностический инструментарий. Проведение критериальной диагностики по выделенным показателям позволяет определить успешность развития коммуникативной компетентности студентов, необходимые дальнейшие действия преподавателей колледжа.

К. Интекамп отмечает, что педагогическая диагностика призвана, во-первых, оптимизировать процесс индивидуального обучения, во-вторых, в интересах общества обеспечить правильное определение результатов обучения и, в-третьих, руководствуясь выработанными критериями, свести к минимуму педагогические ошибки [2; 154].

Педагогическая диагностика как особый вид педагогической деятельности выступает, по мнению И.С. Батраковой, начальным этапом проектирования преподавателем профессиональной деятельности по управлению педагогическим процессом и является завершающим этапом технологической цепочки решения педагогической задачи [3; 87].

Существуют различные формы и методы диагностики знаний, умений и навыков студентов как на родном, так и на иностранном языках, помимо контроля устного речевого высказывания: контрольные работы, рефераты, наблюдение, тестирование, семинары и т.д. Традиционный метод диагностики включает в себя три вида: предварительный, текущий и итоговый контроль. При предварительном контроле определяется степень владения знаниями, умениями и навыками по заданной тематике; текущий контроль фиксирует уровень усвоения материала; итоговый контроль выясняет соответствие подготовки студентов целям обучения. Теоретические исследования и

практика показывают. Что оценка успешности развития коммуникативной компетентности средствами иностранного языка осуществляется с помощью методов и форм диагностики этого формирующегося качества.

Для оценки успешности развития коммуникативной компетентности учащихся-билингвов колледжа необходимо определить критерии и показатели, коррелирующие с основными структурными компонентами исследования. Определяя критерии развития коммуникативной компетентности учащихся колледжа мы исходили из того, что предполагаемые критерии и их показатели должны: характеризовать данное качество; выражать соответствующие характеристики личности; определять направленность формирования коммуникативной компетентности; быть удобными для практического использования.

С целью определения эффективности организационно-педагогического обеспечения процесса формирования коммуникативной компетентности учащихся колледжа в условиях билингвального образования нами был разработан комплекс критериев и показателей.

Во-первых, выделены три основных критерия сформированности билингвальной коммуникативной компетенции когнитивный (знания о культуре как социальном феномене, о тенденциях развития современного поликультурного мира, представление о диалоге/полилоге культур как единственно возможной философии существования, о специфике работы переводчика, осознание собственной культурной принадлежности), мотивационно-аффективный (проявление эмпатии, толерантности, эмоциональной устойчивости, гуманистической направленности) и поведенческий (способность применять адекватные средства при решении профессиональных задач взаимодействия с людьми, умение снимать напряженность во взаимоотношениях, конфликтоустойчивость) [4; 178]. Во-вторых, в каждом критерии установлены фиксированные показатели трех уровней формирования коммуникативной компетентности.

Охарактеризуем последовательно каждый из ее компонентов.

Когнитивный компонент коммуникативной компетентности представляет собой знания в области коммуникации. Коммуникативные знания – это обобщенный опыт коммуникативной деятельности человечества, отражение в сознании людей коммуникативных ситуаций в их причинно-следственных связях и отношениях.

Когнитивный компонент включает: знание норм, правил, законов коммуникации, принятых в конкретном обществе; знание гума-

нистических принципов и ценностей коммуникации; знание психических особенностей человека; знание языка, особенностей речи.

Мотивационно-аффективный компонент коммуникативной компетентности характеризует те ее аспекты, которые связаны, прежде всего, с взаимодействием людей: планирование, организация, осуществление общей деятельности (продуктивной коммуникации с отдельными лицами, так и с группой людей), выработка формы и нормы совместных действий. Данный компонент включает умение видеть и осуществлять нестандартные способы решения задач коммуникации.

Поведенческий компонент коммуникативной компетентности предполагает умение воспринимать, понимать другого человека, соотносить внешние признаки человека с личными характеристиками. Поведенческая сторона коммуникации реализуется как процесс познания себя, партнера по общению; как процесс организации совместной деятельности на основе взаимопонимания, установления эмоциональных отношений. Основными механизмами являются: идентификация, эмпатия, аттракция (познание и понимание людьми друг друга); рефлексия (познание самого себя в процессе общения); казуальная атрибуция (прогнозирование поведения партнера по общению).

Представленный комплекс критериев и показателей был положен в основу диагностики эффективности опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативной компетентности учащихся колледжа в условиях билингвального образования

Таким образом, эффективность организационно-педагогического обеспечения процесса формирования коммуникативной компетентности учащихся колледжа в условиях билингвального образования оптимальный баланс между достигнутым уровнем сформированности коммуникативной компетентности учащихся колледжа (в совокупности когнитивного, мотивационно-аффективного и поведенческого критериев) и реализованными условиями организационно-педагогического обеспечения данного процесса.

Формирование коммуникативной компетентности учащихся осуществляется в следующей логике: от уровня, который можно определить, как допустимо-нормативный (низкий), к уровню функциональному (средний) и уровню деятельностно-преобразующему (высокий). Выделение данных уровней соответствует логике формирования и развития коммуникативных качеств личности специалиста.

Раскроем характеристику каждого из уровней.

1. Допустимо-нормативный уровень. Учащийся не стремится к общению, имеет трудности в установлении контактов, в совместной деятельности и в выступлениях перед аудиторией. Не умеет отстаивать свое мнение, плохо ориентируется в ситуации общения. Проявление инициативы в разговоре на родном и иностранном языках крайне занижено. Высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, логично. Допускает ошибки при применении грамматических и синтаксических структур. Паралингвистические показатели речи, способность к рефлексии и каузальной атрибуции сформированы в недостаточной степени. Не всегда понимает партнера по общению, не может спрогнозировать его поступки.

2. Функциональный уровень. Учащийся стремится к контактам с окружающими, умеет отстаивать свое мнение, может планировать свою работу и работу в группе, проявляет инициативу в установлении контактов. Владеет в достаточной мере вербальными и невербальными средствами; умеет строить свое высказывание в соответствии с речевыми нормами родного и иностранного языков, но этот потенциал неустойчив, нуждается в дальнейшем развитии.

3. Деятельностно-преобразующий уровень. Учащийся хорошо контактирует, часто проявляет инициативу в установлении контактов, с удовольствием участвует в общественной жизни. Активно стремится к общению, настойчив. Для него характерны быстрая ориентация в трудной речевой ситуации, непринужденность поведения в новом коллективе. В сложной ситуации принимает самостоятельные решения, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято. Высказывания учащегося логичны, содержательны, конкретны. В полной мере умеет строить свои высказывания в соответствии с речевыми нормами родного и иностранного языка. Хорошо развиты способности к рефлексии и каузальной атрибуции.

Образовательный процесс должен быть нацелен на достижение деятельностно-преобразующего уровня развития коммуникативной компетентности студентов с учетом индивидуальных способностей и возможностей каждого обучающегося. Решение этой задачи возможно, если в ходе личностно – ориентированного процесса будет обеспечена активная учебная деятельность учащегося, способствующая развитию необходимых (недостающих) коммуникативных знаний, умений и навыков.

Избранные критерии и показатели были использованы нами в ходе опытно-экспериментальной работы для оценки сформированности коммуникативной компетентности учащихся колледжа.

Целью констатирующего этапа являлась предварительная диагностика, с помощью избранных критериев, состояния сформированности коммуникативной компетентности и исходного уровня владения иностранным языком учащимися и 1-го курса на начало эксперимента.

Для достижения поставленной цели были использованы эмпирические методы исследования: проведение серии коммуникативных упражнений с целью оценки сформированности коммуникативных умений (анализ устных (монологический и диалогических) высказываний студентов и их письменных работ (сочинений на родном и иностранном языках)), заполнение учителем оценочного листа «Уровень коммуникативных проявлений» по результатам предыдущего этапа и по наблюдениям за коммуникативной деятельностью на уроках (опрос, метод педагогического наблюдения), методика неоконченных предложений, тестирование (тест КОС), анкетирование учащихся «Самодиагностика коммуникативных умений» с целью определения затруднений в коммуникативной деятельности.

Для оценки средних показателей сформированности качеств, составляющих содержание компонентов коммуникативной компетентности студентов, использовалась формула, применяемая при определении выборочного среднего, как статистического показателя [118].

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k$$

где  $\bar{x}$  – выборочная средняя величина или среднее арифметическое значение по выборке (группе);

$n$  – количество испытуемых в выборке (группе);

$x_k$  – частные значения показателей у отдельных испытуемых;

$k$  – индекс переменной;

$\sum$  – знак суммирования величин переменных находящиеся справа от этого знака.

Частные значения показателей у отдельных испытуемых были представлены в баллах в соответствии с избранными уровнями сформированности качеств, включенных в тот или иной компонент коммуникативной компетентности: допустимо-нормативный уровень – 1 балл, функциональный – 2 балла, деятельностно-преобразующий – 3 балла. В ходе обследования в каждой группе определялось число студентов-билингвов, у которых были выявлены различные уровни сформированности качеств коммуникативной компетентности.

Для точного установления наличия или отсутствия статистически достоверных различий между средними значениями показателей до и после эксперимента нами была применена методика сравнения средних величин по критерию Стьюдента. Вычисления были произведены по следующей формуле:

$$t = \frac{|x_1 - x_2|}{\sqrt{|m_1^2 + m_2^2|}}$$

$x_1$  – среднее значение переменной по выборке до начала эксперимента;

$m_1, m_2$  – интегрированные показатели отклонений частных двух сравниваемых выборок от соответствующих им средних величин

$m_1, m_2$  – в свою очередь, вычисляются по следующим формулам:

$$m_1^2 = s_1^2 \cdot n_1 \quad m_2^2 = s_2^2 \cdot n_2$$

--

$n_1, n_2$ ,

где  $s_1^2$  – выборочная дисперсия первой переменной (по первой выборке);

$s_2^2$  – выборочная дисперсия второй переменной (по второй выборке);

$n_1$  – число частных значений переменной в первой выборке;

$n_2$  – число частных значений переменной во второй выборке.

При помощи приведенной выше формулы был вычислен показатель  $t$ , по таблице критических значений  $t$  – критерия Стьюдента для заданного числа степеней свободы и вероятностей допустимых ошибок, равных 0,01. На основании полученных результатов сделан вывод о том, что сравниваемые средние значения из двух выборок (на начало и конец эксперимента) действительно статистически достоверно различаются с вероятностью допустимой ошибки, меньшей или равной избранной.

Проведенное исследование показывает, что, во-первых, коммуникативная компетентность учащихся-билингвов является объектом проектирования, во-вторых, как объект проектирования она представляет собой сложную систему, в-третьих, коммуникативная компетентность как сложная система проектирования должна иметь заданные свойства, служащие показателями развития обучаемости студентов-билингвов.

1. Погожева Е.Ю. Формирование коммуникативной компетенции студентов-билингвов в образовательном процессе педагогического колледжа. – Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество: материалы V научно-методической конференции 2013, Москва, в 2-х ч. Ч. II: Русский язык в школе и в вузе. Диагностика качества изучения филологических дисциплин [Текст] / Е.Ю. Погожева – М.: МИОО, 2013. – С. 107–112.
2. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст]. / С.Г. Тер-Минасова. – М., 2000. – 230 с.
3. Батракова И.С. Педагогическая диагностика в опытно-экспериментальной работе школы [Текст] / И.С. Батракова. – СПб, 1993. – 133 с.
4. Елизарова Г.В. Культура и обучение иностранным языкам [Текст] / Г.В. Елизарова. – СПб.: Каро, 2005. – 352 с.

**Романова Альбина Алексеевна**  
(СОШ № 739, г. Москва)

### ОБУЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫМ ВИДАМ ЧТЕНИЯ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

**Аннотация.** В статье раскрываются основные подходы к организации процесса чтения на уроках иностранного языка. Данный вид деятельности понимается как важнейшее универсальное учебное действие. Автор обращает внимание на четыре вида чтения: поисковое, ознакомительное, изучающее, просмотровое. Каждый из указанных видов анализируется сквозь призму предтекстовой, текстовой и послетекстовой работы.

**Ключевые слова:** чтение, виды чтения, познавательный процесс, понимание, деятельность.

Чтение в жизни современного человека выступает одним из важнейших средств получения информации и в реальной жизни является отдельным видом коммуникативной деятельности. Чтение довольно широко используется в познавательных, эстетических целях, особенно при чтении учебной или художественной литературы.

Очень часто людям приходится сталкиваться с материалами на иностранных языках. Хотя в целях обучения иностранным языкам значится овладение четырьмя видами чтения (поисковое, ознакомительное, изучающее, просмотровое), зачастую дети в общеобразовательных школах не умеют работать с текстами и владеют лишь изучающим видом чтения. Существует ряд причин, объясняющих такое положение дел: неверный подбор форм и методов контроля понимания прочитанного; неправильный подбор текстов по содержанию и

**ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА  
И ШКОЛА:  
ДИАЛОГ И СОТРУДНИЧЕСТВО**

*Сборник трудов по материалам  
VI Всероссийской научно-методической конференции*

**Часть 2**

Отпечатано в типографии издательства «Литера»  
150000, г. Ярославль, ул. Свободы, д. 2, оф. 317. Тел.: (4852) 30-90-88.  
Подписано в печать 20.11.2013. Формат 60×90 1/16. Усл.печ.л. 16,87.  
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Тираж 500