

Отвественные редакторы:
В.Я. Баркалов, кандидат философских наук, академик САПН
А.В. Иванов, доктор философских наук, профессор
Редакционная коллегия:
В.А. Должиков, доктор исторических наук, профессор
А.А. Тушкин, доктор исторических наук, профессор
А.Ю. Шашкова, доктор политических наук, профессор
М.А. Широкова, доктор философских наук, профессор

Е 22 Евразийство: теоретический потенциал и практические приложения : материалы Седьмой Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Барнаул, 27-28 июня 2014 г. / под ред. В.Я. Баркалова, А.В. Иванова. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2014. — 544 с.
ISSN 2313-5182

ISSN 2313-5182
© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2014

ББК 66.32

В сборнике материалов очередной конференции расматривается широкий круг идейно-теоретических, мировоззренческих и практико-политических проблем евразийства. Специальное внимание уделено анализу монгольского мира и транстранничной территории Большого Алтая в социокультурном евразийском пространстве.
Издание адресовано политологам, философам, социологам, культурологам, историкам, этнологам, работникам сферы управления и всем, кому небезразличны идеи и судьбы евразийства.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Ларин В.В. Международные координационные советы «Наш общий дом — Алтай». Практический опыт сотрудничества в Евразии	9
Иванов А.В., Фомичев И.В. Евразийская идея и ее современные критики	16
Тушкин А.А. Периодизация евразийской истории: существующие проблемы и возможные решения	25
Должиков В.А. Исторические альтернативы интеграции пространства Евразии: союз или империя?	43
Широкова М.А. А.С. Пушкин и русское национальное самосознание	52
Баркалов В.Я. Кто мы? Русские или евразийцы?	61
Марков К. Call for reviving civilizational links between India and Eurasia	71
Варуку К. Призыв к возрождению цивилизационных связей между Индией и Евразией	76
Сипуна М.Ю. Традиционное прикладное искусство в истории народов Евразии	83
Семилет Т.А. Сущее и должное евразийского культурно-информационного пространства	89
Шушин М.Ю. Кирилло-мифологическая традиция как один из ключевых элементов евразийской доктрины	97
Крыкина Т.Ф. Этические традиции и их роль в культурном взаимодействии евразийских народов	104
Шашкова А.Ю. Институциональные ловушки в российском политическом процессе	110
Исогов В.Ю. Евразийское мировоззрение и метафизика народного духа	116
Жерносенко И.А. Историко-культурные константы тюрко-славянского единства	123

СЕКЦИЯ 2. Политический процесс на евразийском пространстве

Искаков И.Ж. Из истории евразийской интеграции	328
Лобанов Н.А. ЕврАзЭС — новая евразийская цивилизация: миф или реальность?	335
Мальцева О.П. Россия и КНДР в контексте евразийской геопанорамы	341
Козлова С.М. Евразийское геополитическое пространство в художественной футурологии современной литературы	350
Боровикова Е.А. Идеология партий в современном политическом процессе (на примере партии ЛДПР)	358
Гостюшева Е.М. Вклад исследователей-народников в регионоведение Алтая	362
Заусаева Н.А. Интеллектуалы и бюрократия: цивилизационные аспекты сосуществования	368
Коваленко Л.Г. Трудности и перспективы формирования и развития Евразийского союза	374
Меженина О.В. Социально-профессиональные характеристики полномочных представителей президента в федеральных округах РФ	381
Краснова Н.Н. Концепция прав и свобод человека: российско-евразийский и глобально-западный подходы	388
Овчаров Г.А. Восточный вектор внешней политики РФ	396
Шевелёва Н.Б. Философские основания культуры: П.А. Флоренский и евразийцы	402
Смищенко Р.С. Этнополитическая ситуация в Республике Крым	410
Артамонова Т.А. Формирование экологической культуры студентов как приоритетное направление евразийской образовательной политики (на примере сопредельных территорий России и Монголии)	416
Герасименко Т.В., Пашаев Х.П., Ушакова Е.В. Проблема сохранения евразийского права в условиях социально-правового мутагенеза	420
Франк Д.А. Евразийский экономический союз: попытки советизации или эффективное наднациональное объединение?	428
Баранов А.В. Внутриполитические факторы позиционирования Украины на евразийском пространстве	433

Козликин А.Н. Особенности освещения деятельности отраслевых лобби в СМИ Алтайского края (на примере аграрного лобби)	440
Кисляков М.М. Региональный политический процесс в современной России: состояние и тенденции развития (на материале регионов Сибири)	446
Купцов Е.Е. Кризис политического поведения в условиях современного российского общества	450
Баркалов В.Я. Имперский характер русской национальной идеи	456
Омурова Ж.О. Современные интеграционные процессы в евроазиатском пространстве	461
Торопыгина А.А. Устойчивое развитие — фактор евразийской интеграции	469
Яшкова Т.А. Евразийская интеграция: реальности и возможности нового XXI столетия	474
Каланчина И.Н. Образование как сфера социализации и культурации современной молодежи: евразийский ракурс рассмотрения	480

КРУГЛЫЙ СТОЛ. Особенности искусства евразийских народов

Белокурова С.М. Подходы к анализу монгольской религиозной живописи	488
Коньшина С.В. Творчество Л.И. Снитко в контексте отечественного искусствоведения	497
Медянцева Т.В. «Колесо Сансары» как мировоззренческая универсалия и ее отражение в искусстве Монголии	500
Канарёва Т.Н. Семантические исследования храмовой буддийской архитектуры Монголии с опорой на комплексный метод	507
Мушникова Е.А. Тенденция «сурового стиля» в произведениях монгольских художников второй половины XX века	515
Ивойлова Л.В. К вопросу о проблеме приобщения подростков к региональной народной художественной культуре	522
Раменская Ю.В. В.А. Раменский и его роль в формировании художественного дизайна на Алтае	527
Наши авторы	537

и прикладные основы социогенетики как новационного направления отечественной евразийской социогуманитарной науки

Библиографический список

1. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической истории и динамики. Предварительный эскиз. — М., 1991.
2. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, будущее. Т. 1–3. — М., 2006. — 768 с. — Т. 1.
3. Субетто А.И. Социогенетика на базе общественного лекта. Ч. 1–2. // «Академия Тринитаризма», — М., 2004. — 6567, публ. 11582, 20.10.2004 (ч. 1); Эл №77-6567, публ. 11582, 22.10.2004 (ч. 2).
4. Тарасова Е.И., Ушакова Е.В. Онтогенез и филогенез в сферах жизни (философско-методологический анализ) / Издательский дом LAP Lambert Academic Publishing. — Saarbrücken / Deutschland / Германия. 2013. — 158 с.
5. Яковец Ю. Социогенетика: становление интегрированной системы знаний (1993) [Электронный ресурс]. — URL: hse.ru/data/315/209/1218/008_Yurij_Yakovets.pdf.

Д.А. Франк

Евразийский экономический союз: попытка советизации или эффективное наднациональное объединение?

Одним из самых заметных и явственных процессов в современном геополитическом развитии мы можем с уверенностью считать глобализацию. Это многофакторное явление, различные его аспекты проявления, динамики развития активно анализируются научным миром, оно является предметом суждения среди широких кругов населения. Несомненно, важным элементом глобализации можно обозначить интеграцию систем национального характера в процессы международного масштаба. При этом базовым катализатором мы можем считать экономический фактор, когда идет увеличение экономического взаимодействия, взаимосвязей на региональном уровне.

ответственно, повышает роль сообществ этого уровня при переходе от биполярного мира к многополярности и даже деполитизации. Тенденции современного экономического роста в Восточной Азии — это показательный момент, что социогенетическая активность перетекает из Америки и Европы в новые регионы.

На сегодняшний день для международных отношений характерно развитие различными темпами региональных интеграционных объединений, таких как МЕРКОСУР, АСЕАН, ЕС и других. Одним из итогов этих событий создание Евразийского экономического союза является вполне закономерным явлением. Несколько лет предварительной подготовки, начиная с декабря 2010 г., когда было достигнуто соглашение о формировании ЕАЭС, закончилось подписанием 29 мая 2014 г. договора о его образовании.

Ряд экспертов считают, что позиция главы Казахстана, Нурсултана Назарбаева, который заявил на заседании Высшего экономического совета, о том, что недопустима политизация ЕАЭС, на практике сложно осуществить: «Такие направления, как охрана границ, миграционная политика, система обороны и безопасности, а также вопросы здравоохранения, образования, культуры, правовой помощи по гражданским, административным и уголовным делам не относятся к экономической интеграции и могут быть перенесены в формат экономического союза». А инициатива Президента Казахстана о введении единой валюты под рабочим названием «алтын», что, правда, ранее не было реализовано на практике — это прямое политическое воздействие, воздействие именно России на своих партнеров как более сильного в финансово-экономическом плане государства. Российской Федерации это более необходимо в сложившейся внешнеполитической ситуации, что подтверждают заявления депутатов Госдумы, в частности, Сергея Миронова, о необходимости введения международной резервной валюты на уровне экономик стран БРИКС [2].

С утверждением абсолютной деполитизации при реальной деятельности такого потенциально мощного образования, Евразийский экономический союз трудно согласиться. Как изначально позитивно ни относиться к тому, какие выгоды

может принести ЕАЭС, всегда существуют риски привнесения своих интересов стран-участниц в ущерб другим, тут вспомнить и имперские амбиции России и позиция Белоруссии, которая занималась еще начиная с первых этапов формирования различных объединений на постсоветском пространстве политической торговлей для получения различных выгод от нее уступок.

Что касается Казахстана в контексте данной ситуации, положение таково, что интеграционные процессы — это обеспечение внутривнутриполитической стабильности, межэтнического согласия. Не секрет, что в силу определенных исторических обстоятельств в Республике Казахстан сложилась уникальная этническая многонациональная общность, в которой сосуществуют представители разных национальностей с достаточно глубокими различиями культурного, конфессионального характера. При таком положении, проводя политику интеграции и поддержания межнационального мира, Россия остается стратегическим партнером, параллельно снимая проблему улучшения отношений между казахским, русским, «русскоязычным» населением Казахстана.

При создании ЕАЭС шло оперирование аргументами о сомненной взаимной экономической выгоде: создание единого экономического банка усилит национальные экономики стран-участниц ЕАЭС, объемный рынок повысит инвестиционную привлекательность, от повышения конкуренции снизятся цены, будут создаваться новые рабочие места, снимается ряд тарифных и нетарифных барьеров, повысится устойчивость к мировым кризисам, унифицируется процесс сертификации качества товаров, снимутся барьеры при открытии миграционные процессы упрощаются при сохранении традиционных и социальных прав граждан стран-участниц Союза [4].

Получается внешне вполне приемлемый пакет достижений, носящий симбиотический характер. Но даже такое значение термина «симбиоз» не предполагает полного взаимовыгодного сосуществования партнеров.

Пока ЕАЭС не начал деятельность в практическом ключе (он начнется согласно договору с 1 января 2015 г.), трудно однозначно обозначить вектор реального развития и действий новой структуры. Большой вопрос в том, что принесет Российская Федерация как мощнейшая страна-соучредитель Союза? Где гарантия, что при вновь открывшихся возможностях, в погоне за контролем над социально-политической ситуацией в таком регионе как с точки зрения территории, так и с точки зрения социально-экономических факторов пространстве Россия опять не вернется в «Великодержавную» империю с присущими ей инстинктами? Вполне возможно, что в связи с последними событиями в Украине Россия, защищая собственные экономические интересы, будет инициировать все более активно политику защиты импорта, что ударит по интересам рядовых потребителей других стран-участниц союза.

Есть и другие проблемы, которые необходимо системно решать в условиях тесного экономического взаимодействия. Это, в частности, с миграционными потоками, которые могли бы перерасти в стихийное массовое перемещение трудовой силы, что особенно негативно сказалось бы на России и Казахстане. Да, статьи о визовой и миграционной политике были приняты, но их отсутствие в договоре не означает полноценного решения проблемы. ЕАЭС — это кость в горле игроков на долларовых финансовых мировых площадках, и это вполне логично: доллар является эмитентом доллара — тот самый жесткий контроль на мировом рынке для Союза.

Не следует никогда забывать о высоком уровне коррупции в органах власти во всех странах-участницах Союза, а это прямая угроза возникновения новых политических сил по образцу Украины, что происходит в Украине, опасность импорта извне «цветных революций», вплоть до разжигания гражданских войн. Крайне важным представляется безопасность границ ЕАЭС, в особенности южных, в частности, казахский участок. В данной ситуации ОДКБ как военно-политический союз мог бы сыграть существенную роль в защите территориально-экономического пространства стран-участниц Союза при условии его значительного усиления в плане уве-

личения личного состава и полноценного технического обеспечения. На сегодняшний день существуют опасения об отсутствии перспективы его существования, и реализуя вышеуказанную задачу, ОДКБ может встать на должный уровень как главный коалиционный союз.

В итоге, мнение о том, что создание Евразийского экономического союза — это попытка создания структуры в «формате» СССР, может считаться вполне обоснованным. К примеру, высказанное выше пожелание обеспечения максимальной безопасности внешних границ технически предполагает усиление военного контингента на рубежах Союза, построению военных баз, где, опять же, присутствие России в виде военнослужащих вооружения только усилит именно ее влияние. Этому непротивопоставить реализацию отношений стран ЕАЭС на основе реальных партнерских отношений, уважения суверенных прав каждого государства Союза, обеспечение внешнеэкономической и политической безопасности на основе сбалансированного участия Белоруссии, Казахстана, России и других стран, которые впоследствии могут присоединиться.

Библиографический список

1. Назарбаев раскритиковал политизацию Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.nur.kz/295894.html>.
2. Миронов предлагает создать новую международную валюту [Электронный ресурс]. — URL: www.aif.ru/money/economy/1194045.
3. ЕАЭС: объем ВВП стран-участниц будет увеличен как минимум на 25 процентов [Электронный ресурс]. — URL: www.kaz.kz/ru/view/news_economic/page_81341.

А.В. Баранов

Внутриполитические факторы позиционирования Украины на евразийском пространстве

Актуальность темы проявляется в том, что Украина — одно из ключевых по геополитическому потенциалу (наряду с Российской Федерацией, Белоруссией и Казахстаном) государств проекта интеграции Северной Евразии. Сорванное в конце ноября 2013 г. подписание соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом замедлило стратегический выбор Украины в пользу Запада, но ускорило раскол страны. Цель работы — установить, какие внутриполитические факторы определили геополитический выбор Украины.

Поскольку рост значения проблемы идет в 2013–2014 гг. интенсивно, она еще не изучалась в жанре специализированных монографий. Но значение сохраняют общие работы Жильцова [1], В.Е. Григорьянца, А.В. Мальгина и др. [2], В.И. Богдановича, Ю.В. Егорова и А.Я. Маначинского [3], И. Захарина и др. [4] о геополитических ориентациях Украины. Они обосновывают курс евразийской интеграции. Напротив, евроатлантический курс Украины аргументируется в коллективных работах под редакцией В.А. Манжолы [5] и А.И. Кудряченко [6]. В жанре текущей аналитики представляют интерес статьи В.Юрченко [7] и С.О. Переходы [8], интервью И. Тодорова [9]. В исследованиях темы основное внимание уделено военно-стратегическим и геоэкономическим аспектам (возможной интеграции Украины в НАТО, «газовым войнам» РФ и Украины). Слабее изучена динамика общественного мнения Украины, ресурсная база акторов внутренней политики и их стратегии, которые определяют геополитический выбор страны.

Эмпирическая основа работы включает в себя статистику переписи населения 2001 г. и голосований на выборах в Украине, опубликованные итоги анкетных опросов, выступления политических деятелей и статьи в СМИ.

Приоритетное значение имеет структура элит. В Украине она конкурентна. 6–7 группировок корпоративного капитала (Р. Ах-