

**«МЕМАКЕТ ЖӘНЕ ҚОҒАМ
ДАМУДЫҢ ЖАҢА КЕЗЕҢІНДЕ»**

Қазақстан Республикасы Конституциясының
20 жылдығына арналған халықаралық
ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛАРЫ

30 қазан 2015 ж.
2-ТОМ

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-практической конференции
«ГОСУДАРСТВО И ОБЩЕСТВО
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ»,
посвящённой 20-летию Конституции Республики Казахстан

30 октябрь 2015 г.
Том 2

THE BULLETIN

International scientific-practical conference
«THE STATE AND SOCIETY

AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT»

dedicated to the 20th anniversary of the Constitution
of the Republic of Kazakhstan

30th of October, 2015
Volume 2

УДК 323/324(574)(063)

ББК 66.3(5 Каз)

М 44

Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А.Ш. Хамзина

М 44 «Мемлекет және қоғам дамудың жаңа кезеңінде» халықар. ғыл.-практ. конф. м-ры. = The Bulletin International scientific-practical conference «The state and society at the present stage of development» = «Государство и общество на современном этапе развития». М-лы Междунар. науч.-практ. конф. в 2 томах. — Павлодар: Инновац. Евраз. ун-т, 2015. — 255 с.

ISBN 978-601-7380-78-6

Т.2 — 2015. — 255 с.

ISBN 978-601-7380-75-5

В сборнике представлены материалы Международной научно-практической конференции «Государство и общество на современном этапе развития», посвящённой 20-летию Конституции Республики Казахстан. В ходе её работы рассматривались вопросы исследования актуальных проблем и практического применения достижений в контексте различных отраслей знания: юриспруденция, философия, история, социология, религиоведение, экономика.

Статьи в сборнике изданы в авторской редакции. За их содержание ответственность несут авторы.

УДК 323/324(574)(063)

ББК 66.3(5 Каз)

ISBN 978-601-7380-76-2

ISBN 978-601-7380-75-5

© Инновационный Евразийский университет, 2015

СОДЕРЖАНИЕ:

СЕКЦИЯ № 1 «КОНСТИТУЦИЯ – ОСНОВА ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»

Санасыров Н.Т.

Правовая характеристика основных способов противодействия уклонению от уплаты налогов 7

Сарсенбаева Г.Ш., Касимова А.К.

Система видеонаблюдения как средство раскрытия преступления 20

Серік Ә., Шәріп Д.

Адам құқықтары мәселесінің Қазақстан Республикасының бұқаралық ақпарат құралдарындағы көрінісі 26

Сикацкая О.А.

Особенности международного сотрудничества по борьбе с преступностью на современном этапе 30

Смирнова Т.И.

Решение как судебный акт, разрешающий спор по существу 36

Тауова Г.С.

Некоторые особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан 43

Тулаганова Г.З.

Особенности предмета доказывания по уголовным делам 47

Тухташева У., Матмуротов А.

Некоторые аспекты демократизации правосудия в Республике Узбекистан 52

Файзиев Ш.Ф.

Сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуальной деятельности органов дознания (на примере практики Республик Казахстан и Узбекистан) 56

Хамзин А.Ш.

Международные обязательства Республики Казахстан в системе действующего права 61

Хамзина Ж.А.

Некоторые направления и методологические подходы совершенствования законодательства в социальной сфере 75

Чидунчи Ю.П.

Применение штрафа в качестве уголовного наказания в
контексте гуманизации уголовного законодательства Республики
Казахстан 87

Эсенбаева А.И.

Почерковедческая экспертиза как один из видов
криминалистических экспертиз 92

СЕКЦИЯ № 2 «КОНСТИТУЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ, ИСТОРИИ, СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ»

Ахмедов А.Я.

Истоки возникновения дипломатических инициатив древних
кыргызов 96

**Байзақов А.С., Еленова Д.Ж., Кайржан А.Ж., Смагулова А.Б.,
Шакиров Т.Б., Аминова Л.А., Жамулинов В.Н.**

Законы Хана Тауке как законодательный памятник старины 101

Бастемиев С.К.

Радикальные течения ислама 103

Жакишева А.А.

Қазіргі қоғам дамуындағы адамгершілік құндылықтар мен
отбасылық құқық 107

Иманкулова М.А.

Ислам против терроризма 110

Касымова А.К.

Имперская национальная политика на территории Казахстана:
причины и последствия 115

Кожрахметов С.Д.

Великая Победа, добытая единством 120

Сулейменов М.А.

Государственно-правовое обеспечение сохранности историко-
культурного наследия в Республике Казахстан 127

Сыздыкова Д.Т., Альназарова Г.Ж.

Человек как предмет философского познания 139

Турлыбекова А.М.

Из истории музея религии и атеизма в Казахстане 141

СЕКЦИЯ № 3 «КОНСТИТУЦИЯ – ГАРАНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА»

Алимханова Р.К.

Финансовый механизм как составляющая хозяйственного
механизма управления природопользованием и регулирования
развития территориальных рекреационных комплексов 146

Алтайбаева Ж.К., Курманова А.А.

Состояние местных бюджетов как результат управления
бюджетными процессами на местном уровне 151

Bekniyazova D.S.

Factors of the enterprises' innovative activity in the Republic of
Kazakhstan 161

Ibrayeva A., Akisheva D., Shakarimova G., Nurmadiyeva G.,

Bases of providing of competitiveness of industrial production of
region in the conditions of market transformation of economy 167

Ибраимова С.Ж., Акишева Д.М., Курманбекова Г.А.,

Токсеитова А.С.

Қазақстан Республикасы коммерциялық банктерінің активті
операцияларын талдау 171

Жабаев Е.Б.

Сущность и основные черты рынка коммуникационных услуг 177

Илюсизова А.А.

Современные проблемы подготовки кадров для индустрии
туризма в Казахстане 184

Иманберлинов А.К.

Теоретические основы развития жилищного строительства в
Казахстане 191

Кашук Л.И.

К вопросу об организации подготовки в рамках национальных
квалификаций 197

Магзумов Р.Р.

Зарубежный опыт организации сетевого маркетинга 201

Омарова А.Н.

Бюджетирование как механизм организации финансовых
расходов 206

Рудица Н.Б.

Неформальные отношения в управлении ресурсами стран
постсоветского пространства 213

«Исламского государства». Подконтрольный захватившим власть в стране хуситам телеканал «Al-Masirah TV» сообщает о гибели 137 человек. Еще 345 человек были ранены. АФР информирует, что жертвами исламистов стали 142 человека. По данным, инциденты произошли в мечетях Бадр и Аль-Хашуш в Сане. Туда вошли боевики с поясами смертников, затем произошло четыре взрыва.

Май 2015 года – Взрыв произошел в шиитской мечети в районе Эль-Кадих вблизи города Эль-Катиф во время пятничной молитвы. По данным очевидцев, в момент взрыва в мечети находились более 150 человек. Ответственность за теракт взяла на себя организация «Исламское государство».

23 октября 2015 года – совершены два теракта в Нигерии. Первый был совершен смертником в одной из мечетей города Майдугури, административного центра нигерийского штата Борно. Тогда погибли, как минимум, 28 человек. Жертвами второго взрыва, который произошел в мечети в городе Йола на северо-востоке страны, стали 27. Ранения в результате двух терактов получили более полусотни человек. Пока ни одна террористическая группа не взяла на себя ответственности за нападения. Но власти Нигерии убеждены в том, что за терактами стоят исламисты из группировки «Боко харам».

Сейчас же говорят о терроризме вообще, полностью игнорируя социальную сущность тех или иных террористических актов.

Среди факторов возникновения религиозного экстремизма можно отметить повсеместное нарушение социальной справедливости, коррупцию, низкий жизненный уровень населения страны.

Основной политической причиной роста терроризма является отсутствие политической активности на местах и выражения мнения населения. Из-за отсутствия диалога с властью и запрета на большинство политических акций протеста протест сдвигается в сторону радикального и выходит из правового поля.

Или недовольные люди легко попадают под влияние, которые предлагают простые и понятные рецепты наведения социальной справедливости.

Основную долю среди террористов, занимают безработные. Практически среди террористов нет людей даже со средним уровнем дохода.

В настоящее время в местах лишения свободы в РК находятся около 510 лиц, привлеченных к уголовной ответственности за проявление религиозного экстремизма и терроризма.

Организация борьбы с терроризмом требует комплексного подхода к анализу источников и субъектов террористической деятельности, четкого определения функций и зоны ответственности каждого субъекта борьбы. Одним из основных условий повышения результативности борьбы с терроризмом является оперативное проникновение в террористические структуры, получение упреждающей информации об их планах по совершению террористических актов, деятельности по распространению идеологии терроризма и экстремизма, об источниках и каналах финансирования, снабжения оружием, боеприпасами, иными средствами для осуществления террористической деятельности.

«Важно, чтобы радикализм с терроризмом не отождествлялись с традиционным исламом, миролюбивым исламом, другими религиями. Только на основе прочного межкультурного, межрелигиозного диалога можно противостоять экстремизму, поборники которого хотят навязать нам разрушающие идеологии», – сказал Президент РК – Н.А. Назарбаев [1].

Литература:

1. Новости – Казахстан. Казахстан готов усилить взаимодействие с международным сообществом в борьбе с терроризмом. Новости – Казахстан // <http://newskaz.ru/politics/20150217/7601089.html>.

ИМПЕРСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

*К. полит. н., и.о. доцента А.К. Касымова,
Инновационный Евразийский университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар*

Современные противоречия в межэтнических отношениях имеют более глубокие корни, уходящие к прежним царской и советской империям. Исторические корни межэтнических конфликтов, т.е. их причины и предпосылки и сегодня могут накалять, дестабилизировать обстановку, способствовать обострению этносоциальных отношений в СНГ, в том числе и в Казахстане. В их основе лежат, прежде всего, социально-экономические и политические факторы. Они являются следствием противоречий, как

в межнациональных, так и внутринациональных отношениях, как бы побочной формой их проявления. В царской империи поработанные народы превращались в колониальных рабов, лишенных самых элементарных прав, например, права пользоваться родным языком. У них отнимались лучшие земли, которые передавались помещикам, дворянам и другим колонизаторским элементам. В случае протеста и сопротивления царские власти подвергали поголовному истреблению целые села. В России больше половины, почти три пятых (точно: 57%) населения подвергалось национальному угнетению, они не пользовались даже свободой родного языка, их насильственно русифицировали, - царская Россия была «тюрьмой народов».

В предреволюционный период по существу все национальные окраины России управлялись на основе особых установлений, главное отличие которых от общей системы управления состояло в том, что существующие органы внутренних дел власти наделялись несравненно более широкими полномочиями. Некоторые национальные окраины были вообще подчинены по административной линии не министру внутренних дел, а военному министру (например, Туркестан), либо даже непосредственно царю (Кавказский край). Политический смысл этих особенностей в системе управления не вызывает сомнений. Это — дополнительные гарантии к общим институтам социально-классового подавления, специально призванные нейтрализовать революционные выступления трудящихся на национальных окраинах.

Национальное угнетение, какую бы форму оно ни принимало, представляет собой следствие социальной несправедливости. Угнетение других наций, народностей, национальных меньшинств приносило господствующим нациям дополнительные прибыли, а с другой стороны, порождая национальную вражду между трудящимися, ослабляло их усилия в борьбе за равноправие.

Единые в национальном отношении территории беспощадно разрезались административными границами на части: царская, по существу русская администрация заведомо ориентировалась «Учреждением о губерниях» на игнорирование каких бы то ни было национально-местных особенностей, как абсолютно не относящихся к делам внутригосударственного управления. Нации и народные меньшинства императорской России оказывались совершенно бесправными перед лицом могущественной военно-бюрократической государственной машины».

В разное время были учреждены и существовали до революционных событий 1917 года Кавказское наместничество, объединившее под властью кавказского наместника Закавказье и Северный Кавказ; Польское, Туркестанское, Степное (на территории нынешних Казахстана и Киргизии) и ряд других генерал-губернаторств.

Громадная территория и многонациональное население Туркестана находились под столь же неограниченным единовластным управлением генерал-губернатора, подчиненного военному министру. Подобно кавказскому наместнику, туркестанский генерал-губернатор имел право: высылать, как сказано в Положении об управлении краем, «вредных по политической неблагонадежности туземцев в местности, назначенные для этого по соглашению с министром внутренних дел»; передавать лиц, виновных в «нарушении общественного порядка», суду военного трибунала; «выдворять» из предела края «неблагонадежных и порочных» русских подданных и иностранцев и т.д. Вся администрация края назначалась либо самим генерал-губернатором, либо по согласованию с ним или по его представлению властью общероссийского центра. Во всяком случае, для местного населения не оставалось никакого пути для политической самостоятельности. Население страны по национальному признаку составляло 43% русских, 57% так называемых инородцев. Среди них 17% — украинцев, 6% — поляков, 4,5% — белорусов. Среди угнетенных народов России возникло освободительное национальное движение. У них отнимались лучшие земли, которые передавались помещикам, дворянам и другим колонизаторским элементам. В случае протеста и сопротивления царские власти подвергали поголовному истреблению целые села. Много горских аулов Кавказа и среднеазиатских кишлаков было превращено в развалины.

Угнетательская политика царизма оставила очень глубокие следы во взаимоотношениях наций в России, вызывала недоверие между ними. В постсоветском пространстве нельзя не учитывать и особенности Советского Союза. Во-первых, многие народы вошли в бывшую царскую империю по своей воле, сознавая геополитические реалии. Во-вторых, их объединяли многие десятилетия и столетия совместной жизни. В-третьих, СССР был союзом государств, и даже при всей формальности и определенной ущербности он таковым являлся. В-четвертых, многие народы обрели в рамках его

государственность, хотя тоже носившую ограниченный характер. В-пятых, за десятилетия, предшествовавшие распаду Союза, значительно повысился уровень образования и культуры многих народов.

К этим особенностям можно добавить единство экономического, культурного и гуманитарного пространства. Все эти узы, соединившие наши народы, оказались все-таки теснее, многообразнее [1].

Однако, национальные республики, по сути дела, не были хозяевами своих природных богатств, которые, как и подавляющая часть собственности на средства производства, находились в руках всемогущих союзных министерств и ведомств и стоявших за их спиной партийных органов, олицетворявших собой власть бюрократии. Сверхцентрализация в управлении народным хозяйством, при которой, как правило, не учитывались интересы республик, завели экономику в тупик. Огромное недовольство повсюду вызывали вопиющая бесхозяйственность и экологический ущерб, наносимый практически всей территории огромной страны.

Из истории известно, что наиболее дальновидные представители казахского общества видели в России единственную могучую и надежную опору в борьбе против чужеземных захватчиков, связывали исторические судьбы казахов с приобщением к более развитой России. Говоря о политической основе союза Казахстана с Россией, надо отметить, что здесь была заинтересованность как со стороны казахов, так и со стороны русских. Эта заинтересованность имеет длительную историю. Между кочевыми народностями, в том числе предками казахов – половцами, и Русью исстари существовали не только противоречия, но и добрососедские отношения. Тесные взаимоотношения русских с половцами скреплялись иногда брачными союзами, с помощью которых обе стороны стремились укрепить свою безопасность. В результате некоторые князья значительную часть своей жизни проводили в степи среди своих половецких родственников.

В этой связи Д. Кшибеков пишет, что приведенные примеры говорят не только о добрососедских, но и о близких родственных отношениях между половцами и Русью, отвечавших их политическим и хозяйственным интересам. «Они верили, – пишет Д. Кшибеков, – что русский человек не обманет их, не продаст в трудные моменты жизни, видели, что он бескорыстен в дружбе и помощи. Своих

русских друзей казахи называли «тамыр», что означает в переводе «корень». Тамырство у казахов имело широкое распространение, к тамыру казах шел, когда ему было трудно. Он находил у него приют, получал его советы и помощь, отдавал своих детей ему на учебу. В свою очередь, сам кочевник для своего тамыра ничего не жалел» [2]. Д. Кшибеков безусловно прав в своем утверждении. Однако, все это не означало устранение этносоциальных противоречий. Поэтому указанный автор, избегая одностороннего подхода, описывает ужасную политику царизма, проводившего колониальную политику. Как он отмечает, у казахского народа было отнято под колониальный фонд более 45 млн. десятин лучших земель. Для местных феодалов он установил привилегии, а для трудящихся это обернулось двойным гнетом – царского самодержавия и местных баев – феодалов. Как следствие этого в казахской степи вспыхнули крупнейшие выступления трудящихся под руководством Срыма Датова (1783-1791), Исатая Тайманова и Махамбета Утемисова (1936-1937), Есета Котыбарова (1855-1858), Джанхожи Нурмухамедова (1856-1857), Амангельды Иманова (1916) и др. Хотя их выступления были подавлены, они имели огромное значение в формировании у трудящихся социального сознания [2].

Имперская политика негативно отразилась и в межнациональных отношениях, вызвав немало скрытых и явных угроз межнациональных конфликтов. На протяжении нескольких десятков лет этнические группы, практически были лишены права изучать родной язык, обычай, традиции предков.

В основе всего этого лежали как конкретные, специфические обстоятельства, так и общие причины и признаки, и как результат политики, национальная рознь, национальная вражда, национальное недоверие явились неизбежной реакцией на накапливавшиеся годами, десятилетиями преступления, ошибки и промахи в национальной политике (выселение крымских татар, чеченцев, ингушей, немцев и др. народов, закрытие мечетей в Средней Азии оскорбляли религиозные и национальные чувства мусульманских народов).

Таким образом, негативными последствиями имперской национальной политики являются:

1. Однобокое развитие промышленности, отставание наукоемких отраслей промышленного производства.

2. Неудовлетворенность социально-культурных запросов национальных меньшинств.

3. Вывоз большей части национального богатства республики в качестве дешевого сырья.

4. Ошибки в подборе кадров, расцвет протекционизма.

5. Отставание подготовки квалифицированных национальных кадров рабочих.

6. Игнорирование национально-специфических интересов.

7. Нарушение принципа социальной справедливости и равенства народов, несоблюдение принципов федерализма.

8. Перегибы, имевшие место в языковой политике.

Литература:

1. Мухамедов М. Распад и конфликты // Мысль. - 2000. - № 6. - С. 23.

2. Кшибеков Д. Единство судеб. - Алматы: Казахстан, 1988. - С. 18.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА, ДОБЫТАЯ ЕДИНСТВОМ

*Студент С.Д. Кожакметов,
Научный руководитель: к.и.н., доцент М.А. Сулейменов,
Инновационный Евразийский университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар*

*И память той, вероятно,
Душа моя будет больна,
Покамест бедой невозвратной
Не станет для мира война.*

А. Твардовский.

Великая Отечественная война – эти три слова вызывают в каждом из нас разные чувства. Из глубины страшных лет, сотканных из криков, плача, выстрелов память донесла до нас имена тех, кто с бесстрашием, мужеством и большой Любовью к своей Отчизне сражался за нее, за свободу, за наше будущее.

Победа в этой кровавой войне – подвиг всех народов Земли. Это вечная память и слава победителям.

Я чту память 27 миллионов советских людей, погибших на полях сражений, ставших жертвой фашистского геноцида, поэтому хотел бы написать о своих земляках-героях и их боевых подвигах ратном труде.

История человечества овеяна славой сынов своего отечества. На протяжении многих веков, тянущихся к нашим дням из глубины времён, память донесла до нас имена тех, кто своим бесстрашием, мужеством и беспредельной любовью к своей Отчизне доказал не словом, а делом свою любовь и верность Родине и её народу.

Победа в Великой Отечественной войне – подвиг и слава нашего народа. Как бы ни менялись за последние годы оценки и даже факты нашей истории, 9 мая – День Победы – остается неизменным. Вечная слава победителям!

Увы, все меньше и меньше с каждым днем остается живых непосредственных участников Великой Отечественной. И уже не столько из рассказов очевидцев и участников, а все больше из фильмов, книг, учебников, исторических трудов знают о войне те, кто родился после Победы.

Мой рассказ о подвигах своих родственников и их современниках в те суровые годы – небольшой вклад в это благородное дело.

Очень тяжелыми последствиями второй мировой войны для Советского Союза явились общие людские потери, как гражданского населения, так и военнослужащих. По результатам исследований, они оцениваются в 26,6 миллиона человек. Цифра это огромная. Никогда ранее история не знала подобного. Из общего числа людских утрат 1/3 составляли потери военнослужащих [1].

Целью нашей работы является ознакомление общественности с вкладом моих земляков – уроженцев, жителей с. Веденовка Акмолинской области – в укрепление обороноспособности и экономики страны. Для этого мы остановимся на конкретных примерах из их жизни.

Село Веденовка, Щучинский район, Кокчетавская область (ныне Акмолинская область, Бурабайский район) возникло в 1902 году. Старожилы рассказывают, что в этот год приехал Веденеев Виктор Васильевич с группой переселенцев, которым дали земли для строительства. Испытывая большие трудности, стали осваивать земли, строить дома. Требовалось много леса, при заготовке Веденеев погиб и в честь его названо село. Но есть еще одно предположение о происхождении села от названия религиозного православного праздника «Введение».

1. Отметить важную роль Конституции РК в формировании гражданского правосознания современного казахстанского общества.

2. Необходимость активизации профессорско-преподавательского состава и студентов в научно – исследовательской деятельности.

3. Рекомендовать оргкомитету конференции опубликовать материалы конференции и продолжать дальнейшее сотрудничество с образовательными учреждениями России, Узбекистана и Кыргызстана.

4. Активизировать совместно с организациями и предприятиями выработку решения проблем жилищного строительства.

5. Организовывать тематические встречи с корпоративными партнерами университета по проблемам права, экономики и общества по различным направлениям деятельности.

6. Принимая во внимание достижения программ по предпринимательству, участники конференции рассматривают систему государственной поддержки фонда «Даму» в качестве основного инструмента реализации инновационных и инвестиционных проектов.

7. Обмениваться опытом развития научной и образовательной деятельности в области права в процессе международного сотрудничества.

*Председатель оргкомитета,
Директор департамента права, истории и социологии
Инновационного Евразийского университета,
доктор юридических наук, профессор,
А.Ш. Хамзин*

*Секретарь
Г.Х. Сеитова*

**«Мемлекет және қоғам дамудың жаңа кезеңінде»
Қазақстан Республикасы Конституциясының 20 жылдығына
арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

30 қазан 2015 ж.
2-том

**МАТЕРИАЛЫ
Международной научно-практической конференции
«Государство и общество на современном этапе развития»,
посвящённой 20-летию Конституции Республики Казахстан**

30 октября 2015 г.
Том 2

**THE BULLETIN
International scientific-practical conference «The state and society at
the present stage of development» dedicated to the 20th anniversary of the
Constitution of the Republic of Kazakhstan**

30th of October, 2015
Volume 2

Компьютерная верстка и дизайн: Романов Д.Ю.

Сдано в набор 7.12.2015 г.
Подписано в печать 21.12.2015 г.
Формат 64x80 1/16 Объем 15,94 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ 14

Редакционно-издательский отдел
Инновационного Евразийского университета
140003 Павлодар, ул. Горького 102/4

*За ошибки в авторском тексте
редакция ответственности не несет*