



8

volume



MATERIALS

OF XI INTERNATIONAL
RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE

**MODERN SCIENTIFIC
POTENTIAL - 2015**

February 28 - March 7, 2015

Law

Science and Education Ltd
Sheffield
UK

2015

MATERIALS

**OF THE XI INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE**

**«MODERN SCIENTIFIC
POTENTIAL - 2015»**

February 28 - March 7, 2015

**Volume 8
Law**

Sheffield
SCIENCE AND EDUCATION LTD
2015

SCIENCE AND EDUCATION LTD

Registered in ENGLAND & WALES
Registered Number: 08878342

OFFICE 1, VELOCITY TOWER, 10 ST. MARY'S GATE, SHEFFIELD, S
YORKSHIRE, ENGLAND, S1 4LR

**Materials of the XI International scientific and practical
conference, «Modern scientific potential», - 2015.**

Volume 8. Law. Sheffield. Science and education LTD - 112 ctp.

Editor: Michael Wilson

Manager: William Jones

Technical worker: Daniel Brown

Materials of the XI International scientific and practical conference,
«Modern scientific potential», February 28 - March 7, 2015
on Law.

For students, research workers.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Authors, 2015

© SCIENCE AND EDUCATION LTD, 2015

CONTENTS

LAW

HISTORY OF STATE AND LAW

Санасыров Н.Т. Об избирательном праве содержащихся в следственных изоляторах	3
Санасыров Н.Т. Тергеу изоляторының қазіргі жағдайы	5
Zarichniy O.A. Citizen participation in public affairs as means of state-making process efficiency	7
Ibraev E.E. The legacy of the british empire	9
Baideidynov D.L., Aidarkhanova K.N. On the 20th anniversary of the Constitution of the Republic of Kazakhstan	12
Муйденова А.К., Тойлыбекова Э.О. Құқықтық мемлекет – азаматтық қоғамның саяси нысанда ұйымдасқан көрінісі.....	15
Базаркүл О.А., Жадыра С.Ш. Ұлттық тәрбие мен ұлттық рухты қалыптастыру ерекшеліктері.....	19
Базаркүл О.А., Жадыра С.Ш. Жастардың құқықтық сауаттылығын арттыру мәселелері.....	22
Базаркүл О.А., Жадыра С.Ш. Құқықтық тәрбие берудің өзекті мәселелері ...	26
Базаркүл О.А. Рим республикасының құрылуы	30
Тойлыбекова Э.О. Маргиналды мінез-құлықтың құқықтық және әлеуметтік аспектілері	33
Исаева Ж.А., Тойлыбекова Э.О. Нағашыбай Шайкеновтың ұстаздық болымысы.....	37

ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL LAW

Karabayev N.T., Seitzhanov A.A. The functions of government in the economy	42
Pentayev A. Difficulties in improving relations in Customs Union	46
Кирейко К.А., Коломосць Т.О. Адміністративне стягнення, поняття та класифікація	49

LABOUR LAW AND SOCIAL SECURITY LAW

Санасыров Н.Т. Правовое положение осужденных, отбывающих наказание в следственном изоляторе	52
Фокеева Ю.В. Подача апелляционной жалобы и казусы трудового права: проблемные вопросы правоприменения.....	54

Ахметов Д. Становление института социального партнерства в Республике Казахстан (на примере нефтегазовой отрасли)	57
Оруджев Бакир Логман оглы Современные тенденции религиозно-экстремистских проявлений и их детерминационная основа.....	60

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY

Санасыров Н.Т. Справедливость – как цель уголовного наказания.....	65
Соловьев О.Г. Особенности технико-юридического оформления института неоконченного преступления в уголовном праве некоторых зарубежных стран	67
Канатов А.К., Акбаева К.О., Симоненко С.С. Криминологические основы модернизации антикоррупционной политики (сфера предупредительно-профилактической деятельности)	71
Возняк О.А. К вопросу о законодательной регламентации ответственности за половые преступления против несовершеннолетних в странах дальнего зарубежья	78
Возняк О.А., Даутова С. Развитие уголовного законодательства об ответственности за насильственные преступления сексуального характера (с 1903 года)	80
Сорокин М.В. Анализ оперативной обстановки в сизо как основа организации надзора	84
Ахметкалиев К.Ж. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика коррупционных преступлений	90
Гриценко К.В., Узунова О.В. Зайняття гральним бізнесом: теоретично-правовий аналіз злочину та засоби протидії.....	92
Сакенова А.Б. Общие начала назначения наказания по уголовному праву Республики Казахстан.....	95
Газаев А.И., Турсынбаев М.Б. Правовые меры по противодействию легализации преступных доходов в республике казахстан	100
Нистулласев Н.Н. Легализация (отмывание) денег и иного имущества, полученных преступным путем, в новом уголовном законодательстве Республики Казахстан.....	104

CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY

Санасыров Н.Т.

*Инновационный Евразийский университет,
г. Павлодар, Казахстан, магистр юриспруденции*

СПРАВЕДЛИВОСТЬ – КАК ЦЕЛЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Становление политической, экономической и социальной жизни Казахстана, других стран, формирование правовой государственности в новых условиях поставили перед юридической наукой и практикой комплекс проблем, связанных, в том числе, и с проведением правовой реформы.

В ч. 2 ст. 38 Уголовного кодекса РК говорится, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости. Данная норма раскрывает восстановление социальной справедливости как цель наказания предполагает, с одной стороны, возможно полное и адекватное восстановление нарушенных преступлением интересов личности, общества, государства, а с другой, минимизацию «преступности» осужденного путем его ресоциализации, т.е. адаптации к обществу посредством исправительного воздействия.

К числу вопросов общетеоретического, методологического характера, касающихся всех отраслей юриспруденции, относится и сущность справедливости.

Научное познание сущности любого явления, как правило, начинается с определения его понятия. Общей теорией права пока не предложено единого понимания справедливости. Учитывая это и исходя из целей исследования, целесообразно: во-первых, на основе принципов познания социальных явлений в их историческом развитии и вместе с тем во взаимосвязи и взаимообусловленности, с точки зрения связи теории и практики, истории к современности установить объективные условия и закономерности появления такого явления как справедливость и факторы, способствующие его развитию; во-вторых, определить назначение и роль справедливости в преобразовании системы общественных отношений, в первую очередь в контексте обеспечения цивилизованной законности, обозначить ее масштабы; в-третьих, выявить свойства справедливости и ее соотносимость с правом, и, наконец, в-четвертых, определить понятие справедливости.

Первоначально древнегреческое слово «дике» (справедливость) имело значение (правильный, должный) в противоположность «схо-лиа дике» (ложный, обычный).

Слово «справедливый» расшифровывается в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова как: 1) действующий беспристрастно, в соответствии с истиной. (Справедливый судья. Справедливый поступок. Справедливо оценить. Справедливое решение); 2) осуществляемый на законных и честных основаниях; 3) истинный, правильный.

В «Советском энциклопедическом словаре» разъясняется, что справедливость является категорией морально-правового и социально-политического сознания, понятием о должном, связанном с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Оно содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.п. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость.

Понятие «справедливость» было подробно проанализировано крупнейшим немецким юристом XIX в. Рудольфом Фон-Иерингом в его работе «Цель в праве», где он провозглашал: «Решение судьи, соответствующее закону, мы называем справедливым...». Здесь же он уточнил, что понятие справедливости «основано на принципе равенства в праве».

Древнее правило карающей справедливости: око за око и зуб за зуб получает в истории дальнейшее развитие. Эта грубая форма возмездия, этот эквивалент в буквальном смысле слова уступает место более сложному и гуманному наказанию, где дело идет также об установлении соответствия между преступлением и наказанием, но где принимаются во внимание разнообразные обстоятельства. Эгоистический инстинкт наталкивал людей на возмездие, на жестокую расправу; альтруизм возбуждал все возрастающее отвращение к тому, что вредило человеку, пробуждал сочувствие к чужому горю и страданию. Под влиянием развивавшегося альтруизма преступление приобретало значение оскорбления нравственности; нравственный характер получило, разумеется, и наказание.

Среди исследований правоведов, приблизивших возможность успешного использования категории «справедливость» в практической правоприменительной деятельности, выделяется работа П.Н. Сергейко. В частности, автор подчеркивает, что юридическая справедливость не тождественна справедливости социальной. Она является частью социальной справедливости, но в то же время обладает известной самостоятельностью, поскольку имеет специфические предмет и критерии оценки. «Юридическая справедливость как критерий поведения людей и иных общественных явлений применима для оценки только юридически значимых фактов. Факты, не имеющие юридического значения, ее не интересуют и ею не оцениваются. Закон и другой нормативный материал – основной и главный критерий, лежащий в основе юридической справедливости». В качестве вывода П.Н. Сергейко утверждает, что «юридическая справедливость – это оценочная категория юридически значимых фактов, формулирующаяся главным образом на основе предписаний действующих правовых норм и исходящая из их требований».

Подводя некоторые итоги, можно сделать следующие выводы по вышесказанному:

1. Справедливость – это не только цель, идеал, но и фактическое условие нормальной жизнедеятельности общества. Основанием идеи справедливости выступают категории смысла жизни и назначения человека.

2. А если это так, то проблема справедливости должна исследоваться в контексте человеческой природы. Но для того, чтобы связать человеческую природу с правом, необходимо человека рассматривать сквозь призму естественных, т.е. неотъемлемых прав, среди которых фундаментальное значение имеют право на свободу и право на личную безопасность.

3. Обеспечить подлинную свободу и права личности возможно в гражданском обществе, которое обладает относительной самостоятельностью по отношению к правовому государству.

4. Автономия личности в гражданском обществе определяется естественно-правовым статусом граждан данного государства, иностранцев и лиц без гражданства, обладающих неотъемлемыми правами.

5. Международное право трансформируется во внутригосударственное законодательство страны и является частью ее правовой системы.

6. Идея справедливости присутствует и в международном праве, признавая приоритет общечеловеческих ценностей над узкоклассовыми, ограниченно-национальными, религиозными, сугубо местными и другими ценностями в мировом сообществе, должна активно проникать в национальные правовые системы.

К.ю.н. Соловьев О.Г.

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Россия

ОСОБЕННОСТИ ТЕХНИКО-ЮРИДИЧЕСКОГО ОФОРМЛЕНИЯ ИНСТИТУТА НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

В отличие от отечественного уголовного права, которое устанавливает уголовную ответственность не только за покушение на совершение преступления, но и за приготовление к преступлению, большинство уголовных законов зарубежных стран не предусматривает ответственности за приготовление к совершению преступления. Уголовное право многих зарубежных стран знает стадию приготовления к преступлению прежде всего в форме заговора (сговора) с целью последующего совершения преступления» [1, с. 20]. Например, в уголовном законодательстве Испании дается следующее определение сговора: «Наличие сговора существует, когда двое или более лиц договариваются между собой о совершении преступления и решают его исполнить». Наряду со сговором испанское законодательство устанавливает ответственность за подстрекательство и провоцирование. Под провокацией испанский кодекс понимает «непосредственное побуждение лица к совершению преступления, которое способствует огла-