

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
БУ ВО «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ВЕСТНИК

СУРГУТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Научный журнал

ВЫПУСК 1 (7)

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

**Сургут
2015**

Учредитель и издатель:

БУ ВО «Сургутский государственный университет»

Главный редактор:

Литовченко Ольга Геннадьевна, д.б.н., доцент

Ответственный редактор:

Чалова Анна Петровна, к.филол.н.

Редакционная коллегия:

Архипов Игорь Константинович, д.филол.н., профессор
Бадулин Николай Николаевич, д.т.н., профессор
Бальсевич Вадим Константинович, д.б.н., профессор, член-корреспондент РАО,
заслуженный работник физической культуры РФ
Галкин Валерий Алексеевич, д.ф.-м.н., профессор
Лубышева Людмила Ивановна, д.пед.н., профессор,
заслуженный работник физической культуры РФ
Мартынов Михаил Юрьевич, д.полит.н., доцент
Острейковский Владислав Алексеевич, д.т.н., профессор,
заслуженный деятель науки и техники РФ
Повзун Вера Дмитриевна, д.пед.н., профессор
Прищепа Александр Иванович, д.и.н., профессор
Рассказов Филипп Дементьевич, д.пед.н., профессор
Трунцевский Юрий Владимирович, д.ю.н., профессор
Хадынская Александра Анатольевна, к.филол.н., доцент

Редакционный совет по социально-экономическим и общественным наукам:

Воронина Евгения Васильевна, к.э.н., доцент
Дядькин Дмитрий Сергеевич, д.ю.н., доцент
Зубарева Любовь Витальевна, д.э.н., доцент
Каратаев Алексей Сергеевич, д.э.н., доцент
Кокотов Александр Николаевич, д.ю.н., профессор
Лаиманова Валентина Федоровна, к.пед.н., доцент
Назина Элина Борисовна, д.э.н., профессор
Насырова Эльмира Фанилевна, д.пед.н., доцент
Ольков Сергей Геннадьевич, д.ю.н., профессор
Пронина Антонина Михайловна, д.э.н., профессор
Руденко Виктор Николаевич, д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАН
Саликов Марат Сабирьянович, д.ю.н., профессор
Филиппова Наталья Алексеевна, д.ю.н., доцент
Ямпольская Наталья Юрьевна, д.э.н., доцент

Полные тексты статей размещаются в базе данных Научной Электронной Библиотеки на сайте e-library.ru и включаются в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-57329 от 17.03.2014 г.,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций

Прописной индекс Объединенного каталога «Пресса России» – 93533

Адрес редакции:
628412, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Сургут, пр. Ленина, 1.
Тел. (3462) 76-29-88, факс (3462) 76-29-29, e-mail: chalova_ap@surgu.ru.
Сайт: surgu.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Билле А.В.

Особенности проектирования образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольных образовательных организациях	5
--	---

Фортыгина С.Н.

Педагогические условия эффективного функционирования модели информационно-образовательной среды как средство формирования проектировочной компетенции будущих учителей начальных классов	8
--	---

Савина Н.В.

Развитие этнокультурной компетенции педагогов в условиях формирования социальной ответственности студентов народов Севера	13
---	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Фоменко В.Г.

Проблемы и перспективы совершенствования управления социально-экономическим развитием территорий и населенных пунктов Приднестровья	16
---	----

Смирнова Е.И., Шестакова И.М.

Финансовое состояние Красноярского края в канун проведения Универсиады – 2019	22
---	----

Давиденко Л.М.

Функционирование интегрированных хозяйственных структур топливно-энергетического комплекса: современные вызовы	28
--	----

Чекурова Л.О., Сивякова М.В.

Разработка алгоритма комплексной оценки эффективности инвестиционного проекта для пищевой промышленности во Владимирской области	36
--	----

Седых Н.В., Климентьев А.В.

Совершенствование деятельности банка в области кредитной политики	41
---	----

Тимофеева Н.В.

Внутренний контроль и аудит в коммерческих банках: нормативное регулирование	46
--	----

Шевнина Г.В.

Основные принципы деятельности налогового консультанта	53
--	----

Козляева В.И., Забержиский Б.Э.

Современный подход к увеличению продаж через сегментирование групп товаров с использованием самоорганизующихся карт Кохонена	57
--	----

Тютюшева А.Г.

Анализ моделей туристического потока в туристическом кластере	61
---	----

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Материалы Всероссийской конференции «Территориальное общественное самоуправление – социально-гражданский потенциал местного самоуправления» (Сургутский государственный университет, 13 марта 2015 года)

Алешкова Н.П.

Территориальное общественное самоуправление как социальный ресурс эффективной деятельности органов местного самоуправления	67
--	----

Битарова М.А.

Об участии субъектов Российской Федерации в развитии территориального общественного самоуправления на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	73
---	----

Габеркорн А.И.	
Территориальное общественное самоуправление как институт привлечения населения к делам местного сообщества	79
Жадобина Н.Н.	
Территориальное общественное самоуправление: вопросы правового обеспечения взаимодействия с органами местного самоуправления	83
Жихарева Л.А.	
Информационная политика в развитии ТОС	86
Сунцов А.П., Абдулгалимов Р.З.	
Опыт становления и развития территориального общественного самоуправления в Тюменской области	91
Филиппова Н.А.	
Территориальное общественное самоуправление: полномочия или гражданские инициативы?	96
Чарковская Н.И.	
Территориальные общественные самоуправления как юридическое лицо: проблемы правового регулирования	101
Шугрина Е.С.	
Территориальное общественное самоуправление: особенности правового регулирования и правоприменительной практики	104
Сведения об авторах	108
Правила направления, рецензирования и опубликования материалов авторов	112

УДК 373.25-056.2:376

Билле А.В.

Bille A.V.

**Особенности проектирования образовательных программ
для детей с ограниченными возможностями здоровья
в дошкольных образовательных организациях**

**Design Educational Programs for Children with Disabilities
in Pre-school Educational Institutions**

В статье рассматриваются требования к содержанию адаптированных образовательных программ в дошкольных образовательных организациях, особенности их проектирования в зависимости от направленности групп.

The relevance of this article is to consider requirements for the content of adapted educational programs in pre-school educational institutions, their design features, depending on focus groups.

Ключевые слова: адаптированная образовательная программа, дети с ограниченными возможностями здоровья, дошкольная образовательная организация.

Key words: adaptive educational program, children with disabilities, pre-school educational organization.

К 2016 году дошкольные образовательные организации должны будут привести образовательные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствие со специальными требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (*далее* – ФГОС ДО). В этих новых условиях педагогов особо интересует вопрос о структуре и содержании адаптированных образовательных программ (*далее* – АОП), отражающих особые образовательные условия для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, и при необходимости обеспечивающих коррекцию недостатков развития и социальную адаптацию указанных лиц (ФЗ № 273, ст. 2, п. 28) [1].

В условиях модернизации образования руководство образовательных организаций, педагоги и специалисты особо нуждаются в методическом сопровождении. И если понятия «дети с ограниченными возможностями здоровья», «инклюзивное образование» уже знакомы работникам образования, то ряд организационных вопросов по-прежнему остается актуальным. Как проектировать АОП и чем руководствоваться при ее составлении? Какие нормативные документы использовать работникам дошкольных образовательных организаций для определения содержания и структуры АОП? Чем отличается программа коррекционной работы и/или инклюзивного образования от АОП?

При имеющемся дефиците информации часто эти вопросы остаются без ответа, и, как следствие, организациям довольно сложно системно и грамотно спланировать и организовать деятельность по созданию специальных условий. Все это обуславливает необходимость организации координационного центра, основной задачей которого станет консультирование работников образовательных организаций по вопросам создания специальных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов.

В данной статье мы пытались с опорой на имеющиеся нормативные документы и методические рекомендации ответить на ряд поставленных вопросов.

Итак, важным моментом, с которого начинается работа, является определение зон ответственности. Разработка АОП относится к компетенции образовательной организа-

УДК 338.45:622.3:005.591.452

*Давиденко Л.М.
Davidenko L.M.*

**Функционирование интегрированных хозяйственных структур
топливно-энергетического комплекса: современные вызовы**

**Functioning of the Integrated Economic Structures of Fuel and Energy Complex:
Modern Calls**

В статье рассматриваются современные условия функционирования интегрированных хозяйственных структур топливно-энергетического комплекса. Изменения во внешней среде требуют от компаний разработки действенных механизмов регулирования производственно-хозяйственной деятельности. Одним из таких механизмов является формирование интегрированных структур инновационного типа.

In the article modern operating conditions of the integrated economic structures of fuel and energy complex are considered. Environment changes demand development of effective mechanisms of products regulatory activities from the companies. One of such mechanisms is formation of the integrated structures of innovative type.

Ключевые слова: промышленная интеграция, диверсификация интегрированных хозяйственных структур, инновации.

Key words: industrial integration, diversification of the integrated economic structures, innovations.

Экономика промышленности основывается на интеграции, которая представляет собой совокупность технологических процессов участников производства. Организационные и экономические подходы промышленной интеграции постоянно совершенствуются за счет современных вызовов деловой среды.

Промышленные объединения топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) базируются на отраслевых хозяйственных структурах. Последние изменения в геополитике, введение санкций в отношении крупных нефтедобывающих компаний предопределили необходимость разработки инновационной интеграционной модели производственных отношений между отечественными предприятиями. Становится актуальным исследование современного состояния и специфики экономических отношений между предприятиями нефтяной промышленности и связанными с ней отраслями. Поэтому целесообразно следующее:

- выявить характерные черты современного состояния интегрированных предприятий сырьевого комплекса и отраслей обрабатывающей промышленности;
- исследовать передовой опыт компаний в области модернизации экономики промышленности;
- предложить мероприятия для устойчивого развития промышленных компаний.

1. Характерные черты современного состояния интегрированных предприятий.

Интеграция организаций ТЭК и химии происходит как внутри отраслей своей группы, так и с предприятиями, функционирующими в единой технологической цепочке. В качестве интегрированных структур такого типа можно рассмотреть нефтедобывающие, нефтеперерабатывающие, нефтехимические и химические промышленные комплексы. Основная часть крупного бизнеса в этих секторах экономики представлена акционерными обществами с сетью филиалов, дочерних и зависимых товариществ (табл. 1) [6].

**Структура российских хозяйствующих субъектов
(без субъектов малого предпринимательства)
топливно-энергетического и химического комплекса по состоянию на начало 2013 года**

Вид экономической деятельности	Количество организаций юридических лиц, ед.	Доля в общем количестве организаций, %	Количество территориально-обособленных подразделений, ед.		Количество дочерних и зависимых обществ, ед.
			всего	из них имеют статус филиалов	
Всего по России	89 868	100 %	160 784	26 999	10 706
1. Добыча полезных ископаемых, всего, в том числе:	1 564	1,74 %	3 180	294	594
- добыча каменного угля, бурого угля и торфа;	233	0,26 %	369	47	111
- добыча сырой нефти и природного газа; предоставление услуг в этих областях	621	0,69 %	1 814	152	259
2. Обрабатывающие производства, всего, в том числе:	16 134	17,95 %	23 344	2 410	3 606
- производство кокса и нефтепродуктов;	117	0,13 %	196	22	335
- химическое производство;	745	0,83 %	1 114	165	396
- производство резиновых и пластмассовых изделий	702	0,78 %	883	79	68
3. Производство и распределение газообразного топлива	248	0,28 %	1 730	547	247

Как показывают расчеты, на начало 2013 г. среди сырьевых компаний преобладают предприятия по добыче сырой нефти, природного газа и предоставлению услуг в этих областях. В настоящее время российский нефтедобывающий сектор производит примерно 10 % общего объема мировых первичных энергоресурсов, что составляет около 12 % мировой добычи нефти и 20 % добычи природного газа [2]. В количественном выражении эти предприятия представлены 621 ед., на их долю выпало 0,67 % всех организаций в форме юридического лица, или почти 40 % от корпораций, специализирующихся на добыче полезных ископаемых. При этом в нефтедобыче принимают активное участие территориально-обособленные подразделения в количестве 1 814 ед., их удельный вес от числа всех сырьевых подразделений составил порядка 57 %. Количество дочерних и зависимых обществ в той же отраслевой группе предприятий составило 259 ед., или примерно 44 % всех дочерних компаний сырьевых корпораций.

Характеризуя развитость сети предприятий нефтепереработки, важно отметить, что, несмотря на высокую капитализацию, удельный вес числа нефтеперерабатывающих заводов незначителен. В количественном выражении доля 117 нефтеперерабатывающих заводов и заводов по производству кокса составляет 0,13 % всех крупных организаций по стране, или 0,7 % всех предприятий обрабатывающей промышленности. Заводы имеют 196 территориально-

обособленных подразделений (0,8 % подразделений предприятий обрабатывающей промышленности), 335 дочерних и зависимых обществ (9,2 % всех дочерних и зависимых обществ в обрабатывающей промышленности).

Из представленных выше отраслевых предприятий лидирует химическое производство и производство резиновых и пластмассовых изделий. Количество их юридических лиц составило 745 и 702, соответственно, что в долевым выражении от юридических лиц обрабатывающей промышленности составило 4,6 % в химическом производстве и 4,3 % в производстве резиновых и пластмассовых изделий. Химические предприятия имеют 1 114 территориально-обособленных подразделений (4,7 % всех подразделений), 396 дочерних и зависимых обществ (10,9 % всех дочек обрабатывающей промышленности).

На производстве и распределении газообразного топлива специализируется 248 корпораций с долей 0,28 % от числа всех крупных юридических лиц (1,5 % от предприятий обрабатывающей промышленности). Благодаря своей специфике количество территориально-обособленных подразделений, участвующих в процессе производства, распределения газообразного топлива приближается к числу подразделений по добыче нефти и газа, достигнув значения 1 730 ед. (7,4 % всех обособленных подразделений обрабатывающей промышленности). Число дочерних и зависимых обществ по производству, распределению газообразного топлива к началу 2013 г. достигло 247 предприятий, или 6,8 % от числа дочерних компаний обрабатывающей промышленности.

Отслеживая динамику становления ТЭК, видно, что большинство крупных российских промышленных комплексов формировалось в советский период. Многие хозяйствующие субъекты прошли процесс реорганизации в период становления независимости. Именно на период 1991–2000-х гг. приходится пиковое значение вновь образованных предприятий, а в последующие пять лет продолжается реструктуризация действующих комплексов, образуются новые предприятия отраслей обрабатывающей промышленности, сосредоточенные вокруг сырьевых комплексов (табл. 2) [6].

Таблица 2

**Распределение организаций Российской Федерации в разрезе видов
экономической деятельности (на 2012 г.), кол-во ед.**

Наименование	Всего предприятий	в том числе по годам создания имущественного комплекса предприятия											
		1960 и ранее	1961–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Всего по России	89 868	9 627	5 926	1 883	22 027	21 746	5 605	5 165	4 656	3 777	3 836	3 570	2 050
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	860	30	38	18	249	264	55	57	46	29	31	28	15
Добыча каменного угля, бурого угля и торфа	233	23	16	6	47	77	8	12	9	8	11	11	5
Добыча сырой нефти и природного газа; предоставление услуг в этих областях	621	7	21	12	201	186	47	44	37	20	19	17	10
Обрабатывающее производство	16 134	3 703	1 322	372	3 807	3 271	678	670	543	539	503	499	227
Производство кокса и нефтепродуктов	117	30	8	3	31	23	6	5	1	1	2	7	–
Химическое производство	745	146	64	10	220	137	33	34	28	22	27	16	8

Наименование	Всего предприятий	в том числе по годам создания имущественного комплекса предприятия											
		1960 и ранее	1961–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Производство резиновых и пластмассовых изделий	702	39	28	11	186	240	43	46	24	29	23	24	9

В последнее время новые предприятия образуются в связи с открытием месторождений, созданием совместных предприятий на территории соседних стран в рамках межгосударственных интеграционных партнерств.

Оценивая состояние технической и технологической оснащенности производственных структур ТЭК, можно отметить тот факт, что значительная часть основных фондов, в том числе оборудование, имеет высокую степень износа. Среднее по всем отраслям значение об износе основных фондов составляет 45,9 %, в то время как на предприятиях по добыче полезных ископаемых к концу 2012 г. износ достиг уровня 49,6 % (рис. 1) [4].

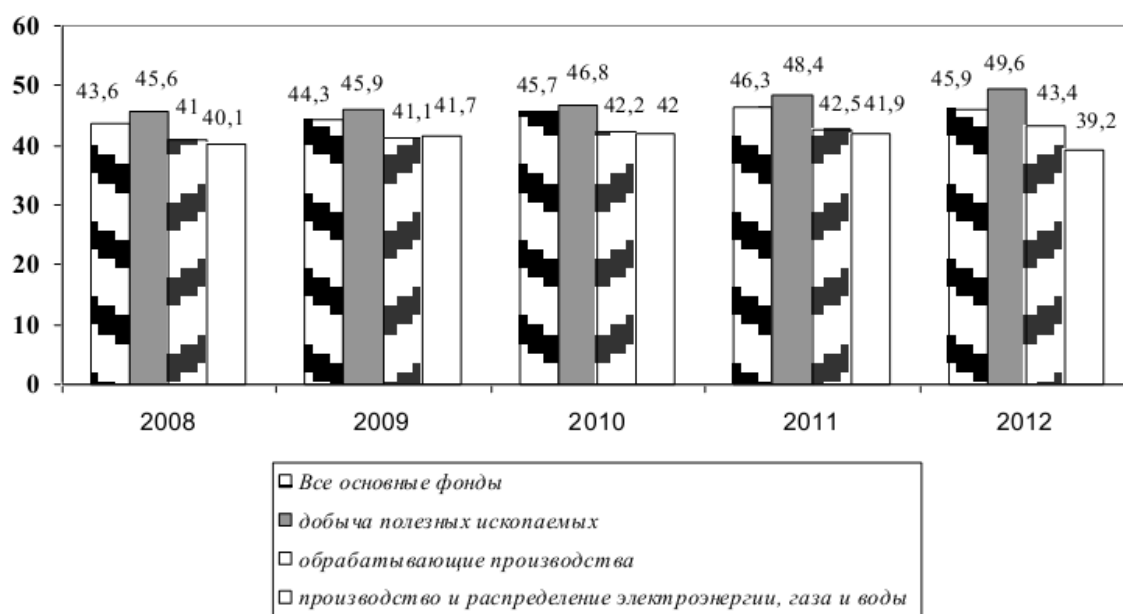


Рис. 1. Динамика изменения степени износа основных фондов по отраслям промышленности, %

Значительная часть российских компаний является потребителем европейских технологий и специального оборудования, однако введение со стороны некоторых европейских стран ограничений на обеспечение заказов в этом направлении усилило и без того негативные тенденции в увеличении изношенности основных фондов. Наряду с указанной проблемой существует проблема глобального масштаба, связанная с сокращением бюджета компаний, работающих в нефтегазовой отрасли – это снижение цен на энергоносители. Данный процесс был вызван рядом факторов внешней среды, а именно:

- во-первых, падение цен на нефть и газ произошло согласно закону спроса и предложений, т.е. замедление темпов роста мировой экономики отразилось на сокращении объемов энергопотребления, а падение спроса повлекло за собой снижение цен;

- во-вторых, наличие страховых запасов сырья у основных потребителей энергоресурсов позволяет им запланированный период использовать их для осуществления операционной деятельности;

- в-третьих, появление технологий нового поколения по добыче полезных ископаемых увеличило объемы добычи, что повысило предложение в условиях падения спроса, тем самым поддерживая тенденцию снижения цен на энергоресурсы.

В сложившихся условиях возникает необходимость диверсифицировать интегрированные хозяйственные структуры, что влечет за собой модернизацию производства и экономики как основу для перехода производства на переделы более высокого уровня с выпуском продукции, обладающей высокой добавленной стоимостью.

2. Передовой опыт компаний в области модернизации экономики промышленности.

Промышленные предприятия России реализуют на своих площадях все производственные процессы мировой экономики. Основная предпосылка диверсификации производства состоит в том, что соотношение технологических процессов от добычи сырья до переработки и производства продукции более высокого класса значительно отличается по сравнению с мировыми показателями.

В последнее время интеграционные процессы приобретают особенность, когда в условиях изменения внешних экономических, политических факторов предприятия обязаны находить новых партнеров по ведению бизнеса для сохранения своих позиций в рыночной нише. В процессе создания ценности образуется добавленная стоимость. Если привязывать формирование стоимости к конкретному технологическому процессу, то возможно применение «попередельного» («попроцессного») метода. Суть данного метода заключается в том, что каждый объект калькулирования представлен синтезом двух условных единиц, а именно: основных материальных затрат и добавленных на данной стадии технологического процесса расходов. Выходит, что в конкретный период времени продукция, которую произвели в данном технологическом переделе, состоит из готовой продукции, переданной на следующий передел, либо на склад готовой продукции.

Цель диверсификации производства для отечественных предприятий состоит в том, что они должны перейти на разработку и освоение технологий для производства продукции с высокой добавленной стоимостью. Это отразится на качестве и цене готовых изделий. Данный процесс оправдывает себя по следующим причинам:

- появление возможности перехода на технологический передел высокого уровня;
- развитие интеграционных производственных связей между крупными промышленными объектами и малыми, средними предприятиями, которые входят в единую технологическую цепь с системными хозяйствующими субъектами;
- необходимость разработки и внедрения инноваций, что приведет к тесному взаимодействию отечественных производителей и научных центров страны;
- создание новых предприятий и новых рабочих мест, которые будут отличаться более высокими компетенциями.

Разумеется, модернизация экономики потребует финансовых вложений на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (далее – НИОКР), объемы которых определяются масштабами производства. Статистика показывает, что такие расходы варьируют также в зависимости от капитализации и уровня развития самих компаний (табл. 3) [5].

Таблица 3

Объемы финансирования НИОКР в крупных компаниях за период 2008–2012 гг.

Компания	Финансирование НИОКР по годам, млн долл. США					Доля НИОКР в чистой прибыли по годам, %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Exxon Mobil Corporation	847,00	1 050,00	1 012,00	1 044,00	1 042,00	1,87	5,45	3,32	2,54	2,32
BP plc	595,00	587,00	780,00	636,00	674,00	2,81	3,54	–20,97	2,48	5,99

Компания	Финансирование НИОКР по годам, млн долл. США					Доля НИОКР в чистой прибыли по годам, %				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
Royal Dutch Shell plc	1 230,00	1 125,00	1 019,00	1 125,00	1 314,00	4,68	8,99	5,06	3,64	6,53
TOTAL S.A.	1 145,26	978,86	1 132,36	1 399,71	268,33	7,35	8,31	8,08	8,19	1,95
Eni S.p.A.	325,29	290,29	6 721,82	5 738,67	211,00	2,27	3,89	69,47	73,54	1,89
Statoil ASA	2 557,72	2 686,58	3 426,55	2 429,04	481,56	33,97	94,19	41,90	17,64	4,03
Chevron Corporation	1 169,00	1 342,00	1 147,00	1 216,00	648,00	4,88	12,80	6,03	4,52	2,48
ConocoPhillips	1 337,00	1 182,00	1 155,00	1 066,00	1 500,00	-8,18	26,78	10,17	8,57	17,80
PetroChina Company Limited	3 170,54	2 835,45	3 407,62	3 706,58	2 292,60	19,12	18,76	16,40	17,98	12,53
PETROBRAS	2 716,00	2 746,00	3 157,00	4 084,00	2 200,00	14,39	17,94	15,74	20,30	13,02
ОАО «Газпром»	196,27	235,79	230,15	792,69	62,85	2,86	1,18	1,92	2,71	0,35
Группа Газпром	792,69	908,86	798,94	981,48	247,22	2,59	3,59	2,43	2,20	1,03
ОАО «НК «Роснефть»»	—	—	98,63	284,57	317,85	—	—	0,95	2,68	2,89
ОАО «ЛУКОЙЛ»	88,64	84,46	119,89	0,61773	—	0,97	1,19	1,31	0,00628	—
ОАО «ТНК-ВР Холдинг»	—	—	3,63	598,00	—	—	—	0,06	6,66	—
ОАО «Сургутнефтегаз»	—	—	990,28	8,76321	2,56	—	—	20,68	0,11	0,04
ОАО «Газпром-нефть»	0,04	4,15	8,95	—	—	0,00085	0,14	0,28	—	—
ОАО «Татнефть»	—	—	—	0,34861	4,51	—	—	—	0,02	0,21
ОАО АНК «Башнефть»	—	—	—	—	0,97	—	—	—	—	0,06
ОАО НК «РуссНефть»	—	—	—	—	0	—	—	—	—	0
ОАО «НОВАТЭК»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Из представленных выше данных видно, что мировые нефтегазовые компании стремятся наращивать инновационный потенциал, может быть, за исключением двух компаний – Statoil ASA и PETROBRAS. Расходы на науку до 2012 г. не были приоритетным направлением распределения чистой прибыли отечественных нефтегазовых корпораций. В этом кроется одна из причин современного отставания в развитии процессов модернизации. Сейчас перед менеджментом компаний встал вопрос о перераспределении доходов с целью финансирования новых программ. Для проектов, имеющих особое государственное значение, предусмотрены также бюджетные средства. Целевое назначение инвестиционных затрат большей части предприятий ТЭК основано на приближении готовой продукции к мировым стандартам, а именно [3]:

- увеличение глубины переработки углеводородных ресурсов;
- совершенствование добычи и использования углеводородного сырья;
- формирование интеллектуальной энергетической системы Российской Федерации;
- разработка перспективных технологий возобновляемой энергетики;
- выход на экологически чистую тепловую энергетику высокой эффективности;
- биоэнергетика.

3. Мероприятия для устойчивого развития промышленных компаний ТЭК.

Для того чтобы учитывать мировые тенденции научно-технологического развития и ожидаемые структурные сдвиги в экономике, важно использовать современные инструменты прогнозирования и мониторинга деятельности интегрированных хозяйственных структур. Инновационные интегрированные хозяйственные структуры могут быть основаны на кластерном подходе, который зарекомендовал себя в мире как оптимальное сочетание бизнеса и инноваций. В настоящее время в России успешно развиваются такие специальные территориальные кластеры ТЭК, как Камский инновационный территориально-производственный кластер Республики Татарстан; Нижегородский индустриальный инновационный кластер в области автомобилестроения и нефтехимии; нефтехимический территориальный кластер Республики Башкортостан; комплексная переработка угля и техногенных отходов в Кемеровской области.

В качестве основной меры по оптимизации интегрированных промышленных структур можно предложить частную и государственную поддержку интеграционных процессов на уровне крупных предприятий нефтегазохимии и инновационных предприятий малого и среднего предпринимательства [1]. Сочетание частных и государственных рычагов влияния на промышленную интеграцию в виде налоговых льгот, регулирования уровня налога на добычу полезных ископаемых, совместного финансирования инвестиционных проектов стратегического назначения может привести к внедрению прорывных технологий в этих отраслях, повышению компетенции работников. При разработке механизмов модернизации производства необходимо учитывать тот факт, что введение в эксплуатацию нового высокотехнологичного оборудования будет способствовать высвобождению рабочей силы. Интеграцию лучше всего прогнозировать с помощью специальных научных приемов, в том числе путем форсайтных технологий. Форсайт сможет обеспечить траекторию развития интеграции с выходом на заранее определенные параметры интеграционного процесса (рис. 2).

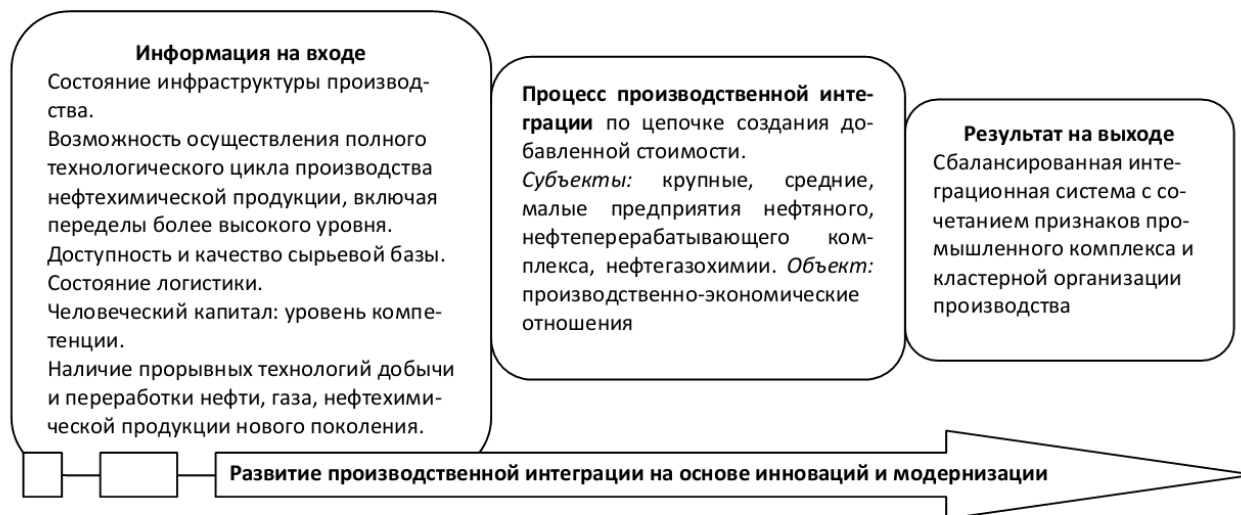


Рис. 2. Элементы процесса производственной интеграции на основе инноваций и модернизации

С целью смягчения социальных последствий целесообразно заранее оценивать возможность открытия рабочих мест в интегрированных с основным промышленным комплексом структурах. При прогнозировании новой интеграционной модели важно предусмотреть альтернативные варианты обеспечения производственного процесса с привлечением конкурирующих друг с другом субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для российской экономики особое значение имеет исследование экономических отношений в интегрированных структурах с участием промышленных предприятий ТЭК. Именно этот отраслевой пласт экономики определяет национальное богатство государства.

Нефтехимическая отрасль является одной из важнейших в мировой экономике как по созданию добавленной стоимости, так и по технологическому развитию. Принципиальные особенности характерны для промышленной интеграции в рамках традиционных и инновационных связей, что напрямую касается работы кластеров нефтехимической специализации, в том числе функционирующих самостоятельно и в рамках проекта территорий размещения крупного высокотехнологичного бизнеса.

Модернизация производства является необходимостью при выборе стратегии повышения качества готовой продукции, увеличения глубины переработки нефти. Однако нельзя снимать со счетов, что программа модернизации производства должна соотноситься с интеграционной моделью, в рамках которой осуществляется производственный процесс. Возможность осуществления полного технологического цикла производства нефтехимической продукции, включая переделы более высокого уровня должно основываться на превентивной оценке по критериям, в числе которых доступность и качество сырьевой базы, состояние логистики, человеческий капитал.

Литература

1. Давиденко Л. М. Современные тенденции промышленной интеграции в нефтехимии и нефтепереработке // Вестник Омского университета. 2014. № 3. С. 130–135. (Сер. «Экономика»).
2. Новак А. В. Человеческий капитал ТЭК в контексте энергетических документов России. Актуальные задачи ТЭК : мат-лы Пермского инженерно-промышленного форума, 6–7 ноября 2014 г. URL: <http://www.minenergo.gov.ru/press/doklady/> (дата обращения: 07.11.2014).
3. О создании национальной системы мониторинга и прогнозирования научно-технического прогресса в энергетике : ключевые документы государственной системы планирования. URL: <http://www.minenergo.gov.ru/press/doklady/19138.html> (дата обращения: 07.11.2014).
4. Основные фонды // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 07.11.2014).
5. Оценка корпоративной эффективности в ТЭК: методология и результаты / под. ред. В. В. Бушуева. М. : Энергия, 2014. 188 с.
6. Структура и основные показатели деятельности хозяйствующих субъектов (без субъектов малого предпринимательства) : статистический бюллетень // Федеральная служба государственной статистики России, 2014. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 07.11.2014).
7. World Energy Perspective: Energy Efficiency Technologies : Overview Report. London : World Energy Council. 2013. 30 p. URL: <http://www.worldenergy.org/publications/2014/world-energy-perspective-energy-efficiency-technologies/> (дата обращения: 07.11.2014).

УДК 338.45(470.314):664:330.322

*Чекурова Л.О., Сивякова М.В.
Chekurova L.O., Sivyakova M.V.*

Разработка алгоритма комплексной оценки эффективности инвестиционного проекта для пищевой промышленности Владимирской области

Developing an algorithm of integrated efficiency assessment of the investment project for the food industry in the Vladimir region

Статья посвящена оценке и потенциалу развития инвестиционной деятельности в пищевой промышленности Владимирской области; предложен алгоритм комплексной оценки эффективности инвестиционного проекта для пищевой промышленности области.

The article deals with the evaluation and potential development of the investment activity in the food industry of Vladimir region; describes the algorithm of integrated efficiency assessment of the investment project for the food industry.

Ключевые слова: инвестиции, эффективность, оптимизация, алгоритм, пищевая промышленность.

Key words: investment, efficiency, optimization algorithm, the food industry.

Поддержание инвестиционного климата во Владимирской области – один из важнейших моментов экономического развития региона.

Для инвестиционного развития предприятий пищевой промышленности необходим анализ существующих региональных условий. Для этого нужно определить основные тенденции развития региона в сфере пищевой промышленности. Также необходимо определить целесообразность принятия инвестиционных решений. Рассмотрим потенциал развития инвестиционной деятельности в пищевой промышленности, а также состояние пищевой промышленности Владимирской области.

Основными направлениями пищевой промышленности Владимирской области являются следующие:

- молоко и молочная продукция;
- хлеб и хлебобулочные изделия;
- макаронная промышленность;
- кондитерские изделия;
- мясо и мясопродукты, в том числе полуфабрикаты мясных (мясосодержащих) охлажденных, замороженных и замороженных продуктов;
- переработка и консервирование рыбо- и морепродуктов;
- производство комбикормов;
- ликеро-водочная продукция;
- минерная вода.

В настоящее время во Владимирской области реализуются следующие программы для поддержки производителей области:

- программа «Покупай Владимирское. Покупай Российское!»; сформирован перечень товаропроизводителей Владимирской области, рекомендованный для поставки продовольствия;
- программа поддержки малого и среднего бизнеса; совместно с Российским фондом фундаментальных исследований, Российским гуманитарным научным фондом и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере организуются конкурсы на право получения грантов для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Переводчики:
Грамма Д.В., к.филол.н.
Ситникова А.Ю., к.пед.н.

Редактор *Ершова Т.С.*
Компьютерная верстка *Севериной А.С.*
Технический редактор *Чечевина В.В.*

Фото на обложке
Татьяны Букиной

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе
издательского центра СурГУ.
Тел. (3462) 76-30-65, 76-30-66.

Отпечатано в полиграфическом отделе издательского центра СурГУ.
г. Сургут, пр. Ленина, 1. Тел. (3462) 76-30-67.

Подписано в печать 28.02.2015 г. Формат 60×84/8.
Усл. печ. л. 14,0. Уч.-изд. л. 10. Тираж 200. Заказ № 60.