

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

ОМСК
Издательство ОмГТУ
2014

УДК 338
ББК 65.05
М74

Ответственный редактор
А. Е. Миллер, д-р экон. наук

Модернизационные процессы развития экономики : сб. науч. трудов
М74 молодых ученых / [отв. ред. А. Е. Миллер]. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2014. –
248 с. : ил.

ISBN 978-5-8149-1702-7

В сборнике представлен научный материал, отражающий результаты исследова-
ний молодых ученых сибирских вузов и Республики Казахстан в области теоретических
и методических проблем модернизационных процессов развития экономики.

Адресован широкому кругу читателей – ученым, докторантам, аспирантам, магист-
рантам, представителям реального сектора экономики.

УДК 338
ББК 65.05

ISBN 978-5-8149-1702-7

© Миллер А. Е., составление, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Абаева М.Б. Предпосылки развития кластерных отношений	5
Ананасевич Е.В. Проектный подход к оценке креативного потенциала педагогических работников	9
Биевкин Ф.В. Иррациональное поведение российских экономических субъектов и его влияние на оценку банками кредитоспособности заемщика – юридического лица	12
Бекниязова Д.С. Анализ основных проблем государственного регулирования инновационной деятельности в Республике Казахстан	16
Бексугитанова А.М. Качество жизни населения как приоритет национальной и региональной экономики	22
Белова Н.С. Принятие на обслуживание нового клиента как элемент системы контроля качества аудиторских услуг	28
Бужакова А.А. Управление брендом компании как предмет консалтингового проекта	32
Исатуткина Е.Э. Актуальные проблемы финансирования инновационной деятельности в России	36
Ишлеба К.В. Государственный проект по модернизации национальной системы квалификации: актуальные проблемы и возможные риски	40
Лавренко Л.М. Формирование эффективных интегрированных хозяйственных структур нефтяного комплекса в современных условиях	47
Дорошенко С.В. Автоматизация предприятия ТЭК как основа его инновационного и устойчивого развития	53
Жанузаков Н.Т. Повышение прозрачности системы государственных закупок Республики Казахстан	56
Ильин К.И. ТРИЗ-технологии в управлении проектами	61
Ифтулина Е.А. Подготовка кадров востребованных на рынке труда	64
Кайдарова А.Т. Конкуренция в банковской среде Казахстана	67
Касьян А.Г. Реализация «Стратегии технополисов» в Японии	70
Крюкова О.В. Анализ существующих м-здов управления риском неплатежей с точки зрения их результативности и эффективности для малого предпринимательства на начальном этапе становления и развития бизнеса	73
Кузнецова М.Д. Повышения эффективности корпоративного управления в акционерных компаниях с государственным участием	78
Кучмай Е.Н. Развитие инновационного потенциала предприятия как предмет консалтингового проекта	83
Ларионова С.К. Информационно-аналитические возможности SAP в системе бюджетирования	87
Лисина Ю.А., Цыганова М.В. Оценка восприятия потребителями соотношения «цена – качество» и обоснованность его учета при выборе товара	91
Лобанова М.А. Внутренний аудит: цели и задачи	95
Лощ Е.В. Особенности доверительного управления как инструмента корпоративного управления	98
Малыгина А.А. Теоретические аспекты развития инновационных процессов	105
Масленникова Ю.В. Контроллинг в системе управления промышленным предприятием	109
Муророва А.В. Оценка качества трудовой жизни в Омской области	113
Мухамеджанов А.Е., Арынова З.А. Промышленность как основа экономики Павлодарской области	118
Нургазин Е.О. Основные факторы разработки предпринимательских управленческих решений в розничных сетях	123

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М.Б. Абаева

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск

Раскрыты предпосылки развития кластерных отношений. Исследованы внутренние и внешние ограничения кластера. Обоснована устойчивость кластерных отношений посредством нивелирования влияния факторов среды.

В результате преобразования отечественной экономики были созданы объективные условия для становления и развития новых экономических, финансовых, социальных и других отношений, базирующихся на формировании в качестве ведущего субъекта хозяйствования кластерных образований. Кластеры, в целом, как явление, отражают всю систему отношений, которые объективно возникают у хозяйствующих субъектов друг с другом, с потребителями, поставщиками всех факторов производства (сырья, материалов, оборудования, топлива, энергии и т. п.), с субъектами рынка, с наемными работниками и государством в лице соответствующих органов исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления. Как экономическое явление кластеры отражают товарный характер отношений с другими хозяйствующими субъектами на основе действия экономических законов (спроса и предложения, конкуренции, стоимости и др.) и всех инструментов товарного производства и обращения.

На основании вышеизложенного можно определить результативность кластеров как результативность работы субъекта хозяйствования, а источником дохода считать полученную прибавочную стоимость на вложенный капитал. Развитие кластеров актуализирует со своей стороны развитие кластерных отношений, как вне, так и внутри кластера. В свою очередь развитие кластерных отношений завянет от экономической устойчивости и стабильности функционирования кластеров.

Применительно к исследованию речь идет о создании такого механизма, который бы предупреждал факторы опасного отклонения от нормального режима функционирования кластера. Задача состоит в том, чтобы иметь на вооружении достаточно действенный методический инструментарий, с помощью которого можно было бы с наибольшей вероятностью и точностью фиксировать состояние хозяйственной системы и формулировать на этой основе меры по преодолению возникшего дисбаланса.

Как экономическая категория экономическая устойчивость имеет качественную и количественную стороны: качественное содержание и количественное выражение. Содержание категории экономической устойчивости является в известной степени общим для всех хозяйственных систем, в то время как количественные характеристики ее, проявляющиеся в конкретных экономических показателях, имеют отраслевую и национальную специфику.

Резюмируя, следует констатировать, что экономическая устойчивость отражает состояние хозяйственной деятельности структуры по ряду количественных и качественных параметров. Термин «экономический» предполагает присутствие здесь элементов созидательного процесса, результатом которого является удовлетворение определенных общественных потребностей. Иными словами, это процесс развития – то есть, движение, которое происходит в пространстве и во времени. Что касается экономической устойчивости, то именно она характеризует качество движения, которое находит отражение в процессе развития хозяйствующих субъектов. Она указывает на способность хозяйственной системы не отклоняться от главной линии развития, не снижать темпов, скорости и объемов создания благ.

Такое толкование возможно, поскольку экономические процессы протекают согласно общим закономерностям, а на различных уровнях иерархии их специфические особенности лишь проявляются, не искажая общих тенденций развития.

Нурмакин А.Н. Особенности регулирования рынка труда в Казахстане	130
Омаров Ж.Ж. Инвестиционный процесс в регионе как объект управления	137
Орловская Е.Ю. Совершенствование методики аудита расчетов с внебюджетными фондами в условиях реформирования пенсионной системы	141
Потапов Д.В. Модельный инструментарий оценки риска техно-технологических изменений	144
Пученко А.С. Использование инновационных технологий предоставления услуг по управленческому консультированию в консалтинговом проекте	147
Пифанштейн В.С. Ресурсно-компетентный подход в стратегическом анализе внешней среды организаций торговли	150
Роганская Ю.Н. Реформа государственных и муниципальных учреждений	155
Румянцева Н.В. Учет аренды основных средств в соответствии с МСФО	160
Сарсенова Г.К. Основные теоретико-методологические аспекты рейтинговой оценки микрокредитных организаций в Республике Казахстан	164
Сейткулова Я.С. Сущность понятия «затраты» как экономической категории и их классификация	168
Семков Е.В. Консалтинговые услуги в проектном управлении инновационным развитием предприятия	172
Симонова В.А., Рябова Г.А. К вопросу об уровне и качестве банковских (кредитных) услуг сберегательного банка РФ и банков-конкурентов в Тюменской области	177
Соловьева М.В. Информационное обеспечение системы контроллинга	181
Сычева Е.К. Подходы к оценке нематериальных активов на современном этапе инновационного развития экономики	185
Тарчуков В.А. Влияние единого экономического пространства на развитие локальных рынков	188
Тимова Е.Г. Управление кризисными ситуациями предприятия	192
Турсыжанов Д.Ж. Деловая репутация как критерий финансовой устойчивости компании	196
Федякин Б.А. Сравнительный анализ контактных возможностей российских нефтеперерабатывающих предприятий	200
Цыганова М.В. Идентификация и оценка финансовых рисков при кредитовании юридических лиц в условиях кризиса	203
Черных Т.В. Инновационная политика Франции в обеспечении устойчивого развития национальной экономики	207
Шапанова О.Н. МСФО как основа реформирования отечественной системы бухгалтерского учета	211
Шамгунова А.Е. Конкурентоспособность и востребованность выпускников колледжей павлодарского региона	216
Шамрай И.Н. Анализ развития экономического потенциала Павлодарского региона как определяющего фактора устойчивого развития	222
Швецова Г.А. Применение показателя Value at Risk для определения достаточности капитала некредитных финансовых организаций	229
Шестакова А.О. Организация внутрифирменного планирования	234
Annotations to the articles	239

Выявленная иррациональность поведения российских экономических субъектов ставит перед исследователями вопрос касательно применения положений поведенческих финансов, что бы в рамках оценки кредитоспособности заемщика охарактеризовать поведенческий тип собственников и руководства предприятия – заемщика.

Необходимо создать инструменты, позволяющие определить характер и мотивацию руководителей и собственников компании-заемщика, позволяющие учесть риск их иррационального поведения. Такими инструментами могут стать опросные листы, по результатам заполнения которых можно будет определить склонность экономических субъектов к принятию рисков и выделить их поведенческие особенности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоглазова Г.Н. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка : учебник / Г.Н. Белоглазова, Л.П. Кроливецкая. – М. : Высшее образование, 2011. – 422 с.
2. Жиликов Д.И. Финансово-экономический анализ (предприятие, банк, страховая компания) : учеб. пособие / Д.И. Жиликов, В.Г. Зареская. – М. : КНОРУС, 2012. – 368 с.
3. Костерина Т.М. Банковское дело : учеб.-практ. пособие / Т.М. Костерина. – М. : Изд. центр ЕАОИ, 2009. – 360 с.
4. Глушкова Н.Б. Банковское дело : учеб. пособие / Н.Б. Глушкова. – М. : Академический Проект : Альма Матер, 2005. – 432 с.
5. Малашиха Г. Перспективы человека в глобализирующемся мире : об. статей / Г. Малашиха ; под. ред. В.В. Парципаня. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – 318 с.
6. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке : учебник / В.С. Автономов. – СПб. : Экономическая школа, 1998. – 230 с.
7. Kahneman D. Rational choice and the framing of decisions / D. Kahneman, A. Tversky // The Journal of Business. – 1987. – № 4. – С. 251–278.

УДК 65.290 (574)

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Д.С. Бекниязова

Инновационный Евразийский университет, г. Павлодар

В данной статье изучены основные проблемы государственного регулирования инновационной деятельности, а также причины их возникновения, что представляется немаловажным аспектом в связи с динамичным развитием инновационной сферы как одним из главных составляющих экономики. При этом высокотехнологичная экономика предполагает наличие эффективной инновационной системы и создание институтов поддержки инновационного процесса.

Поддержка инновационной деятельности и создание современной инфраструктуры для содействия развитию экономической деятельности, конкурентоспособной на внешних рынках является первоочередной задачей. Для ее решения потребовалось введение различных проектов и программ, проведение правовых реформ. К примеру, в рамках «Программы по

формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005–2015 годы» государством было предпринято ряд мер по формированию системы инновационных предприятий и активизации их деятельности [1].

Темп преобразований усложняет оценку значения проводимых изменений. Несмотря на то, что были созданы новые грандиозные и дорогостоящие структуры для поддержания политики в области инновационной деятельности, нужно время для создания нормативно-правовой базы для их осуществления и получения прибыли.

Среди проблем, сдерживающих инновационное развитие, можно выделить следующие проблемы (рис. 1).

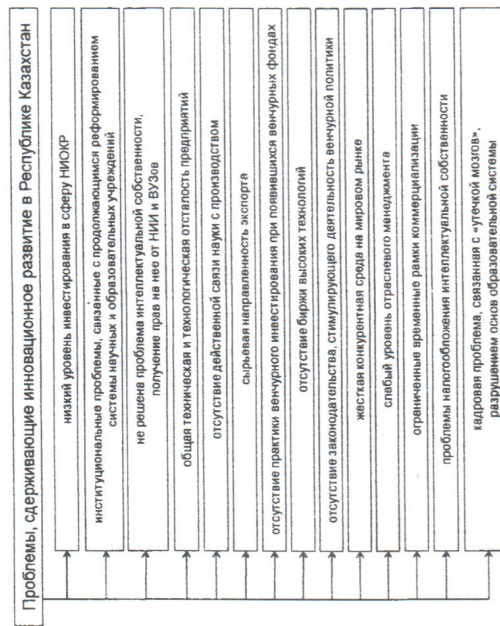


Рис. 1. Проблемы, сдерживающие инновационное развитие в Республике Казахстан

Проблема финансирования. Низкий уровень инвестирования в сферу НИОКР является существенным фактором, сдерживающим модернизацию казахстанской экономики и динамику инновационного процесса.

Для Казахстана характерной чертой развития инновационного пути является и сейчас преимущественное финансирование национальных научных расходов через бюджет. Такая система финансирования не подчиняется жестким требованиям экономической целесообразности учета соответствия произведенных затрат реальным результатам даже в части прикладных исследований и разработок. Именно эту функцию выполняет частнопредпринимательский сегмент национальных инновационных систем развитых стран. В нашей стране инструментом для умелого привлечения частных инвесторов в инновационную сферу практически не создавалось, а созданные сплывались о различных барьерах как административного толка, так и связанные с отсутствием должного законодательного, правового обеспечения. Поэтому сегодня во главу угла ставится не столько государственное финансирование научных разработок, хотя поток бюджетных средств весьма весом в общем объеме финансовых вливаний в науку, сколько привлечение, стимулирование частного бизнеса на финансирование научных разработок и их практическое внедрение.

Частный сектор НИОКР (научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки) Казахстана только формируется. Этот процесс идет в двух направлениях. Первое –

Одна из наиболее актуальных проблем национальной экономики – повышение конкурентоспособности промышленности за счет ее технологического переснащения и подъема наукоемких отраслей производства, создающих высокую добавленную стоимость. Поэтому возникает острая необходимость в получении предприятиями доступа к передовым технологиям. Теоретически существуют два подхода. Можно пойти по пути приобретения лицензий и покупки на известных технологии, виды продукции и торговые марки крупных зарубежных компаний. Другой путь – опора на собственный научно-технический потенциал, в значительной мере неустраивавший сегодня отечественную промышленность. Он является более перспективным со многих точек зрения, однако требует преодоления целого ряда финансовых и организационно-управленческих барьеров. В экономических исследованиях и политических рекомендациях часто встречается рассуждение о «проблемах рынка», «субоптимальных траекториях развития» и т. д. Как правило, выводом из этих рассуждений является предположение о необходимости государственного вмешательства в экономические процессы.

Такое предположение имеет смысл лишь при (обычно, неявно) дополнительном предположении, что государство в целом или регулирующий государственный орган имеет знания, недоступные участникам экономических процессов, что этот орган знает, как надо или, хотя бы, как лучше.

Действительно, государственные эксперты зачастую владеют информацией, которая не доступна частным предпринимателям, но и частные предприниматели практически всегда владеют знаниями, которые недоступны государственным экспертам, и совершенно очевидно, что информация экспертов более релевантна. Даже если знания экспертов более релевантны, вполне возможно, что их следует просто опубликовать, вместо того, чтобы строить на их основе планы регуляционного вмешательства в экономику. Если эти соображения верны, то наиболее высокие темпы инновационного развития и экономического роста должны наблюдаться там и тогда, где государство воздерживается от прямого вмешательства в экономические процессы и предоставляет свободу предпринимательской инициативы. Речь, разумеется, не идет о полном устранении государства. Продуктивное функционирование рыночных механизмов нуждается в обеспечении прав собственности и соблюдения контрактов.

Если эти условия будут нарушены, успешным предпринимателем (получателем наивысшей прибыли) может оказаться не тот, кому удалось найти недоспользуемый ресурс, а тот, кому удалось найти ресурс «плохо лежащий», недоступный защищенный. Таким образом, несомненно, что в условиях рыночной экономики, когда права собственности не столько подавляют инновацию, сколько перенаправляют ее в неконструктивное русло, порождая явления, которые социологи называют «силовым» и «политическим предпринимательством», то есть, попросту говоря, преступностью и коррупции. Впрочем, главная угроза инновационной активности в таких условиях состоит даже не в этом, а в том, что в этих условиях оказываются невыгодны (а иногда и просто невозможны) инвестиции, особенно долгосрочные. Действительно, инвестиции делаются в расчете на будущее повышение производительности и будущее получение прибыли. Но в условиях, когда прибыльное предприятие может быть отобрано «силовыми предпринимателями», инвестиции оказываются неприемлемо рискованными.

Кроме того, становятся неясны источники первоначального накопления. Накопить деньги самостоятельно предприниматель не может по той же самой причине — накопления могут быть у него отобраны прежде, чем он сможет их проинвестировать. Кредитно-финансовый рынок в условиях несоблюдающихся контрактов нормально функционировать также не может: рынок-таки, если предприятие обманут, то расплачивается по кредиту будет нечем. Эти же факторы снижают привлекательность страны и региона для прямых иностранных инвестиций.

Проблема венчурной стадии развития: сложность выхода для инвесторов из инновационного бизнеса, отсутствие биржи высоких технологий, отсутствие практики венчурного инвестирования при появившихся венчурных фондах, отсутствие законодательства, стимулирующего деятельность венчурной политики.

эволюция научно-исследовательских подразделений в составе крупных акционерных компаний, многие из которых пока остаются квазигосударственными (строго говоря, по своей природе и назначению не относятся к общественным, но обеспечивают такие большие выгоды перелива капитала, что правительство поощряет их производство с целью не допустить возникновения дефицита финансовых ресурсов), рассматривая преимущественно на госказе. Второе направление – создание новых, как правило, небольших наукоёмких компаний для обслуживания быстрорастущих сегментов внутреннего инновационного рынка, в основном информационного, финансового и телекоммуникационного.

Институциональные проблемы (меры, действия по формированию новых, устранению старых или трансформации имеющихся собственных научных, трудовых, финансовых, социальных и других экономических институтов), связанные с продолжающимся реформированием системы научных и образовательных учреждений. Республике Казахстан необходимо определиться с тем, какой круг научных учреждений ему требуется для выполнения стратегических функций лидерства в отечественной науке и поддержания необходимой степени эффективности научного потенциала страны.

Проблемы малого предприятия. Не решена проблема интеллектуальной собственности, получение прав на нее от НИИ и вузов. Пока нет прав на ИС, нет залога для получения инвестиций. Недоступно зарубежное патентование, недостаточная поддержка малых предприятий в стадии «start-up». Для открытия предприятия необходимы не менее 20 тыс. долларов плюс затраты на технологию, оборотные средства, юридическое оформление, заработную плату сотрудникам, получение разрешительного пакета документов.

Среди проблем малого предприятия также отмечаются: высокая и долговременная потребность в инвестициях; отсутствие офиса для работы; высокая стоимость арендной платы; сложная система разрешений и проверок; длительность оформления; сложная, дорогая и длительная система получения сертификатов, лицензий; невозможность преодоления выхода малого предприятия на мировой рынок; сложность отстаивания своих интересов в случае недобропорочности зарубежных партнеров (судебные издержки недоступны); недоверие к банковско-страховой системе; нестабильность и иррациональность законодательства, отсутствие гарантий страховок удерживает от участия бизнес-агентов, иностранных инвесторов; налог на рекламу, отсутствие господдержки рекламных и PR компаний; сложность постановки на балансовый учет интеллектуальной собственности, обложение ее налогами; отсутствие опыта...

Также в качестве основных факторов, препятствующих повышению инновационной активности предприятий, можно выделить: высокая стоимость нововведений; недостаточность собственных финансовых средств; непримлемые условия инвестирования и кредитования; недостаточная платежеспособность заказчиков; невысокая финансовая поддержка со стороны государства.

Общая техническая и технологическая отсталость, предпринятый, отсутствие действенной политики в области безопасности, сырьевая направленность экспорта представляют определенную угрозу экономической безопасности страны. По данным официальной статистики, в 2008 г. основные продукты в общем объеме экспорта Казахстана составляли 69,7 %, машины и оборудование, транспорт, приборы – 2 %. Очевидно, что отраслевая структура экономики Казахстана с доминированием добывающих отраслей и отраслей первичной переработки сдерживает развитие инноваций. Необходимо также отметить, что отрасли, преобладающие в казахской экономике, отличаются достаточно продолжительным жизненным циклом применяемых технологий, сравнительно стабильным ассортиментом выпускаемой продукции и низкими темпами ее обновления. Поэтому они относятся к мало и среднетехнологическим отраслям. В высокотехнологичных отраслях наблюдается повышенная склонность к инновациям. Чем шире представлены в экономике наукоемкие отрасли, тем более развита в ней инновационная деятельность.

Проблема инвестиций. Необходимо поддерживать инновации там, куда неохотно идут частные инвесторы – на начальных стадиях развития. Задача государства – создать условия при которых частные инвесторы будут вкладывать свои средства в инновационные проекты. Венчурные инвестиции даются малым предприятиям, которые владеют всеми правами на ИС. Это залог под инвестиции при наличии рынка. Если правила выхода из бизнеса (на пример, механизм продажи акций инновационного предприятия) выстроены и утверждены в договоре, то венчурный капиталист пойдет навстречу руководителю малого предприятия.

В целом инновационное предпринимательство в Казахстане является слабо развитым и имеет низкую активность. Анализ показывает, что функциональные возможности технологий за 2004–2009 гг. были сужены до функций технологических бизнес-инкубаторов и бизнес-центров ввиду отсутствия у технопарков финансовой обеспеченности процессов коммерциализации технологий и отсутствия опытно-промышленной базы. Жесткая конкурентная среда на мировом рынке, слабый уровень отраслевого менеджмента, а также ограниченные временные рамки коммерциализации и неравные объемы и условия реализации приводят к тому, что венчурные фонды страны пока не могут инвестировать по-крупному в инновационные технологии.

Проблема интеллектуальной собственности. Если интеллектуальная собственность не инновационный продукт не будет защищена и коммерциализирована, то стратегическая цель руководства учреждения – заставить работать и получить доход, выполнена не будет. Отчуждение от авторов интеллектуальной собственности и будущих доходов при продаже продукта ведет к ее обесцениванию, неизбежному конфликту и провалу проекта. Стоимость разработки технологии не выше 1–3 % от суммарных затрат. Если произойдет продажа разработки на этой стадии, то требуется больше, чем 1–3 % бесповоротно. Доходы будут извлекать те, кто оплатил продвижение разработки (инвесторы), осуществляют производство (производители) и реализуют продукт (дистрибьюторы, продавцы). Следовательно, дальнейшее участие разработчиков в продвижении продукта к рынку может обеспечить только эффективная передача интеллектуальной собственности потребителю (тщательное протравливание всех моментов в лицензионных договорах). Интеллектуальная собственность должна стоить столько, за сколько можно продать технологию или продукты на ее основе. Окончательная стоимость определится только после выхода продукта из оборота. Инвесторы (негосударственные) никогда не дают денег под непонятную плохо контролируемую структуру и назначенный сверху менеджмент.

Проблема налогов. Если авторы учреждения создают интеллектуальную собственность, то ее очень трудно оценить и поставить на баланс учреждения. Патенты, разрешения, сертификаты, лицензии, протоколы испытаний, заработки за плата авторов в течение времени создания разработки – все это затраты на создание интеллектуальной собственности. Тем не менее, эти затраты ничего не говорят о стоимости интеллектуальной собственности, поскольку последние определяются будущими расходами и доходами. Учреждение может поставить объекты интеллектуальной собственности на баланс по сколько-нибудь приличной цене (не по рыночной) и сразу заплатить 12 % НДС и 20 % – корпоративный подоходный налог (в Казахстане). Кроме того, придется заплатить 1 % от стоимости, поставленной на баланс в качестве нематериального актива. Чтобы получить налоги, правительство стимулирует поиск интеллектуальной собственности, но учреждение или предприятие его искать не будет. И только в том случае, если интеллектуальная собственность готовится к продаже и есть для нее покупатель, есть смысл увеличить стоимость лицензии или стоимости акций, продукции предприятия, ссылаясь на необходимость платить налоги и амортизацию.

Проблема критерия инновационности. Сегодня бизнес поддерживает быстро окупаемые, менее рискованные и менее затратные проекты. Несмотря на то, что доходность инновационного бизнеса намного больше, чем от других видов деятельности, такой бизнес предполагает высокий риск (1–3 % составляют прибыльные проекты) и длительный период развития (5–7 лет). Эти особенности привели к созданию схем финансирования высоко рискованных проектов (венчурное финансирование) [2].

В основе инновации лежит продукт, который обладает следующими свойствами: не имеет ограничений к выводу продукта на мировой рынок; продукт новый (прямые аналоги отсутствуют) или имеет существенные преимущества перед конкурирующими продуктами; на порядок или более улучшает один из технических параметров известного продукта; существенно улучшает несколько технических параметров известного продукта. Проблемы при нацеленной разработке продукта – недостаточное научное финансирование, слабые возможности получения кредита малыми предприятиями для разработки инновационного продукта.

Кадровая проблема также стоит достаточно остро. До недавнего времени присущи были для Казахстана такие явления, как «утечка мозгов», разрушение основ образовательной системы, разгосударствление научного сектора экономики. Все это происходило на фоне построения новой политической формации, коренного пересмотра экономических основ государства и, возможно, было в определенной степени неизбежно. Сегодня, когда государство выстроило достаточно устойчивую политическую и правовую систему, оно вновь сосредоточило усилия на возобновлении научного ресурса, и прежде всего посредством преобразования образовательной системы с учетом процессов глобализации и интеграции образования и науки. Создают национальные университеты, на базе учебных заведений создаются научные центры – все это в конечном итоге направлено не только на восстановление некогда утраченного интеллектуального потенциала страны, но и на создание основ для нового, модернизированного знания; подготовку специалистов, отвечающих требованиям новейшего применения с его шагунами в будущее инновационными информационными и коммуникационными технологиями.

Для решения проблем в осуществлении инновационной деятельности в Республике Казахстан предлагалось следующие меры государственной поддержки (рис. 2).

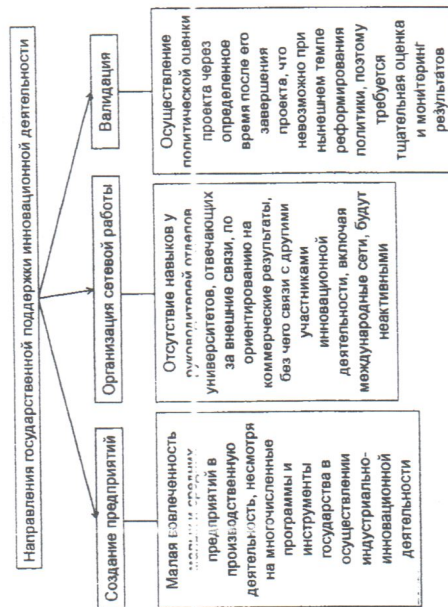


Рис. 2. Направления государственной поддержки инновационной деятельности

Создание предприятий. В рамках различных программ, разработанных для осуществления индустриальной и инновационной политики, Правительство Казахстана предлагает более ста инструментов поддержки бизнеса. Однако только 3 % малых и средних предприятий воучаствуют в производственной деятельности, и вряд ли они смогут получить заметную выгоду от принятых программ. Нет целенаправленного систематического подхода в отношении компаний, работающих с новыми технологиями.

Организация сетевой работы. Несмотря на различные инициативы в области инновационной деятельности и НИОКР, недостаточный акцент поставлен на сотрудничество с образовательными учреждениями, за исключением технопарков, которые на настоящее время представляют различные отчеты о своей деятельности. В университетах и научно-исследовательских институтах создаются отделы, отвечающие за внешние связи. Однако, без руководящих институтов создаются коммерческие результаты, связи с другими участниками инновационной деятельности, включая международные сети, будут неактивными. Наличие соответствующих навыков является решающим фактором для успешного сотрудничества между компаниями и научно-исследовательскими институтами. По-прежнему важно, чтобы существовала расширенная международная поддержка в деле обучения местных экспертов инновационному управлению.

Валидация. При небольшом количестве трудностей и таком же объеме изменений впереди, необходимо тщательно проанализировать зависимость между содержанием, целями и эффектом от программ. Политическая оценка обычно делается через какое-то время после завершения проекта, например, через три года, что невозможно при нынешнем темпе реформирования политики. Наблюдаемые политические изменения были во многом возможны благодаря переносу международного опыта, но в то же время, влияние этого опыта конкретно на Казахстан необходимо еще оценить. Частые кадровые перестановки говорят о необходимости тщательной оценки и мониторинга результатов.

Основной проблемой инновационного развития в Казахстане на сегодняшний день является незавершенность научных исследований, их отрыв от производства. Проводимые прикладные разработки не имеют продолжения в виде коммерциализации и внедрения в производство. Таким образом, сегодня Казахстану необходимо искать новые направления экономического развития. Для повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке нужно активно развивать высокотехнологичные отрасли и строить эффективную национальную инновационную систему. Без этого инновационная экономика просто невозможна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005–2015 годы». № 297. Астана, Астана, 25 апреля 2005 г.
2. Цатурян Э.О. Основные проблемы коммерциализации деятельности вуза на современном этапе // Информационно-аналитический журнал «Транспортное дело России». 2009. № 2. С. 12–13.

УДК 332.1 (574.25)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРИОРИТЕТ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

А.М. Бексултанова

Инновационный Евразийский университет, г. Павлодар

В статье рассматриваются основные теоретические аспекты понятия «качество жизни» как наиболее важной социальной категории; приведены различные трактовки данного понятия и критерии его оценки. Также отмечается, что проблема повышения качества жизни населения является одной из стратегических задач для руководства страны в целом

и региона в частности. Более того подчеркивается, что обеспечение качества жизни населения можно рассматривать как важнейший критерий оценки результативности функционирования экономики региона.

В условиях кардинальной трансформации экономики, переживаемой нашей страной, процесс уровня жизни находится в центре внимания общества. Конституция Республики Казахстан декларирует, что государство является демократическим, светским, правовым и социальным, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы [1].

Именно из этого, основной задачей социальной политики государства и главным критерием ее эффективности является неуклонное повышение качества жизни народа.

Казахстанский курс на форсированное индустриально-инновационное развитие также предполагает новые высокие требования к модели социального развития. Наблюдается еще большее смещение государственной стратегии в сторону социальных приоритетов. В программной статье «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда», Президент страны предложил обществу концептуальный вектор дальнейшего развития страны – построение Общества Всеобщего Труда, достижение которого возможно только через социальную модернизацию, реализуемую посредством производительного труда [2].

Главными приоритетами государственной политики нашей республики, в соответствии с указаниями Президента страны, были и остаются развитие человеческого капитала и повышение качества жизни населения. Реализуемые в этих целях программы Правительства направлены, прежде всего, на сохранение занятости и повышение уровня доходов, социальную защиту наиболее уязвимых категорий населения. Даже в условиях разразившегося мирового финансового кризиса государство не отказалось от поддержки своих граждан. Благодаря финансовой «подушке» в виде средств Национального фонда государству удалось сохранить в неприкосновенности все социальные программы, и даже увеличить финансирование по некоторым из них.

14 декабря 2012 года накануне дня независимости нашей республики Глава государства Нурсултан Назарбаев обратился с Посланием к народу Казахстана, где подвел основные итоги реализации Стратегии «Казахстан-2030» и обратился к народу Казахстана с Посланием «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» [3].

В Стратегии «Казахстан – 2050» – впервые выделено среди главных аспектов новой социальной политики направление «защита детства». Забота о детях является определяющим фактором в социальной политике страны. Сегодня на первом плане стоят задачи по улучшению качества жизни самых маленьких граждан. Именно на таком подходе базируется Конвенция ООН о правах ребенка, принципы которой разделяет большинство государств. Одним из приоритетных направлений, которому Глава государства уделяет особое внимание, является здоровье молодежи. Ключевым является охват детей в возрасте до 16 лет всем спектром медицинского обслуживания, предоставление качественных и доступных медицинских услуг, обеспечение диагностирования и лечения максимально широкого спектра болезней. По словам Президента, чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией. Глава государства отметил, что нужно интенсивно внедрять инновационные методы, решения и инструменты в отечественную систему образования, включая дистанционное обучение и обучение в режиме он-лайн, доступные для всех желающих. Разработать многоступенчатую систему грантов на обучение.

Качество жизни населения мы понимаем как степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека. Общепринятым определением можно считать следующее. Качество жизни населения – это сложное, комплексное понятие, учитывающее экономические (занятость, душевой доход, calorificность питания), социальные (уровень здравоохранения, безопасность граждан, развития демократических институтов), культурные (уровень грамотности, обеспеченности культурными учреждениями, печатной продукцией), экологические (состояние окружающей среды) и другие условия жизни людей [4, с. 121].

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка *А. Ю. Углиржа*

Подписано в печать 20.01.14. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Отпечатано на дупликаторе. Усл. печ. л. 15,5. Уч.-изд. л. 15,5.
Тираж 500 экз. Заказ 35.

Издательство ОмГТУ, 644050, Омск, пр. Мира, 11; тел. 23-02-12
Типография ОмГТУ