Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Калижанова С.К.

«Оценка и регулирование уровня жизни населения в регионе (на материалах города Павлодар)»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М051000 – «Государственное и местное управление»

Павлодар 2015

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Экономика и менеджмент»

«Допущен (а) к защите»
директор департамента
_____**Ж.К.Алтайбаева**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

На тему: «Оценка и регулирование уровня жизни населения в регионе (на материалах города Павлодар)»

по специальности: 6М051000 – Государственное и местное управление

Магистрант
группы Эк-102(м1) _____ **С.К. Калижанова**

Научный руководитель,
к.э.н., доц. _____ **Ш.Х. Жетписова**

Павлодар 2015

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Учреждение «Инновационный Евразийский университет»

Академия АБО и П__
Специальность «Государственное и местное управление»_____
Департамент «Экономика и менеджмент» _____

Задания на выполнение магистерской диссертации
заполняется на бланке от руки

Магистрант Ф.И.О.
Тема диссертации
«……»
утверждена приказом по вузу № 1341-01/1660 от «21» 01 2015 г.

Срок сдачи законченного проекта (работы) « 25 » 07 2015г.

Исходные данные к диссертации статистические данные, баланс, …….

Перечень подлежащих к разработке в магистерской диссертации вопросов или краткое содержание магистерской диссертации:
а) полностью прописать название 1 главы
б) полностью прописать название 2 главы
в) полностью прописать название 3 главы

Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей): Приемы проведения оценки ликвидности ТОО «…», ……..

Рекомендуемая основная литература: Анализ финансовой отчетности / Под ред. Ефимова О. В., Мельник М. В. – М. : Омега, 2011. – 365 с., ……
……
……
……...

Консультации по проекту (работе) с указанием относящихся к ним разделов диссертации:

Раздел	Консультант	Сроки	Подпись
1 глава	Мурзина Р.З.	25.12.14	
2 глава	Мурзина Р.З.	25.02.15	
3 глава	Мурзина Р.З.	25.05.15	
нормоконтроль	Жанузакова С.К.	20.07.2015	
антиплагиат	Жунусбаева К.	25.07.2015	

График
подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Наименование разделов, перечень разрабатываемых вопросов	Сроки представления научному руководителю	Примечание
1	полностью прописать название 1 главы	25.12.14	
2	полностью прописать название 2 главы	25.02.15	
3	полностью прописать название 3 главы	25.05.15	

Дата выдачи задания 25.10.2014

Заведующий кафедрой _____ Алтайбаева Ж.К.

Руководитель магистерской диссертации _____ Ф.И.О.

Задание принял к исполнению магистрант_____ Ф.И.О.

РЕФЕРАТ

Тақырыптың өзектілігі. Түрлі қарқынды қоғам дамуының соңғы мақсаты – ұзақ, сау және сәтті материалдық қатынастардағы адамдар өмірі үшін оңтайлы жағдайлар құру. Халықтың өмір деңгейі өзгерісінің тенденциясын талдауы қоғамның қаншалықты осы міндеттермен тиімді атқара алатынын көрсетеді.

Сол немесе өзге адамның немесе адамдар тобының өмір деңгейінің ұғымы түрлі бірқатар факторлармен байланысты болуы мүмкін, оның ішінде макродеңгейде экономикалық өсім, байлық, кірістер, жалдау бойынша жұмыс, білім, қоғамдық жағдай, медициналық қызмет көрсету, мәдени өмір, бос уақыт және қоршаған ортаның жағдайы. Өмір деңгейінің кейбір осы сипаттамаларының ішіндегілері тез өлшемге беріледі, басқалары- біршама күрделірек келеді.

«Қазақстанның елу бәсекегеқабілетті әлем мемлекеттерінің ішіне кіру стратегиясында» белгіленгендей, Қазақстан дамуының жаңа кезеңін құрушысы болып, халықтардың барлық топтарының өмірлерінің алдыңғы қатарлы әлеуметтік –экономикалық стандарттары». Соңғы жылдардың экономикалық өсуі Қазақстан үшін жаңа серпіліс берді. Бірақ кейінгі прогресс экономикалық тұтқалардың тиімділігінен ғана байланысты емес, сонымен қатар әлеуметтік экономикаға көшуден де байланысты.

Халықтың өмір деңгейінің өзгерісі жайында республика бойынша, не оның аймақтары бойынша толық және нақты ақпаратты алу қажеттілігі ешқандай күмән туғызбайды, бүгінде қоғамдық және әлеуметтік қатынастарда өзгерістер жылдам өтіп жатыр.

Халықтардың өмір жағдайының нашарлауы, кірістер деңгейі бойынша жіктелудің күшеюі шарасыз өтеді, ол кезде әлеуметтік қорғаудың бастапқы нысандары іске аспайды, ал жаңалары қоғамдық ортаға өзгерілген, әлі де қалыптасып жатыр.

Қазақстанның экономикасы дамуының қазіргі кезеңі экономикалық өсімнің тұрақты қарқынымен сипатталады. Халықтың өмір деңгейін сипаттайтын көрсеткіштердің жақсаруы жыл сайынғы ішкі жалпы өніммен толықтай шарттасылған. Мысалы, республикада тұрақты жылдар бойы номиналды, я нақты еңбек ақы өседі, жұмыссыздық деңгейі төмендейді, зейнетақы төлемдері мен жәрдемақылар мөлшері жоғарылайды. Осы кезде әлеуметтік ортада қалыптасқан оқиға кері тенденциялармен сипатталады. Түрлі әлеуметтік топтарда қазіргі күнге дейін кірістер мөлшерінің дифференциациясының жоғары деңгейі сақталады, халықтың біршама бөлігінің кірістері күнкөрістің ең төмен деңгейіне ие, еңбек нарығындағы жағдай тұрақсыз болып қала береді.

Қазақстанның 50 бәсекегеқабілетті әлем мемлекеттері санына кіру кезіндегі кедейшілікпен күрес және әлеуметтік жіктелуді тоқтату негізгі міндеттердің бірі болып келеді. Бірақ ең алғашқы нәтижелердің бірі өмір деңгейінің бәсекегеқабілетті және дамыған әлем мемлекеттерінің деңгейіне дейін жоғарылауы болуы керек.

Халықтың өмір деңгейі факторларының құрылуы үшін жоғары стандарттары тиімді дамушы әлем мемлекеттеріне Қазақстанның кіруі кезінде құрылуы керек. Халықтың өмір деңгейін құрайтын жоғарылаған мәселелерді зерделеудегі тәсілдері жаңа міндеттерді алдына қояды: дәстүрлі тәсілдерден аластау; постиндустриалды қоғамның қалыптасу және әлемдік экономикалық процестердің әлем жаһандануы жағдайында іске асушы экономикалық, экологиялық және әлеуметтік даму факторлардың кең ауқымын назарға алу; объективті және субъективті шектеулердің болу мүмкіндігін және өсім шегін есепке алу. Тұрақты дамуды, өмір деңгейін жоғарылату міндеттерімен және қоршаған ортаның азғындаушылығымен болатын, экономикалық өсімнің ресурстық сыйымдылық арасындағы қайшылықтардың шешілуін мемлекеттің әлеуметтік- экономикалық саясаты қамтамасыз етеді, сонымен қатар өмір деңгейіне әсер ететін өзге экономикалық, әлеуметтік және экологиялық факторларды анықтау.

Экономикалық қағидалардың баламалылығы кезінде халықтың өмір деңгейін жоғарылатудың міндеттерін шешу мүмкіндігін басқарудың механизмдерінің ретке келуі мен оның деңгейін көрсетеді.

Аумақтық мүдделердің және экономикалық, әлеуметтік және мәдени қызметтің субъектілерін құрайтын, тиімді басқарудың мемлекеттік, аймақтық саясатын міндетті жүргізу керек, халықтың өмір деңгейін бағалауда көп қырлы жүйелі тәсілдің негізі болуы тиіс. Қоғамның әлеуметтік- экономикалық дамуын күрделі зерттеуінсіз берілген міндеттерді орындау мүмкін емес, халықтың өмір деңгейінің диагностикасын жүргізуге мүмкіндік береді, осы категорияның құраушылары дамуының тенденциясын айқындау және мәселелерді шешу үшін экономикалық негізделген нұсқаларды ұсыну.

Халықтың өмір деңгейінің құраушы факторларды зерттеу, сонымен қатар халықтың өмір деңгейін жоғарылатудың жолдары біршама күрделі және өзекті міндеттермен көрінеді. Белгілі мәселені шешуде кешенді тәсіл қажет. Осы және өзге де сұрақтардың шешімі қиындатылған, яғни ол сұрақтардың жеткіліксіз зерделенгенінен, сонымен өзге де ТМД мемлекеттерінде де. Ерекше жекелеген аймақтар да, қалалық және ауылдық халықта жатады. Әлеуметтік-экономикалық саясаттың негізгі шаралардың негізделуі және әзірленуі үшін халықтың өмір деңгейін жоғарылатуға бағытталуы тиіс халықтың өмір деңгейінің аспектілерін құрайтын теориялық ұғынудың мағынасына ие болады.

Мәселенің зерделену дәрежесі. Аталған мәселелердің жекелеген аспектілері бойынша экономикалық әдебиеттерде теориялық, әдістемелік және қолданбалы жұмыстары бар. Бірақта экономикалық өсім жағдайында өмір деңгейін реттеу мен басқару мәселелерінің ғылыми қойылымы кешенді, жүйелі теорияның және отандық және шетелдік ғалымдардың көзқарастарын пайдалануды талап етеді.

Зерттеудің теориялық негізі белгілі экономисттердің іргелі жұмыстары болып табылады, яғни олар А.Смит, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, К. Маркс, Дж. Гэлбрейт және т.б.

Осы жұмысқа шетелдік авторлардың арасынан З. Бжезинский, К. Макконелл, У. Ростоу, А. Тоффлер, Д. Хорли және т.б. үлестерін қосқан.

Халықтың өмір деңгейін зерттеудің ғылыми негізін құраған, қайнар көздері ретінде ресейлік ғалымдардың ғылыми еңбектері қолданылған, олар А. Булатов, И. Бестужев-Лада, В. Бобков, В. Колесов, Р. Коротков, Б. Корнейчук, Е. Луценко, Е. Плахова, А. Субетто, А. Соболевская, А. Ткачев.

Экономиканың трансформация жағдайы кезіндегі әлеуметтік – экономикалық саясат, адамзат дамуы, еңбек және бөлу қатынастары, халықтың өмір деңгейі, өмірдің әлеуметтік –экономикалық деңгейі, кедейшілік, білім, денсаулық сұрақтары қазақстандық ғалымдармен қарастырылған: К.А. Сагадиевпен, У.Б. Баймуратовпен, Г.Н.Гамарникпен, С.Х. Берешевпен, Б.К. Есекинамен, Е.К. Кадыржановпен, К.Е.Кубаевпен, А.К. Кошановпен, Р. Нуртазинамен, О.С. Сабденмен, М.У. Спановпен, Ж.Ж. Сулейменовпен, Т.А. Есиркеповпен, Притворовамен, Т.М. Рогачевамен, Р.А. Алшановпен, М.Х. Тусеевамен, С.Ы. Умирзаковпен, М.К. Мельдахановамен, Г.Н.Сансызбаевамен, Ю.К. Шокамановпен, В.П. Шеломенцевамен, О.А. Яновскаямен және т.б.

Жоғарыда аталған ғалымдардың жұмыстарын жан- жақты зерттеу кешенді және жүйелі қалыптастырып мәселелерді көруге мүмкіндік берді.

Отандық экономикалық әдебиеттерде экономиканың тұрақты дамуының жағдайында халықтың барлық жіктерінің өмір деңгейін құраушы факторларын басқару сұрақтары, аймақтар деңгейінде әлеуметтік процестердің динамикасы, халықтың өмір деңгейін мемлекеттік реттеу әдістерінің бір тұтас пәнді зерделеу ретінде қойылмаған.

Халықтың өмір деңгейі мәселелерінің күрделілігі мен жеткіліксіздігінің әзірлігі, сонымен қатар оны басқарудың теориясы мен тәжірибесінің әріқарай тереңдігінің қажеттілігі магистрлік диссертацияның өзектілігі мен тақырыбын таңдауын анықтады.

Зерттеу жұмысының мақсаты мен міндеті. Жұмыстың мақсаты қалалық тұрғындардың өмір деңгейлерін экономикалық бағалау және реттеудің теориясы мен әдіснамасын зертттеу, өмір деңгейін құраушы кешенді бағалау және оларды жоғарылату бойынша тәжірибелік ұсыныстарды жасау болып табылады.

Жалпы мақсаттан бастай отырып, жұмыста келесі міндеттер қойылған және шешілген:

- халықтың өмір деңгейін бағалау және реттеу және оның негізгі құраушылары бойынша негізгі ғылыми тәсілдерді және теориялық аспектілерді зерттеу;
- «халықтың өмір деңгейі» категориясының және оның өзге де факторлармен өзара байланысының мазмұнын ашу;
- аймақтарға қолданумен олардың келесі сынамасымен халықтың өмір деңгейін бағалау көрсеткіштерінің тізімін нақтылау;
- Павлодар қаласы тұрғындарының өмір деңгейін кешенді талдауын жүргізу;
- қалалық тұрғындардың өмір деңгейі факторларын құраушылардың дамуын тоқтатын себептерді анықтау;
- өмір деңгейінің әлеуметтік- экономикалық факторларын құраушыларды жетілдірудің негізгі бағыттарын ұсыну;

- қалалық тұрғындардың өмір деңгейлерін реттеу және басқару жүйелерін жетілдіру бойынша ұсыныстарды жасау.

Зерттеу объектісі Павлодар қаласы тұрғындарының өмір деңгейі көрсеткіштері болып табылады.

Зерттеу пәні өмір деңгейімен байланысты құраушы факторлардың жиынтығы және тұрақты экономикалық даму жағдайында оларды реттеу әдістері болып табылады.

Зерттеудің теориялық және әдістемелік негізі өмір деңгейінің даму мәселелері бойынша, оны реттеу және басқару, адамзаттық және тұрақты даму, әлеуметтік ортаның дамуы, отандық және шетелдік авторлардың жұмыстарындағы бекітілген ойлар және тұжырымдамалар ғалым-экономисттердің ғылыми еңбектері түрткі болды. Жұмыста халықтың өмір деңгейі динамикасын, факторларын және көрсеткіштерін зерделеуде кешенді талдау әдіснамасы қолданылған. Зерттеу әдістері абстрактілі-логикалық, салыстырмалы, құрылымдық–қызметтік тәсілдерді, экономикалық-математикалық және графикалық әдістерді қосты. Қолданбалы зерттеулерді жүргізу кезінде түрлі экономикалық – статистикалық талдаудың әдістері қолданылған.

Ақпараттық зерттеу негізі ретінде қолданылған:

– экономикалық және әлеуметтік даму саласында Қазақстан Республикасының нормативтік және заңнамалық актілері;

– ҚР білім және ғылым Министрлігінің ақпараттық және аналитикалық деректері, ҚР еңбек және халықты әлеуметтік қорғау Министрлігі, статистика бойынша ҚР Агенттігі, ЦМАИ АҚ, ХВҚ, ПРООН, МОТ;

– Отандық және шетелдік экономисттердің жұмыстарындағы фактологиялық және эмпириялық деректері, INTERNET ақпараттық желілері, мерзімді баспасөздерде және конференция деректері.

Жұмыс нәтижелерінің дәйектілігі мен растығы жүргізілген теориялық зерттеулермен және қортындылармен, жетілдіру бойынша негізделген ұсыныстармен, тәжірибелік есеп –айырысулардың, ресми статистикалық деректердің қолданылуымен нақтыланады

Зерттеудің ғылыми жаңалығы экономика дамуының қазіргі жағдайында Павлодар қаласы тұрғындарының өмір деңгейін жоғарылату жолдарын кешенді және жан- жақты зерттеудің бір ғана әрекеттерінің бірі болып табылады және де келесі негізгі нәтижелермен анықталады:

- халықтың өмір деңгейі көрсеткіштерін құраушы тізімі, оларды бағалаудың әдістемелік тәсілдері нақтыланған;

- халықтың өмір деңгейін құраушылардың қазіргі жағдайын кешенді экономикалық талдау негізінде олардың өмірлік деңгейге әсер ету дәрежесімен дәлелденген және Павлодар қаласы тұрғындарының өмір деңгейінің негізгі приоритеттері айқындалған;

- Павлодар қаласы және жалпы Қазақстан Республикасы бойынша тұрғындардың өмір деңгейін құраушыларды жетілдіру бойынша экономикалық талдаудардың нәтижелері бойынша ұсыныстар ұсынылған.

Зерттеудің тәжірибелік маңыздылығы Павлодар қаласы тұрғындарының өмір деңгейлерін жоғарылату жолдарын қалыптастыру бойынша ғылыми-әдістемелік және тәжірибелік ұсыныстарды жасау болып табылады. Автормен ұсынылған ұсыныстар түрлі деңгейдегі мемлекеттік органдармен, Павлодар қаласы тұрғындарының өмір деңгейлерін дамыту бойынша болжамдар мен бағдарламаларды құруда экономикалық институттармен, әлеуметтік саясатты жасау мен жүзеге асыруда қолданылуы мүмкін. Зерттеудің жекелеген нәтижелері курстарды оқу кезінде қолданыс таба алады: экономикалық теория, еңбек нарығы экономикасы, аймақтың экономикалық қауіпсіздігі, аймақтық экономика, экономикалық әлеуметтану.

Зерттеу нәтижелерінің сынамасы мен жүзеге асырылуы. Магистрлік жұмыстың негізгі ғылыми ережелері, тұжырымдамалары мен ұсыныстары автормен ғылыми- тәжірибелік конференцияларда баяндалған және талқыланған. Олар халықаралық ғылыми конференциялардың жинағында өзінің көрінісін тапты: *III* Халықаралық ғылыми конференция *«Экономиканың және басқарудың өзекті сұрақтары» (Мәскеу, маусым 2015 ж.) Секция № 3. Экономикалық ғылымдардың жалпы сұрақтары. 12 бет.*

Зерттеу нәтижелерінің басылымдары. Диссертация тақырыбы бойынша 0,7 баспа бетінің жалпы көлемімен 1 ғылыми мақала жарияланған.

Диссертацияның құрылымы және көлемі. Жұмыстың мазмұны мәтіннің 107 бетінде жазылған, 29 кестелерді, 38 суреттерді қоса. Диссертация кіріспеден, үш тараудан, қорытындыдан, қолданылған әдебиеттер тізімінен және қосымшадан тұрады.

РЕФЕРАТ

Актуальность темы. Конечная цель развития любого прогрессивного общества – создание благоприятных условий для долгой, здоровой и благополучной в материальном отношении жизни людей. Анализ тенденций в изменении уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективно общество справляется с этой задачей.

Понятие уровня жизни того или иного человека или группы людей может быть связано с целым рядом различных факторов, среди которых экономический рост на макроуровне, богатство, доходы, работа по найму, образование, общественное положение, медицинское обслуживание, культурная жизнь, свободное время и состояние окружающей среды. Некоторые из этих характеристик уровня жизни легко поддаются измерению, другие – весьма проблематично.

Как отмечено в «Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира», одной из составляющих нового этапа развития Казахстана, является передовые социально-экономические стандарты жизни всех слоев населения». Экономический подъем последних лет позволил подняться Казахстану на новый виток развития. Но, дальнейший прогресс зависит не только от эффективности экономических рычагов, но и от перехода к социальной экономике.

Необходимость получения полной и достоверной информации об изменении уровня жизни населения как в целом по республике, так и по ее регионам не вызывает никакого сомнения, особенно когда сегодня происходят быстрые изменения в общественных и социальных отношениях. Неизбежно происходит ухудшение условий жизни, усиление расслоения населения по уровню доходов, когда привычные формы социальной защиты уже не действуют, а новые, адекватные изменившейся общественной среде, еще только формируются.

Устойчивыми темпами экономического роста характеризуется современный этап развития экономики Казахстана. Улучшение показателей, характеризующих уровень жизни населения в целом обусловлено ежегодным повышением объема валового внутреннего продукта. Например, в республике стабильно растут годами как номинальная, так и реальная заработная плата, снижается уровень безработицы, повышаются размеры пенсионных выплат и пособий. В то же время, рядом негативных тенденций характеризуется ситуация, сложившаяся в социальной сфере. У различных социальных групп до настоящего времени все же сохраняется высокий уровень дифференциации величины доходов, значительная часть населения имеет доходы ниже прожиточного минимума, нестабильной продолжает оставаться ситуация на рынке труда.

Борьба с бедностью и предотвращение социального расслоения является одной из основных задач при вхождение Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Но, одной из первоочередных результатов

должно стать повышение уровня жизни до уровня наиболее конкурентоспособных и развитых стран мира.

Высокие стандарты для составляющих факторов уровню жизни населения должны создаваться при вхождении Казахстана в число эффективно развивающихся стран мира. Подход к изучению проблем повышения составляющих уровня жизни населения ставит новые задачи: отойти от традиционных подходов; принимать во внимание более широкий круг факторов экономического, экологического и социального развития, действующих в условиях формирования постиндустриального общества и всемерной глобализации мировых экономических процессов; учитывать возможность проявления объективных и субъективных ограничителей и естественных пределов роста. Социально-экономическая политика государства должна обеспечить устойчивое развитие, разрешение противоречий между ресурсоемким экономическим ростом, который сопровождается с деградацией окружающей среды и задачами повышения уровня жизни, а также выявление других экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на уровень жизни.

Лишь при наличии адекватной системы экономических критериев, отражающих его уровень и отлаженных механизмов управления возможно решение задачи повышения уровня жизни населения.

Необходимо проводить государственную, региональную политику эффективного управления, сочетающий интересы территориальных образований и субъектов экономической, социальной и культурной деятельности, основой которой должен стать многомерный системный подход к оценке уровня жизни населения. Выполнение данных задач невозможно без серьезных исследований социально-экономического развития общества, которые позволяют провести диагностику уровня жизни населения, выявить тенденцию развития составляющих данной категории и предложить экономически обоснованные варианты для решения проблем.

Следовательно, исследование составляющих факторов уровня жизни населения, а также путей повышения уровня жизни населения представляется весьма важной и актуальной задачей. В решении данной проблемы необходим комплексный подход. Решение этих и других вопросов затруднено из-за недостаточной их изученности, как в Казахстане, так и в других странах СНГ. Особенно это касается отдельных регионов, относительно городского и сельского населения.

Для обоснования и выработки основных мер социально-экономической политики, которые должны быть нацелены на повышение уровня жизни населения имеет принципиальное значение теоретическое осмысление составляющих аспектов уровня жизни населения.

Степень изученности проблемы. В экономической литературе по отдельным аспектам указанных проблем имеются теоретические, методические и прикладные разработки. Но все же, научная постановка проблемы регулирования и управления уровнем жизни в условиях экономического роста требует комплексного, системного использования теорий и взглядов

отечественных и зарубежных ученых. Теоретической основой исследования являются фундаментальные работы таких выдающихся экономистов, как А.Смит, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, К. Маркс, Дж. Гэлбрейт и др.

Среди зарубежных авторов вклад в разработку внесли: З. Бжезинский, К. Макконелл, У. Ростоу, А. Тоффлер, Д. Хорли и др

В качестве источников, составивших научную базу исследования уровня жизни населения использованы научные труды российских ученых, как А. Булатов, И. Бестужев-Лада, В. Бобков, В.Колесов, Р. Коротков, Б. Корнейчук, Е. Луценко, Е. Плахова, А.Субетто, А. Соболевская, А. Ткачев.

Вопросы социально-экономической политики, человеческого развития, трудовых и распределительных отношений, уровня жизни населения, социально-экономический уровень жизни, бедность, образование, здравоохранение в условиях трансформации экономики рассмотрены казахстанскими учеными: К.А. Сагадиевым, У.Б. Баймуратовым, Г.Н.Гамарником, С.Х. Берешевым, Б.К. Есекиной, Е.К. Кадыржановым, К.Е.Кубаевым, А.К. Кошановым, Р. Нуртазиной, О.С. Сабденом, М.У.Спановым, Ж.Ж. Сулейменовым, Т.А. Есиркеповым, Притворовой Т.П., Т.М.Рогачевой, Р.А. Алшановым, М.Х. Тусеевой, С.Ы. Умирзаковым, М.К.Мельдахановой, Г.Н.Сансызбаевой, Ю.К. Шокамановым, В.П. Шеломенцевой, О.А. Яновской и др.

Всестороннее изучение работ вышеуказанных ученых позволило сформировать комплексное и системное видение проблемы.

В отечественной экономической литературе вопрос управления составляющих факторов уровня жизни всех слоев населения в условиях устойчивого развития экономики, динамика социальных процессов на уровне регионов, методы государственного регулирования уровня жизни населения в качестве целостного предмета изучения не ставился. Сложность и недостаточная разработанность проблемы уровня жизни населения, а также необходимость дальнейшего углубления теории и практики его управления предопределили актуальность и выбор темы магистерской диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью работы является исследование теории и методологии экономической оценки и регулирования уровня жизни городского населения, комплексная оценка составляющих уровня жизни и разработка практических рекомендаций по его повышению.

Исходя из общей цели, в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты и основные научные подходы по оценке и регулированию уровня жизни населения и основных его составляющих;
- раскрыть содержание категории «уровень жизни населения» и ее взаимосвязь с другими факторами;
- уточнить перечень показателей оценки уровня жизни населения с последующей их апробацией применительно к регионам;
- провести комплексный анализ уровня жизни населения города Павлодар;
- выявить причины сдерживающие развитие составляющих факторов уровня жизни городского населения;

- рекомендовать основные направления совершенствования составляющих факторов социально-экономического уровня жизни;

- разработать рекомендации по совершенствованию системы регулирования и управления уровнем жизни городского населения.

Объектом исследования являются показатели уровня жизни населения города Павлодар.

Предметом исследования является совокупность составляющих факторов связанных с уровнем жизни населения и методы их регулирования в условиях устойчивого экономического развития.

Теоретической и методической основой исследования послужили научные труды ученых–экономистов по проблемам развития уровня жизни, его регулирования и управления, человеческого и устойчивого развития, развития социальной сферы, идеи и выводы, заключенные в работах отечественных и зарубежных авторов. В работе применена методология комплексного анализа к изучению динамики, факторов и показателей уровня жизни населения. Методы исследования включали абстрактно-логический, сравнительный, структурно–функциональный подходы, экономико-математические и графические методы. При проведении прикладных исследований применялись различные методы экономико-статистического анализа. В качестве **информационной базы исследования** использовались:

– нормативные и законодательные акты Республики Казахстан в области экономического и социального развития;

– информационные и аналитические материалы Министерства образования и науки РК, Министерства труда и социальной защиты населения РК, Агентства РК по статистике, АО ЦМАИ, МВФ, ПРООН, МОТ;

– фактологические и эмпирические материалы, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных экономистов, информационной сети INTERNET, в периодических изданиях и материалы конференций.

Обоснованность и достоверность результатов работы подтверждается проведенными теоретическими исследованиями и обобщениями, использованием официальных статистических данных, практическими расчетами, обоснованными рекомендациями по усовершенствованию.

Научная новизна исследования заключается в том, что она является одной из попыток комплексного и всестороннего исследования путей повышения уровня жизни населения города Павлодар в современных условиях развития экономики и определяется следующими основными результатами:

- уточнен перечень составляющих показателей уровня жизни населения, методические подходы их оценки;

- на основе комплексного экономического анализа современного состояния составляющих уровня жизни населения аргументированы степень их влияния на жизненный уровень и выделены основные приоритеты уровня жизни населения города Павлодар;

- по результатам экономических анализов предложены рекомендации по совершенствованию составляющих уровня жизни населения города Павлодар и по Ресублике Казахстан в целом.

Практическая значимость исследования заключается в выработке научно-методических и практических рекомендаций по формированию путей повышения уровня жизни населения города Павлодар. Предложенные автором рекомендации могут быть использованы государственными органами различного уровня, экономическими институтами при составлении прогнозов и программ по развитию уровня жизни населения города Павлодар, при выработке и реализации социальной политики. Отдельные результаты исследований могут найти применение при чтении курсов: экономическая теории, экономики рынка труда, экономическая безопасность региона, региональная экономики, экономическая социология.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные научные положения, выводы и рекомендации магистерской диссертации докладывались и обсуждались автором на научно-практических конференциях. Они нашли отражение в сборнике международных научных конференций: *III Международная научная конференция «Актуальные вопросы экономики и управления» (Москва, июнь 2015 г.) Секция № 3. Общие вопросы экономических наук. 12 страниц.*

Публикации результатов исследования. По теме диссертации опубликована 1 научная статья общим объемом 0,7 печатных листа.

Структура и объем диссертации. Содержание работы изложено на 107 страницах текста, включая 29 таблицы, 38 рисунков. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ABSTRACT

Actuality of theme. An ultimate purpose of development of any progressive society is creation of favorable conditions for long, healthy and safe in a material relation life of people. The analysis of tendencies in the change of population standard of living allows to judge, as far as effectively society gets along with this task.

The concept of standard of living of one or another man or group of people can be related to a number of different factors among that economy growing at a macro level, rich, profit, employment, education, public position, medical service, cultural life, free time and state of environment. Some of these characteristics of standard of living easily yield to measuring, other - very problematic.

As marked in "Strategy of including of Kazakhstan in the number of fifty most competitive countries of the world", one of components of Kazakhstan new stage of development is advanced socio-economic standards of living of all population. The economic growing of the last years allowed to Kazakhstan to rise on the new coil of development. But, further progress depends not only on efficiency of economic instruments but also on transition to the social economy.

Necessity of receipt of complete and reliable information about the change of population's standard of living both on the whole on a republic and on its regions causes no doubt, especially when today there are rapid changes in public and social relations. Inevitably there is worsening of conditions of life, strengthening of stratification of population on the level of profit, when the usual forms of social defense don't operate already, and new, adequate to the changing public environment, yet formed only.

The steady rates of the economy growing are characterize the modern level of development of Kazakhstan economy. Improvement of indexes, characterizing the population's standard of living as a whole it is caused by annual increase of volume of gross domestic product. For example, in republic stably grow for years both nominal and real wages, decrease unemployment rate, increase the sizes of pension payments and social welfare. At the same time, the row of negative tendencies is characterizes the situation established in a social sphere. Various social groups till to present time have high level of differentiation of size of profit, most of population has profits below than living wage, a situation at the market of labor continues to remain unstable.

The fight against poverty and prevention of social stratification are one of basic tasks at including of Kazakhstan in the number of the fifty most competitive countries of the world. But, the increase of standard of living to the level of the most competitive and developed countries of the world must become one of high-priority results.

High standards for component factors of the population's standard of living must be created at including of Kazakhstan in the number of effectively developing countries of the world. Approach to the study of problems of increase of components of population's standard of living defines new tasks: to step back from traditional approaches; to take into account more wide circle of factors of economic, ecological

and social development, operating in the conditions of forming of post industrial society and all-around globalization of world economic processes; to take into account possibility of emergence of objective and subjective limits and natural limits of grow.

Socio-economic policy of the state must provide steady development, resolution of conflicts between the resource-intensive economy grow that is accompanied with degradation of environment and tasks of increase of standard of living, and also detection of other economic, social and ecological factors influencing on the standard of living.

Only at presence of the adequate system of economic criteria reflecting its level and the debugged mechanisms of management it is possible the decision of task of increase of population's standard of living.

It is necessary to make public, regional policy of effective management, combining interests of territorial formations and subjects of economic, social and cultural activity that is the base of multidimensional system approach to estimation of population's standard of living. Implementation of these tasks is impossible without serious investigations of socio-economic development of society, that allow to make diagnostics of population's standard of living, to identify a tendency of development of this category's components and to offer economically reasonable variants for the decision of problems.

Consequently, investigation of component factors of population's standard of living, and also ways of increase of population's standard of living appears an essential and actual task. Complex approach is needed in the decision of this problem. Decision of these and other questions it is obstructed because of insufficient their study, both in Kazakhstan and in other countries of the CIS. Especially it touches separate regions, relatively urban and rural population.

For statement and working-out of basic measures of socio-economic policy that must be aimed at the increase of population's standard of living the theoretical comprehension of component aspects of population's standard of living has a fundamental value.

Degree of study of problem. In economic literature there is theoretical, methodical and applied development on the separate aspects of the indicated problems. But however, scientific question of problem of regulation and management of the standard of living in the conditions of the economy growing requires the complex, system use of theories and looks of national and foreign scientists. Theoretical basis of research are fundamental works of such outstanding economists as A. Smit, J. Keyns, Y. Shumpeter, K. Marks, J. Gelbreyt and others.

Among foreign authors the contribution to development were made: Z. Bzhezinsky, K. Makkonell, U. Rostou, A. Toffler, D. Horli and others.

As the sources which made scientific base of research of the population standard of living scientific works of the Russian scientists are used as A. Bulatov, I. Bestuzhev-Lada, V. Bobkov, V. Kolesov, R. Korotkov, B. Korneychuk, E. Lutsenko, E. Plakhova, A. Subetto, A. Sobolevskaya, A. Tkachyov.

Questions of socio-economic policy, human development, labor and distributive relations, the population's standard of living, sociao-economic standard of living,

poverty, education, health care in the conditions of transformation of economy are considered by the Kazakhstan scientists: K.A. Sagadiyev, U.B. Baymuratov, G.N. Gamarnik, S.Kh. Bereshev, B.K. Esekina, E.K. Kadyrzhanov, K.E. Kubayev, A.K. Koshanov, R. Nurtazina, O.S. Sabden, M.U. Spanov, Zh.Zh. Suleymenov, T.A. Esirkepov, E.P. Pritvorova, T.M. Rogachyova, R.A. Alshanov, M.Kh. Tuseeva, S.Y. Umirzakov, M.K. Meldakhanova, G.N. Sansyzbayeva, Yu.K. Shokamanov, V.P. Shelomentseva, O.A. Yanovskaya, etc.

The all-round study of works of above mentioned scientists allowed to form complex and system vision of problem.

In national economic literature the question of management of component factors of the population all segments' standard of living in the conditions of stable development of economy, dynamics of social processes at the level of regions, methods of state regulation of the population's standard of living as a complete subject of studying wasn't make. Complexity and an insufficient readiness of the problem of the population's standard of living, and also need of further deepening of the theory and practice of its management predetermined actuality and the choice of a subject of the master dissertation.

Purpose and tasks of research. The purpose of work is research of the theory and methodology of economic assessment and regulation of urban population's standard of living, the complex assessment of components of a standard of living and development of practical recommendations for its increase.

On the basis of common purpose, in work the following tasks were set and solved:

- to study theoretical aspects and the main scientific approaches to assessment and regulation of the population's standard of living and its main components;
- to open the content of the category "the population's standard of living" and its interrelation with other factors;
- to specify the list of indicators of the assessment of the population's standard of living with the subsequent their approbation in relation to regions;
- to carry out the complex analysis of the population's standard of living of the Pavlodar city;
- to establish the reasons constraining development of component factors of urban population's standard of living;
- to recommend the main directions of improvement of component factors of the socio-economic standard of living;
- to develop recommendations for improvement of system of regulation and management of urban population's standard of living.

Object of research are indicators of the population's standard of living of the Pavlodar city.

Subject of research is set of the component factors connected with the population's standard of living and methods of their regulation in the conditions of stable economic development. Scientific works of scientists-economists on problems of development of a standard of living, its regulation and management, human and stable development, development of the social sphere, ideas and conclusions concluded in works of national and foreign authors formed **the theoretical and**

methodical basis of research. In work it is applied the methodology of the complex analysis to studying of dynamics, factors and indicators of the population's standard of living. Methods of research included abstract-logical, comparative, structurally functional approaches, economic-mathematical and graphic methods. When carrying out applied researches various methods of the economical-statistical analysis were applied. As **information base** of research were used:

– regulations and legislative acts of the Republic of Kazakhstan in the field of socio-economic development;

– information and analytical materials of the Ministry of Education and Science of RK, Ministry of Labor and Social Protection of the population of RK, Agency of RK on statistics, JSC CMAR, IMF, UNDP, ILO;

– the factual and empirical materials containing in works of national and foreign economists, information network INTERNET, in periodicals and materials of conferences.

Validity and reliability of results of work is confirmed by made theoretical researches and generalizations, use of official statistical data, practical calculations reasonable recommendations for improvement.

Scientific novelty of research is that it is one of attempts of complex and comprehensive investigation of ways of increase of the population's standard of living of the Pavlodar city in modern conditions of development of economy and is defined by the following main results:

- the list of component indicators of the population standard of living, methodical approaches of their assessment is specified;

- on the basis of complex economic analysis of current state of components of the population's standard of living are reasoned the level of their influence on a standard of living and the main priorities of the population's standard of living of the Pavlodar city are allocated;

- on results of economic analyses the recommendations for improvement of components of the population's standard of living of the Pavlodar city and in Republic of Kazakhstan as a whole are offered.

The practical significance of research consists in development of scientific-methodical and practical recommendations for formation of ways of increase of the population's standard of living of the Pavlodar city. The recommendations offered by the author can be used by government bodies of various level, economic institutes for forming of forecasts and programs on development of the population's standard of living of the Pavlodar city, for development and realization of social policy. Separate results of research can find application when reading courses: economic theory, labor market economy, economic security of the region, regional economy, economic sociology.

Approbation and realization of results of research. The basic scientific statements, conclusions and recommendations of the master dissertation were reported and discussed by the author at scientific and practical conferences. They found reflection in the collection of the international scientific conferences: III

International scientific conference “Actual questions of economy and management” (Moscow, June, 2015). Section № 3. General questions of economic sciences. 12 pages.

Publications of results of research. On the theme of dissertation scientific paper with a total volume of 0,7 printed pages is published.

Structure and volume of the dissertation. The content of work is stated on 107 pages of the text, including the 29 tables, 38 drawings. The dissertation consists of introduction, three parts, conclusion, list references and applications.

РЕЗЮМЕ

В данной магистерской диссертации по теме: «Оценка и регулирование уровня жизни населения в регионе (на материалах города Павлодар» изучена система показателей и методология оценки уровня жизни населения региона.

В работе рассмотрены наиболее важные показатели уровня жизни – доходы населения, показатели развития рынка труда, социально-демографические факторы, здоровье человека, а также социальная защита социально-уязвимых слоев населения. А также мы остановились на вопросах регулирования уровня жизни.

Определены основные направления повышения уровня жизни населения.

ТҮЙІН

Тақырып бойынша осы магистрлік диссертацияда «Аймақтағы халықтың өмір сүру деңгейін бағалау және реттеу (Павлодар қаласының деректері негізінде)» аймақтағы халықтың өмір сүру деңгейін бағалаудың көрсеткіштер жүйесі мен әдіснамасы зерттелінген.

Магистрлік жұмыста халықтың өмір деңгейінің – кірістерінің аса маңызды көрсеткіштері, еңбек нарығы дамуының көрсеткіштері, әлеуметтік-демографиялық факторлары, адамның денсаулығы, сонымен қатар халықтың әлеуметтік – осал жақтарын әлеуметтік қорғауда қарастырылған. Сонымен қоса біз өмір деңгейін реттеу сұрақтарына көңіл бөлдік. Халықтың өмір сүру деңгейін жоғарылатудың негізгі бағыттары анықталған.

SUMMARY

In this master dissertation on the theme: "The assessment of the population's standard of living in the region (on materials of the Pavlodar city)" the system of indicators and methodology of an assessment of the population's standard of living of the region are studied.

In work the most important indicators of a standard of living – the income of the population, indicators of labor market development, social-demographic factors, health of the person, and also social protection of social and vulnerable segments of the population are considered. And also we studied the questions of regulation of a standard of living.

The main directions of increase of the population's standard of living are defined.

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение…….....	23
1	Теоретико-методологические основы оценки и регулирования уровня жизни населения…….....	28
1.1	Уровень жизни населения как объект экономического анализа и регулирования…….....	28
1.2	Методологические аспекты анализа и оценки уровня жизни населения…….....	35
1.3	Основные инструменты механизма управления повышением уровня жизни населения, используемые на современном этапе…….....	45
2	Формирование, оценка и регулирование уровня жизни населения города Павлодар……..……..……	50
2.1	Исследование доходов населения как основного показателя уровня жизни…….....	50
2.2	**Влияние государственной политики и программ на показатели бедности и уровень жизни…….....	59
2.3	Анализ основных факторов, формирующих уровень жизни населения города…….....	69
3	Совершенствование регулирования уровня жизни населения региона……..**…… ……	82
3.1	Прожиточный минимум как инструмент социальной политики и регулирования уровня жизни населения…….....	82
3.2	Основные направления повышения уровня жизни населения….....	94
	Заключение…….....	99
	Список использованных источников…….....	101
	Приложение А.....	107
	Графическая часть.....	108

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

АСП – адресная социальная помощь;
ВВП – валовый внутренний продукт;
ВРП - валовый региональный продукт;
ИБН – индекс бедности населения;
ИЧР – индекс человеческого развития;
К(Ф)Х – крестьянское (фермерское) хозяйство;
ЛПХ – личное подсобное хозяйство;
МОТ – международная организация труда;
МОМ - международная организация по миграции;
МРП – месячный расчетный показатель;
ООН – организация объединенных наций;
ОЭСР – организация экономического сотрудничества и развития;
ПМ – прожиточный минимум;
ПО – Павлодарская область;
ПРООН – Программа развития организации объединенных наций;
РК – Республика Казахстан;
СНП – сельский населенный пункт;
СП – сельскохозяйственное предприятие;
ЮНЕСКО – Организация ООН в области образования, науки и культуры.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Конечная цель развития любого прогрессивного общества – создание благоприятных условий для долгой, здоровой и благополучной в материальном отношении жизни людей. Анализ тенденций в изменении уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективно общество справляется с этой задачей.

Понятие уровня жизни того или иного человека или группы людей может быть связано с целым рядом различных факторов, среди которых экономический рост на макроуровне, богатство, доходы, работа по найму, образование, общественное положение, медицинское обслуживание, культурная жизнь, свободное время и состояние окружающей среды. Некоторые из этих характеристик уровня жизни легко поддаются измерению, другие – весьма проблематично.

Как отмечено в «Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира», одной из составляющих нового этапа развития Казахстана, является передовые социально-экономические стандарты жизни всех слоев населения». Экономический подъем последних лет

позволил подняться Казахстану на новый виток развития. Но, дальнейший прогресс зависит не только от эффективности экономических рычагов, но и от перехода к социальной экономике.

Необходимость получения полной и достоверной информации об изменении уровня жизни населения как в целом по республике, так и по ее регионам не вызывает никакого сомнения, особенно когда сегодня происходят быстрые изменения в общественных и социальных отношениях. Неизбежно происходит ухудшение условий жизни, усиление расслоения населения по уровню доходов, когда привычные формы социальной защиты уже не действуют, а новые, адекватные изменившейся общественной среде, еще только формируются.

Устойчивыми темпами экономического роста характеризуется современный этап развития экономики Казахстана. Улучшение показателей, характеризующих уровень жизни населения в целом обусловлено ежегодным повышением объема валового внутреннего продукта. Например, в республике стабильно растут годами как номинальная, так и реальная заработная плата, снижается уровень безработицы, повышаются размеры пенсионных выплат и пособий. В то же время, рядом негативных тенденций характеризуется ситуация, сложившаяся в социальной сфере. У различных социальных групп до настоящего времени все же сохраняется высокий уровень дифференциации величины доходов, значительная часть населения имеет доходы ниже прожиточного минимума, нестабильной продолжает оставаться ситуация на рынке труда.

Борьба с бедностью и предотвращение социального расслоения является одной из основных задач при вхождение Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Но, одной из первоочередных результатов должно стать повышение уровня жизни до уровня наиболее конкурентоспособных и развитых стран мира.

Высокие стандарты для составляющих факторов уровню жизни населения должны создаваться при вхождении Казахстана в число эффективно развивающихся стран мира. Подход к изучению проблем повышения составляющих уровня жизни населения ставит новые задачи: отойти от традиционных подходов; принимать во внимание более широкий круг факторов экономического, экологического и социального развития, действующих в условиях формирования постиндустриального общества и всемерной глобализации мировых экономических процессов; учитывать возможность проявления объективных и субъективных ограничителей и естественных пределов роста. Социально-экономическая политика государства должна обеспечить устойчивое развитие, разрешение противоречий между ресурсоемким экономическим ростом, который сопровождается с деградацией окружающей среды и задачами повышения уровня жизни, а также выявление других экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на уровень жизни.

Лишь при наличии адекватной системы экономических критериев, отражающих его уровень и отлаженных механизмов управления возможно решение задачи повышения уровня жизни населения.

Необходимо проводить государственную, региональную политику эффективного управления, сочетающий интересы территориальных образований и субъектов экономической, социальной и культурной деятельности, основой которой должен стать многомерный системный подход к оценке уровня жизни населения. Выполнение данных задач невозможно без серьезных исследований социально-экономического развития общества, которые позволяют провести диагностику уровня жизни населения, выявить тенденцию развития составляющих данной категории и предложить экономически обоснованные варианты для решения проблем.

Следовательно, исследование составляющих факторов уровня жизни населения, а также путей повышения уровня жизни населения представляется весьма важной и актуальной задачей. В решении данной проблемы необходим комплексный подход. Решение этих и других вопросов затруднено из-за недостаточной их изученности, как в Казахстане, так и в других странах СНГ. Особенно это касается отдельных регионов, относительно городского и сельского населения.

Для обоснования и выработки основных мер социально-экономической политики, которые должны быть нацелены на повышение уровня жизни населения имеет принципиальное значение теоретическое осмысление составляющих аспектов уровня жизни населения.

Степень изученности проблемы. В экономической литературе по отдельным аспектам указанных проблем имеются теоретические, методические и прикладные разработки. Но все же, научная постановка проблемы регулирования и управления уровнем жизни в условиях экономического роста требует комплексного, системного использования теорий и взглядов отечественных и зарубежных ученых. Теоретической основой исследования являются фундаментальные работы таких выдающихся экономистов, как А._Смит, Дж. Кейнс, Й. Шумпетер, К. Маркс, Дж. Гэлбрейт и др.

Среди зарубежных авторов вклад в разработку внесли: З. Бжезинский, К. Макконелл, У. Ростоу, А. Тоффлер, Д. Хорли и др

В качестве источников, составивших научную базу исследования уровня жизни населения использованы научные труды российских ученых, как А. Булатов, И. Бестужев-Лада, В. Бобков, В._Колесов, Р. Коротков, Б. Корнейчук, Е. Луценко, Е. Плахова, А._Субетто, А. Соболевская, А. Ткачев.

Вопросы социально-экономической политики, человеческого развития, трудовых и распределительных отношений, уровня жизни населения, социально-экономический уровень жизни, бедность, образование, здравоохранение в условиях трансформации экономики рассмотрены казахстанскими учеными: К.А. Сагадиевым, У.Б. Баймуратовым, Г.Н.Гамарником, С.Х. Берешевым, Б.К. Есекиной, Е.К. Кадыржановым, К.Е.Кубаевым, А.К. Кошановым, Р. Нуртазиной, О.С. Сабденом, М.У._Спановым, Ж.Ж. Сулейменовым, Т.А. Есиркеповым, Притворовой Т.П.,

Т.М. Рогачевой, Р.А. Алшановым, М.Х. Тусеевой, С.Ы. Умирзаковым, М.К._Мельдахановой, Г.Н.Сансызбаевой, Ю.К. Шокамановым, В.П. Шеломенцевой, О.А. Яновской и др.

Всестороннее изучение работ вышеуказанных ученых позволило сформировать комплексное и системное видение проблемы.

В отечественной экономической литературе вопрос управления составляющих факторов уровня жизни всех слоев населения в условиях устойчивого развития экономики, динамика социальных процессов на уровне регионов, методы государственного регулирования уровня жизни населения в качестве целостного предмета изучения не ставился. Сложность и недостаточная разработанность проблемы уровня жизни населения, а также необходимость дальнейшего углубления теории и практики его управления предопределили актуальность и выбор темы магистерской диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью работы является исследование теории и методологии экономической оценки и регулирования уровня жизни городского населения, комплексная оценка составляющих уровня жизни и разработка практических рекомендаций по его повышению.

Исходя из общей цели, в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- изучить теоретические аспекты и основные научные подходы по оценке и регулированию уровня жизни населения и основных его составляющих;
- раскрыть содержание категории «уровень жизни населения» и ее взаимосвязь с другими факторами;
- уточнить перечень показателей оценки уровня жизни населения с последующей их апробацией применительно к регионам;
- провести комплексный анализ уровня жизни населения города Павлодар;
- выявить причины сдерживающие развитие составляющих факторов уровня жизни городского населения;
- рекомендовать основные направления совершенствования составляющих факторов социально-экономического уровня жизни;
- разработать рекомендации по совершенствованию системы регулирования и управления уровнем жизни городского населения.

Объектом исследования являются показатели уровня жизни населения города Павлодар.

Предметом исследования является совокупность составляющих факторов связанных с уровнем жизни населения и методы их регулирования в условиях устойчивого экономического развития. **Теоретической и методической основой исследования** послужили научные труды ученых–экономистов по проблемам развития уровня жизни, его регулирования и управления, человеческого и устойчивого развития, развития социальной сферы, идеи и выводы, заключенные в работах отечественных и зарубежных авторов. В работе применена методология комплексного анализа к изучению динамики, факторов и показателей уровня жизни населения. Методы исследования включали абстрактно-логический, сравнительный, структурно–функциональный подходы, экономико-математические и графические методы. При проведении

прикладных исследований применялись различные методы экономико-статистического анализа. В качестве **информационной базы исследования** использовались:

– нормативные и законодательные акты Республики Казахстан в области экономического и социального развития;

– информационные и аналитические материалы Министерства образования и науки РК, Министерства труда и социальной защиты населения РК, Агентства РК по статистике, АО ЦМАИ, МВФ, ПРООН, МОТ;

– фактологические и эмпирические материалы, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных экономистов, информационной сети INTERNET, в периодических изданиях и материалы конференций.

Обоснованность и достоверность результатов работы подтверждается проведенными теоретическими исследованиями и обобщениями, использованием официальных статистических данных, практическими расчетами, обоснованными рекомендациями по усовершенствованию.

Научная новизна исследования заключается в том, что она является одной из попыток комплексного и всестороннего исследования путей повышения уровня жизни населения города Павлодар в современных условиях развития экономики и определяется следующими основными результатами:

- уточнен перечень составляющих показателей уровня жизни населения, методические подходы их оценки;

- на основе комплексного экономического анализа современного состояния составляющих уровня жизни населения аргументированы степень их влияния на жизненный уровень и выделены основные приоритеты уровня жизни населения города Павлодар;

- по результатам экономических анализов предложены рекомендации по совершенствованию составляющих уровня жизни населения города Павлодар и по Ресублике Казахстан в целом.

Практическая значимость исследования заключается в выработке научно-методических и практических рекомендаций по формированию путей повышения уровня жизни населения города Павлодар. Предложенные автором рекомендации могут быть использованы государственными органами различного уровня, экономическими институтами при составлении прогнозов и программ по развитию уровня жизни населения города Павлодар, при выработке и реализации социальной политики. Отдельные результаты исследований могут найти применение при чтении курсов: экономическая теории, экономики рынка труда, экономическая безопасность региона, региональная экономики, экономическая социология.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные научные положения, выводы и рекомендации магистерской диссертации докладывались и обсуждались автором на научно-практических конференциях. Они нашли отражение в сборнике международных научных конференций: III Международная научная конференция «Актуальные вопросы экономики и управления» (Москва, июнь 2015 г.) Секция № 3. Общие вопросы экономических наук. 12 страниц.

Публикации результатов исследования. По теме диссертации опубликована 1 научная статья общим объемом 0,7 печатных листа.

Структура и объем диссертации. Содержание работы изложено на 90 страницах текста, включая 29 таблицы, 38 рисунков. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретико-методологические основы оценки и регулирования уровня жизни населения

1.1 Уровень жизни населения как объект экономического анализа и регулирования

Последовательность раскрытия отдельных экономических категорий, присущих определенному этапу общественного развития, демонстрация их сложного устройства являются важными элементами в познании экономической действительности. Появившиеся в ходе экономических преобразований различные социально-экономические категории представляют особый интерес и требуют глубокого осмысления в условиях рынка для выработки единого подхода.

Понятие «уровень жизни» приобретает особый статус экономической категории, так как оно отражает основные цели, задачи развития и укрепления социального государства, способного создать наилучшие условия для развития личности при возрастании их потребностей, социальном прогрессе. Являясь конечной целью общественного развития, уровень жизни в любом государстве характеризуется взаимосвязью экономических и социальных факторов, формируемых в процессе сложной системы воспроизводства, находящихся на разном этапе развития общества.

Выяснение структуры экономической категории, взаимосвязи и взаимообусловленности составляющих ее элементов предполагает, прежде всего, расчленение содержания социально-экономической категории на отдельные элементы, проведение их всестороннего анализа как элемента познания.

В 20-х гг. прошлого столетия вопросам уровня жизни посвящена книга А. Пигу «Экономические теории благосостояния». Затем данная экономическая категория была рассмотрена также широко известным американским экономистом Дж. Гелбрейтом [1].

Понятие качества жизни впервые было введено в научный оборот в 60-х гг. прошлого столетия в связи с попытками моделирования зарубежными исследователями траекторий промышленного развития, а также возникшими противоречиями экономического и социального развития общества. Качество жизни как индикатор благополучия впервые был использован в послании президента США Дж. Ф. Кеннеди Конгрессу в 1963 г. [2].

В экономической литературе проблемы уровня жизни стали предметом обсуждения в ряде публикаций 80-х гг., преимущественно за рубежом, как категория, с помощью которой характеризуются существующие обстоятельства жизни населения, определяются степень достоинства и свободы личности каждого человека.

Философия уровня жизни в конце XX в. выходит на первый план в государственной политике и социальной работе в наиболее развитых странах мира, таких, как Канада, Великобритания и Швеция, поскольку через уровень жизни возможно осуществить интегральную оценку эффективности регулирования и управления социально-экономической системы [3].

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет качество жизни как «восприятие индивидуумом его положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых индивидуум живет, и в связи с целями, ожиданиями, стандартами и интересами этого индивидуума».

ВОЗ рекомендует использовать для оценки уровня жизни следующие критерии и их составляющие:

- Физические: сила, энергия, усталость, боль, дискомфорт, сон, отдых.
- Психологические: положительные эмоции, мышление, изучение, запоминание, концентрация, самооценка, внешний вид, негативные переживания.
- Уровень независимости: повседневная активность, работоспособность, зависимость от лекарств и лечения.
- Жизнь в обществе: личные взаимоотношения, общественная ценность субъекта, сексуальная активность.
- Окружающая среда: благополучие, безопасность, быт, обеспеченность, доступность и качество медицинского и социального обеспечения, доступность информации, возможность обучения и повышения квалификации, досуг, экология (загрязнители, шум, населенность, климат).
- Духовность: религия, личные убеждения [4].

Качество жизни является главной целевой функцией современных сверхиндустриальных промышленных систем. Именно через интегральные показатели качества жизни промышленное развитие организует социальное строительство.

В 90-е гг. чаще стали рассматриваться проблемы уровня жизни, причем стали включать в это понятие обеспечение рабочими местами, доход, гарантирующий определенный уровень благосостояния, качество медицинского обслуживания, основных социальных услуг и т.д. Кроме того, уровень жизни предполагает для всех членов общества участие в принятии жизненно важных решений и использование возможностей, предоставляемых социальными, экономическими и политическими свободами.

Более глубокое изучение уровня и качества жизни проводится во Всероссийском научно-исследовательском институте технической эстетики Российской Федерации, в котором уделяется особое внимание исследованию и разработке концепции качества жизни населения, а также формированию методологии оценки уровня жизни.

Существует множество мнений о взаимосвязи и взаимозависимости понятий «уровень жизни» и «качество жизни». Авторы различных работ, посвященных проблеме качества жизни, трактуют это понятие в формулировках, не различающихся по смыслу. По определению Бобкова В.Н. и Мстиславского П.С., качество жизни представляет собой «уровень развития и степень удовлетворенности населения комплексом высокоразвитых потребностей и интересов людей [5].

Аналогичное определение приводит Ревайкин А.С., который отождествляет понятие «качество жизни» с понятием «уровень жизни», где последнее представляется как «сложная комплексная социально-экономическая

категория, которая выражает уровень развития физических, духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей» [6].

Римашевская Н.М. предлагает использовать для определения понятия «качество жизни» такие показатели, как «индикатор здоровья населения»; показатели трудовой активности и эффективности индивидуального труда; объем свободного времени, показатели профессиональной, социальной и территориальной мобильности, устойчивость семейной структуры; уровень рождаемости, брачности, детности и т.д. [7].

Проблеме качества жизни населения и его оценке посвящены работы Айвазяна С.А., предложивший особый подход к выделению основных компонентов качества жизни:

1) Качество населения, которое складывается на основе данных о таких его свойствах, как: способность изменять свою численность и поддерживать равновесие биологических функций образующих его поколений; способность образовывать семьи; уровень образованности; уровень квалификации или эффективности общественно-полезного труда.

2) Благосостояние (уровень жизни) населения. Это интегральное свойство аккумулирует в себе следующие более частные свойства, характеризующие степень удовлетворения материальных и духовных потребностей населения: реальные доходы и расходы населения; обеспеченность населения жильем и другой собственностью; обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, отдыха, инфраструктуры (энергоресурсами, средствами коммуникации, включая современные информационные технологии и т.п.).

3) Социальная безопасность (качество социальной сферы) с выделением следующих основных компонентов категории «социальная безопасность»: качество условий труда; уровень физической и имущественной безопасности члена общества; качество социально-политического здоровья общественных и государственных структур.

4) Качество окружающей среды (экологической ниши). Оценка состояния природно-биологической среды с точки зрения обеспечения условий жизнедеятельности населения, характеризует степень пригодности состояния ее элементов для жизни, труда, отдыха населения.

5) Природно-климатические условия, существенно влияющие на формирование менталитета, системы ценностей, образа и уровня жизни населения. Понимание комплекса природно-сырьевых и климатических условий проживания населения региона (страны) обусловлено общим контекстом проблемы анализа и измерения различных аспектов качества жизни. Особенно важны эти показатели при оценке качества жизни сельского населения, так как они непосредственно связаны с сельскохозяйственным производством [8].

Поскольку эти два понятия по определению существенных характеристик человеческой жизни тесно взаимосвязаны, многие исследователи рассматривают их как единое, взаимосвязанное и взаимодополняющее понятие.

Некоторые показатели, обычно применяемые для характеристики уровня жизни, часто употребляются при характеристике его качества. Так, по рекомендации ООН, уровень жизни представляет собой систему нескольких элементов: здоровье, в том числе демографические условия, пища, одежда, фонды потребления и накопления; условия труда, занятости, организации труда; образование, а также грамотность; жилище, включая его благоустройство; социальное обеспечение, человеческие свободы.

В США категория «качество жизни» определена как способность индивидов различать восприятие благополучия и удовлетворенности жизнью. Экспертами комиссии по качеству жизни определены ее составляющие, по отношению к которым люди в процессе опроса делают качественную оценку удовлетворения потребностей по месту проживания: быть свободным от голода, страха за личную безопасность, несчастных случаев, хулиганских нападений, катастроф, обеспечение возможностей индивидуального развития, укрепления здоровья, обеспечение чувства собственного достоинства [9].

Как видим, в современной литературе до сих пор нет единой формулировки понятия «уровень жизни», существует весьма противоречивая, порой запутанная система определения родственных понятий «уровень жизни» и «качество жизни», что осложняет исследования.

Однако существуют и другие мнения о том, что понятие «качество жизни» не тождественно понятию «уровень жизни». Так, с позиций Шеломенцевой В.П., уровень жизни населения – это социально-экономическая категория, которая определяет достигнутый уровень потребления и накопления материальных и духовных благ в их количественной оценке и в сопоставлении со стандартами потребления и накопления благ, выполняющих функции научно обоснованных ориентиров направленности социальных процессов в обществе, а также сложившимися стандартами в странах с высоким уровнем развития производительных сил».

При изучении уровня жизни используются различные методы: статистические; анкетный опрос; изучение домохозяйств в совокупности с дооценкой доходов, осуществляемых социологическими методами, нормативный; система сопоставлений; факторный анализ; мониторинг. Методы изучения уровня жизни изложены в трудах Т. Карахановой, В. Локосова, Р. Пэнто, М. Гравитца, Е. Тавокина, В. Ядова и в других работах [10].

В зависимости от степени удовлетворения потребностей в экономической литературе авторы выделяют разные уровни жизни населения. Кремлев Н.Д. предлагает выделить классификацию из 6 нормативных категорий для оценки дифференциации населения в зависимости от получаемых доходов: «порог нищеты (с доходом меньше 0,5 стоимости минимальной потребительной корзины (МПК); уровень бедности (с доходом в пределах стоимости МПК); малообеспеченные (с доходом, превышающим стоимость МПК, но меньшим среднего значения по стране); обеспеченные (со средним доходом или превышающим в 2 и более раз стоимость МПК); состоятельные; богатые (с доходом, превышающим средний доход в 10 и более раз)» [11].

Как известно, анализ результатов по показателям уровня жизни дает возможность определить современное состояние и наметить основные пути управления качеством жизни населения. Несмотря на то, что доходы являются главным показателем уровня жизни, существуют и не доходные факторы, определяющие качество жизни населения. Рассмотрим классификацию, предложенную П.Я. Октябрьским [12], которая предусматривает 4 уровня:

- достаток, т.е. пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека;
- нормальный уровень, т.е. рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил;
- бедность на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы;
- нищета, т.е. минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых позволяет лишь поддержать жизнеспособность человека».

Тем не менее, содержательными и более полными являются показатели благосостояния, разделенные на 4 группы [13]:

1) индикаторы дохода (доходы и расходы);

2) комбинированные индикаторы, включающие индикаторы дохода и недоходные индикаторы (доходы, грамотность, здоровье, питание, состояние жилищной среды и др.);

3) индикаторы социального участия, предполагающие способность человека или семьи следовать принятым в рассматриваемом обществе определенным традициям: по структуре питания, получению и дарению подарков, участию в праздниках и т.д., но этот индикатор трудно рассчитать, так как необходимы специальные обследования;

4) субъективные индикаторы предполагают сравнение индивида своего состояния с общепринятыми уровнями жизни, и отнесения себя в ту или иную группу.

В качестве показателей и индикаторов принимаются при этом характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальная обеспеченность и гарантии, охрана правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, наличие свободного времени и возможность хорошо его использовать, наконец, субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности.

Рогачевой Н.М. разработана объективно-субъективная модель качества жизни населения. Объективные компоненты подразделяются на 3 группы: экономические, социальные и природные. Рассматривая субъективную составляющую качества жизни, следует выделять когнитивный и аффективный компоненты. Первый отражает удовлетворенность различными сферами жизни и общую удовлетворенность жизнью. Второй – баланс позитивных (социальная поддержка, личная компетентность, счастье) и негативных (тревожность, депрессия, стресс) аффектов в жизни человека [14].

Качество жизни, характеризуя и описывая объективную субъектность, определяется рефлексивными практикой и знаниями, принципиально строящимися на основе анализа субъектом средств организации своего мышления и деятельности. Рефлексивность как направленность сознания на себя служит фундаментальным свойством работы по определению и организации необходимого качества жизни. Другим свойством является непрерывная сопоставимость уровня жизни различных личностей или общностей между собой (бенчмаркинг) как способ определения реальности собственного уровня и качества жизни.

Весьма обоснованным, по нашему мнению, является классификация Фатеевой Н.А., согласно которой предлагаются показатели качества жизни по следующим блокам:

- уровень социальной удовлетворенности;
- уровень удовлетворенности деятельности органов местного самоуправления в основных сферах жизнеобеспечения;
- социальное самочувствие населения;
- рейтинг жизненных проблем местного сообщества [15].

Экономической наукой рекомендовано принимать во внимание группы факторов, воздействующих на качество жизни: экономические, социальные, природно-климатические, национально-исторические, физиологические и идеологические [16].

Другими индикаторами качества жизни являются политические, демографические, экологические характеристики населения. Жизнь людей зависит от наличия и качества рабочих мест, условий производственной среды, уровня доходов, политической системы (государственного и общественного устройства), господствующих в обществе моральных ценностей, от обычаев, традиций, культурного наследия. Учитывая то, что мы изучаем качество жизни городского населения, на наш взгляд, целесообразно дополнить существующую группу индикаторов правовыми и производственно-финансовыми. Правовые факторы объясняется зависимостью уровня и качества жизни от развития законодательной и правоохранительной системы. У человека «имеется потребность и в том, чтобы выразить и подтвердить себя в общественной среде в качестве свободного и независимого лица, высказывающего собственные оценки и суждения и участвующего в организации и функционировании государства, которое со своей стороны может влиять (и влияет) на положение человека» [17].

Важной особенностью современных подходов оценки качества жизни является положение о том, что оно имеет две стороны - объективную и субъективную. Объективная сторона определяется комбинацией различных нормативных и статистических характеристик, с помощью которых можно объективно оценить степень удовлетворения научно обоснованных потребностей и интересов людей. Субъективная - связана с тем, что потребности и интересы конкретных людей всегда индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях индивидов, их личных мнениях и оценках.

Уровень жизни нуждается в эффективном регулировании, что требует, в свою очередь, достоверной его оценки. Изучение уровня жизни позволяет определить факторы, которые способствуют улучшению жизни и обретению ее смысла. С управлением на основе качества исследователи и практики связывают крайне необходимый прорыв в развитии социума, который способен обеспечить человечеству выход из кризиса, порожденного индустриальной цивилизацией.

Учитывая вышеотмеченные многочисленные подходы к понятию уровня жизни, в диссертационной работе сделана попытка определить его с точки зрения управленческих аспектов. По нашему мнению, уровень жизни – это управляемые показатели, широко представленные в социально-экономическом развитии конкретного региона и охватывающие социально-экономические, демографические, экологические, природно-климатические, правовые индикаторы, целевые значения которых позволяют предоставить определенный набор благ для нормальной жизнедеятельности человека.

Государственное регулирование по определению и реализации заданного уровня жизни, на наш взгляд, является возможным и необходимым, и ведется через законодательное введение стандартов уровня и качества жизни. Поэтому в правовом отношении уровень жизни служит реализацией прав человека на достойную жизнь и свободное развитие в условиях рынка. Поэтому, учитывая то, что Республика Казахстан стремится создать социально ориентированную экономику, выдвигая на первый план человеческий фактор, улучшение благосостояния, здоровья людей, заботу о семье, можно говорить о том, что уровень жизни обеспечивается в правовом аспекте - конституционно, в которой провозглашено: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого является человек, его жизнь, права и свободы» [18].

Поэтому понятие личного жизненного успеха – это одна из базисных концепций уровня жизни, а его достижение рассматривается как обретение желаемого качества.

На наш взгляд, высокий уровень жизни, достигается и в случае, если государство создает все необходимые условия для нормальной жизнедеятельности человека, гарантируя провозглашаемые на каждом определенном этапе своего развития те минимальные стандарты, которые являются максимально приемлемыми.

Рассматривая существенные отличия категории «качество жизни» от категории «уровень жизни», а также учитывая состояние и существующие различия уровня жизни городского населения в условиях рыночного развития хозяйствования, исходя из цели и задач данного исследования, а также согласно нашему определению в диссертационной работе целесообразно рассмотреть понятие «уровень жизни городского населения».

Исследование особенностей уровня жизни городского населения, в частности, в условиях города Павлодар, является наиболее важным для территориального развития регионов Республики Казахстан. Данный подход, на наш взгляд, более конкретно и широко позволяет выявить и оценить важную

взаимосвязь между эффективным управлением и регулированием, социально-экономическим развитием и уровнем жизни населения в городских местностях. Поэтому особую важность приобретают выбор, конструирование системы регулирования и управления городом и уровнем жизни населения.

1.2 Методологические аспекты изучения и оценки уровня жизни населения

Уровень жизни населения – это широкое, многогранное понятие, охватывающее различные стороны жизни человека, общества в целом, которое требует научного подхода к его изучению. В методологическом аспекте необходимо определить выбор показателей и на их основе обосновать экономическую оценку уровня жизни городского населения.

Прежде всего, представим набор основных индикаторов уровня жизни в виде следующей схемы (рисунок 1.1).

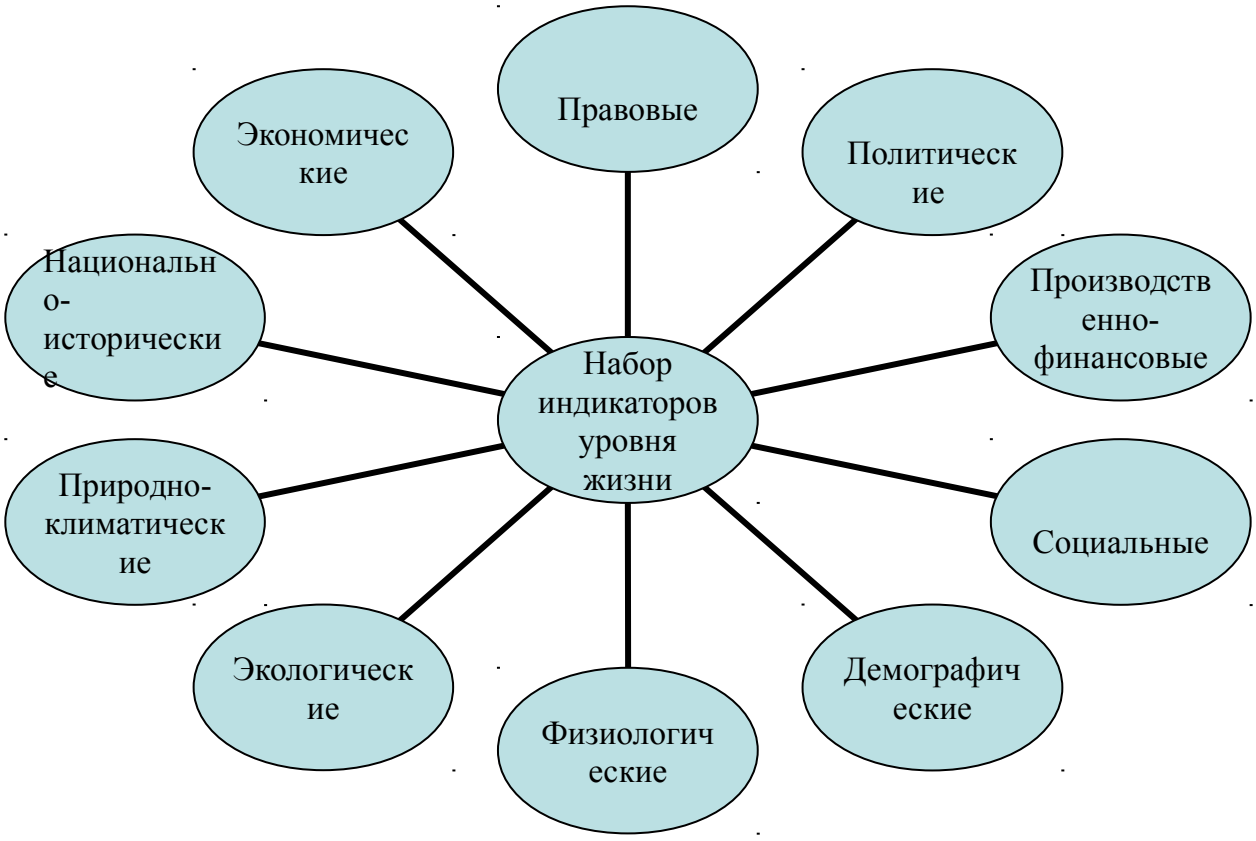

Рисунок 1.1 – Набор основных индикаторов уровня жизни

В этой связи рассмотрим принятые подходы для оценки уровня и качества жизни населения в современных условиях. В международной практике используются два подхода:

- Оценка производится с помощью системы показателей. При этом национальные системы имеют свои особенности, в целом, однако, базируясь на методологических рекомендациях ООН и ОЭСР.

- Расчет проводится путем определения сводного индекса уровня и качества жизни на основе отдельных показателей. Подобный подход наиболее широко применяется ООН и другими международными организациями для проведения межстрановых сопоставлений уровня и качества жизни населения.

Первая международная система показателей, отражающая качество жизни населения, появилась при ООН в 1960 г.. Последний вариант этой системы разработан в 1978 г. и включает 12 основных групп показателей:

1) демографические характеристики населения;

2) санитарно-гигиенические условия жизни;

3) потребление продуктов питания;

4) жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования;

5) образование и культура;

6) занятость и условия труда;

7) доходы и расходы населения;

8) стоимость жизни и потребительские цены;

9) транспортные средства;

10) организация отдыха, физкультура и спорт;

11) социальное обеспечение;

12) свобода человека [19].

Кроме названных групп Статистической комиссией ООН был выделен общий раздел, состоящий из ряда информационных показателей, необходимых для оценки качества жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его характеристиками. Сюда включены следующие показатели:

- национальный доход;
- ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста;
- объем и виды социального обслуживания;
- расходы на личное потребление населения, их структура и средний годовой коэффициент роста, плотность населения;
- транспортное обслуживание населения;
- работа средств связи, печать и др. [20].

Комплексный характер анализа и оценки уровня жизни обеспечивается при рассмотрении всех основных компонентов, а также уровня жизни в целом в трех аспектах: в сравнении с прошлыми годами и периодами, в сопоставлении с научными нормами уровня жизни и в сопоставлении с другими территориями.

К настоящему времени накоплен богатый опыт построения и применения различных систем показателей для различных целей. Начиная с 1973 г. инициатором и спонсором многих исследований на международном и национальном уровнях по использованию систем социально-экономических показателей является ЮНЕСКО.

Системный подход предполагает использование наряду с объективными показателями качества жизни субъективных показателей. Для этого в западной экономической литературе был введен термин «социальные индикаторы». Как показал анализ соответствующей литературы, системы социальных

индикаторов достаточно многочисленны. В 1964 г. сотрудниками Йельского университета было разработано 75 политических и общественных показателей. В 1969 г. Исследовательский институт социального развития ООН предложил 92 социальных индикатора. Ж. Делор и его сотрудники создали систему из 334 общественных индикаторов. В ноябре 1980 г. Советом ОЭСР был утвержден Список социальных индикаторов ОЭСР [21] (таблица 1.1).

Таблица 1.1- Список социальных индикаторов ОЭСР

Социальная проблема	Показатель
Здоровье	
Продолжительность жизни	- Продолжительность предстоящей жизни - Уровень материнской смертности
Состояние здоровья	- Временная нетрудоспособность - Длительная нетрудоспособность
Образование и обучение	
Использование возможностей системы образования	- Непрерывное образование - Обучение взрослых
Обучение	- Уровень грамотности
Занятость и качество трудовой жизни	
Доступность занятости	- Уровень безработицы - Вынужденная неполная занятость - Отчаявшиеся искать работу
Качество трудовой жизни	- Средняя продолжительность рабочего времени - Время на дорогу на работу - Оплаченный ежегодный отпуск - Гибкий рабочий график - Распределение заработков - Смертность на рабочем месте - Нарушение нормальных условий труда
Время и отдых	
Использование времени	- Свободное время - Использование свободного времени
Доступность товаров и услуг	
Доход	- Распределение дохода - Низкий доход - Материальная обеспеченность
Богатство	- Распределение богатства
Физическое окружение	
Жилищные условия	- Внутренняя жилая площадь - Владение прилегающей территорией - Основные удобства
Доступность услуг	- Доступность определенных видов услуг
Нарушения в окружающей среде	- Воздействие загрязнения атмосферы - Воздействие шума
Социальная среда	
Социальные связи	- Уровень самоубийств
Личная безопасность	
Подверженность риску	- Смертельные случаи - Серьезные травмы
Явная угроза	- Страх за личную безопасность

Положительным, на наш взгляд, является то, что в приведенных показателях наряду с объективными показателями имеют место субъективные оценки.

Система показателей качества жизни США состоит из 13 разделов:

- окружающая среда;
- демографическая ситуация;
- занятость;
- условия труда;
- уровень жизни;
- социальное обеспечение;
- здравоохранение;
- образование;
- жилищные условия;
- культура, отдых, развлечения;
- транспортное обеспечение;
- национальная оборона;
- правовая защита граждан [22].

В наших условиях совокупность приведенных разделов отражает уровень жизни населения, а пятый раздел (уровень жизни) следует определить как «доходы и расходы населения».

В системе показателей Франции, разработанной Национальным институтом статистики и экономических исследований, выделены 4 группы показателей, в каждой из которых большая часть показателей имеют прямое или косвенное отношение к оценке уровня жизни.

Группа 1 «Численность и состав населения, трудовых ресурсов и условия труда» - это демографические показатели, а также численность и структура экономически активного населения, показатели занятости и безработицы, продолжительности и режима работы, забастовок.

Группа 2 «Распределение, перераспределение и использование доходов» - это показатели доходов: первичные доходы, доходы от собственности, заработная плата и её минимальная ставка, минимум пенсии, «потолок» социального обеспечения, покупательная способность национальной денежной единицы, денежные и прочие поступления.

Группа 3 «Условия жизнедеятельности» - показатели потребления, жилищных условий, свободного времени и культурных развлечений, накопления имущества и ценностей.

Группа 4 «Социальные стороны уровня жизни населения» - показатели просвещения и образования населения, здравоохранения, формирования домашнего хозяйства, «социальной мобильности», а также правонарушений и охраны порядка.

Недостатком, на наш взгляд, является отсутствие в данной системе показателей, характеризующих инженерную инфраструктуру, состояние экологии, экономический потенциал территорий.

Концепция уровня жизни предполагает стратегию и тактику, этапность реализации ее замыслов и имеет конкретно-исторический характер. Понятия и

компоненты концепций уровня жизни, по определению ООН и шведской версии, приведены в таблице 1.2.

Таблица 1.2 - Компоненты концепций уровня жизни ООН и Швеции

Концепция ООН	Шведская модель
1. Здоровье 2. Потребление продуктов питания 3. Образование 4. Занятость и условия труда 5. Жилищные условия 6. Социальное обеспечение 7. Одежда 8. Отдых и свободное время 9. Права человека	1. Труд и условия труда 2. Экономические возможности 3. Политические возможности 4. Школьное обучение 5. Здоровье и использование медицинской помощи 6. Социальные возможности (формирование семьи и семейных отношений) 7. Жилище 8. Питание 9. Свободное время и его проведение

Принципиальные отличия концепций касаются иерархии ценностей. Мы согласны с концепцией ООН, о том, что нет ничего дороже жизни человека, поэтому первостепенное значение имеют здоровье людей и их питание. Концепция уровня жизни, разработанная в Швеции, на первое место ставит труд и его условия, затем экономические и политические возможности человека [23].

В России используется система «Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики», разработанная в Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992 году. В ней представлено 7 разделов, охватывающих 39 показателей. Двенадцать из показателей были включены в систему показателей для оценки хода экономической реформы в России, разработанной Минэкономики РФ и Госкомстатом России: средняя оплата труда работника, покупательная способность населения со средними заработной платой и пенсией, минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения, прожиточный минимум по основным социально-демографическим группам населения, численность и доля населения, имеющего среднедушевые доходы ниже минимального потребительского бюджета и прожиточного минимума, потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным уровнем среднедушевого дохода, денежные доходы и расходы определенных социально-демографических групп населения, показатель дифференциации населения, соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, индекс концентрации доходов населения (коэффициент Джини), структура потребительских расходов различных социально-демографических групп населения, распределение населения по размеру среднедушевого дохода.

В конце 2002 года статистический комитет Содружества Независимых Государств опубликовал систему индикаторов для оценки уровня жизни

населения в странах СНГ. Она имеет следующий вид: «Интегральные показатели уровня жизни – макроэкономические показатели, демографические показатели, показатели экономической активности населения, показатели пенсионного обеспечения населения. Показатели материальной обеспеченности населения – доходы домашних хозяйств, показатели неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения, показатели уровня бедности. Показатели уровня и структуры личного потребления – стоимость минимальной продовольственной корзины, динамика и структура потребительских расходов домашних хозяйств в текущих и сопоставимых ценах, среднедушевое потребление основных продуктов питания, доля расходов на питание в располагаемых денежных доходах и потребительских расходах домашних хозяйств. Показатели здравоохранения и образования – уровень заболеваемости, обеспеченность населения врачебной помощью, уровень образования, индекс уровня образования. Жилищные условия населения – обеспеченность населения жильем, доля расходов на оплату жилья в потребительских расходах населения, благоустройство жилищного фонда. Показатели социальной напряженности – коэффициент преступности» [24].

Данный набор социально-экономических показателей используется для характеристики уровня жизни населения и в нашей республики.

Но эта система имеет некоторые недостатки. Во-первых, многие показатели, необходимые для проведения полного анализа и оценки уровня жизни отсутствуют. Например, не учитывается состояние и развитие культурной среды человека, то есть, упущены такие показатели как, число библиотек, книжный фонд, число читателей, число клубов, количество проводимых мероприятий; в условиях бурного научно-технического развития эти показатели становятся актуальными. Упущены показатели развития социальной инфраструктуры: услуги пассажирского транспорта, состояние автодорог и т.п.; не учитываются характер нравственной обстановки в обществе; уровень правовой защищенности; уровень социальной защищенности и т.д.. Во-вторых, определение уровня жизни предполагает сравнение, сопоставление с установленными стандартами, нормами, которые по многим показателям не разработаны.

Более того, данная методика оценки уровня жизни не учитывает особенности условий и образа жизни населения сельских территорий.

Общим недостатком данных систем является то, что показатели часто ограничиваются характеризующими лишь объективную составляющую качества жизни.

Более того, мы не можем использовать рассмотренные системы показателей для оценки уровня жизни городского населения по следующим причинам:

Во-первых, это существенные различия в географическом положении, масштабах страны, плотности населения, природно-климатических условиях.

Во-вторых, явное разграничение населения на городское и сельское.

В-третьих, различия в истории развития государства и особенности культуры, менталитет.

Приведенные системы показателей уровня жизни характеризуют отдельные стороны жизнедеятельности людей. Между ними имеется тесная взаимосвязь, они дополняют друг друга. Для комплексной оценки нужна система интегральных показателей.

Конкретные и измеримые показатели достижения целей улучшения к 2015 году условий жизни миллионов людей, заявленные государствами в Декларации тысячелетия, были одобрены мировыми лидерами, включая Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, в Нью-Йорке, в сентябре 2000 года. В настоящее время Агентством Республики Казахстан по статистике (далее – Агентство) осуществляется мониторинг достижения Казахстаном Целей Развития Тысячелетия (далее – ЦРТ) с публикацией соответствующих показателей в специальном разделе собственного веб-сайта.

Основные показатели уровня жизни используются в межстрановых сопоставлениях, являются индикаторами реализации национальных стратегических и программных документов (Стратегический план развития РК до 2020 года, ежегодных Посланий Главы государства народу Казахстана, Программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы и т.д.), а также применяются Методиками расчетов некоторых рейтинговых оценок страны (конкурентоспособности, эффективности деятельности местных исполнительных органов и т.п.).

Задачи социально-экономического анализа и управления, при решении которых используются интегральные индексы уровня жизни, это:

- межстрановые и межрегиональные сопоставления и рейтинги социально-экономического положения и их использование в совершенствовании механизмов управления [25, 22];
- интегральные индексы уровня жизни как показатели степени достижения целей в управлении социально-экономическим развитием региона [26, 21];
- интегральные индексы уровня жизни в проблеме адресности социальной помощи малоимущим слоям населения [29];
- индикаторы социальной напряженности, уровня коррупции, имущественной дифференциации населения в проблеме анализа и управления социально-политическим здоровьем общества;
- измерение физического здоровья общества с помощью индикаторов типа «индекс здоровья», «качество населения», «индекс развития человеческого потенциала» [27,28];
- исследование особенностей национальной (региональной) ментальности и системы ценностей с помощью построения разного рода измерительных шкал на базе результатов специальных анкетных обследований населения.

Приведенные здесь ссылки, свидетельствующие о наличии весьма широкого фронта теоретических взглядов и прикладных работ по данным направлениям исследований, подтверждают актуальность и реалистичность постановки проблемы введения синтетических категорий уровня жизни и

разработки методологических основ построения соответствующих измерителей этих категорий в виде специальных интегральных индикаторов.

В качестве интегрального показателя уровня и качества жизни населения в разное время предлагалось использовать национальный доход на душу населения, долю расходов на питание в общих расходах домохозяйства, относительный коэффициент смертности, среднюю продолжительность жизни населения, показатель свободного времени, выдвигавшийся исходя из известного высказывания К. Маркса о том, что свободное время в будущем станет мерой общественного богатства.

Однако все эти показатели имеют существенные недостатки, связанные либо с различиями в методологии расчета, принятой в разных странах, либо с трудностями в их интерпретации. В связи с этим были предприняты попытки разработать комплексные индексы определения уровня развития той или иной страны, уровня жизни в ней.

Потребность в экономической оценке качества жизни вызвала необходимость детальной разработки составляющих ее элементов и выявления индикаторов, достаточно полно и адекватно характеризующих ее. Предложены различные системы таких индикаторов.

Так, Дж. Берлингер еще в 1962 году включал в уровень жизни следующие элементы: уровень доходов на душу населения, уровень преступности и правонарушений, уровень образования и медицинского обслуживания.

Американский ученый Дж. Форрестер к характеристикам уровня жизни отнес также стрессовые ситуации, трудности жизни, скученность населения, качество питания, загрязненность окружающей среды.

Существенный вклад в методологию измерения качества жизни внесли индо-американский экономист Амартья Сен и американский философ Марта Нуссбаум. В ряде публикаций эти ученые представили методологию, основанную на двух базисных понятиях: возможность и функционирование. Вектор функционирования – это то, что человеку удается достичь в обществе (образование, доход, здоровье, виды досуга), а возможность - это множество альтернативных векторов функционирования, из которых может производить выбор индивид. Последний индикатор отражает свободу выбора, которой обладает человек. Вместе с тем, по нашему мнению, определяется возможностями и условиями, которые создает государство.

Сходство данной методологии с некоторыми принципами, изложенными Аристотелем в «Никомаховой этике», позволило М.Нуссбаум назвать общество развивающимся на базе вышеуказанных индикаторов, аристотелевой социальной демократией [29].

В дальнейшем Морис Д. Моррис разработал индекс физического развития качества жизни, учитывающий три показателя: ожидаемую продолжительность жизни по достижении возраста 1 года; уровень младенческой смертности; распространение грамотности среди взрослого населения. Совокупный индекс рассчитывался как среднеарифметическая величина составляющих, которые оценивались по шкале от 1 балла (худший вариант) до 100 (лучший вариант).

В 1987 году Вашингтонский Комитет по проблемам кризиса народонаселения опубликовал Международный индекс неблагополучия. Индекс являлся сводным, базирующимся на 10 показателях, характеризующих благосостояние людей в зависимости от материального положения, демографической ситуации, состояния здоровья и общественного устройства. Расчеты продемонстрировали, что на тот момент наиболее неблагополучные условия жизни были в Анголе и Мозамбике, а наиболее благоприятные - в Швейцарии и Люксембурге.

При оценке качества и уровня жизни могут быть использованы экспертные оценки. Например, американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» на базе данных официальной статистики, результатов анкетных опросов и экспертных оценок за 1989 год провела исследование качества жизни в 100 крупнейших городах мира. Уровень жизни оценивался по 10-балльной шкале со следующими частными показателями: стоимость питания (доля семейных расходов на питание), жилищные условия (число жителей на одну комнату), качество жилья (доля домов и квартир с водопроводом и электричеством), связь (число телефонов на 100 жителей), образование (доля детей, обучающихся в школе), здравоохранение (детская смертность на 1000 живорожденных), общественная безопасность (число убийств в год на 100 тыс. жителей), тишина (уровень наружного шума), уличное движение (средняя скорость в час пик), чистота воздуха [30].

Канадские исследователи Ларс Осберг и Эндрю Шарп предложили для оценки уровня жизни использовать индекс экономического благосостояния. Предложенный индекс аналогичен показателю меры экономического благосостояния, который около 30 лет назад разработали американские исследователи Нордхаух и Тобин. Он рассчитывается на основе вычитания из ВВП факторов, которые не относятся к уровню благосостояния, и добавления факторов, влияющих на благосостояние, но не учтенных в ВВП. Индекс, предложенный Осбергом и Шарпом, охватывает следующие компоненты: потребление; запасы богатства; равенство в распределении доходов; экономическую безопасность. Каждый из этих компонентов представляет собой агрегат целого ряда элементов.

Однако многие показатели, необходимые для расчета индекса экономического благосостояния не исчисляются и не публикуются национальными и международными статистическими службами. Поэтому авторы были вынуждены прибегать к собственным оценкам, которые носят условный характер. Например, довольно сложно рассчитать показатель оценки стоимости развлечений и отдыха, нет достоверных данных для оценки запасов природных ресурсов. Результаты проведенных авторами расчетов показывают, что динамика ВВП на душу населения, как правило, выше динамики предложенного ими индекса, хотя и в различной степени.

Индекс экономического благосостояния схож с индексом подлинного прогресса, предложенным в 1995 году Коббом, Халстедом и Рау. Он охватывает 20 аспектов экономической жизни, такие как распределение доходов; стоимость услуг, произведенных домашними хозяйствами для собственного потребления;

стоимость услуг, связанных с уходом за детьми; стоимость услуг, выполненных на общественных началах; влияние на благосостояние преступности, загрязнения окружающей среды, сокращения природных ресурсов и другое.

В США активно применяется упрощенный подход к расчету интегрального показателя уровня жизни с помощью индекса нищеты. Последний представляет сумму индексов инфляции и безработицы.

Российскими статистиками был предложен «индикатор напряженности», составляющими которого являются степень обеспеченности потребительскими товарами, уровень преступности и степень недовольства населения комплексом нерешенных социально-политических, экономических и экологических проблем.

В 1990 году ПРООН предприняла попытку комплексной оценки социально-экономического развития стран и впервые опубликовала индекс человеческого развития (ИЧР). В нем учтены три вида данных: продолжительность жизни, уровень образования (взрослая грамотность и общий показатель участия в начальном, среднем и высшем образовании) и уровень жизни, измеряемый реальной покупательной способностью. Индекс представляет собой шкалу от 1 до 0. Высоким уровнем развития считается показатель от 0,8 и выше, средним - от 0,5 до 0,799 и низким - ниже 0,5 [31].

В первом докладе по человеческому развитию 1990 года признавалось, что ни один индекс не способен полностью отразить такое сложное понятие как человеческий потенциал, и что в дальнейшем индекс развития человеческого потенциала будет дополняться и совершенствоваться.

В работах С.А. Айвазяна введены и проанализированы показатели, позволяющие сравнивать во времени уровень жизни страны относительно себя самой – автодинамики, и относительно других стран - межстрановая динамика. Интегральный индикатор уровня жизни представленный автором состоит из определенного вида свертки оценок более частных свойств и критериев этого понятия. Он предназначен для проведения сравнительного анализа этой категории, а также для выявления «узких мест» в социально-экономическом развитии страны или региона с точки зрения обеспечения условий, необходимых для гармоничного развития общества [8].

Как видим, целостная концепция и единая методика для оценки уровня жизни к настоящему времени еще не разработана. Весьма ограничена и информационная база для разработки этой проблемы. Существующая информация в Казахстане не дает полного представления об уровне жизни населения. Более того, исследование уровня жизни должно осуществляться в разрезе городской и сельской местности, с учетом всех особенностей его формирования. Поэтому, исходя из вышеуказанных различных методологических подходов, в диссертационном исследовании мы ограничимся лишь теми характеристиками, которые позволяют оценить уровень жизни в рамках целостной системы социально-экономического развития городского населения.

1.3 Основные инструменты механизма управления повышением уровня жизни населения, используемые на современном этапе

Недостаточность глубиной научной разработки понятия «уровень жизни» и его составляющих приводит к противоречиям в определении его содержания как в работах зарубежных, так и отечественных исследователей.

На протяжении тысячелетий государство выступает в качестве субъекта управления социально-экономическими процессами. В условиях социально-ориентированной рыночной экономики государство и рынок образуют единую экономическую систему. По мере развития общества развивалось и государство, последовательно принимая новые функции в целях стабилизации экономики и решения социальных проблем. В связи с этим для достижения высокого качества жизни населения необходима реализация функций и государства, и рынка в условиях сельских территорий.

Государственное регулирование уровня жизни населения – это целенаправленное воздействие со стороны государства на экономические, хозяйственные, социальные, культурные и политические процессы, определяющие уровень и качество жизни граждан.

Возникает естественный и закономерный вопрос о том, что же может стать, образно говоря, «тем рычагом, взявшись за который можно перевернуть сложившуюся ситуацию» в пользу создания условий для планомерного устойчивого повышения уровня жизни. Безусловно, для эффективного управления уровнем жизни населения необходим механизм социального, делового и политического партнерства, а также наличие соответствующей полной, достоверной и объективной информации о динамике этого процесса, а также специальная структура, занимающаяся анализом этой информации и выработкой научно-обоснованных рекомендаций, направленных на повышение уровня и качества жизни.

Регулирование уровня жизни возможно посредством изменения факторов и инструментов, влияющих на уровень жизни населения.

В условиях перехода к функционированию рыночных отношений в системе факторов, формирующих уровень жизни, определяющими являются социально-экономические факторы. Среди них выделяют: экономический рост, систему формирования государственного бюджета, полную и продуктивную занятость, эффективность государственного менеджмента, охрану окружающей среды, уровень развития потребностей и степень их удовлетворения, структуру и уровень развития общественного производства, величину и структуру валового национального дохода, используемого на потребление и степень эффективности его распределения, эффективность системы социальной защиты.

К основным инструментам регулирования уровня жизни можно отнести систему государственного и местного управления, законодательную базу, бюджетно-налоговое и денежно-кредитное регулирование, систему микрокредитования, инвестиционную, инновационную и антимонопольную политику, внешнеэкономическую деятельность, политику перераспределения доходов государства, государственное регулирование сферы научных исследований, демографическую политику.

Из определенных выше факторов и инструментов некоторые могут рассматриваться как влияющие друг на друга.

Среди этих факторов на наш взгляд, прежде всего, необходимо отметить структуру и объем инвестиций, т.е. динамика инвестиций в разрезе отраслей производства. Этот фактор выступает как экономический регулятор, позволяющий управлять развитием производственной сферы, и через нее налоговыми поступлениями и уровнем жизни населения.

Налоговая система с одной стороны дает средства на социальные программы и бюджетную сферу, а с другой стороны оказывает тормозящее влияние на производство, которое дает населению рабочие места и заработную плату, а предпринимателям – прибыль. Поэтому влияние налоговой ситуации на уровень жизни неоднозначно, должна быть определена функция этого влияния с тем, чтобы определить оптимум и выработать механизм его отслеживания и балансирования.

Инвестиции и дотации могут в какой-то степени компенсировать отрицательное действие налоговой системы и эквивалентно местному смягчению налогового бремени.

Таким образом, инвестиционная и налоговая политика являются системообразующими факторами, создающими среду для развития производства и рынка, которые непосредственно и через налоговые поступления оказывают влияние на уровень жизни населения.

Анализ экономической литературы, в которой затрагиваются вопросы регулирования уровня жизни населения, показывает, что освещаются они в основном на уровне государства. Что касается механизма управления повышением уровня жизни населения на региональном уровне, то об этом речь чаще всего вообще не идет. Уровень жизни населения часто рассматривается в рамках рассуждений о социальной политике государства. Например, в учебном пособии «Государственное регулирование национальной экономики» под редакцией Н.А. Платоновой, В.А. Шумаева, И.В. Бушуевой в главе «Государственная социальная политика» рассматриваются некоторые показатели уровня жизни населения, в качестве инструментов государственного регулирования которого выступают баланс доходов и расходов населения и система потребительских бюджетов, причем понятие «уровень жизни населения» употребляется как синоним понятия «народное благосостояние», а показатели уровня жизни населения носят название «показателей социальной деятельности» [191, с. 412-426].

В учебном пособии Б. А. Райзберга «Государственное управление и администрирование в экономической и социальной сфере» речь идет также о социальной политике государства и о таких ее задачах, как социальная защита и поддержка населения, социальное (пенсионное) обеспечение, социальное страхование, социальная помощь (государственная страховая медицина), управление образованием, социальная реабилитация, природоохранные и природовосстановительные процессы, предотвращение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций. К инструментам социальной политики Б.А. Райзберг относит «социальное целеполагание», которое опирается на

«установление целевых социальных нормативов дохода и потребления, таких как уровни оплаты труда, пенсий, пособий, среднедушевых доходов на члена семьи, прожиточного минимума, объемов потребления основных благ и услуг, обеспеченности жильем». «Для того чтобы рост цен на товары и услуги не приводил к катастрофическому снижению потребления и жизненного уровня, частично применяется индексация доходов» [192, с. 91-99]. Как видим, в этом учебном пособии также не выделяется как объект исследования ни политика повышения уровня жизни населения, ни механизм управления его повышением, ни уровень жизни населения как таковой (упоминается лишь об индексации доходов при снижении «жизненного уровня»).

В учебнике «Государственное регулирование рыночной экономики» под редакцией В.И. Кушлина вопросы государственного регулирования доходно-потребительской сферы затрагиваются в двух главах. В главе «Государственное регулирование социальной сферы» вопросы потребления населением услуг социальной сферы (понятие «социальная сфера» постоянно пересекается с понятием «социальная инфраструктура») и обеспечения населения жильем, кадрами и объектами инфраструктуры образования, здравоохранения, культуры обсуждается на весьма глобальном уровне. Речь идет о модернизации образования, о стратегии развития здравоохранения, политике в сфере культуры, стратегии жилищной политики на государственном уровне. Регулирование доходной сферы в этой главе представлено индексацией доходов населения и обеспечением минимальных социальных гарантий по доходам. Главной минимальной социальной гарантией признается бюджет прожиточного минимума.

Несколько подробнее регулирование доходов затрагивается в главе «Политика доходов и заработной платы». Однако механизм регулирования доходов населения как элемент механизма управления повышением уровня жизни населения не рассматривается. Перечисляются лишь отдельные инструменты регулирования доходов и заработной платы: социальные льготы и выплаты, доплаты за тяжелые и вредные условия труда и районные выплаты (родственные по функциональному назначению [193, с. 588-599, 567-587].

Обобщив анализ вышеупомянутой литературы, а также некоторых источников, посвященных политике доходов и заработной платы (и являющиеся интегральными показателями уровня жизни), можно сделать следующие выводы об основных инструментах государственного регулирования уровня жизни населения преимущественно на макроуровне (но не на мезоуровне) [1, с. 93-115], [102, с. 119-120, 135-149]. К ним относятся: - государственные минимальные социальные стандарты, которые направлены на реализацию социальных гарантий, закрепленных в Конституции РК.

Государственный минимальный социальный стандарт - установленный законодательством минимально необходимый уровень обеспечения социальных гарантий, выраженный в социальных нормах. С помощью государственного минимального социального стандарта определяются прожиточный минимум, минимальный размер оплаты труда, минимальный размер социальных пособий и выплат, номенклатуры, перечня и набора бесплатных и частично платных

услуг, оказываемых населению за счет финансирования из бюджетной системы, нормы обеспечения населения социально значимыми услугами и т. д. [101, с. 190-205]; - государственное регулирование доходов и оплаты труда, которое осуществляется следующими методами: а) экономическими: определение минимальных размеров оплаты труда, регулирование оплаты труда работников организаций бюджетной сферы и государственных служащих, районное регулирование заработной платы, антимонопольное регулирование доходов (прямое регулирование цен, индексация расходов, сокращение бюджетного дефицита, ограничение кредитной экспансии, сдерживание денежной эмиссии); б) законодательными: разработка законодательной и нормативной базы, являющейся исходным моментом всего процесса регулирования. Нормативы используются для расчетов нормативных потребительских бюджетов, нормы рабочего времени, длительности отпусков на предприятии, создания безопасных условий труда; ставки налогов – для удержания подоходного налога, налогов с юридических лиц и т.д.; в) административными: прямой государственной контроль над монопольными рынками, разработка стандартов, контроль за их соблюдением, поддержание минимально допустимых параметров жизни населения и т. д.; г) согласительные методы: согласование действий правительства, предприятий и наемных работников по вопросам динамики оплаты труда и социальных трансфертов, отражение в соглашениях разного уровня (в Генеральном–на республиканском уровне, в отраслевых и региональных тарифных соглашениях – на отраслевом и территориальном уровне, в коллективных договорах – на уровне предприятия) вопросов о размерах минимальной оплаты труда, социальных выплат, порядке индексации доходов, продолжительности рабочего времени, возмещении вреда, гарантиях трудовых прав, охране труда, обеспечении жильем и т. д.; - разработка потребительских бюджетов: разработка прожиточного минимума, минимального потребительского бюджета и рационального бюджета потребления (бюджета социального достатка); - налоговая политика.

Налоги оказывают большое влияние на располагаемые доходы населения. Регулирующая функция налогов состоит в следующем: установлении и изменении системы налогообложения, в определении налоговых ставок и их дифференциации, в предоставлении налоговых льгот (отдельным группам населения и предприятиям). Итак, обобщив результаты анализа рассмотренных источников литературы и исходя из авторской трактовки определения механизма управления повышением уровня жизни населения региона, приведенного в п. 1.2., можно сделать следующие выводы: 1. Вопросы регулирования уровня жизни населения на региональном уровне с помощью специфических механизмов и инструментария в современной экономической литературе практически не рассматриваются, а если рассматриваются, то только в рамках государственной социальной политики. 2. Инструменты реализации социальной политики государства не являются элементами механизма реализации социальной политики (не говоря уже о механизме управления повышением уровня жизни населения в том контексте, в котором это понятие раскрыто в п. 1.2). 3. Понятие «уровень жизни населения» нечетко

дифференцируется с другими синонимичными понятиями (например, «народное благосостояние»), к тому же не раскрывается региональный аспект этих понятий.

Исходя из всего вышеперечисленного, автор приходит к необходимости формирования и развития механизмов управления повышением уровня жизни населения региона, т. к. в настоящее время можно говорить лишь о существовании разрозненных инструментов повышения уровня жизни, как на уровне государства, так и на уровне региона. Целесообразно осуществлять формирование данного механизма поэтапно: 1. Оценка уровня жизни населения региона. Целью такой оценки является установление стратегических и тактических факторов повышения уровня жизни населения региона. 2. Определение конкретных целей и задач управления повышением уровня жизни населения региона, так как от этого зависит структура данного механизма, его эффективность. 3. Формирование организационно-экономического механизма управления повышением уровня жизни населения региона. Основу функционирования данного механизма составляет увязка его целей и задач с методами, средствами достижения целей и управленческими решениями, которые являются элементами управления.

2 Формирование, оценка и регулирование уровня жизни населения города Павлодар

2.1 Исследование доходов населения как основного показателя уровня жизни

Анализ динамики и структуры доходов населения является одним важнейших аспектов изучения уровня жизни населения (рисунок 2.1).

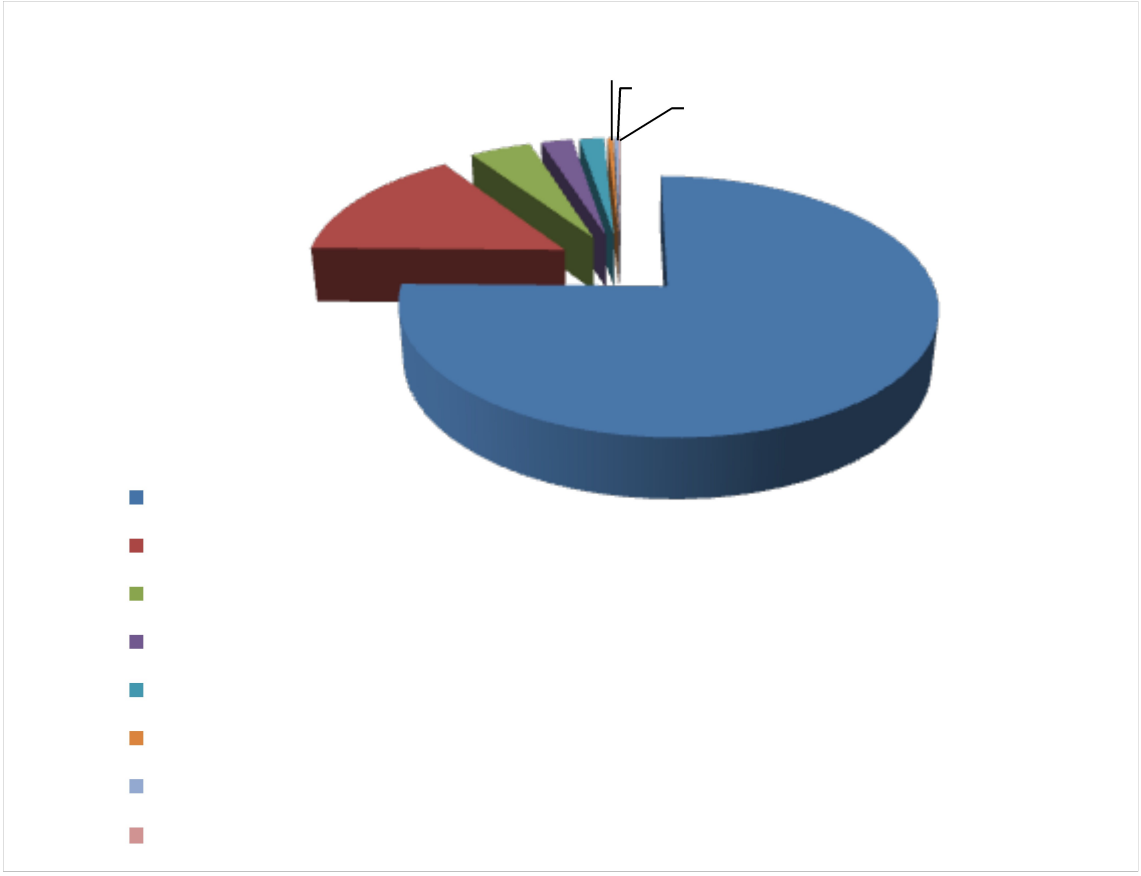

Рисунок 2.1 - Структура денежных доходов населения города Павлодар в 2014 г., в процентах

По городу Павлодар в 2014 году наибольший удельный вес в структуре денежных доходов в среднем на домохозяйство, занимали доходы от трудовой деятельности. Они составили 79,4%, тогда как в 2009 год эта доля составляла 82%. При этом доход от работы по найму составил 74,7%, доход от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности - 25,3%.

Доля социальных трансфертов в общем объеме доходов за период с 2009 по 2014 год снизилась с 19,6% до 17,0% соответственно. И в 2014 году на долю пенсий приходилось – 79,3%, пособий – 20,7%, прочие доходы – 3,5%.

Таким образом, в структуре денежных доходов большую долю занимают доход от работы по найму, поэтому вопросы формирования в государстве справедливой и эффективной системы оплаты труда, выступают на первый план. Принципиальное значение имеет то, какова в структуре доходов населения доля доходов от собственности и доля доходов от

предпринимательской деятельности. Расширение масштабов малого бизнеса, развитие финансовой инфраструктуры, которые наблюдались в Казахстане в последние годы, должны стимулировать рост доходов от собственности и предпринимательской деятельности и доля этих доходов в структуре денежных доходов населения должна расти.

Однако в Казахстане доля доходов от собственности остается на низком уровне: с 2009 по 2012 гг. она незначительно выросла с 0,4% до 0,7%, а в 2014 г. снизилась до 0,3%.

Доля дохода от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности в период с 2009 г. по 2012 г. носила устойчивую тенденцию к повышению. И с 2013 года значение данного показателя выросло почти в 3 раза. Это связано с развитием программ поощрения малого бизнеса и обучения предпринимателей и самозанятых.

Как мы уже отметили выше, основной источник доходов от трудовой деятельности в Казахстане – это доход от наемной занятости. За последнее десятилетие наблюдается динамичный рост среднемесячной номинальной заработной платы, который обусловлен высокими доходами на предприятиях топливно-энергетического комплекса, достаточно высокими темпами роста экономики, а также осуществлением мер по повышению заработной платы в бюджетной сфере. Уровень средней заработной платы существенно выше среднедушевых номинальных денежных доходов и пенсии (Приложение А).

В период с 2009г. по 2014г. на фоне экономического роста наблюдался рост среднемесячной номинальной заработной платы с 58101 тенге до 96326 тенге, т.е. в 1,6 раза, среднегодовые темпы роста величины номинальной среднемесячной заработной платы за этот период составили 112%. При этом разрыв между средним уровнем номинальной заработной платы и среднедушевых номинальных денежных доходов несколько вырос - с 2,3 до 2,5 раз. Индекс реальной заработной платы в 2009 году составил 99,4%, в 2010-2011 годы – 108%, в 2014 году он снизился до 102,9% (таблица 2.1).

В 2011 г. свое влияние на среднедушевые номинальные денежные доходы оказал экономический кризис, и темпы роста снизились в целом до 95,8%, при росте на 125% в 2010 году. В 2012-2013 годы рост составил 112%.

В то время как проведенные государственные Программы поддержки позволили поддержать уязвимые слои, например пенсионеров, и разрыв между средней заработной платой и пенсией, наоборот, немного сократился с 5,88 до 5 раз. В целом рост среднемесячного размера назначенной пенсии по возрасту вырос в 2013 году на 10907 тенге, т.е. почти в 2 раза, и составил 20782тенге. Если в 2010-2011 годы среднегодовые темпы роста составили 126%, то в 2012-2014 годы – лишь 109%.

Среднегодовые темпы роста среднемесячного минимального размера заработной платы за рассматриваемый период составили 108,5%. В абсолютном выражении минимальная зарплата выросла на 5190 тенге, или 38%.

На основании корреляционного анализа по данным за 2009-2013 гг. была выявлена тесная отрицательная степень зависимости между минимальным размером заработной платы и долей бедного населения, также как и

минимальным размером пенсий (коэффициент корреляции r = -0,82 и -0,97 соответственно, высокая степень зависимости). Это означает, что при повышении минимального уровня заработной платы и минимального размера пенсий доля бедного населения сокращается. Этот механизм может быть использован как один из возможных для снижения уровня бедности.

Таблица 2.1 - Динамика показателей источников денежных доходов населения в городе Павлодар 2009-2014 гг.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	58101	67396	78648	88031	96326	105964
Среднегодовые темпы роста величины номинальной среднемесячной заработной платы, в процентах	-	115,9	116,6	111,9	109,4	110,0
Индекс реальной заработной платы, в процентах	99,4	108,4	108,3	106,1	103,5	102,9
Среднедушевые номинальные денежных доходов, тенге	25210	31698	30394	34203	38 228	38770
Среднегодовые темпы роста среднедушевого номинального денежного дохода, в процентах	-	125,7	95,8	112,5	111,9	101,4
Среднемесячный размер назначенной пенсии по возрасту, тенге	9875	12344	16047	17491	19066	20782
Среднегодовые темпы роста среднемесячного размера назначенной пенсии по возрасту, в процентах	-	125	129,9	108,9	109	109
Среднемесячный минимальный размер заработной платы, тенге	13470	14952	15999	17439	18660	19 966
Среднегодовые темпы роста среднемесячного минимального размера заработной платы, в процентах	-	111,0	107,0	109,0	107,0	106,9
Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы и среднедушевых номинальных денежных доходов, раз	2,3	2,1	2,5	2,5	2,5	2,7
Соотношение среднемесячной номинальной заработной платы и среднемесячного размера назначенной пенсии, раз	5,88	5,4	4,9	5,0	5,05	5,09

По мнению многих ученых (Karoly 1993; Burkhauser и др. 1996; Gottschalk и Smeeding 1997и др.) дифференциация в заработных платах является первопричиной увеличения неравенства в распределении личного дохода, которое наблюдается во многих развитых странах мира, начиная с 80-х гг. двадцатого века. В ходе проведенных исследований Lawrence E. Raffalovich, Shannon M. Monnatb и Hui-shien Tsa (2009) выяснили, что доход от занятости является главным компонентом семейного дохода домохозяйства, находящегося в середине и центре распределения дохода, в то время как для бедных домохозяйств наибольшую долю в структуре дохода могут занимать социальные пособия. Pierre Fréchette говорит, что в рыночной экономике, люди получают свой доход из заработной платы, если они наняты, если им принадлежит финансовый капитал, в виде прибыли, если они предприниматели и от арендной платы, если им принадлежит собственность. При этом заработная плата составляет примерно 85 % этого дохода.

Sarah O'Hara and Michael Gentile в своем исследовании «Household Incomes in Central Asia: The Case of Post-Soviet Kazakhstan» говорят, что рост ВВП в Казахстане с 2000 года в среднем более чем на 10% (ЕБРР, 2007 год) характеризует подъем экономики, который привел к заметному повышению уровня жизни, что показывают даже поверхностные наблюдения.

Данные Департамента статистики по Павлодарской области, свидетельствующие о том, что в период с 2009 по 2011 гг. в городе Павлодар наблюдался рост номинальных заработных плат, приведены на диаграмме ниже и позволяют подтвердить изменения в сторону повышения материального благосостояния домохозяйств и, следовательно, уровня их жизни (рисунок 2.2).

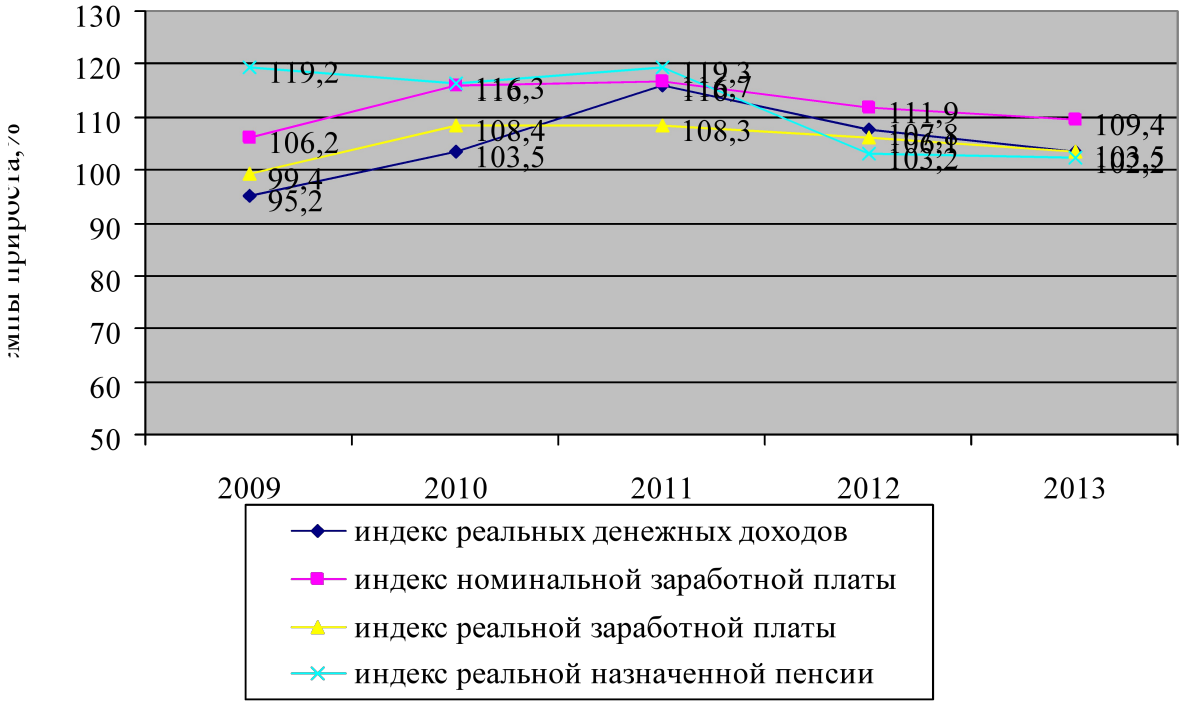

Рисунок 2.2 - Индексы номинальной и реальной заработной платы в городе Павлодар в 2009-2014 гг., %

Тем не менее, экономический кризис, начавшийся в стране на фоне мирового финансового кризиса, оказал негативное влияние на рост как номинальных, так и реальных заработных плат. И в 2012-2013 г. наблюдается снижение темпы роста номинальной и реальной заработной платы, а также пенсий. Следует отметить, что если в 2009 г. индекс реальной заработной платы в процентах к предыдущему году составлял 99,4%, то в 2010-2011 г. он сохранился на уровне 108%. В 2013 г. индекс реальной заработной платы по отношению к предыдущему году снизился до 103,5%.

В это же время обращает на себя внимание имеющиеся серьезные перекосы в организации оплаты труда. В первую очередь, имеет место высокая дифференциация размеров среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности. Так, в целом по области в 2009 г. самая низкая среднемесячная заработная плата была на предприятиях в сфере услуг по проживанию и питанию – 24 710 тенге, и сельского, лесного и рыбного хозяйства – 29 083 тенге, самая высокая – в финансовой и страховой деятельности - 82 901 тенге. Таким образом, в 2009 г. коэффициент различий в уровнях оплаты труда в отраслях с максимальной и минимальной заработной платой составлял 3,3. В 2013 г. самая высокая заработная плата отмечена в промышленности – 123 877 тенге. При этом коэффициент различий в уровнях оплаты труда был равен 2,9.

Дифференциация в размерах заработной платы работников по видам экономической деятельности свидетельствует о наличии серьезных противоречий в уровнях оплаты труда работников по профессиям и должностям. На сегодняшний день заработная плата работников, как правило, не отражает ни уровень образования, ни уровень квалификации, ни эффективность и производительность труда. В связи с этим в стране назрела острая необходимость радикальной перестройки механизмов регулирования заработной платы с первоочередной целью создания эффективной многоуровневой модели коллективно-договорного воздействия на происходящие процессы.

Также одной из причин бедности и уязвимости в регионе являются низкие размеры заработной платы тех, “кто работает, но остается бедным”, что вызвано большим количеством низкооплачиваемых рабочих мест и частичной занятостью. Низкий уровень дохода от занятости сформировал в стране определенную модель бедности – модель «рыночной», или «экономической» бедности. Факторы, связанные с неудовлетворительной ситуацией на рынке труда, низким качеством рабочих мест, низкой оплатой труда, являются одними из доминирующих среди причин, дифференцирующих по статусу бедности.

Государство из года в год проводит политику опережающего повышения зарплат в секторах здравоохранения и образования. Однако до сих пор основной вклад в доход бедных вносит занятость в образовании, общественном питании, здравоохранении и социальных услугах, сельском хозяйстве. Максимальные риски низкооплачиваемой занятости – в образовании и здравоохранении.

Пенсии и социальные пособия являются для некоторых людей единственным источником дохода. Поэтому их размер и динамика - очень важная характеристика уровня жизни. Так, численность получателей пенсий по городу Павлодар в 2015 году составила 55 234 человека, число пенсионеров по сравнению с 2009 годом выросло на 12,9%. При этом среднемесячный размер назначенной пенсии по возрасту в 2014 году был 20782 тенге, а минимальный размер пенсии - 12344 тенге. Количество получателей государственных социальных пособий в 2015 году составил 20970 человек, их число выросло по сравнению с 2009 годом на 2,7%. При этом среднемесячный размер этого пособия за последние 5 лет вырос в 1,9 раз. (данные по РК) (таблица 2.2).

Таблица 1.2 - Показатели социальных выплат по городу Павлодар в 2009-2015 гг.

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность получателей пенсий по г.Павлодар, человек	48900	49500	50143	51700	54374	53928
Среднемесячный размер назначенной пенсии по возрасту, тенге в Павлодаре	9875	12344	16047	17491	19066	20782
Численность получателей гос. социальных пособий по г. Павлодар, человек	20400	20400	20500	20500	20500	20500
Всего численность пенсионеров и получателей гос. соц. пособий, чел.	69300	69900	70643	72200	74374	74428
Доля пенсионеров и получателей гос. соц. пособий от общей численности населения города, %	21,8	21,7	21,3	21,7	22,2	21,9
Численность населения города Павлодар, тысяч чел	317,6	321,1	330,7	331,2	334,4	339,2

Из индикаторов уровня жизни населения, наиболее информативным является показатель «покупательная способность среднедушевых доходов» (рисунок 2.3). Рост покупательной способности доходов влияет на сокращение доли бедного населения. Корреляционная связь между покупательной способностью дохода, использованного на потребление, и долей бедных по регионам тесная, коэффициент корреляции равен - 0,88. Покупательная способность среднедушевого дохода, использованного на потребление, в 2009 г. составила 224%, возрастая до 254,8% в 2010 г., в 2013 г. – она составила до 194,1%.

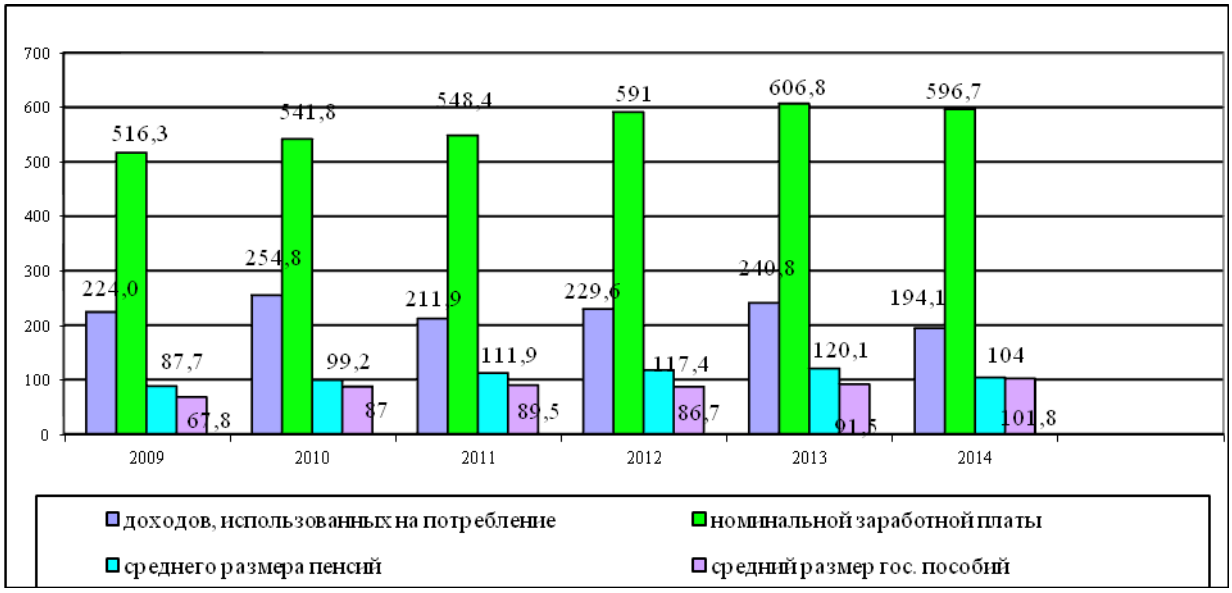

Рисунок 2.3 - Покупательная способность доходов в 2009-2014 гг., в %

В Павлодаре за 2009-2010 гг. покупательная способность пенсий и пособий не достигала величины прожиточного минимума. С 2011 года происходит постепенное увеличение над прожиточным минимумом, достигая 120,1 % в 2013 году. В 2014 она составила 104%.

Тогда как в России уже с 2001 г. среднедушевой денежный доход превышает величину прожиточного минимума в 2 раза, а в 2008 г. покупательная способность доходов составляла 3,3 ПМ. Покупательная способность доходов граждан Эстонии и Венгрии превосходит покупательную способность доходов граждан Казахстана в 2 раза, а граждан Англии – в 3,8 раз. То есть сопоставление благосостояния с более развитыми странами показывает, что Казахстан отстает в уровне жизни населения.

Причины бедности. Бедность как интегральный показатель объединяет в себе экономические, демографические, социальные, физические, психологические причины. Как отмечают сами бедные люди, бедность – это недостаток денег, отсутствие жилья, отсутствие работы, или работа низкооплачиваемая, недостаток хорошего образования, хронические болезни, физическая нетрудоспособность (инвалидность, старость), пребывание в состоянии хронического алкоголизма и наркомании, лень, потеря мотивации бороться за лучшую жизнь, неполноценность и неконкурентоспособность, исключение из общества, социальная несправедливость (плохое обращение общества к бедным), недоступность инфраструктурных благ и другое (ФГД с бедными людьми).

По данным Агентства РК по статистике в обследовании домохозяйств «Уровень жизни. Оценка благосостояния», респондентами из числа бедного населения были названы следующие причины бедности: низкая оплата труда (70,4%), невозможность найти постоянное место работы по месту жительства (21,7%), недостаточная социальная поддержка (низкие пенсии) – 20,7%, недостаточный уровень образования (18,2%) и другие (рисунок 2.4).

Рисунок 2.4 - Причины бедности домохозяйств, в % к числу бедных домохозяйств

Как видно из приведенных данных, основными причинами бедности сегодня, как и всегда, на протяжении всего существования Республики Казахстан, остается низкая оплата труда людей, уровень доходов которых не обеспечивает адекватного уровня жизни, безработица.

В 2009 г. 15% домохозяйств в Казахстане имели среднедушевой доход на потребление ниже прожиточного минимума (без шкал эквивалентности). Из домохозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 лет, 27% имеют доход ниже прожиточного минимума (рисунок 2.5).

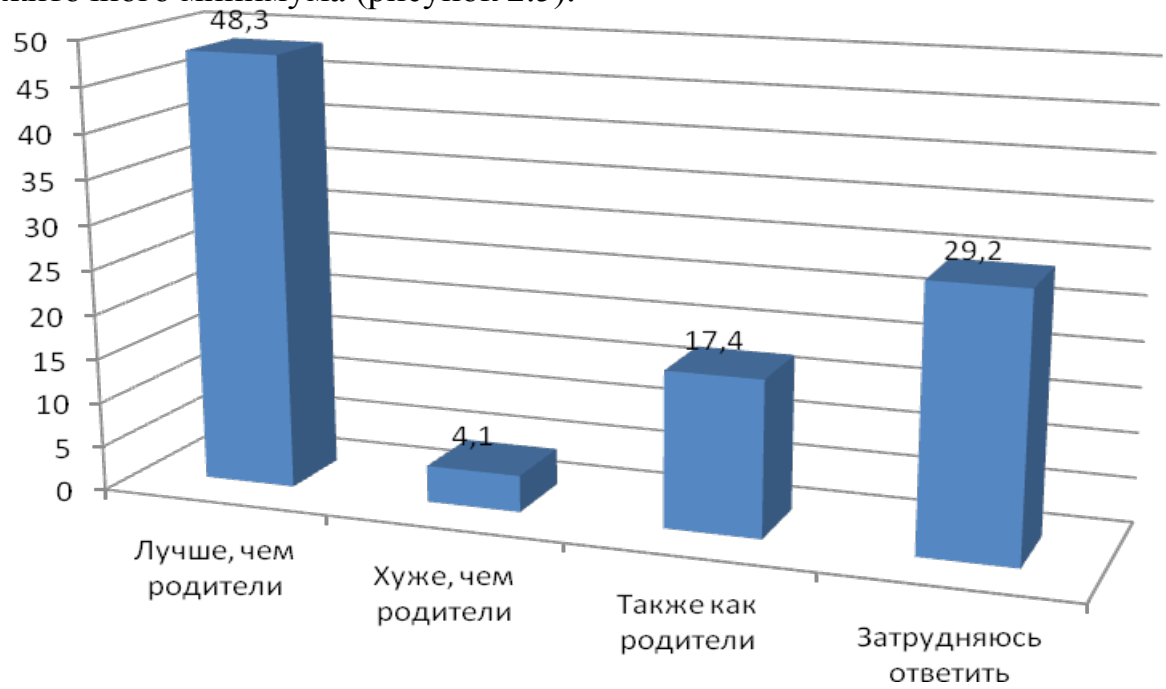

Рисунок 2.5 - Перспективы уровня жизни детей, мнение родителей, в % от числа домохозяйств с низким уровнем обеспеченности

Как доказано зарубежными исследователями, дети, выросшие в бедных семьях, имеют риск повторить судьбу своих родителей. Это также

подчеркивают сами родители детей в бедных семьях. По данным обследования домохозяйств, 17,4% владельцев домохозяйств с низким уровнем обеспеченности считают, что дети повторят их судьбу, 4,1% предполагают худшую жизнь своих детей в будущем. Большая доля затруднившихся сделать прогноз (29,2%), говорит об отсутствии перспектив на улучшение, и нежелании предрекать детям худшую жизнь.

Таким образом, существует часть бедных, для которых складывается ситуация, когда следующее поколение вырастает в условиях, не обеспечивающих «переход» в более обеспеченные слои общества.

Размер доходов влияет на ассортимент продуктов питания в бедных семьях, согласно статистическим данным за 2 квартал 2011 года, 10% наименее обеспеченного населения по сравнению с 10% наиболее обеспеченного населения в 5 раз меньше потребляло фруктов, мяса и мясопродуктов, более чем в 4 раза - рыбы и морепродуктов.

В результате проведенного в апреле 2011г. Институтом политических решений исследования «Социальные настроения в крупных городах Казахстана» было выявлено, что 34% городского населения ожидает помощи и поддержки от государств, местных органов власти и управления (рисунок 2.6). Это свидетельствует не только о патерналистских настроениях среди населения, но и о необходимости государственного участия в социальном перераспределении благ в экономике и обществе.

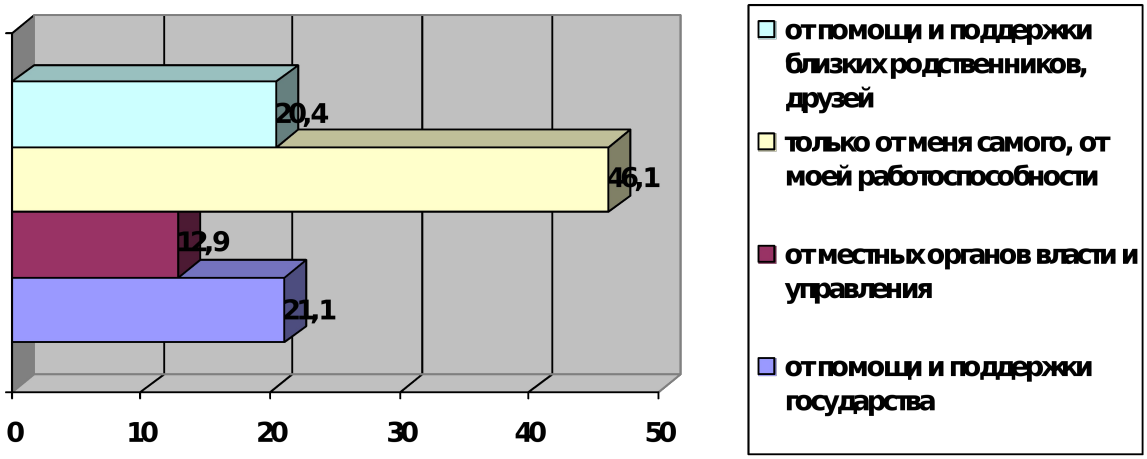

Рисунок 2.6 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, от кого, прежде всего, зависит успешное решение проблем, которые беспокоят Вас в настоящее время?» в 2011г., в %

Данные Агентства по статистике (ниже) показывают, что помощь со стороны государства для улучшения материального благосостояния, 67,2% городских домохозяйств видят в повышении пенсий и заработных плат, 9,8% в предоставлении работы, 3,7% – в обучении или переобучении для получения нужной профессии (рисунок 2.7).

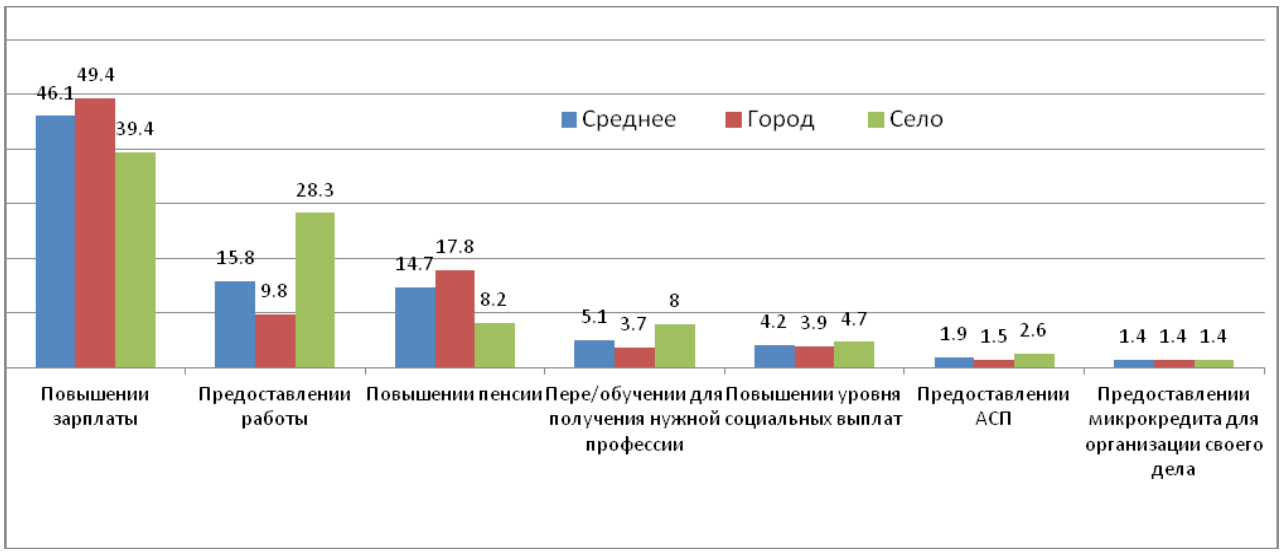

Рисунок 2.7 - В чем может заключаться помощь государства для улучшения материального благосостояния по мнению домохозяйств, %

2.2 Влияние государственной политики и программ на показатели бедности и уровень жизни

Адресная социальная помощь (АСП) призвана поддержать бедные и очень бедные домохозяйства и особенно сократить продуктовую бедность, в идеале размер пособия должен компенсировать размер дохода домохозяйства до прожиточного минимума (рисунок 2.8).

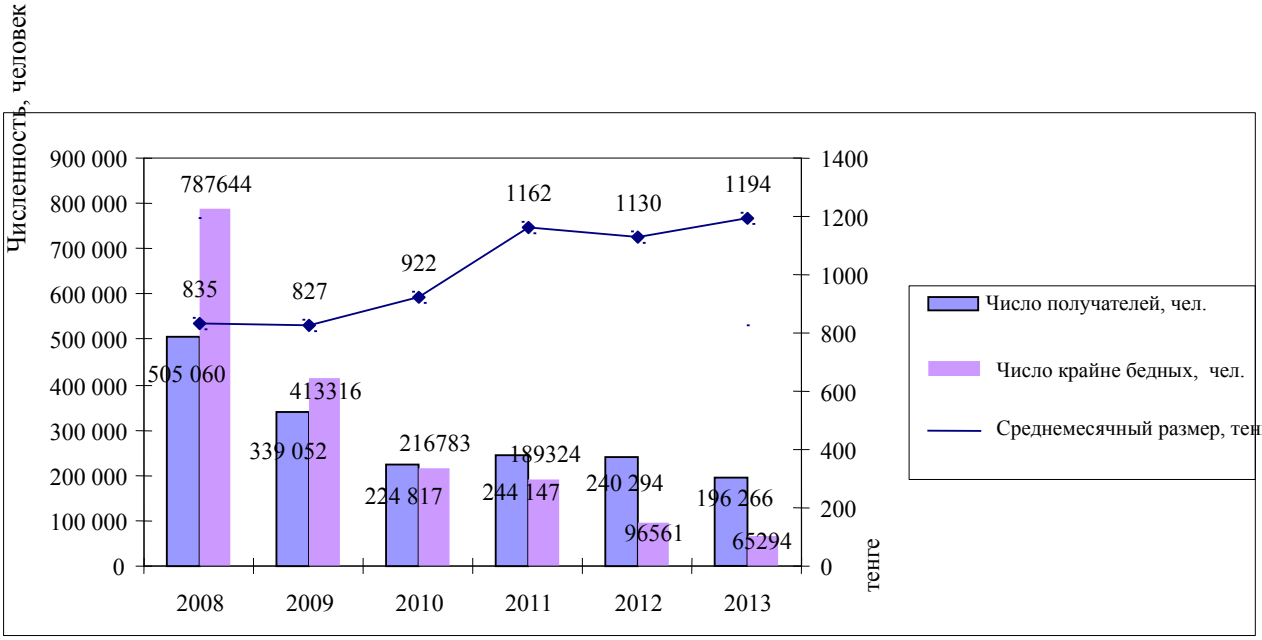

Рисунок 2.8 - Динамика количества получателей АСП, крайне бедного населения (продуктовая бедность) и среднемесячного размера пособия в период 2008-2013 гг.*

Через систему социальной защиты происходит перераспределение благ, и она позволяет поддержать уровень жизни у некоторых уязвимых групп населения. Например, малообеспеченное население, многодетные семьи, семьи с инвалидами, безработное население, нетрудоспособное население – дети, пенсионеры, студенты. Охват таких групп населения ведет к снижению уровня бедности в стране и регионах.

По данным Министерства труда и социальных отношений РК по состоянию на 1 сентября 2014 года адресная социальная помощь (АСП) назначена 126,9 тыс. граждан с доходами ниже черты бедности. В целом по республике среднемесячный размер АСП на одного получателя составляет 1654,3 тенге.

Основную долю получателей АСП продолжают составлять жители сельской местности - 61,5 % из общей суммы расходов. Наибольший удельный вес среди получателей АСП занимают дети – более 61 %. Доля самостоятельно занятых граждан составила 10,4%, безработных – 8,2%.

На диаграмме видно, что в период с 2008 по 2013 гг. среднемесячный размер выданной АСП вырос, рост составил 41,8%. При этом накопленный уровень инфляции за период декабрь 2008 года – декабрь 2013 года составил 61,44%. Таким образом, рост инфляции за данный период опережал рост размера адресной социальной помощи.

Исследования, проводимые среди получателей АСП и детских пособий малоимущим семьям, показывают, что многие люди просто не могут получить это пособие из-за наличия барьеров. Например, заявителю необходимо предоставить документы о регистрации места жительства. В стране наблюдается высокий уровень внутренней миграции и у многих семей эти документы не оформлены. Для получения справок зачастую требуются определенные деньги на копирование документов и проезд в общественном транспорте в 5-6 государственных органов, которые иногда могут находиться в другом населенном пункте, хотя малоимущим домохозяйствам трудно выделить деньги на такие расходы.

Недоработки законодательного регулирования в выявлении действительно нуждающихся лиц, и, в том числе завышенные нормативы оценки дохода от личного подсобного хозяйства, препятствуют действительно нуждающимся людям получать пособие.

Важными показателями, позволяющими определить, достигают ли своих целей социальные программы поддержки бедного населения, в каком объеме или где не достигают, являются показатели бедности: доля бедных, глубина бедности, острота бедности.

В Декларации тысячелетия, которая была подписана в Нью-Йорке в сентябре 2000 года Президентом Н.А. Назарбаевым совместно с мировыми лидерами, одной из приоритетнейших задач стояло: «Сократить вдвое долю людей, имеющих доход ниже величины прожиточного минимума за период с 1990 по 2015 годы». Тем самым был определен ключевой индикатор оценки эффективности программ социальной помощи малоимущим – доля бедного населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Из официальной статистики и отчетов явно прослеживалось уменьшение доли бедного населения за 2009-2013 гг. в городской местности в 2,8 раза (с 2,3% до 0,8%). Что касается доли населения с доходами ниже стоимости продовольственной корзины (крайне бедные), то она в 2009 году составляла 0,3%. в последующие годы этот показатель не выделяется. Это объясняется, в первую очередь, ростом покупательной способности доходов, на фоне быстрого развития экономики, которое происходило, если проанализировать динамику ВРП Павлодарской области за данный период времени, в значительной степени, благодаря непрерывному росту цен на нефть и металлы. На диаграмме показана взаимосвязь между покупательной способностью доходов и доли бедного населения с доходами ниже продуктовой корзины. Коэффициент корреляции Пирсона между этими двумя показателями составляет -0,8. Если построить простейшую линейную регрессию, показывающую зависимость между показателями, то R^2 (коэффициент детерминации) составит 0,65. Это говорит о том, что на 65% вариация доли бедного населения с доходами ниже продуктовой корзины (крайне бедные) может быть объяснена вариацией покупательной способности доходов (рисунок 2.9).

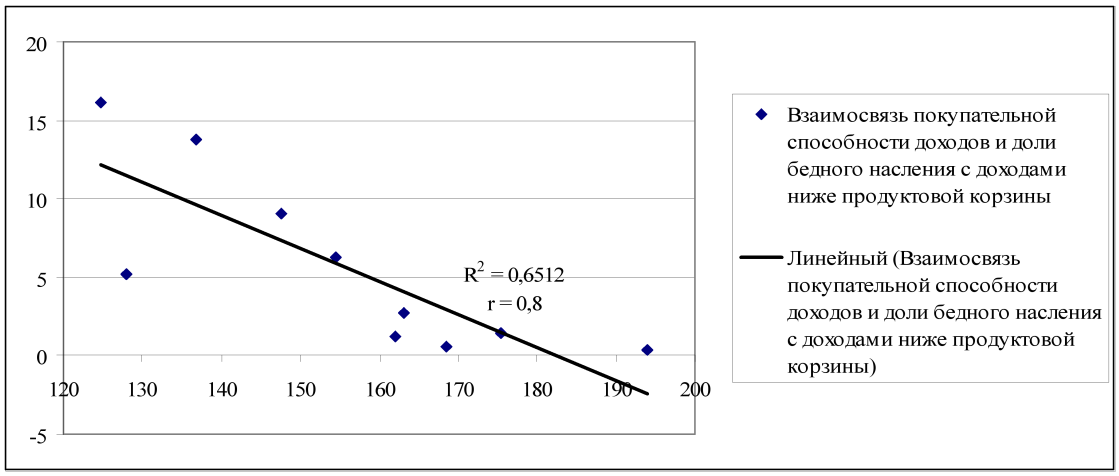

Рисунок 2.9 - Сопоставление показателей по бедности с учетом АСП в доходах населения и без учета АСП, 2013 г., в %*

Таким образом, тенденция сокращения доли бедного населения наблюдается, начиная с 2010 г., и продолжает сохраняться. Хотя как видно из таблицы 2.3 наблюдался рост доли бедных в городской зоне Павлодарской области в 2011 году до 2,9%. Снижение бедности обусловлено мерами государственной социальной политики: проведение Программы Дорожная карта 2009-2010, рост пенсий, заработных плат в бюджетной сфере и т.д.

Изучение жизненного уровня населения должно учитывать неоднородность и существующее неравенство групп населения по доходам. Казахстан согласно статистическим данным попадает в категорию стран со средней степенью неравенства – индекс Джини по децильным группам в 2010 г. составил 0,278. За последнее десятилетие прослеживается тенденция снижения данного показателя (хотя в 2006 и 2010 годах отмечен небольшой рост), но

оптимальное значение индекса 0,25-0,26 еще не достигнуто. Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно равномерном и эффективном механизме распределения доходов среди населения Казахстана на сегодняшний день.

Таблица 2.3 - Показатели, характеризующие уровень бедности по городу и селу в Павлодарской области за период 2009-2014 гг.

Показатели бедности	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Доля бедных, городское население %	2,3	1,5	2,9	1,6	0,8	0,8
Доля бедных, город Павлодар %	4,1	3,1	3,7	3,4	2,3	0,8
Доля бедных, село %	12,8	9,9	8,2	5,8	3,0	3,2
Продуктовая бедность, город %	0,3	-	-	-	-	-
Продуктовая бедность, село %	0,5	0,5	1,5	0,3	0,1	-
Глубина бедности, %	1,0	0,6	0,9	0,5	0,2	0,2
Острота бедности, %	0,3	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0
Коэффициент Джини по 10% группам, индекс	0,248	0,250	0,266	0,257	0,227	0,224
Коэффициент Джини по 20% группам, индекс	0,237	0,239	0,253	0,245	0,216	0,214
Коэффициент фондов (соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения), раз	5,20	4,96	5,4	5,15	4,35	-

Одним из основных показателей эффективности социальных программ является доля охвата населения или целевой группы данным видом социальной помощи. В настоящее время в республике установлена черта бедности для оказания социальной помощи, которая составляет 40% от прожиточного минимума. По расчетным данным, адресной социальной помощью в 2013 г. было охвачено 1,2% населения и 18,5% бедных, при этом в период с 2009 по 2013 гг. охват АСП среди населения снизился в 2,8 раз, а охват бедного населения – повысился в 1,8 раз. При этом, охват целевой группы (крайне бедных) в рассматриваемый период рос и составил по расчетным данным в 2013г. 300,6%. Тем не менее, не следует забывать, что АСП направлена лишь на преодоление продуктовой бедности. Тем более, что черта бедности установлена ниже, чем продуктовая часть в прожиточном минимуме. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данная Программа, хоть и охватывает всю целевую группу и даже больше (с учетом погрешностей в оценках, получаемых по БДОД), тем не менее, не решает проблем бедности в Казахстане.

Этот уровень, к сожалению, не имеет экономического обоснования и не покрывает даже минимальную продуктовую корзину в 60% от прожиточного минимума. Таким образом, Казахстан до сих пор, несмотря на экономическое развитие, не может гарантировать своим гражданам даже доход на уровне минимальных потребностей в питании. Кроме того, в программы социальной помощи по преодолению бедности попадает далеко не все население,

признанное бедными, что ограничивает возможности государства помочь им выйти из бедности (таблица 2.4).

Таблица 2.4 - Охват Программой АСП населения за 2009-2013 годы в Павлодаре

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Доля бедных по ПМ, в %	2,3	1,5	2,9	1,6	0,8	-	-
Доля бедных по ПК, в %	0,3	-	-	-	-	-	-
Число бедных*, чел	11592	7630	14842	8230	4145	-	-
Число крайне бедных* (продуктовая бедность), чел	1512	-	-	-	-	-	-
Получатели АСП, чел	920	708	595	535	446	333	450
Размер АСП, тенге	2129	2236	2326	2492	3037	2728	2259

Степень эффективности программы выдачи АСП можно повысить, особенно если сконцентрироваться на определенных целевых группах людей, в силу обстоятельств лишенных возможности вообще зарабатывать: студенты дневных отделений из бедных семей, инвалиды, временно потерявшие трудоспособность, матери, воспитывающие детей без отца и другие.

Для оценки влияния программы АСП на основании методологии расчета прожиточного минимума 2005 г. по БДОД 2005 и БДОД 2009 сопоставлены показатели по бедности, учитывая пособия в доходах населения и исключая адресные пособия из доходов, что представлено на рисунке 2.10. Показатели бедности (доля бедного населения, доля населения, с доходами ниже продовольственной корзины, глубина бедности, острота бедности) демонстрируют некоторое изменение при исключении из доходов населения адресной социальной помощи. АСП в доходах повлияло на то, что доля крайне бедных людей снизилась с 2,1% до 1,6%, доля бедных людей снизилась с 10,1% до 9,8%, причем показатели изменялись по регионам в разной степени.

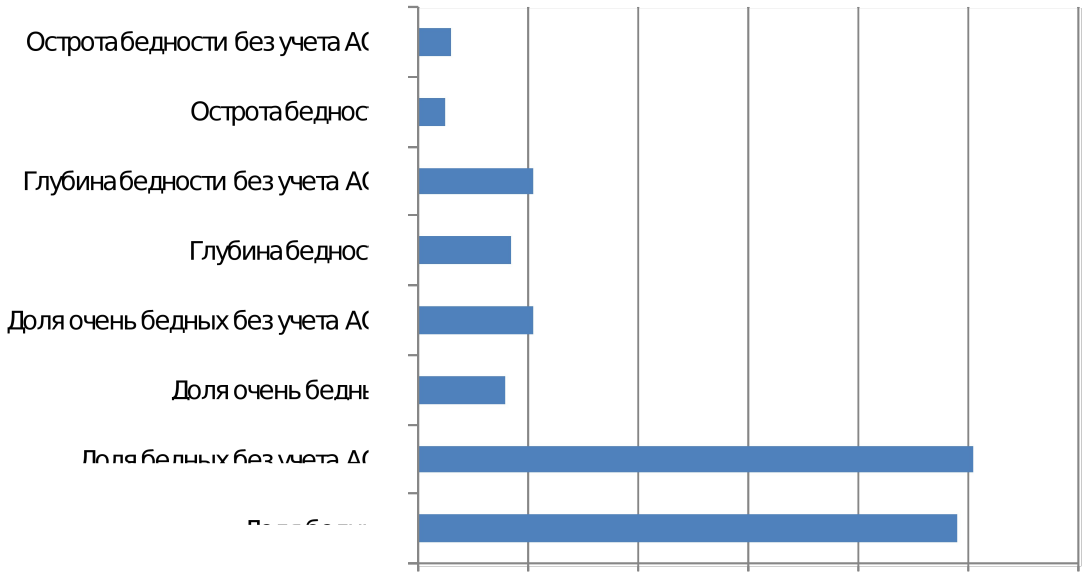

Рисунок 2.10 - Сопоставление показателей по бедности с учетом АСП в доходах

населения и без учета АСП, 2009 г., в %*

Сравнения уровня бедности с получением АСП и без, проведенные по базе исследования домохозяйств Агентства по статистике РК за 2009 г., показали, что роль АСП в доходах бедных домохозяйств в 2009 г. еще больше снизилась: доля бедных с доходами ниже прожиточного минимума за счет влияния АСП снизилась лишь на 0,09% (таблица 2.5).

Таблица 2.5 - Влияние АСП на долю бедных (доля домохозяйств с доходами ниже продуктовой корзины домохозяйств) в 2009 г.

Доля домохозяйств	бедные	небедные
Уровень бедности с АСП	8,21	91,80
Уровень бедности без АСП	8,30	91,70

В целом несмотря на позитивные изменения в уровне бедности за последние годы, в сфере социальной защиты населения Республики Казахстан имеется ряд проблем, которые требуют пристального внимания со стороны Правительства и Министерства труда и социальной защиты населения РК.

Для программы социальной помощи, нацеленной на бедных, важным моментом является вопрос: действительно ли фактические получатели помощи относятся к бедным или крайне бедным домохозяйствам и имеют ли они право на участие в программе. Небедные домохозяйства не должны участвовать в программе выдачи АСП, однако в Казахстане, как и во всем мире, существует проблема адресности распределения такого вида пособий.

В Казахстане измерение неравенства проводится по потреблению, тогда как в большинстве других стран – по среднедушевым денежным доходам, что затрудняет межстрановые сравнения. В России обсуждается методика дооценки денежных доходов населения, которая позволит включить в статистические данные и более состоятельные домохозяйства, не попадающие в выборочное обследование и таким образом снижающие значения индекса Джини.

Необходимо перейти к расчетам минимальной потребительской корзины по другим принципам. В то же время при отнесении людей к бедным целесообразно учесть не только их доходы, но и их имущество, как предлагается ведущими учеными в этом направлении.

В будущем надо переходить к использованию показателя средней зарплаты, как это делается во многих развитых странах, т.е. размер минимальной заработной платы довести до 40-50% от средней зарплаты по регионам страны.

Казахстан нуждается в разработке Концепции социального развития страны, главной целью и базовым национальным приоритетом которой должно стать развитие материального, интеллектуального и духовного потенциала человека.

С нашей точки зрения, первоочередными мерами должны стать значительное повышение заработной платы работников бюджетной сферы,

законодательное установление минимальной заработной платы на уровне, обеспечивающем не простое, а расширенное воспроизводство рабочей силы.

Основным источником финансирования социальной сферы в Республике Казахстан является государственный бюджет. Следует отметить, что в абсолютном выражении расходы бюджета, нацеленные на решение проблем социальной сферы, имеют положительную тенденцию роста. К примеру, в 2004 г. на социальное обеспечение и социальную помощь расходы составили 186 715 млн. тенге, а в 2013 г. - 905 272,7 млн. тенге (4,8 раза), но если рассматривать этот показатель как долю от ВВП, то можно констатировать некоторое снижение с 5,7% в 2004г. до 4,2 % в 2013 г. (см. рисунок 2.11).

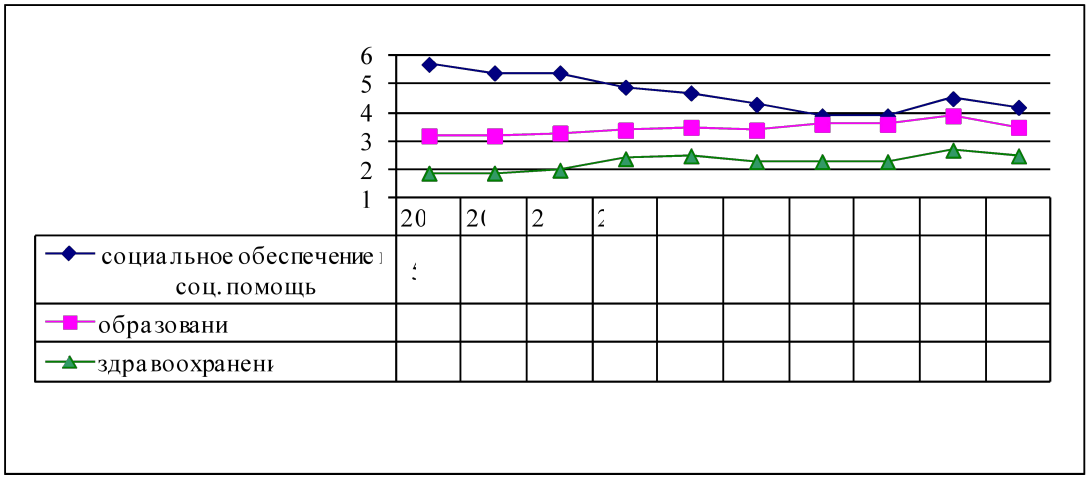

Рисунок 1.11 - Доля государственных расходов на социальную сферу в процентах к ВВП в 2004-2013 годах

В целом же по статьям социальной сферы, включая образование, науку, культуру, здравоохранение и т.д. затраты в 2013 г. составили 12,0% от ВВП (11,4% в 2004 г.). В частности, в 2013 г. расходы на социальное обеспечение и социальную помощь составили 905,3 млрд. тенге, на образование – 755,3 млрд. тенге, на здравоохранение – 551,3 млрд. тенге, что составило по отношению к ВВП 4,2%, 3,5% и 2,5% соответственно.

Как показано на диаграмме, расходы на социальную помощь и социальное обеспечение по отношению к ВВП в период с 2004 по 2013 гг. имеют тенденцию к уменьшению, что, скорее всего, связано с переходом к новой трехуровневой системе социального обеспечения, при котором часть социальной защиты обеспечивается за счет обязательного и добровольного страхования.

В развитых странах доля расходов на социальные нужды составляет более 30% от ВВП. Среди них больше всего средств расходуется на пенсионное обеспечение – в среднем 42% от общих социальных расходов, вторая по величине статья расходов – здравоохранение - 26,2%, далее, социальное обеспечение безработных – 8,1%, социальное обеспечение по нетрудоспособности и инвалидности – 8%, помощь семьям и детям - 7,3% и др. (см.рисунок 2.12)

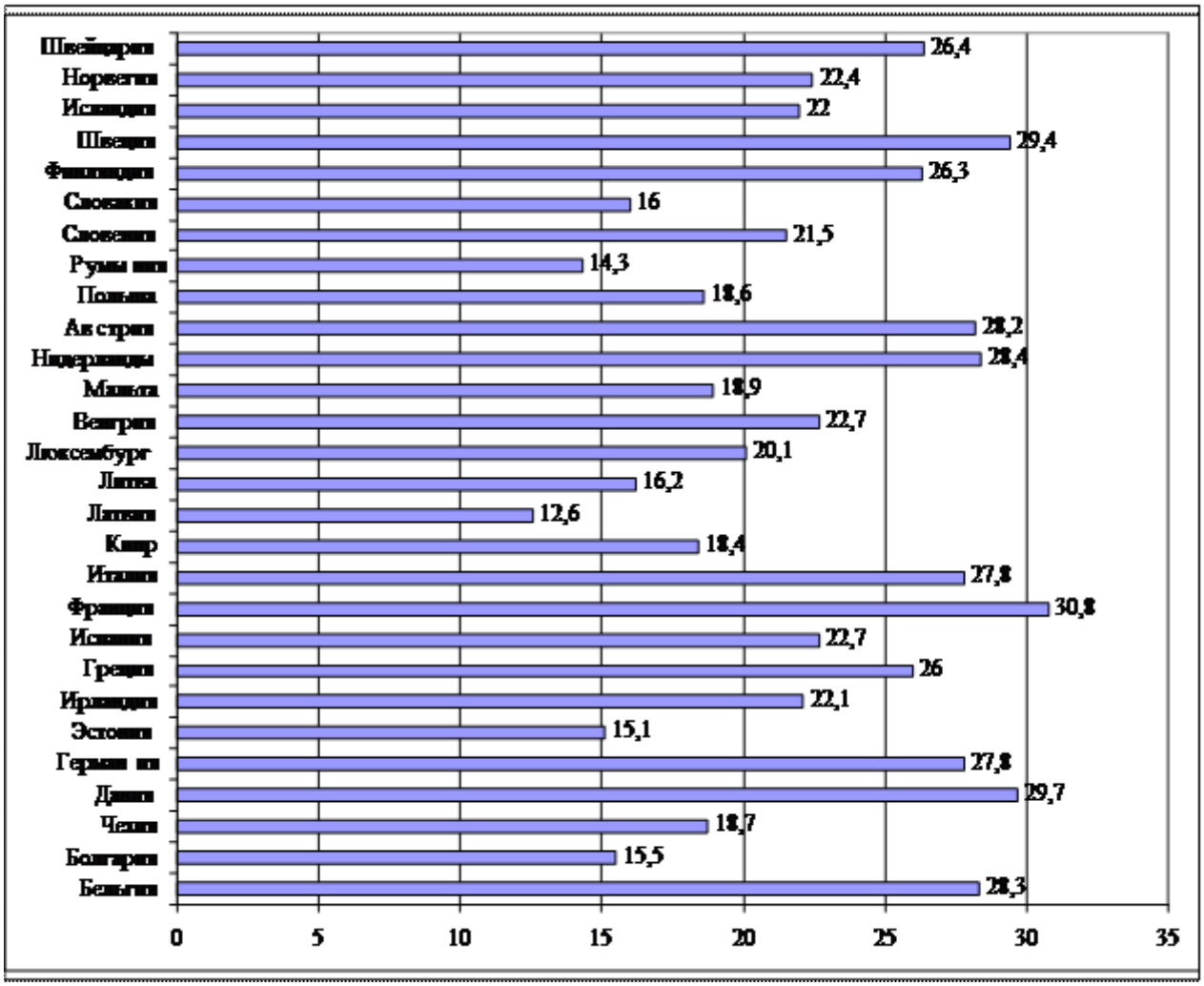

Рисунок 2.12 - Расходы на социальную защиту в процентах к ВВП в некоторых странах ЕС и СНГ

Таким образом, вопросы, связанные с обеспечением социальной справедливости и сокращением высокой дифференциации богатства и доходов, важны для решения стратегических задач государства: консолидации и стабильности общества, экономического роста РК. В связи с этим при реформировании социальной политики страны важно исходить из следующего. Во-первых, важно осознать, что социальные расходы являются формой необходимых долгосрочных инвестиций в настоящее и будущее страны. Далее, расширение ресурсной базы социальной защиты населения возможно только на основе качественного роста ВВП, что может быть достигнуто благодаря повышению производительности труда на основе внедрения современных технологий, успешной реализации Программы форсированного индустриально-инновационного развития страны. Таким образом, необходимо пересмотреть как место социальной политики в системе государственных приоритетов, так и ее концепцию, а, следовательно, формы и методы реализации.

Что касается влияния девальвации тенге, произошедшую 20 августа 2015 года, на макроэкономическую ситуацию в Казахстане, то оно будет разнонаправленным и достаточно продолжительным. Как было отмечено,

власти рассчитывают, что изменение курса тенге позволит обеспечить рост отечественной экономики в текущем году на 6%. Кроме того, увеличится размер налоговых поступлений в бюджет, в результате повышения стоимости доллара на какое-то время замедлится рост импорта.

В то же время ускорится рост цен на потребительские товары, что наряду с обесценением национальной валюты негативно отразится на уровне жизни населения. В связи с повышением риска невозврата кредитов в иностранной валюте, помимо прочего, обострятся проблемы банковской системы, снизятся все основные макроэкономические показатели страны в долларовом измерении. От девальвации тенге выиграют в первую очередь экспортеры сырьевых товаров, в то время как большинство населения и субъектов рынка окажется в проигрыше.

В общем, богатые стали богаче, бедные – беднее. К таким итогам привела девальвация тенге. Некоторые экономисты называют девальвацию благом для экономики. Не спорим – есть те, кто получил осязаемую выгоду. Назовем их по пунктам. Во-первых, экспортеры. Доходы они получают в иностранной валюте, а расходы несут в тенге. Поэтому падение его курса принесло им прибыль, что называется, «на ровном месте».

Экономика Казахстан ориентирована на экспорт. Проще говоря, большинство производимой продукции мы вывозим, лишь небольшую часть оставляя на внутреннем рынке. Поэтому повышение доходов экспортеров, как уверяет правительство, – это благо для всей экономики. Но на самом деле не все так просто. Ведь что представляет собой экспортная продукция? Сырье и полусырьевые товары. За прошлый год Казахстан вывез продукции на 82,5 миллиарда долларов. Из этой суммы 80% приходится на нефть, газ и уголь. Еще 9% поступило от продажи металлов, 4% – от минеральных удобрений. Поставки зерна принесли около 3% выручки. Вот, собственно говоря, и весь казахстанский экспорт.

Из этих цифр следует, что от девальвации тенге выиграли только нефтяные и металлургические предприятия. Все заявления о выгодах, которые якобы получат сотни и тысячи отечественных экспортеров, – миф. Эти экспортеры, конечно, существуют, но их доля в общем объеме продаж мизерная. Например, машиностроительный комплекс дает 1,5% экспорта, легкая промышленность – 0,2%.

Металлургия и нефтянка – самые крупные сектора экономики и в то же время очень узкие. Здесь работает сравнительное небольшое количество предприятий. И что примечательно, большинство из них – иностранные. Парадокс, но национальная нефтегазовая компания «КазМунайГаз» добывает не более четверти всей казахстанской нефти. Остальное приходится на зарубежные корпорации: китайские, американские, британские, итальянские, российские, французские. Это же касается и металлургических предприятий, в которых значительные активы контролируются зарубежным капиталом. По сути, в пользу иностранных инвесторов и прошла девальвация тенге.

Нефтяники и металлурги – далеко не единственные, кто остался в выигрыше. Неплохо заработают банки. Особенно те, которые принимали от

населения деньги в тенге, а затем выдали кредиты с привязкой к доллару. Хотя повезло не всем. Те банки, которые брали деньги на Западе в долларах, а выдавали кредиты в Казахстане в тенге без привязки к курсу доллара (чаще всего потребительские займы), больше проиграли, чем выиграли. К этому следует добавить и то, что случаи невозврата по потребительским кредитам, скорее всего, вырастут.

В числе победителей – сфера розничной торговли. Сейчас чиновники утверждают, что роста цен не будет. Но это невозможно. Во-первых, у них нет никаких законных методов воздействия, поскольку государственного регулирования цен у нас не существует, за исключением услуг монополистов, а также бензина. А во-вторых, никаким административным ресурсом нельзя отменить экономические законы. Рано или поздно запасы всех товаров, завезенных по старым ценам, исчерпаются, а новые поставки автоматически подорожают. И тут уже торговцы развернутся, накидывая к цене не только повышение курса доллара, но и дополнительную маржу. Так было всегда и так будет. Конечно, не все поголовно торговцы выиграют от девальвации, но попытаются поиметь сверхплановую прибыль очень и очень многие.

Ряды проигравших от девальвации тенге гораздо многочисленнее. Во-первых, владельцы тенговых депозитов. Люди откладывают их на более-менее крупные приобретения – мебель, квартиру, автомобиль, бытовую технику, туристическую путевку. Все они по стоимости привязаны к доллару. Поэтому отрицать, что на тенговых депозитах у населения «сгорело» около 30% средств, просто глупо. Это касается не только банковских вкладов, но и всех накоплений в национальной валюте.

Ну а самая большая категория проигравших – владельцы пенсионных накоплений. Наши пенсионные активы и так ежегодно тают, поскольку доходность по ним ниже инфляции. А девальвация нанесла по ним сокрушающий удар. Восстановить потери можно будет только в том случае, если доходность по пенсионным накоплениям вдруг резко вырастет. Но оснований для этого нет и не предвидится.

Что печально, если в случае с депозитами у людей была хоть какая-то возможность влиять на ситуацию, то в случае с пенсионными отчислениями никакого выбора у нас нет. Они обязательные и копятся только в тенге.

«Пролетели» не только те, кто копит в тенге, но и те, кто брал в долг с привязкой к доллару. Если они зарабатывают в тенге, то теперь им придется отдавать на третью часть больше. Это касается как населения, так и предприятий. Производственникам, которые завозят из-за рубежа оборудование и запчасти, придется переплачивать.

Подведя баланс, получаем следующее. Выгоду от девальвации тенге получил очень узкий круг бизнеса, который доминирует в казахстанской экономике – нефтегазовый, металлургический, финансовый сектор. Это ограниченное число крупных предприятий. Кроме того, в выигрыше окажутся торговые сети. Не почувствует на себе отрицательных последствий та часть населения, доходы которой позволяют не обращать внимания на потребительские цены.

Ухудшится положение производственных предприятий, вкладчиков, всех владельцев пенсионных накоплений, а также той части населения, которая получает доходы в тенге.

2.3 Анализ основных факторов, формирующих уровень жизни населения города

Демографические показатели. Расчетная численность населения города Павлодар на начало 2015 года составила 342,3 тысячи человек или 45% от численности населения Павлодарской области. Численность населения с 2011 по 2015 года выросла на 11,6 тысяч человек, т.е. темпы прироста составили 3,5%. (Рисунок 2.13).

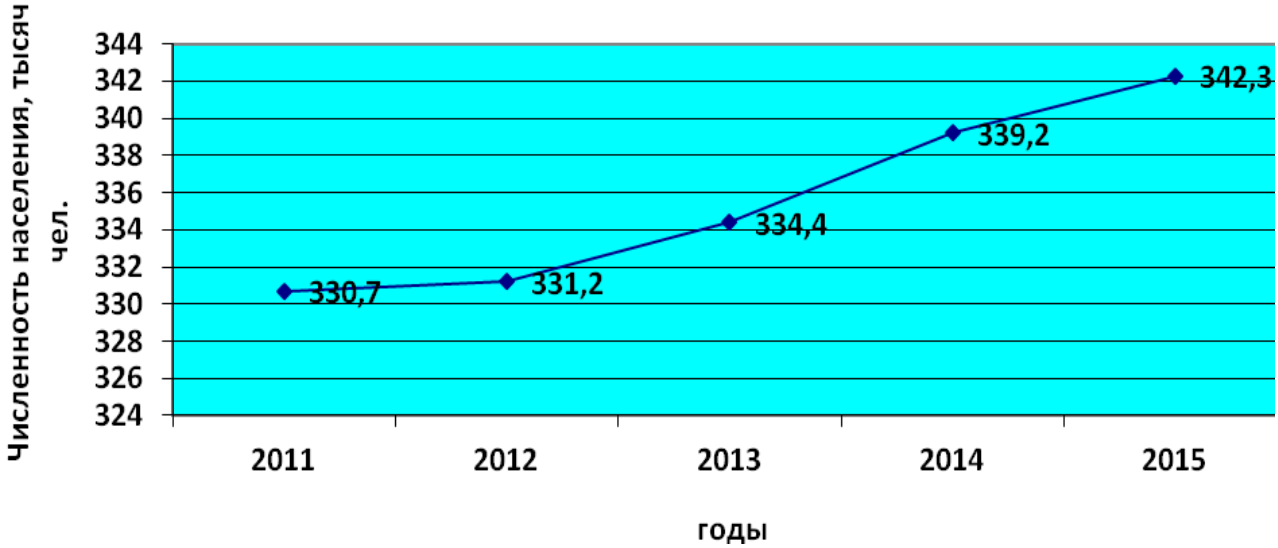

Рисунок 2.13 – Численность населения города Павлодар за период 2011-2015 годы

По данным департамента статистики Павлодарской области численность родившихся с 2009 по 2014 годы выросла с 16,2 до 17,2 на 1000 человек населения. За период 2009-2012 годы коэффициент смертности был на уровне 11,0 на 1000 человек (таблица 2.14). В 2013 году он составил 10,0, в 2014 году - 9,7 на 1000 человек населения. Таким образом, естественный прирост населения с 2009 по 2014 годы вырос с 6,3 до 7,5 на 1000 человек населения. Положительной тенденцией характеризуется показатель младенческой смертности, который за это период снизился более чем в 2 раза, с 18,8 до 8,4 на 1000 родившихся.

Мощным мотивационным источником роста числа рождений является повышение уровня жизни основной массы населения и сокращение избыточного социально-экономического неравенства. Наши исследования показывают, что преобладание в структуре казахстанского общества домохозяйств с низкой и ниже среднего уровня материальной обеспеченностью с их более высокими репродуктивными установками в обозримой перспективе сохраняет достаточно высокий потенциал увеличения рождаемости при повышении эффективности занятости, снижении нуждаемости по доходам и

росте жилищной обеспеченности. Это означает, что их учет может повлиять на прогнозные оценки численности населения Казахстана.

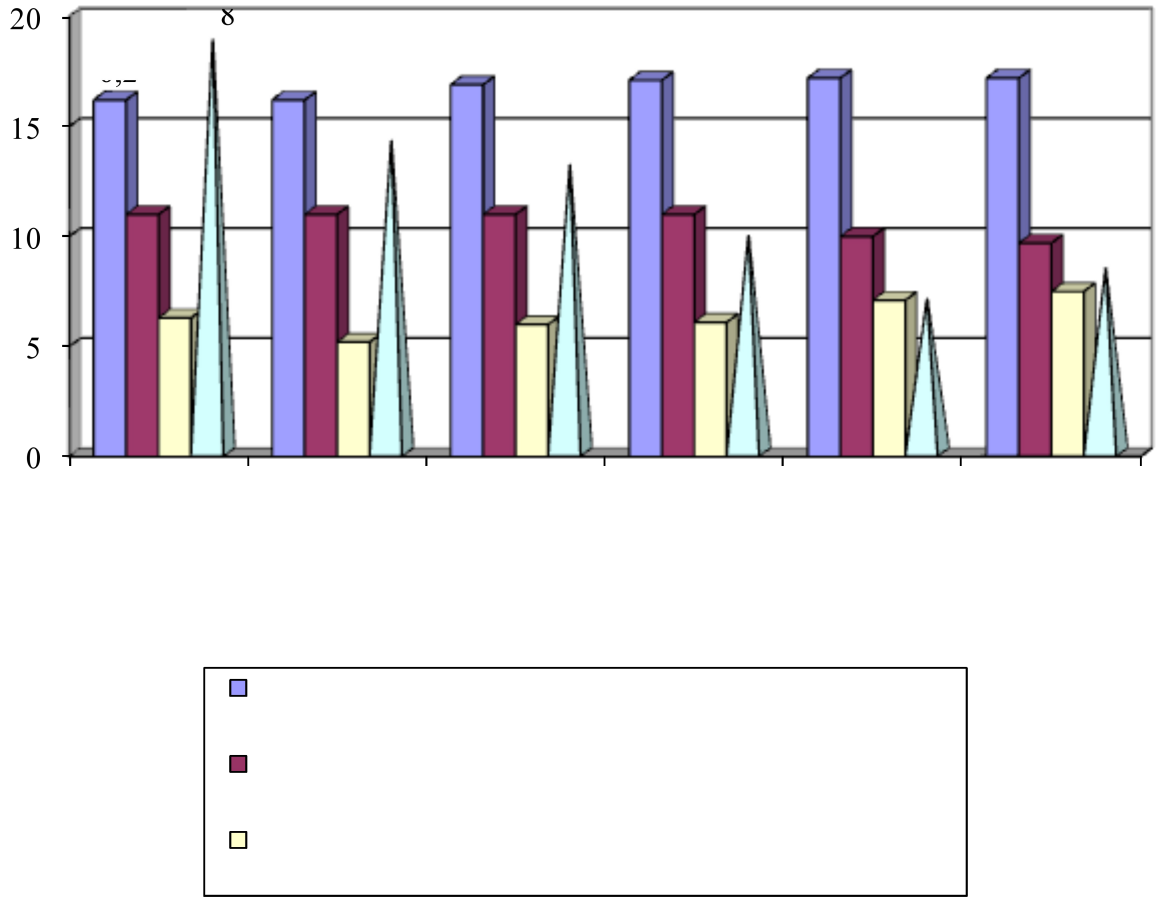

Рисунок 2.14 – Общие коэффициенты рождаемости, смертности, естественного прироста и младенческой смертности по городу Павлодар за период 2009-2014 годы

Эффективная занятость, повышение реальной заработной платы и рост жилищной обеспеченности основной массы населения в среднесрочной, а, возможно, и в более отдаленной перспективе являются важными факторами повышения рождаемости, сокращения смертности и увеличения численности населения нашей страны.

Продолжительность жизни и здоровье населения. Рассмотрим региональную структуру продолжительности жизни в Казахстане в зависимости от валового регионального продукта (ВРП) на душу населения и численности населения (рисунок 2.16). Так можно заметить, что явной зависимости продолжительности жизни от ВРП на душу населения не существует. Основным фактором высокой продолжительности жизни является развитая инфраструктура, которая в основном встречается в городах, что и видно на рисунке 2.16. Исключив данные городов республиканского значения и заново изучая зависимость, можно опять предположить, о несущественной зависимости продолжительности жизни от ВРП на душу населения. Основным

фактором снова выступает развитая инфраструктура области, что подтверждается данными по численности населения в областях. Наибольшее влияние на продолжительность жизни городского населения оказывает наличие водопровода, канализации, центрального отопления и горячего водоснабжения

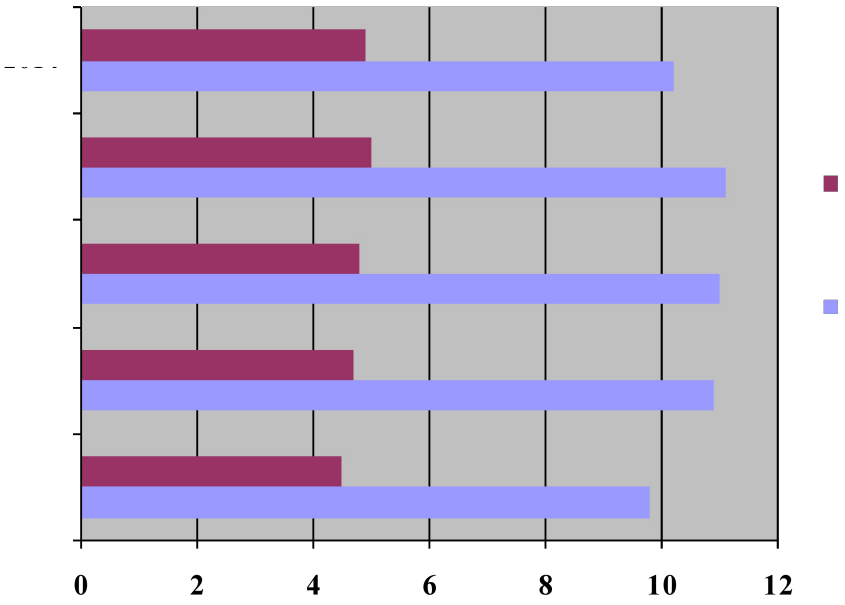

Рисунок 2.15 - Коэффициенты брачности и разводимости по городу Павлодар за период 2010-2014 годы

За 2010-2014 годы коэффициент брачности вырос с 9,8 до 10,2 на 1000 человек. Коэффициент разводимости увеличивался такими же темпами с 4,5 до 4,9 на 1000 человек.

.Также можно заметить относительно низкую продолжительность жизни в промышленно развитых областях (Карагандинская, ВКО, Павлодарская, Костанайская), что объясняется тяжелыми условиями труда и влиянием на здоровье окружающей среды.

На рисунке 2.16, представлена продолжительность жизни очень мало различается по регионам. Разброс очень велик по показателю ВРП на душу населения. Выделяется сильное региональное неравенство и можно привести впечатляющие цифры различий. Например, Атырауская область (429; 68,5) и Жамбылская (5400; 68,5) область. В Жамбылской области ВРП на душу населения почти в 13 раз меньше, чем в Атырауской области, а продолжительность жизни одинаковая. В Мангистауской области самое высокое ВРП на душу населения (2890,4; 69,5), а продолжительность жизни такая же, как в Алматинской (537,9; 69,2) и Южно-Казахстанской области (474; 69,5).

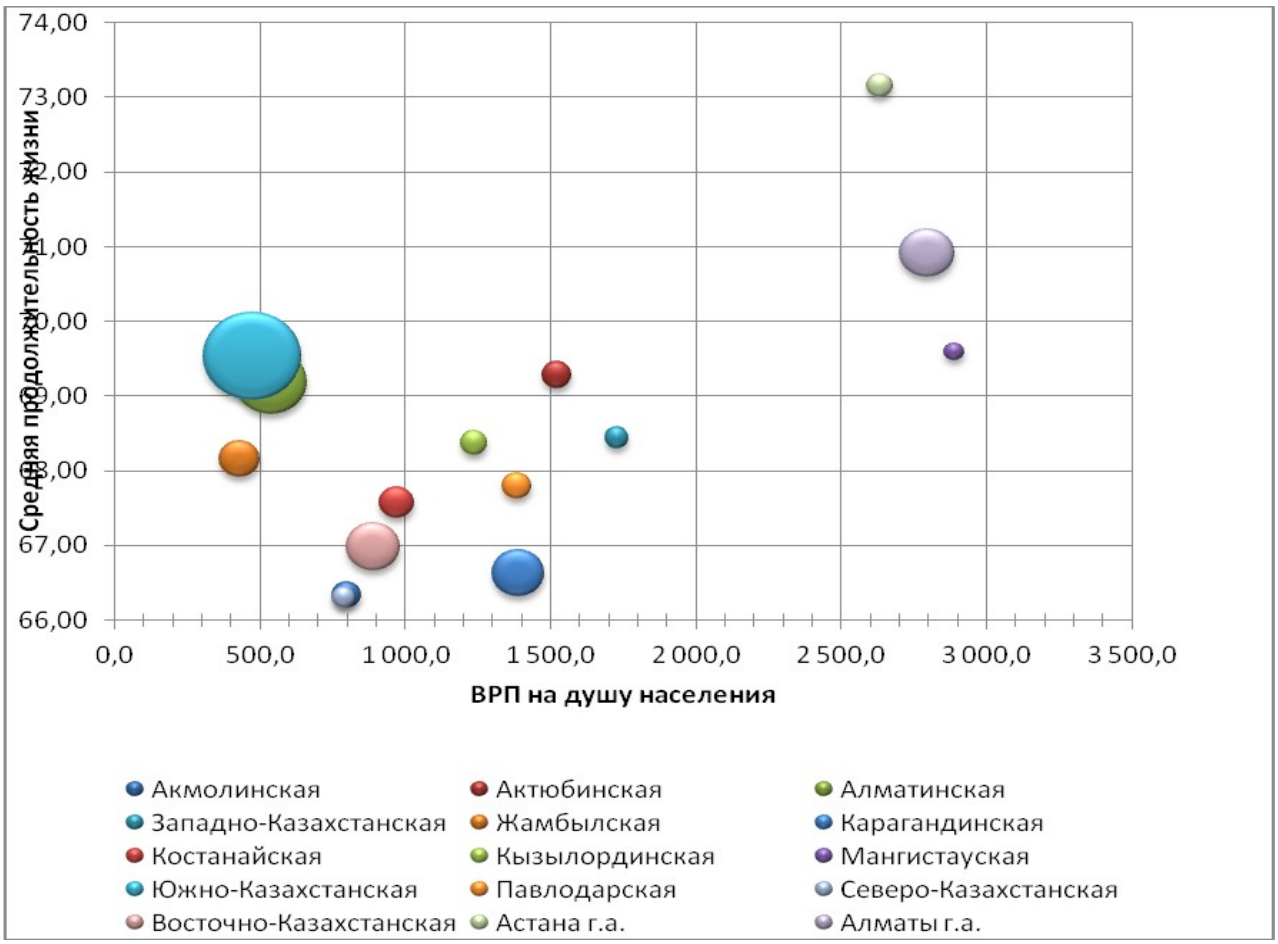

Рисунок 2.16 - Зависимость продолжительности жизни от ВРП на душу населения

Однако почти все регионы не слишком отличаются друг от друга по показателю продолжительности жизни. Пространственное неравенство в Казахстане велико, но не более, чем в других крупных по территории странах догоняющего развития. К примеру, в России, наоборот, до последнего времени росло неравенство и в ожидаемой продолжительности жизни как следствие географической поляризации образа жизни. Для населения крупнейших городов и самых богатых регионов ценность здорового образа жизни постепенно растет.

В Казахстане проблем со здоровьем нации, качеством и продолжительностью жизни граждан несравненно больше, чем в развитых странах. В стране с такими серьезными проблемами с одной стороны, и значительными накоплениями от продажи природных ресурсов, с другой, объем расходов на здравоохранение должен был быть не просто большим, а очень большим. Между тем, по доле расходов на здравоохранение в ВВП мы находимся на последнем месте среди стран СНГ. Так, если в Казахстане доля государственных расходов на здравоохранение в ВВП страны составляет 2,5 процента, то в России – 3,2, Беларуси – 5,0, Украине – 3,7. В развитых странах мира этот показатель значительно выше, но учтите, что там и ВВП неизмеримо больше. По статистике ВОЗ, за прошлый год в США он составлял 6,9 процента; Японии – 6,8; Франции – 8,9; Германии – 8,2; Финляндии – 5,8 процента.

Начиная с 1920 года основным фактором, увеличившим среднюю продолжительность жизни, стала успешная борьба с детской смертностью. На рисунке 4 можно заметить, что в Казахстане наблюдается явная тенденция к повышению ожидаемой продолжительности жизни населения, что свидетельствует о повышении качества жизни, условий труда, здравоохранения и многих других факторов. Данная тенденция одинаковая как для женщин, так и для мужчин. Так ожидаемая продолжительность жизни для женщин с 1995 года до настоящего времени повысилась с 69,4 до 73,32 лет, для мужчин в рассматриваемый период с 58 до 63,51 лет. Для мужчин заметна более высокая динамичность ожидаемой продолжительности жизни, нежели для женщин (рисунок 2.17).

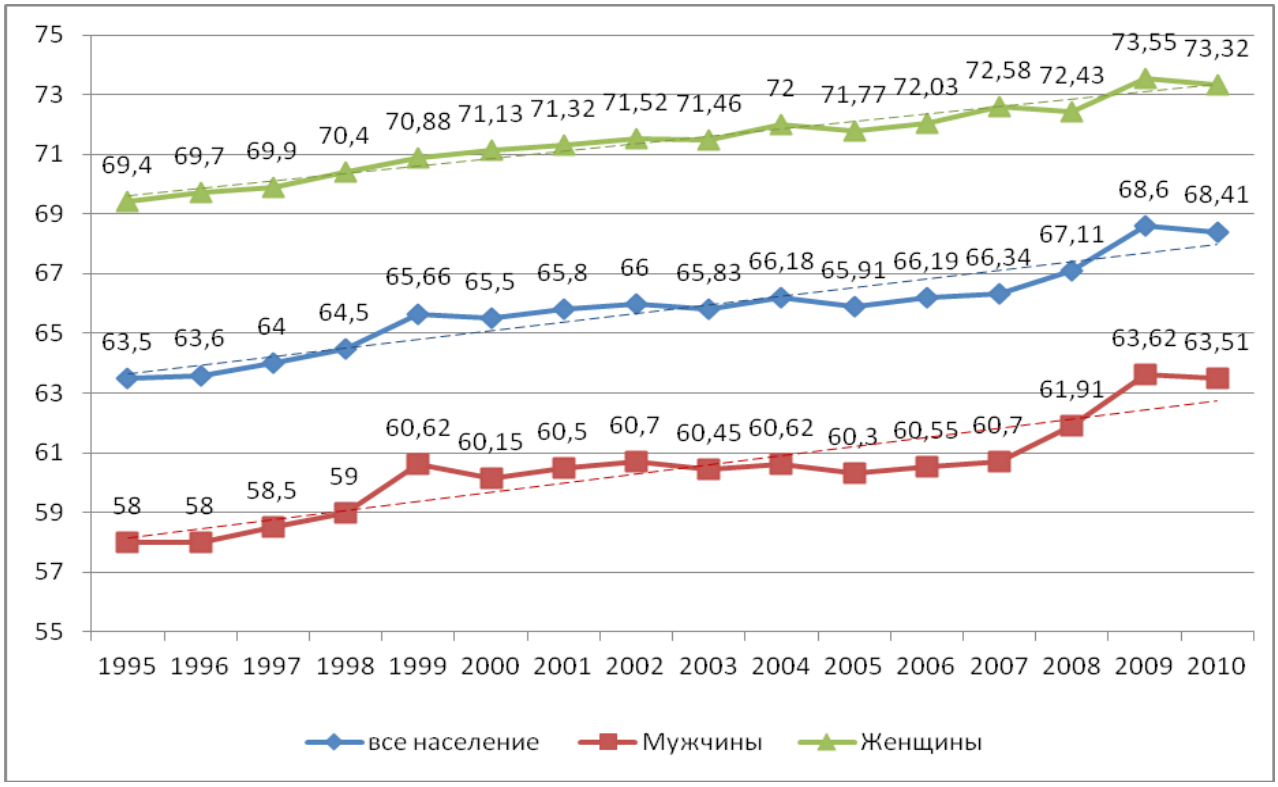

Рисунок 2.17 – Гендерные различия динамики показателя ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Казахстане за 1995-2010 годы*

Так заметно, что динамика изменения продолжительности жизни всего населения в основном, связана с динамикой изменения продолжительности жизни мужского населения. Текущий показатель ожидаемой продолжительности жизни Казахстана равен показателю ожидаемой продолжительности жизни высокоразвитых стран в 50-ые года (рисунок 3,4). Казахстану еще предстоит дальнейшее увеличение ожидаемой продолжительности жизни, так как в высокоразвитых странах этот показатель на текущий момент приблизительно равен 77 годам. Но тут нужно учитывать, что высокоразвитым странам все труднее дается увеличение продолжительности жизни.

Рассматривая этот вопрос, мы не можем не напомнить, что выход на пенсию по возрасту, в настоящее время, и для мужчин и для женщин составляет 63 года. В развитых странах, таких например, как Германия, Франция, Италия, США и других, пенсионеры могут себе позволить отдыхать, путешествовать, т.е. наслаждаться жизнью выйдя на пенсию. В нашей стране, увы, согласно статистическим данным, многие не доживают до выхода на пенсию. А те, кто доживает, не могут позволить себе качественный отдых или путешествия, в силу, как известно, низких размеров пенсий. К сожалению, статистика не показывает, сколько в Казахстане трудится пенсионеров. Но, по предположительным данным, доля таких лиц высока.

Также, необходимо отметить, что основными причинами смерти являются сердечно-сосудистые заболевания (болезни системы кровообращения), рак (злокачественные новообразования), а также инфекционные и паразитарные заболевания. Последнее характерно для стран с низким уровнем доходов.

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. В системе здравоохранения произошли существенные внутренние изменения. За 10 лет численность больничных учреждений и больничных коек снизилась почти 2,2 раза; на треть, или на 20 тысяч человек сократилось число врачей. В результате вынужденной оптимизации около 1200 населенных пунктов сельской местности остались без медицинской организации или медицинского обслуживания. Рост цен на лекарственные средства сделал их малодоступными для значительной части населения. Неравность возможностей проявилась и в доступности здравоохранения в зависимости от экономического, должностно-статусного положения, географического и сельско-городского признаков. Социально-экономические трудности привели к сокращению обращаемости населения в медицинские учреждения из-за ограниченной доступности медицинской помощи.

2. Отрицательное влияние на состояние здоровья населения страны оказывают следующие факторы:

- снижение жизненного уровня основной части населения;
- отсутствие ведения навыков здорового образа жизни у большей части населения: высокие уровни потребления алкоголя, табакокурение, низкий уровень санитарно-гигиенических навыков;
- нерациональное, несбалансированное и часто недостаточное питание;
- недостаток йода и железа в рационе;
- ограниченный доступ к безопасным источникам водоснабжения.

3. На состояние здоровья населения влияет в первую очередь уровень доходов населения. Введение платных услуг привело к значительному ограничению доступа медицинской помощи для большей части населения. В этой ситуации в наихудшем положении оказывается наименее платежеспособная часть населения. Кроме проблемы доступа к медицинским услугам, качества медицинского обслуживания и удаленности медицинских учреждений от места проживания существует ряд других проблем, напрямую связанных с социально-экономическим положением населения.

4. Город Павлодар - индустриально развитый, многопрофильный промышленный центр. В этом плане он занимает особое место среди экологически неблагополучных регионов Казахстана. На основании анализа статистических данных Павлодарского территориального управления охраны окружающей среды и областного статистического управления установлено, что основными источниками загрязнения являются стационарные источники. Главные из которых Павлодарский нефтехимический, тракторный, алюминиевый и электролизный заводы, а также предприятия по выработке тепла - ТЭЦ 1,2,3 и автотранспорт. Ими ежегодно в атмосферу выбрасывается 109,8 тыс. тонн поллютантов.

Поступление в атмосферу в результате производственной деятельности больших количеств различных элементов, в том числе металлов различных классов опасности, вызывает в последнее время все большую тревогу, поскольку, осаждаясь на подстилающую поверхность, они загрязняют почву, растительность, водоемы, проникают в организм человека и животных. Наиболее опасными в этом смысле являются тяжелые металлы 1 и 2 классов токсичности (свинец, кадмий, ртуть, никель, кобальт, хром, ванадий, медь и цинк, а также мышьяк, селен и сурьма).

Официальная статистика свидетельствует о том, что заболеваемость населения туберкулёзом, другими болезнями органов дыхания, злокачественными новообразованиями, анемией (особенно среди детей), заболеваниями желудочно-кишечного тракта, сердечно-сосудистой, эндокринной систем и паразитарными заболеваниями в Павлодаре неуклонно растёт. 19,7 процента занятого населения работают в условиях, несоответствующих санитарно-гигиеническим нормам.

Укрепление здоровья населения зависит не только от профессионализма работников здравоохранения и технического оснащения медучреждений, но и от обеспеченности населения безопасной питьевой водой, чистой природной средой, безопасными для здоровья продуктами питания, развитой индустрией питания, отдыха, и не в последнюю очередь – от повышения грамотности и культуры населения.

Для планомерного повышения качества жизни в республике необходимо разработать систему целевых количественных и качественных индикаторов, которые отражали бы достижение целей экологического качества и обеспеченность населения необходимым комплексом услуг: образовательных, медицинских, коммунальных (электро-, тепло-, водо-, газоснабжение и пр.), коммуникационных (связь, транспортное сообщение, Интернет), культурно-развлекательных (библиотеки, театры, выставочные комплексы, музеи, музыкальные, художественные, спортивные школы, школы детского творчества, клубы по интересам, концертные залы, стадионы и пр.). Эти индикаторы должны стать критериями эффективности государственного управления на уровне регионов.

Занятость и безработица. Занятость и безработица является чрезвычайно важной и многоплановой областью экономической, социальной и общественно-политической жизни. Постоянное и масштабное регулирование занятости и

безработицы, существующее в Казахстане и его регионах, определяет многие тенденции в этой сфере, в частности, отражается на мобильности рабочей силы, масштабах и динамике показателей безработицы.

Динамика показателей развития рынка труда по городу Павлодар представлена в таблице 2.6.

Таблица 2.6 - Показатели развития рынка труда по городу Павлодар

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экономически активное население, чел.	179788	182100	183700	187200	190200	193000	194300
Коэффициент экономической активности населения, %	66,3	68,2	68,7	68,9	69,4	67,0	67,6
Экономически неактивное население, человек	91267	91300	91500	91800	92000	92120	93600
Уровень экономической неактивности населения, %	33,7	31,8	31,3	31,1	30,6	33,0	32,4
Занято в экономике, чел.	168700	171800	174000	177800	180800	184000	185400
Средний ежегодный прирост занятого населения, %	-	101,8	101,2	102,1	101,6	101,7	100,7
Коэффициент занятости, %	93,8	94,3	94,7	94,9	95,0	95,3	95,4
Наемные работники, чел.	150900	152100	155200	159200	162300	166700	168400
Доля наемных работников, %	89,4	88,5	89,1	89,5	89,7	90,5	90,8
Самостоятельно занятые работники, чел.	17800	19700	18800	18600	18500	17300	17000
Доля самостоятельно занятых работников, %	10,6	11,5	10,9	10,5	10,3	9,5	9,2
Общая численность безработных	19700	17000	9700	9400	9400	9000	8900
Изменение средней численности безработных за год, %	-	86,2	95,0	96,9	100	95,7	98,8
Коэффициент безработицы, %	6,9	6,2	5,3	5,0	4,9	4,9	4,6

Проведем анализ занятости и безработицы в городе Павлодар. Так, численность экономически активного населения составила 194300 человек (67,6%), темпы прироста относительно 2009 года составили 108%. Из них занято в экономике 185400 человек (95,4%) темпы прироста относительно 2009

года составили 109,8%. За этот период уровень занятости вырос на 1,6%. Средний ежегодный рост занятого населения составил 1,5%.

За рассматриваемый период число наемных работников увеличилось на 11,5% и составило 168400 человек, а самостоятельно занятых работников уменьшилось на 4,5%, составив 17 000 человек. В общем, доля наемных работников за 2009-2014 годы имеет тенденцию незначительного роста с 89,4% до 90,8%. Соответственно доля самостоятельно занятых работников снижается с 10,6% до 9,2%.

Качественный состав самозанятых в Казахстане значительно отличается от категории самозанятых в постиндустриальных странах, характеризирующийся значительной долей высококвалифицированного труда. В Казахстане значительная доля самозанятых сосредоточены в сельском хозяйстве (62,0%) и торговле (22,1%), в том числе основная доля самозанятых со средним общим образованием - 63,3%, тогда как со средне специальным образованием -21,0%, а с высшим образованием всего-15,7% .

В последние годы в Казахстане высока доля самозанятого населения, несмотря на значительное снижение за 2006-2011 годы. Данная проблема остается одним из актуальных вопросов в развитии экономики страны и является одним из факторов бедности населения. Наибольшая доля самостоятельных работников трудится в сельском, лесном и рыбном хозяйстве - это 1 млн. 676 тыс. человек, а также в оптовой и розничной торговле, ремонте автомобилей и изделий домашнего пользования, транспорте и строительстве - это еще 837 тыс. человек. Все эти люди, как правило, имеют низкий и нестабильный доход. Таким образом, проведенный анализ подтверждает, что в Казахстане значительная доля самозанятого населения приходится на низкоквалифицированный труд.

Статистика показывает, что среди самозанятых основную долю составляют женщины и молодежь. И именно эти люди сегодня в недостаточной мере охвачены социальными услугами и гарантиями, предоставляемыми государством, хотя они непосредственно взаимодействуют с потребителем, а их работа является показателем уровня жизни населения.

В Казахстане в 2011 г. численность самозанятого населения составила 2720,2 тыс. человек или 33,% от занятого населения страны, в то время в развитых странах, как США, Франция, Германия, Австралия и Великобритания доля самозанятых составила 7,1-13,6%.

В разрезе городской и сельской местности наблюдается высокая дифференциация показателей, так в городской местности- 18,8%, в сельской-49,3%. Рост самозанятости в сельской местности в условиях мелкотоварного сельского хозяйства не ведет к ощутимому повышению доходов и консервирует бедность. В разрезе регионов высокая доля самозанятого населения характерна для регионов с большей долей населения, занятого сельскохозяйственными и сопутствующими видами экономической деятельности.

Что касается безработицы, результаты проведенных расчетов позволяют сделать следующие выводы. Численность безработных за 7 лет сократилась в 2,2 раза 19,9%, что в абсолютном выражении составляет 10800 человек. Таким

образом, число безработных снизилось с 19700 человек в 2009 году, до 8 900 человек в 2015.

Интересна статистика по числу безработных, обратившихся за помощью в трудоустройстве в отдел занятости и социальных программ. Так, если доля таких безработных в 2009 году составляла 69%, то в 2015 году – лишь 56,9%. Эти данные свидетельствуют, что из года в год все меньшее число безработных рассчитывают на помощь государства в обеспечении занятости. Процент трудоустроенных тоже за рассматриваемый период снизился с 82,1% до 77,4%. Результаты расчетов представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7- Безработица и обеспечение занятости по городу Павлодар

Годы	Число безработных, человек	Число безработных, обратившихся за помощью в трудоустройстве, человек	Доля безработных, обратившихся за помощью в трудоустройстве от общей числа безработных, в процентах	Трудоустроено	
				человек	в % к числу обратившихся
2009	19700	13636	69	11193	82,1
2010	17000	11618	68	7734	66,6
2011	9700	6500	67,0	3827	58,9
2012	9400	5439	57,8	4622	85,0
2013	9400	5329	56,6	4313	80,9
2014	9000	5125	56,9	4023	78,5
2015	8900	5300	59,5	4100	77,4

В отношении мероприятий, связанных с обучением и трудоустройством самозанятого, безработного и малообеспеченного населения города Павлодар, то, как свидетельствуют данные таблицы 2.8, с 2009 по 2015 годы по всем позициям заметна явная тенденция снижения. Число участников, прошедших профессиональную подготовку и переподготовку сократилось почти в 3 раза – с 1407 до 500 человек.

Если в общественных работах участвовало в 2009 году 2280 человек, то в 2015 - лишь 900. Основные объемы работ трудоустроенных безработных связаны с благоустройством, озеленением, улучшением социальной инфраструктуры, также это может быть помощь организациям жилищно–коммунального хозяйства, участие в ремонте и строительстве дорог, оказания социальных услуг (уход за престарелыми и инвалидами, работа с детьми в дворовых клубах, различных реабилитационных центрах и т.д.). В периоды экономических кризисов государство обычно инициирует расширение оплачиваемых общественных работ, являющихся одной из форм временной занятости. Это были, как правило, краткосрочные и низкооплачиваемые трудовые отношения.

Таблица 2.8 - Обучение и трудоустройство самозанятого, безработного, малообеспеченного населения города Павлодар

Наименование	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Помощь в трудоустройстве	1193	7734	3827	4622	4313	4702	4100
Содействие в профессиональной подготовке и переподготовке	1407	1214	1572	1355	830	722	500
Содействие самозанятости и предпринимательству	-	-	6	7	9	10	13
Организация общественных работ	2280	1631	1294	1173	1077	1104	900
Содействие в занятости групп населения	5722	3853	3010	2298	2392	2780	2500
Социальные рабочие места	1959	1193	937	784	698	633	550
Молодежная практика	1476	740	400	363	355	339	270

Содействие в занятости малообеспеченных групп населения тоже снизилось почти в 2 раза – с 5722 до 2500 человек. Создание социальных рабочих мест сократилось за этот период почти в 4 раза – с 1959 рабочих мест до 550. Число участников молодежной практики уменьшилось более чем 5 раз – с 1476 до 270 человек.

Единственной положительной тенденцией является увеличение числа лиц, которые занялись самозанятостью и предпринимательством. Хотя, их очень мало: в 2011 году – 6 человек, в 2015 – 13.

Учитывая то, что официальное число безработных с 2011 года по 2015 год остается примерно одним, то исходя из приведенных данных, можно говорить о том, что объемы финансирования мероприятий по трудоустройству населения в Павлодаре снизились.

Анализ отраслевой структуры занятости населения по городу Павлодар (таблица 2.9) за период 2009-2015 годов свидетельствует о незначительных изменениях. Так, наибольший удельный вес приходится на сферу услуг. По сравнению с 2009 годом, снижение доли занятых в 2015 году составило 3,9%, и было равно 57,2%, т.е. 106,4 тысяч человек. Рост на 2,6% за этот период приходится на промышленность и строительство, доля которой в 2015 году – 38,8% или 72 тысячи человек. Также рост на 1,3% пришелся на сельское хозяйство, охоту, лесоводство, рыболовство и рыбоводство, составив в 2015 году 7,5 тысяч человек, или 4% от числа занятых.

Таблица 2.9 - Структура занятости населения города Павлодар за 2009 – 2015 годы

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015

Наименование показателя	тыс. чел	уд. вес, %				тыс. чел	уд. вес,%		тыс. чел	уд. вес,%
Занято в экономике, всего, в том числе:	168,7	100	171,8	174,0	179,8	182,2	100	183,6	185,4	100
Промышленность и строительство	61,2	36,2	61,7	62,9	67,2	69,3	38,0	71,3	72,0	38,8
Сельское хозяйство, охота, лесоводство, рыболовство, рыбоводство	4,7	2,7	7,1	7,1	7,2	7,4	4,06	7,3	7,5	4,0
Сфера услуг, в том числе:	102,8	61,1	103,0	104,0	105,3	105,5	57,94	105,8	106,4	57,2
транспорт и связь	6,9	6,7	6,9	6,9	7,0	7,0	6,6	7,1	7,2	6,7
торговля, ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования	5,4	5,2	5,6	6,0	6,2	6,4	6	7,5	8,6	8,0
другие отрасли	90,5	88,1	90,5	91,1	92,1	92,1	87,4	91,2	90,6	85,3

Таким образом, основными проблемами рынка труда города остаются структурный дисбаланс спроса и предложения на квалифицированную рабочую силу, сложность обеспечения занятости отдельных категорий целевых групп населения (женщины, инвалиды, освободившиеся из мест лишения свободы, лица предпенсионного возраста).

По данным Министерства труда и социальной защиты населения РК основными направлениями стратегии занятости являются:

- переход к масштабной реализации программы занятости-2020;
- увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов;
- повышение доходов населения;
- социальная помощь и поддержка социально уязвимых категорий населения, не имеющих возможности обеспечить себя самостоятельно;
- повышение качества предоставления государственных услуг по вопросам содействия занятости.

Вместе с тем, приоритетами новой стратегии занятости могут стать следующие направления:

1. Проведение работы по идентификации самозанятого населения в рамках неформальной экономики Казахстана и сопоставление с международной практикой, включая определение правового и социально-экономического статуса самозанятых и их отраслевого профиля, а также выявление доступа этой категории к услугам системы социального обеспечения.

2. С помощью республиканских и местных исполнительных органов решение проблемы самозанятости населения за счет более активных мер по возрождению, развитию и инновационному обновлению производства в промышленных и аграрном секторах, в депрессивных регионах, развитие малого и среднего предпринимательства.

3. Создание условий для эффективной системы учета, отчетности и контроля занятости населения, преодоление стихийности в развитии рынка труда, координация решений по регулированию рынка труда с учетом состояния региональных рынков, состояния социальной инфраструктуры и прежде всего рынка жилья.

4. Развитие и поощрение научных исследований по наиболее актуальным проблемам занятости населения, создания эффективного рынка труда и регулирования миграции рабочей силы.

Эти меры могли бы обеспечить повышение эффективности занятости населения, снижение безработицы, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы, предоставление социальных гарантий гражданам в области труда, медицинского страхования, получения профессионального образования, соблюдение ряда других социальных стандартов и нормативов.

3 Совершенствование регулирования уровня жизни населения региона

3.1 Прожиточный минимум как инструмент социальной политики и регулирования уровня жизни населения

Определение величины прожиточного минимума является важным инструментом государственного регулирования и стратегического планирования доходов населения. Прожиточный минимум является стержнем социальной политики, поскольку именно с ним увязываются все остальные социальные стандарты и минимумы. Также он один из социально-экономических индикаторов, использование которых на практике дает возможность выявить закономерности и тенденции изменения уровня жизни населения и количественно их измерить, что, в свою очередь становится основой для принятия управленческих решений.

Последний раз прожиточный минимум в Казахстане пересматривали в 2005 году. Тогда список 20 наименований основных продуктов был увеличен до 43-х, а доля продовольственных расходов – с 50 до 60%. Прошло уже 10 лет. За это время, считают специалисты, существующий метод, с помощью которого определялись основные потребности среднестатистического человека, заметно устарел.

Известно, что по размеру прожиточного минимума исчисляется целый ряд государственных расходов: пенсии, пособия по инвалидности, пособия по потере кормильца и другие. Исходя из того же показателя рассчитывается и минимальная зарплата, которая в соответствии с новым Налоговым кодексом освобождается от подоходного налога. То есть абсолютно все граждане страны, так или иначе, зависят от этого показателя.

Другими словами, прожиточный минимум рассчитывается с тем умыслом, что, имея соответствующий ему доход, человек может позволить себе ровно столько продуктов питания и услуг, чтобы элементарно выжить. При этом прожиточный минимум вычисляется с учетом региона проживания и по половозрастным группам населения.

Стоит отметить, что над разработкой специальных методических рекомендаций, на основе которых определяется минимальная стоимость жизни в Казахстане, работает сразу несколько ведомств. Так, определением нормы продуктов питания, необходимых «для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности», занимается Казахская академия питания. Именно она и решает, чего и сколько нужно съесть среднестатистическому казахстанцу, чтобы оставаться трудоспособным гражданином. Полученные в ходе специальных исследований данные передаются в агентство по статистике.

Что касается непродовольственной части потребительской корзины, то она сейчас составляет 40% от прожиточного минимума. Как уверяют специалисты, при расчете учитывают все детали, от «количественного разнообразия товаров для женщин, обусловленного физиологическими особенностями их организма», и до «необходимости более частой обновляемости товаров для детей, обусловленной естественным ростом их организма».

Как уже говорилось, на сегодняшний день в продовольственной корзине прожиточного минимума, действующего в Казахстане, предусмотрено 43 наименования продуктов. Их выбор не случаен. Меню здорового человека должно быть не только разнообразным, но и калорийным.

Минимальную потребность в килокалориях в разных странах оценивают по-разному. В частности, Красный Крест считает, что это должно быть 2100–2400 ккал, а по оценкам другой международной продовольственной программы, проводившей исследования в Индии, кризисный уровень для выживания составляет 1800 ккал.

Отвечают ли заложенные в расчетах нормы потребления энергетических веществ необходимым потребностям поддержания активного физического состояния взрослых, развития детей и подростков в Казахстане? «Установлено, что взрослый рабочий среднего физического сложения (весом до 70 килограмм) только для поддержания жизни, вовсе не работая, расходует 2300 тепловых единиц (больших калорий) в сутки. При легкой работе ему нужно 2600, при средней – 3100 и при тяжелой – 3600 калорий, иначе наступает истощение. Уменьшение нормального пайка чернорабочего (3600) всего на 10-20% понижает производительность его труда на 25-78% и обратно» [61].

В Казахстане в 1998 году продовольственная корзина тянула на 2137 ккал, в 2005-м – на 2175, в 2012-м – на 2250 ккал.

Тем не менее, выясняется, что медицинские организации в Казахстане к энергетической ценности еды подходят по-разному. Заходим на первый казахстанский медицинский сайт, занимающий в поисковике одну из лидирующих строчек. По поводу количества калорий, необходимых здоровому человеку, нам предлагают следующую информацию: мужчина 18–40 лет, не занятый физическим трудом, должен получать в день около 2800 ккал. Мужчина, занимающийся в основном умственной деятельностью, но уделяющий внимание спорту для поддержания фигуры, расходует до 3500 ккал в день. Женщинам калорий требуется меньше. Но, и на их счет есть предупреждение: при активном образе жизни 2200 ккал уже оцениваются как голодание. При таком количестве килокалорий происходит резкое обострение болезней. А вот 2000 ккал в сутки оцениваются как настоящий голод.

Сравнительный анализ химического состава набора продуктов питания по медицинской норме в Казахстане и России (таблица 3.1), показывает не достаточность рациона питания по энергетической ценности, которая в Казахстане в среднем на душу населения составляет только 59,2% от рациона рабочего в России.

Действующие нормы питания несут на себе печать менее прогрессивной углеводистой модели питания, тогда как развитые страны уже давно применяют белково-витаминные модели питания с большим содержанием белков животного происхождения, жиров, витаминов, необходимых аминокислот.

Таблица 3.1 - Химический состав и энергетическая ценность набора продуктов питания по медицинской норме в Казахстане и России

	Белки		Жиры		Углеводы		Энергетическая ценность	
	г/сут.	%	г/сут	%	г/сут	%	ккал/сут.	%
Россия, рабочий (IV группа)	136,4	100	126,4	100	477	100	3608	100
Казахстан в среднем на душу населения	69,80	51,17	60,60	47,9	324	67,9	2137	59,2

Но, дело даже не в калориях, а в количестве продуктов, предусмотренных продовольственной корзиной. По подсчетам казахстанских специалистов, в год среднестатистическому человеку необходимо всего 105,87 кг хлеба, 4,4 кг макаронных изделий, 2 кг гречки, 142 яйца, 95 кг картофеля. Правительство позволило нам выпить 84,5 литра молока в год, съесть 5 кг курятины, 3 кг вареной колбасы. Мед, конфеты и сосиски казахстанцам, живущим по минимуму, не положены.

Правильное определение доли продуктов питания в величине прожиточного минимума важно еще и потому, что исходя из этого, устанавливается прочие расходы. То есть одна ошибка автоматически влечет за собой другую. На наш взгляд, было бы правильнее при установлении прожиточного минимума определять минимальный набор не только продовольственных, но и непродовольственных товаров и услуг, необходимых для активной жизнедеятельности всех социально-демографических групп населения. И лишь на базе этого с учетом изменения цен и тарифов определять величину прожиточного минимума.

Кроме того, существующее в настоящее время в прожиточном минимуме соотношение между продовольственной и непродовольственной частью — 60% к 40% — не отвечает реальной структуре расходов населения.

Анализ фактических расходов показал, что за период 2010-2014 годы население потратило из семейного бюджета на продовольственные товары в среднем 50,2%, на непродовольственные товары и платные услуги - 49,8% (таблица 3.2).

Таблица 3.2 - Структура потребительских расходов в 2010-2014 году, в процентах

Потребительские расходы	2010	2011	2012	2013	2014
Продовольственные товары	42,8	49,5	52,1	50,1	49,5
Непродовольственные товары	31,9	28,9	28,7	28,9	30,1
Платные услуги	26,6	25,3	21,6	21,0	20,4

Если верить казахстанским статистикам, в июне 2012 года (данные за июль в республиканском агентстве по статистике пока не обработали) величина прожиточного минимума составила 17 188 тенге. Из них 60%, или 10 312 тенге, человек должен потратить на еду. Специалисты рекомендуют: на приобретение мяса и рыбы из указанной суммы нужно потратить 22,7% (2300 тенге),

молочных, масложировых изделий и яиц – 15,2% (1567 тенге), фруктов и овощей – 12,6% (около 1300 тенге), хлебопродуктов и крупяных изделий – 7,3% (752 тенге), сахара, чая и специй – 2,2% (226 тенге).

Предполагается, что оставшаяся от прожиточного минимума сумма (это около 7 тысяч тенге) должна пойти на оплату коммунальных услуг, покупку одежды и средств личной гигиены. Неизвестно, полагается ли казахстанцам активный досуг, например походы в спортзал или поездки на природу. Скорее всего, нет. За такие деньги даже покупка газет или журналов может оказаться непозволительной роскошью.

Удивительно, но в Казахстане – тысячи людей, которые живут исключительно на прожиточный минимум. Есть, конечно, и такие, кто ограничивает себя в расходах исключительно ради эксперимента. В основном это журналисты. За последние годы в казахстанских газетах вышли десятки статей о том, что на существующий минимум прожить просто невозможно. Большинство из тех, кто свой эксперимент умудрился довести до конца (прожить всего месяц на 17 тысяч тенге), признаются: экономить удается при условии, если в обеденный перерыв подкармливают коллеги, а в праздники и выходные – друзья и родственники. При этом больше месяца на указанную сумму жить нельзя: кончаются заранее приобретенные шампунь, стиральный порошок, средство для мытья посуды. А уж если сломался утюг или холодильник... В общем, вывод напрашивается сам собой.

Если сравнивать Казахстан с другими странами СНГ, то на первый взгляд казахстанцы живут относительно неплохо. Наш прожиточный минимум составляет чуть более 113 долларов. Впереди лишь Россия (там ПМ – 6307 рублей, или 193 доллара) и Украина (1044 гривны, или 174 доллара). В Грузии прожиточный минимум составляет 136,5 лари, или 83 доллара, в Киргизии – 4717 сомов, или около 100 долларов, в Белоруссии - 743 020 рублей, или 91,2 доллара.

Однако количество продуктов и услуг, которые можно приобрести на прожиточный минимум, в разных странах постсоветского пространства сильно отличается. В той же Белоруссии жизнь значительно дешевле, чем у нас. Если верить официальной статистике, цены на продукты питания в этой стране практически в полтора раза ниже, чем у нас. Туркменистан – вообще отдельный разговор. При прожиточном минимуме, который составляет около 1700 манатов, или чуть больше 110 долларов, государство гарантирует своим гражданам почти бесплатные коммунальные услуги. За воду и газ платить не надо. Электричество стоит 30–40 долларов в год. Кроме этого, каждый житель Туркменистана ежемесячно может рассчитывать на бесплатные 120 литров бензина для своего автомобиля. Если их не хватило, то топливо можно купить по смешной цене – 0,25 доллара за 1 литр. Образование, как среднее, так и высшее, – бесплатное, все студенты получают стипендию. Государственный детсад обходится туркменской семье в 3 доллара в месяц на ребенка, включая завтрак, обед и дневной чай.

Стоит отметить, что практически во всех странах постсоветского пространства за основу расчета прожиточного минимума берется продуктовая

корзина. Она составляет не менее 50–60% от ПМ. А вот в развитых странах основная составляющая минимума – это непродовольственные товары и платные услуги. Пока неизвестно, по каким критериям власти будут оценивать международные стандарты. Будут ли это показатели развитых стран или развивающихся.

Пока неизвестно, по каким критериям власти будут оценивать международные стандарты. Будут ли это показатели развитых стран или развивающихся.

Например, в Великобритании в потребительскую корзину заложено шампанское и пиво в ночном клубе (оно стоит дороже), ланч из закусочной и MP3-плеер с платными музыкальными записями. Кроме этого, в ней есть акустическая гитара, немалый перечень того, что нужно для дома, включая дверные ручки и затраты на садовника.

Продовольственная корзина в США состоит из 16 продуктов – это, к примеру, сыр, растительное масло, мука, курица, апельсиновый сок, картофель, хлеб, ветчина, яйца, бекон, салат, яблоки. Стоимость корзины составляет 52 доллара в неделю, или больше 200 долларов в месяц. Но вот потребительская корзина состоит уже из 300 пунктов. Сюда входят одежда, бензин, аренда жилья, плата за теплоснабжение и воду, мобильную связь и Интернет. Корзина США предусматривает также не только табачные и алкогольные изделия, но и расходы на образование, мобильную связь и даже компьютерный софт.

Но, пожалуй, никто не заботится о себе так, как французы. Во французскую потребительскую корзину попали затраты на посещение парикмахерской, покупка лаков для волос, гелей для душа и многочисленных косметических средств. Кроме этого, предусмотрены средства на приглашение няни, аппараты для исправления зубов, аренда автомобиля, такси, использование мобильного телефона, а также еда для кошек и собак.

Для экономически развитых стран характерна такая ситуация в определении прожиточного минимума и черты бедности, при которой основополагающим является статистическое изучение сложившегося уровня потребления граждан и изучение дополнительной потребности в тех или иных благах.

Наиболее красноречив в этом отношении опыт Японии и Германии, где при определении прожиточного минимума деятельно исследуется сложившийся фактический уровень потребления домашнего хозяйства с целью выявления:

– того, насколько адекватны потребляемые блага среднему уровню потребления;

– того, в каких именно благах нуждается индивид или домохозяйство для ведения социально приемлемого уровня жизни;

– того, каким образом лучше удовлетворить данную потребность: с помощью назначения дополнительных выплат или предоставления единовременной помощи на покупку того или иного предмета (услуги).

В конечном итоге, оценка потребления и, на этой основе, оказание помощи сводятся не к предоставлению минимально необходимых средств к

существованию, а в приближении потребления самых бедных к потреблению более обеспеченных слоев населения.

При этом черта бедности не носит критического характера, и попадание в разряд бедных относительно данной черты не означает автоматического решения вопроса о предоставлении постоянной помощи. Фактически сложившаяся черта бедности определяется различными способами и служит индикатором выявления относительно бедных.

При этом зачастую используется комбинированный подход, в котором оценивается отдельно потребление благ (продовольственных и непродовольственных), а также имеющиеся активы. Наличие или отсутствие последних зачастую является наиболее важным в предоставлении помощи.

Приведем некоторые примеры.

1. Черта бедности в Японии рассчитывается на основе суммирования следующих видов затрат индивида: затраты в зависимости от возраста человека; дополнительные суммы в зависимости от членов домохозяйств; дополнительные выплаты пожилым людям, инвалидам и семьям с одним родителем; затраты на аренду жилья; пособие на обучение школьникам; прочие затраты (пособие по уходу и пособие по болезни). Не обязательно все компоненты должны быть учтены при выплате пособия нуждающимся, однако, если тот или иной компонент в домашнем хозяйстве появляется, перерасчет пособий производится немедленно. Следует также особо отметить, что при оказании социальной помощи учитывается степень распространенности в районе проживания того или иного материального актива (телевизор, холодильник и т.д.).

2. Черта бедности в Евросоюзе, Израиле рассчитывается, исходя из медианного дохода домашних хозяйств (пороги 40, 50, 60% от среднего дохода) в зависимости от конкретной страны. Кроме того, материальная помощь разделена на регулярное денежное пособие и компенсацию выбывших материальных активов, исходя их соответствующего их перечня для среднего домашнего хозяйства (например, Германия, Нидерланды). В любом случае, абсолютно бедные всегда вправе рассчитывать на минимальное пособие, которое не может быть меньше прожиточного минимума.

3. Черта бедности в США имеет абсолютную природу и рассчитывается на основе продовольственной корзины. Одинокому американцу для ведения достойного уровня жизни полагается как минимум эквивалент трех продовольственных корзин, семье из двоих – 4, из троих – 5 и т.д. При этом прожиточный минимум в США установлен не ниже 125 процентов официального уровня бедности (Federal Poverty Line). Следовательно, правительства штатов компенсируют разницу между прожиточным минимумом и уровнем дохода ниже официальной черты.

4. Черта бедности в Канаде имеет смешанную природу. Бедным признается домашнее хозяйство, тратящее на питание и одежду структурно на 20 и более процентов больше, чем аналогичное по половозрастному составу среднее домашнее хозяйство. При этом компенсация разницы осуществляется именно в рамках «исправления» структуры потребления признанного

недопотребляющим домашнего хозяйства.

В целом, можно сделать основной вывод, заключающийся в том, что при определении границы бедности и выявлении бедного населения определяющим в развитых странах является текущий уровень потребления и владения активами.

Для стран с развивающейся экономикой главной целью является необходимость скорейшего развития экономики без создания значительной социальной нагрузки на государственный бюджет. Иными словами наиболее важным для развивающегося государства является предоставление каждому жителю минимального уровня потребления с целью поддержания узкого круга минимальных базовых потребностей (скудные питание и одежда, мелкие услуги). При этом и абсолютные и относительный размер помощи бедным значительно ниже, чем в развитых странах.

Использование черты бедности определяется возможностями государственного бюджета полностью обеспечивать граждан на уровне прожиточного минимума. Это связано с тем, уровень заработных плат в развивающихся странах достаточно низок и зачастую близок по значению или равен прожиточному минимуму. Поэтому использование черты бедности носит не сопоставительный (как в развитых странах), а ограничительный характер, уменьшая количество заявителей на получение помощи от государства.

В Казахстане на настоящий момент действует методика определения прожиточного минимума, схожая с методиками, применяемыми во многих развивающихся странах.

Таким образом, в таблице можно представить сравнительные характеристики применение прожиточного минимума и черт бедности по странам мира (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Применение прожиточного минимума и черт бедности по странам мира

	Развитые страны	Развивающиеся страны	Казахстан
Расчет продовольственной корзины	статистически (например, по 2 квинтилю)	нормативный / экспертный	экспертный
Расчет непродовольственной корзины	статистически	нормативный / экспертный	нормативный
Характер черты бедности	выявляющий	ограничительный	ограничительный

Автором проанализированы установленные размеры показателей прожиточного минимума в странах СНГ (табл. 3.4).

Таблица 3.4 – Размер прожиточного минимума на 2012 год и его назначение в странах СНГ:

№	Страна	Размер прожиточного минимума в долларах США	Как часто изменяется размер ПМ	Применение прожиточного минимума:
1.	Россия	203,12	4 раза в год (ежеквартально)	- для оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ; - для обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда и минимального размера пенсии по старости, а также для определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; - для формирования федерального бюджета.
2.	Азербайджан	137,33	1 раз в год	- для определения размера минимальной заработной платы, пенсий, пособий и адресных социальных выплат.
3.	Украина	127,19	1 раз в год	- общей оценки уровня жизни; - установления размеров минимальной заработной платы минимальной пенсии по возрасту, определения размеров социальной помощи, пособий на ребенка, помощи по безработице, а также стипендий и других социальных выплат, исходя из требований Конституции Украины и законов Украины; - определения права на назначение социальной помощи.
4.	Казахстан	115,88	4 раза в год (ежеквартально)	- для оценки уровня жизни и определения черты бедности; - для определения направлений социальной политики и осуществления мер по социальной поддержке населения; - для обоснования устанавливаемых минимальных размеров заработной платы, пенсии, пособий и иных социальных выплат.

Как видно, прожиточный минимум в России самый высокий по сравнению с другими странами.

Между тем, Казахстан занимает 4-е место после Украины по размеру ПМ на 2012 год, несмотря на то, что ВВП на душу населения в Республике Казахстан выше, чем в Украине.

Цель прожиточного минимума для всех стран СНГ едина. Прожиточный минимум используется для оценки уровня жизни населения, для оказания государственной социальной поддержки населения, определения размеров социальной помощи, установления минимальных размеров заработной платы, пенсии, пособий и иных социальных выплат.

В развитых странах, таких, как: США, Канада, Великобритания приняты следующие методологии расчета прожиточного минимума (табл. 3.5).

Таблица 3.5 – Применение зарубежного опыта расчёта размера прожиточного минимума

№	Страны	Метод расчёта	Комментарии
	Великобритания	ПМ = [затраты из MIS для 15 групп расходов+ местные налоги] / количество взрослых в семье.	В методе 15 групп затрат (Еда, алкоголь, вода, страхование, одежда, аренда, ипотека, топливо, другие затраты семьи, транспорт, уход за детьми, хозяйственные товары, услуги и тд.). MIS – Minimum Income Standard (Стандарт минимального дохода).
	Канада	ПМ = затраты на питание, жилье, одежду, транспорт, другое + налоги + обязательные отчисления по расчетному листу.	В методе 5 групп расходов: питание (20-25%), жилье (30-40%), одежда/обувь, 17 наименований (8-9%), транспорт (8-15%), другое (15-20%).
	Страны ОЭСР	ПМ = [(затраты на питание взрослого человека мужского пола как в Американской модели * ППС в стране * фактор численности семьи в стране) / затраты на питание семьи в общих расходах] / 1.5 работника.	
	США	ПМ = [(затраты на питание, жилье, транспорт, здравоохранение, уход за детьми, другое) + налоги – налоговые льготы] / количество взрослых в семье.	В методе 6 групп расходов, категория «другое» ≈ 10%. Уход за детьми ≈ 20% от общих затрат.
	Для городов США	ПМ = (затраты на типичную однокомнатную квартиру / 0.3) + налоги (доходы и фонд заработной платы). Жилье (30%), другое (70%).	Данная методика не подходит для развивающихся стран: предпосылка, что 30% от всех расходов на жилье не приемлемо для развивающихся стран.
	Методология, предложенная Анкером в 2006 году[1]	ПМ = (черта бедности * количество людей в семье) / работников на полный рабочий день в одной семье.	Средняя численность людей в семье обычно вычисляется по стандарту «OECD scale»: первый взрослый – 1, второй взрослый и дети старше 14 лет – 0.7, дети младше 14 лет – 0.5. Этот стандарт был изменен и используется Европейскими странами: первый взрослый – 1, второй взрослый и дети старше 14 лет – 0.5, дети младше 14 лет – 0.3.

Затраты на стандарт уровня жизни рассчитываются в разрезе каждого города внутри страны. Затраты во всех методологиях являются суммами отдельных групп затрат: в США используют 6 групп, в Канаде – 5 и 3 группы, а в Великобритании – 15 групп. Все 4 методологии используют категорию затрат «другое», чтобы упростить ситуацию с затратами, когда их невозможно специализировать или оценить.

7-ая методология (Россия):

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 января 2013 года №56, величина прожиточного минимума для работающего россиянина рассчитывается как сумма стоимости потребительской корзины и расходов по обязательным платежам и сборам. А для пенсионеров и детей прожиточный минимум равен стоимости только потребительской корзины.

Таким образом, необходимо отметить, что для Казахстана необходимо дальнейшее совершенствование методики определения черты бедности и прожиточного минимума по мере приближения к стандартам потребления развитых стран.

При этом совершенствование методики расчета прожиточного минимума в Казахстане, на наш взгляд, может происходить по следующим вариантам, располагаемым нами по степени изменений в действующей методике:

1. Продовольственная корзина формируется экспертно (Академия питания), а цена набора непродовольственных товаров и услуг определяется статистически в процентном отношении к продовольственной корзине на основе структуры потребительских расходов 1 квинтиля (20% наименее обеспеченного населения) в текущем году.

2. Продовольственная корзина (её состав) формируется эмпирическим методом на основе статистических наблюдений и расчетов, исходя из данных ежегодного обследования домашних хозяйств, а цена набора непродовольственных товаров и услуг определяется статистически в процентном отношении к продовольственной корзине на основе структуры потребительских расходов 1 квинтиля (20% наименее обеспеченного населения).

3. Продовольственная корзина (её состав) и набор непродовольственных товаров и услуг формируется эмпирическим методом на основе статистических наблюдений и расчетов, исходя их данных ежегодного обследования домашних хозяйств 1 квинтиля.

Далее в работе мы хотим использовать расчет величины прожиточного минимума в Казахстане с применением опыта России. Проведем перерасчет стоимости непродовольственных товаров и услуг в казахстанской потребительской корзине по российской методике. В таблице 3.6, 3.7, 3.8 приведены перечень продовольственных и непродовольственных товаров и услуг в России. Стоимость набора непродовольственных товаров и услуг определены с учетом их функционального назначения и сроков использования.

С 1 января 2013 года вступила в силу новая потребительская корзина, которая будет действовать до 2018 года. В потребительскую корзину в первую очередь включены продукты питания, которые составляют около 50% ее стоимости (для сравнения, в странах Западной Европы, эта цифра не превышает 20%). Стоит упомянуть, что большинство российских семей тратят на продукты питания также больше половины семейного бюджета.

Таблица 3.6 – Состав продовольственных товаров, используемых в России с января 2015 года

Наименование	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	кг	126,5	98,2	76,6
Картофель	кг	100,4	80,0	88,1
Овощи и бахчевые	кг	114,6	98,0	112,5
Фрукты свежие	кг	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	кг	58,6	54,0	44,0
Рыбопродукты	кг	18,5	16,0	18,6
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	290,0	257,8	360,7
Яйца	штука	210,0	200,0	201,0
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	11,0	10,0	5,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	4,9	4,2	3,6

Во вторую группу включены непродовольственные товары - одежда, обувь, головные уборы, бельё, лекарства. Ну и третья группа потребительской корзины состоит из услуг: коммунальные услуги, расходы на транспорт, культурные мероприятия и прочее.

Итак, если вы посмотрите в приведенную ниже таблицу , где представлены продукты и услуги, входящие в потребительскую корзину на 2015 год, то убедитесь, что согласно расчетам правительства, трудоспособный гражданин, употребляет за год 100,4 кг. картофеля, 114,6 кг. овощей, 60 кг. свежих фруктов, 126,5 кг. хлеба и хлебопродуктов, 58,6 кг. мясных и 18,5 кг рыбопродуктов соответственно. Услуги культуры составляют 5% от общей величины расходов в месяц.

Что это значит в расчете на одного человека в день? А это значит, что обычный среднестатистический гражданин Российской Федерации для нормального существования должен употреблять в день 300 г. хлеба, картошки – 280 г., овощей – 300 г., фруктов свежих – 160 г., сладкого – 60 г., молока и молочных продуктов – 800 г., масла растительного и жиров – 40 г. А также 1 раз в 2 дня съедать одной яйцо, довольствоваться в день 160 г. мяса, ну и употреблять за неделю 350 г. рыбы. Что касается культурного развития, то здесь трудоспособный российский гражданин имеет шанс на свой прожиточный минимум раз в месяц сходить в кино или театр, на большее для этих целей денег не предусмотрено.

Таблица 3.7 – Состав непродовольственных товаров, используемых в России с января 2015 года

Наименование	Единица измерения/ срок износа	Объем потребления (в среднем на одного человека)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Верхняя пальтовая группа	штук/лет	3/7,6	3/8,7	3/2,6
Верхняя костюмно-платьевая группа	штук/лет	8/4,2	8/5,0	11/2,0
Белье	штук/лет	9/2,4	10/2,9	11/1,8
Чулочно-носочные изделия	пар/лет	7/1,4	4/1,9	6/1,3
Головные уборы и галантерейные изделия	штук/лет	5/5,0	4/5,6	4/2,8
Обувь	пар/лет	6/3,2	6/3,5	7/1,8
Школьно-письменные товары	штук/лет	3/1,0	3/1,0	27/1,0
Постельное белье	штук/лет	14/7,0	14/7,0	14/7,0
Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения	штук/лет	19/10,5	19/10,5	19/10,5
Предметы первой необходимости, санитарии и лекарства	процентов от общей величины расходов на непродовольственные товары в месяц	10	15	12

Таблица 3.8 – Состав услуг, используемых в России с января 2015 года

Наименование	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Жилье	кв. м общей площади	18	18	18
Центральное отопление	Гкал в год	6,7	6,7	6,7
Холодное и горячее водоснабжение и водоотведение	л в сутки	285	285	285
Газоснабжение	куб. м в месяц	10	10	10
Электроэнергия	кВт.ч в месяц	50	50	50
Транспортные услуги	поездок в год	619	150	396
Услуги культуры	процентов от общей величины расходов на услуги в месяц	5	5	5

Другие виды услуг	процентов от общей величины расходов на услуги в месяц	15	15	15

Прожиточный минимум в городе Павлодар (далее – ПМ) в 2014 году составил 17118 тенге. Стоимость продовольственных товаров составляет 60%, т.е. 10 270 тенге.

Таким образом, если состав продовольственных товаров оставить не изменой, и просчитать приблизительно непродовольственные товары и услуги, величина прожиточного минимума составит 27 984 тенге на одного человека (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Объем и структура расчетной величины прожиточного минимума по действующему и предлагаемому составу

	Величина прожиточного минимума			
	Действующая в Павлодаре за 2014		Проектная	
	тенге	%	тенге	%
Продовольственные товары	10270	60	10275	36,7
Непродовольственные товары	6848	40	11133	39,7
Платные услуги			6576	23,6
Прожиточный минимум	17118	100	27984	100
Примечание: Разработано автором по результатам исследования				

Удельный вес расходов на продовольственный набор составляет около 36,7%, на непродовольственные товары 39,7% и услуги приходится 23,6%.

Исходя из проведенного исследования, автором предлагается рекомендовать применение российской методики расчёта прожиточного минимума для Казахстана.

3.2 Основные направления повышения уровня жизни населения

Для существенного повышения уровня жизни в Казахстане необходимым условием является формирование высокой доли среднего класса. При этом недостаточно просто высоких среднедушевых доходов, необходимы эффективные «социальные лифты»: доступ к качественному профессиональному образованию, укрепление малого и среднего бизнеса (во всех регионах страны). Только при таких условиях средний класс будет действительно устойчивым и станет социальной опорой для стабильного государства. Важную роль в формировании мощного среднего класса играет территориальная мобильность. На данный момент в Казахстане она низка из-за неразвитости рынка жилья и политических установок (в частности, стремление любой ценой удержать экономически избыточную рабочую силу в

депрессивных регионах. Плюс к этому – неэффективный бюджетный сектор с многочисленными рабочими местами и низкой заработной платой.

Недостаток пенсионной системы, заключающийся в низком соотношении пенсии и заработной платы, приводит к тому, что пенсионеры выпадают из среднего класса. Чтобы подобного не происходило, нужен пенсионный капитал (крупные накопления на старость). Специалисты предлагают следующие решения: территориальная миграция, реструктуризация нежизнеспособных производств, оптимизация бюджетной сферы, стимулирование пенсионных накоплений для включения казахстанцев в состав процветающего среднего класса.

Только после того, как будет создан устойчивый средний класс, можно говорить о существенном повышении уровня жизни, т. к. средний класс – это честные налогоплательщики со стабильным высоким доходом, а следовательно, и регулярный доход в бюджет страны. С помощью выделения значительных средств из Республиканского бюджета возможна реализация различных социальных программ, направленных на повышение уровня жизни. Эффективная социальная политика должна включать в себя четкую формулировку нижних и верхних ориентиров (уровень бедности и благополучие) индикаторы или стандарты уровня жизни населения с помощью системы генеральных или иных соглашений и коллективных договоров, законов и других нормативных актов, бюджетов и экономических рычагов.

Общество также беспокоит тот факт, что низкие темпы роста минимальных социально-экономических стандартов в Казахстане значительно отстают от темпов инфляции и темпов возвышения потребностей. Эта несправедливость должна быть исправлена. Устройство страны требует особого внимания к выработке социальной политики (особенно региональной), направленной на выравнивание возможностей обеспечения высокого качества и уровня жизни населения на всей территории. Поэтому при разработке социальных программ необходимо учитывать особенности страны в территориальном срезе.

Повышение качества жизни граждан Казахстана – ключевой вопрос государственной политики. На наш взгляд, эта цель должна реализоваться с помощью национальных проектов, из которых в настоящее время целесообразно выделить 4 приоритетных: современное здравоохранение, доступное и комфортное жилье, качественное образование и развитие агропромышленного комплекса. Почему именно на эти сферы определены как приоритетные? Потому что именно эти сферы затрагивают каждого человека, определяют качество жизни и формируют «человеческий капитал» – образованную и здоровую нацию. От состояния этих сфер зависит социальное самочувствие общества, демографическое благополучие страны. Именно в этих сферах граждане в наибольшей мере обоснованно ожидают более активной роли государства, реальных перемен к лучшему. Подробнее о каждом из них:

Приоритетный национальный проект «Современное здравоохранение» Состояние здоровья населения в настоящее время характеризуется низким уровнем рождаемости (17,2 случая на 1000 населения), высоким уровнем общей смертности (9,7 случаев на 1000 населения). Одной из

характерных проблем Казахстане является смертность людей в трудоспособном возрасте. Ежегодно среди населения Казахстана регистрируется более 200 миллионов различных заболеваний. Показатели здоровья отрицательно сказываются на продолжительности жизни, которая в Павлодарской области в 2013 году составила 70 лет, в том числе у мужчин – 65,12 лет, у женщин – 74,97 лет.

Развитие профилактики и первичной медицинской помощи становится приоритетным, так как в настоящем система здравоохранения ориентируется на оказание стационарной медицинской помощи, что привело к недофинансированию первичной медицинской помощи. Направление средств на развитие диагностики позволяет создать такую систему, при которой снизятся затраты на лечение, так как болезнь всегда легче предупредить, чем лечить. Дорогостоящая медицинская помощь не имеет эффективных механизмов финансирования, не все граждане могут ее получить, поэтому при декларировании ориентированной на человека политики необходимо сделать ее как можно более доступной.

Одним из аспектов проекта «Современное здоровье» является реализация демографической политики. Пока эта политика реализуется через систему различных выплат и небольшое количество социальной рекламы. Например, по мнению А. И. Антонова, заведующего кафедрой социологии семьи в МГУ, таких действий недостаточно. Он отмечает, что ни одно государство еще не ставило перед собой задачу изменения ценностных ориентаций своих граждан. Из реальных мер при этом он предлагает тоже исключительно материальные – только увеличение пособий на ребенка (1000 долларов в год за каждого последующего) и продление срока выплат до 16 лет.

Приоритетный национальный проект «Качественное образование» К основным направлениям в области образования относятся стимулирование работы педагогов, в высшей школе – объединение учебы и науки, развитие инновационного образования.

Инновационное образование – это образование, не столько ориентирующееся на передачу знаний, сколько позволяющее овладеть базовыми компетенциями для самостоятельного получения знаний, так как информация все время устаревает. Инновационное образование тесно связано с практикой. Сегодня традиционное образование как система получения знаний отстает от реальных потребностей современной науки и производства. Инновационное образование предполагает обучение в процессе создания новых знаний – за счет интеграции фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства.

Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье» Основные направления реализации национального проекта – развитие рынка ипотечного кредитования, предоставление льгот и субсидий на приобретение жилья молодым семьям, субсидирование местных властей для стимуляции строительства. Сегодня основная проблема на рынке ипотечного кредитования – большие объемы и малые сроки возврата кредита. У банков не хватает собственных долгосрочных ресурсов, для того чтобы выдавать

ипотечные кредиты на срок больше 15 лет. В мировой практике эта проблема решается через выпуск банками долгосрочных ипотечных облигаций, позволяющий им привлечь средства частных инвесторов. Чем больше денег окажется у банка, тем больше он сможет выдать кредитов под более низкие проценты. Другой вариант решения проблемы – рефинансирование ипотечных кредитов.

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» Почему мы выделяем это в качестве приоритета? Во-первых, нельзя рассматривать раздельно уровень жизни городского населения от сельского. Так как, они тесно связаны. Низкое качество жизни людей на селе, приводит к значительному оттоку их в город. Проблемы усугубляются: растет безработица, переехавшие сельчане не могут решить жилищные вопросы, появляются слой населения, нуждающийся в социальной защите со стороны государства. Т.е. это влечет дополнительные расходы из бюджета (выплата различных пособий, АСП). Во-вторых, стабилизация положения в сельском хозяйстве, повышение уровня жизни сельского населения, будет положительно влиять на качество жизни городского.

Ускоренное развитие животноводства возможно реализовать за счет: - повышения доступности долгосрочных кредитов, привлекаемых на срок до 15-20 лет; Стимулирование развития малых форм хозяйствования – увеличение объемов реализации продукции, произведенной на личных подсобных хозяйствах и крестьянских хозяйствах. Планируется снизить для них ставки по кредитам (субсидировать часть затрат на уплату процентов), развивать инфраструктуры обслуживания этих хозяйств (кооперативов). С. Ю. Глазьев говорит о том, что «Чем успешнее будет антимонопольная политика и чем эффективнее меры по декриминализации товаропроводящей сети, тем меньше потребуется государственных субсидий». Рентабельность АПК планируется повысить в 2 раза, при этом снижая объемы государственных субсидий. Развитию бизнеса в АПК сейчас мешает еще одна проблема. Это недоприватизированность, земля сейчас не может быть использована в качестве залога, не содействует привлечению инвестиций извне. В.В. Лабинов (исполнительный директор Российского союза предприятий молочной отрасли) предлагает оценить земли в денежном выражении и распределить между пайщиками не абстрактную «землю», а уже эти средства.

Полезной была бы и опосредованная поддержка сельского хозяйства со стороны государства (через госзаказы – бесплатное питание для инвалидов, молоко для школьников и т. п.). Для таких госзаказов необходимо создать единого координатора, ликвидировать межведомственную разобщенность. Например, для реализации заказа «бесплатное молоко для школьников» необходимо согласовать действия Министерства образования, Министерства сельского хозяйства и Министерства здравоохранения.

Прогнозирование и повышение уровня жизни и социальная защита населения являются важной функцией государства. Рынок сам по себе не может регулировать эту сферу, поэтому обязанность регулирования в этой сфере возлагается на государство. Непродуманная политика государства в этой

области может привести к росту социальной напряженности. Финансирование данной сферы явно недостаточно. Для решения этой проблемы необходим перевод теневой экономики в легальное положение, в том числе и за счет снижения налогового бремени. Необходимо оздоровление экономики, повышение уровня реальной заработной платы, которая должна явиться стимулом роста производительности труда, экономической активности населения. Это, с одной стороны, приведет к росту налоговых отчислений и, следовательно, увеличению доходной части бюджета. А с другой стороны к снижению доли граждан, реально нуждающихся в помощи государства.

Исходя из анализа уровня жизни населения, можно сказать, что в целом наметилась тенденция к повышению уровня жизни населения. Государство все больше внимания уделяет этому вопросу, принимает конкретные меры по повышению уровня жизни, и в этом направлении достигнуты определенные положительные результаты. С помощью эффективных национальных проектов можно достигнуть реального повышения уровня и качества жизни населения. Социальная политика в целом становится более эффективной, но не всегда с ее помощью достигаются поставленные цели, поэтому нужно стремиться к повышению результативности социальной поддержки государства и более тщательной разработки социальных программ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные по теме данной диссертационной работы исследования позволяют сделать следующие выводы и предложения.

1. В соответствии с Посланием Президента Республики Казахстан – Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира, повышение уровня и качества жизни населения является ключевой и целевой установкой развития страны на ближайшую перспективу.

Достижение позитивных сдвигов по улучшению качества жизни городского населения требует эффективного управления им, включающего как улучшение основных социальных характеристик самого населения (рост рождаемости и снижение смертности, состояние здоровья, уровень образования и т.п.), так и достижение позитивных изменений в условиях жизнедеятельности населения (повышение качества образования, здравоохранения, развитие социальной, инженерной инфраструктуры и т.д.).

2. В современных условиях понятие «уровень жизни» как экономическая категория приобретает особый статус, так как оно отражает основные цели и задачи любого социально ориентированного государства – создать необходимые предпосылки для гармоничного развития личности, роста человеческого потенциала в условиях возрастания их потребностей, социального прогресса. По нашему мнению, уровень жизни – это управляемое явление, показатели которого широко представлены в социально-экономическом развитии конкретного региона и охватывающие природно-климатические, социально-экономические, демографические, экологические и правовые факторы, значение которых позволяет предоставить определенный набор благ для нормальной жизнедеятельности человека.

3. Важнейшей предпосылкой совершенствования управления качеством жизни городского населения являются нормативно-правовые обеспечение путем формирования и разработки соответствующего законодательства. За период с 1991 по 2015 г. в стране создана система государственных программ и проектов правового регулирования, направленная на повышение уровня и качества жизни населения, включающие закон о собственности, законы о труде и занятости, законы о пенсионном обеспечении граждан, развитии агропромышленного комплекса, об обязательном социальном страховании и другие, а также соответствующий пакет подзаконных актов, регулирующих отдельные аспекты деятельности в социально-экономической среде.

4. Выявление стратегических целей и приоритетов управления уровнем жизни, формирование политики региона в этой области, а также эффективного механизма ее реализации является важнейшими элементами управления уровнем жизни на региональном уровне.

5. Значительным разрывом в доходах характеризуется сложившаяся в бюджетном секторе социально-экономическая ситуация. Кардинальное изменение политики доходов требуется для предотвращения дальнейшего социального расслоения и преодоления неравенства. Значительное повышение

заработной платы работников бюджетной сферы, законодательное установление минимальной заработной платы на уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство рабочей силы должны стать первоочередными мерами.

6. Требуется приведение структуры и качества профессионального образования и обучение в соответствие с требованиями работодателей через формирование развитой системы социального партнерства для дальнейшего разрешения проблем трудоустройства молодежи: наладить тесную взаимосвязь в самой системе (местные органы самоуправления-вузы-рынок труда); внедрять формы авторизованного обучения, когда конкретные фирмы заключают прямые договора с вузами о целевой подготовке специалистов и представляют свои обучающие программы.

7. Государство должно активно вмешиваться и контролировать развитие сферы здравоохранения, взять на себя ответственность: за проведение минимально необходимых профилактических осмотров и оказание медицинских услуг; обеспечение доступности минимально гарантированного объема медицинских услуг и лекарственных средств всем гражданам, поддержка социально-незащищенных слоев населения, граждан с доходами ниже ПМ. Бюджетные средства должны распределяться между территориями страны и внутри регионов в зависимости от показателей потребностей медицинской помощи для реализации программы государственной гарантии, а не в зависимости от ресурсных показателей сети медицинских организаций.

8. Наиболее трудноразрешимой экологической и экономической проблемой, препятствующей устойчивому развитию Казахстана является нехватка пресной воды. 80,0% заболеваний населения Казахстана, так или иначе, связано с низким качеством воды. Для охраны и рационального использования водных ресурсов предлагаем: использование передовых зарубежных и отечественных технологий и опыта по очистке загрязненных вод, предотвращению истощения, засорения и загрязнения вод; повсеместное внедрение водосберегающих технологий, оборотных и замкнутых систем водопользования. Строительство новых предприятий должно осуществляться с полным исключением сбросов загрязняющих веществ в водные объекты.

9. В работе дана оценка состоянию уровня жизни городского населения Павлодарского региона - где определены основные показатели анализа, динамика их изменений. При проведении оценки показателей уровня и качества жизни населения региона выявляются основные тенденции и проблемы процесса повышения уровня и качества жизни населения, выделяются причины, факторы, воздействующие на них, что будет определять политику государства по регулированию уровня и качества жизни населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для вызов. – 3-е изд., доп. – М.: издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001.-448 с.
2. Шеломенцева В.П. Уровень жизни населения Казахстана (социально-экономический аспект). Павлодар, 2001г.
3. Голанский М.М. «Что нас ждет в 2015 г. (экономический прогноз против утопий)» - М., 1992 г.; Голанский М.М. «Новые тенденции в мировой экономике», М, 1992 (см. lib.ru/POLITOLOG/golansky.txt).
4. Сайт Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). 2005.
5. Бобков В.Н., Масловский-Мстиславский П.С. Качество жизни: концепция и измерение / Министерство труда и социального развития РФ, М., 1998.
6. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения (Методология и проблемы регионального исследования). М.: Наука, 1989. – 144 с.
7. Римашевская Н.Н., Барсуков Р.Т., Бызов Л.Г., Вороновская О.Е. и др. Народное благосостояние: Методология и методика исследования. – М.: Наука, 1988. – 304 с.
8. Айвазян, интернет
9. Шеломенцева В.П. Управление уровнем жизни населения региона. Тюмень: Изд. Вектор Бук, 2001. – 96 с.
10. Силин А.Н., Симонов С.Г., Шеломенцева В.П. Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 320 с.
11. Кремлев Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // Вопросы статистики. – 2000. № 8. – С. 20
12. Кадомцева С.В. Роль социальных программ в сокращении бедности в России // Вестник МГУ. Серия «Экономика». – 1997. - № 5. С. 42-57.
13. Социальные реформы в странах с переходной экономикой. Проблемы и опыт. Под ред. Кадомцевой С.В. – М.: ИКЦ «ДИС», 1997. – 223 с.
14. Рогачева Т.М. Экономические компоненты качества жизни населения Казахстана (макроуровневый и аграрно-отраслевой аспекты). Докт. дисс. А.,1999.
15. Фатеева Н.А. «Качество жизни» местного сообщества как фактор эффективности самоуправления. // Современные аспекты экономики, 2002, №2
16. Экономическая статистика: Учебник/Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 1998.- 480 с.
17. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал. //Вопросы экономики. 2003, №2, с. 103
18. Конституция Республики Казахстан
19. Григорьева О.Б. Концепция формирования качества жизни в условиях устойчивого экономического роста. 1999, С-Пб.
20. О показателях экономического благосостояния. Ю.Н.Иванов //Вопросы экономики. 2003, №2, с. 93

21. Экономическая статистика: Учебник/Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 1998.- 480 с.
22. Социальная статистика: Учебник/Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 416 с.: ил.
23. Политика доходов и заработная плата. Абакумов Н.Н., Подовалова Р. Уч. пос. М.:1999
24. Оценка уровня и качества жизни населения// Экономист. – №11, 2011. – С. 61-70.
25. Кузнецова Е.В. Дмитриева Е.Д. Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // Вопросы статистики. – 2000. – № 3. – С. 14.
26. Безъязычный В.Ф., Шилков Е.В. Качество жизни - основной критерий социально-экономического планирования развития региона // Качество жизни и российское предпринимательство. Тезисы. - М., 2012. - С. 6.
27. Индекс человеческого развития и система социальной защиты населения на региональном уровне. Н. Искаков. //АльПари, 2009, №4-5, стр. 78-82.
28. Сиденко А.В., Попов Г.Ю., Матвеева В.М. Статистика: Учебник. – М.: Издательство «Дело и сервис», 2000. – 464 с.
29. Качество жизни: теория и практика социальной экономики. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Ч.1 – Белгород: Белгородский ГГАСМ, 2012, 196 с.
30. Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. – 2000. -- № 8. – С. 4.
31. Цыцарова, Т.Е. Оценка уровня жизни населения Ульяновской области / Т.Е. Цыцарова // Социально-экономические проблемы развития регионов и муниципальных образований: материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава (г. Ульяновск, 1-6 февраля 2008 г.). – Ульяновск, 2009. – С. 94-98.
32. Минякова, Т.Е. Теоретические подходы к изучению уровня жизни населения: определение, задачи, система показателей / Т.Е. Минякова // Труды Ульяновского научного центра «Ноосферные знания и технологии». – Т. 10, В. 1. – Ульяновск, 2007. – С. 68-72.
33. Цыцарова, Т.Е. Политика повышения уровня жизни населения региона как направление государственной региональной политики: необходимость и возможность формирования / Т.Е. Цыцарова // Труды Ульяновского научного центра «Ноосферные знания и технологии». – Т. 11,В. 1. – Ульяновск, 2012. – С. 207-221.
34. Lawrence E. Raffalovich , Shannon M. Monnat, Hui-shien. Family income at the bottom and at the top: Income sources and family characteristics // Research in Social Stratification and Mobility 27 (2009) 301–309
35. Pierre Fréchette. Определение факторов распределения дохода.// http://www.thecanadianencyclopedia.com/index.cfm?PgNm=TCE&Params=A1ARTA0003973#SEC822312

36. Sarah O'Hara, Michael Gentile Household Incomes in Central Asia: The Case of Post-Soviet Kazakhstan// Eurasian Geography and Economics, Volume 50, Number 3, May-June 2009, P. 327
37. Оплата труда в Республике Казахстан 2009-2013гг. Статистический сборник// Под редакцией А. Смаилова, Астана, 2011г., с. 247
38. Источник: данные Агентства РК по статистике,http://www.stat.kz/digital/soc_politika_ru/Pages/default.aspx
39. «Исследование бедности в Казахстане, 2011», Центр исследований Сандж по зпказу ПРООН и АБР, в процессе.
40. «Уровень жизни. Оценка благосостояния», Агентство РК по статистике, 2011 г.
41. Статистический сборник «Уровень жизни населения в Казахстане», Астана, 2010 год. Агентство по статистике РК.
42. Результаты единовременного обследования «Уровень жизни. Оценка благосостояния», 2011 год, Агентство по статистике РК.
43. http://ipr.kz/projects/2/2/28
44. Источник: Составлено на основании данных Агентства по статистике РК: http://www.stat.kz/publishing/Pages/UZHN_2011.aspx
45. http://www.enbek.gov.kz/node/247126
46. http://www.afn.kz/attachments/128/267/publish267-1667148865..pdf
47. «Содействие в разработке стандартов оказания услуг». Центр Исследований «Сандж» по заказу Агентства РК по государственной службе при содействии Проекта Европейского Союза и DAI EuropeLtd., 2006-2007гг. www.gosuslugi.kz
48. Уровень жизни населения Казахстана 2006-2010// Статистический сборник, Астана, 2011, с. 177
49. Всемирный банк «Исследовательская работа в рамках технической поддержки в разработке программы условных выплат домохозяйствам», Алматы, 2009 г.
50. Колмаков И.Б. Прогнозирование показателей дифференциации денежных доходов населения//Вопросы прогнозирования, 2010, №3, сс.136-163.
51. Бобков В.Н. Неравенство распределения по уровню жизни как фактор ограничения его конкурентоспособности //Материалы международной научно-практической конференции «Формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в Казахстане», Алматы, Институт экономики КН МОН РК, 2010, с. 25
52. С.К.Джумамбаев Социальная Политика Казахстана опубликованию в Материалах конференции (Россия).
53. Источник: Составлено на основании Уровень жизни населения Казахстана 2001-2006// Статистический сборник, Астана, 2007, 212с., Уровень жизни населения Казахстана 2006-2010// Статистический сборник, Астана, 2011, 242 с.
54. Уровень жизни населения Казахстана / Статистический сборник, Астана, 2014, с. 138

55. Tursynbayeva D. Social development issues in Republic of Kazakhstan// Subregional seminar on macroeconomic policy and development in Central Asian Countries, Bishkek, Kyrgyzstan, 24-25 July 2008. Электронный ресурс: http://www.unescap.org/pdd/projects/TC-transition/doc/SocialDev-Kazak.pdf сохранено 21.10.2011
56. http://www.stat.kz/digital/naselsenie/Pages/default.aspx
57. http://www.stat.kz/digital/naselsenie/Pages/default.aspx
58. Уровень жизни населения. Мониторинг. Агентство по статистке РК. Алматы, 2013
59. Потребительская корзина на 2015 год: состав сайт bs-life.ru
60. Павлодарская область: 1993–2005 годы. Статистический сборник. Под ред. М.Ш. Утегенова – Павлодар: Управление статистики Павлодарской области. 2006 год.
61. Статистический ежегодник Павлодарской области. 2014 год/ Статистический сборник.–Павлодар: Управление статистики Павлодарской области.
62. Рекомендации по нормативам обеспеченности социальной и инженерной инфраструктуры. – Алматы, РГП «НИИ Экономики АПК и развития сельских территорий Республики Казахстан», 2003.
63. Программа развития сельских территорий Павлодарской области на 2004-2010 годы.
64. Жеребин В.М., Романов А.Н. Экономика домашних хозяйств. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 231 с.
65. Государственная социальная политика и стратегии выживания домохозяйств / Под ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 463.
66. Социальный менеджмент. Учебник для вузов/ С.Д. Ильенкова, В.Н. Журавлева, Л.Л. Козлова и др. Под ред. С.Д. Ильенкова. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 271
67. Ржаницина Л. Бедность в России: причины, особенности, пути уменьшения//Экономист. – №4, 2009. – С. 78-82
68. Герасимова И.А. Денежные доходы населения в регионах России (сравнительный статистический анализ). Часть первая. - ЦЭМИ РАН, 2000/088
69. Кубаев К.Е. Функциональный анализ взаимодействия государства и рынка в условиях глобализации// Саясат-Policy, 2003, №5.
70. Качество жизни: теория и практика социальной экономики. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Ч.1 – Белгород: Белгородский ГГАСМ, 2012, с.196
71. Государственное гарантирование – основа повышения качества жизни населения //Саяхат-policy, 2004, №2, стр. 11
72. Управление качеством жизни населения сельских территорий // Транзитная экономика, 2004, №4
73. Гапоненко А. Новые технологии менеджмента в государственном управлении. //АльПари. – 2000. - №3-4. – с. 35

74. Тумурова Л.И. Уровень жизни населения региона. – Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 2013. – 112 с.
75. Кривко Н. Оценка уровня бедности в Республике Казахстан // Экономика и статистика. 2009. № 2.
76. Критерии определения оптимальных параметров средних и крупных сельскохозяйственных предприятий (Рекомендации) // Мин. сельского хозяйства. НИИ Экономики АПК и развития сельских территорий – Алматы, 2005. 33 с.
77. Тарасова С.В. Экономическая теория благосостояния. Учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001, 239 с.
78. Методологические положения по статистике: Вып. 1 / Под ред. А.А. Смаилова -Алматы, 2011 – 610 с.
79. Уровень жизни населения Республики Казахстан. Мониторинг. /Под ред. А.А.Смаилова, А.,2013 г., с.68
80. Уровень жизни населения в Казахстане. Статистический сборник./Под ред. А.А.Смаилова, А.,2002 г., с. 268
81. Проблема снижения бедности. Учебный курс: Министерство экономики и бюджетного планирования РК, Программа развития ООН. – Астана, 2012. – с. 64
82. Экономическая активность населения в регионах Казахстана. Статистический сборник/ Под ред. К. Абдиева. –А., 2004. – с.276
83. Алимбаев А., Притворова Т., Бектлеева Д. Средний класс в Казахстане: оценка доходных границ //Транзитная экономика №1 (40) 2004, с. 7-87
84. Говорухина Л. П., Дорохова Е. И. Социальная цена реформ и проблемы бедности в Казахстане Вестник КазГУ. Серия экономическая. Алматы, 1998, № 9.
85. Башкатов Б.И. Статистика сельского хозяйства. С основами общей теории статистики. Курс лекций. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Издательство «ЭКМОС». – 2001 г. – с. 352
86. Кенжегузин М.Б., Гайсина С.Н., Мкртчян З.Д. Социальная устойчивость общества и ее предельно критические показатели. – Алматы, ЭИ МОН РК, 2002. – с. 40
87. Многофункциональность сельского хозяйства и ее влияние на процесс либерализации мировой торговли. С. Михневич // Вопросы экономики. 2003, №1, с. 117
88. Формирование новой системы социально-экономического развития села. – БСХА. – Горки, 1998. – 86 с., стр. 44
89. Черняев А., Кругликов А., Трофимова В. Экономические и социальные проблемы села и пути их решения // АПК: экономика, управление. – 2002, №12, с. 4-12.
90. Регионы Казахстана. 2004. Под ред. Абдиева К.С. //Статистический сборник. – Алматы: Агентство статистики Республики Казахстан, 2005. – с. 516
91. Чуланова З., Балакирева И., Мука Б., РГП «Институт экономических исследований. //АльПари 2002.- №4-5, с. 78-83

92. Шокаманов Ю.К. Измерение уровня жизни населения Казахстане: цели и методы. Материалы семинара «Уровень жизни и система социальной защиты населения в Казахстане» для ответственных работников Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан. – Алматы, 7-10 апреля 1998 г.
93. Сатубалдин С.С. «Драконы» и «тигры» Азии: сможет ли казахстанский «барс» пройти их тропами? – Алматы: «Галым», 1998.
94. Уровень жизни населения и бедность в Республике Казахстан. Статистический мониторинг. //Совместное издание Агентства РК по статистике и расширенной Тематической группы ООН по бедности, занятости и социальной безопасности. Под ред. Смаилова А.А. Алматы, 2004, с. 227

Что за полоска сверху