

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Аскаров Е.В.

**«Роль государственного управления в устойчивом развитии
сельского района
(на материалах Щербактинского района Павлодарской области)»**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М051000 «Государственное и местное управление»

Павлодар 2015

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Экономика и менеджмент»

«Допущен (а) к защите»

директор департамента

_____ **Ж.К.Алтайбаева**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**На тему: «Роль государственного управления в устойчивом развитии
сельского района**

(на материалах Щербактинского района Павлодарской области)

**по специальности: 6 М 051000 «Государственное и местное
управление»**

**Магистрант
группы ГМУ-102м**

_____ **Е.В. Аскаров**

**Научный руководитель,
д.с.н. ,проф.**

_____ **В.П. Шеломенцева**

Павлодар 2015

РЕФЕРАТ

Зерттеу тақырыбының өзектілігі. Ауылдық аумақтарды тұрақты дамытуды қамтамасыз ету – Қазақстан Республикасында шаруашылық жүргізудің қалыптасқан жүйесін жетілдіру сатысында әлеуметтік-экономикалық қайта құрудың, жаңғыртудың басым міндеттерінің бірі болып табылады. Осы міндет, қоғам мен мемлекет, оған жаңа сапа бере отырып, экономикалық өзара қарым-қатынастың ең тиімді бағыттарын анықтауға тырысқан бүгінгі күнгі қоғамдық-саяси өмір жағдайында ерекше маңызға ие болып отыр.

Ел халқын азық-түлікпен қамтамасыз ету мәселесінің шешімі үнемі ауыл шаруашылығын дамытумен, астық, қант қызылшасы, мал шаруашылығы өнімдері өндірісінің көлемін ұлғайтумен байланысты болды. Сонымен қатар, ауылдың әлеуметтік саласы маңызды деп танылды, бірақта ауылдық аумақтардың бірегей табиғи-ресурсы әлеуетін ұтымды пайдаланудың басты факторы болған жоқ.

Мемлекеттік аграрлық саясаты ауылдық жерлерде әлеуметтік-экономикалық қайта құруды басқаруға салалық көзқараста құрылды. Нәтижесінде ауыл, қала және ауыл тұрғындары өмірінің дәрежесі (деңгейі) мен сапасындағы айырмашылықтардың күшеюінде, эволюциялық қалыптасқан ауылдық тұрғындар жүйесінің бұзылуында, ауылшаруашылық еңбек өнімділігінің төмен деңгейінде көрініс тапқан жүйелі дағдарысқа ұшырады.

Қалыптасқан жағдайда, жүргізіліп жатқан мемлекеттік аграрлық саясат шеңберінде ауылдық аумақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын тиімді реттеуді арттыру қажет. Инновациялық рәсімдерді және басқарушылық шешімдер құралдарын қолданып, осындай дамудың тұрақтылық және кешенділік талаптарына сүйене отырып, ауылдық аумақтарды дамытуды басқаруға сапалы ауысу қажет.

Ғылыми мәселенің әзірлік (құрастырылғандық) деңгейі.

Тұрақты даму проблемалары, экономикалық қарым-қатынастың трансформациясымен және әлеуметтік-экономикалық әділ нарық құруға бағытталған талпыныспен негізделген жоғары қызығушылыққа ие.

Экологиялық-экономикалық қауіпсіздікке және тұрақты дамуға себептесуі мүмкін мемлекеттің экономикалық саясаттың көрініс тапқан оң беталысын жинақтау және теориялық ұғыну мақсатқа сай көрінеді.

Тұрақты дамуды зерттеу саласында И.В. Вернадского, К.Г. Гофман, Д. Гильдер, В.И. Данилов-Данильян, У. Изарл, Дж.М. Кейнс, Я. Корнаи, П.Г. Кузнецов, В. Леонтьев, М. Портер, А. Пигу, У. Ростоу, Р. Солоу, Б. Райан, Л. Ульман, М. Феддстайн, Р. Фостер, М. Фридман мен Э. Фелпстің және басқалардың жұмыстары ерекше орын алады.

Аймақтардың және ауылдық аумақтарға бірқалыпты дамуына мәселелердің кең спектрдің қолданбалы зерттеулерін дамытуға енгізгендер Н.Е. Асташов, В.М.Баутин, В.И.Белоусов, А.В.Белоусов, Ю.В. Вертакова, В.В. Горлов, А.Ф. Демченко, И.Б.Загайтов, Закшевский В.Г., Кузнецов Н.А., Лопырев М.И., Мурашкин Н.Ф., Петриков А.С., Рисин И.Е., Сурков И.М.,

Санду И.С., Трещевский Ю.И., Хицков И.Ф., Хорев А.И., Хацкевич Л.Д., Чекалев М.И., Шишкин А.Ф., Ушачев И.Г., А.М.Югай және басқалары.

Отандық агроөнеркәсіптік кешеннің теориялық және методологиялық мәселелерінің дамуының зерттеуіне қазақстандық ғалымдары: А.А. Әбішевтің, С.А. Әбділдинді, К.М. Белгібаевтің, И.Ю. Бенке, В.В. Григорука, Т.И. Есполовтің, Ж.Ж. Сулейменовтің және басқаларының еңбектері арналған.

Ғалымдардың еңбектерін зерттеу ауылдық аумақтардың бірқалыпты даму мәселелері зерттелген тым тереңірек зерттеу үшін қызықтыру болған.

Диссертациялық зерттеудің мақсаты теориялық және практикалық негіздер, ауылдық аумақтардың реттеу тетіктері және олардың бірқалыпты даму үлгісінің өңдеуі кешенді зерттеу болады.

Жетістік үшін қойылған мақсатқа келесі **міндеттер** белгіленген болатын:

- теориялық тәсілдерді жүйелеу, ауылдық аумақтарды бірқалыпты дамудың теориясына алдын ала жағдайды анықтайтын ;
- ауылдық аумақтардың тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуын қамтамасыз етуде мемлекеттің рөлін дәлелдеу;
- оның қолдану мүмкіндігін бағалау мақсатымен ауылдық аумақтарды бірқалыпты дамудың қамтамасыз етуі мемлекеттік реттеуде шетелдік тәжірибені үйрену;
- Шарбақты ауданының әлеуметтік-экономикалық даму динамикасын және қазіргі жағдайын зерттеу;
- Шарбақты ауданының тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуы басым бағыттарын анықтау және оның дамуларына бағытталған шаралар кешенін өңдеу;
- Шарбақты ауданының әлеуметтік-экономикалық, экологиялық және институционалдық дамуын ескеретін, ауылдық аумақтардың бірқалыпты даму тұжырымдамалық үлгісін өңдеу.

Павлодар облысы Шарбақты ауданының таныстырылған ауылдық аумақтар **зерттеу объектісі**.

Зерттеудің затымен әлеуметтік-экономикалық және ұйымдастыру қарым-қатынастары, ауылдық аумақтардың бірқалыпты дамуымен тиімді басқаруды қалыптастырудың процесінде жиналатын.

Зерттеудің **методологиялық база негізін** жүйелік көзқарастың қолданулары, әр түрлі тәсілдерді пайдалану және экономикалық зерттеудің әдістері, сондай-ақ монографиялық, абстрактілі - логикалық, статистика - экономикалық, сонымен бірге ақпараттың беру графикалық тәсілдерін құрады.

Диссертациялық жұмыстың теориялық негізі ғылыми еңбектер, әзірлеу мен отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми ұсынымдары және аумақтың дамуының мәселелерін зерттейтін және оның реттеу механизмдері, аграрлық экономиканың дамуының ең маңызды сұрақтары бойынша алдыңғы экономистардың еңбектері. монографиялары болған.

Диссертациялық жұмысты **нормативтік - құқықтық базасын** Қазақстан Республикасының мемлекеттік органдарының нормативтік және заң шығарушы, сонымен бірге аймақтық деңгей нормативтік құқықтық актілері, ауыл

шаруашылығының және оның аумақтарының дамуын реттейтін құжаттар құрады .

Информациялық - эмпирикалық база зерттеуі Павлодар облысының, ҚР Статистика бойынша Агенттігінің; Шарбақты ауданының материалдарымен; ғылыми мәслихаттардың материалдарымен және баспасөз, интернет-ресурстар материалдарымен ұсынылған.

Диссертациялық зерттеудің ғылыми жаңалығы:

- ауылдық аумақтар бірқалыпты даму ұғымы анықталған,аумақ сияқты,өзімен үздіксіз басқармалы процессті ұсынады және өзаражақтаушы, саяси, экономикалық, әлеуметтік, экологиялық және мәдени өзгерістер келешек ұрпақтар үшін аумақты ауыл тұрғынының өмірі сапаны жақсартуда қоршаған ортаның сақтауға бағытталған ;

- ауылдық аумақтардың дамуын реттеу механизмдеріне және тұрақты әлеуметтік-экономикалық негізгі бағыттар бойынша ұсынымдар өңделген.

- ауылдық аумақтардың бірқалыпты дамуына тұжырымдамалық үлгі ұсынылған.

Жұмыстың көлемі және құрылымы. Жұмыс енгізуден, 3 тараудан, қорытындыдан, әдебиеттің тізімінен құралады. Жұмыс 115 бетте баяндалған.

Суреттер, кестелер, пайдаланылған әдеби бұлақтар саны: Жұмыста _____ кесте. суреттер, әдебиеттің бұлақтары таныстырылған.

Түйінді сөздердің тізбесі: ауылдық аумақтары, бірқалыпты даму, экономикалық өсу, тұжырымдамалық үлгі, аумақтың дамуын реттеу механизмдері.

Басылымдар туралы мәлімет:

Ауылдық аумақтардың бірқалыпты дамуы // Экономиканың даму стратегиясы: инновациялық аспектілер: жас ғалымдар тр.ғылыми жинағы/ ФГБОУ ВПО Достоевский атындағы Омск ММ; МГУ, 2015. 260с.

РЕФЕРАТ

Актуальность темы исследования обеспечение устойчивого развития сельских территорий является одной из приоритетных задач социально-экономических преобразований в Республике Казахстан на этапе совершенствования сложившейся системы хозяйствования. Особую значимость эта задача приобретает в современных условиях общественно-политической жизни, когда общество и государство стремятся определить наиболее эффективные направления экономического взаимодействия, придав ему новое качество. Решение проблем продовольственного обеспечения населения страны всегда связывалось с развитием сельского хозяйства, с увеличением объемов производства зерна, сахарной свеклы, продуктов животноводства. При этом социальная сфера села признавалась важным, но не определяющим фактором эффективного использования уникального природно-ресурсного потенциала сельских территорий. Аграрная политика государства строилась на отраслевом подходе к управлению социально-экономическими преобразованиями в сельской местности. В результате село столкнулось с системным кризисом, проявившимся в усилении различий в уровне и качестве жизни городского и сельского населения, разрушением эволюционно сформировавшейся системы сельского расселения, низком уровне производительности сельскохозяйственного труда.

В сложившихся условиях объективно необходимым является повышение эффективности регулирования социально-экономического развития сельских территорий в рамках проводимой государством аграрной политики. Необходим качественный переход к управлению развитием сельских территорий, исходя из требования устойчивости и комплексности такого развития с использованием инновационных процедур и инструментария управленческих решений.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемы устойчивого развития вызывают сегодня повышенный интерес, обусловленный трансформацией экономических отношений и стремлением к созданию социально- и экономически справедливого рынка. Представляется целесообразным обобщить и теоретически осмыслить наметившиеся позитивные тенденции экономической политики государства, которые могли бы способствовать эколого-экономической безопасности и устойчивому развитию.

Особое место в области исследования устойчивого развития занимают работы И.В. Вернадского, К.Г. Гофмана, Д. Гильдера, В.И. Данилова-Данильяна, У. Изарла, Дж.М. Кейнса, Я. Корнаи, П.Г. Кузнецова, В. Леонтьева, М. Портера, А. Пигу, У. Ростоу, Р. Солоу, Б. Райана, Л. Ульмана, М. Фелдстайна, Р. Фостера, М. Фридмана, Э. Фелпса и других.

В развитие прикладных исследований широкого спектра проблем устойчивого развития регионов и сельских территорий внесли Асташов Н.Е., Баутин В.М., Белоусов В.И., Белоусов А.В., Вертакова Ю.В., Горлов В.В., Демченко А.Ф., Загайтов И.Б., Закшевский В.Г., Кузнецов Н.А., Лопырев М.И., Мурашкин Н.Ф., Петриков А.С., Рисин И.Е., Сурков И.М., Санду И.С.,

Трещевский Ю.И., Хицков И.Ф., Хорев А.И., Хацкевич Л.Д., Чекалев М.И., Шишкин А.Ф., Ушачев И.Г., Югай А.М. и другие.

Исследованию теоретических и методологических проблем развития отечественного агропромышленного комплекса были посвящены труды казахстанских ученых: А.А. Абишева, С.А. Абдильдина, К.М. Бельгибаева, И.Ю. Бенке, В.В. Григорука, Т.И. Есполова, Ж.Ж. Сулейменова и других.

Изучение трудов ученых стали стимулом для более глубокого исследования исследованы проблемы устойчивого развития сельских территорий.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование теоретических и практических основ и механизмов регулирования сельских территорий и разработка модели их устойчивого развития.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие **задачи**:

- систематизировать теоретические подходы, определяющие предпосылки к теории устойчивого развития сельских территорий;
- обосновать роль государства в обеспечении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий;
- изучить зарубежный опыт государственного регулирования обеспечения устойчивого развития сельских территорий с целью оценки возможности его применения;
- исследовать современное состояние и динамику социально-экономического развития Щербактинского района;
- определить приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития Щербактинского района и разработать комплекс мероприятий направленных на его развитие;
- разработать концептуальную модель устойчивого развития сельских территорий, учитывающую социально-экономическое, экологическое и институциональное развитие Щербактинского района;

Объект исследования представлен сельской территорией Щербактинского района Павлодарской области.

Предметом исследования социально-экономические и организационные отношения, складывающиеся в процессе формирования эффективного управления устойчивым развитием сельских территорий.

Методологическую базу исследования составили применение системного подхода и использование различных приемов и методов экономического исследования, таких как монографический, абстрактно-логический, статистико-экономический, а также графический методов предоставления информации.

Теоретической основой диссертационной работы явились научные труды, разработки и научные рекомендации отечественных и зарубежных ученых исследующих проблемы развития территории и механизмов её регулирования, монографии, труды ведущих экономистов по важнейшим вопросам развития аграрной экономики.

Нормативно-правовую базу диссертационной работы составили

законодательные и нормативные документы государственных органов Республики Казахстан, а также нормативные правовые акты регионального уровня, регулирующие развитие сельского хозяйства и его территорий.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена материалами Агентства по статистике РК, Павлодарской области; материалами Щербактинского района; материалами научных конференций и периодической печати, Интернет-ресурсами.

Научная новизна диссертационного исследования:

- уточнено понятие устойчивое развитие сельских территорий, как территории, которая представляет собой управляемый процесс непрерывных и взаимоподдерживающих, политических, экономических, социальных, экологических и культурных изменений, направленных на улучшение качества жизни населения сельской территории при сохранении окружающей среды для будущих поколений;

- разработаны рекомендации по основным направлениям и механизмам регулирования устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.

- предложена концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий.

Объем и структура работы. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 123 страницах.

Количество иллюстраций, таблиц, использованных литературных источников: В работе представлено 36 таблиц, 15 рисунков, 69 источников литературы.

Перечень ключевых слов: устойчивость, развитие, концепция устойчивого развития, сельские территории, устойчивое развитие сельских территорий, агропромышленный комплекс, эффективное использование ресурсов, экономический рост, социальное развитие, SWOT-анализ, концептуальная модель, механизмы регулирования развития территории.

Сведения о публикациях:

1. Устойчивое развитие сельских территорий // Стратегия развития экономики: инновационный аспекты: сб. науч. тр. молодых ученых / ФГБОУ ВПО ОмГУ им. Достоевского; [отв.ред. А.Е. Миллер]. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2015. 260с.

ABSTRACT

Relevance of the research topic, sustainable development in rural areas is one of the priority tasks of social and economic reforms in the Republic of Kazakhstan at the stage of improving the existing system of management. This problem gets particular importance in today's social and political life, when society and the state are trying to identify the most effective areas of economic cooperation, giving it a new quality.

Addressing food security of the population has always been associated with the development of agriculture, with increased production of grain, sugar beets, livestock products. At the same time the social sphere of the village was recognized important but was not a determining factor in the efficient use of the unique natural resource potential of rural areas.

The agrarian policy of the state was based on the sectoral approach to the management of social and economic transformations in rural areas. As a result, the village faced a systemic crisis, manifested in the strengthening of the differences in the level and quality of life of urban and rural population, the destruction of evolutionarily formed system of rural settlement, low agricultural productivity.

Under these circumstances, it is objectively necessary to increase the efficiency of regulation of social and economic development of rural areas within the framework of the State's agricultural policy. It needs a qualitative shift to the management of rural development based on the requirements of sustainable and integrated development of the use of innovative procedures and tools for management decisions.

The degree of elaboration of scientific problems.

Problems of sustainable development today are causing increased interest due to the transformation of economic relations and the desire to create a social and economic fair market. It seems appropriate to summarize and theoretically comprehend the positive trends of economic policy of the state, which could contribute to ecological and economic security and sustainable development.

A special place in the study of sustainable development take the works of

I.V .Vernadsky, KG Hoffmann, D. Gildera, VI Danilov-Danilyan, W. Izarla, JM Keynes, J. Kornai, PG Kuznetsova, Wassily Leontief, M. Porter, Pigou, Rostow, R. Solow, B. Ryan, L. Ullman, M. Feddstayna, R. Foster, M. Friedman, E. Phelps, and others.

To the development of applied research a wide range of issues of sustainable development of regions and rural areas have contributed Astashov N.E, Boutin V.M Belousov V.I, Belousov A.V, Vertakova U.V, V.V Gorlov, Demchenko A.F Zagaitov I.B Zakshevskiy V.G, Kuznetsov N.A, Lopyrev M.I, Murashkin N.F, Petrikov A.S, Risin I.E, Surkov I.M, J.S Sandhu, Treshchevskiy Y.I, Hitskov I.F, Horev A.I, Hatckevich L.D Chekalov M.I, AF Shishkin, I. Ushachev G. Yugay A.M. and others.

Study of theoretical and methodological problems of development of the domestic agricultural sector were devoted to the works of Kazakh scientists: A.A Abisheva, S.A Abdildina, K.M Belgibaeva, I.Y Behnke, V.V Grigoruk, T.I Espolova, J.J Suleimenov and others.

The study of the works of scientists have an incentive for a deeper study of the problem of sustainable development of rural areas.

The aim of the research work is a comprehensive study of the theoretical and practical foundations and mechanisms of rural areas and to develop a model of sustainable development.

To achieve this goal have been identified the following problems:

- To systemize the theoretical approaches that define the prerequisites for the theory of sustainable development of rural areas;
- To justify the state's role in sustainable social and economic development of rural areas;
- To research the international experience of state regulation of the sustainable development of rural areas in order to assess the possibility of its use;

- To research the current state and dynamics of social and economic development of Shcherbakty area;

- To identify priority areas for sustainable social and economic development of Shcherbakty area and to develop a set of measures aimed at its development;

- To develop a conceptual model of sustainable development of rural areas, taking into account social and economic, environmental and institutional development of Shcherbakty area;

As the object of study is presented rural territory of Shcherbakty area of Pavlodar region.

The subject of research is the social and economic and institutional relations in the process of building an effective management of sustainable development of rural areas.

Methodological basis of research are made of use of a systematic approach and the use of various techniques and methods of economic research, such as monographic, abstract logic, statistics and economic, as well as a graphical method of providing information.

The theoretical basis of the thesis were scientific works, development and scientific advice of domestic and foreign scientists investigating the problem of development of the territory and its regulatory mechanisms, monographs, proceedings of leading economists on important issues of development of agrarian economy.

The regulatory framework of the thesis made legislative and regulatory documents of the state bodies of the Republic of Kazakhstan and normative legal acts of the regional level, regulating the development of agriculture and its territories.

Information and empirical basis of the research are provided by the materials of Statistics Agency of Kazakhstan, Pavlodar region; materials of Shcherbakty area; materials of scientific conferences and periodicals, Internet resources.

Scientific novelty of the research:

- The notion of sustainable development of rural areas, as a territory, which is a managed process of continuous and mutually supportive, political, economic, social, environmental and cultural changes aimed at improving the quality of life in the rural area while preserving the environment for future generations;

- Recommendations on the main directions and mechanisms of sustainable social and economic development of rural areas are worked out.
- The conceptual model of sustainable rural development are offered.

Volume and structure of the work. The work consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references. The work is described on 123 pages.

The number of illustrations, tables used literature: The paper presents 36 tables, 15 drawings , 69 literature sources.

List of key words: rural areas, sustainable development, economic growth, the conceptual model, the mechanisms of regulation of development of the territory.

Information on publications:

1. Sustainable development of rural areas // ECONOMIC DEVELOPMENT STRATEGY: Innovative aspects: collection of scientific papers of young Scientists / VPO OmSU by. Dostoevsky; [editor A.E Miller]. - Omsk: Omsk State University Publishing House, 2015. 260 p.

ТҮЙІН

«Ауылдық ауданды тұрақты дамытуда мемлекеттік басқарудың рөлі (Павлодар облысы Шарбақты ауданының материалдарында)» тақырыбы бойынша осы магистерлік диссертацияда ауылдық аумақтарды тұрақты дамытудың теориялық негіздері қарастырылған. Ауылдық аумақтарды тұрақты дамыту үшін жағдайларды қамтамасыз етуді мемлекеттік реттеудің мәні ашылған. Павлодар облысы Шарбақты ауданын тұрақты дамыту деңгейінің қазіргі күнгі жай-күйіне талдау жасалған, сонымен қатар, Шарбақты ауданының әлеуметтік-экономикалық дамуына және қоршаған орта жағдайына баға берілген. Осы ауданның басым бағыттарына сәйкес, Шарбақты ауданының тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуына бағытталған іс-шаралар кешені ұсынылған. Шарбақты ауданының әлеуметтік-экономикалық, экологиялық және институционалдық дамуын ескере отырып, ауылдық аумақтарды тұрақты дамытудың концептуалды моделі ұсынылған.

РЕЗЮМЕ

В данной магистерской диссертации по теме: «Роль государственного управления в устойчивом развитии сельского района (на материалах Щербактинского района Павлодарской области)» рассмотрены теоретические основы устойчивого развития сельских территорий. Раскрыта сущность государственного регулирования обеспечения условий для устойчивого развития сельских территорий. Проведен анализ современного состояния уровня устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области, а также дана оценка социально-экономического развития и состоянию окружающей среды Щербактинского района. Предложен комплекс мероприятий направленных на устойчивое социально-экономическое развитие Щербактинского района в соответствии с приоритетными направлениями данного района. Предложена концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий, учитывающая социально-экономическое, экологическое и институциональное развитие Щербактинского района.

SUMMARY

In this master's thesis on the topic: "The role of government in sustainable rural development (on materials of Shcherbakty area of Pavlodar region)," the theoretical basis for sustainable development of rural areas are considered. The essence of state regulation of ensuring conditions for the sustainable development of rural areas is defined. The analysis of the current state-level sustainable development of Shcherbakty area of Pavlodar region was made, and also an assessment of social and economic development and the condition of environment of Shcherbakty area is given. The complex of measures aimed at sustainable social and economic development of Shcherbakty area in accordance with the priorities of the region is offered. Taking into account the socio-economic, environmental and institutional development of Shcherbakty area a conceptual model of sustainable development of rural areas is worked out.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	16
.	
1 Теоретико-методологические основы устойчивого развития сельских территорий	
1.1 Концепция устойчивого развития: сущность, содержание, принципы.....	19
1.2 Государственное регулирование обеспечения условий для устойчивого развития сельских территорий.....	33
1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования обеспечения устойчивого развития сельских территорий.....	42
2 Современное состояние уровня устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области	
2.1 Оценка экономического развития Щербактинского района.....	54
2.2 Оценка социального развития Щербактинского района.....	74
2.3 Оценка окружающей среды Щербактинского района.....	84
3 Разработка программы устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области	
3.1 Формирование программы устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области.....	95
3.2 Разработка плана действий Акимата по реализации «Программы устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области».....	103
Заключение.....	118
Список использованных источников.....	120
Приложение А.....	124
Графическая часть.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Все страны в мире не зависимо от их благосостояния, должны заботиться о благополучии не только нынешнего, но и будущих поколений, принимать меры для искоренения нищеты и неравенства в уровне жизни в различных частях мира; сотрудничать в целях сохранения, защиты и восстановления целостности экосистемы Земли, в том числе сохранения биологического разнообразия; нести финансовую ответственность за сохранение окружающей среды; поощрять демографическую политику (политику планирования семьи), более активно вовлекать в решение национальных экологических проблем женщин и молодежь, в связи с этим в мире возникла новая социально-экономическая парадигма - «концепция устойчивого развития».

Переход к устойчивому развитию для Республики Казахстан является насущной необходимостью, в связи с тем, что рост экономики за счет эксплуатации природных ресурсов может происходить только на определенном этапе, а в современных условиях для роста и развития требуются более прогрессивные механизмы. В Послании Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050» обозначено, что осуществление перехода к устойчивому развитию требует эффективной и развитой экономической системы [1].

В Республике Казахстан решение проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения во многом определяется развитием сельских территорий (сельской местности). Сельские территории обладают большим природным, демографическим, экономическим и историко - культурным потенциалом, который при рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое диверсифицированное развитие, высокий уровень и качество жизни населения.

Актуальность темы исследования обеспечение устойчивого развития сельских территорий является одной из приоритетных задач социально-экономических преобразований в Республике Казахстан на этапе совершенствования сложившейся системы хозяйствования. Особую значимость эта задача приобретает в сегодняшних условиях общественно-политической жизни, когда общество и государство стремятся определить наиболее эффективные направления экономического взаимодействия, придав ему новое качество. Решение проблем продовольственного обеспечения населения страны всегда связывалось с развитием сельского хозяйства, с увеличением объемов производства зерна, сахарной свеклы, продуктов животноводства. При этом социальная сфера села признавалась важным, но не определяющим фактором эффективного использования уникального природно-ресурсного потенциала сельских территорий. Аграрная политика государства строилась на отраслевом подходе к управлению социально-экономическими преобразованиями в сельской местности. В результате село столкнулось с системным кризисом, проявившимся в усилении различий в уровне и качестве жизни городского и сельского населения, разрушением эволюционно сформировавшейся системы сельского расселения, низком уровне производительности

сельскохозяйственного труда.

В сложившихся условиях объективно необходимым является повышение эффективности регулирования социально-экономического развития сельских территорий в рамках проводимой государством аграрной политики. Необходим качественный переход к управлению развитием сельских территорий, исходя из требования устойчивости и комплексности такого развития с использованием инновационных процедур и инструментария управленческих решений.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемы устойчивого развития вызывают сегодня повышенный интерес, обусловленный трансформацией экономических отношений и стремлением к созданию социально- и экономически справедливого рынка. Представляется целесообразным обобщить и теоретически осмыслить наметившиеся позитивные тенденции экономической политики государства, которые могли бы способствовать эколого-экономической безопасности и устойчивому развитию.

Особое место в области исследования устойчивого развития занимают работы И.В. Вернадского, К.Г. Гофмана, Д. Гильдера, В.И. Данилова-Данильяна, У. Изарла, Дж.М. Кейнса, Я. Корнаи, П.Г. Кузнецова, В. Леонтьева, М. Портера, А. Пигу, У. Ростоу, Р. Солоу, Б. Райана, Л. Ульмана, М. Фелдстайна, Р. Фостера, М. Фридмана, Э. Фелпса и других.

В развитие прикладных исследований широкого спектра проблем устойчивого развития регионов и сельских территорий внесли Асташов Н.Е., Баутин В.М., Белоусов В.И., Белоусов А.В., Вертакова Ю.В., Горлов В.В., Демченко А.Ф., Загайтов И.Б., Закшевский В.Г., Кузнецов Н.А., Лопырев М.И., Мурашкин Н.Ф., Петриков А.С., Рисин И.Е., Сурков И.М., Санду И.С., Трещевский Ю.И., Хицков И.Ф., Хорев А.И., Хацкевич Л.Д., Чекалев М.И., Шишкин А.Ф., Ушачев И.Г., Югай А.М. и другие.

Исследованию теоретических и методологических проблем развития отечественного агропромышленного комплекса были посвящены труды казахстанских ученых: А.А. Абишева, С.А. Абдильдина, К.К. Абуова, К.М. Бельгибаева, И.Ю. Бенке, В.В. Григорука, Т.И. Есполова, Ж.Ж. Сулейменова и других.

Изучение трудов ученых стали стимулом для более глубокого исследования исследованы проблемы устойчивого развития сельских территорий.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование теоретических и практических основ и механизмов регулирования сельских территорий и разработка модели их устойчивого развития.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие **задачи**:

- систематизировать теоретические подходы, определяющие предпосылки к теории устойчивого развития сельских территорий;
- обосновать роль государства в обеспечении устойчивого социально-экономического развития сельских территорий;
- изучить зарубежный опыт государственного регулирования

обеспечения устойчивого развития сельских территорий с целью оценки возможности его применения;

- исследовать современное состояние и динамику социально-экономического развития Щербактинского района;
- определить приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития Щербактинского района и разработать комплекс мероприятий направленных на его развитие;
- разработать концептуальную модель устойчивого развития сельских территорий, учитывающую социально-экономическое, экологическое и институциональное развитие Щербактинского района;

Объект исследования представлен сельской территорией Щербактинского района Павлодарской области.

Предметом исследования социально-экономические и организационные отношения, складывающиеся в процессе формирования эффективного управления устойчивым развитием сельских территорий.

Методологическую базу исследования составили применение системного подхода и использование различных приемов и методов экономического исследования, таких как монографический, абстрактно-логический, статистико-экономический, а также графический методов предоставления информации.

Теоретической основой диссертационной работы явились научные труды, разработки и научные рекомендации отечественных и зарубежных ученых исследующих проблемы развития территории и механизмов её регулирования, монографии, труды ведущих экономистов по важнейшим вопросам развития аграрной экономики.

Нормативно-правовую базу диссертационной работы составили законодательные и нормативные документы государственных органов Республики Казахстан, а также нормативные правовые акты регионального уровня, регулирующие развитие сельского хозяйства и его территорий.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена материалами Агентства по статистике РК, Павлодарской области; материалами Щербактинского района; материалами научных конференций и периодической печати, Интернет-ресурсами.

Научная новизна диссертационного исследования:

- уточнено понятие устойчивое развитие сельских территорий, как территории, которая представляет собой управляемый процесс непрерывных и взаимоподдерживающих, политических, экономических, социальных, экологических и культурных изменений, направленных на улучшении качества жизни населения сельской территории при сохранении окружающей среды для будущих поколений;
- разработаны рекомендации по основным направлениям и механизмам регулирования устойчивого социально-экономического развития сельских территорий.
- предложена концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий.

1 Теоретико-методологические основы устойчивого развития сельских территорий

1.1 Концепция устойчивого развития: сущность, содержание, принципы

В настоящее время ни одна страна не может решить общечеловеческие проблемы в одиночку. В связи с этим, основной задачей становится не собственный путь их преодоления, а поиск совместных решений, эффективная скоординированная деятельность стран с целью уменьшения факторов нестабильного развития и снижения остроты общечеловеческих проблем на основе их научного анализа.

Во всем мире в качестве методологии стратегического прогнозирования и программирования развития международного сообщества в целом, а также национальных, региональных и локальных сообществ является концепция устойчивого развития.

Концепция устойчивого развития появилась во второй половине XX столетия, и её появление обусловлено было рядом проблем, таких как экологический и топливно-энергетический кризисы, демографическая и продовольственная проблемы, продолжающиеся военные конфликты и угроза терроризма, все большая дифференциация уровня жизни между отдельными слоями общества и странами.

Проблему устойчивого развития часто связывают с состоянием окружающей природной среды, недооценивая другие, не менее важные факторы устойчивого развития - экономические, социальные, политические, культурные, этнические.

Под устойчивым развитием понимается установление сбалансированных, гармоничных отношений между человеком, обществом и природой.

Первым, будущие проблемы совместного развития общества и природы предвидел известный русский ученый В.И. Вернадский [2], который в первой половине прошлого столетия предвидел проблемы коэволюции общества и природы, и сделал выводы о следующем:

- период спонтанного развития цивилизации, обусловленный безграничным использованием природных благ, завершается и начинается новый переход в область управляемого целенаправленного эволюционирования современного общества;

- биосфера неизбежно перейдет в ноосферу - это высшая стадия биосферы, отличительным принципом которой является формирование нового мировоззрения, направленного на разумную организацию взаимодействия человека и природы, обеспечивающих создание лучших условий для жизни людей. Исходя из этого Вернадский В.И. в системе «человек-природа» ввел новое критериальное измерение «человечество как единое целое», которое предусматривает в процессе эффективного освоения мира смещение акцента в сторону цивилизации, имеющей четкую систему насущных социально-экономических потребностей с учетом интересов существования нынешнего и будущих поколений [3].

Поиски мировым сообществом альтернативных путей экономического развития были начаты Организации объединенных наций (далее ООН) в 1949 году при проведении первой, а затем и второй (1955 году) международных научно-технических конференций по охране природы.

В последующие годы был принят ряд постановлений по защите окружающей среды и устойчивому развитию:

- в 1962 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию «Экономическое развитие и охрана природы»;
- в 1972 году в городе Стокгольм проводилась первая межправительственная конференция по окружающей человека среде;
- в 1982 году утверждена «Всемирная хартия природы»;
- в 1983 году создана Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКСОР), которая разработала в 1987 году программу «Наше общее будущее» [4].

В мире действуют многочисленные научно-исследовательские центры, изучающие проблему устойчивого развития.

Наибольшее значение имела Конференция ООН по проблемам окружающей среды и развития 1992 года, на которой была официально принята стратегия перехода к устойчивому развитию – «Повестка действий на XXI столетие», рекомендации, по реализации которой включают в себя главу «Поддержка устойчивого развития сельского хозяйства и сельских районов». Большинство государств после конференции обязалось претворять в жизнь «Повестку действий на XXI век». Разработке конкретных мер устойчивого развития был посвящен Всемирный саммит по устойчивому развитию «Рио + 10» в Йоханнесбурге в 2002 г.

Концепция устойчивого развития принятая в 1992 году на Всемирном форуме ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро заключается в том, что каждое государство должно обеспечивать сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природного ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений людей.

Принятая концепция содержит 27 рекомендательных принципов экологически правильных действий международного сообщества, в рамках которых происходит раскрытие сути, целевых установок концепции устойчивого развития, соотношение национальных интересов и общечеловеческих интересов, взаимозависимость понятий развития мира и охраны окружающей среды и т.д. Концепция устойчивого развития включает в себя следующие базовые принципы:

- переход к моделям производства и потребления, способствующим достижению устойчивого развития;
- реализация прав на развитие должно учитывать равное удовлетворение потребностей в развитии и благоприятной окружающей среде нынешнего и будущих поколений;
- признание того, что защита окружающей среды должна составлять имманентную часть процесса развития, второе неотделимо от первого;

- во главе угла – жители планеты, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в согласии с природой;
- снижение диспропорций в уровне жизни граждан мирового сообщества, борьба с бедностью и нищетой, принимая во внимание реалии того, что три четверти населения планеты потребляет всего одну треть общемировой продукции [4, с.17].

Исходя из данной концепции, сельскохозяйственное производство должно рассматриваться как социальная эколого-экономическая система, состоящая из экологической, социальной, социально-правовой, организационной и организационно-экономической подсистем. При этом должна учитываться не только экологическая, но и сложная экономическая обстановка в аграрном секторе различных стран мира и необходимость перехода к природоохранному хозяйствованию на основе сочетания долгосрочной экологической безопасности и высокой экологической эффективности, социальной гармонии и достаточной продуктивности.

Согласно принятому решению по Конференции ООН всем правительствам рекомендовано осуществлять деятельность в рамках разработанных национальных стратегий, нацеленных на обеспечение условий устойчивого развития. Экономические, социальные и экологические аспекты развития государства должны осуществляться в направлении достижения целей устойчивого развития.

Устойчивое развитие схематично можно представить как процесс взаимодействия трех компонентов: «населения - природы - хозяйства» или «социальной сферы - экологии - экономики» [5], рисунок 1.1.



Рисунок 1.1 - Составные части устойчивого развития

Экономическая составляющая. Экономический подход к концепции устойчивости развития основан на теории максимального потока совокупного

дохода Хикса-Линдаля, который может быть произведен при условии сохранения совокупного капитала, с помощью которого и производится этот доход. Эта концепция подразумевает оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологических - природо-, энерго-, и материало- сберегающих технологий, включая добычу и переработку сырья, создание экологически приемлемой продукции, минимизацию, переработку и уничтожение отходов. Однако при решении вопросов о том, какой капитал должен сохраняться (например, физический или природный, или человеческий капитал) и в какой мере различные виды капитала взаимозамещаемы, а также при стоимостной оценке этих активов, особенно экологических ресурсов, возникают проблемы правильной интерпретации и счета. В связи с этим появились два вида устойчивости:

- слабая, когда речь идет о не уменьшаемом во времени природном и произведенном капитале;

- сильная - когда должен не уменьшаться природный капитал (причем часть прибыли от продажи невозобновимых ресурсов должна направляться на увеличение ценности возобновимого природного капитала).

Социальная составляющая. Социальная составляющая устойчивости развития ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сокращение числа разрушительных конфликтов между людьми. Важным аспектом этого подхода является справедливое распределение благ. Желательно также сохранение культурного капитала и многообразия в глобальных масштабах, а также более полное использование практики устойчивого развития, имеющейся в не доминирующих культурах. Для достижения устойчивости развития, современному обществу придется создать более эффективную систему принятия решений, учитывающую исторический опыт и поощряющую плюрализм. Важно достижение не только внутри-, но и межпоколенной справедливости. В рамках концепции человеческого развития человек является не объектом, а субъектом развития. Опираясь на расширение вариантов выбора человека как главную ценность, концепция устойчивого развития подразумевает, что человек должен участвовать в процессах, которые формируют сферу его жизнедеятельности, содействовать принятию и реализации решений, контролировать их исполнение.

Экологическая составляющая. С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. Более того, понятие «природных» систем и ареалов обитания можно понимать широко, включая в них созданную человеком среду, такую как, например, города. Основное внимание уделяется сохранению способностей к самовосстановлению и динамической адаптации таких систем к изменениям, а не сохранение их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к

самовосстановлению.

Согласование этих различных точек зрения и их перевод на язык конкретных мероприятий, являющихся средствами достижения устойчивого развития - задача огромной сложности, поскольку все три элемента устойчивого развития должны рассматриваться сбалансировано. Важны также и механизмы взаимодействия этих трех концепций. Экономический и социальный элементы, взаимодействуя друг с другом, порождают такие новые задачи, как достижение справедливости внутри одного поколения и оказание целенаправленной помощи бедным слоям населения. Механизм взаимодействия экономического и экологического элементов породил новые идеи относительно стоимостной оценки и интернализации внешних воздействий на окружающую среду. Наконец, связь социального и экологического элементов вызвала интерес к таким вопросам как внутрипоколенное и межпоколенное равенство, включая соблюдение прав будущих поколений, и участия населения в процессе принятия решений.

Концепция устойчивого развития предполагает осознанность действий общества и индивидуума, ответственность перед будущими поколениями и учет последствий в трех сферах жизни: экономике, экологии и социуме.

Республика Казахстан обладает значительным территориально-пространственным, а также уникальным природным, экономическим и демографическим потенциалом, создающим благоприятные условия для осуществления поступательного перехода на путь устойчивого развития.

В Концепции перехода РК к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента РК от 14 ноября 2006 года, №216, отмечено, что переход к устойчивому развитию предполагает достижение устойчивости во всех сферах жизнедеятельности, посредством плавного устранения диспропорций в экономических, социальных и экологических аспектах развития РК [6].

В 2011 году в связи с переходом Республики Казахстан на новую систему государственного планирования, ориентированной на результат данная Концепция была отменена [7].

Эффективное функционирование государства в значительной степени зависит от решения задачи обеспечения устойчивости развития, которая имеет непосредственное отношение к национальной безопасности во всех ее формах и проявлениях. Формирование концепции устойчивого развития любой страны предусматривает динамичное ее продвижение от местного уровня к общегосударственному уровню. На наш взгляд, принимая во внимание различный уровень ресурсного, экономического, социального, экологического, человеческого потенциала регионов РК достижение устойчивости на государственном уровне невозможно без решения проблем на локальном уровне путем формирования региональной концепции устойчивости, в последующем переходящей в общую концепцию.

Термин «устойчивость» и «развитие» рассматривается во многих трудах зарубежных и отечественных ученых [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15].

Термин «устойчивость» тесно связан с термином «живучесть», которое означает свойство системы противостоять крупным возмущениям и

адаптироваться к изменениям экзогенных факторов путем структурных или функциональных изменений системы. Показатель приспособляемости системы отражает не только ее адаптацию на основе изменения структуры или функции системы, но и наличие резервных источников и ресурсов для осуществления подобных преобразований.

Многими учеными для определения сути экономической неустойчивости и способов достижения экономической стабильности были предприняты различные подходы на основе положений теории устойчивости механических систем, поскольку проблема устойчивости впервые возникла именно в механике. При этом в научной среде термин «экономическая устойчивость» трактуется в очень широком контексте, характеризующим сбалансированность спроса и предложения, а также стабильность социально-экономического развития.

Увеличение численности жителей планеты является одним из основных факторов возрастающего воздействия на окружающую среду, поскольку рост демографических показателей обуславливает увеличение структуры потребления. Для того чтобы обеспечить удовлетворение возрастающих материальных потребностей, общество вынуждено истощать богатства природы, оказывая негативное воздействие на биосферу. В этой связи актуальным является проблема противоречия между необходимостью защиты биосферы от производственной деятельности, рационального использования природных богатств и постоянным увеличением объемов и масштабов мирового производства. Решение данной проблемы предполагает создание модели устойчивого развития, направленной на поддержание сбалансированного развития экономических, социальных и экологических систем, исключающей нерациональное использование и истощение ресурсов, а также создающей благоприятные условия, как для нынешних, так и для перспективных тенденций развития человечества. При определении сущности термина устойчивость необходимо принимать во внимание специфические особенности, определяемые условиями функционирования и развития системы, доминированием технологического уклада. Изучение специфических особенностей технологических укладов сопряжено с развитием науки, поскольку научно-технический прогресс показывает уровень разработки и внедрения новых конкурентоспособных технологий, техники и эффективных управленческих подходов в производственной деятельности. Предшественником теории эволюционной экономики был Кондратьев Н.Д., который считал, что ключевую роль в процессе эволюции экономики играет смена технологий, определяющих цикличность развития экономики. Каждая последующая волна технологического уклада сопровождается усовершенствованием качественных характеристик действующих и внедрением усовершенствованных технологий, имеющих по сравнению с предыдущими технологиями значительные преимущества в плане производительности, энерго-, материало- и трудоемкости и т.д. Переход от старого к новому укладу в большей степени отражается на экономической эффективности отраслей национального хозяйства [16]. В центре внимания данного теоретического

направления находятся процессы необратимых динамических изменений в системе национального хозяйства, сопровождающиеся вытеснением одного технологического уклада другим. Устойчивость характеризуется равновесным состоянием сложившихся макроэкономических пропорций, разбалансированность которых приводит к неустойчивости экономической системы. Следовательно, основа устойчивости зависит от свойства системы находиться в границах заданных параметров.

Комплексное изучение явления устойчивости с позиций системного анализа концепции устойчивого развития предусматривает декомпозицию устойчивости на составляющие компоненты: экономическую, социальную и экологическую. При этом устойчивость характеризуется соответствием, установленным экономическим, социальным и экологическим требованиям.

Анализ концептуальных положений теории устойчивости систем показывает, что фундаментальной базой устойчивого развития является идея того, что понятие устойчивое предопределяет в первую очередь предвидимое, а затем уже управляемое конкретными воздействиями. Процесс формирования видения, учитывающее внутренние и внешние факторы – это важный адаптационный механизм эволюционного развития. Эффективность и качество данного процесса обусловлено уровнем развития образования и науки. Поэтому возрастает востребованность конкурентоспособных трудовых ресурсов, способного обеспечить как устойчивость системы, так и ее устойчивое развитие [8].

Социум представляет собой сложную адаптивную систему, функционирующую и развивающуюся в структуре другой адаптивной системы – природной среды, являющейся основным условием существования человеческого общества. Данные системы характеризуются взаимодействием в процессе общего эволюционного развития. Любая система включает в себя подсистемы и элементы, которые на основе совместных взаимосвязей и взаимодействий образуют единое целое. Подсистемы и элементы рассматриваемых систем подвергаются воздействию экзогенных факторов и в то же время могут оказывать взаимное влияние, путем контактов с подсистемами взаимодействующих систем. Результатом таких взаимодействий и взаимовлияний социума и природной среды являются постоянные трансформации и эволюция. Для обеспечения сохранения этих систем в состоянии жизнеспособности и устойчивости требуется постоянная поддержка, обусловленная изменениями целей устойчивости и целей устойчивого развития [8, с.14].

В научной литературе не имеется точного общепринятого универсального определения устойчивого развития. Наибольшее распространение на понятие «устойчивое развитие» получили следующие взгляды:

- это такое экономическое развитие, которое обеспечивает рост в расчете на душу населения, но при этом не наносит урон природной базе для будущих поколений;
- взаимодополняющее экономический рост и развитие, которое не антагонистично к окружающей природной среде и социуму;

- это экономическое развитие, которое обеспечивает как устойчивость окружающей среды, так и устойчивый, постоянный рост экономики;
- процесс гармонизации человечества и окружающей среды;
- коэволюция человека и биосферы, т.е. такое взаимодействие природы и человеческого общества, в рамках которого допускается их совместное развитие;
- попытка понять будущее сегодня, забота об окружающей среде для обеспечения развития [8, с.16; 12, с.29; 13, с.4; 14, с.31; 15, с.7].

Обобщая разные определения устойчивого развития, можно выделить стержневую точку зрения, что данное развитие обеспечивает равновесие интересов нынешнего и будущих поколений. Из выше рассмотренных различных точек зрения многих авторов следует, что основополагающим при формировании концепции устойчивого развития является положение динамично сбалансированной системы: природа-экономика-общество.

Экономические, социальные и экологические аспекты являются основой триединой концепции устойчивого развития.

Экономический аспект в указанной концепции базируется на положении максимального потока совокупного дохода Хикса-Линдаля, предполагающего создание указанного дохода при условии сохранения общих ресурсов задействованных в его создании. В основе формирования данного положения лежит идея оптимального, рационального использования ограниченной ресурсной базы, достижение которого возможно при широком внедрении энерго- и материалосберегающих, а также экологических технологий [17].

Социальная сторона устойчивого развития направлена на блага человека и в первую очередь на его справедливое разделение не только внутри одного поколения, но и между поколениями. Одним из главных составляющих этого аспекта также является принятие мер, направленных на охрану и улучшение здоровья человека, развитие образования, увеличение занятости, сохранение культурного наследия, регулирование демографической динамики.

Экологический аспект предусматривает обеспечение целостности и устойчивости биологических и физических природных систем. Большое значение уделяется жизнеспособности экосистем, поскольку их состояние влияет на масштабную стабильность биосферы. Пристальное внимание отводится сохранению свойств саморегуляции и динамической приспособляемости таких систем к изменениям, т.е. способности их самовосстановления и адаптации к изменяющимся внешним условиям. Загрязнение окружающей среды, деградация земель, истощение природных ресурсов и сокращение биоразнообразия создают уязвимость способностям экологических систем к самовосстановлению [18].

В развитых странах проблему устойчивого развития связывают с управлением капиталом, включая природный [10]. Важным направлением, обеспечивающим стабилизацию окружающей среды, считается экологизация производства, предполагающая природоохранную и ресурсосберегающую деятельность [20]. Развитие устойчиво в том случае, когда природный капитал по мере своего истощения либо возобновляется, либо замещается искусственно

созданным капиталом [21]. Устойчивая экосистема требует устойчивости всех ее подсистем и элементов. Устойчивость экосистемы предопределяет ее разнородность, в том числе многообразие популяции живых организмов. Следовательно, основное условие устойчивости развития экосистемы – это разнообразие.

Стыковка указанных выше разных взглядов ставит перед обществом задачу разработки мер, которые будут являться инструментариями достижения сбалансированности трех аспектов устойчивого развития в связи с тем, что:

- согласование экономических и социальных факторов предполагает решение проблемы обеспечения равновесия интересов нынешних и будущих поколений;

- взаимодействие экономического и экологического аспектов ставит задачу определения стоимостной оценки и предельного уровня воздействия на биосферу;

- согласование социального и экологических аспектов требует соблюдения баланса ограничений потребностей нынешних и будущих поколений, а также активного участия граждан во всех сферах жизнедеятельности социума, одним из важных средств, реализации которого являются механизмы самоуправления.

Концепция устойчивого развития представляет собой систематизацию взаимосвязанных взглядов на взаимодействие природной среды и общества, на основе которых выражается политика в сфере государственного управления и международных отношений, а также система государственных мероприятий, направляющих деятельность государства в область охраны окружающей среды [22]. При рассмотрении государства как целостной системы различают следующие ее подсистемы - экономическую, социальную и экологическую, интеграция которых предопределяет условие устойчивого развития, поскольку развитие экономики и окружающая природная среда взаимосвязаны и оказывают влияние непосредственно на население конкретного региона, территорий.

Теоретическое исследование парадигмы устойчивого развития позволяет выявить и сформулировать атрибутивные свойства устойчивого развития, обусловленные с одной стороны целесообразной результативной ее сущностью, а с другой - различием в интерпретации данного термина. Кроме того, исследование сущности устойчивости социо-эколого-экономических систем способствует раскрытию генезиса устойчивого развития сельских территорий. Исходя из вышеизложенного, проведем систематизацию современных научных подходов к феномену устойчивого развития сельских территорий с целью определения дефиниции этого понятия.

Многие ученые ещё точно не дали определяющего понятия «устойчивое развитие сельских территорий» до сих пор, но каждый из них имеет свой взгляд на данное понятие [23, 24, 25]. Термин «устойчивое развитие» применительно к сельским территориям приобретает более широкую трактовку с нескольких позиций как единство экономической, социальной, культурной, экологической сфер общественного развития. По мнению одних ученых в определении

устойчивого развития сельских территорий доминирует экологический аспект, других - внимание акцентируется на социально-экономических составляющих.

Заслуженный профессор социологии, сельского хозяйства и естественных наук Корнелия Флора из университета в штате Айова включает в понятие «устойчивое развитие» следующие важные принципы:

- жизнеспособность экономики;
- сохранение здоровой экосистемы;
- качество жизни [26].

Обобщая научные взгляды на термины «устойчивое развитие» и «устойчивое развитие сельских территорий», предлагается усилить внимание тому, что устойчивое развитие сельских территорий представляет собой управляемый процесс непрерывных и взаимоподдерживающих, политических, экономических, социальных, экологических и культурных изменений, направленных на улучшение качества жизни населения сельской территории при сохранении окружающей среды для будущих поколений. Важными моментами данного определения является:

- развитие сельских территорий в интересах сельских жителей, а не государства;
- развитие сельских территорий должно рассматриваться в долгосрочном периоде на основе планирования изменений;
- включение политических факторов, институтов гражданского общества наряду с традиционными социо - эколого - экономическими составляющими;
- объединение в систему всех рассматриваемых аспектов во взаимосвязи с обеспечением развития и устойчивости, реализацией обратных связей системы и её составляющих в поддержание устойчивого развития.

Выполнение сельскими территориями указанных функций является важнейшим условием для успешного социально-экономического развития страны, обеспечения ее продовольственной безопасности. По общему признанию сельские территории страны находятся в глубоком системном кризисе, но, несмотря на это, обладают значительным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом.

Функции сельских территорий представлены в приложении А, одними из важнейших функций сельских территорий, должны быть:

- воспроизводственная, связанная с пополнением демографического и трудоворесурсного потенциалов страны;
- культурная и этническая, обеспечивающая сохранение самобытных языков, народных традиций, фольклора, памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности;
- рекреационная, создающая и обеспечивающая условия для оздоровления и отдыха населения за счет использования разнообразных природных ресурсов (лесных, горных, водных, целебных источников и др.).

Утрата возможностей устойчиво выполнять эти функции неуклонно приводит к невозможности на необходимом уровне выполнять производственную функцию, на которую в последние годы направлены меры государственной поддержки.

В соответствии с Законом РК от 8 июля 2005 года №66-III «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» принципами государственного регулирования развития агропромышленного комплекса и сельских территорий являются:

- приоритетности развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, имеющих потенциал экономического роста;
- соответствия требованиям международных соглашений по сельскому хозяйству, санитарным и фитосанитарным нормам;
- адресности в предоставлении мер государственной поддержки;
- развития конкурентных преимуществ отечественного агропромышленного производства;
- защищенности внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции;
- экологической безопасности деятельности агропромышленного комплекса и проживания жителей в сельских населенных пунктах;
- взаимодействия с общественными объединениями, ассоциациями (союзами) предпринимателей;
- эффективности мер государственного регулирования;
- развития оптимальных форм взаимодействия субъектов агропромышленного комплекса.

К основным задачам устойчивого развития сельских территорий относятся:

- создание в сельской местности саморазвивающихся хозяйственных систем на основании формирования экономического оборота местных ресурсов;
- выявление основных проблемных направлений сельского развития и разработка мер, направленных на эффективное их решение;
- применение финансовой поддержки в целях проведения диверсификации сельской экономики и внедрения кластерного подхода, развития отраслей и производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию пользующуюся спросом на внутреннем и внешнем рынках;
- техническое и технологическое обновление производственной системы, реализация целенаправленных мер по развитию крупного товарного производства посредством организации сельской кооперации, расширения объектов переработки сельскохозяйственной продукции;
- реализация механизма эффективной государственной поддержки АПК;
- обеспечение занятости населения и повышения производительности труда;
- развитие производственной, социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, улучшение жилищных условий;
- реализация эффективного использования туристского и рекреационного потенциала сельских территорий;
- реализация комплексной системы поддержки сельской молодежи, создание привлекательных условий для молодых специалистов в целях их закрепления в сельской местности.

При переходе сельских территорий на траекторию устойчивого развития

необходимо соблюдать следующие общие принципы, выявленные на основании анализа научных взглядов, представленные на рисунке 1.2.



Рисунок 1.2 - Принципы перехода сельских территорий к устойчивому развитию

Устойчивость социально-экономического развития сельских территорий с учетом экологического императива как сложной, открытой, полифункциональной и многоуровневой системы определяется и в значительной степени зависит от влияющих на нее соответствующих факторов. В интерпретации Ожегова С.И. термин «фактор» означает движущую силу, какого-нибудь процесса, явления [27].

Исследование проблемы устойчивого развития сельских территорий свидетельствует о необходимости уточнения факторов, которые непосредственно воздействуют, а также позволяют сближать противоречивые тенденции в социально-экономическом и экологическом развитии. При классификации значимых факторов, которые оказывают влияние на формирование устойчивого развития сельских территорий, необходимо учитывать существенный признак устойчивого развития – гармоничное сочетание экономической, социальной и экологических составляющих общественного развития.

Таким образом, устойчивость развития регионального аграрного сектора как динамично развивающийся процесс перехода данной системы на новый качественный уровень, направлен на обеспечение экономически обоснованного, экологически безопасного, социально ориентированного расширенного воспроизводства, на повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения в условиях определенного воздействия факторов внутренней и внешней среды. Его реализация закладывает необходимую основу не только для роста эффективности аграрного производства и решения социальных проблем, но и устойчивого роста сельских территорий.

Главными факторами устойчивого социально-экономического развития сельских территорий являются качество государственного управления и местного самоуправления. Причем, если условия хозяйствования важны для подъема экономики, то решающую роль в социально-экономическом развитии сельских территорий играет дееспособное местное самоуправление.

На наш взгляд, создание конкурентоспособного аграрного сектора - одна из основных предпосылок развития сельских территорий. Важным условием решения этой задачи является оказание формированиям отрасли прямой и косвенной финансовой помощи со стороны государственных и местных органов власти. Несоблюдение данного требования приводит к нарушению межотраслевого баланса и кризису, который, как правило, распространяется и на другие отрасли.

Таким образом, эффективность устойчивого развития сельских территорий зависит от множества факторов. С учетом содержания и значимости их следует подразделять на базовые, экономические, организационные, структурно-функциональные, ресурсные и другие.

При определении мероприятий для обеспечения устойчивого развития сельских территорий в современных условиях следует учитывать следующие три группы факторов представленных таблице 1.1.

Таблица 1.1 - Факторы, способствующих устойчивому развитию сельских территорий

Наименование	Факторы
Экологические факторы	- сохранение, воспроизводство и рациональное использование плодородья земель сельскохозяйственного назначения, охрана биологического разнообразия окружающей среды; - разработка новых стандартов экологически безопасного сельскохозяйственного производства; - обеспечение эффективного функционирования объектов водоснабжения и водоотведения, в т.ч. в сельских поселениях; - развитие безотходных технологий, стимулирование производства экологически чистых (органических) продуктов, стимулирование развития экологически безопасных производств; формирование экологической культуры.
Экономические факторы	- диверсификация сельской экономики за счёт создания разнообразных форм экономической деятельности; - создание и развитие системы переработки сельхозпродукции (отработка механизма выделения товарного кредита: активизация процесса инвестирования в перерабатывающую отрасль на создание инновационных технологий и продукции, эмиссия ценных бумаг специально для отраслей переработки); - создание мини - перерабатывающих предприятий, модулей по переработке сельскохозяйственной продукции, соответствующих современным европейским стандартам с использованием вакуумных упаковок; - развитие производств не связанных с сельским хозяйством; - создание доступа сельскохозяйственных производителей к местным рынкам сбыта, - формирование в селе эффективной производственной, торгово-закупочной деятельности.
Социальные факторы	- поддержание социально-бытовых и жилищных условий на определенном уровне с учетом особенностей уклада жизни и национальных традиций населения региона; - система социальной защиты сельского населения; - восстановление на селе системы профессионального образования; - возможность приёма в вузы сельской молодежи на бюджетной основе; - создание устойчивой экономической основы содержания социальной сферы и социального развития села; - решение проблемы переселенцев, совершенствование расселения в сельской местности, планировки и застройки сельских поселений.

Использование результатов комплексной оценки, а также факторов, влияющих на устойчивое развитие сельских территорий, позволяет выбрать наиболее рациональный хозяйственный профиль территории, разработать экономически обоснованные варианты размещения производства, оценить целесообразность размещения нового хозяйственного объекта на конкретной территории, определить его мощность и стоимость; определить потребность региона в ресурсах, товарах, рабочей силе, оценить степень удовлетворения региона в продукции за счёт собственного производства и объёма вывоза (ввоза) необходимой продукции.

Анализ этих факторов свидетельствует, что укрепление экономики аграрного сектора является важным условием развития сельских территорий. Решение этой задачи возможно лишь при оказании отрасли комплексной помощи со стороны государственных и местных органов власти на основе существенного расширения перечня их функций по управлению АПК, включив в него административную, правовую, инновационную, маркетинговую и иные виды поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Для выполнения этих и других функций по социально-экономическому развитию сельских территорий необходима активизация взаимодействия органов местного самоуправления с сельхозтоваропроизводителями, сельским населением.

1.2 Государственное регулирование обеспечения условий для устойчивого развития сельских территорий

Государственное регулирование сельских территорий региона - это экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в сельских территориях региона, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение агропромышленного комплекса в сельских территориях региона [28].

Государственное регулирование сельских территорий региона осуществляется по следующим основным направлениям:

- формирование и функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и производства;
- финансирование, кредитование, страхование, льготное налогообложение;
- защита интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- развитие науки и осуществление научной деятельности в сфере агропромышленного производства;
- развитие социальной среды.

Оно осуществляется при помощи целого комплекса мер, которые применимы и широко используются при государственном регулировании аграрной сферы.

К наиболее известным на сегодняшний день и активно применяемым практически во всех странах с высокоразвитым сельским хозяйством

инструментам экономического регулирующего воздействия государства на развитие сельских территорий можно отнести:

- ссуды, компенсации, дотации, финансирование некоторых мероприятий (субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих и работающих в сельской местности, на консультационную помощь, на комплексную компактную застройку);

- цены - целевые, гарантированные (защитные), залоговые; интервенции сельскохозяйственной продукции;

- налоги - льготные, дифференцированные;

- кредит - льготный, товарный; частичная уплата страховых взносов и пр.

Кроме того, государственное регулирование может осуществляться в виде издания законов или постановлений, разработки и реализации комплексных планов развития, государственных программ решения аграрных проблем, осуществления отдельных мероприятий. Данные формы используются в отдельности или в совокупности в зависимости от характера решаемой проблемы [28].

Формирование эффективного государственного регулирования сельского развития на сегодняшний день является одной из ключевых задач. Основными направлениями государственного регулирования сельского регулирования являются (а также инструменты, через которые они реализуются):

- общеэкономическое регулирование (льготные налоги, ставки, процент за банковский кредит, нормы амортизации, регулирование страхования);

- косвенная поддержка (с/х консультирование; инспектирование; финансирование научных исследований; повышение плодородия почв; содержание мелиоративных систем; борьба с вредителями; социальное развитие сельской местности: развитие социальной инфраструктуры, альтернативных сфер занятости, развитие дорожной сети, обновление жилого фонда);

- субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих и работающих в сельской местности, и на обеспечение жильем молодых семей и молодых специалистов, проживающих и работающих в сельской местности; на консультационную помощь; на комплексную компактную застройку;

- государственная поддержка малых форм хозяйствования (поддержка начинающих фермеров; развитие семейных животноводческих ферм; субсидии на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения);

- регулирование землепользования (ограничения на получение земли или земельной сделки; природоохранные ограничения; аренда земли; цена земли; регулирование использования с/х земель; экспроприация земель);

- техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие (возмещение недополученных доходов от реализации сельскохозяйственным товаропроизводителям сельскохозяйственной техники; реализация

перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе; возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным на строительство и модернизацию объектов перерабатывающей инфраструктуры, объектов хранения рыбной продукции).

Государственное регулирование органически связано с политикой государства. Оно направлено на повышение благосостояния народа, рост производительности труда, обеспечение населения продуктами питания по доступным ценам; обеспечение продовольственной независимости страны.

По мнению большинства авторов, государственное регулирование экономики представляет собой основную форму административно-экономического и организационно-правового вмешательства государства в социально-хозяйственные процессы с целью поддержания их рациональной сбалансированности и макроэкономической стабильности [29]. Отдельные авторы [30] в условиях рыночной экономики в государственном регулировании выделяют две основные группы задач:

- создание и обеспечение правовой базы рыночной системы, поддержание общественного порядка;
- обеспечение экономической стабилизации, стимулирование экономического роста, контроль за уровнем безработицы и инфляции.

Другие [31] выделяют пять направлений экономической деятельности государства:

- обеспечение безопасности общества;
- социальная поддержка населения путем перераспределения доходов и материальных благ;
- воздействие государства на экономику через государственный сектор с помощью доходов и расходов государственного бюджета;
- перманентное реформирование экономической системы, способствующее ее эффективному функционированию, включая антимонопольную деятельность и поддержку конкуренции;
- регулирование экономического роста.

Ряд ученых под понятием «государственное управление» понимают систему взаимодействия субъектно-объектных отношений, где субъектом является государственная система органов власти и государственных должностных лиц, а источником власти выступает гражданское общество. К специфическим свойствам государственного управления относят его всеобъемлющий характер воздействия на все общество, даже за его пределы, на другие общества людей в рамках проводимой государством международной политики [32, 33, 34].

Здесь, по мнению автора, специфика состоит в субъекте управления (государство), властных полномочиях субъекта управления (законы, нормы, имеющие силу государственного принуждения), решении общих дел и согласование общих интересов общества. Само понятие «государственное управление» указывает на особую сферу социальных взаимодействий, которые находят свое выражение в институтах государственной власти.

Некоторые авторы [35, 36, 37] предлагают рассматривать государственное

управление, как систему мер законодательного, исполнительного (административного) и контролирующего характера. Здесь речь идет о государственных институтах (парламент, правительство, суды, прокуратура). Каждый государственный институт осуществляет процесс управленческого воздействия присущими ему полномочиями. В данном контексте мы видим институциональный подход к определению термина «государственное управление».

По степени государственного регулирования экономической жизнью сложились различные школы: меркантилизм (Т. Мэн, А. Монкретьен), классическая школа политической экономии (А. Смит), марксистская школа (К. Маркс), кейнсианская школа (Д. Кейнс), монетаризм (И. Фишер, М. Фридмен).

Орешин В.П. рассматривает термин «государственное регулирование экономики», как воздействие органов государственной власти на процессы воспроизводства экономики для достижения благосостояния всех членов общества. Ученый отмечал, что воздействие государства на экономику носит, во-первых, объективный характер независимо от степени вовлечения государства в процесс ее регулирования; во-вторых, система государственного регулирования рыночного хозяйства является важным дополнением к механизмам саморегулирования рыночной экономики и самоадаптации хозяйствующих субъектов [38].

В рыночных условиях государство призвано защитить права производителей и потребителей посредством законодательного регулирования. Речь идет об охране прав собственности, антимонопольном регулировании, защите прав потребителей, охране интеллектуальной собственности и других категорий. В данном контексте необходимость государственного регулирования обусловлена правовым обеспечением функционирования экономики, удовлетворением общественных потребностей, защитой от стихийных бедствий и иных природных аномалий. Государственное регулирование экономики – это меры организационно-распорядительного и контролирующего характера, осуществляемые органами государственной власти в целях поддержания сбалансированности развития отраслей и сфер национального хозяйства страны [39].

Парамонов П.Ф. трактует термин «государственное регулирование агропромышленного комплекса», как воздействие органов государственной власти на производство, хранение, переработку и рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на производственно-техническое и материально-техническое обеспечение аграрного производства, вызванное объективной необходимостью поддержания экономического равновесия, пропорций и доходов в целях достижения наивысшей экономической и социальной эффективности функционирования АПК, продовольственной безопасности страны [40, 41, 42].

Ученый предлагает выделять объективные предпосылки формирования государством механизма регулирования рыночной экономики, системы государственного регулирования сельского хозяйства:

- 1) Необходимость установления единых правовых основ

предпринимательской и иной деятельности для всех хозяйствующих субъектов путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов и контроля по соблюдению действующего законодательства, как обязательного условия функционирования цивилизованного рынка.

2) Предотвращение возникновения и роста влияния монополий, монополистических объединений, контроль государства за деятельностью естественных монополий на основе эффективного антимонопольного законодательства, стимулирования развития конкурентной среды, конкуренции.

3) Необходимость формирования единого экономического, рыночного пространства страны для свободного движения товаров, капитала, рабочей силы в интересах рационального размещения производства и достижения высокой его эффективности, развития различных форм кооперации, ассоциативных форм хозяйственного управления на различных иерархических уровнях, обеспечения доступности капитала для малого и среднего бизнеса на всей территории страны.

4) Устранение «сбоев» в функционировании рыночных механизмов регулирования производства и агропромышленного рынка для достижения экономической стабильности и экономического равновесия.

5) Необходимость осуществления протекционизма по отношению к отечественным товаропроизводителям АПК для достижения продовольственной безопасности страны, гарантированного продовольственного обеспечения населения в различных ситуациях.

6) Рыночный механизм не затрагивает социальных проблем в сельских территориях, и он не может быть использован для их решения.

7) Необходимость государственного регулирования АПК определяется спецификой самого сельского хозяйства и агропродовольственного рынка:

- в сельском хозяйстве затруднена оборачиваемость капитала, она происходит медленнее, чем в других отраслях экономики;

- в сельскохозяйственном производстве высокая степень конкуренции, большое число малых сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые сталкиваются с более сильными поставщиками ресурсов, крупными торговыми посредниками;

- в сельскохозяйственном производстве повышенный предпринимательский риск, так как отрасль связана с влиянием погодных условий, спецификой формирования конъюнктуры аграрного рынка;

- сезонность производства в сельском хозяйстве формирует отложенный спрос и предопределяет повышенные инвестиционные затраты на восстановление производственных мощностей;

- земля, как главное средство производства в сельском хозяйстве, нуждается в постоянном контроле в области эффективного использования, разработки мер по повышению почвенного плодородия, увеличения гумусового слоя. Использование земли требует от органов государственной власти проведения контроля по обеспечению ее надлежащего состояния;

- необходимость развития сельского хозяйства и социальной сферы сельских территорий в отдаленных районах страны с целью поддержания

уровня жизнедеятельности отрасли и социального благополучия [42].

Обобщим, что главной целью государственного регулирования агропромышленного комплекса, по мнению ряда ученых, является создание условий для динамичного экономического и социального развития отраслей и сфер АПК, функционирования агропродовольственного рынка в интересах продовольственной безопасности страны, поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, достижения достойного уровня жизни сельского населения и гармоничного развития сельских территорий.

Объектами государственного регулирования агропромышленного комплекса являются условия, процессы, отдельные отрасли, виды продукции и ресурсов, хозяйствующие субъекты АПК и аграрный рынок, отношения, возникающие в производстве, на рынке и в социальной сфере.

Большое разнообразие инструментов регулирования, которые в научной литературе рассматриваются как самостоятельные и входящие в институты управления, принято с определенной степенью условности делить на следующие группы:

- административно-правовые инструменты;
- экономические инструменты, регуляторы прямого действия;
- экономические регуляторы косвенного действия.

К административно-правовым инструментам государственного регулирования относят законы, указы, постановления органов государственной власти, государственные планы и программы директивного действия, другие государственные нормативно-правовые акты, регулирующие экономическую, хозяйственную деятельность.

К экономическим инструментам, регуляторам прямого действия относят государственную бюджетную и внебюджетную поддержку отраслей экономики, программ социально-экономического развития (федеральных и региональных), инвестиционных проектов. Сюда также ученые относят дотации, субсидии, субвенции, налоговые льготы, субсидирование процентной ставки по кредитам.

К экономическим инструментам, регуляторам косвенного действия ученые относят налоговые ставки, ставку рефинансирования Центрального Банка, валютный курс и ограничения по обязательной продаже валюты, таможенные пошлины, тарифы на государственные услуги и услуги коммерческих организаций [43].

Различные направления, формы и методы государственного воздействия на состояние и развитие экономических отношений сводятся к ряду общих положений, которые включают:

- индикативное планирование агропромышленного производства, различных сфер и видов деятельности;
- организация закупки произведенной продукции государственными или коммерческими структурами;
- установление обоснованных размеров, норм и нормативов уплаты налогов, платежей и отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды;
- выделение кратко- и долгосрочных кредитов для осуществления

производственно-хозяйственной деятельности и развития сельских территорий;

- выделение субсидий в форме дотаций, возмещения затрат, прямых бюджетных ассигнований на развитие агропромышленного производства и социальной сферы села;

- подготовка и повышение квалификации кадров для агропромышленного комплекса [44].

Ряд авторов [45] сходятся во мнениях что, происходящие институциональные изменения в экономике вызывают отраслевые диспропорции в развитии агропромышленного комплекса, что предопределяет необходимость выработки корректирующего механизма по налаживанию производственных связей и регулированию доходов хозяйствующих субъектов. Различные формы, методы и механизмы государственного регулирования агропромышленного комплекса сводятся к единой системе с целевыми установками, представленными в иерархической последовательности:

- во-первых, это достижение рациональных норм потребления на каждого члена населения страны;

- во-вторых это достижение высоких стандартов по производству и реализации сельскохозяйственной продукции, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, позволяющих обеспечить высокую степень конкурентоспособности и повысить экономическую эффективность в агропромышленном комплексе;

Актуальным становится в последнее время, в связи со предстоящим вступлением Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию, целевая установка по повышению экологизации аграрного производства и повышения эффективности использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве, так как в большинстве своем применяемые государством инструменты государственной поддержки (ценовые, налоговые, кредитные) напрямую влияют на производственные показатели и искажают рынок;

- нельзя не остановиться на такой целевой установке, как устойчивое развитие сельских территорий региона. Социальная сфера сельских территорий выступает основой поддержания необходимого уровня жизни на селе и служит восполняющим фактором трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производстве, поэтому сокращающееся в настоящее время число занятых в сельском хозяйстве во многом обусловлено низким уровнем развития социальной сферы сельских территорий.

Указанные целевые установки могут применяться при разработке государственных программ по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции и сырья.

Отметим, что реализация обозначенных целевых установок по государственному регулированию агропромышленного комплекса носит более общий характер и не выражает предметную основу формирования устойчивого развития отраслей и сфер агропромышленного комплекса.

Таким образом, методология государственного регулирования агропромышленного комплекса на основе применяемых форм, методов,

механизмов и инструментов, выражается построении организационно-хозяйственного механизма, направленного на достижение целей и задач развития. При этом вид применяемых форм, методов и инструментов государственного регулирования зависит от содержательной основы аграрных отношений: хозяйственная, складывающаяся в процессе производственной деятельности, либо правовая, формирующая условия и правила хозяйствования. В этой связи представляется целесообразным разграничить организационно-хозяйственный механизм государственного регулирования агропромышленного комплекса на регулирование хозяйственной системы аграрных отношений и организационно-правовой основы. Когда в основе государственного регулирования лежит организационно-правовая основа формирования организационно-хозяйственного механизма, то применяются административные методы в виде лицензий, предписаний, штрафных санкций. Когда в основе государственного регулирования лежит хозяйственная система аграрных отношений, то применяются экономические методы в виде субсидий, дотаций, налоговых льгот. Конкретизация методологии государственного регулирования агропромышленного комплекса на основе разграничения организационно-хозяйственного механизма представлена на рисунке 1.3. Схема представленная на рисунке 1.3, раскрывает методологию государственного регулирования агропромышленного комплекса разграничением организационно-хозяйственного механизма и конкретизацией применяемых форм, метод и механизмов, подтверждается важность активной роли государства в обеспечении стабильного развития и поддержке конкурентоспособности отечественного продовольствия. В этой связи обобщенно можно сформулировать, что государственное регулирование агропромышленного комплекса представляет собой целостный организационно-регулятивный процесс воздействия на все отрасли и сферы аграрного производства, осуществляемый субъектами управления, с помощью целенаправленных действий, обеспечивающих поддержание необходимых производственных, экономических, финансовых и социальных пропорций устойчивости развития аграрного сектора экономики.

К инструментам относятся государственные лицензии на проведение определенных видов деятельности, установление квот и пошлин на экспорт и импорт, устанавливаемые государством ограничения и ограничительные условия по отношению к определенным экономическим объектам, процессам, отношениям, государственные стандарты качества [46, 47].

Отметим, что цель, задачи и принципы государственного регулирования аграрного сектора экономики реализуются различными методами, то есть способами их достижения, совокупностью определенных приемов. Сфера применения государством административно-командных методов управления резко сократилась, слабо используются методы и инструменты экономического регулирования аграрной экономики.

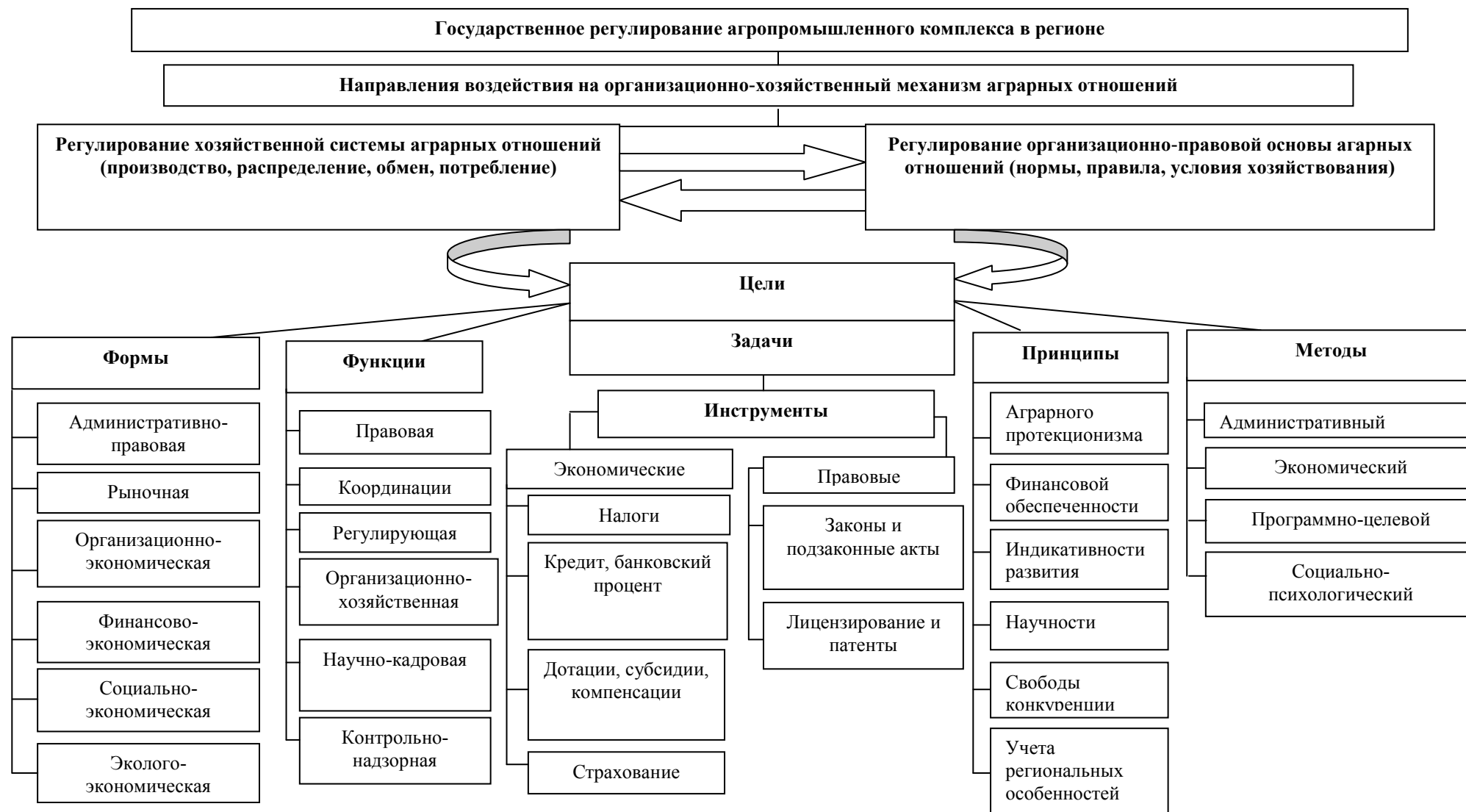


Рисунок 1.3 - Система государственного регулирования агропромышленного комплекса (разработано с учетом научных исследований проф. Нечаева В.И., проф. Парамонова П.Ф.)

В результате государственные органы оказались в роли пассивных наблюдателей негативных процессов, а сельскохозяйственные товаропроизводители функционируют в условиях слабой поддержки (как организационной, так и финансовой). Государство призвано содействовать формированию рыночной инфраструктуры, воздействовать на финансово-кредитный механизм [48].

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что управление выступает регулятором любой подсистемы (технической, биологической, социальной), через взаимодействие на ее элементы. Каждая подсистема отличается только ее присущими свойствами, которые определяют характер управленческих связей. Управленческое воздействие состоит в осуществлении планирования, организации, координации и контроле над объектом управления.

Государственное управление - есть разновидность социального управления, где субъектом управления выступает государство, в лице государственных институтов, которые осуществляют управленческое воздействие на объект управления - народ.

Принципы управления определяют правила, нормы поведения участников управленческого воздействия. Государственное управление - это разновидность социального управления, и только ему (государственному управлению) присуща своя специфика управленческого воздействия, выражающаяся через общественный интерес.

Термины «управление» и «регулирование» соотносятся между собой, как базис и надстройка, где базисом выступает система управленческих отношений, а надстройкой поддержание баланса внутри этой системы, или регулирование.

Государственное управление агропромышленным комплексом имеет свою специфику, которая выражается особенностями сельскохозяйственного производства, необходимостью влияния на процессы, происходящие в аграрном секторе экономики.

1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования обеспечения устойчивого развития сельских территорий

Необходимость повышения внимания к проблемам развития сельских территорий существует не только в Республике Казахстан и других развивающихся странах, но и в тех, которые относятся к числу лидирующих в экономическом и социальном плане. Вызвано это тем, что средний возраст фермеров и других работников аграрной сферы растет, так как сельский образ жизни становится все менее привлекательным для современной молодежи. Учитывая эту объективную закономерность, практически во всех развитых странах, включая США, Германию, Францию и другие, ведется поиск эффективных решений, направленных на такое обустройство сельских территорий, которое обеспечило бы сохранение на ней населения, в том числе желающих и способных успешно работать в сельском хозяйстве [49, 50].

Актуальность проблемы профилактики депопуляции сельских территорий в развитых странах объясняется не только важностью обеспечения продовольственной безопасности страны, но и многими иными причинами: необходимостью сохранения контроля за ней (принято считать, что пустующих среди благоприятных для проживания территорий не должно быть, иначе они могут быть заселены без согласия властей); целесообразностью сохранения национальных традиций, воспроизводства населения (в средней сельской семье детей больше, чем в городской) и т.д.

Эффективное решение перечисленных проблем является одной из главных задач социально-экономической политики проводимой правительствами развитых стран.

Модели устойчивого развития сельских территорий уже несколько десятилетий успешно применяются в Европейском Союзе, Канаде, США, Китае и других странах, в которых вопросы неравномерного экономического и социального развития территорий стоят очень остро.

Европейский Союз. Создание условий для устойчивого развития сельских территорий является одним из приоритетных направлений в государственной политике Европейского Союза (ЕС). В середине XX века Европа столкнулась с массовым оттоком сельского населения в города и последовавшим за этим «опустыниванием» целых районов, формированием обширных зон экономической депрессии.

Для преодоления данной тенденции в странах ЕС проводится целенаправленная политика по развитию сельских территорий, которая в разные годы переживала несколько этапов - от мер по стимулированию производства продуктов питания и обеспечения продовольственной безопасности до мер по созданию диверсифицированной, многоукладной сельской экономики, реализации экологических мероприятий, сохранению агроландшафтов и исторической аутентичности.

В 1960-е гг. аграрная политика ЕС, главным образом, была направлена на инвестиционную поддержку сельского хозяйства. Она включала финансирование от производства и сбыта продовольствия до дальнейшего улучшения структуры сельского хозяйства и повышения его конкурентоспособности. В настоящее время уровень поддержки сельского хозяйства в пересчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в странах ЕС составляет - 300 долларов (в Японии - 473, США - 324, Канаде - 188, в России - 10 долларов).

Постепенно внимание стало уделяться еще и трудовому капиталу (преждевременный выход на пенсию, профессиональное обучение). В 1970-е гг., в связи со сложившейся ситуацией в ЕС, появляются новые задачи: остановить миграцию из сельских территорий и сохранить окружающую среду и ландшафт.

В середине 1990-х гг. ЕС предусматривает изменение структуры сельского

хозяйства и развитие сельских территорий.

При разработке планов развития аграрной политики в «Повестке дня - 2000» были намечены мероприятия, призванные оживить экономику сельских районов: диверсификация деятельности, инновации в сельскохозяйственном производстве, повышение качества продукции. Ставились задачи сделать сельское хозяйство более конкурентоспособным, а также выровнять уровень жизни в городе и на селе.

Еще больший акцент на развитии сельских территорий был сделан при реформировании аграрной политики ЕС в 2003 году. Внимание стало уделяться не росту производства продовольствия, а улучшению качества продуктов питания, защите животных и охране окружающей среды. На 2007 -2013 гг. принята новая стратегия развития сельских территорий, которая ставит следующие цели:

- улучшение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства;
- содействие управлению территорией и улучшение окружающей среды;
- улучшение качества жизни и содействие диверсификации экономической деятельности.

Несмотря на то, что сельскохозяйственная деятельность в последнее время теряет свое экономическое значение, она продолжает оставаться важным фактором социально-экономического роста сельских районов.

В настоящее время на сельские территории стран (ЕС) приходится 90% площади, с каждым годом они становятся все более привлекательным местом для жизни горожан. Наряду с продолжающимся сокращением сельскохозяйственной занятости все большее количество людей переезжает из города в село жить и работать, в связи с чем усиление политики развития в этом направлении стало решающим приоритетом для ЕС в последние годы. Реализуемые мероприятия, направленные на устойчивое развитие сельских территории можно объединить по следующим направлениям:

- трудовые ресурсы (поддержка молодых фермеров, содействие преждевременному выходу на пенсию, повышение квалификации и обучение, а также организация работы информационно-консультационных служб);
- инвестиционный капитал (содействие в модернизации, внедрении новых технологий и инноваций, развитии нового продукта и инфраструктуры);
- качество пищевых продуктов (поддержка фермеров в улучшении производства экологически качественной продукции);

Поскольку одновременно на всех средств не хватает, поддержка развития осуществляется на конкурсной основе в форме грантов в рамках государственных целевых программ. Критерии отбора проектов, в частности стратегических планов развития муниципальных образований, определяются исходя из стратегии развития региона, отраслей и страны в целом.

Мероприятия также преследуют цель улучшения окружающей среды и ландшафта. Для этого важны сохранение биологического разнообразия, развитие

сельскохозяйственных, лесных и водных систем, учет климатических особенностей. Здесь выделяют два направления:

- долговременное ведение экологического сельского хозяйства. Фермеры, производящие высококачественную продукцию, в течение пяти лет ежегодно получают гранты ЕС в размере 3 тыс. евро. В некоторых случаях могут устанавливаться более длительные периоды финансирования. Предусматриваются также платежи фермерам, информирующим потребителей о продаваемой ими продукции, произведенной в соответствии с экологическими требованиями (компенсируются до 70% затрат на рекламу и информационно-консультационные мероприятия). Мероприятия защиты окружающей среды в аграрном секторе являются обязательными и должны приниматься в каждой программе по развитию сельских территорий.

- лесное хозяйство это существенная составная часть сельских территорий. Леса являются основными поставщиками сырья, играют значительную роль в экономическом благосостоянии, обеспечивают сохранение многообразия видов, помогают при контроле эрозии и при предотвращении стихийных бедствий. В этой связи предусматривается содействие лесоразведению, мероприятиям по восстановлению лесного потенциала, профилактическим мероприятиям, а также мероприятиям по защите окружающей среды леса.

Ставится важная задача повышения качества жизни на сельских территориях за счет диверсификации (расширения сферы деятельности в производстве продукции, отказа от узкой специализации) сельской экономики. Основные усилия в области диверсификации направлены на *развитие мелкого* бизнеса, связанного с производством, переработкой продукции, ремесленным производством, деревообработкой, торговлей, сферой услуг, а также на развитие сельского туризма. На проведение всех этих мероприятий из бюджета ЕС выделяются значительные денежные средства в размере 77,66 млрд. евро.

Северная Америка. В результате реализации государственных программ развития сельских территорий США с середины 1960-х годов вступили в этап деурбанизации, а с 1980 по 2000 год численность сельского населения США выросла на 6,4 млн. чел. за счет городского.

В настоящее время в США и Канада уделяют пристальное внимание земельному администрированию и землеустройству сельских территорий. Здесь землеустройство имеет чётко выраженный государственный характер, так как оно планируется, организуется, координируется, контролируется и финансируется государством. Это объясняется тем, что продуктивные сельскохозяйственные угодья североамериканских стран считаются главным ресурсом, обеспечивающим им продовольственную безопасность, социальную стабильность и геополитическую независимость. Они подлежат защите от изъятия для несельскохозяйственных целей и от деградации.

Учитывая это, функция землеустройства сельских территорий, к которым

относят 2,2 млрд. акров или 97 % всей территории США, входит в полномочия Департамента (Министерство) сельского хозяйства. Мониторинг всех земель США ведет Федеральное Агентство по защите окружающей среды, а вопросами мелиорации и улучшения земель, регулирования водного режима сельских территорий в бассейнах рек, озёр и на прибрежных территориях, занимается Армейский корпус инженеров Вооруженных Сил США.

В Канаде государственное землеустройство находится также в ведении Федерального Департамента (Министерства) сельского хозяйства и продовольствия страны. Непосредственные работы проводит Канадская почвенно-информационная служба и Служба по охране природы.

Основными направлениями деятельности Федеральных министерств сельского хозяйства США и Канады являются следующие:

- изучение сельских территорий страны (инвентаризация земель, оценка качества почв и местоположения земель, исследование земель в бассейнах рек и др.);
- разработка и сопровождение федеральных программ рационального землепользования и охраны природных ресурсов;
- разработка планов и проектов ландшафтного (природоохранного) землеустройства;
- экономическое стимулирование рационального землепользования;
- осуществление консультационной деятельности, международного сотрудничества и организация научно-исследовательских работ.

Активное изучение сельских территорий в США ведется с 1945 года. С 1982 г. периодически через каждые 5 лет стала проводиться инвентаризация земель и других природных ресурсов, постоянно обновляются данные почвенных, почвенно-эрозионных и землеустроительных обследований. Страна обладает точными данными о площадях, границах, видах использования и качестве каждого земельного участка сельскохозяйственной территории. Примерно такая же ситуация имеет место и в Канаде.

Данные о количестве и качестве земель сельскохозяйственного назначения привязываются к конкретным участкам земли и встраиваются в единую геоинформационную систему страны, образуя соответствующую земельно-информационную систему. В соответствии с законодательством США и Канады сведения из этих земельно-информационных систем используются для решения следующих вопросов:

- совершенствования национальной, региональной и местной политики в области использования и охраны земель фермеров и финансирования их деятельности;
- выделения особо ценных сельскохозяйственных угодий;
- разработки и обновления (корректировки) комплексных планов использования земель, проектов землеустройства и водопользования;
- изменения правового положения и видов разрешенного использования

земель сельскохозяйственного назначения, планирования строительства;

- подготовки правил консервации сельскохозяйственных земель, вывода конкретных земельных участков из активного сельскохозяйственного оборота, а также разработки рекомендаций для фермеров по ведению сельского хозяйства;
- определения минимальных размеров фермерских хозяйств различной специализации по сельскохозяйственным районам.

Основное финансирование землеустроительных мероприятий в США и Канаде осуществляется через федеральные (в Канаде также через федерально-провинциальные) программы организации рационального землепользования. В США в 2012 году из 689 федеральных программ 109 относились к природоохранному землеустройству. Ежегодно на землеустроительные мероприятия фермеры США получали от 7,5 до 9 млрд. долларов.

В Канаде в 2012 году действовало 156 федеральных и федерально-провинциальных программ в области организации рационального использования и охраны сельскохозяйственных земель.

Осуществление мероприятий по землеустройству сельских территорий в США и Канаде экономически стимулируется. Основными рычагами такого стимулирования являются:

- льготное налогообложение сельскохозяйственных земель в соответствии с их зонированием;
- компенсация затрат на внедрение почвозащитных технологий и осуществление землеустроительных мероприятий: противоэрозионных, мелиоративных, по введению севооборотов, реабилитации земель и др. (ссуды, гранты, субсидии);
- выполнение землеустроительных мероприятий как условие участия в государственных программах по охране земель и устойчивому развитию территорий (наличие проекта природоохранного землеустройства);
- компенсация затрат (потерь, убытков) при изъятии земель для несельскохозяйственных целей и выводе земель из сельскохозяйственного оборота.

Проводя такую политику в области использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, США и Канада решают следующие вопросы:

- обеспечивают гарантированное производство сельскохозяйственной продукции и его регулирование в соответствии с изменениями на мировом и внутреннем рынках;
- защищают сельскохозяйственные земли от деградации и необоснованного изъятия;
- поддерживают традиционный уклад жизни в сельской местности, сохраняя социальную стабильность и решая проблему бедности;
- обеспечивают устойчивое развитие сельской местности, приближая уровень жизни в деревне к городскому.

В ряде регионов Российской Федерации накоплен положительный опыт

комплексного обустройства сельской местности, развития сельской социальной и инженерной инфраструктуры, жилищного строительства, финансовой поддержке экономической активности сельского населения, расширении сферы его занятости (Белгородская область, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Чувашская Республика и другие регионы). Этот опыт достоин внимания и обобщения с целью использования при разработке программ развития российского села.

С 2006 года на территории Тамбовской области [51] реализуется губернаторская программа комплексного социально-экономического развития 7-ми муниципальных районов «Поселения XXI века». В выбранных для эксперимента территориях проведен полный анализ земель. Оказалось, что примерно 15 % всех земель являются залежными или вовсе не используются и на них планируется построить крупные предприятия, которые уже смогут принимать, перерабатывать и реализовывать продукцию, произведенную в фермерском хозяйстве или на личном подворье, так как основной акцент в программах сделан именно на развитие малого агробизнеса. Программы развития выбранных районов охватывают полный спектр аспектов социально-экономического развития от социальной инфраструктуры до кадровой политики в формировании органов местного самоуправления.

В Алтайском крае [52] с 2011 года принята к реализации долгосрочная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края на 2012 - 2020 годы» и край стал первым регионом России, который в соответствии с Концепцией принял региональную программу устойчивого развития себя с учетом ее принципов и требований.

Кроме того, в семи муниципальных районах Алтайского края разработаны пилотные программы устойчивого развития на местном уровне.

В рамках данной программы с целью создать благоприятные социально-экономические условия для комплексного и устойчивого развития многоотраслевой сельской экономики, повышения занятости и качества жизни сельского населения в Алтайском крае предполагается реализация четырёх блоков мероприятий с финансированием из регионального и федерального бюджета:

- стимулирование развития сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности и создание новых рабочих мест, в том числе сбора и переработки дикоросов, рыбоводства, пчеловодства, поддержки ремесленничества, сельского туризма и агротуризма, а также развитие семейных молочных и мясных ферм; для формирования соответствующей материально-технической базы малых предприятий и предпринимателей, занимающихся несельскохозяйственной деятельностью, а также реализации отдельных проектов предлагается внедрить систему грантовой поддержки;

- активизация жилищного строительства в сельской местности в форме выделения социальных выплат на строительство и приобретение жилья гражданами, молодыми специалистами и молодыми семьями в сельской местности, субсидирование из федерального и краевого бюджета уплаты

процентов по кредитам, привлекаемым для строительства жилья; отдельным направлением данного блока мероприятий является комплексная компактная застройка сельских населенных пунктов; учитывая, что комплексная компактная застройка является одним из реальных способов улучшения комфортности проживания в сельской местности на первом этапе реализации программы предлагается провести конкурс среди муниципальных образований по частичному софинансированию за счет средств краевого бюджета разработки проектов комплексной компактной застройки;

- улучшение качества услуг образования, здравоохранения, культуры, спорта, в том числе путем реконструкции, строительства новых объектов социальной и инженерной инфраструктуры на селе;

- поддержка местных инициатив в форме проведения конкурсов среди сельских территорий и сообществ (национальных, культурных, образовательных), спортивных состязаний и соревнований, конкурсов на самое благоустроенное село; для поощрения развития культурных центров, реконструкции, строительства спортивных объектов предлагается расширить механизм грантовой поддержки муниципалитетов, а в качестве одного из критериев оценки предлагается использовать степень участия местного бизнеса в развитии данных объектов.

В 2012 году были определены три направления поддержки - экскурсионный туристический объект (открытие музеев сыра, меда, ремесел), текстиль Алтая, частная стоматологическая практика на селе. Все семь муниципальных районов намерены: участвовать в получении грантов на осуществление комплексной жилой застройки. Создание детского лесного и детского регионального круглогодичного лагеря в Ключевском районе, предлагается в Павловском районе создать музей под открытым небом, посвященный истории сельского хозяйства и сельского быта: ремесленный двор с маслобойней, гончарная мастерская и т.д.

Общий объем финансирования Программы составит 19,9 млрд. руб. Реализацию Программы планируется осуществить в два этапа. На первом этапе предусмотрена грантовая поддержка проектов, что позволит привлечь внимание предпринимательского сообщества к новым перспективным направлениям ведения бизнеса, финансирование мероприятий будет осуществляться только за счет средства краевого бюджета.

С 2010 года в Ульяновской области [53] реализуется социально-экономический проект «Новая деревня» представленный на рисунке 1.4. Предполагают строительство агропроизводственного кластера «Новая деревня» с сопутствующей инфраструктурой, а также создание ферм-сателлитов на базе фермерских хозяйств в радиусе 40 км от деревни. Отнести данный проект к категории программ устойчивого развития позволяет тот факт, что в нем решение вопросов повышения качества жизни сельского населения и благоустройства территории, решение вопросов экологичности производства и обеспечения населения социально значимыми услугами фактически неотделимо от производственной программы.

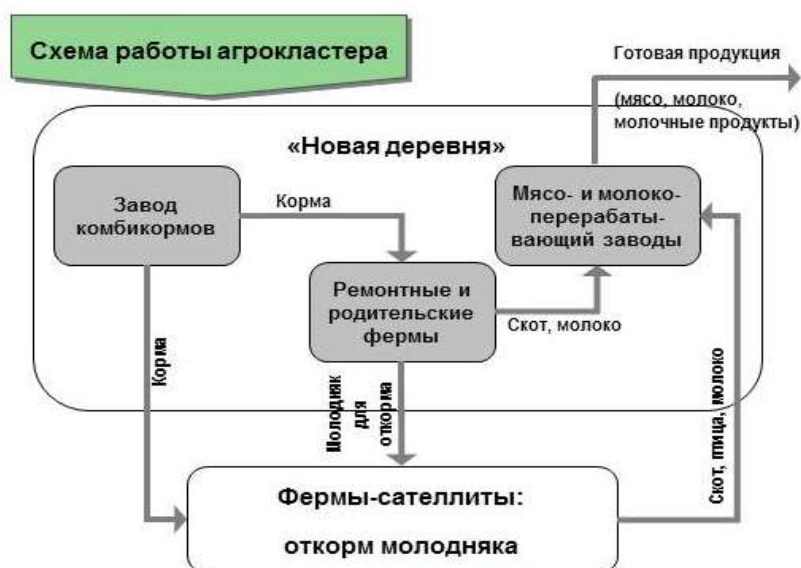


Рисунок 1.4 - Схема работы агрокластера «Новая деревня»

Отнести данный проект к категории программ устойчивого развития позволяет тот факт, что в нем решение вопросов повышения качества жизни сельского населения и благоустройства территории, решение вопросов экологичности производства и обеспечения населения социально значимыми услугами фактически неотделимо от производственной программы. Кроме того, проект «Новая деревня» реализуется на основе принципов частного - государственного партнерства.

Основные особенности данной социально - ориентированной бизнес - модели, состоят в следующем:

- полный цикл производства и реализации под эгидой одной управляющей компании с привлечением к процессам производства и первичной переработки продукции личных семейных подворий в формате мини-ферм;
- консолидация всех финансовых потоков и прав собственности в рамках одной компании: управляющая компания является собственником земли, ферм, домов, кормов, поголовья и готовой продукции;
- принципиально новый формат ферм (мини-фермы): не являются объектами недвижимости, быстро монтируются, обслуживаются одним человеком и/или семьей, обеспечивают высокую производительность труда и контроль процесса откорма;
- социальное обеспечение и мотивация фермеров (за счет создания всей необходимой социальной инфраструктуры: школа, детсад, медпункт, спортивные сооружения, и обязательство передать ферму и дом в собственность фермера по истечении определенного срока);
- тиражируемость проекта.
- социальная значимость проекта иллюстрируется тем, что в ходе его реализации будет создано свыше 1000 рабочих мест, причем это фактически будут

индивидуальные предприниматели (не имеющие такого юридического статуса, но получающие доход не в виде фиксированной ставки, а как оплату за произведенную продукцию на ферме, работающей по арендному подряду).

Проектом предусмотрено создание тесно интегрированных между собой и с управляющей компанией мини-ферм по разведению свиней, КРС, овец, коз, рыб, а также выращиванию овощей. Создание полного цикла от производства до потребителя достигается путем строительства собственных перерабатывающих заводов и собственной сбытовой розничной сети.

Таким образом, после завершения всех этапов строительства новой деревни и инфраструктурных объектов появится:

- технологическая база для производства и переработки мяса, молока, птицы, рыбы, овощей и другой сельхозпродукции;
- центр обучения и информационно-консультационного обслуживания независимых фермеров из деревень в радиусе до 40 км;
- источник необходимых независимым фермерам услуг (ветеринар, агроном, лаборатория, ремонт ферм и домов), ресурсов, сырья и материалов (земля, удобрения, зерно, корма и т. п.);
- центр научно-исследовательского и лабораторного обслуживания фермеров (биохимические, ветеринарные анализы, исследование грунтов, разработка формулы кормов и удобрений, маркетинговые исследования и пр.);
- центр мониторинга выполнения технологических требований и контроля качества продукции, обеспечивающий сбор и анализ данных, поступающих с датчиков на мини-фермах;
- центр, организующий закупку у независимых фермеров сельхозпродукции и ее сбыт через широкую сеть передвижных мини-магазинов в густонаселенных микрорайонах больших городов.

В 2005 году Правительством Вологодской области [54] было принято Постановление «Об утверждении пилотного проекта «Развитие социального потенциала сельских поселений», который поддержан федеральным грантом и получил статус пилотного, так как предполагалось управление изменениями на территории в экспериментальном режиме. Выбранные четыре поселения практически отображают типы сельских поселений Вологодской области: лесной поселок Туровец. Традиционная вологодская деревня Сметанино, крупное село на федеральной трассе Новленское и отдаленная деревня Ванское (Лентьевское сельское поселение), наполовину заполненная дачниками.

При подготовке проекта было организовано изучение социально-экономической обстановки в четырех «пилотных» муниципальных образованиях и сбор предложений с мест о первоочередных мероприятиях по ее оздоровлению. Во всех поселениях были проведены сельские сходы, на которых населению была предоставлена возможность высказать свое мнение о видении перспектив жизни на селе.

В целях эффективной реализации пилотного проекта была создана система

управления:

- Координационный Совет (возглавляемый Губернатором области);
- областная рабочая группа (выполняет функцию оперативного управления, возглавляемой первым заместителем Губернатора области);
- рабочие группы и координаторы при администрациях муниципальных районов (осуществляют взаимодействие со всеми субъектами реализации проекта);
- социальные комиссары и общественные активы в сельских поселениях.

В ходе реализации проекта осуществлен подбор и проведено обучение через трениговую систему актива поселений. Реанимирована работа института старост, активизирована деятельность депутатского корпуса. Инициирована корректировка нормативов расходных потребностей в сфере физической культуры и спорта, культуры, на обеспечение функций по благоустройству.

Закупается новая техника с помощью льготного кредитования, модернизируются помещения и оборудование. Принимаются меры по развитию растениеводства, пчеловодства. Нарращивание объемов производства позволило увеличить размер заработной платы. Ведется строительство и ремонт образовательных учреждений, и учреждений здравоохранения, физкультурно-оздоровительных комплексов.

Осуществлен комплекс мер по созданию и отработке механизма взаимодействия органов исполнительной власти муниципальных образований с налоговыми, миграционными органами, нотариатом. Организована услуга в рамках «одного окна». Поввысилось качество оказания социальных услуг. Внедрена системность в работу с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации. Достигнуты положительные результаты в решении вопросов занятости подростков, организации общественных работ, профессионального обучения кадров. Активно проводится работа по проведению территориальных землеустроительных мероприятия, в т.ч. с использованием новейших технологий. Проработаны варианты решения проблем с утилизацией твердых бытовых отходов в пилотных поселениях за счет строительства специальных полигонов.

Проведена значительная работа по улучшению социальной инфраструктуры пилотных поселений:

- завершено строительство больницы, осуществлен ремонт фельдшерских амбулаторных пунктов в двух деревнях, открыт центр медицинской профилактики, улучшено материально-техническое обеспечение медицинских учреждений;
- принимаются меры по созданию условий для массовых занятий спортом: в трех сельских населенных пунктах сооружены спортплощадки; в двух сельских населенных пунктах открыты тренажерные залы; в одном из населенных пунктов ведется строительство стадиона и футбольного поля; проводится работа по строительству и обустройству биатлонной трассы в одном из населенных пунктов. На пилотных территориях увеличивается охват населения занимающегося

физкультурой и спортом, расширяется сеть спортивных секций;

- в трех поселениях открыты центры дневного пребывания детей, активизирована социально-реабилитационная работа с детьми из неблагополучных семей;

- проводится определенная работа по благоустройству сельских поселений, в т.ч. жителями поселений в ходе проведения субботников. В лучшую сторону меняется внешний облик поселений. В двух поселениях оборудованы контейнерные площадки, налажен механизированный сбор мусора.

Наличие положительных результатов в реализации пилотного проекта оказало определенное позитивное влияние на общественное сознание, способствовало повышению социальной активности населения. В каждом поселении сформирован актив, члены которого способны развивать идеи проекта. Отмечается активизация участия населения в жизни села, создаются общественные объединения, такие как женсовет, родительские комитеты. Возникают новые формы детских и молодежных общественных объединений, работает пресс-клуб, школьный парламент, молодежный клуб, волонтерский отряд. Повсеместно функционируют клубы молодой семьи.

В 2010 году был одобрен и получил официальный статус социально значимый проект «Создание межрегионального Центра подготовки мастеров сопровождения инициатив», который нацелен на решение проблем низкой социальной активности населения, разобщенности органов местного самоуправления и жителей, слабости программ развития сельских территорий. Слабая экономика сел определяет дотационный характер сельских бюджетов. Недостаток средств могла бы восполнить инициатива населения, но его требуется активизировать и вовлечь в самоуправление, чего местная власть зачастую сделать не в состоянии. Существующими мерами и средствами, самостоятельно ни сельские главы, ни районные муниципалитеты не могут найти выход из положения. Обозначенные проблемы являются преодолимыми, но для этого необходимы институты, способные наладить на муниципальном уровне непосредственную работу с населением, вовлечь активную часть людей в процессы развития своих поселений. Одним из таких институтов является межрегиональный Центр подготовки мастеров сопровождения инициатив. Его суть - развитие сельских территорий через развитие людей, создание института, который поможет на муниципальном уровне наладить непосредственную работу с людьми, вовлечь самых активных в процесс развития поселений. В рамках проекта инициативные группы поселений совместно с районными и сельскими администрациями прошли специальное обучение. Они учились разрабатывать проекты развития сельских территорий, находить ресурсы, вовлекая население и участвуя в целевых программах разного уровня. Финальным событием проектных школ стал инвестиционный форум, на котором участники могли профессионально представить свои проекты, а инвесторы и администрации - выбрать и поддержать наиболее эффективные из них.

2 Современное состояние уровня устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области

2.1 Оценка экономического развития Щербактинского района

Щербактинский район располагается в восточной части Павлодарской области. На севере район соседствует с Успенским, на северо-востоке с Алтайским краем, на юге с Лебяжинским районом, на западе с Павлодарским районом, рисунок 2.1. Образован район в 1967 году. Площадь района 6,8 тысяч кв. км.

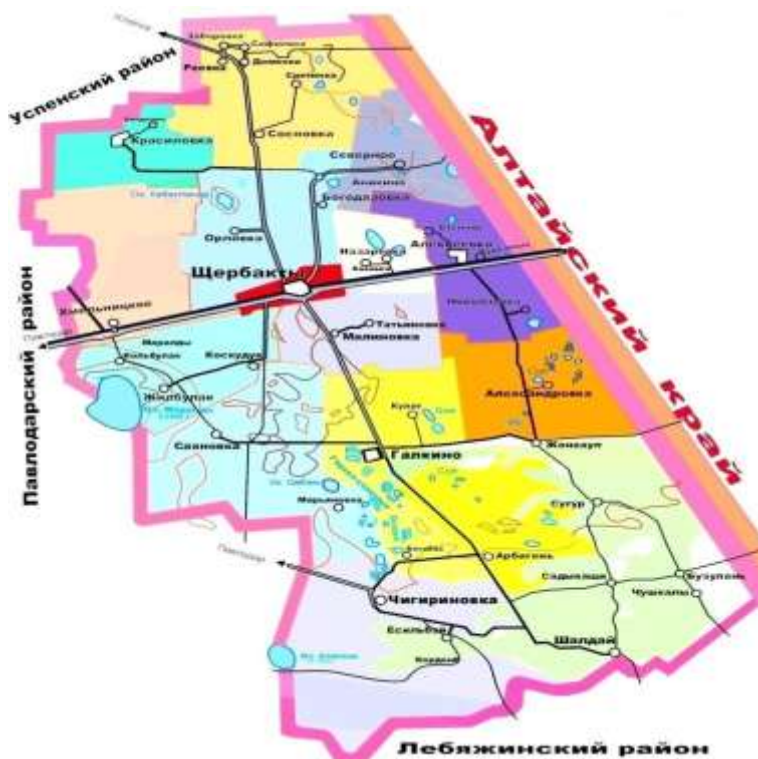


Рисунок 2.1 - Административная карта Щербактинского района

Административный центр – поселок Щербакты. На территории района 13 сельских округов: Щербактинский, Александровский, Алексеевский, Галкинский, Жылы - булакский, Красиловский, Орловский, Сынтасовский, Сосновский, Татьяновский, Хмельницкий, Чигирновский, Шалдайский, 38 населенных пунктов.

Климат резко континентальный, для которого характерны засушливость весеннее - летнего периода, высокие летние и низкие зимние температуры воздуха, резкое колебание температур в течение суток. Средняя температура января $-18^{\circ} - 19^{\circ}\text{C}$., июля $+20^{\circ} + 21^{\circ}\text{C}$. Характерной чертой климата района является недостаточное количество осадков, особенно в весенний период. Среднегодовое количество атмосферных осадков составляет 250 - 300 мм.

Территория района находится в пределах Кулундинской равнины, являющейся частью обширной Западно-Сибирской низменности. Рельеф в целом представляет собой пологоволнистую равнину, которая постепенно переходит от северных гривовидных повышений к южным плоским впадинам. Для территории района характерны ковыльно-разнотравные степи на тёмно-каштановых почвах, степи на солонцах и засоленных почвах. Юго-восточная часть покрыта сосновыми лесами на песках. Центральная часть территории района характеризуется наиболее ровным рельефом, расчленённым котловинами крупных озёр: Маралды, Мамбетколь, Ащытакыр, Костакыр, Сейтен. В недрах района разведаны запасы естественных строительных материалов (глина). Наиболее распространёнными почвами являются тёмно-каштановые и каштановые, а также лугово-каштановые солонцы и солончаки, реже встречаются, солоди и луговые почвы.

Земельный фонд района составляет - 557,6 тыс. га, в том числе сельскохозяйственного назначения - 291,3 тыс. га, из них пашни - 174,5 тыс. га, таблица 2.1.

Таблица 2.1 - Земельный фонд Щербактинского района, тыс.га

Показатели	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Сельхозугодия	557,6	557,6	557,6	557,6	557,6
в том числе сельхозназначения	268,2	255,9	255,6	255,9	291,3
Пашня	164,0	157,4	157,4	169,1	174,5
в том числе сельхозназначения	149,8	143,1	145,7	143,1	145,5
бонитет	12	12	12	12	12
Многолетние насаждения	0,073	0,073	0,073	0,073	0,073
Залежь	34,4	41,0	21,5	33,2	29
в том числе сельхозназначения	22,3	21,5	21,5	19,0	29
Сенокосы	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5
Пастбища	347,9	347,9	347,9	344,1	342,9
в том числе сельхозназначения	96,0	90,1	93,5	90,1	87,8

На рисунке 2.2 предстала структура земельного фонд Щербактинского района, основную долю в структуре составляют земли, отведенные под пастбища 342,9 тыс. га, которые по сравнению с 2010 годом сократились на 5 тыс. га, пашни по сравнению с 2010 годом увеличились на 14,5 тыс. га и составили 174,5 тыс. га.

Бонитет почвы составляет 12 баллов.

Почвенный покров района представляют светло – каштановые и каштановые земли.

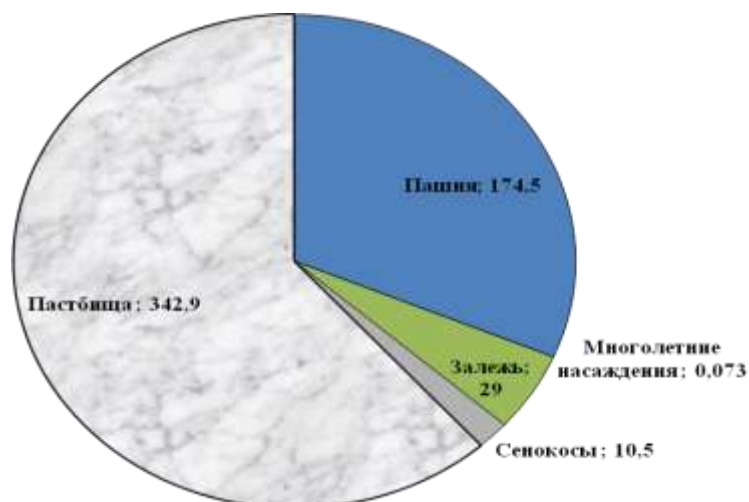


Рисунок 2.2 - Структура земельного фонда Щербактинского района, тыс. га

Основное хозяйственное направление Щербактинского района является сельское хозяйство. Сельскохозяйственная специализация района молочное и мясное животноводство, зерновое хозяйство. Выращиваются зерновые культуры, подсолнечник, производится молоко, мясо, шерсть.

Щербактинский район характеризуется стабильным экономическим потенциалом, на его территории расположены крупные, средние и мелкие сельхозформирования, основным направлением деятельности которых является зерновое производство и развитое животноводство.

Промышленность Щербактинского района состоит из обрабатывающей отрасли и производства тепловой энергии и воды. В структуре промышленности района наибольший удельный вес занимает обрабатывающая промышленность – 96,6%, таблица 2.2.

Таблица 2.2 - Структура промышленности Щербактинского района, в процентах

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Промышленность – всего,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
обрабатывающая промышленность	97,2	97,4	95,4	96,7	96,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,8	2,6	4,6	3,3	3,4

За 2010-2014 годы отраслевая структура промышленного производства изменилась: увеличилась доля теплоснабжения и водоснабжения – с 2,8 % в 2010 году до 3,4% в 2014 году в результате увеличения объема производства и потребления воды централизованного водоснабжения за счет проведенной реконструкции системы водоснабжения в шести сельских населенных пунктах. Доля обрабатывающей отрасли, наоборот, снизилась на 0,6 % пункта в связи уменьшением производства пищевых продуктов.

В таблице 2.3 представлены данные по основным показателям развития промышленности в период с 2010 года по 2014 год.

Таблица 2.3 - Основные показатели развития промышленности 2010 - 2014 гг.

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Объем продукции (работ, услуг) в фактически действовавших ценах, млн. тенге	1372	2112	1925	3683	4177,8
Индексы физического объема продукции, в % к предыдущему году	168,6	86,2	81,5	155,9	116,7
Доля продукции промышленности региона в общеобластном объеме промышленного производства, в %	0,2	0,2	0,2	0,3	0,4
Число промышленных предприятий и производств - всего	58	58	48	46	46
из них с основным видом деятельности «Промышленность»	4	6	5	7	7
Примечание - составлено по источнику [55]					

В целом объем производства промышленной продукции возрос за счет сдачи в эксплуатацию восьми новых объектов переработки, а также роста оказания услуг по водоснабжению. Объем промышленной продукции за 2014 год составил 4,2 млрд. тенге, рост к 2013 году 16,7% (3,5 млрд. тенге), индекс физического объема по промышленности 116,7%. Рост произошел за счет увеличения объемов производства: масло подсолнечное на 5,6%, хлебобулочные изделия 30,9% , корма готовые для животных на 14,1 %, теплоэнергии в 3,5 раза.

В таблице 2.4 представлены данные по объему промышленного производства

по видам экономической деятельности Щербактинского района.

Таблица 2.4 - Объем промышленного производства по видам экономической деятельности, млн. тенге

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Промышленность - всего	1372	2112	1925	3683	4177,8
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров:					
- разработка гравийных и песчаных карьеров, добыча глины и каолина	5	3	3	4	4
Обрабатывающая промышленность:	1333	2058	1836	3563	4037,4
- производство продуктов питания	941	1706	1392	3149	3774
- электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	24	38	72	69	63
- водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	10	13	14	47	38

С 2010 года по 2014 год согласно представленным данным в таблице 2.3 в три раза увеличилось производство продукции обрабатывающей промышленности, в частности за счет увеличения производства продуктов питания на 2833 млн.тенге. В целом объем промышленного производства за рассматриваемый период увеличился на 2805,8 млн.тенге.

В 2014 году объем обрабатывающей промышленности увеличен на 474,4 млн. тенге против уровня 2013 года (3563 млн. тенге), индекс физического объема выпуска продукции обрабатывающей промышленной составил 112,2 %, увеличение произошло за счет увеличения объемов переработки сельхозпродукции: хлеба свежего на 30,9%, колбасных изделия 6,7%, крупы 9,1 %, мясных полуфабрикатов 4,0%.

В районе функционирует 26 объектов переработки. За счет собственных средств проведена реконструкция крупорушки в селе Сосновка, что позволило

увеличить производство крупяных изделий. Установлены линии по производству ячневой и перловой крупы. В ТОО «Победа» установлена линия фасовки молока.

Во всех категориях хозяйств увеличилось поголовье скота и птицы. На конец 2014 года по сравнению с 2010 годом поголовье крупного рогатого скота выросло на 5,2 %, лошадей на 6,1 %, птицы на 8,2 %. Наблюдается снижение поголовья свиней на 65,2 %, овец и коз на 8,0 %, таблица 2.5.

Таблица 2.5 - Показатели развития отрасли животноводства (на конец года)

Наименование	Единица измерения	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2014 год к 2010 году, %
Поголовье скота и птицы							
Численность поголовья скота, всего	тыс. голов	507,5	394,7	375,3	502,8	527,9	104,0
Крупный рогатый скот	тыс. голов	32,7	30,5	30,5	30,8	34,4	105,2
в том числе коровы	тыс. голов	13,6	12,7	12,6	11,2	11,8	86,7
Овцы и козы	тыс. голов	31,1	28,8	30,6	28,7	28,6	92,0
Свиньи	тыс. голов	16,4	13,0	7,0	5,7	5,7	34,8
Лошадей	тыс. голов	3,3	4,5	4,7	5,3	3,5	106,1
Птица	тыс. голов	410,4	296,8	288,3	429,5	443,9	108,2
Производство животноводческой продукции							
Реализовано на убой скота и птицы (в живом весе)	тонн	6288,0	6349,3	6364,3	6074,2	7801,1	124,1
Молоко	тонн	36587,6	36554,6	35629,4	35077,3	35644,2	97,4
Яйца	тыс. штук	93249,1	90876	11397	71033	77000	82,6
Шерсть		63,2	63,2	64,3	63,8	68,6	108,5

В 2014 году положительные результаты достигнуты в отрасли животноводства. Индекс физического объема валового выпуска продукции

животноводства составил 109,4 %, рост, достигнут за счет увеличения объема производства мяса на 128,4% , яиц -108,4% к уровню 2013 года. Валовое производство молока составляет 35644,2 тонны или 101,6 % к прошлому году, в течение года произошло увеличение поголовья коров у населения.

В 2014 году рост поголовья крупного рогатого скота на 11,5 % к 2013 году. Увеличение поголовья за счет реализации в районе программы «Сыбага», ввода в эксплуатацию откормочной площадки в ТОО «Абая», закупа скота крестьянскими хозяйствами и ТОО.

В целях сохранения эпизоотического благополучия проведены профилактические мероприятия. Выделенные из республиканского бюджета денежные средства в сумме 35,8 млн. тенге освоены полностью.

В таблице 2.6 представлена численность скота на 1 января 2015 года по области и в разрезе районов по всем категориям хозяйств.

Таблица 2.6 - Поголовье скота на 1 января 2015 года, голов

	КРС		Свиньи		Овцы и козы		Лошади	
	кол-во	в % к 2014г	кол-во	в % к 2014г	кол-во	в % к 2014г	кол-во	в % к 2014г
Павлодарская область	379472	101,2	61804	105,8	542029	96,6	124891	112,3
Павлодар г.а.	6837	106,3	24110	107,8	10034	102,2	2990	143,7
Аксу г.а.	29749	94,0	1861	72,3	47711	108,6	7307	111,0
Экибастуз г.а.	31262	108,8	755	117,1	47988	103,6	11401	117,5
районы:								
Актогайский	26354	100,0	213	48,3	33962	108,4	7852	109,4
Баянаульский	57021	91,8	27	17,9	99850	82,5	22782	125,2
Железинский	20886	95,1	3092	88,3	30492	101,5	6380	97,3
Иртышский	24076	100,7	2739	94,5	32369	103,0	12398	105,8
Качирский	30412	106,3	3938	86,3	32829	100,4	5437	100,5
Лебяжинский	30312	102,9	208	41,9	39485	103,6	11713	118,5
Майский	27060	101,7	15	5,6	75686	90,9	13347	105,5
Павлодарский	38421	101,1	11927	140,3	44640	95,3	12957	116,0
Успенский	21579	105,8	5767	92,0	19668	111,8	4782	100,2
Щербактинский	35503	115,3	7152	124,7	27315	95,3	5545	104,8

Согласно данным таблицы 2.5 численность крупного рогатого скота составляет 35503 голов или 10% от общей численности крупного рогатого скота Павлодарской области, овцы и козы - 27315 голов или 5% общей от численности овец и коз Павлодарской области, лошадей 5545 голов или 4,4 % от общей численности овец и коз Павлодарской области.

Значительная работа по повышению конкурентоспособности отрасли проводится племенными хозяйствами. Численность скота племенных пород составляет 904 головы. Племенной работой по развитию скота породы «Красная степная», «Волынская мясная» занимаются два хозяйства ТОО «Победа» и ТОО «Абая». Удельный вес скота племенных пород по району составил 3,0 %.

В личных подворьях находится, 80,2% поголовья сельскохозяйственных животных, имеющих в районе, 14,9 % - в сельхозпредприятиях и 4,9 - % в крестьянских хозяйствах. Данная ситуация затрудняет использование достижений селекции, прогрессивных технологий содержания и кормления животных. Ведутся работы по созданию племенной фермы скота «Симментальской» породы в ТОО «Абая».

В целях обеспечения ветеринарно-санитарной безопасности региона и в соответствии с требованиями правил уоя животных в районе функционируют 13 убойных пунктов и площадок, обеспеченность ими составляет 100 %.

Для утилизации павших животных используются 16 скотомогильников, из которых 2 типовые, остальные примитивные, но отвечающие ветеринарно-санитарным нормам. Обеспеченность имеющимися скотомогильниками составляет 100 %.

В растениеводстве главным направлением производства является выращивание зерновых культур (52,7% от площади ярового сева) и подсолнечника (9,0%). Основными возделываемыми в районе культурами является пшеница 55,4% от площади посева зерновых. Кроме того, в районе культивируются картофель, овощные и бахчевые культуры (КХ «Восход»).

Район расположен в зоне рискованного земледелия. Внедрение сберегающих технологий - минимальной и нулевой гарантирует возможность сберечь влагу до посева. Наблюдается рост площадей почвы обработанных по влагоресурсосберегающей технологии.

В таблице 2.7 представлены данные по посевным площадям сельскохозяйственных культур, которые с 2010 года увеличились на 35,2% и в 2014 году составили 76,5 тыс. га, удельный вес обработанных площадей вырос на 50 % к прошлому году.

Таблица 2.7 - Посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	2	3	4	5	6
Посевные площади зерновых культур, в	56,6	58,7	60,7	69,8	76,5

Продолжение таблицы 2.7

1	2	3	4	5	6
том числе:					
- пшеница	40,5	39,0	35,0	38,1	48,4
- ячмень	7,1	11,2	14,0	16,0	12,3
- овес	0,4	0,3	0,8	1,6	2,0
- просо	2,8	3,8	4,5	4,4	5,6
- гречиха	4,9	3,9	5,4	5,5	4,1
- озимая рожь	0,6	-	1,0	1,4	2,7
- бобовые		0,5	1,0	0,5	0,6
- зерносмесь		-	0,250	2,3	0,8
Посевные площади технических культур, в том числе:	11,6	14,0	13,0	11,9	12,5
- подсолнечник	11,6	14,0	13,0	11,9	12,3
Посевные площади картофеля и овоще бахчевых культур, в том числе:	0,78	0,75	0,75	0,75	0,65
- картофель	0,63	0,64	0,64	0,64	0,54
- овощи	0,1	0,11	0,11	0,11	0,11
- бахчи продоволь ственные	0,01	-	-	-	-

В отрасли растениеводства увеличены площади зерновых культур против прошлого года на 6,7 тысяч гектар и составили 76,5 тыс. га или 85,3 %, рисунок 2.3.

В 2014 году оказана государственная поддержка сельхозтоваропроизводителям на повышение урожайности и объемов продукции растениеводства на сумму 226,4 млн. тенге, на повышение продуктивности и качества продукции животноводства 357,8 млн. тенге, средства областного бюджета.

Увеличилась доля площадей обрабатываемых по влагосберегающей технологии с 50,3 тысяч гектар в 2013 году до 61,1 тысяч гектар в 2014 году.

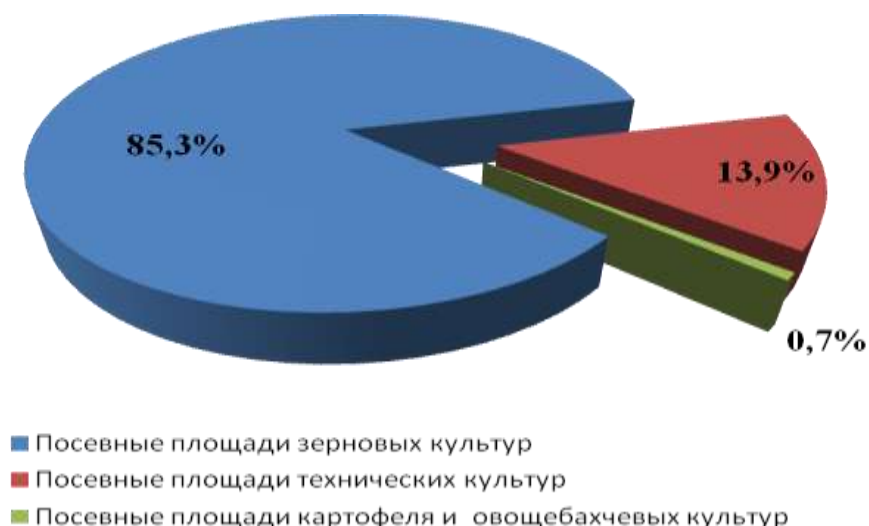


Рисунок 2.3 - Посевные площади сельскохозяйственных культур, %

На рисунке 2.4 представлена структура посевных площадей зерновых культур основную долю, которых составляет пшеница 63,3% и 16,1 % ячмень.

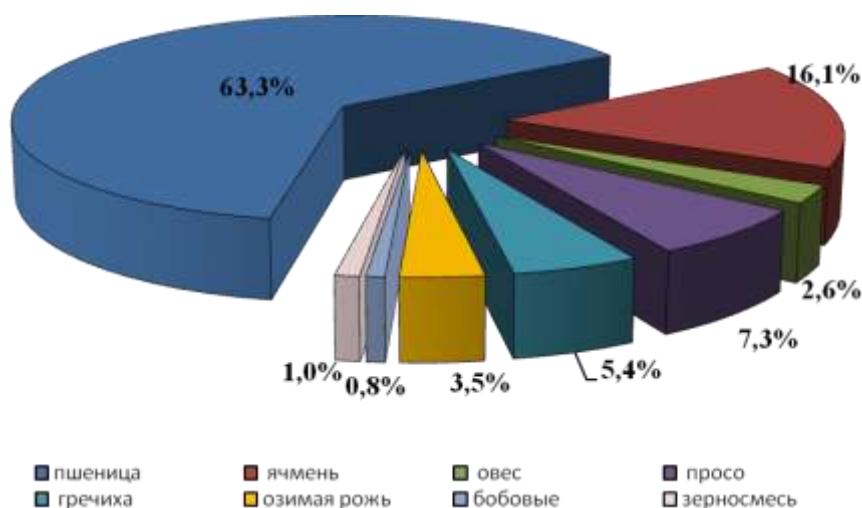


Рисунок 2.4 - Посевные площади зерновых культур, %

Рост применения минеральных удобрений позволяет улучшить качество сельхозугодий с низким бонитетом почвы. Удельный вес удобренной площади в 2014 году к общей посевной площади составил 3,0 %.

В районе недостаточно высок процент посева семенами высоких репродукций - 81,2 %. Основная причина – недостаточность семян первой репродукции крупных культур и многолетних трав. Для этого на базе семеноводческого хозяйства ТОО «Победа» ведется работа по производству элитных семян, что позволит увеличить посев семенами высоких репродукций до

100 %.

С целью получения стабильных урожаев хозяйствами района поданы заявки в Красноармейский институт зернового хозяйства для разработки научно обоснованных севооборотов.

В Щербактинском районе с 2010 года наблюдается тенденция увеличения валового сбора зерна, который в 2014 году составил 35375,0 тонн или на 106%, валового сбора технических культур (подсолнечника) до 3662,0 тонн или на 92,3 %, но в тоже время произошло снижение валового сбора овощей на 7,5 % и картофеля на 32,2 %.

В 2014 году произошло снижение объема валового выпуска продукции растениеводства на 46 % к уровню 2013 года, вследствие снижения средней урожайности зерновых культур с 12,7 центнеров в 2013 году с гектара до 6,0 в 2014 году.

В таблице 2.7 приведена динамика производства основных видов продукции.

Таблица 2.7 - Динамика производства сельскохозяйственных культур

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	2	3	4	5	6
Производство зерновых культур					
Валовое производство (в весе после доработки), тонн	33432,0	42467,6	40791,6	77141,8	35375,0
реализация, тонн	18000	22932,5	22027,4	34713,8	11020,0
суммарно, млн. тенге	468,0	527,4	660,8	972,0	330,6
Производства технических культур					
валовое производство подсолнечника (в весе после доработки), тонн	1903,7	3409,8	3350,7	5193,0	3662,0
реализация, тонн	800	1023,0	1005,0	1298,3	520,0
суммарно, млн. тенге	56,0	45,0	70,3	90,9	36,4
Производства картофеля и овощебахчевых культур					
валовое производство картофеля, тонн	11072,6	9292,0	6431,7	11918	7502,2
реализация картофеля, тонн	3875,4	3252,2	2262	6400,0	3640,5
суммарно, млн. тенге	139,5	117,1	204,8	256,0	218,4
валовое производство овощей, тонн	4377,3	4444,2	4111,5	4042,2	4049,1

Продолжение таблицы 2.7

1	2	3	4	5	6
реализация овощей, тонн	1094,3	1110,5	1028,0	1220	1214,7
суммарно, млн. тенге	60,2	61,1	61,6	73,2	72,9
Примечание - составлено по источнику [55]					

Доля сельскохозяйственных организаций составляет 98%, производство продукции растениеводства в личных подсобных хозяйствах носит нетоварный характер и обеспечивает удовлетворение личных потребностей населения в овощах и картофеле.

Для наполнения рынков продукцией местных перерабатывающих предприятий в районе действуют 26 объектов переработки, из них три мельницы, четыре цеха по производству растительного масла, 14 пекарен по производству хлебобулочных и кондитерских изделий, два цеха по переработке крупяных культур, один цех по изготовлению мясных полуфабрикатов, один колбасный цех, один цех по изготовлению кумыса, таблица 2.8.

Таблица 2.8 - Объекты переработки, всего ед.

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Объекты переработки, всего ед., в том числе	26	27	28	26	26
- мельницы	3	3	3	3	3
- пекарни	14	14	15	14	14
- кондитерские цеха					
- цеха по переработке молока	1	1	1	-	-
- цех по производству подсолнечного масла	3	4	4	4	4
- цех по переработке крупяных культур	2	2	2	2	2
- колбасные цеха	1	1	1	1	1
- прочие	2	2	2	2	2

Производственный потенциал перерабатывающих предприятий располагает возможностью обеспечивать потребность населения продуктами питания местного производства. В сравнении с 2010 годом увеличена загрузка мощностей предприятий: по производству хлеба с 65 % до 95 %, по подсолнечному маслу - с 30 до 42 %. На уровне предыдущего года загрузка мощностей предприятий по

производству колбасных изделий (95 %) и муки (87 %).

В районе действует 26 заготовительных пунктов, из них 17 - по заготовке мяса, 8 - по закупу молока, 1 - по закупу шкур. Ими заготовлено 2936,0 тонн мяса (100,8%), 29962,0 тонн молока (100,0%), 28200 штук шкур (101,3%).

На 1 января 2015 года количество действующих субъектов частного предпринимательства составляет 597 единиц, из них 400 индивидуальных предпринимателей, 153 крестьянских хозяйств и 44 товариществ с ограниченной ответственностью, что составляет 104,1% к соответствующему периоду прошлого года. На учете в налоговом комитете числится 911 субъектов малого бизнеса и среднего бизнеса.

В аграрном секторе зарегистрировано 24 ТОО и 201 крестьянских хозяйств, из них действующих 153.

В рамках программы «Дорожная карта занятости 2020» в 2014 году открыли собственный бизнес 25 индивидуальных предпринимателей.

Численность работающих – 3261 человек (100,0%), выпуск товаров (работ и услуг) (по оперативным данным) – 6500,0 млн. тенге, или 100,3% к соответствующему периоду прошлого года.

Сформировавшаяся отраслевая структура малого и среднего предпринимательства остается практически неизменной. Основная доля принадлежит сельскому хозяйству- 40%, торговли и общественного питания - 35 %, прочие отрасли-14%.

В районе функционирует 148 объектов торговли, 15 общественного питания и 116 сферы услуг.

Розничный товарооборот за 2014 года составил 3979,6 млн. тенге, рост 89,0% к соответствующему уровню прошлого года. Поступления в бюджет района от малого и среднего предпринимательства за 2014 год составили 52,0 млн. тенге.

За рассматриваемый период в малом бизнесе сданы в эксплуатацию объекты переработки: пекарня, два цеха полуфабрикатов, цех по производству кумыса. Введены в эксплуатацию пять магазинов по продаже товаров повседневного спроса.

По программе «Дорожная карта занятости 2020» в рамках второго направления «Содействие развитию предпринимательства на селе» в районе получили микрокредит 84 участника на сумму 146,3 млн. тенге на открытие и расширение бизнеса.

По программе «Дорожная карта бизнеса 2020» на приобретение техники получили кредит ТОО «Вигис» и КХ «Апакидзе» на сумму 14,4 млн. тенге.

В целях разъяснения преимуществ честной конкуренции проводятся круглые столы с участием представителей бизнеса, уполномоченных органов, общественного объединения «Союз предпринимателей Щербактинского района». Материал публикуется в районной газете.

Основными проблемами субъектов малого и среднего бизнеса является низкая оценка залогового имущества при получении кредитов и объемный

перечень предоставляемых документов в банки второго уровня или микрокредитные организации.

В таблице 2.9 представлено изменение динамики продукции переработки в период 2010 - 2014 годы.

Таблица 2.9 - Динамика производства продукции переработки, тонн

Наименование	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г
Мука	1602,1	4842,6	1966,5	1138,7	368,8
Хлеб свежий	689,1	750,1	771,0	746,0	976,8
Изделия кондитерские свежие и пирожные					
Молочные изделия	6,5	0,6	-	-	-
Масло сливочное	0,1	-	-	-	-
Сыр и брынза	19,5	0,4	-	-	-
Масло подсолнечное нерафинированное	8,7	59,1	44,7	0,8	0,8
Крупа	2100,0	300,0	265,0	550,0	600,0
Колбасные изделия	12,2	10,0	11,6	12,0	12,8
Полуфабрикаты	3,7	11,3	12,2	12,47	12,97
Отруби	227,5	1307,2	686,0	333,2	122,8
Кумыс	12,0	12,0	28,6	5,0	5,0

В Щербактинском районе обеспеченность сельскохозяйственной техники, представленная в 2.10, составляет 1698 единиц, из них тракторов 1187 единиц.

Таблица 2.10 - Наличие техники, единиц

Наименование	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г
1	2	3	4	5	6
Наличие техники, всего единиц	1642	1671	1683	1698	1698
в т.ч. - трактора по маркам	1175	1186	1187	1187	1187
- колесные	997	1009	1010	1015	1015
- гусеничные	178	177	177	172	172
- зерновые комбайны	192	196	198	195	195
- автомобили	253	263	262	264	264
- плуги	172	182	182	182	182

Продолжение таблицы 2.10

1	2	3	4	5	6
- сенокосилки	170	170	170	170	170
- жатки	52	55	50	50	50
- другая сельхозтехника	8	26	27	42	42
Приобретение сельскохозяйственной техники, всего ед.	50	125	12	51	38
- из них по лизингу, ед.	9	12	5	35	14

В период с 2010 года по 2014 год в районе было приобретено сельскохозяйственной техники 276 единиц, из них по лизингу 75 единиц.

В Щербактинском районе в отрасли сельское хозяйство имеются следующие проблемные вопросы:

1) в целом по АПК - преобладание мелкотоварного производства, низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции;

2) в растениеводстве наблюдается недостаток специалистов рабочих специальностей;

3) сельхозпредприятия не имеют возможности застраховать посевы, так как страховые кампании не работают с селом в неурожайные годы;

4) в животноводстве наблюдается преобладание численности беспородного скота (69 % скота в домашних хозяйствах);

5) низкий уровень закупочных цен на мясо, молоко, шерсть, шкуры;

6) отсутствует техническое оснащение животноводческих ферм, не механизированы трудоемкие технологические процессы.

В 2010 - 2014 годы инвестиционная деятельность в Щербактинском районе была направлена на реализацию наиболее крупных инвестиций проектов по реконструкции систем канализации, объектов социальной сферы, развитие инженерно-коммуникационной инфраструктуры, строительство производственных объектов.

В 2014 году в основной капитал района инвестировано 2192,0 млн. тенге рост на 74,5% уровня 2010 года, таблица 2.11. В структуре источников финансирования инвестиций, доминируют собственные средства – 55,2%, бюджетные средства-44,8%.

Таблица 2.11 - Основные показатели инвестиционной деятельности

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	1255,8	1454,0	1964,0	1929,0	2192,2
к предыдущему году, %	137,4	115,8	135,1	98,2	113,6

Объем инвестиций в основной капитал по району составляет 2192,2 млн. тенге или 113,6% к соответствующему периоду прошлого года.

Из общей суммы инвестиций 63,7 % составляют собственные средства и 36,3 % бюджетные источники. За счет собственных источников реализованы следующие инвестиционные проекты: реконструкция токового хозяйства, строительство пять ангаров в животноводческом комплексе, кормоцеха мощностью 14,5 тонн в смену, откормплощадки на 3000 голов в ТОО «Абая». Проведен монтаж линии по разливу минеральной воды в ТОО «Победа». Приобретение техники хозяйствующими субъектами, всего приобретено 38 единиц, из них по лизингу 14. Сумма кредитования по лизингу составила 199,1 млн. тенге.

Объем строительных работ в 2014 году составил 913,9 млн. тенге, таблица 2.12.

Таблица 2.12 - Основные показатели строительной деятельности

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Инвестиции в жилищное строительство, млн. тенге	12,0	-	49,0	41,5	-
к предыдущему году, %	-	-	-	81,3	-
Объем выполненных строительных работ, млн. тенге	522	853	1142,0	790,0	913,9
к предыдущему году, %	87,1	163,4	134,0	69,2	115,7
Ввод в эксплуатацию жилых домов, кв. м. общей площади	299	813	576,0	414,0	437
к предыдущему году, %	-	271,9	70,8	71,9	105,6
Примечание - составлено по источнику [59, 60, 61]					

Введен в эксплуатацию коровник на 400 голов, три жилых дома за счет собственных средств. За счет бюджетных инвестиций – завершена реконструкция части первого этажа здания сельской врачебной амбулатории под детский сад на 50 мест, мягкой кровли в двух школах, административного здания, начата реконструкция систем канализации.

В 2014 году общая площадь введенного в эксплуатацию жилого дома составили 437 кв. м. В селе Орловка и один в селе Шарбакты в 2013 году построены и введены в эксплуатацию два жилых дома общей площадью 414,0 кв. метров.

В строительстве основными проблемами остаются: удорожание строительных

материалов, высокая стоимость изготовления проектно- сметной документации для юридических и физических лиц, процедура приемки объектов в эксплуатацию.

В 2014 году в экономику района предприятиями и организациями всех форм собственности инвестировано 1222,8 млн. тенге, или 98,7 % к периоду 2013 года.

В Щербактинском районе работают две частные строительные подрядные организации. В 2014 году объем строительных подрядных работ составил 635 млн. тенге, или 154,2 % к соответствующему периоду прошлого года.

В 2014 году строительство жилых помещений в районе не проводилось. В селе Александровка ТОО «Абая» в 2014 году проводили строительство комбикормового цеха, пять ангаров в животноводческом комплексе, склада для хранения зерна. В селе Шарбакты построена общеобразовательная школа с казахским языком обучения на 300 мест.

В течение последних лет в районе сохраняется тенденция увеличения розничного товарооборота динамика, которой представлена в таблице 2.13. В 2014 году объем розничного товарооборота составил 6811,8 млн. тенге, из них объем розничного товарооборота по продовольственным товарам 2261,1 млн.тенге и объем розничного товарооборота по непродовольственным товарам 4550,6 млн.тенге. С 2010 года объем розничного товарооборота в целом увеличился в более 10 раз.

Таблица 2.13 - Общий объем розничной торговли 2010 - 2014 годы, млн. тенге

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	2	3	4	5	6
Общий объем розничной торговли по районам, млн. тенге	620,4	1318,3	2862,0	4372,3	6811,8
Общий объем розничной торговли по продовольственным товарам, млн.тенге	197,7	473,4	375,3	1764,6	2261,1
Общий объем розничной торговли по непродовольственным товарам, млн.тенге	422,7	844,9	2486,7	2607,8	4550,6
Общий объем оптовой торговли, млн.тенге	30,5	5,8	199,7	82,9	89,8
Общий объем оптовой торговли по продо вольственным товарам, млн.тенге	30,5	5,8	98,7	74,9	14,5

Продолжение таблицы 2.13

1	2	3	4	5	6
Общий объем оптовой торговли по непродовольственным товарам, млн.тенге	-	-	101,1	7,9	75,2
Примечание - составлено по источнику [62, 63]					

В структуре розничного товарооборота за 2014 год реализация продовольственных товаров составляет 33,2%, непродовольственных товаров – 66,8%. По каналам реализации преобладает доля товарооборота физических лиц, занимающихся индивидуальной предпринимательской деятельностью – 93,3%.

За последние годы наблюдается увеличение торговых объектов и объема розничного товарооборота.

В рассматриваемый период построены два магазина в селе Шарбакты и один реконструирован, торговая площадь увеличилась на 549,4 квадратных метра и составила в целом по району 7,6 тыс. квадратных метра. В районе функционируют 150 торговых объектов, общая площадь- 8056 кв. метров. Увеличение количества торговых объектов в свою очередь положительно повлияло на объем розничного товарооборота.

Проблемой является открытие торговых точек для продажи товаров повседневного спроса в малонаселенных селах. Установление POST- терминалов для безналичных расчетов.

В целях стабилизации цен на рынке в Павлодаре открыт социальный магазин Щербактинского района, в котором реализовано сельскохозяйственной продукции на сумму 35,0 млн. тенге, реализация сельхозпродукции производится по ценам ниже рыночных на 10-15%.

На рынке «Квазар» сельхозпроизводителям предоставляются льготные торговые места на территории рынка, организуется торговля с колес, производятся регулярные ярмарки сельскохозяйственной продукции. За 2014 год было проведено 13 ярмарок в городе Павлодар, одна ярмарка в столице Астане, две ярмарки в селе Шарбакты, где продукция местных сельхозтоваропроизводителей реализовалась по ценам ниже рыночных. Общий доход составил 22,4 млн. тенге.

Рынок производства и реализации животноводческой продукции представлен хозяйствами, не учитывая, подсобные домашние хозяйства.

В 2014 году в районе функционируют два племенных хозяйства в ТОО «Абая» и в ТОО «Победа». Работают 20 пунктов искусственного осеменения скота. В рассмотренный период рост охвата искусственным осеменением скота, как в крестьянских, так и в личных подворьях составил 95,0 %.

На базе ТОО «Победа» за счет собственных средств реализован инвестиционный проект на сумму 251 млн. тенге - строительство молочно -

товарной фермы. Установлен новый доильный зал с доильным оборудованием по принципу «Ёлочка», проведена реконструкция двух имеющихся ферм на 400 голов. Для создания крепкой кормовой базы на выделенные кредиты приобретены два комбайна «Вектор», две единицы самоходных жаток «Макдон». ТОО «Победа» планируется дальнейшее расширение поголовья, увеличение производства молочно товарной фермы. Для сбалансированного кормления животных построен комбикормовый цех.

Для развития симментальской породы скота в ТОО «Абая» ведется работа по получению статуса племенной фермы, на текущий момент хозяйство имеет 80 голов скота породы «Симментал» и планирует строительство молочно - товарной фермы. В КХ «Караева» продолжается работа по расширению перепелиной фермы.

В районе развита сеть заготовки животноводческой продукции, закуп мяса, молока и козсырья осуществляют 26 заготовительных пункта, из них восемь по молоку, 17 по мясу и один по заготовке шкур. Через АО «Аграрная кредитная корпорация» создано два СПК по заготовке молока. Работают два цеха по производству колбасных изделий и полуфабрикатов, один по производству молочных продуктов. ТОО «Красиловское» планирует расширение ассортимента выпускаемой продукции цеха по переработке молока, в ТОО «Победа» и ТОО «Абая» планируется строительство цеха по переработке мяса (тушенка) и молока.

На территории Щербактинского района функционирует шесть аптек частной формы собственности, из них четыре в районном центре, одна в селе Орловка и одна в селе Шалдай. Основными проблемами розничной реализации лекарственных средств являются предъявляемые требования соответствия помещений для осуществления фармацевтической деятельности санитарным правилам, и требования по транспортировке и хранению лекарственных средств. В 2011 году получены приложения к лицензии на осуществление фармацевтической деятельности и открыты аптечные киоски в 7 сельских населенных пунктах.

Щербактинский район имеет достаточно развитую транспортно-коммуникационную инфраструктуру. Сеть автомобильных дорог Щербактинского района характеризуется следующими показателями: общая протяженность сети составляет 635,6 км, из них 65 км (10,2%) - дороги республиканского значения, 92 км (14,5%) - дороги областного значения и 478,6 км (72,3%) - дороги районного значения.

Протяженность автомобильных дорог местного значения составляет 478,6 км, из них с твердым покрытием: чернощебеночное – 75 км (27,5 %), щебеночное – 148,4 км (54,5%), грунтовые дороги – 49 км (18,0 %).

На сегодня участки дорог, находящиеся в неудовлетворительном состоянии, составляют 77 % от общей протяженности сети местных дорог. Недостаток объемов финансирования автодорожной отрасли приводит к критическому ухудшению состояния дорог.

В 2014 году на развитие автомобильных дорог местного значения из бюджета района направлено 30,1 млн.тенге. В текущем году на средний ремонт

автомобильных дорог районного значения из средств областного бюджета 242082,0 тыс. тенге, средним ремонтом отремонтировано 21,3 км дорог районного значения. В 2014 году разработана ПСД «Капитальный ремонт автомобильной дороги Галкино-Жанааул-Алексеевка км 31-55 (24 км) общего пользования Щербактинского района».

Транспортная инфраструктура района представлена автомобильным транспортом. Грузооборот уменьшился по сравнению с 2011 годом на 14,6% и составил 7,3 млн. ткм. Соответственно сократился общий объем перевезенных грузов по району на 27,0%. С 2005 года в районе осуществляются регулярные автомобильные пассажирские перевозки. Пассажирскими перевозками на сегодняшний день охвачены все населенные пункты, организованы маршруты в город Павлодар.

Из бюджета района производится субсидирование двух социально-значимых внутрирайонных маршрута на сумму 0,764 млн. тенге. Пассажирооборот дотационных маршрутов за 2014 год составил - 665 человек.

Щербактинский район располагает всеми видами электрической и почтовой связи, а также развернутой сетью телерадиовещания. В районе действуют два предприятия, оказывающие услуги телекоммуникации и связи (Районный узел почтовой связи, Казахтелеком), четыре оператора – на рынке услуг сотовой радиотелефонной связи.

В 2013 году для улучшения качества предоставляемых услуг Щербактинским РПУТ были проведены работы по переключению аналоговых АТС на CDMA-450. Абонентам предоставлена возможность подключения дополнительных видов услуг и широкополосного доступа к сети Интернет. Монтаж цифровой АТС УБАД на южной стороне поселка в 2012 году с транспортной средой ВОЛС (оптический кабель) дал возможность предоставить более качественную связь и современные телекоммуникационные услуги: Megaline с высокоскоростными тарифными, а также ID TV. В настоящее время в Щербактинском районе пользуются услугой Megaline 1798 абонентов. В 2013 году закончено строительство волоконно-оптической линии связи Шарбакты - Орловка. Это обеспечило жителей села не только качественной связью, но и предоставило возможность получить качественные услуги широкополосного доступа к сети Интернет, в последующем возможность подключения услуги ID-TV. В 2014 году селе Алексеевка установлена базовая станция CDMA-450, что позволит абонентам сел Кургамыс, Николаевка, Бориктал, Сынтас, Алексеевка пользоваться услугой широкополосного доступа к интернету. В районе работают пять сельских АТС (2 АТС в селе Галкино, по одной АТС в селах Хмельницкое, Алексеевка, Орловка) и 3 АТС в районном центре. Общая монтированная емкость составляет 5966 номеров (увеличение с прошлым годом на 400 номеров). Щербактинский район является «пилотным» по установке беспроводной связи Фирмы «Индустрия связи».

Таким образом, анализ экономических показателей сельских районов

Щербактинского района позволил выявить следующие тенденции: преобладание сырьевой направленности сельской экономики и неразвитость отраслей переработки сельскохозяйственной продукции оказывает влияние на проблему низкой производительности труда, следовательно, и добавленной стоимости. Экономическое положение субъектов сельского бизнеса во многом обусловлено природно-климатическими условиями и высокой волатильностью рыночных цен, что ставит в зависимое положение сельскую экономику. Применение в производстве морально и физически изношенной техники отражается на энергоемкости аграрной сферы.

2.2 Оценка социального развития Щербактинского района

В процессе реализации мер государственного регулирующего воздействия в обеспечении устойчивости развития социальной системы особое значение должно отводиться удовлетворению основных потребностей человека, таких как:

- жилищные условия, которые являются одной из базовых потребностей человека;
- первостепенные услуги, предоставляемые исполнительными органами такие как:
 - 1) медицинские услуги;
 - 2) образовательные услуги;
 - 3) транспортное сообщение;
 - 4) уличное освещение;
 - 5) коммунальное обслуживание;
 - 6) и другие.

В связи с этим на уровень социального развития существенно влияют объем и качество предоставляемых услуг.

Демографические факторы, включающие численность населения, процессы миграции, естественный прирост населения оказывают влияние на формирование динамики и структуры трудовых ресурсов как страны в целом, так и отдельных ее регионов.

Демографическая ситуация в Щербактинском районе характеризуется тенденцией снижения численности населения представленная в таблице 2.14. За период с 2010 года численность постоянного населения сократилась на 1,4 тыс. человек и на конец января 2014 года составила 20,2 тыс. человек, ежегодно численность населения района уменьшалась в среднем на 0,3 тыс. человек.

Демографическая ситуация в районе находится в прямой зависимости от процессов естественного воспроизводства и естественной убыли.

Естественный прирост населения в 2014 году достиг 92 человека против 91 человек в 2010 году, коэффициент составил 4,5 на 1000 человек (в 2010 году – 4,2).

Таблица 2.14 - Динамика основных демографических показателей

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2014 год к 2010 году в %
Численность населения на конец года, тыс. человек	21,6	21,3	21,0	20,5	20,2	93,5
Плотность населения человек на 1 кв.м	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	93,7
Число родившихся на конец года, человек	360	416	344	336	327	90,8
Число умерших на конец года, человек	269	276	251	233	235	87,4
Естественный прирост населения на конец года, человек	91	140	93	103	92	101
Коэффициент естественного прироста (убыли) населения на конец года, на 1000 населения	4,2	6,5	4,4	5,0	4,5	107,1

Динамика изменения естественного прироста населения Щербактинского района представлена на рисунке 2.5.



Рисунок 2.5 - Динамика изменения естественного прироста населения Щербактинского района

В 2014 году зарегистрировано 327 рождений, самый высокий показатель

родившихся зарегистрирован в 2011 году - 416 рождений. Показатель рождаемости за 2014 год увеличился на 3,8 и составил 16,2 на 1000 населения по сравнению с 2010 годом -12,4. Показатель смертности в 2014 году снизился на 6,4% и составил 11,6 на 1000 населения, против 12,4 в 2010 году.

Резервы улучшения демографической ситуации в Щербактинском районе заключаются в улучшении репродуктивного здоровья населения, повышении уровня рождаемости, сокращении потерь населения в результате преждевременной смертности (особенно в трудоспособном возрасте).

В Щербактинском районе усиливается процесс старения жителей. Доля населения старше 65 лет составляет 9,0 %.

Половозрастная пирамида населения представлена на рисунке 2.6.

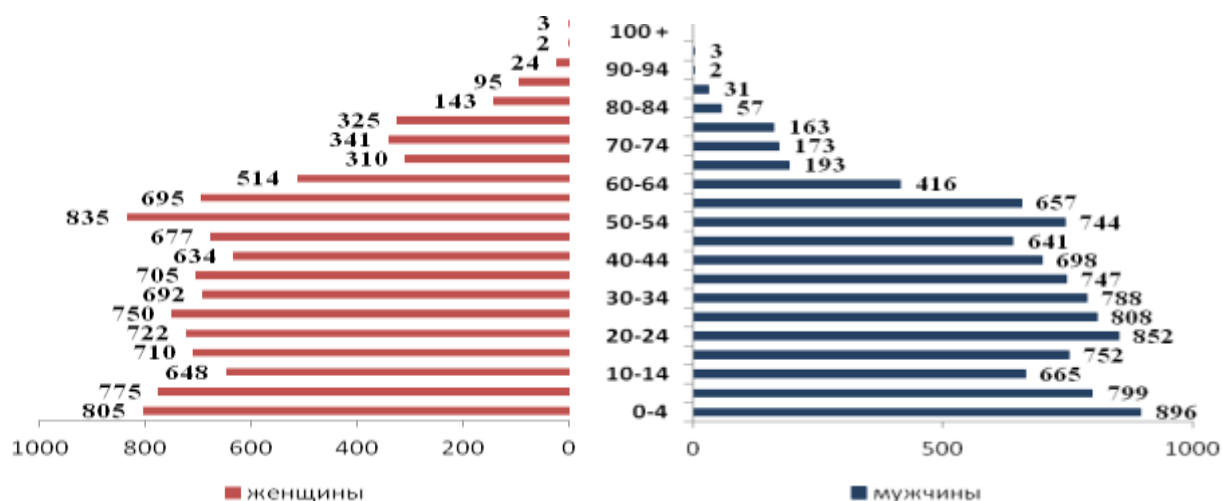


Рисунок 2.6 - Половозрастная структура населения

За последние годы в регионе наблюдается ухудшение миграционной ситуации. Количество прибывших граждан в 2014 году сократилось на 54,8% по сравнению с 2010 годом, а количество выбывших сократилось на 20,4% с 2010 годом. Наблюдается увеличение количества выбывающих граждан, прослеживается устойчивая тенденция к уменьшению количества прибывающих граждан, и как следствие, сальдо миграции населения отрицательное и в 2014 году составило 429 человека, таблица 2.15.

Таблица 2.15 - Миграция населения Щербактинского района, человек

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2014 год к 2010 году в %
Прибыло	588	278	127	164	266	45,2
Выбыло	871	657	591	752	693	79,6
Сальдо миграции	-439	-379	-464	-588	-429	-

Во внутрирайонном передвижении преобладает региональная миграция, которая составляет 83,7% выбывшего населения и 84,2 % прибывшего населения, рисунок 2.7.



Рисунок 2.7 - Миграция населения Щербакинского района в 2014 году, %

В Щербакинском район имеет относительно высокий трудовой потенциал с положительной динамикой трудоспособного населения и определенными резервами для его роста.

Численность экономически активного населения района представлена в таблице в 2013 году составила 13298 человек или 63,3 % от общей численности населения. Наблюдается снижение к уровню 2010 года на 1,9 %, таблица 2.16.

Таблица 2.16 - Основные индикаторы рынка труда Щербакинского района

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год	2014 год к 2012 году, %
Численность экономически активного населения, человек, из них:	13817	13817	13786	99,8%
занятые в экономике	13298	13329	13248	99,6%
безработные	519	488	538	103,7%
Численность официально зарегистрированных безработных, человек	77	50	49	63,6%
Уровень безработицы на открытом рынке труда, %	3,8	3,5	3,9	-

В течение последних лет в занятости населения отмечается уменьшение общей численности безработных. В 2014 году общая численность безработных составила 488 человек, из них официально зарегистрированных безработных, 49 человек, уровень безработицы на открытом рынке труда - с 3,0%

В отраслевой структуре занятости населения наибольший удельный вес приходится на сельское хозяйство более 70%. В агропромышленном комплексе занято более 11 тысяч человек.

Основными проблемами рынка труда района остаются структурный дисбаланс спроса и предложения на квалифицированную рабочую силу, сложность обеспечения занятости отдельных категорий целевых групп населения (женщины, инвалиды, освободившиеся из мест лишения свободы, лица предпенсионного возраста).

За период 2011-2013 годы в доходах населения Щербактинского района в целом наблюдалась положительная динамика.

Среднемесячная номинальная заработная плата в 2014 году составила 59368 тенге, величина прожиточного минимума в 2014 году достигла 17587 тенге, таблица 2.17. Улучшение жизненного уровня населения достигнуто, в первую очередь, за счет увеличения трудовых доходов населения.

Таблица 2.17 - Динамика изменения среднемесячной номинальной заработной платы, тенге

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	40925	49530	58033	59368	61896
в % к предыдущему году	118,6	112,3	117,2	102,3	104,3
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), тенге	11326	14619	15202	16852	17587

На территории Щербактинского района функционируют центральная районная со структурными подразделениями со стационаром на 50 коек, дневными стационарами на 53 койки, поликлиникой на 200 посещений в смену пять врачебных амбулаторий, один фельдшерско-акушерских пункт и 20 медицинских пункта, таблица 2.18.

В системе здравоохранения района занято 31 врача всех специальностей, численность среднего медицинского персонала - 103 человек.

Таблица 2.18 - Основные показатели лечебно-профилактической помощи населению района

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Численность врачей (чел.), всего	37	35	35	34	31
Обеспеченность населения врачами, человек на 10000 населения	17,1	16,4	16,7	16,6	15,3
Численность среднего медицинского персонала (чел.), всего	120	138	178	171	103
Обеспеченность населения средним медицинским персоналом, человек на 10000 населения	55,6	64,8	84,8	83,4	51,0
Число больничных коек (ед.), всего	85	75	75	50	50
Обеспеченность населения больничными койками, единиц на 10000 населения	39,3	35,2	35,7	24,4	24,6
Примечание - составлено по источнику [55]					

На рисунке 2.8 представлена обеспеченность врачами, медицинским персоналом и койками на 10000 человек в Щербактинском районе, которая показывает, что с 2010 года произошло сокращение:

- врачей на 16,2 % и в 2014 году численность врачей составила 31 чел.;
- медицинского персонала на 14,2 % и в 2014 году численность медицинского персонала составила 103 чел.;
- больничных коек на 37,4 % и в 2014 году их составило 50 единиц.

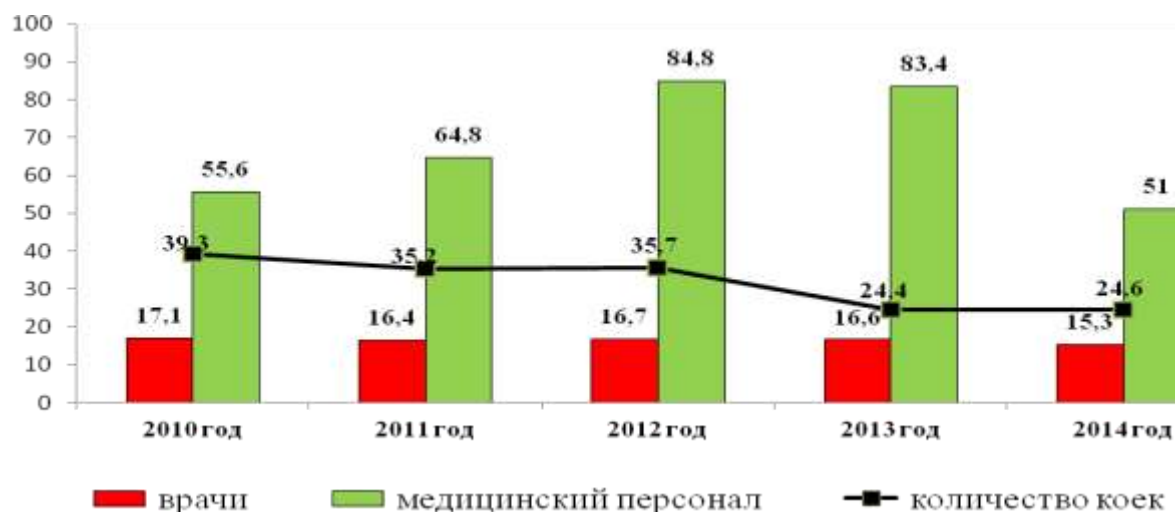


Рисунок 2.8 - Обеспеченность врачами, медицинским персоналом и койками на 10000 человек, в Щербактинском районе

В 2014 году по сравнению с 2010 годом ухудшились показатели по основным социально-значимым заболеваниям, так по туберкулезу на 100 тыс. человек показатель составил - 128,2 %, по злокачественным новообразованиям, на 100 тыс. человек показатель составил 142,5%, кроме показателя по ишемической болезни сердца на 100 тыс. взрослого населения сократившегося на 45,4 %.

Значительные усилия в районе сделаны в решении проблемы высокой заболеваемости сердечно - сосудистыми заболеваниями, поскольку раньше они являлись одной из главных причин смертности населения, на них приходилось более 65,8 % от всех случаев смертности, по состоянию на 2014 года – 15%. Младенческой и материнской смертности на протяжении последних лет нет. По состоянию на 2014 год заболеваемость по туберкулезу уменьшился на 0,2%, а по злокачественным новообразованиям на 16,6%.

Проблемным остается вопрос обеспечение населения кадрами врачей и медицинских работников.

Система образования Щербактинского района является одной из базовых отраслей социального сектора. В таблице 2.19 представлены данные по объектам социального сектора, которые в районе функционируют 28 общеобразовательных школ, Щербактинский аграрно-технический колледж №22, в селе Шалдай - школа-интернат санаторного типа на 220 мест для детей, переболевших туберкулезом, пять детских сада, 19 мини-центров, в селе Хмельницкое - вспомогательная коррекционная школа-интернат. В селе Шарбакты действует центр внешкольной работы «Радуга», детско-спортивная и музыкальная школы, детский дом семейного типа.

Таблица 2. 19 - Основные показатели сферы образования

Наименование показателя	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Число постоянных дошкольных организаций (детский сад и мини-центр)	23	24	25	24	24
В них детей, человек	728	761	816	831	822
Число дневных общеобразовательных школ	30	30	30	30	30
Численность учащихся в них, человек	3107	3013	2951	2868	2874
Число профессиональных школ (лицеев)	1	1	1		
Число колледжей				1	1
В них студентов, человек	276	209	123	135	142
Примечание - составлено по источнику [55, 56]					

В 2014 году число детей в дошкольных учреждениях увеличилось на 12,9% к уровню 2010 года. Увеличение охвата дошкольным воспитанием в районе решается также за счет открытых мини-центров при общеобразовательных школах в период с 2011 года по 2014 год открыто 19 мини-центров на 425 мест. Открытие мини-центров привело к увеличению охвата дошкольным воспитанием с 75,3 % в 2011 году до 100,0 % в 2014 году.

В таблице 2.19 представлены данные по числу профессиональных школ (лицеев) Щербактинского района с 2010 года по 2012 год, а в 2013 году произошла реорганизация профессиональных лицеев в колледжи и данные отражены по колледжу. В 2014 году численность студентов колледжа составила 142 человека, по сравнению с 2010 годом сократилось на 48,5%.

На рисунке 2.9 представлена динамика изменения численности студентов, учащихся и детей дошкольного возраста по года с 2010 года по 2014 год.

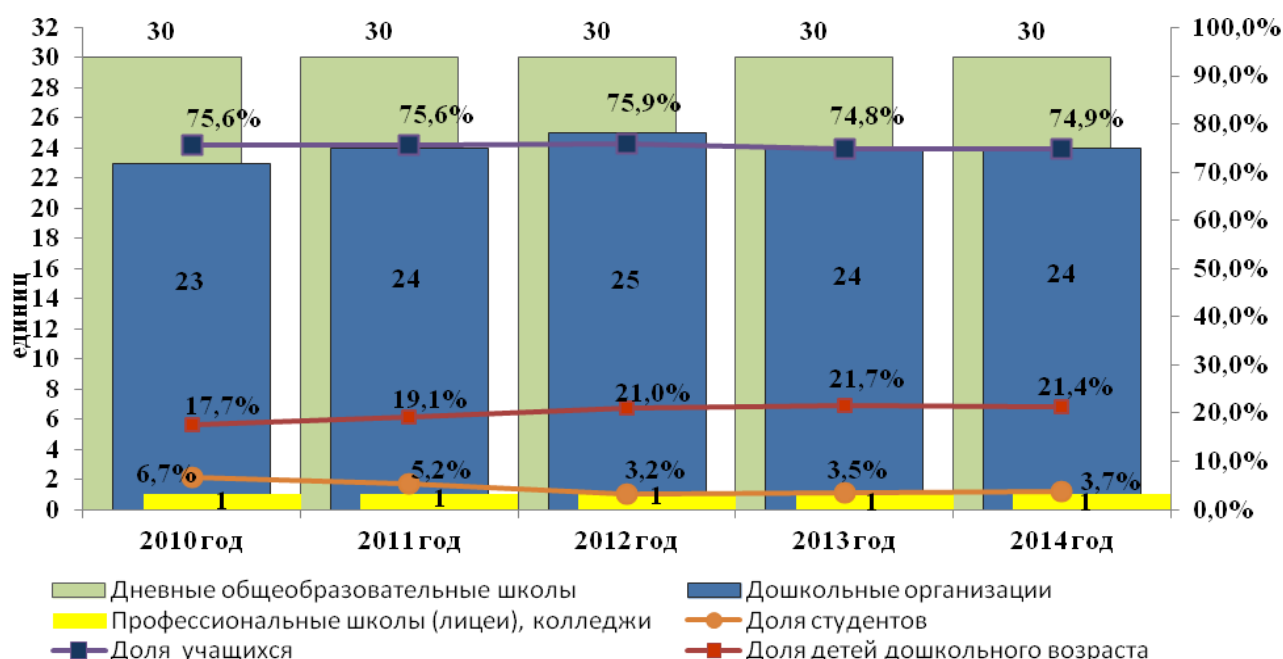


Рисунок 2.9 - Динамика изменения численности студентов, учащихся и детей дошкольного возраста по года с 2010 года по 2014 год, %

С 2010 года по 2014 год в Щербактинском районе основную долю составляют учащиеся - 75 %, 21% дети дошкольного возраста и 4 % студенты. В районе прослеживается динамика оттока молодежи (от 18 лет и старше) в связи с тем, что она выезжает из района для получения высшего и среднеспециального образования.

Все средние и основные общеобразовательные школы оснащены интерактивными досками, общее количество которых составляет 60 единиц. Все 28 общеобразовательных школ оснащены компьютерной техникой, с подключением интернета. На один компьютер приходится пять учащихся.

В районе доля малокомплектных школ составляет 92,9 % от всех школ с контингентом обучающихся 2131 учеников (79,5% от всех учеников района). Причинами малокомплектности стали такие факторы, как миграция населения из сельской местности в города, а также снижение уровня рождаемости населения. Требуется капитальный ремонт пять сельских школ (17,8 %) и улучшение обеспечения учащихся компьютерами.

Общая сеть культурных учреждений по району составляет 43, из них:

- клубные учреждения - 19;
- библиотеки - 21;
- передвижные культурно - досуговые комплексы - 2;
- историко-краеведческий музей.

В таблице 2.20 представлена динамика изменения общей сети сферы культуры с 2010 года по 2014 год.

Таблица 2.20 - Общая сеть сферы культуры

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Клубные учреждения (РДК, СДК, СК)	21	18	18	19	19
Библиотеки (ЦРБ, ДБ, сельские филиалы)	21	20	20	21	21
Автоклубы	3	3	3	2	2
Музей	1	1	1	1	1
Итого общая сеть	46	42	42	43	43
Примечание - составлено по источнику [55]					

В 2011 году были закрыты четыре объекта культуры, из них три объекта в связи с окончанием сроков доверительного управления без дальнейшего заключения договора из-за низкой численности населения сел и один объект культуры исключен из общей сети в связи с отсутствием собственного помещения. В рамках Дорожной карты в 2011 году отремонтировано два объекта культуры на сумму 23,7 млн. тенге, в 2012 году три объекта культуры на сумму 96,1 млн. тенге, в 2013 году – четыре объекта на сумму 58,6 млн.тенге.

За 2010 - 2014 годы в книжный фонд библиотеки поступило 20,0 тыс. экземпляров книг, из них на государственном языке более 70%, книжный фонд составляет 310,4 тыс. экземпляров, в том числе на государственном языке – 59,9 тыс. экземпляров. Район имеет богатые культурные традиции. Налажены и успешно действуют межкультурные связи с приграничными регионами Российской Федерации. В районе работают шесть филиалов национальных культурных центров и лига женщин-мусульманок. Клубные учреждения в селах района, становятся многопрофильными учреждениями культуры, на базе которых

организуются и проводятся массовые социально-значимые мероприятия, развитие любительского и самодеятельного творчества, концерты.

Для сохранения историко-культурного наследия района ведется целенаправленная пропаганда по охране и учету 33 памятников истории и культуры района.

Кроме позитивных моментов имеются и проблемные вопросы. Основной проблемой в учреждениях культуры является недостаток специалистов, в том числе художественных руководителей по развитию жанров, нет возможности создавать новые коллективы, недостаточно музыкальных инструментов, капитальный ремонт здания центральной районной библиотеки, приобретение библиобуса.

В районе для обеспечения охвата населения массовым спортом имеются:

- физкультурно-оздоровительный комплекс;
- два стадиона;
- 32 спортивных зала;
- три мини-футбольных поля с синтетическим покрытием;
- 125 плоскостных сооружений;
- 10 стрелковых тиров;
- три хоккейные коробки.

Спортом занимаются более 6200 человек, из них в спортивных секциях района занимаются 4520 человек, 1680 человек в секциях физкультурно-оздоровительной направленности. Функционирует детско-юношеская спортивная школа с 8 филиалами в сельских населенных пунктах, число профессионально занимающихся спортом составляет 749 человек в 15 спортивных секциях. В сёлах Галкино и Орловка в 2013 году введены в эксплуатацию мини-футбольные поля с синтетическим покрытием. Внедрением физической культуры и спорта в районе занимается 93 физкультурных работника, из них преподавателей физической культуры общеобразовательных школ - 47, два преподавателя профессионального колледжа № 22, тренеры в ДЮСШа - 29, отдел образования - один, методистов по делам молодежи и спорта в сельских округах - 13, один специалист в отделе культуры и развития языков, физической и спорта.

В районе имеются проблемные вопросы в сфере развития физической культуры и спорта:

- недостаточное количество спортивного инвентаря для проведения учебно-тренировочных занятий в спортивной и общеобразовательных школах района;
- не на должном уровне развитие зимних видов спорта;
- требуется ремонт имеющихся спортивных сооружений в районе.

Учитывая, что здоровый образ жизни населения района напрямую связан с развитием физической культуры и спорта, необходимо дальнейшее развитие взаимодействия с учреждениями, организациями и предприятиями района.

В Щербактинском районе несмотря на положительные изменения показателей социальной сферы все еще наблюдается низкий уровень

продуктивной занятости, недостаточные темпы осуществления процесса формирования пула экономически активных субъектов сельского предпринимательства, что ограничивает возможности трудоустройства населения сел, устойчивая динамика в миграционных процессах происходящих в районе число выбывших превышает число прибывших.

Средний уровень оплаты труда в сельском хозяйстве, несмотря на ежегодное ее увеличение, остается одним из низких среди других секторов экономики. Происходит снижение уровня жизнеобеспечения сельского населения, который сказывается негативно на воспроизводственных процессах человеческого капитала и являющегося основополагающим базисом устойчивого развития сельских территорий. Бюджетное финансирование сферы образования, которое с каждым годом увеличивается не дает должного результата, так как средние показатели качества образования по селу значительно уступают городским показателям.

Основная проблема в сфере здравоохранения состоит в нехватке медицинских кадров, что оказывает влияние на качество предоставления этих услуг сельскому населению.

2.3 Оценка окружающей среды Щербактинского района

В настоящее время рациональное использование природных ресурсов и бережное отношение к окружающей природной среде является важным компонентом парадигмы устойчивого развития, это связано с тем, что в условиях увеличения антропогенной нагрузки на природную среду, вызванной деятельностью человечества вопросы сохранения среды обитания становятся актуальными и приобретают глобальный характер [68].

В современных условиях природно-ресурсная направленность развития сельской экономики, недостаточность технического и технологического обновления производственной сферы, низкий уровень экологической культуры отдельных субъектов хозяйствования, проявляющаяся в небрежном отношении к окружающей среде, невыполнении или в ненадлежащем выполнении обязательных требований в процессе осуществления аграрной деятельности отражаются на экологической ситуации сельских территорий.

Устойчивое развитие в области сельского хозяйства связано с главным элементом ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства, которым является земля [69]. Общая площадь земель сельхозназначения в Щербактинском районе составляет 255,6 тыс. гектар, вовлечено в сельскохозяйственный оборот 201,9 тыс. гектар. Деградация сельскохозяйственных земель происходит в силу использования традиционных способов сельскохозяйственного производства, поскольку в процессе распашки сельскохозяйственных угодий усиливается вынос гумуса за счет ветровой эрозии, тем самым снижается способность земель к самовосстановлению и саморегуляции. Кроме того, недостаточные объемы внесения удобрений отражаются на почвенных условиях, так в 2014 году снизились объемы применения минеральных удобрений с 800 тонн в 2013 году до

655 тонн в 2014 году.

В Щербактинском районе площадь покрытых лесом угодий государственного лесного фонда составляет 117816 га, так как в районе расположен государственный лесной природный резерват «Ертіс Орманы», который находится в ведении Комитета лесного и охотничьего хозяйства Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан и создан в целях сохранения и восстановления уникальных ленточных боров Прииртышья.

Охрана окружающей среды представляет собой систему государственных и общественных мер, направленных на сохранение и восстановление окружающей среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий.

Выбросы от стационарных источников приводят к загрязнению и деградации окружающей среды не только на территории, прилегающей к источникам самих выбросов, но и на значительно удаленных от них территориях.

Ежегодно в атмосферу выбрасывается огромное количество загрязняющих веществ. В воздух выбрасываются такие загрязняющие вещества, как сернистый ангидрид, окись углерода, окись азота, токсические вещества, содержащиеся в автомобильных газах, пыль неорганическая и другие.

В 2014 году по Щербактинскому району выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух отходящих от стационарных источников составили 2,2 тыс. тонн, таблица 2.21.

Таблица 2.21 - Количество выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс.тонн

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс.тонн	1,7	1,7	1,9	2,1	2,2

По состоянию охраны атмосферного воздуха в Щербактинском районе в период с 2010 по 2014 год прослеживается тенденция уменьшилось количества источников выбросов загрязняющих веществ на 20 единиц по сравнению с 2010 годом, в сравнении с 2013 годом на 68 единиц.

В 2014 году всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ 2083 тонны, что на 339,476 тонн превышает выбросы 2010 года, таблица 2.22.

Таблица 2.22 - О состоянии охраны атмосферного воздуха 2010 - 2014 годы

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Количество источников выбросов загрязняющих веществ, единиц	220	271	247	268	200
Количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников загрязнения, тонн	1875,816	1841,392	2082,734	2264,944	2235,366
уловлено и обезврежено, тонн	132,073	138,742	141,306	152,147	130,245
Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ за отчётный период, тонн	1743,743	1702,650	1941,428	2112,797	2083,219
Уловлено в % к количеству загрязняющих веществ	7,0	7,5	6,8	6,7	6,8

В таблице 2.23 представлены данные о состоянии охраны атмосферного воздуха в 2014 году количество источников выбросов загрязняющих веществ составляет 200 единиц, из них оборудованных очистными сооружениями 42 единицы.

Таблица 2.23 - О состоянии охраны атмосферного воздуха в 2014 году

Наименование	Показатель
1	2
Источники выбросов загрязняющих веществ	
Количество предприятий, имеющих выбросы загрязняющих веществ, единиц	40
Количество источников выбросов загрязняющих веществ, единиц	200
из них оборудованных очистными сооружениями	42
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу в разрезе районов, тонн	
Загрязняющие вещества, отходящие от всех стационарных источников загрязнения	2235,366
Выброшено без очистки, всего	2073,691
в том числе от организованных источников загрязнения	2052,259
Поступает на очистные сооружения	161,675
из поступивших на очистные сооружения	152,147

Продолжение таблицы 2.23

1	2
уловлено и обезврежено	130,245
в том числе утилизировано	1083,219
Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ за отчётный период	2083,219
Уловлено в % к количеству загрязняющих веществ	6,8
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, тонн	
Загрязняющие вещества, отходящие от всех стационарных источников загрязнения	47312,076
Выброшено без очистки, всего	12683,227
в том числе от организованных источников загрязнения	2119,419
Поступает на очистные сооружения	34628,849
из поступивших на очистные сооружения	
уловлено и обезврежено	29933,331
в том числе утилизировано	0,272
Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ за отчётный период	17378,745
Уловлено в % к количеству загрязняющих веществ	63,3
Выбросы твердых загрязняющих веществ в атмосферу, тонн	
Загрязняющие вещества, отходящие от всех стационарных источников загрязнения	1229,636
Выброшено без очистки, всего	1067,961
в том числе от организованных источников загрязнения	1060,376
Поступает на очистные сооружения	161,675
из поступивших на очистные сооружения	
уловлено и обезврежено	152,147
в том числе утилизировано	130,245
Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ за отчётный период	1077,489
Уловлено в % к количеству загрязняющих веществ	12,4
Выбросы летучих органических соединений в атмосферу, тонн	
Загрязняющие вещества, отходящие от всех стационарных источников загрязнения	0,450
Выброшено без очистки, всего	0,450
в том числе от организованных источников загрязнения	0,362
Поступает на очистные сооружения	-
из поступивших на очистные сооружения	-
уловлено и обезврежено	-

Продолжение таблицы 2.23

1	2
в том числе утилизировано	0,450
Всего выброшено в атмосферу загрязняющих веществ за отчётный период	-
Уловлено в % к количеству загрязняющих веществ	12,4

Согласно данным представленным в таблице 2.23 выбросы твердых загрязняющих веществ в атмосферу составляют 1229,636 тонн, из них уловлено и обезврежено 152,147 тонны. Выбросы летучих органических соединений в атмосферу 0,450 тонн, из них утилизировано 0,450 тонн.

В таблице 2.24 представлены данные по затратам на охрану окружающей среды, которые в 2014 году составили 79330 тыс. тенге, из них 66698 тыс. тенге на управление обращением отходов.

Таблица 2.24 - Затраты на охрану окружающей среды, тыс. тенге

Наименование	Затраты на охрану окружающей среды
Всего, в том числе	79330
на охрану атмосферного воздуха и климата	386
на охрану водных источников от загрязнения сточными водами	7292
на управление обращением отходов	66698
на защиту и восстановление почвы, подземных вод и поверхностных водных источников	1348
на борьбу с шумом и вибрацией (исключая мероприятия внутризаводского характера по охране труда на рабочих местах)	-
на защиту биоразнообразия и ландшафтов	-
на защиту от радиационного воздействия (исключая вопросы внешней государственной безопасности)	-
на научные исследования и разработки (НИОКР)	2263
на другие виды деятельности по защите окружающей среды	1343

В таблице 2.25 представлены данные по плате за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ 28976 тыс. тенге, из них плата за нормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ составила 28954 тыс. тенге, плата за сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ 22 тыс. тенге.

Таблица 2.25 - Плата за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, тыс. тенге

Наименование	Плата за выбросы (сбросы)
Плата за нормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ	
Всего выплачено, в том числе	28954
в водные объекты	-
в атмосферный воздух	28390
за разрешение отходов	564
Плата за сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ	
Всего выплачено, в том числе	22
в водные объекты	-
в атмосферный воздух	22
за разрешение отходов	-

В таблице 2.26 представлены данные по специальным платежам недропользователей, которое в 2014 году составили 2968 тыс. тенге, из них государственными предприятиями 1776 тыс. тенге и предприятиями частной собственности 1192 тыс. тенге.

Таблица 2.26 - Специальные платежи недропользователей, тыс. тенге

Наименование	Платежи
Всего выплачено, по предприятиям	2968
государственная собственность	1776
частная собственность	1192
собственность других государств их юридических лиц и граждан	-

В таблице 2.27 представлены затраты на капитальный ремонт основных средств по охране окружающей среды, которые составили 250 тыс. тенге, из них затраты на капитальный ремонт сооружений, установок и оборудования для улавливания и обезвреживания вредных веществ, загрязняющих атмосферный воздух составили 180 тыс. тенге.

В 2014 году Затраты на капитальный ремонт сооружений и установок для очистки сточных вод и рационального использования водных ресурсов составили 70 тыс. тенге

Таблица 2.27 - Затраты на капитальный ремонт основных средств по охране окружающей среды 2014 год, тыс. тенге

Наименование	Объем затрат на капитальный ремонт основных средств
Всего в том числе	250
на сооружение, установки и оборудование для улавливания и обезвреживания вредных веществ, загрязняющих атмосферный воздух	180
на сооружение и установки для очистки сточных вод и рационального использования водных ресурсов	70
на прочие основные средства	-

В таблице 2.28 представлены данные по среднегодовой стоимости основных производственных средств по охране окружающей среды, которые составили 13464 тыс. тенге, из них среднегодовая стоимость основных производственных средств: по охране и рациональному использованию водных ресурсов 14006 тыс. тенге; по охране атмосферного воздуха 117 тыс. тенге; по охране земли 120520 тыс. тенге.

Таблица 2.28 - Среднегодовая стоимость основных производственных средств по охране окружающей среды, тыс. тенге

Наименование	Среднегодовая стоимость основных производственных средств
Всего в том числе	134643
по охране и рациональному использованию водных ресурсов	14006
по охране атмосферного воздуха	117
по охране земли	120520

В Щербактинском районе сбором и вывозом коммунальных отходов занимались одна организация ТОО «Ланта», которой в 2014 году было собрано и вывезено 512,0 тонн отходов, из которых основная доля 100,% приходилась на отходы домашних хозяйств, таблица 2.29.

Таблица 2.29 - Объем собранных и вывезенных коммунальных отходов в 2014 году, тонн

Наименование	Павлодарская область	Щербактинского района
1	2	3
Всего собрано отходов	287602	512
Всего вывезено отходов на полигоны для твердо бытовых отходов	287602	512
отходы домашних хозяйств	195267	512
парковые отходы	17759	-
отходы производства (приравненные к бытовым)	2144	-
уличный мусор	72432	-
Примечание - составлено по источнику [64, 65, 66, 67]		

Обеспечение населения чистой, доброкачественной водой имеет большое гигиеническое значение, так как предохраняет людей от различных эпидемиологических заболеваний, передаваемых через воду. Подача достаточного количества воды в населённое место позволяет поднять общий уровень его благоустройства. В Щербактинском районе три водопроводных сооружения при помощи, которых осуществляется приём воды из природных источников.

Протяженность водопроводных сооружений в районе составляет 90,4 километров, таблица 2.30.

Таблица 2.30 - Водообеспеченность Щербактинского района

Наименование	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
1	2	3	4	5	6
Количество предприятий водопроводных сооружений, единиц	3	3	3	3	3
Протяженность водопроводных сооружений, километров	90,8	90,2	90,4	90,4	90,4
Отпущено воды населению, тыс.куб.м	100,7	127,3	155,0	148,2	148,2

Продолжение таблицы 2.30

1	2	3	4	5	6
Отпущено воды на коммунальные нужды, тыс.куб.м	0,7	0,2	0,2	0,2	0,2
Примечание - составлено по источнику [67]					

В районе отпущено воды населению 148,2 тысяч куб.м и на коммунальные нужды 0,2тысяч куб.м. Потребителями воды хозяйственно-питьевого назначения являются население и предприятия, потребляющие воду из централизованных сетей питьевого водоснабжения и шахтных колодцев. Вопрос обеспечения качественной питьевой водой сельского населения остается актуальным в районе, в связи с тем, что только 56% населения обеспечены центральным водопроводом, 28 объектов социальной сферы и 20 частных домов обеспечены центральной канализацией, 2500 частных домов септиками.

В настоящее время из 38 СНП района централизованным водоснабжением пользуются жители шесть сельских населенных пункта, где проживает 11,6 тыс. человек (55,9 % от общей численности сельского населения района).

В таблице 2.31 представлены данные по доступу к централизованному водоснабжению в Щербактинском районе.

Таблица 2.31 - Доступ к централизованному водоснабжению в Щербактинском районе по селам

Наименование населенного пункта	Количество населения	По региональному развитию		Социально-экономический потенциал			Источник водоснабжения (Подземный)	Год ввода в эксплуатацию / реконструкции	Протяженность, км.	Эксплуатирующая организация
		Опорные СНП	Приграничные СНП	Высокий	Средний	Низкий				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
село Шарбакты	8386	да		да			да	2008	49,347	ГКП «Кайнар»
село Хмельницкое	1024	да			да		да	2007	11,22	ГКП «Кайнар»

Продолжение таблицы 2.31

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
село Галкино	958		да		да		да	2014	10,567	ГКП «Кай нар»
станция Маралды	518				да		да	1977	7	ТОО «Темир- Жол-Су» г.Пав лодар
село Соснов ка	442		да		да		да	2009	9,26	ГКП «Кай нар»
село Жылы- Булак	341				да		да	2008	4,956	Ап парат акима Жылы- Булакско го с/о

Децентрализованным источником водоснабжения пользуются в 32 СНП с численностью 9,2 тыс. человек (44,1 %).

В период реализации программ «Питьевая вода» и «Акбулак» в районе с 2006 по 2014 годы за счет финансирования из республиканского бюджета реконструировано 94,7 км водопроводных сетей, в том числе 6,0 км подвода к дому.

Имеют 100% износ 43,4 км сетей водоснабжения (или 31,4% от общей протяженности сети).

Рост объемов сельскохозяйственного производства неизбежно сопровождается повышением антропогенной нагрузки на окружающую природную среду. Поэтому важно обеспечение экологически безопасного сельскохозяйственного производства, повышение уровня ответственного отношения к окружающей среде, осознание необходимости экологически грамотного отношения к природе, поскольку рациональное природопользование приводит к экономии и приумножению природных ресурсов.

При планировании развития сельских территорий должно обеспечиваться экологическое равновесие, характеризующее такое состояние природной среды, при котором обеспечивается саморегуляция, надлежащая охрана и восстановление основных компонентов: атмосферного воздуха, водных ресурсов, почвенно-растительного покрова и животного мира [68].

Одним из основных принципов Концепции по переходу к «зеленой экономике» является повышение ответственности за использование ресурсов, предполагающее повышение ответственности на всех уровнях государственной власти бизнеса и населения за мониторинг и контроль за устойчивым потреблением ресурсов и состоянием окружающей среды [69].

Таким образом, жизнедеятельность сельских жителей должна гармонизировать с окружающей природной средой в целях обеспечения естественного воспроизводственного процесса, устойчивого природопользования и сохранения ресурсно-экологического равновесия посредством сокращения природоемкости производства.

Достижение экологического равновесия возможно при соблюдении следующих условий: соответствие геохимической активности ландшафтов; непрерывно обеспечивается воспроизводство основных компонентов окружающей природной среды; соответствие уровня физической устойчивости ландшафтов силе воздействия транспортных, инженерных и других антропогенных нагрузок.

В связи с этим необходимо сформулировать общие направления системы управления механизмом обеспечения устойчивости экологического развития, которые должны основываться на экологизации экономики, нормативно-правовой базы и общества. Реализация мер, направленных на рациональное природопользование должно осуществляться с широким участием населения, государственных органов и представителей предпринимательства.

3 Разработка программы устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области

3.1 Формирование программы устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области

Государственное регулирование устойчивого развития сельских территорий способствует разработке мер, обеспечивающих правовой аспект реализации социальных, экономических и экологических составляющих сельских территорий.

Расширенное воспроизводство у сельскохозяйственных организаций, самоорганизация хозяйствующих субъектов, диверсификация сельской экономики и технологическое обновление ее отраслей в агропромышленном комплексе, привлечение инвестиций – основные направления повышения устойчивости развития сельских территорий, способствующего оптимальному использованию ресурсов, стабильному развитию сельской экономики, доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшению качества и уровня жизни сельского населения и др.

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль - сельское хозяйство - являются ведущими системообразующими сферами экономики Щербактинского района, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Щербактинский район один из успешно развивающихся районов Павлодарской области характеризуется стабильным экономическим потенциалом, на его территории расположены крупные и средние, финансово-устойчивые сельхозформирования, основным хозяйственным направлением которого животноводство и растениеводство. Приоритетными направлениями развития растениеводства являются семеноводство, рациональное использование земель, расширение зоны орошаемых участков.

В течение последних нескольких лет в районе сложилась благоприятная экономическая ситуация, обеспечившая положительную динамику изменения макроэкономических показателей.

Принимаемые государством меры по развитию агропромышленного комплекса, реализация программ «Агробизнес - 2020», «Дорожная карта бизнеса - 2020», «Занятость - 2020» в последние годы позволили добиться преодоления наиболее опасных кризисных явлений и дали существенный импульс к технологическому перевооружению отрасли, обеспечив положительную динамику роста производства сельскохозяйственной продукции.

Агропромышленный комплекс Щербактинского района в настоящее время один из основополагающих точек роста экономики Павлодарской области, которая во многом определяет занятость населения района и как следствие, уровень его благосостояния.

Основными стратегическими целями развития Щербактинского района

является ускорение темпов роста объемов сельскохозяйственной продукции на основе повышения эффективного использования ресурсного потенциала и конкурентоспособности продукции, решения социальных проблем сельских территорий. Комплексная характеристика социально-экономического развития Щербактинского района представлена в SWOT-анализе результаты, которого позволяют определить сильные и слабые стороны развития региона, ограничения и возможности его развития.

Сильными сторонами района являются:

1. Выгодное географическое расположение района благоприятно для развития значительного транзитного потенциала через территорию района (прохождение через территорию района железной ветке и наличие двух железнодорожных станций в селах Маралды и Щарбакты, а также трех железнодорожных тупиков), а также сопредельность территорий с Российской Федерацией, что позволяет активизировать приграничное сотрудничество.

2. Низкий уровень официально регистрируемой безработицы (3,9).

3. Высокая доля расходов бюджета на социальное обеспечение, образование способствует как развитию человеческого капитала, так и поддержке внутреннего спроса.

4. Сохранение историко-культурного наследия района и развитие на его основе туризма.

5. Высокое качество услуг ЖКХ.

Слабыми сторонами района являются:

1. Недостаточный уровень конкурентоспособности продуктов переработки и как результат высокая доля импорта по некоторым из них.

2. Преобладание мелкотоварного производства.

3. Высокая степень изношенности коммунальных сетей.

4. Миграция сельского населения в районный центр и городские поселения, в Российскую Федерацию;

5. Дефицит квалифицированных кадров в районе.

6. Высокий уровень заболеваемости населения злокачественными новообразованиями -343,6 человек на 100 тыс. населения.

7. Низкий бонитет почвы.

Угрозами для района являются:

1. Проводима миграционная политика Российской Федерации, предусматривающая программу по добровольному переселению соотечественников;

2. Переход на сводный курс иностранной валюты;

3. Снижение мировых цен на сырьевые экспортируемые ресурсы;

4. Планируемое вступление Республики Казахстан в ВТО;

5. Неблагоприятные природно-климатические условия.

Возможностями для района являются:

1. Наличие на рынке новых технологий сельскохозяйственного производства;
2. Привлечение молодых специалистов на село в рамках государственной программы «С дипломом - в село»;
3. Государственная поддержка субъектов агропромышленного комплекса в предоставлении субсидий и получении кредита.
4. Наличие развития отношений в рамках Евразийского союза;
5. Значительный рост денежных доходов населения региона.
6. Привлечение государственных и частных инвестиций в развитие объектов социальной инфраструктуры.

В целом важность сформулированных угроз и возможностей предопределяет необходимость принятия в разработке программы устойчивого развития территории.

Одним из приоритетных направлений государственной политики в целом для Республики Казахстан и для Щербактинского района в частности является создание условий для устойчивого развития сельских территорий.

Устойчивое развития сельских территорий позволит обеспечить устойчивый рост сельской экономики, повысить занятость, уровень и качество жизни, а также снизить темп миграции сельского населения, сохранить окружающую среду. С этой целью была разработана концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий, которая представляет собой взаимосвязанную систему, включающую цели, задачи, факторы, влияющие на устойчивость территорий, механизмы, обеспечивающие развитие и инструменты устойчивости в целом, а также по каждой ее составляющей представленной на рисунке 3.1. Можно выделить четыре взаимосвязанных составляющих устойчивого развития сельских территорий:

- экономическую;
- социальную;
- экологическую;
- институциональную.

От уровня экономической устойчивости зависят диверсификация сельской экономики, расширение источников формирования доходов сельского населения, обеспечение их занятости и др.

Социальная устойчивость отражает улучшение жилищных условий сельского населения, восстановление и развитие социальной инфраструктуры и др.

Экологическая устойчивость предполагает рациональное использование природных ресурсов.

Институциональная составляющая предусматривает развитие правовых, финансовых, организационных и иных институтов, способствующих устойчивому развитию сельских территорий.

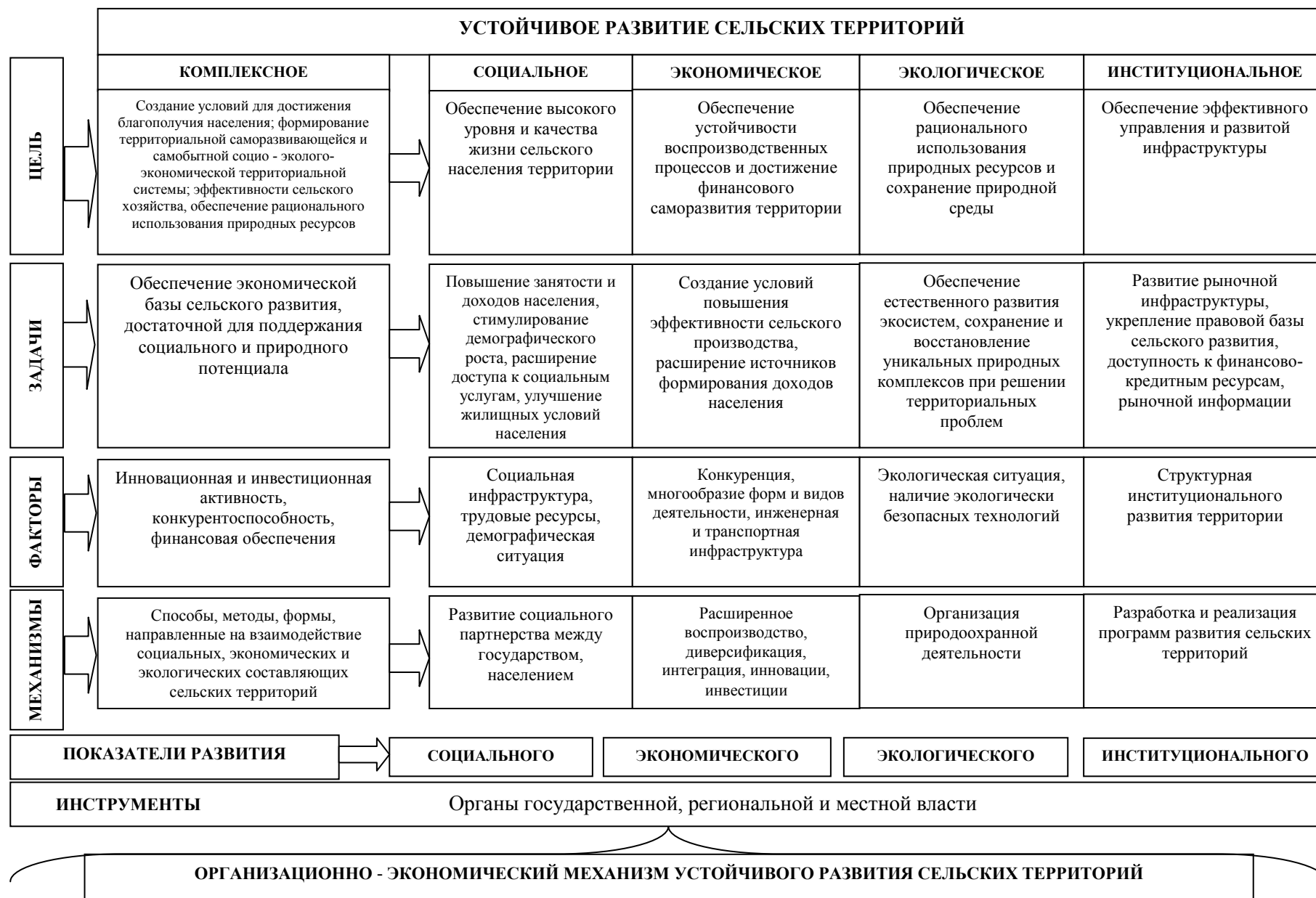


Рисунок 3.1 - Концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий

С целью устойчивого развития сельских территорий необходимо разработать действующий организационно-экономический механизм.

В процессе развития сельских территорий реализация всех механизмов представленных на рисунке 3.1 окажет положительный социально-экономический и экологический эффект.

Реализация данных механизмов - это сложный, трудоемкий и затратный процесс, так как в настоящее время многие сельские территории переживают кризис, проявляющийся в ухудшении демографической ситуации, низком уровне и качестве жизни сельских жителей и высоком уровне безработицы, нерациональном использовании природных ресурсов и др.

В связи с этим необходимо проводить мониторинг устойчивого развития сельских территорий, который поможет оценить уровень их устойчивости и выбрать правильные направления развития для той или иной сельской территории, которые смогут вывести ее на новый уровень развития.

В современных условиях политика государства в области сельского развития осуществляется посредством различных инструментариев - отраслевых программ.

В Республике Казахстан государственная поддержка осуществляется через несколько каналов финансовой помощи, где ведущую роль играет государственный холдинг «КазАгро», выступает в качестве инфраструктурного инвестора и источника финансирования для сельскохозяйственных производителей, которым необходимы долгосрочные обязательства и кредитование на основе сильной политической поддержки, необходимой для развития сельскохозяйственного сектора страны.

В АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро» переданы государственные пакеты акций семи акционерных обществ Структура АО «Национального управляющего холдинга «КазАгро» входят: КазАгроФинанс, Аграрная кредитная корпорация, Продовольственная контрактная корпорация, Фонд поддержки сельского хозяйства, КазАгроПродукт, КазАгроГарант, каждое из которых реализует государственную политику по определенным направлениям:

- АО «Аграрная кредитная корпорация» - формирование доступной системы кредитования, стимулирующей развитие конкурентоспособного предпринимательства на селе;
- АО «КазАгроФинанс» - формирование конкурентоспособного и экспортоориентированного АПК путем предоставления доступных финансовых услуг по его техническому и технологическому обновлению;
- АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» - обеспечение доступности финансовых и страховых услуг в сельской местности путем развития систем микрокредитования и страхования;
- АО «Продовольственная контрактная корпорация» - обеспечение продовольственной безопасности и позиционированию Казахстана как значимого экспортера на мировых рынках зерна и продуктов его переработки;
- АО «КазАгроМаркетинг» - формирование рыночной инфраструктуры продвижения сельскохозяйственных товаров и услуг, обеспечивающей

широкий доступ субъектам АПК к информационным ресурсам и консультационным услугам;

- АО «КазАгроПродукт» - по развитию рынков животноводческой продукции и росту ее экспортного потенциала на основе взаимовыгодного партнерства с частным сектором;

- АО «КазАгроГарант» - по росту кредитования агропромышленного комплекса, минимизации рисков держателей зерновых и хлопковых расписок через расширение объемов их гарантирования на некоммерческой основе.

Потребности сельского хозяйства в кредитах в силу сезонности сельскохозяйственного производства чрезвычайно велики. Кредитование должно быть рассчитано на весь период производства. В сложившейся ситуации целесообразно использовать кредитование села на основе специальной кредитной линии, открытой институтами развития системы «КазАгро».

В настоящее время четыре дочерних обществ Холдинга - АО «КазАгроФинанс», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», АО «Продовольственная контрактная корпорация» осуществляют кредитные операции в различных сегментах агросектора.

Данными компаниями реализуется система мер государственной политики по развитию предпринимательской активности сельского бизнеса, которая включает следующее:

- кредитование сельхозтоваропроизводителей на льготных условиях, обеспечивающих доступность к финансовым услугам;

- лизинг техники и оборудования;

- закуп сельхозпродукции по фиксированной цене;

- формирование эффективной инфраструктуры, обслуживающей сельхозпроизводство;

- система сельских кредитных товариществ;

- создание сельских микрокредитных организаций;

- фонд гарантирования зерновых расписок;

- стимулирование объединений мелких товаропроизводителей в снабженческого – сбытовые и сервисные кооперативы.

АО «КазАгроФинанс» финансовый оператор по реализации государственной программы по поддержке агропромышленного комплекса страны. Она занимается обеспечением сельскохозяйственных товаропроизводителей доступными финансовыми средствами, сельскохозяйственной техникой и оборудованием на лизинговой основе, а также финансированием инвестиционных проектов в сельскохозяйственном секторе страны.

Основными направлениями деятельности АО «КазАгроФинанс» являются:

- лизинговая деятельность в агропромышленном комплексе;

- кредитование и оказание финансовых и иных услуг субъектам агропромышленного комплекса;

- участие в реализации республиканских бюджетных и иных программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса [23].

АО «Аграрная кредитная корпорация» направлена на реализацию государственной политики по формированию доступной системы кредитования, стимулирующей развитие конкурентоспособного предпринимательства на селе, на основе эффективности, открытости и прозрачности компании.

Основными направлениями деятельности АО «Аграрная кредитная корпорация» являются:

- становление и дальнейшее развитие кредитных товариществ;
- кредитование инфраструктуры по сбыту, хранению и переработки с/х продукции.

В отличие от банков второго уровня корпорация предъявляет к сельским кредитным товариществам менее жесткие требования при выдаче кредитных ресурсов. В этой связи, сельские кредитные товарищества имеют некоторые отличительные особенности от банков второго уровня, за счет:

- низкой процентной ставки вознаграждения за предоставляемые кредиты;
- принятия залогового имущества, от которого банки второго уровня отказываются (земельные участки, недвижимость в сельской местности, сельхозтехника, сельхозпродукция и животные);
- удобства в обслуживании участников сельских кредитных товариществ.

Основными направлениями кредитования являются растениеводство, животноводство и переработка сельхозпродукции. Кредитные ресурсы выделяются на пополнение оборотных средств, закуп скота, приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования.

Основными задачами корпорации являются:

- расширение и развитие системы кредитных товариществ в соответствии с потребностью аграрного сектора;
- совершенствование кредитной политики.

АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» - специализированная финансово-кредитная организация, ориентированная на предоставление и расширение доступа к финансовым услугам сельскому населению. Основной деятельностью Фонда является микрокредитование сельского населения и СХТП, а также исполнение функций государственного агента по страхованию в растениеводстве. Основными функциями Фонда являются:

- выполнение функций кредитора, включая взыскания по финансовым обязательствам сельскохозяйственных товаропроизводителей по централизованным, отечественным и другим задолженностям перед Фондом, и обеспечение их возврата;
- выполнение функций агента Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан при осуществлении безвозмездной финансовой поддержки структурных преобразований, проводимых в сельском хозяйстве,

развития племенного дела, семеноводства, мер по защите животных и растений.

АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» разработал такие программы, как:

- «Сыбаға» (кредитование на развитие животноводства) - кредитование сельского населения и сельхозтоваропроизводителей на приобретение маточного поголовья крупного рогатого скота и быков-производителей для воспроизводства молодняка мясной породы.

- «Сельская ипотека» - в качестве Поверенного (агента) Фонд принимает участие в реализации республиканской бюджетной программы «Бюджетные кредиты местным исполнительным органам для реализации мер социальной поддержки специалистов социальной сферы сельских населенных пунктов».

В рамках данной программы максимальная сумма займа - 1500 МРП, что позволяет молодым специалистам приобрести добротное жилье и благоустроить свой быт.

В рамках государственной агропродовольственной программы Республики Казахстан был принят Закон РК «Об обязательном страховании в растениеводстве», вступивши в силу с 1 апреля 2004 года.

Основная цель данного закона заключается в обеспечении защиты имущественных интересов производителя продукции растениеводства, от последствий неблагоприятных природных явлений, повлекших частичную или полную гибель урожая, посредством осуществления страховых выплат.

АО НК «Продовольственная контрактная корпорация» обеспечивает продовольственную безопасность страны и позиционирует Республику Казахстан как значимого экспортера на мировых рынках зерна и продуктов его переработки.

В настоящее время акционерное общество НК «Продовольственная контрактная корпорация» продолжает осуществлять возложенные на нее государством задачи на зерновом рынке:

- Агент по управлению государственными ресурсами зерна;
- Управляющая компания Единого зернового холдинга (ЕЗХ);
- Развитие внутреннего рынка зерна.

Корпорация является самым крупным держателем зерна в Казахстане. На уполномоченных элеваторах и собственных хлебных базах корпорация хранит продовольственную пшеницу мягких и твердых сортов, семенное и фуражное зерно.

Кроме хранения и обновления государственного резерва зерна корпорация финансирует производство зерна, реализует его на внутреннем рынке и осваивает внешние рынки сбыта.

Акционерное общество «КазАгроМаркетинг» было создано с целью повышения уровня эффективности агробизнеса путем обеспечения широкого доступа сельхозтоваропроизводителей к информационно - консультационным услугам.

АО «КазАгроМаркетинг» с 2014 года начал принимать заявки от агрохозяйств и формирований Республики Казахстана на инвестиционное субсидирование в рамках программы «Агробизнес-2020».

Следует отметить, что инвестиционное субсидирование субъектов АПК осуществляется в Республике Казахстан впервые. Физические и юридические лица, являющиеся субъектами агропромышленного комплекса и осуществляющие инвестиции в Республике Казахстан, могут рассчитывать на возмещение части своих затрат по созданию новых и расширению действующих производственных мощностей в отраслях АПК, в том числе приобретению техники и оборудования в рамках инвестиционного проекта.

Деятельность АО «КазАгроГарант» направлена на реализацию государственной политики по росту кредитования агропромышленного комплекса, минимизации рисков держателей зерновых расписок через расширение объемов их гарантирования на некоммерческой основе.

В Республике Казахстане правительством запускаются различные социальные и экономические программы по поднятию уровня жизни в сельскохозяйственных регионах:

- программа «Агробизнес-2020» - финансовое оздоровление субъектов АПК, повышение экономической доступности товаров, работ и услуг для субъектов АПК, развитие государственных систем обеспечения субъектов АПК, повышение эффективности систем госрегулирования АПК;

- программа «Дорожная карта бизнеса 2020» - поддержка новых бизнес-инициатив, оздоровление предпринимательского сектора, поддержка экспортоориентированных производств, усиление предпринимательского потенциала;

- программа «Занятость 2020» - обучение и содействие в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения, содействие развитию предпринимательства на селе, повышение мобильности трудовых ресурсов;

- программа посткризисного восстановления (оздоровление конкурентоспособных предприятий) - оздоровление (в т.ч. финансовое) действующих конкурентоспособных производств, сохранение максимально возможного количества рабочих мест.

Рассмотренные механизмы государственного регулирования способствуют устойчивому развитию сельских территорий и направлены на решение таких задач, как повышение эффективности аграрного производства и его конкурентоспособности, формирование отлаженного механизма функционирования сельского хозяйства, стимулирование инновационной деятельности, улучшение использования фондов, земли, развитие рыночной и социальной инфраструктуры, устранение безработицы на селе, повышение уровня оплаты труда.

3.2 Разработка плана действий Акимата по реализации «Программы устойчивого развития Щербактинского района Павлодарской области»

В Щербактинском районе всего насчитывается 38 сельских населенных пунктов, по уровню социально-экономического развития из них два соответствуют высокому, 30 – среднему, шесть низкому потенциалу развития.

В настоящее время наблюдаются тенденция перемещения

трудоспособного населения сельских населенных пунктов в города Павлодарской области, а так же в районный центр. Вокруг районного центра расположены сельские округа, занимающиеся сельским хозяйством. Территориальное расселение и основные отрасли экономики Щербактинского района представлены таблице 3.1.

Таблица 3.1 - Территориальное расселение Щербактинского района

Тип	Особенности геоэкономического положения	Группа расселений	Территория (тыс. кв. км)	Плотность населения	Основная отрасль экономики
1	2	3	4	5	6
1 тип	Щербактинский район	село Шарбакты	0,093	90,0	Перерабатывающая промышленность, энергопередающие организации, транспорт, связь, торговля и услуги
2 тип	Приграничные территории	Александровский сельский округ	0,431	3,5	Сельское хозяйство (животноводство и зерновое производство)
		Алексеевский сельский округ	0,542	2,4	
		Сосновский сельский округ	0,501	1,5	
		Сынтасовский сельский округ	0,425	1,2	
		Шалдайский сельский округ	1,197	1,5	Лесное хозяйство
3 тип	Северно-западная часть	село Орловка	0,343	3,3	Сельское хозяйство (зерновое производство, животноводство, переработка сельхозпродукции)
		Красиловский сельский округ	0,324	1,8	

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5	6
		Хмельницкий сельский округ	0,474	3,6	Сельское хозяйство
		Татьяновский сельский округ	0,527	1,3	
4 тип	Южная часть	Галкинский сельский округ	0,668	2,2	Сельское хозяйство (животноводство)
		Чигириновский сельский округ	0,671	2,1	Сельское хозяйство (животноводство)

В Щербактинском районе для обеспечения устойчивого развития сельских территории необходимо реализация комплексного плана развития территории направленного на решении проблем, связанных с формированием устойчивого развития экономики и повышения качества и условий жизни населения в среднесрочной перспективе.

В таблице 3.2 представлен комплексный план развития Щербактинского района Павлодарской области на период с 2015 года по 2018 год.

Таблица 3.2 - Комплексный план развития Щербактинского района Павлодарской области на 2015-2018 годы

Населенный пункт	Мероприятия	Расходы, всего (тыс. тенге)	Источники финансирования	К-во рабочих мест
1	2	3	4	5
село Шарбакты	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	312743,9	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Районный бюджет и другие доходные источники МСУ	22 (временных)
Алексеевский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	5304	Районный бюджет в рамках программы «Развитие регионов» Районный бюджет и другие доходные источники МСУ	14 (временных) 20 (постоянных)

Продолжение таблицы 3.2

1	2	3	4	5
Красиловский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	18430	Районный бюджет в рамках программы «Развитие регионов» Районный бюджет и другие доходные источники МСУ	6 (временных) 8 (постоянных)
Галкинский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	3490	Районный бюджет	4 (постоянных)
Жылы-Булакский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	58,45	Районный бюджет Частные инвестиции	50 (постоянных)
Сынтаский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения. 4. Создание и развитие центров оказания коммерческих услуг в СНП	40415	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Районный бюджет и другие доходные источники МСУ Районный бюджет в рамках программы «Развитие регионов»	5 (временных) 4 (постоянных)
Сосновский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения. 4. Создание и развитие центров оказания коммерческих услуг в СНП	48088	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Районный бюджет и другие доходные источники МСУ Районный бюджет в рамках программы «Развитие регионов»	29 (временных) 4 (постоянных)

Продолжение таблицы 3.2

1	2	3	4	5
Татьяновский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения. 4. Содействие росту занятости	17360	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Районный бюджет за счет средств работодателей	4 (постоянных)
Чигиринский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	7976	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Районный бюджет и другие доходные источники МСУ Районный бюджет в рамках программы «Развитие регионов»	1 (временных)
Александровский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения.	768284,6	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Районный бюджет и другие доходные источники МСУ Собственные средства	49 (временных)
Хмельницкий сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной доступности до рынков сбыта и снабжения. 4. Создание и развитие центров оказания коммерческих услуг в ОСНП	77524,2	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 Областной бюджет Районный бюджет	36 (временных) 4 (постоянных)
Шалдайский сельский округ	1. Развитие экономической деятельности. 2. Развитие социальной и инженерной инфраструктуры ОСНП. 3. Развитие транспортной	7335	Республиканский бюджет кредит по программе ДКЗ - 2020 «ДКБ 2020»	7 (временных) 1 (постоянных)

Продолжение таблицы 3.2

1	2	3	4	5
	4. доступности до рынков сбыта и снабжения. Создание и развитие центров оказания коммерческих услуг в ОСНП		Районный бюджет	

В рамках реализации комплексного плана развития Щербактинского района Павлодарской области на 2015-2018 годы планируется выделение средств в размере 1307009 тыс. тенге, из разных источников финансирования, а также создание 179 рабочих мест, из них на постоянной основе 99 мест.

В Щербактинском районе в рамках реализации комплексного развития территории и развития предпринимательства развитие экономической деятельности необходимо вести по следующим приоритетным видам деятельности:

- инкубаторное воспроизводство птиц;
- птицеводство (все виды домашней птицы, перепела, страус);
- кормопроизводство (выращивание кормовых культур, трав), переработка на комбинированные корма и сенаж
- производство овощей в открытом и закрытом грунте, переработка и хранение, консервирование и реализация;
- расширение площадей орошаемого земледелия, овощеводства, применение влагосберегающих технологий;
- разведение КРС молочного, мясного направления, откорм молодняка, забой скота;
- овцеводство, козоводство (шерстное, мясо-сальное, молочное);
- заготовка, переработка: молока, мяса, шкур, шерсти;
- звероводство (кролиководство, пушное звероводство), рыбоводство;
- вяление, копчение, вакуумная упаковка, консервирование мяса, птицы, рыбы;
- производство вяленых, копченых казахских мясных деликатесов из конины, молочных продуктов кумыс, курт и др.;
- изготовление упряжи, видов гужевого транспорта (сани, телеги, кареты);
- услуги выездки лошадей для верховой, езды в упряжке;
- ремесленное производство: производство национальных предметов мебели, плетение лозы (мебель, корзины, декор), первичная обработка шкур на сыромять, шерсти на кошму);
- выращивание зерновых, бобовых, масличных, крупяных культур и их переработка;
- фасовка сыпучих и крупяных продуктов;
- производство хлеба, выпечки, кулинарных изделий, общепит;
- переработка органических и неорганических отходов населенных

пунктов, получение гумуса и других составляющих для дальнейшего использования;

- бытовые услуги населению: общественные бани, парикмахерские, ателье, ремонт одежды, обуви, бытовой техники;
- организация аптечного обслуживания (стационарные, передвижные);
- транспортные услуги (грузовые, пассажирские);
- производство рекламно-полиграфической продукции;
- развитие придорожного сервиса: организация станций технического обслуживания, пунктов общественного питания, кемпингов, пунктов реализации сельхозпродукции.

Имеющийся потенциал социально-экономического развития Щербактинского района и сельских округов послужит перспективой для дальнейшего развития предпринимательства, как основы социального благополучия населения на долгосрочную перспективу.

Реализация государственной поддержки предпринимательства, предусмотренная через следующие программы: «ДКЗ-2020», «Дорожная карта бизнеса-2020», «АПК 2020»

В районе в рамках реализации комплексного плана развития акиму района и акимам сельских округов необходимо вести следующие организационные меры:

- выявлять конкурентные преимущества и приоритеты в развитии района и сельских округов;
- проводить оценку предпринимательской активности, потенциально возможных рынков сбыта;
- заключать меморандумы (соглашения) между акимом и руководителями хозяйствующих субъектов (о сохранении рабочих мест);
- проводить обсуждения основных направлений социально-экономического развития на сходе (собрании) местного сообщества;
- активизировать работу по привлечению крестьянских хозяйств в ассоциации, сельскохозяйственные кооперативы для ведения совместного производства и сбыта продукции;
- создавать благоприятные условия для реализации инвестиционных проектов.

Разработанный комплексный план развития Щербактинского района Павлодарской области направлен на развитие экономической деятельности, развитие инженерной и социальной инфраструктуры, расширение транспортной доступности до рынков сбыта и населенных пунктов, создание и развитие центров оказания государственных и коммерческих услуг, создание новых рабочих мест и обеспечение занятости населения.

Комплексный план развития территории в новой системе государственного планирования является инструментом реализации Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года, Государственных и отраслевых программ.

В настоящее время в Щербактинском районе возникла необходимость в объединении сельхозформирований. Целью данного объединения хозяйств в

«Стратегический сельскохозяйственный альянс» является:

- сохранение статуса сельхозформирований;
- улучшение качества обработки почвы за счет объединения сельхозтехники и сельскохозяйственных агрегатов;
- сохранение земельных участков;
- недопущение засорения земель сорняками.

Объединение сельхозформирований в «Стратегический сельскохозяйственный альянс» приведет:

- к увеличению посевных площадей сельхозформирований;
- повысит производство сельхозпродукции;
- улучшит качество продукции.

В Щербакинском районе наиболее экономически ослабленными являются: крестьянские хозяйства (далее КХ) «Алишев», ТОО «МТС Сервис», ТОО «Красиловское», ТОО «Бори», КХ «Найза», ТОО «Ушкамыс» и КХ «Восход».

ТОО «МТС Сервис», ТОО «Бори», КХ «Найза», ТОО «Ушкамыс» в предшествующие годы обработкой земли и выращиванием сельхозкультур не занимались.

В таблице 3.3 представлен план мероприятий по объединению сельхозформирований Щербакинского района в «Стратегический сельскохозяйственный альянс».

Таблица 3.3 - План мероприятий по объединению сельхозформирований Щербакинского района

Наименование мероприятия	Форма завершения	Срок исполнения	Ответственные исполнители
1	2	3	4
Провести совещание по вопросу объединения хозяйств с участием сельхозпроизводителей	протокол совещания	2014 год - 2015 год	Отдел предпринимательства и сельского хозяйства
Разъяснение вопроса в СМИ с освещением в печати опыта объединившихся хозяйств	статьи в СМИ	2014 год - 2015 год	Отдел предпринимательства и сельского хозяйства
Оказать помощь сельхозпроизводителям в составлении договоров о совместной деятельности	договор сотрудничества	2014 - 2015 годы	Отдел предпринимательства и сельского хозяйства
Объединение для совместного производства продукции КХ «Алишев»,	договор сотрудничества	январь 2015 год	Сельхозпроизводители

Продолжение таблицы 3.3

1	2	3	4
КХ «Алтын бидай»			
Объединение для совместного производства продукции КХ «Жатва» и КХ «НЕКРОН»	договор сотрудничества	май 2015 год	Сельхозпроизводители
Объединение для совместной деятельности ТОО «МТС -Сервис» и ТОО «Красиловское»	договор сотрудничества	январь 2015 год	Сельхозпроизводители
Объединение для совместного производства продукции КХ «Найза» и КХ «Турбин В.С.»	договор сотрудничества	2016 год	Сельхозпроизводители
Объединение для совместного производства продукции КХ «Заря» и КХ Беявский	договор сотрудничества	2015 год	Сельхозпроизводители
Объединение для совместного производства продукции КХ «Ягусевич» и КХ «Пискарев»	договор сотрудничества	2016 год	Сельхозпроизводители
Объединение для совместного производства продукции ТОО «Победа» и ТОО «Ушкамыс»	договор сотрудничества	2015 год	Сельхозпроизводители

В таблице 3.4 представлена информация о наличии сельскохозяйственной техники до объединения хозяйств.

В таблице 3.4 - Наличие сельхозтехники, единиц

Наименование	Трактора	Комбайны	Сеялки	Плуги
1	2	3	4	5
КХ «Алишев	3	1	3	1
КХ «Алтын бидай»	3	3	3	1
ТОО «МТС Сервис»	2	2	4	3
КХ «Жатва»	6	5	13	3
КХ «Никром»	2	3	3	
КХ «Кривов»	6	6	2	
КХ «Восход»	2	1	3	1
КХ «Апакидзе»	11	5	20	1

Продолжение таблицы 3.4

1	2	3	4	5
КХ «Желыту Шарбакты»	4	1	3	1
ТОО «Ива»	13	7	14	4
ТОО «Красиловское»	13	6	26	12
КХ «Найза»	2	3	3	1
КХ «Турбина В.С.»	9	4	10	2
КХ «Заря»	7	5	11	1
КХ «Ягусевич»	1	1	1	1
КХ «Пискарев»	3	1	3	1
ТОО «Победа»	92	46	3 посевных комплекса	
ТОО «Ушкамыс»	5	2	3	2

В таблице 3.5 предварительны данные в разрезе хозяйств Щербактинского района по общей посевной площади и по видам культур.

Таблица 3.5 - Предварительные посевные площади в 2015 году

Наименование	Посевная площадь, всего	зерновые	в том числе				горох	подсолнечник
			пшеница	ячмень	гречиха	овес		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
КХ «Алишев»	926	926	926					
КХ «Алтын бидай»	719	719	719					
ТОО «МТС Сервис»	1000	1410						
ТОО «Красиловское»	10000	8000	6500					
КХ «Жатва»	1010	640		260				370
КХ «НИКРОН»	1066							1066
КХ «Заря»	2950	2450	2000	300				
КХ «Найза»	600	300	300					300
КХ «Турбин»	4650	3900	2700	300		200		750
ТОО «Победа»	32950	27450	20000	2000	3000	500	500	1300

Продолжение таблицы 3.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
ТОО «Ушкамыс»	-							
КХ «Ягусевич»	252	235	190	45				17
КХ «Пискарев»	176	176	116	60				

В рамках реализации плана по объединению сельхозформирований в «Стратегический сельскохозяйственный альянс» был заключен договор о совместной деятельности КХ «Алтын бидай» и КХ «Алишев Т.Т.».

Договор составлен и подписан для проведения совместных сельскохозяйственных работ. Исполнительный директор хозяйства Алишев Т.Т. получил доверенность на три года от руководителя КХ «Алтын бидай» Миронец И.И. быть представителем и самостоятельно проводить юридические сделки и вести дела от его имени.

ТОО «Ушкамыс» в декабре 2014 года отказалось от закрепленных за ними земель и сельскохозяйственные угодья в связи с тем, что в течение 2013 года и 2014 года ТОО «Ушкамыс» не занималось посевом сельскохозяйственных культур, земли не обрабатывались.

Вошли в состав ТОО «Победа», которое планирует обработать земли и проводить посев. ТОО «МТС - Сервис» заключило договор купли - продажи с ТОО «Красиловское» и в их собственность отошли имущество и земля, которую они планируют обрабатывать.

КХ «Заря» часть своих земельных угодий площадью 900 га передало физическому лицу Белявскому Д.С. на один год, но в то же время обработка земли и посев сельскохозяйственных культур будет проводиться совместно по договору.

Объединение сельхозформирований в «Стратегический сельскохозяйственный альянс» регламентируется заключением договора простого товарищества (о совместной деятельности).

В договоре прописывает статьи:

- по общему имуществу участников:

1) Участники обязуются вносить денежные и иные имущественные взносы для обеспечения деятельности товарищества.

2) Состав, стоимость, сроки и порядок внесения этих взносов определяются согласно договору.

3) Имущество товарищества составляет, также созданное или приобретенное имущество в результате из совместной деятельности в соответствии с настоящим договором.

4) Участники товарищества могут пользоваться преимущественным правом на получения товаров, работ и услуг, производимых в результате их совместной деятельности.

5) Общие расходы и убытки от совместной деятельности должны

покрываться за счет общего имущества участников товарищества, а недостающие суммы раскладываются между участниками пропорционально их долям в общем имуществе.

6) Доли участников в имуществе товарищества признаются пропорциональными стоимости их взносов в его имущество, определяемой согласно

- ведение общих дел участников:

- 1) Ведение общих дел участников товарищества осуществляется по общему согласию, за исключением вопросов специально прописанных в договоре по деятельности товарищества и решение по ним принимается большинством участников.

- 2) Участник товарищества, которому будет поручено ведение общих дел, действует на основании доверенности, выданной остальными участниками товарищества.

- распределение результатов совместной деятельности между участниками.

- 1) Прибыль от совместной деятельности распределяется пропорционально их долям в имуществе товарищества.

- 2) Участники товарищества пользуются преимущественным правом на получение товаров, работ и услуг, производимых в результате их совместной деятельности.

- 3) Общие расходы и убытки от совместной деятельности покрываются за счет общего имущества участников товарищества, а недостающие суммы раскладываются между участниками пропорционально их долям в общем имуществе.

- Взаимоотношения между участниками товарищества:

- 1) Участник товарищества, может выйти из числа его членов, письменно уведомив остальных участников о выходе из товарищества.

- 2) Участнику, выходящему из числа членов товарищества, возмещается стоимость его доли в общем имуществе товарищества.

- 3) Доля в общем имуществе товарищества может быть возвращена в натуральной форме.

- 4) Участник вправе передать свою долю в общем имуществе товарищества любому другому участнику либо третьему лицу с согласия остальных участников.

На рисунке 3.2 представлена схема взаимодействия объединения «Стратегический сельскохозяйственный альянс» и местных государственных органов.

Местные государственные органы в рамках взаимодействия проводят разъяснительную работу по формам государственной поддержки, содействовать в оформлении документации и консультировать по вопросам, возникающим у сельскохозяйственных формирований в процессе их деятельности.



Рисунок 3.2 - Объединение сельхозформирований в стратегический сельскохозяйственный альянс

Положительными сторонами объединения сельхозформирований в «Стратегический сельскохозяйственный альянс» являются:

- увеличение качества обработки сельскохозяйственных угодий, за счет увеличения машинотракторного парка, которое приведет к уменьшению нагрузки на одну единицу техники;

- сокращение затрат при посеве культур на один гектар, что позволяет уменьшить себестоимость выращиваемого зерна и увеличить прибыль в отрасли растениеводства;

- сохранение рабочих мест за счет объединения хозяйств с более крупными и финансово устойчивыми сельхозпредприятиями.

В Щербактинском районе на территории Хмельницкого и Жылыбулакского сельских округах находится соленое озеро Маралды, которое относится к ландшафтному типу озер с обширной впадиной, с постоянным источником питания (многочисленными родниковыми ручьями) и степени минерализации воды, составу солей, а также по развитию и обилию водных организмов. Площадь озера составляет 54 км², максимальная глубина 3,3 м. В нем обнажены четвертичные рыхлые песчано-глинистые соли, а у уреза воды (в обрывах) голубоватые глины миоцена. Верхнечетвертичные суглинки, супеси и разнозернистые пески слагают нижнюю надпойменную террасу. Испарение воды в озере создает микроклимат, благоприятно действующий на растительность значительной территории, примыкающей к котловине. Кроме того, сток грунтовых вод вымывает избыток солей, накапливающихся в почве, прилегающей к котловине территории и концентрирует их в озере.

В рапе озера содержится свыше 20 полезных микроэлементов: йод, бром, кобальт, стронций, цезий, литий и др. Рапа оз. Маралды относится к хлормagneиевому подтипу сульфатных озер. Осадочные соли с имеющимися значительными отложениями грязи, возможно, использовать в лечебных целях.

В соленой воде озера Маралды водиться жаброногий рачек - артемия, используемая для изготовления лекарственных препаратов.

В рамках развития территории планируется реализовать инвестиционный проект по развитию Маралдинской котловины, в котором предусматривается:

- создание рекреационной зоны и организация оздоровительно-туристического бизнеса;

- создание производства по откорму и выращиванию маралов для получения животноводческой продукции, а также ее применения в лечебно-оздоровительных целях;

- создание и ведение озерно-товарного хозяйства по выращиванию, откорму и реализации ценных пород рыб.

Реализация данного проекта приведет не только к рациональному использованию природных ресурсов, но и к благоустройству территории, а также к созданию новых рабочих. Стоимость инвестиционного проекта – 800 млн. тенге.

Учитывая социальную значимость инвестиционного проекта, а также для обеспечения доходности производства предусматривает:

- строительство завода по технологии замкнутого водоснабжения по выращиванию товарной рыбы;

- реконструкцию, создание и ввод в эксплуатацию регулируемых гидротехнических сооружений с применением современной высокопроизводительной техники и технологий с целью создания озерно-товарного хозяйства проектной мощностью 50 тонн осетра для пищевой промышленности в год.

Создание рекреационной зоны и организации оздоровительно-туристического бизнеса планируется два этапа. На первом этапе ведения рекреационной деятельности при инвестировании в 2015-2018 годах:

- разработка архитектурно-планировочного проекта рекреационной зоны на территории Маралдинской котловины, с учетом привязки к существующей местности и коммуникациям по современным стандартам и критериям.

- благоустройство территории (уборка мусора, обустройство дорог и автостоянок, установка туалетов, душевых и мусоросборников, установка малых архитектурных форм (навесы, зонтики, мангалы, скамейки, шезлонги), спортивных сооружений и площадок.

- выделение отдельных маршрутов транспортных средств для доставки отдыхающих до места.

- разработать и обустроить туристические пешие, конные, велосипедные и водные маршруты в местах привлекательных для туристов с точки зрения краеведения, природного, культурного и исторического наследия. На маршрутах установить щиты с графическими информационными картами и таблицами

- поддержка инициативы на месте: осуществляемая социально-активными людьми, лидерами общественных организаций, деятелями культуры, науки, народными ремесленниками, детьми, молодежью, предпринимателями и т.д.

На втором ведения рекреационной деятельности при инвестировании в

2019-2025 годах:

- предусмотреть агроэкологические мероприятия в программе пребывания туристов (посадка деревьев пребывающими на территории, посадка и уход за культурными растениями, уборке территории и т.д.).

- подготовка специалистов по профилю деятельности рекреационной зоны с учетом привлечения местного населения. Трудоустройство выпускников профильных учебных заведений.

- создание сайта особой туристической рекреационной зоны. Проведение активной рекламной компании в СМИ.

- развитие спортивно-рыболовного туризма на существующей базе.

- применение дифференцированных тарифов для отдыхающих с учетом социальных групп (пенсионеры, дети, студенты, инвалиды и т.д.).

- для получения подробного минералогического и химического состава воды и грязей проведение глубоких современных научных исследований.

- определение состава, месторасположения, запасов, условий охраны, возможного профиля и объема использования при изучении гидроминеральных и других лечебных ресурсов.

- строительство современного жилищно-оздоровительного комплекса с достаточной насыщенностью номерным фондом, аквапарка.

Создание производства по откорму и выращиванию маралов для получения животноводческой продукции, а также ее применения в лечебно-оздоровительных целях планируется в два этапа. Первый этап 2017-2019 годы заключается в приобретении племенного поголовья маралов в целях интродукции маральего стада:

- строительство животноводческих помещений по содержанию и разведению племенного поголовья;

- огораживание территорий выпасов маральего стада;

- приобретение животноводческих кормов и определение ветеринарных мероприятий для устойчивого выращивания поголовья;

- закуп племенного поголовья маралов в количестве 30 голов (25 самок и 5 самцов).

Второй этап 2019-2021 годах заключается в откорме и выращиванию основного стада маралов с целью получения здорового и способного к воспроизводству приплода, изучении рынка сбыта по реализации полученной животноводческой продукции (диетического мяса) в ассортименте (сырое, копченое, вяленое, колбасные изделия и др.)

Третий этап 2021-2025 годы заключается получение дополнительных видов продукции от выращенного поголовья маралов (пантокрин) применением в лечебно - оздоровительных целях полученной продукции.

Реализация данного проекта позволит обеспечить доступ к природным ресурсам, изучить природное и культурное наследия, провести рекреацию, позволит населению получить грязелечебные процедуры, сохранить биоразнообразие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Устойчивое развитие страны - это развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Переход к устойчивому развитию для Республики Казахстан является насущной необходимостью, в связи с тем, что рост экономики за счет эксплуатации природных ресурсов может происходить только на определенном этапе, а в современных условиях для роста и развития требуются более прогрессивные механизмы. В связи с переходом для страны становится актуально устойчивое развитие сельских территорий. Проведенное исследование теоретических и методологических подходов к обеспечению устойчивого развития сельских территорий позволило сделать следующие выводы:

1. В процессе исследования обобщены научные взгляды на термины «устойчивое развитие» и «устойчивое развитие сельских территорий». Устойчивое развитие сельских территорий представляет собой управляемый процесс непрерывных и взаимоподдерживающих, политических, экономических, социальных, экологических и культурных изменений, направленных на улучшение качества жизни населения сельской территории при сохранении окружающей среды для будущих поколений.

2. Республика Казахстан обладает значительным территориально-пространственным, а также уникальным природным, экономическим и демографическим потенциалом, создающим благоприятные условия для осуществления поступательного перехода на путь устойчивого развития. Регулирование устойчивого развития сельских территорий заключается в достижении динамического равновесия трехкомпонентной системы - природы, населения и хозяйства. Необходимыми условиями достижения равновесного состояния сельских территорий являются эквивалентный характер обмена в экономической системе и самоорганизация сельского сообщества во всех сферах его жизнедеятельности.

3. Государственное регулирование сельских территорий региона осуществляется при помощи целого комплекса мер, которые применимы и широко используются при государственном регулировании аграрной сферы. К инструментам экономического регулирующего воздействия государства на развитие сельских территорий относят: ссуды, компенсации, дотации, финансирование некоторых мероприятий (субсидии на обеспечение жильем граждан, проживающих и работающих в сельской местности, на консультационную помощь, на комплексную компактную застройку); цены; интервенции сельскохозяйственной продукции; налоги и пр.

4. В целях обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимо изменение административно-территориального подхода к управлению этим развитием на политико-экономический подход с последующим изменением приоритетов государственной поддержки аграрного сектора экономики, среди которых первоочередной необходимостью стало бы проведение социально-экономических преобразований сельских территорий.

Без устойчивого развития сельских территорий сельское хозяйство не в состоянии обеспечить страну продовольствием.

5. Важнейшим инструментом структурных преобразований сельских территорий являются инвестиции в основной капитал, который эффективно может использоваться в сочетании с диверсификацией экономической деятельности и сельской урбанизацией.

6. В ходе проведенного исследования было выявлено, что в течение последних нескольких лет в Щербактинском районе сложилась благоприятная экономическая ситуация, обеспечившая положительную динамику изменения макроэкономических показателей, но, несмотря на положительные изменения в отрасли сельского хозяйства Щербактинского района были выявлены проблемные вопросы: преобладание мелкотоварного производства, низкая конкурентоспособность отдельных видов продукции, в растениеводстве наблюдается недостаток специалистов рабочих специальностей, сельхозпредприятия не имеют возможности застраховать посевы, в животноводстве наблюдается преобладание численности беспородного скота, низкий уровень закупочных цен на мясо, молоко, шерсть, шкуры, отсутствует техническое оснащение животноводческих ферм, не механизированы трудоемкие технологические процессы.

В социальной сфере наблюдается низкий уровень продуктивной занятости, устойчивая динамика в миграционных процессах происходящих число выбывших превышает число прибывших, нехватка медицинских кадров.

На экологическую ситуацию района оказывают влияние: недостаточность технического и технологического обновления производственной сферы, низкий уровень экологической культуры отдельных субъектов хозяйствования, небрежное отношение к окружающей среде, невыполнение или в ненадлежащее выполнение обязательных требований в процессе осуществления аграрной деятельности отражаются.

7. Предложена концептуальная модель устойчивого развития сельских территорий, которая представляет собой взаимосвязанную систему, включающую цели, задачи, факторы, влияющие на устойчивость территорий, механизмы, обеспечивающие развитие и инструменты устойчивости в целом, а также по каждой ее составляющей представленной.

8. Разработан комплексный план развития Щербактинского района, который направлен на развитие экономической деятельности, инженерной и социальной инфраструктуры, расширение транспортной доступности до рынков сбыта и населенных пунктов, создание и развитие центров оказания государственных и коммерческих услуг, создание новых рабочих мест и обеспечение занятости населения. Разработан план по объединению сельхозформирований в «Стратегический сельскохозяйственный альянс» положительными сторонами, которого являются увеличение качества обработки сельскохозяйственных угодий, за счет увеличения машинотракторного парка, сокращение затрат при посеве культур на один гектар, сохранение рабочих мест за счет объединения хозяйств с более крупными и финансово устойчивыми сельхозпредприятиями. .

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия Казахстан – 2050» – новый политический курс состоявшего государства». [Электронный ресурс]. UML: <http://www.akorda.kz>
- 2 Галимов Э.М. Наука приблизилась к идеям Вернадского // Вестник РАН. – 1988. – №5. – С. 458 - 460.
- 3 Наше общее будущее: доклад / Междунар. комиссия по окружающей среде и развитию / пер. с англ.; под ред. и с послесл. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. - М.: Прогресс, 1989. - 372 с.
- 4 Гарусов Э.В., Бобылев С.Н. и др. Экология и экономика природопользования. – М.: Закон и право, 1988. – 127 с.
- 5 Триединая концепция устойчивого развития. [Электронный ресурс]. UML: <https://ru.wikipedia.org>
- 6 Указ Президента Республики Казахстан. О концепции перехода РК к устойчивому развитию на 2007-2024 годы: утв. 14 ноября 2006 года. - №216.
- 7 Указ Президента Республики Казахстан. О признании утратившими силу некоторых указов Президента РК: утв. 13 апреля 2011 года. - №47.
- 8 Диксон Д.А., Скура Л.Ф., Карпентер Р.А., Шаерман П.Б. Экономический анализ воздействий на окружающую среду. Ч. 1 От теории к практике / пер. с англ. – Лондон, 1994. – 350 с.
- 9 Шумпетер И. Теория экономического развития. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 457 с.
- 10 Котляков В.М. Подходы к проблеме устойчивого развития // Вестник Московского университета. – 1997. – №6. – С. 8 - 15.
- 11 Алиева В.Г. Теория организации. – М.: Лучь, 1990. – 130 с.
- 12 Петров Ю.П. Очерки истории теории управления. – СПб.: БХВ-Санкт-Петербург, 2007. – 167 с.
- 13 Флуд Н.А. Как измерить «устойчивость развития»? // Вопросы статистики. – 2006. – № 10. – С. 19 - 29.
- 14 Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М., 2003. – 368 с.
- 15 Абалкин Л.И. Экономическая безопасность: угрозы России и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 5-12.
- 16 Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989. – 521 с.
- 17 Березиев С.А. Стабилизация экономики региона и ее устойчивое развитие на примере Кемеровской области: дис. докт. экон. наук. – Кемерово, 2001. – 315 с.
- 18 Июдина Е.П. Статистические показатели экономического развития с учетом экологического фактора (на примере промышленности; опыт стран СНГ). – М., 2002. – С. 20-27.
- 19 Блам И.Ю. Устойчивое развитие: основные теоретические проблемы // Регион: экономика и социология. – 2000. – № 2. – С. 81-103.

- 20 Гофман К., Федоренко Н. Экономическая защита природы // Коммунист. – М., 1989. – № 5. – С. 31-39.
- 21 Рабинович Б.М. Экономическая оценка земельных ресурсов и эффективность инвестиций. – М.: Филин, 1997. – 229 с.
- 22 Сухорукова С.М. Экономические отношения как фактор экологически устойчивого хозяйственного природопользования. – М.: Знание, 1994. – 385 с.
- 23 Баутин В.М. Устойчивое развитие сельских территорий: вопросы стратегии и тактики. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 312 с.
- 24 Политика сельского развития в России: проблемы и приоритеты. Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2001. – 516 с.
- 25 Кушлин В. Политика устойчивого развития и преодоление кризиса // Экономист. – 2012. – № 8. – С. 3-11.
- 26 Cornelia Butler Flora, Charles F. Curtiss. Social Capital and Community Problem Solving: Combining Local and Scientific Knowledge to Fight Invasive Species / North Central Regional Center for Rural Development Iowa State University. - USA 50011-1050. [Электронный ресурс]. UML: <http://pdf.usaid.gov>.
- 27 Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Изд. 6-е. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 900 с.
- 28 Пиличев Н.А. Управление агропромышленным производством /Н.А. Пиличев. – 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Колос, 2011. - 296 с.
- 29 Мамыров Н.К., Саханова А.Н., Ахметова Ш.С., Брузати Л. Государство и бизнес. Учеб. пособие. Алматы.: Экономика, 1999, с.31-36.
- 30 Луков В. Роль государства в рыночной экономике. Формирование рыночной политики // Российский экономический журнал, 1993, № 9, с. 129-137.
- 31 Фальцман В. Микроэкономика плановой и предпринимательской систем: основы рыночного поведения // Российский экономический журнал, 1993, № 5, с.112-123.
- 32 Алехин Э.В. Государственное и муниципальное управление. Учебное пособие/ Э.В. Алехин. – Пенза.: Пензенский государственный университет. – 2007. -168 с.
- 33 Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Курс лекций / Г.В. Атаманчук – М.: Изд-во ОМЕГА – Л., 2005.
- 34 Вайт Х. Стратегический маркетинг /Х. Вайт. – М.: Высшая школа, 1995. – 371 с.
- 35 Зеркин Д.П. Основы теории государственного управления: Курс лекций/Д.П. Зеркин. — М.: ИКЦ «МарТ», 2005. — 512 с.
- 36 Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики/С.Г. Капканщиков – М.: КНОРУС. – 2006. – 352с.
- 37 Серегина С.Ф. Роль государства в экономике: Синергетический подход.- М.: Дело и сервис.- 2002.- 288 с.
- 38 Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики.- М.: ИНФРА.- 2001.- 124 с.
- 39 Бартлинг Г. Основы учения о рыночной экономике / Г. Бартлинг.– М.: Агент, 1997. – 308 с.

- 40 Парамонов П.Ф. Личные подсобные хозяйства в современной экономической системе/П.Ф. Парамонов. – Краснодар.: КубГАУ. -2011. – 225 с.
- 41 Парамонов П.Ф. Малые организации в сельском хозяйстве / П.Ф. Парамонов. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – 195 с.
- 42 Парамонов П.Ф. Организационно-экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям / П.Ф. Парамонов. – Краснодар: КубГАУ, 2002. – 548 с.
- 43 Дзагоева, И.Т. Цхурбаева, Ф.Х. Государственная политика формирования перспективной структуры экономики регионального АПК // И.Т. Дзагоева, Ф.Х. Цхурбаева / Экономический вестник Ростовского государственного университета. - №4. – 2008. – С. 365-369
- 44 Крамлив, О.Ю. Государственное регулирование продовольственной безопасности региона /О.Ю. Крамлив // Экономика с.х. и перераб. предприят. – 2008. - №1 – С.61 – 63.
- 45 Киселев, С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики/ С.В. Киселев. – М.: Ин-т экон. РАН, 1994. – 179 с.
- 46 Гриценко, Г.М. Экономические проблемы развития АПК: учебно-методическое пособие / Г.М. Гриценко. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. 151 с.
- 47 Зельднер А.Г. Государственное регулирование агропромышленного сектора экономики / А.Г. Зельднер // Вопросы экономики. - 1997. – №6. - с.83-90.
- 48 Папцов А.Г. Направление государственной поддержки сельского хозяйства в развитых странах// П.Ф. Парамонов. - АПК: экономика, управление.- 2005.- №11.
- 49 Мантино Ф. Сельское развитие в Европе. Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней. - Инвестиционный центр ФАО, 2010.
- 50 Пантелеева О.И. Институциональные аспекты развития сельских территорий в Европейском Союзе и США // Никоновские чтения. 2011. № 16.
- 51 Администрация Тамбовской области. [Электронный ресурс]. UML: <http://tambov.gov.ru>
- 52 Официальный сайт Алтайского края. [Электронный ресурс]. UML: <http://altairegion22.ru>
- 53 Администрация Ульяновской области. [Электронный ресурс]. UML: <http://ulgov.ru/>
- 54 Администрация Вологодской области. [Электронный ресурс]. UML: <http://vologda-oblast.ru>
- 55 Основные показатели социальной сферы Павлодарской области 2010 - 2014. Статистический сборник. Павлодар, 2015. 49 с. [Электронный ресурс]. UML: <http://www.pavlodar.stat.kz>
- 56 Мониторинг развития аула (села). Ежеквартальный статистический сборник. Павлодар. [Электронный ресурс]. UML: <http://www.pavlodar.stat.kz>
- 57 Охрана окружающей среды в Павлодарской области 2009 - 2013. Статистический сборник. Департамент статистики Павлодарской области. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: <http://www.pavlodar.stat.kz>

- 58 Экологическая обстановка в Павлодарской области. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www. pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 59 Промышленность Павлодарской области 2009 - 2013 годы. Статистический сборник. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 60 Инвестиционная и строительная деятельность в Павлодарской области 2009 - 2013 годы. Статистический сборник. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www. pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 61 О выполнении строительных работ и вводе в эксплуатацию объектов. Строительство. Бюллетень. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www. pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 62 Розничная и оптовая торговля Павлодарской области. Статистический сборник. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 63 Объем реализации товаров и услуг по Павлодарской области. Внутренняя торговля. Бюллетень. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 64 О состоянии охраны атмосферного воздуха в Павлодарской области. Окружающая среда. Бюллетень. Павлодар. 2014. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 65 О состоянии охраны атмосферного воздуха в Павлодарской области за 2010 год. Экспресс информация. Павлодар. 2011. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 66 О состоянии охраны атмосферного воздуха в Павлодарской области за 2011 год. Экспресс информация. Павлодар. 2012. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 67 О затратах на охрану окружающей среды в Павлодарской области. Охрана окружающей среды. Экспресс информация. Павлодар. 2012. [Электронный ресурс]. UML: [http// www.pavlodar.stat.kz](http://www.pavlodar.stat.kz)
- 68 Чогут Г.Н. Эффективность функционирования эколого-экономических систем в сельском хозяйстве: теория, методология, практика. – Воронеж: АО «Центрально-Черноземное книжное издательство», 2007. – 317 с.
- 69 Лукьянова А.Н. Экологическое сельское хозяйство // Актуальные проблемы экономики. – М., 2003. – №21(214). – С. 43-51.