

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Курманова А.А.

**«Обеспечение общественно-политической стабильности как фактор
эффективного государственного управления
(на примере Павлодарской области)»**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М051000 – «Государственное и местное управление»

Павлодар 2015

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Экономика и менеджмент»

«Допущен (а) к защите»

директор департамента

_____ **Ж.К. Алтайбаева**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**На тему: «Обеспечение общественно-политической стабильности как
фактор эффективного государственного управления
(на примере Павлодарской области)»**

по специальности: 6М051000 – «Государственное и местное управление»

Магистрант

Группы ГМУ-102(м1)

А.А. Курманова

Научный руководитель,

к.п.н., профессор

А.А. Орсариев

Павлодар 2015

РЕФЕРАТ

Зерттеу тақырыбының өзектілігі. Бүгінгі саясат әлемінде әлеуметтік-саяси тұрақтылық мәселесі өткір болғандықтан және барлық дерлік елдердің саяси билігі әлеуметтік-саяси тұрақтылық проблемасын шешуге тырысып жатқан кезде, зерттеліп отырған мәселе өзекті болып табылады.

Кез келген қоғамның дамуында тұрақтылық міндетті шарт екені рас. Толыққанды даму үшін қоғамның барлық саласында тұрақтылық қажет.

Бір саланың тұрақсызданып, құлдыраған шағында екіншісінің оң өзгерістерге тап болуын көзге елестету мүмкін емес.

Қазақстанның да олардан айырмашылығы шамалы. Сол себепті, қазіргі мемлекеттік билік демократияға алғаш қол жеткізген жылдары үйлесімсіздікке ұшыраған қоғам өмірінің барлық саласын тұрақтылыққа жеткізуді көздейді.

Аталмыш өзгерістердің ерекшелігін ескере отыра, Қазақстан Республикасына тән ерекшеліктерге негізделген әлеуметтік-саяси үрдістер мен қатынастар тұрақтылығы мәселесінің маңыздылығы артуда.

Бұның бәрі саяси тұрақтылық проблемасын аймақаралық қатынастар шеңберінде жан-жақты әрі тереңнен зерттеуді талап етеді.

Саяси қатынастарды тұрақтандыруды, сәйкесінше тұрақсыздандыруды белгілейтін әлеуметтік-саяси институттардың өзгеруін әлеуметтік және саяси тұрғыда талдау зерттеудің маңызды міндеті болып табылады. Бүгінгі қоғамда жүйелі әрі кешенді талдауды талап ететін саяси тұрақтылыққа жетіп, оны сақтап қалу мәселесі өзекті болып отыр.

Мәселенің ғылыми өңделу деңгейі. Зерттеліп отырған тақырып бірқатар әлеуметтік және саяси пәндердің зерттеу нысаны болғанмен, әлеуметтік-саяси тұрақтылық пен тұрақсыздық неғұрлым аз зерттелген мәселелер қатарына жатады.

Диссертация тақырыбына сәйкес жұмыстар ішінен келесілерді бөліп қарауға болады:

Біріншіден, бұл әлеуметтік тұрақтылық проблемасын бүтіндей сипаттайтын және ашатын теориялық-методологиялық еңбектер. Әлеуметтік тұрақтылыққа саяси, экономикалық, әлеуметтік және т.б. алуан түрлі факторлардың ықпалы түрлі әлеуметтік және саяси мектептер өкілдерінің еңбектерінде зерттелген (Т. Парсонс, С. Хантингтон, Д. Кола, А. Коан және т.б.).

Екінші бөлімді саяси өзгерістер мәселелері («контекстік» идеясын жақтаушылар (Р. Арон, Р. Даль, Б. Рассет, С. Липсет және т.б.), демократияландырудың және демократиялық ауысымдардың «институционалистік» (С. Хантингтон, Т. Скокпол, Д. Марч және т.б.) бағыттары мен мәселелері кұрайды.

Зерттеліп отырған мәселе мәтінінде батыс авторларымен: Д. Растоу, Г.О. Доннел, Г. Шмиттер, А. Пшеворскиймен ұсынылған демократиялық ауысымдардың модельдері өзекті, олардың ой-пікірлері осы зерттеуде қолданылған.

Сондай-ақ, диссертацияда танымал ғалымдар: К. Даудинг, Р. Кимбер, Э. Циммерман, Э. Дафф, С. Эрссон, Я.-Э. Лэйн, М. Олсон, Г. Алмонд, С. Вербаның еңбектері қарастырылған.

Зерттеу жұмысы Анохин М.Г., Шабров О.Ф., Паутова Л. А., Макарычев А.С., Савин С.Д., Семченков А.С. сынды ресейлік ғалымдарға қоса, Бақаев Қ., Балғымбаева А.С., Бижанов А.Х., Жүнісов А.М., Ибраева Г.Ж., Ишмұхамедов А.Ш., Қалиева Р.М., Котов А.К., Көшербаев К.Е., Машанов М.С., Назарбаева Д.Н., Сыроежкин К.Л. және т.б. қазақстандық ғалымдар еңбектеріне негізделген.

Зерттеу мақсаты мен міндеттері. Зерттеу мақсаты мемлекеттің бүгінгі әлеуметтік-саяси тұрақтылығына жетудің функциялық мәні мен институционалдық механизмдерін анықтау болып табылады. Мақсатқа жету үшін келесі міндеттер қойылды:

- әлеуметтік-саяси тұрақтылық проблемаларын теориялық-методологиялық тұрғыда өңделуіне ғылыми талдау жүргізу;

- мемлекеттік басқару жүйесіндегі қазіргі тартыстарды анықтау және сипаттау;

- мемлекеттік басқару тиімділігін арттырудың концептуалды модельдерін талдау және салыстыру, оларды қазақстандық жағдайда қолдану мүмкіндігін сараптау;

- «әлеуметтік тиімділік», «әлеуметтік тұрақтылық», «әлеуметтік әділдік», «әлеуметтік ауқаттылық» сынды санаттарды концептуалды талдау арқылы мемлекеттік басқару жүйесін жаңартудың негізгі критерийлері мен көрсеткіштерін анықтау;

- қазіргі мемлекетті әлеуметтік-саяси тұрақтандырудың негізгі институционалдық факторлары мен шарттарын анықтау;

- демократиялық өзгерістердің бүгінгі жағдайдағы сипаттарына баға беру.

Зерттеу нысаны қазақстандық қоғамның әлеуметтік-саяси тұрақтылығын сақтап қалу негізінде мемлекеттік басқару жүйесін жетілдіру үрдісі болып табылады. Қазіргі Қазақстанның институционалдық саяси кеңістігінің өзгеруі кезінде әлеуметтік-саяси тұрақтылықты қамтамасыз ететін мемлекеттік басқаруды жетілдіру бағыттары, механизмдері мен перспективалары зерттеу нысаны болып табылады.

Зерттеу мәні бүгінгі Қазақстанның институционалды саяси кеңістігінің өзгеруі кезінде пайда болатын және әлеуметтік-саяси тұрақтылыққа негізделген саяси үрдістер болып саналады.

Зерттеудің теориялық-методологиялық негізі әлеуметтік-саяси сипаттағы проблемаларды шешуде жүйелі және құрылымдық-функционалдық бағыттарды пайдалануда жатыр.

Ғылыми тұжырымдар мен тәжірибелік ұсыныстар шет ел ғалымдарының зерттеу еңбектерінде аталған теориялық және методологиялық ережелерге негізделген, соған қоса, әзірленген ережелердің нәтижелері бүгінгі әлеуметтік және саясат ғылымдарында бар ережелермен салыстырылған.

Аталған міндеттерді шешуде эмпирикалық зерттеуді дұрыс пайдалануға және қорытындыны нақтылауға мүмкіндік беретін тарихи-компаративті және әлеуметтік әдістер белсенді қолданылған.

Диссертацияның эмпирикалық қорына:

- әлеуметтік зерттеу материалдары;
- мемлекеттік билік органдарының құжаттарын және мемлекеттік биліктің заңнамалық органдарының актілерін талдау;
- статистикалық мәліметтер және әлеуметтік зерттеуердің қосымша талдау нәтижелері;
- зерттеу мәселесі бойынша қазақстандық және шетелдік мерзімді басылымдарды талдау.

Бұл жұмыстың ғылыми жаңалығы әлеуметтік-саяси тұрақтылық проблемасы аймақтық аспектіде жаңадан талданып, оларды шешу жолдары жалпылануында жатыр. Зерттеу барысында келесі **нәтижелерге қол жеткізілді:**

- мемлекеттік басқаруды жаңарту қоғамды дамыту мақсатындағы әлеуметтік субъектілердің әрекеттерін біріктіруге қабілетті қоғамды шоғырландыру құралы ретінде, заманауи қақтығыстарға қажетті жауап тәсілі ретінде, әлеуметтік-экономикалық үрдістердің циклдік сипаттағы қазақстандық социум бейімділігін арттыру құралы ретінде, тұрақтылықты сақтау құралы ретінде қаралды;
- мемлекеттік басқару жүйесін жетілдіруде басқару қызметінің әлеуметтік тиімділік аспектілерін білдіретін басты критерийлер анықталды, атап айтқанда даму мүмкіндіктерін іске асыруда әлеуметтік және адами капиталды дамыту, өткір әлеуметтік қақтығыстарды алдын алу, әлеуметтік тәжірибенің әр түрлі саласындағы қауіпті жағдайларды алдын алу;
- қазіргі қазақстандық қоғамдағы мемлекеттік басқаруды жаңарту мүмкіндіктеріне баға берілді, оны жүзеге асыруда тап болатын негізгі қиындықтар мен «тежелу механизмдері» анықталды, олар өзекті әлеуметтік мәселелерді шешуде әлеуметтік ықпал ету, өзін-өзі ұйымдастыру және азаматтардың қатысу деңгейі төмен болғанда пайда болады;
- қиындықтардан өту шарттары сарапталып, мемлекеттік басқару жүйесін жетілдіру перспективалары мен оларға жетуге қажетті әрекеттер анықталды;
- әлеуметтік-саяси субъектілерді аймақтық деңгейде институттандыру ерекшеліктері белгіленді;
- тұрақтандыру үрдістері механизмдерінің проблематикасы аймақтық деңгейде ғылыми өңделді;
- әлеуметтік-саяси субъектілердің мән-мазмұны заманауи әлеуметтік және саяси теория тұрғысынан қаралды.

Әлеуметтік-саяси, мемлекеттік басқару үрдістерінің және еліміздегі әлеуметтік-саяси қатынастарды реттеу механизмдерінің ерекшеліктеріне қарап, қазіргі қазақстандық саяси жүйені «тұрақты» деуге болады.

Қазақстандағы бүгінгі саяси тәріпте либерализм, авторитаризм белгілері бар, бұл әлеуметтік-саяси тұрақтылық кезіндегі әлеуметтік-саяси тұрақтылыққа

жету мүмкіндігін айқындайтын әлеуметтік-саяси тұрақтандыру үрдістері механизмдерінің ерекшеліктерін бідіреді. Аталмыш саяси режимді «авторитарлы либерализм» деп сипаттауға болады.

Соңғы жиырма жыл ішінде Қазақстандағы әлеуметтік-саяси өзгерістер ғылыми әдебиетте «демократиялық транзиттің» аяқталған атауын білдіреді, оның ерекшелігі – демократиялық үрдістердің болуы және мемлекетті басқарудың ескі демократиялық емес формаларының сақталып қалуы. Бұл барлық посткоммунистік қоғамға тән ерекшелік.

Әлеуметтік-саяси тұрақтылық әлеуметтік-саяси қатынастардың және алуан түрлі саяси күштер арасындағы өзара қарым-қатынас тұрақтылығын білдіреді.

Бұның барлығы мемлекеттік басқарудың орталықтандырылған модельдерін қалыптастыруға бағытталған саяси биліктің іске асырып отырған үрдістерінен байқалады.

Зерттеудің теориялық және тәжірибелік маңыздылығы аталған тақырыпты зерттеу барысында қол жеткізген қорытындылар мен нәтижелер аймақаралық әлеуметтік-саяси қатынастарды оңтайландыруға және жаңартуға бағытталған мемлекеттік бағдарламаларды іске асыруда қолданыла алатындығында жатыр.

Зерттеу нәтижелерінің нақтылығы мен негіздемесі қайшылықсыз теориялық ережелермен, әлеуметтік зерттеудің теориялық және эмпирикалық әдістерін кешенді пайдаланумен айқындалады.

Жұмыс көлемі мен құрылымы. Жұмыс кіріспеден, 3 тараудан, қорытындыдан, әдебиеттер тізімінен тұрады. Жұмыс 76 бетте жазылған.

Суреттер мен кестелер көлемі, қолданылған әдебиеттер көзі: жұмыста 3 кесте, 4 сурет, 55 әдебиет көзі ұсынылған.

Кілтті сөздер тізімі: қоғамдық-саяси тұрақтылық, басқару жүйесі, қоғамдық-саяси сала, экономиканы реттеу, саяси реттеу, саяси тәуекел, әлеуметтік саясат, әлеуметтік серіктестік, ақпараттық саясат, саяси жүйе, жағдайға мониторинг жүргізу, аймақтық саясат.

Мақалалары туралы мәлімет: Казахстанская модель политической системы – новая формула стабильной общественно- политической ситуации в стране. Научный журнал Павлодарского государственного университета им.С.Торайгырова «Вестник ПГУ». Павлодар: № 3, 2015 г. (серия Гуманитарная).

РЕФЕРАТ

Актуальность темы исследования. Актуальность изучаемой проблемы обусловлена в первую очередь тем обстоятельством, что в современном политическом мире проблема социально-политической стабильности стоит достаточно остро и политическая власть практически всех стран пытается решить проблему социально-политической стабилизации.

Стабильность является неременным условием развития любого современного общества. Причем следует особенно отметить тот момент, что для полноценного развития необходима стабильность во всех сферах общественной жизнедеятельности.

Невозможно представить положительные качественные стабилизационные изменения одной сферы при дестабилизации и деградации другой.

Современный Казахстан в данном случае не является исключением, и государственная власть основной задачей последних лет ставит достижение стабильности во всех сферах общественной жизнедеятельности, несколько разбалансированных в первые годы демократических общественных преобразований.

При этом, учитывая специфику данных преобразований, особую значимость начинает приобретать проблема стабилизации социально-политических процессов и отношений, в значительной степени обусловленных спецификой Республики Казахстан.

Это обуславливает необходимость всестороннего и глубокого изучения проблемы политической стабильности в рамках межрегиональных отношений.

Важной исследовательской задачей становится социологический и политологический анализ трансформации социально-политических институтов, в значительной степени обуславливающих стабилизацию и, соответственно, дестабилизацию политических отношений. В современном обществе актуализируется вопрос достижения и сохранения политической стабильности, которые требуют системного, комплексного анализа.

Степень научной разработанности проблемы. В широком спектре проблем социально-политическая стабилизация и дестабилизация относятся к одним из наименее изученных, несмотря на то важное обстоятельство, что исследуемая проблема является предметом изучения ряда социологических и политологических дисциплин.

Во всем круге работ, относящихся к теме диссертации, можно выделить несколько групп:

во-первых, это труды теоретико-методологического характера, обосновывающие и раскрывающие проблему социальной стабильности в целом. Изучение влияния на социальную стабильность различных факторов политического, экономического, социального и пр. свойства проводилось в трудах представителей самых разных социологических и политологических школ (Т. Парсонс, С. Хантингтон, Д. Кола, А. Коан и др.).

Вторую часть составляют исследования проблем политических изменений (идеи сторонников «контекстуалистского» (Р. Арон, Р. Даль, Б. Рассет, С. Липсет

и др.) и «институалистского» (С. Хантингтон, Т. Скокпол, Д. Марч и др.) подходов и проблем демократизации и демократических переходов.

В контексте изучаемой проблемы достаточно актуальны модели демократических переходов, предложенные известными западными авторами: Д.Растоу, Г.О. Доннел, Г. Шмиттер, А. Пшеворский, идеи которых использовались в данном исследовании.

Также в диссертации рассматриваются работы других, не менее известных ученых: К. Даудинг, Р. Кимбер, Э. Циммерман, Э. Дафф, С. Эрссон, Я.-Э. Лэйн, М. Олсон, Г. Алмонд, С. Верба.

Исследование также основывается на работах как российских: Анохина М.Г., Шаброва О.Ф., Паутовой Л. А., Макарычева А.С., Савина С.Д., Семченкова А.С., так и казахстанских ученых: Бакаева К., Балгимбаева А.С., Бижанова А.Х., Джунусова А.М., Ибраевой Г.Ж., Ишмухамедова А.Ш., Калиевой Р.М., Котова А.К., Кушербаева К.Е., Машанова М.С., Назарбаевой Д.Н., Сыроежкина К.Л. и других.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является выявление функционального значения и институционального механизма достижения социально-политической стабильности в современном государстве. Цель предопределила достижение следующих задач:

- проанализировать состояние теоретико-методологической разработанности проблемы социально-политической стабильности в науке;
- выявить и описать современные вызовы системе государственного управления;
- проанализировать и сравнить имеющиеся концептуальные модели повышения эффективности государственного управления, проанализировать возможность их применения в современных казахстанских условиях;
- выделить основные критерии и показатели модернизации системы государственного управления на основе концептуального анализа таких категорий как «социальная эффективность», «социальная стабильность», «социальная справедливость», «социальное благополучие»;
- выявить основные институциональные факторы и условия социально-политической стабилизации в современном государстве;
- оценить характер демократических преобразований в современных условиях.

Объектом исследования является процесс совершенствования системы государственного управления в контексте сохранения социально-политической стабильности казахстанского общества.

Предметом исследования явились направления, механизмы и перспективы совершенствования государственного управления в ситуации трансформации институционального политического пространства современного Казахстана и обуславливающие социально-политическую стабильность.

Теоретико-методологической основой исследования послужило использование системного и структурно-функционального подходов к пониманию проблем социально-политического характера.

Достоверность научных выводов и практических рекомендаций основывается на теоретических и методологических положениях, сформулированных в исследованиях зарубежных ученых, а также на результатах сравнения разработанных положений и их сравнения с существующими в современной социологической и политологической науке аналогами.

При решении заявленных задач также активно применялся историко-компаративный и социологический методы, позволяющие правильно применить эмпирическую составляющую исследования и подтвердить имеющиеся выводы.

Эмпирическую базу диссертации составляют:

- материалы проведенных социологических исследований;
- анализ документов органов государственной власти и нормативные акты законодательных органов государственной власти;
- статистические данные и вторичный анализ результатов социологических исследований;
- анализ публикаций казахстанской и зарубежной периодической печати по проблематике исследования.

Научная новизна настоящего исследования обусловлена тем, что по-новому проанализированы и обобщены подходы к проблематике социально-политической стабильности, а также проведен комплексный анализ проблем совершенствования государственного управления в контексте сохранения социальной стабильности, включая региональный аспект. В ходе исследования получены следующие результаты:

- модернизация государственного управления рассмотрена как средство консолидации общества, способное объединить действия социальных субъектов в интересах общественного развития, как способ адекватного ответа на современные вызовы, как инструмент повышения адаптивности казахстанского социума к циклическому характеру социально-экономических процессов, как средство сохранения стабильности
- выявлены главные критерии совершенствования системы государственного управления, которые представляют собой такие аспекты социальной эффективности управленческой деятельности, как развитие социального капитала и человеческого потенциала, выражающегося не столько в соотношении затрат и результатов, сколько в реализации имеющихся возможностей развития, предотвращении острых социальных конфликтов, предотвращение критических ситуаций в разных сферах социальной практики
- оценены возможности проведения модернизации государственного управления в современном казахстанском обществе, выявлены основные трудности и «механизмы торможения» на пути ее реализации,

проявляющиеся в достаточно слабом уровне социального взаимодействия, самоорганизации и гражданского участия в решении актуальных социальных проблем.

- Проанализированы условия преодоления имеющихся трудностей, определены перспективы совершенствования системы государственного управления и необходимые для этого действия
- Выявлены особенности институирования социально-политической субъектности регионального уровня.
- Проведена научная разработка проблематики механизмов стабилизационных процессов на региональном уровне.
- С точки зрения современной социологической и политологической теории рассмотрена сущность социально-политической стабильности в контексте отношений социально-политических субъектов.

Учитывая специфику социально-политических процессов, процессов государственного управления и функционирующего в стране механизма регулирования социально-политических отношений, современную казахстанскую политическую систему можно в полной мере назвать «стабильной».

Складывающийся в современном Казахстане политический режим имеет яркие признаки и либерализма, и авторитаризма, что обуславливает специфику механизмов социально-политических стабилизационных процессов, выражающуюся в возможности достижения социально-политической устойчивости при наличии социально-политической стабильности. Данный политический режим может быть охарактеризован как «авторитарный либерализм».

Социально-политические трансформации в Казахстане последнего двадцатилетия носят глубинный характер и на сегодняшний день являют собой то, что в научной литературе получило название законченного «демократического транзита», основной спецификой которого является наличие демократических процессов и неформальное сохранение старых недемократических форм государственного управления, что присуще практически всем посткоммунистическим обществам.

Социально-политическая стабильность в современном мире являет собой стабильность социально-политических взаимоотношений и взаимодействий между различными политическими силами.

Это находит проявление в осуществляемых политической властью процессах, направленных на формирование централизованной модели государственного управления, признаки которой проявляются в построении так называемой «вертикали власти».

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем обстоятельством, что результаты и выводы, полученные в ходе изучения заявленной проблемы могут быть применены в реализации различных государственных программ, направленных на оптимизацию и модернизацию межрегиональных социально-политических отношений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов социологического исследования.

Объем и структура работы. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы. Работа изложена на 76 страницах.

Количество иллюстраций, таблиц, использованных литературных источников: в работе представлено 3 таблицы, 4 рисунка, 55 источников литературы.

Перечень ключевых слов: Общественно-политическая стабильность, система управления, общественно-политическая сфера, регулирование экономики, политическое регулирование, политический риск, социальная политика, социальное партнерство, информационная политика, политическая система, мониторинг ситуации, *региональная политика*.

Сведения о публикациях:

Казахстанская модель политической системы – новая формула стабильной общественно- политической ситуации в стране. Научный журнал Павлодарского государственного университета им.С.Торайгырова «Вестник ПГУ». Павлодар: № 3, 2015 г. (серия Гуманитарная).

ABSTRACT

Relevance of the topic's research. The relevance of the problem in question is attributable primarily to the fact that in today's political world, the problem of social and political stability is quite acute, and the political power almost in all countries is trying to solve the problem of social and political stabilization.

Stability is a prerequisite for the development of any modern society. And it should be noted that for the full development it is necessary - the stability in all spheres of public life.

It is impossible to imagine the positive qualitative changes in one sphere jointly with the destabilization and degradation of another sphere.

A Modern Kazakhstan in this case is no exception, and the government in the recent years has the main objective, it is the achievement of stability in all areas of public life, a several unbalanced in the first years of democratic social change.

It determines the necessity of a comprehensive and in-depth study of the problem of political stability in the framework of inter-regional relations.

An important of research objective is the study the sociological and political analyzes of the transformation of social and political institutions, which contributes stabilization and destabilization of the political relations. In modern society the issue of getting and saving the political stability is becoming actual, that require a systematic, comprehensive analysis.

The degree of scientific problem elaboration. In the wide of range of problems, the social and political stabilization and destabilization are among the least studied, despite the important fact that the studied problem is the subject of study of a number of sociological and political science disciplines.

Across the range of these activities related to the topic of the thesis, there are several groups:

Firstly, they are the works of theoretical and methodological nature, which reveals the problem of justifying the social stability in general. The study of the impact on the social stability of various factors of political, economic, social, and others properties held in the works of representatives of various sociological and political science schools (T. Parsons, S. Huntington, J. Cole, A. Coan et al.).

The second part consists of the research of problems of political change (the idea of supporters of the "contextualist" (Aron, R. Dahl, B. Russet, S. Lipset et al.) And "institualist" (Samuel Huntington, T. Skocpol, D. March and etc.) approaches and issues of democratization and democratic transitions.

In the context of the researching problem is actual the models of democratic transitions, proposed by western authors: D.Rastou, GO Donnell, Mr. Schmitter and A. Przeworski, whose ideas were used in this study.

Also in the dissertation are considered the theses of the work of other, equally famous scientists K. Dowding, Kimber R., E. Zimmermann, E. Duff, S. Dr. Ehrsson, YA.-E. Lane, M. Olson, G. Almond, Verba.

The study is also based on the work of the russian scientists: Anokhin MG, Shabrov OF, Pautova LA, Makarychev AS, Savin, SD, Semchenkov AS and kazakh scientists: Bakaev K., Balgimbayev AC, Bijanov AH, Dzhunusov AM, Ibrayeva GJ,

Ishmukhamedov AS, potassium PM, Kotov AK, KE Kuserbayev, Mashanov MS, Nazarbayev D .N., Syroezhkin K.JI. and others.

The purpose and objectives of the study. The aim of the study is to identify of the functional significance and the institutional mechanism to achieve social and political stability in the modern state. The purpose predetermined the achieving of following objectives:

1) To analyze the state of theoretical and methodological problems of elaboration of social-political stability in science.

2) Identify the key institutional factors and conditions of the social-political stabilization in the modern state.

3) Assess the nature of the democratic transformations in modern conditions.

4) To investigate and analyze the social-political relations between the social-political institutions.

5) Determine the degree of stability of the relationship of social-political institutions in the center and in the region.

The object of research is the social-political relations between institutionalized social-political actors of all levels.

The subject of research were the political processes occurring in the transformation of the institutional situation of the political space of modern Kazakhstan and determined the social and political stability.

Theoretical-methodological basis of the study was the using of the system and structural-functional approach to understanding the problems of social-political nature. The reliabilities of scientific findings and practical recommendations based on the theoretical and methodological provisions set out in the study of foreign scientists, as well as based on the results of a comparison of the developed regulations and their compares with existing contemporary sociological and political science analogues.

In solving the stated objectives is also actively used, and comparative-historical and sociological methods which allows to correctly apply the empirical component of the study and confirm the existing conclusions.

The empirical base of the thesis are:

- Sociological research materials;
- Analysis of documents of public authorities, and normative acts of legislative bodies of the government;

- Statistical data and secondary analysis of the results of sociological research;

- Analysis of the publications of Kazakhstan and foreign periodicals on the issue of research.

The scientific novelty of this study is determined of newly analyzed and generalized the facts of the approaches the issues of social and political stability, including the regional dimension. The study produced the following results:

1. From the modern theoretical positions of sociology and political science made a research of the processes of social-political stability;

2. Revealed the features of instituting of social-political subjectivity of the regional level.

3. Made an scientific development of a mainstreaming mechanisms of stabilization processes at the regional level.

4. From the point of view of modern sociological and political theories is considered the essence of social-political stability in the context of the relations of social-political subjects.

Given the specificity of the socio-political processes, the processes of public administration and functioning mechanism for regulating the country's, socio-political relations of modern Kazakh political system can be fully described as "stable".

Acting in modern Kazakhstan the political regime has bright signs and liberalism and authoritarianism, which determines the specificity of the mechanisms of social-political stabilization processes, which is expressed in the possibility of achieving socio-political stability in the presence of the socio-political stability. This political system can be described as "authoritarian liberalism."

Social-political transformations in Kazakhstan last twenty years are of deep character and today is a fact that in the literature has been called a complete "democratic transition", the main specificity of which is the presence of democratic processes and non-formal preservation of old non-democratic forms of government, that is inherent in almost all post-communist societies.

Social-political stability in the world today is a stable social-political relations and interactions between the different political forces.

It finds expression in the existing political power processes, aimed at creating a centralized model of government, signs of which are manifested in the construction of so-called "vertical of power".

Theoretical and practical significance of the study is due to the fact that the results and conclusions obtained in the study of the stated problems can be applied in the implementation of various government programs aimed at the optimization and upgrading of inter-regional social and political relations.

The reliability and validity of the study results is determined by consistent theoretical positions, the using of complex theoretical and empirical methods of sociological research.

Volume and structure of the work. The work consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of references. The work is presented on 76 pages.

The number of illustrations, tables, used literature sources is presented in: Table - 3, drawings - 4, literature sources - 55.

List of key words: social-political stability, the system of control, the social-political sphere, regulation of the economy, political regulation, political risk, social politic, social partnership, information politic, political system, the monitoring of the situation, regional politic.

Information of publications: Казахстанская модель политической системы – новая формула стабильной общественно- политической ситуации в стране. Научный журнал Павлодарского государственного университета им.С.Торайгырова «Вестник ПГУ». Павлодар: № 3, 2015 г. (серия Гуманитарная).

ТҮЙІН

«Қоғамдық-саяси тұрақтылықты қамтамасыз ету тиімді мемлекеттік басқару факторы ретінде (Павлодар облысының мысалында)» атты магистрлік диссертацияда Қазақстан Республикасының қоғамдық-саяси құрылымының қалыптасуы мысалға алынып, кез келген мемлекет жұмысындағы негізгі мәселе болып саналатын әлеуметтік-саяси тұрақтылық проблемасының теориялық аспектілері қарастырылған. Әлемдік саясаттағы жаңа әлеуметтік-саяси тұрақтылық қазақстандық моделі ашылып, жете зерттелді.

Әлеуметтік зерттеулер нәтижелері негізінде Қазақстан халқының өзекті әлеуметтік-экономикалық мәселелеріне талдау жасалған.

Еліміздегі саяси жүйені жетілдіру және тұрақтылықты нығайтудың оңтайлы жолдары ұсынылды.

РЕЗЮМЕ

В данной магистерской диссертации по теме: «Обеспечение общественно-политической стабильности как фактор эффективного государственного управления (на примере Павлодарской области)» рассмотрены теоретические аспекты проблем социально-политической стабильности, как одного из основных вопросов работы любого государства на примере становления общественно-политической структуры Республики Казахстан. Раскрыта и детально рассмотрена новая в мировой политике казахстанская модель социально-политической стабильности.

На основе результатов социологических исследований проведен анализ актуальных социально-экономических проблем населения Казахстана.

Предложены перспективные пути совершенствования политической системы и укрепления стабильности в стране.

SUMMARY

In this master thesis on a subject: "Ensuring social and political stability as a factor of effective public administration (on the example of Pavlodar region)" theoretical aspects of problems of social and political stability, as one of the main questions of work of any state on the example of a becoming of political structure of Kazakhstan Republic are considered. The new Kazakhstan model of social and political stability in world politics is opened and considered in details.

On the basis of results of sociological researches the analysis of actual social and economic problems of the population of Kazakhstan is carried out.

Perspective ways of improvement of political system and strengthening of stability in the country are offered.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	18
1 Общественно-политическая стабильность: теория и методология.....	23
1.1 Становление и развитие общественно-политической сферы.....	23
1.2 Понятие и принципы регулирования общественно-политической ситуации.....	32
2 Обеспечение стабильной общественно-политической ситуации в Республике Казахстан	42
2.1 Общественно-политическая стабильность как индикатор развития государства.....	42
2.2 Казахстан в XXI веке: новая модель политической системы.....	51
2.3 Мониторинг общественно-политической ситуации	67
3 Инструменты и механизмы поддержания стабильности общества.....	79
3.1 Информационная политика как важный фактор обеспечения стабильности.....	79
3.2 Гражданское общество как гарант политической стабильности.....	86
Заключение.....	93
Список использованных источников.....	96
Графическая часть	99

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучаемой проблемы обусловлена в первую очередь тем обстоятельством, что в современном политическом мире проблема социально-политической стабильности стоит достаточно остро и политическая власть практически всех стран пытается решить проблему социально-политической стабилизации.

Стабильность является неперенным условием развития любого современного общества. Причем следует особенно отметить тот момент, что для полноценного развития необходима стабильность во всех сферах общественной жизни. Невозможно представить положительные качественные стабилизационные изменения одной сферы при дестабилизации и деградации другой.

Современный Казахстан в данном случае не является исключением, и государственная власть основной задачей последних лет ставит достижение стабильности во всех сферах общественной жизнедеятельности, несколько разбалансированных в первые годы демократических общественных преобразований.

При этом, учитывая специфику данных преобразований, особую значимость начинает приобретать проблема стабилизации социально-политических процессов и отношений, в значительной степени обусловленных спецификой Республики Казахстан.

Это обуславливает необходимость всестороннего и глубокого изучения проблемы политической стабильности в рамках межрегиональных отношений.

Важной исследовательской задачей становится социологический и политологический анализ трансформации социально-политических институтов, в значительной степени обуславливающих стабилизацию и, соответственно, дестабилизацию политических отношений. В современном обществе актуализируется вопрос достижения и сохранения политической стабильности, которые требуют системного, комплексного анализа.

В широком спектре проблем социально-политическая стабилизация и дестабилизация относятся к одним из наименее изученных, несмотря на то важное обстоятельство, что исследуемая проблема является предметом изучения ряда экономических, социологических и политологических дисциплин.

Во всем круге работ, относящихся к теме диссертации, можно выделить несколько групп:

Во-первых, это труды теоретико-методологического характера, обосновывающие и раскрывающие проблему социальной стабильности в целом. Изучение влияния на социальную стабильность различных факторов политического, экономического, социального и пр. свойства проводилось в трудах представителей самых разных социологических и политологических школ (Т. Парсонс, С. Хантингтон, Д. Кола, А. Коан и др.).

Вторую часть составляют исследования проблем политических изменений (идеи сторонников «контекстуалистского») (Р. Арон, Р. Даль, Б. Рассет, С. Липсет

и др.) и «институалистского» (С. Хантингтон, Т. Скокпол, Д. Марч и др.) подходов и проблем демократизации и демократических переходов.

В контексте изучаемой проблемы достаточно актуальны модели демократических переходов, предложенные известными западными авторами: Д.Растоу, Г.О. Доннел, Г. Шмиттер, А. Пшеворский, идеи которых использовались в данном исследовании.

Также в диссертации рассматриваются работы других, не менее известных ученых: К. Даудинг, Р. Кимбер, Э. Циммерман, Э. Дафф, С. Эрссон, Я.-Э. Лэйн, М. Олсон, Г. Алмонд, С. Верба.

Исследование также основывается на работах как российских: Анохина М.Г., Шаброва О.Ф., Паутовой Л. А., Макарычева А.С., Савина С.Д., Семченкова А.С., так и казахстанских ученых: Бакаева К., Балгимбаева А.С., Бижанова А.Х., Джунусова А.М., Ибраевой Г.Ж., Ишмухамедова А.Ш., Калиевой Р.М., Котова А.К., Кущербаева К.Е., Машанова М.С., Назарбаевой Д.Н., Сыроежкина К.Л. и других.

Целью исследования является выявление функционального значения и институционального механизма достижения социально-политической стабильности в современном государстве. Цель предопределила достижение следующих задач:

- Проанализировать состояние теоретико-методологической разработанности проблемы социально-политической стабильности в науке;
- выявить и описать современные вызовы системе государственного управления;
- проанализировать и сравнить имеющиеся концептуальные модели повышения эффективности государственного управления, проанализировать возможность их применения в современных казахстанских условиях;
- выделить основные критерии и показатели модернизации системы государственного управления на основе концептуального анализа таких категорий как «социальная эффективность», «социальная стабильность», «социальная справедливость», «социальное благополучие»;
- Выявить основные институциональные факторы и условия социально-политической стабилизации в современном государстве;
- Оценить характер демократических преобразований в современных условиях.

Объектом исследования является процесс совершенствования системы государственного управления в контексте сохранения социально-политической стабильности казахстанского общества. Предметом явились направления, механизмы и перспективы совершенствования государственного управления в ситуации трансформации институционального политического пространства современного Казахстана и обуславливающие социально-политическую стабильность.

Методологической и теоретической основой исследования послужило использование системного и структурно-функционального подходов к пониманию проблем социально-политического характера.

Достоверность научных выводов и практических рекомендаций основывается на теоретических и методологических положениях, сформулированных в исследованиях зарубежных ученых, а также на результатах сравнения разработанных положений и их сравнения с существующими в современной социологической и политологической науке аналогами.

При решении заявленных задач также активно применялся историко-компаративный и социологический методы, позволяющие правильно применить эмпирическую составляющую исследования и подтвердить имеющиеся выводы.

Эмпирическую базу диссертации составляют:

- материалы проведенных социологических исследований;
- анализ документов органов государственной власти и нормативные акты законодательных органов государственной власти;
- статистические данные и вторичный анализ результатов социологических исследований;
- анализ публикаций казахстанской и зарубежной периодической печати по проблематике исследования.

Научная новизна настоящего исследования обусловлена тем, что по-новому проанализированы и обобщены подходы к проблематике социально-политической стабильности, а также проведен комплексный анализ проблем совершенствования государственного управления в контексте сохранения социальной стабильности. В ходе исследования получены следующие результаты:

- модернизация государственного управления рассмотрена как средство консолидации общества, способное объединить действия социальных субъектов в интересах общественного развития, как способ адекватного ответа на современные вызовы, как инструмент повышения адаптивности казахстанского социума к цикличному характеру социально-экономических процессов, как средство сохранения стабильности
- выявлены главные критерии совершенствования системы государственного управления, которые представляют собой такие аспекты социальной эффективности управленческой деятельности, как развитие социального капитала и человеческого потенциала, выражающегося не столько в соотношении затрат и результатов, сколько в реализации имеющихся возможностей развития, предотвращении острых социальных конфликтов, предотвращение критических ситуаций в разных сферах социальной практики
- оценены возможности проведения модернизации государственного управления в современном казахстанском обществе, выявлены основные трудности и «механизмы торможения» на пути ее реализации,

проявляющиеся в достаточно слабом уровне социального взаимодействия, самоорганизации и гражданского участия в решении актуальных социальных проблем.

- Проанализированы условия преодоления имеющихся трудностей, определены перспективы совершенствования системы государственного управления и необходимые для этого действия
- Выявлены особенности институирования социально-политической субъектности регионального уровня.
- Проведена научная разработка проблематики механизмов стабилизационных процессов на региональном уровне.
- С точки зрения современной социологической и политологической теории рассмотрена сущность социально-политической стабильности в контексте отношений социально-политических субъектов.

Учитывая специфику социально-политических процессов, процессов государственного управления и функционирующего в стране механизма регулирования социально-политических отношений, современную казахстанскую политическую систему можно в полной мере назвать «стабильной».

Складывающийся в современном Казахстане политический режим имеет яркие признаки и либерализма, и авторитаризма, что обуславливает специфику механизмов социально-политических стабилизационных процессов, выражающуюся в возможности достижения социально-политической устойчивости при наличии социально-политической стабильности. Данный политический режим может быть охарактеризован как «авторитарный либерализм».

Социально-политические трансформации в Казахстане последнего двадцатилетия носят глубинный характер и на сегодняшний день являют собой то, что в научной литературе получило название законченного «демократического транзита», основной спецификой которого является наличие демократических процессов и неформальное сохранение старых недемократических форм государственного управления, что присуще практически всем посткоммунистическим обществам.

Социально-политическая стабильность в современном мире являет собой стабильность социально-политических взаимоотношений и взаимодействий между различными политическими силами.

Это находит проявление в осуществляемых политической властью процессах, направленных на формирование централизованной модели государственного управления, признаки которой проявляются в построении так называемой «вертикали власти».

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем обстоятельством, что результаты и выводы, полученные в ходе изучения заявленной проблемы могут быть применены в реализации различных государственных программ, направленных на оптимизацию и модернизацию межрегиональных социально-политических отношений.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов социологического исследования.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

1 Общественно-политическая стабильность: теория и методология

1.1 Становление и развитие общественно-политической сферы

Как известно, вне зависимости от политического режима, уровня социально-экономического развития для всех государств основной задачей является обеспечение политической стабильности. Особенно усиливается проблема обеспечения политической стабильности при осуществлении модернизации общества, поскольку страны, находящиеся на этом пути подвержены повышению уровня социальной напряженности и возникновению многочисленных конфликтов.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил, что «во внутрисполитической сфере и национальной безопасности основными целями до 2020 года остаются сохранение согласия и стабильности в обществе, укрепление безопасности страны».

Безусловно, сохранение стабильности и безопасности общества способствует формированию международного имиджа Казахстана, росту его авторитета на международной арене [1].

Политическую стабильность целесообразно рассматривать в динамике, как состояние, достигаемое и поддерживаемое в результате креативного процесса стабилизации, т.е. определенной совокупности целенаправленных и обоснованных действий по созданию ситуации, когда отсутствуют антагонистические, непримиримые противоречия в обществе; когда в наличии политическая воля и ресурсы для политической стабильности.

Следует отметить, что конфликты в обществе не возникают внезапно. Всегда имеются некие предварительные сигналы: демонстрация гражданами неодобрения существующего положения дел в обществе, тех или иных действий или решений властных органов, различия в представлениях о ценностях, утрата доверия к политике властей, пессимистические оценки будущего и др.

Поэтому успех дальнейшей модернизации казахстанского общества в современных условиях во многом связан с разработкой адекватных инновационных технологий предотвращения деструктивных политических конфликтов.

Мировая наука сегодня предлагает различные подходы, методы и системы, позволяющие исследовать состояние политической стабильности. Среди основных факторов, обеспечивающих политическую стабильность, исследователи обычно выделяют политические, правовые, социальные, экономические, идеологические [2].

Иногда в зависимости от ракурса исследования, политологи акцентируют внимание также на факторах административных, нравственных, культурных, национальных, психологических и т.д.

Современная наука дает достаточно большое количество определений «стабильности» и «стабилизации». Однако, учитывая тему исследования, в работе делается акцент на стабильность общественно-политическую (или социально-политическую) и на специфику процессов общественно-

политической стабилизации. В данном случае следует отметить отсутствие единой точки зрения на исследуемую проблему как в западной, так и в отечественной науке.

В первую очередь целесообразно указать на существенные различия между категориями «стабильности» и «устойчивости», которые характеризуют одно и то же явление лишь на первый взгляд, однако отличие между ними существенно. Собственно саму стабильность соотносят с ситуативными и оперативными параметрами социально-политической динамики, а устойчивость - со стратегическими, историческими ее измерениями [3].

Стабильность в стране может быть достигнута путем тактического и временного соглашения между основными политическими силами (при помощи т.н. «пактов»), что не гарантирует длительного сохранения этого положения. Политическая стабильность выражает такое состояние политической динамики, при котором достигнуто временное равновесие, баланс сил основных политических акторов, после которого возможна и последующая дестабилизация, нарушение данного баланса.

Категория «социально-политической устойчивости» применима к описанию такой специфики социально-политической динамики, когда возникновение политического кризиса, т.е. ослабления или потери равновесия между политическими акторами, сопровождающегося снижением уровня или даже утратой управляемости страной со стороны государственных властных институтов, не возможно [4].

Таким образом категории «стабильности» и «устойчивости» можно определить как «тактическое» и, соответственно «стратегическое» сохранение заданной динамики политических процессов.

Ограниченная устойчивость, инерционность в отличие от просто стабильности связаны не просто с легко нарушаемым равновесием двух или нескольких сил, их более или менее неустойчивым перемирием, а с действием определенной интегрирующей «формулы», в которую сравнительно надолго отливается политическая культура всего общества.

Состояниями, противоположными устойчивости и стабильности, являются неустойчивость и нестабильность. Крайней формой неустойчивости политической динамики выступает системный кризис всех сфер общественной жизни, длительный и нарастающий характер которого ведет иногда к революциям и распаду старой политической системы.

В отличие от состояния неустойчивости политической системы категория «политической нестабильности» выражает кризисные ситуации иного порядка, необязательно сопровождающиеся ломкой или преобразованием политической системы, а связанные скорее с перегруппировкой политических сил.

В некоторых случаях ситуацию может дестабилизировать острый правительственный кризис, вызванный, например, внезапной сменой кабинета министров.

Таким образом, как «неустойчивость», так и «нестабильность» политической жизни проявляется в форме кризисных явлений различной степени остроты, и в конечном итоге, баланс и устойчивость, с другой стороны,

и кризисная утрата равновесия сил с другой, образуют два потенциальных «полюса», которые и образуют «энергетику» политического процесса и векторы его изменений.

Как уже было отмечено выше, в современной социологической и политологической науке существует большое количество взглядов на природу социально-политической стабильности, которые можно свести с следующим:

1) Стабильность понимается как отсутствие в обществе реальной угрозы нелегитимного насилия или наличия у государства возможностей ее устранить.

2) Стабильность - функционирование одного правительства в течение некоторого продолжительного времени, предполагающее, соответственно, его умение успешно адаптироваться к меняющимся реалиям. Однако с этим можно не согласиться, так как переход от стабильности к нестабильности едва ли объясним только падением того или иного правительства.

3) Определяющим фактором стабильности в демократических странах может считаться наличие конституционного порядка;

4) Стабильность как следствие легитимности политической власти;

5) Стабильность как отсутствие структурных изменений в политической системе или как наличие способности управлять ими;

6) Стабильность как модель поведения и общественный атрибут. В этом случае она приравнивается к тому положению в обществе, при котором его члены ограничивают себя социально приемлемым поведением, понимая, что любые отклонения от этих норм чреваты дестабилизацией.

Также достаточно интересны подходы западных ученых к пониманию «нестабильности». Нестабильность стоит и в тесной корреляции с термином «агрессивное политическое участие», и связывается с отношением населения и внутренних резервов самой политической системы.

Многие ученые предлагают интересные способы определения факторов нестабильности, среди которых можно выделить способ предложенный Э. Даффом и Д. Маккамантом: а) перевес социальной мобилизации над социальной помощью; б) низкий уровень развития экономики; в) неравномерное распределение материальных благ; г) слабые возможности политической элиты; д) преобладание «узких», «персонифицированных» партий» [5].

Английские ученые Р.Маккинли и А. Коан применили метод кластерного анализа, позволяющих путем определенных математических расчетов определить политическую систему как стабильную или нестабильную.

Похожий метод применили шведские ученые С. Эрссон и Я.-Э. Лейн. Интересна точка зрения Ф. Сандерса, который говорит о пропорциональности общей нестабильности и роста урбанизации, перенаселения, ослабления механизмов социально-политического контроля, степени торговой и финансовой зависимости о внешних источников.

Одним из ключевых моментов исследуемой проблемы является отношение и взаимосвязь между политической стабильностью и политическими институтами [6].

Политической стабильности грозит опасность, когда недовольство граждан направляется против официальных лиц страны. Сильные и эффективные политические институты легко могут уладить недовольство прежде, чем возникнет нестабильная политическая ситуация, в отличие от слабых политических институтов.

В данном случае особую актуальность начинает приобретать т.н. «культурологическая концепция» Г. Алмонда и С. Вербы, которая связывает характер массового сознания и стабильность демократической системы и концепцию Д. Яворски о «минимальной и демократической стабильности», который утверждает, что «стабильность рассматривается как функция демократии, включающей в себя в том числе и участие граждан в управлении государством посредством институтов гражданского общества.

В данном случае нельзя не согласиться с Т. Парсонсом, который полагает, что «система стабильна или находится в относительном равновесии, если отношения между ее структурой и процессами, протекающими внутри нее, и между ней и окружением таково, что свойства и отношения, названные нами структурой, оказываются неизменными» [7].

Особенно важной, на наш взгляд, при рассмотрении проблематики политической стабильности современного казахстанского социума, является взаимосвязь и взаимозависимость стабильности и посткоммунистических демократизационных политических процессов.

Более того, изучение проблемы политической стабилизации и дестабилизации вследствие институциональных политических трансформаций невозможно без рассмотрения проблемы казахстанского демократического транзита, обладающего определенной спецификой.

Наша страна, вставшая, как подчеркивают транзитологи, на путь одновременного перехода «от диктатуры к демократии», «от империи, имеющей четырехвековую историю, к национальному государству», оказалась в наиболее сложном положении вследствие своей отягощенности труднейшей ношей тоталитарного наследия, а также грузом проблем, порожденных ее огромными размерами, глубокой социальной, культурной и экономической неоднородностью и особой ролью в мировой политике.

Столь широкий спектр применений категории стабильности, свидетельствующий о некоторой «размытости» термина позволяет предложить достаточно большое количество определений, которые можно свести к следующему: стабильность - устойчивость, постоянность, неизменность; способность системы функционировать, сохраняя неизменной свою структуру и поддерживая равновесие.

Можно привести более развернутое определение стабильности, рассматривая его как некое устойчивое состояние социальной системы, которое позволяет ей эффективно функционировать и развиваться, сохраняя свою сущность, несмотря на внешнее и внутреннее воздействие. Однако, учитывая специфику и направленность данной работы, выше приведенную дефиницию стабильности необходимо наделить качеством социально-политического [8].

В данном случае социально-политическую стабильность можно определить, как особое свойство политической системы, выражающееся в равномерном и предсказуемом развитии отношении между социально-политическими институализированными структурами общегосударственного и регионального уровней и исключающее возможность возникновения социально-политического кризиса.

Именно данное определение, на наш взгляд, является наиболее точным и в максимальной степени отражает основную сущность исследуемой проблемы и в значительной степени соответствует всем выше перечисленным научным конструктам, объясняющих природу социально-политической стабилизации и социально-политической стабильности.

Также данное определение отражает достаточно популярную в современной социологии и политологии точку зрения, что стабильность - есть свойство динамичного, в то время как к статичному данный термин не применим. Именно с этих позиций необходимо рассматривать социально-политические процессы, наполняющие казахстанскую политическую реальность.

В большинстве общественных концепций присутствует анализ оснований и условий, влияющих на процессы сплочения отдельных индивидов, групп и отражающихся на стабильности общества.

Значительный вклад в разработку учения об общественном устройстве внесли О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс и другие ученые. В широком смысле общество является совокупностью взаимодействий индивидов, складывающихся в результате совместной деятельности.

Проблемы стабилизации общества актуализировали теоретический поиск условий и составляющих общественной консолидации, особенно на рубеже XIX-XX веков, когда рассматриваемая тема приобрела характер вопроса важной социально-политической значимости.

Политическая стабильность охватывает многофакторные процессы политического, социального, этнического, культурного и пр. сплочения. Обеспечение стабильности политической системы зависит от устойчивой взаимозависимости элементов политической жизни, упорядоченности общественно-политических отношений и их устойчивого эволюционного развития [9].

На наш взгляд, одним из факторов, обеспечивающих политическую стабильность, является гражданская консолидация. Ее основными формами являются социально-политическая консолидация, как процесс объединения, укрепления единства и сплоченности социальных и политических субъектов и на индивидуальном личностном уровне, и на уровне взаимодействия политических институтов; политических партий, общественных организаций и др. в целях решения общих задач; этническая консолидация, где процессы направлены на сближение этнических групп.

Активизация консолидирующих тенденций имеет двусторонний характер, особенно на уровне взаимодействия этносов, поскольку в результате их сближения существует опасность этнического нивелирования, утраты

самосознания, забвения исторических корней, культурных особенностей и традиций, былой этнической принадлежности.

В конце XX века сформировались новые парадигмы к исследованию обществ, одним из которых является цивилизационный подход, базирующийся на структуре общественно-исторической деятельности.

Согласно последнему, выделяются аграрная, индустриальная и информационная (начало которой связывают с настоящим временем) цивилизационные революции. В соответствии с этим, общества разделяют на аграрное (традиционное), индустриальное и постиндустриальное (информационное).

Настоящее время характеризуется динамичными общественными трансформациями, социальным прогрессом, в результате чего происходят социально-экономические и политические изменения на всем мировом пространстве. Анализ таких процессов содержится в теории модернизации, истоки которой находятся в концепции развития, разработанной М. Вебером, Т. Парсонсом, Ф. Теннисом.

В научной практике подходы к исследованию проблем модернизации различны. В большинстве концепций (Д. Эптер, Г. Спайро, Дж. Коулмен, И. Неттл, Л. Пай, Ф. Риггс и другие ученые) основу составляет идея "вестернизации", впоследствии вызвавшая многочисленные дискуссии.

В развернутом виде идея стабильности и устойчивости политических институтов была выдвинута С. Хантингтоном, считающим, что основной источник будущих конфликтов заключается в культуре, и наиболее значимые конфликты будут происходить между нациями и группами разных цивилизаций.

Кроме этого, Хантингтон придерживается убеждения, что широкое политическое участие народа может замедлить модернизацию. В этом плане главенствующая роль отводится только элите, которая "должна решать, насколько можно допускать такое участие".

Таким образом, на основе различных подходов была сформирована теория общественной стабильности, представляющая "систему социально-политических взглядов, нацеленных на формирование устойчивой общественной обстановки в стране". Принципом данной теории является "гармонизация социальных отношений, исходя из возможности их регулирования".

В западной политологии понятие стабильности анализируется на основе нескольких подходов. Прежде всего, политическая стабильность является сложным, системным образованием, включающим такие характеристики, как устойчивость системы правления, гражданского порядка, легитимности и надежности управления. Кроме этого, стабильность может рассматриваться только в сравнительном смысле, в относительных измерениях - качественных, временных и т.д.

Другой подход заключается в рассмотрении стабильности в зависимости от постоянства функционирования одного правительства в течение достаточного периода.

Кроме этого, в основе некоторых исследований стабильности находится фактор легитимности власти и поддержка населением существующей политической системы и ее ценностей. В данном смысле стабильность общества зависит от уровня политической культуры и участия, а электоральная поддержка сохраняет действующие политические институты [10].

В наиболее общем смысле политическая стабильность означает способность политической системы эффективно выполнять свои управленческие, защитные, консолидирующие и другие функции. Политическая стабильность представляет целостную систему взаимодействий политических субъектов, которая способна эффективно выполнять свои функции. В политологии выделяют внутривнутриполитическую, региональную и международно-политическую стабильность.

Политически стабильной является та система, которая характеризуется мобильностью и восприимчивостью к различного рода изменениям. Значительно большими ресурсами жизнеспособности и потенциалом обладает автономная система, так как ей присуща способность реагировать как на внешние, так и на внутренние импульсы за счет отлаженного действия прямых и обратных связей между государством и обществом, что оказывает влияние на общественно-политические процессы и на характер социальных, культурных и экономических связей.

Политическая стабильность является свойством политической системы, означает сохранение целостности, качественных характеристик и способности к эффективному функционированию.

Основными критериями выполнения политической системой своих функций являются низкий уровень социально-политической напряженности в обществе, отсутствие крупных конфликтов, свободное развитие личности, устойчивость статуса социальных групп, способность системы к восстановлению нарушенного состояния равновесия вследствие влияния внешних и внутренних факторов.

Во многих политологических концепциях основой сохранения политической стабильности является экономическое развитие, определяющее различные политические процессы в обществе.

Однако, в период интенсивного экономического развития происходит разрушение традиционных норм и связей, высока социально-статусная подвижность населения, неустойчива социальная стратификация.

В этом случае поведение дистанционированных групп, находящихся на разных социальных полюсах, может стать источником возникновения конфликтов, нарушив устойчивость общества.

Согласно типологии общественных подсистем, критерии стабильности можно классифицировать в следующие группы:

- экономические: темпы экономического роста, инфляционный "прирост", уровень занятости, количество безработных и пр.;

- социальные: рост социально обусловленных болезней, распространение социальной девиации, уровень криминогенности, степень социально-

политической активности, количество выступлений, базирующихся на социальной основе и т.д.;

- политические: тип избирательной системы, степень обновления исполнительных органов и политической элиты, взаимодействие ветвей власти, частота смены правительства и т.д.;

- духовные: уровень конфессиональности и масштабы ее распространения, доминирующий тип религии, степень "близости" и частота взаимодействия государства и религии и т.д.

С позиции системного анализа идентификация рассматривается диссертантом как важнейший ресурс устойчивого функционирования политической системы, фактор легитимации политической власти в условиях обретения суверенитета Республикой Казахстан и транзитного состояния общества.

Учитывая различные подходы, мы в целом считаем возможным осуществить анализ данной проблемы в рамках следующих компонентов.

Во-первых, политическая стабильность характеризуется демократизацией политической жизни общества, принятием большинством населения набора ценностей, на которые опирается политическая система.

В этой связи, следует отметить, что в казахстанском обществе существует консенсус по вопросам политического устройства, который заключается в признании необходимости существования идейно-политического плюрализма и демократического общественного управления. Так, демократическую форму правления поддерживает большинство казахстанцев.

Во-вторых, политическая стабильность характеризуется глубиной проявления реформ, обеспечением достаточного уровня социально-экономической жизни страны, выражается в поддержке народом проводимых реформ.

Одним из определяющих факторов политической стабильности общества является доверие населения к органам государственной власти. Поэтому проблема снижения уровня доверия граждан к власти требует тщательного исследования, поскольку его последствия далеко неоднозначны.

Как отмечалось выше, для политической стабильности в Казахстане важно обеспечить устойчивый социально-экономический рост как главного фактора, определяющего доверие граждан. Поэтому на современном этапе государству представляется необходимым направить свои усилия на решение именно социально-экономических проблем, особенно бедных слоев общества, для которых многие необходимые блага сегодня стали недоступными, а от социально-экономических реформ они не получили ожидаемого благополучия. При этом главная задача государства состоит в сдерживании роста неравенства посредством перераспределения ресурсов в пользу бедных, что, безусловно, предотвратит возникновение напряженности в обществе.

Не случайно в своих Посланиях народу Казахстана Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев огромное внимание уделяет улучшению материального благосостояния граждан, образовательной системе, решению жилищной проблемы и т. д.

В-третьих, важным показателем политической стабильности являются зрелость гражданского общества, качество взаимодействия политических партий и общественных организаций в интересах народных масс, степень реализации прав и свобод гражданина. Недостаточный уровень вышеназванных показателей вызывает в обществе резкие изменения, политическую конфронтацию, что проявляется в политической нестабильности.

Например, опыт соседнего Кыргызстана свидетельствует о том, как недовольные социальные группы, сознавая тщетность надежд на решение своих проблем легитимными способами, перешли к насильственным действиям. Иными словами, большинство граждан осознали то, что их базовые потребности находятся под угрозой или вообще блокируются. Не имея возможности удовлетворить свои интересы при существующих условиях, определенная часть населения вступила в борьбу против ущемления своих прав насильственным способом.

Сегодняшняя ситуация в Кыргызстане показывает, как не разрешенное противоречие между социальными ожиданиями, потребностями населения и мерой их удовлетворения привело к увеличению агрессивности населения, нарастанию стрессов раздражительности.

После так называемой «тюльпановой революции» новое противостояние власти и оппозиции в Кыргызстане стало носить деструктивный характер, поскольку проводимая политика Президентом Кыргызстана Бакиевым К. не выходила за рамки той системы, против которой он сам когда-то выступал. При отсутствии эффективных технологий управления Бакиев К. использовал все те же технологии легитимации, что привело к новым конфликтам в стране.

Мы видим, что игнорирование латентных конфликтов привело к накоплению социального недовольства, а их силовое прекращение породило новые конфликтные ситуации, в которые включились все больше участников. В такой ситуации конфликт надо решать даже на частично приемлемой для конфликтующих сторон платформе, но расширяющей сферу для совместных позитивных действий.

При этом правовое регулирование конфликтов расширяет сферу применения цивилизованных технологий предотвращения конфликтов, придает поведению их субъектов прогнозируемый характер.

Четвертым компонентом анализа состояния политической стабильности являются показатели готовности граждан к неконвенциональным типам участия, протестным действиям, выражаемое, прежде всего, на открытое выступление против властных структур.

За годы демократических реформ в Казахстане выработаны технологии повышения адаптационных возможностей политической системы и снижения социальной напряженности в обществе, способствующие достижению консенсуса по базовым вопросам политического устройства и осуществлению государственной структурной превентивной политики.

В-пятых, достижение политической стабильности зависит от уровня культуры предотвращения конфликтов, которая аккумулирует в себе правовые и

моральные нормы, национальные традиции применительно к деятельности и поведению человека, оказавшегося в конфликтной ситуации.

Модернизация в Казахстане требует навыков цивилизованной полемики, формирования культуры ведения переговоров, разработки новых подходов в воспитании толерантного сознания. В этом свою роль должны играть институты политической социализации, и, прежде всего, средства массовой информации.

В-шестых, возникновение и развитие конфликта зависит от конкретных личностных особенностей лидера страны. Особенно велика роль политических лидеров в обществах, которые осуществляют новые преобразования. В переходных обществах лидеры обретают особый смысл как факторы стабильности и выступают инициаторами самих преобразований. В этих условиях лидеры персонально олицетворяют политический курс, поскольку, как правило, именно они формируют стратегию развития общества, определяют средства ее реализации.

В этой связи, необходимо признать, что вся политика Президента Казахстана Н.А. Назарбаева направлена на профилактику и упреждение латентных противоречий и конфликтов, использование опережающих процедур регулирования отношений в обществе, обеспечение дополнительных ресурсов стабильности и устойчивости как фактора повышения международного авторитета и имиджа государства.

Ясно, что постоянно изменяющиеся условия способствуют принятию быстрых решений, если необходимо, на основе нестандартных методов. Глава нашего государства, принимая политические решения, умеет адаптировать их к реальным социально-политическим и экономическим условиям.

Имея четкий политический курс на демократизацию казахстанского общества, воспринимая политическую реальность адекватно, он стремится воплотить идеи постоянной модернизации страны. Кроме того, Н.А. Назарбаев не только провозглашает программу, идею, но и предлагает механизм их осуществления посредством принятия политических решений и обеспечения их ресурсами.

Обеспечение политической стабильности - исключительно многогранная проблема, исследование которой допускает различные подходы и уровни изучения, поэтому выводы, к которым приходит автор, не претендуют на бесспорность и на исчерпывающее освещение этой многоплановой темы.

1.2 Понятие и принципы регулирования общественно-политической ситуации

Расширение границ глобализации, использование научно-технологических достижений открывают новые возможности для социально-экономического развития. Однако резкое повышение благосостояния лишь определенной части населения ставит новые проблемы, связанные с незащищенностью значительных групп населения, в том числе экономически активного.

В основных направлениях социально-экономической политики на долгосрочную перспективу подчеркивается необходимость выхода общества на

качественно новый уровень развития, характеризующийся растущей экономикой, эффективным социальным управлением, наличием самостоятельного среднего класса, стабильностью социальных и политических отношений. Основное внимание при этом уделяется устойчивой стратегии социального развития на основе актуализации человеческих ресурсов, социальной ответственности субъектов управления.

Обеспечение социальной безопасности и защищенности граждан, расширение возможностей активизации трудового потенциала для социально уязвимых групп населения, стимулирования их включенности в общественное производство стали важнейшими функциями современного государства.

Осуществляемый сегодня переход от патерналистической модели социальной политики к новой политике в условиях модернизации происходит при доминанте социально-ориентированного подхода, когда во главу ставятся интересы конкретной личности, обеспечивается устойчивое развитие социальных институтов.

Достижение стабильного социально-экономического развития невозможно без решения многих проблем, связанных с удовлетворением и реализацией социально-значимых потребностей различных групп населения, социальной защиты их интересов и прав. Вместе с тем, наблюдающиеся сегодня диспропорции в социально-экономическом развитии, сопряженные с ростом социальной напряженности, теневой экономики, повышением отчужденности человека, требуют пересмотра роли и значения механизмов социального управления [11].

Целый ряд исследователей столкнулись с серьезной проблемой обновления социальной политики, её социально-управленческих основ, определяющих права и обязанности субъектов управления. На пути к такому подходу необходимы сбалансированный учет интересов субъектов и объектов управления, разработка действенных механизмов социальной защиты населения.

Очевидно, что на разных этапах общественного развития государство как основной институт социального управления в той или иной степени берет на себя разработку основных направлений обеспечения социальной защиты и возможностей самореализации прав и интересов личности на основе партнерского взаимодействия субъектов социального управления.

Наиболее контрастно обеспечение социальной стабильности проявляется через управление социальными процессами, т.е. процессами, протекающими в социальной сфере общества. Социальная сфера представляет собой целостную систему, которая охватывает явления и процессы, касающиеся социального статуса людей, а также возможностей удовлетворения ими своих социально-значимых потребностей, условий и образа их жизнедеятельности.

Состояние социальной сферы в таком смысле служит интегральным показателем эффективности социально-экономического устройства общества, его духовности. Поэтому важнейшими задачами государственной социальной политики являются обеспечение целостности общества, его устойчивости, возможности динамичного развития, недопущения социальных конфликтов.

Социальная сфера очерчивается в своих границах тем социальным пространством, в рамках которого происходит взаимодействие субъектов социального управления, воспроизводство непосредственной жизни, потребляются материальные блага и услуги, удовлетворяются витальные и высшие потребности человека, т.е. это область проявления социальных отношений определенного содержания и качества.

Социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область человеческой деятельности по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются гражданские и социальные права человека.

Очевидно, что социальная сфера связана с обеспечением защиты социальноэкономических интересов каждого гражданина, гарантий общественной стабильности и опирается на принципы социальной ответственности [12].

Управление социальной сферой - целенаправленная социальная деятельность, которая осуществляется через специфические общественные институты (субъекты управления) - систему органов и организаций, обеспечивающих сознательное воздействие на социальную сферу с целью достижения определенных результатов.

На общегосударственном уровне это министерства социального профиля (здравоохранения, образования, социальной защиты, труда и др.), на региональном уровне - соответствующие органы управления, на местном - городские и районные комитеты, отделы, департаменты, различные учреждения и службы социальной помощи на местах. Кроме того, на социальные процессы в обществе на всех его уровнях оказывают свое влияние также политические, общественные и религиозные организации.

Ясно, что управление окажется более успешным, если оно будет опираться на интересы конкретных социальных групп и индивидов, на механизмы, позволяющие включить их в осуществляемые общественные преобразования.

Такое социально-ориентированное управление основано на понимании того, что его объект непосредственно рассматривается в рамках реализации социальной политики, является элементом самоорганизации любой социальной подсистемы. Среди её основных системообразующих элементов рассматриваются социальная структура общества, социальная инфраструктура, условия труда.

Вместе с тем социальная стабильность общества как социальной системы напрямую зависит от того, насколько каждый субъект социального управления (государство, бизнес, общественные организации) готов оценить и решать возникающие проблемы, адекватно реагировать на внешние и внутренние угрозы и риски.

Безусловно, ключевую роль в обеспечении социальной стабильности, наряду с государством, играют общественные организации, а также бизнес-

структуры, объединения предпринимателей, их социально-ответственная деятельность. Обращение к представителям бизнес-структур неслучайно, ибо с их помощью формируется экономический базис стабильного общества.

В социальном управлении требуется смещать акцент на субъект-субъектную составляющую обеспечения возможного (или приемлемого) уровня социального комфорта и социальной безопасности.

При этом индивид рассматривается в качестве действующего актора, который самым непосредственным образом может влиять на принимаемые управленческие решения. Для эффективного социального управления необходимо консолидация их усилий на основе общности идей и интересов посредством объединения в общественные организации.[13]

Важной в обеспечении социальной стабильности является взвешенная социально-ориентированная государственная политика в сфере занятости, в том числе по трудоустройству высвобождаемых работников, поиску и созданию новых рабочих мест, стимулированию инвестиционных вливаний, без чего не удастся обеспечить развитие регионов и социальную безопасность государства. Такая политика в первую очередь должна развиваться в рамках учета и эффективности основных видов социальной работы, а также направлена на социальные объекты, нуждающиеся в социальной защите и помощи. Она строится на свободном существовании различных форм собственности, сильной социальной функции государства.

В современном обществе образование различных социальных групп служит не только важным инструментом достижения индивидуальных целей, но является основанием управления совместной деятельностью

Существующие социальные группы являются системой и состоят из взаимосвязанных элементов, каждый из которых представляет собой определенную целостность. Подходы к управлению такими социальными системами или «организациями» имеют общие закономерности [14].

Существующие научные подходы по исследованию организаций рассматриваются с позиций различных дисциплин, которые едины в том, что различие индивидуальных интересов предполагает взаимное влияние участников группы друг на друга.

Такое влияние определяет существование власти, призванной управлять поведением, как личности, так и группы в целом, а через управление поведением - влиять на развитие тех или иных ситуаций

Определяя социальную группу как организацию и опираясь на существующие организационные теории, необходимо определить смысловое содержание понятия «организация». Это дает возможность рассмотреть деятельность организации с позиции политической науки.

Политологическое наполнение понятия «организация» осуществляется путем сравнительного анализа функций осуществляемых политическими и неполитическими организациями. В качестве объектов сравнительного анализа выбраны функции деятельности государства как политической организации, и функции деятельности неполитической организации, в качестве которой рассматривается экономическая организация.

Сравнительный анализ функций политической и неполитической организаций показывает, что интересы различных индивидов и групп пересекаются в создании такой организации, которая помогла бы преодолеть борьбу индивидов и групп за перераспределение ресурсов. Это проявляется в виде соотношения сил между различными группами, которое закрепляется в юридических нормах.

Рассмотрение функций деятельности политических и неполитических организаций дает возможность определить основы применения политического инструментария, используемого при управлении ситуациями в организации, и выбрать основные критерии такого применения [15].

Одним из факторов, используемых при сравнительном анализе деятельности политической и неполитической организаций, является процесс институализации, который сопровождается структурными и системными изменениями жизнедеятельности организации.

Он связан с законодательным закреплением власти, отношением людей с институтами власти, обеспечением устойчивости организации и коммуникационными процессами.

Это обуславливает необходимость структуризации общих особенностей развития организации и призвано, в конечном счете, облегчить сам процесс управления организацией посредством управления ситуациями

Процесс развития организации является основой её жизнедеятельности и отражается в динамике развития всех сопутствующих организационных процессов

Элементами динамики развития организации являются этапы, или циклы. Цикличность предполагает замкнутость процесса в определенных пределах. В случае развития организации, цикличность выступает как повторение тенденций прошлого с новыми качественными характеристиками. Динамический аспект развития организационных систем, в свою очередь, имеет две стороны: проблему источника движения и вопрос о способах сохранения его устойчивости, которая напрямую связана с кризисными проявлениями.

Динамика развития организации предполагает наличие двух составляющих: турбулентной или хаотичного движения в заданном направлении и ламинарной или упорядоченного движения в заданном направлении.

Для политических, так же как и для неполитических, организаций свойственно турбулентное движение в своём развитии, для которого характерно воспроизводство старых и появление новых элементов управления. Ламинарный аспект динамики развития организации состоит в стремлении руководителей организации к упорядочиванию деятельности организации [16].

Процесс функционирования организации обусловлен механизмом воспроизводства функций, а эволюционное развитие определяется изменением качества элементов и институтов, их свойств и видов деятельности.

В свою очередь любая организация как часть общественно- политической системы создается и ориентируется на ценности, принятые социумом. При этом ценности являются базовой категорией, которая отражает объективное отношение социальных субъектов к окружающему их миру

Таким образом, общечеловеческие ценности составляют основу определенного организационного порядка, опирающегося на господство и подчинение. В этом смысле совокупность ценностей выступает условием порядка и властного общения, а также постоянным фактором любого политического процесса и развития.

Кроме того, ценности играют роль содержательной основы при формировании политических норм. Политические нормы образуются путем соотнесения субъектами действий и самой деятельности и ее результатов с общими ценностями, в основном признаются всеми участниками политической жизни. Именно политические нормы создают несущий каркас принципов политического порядка

Одним из основных аспектов достижения такого порядка является проблема достижения равновесия системы. Это, в свою очередь, выступает первоочередным условием успешного управления ситуациями в организации и призвано способствовать стабильности ее развития.

Важнейшие проблемы развития организации связаны с неформальными человеческими отношениями, проявляющимися в различных формах индивидуальных интересов, которые непосредственно связаны с отношениями, возникающими в организации, и тенденциями их развития [17].

И политическая, и неполитическая организации ежедневно сталкиваются с самыми разнообразными проблемами, связанными с «человеческим фактором». К таким проблемам можно отнести как отдельные неприятные инциденты, так и намечающиеся негативные тенденции.

Наличие подобного рода проблем является неотъемлемой частью деятельности организации. К числу проблемных можно отнести такие, как падение дисциплины сотрудников, высокий уровень текучести кадров, стрессовые состояния или психофизиологические «срывы» сотрудников, конфликты.

Успешность деятельности организации при этом определяется поиском наилучшего сочетания таких отношений, которые могли бы содействовать процессу решения задач по достижению интересов.

Необходимость поиска стабильных взаимоотношений определяется взаимосвязью между различными динамическими элементами развития организации, с одной стороны и отношениями между организацией и государством, как факторов политических сетей, с другой стороны

Создание социальных структур нового уровня происходит в обществе, благодаря их социальной активности, которая может направляться на разрушение старых или создание новых структур. Такие изменения приводят к возникновению кризисов или дестабилизации.

Одна из причин возникновения кризиса заключена в динамике развития организации, которая непосредственно связано с таким понятием, как «самоорганизация» социальной системы. Это понятие рассматривается в контексте структурирования всех отношений и преобразования самой организации. Такие преобразования сопровождаются процессами, которые разделяют на управляемые и неуправляемые.

Невозможно представить управление организацией в условиях кризиса без риска. При кризисе возникает множество разнообразных рисков. Само понятие «риск» связано с понятиями «опасность» и «вероятность». Понятия опасности и риска являются основными в концепции безопасности жизнедеятельности организации и управленческой деятельности.

Риски, связанные с управленческой деятельностью, исследуются с учетом динамики процесса управления организацией и связаны, в том числе, и с восприятием вероятной опасности сотрудниками.

Количественное накопление рисков приводит к кризисному обвалу организации, к уходу от порядка, к хаосу и случайности возникновения того или иного события [18].

Организация, находящаяся в состоянии кризиса, рассматривается как система в неравновесном состоянии. Чтобы справиться с кризисом, организация должна прийти в равновесие.

Кроме того, развитие кризиса организации можно рассматривать как изменение границ между хаосом и порядком. Кризис организации связан с ростом порядка по одним параметрам системы и ростом хаоса по другим параметрам.

К числу кризисных ситуаций возникающих в организации относятся ситуации, сопровождающие жизнедеятельность организации.

Исследование факторов кризисной ситуации в развитии организации призвано объяснить организационное поведение человека. Всякой деятельности предшествует стадия определения ситуации, которая детерминирует действия организации.

Реализация действий по управлению кризисной ситуацией предполагает, что все кризисные ситуации характеризуются возможностью разбивки на более мелкие составляющие. В своей жизнедеятельности организация сталкивается с такими ситуациями, как ситуация неопределенности, ситуация риска, ситуация конфликта, катастрофическая ситуация, проблемная ситуация, которые можно отнести к кризисным ситуациям.

Ситуацию неопределённости автор определяет как дефицит информации о временных, пространственных и смысловых характеристиках оперативного события. Существуют следующие основные типы ситуаций неопределенности ситуации первого типа, характеризующиеся неопределенностью относительно времени появления события, ситуации второго типа, характеризующиеся неопределенностью относительно качественных и количественных параметров события, ситуации третьего типа, характеризующиеся неопределенностью относительно характера взаимосвязи и соотношений между событиями и их параметрами в ситуации [19].

К числу рискованных ситуаций, характерных для организации, автор относит риск падения дисциплины сотрудников, риск высокой текучести кадров, риск психофизиологических «срывов» сотрудников, риск возникновения конфликтов.

Следующая ситуация, которая присутствует при кризисе организации - ситуация конфликта. Для нее характерно два вопроса, - кто сталкивается и каков характер этого столкновения.

Проблемная ситуация - это противоречие, не имеющее однозначного решения соотношение обстоятельств и условий, в которых разворачивается деятельность индивида или группы. Проблемная ситуация характеризует взаимодействие субъекта и его окружения.

Катастрофическая ситуация - это момент «поворота», момент разрешения напряженной ситуации, созданной предшествовавшей катастрофе борьбой, возникающей внезапно и приводящей к нарушению повседневного уклада жизнедеятельности организации или ее краха.

Особенностью социально-политического управления кризисными ситуациями в организации, по мнению автора, является необходимость определиться с главными и второстепенными целями.

А одной из основных проблем, требующих решения, является вопрос, связанный с управлением поведением людей в условиях кризисной ситуации в организации.

Для успешности действий в условиях кризисной ситуации необходимы такие качества, как открытость, оперативность, откровенность и честность.

Следует также определить мероприятия, необходимые при реализации управления кризисными ситуациями в организации и направленные на упорядоченность деятельности организации, которая невозможна без управления поведением сотрудников организации.

Все способы управления кризисными ситуациями можно разделить на политические, неполитические и социально-политические. При решении проблем, возникших в кризисной ситуации, неполитические способы имеют ограниченные возможности, так как возникает необходимость коллективных действий [20].

Коллективные действия предполагают наличие организационной культуры, без которой невозможны сами эти действия. Поэтому необходимость рассмотрения политических способов управления кризисными ситуациями связана с анализом видов организационных культур, которые являются неизменным компонентом различных типов управления.

Управление кризисными ситуациями связано с необходимостью поиска приемлемого решения руководителями организации разного уровня. И здесь существует проблема активности и пассивности руководителя, а также делегированием властных полномочий подчиненным [21].

Если не учитывать этого, то сложно координировать действия подчиненных, что несомненно приведет к ошибкам управления, а кризисная ситуация может перерасти в кризис.

Кроме того, необходимость делегирования полномочий, как способ управления кризисными ситуациями, обосновывается существованием предела информационного восприятия руководителем организации.

Одновременное же использование нескольких способов управления также несет риск возникновения ошибки, в то же время использование одного способа управления может не дать ожидаемого эффекта.

Поэтому в каждой конкретной кризисной ситуации необходим поиск наиболее приемлемых способов управления и их удачных сочетаний.

Последовательность их применения может быть различной и зависеть от поставленной цели.

Таким образом, использование социально-политического управления кризисными ситуациями в неполитической организации представляет новое направление поиска способов решения проблем.

Такое направление позволяет экономить ресурсы, повышает сопротивляемость организации кризисным ситуациям и может быть использовано, как минимум, в качестве предупреждающих мероприятий.

Объединения работодателей, предпринимателей в системе социального партнерства выступают и как институты соответствующих социальных гарантий. В этом отношении они вместе с государством призваны решать социальные проблемы, проявлять социальную ответственность в условиях реформирования казахстанского общества.

Главным во взаимодействии бизнеса и власти является воздержание предпринимателей, работодателей от прямого участия в политической борьбе, взаимная нацеленность на достижение соответствующих социально-экономических результатов в различных сферах и поиск путей консолидации казахстанского общества.

К факторам, сдерживающим становление социальной ответственности бизнеса можно, по нашему мнению, отнести недостаточность государственного стимулирования экономической заинтересованности в решении социальных задач.

В соединении государства и бизнеса проявляется противоречие между обслуживанием общественных интересов и обеспечением прибыли.

Каким образом разрешается это противоречие, как оно влияет на социально-экономические отношения, зависит от степени развития институтов гражданского общества, развитости общественных механизмов контроля за деятельностью государственного аппарата.

Непременным условием успешного взаимодействия государства, неправительственных организаций и предпринимательства являются разработка четкого законодательства, соблюдение государством принципов проводимой политики, политическая стабильность.

В странах с многочисленным средним классом успешная реализация различных общественных проектов не представляет больших трудностей.

Социальная стабильность является одним из основных условий эффективного функционирования общества как социальной системы в рамках взаимодействия государства, бизнеса и населения [22].

Таким образом, главной задачей ближайших лет по-нашему мнению является закрепление и развитие положительных тенденций, сложившихся в экономике, повышение эффективности государственных программ содействия занятости населения, создание эффективной системы профессиональной подготовки незанятого населения и особенно молодежи.

Политика государства в жилищном строительстве, здравоохранении, образовании и в социальном обеспечении должна строиться с учетом интересов различных социальных слоев, идентифицируемых со средними слоями.

Нужно признать, что эффективная социальная политика является одним из основных показателей процесса демократизации общества и средством легитимации существующей власти. Она одновременно и критерий деятельности политических партий и общественных движений, в том числе профессиональных союзов.

Мировой финансовый кризис вынуждает правительство принимать меры по поддержанию доходов населения, что, по нашему мнению, является важным фактором сохранения платежеспособного спроса в сфере малого и среднего бизнеса, и, как следствие, сохранения социально-политической стабильности.

Власть, все институты политической системы общества при разработке адекватной социальной политики должны учитывать влияние различного рода факторов на реальное осуществление социальных, экономических и политических преобразований.

Признание субъектами социального партнерства своей социальной ответственности является важнейшим шагом на пути достижения социальной стабильности общества.

2 Обеспечение стабильной общественно-политической ситуации в Республике Казахстан

2.1 Общественно-политическая стабильность как индикатор развития государства

Как было сказано выше, одной из важных характеристик политической системы является понятие политической стабильности. Политическая стабильность – устойчивое состояние политической системы, позволяющее эффективно функционировать и развиваться в условиях внешних и внутренних воздействий, сохраняя при этом внутреннюю структуру и способность контролировать процесс общественных перемен [23].

Стабильность следует рассматривать как результат постоянного процесса обновления, базирующееся на балансе определенных неустойчивых равновесий между системообразующими и системоизменяющими процессами внутри самой системы.

Политическая стабильность есть определенный общественный порядок, основанный на общности и преемственности интересов и целей общественного развития, ценностей и средств их реализации. Одновременно стабильность – это способность субъектов противостоять внутренним и внешним дезорганизующим систему воздействиям.

Главное в политической стабильности – это обеспечение порядка, проявляющегося в легитимности, эффективности властных структур, в постоянстве норм и ценностей политической культуры, привычности и устойчивости типов поведения и политических отношений.

Из истории известно, что общества, которые традиционно ориентировались на ценности порядка и преемственности, достигали наибольших успехов. И напротив, абсолютизация в обществе ценности изменений, приводила к неустойчивости и регрессивной реставрации прежних порядков.

Главными субъектами внутривнутриполитической стабильности выступают государства и политические ячейки общества. Причем, в зависимости от проявляемой ими активности, они могут выступать объектами политического процесса. Различают два типа внутривнутриполитической стабильности: автономную и мобилизационную [24].

Мобилизационная стабильность возникает в общественных структурах, где развитие инициируется «сверху», само же общество как бы мобилизуется для реализации цели на определенный срок. Она может формироваться и функционировать как следствие кризисов, конфликтов, всеобщего гражданского подъема или путем открытого насилия, принуждения.

В системах такого типа главенствующими могут выступать государства, правящая партия, авторитарный харизматический лидер. Основными ресурсами жизнеспособности мобилизационной политической стабильности могут служить физический и духовный потенциал лидера; военное состояние и боеспособность режима; уровень социальной напряженности в обществе; наличие политического блока антиправительственной коалиции и др. Система

мобилизационной стабильности обладает легитимностью всеобщего порыва, либо открытого принуждения. Исторически данный тип политической стабильности недолговечен.

Автономный тип стабильности, т.е. независимый от желания и воли каких-либо конкретных социальных и политических субъектов, возникает в обществе, когда развитие начинается «снизу» всеми структурами гражданского общества. Это развитие никто не стимулирует специально, оно существует в каждой подсистеме общества.

Возникает единство власти и общества, необходимое для проведения глубоких социально-экономических и политических преобразований и обеспечивающее стабилизацию правящего режима. Автономная система выполняет возложенные на нее функции главным образом за счет легитимации власти. А это возможно только в условиях постепенного укрепления позиций демократического общества. При данном типе стабильности социальные конфликты легализованы и разрешаются цивилизационными способами.

Важным фактором автономной стабильности является гетерогенность населения по статусу, занятости, доходам. Демократия в автономных системах становится устойчивой традицией и общецивилизационной ценностью.

Недовольство людей политикой правящей элиты порождает системный кризис, дестабилизирует общество в целом и его подсистемы. Именно противоречия между властью и обществом являются главными причинами нестабильности общества.

В соответствии с тремя главными уровнями социальной стабильности следует выделять и основные группы факторов, их обеспечивающие. Очевидно, что стабильность каждой социальной системы определяется внутренними факторами системы и внешними факторами по отношению к данной системе.

Так, стабильность системы образования как социального института зависит от внутренних факторов - профессиональной подготовленности преподавательского корпуса, оптимального соотношения числа учителей и учеников, программной и методической обеспеченности и т. д.

Вместе с тем стабильность деятельности этой сферы (системы) зависит и от многих внешних факторов, таких, в частности, как государственное законодательство и государственная политика в области образования, политическая стабильность общества, материально-техническое и финансовое обеспечение и др. То же самое в принципе можно сказать и о любой другой социальной системе [25].

Особое внимание следует обратить на вопрос стабильности социальных систем на национально-государственном уровне, т. е. стабильности того или иного общества в целом. Внешние факторы его стабильности очевидны. Это благоприятная международная обстановка, наличие нормальных связей и отношений с другими странами-государствами и, пожалуй, главное, - включенность в глобальную социальную (социетальную) систему.

Не случайно, например, Казахстан в последнее время прилагает максимум усилий для вхождения на равных правах в ряд международных

правительственных и неправительственных организаций и органов, что, естественно, будет способствовать социальной стабильности самого общества.

Внутренние же факторы стабильности общества весьма многообразны. Важнейшее место среди них занимает стабильное функционирование социальных институтов, охватывающих социальную, политическую, экономическую, культурную системы общества.

В стабильном обществе между ними устанавливается определенное соответствие, в результате которого они как бы взаимно поддерживают друг друга. Более того, сбой в функционировании, дисфункция даже какой-либо одной системы оказывает существенное дестабилизирующее воздействие и на все общество как социетальную систему. В этой связи следует особо подчеркнуть важное значение культурной системы, которое на практике нередко недооценивается.

Дело в том, что культурная система общества как бы узаконивает, легитимизирует другие системы и господствующие в них порядки. Эти системы (и порядки) в глазах людей должны выглядеть законными, «правильными», справедливыми с точки зрения господствующих культурных идеалов, ценностей и норм. Только тогда люди будут стараться соблюдать эти порядки. В противном же случае происходит отчуждение от народа формально установленных порядков в экономической и политической системах.

Стабильность общества в значительной степени зависит и от стабильного состояния политической системы, прежде всего государства, взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной власти. Одним из защитных механизмов стабильности может явиться развитие многопартийности.

Но при отсутствии необходимого законодательства, регулирующего взаимоотношения между партиями и властными структурами, при отсутствии или недостатке общей культуры, а особенно культуры межпартийной политической борьбы, многопартийность может стать фактором дестабилизации общественной жизни [26].

Но в принципе многопартийность - это один из защитных механизмов общества против наступления авторитаризма и диктатуры. При этом ареной и средоточием борьбы различных политических партий, организованных политических групп служит, как правило, парламент.

В укреплении политической стабильности важная роль принадлежит такому фактору общественной жизни, как консенсус (согласие) в отношении базовых ценностей со стороны основных политических сил и партий, представителей всех ветвей власти. Такой консенсус, с одной стороны, выступает как отражение более широких и масштабных ориентаций социальных групп и слоев, с другой - способствует укреплению этих ориентаций.

Поэтому чем более в обществе доминируют такие ориентации, тем стабильнее, устойчивее само общество в целом, тем более прочны в нем демократические устои. Потребность в консенсусе выявляется наиболее остро в переходные периоды, когда общественное согласие может сыграть и действительно играет решающую роль.

Однако ни в теории, ни на практике нельзя отождествлять демократический консенсус с тоталитарным единомыслием. Последнее не терпит инакомыслия, допускает «мыслие» лишь главного действующего лица, верховного правителя, будь то император, диктатор, президент или генсек. Разнообразие и многообразие мнений здесь не допускаются.

Демократический же консенсус предполагает обязательное наличие плюрализма мнений и представлений у различных общественных движений, политических партий, ветвей власти, социальных слоев и групп. Здесь богатство мнений служит методом отыскания наиболее правильных, эффективных, оптимальных решений, а не источником примитивных раздоров и пропагандистской полемики.

Среди социальных факторов стабильности общества многие исследователи и политические деятели называют факторы, относящиеся к его социально-классовой структуре, его стратификации. Среди них - наличие в обществе достаточно обширного среднего класса, обладающего средними для данного общества доходами, средних размеров частной собственностью. Наличие такого класса обуславливает наличие и укрепление центристских политических сил, которые способны привлечь на свою сторону наиболее активные слои населения.

И наоборот, недостаточное влияние центристских группировок может служить общим фоном, на котором инициативу захватывают экстремистские круги, что в свою очередь ведет к политической и социальной напряженности, обостряет борьбу политических сил и тем самым усиливает риск нестабильности.

В реальной социальной жизни практически не бывает абсолютной стабильности. В любом обществе всегда имеют место нарушения равновесия внутри социальных систем и между ними, проявления реальной или потенциальной нестабильности.

Под нестабильностью понимаются такие деформации структуры, функций или каких-либо процессов социальных систем (в том числе и социетальных), которые деформируют эти системы и угрожают их целостности. Такая нестабильность может быть и на уровне отдельных социальных систем (нестабильность экономики, государственной власти и т. д.), их взаимодействия друг с другом, наконец, на уровне всего общества.

Однако понятие нестабильности имеет и более широкий фундаментальный научный и философский смысл. Согласно современным представлениям, получающим все большее распространение среди ученых разных научных профилей, нестабильность в смысле неустойчивости является фундаментальной характеристикой всего мироздания. Такие представления можно отнести и к обществу.

При этом под неустойчивостью следует понимать не социальный хаос, а незаконченность, незавершенность в каждый данный момент социальной эволюции, возможность и необходимость социальных изменений в той или иной точке социального бытия, даже непредсказуемость этих изменений, их конкретной направленности, времени и места возникновения [27].

В реальной социальной жизни нестабильность, как правило, является признаком каких-то нерешенных проблем, дисфункций и деформаций. Факторы нестабильности, как и факторы стабильности, могут быть внешними по отношению к социальной системе и внутренними.

Внешние факторы, в свою очередь, могут быть подразделены на социальные (антропогенные) и природные. Воздействие внешних социальных факторов может существенно деформировать и даже разрушить социальную систему. Так, в период захватнических колонизаторских войн были разрушены многие общества в Африке, Азии, Америке, Австралии, уничтожены целые народы, нередко с высокой и уникальной культурой.

Существенно нарушить стабильность социальных (социетальных) систем могут и природные катаклизмы. Под их воздействием нередко деформируются или совсем разрушаются некоторые социальные институты, например, экономика, система здравоохранения. Огромный ущерб народному хозяйству, различным системам жизнеобеспечения людей, их жизням наносят землетрясения, наводнения, тайфуны, цунами и т. д.

Внутренние социальные факторы нестабильности социальных систем также весьма многообразны. Некоторые из них уже назывались в этом параграфе. В целом можно сказать, что нестабильность системы — это разрушение или, по крайней мере, нарушение ее целостности, деформация структуры и функций. Это положение подробнее можно проиллюстрировать на примере социальных институтов.

Нестабильность деятельности социальных институтов проявляется, прежде всего, в существенном нарушении равновесия между структурными компонентами (например, дисбаланс отраслей народного хозяйства в экономике), в функциональной расстроенности вплоть до невыполнения необходимых общественных функций, деформации во взаимоотношениях между различными социальными институтами.

Как уже говорилось, нестабильность в развивающихся обществах в той или иной форме существует практически всегда. Нестабильность углубляется и расширяется, если правящие группы не принимают мер по ее контролю или если эти меры недостаточны и неадекватны. В таком случае нестабильность не только возрастает, но перерастает в кризисную ситуацию, кризис.

Можно зафиксировать три стадии в этом процессе. Первая - это деформация отдельных структур, отдельных функций или процессов внутри социальной системы, а также отдельные нарушения межсистемных связей. На уровне всего общества как социетальной системы это главным образом деформации отдельных социальных институтов, о чем уже говорилось.

Вторая - общая нестабильность социальной системы как таковой, когда существенно нарушается ее целостность. Это стадия общего кризиса социальной системы или, если речь идет о социетальной системе, системный кризис всего общества. На этой стадии еще возможно восстановление, возрождение системы в прежнем качестве, хотя для этого требуются значительно большие усилия, чем на предыдущей стадии.

При изучении подобных ситуаций принципиально важное значение имеет подход, предложенный учеными Института социально-политических исследований РАН, заключающийся в определении предельно критических, пороговых показателей системного кризиса общества, означающих опасность возникновения необратимых процессов распада.

Эти показатели сгруппированы в семи важнейших сферах жизнедеятельности конкретного общества: экономические отношения, социальная сфера, демографическая ситуация, экологическая ситуация, девиантное поведение, политические отношения, обороноспособность.

Наконец, третья стадия нестабильности - это катастрофа, т. е. разрушение данной социальной системы как таковой, конец ее существования. Возврат к прежнему состоянию уже невозможен, и разрушительные антисистемные социальные изменения приобретают необратимый характер.

Проблема политической стабильности предполагает анализ понятия «политический риск». В зарубежной практике риск чаще всего трактуется как вероятность непредвиденных последствий в реализации принимаемых решений. Соответственно говорят об уровне или степени риска на основе анализа возможных сценариев развития событий позволяет выбрать оптимальное решение, снижающее вероятность нежелательных политических событий.

Термин «политический риск» имеет много значений – от прогнозирования политической стабильности до оценки всех некоммерческих рисков, связанных с деятельностью в различных социально-политических средах.

Следует отметить, что анализ политического риска в Казахстане имеет некоторую специфику. Во-первых, политические традиции, несовершенство демократических институтов и переломный момент исторического развития обусловили значительную роль личностного фактора.

Во-вторых, существенным фактором неопределенности является наличие множества разнотипных политико-территориальных образований, обладающих различным экономическим потенциалом, разнородных по национальному составу и опирающихся на разные исторические, политические, культурные и религиозные традиции.

В 90-е гг. политический фактор по силе своего воздействия на ход событий в Казахстане был особенно высок. В целом риск, вызываемый текущими процессами, крайне высок и может быть охарактеризован как риск переходного периода.

Для полиэтничного и унитарного по своему устройству Казахстана внутривнутриполитическая стабильность и общественное согласие стали главными ценностями эпохи независимости, условиями проведения социально-экономических и политических реформ.

Это наглядно демонстрирует вся история независимого Казахстана, известного в мире как одна из немногих стран, в которой сформировалась эффективная модель межэтнической толерантности и общественного согласия. Это позволяет нам уверенно созидать свое будущее, превратив полиэтничность и поликонфессиональность общества в стратегический ресурс развития.

К сожалению, приходится констатировать, что далеко не во всех регионах мира можно наблюдать межэтническую и межконфессиональную гармонию, политическую стабильность.

XXI век остро обозначил проблему столкновения культур и цивилизаций Запада и Востока, межэтнических отношений во всем мире, выработки новых подходов к интеграции полиэтничных обществ.

В Европе, а также во многих странах Азии актуализировались проблемы межнациональных и межрелигиозных отношений. Отмечается нарастающий конфликт между традиционными системами ценностей в Европе и культурой быстро растущих национальных диаспор из азиатских и африканских государств.

Все более острой становится проблема интеграции национальных диаспор в общество страны пребывания. Мир подошел к такому моменту развития, когда культурная полифония мира все более заявляет о себе как самостоятельное глобальное явление.

Становится ясным, что нельзя игнорировать образ жизни, традиции, культуру, этническую историю разных регионов мира. В противном случае следствием этого является социальное, культурное, религиозное неприятие между Западом и Востоком, Севером и Югом.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса приходит понимание того, что острейшие проблемы современности могут быть решены только коллективными усилиями и только на основе консенсуса.

Мировой экономической кризис, события «арабской весны», кризис идентичности в Европе – эти международные тренды убедительно показали, что общественное согласие и политическая стабильность – это не просто фигура речи.

Это глубоко системный общественный, политический, и даже философский институт, который лежит в основе государства. Он воплощает общенациональные ценности, цели и задачи. Он объясняет смысл существования государства и общества.

В Казахстане, для которого полиэтничность и поликонфессиональность являются неотъемлемыми чертами, приверженность идеям толерантности, интеграции полиэтничного общества, межкультурного и междивизиационного диалога – это аксиома.

Государство, с территорией равной Западной Европе, занимает девятое место в мире по площади, демонстрируя то, что аналитики называют «феноменом казахского экономического и социального чуда».

Казахстан убедительно доказал – процветающее, конкурентоспособное и экономически независимое государство может состояться только при наличии общественного согласия, межэтнического мира и взаимопонимания в обществе. Без этого невозможны никакие экономические реформы и политические преобразования, эффективное государственное управление.

В самом Казахстане этому феномену нашли другое определение – руководители государства, политики, журналисты, студенты и даже домохозяйки не понаслышке знают: что такое «казахстанский путь».

Здесь все хорошо осведомлены, в чем его специфика, а Президент страны Нурсултан Назарбаев емко сформулировал ее в виде запоминающихся словосочетаний: «без правых и левых», «сначала экономика – потом политика», «сильный бизнес – сильное государство», «поэтапная и последовательная демократизация», «внутриполитическая стабильность и консолидация общества», «толерантность – норма политической культуры».

Сегодня Лидер нации продуцирует новые категории осмысления сложившегося миропорядка и социально-экономических процессов. Опираясь на свой политический опыт, Президент Нурсултан Назарбаев формулирует новую парадигму политической стабильности, мира и согласия.

На V Астанинском экономическом форуме Глава государства выдвинул и сформулировал основные принципы G-GLOBAL не только как потенциальной объединительной идеи многополярного мира, но и как принципы внутреннего развития любого из государств, которое заинтересовано в дальнейшем прогрессе. Прежде всего, это «эволюция, а не революция».

Путь реформ – это единственный путь прогресса в XXI веке, в то время как социальные революции и потрясения повергают целые страны и регионы в пучину хаоса и бедствий.

Примеров в современном нам мире более чем достаточно. И дело тут, видимо, в том, что социальная ткань современного общества очень сложна, тонка и многообразна и, как всякая сложная структура, не терпит грубых силовых подходов.

В этом смысле всякого рода революции обречены на поражение в плане достижения своих целей, в то время как «обратный результат» практически гарантирован. Принцип «справедливость, равенство, консенсус» означает переход к новой парадигме социального развития, основанной на социальном партнерстве и ответственности, доверии и солидарности.

Принцип «глобальная толерантность и доверие» распространяется не только на межгосударственные отношения, вне зависимости от их геополитического веса и влияния, исторического опыта, уровня развития экономики и общества.

Это, прежде всего, многократно апробированный в Казахстане принцип отношений и между этническими группами, и принцип отношений между властью и обществом. В данном контексте особенно показательная новая социальная идеология, обозначенная в статье Главы государства «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда», в которой, по сути, раскрываются социальные предпосылки внутриполитической стабильности.

Глава государства подчеркивает важность для Казахстана нахождения оптимального баланса между экономическими успехами и обеспечением общественных благ, баланса между производством и потреблением.

Продуктивность такого подхода очевидна, ведь, в конечном счете, именно выверенная социально-экономическая политика остается основой внутриполитической стабильности. В этой идеологической концепции центральное место занимает идея Общества Всеобщего Труда.

В конечном счете Лидер нации ставит задачу создать условия непрерывного роста среднего класса, зарождения и развития креативного класса, а это и есть социальная основа политической стабильности и главная цель всех реформ.

Экономическая основа согласия и стабильности – это эффективная экономика. Социальная основа согласия и стабильности универсальна – это, прежде всего, средний класс. Общественно-политическая основа – эффективное гражданское общество и ответственность всех его членов. Эти принципы полностью сочетаются с проводимой Главой государства политикой мира и согласия внутри Казахстана. Именно они лежат в основе всей деятельности Ассамблеи.

Этот рецепт испытан и проверен временем в Казахстане, его эффективность доказана историей. Являясь Председателем Ассамблеи народа Казахстана, Нурсултан Абишевич Назарбаев последовательно выступает гарантом политической стабильности в сфере межэтнических отношений. Ассамблея народа Казахстана сформировалась как органическая структура обеспечения устойчивого развития государства, гарантия прочности и надежности жизненного пространства граждан страны.

В этом смысл и назначение Ассамблеи, которая была создана как консультативно-совещательный орган по инициативе Главы государства в 1995 году.

Сегодня это мощный институт, объединяющий общественные и государственные структуры вокруг идеи мира и согласия, независимости и национального единства. Конституционный статус, обретенный в 2007 году, председательство высшего должностного лица государства – Президента страны обеспечивают прочность и фундаментальность Ассамблеи.

Логика и содержательное наполнение работы Ассамблеи народа Казахстана формируется, исходя из стратегической цели – межэтническая толерантность и общественное согласие есть залог поступательного развития независимого государства.

В системе государственных и гражданских институтов и отношений Ассамблея имеет четкую нормативно-правовую и функциональную регламентацию, которая реализуется на базе Закона «Об Ассамблее народа Казахстана», Положения об Ассамблее, законодательно закреплена процедура формирования института парламентского представительства АНК.

Разработана и утверждена Президентом Н.А. Назарбаевым идеологическая стратегия общенационального значения - Доктрина национального единства Казахстана.

Доктрина впервые в мировой практике закрепила международные политико-правовые стандарты в сфере этнополитики и этнических групп на уровне стратегических приоритетов развития страны.

Выстроена вертикальная и горизонтальная система функционального управления, позволяющая проводить единую государственную политику по сохранению и укреплению стабильности и национального единства в обществе.

Координация этой работы осуществляется Секретариатом Ассамблеи, который является структурным подразделением Администрации Президента. Именно этот статус в системе государственного управления обеспечивает действенность и эффективность института Ассамблеи, обеспечивая ей конкретные механизмы реализации государственной национальной политики в сфере межэтнических отношений.

На новом этапе политической модернизации в Казахстане Ассамблея по-новому выстраивает работу в общественно-политическом поле, становится институтом общественного согласия гражданского общества.

В условиях многопартийности политической системы и Парламента Казахстана встает вопрос о необходимости определить систему взаимодействия с политическими партиями по вопросам мира и согласия. В условиях многопартийного Парламента деятельность депутатской группы Ассамблеи народа Казахстана направлена на организацию межпартийного сотрудничества вокруг вопросов мира, согласия, единства и независимости.

В депутатскую группу Ассамблеи вошли представители всех парламентских партий – «Нур Отан», «Ак жол» и Коммунистической народной партии. Тем самым обозначено новое направление развития политической системы, которая характеризуется созданием еще одного института межпартийного сотрудничества на базе Ассамблеи.

В целях усиления научно-экспертного и аналитического обеспечения государственной этнонациональной политики, а также усиления ее научно-образовательного потенциала на базе Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан работает Центр по изучению сферы межэтнических и межконфессиональных отношений.

Весь исторический опыт политической деятельности Первого Президента Казахстана, его своевременные и жизненно важные инициативы для обеспечения успешного и устойчивого развития страны, учет малейших аспектов данного вопроса и создание Главой государства эффективных механизмов обеспечения политической стабильности свидетельствуют о том, что Лидер нации был, есть и остается реальным гарантом внутривнутриполитической стабильности.

Вместе с тем, необходимо четко осознавать, что задачи Главы государства, обозначенные в Послании народу Казахстана, в инициативах на Астанинском экономическом форуме, на XIX сессии Ассамблеи – это ответы Лидера нации на глобальные вызовы и угрозы современного мира, экономической турбулентности, социально-политической нестабильности.

Это система работы на упреждение, обеспечение превентивных экономических, социально-политических, общественных и духовно-культурных механизмов общественного согласия, политической стабильности мира, безопасности и благополучия народа Казахстана.

2.2 Казахстан в XXI веке: новая модель политической системы

Специфика поэтапного развития политического транзита в Казахстане связана с теми общепринятыми предпосылками, которые предшествуют и

сопровождает развертывание политических преобразований в сторону демократизации в любой стране. В сравнительной политологии выделяются три основных типа структурных предпосылок демократии:

- обретение национального единства и соответствующей идентичности;
- достижение довольно высокого уровня экономического развития;
- массовое распространение таких культурных норм и ценностей, которые предполагают признание демократических принципов, доверие к основным политическим институтам, межличностное доверие, чувство гражданственности и др.».

При этом данные структурные предпосылки обусловлены влиянием тех или иных объективных общественных явлений, а не субъективными намерениями и действиями участников политического процесса.

Учитывая указанные структурные предпосылки, считается, что для более всестороннего определения специфики и этапов десятилетнего периода политической трансформации в Казахстане необходимо выявить те институциональные и функциональные предпосылки, которые ему предшествовали и сопровождали его.

Исходя из этого, считаем вполне оправданным начать поэтапный анализ политического транзита в нашей стране с рассмотрения взаимосвязанных между собой структурных, институциональных и функциональных предпосылок демократизации [28].

Первая предпосылка связана с определением места казахстанской модели политического транзита в общем процессе «глобальной демократизации». В первую очередь, следует заметить, что утверждение демократического вектора развития политической системы Казахстана в предшествующий десятилетний период, в целом, происходило в общих рамках 3-й волны демократизации, которая охватила ряд посттоталитарных и поставторитарных стран мира.

Таким образом, транзит в Казахстане во многом детерминирован общими закономерностями глобальной демократизации. Однако необходимо отметить, что, следуя в русле некоторых общих закономерностей демократических транзитов этой волны, Казахстан демонстрирует свою совершенно определенную специфику.

При этом специфика казахстанского политического транзита не сводится лишь к простому выбору Казахстаном своего особого «третьего пути» продвижения к демократии. Как нам представляется, более оправданным будет рассматривать нынешнюю трансформацию казахстанской политической системы как один из диверсификационных вариантов «глобальной демократизации».

Трактовать казахстанский политический транзит как один из возможных вариантов саморазвития «глобальной демократизации» позволяет нам нетрадиционное понимание последней.

В соответствии с ним «глобальная демократизация» выступает уже не как унификация политической карты мира, а скорее как диверсификация демократии, как расширение разнообразия демократических вариантов развития.

При таком понимании “глобальной демократизации” политические трансформации последних десятилетий, еще недавно воспринимавшиеся как свидетельство вступления человечества в 3-ю волну демократизации, по сути оказываются не только сложным и внутренне противоречивым феноменом, но и приводят к возникновению множества несхожих форм общественного устройства, которые могут быть объединены лишь внешними, в известной степени формальными, процедурными атрибутами демократии.

Таким образом, как нам представляется, глубинная сущность происходящих в посттоталитарных странах, в число которых входит и Казахстан, политических трансформаций сводится не к простой постепенной и преодолевающей трудности унификации политических систем, а скорее к расширению типологического разнообразия демократий.

Именно к такой трактовке склоняются сегодня многие зарубежные исследователи. К примеру, С.Хантингтон, подводя своеобразные итоги почти двух десятилетий «глобальной демократизации 3-й волны», приходит к выводу, что по мере усвоения формальных демократических институтов все большим числом разнородных обществ “сама демократия становится все более дифференцированной» [29].

Вместе с тем, особенности политического транзита в Казахстане отнюдь не исключают наличия некоторых частичных аналогий, которые прослеживаются между ним и классическими вариантами политической трансформации.

В этом смысле при всех кардинальных отличиях казахстанской посттоталитарной трансформации от успешных южноевропейских и латиноамериканских переходов к демократии она на начальных своих этапах последовательно подчинялась некоторым константам процедурной модели политического транзита.

Однако после прохождения начальных этапов, несмотря на целый ряд аналогий, казахстанский политический транзит во многих отношениях перешел к собственным алгоритмам развития, что обусловило его обособленное положение относительно не только классических южноевропейских и латиноамериканских вариантов политической трансформации, но и подобных процессов в странах Центральной и Восточной Европы и ряда стран СНГ. Рождающаяся в ходе казахстанской посттоталитарной трансформации новая общественно-политическая реальность несет в себе сложный сплав частично преодоленных, а частично преобразованных традиций прошлого, что приводит нас к определению второй предпосылки политического транзита в нашей стране.

Вторая предпосылка связана с характером детерминированности политического транзита в Казахстане. Здесь необходимо отметить, что политические реформы в конце 80-х и начале 90-х были обусловлены в основном внешним влиянием, связанным с фазами развала тоталитарной системы СССР и становления суверенитета Казахстана.

Как вполне справедливо замечает один из казахстанских исследователей М.С. Машан, «отсчет новейшего политического процесса логично было бы

вести с 1985 г. - фактического начала посттоталитарной модернизации, первоначально в рамках коммунистической системы».

На сегодняшний день на ход политического процесса в Казахстане определяющее влияние оказывают скорее внутренние, нежели внешние факторы реформ.

По масштабам своего влияния под внутренними факторами подразумеваются интересы, прежде всего, организованных политико-экономических групп, формирующегося класса собственников и региональных элит.

Смена внешней детерминированности политических реформ в Казахстане на внутреннюю в известной мере перекликается с триадой доминантных парадигм развития политического процесса в стране, предлагаемой М.С. Машаном.

По его мнению, если первый этап (1985 - 1991 гг.) посттоталитарной трансформации в нашей стране прошел под знаком доминирования национальной парадигмы, то второй этап (1992 - 2002 гг.) - детерминирован парадигмой государственно-политического развития, на котором поиск оптимального государственно-политического устройства Казахстана стал тотально определять содержание, логику и направление развития нашего государства.

Следующий, третий этап политического транзита, будет отличаться доминированием социально-экономической парадигмы и начнется примерно на уровне 2003 - 2005 гг.

Третья предпосылка связана с масштабом вовлеченности тех или иных общественных сил в процесс политических преобразований. Общим знаменателем, который может свидетельствовать о некоторой схожести политической модернизации в перестроечном СССР и суверенном Казахстане, является то, что реформы в них были начаты по направлению сверху вниз. Иными словами, с самого начала системных преобразований Казахстан попал в разряд стран, где политические реформы во многом начинались политической элитой [30].

В самом деле, инициатива сначала либерализации, а затем и частичной демократизации политического режима как в бывшем СССР, так и в Казахстане пришла, как и определено в идеальном типе демократического транзита, сверху - от реформаторской элиты.

Указывая на данную особенность политического транзита в Казахстане, один из казахстанских исследователей А.Х. Бижанов пишет, что «... для первой фазы преобразований характерна ситуация, когда по инициативе государства с помощью рычагов государственной власти преобразовываются социальные отношения и постепенно на этой основе создаются предпосылки для продвижения вперед».

В то же время, прослеживается принципиальная разница в процедурных действиях политических элит на начальных фазах посттоталитарной модернизации в СССР периода перестройки и суверенного Казахстана. Если реформаторские действия группы Горбачева в рамках номенклатурной

традиции вызвали последующее углубление уже четко обозначившегося раскола номенклатуры на консерваторов и реформаторов в бывшем СССР, то приход реформаторской политической элиты к власти в Казахстане не был результатом раскола в отечественной политической и хозяйственной элитах на реформаторов и консерваторов.

Иными словами, в отличие от ситуации в перестроечном СССР, на первых этапах политического транзита в Казахстане политическая элита страны была, как никогда, тесно консолидирована вокруг проводимых правящей элитой политических и экономических реформ, что является одним из главных условий политического транзита.

Четвертая предпосылка связана с характером тех институциональных условий, которые предшествовали вступлению Казахстана в процесс политических преобразований. Здесь необходимо отметить, что в конце 80-х гг. в нашей стране, по большому счету, не было достаточных экономических, социокультурных предпосылок для демократических реформ, из-за чего проведение первых преобразований начиналось практически с нуля.

Более того, условия, в которых Казахстан начал осуществлять политические реформы, в своем большинстве, были неблагоприятны. Напомним, что вступление Казахстана в начале 90-х гг. на путь системных преобразований происходило в таких условиях, тезисное упоминание которых дает нам представление обо всей сложности ситуации в тот период [31].

Во-первых, страна переживала системный социально-экономический кризис, следствием которого стал развал промышленности, гиперинфляция, резкое снижение уровня жизни населения;

Во-вторых, не были сформированы основы рыночной экономики как одной из главных экономических предпосылок утверждения демократии;

В-третьих, в результате распада СССР почти повсеместно в постсоветских странах усилилась политизация этничности и обострились межнациональные отношения;

В-четвертых, в стране отсутствовал реальный политический плюрализм, не было многопартийности, независимых СМИ, неправительственных организаций;

В-пятых, не было исторически сложившихся демократических традиций и опыта функционирования демократических институтов.

Наличие указанных сложных условий в начале 90-х гг. отнюдь не свидетельствует о том, что им не было должного противовеса в лице тех внешних и внутренних импульсов, которые стимулировали процесс политических преобразований.

Думается, что именно они и сыграли решающую роль в преодолении трудностей на пути последовательного перехода Казахстана от одной стадии своего политического транзита к другой. При этом необходимость своевременного решения промежуточных тактических задач по обновлению казахстанского общества обусловила то, что процесс политических изменений принял гибкий характер.

Пятая предпосылка связана с формой перехода Казахстана к политическому транзиту. Здесь необходимо отметить, что в нашей стране процесс политических преобразований изначально протекал мирным путем, что во многом свидетельствует о национальном единстве в стране.

Во многом благодаря тому, что развал такого геополитического объединения, как бывший СССР, в силу ряда объективных и субъективных причин, оказался неизбежным, Казахстан в первые годы суверенитета получил возможность самостоятельно определять параметры развития своей политической системы.

Указывая на эту особенность казахстанского политического транзита, известный казахстанский историк М.К. Козыбаев пишет, что, несмотря на всю остроту и напряженность политического ландшафта конца 80-х - начала 90-х гг., «... процесс суверенизации протекал мирным путем, без открытой внутренней борьбы за верховные полномочия, проявления крайних форм нетерпимости, при отсутствии внешнего вмешательства».

Примерно в сходном русле рассуждает и А.Х. Бижанов, который пишет, что «как и в большинстве стран СНГ, переход к демократии в Казахстане был произведен мирной революцией...».

Именно это и предопределило особенность политического развития Казахстана, когда в первые этапы (фазы) процесса преобразований ярко выраженным был примат внутривнутриполитических изменений. Задачи внешней и оборонной политики заключались, в основном, в обеспечении процессу трансформации благоприятных внешних условий».

Шестая предпосылка связана с внутренним содержанием политических реформ в Казахстане. Здесь необходимо отметить, что с самого начала системных преобразований в нашей стране был избран путь на проведение комплексной трансформации.

Иными словами, в отличие от некоторых транзитных стран, политические преобразования в Казахстане были очень тесно сопряжены с форсированным осуществлением рыночных реформ и выбором оптимального государственно-политического устройства страны [32].

Известно, что, как и в других переходных обществах последних десятилетий, в Казахстане движение к демократизации не было также предопределено и высоким уровнем экономического развития.

Как уже отмечалось, в отличие от классических посттоталитарных транзитов, в Казахстане, как и в большинстве других стран СНГ, не было каких-либо зачатков рыночной экономики, что лишь осложнило начало трансформационных процессов. Поэтому, осознание того, что построение демократии невозможно без рыночной экономики, привело к необходимости форсирования процесса осуществления рыночных реформ в Казахстане.

Иными словами, с самого начала системных преобразований казахстанские реформаторы исходили из того, что экономическая модернизация должна будет объективно привести к достижению политической модернизации, понимаемой как демократизация политической системы.

Наряду с форсированным переходом к рыночным формам хозяйствования, из-за отсутствия опыта построения современных форм государственного строительства, в первые годы своей независимости Казахстан был вынужден приступить к активному поиску собственной модели государственно-политического устройства.

При этом процесс государственного строительства, в первую очередь, включал в себя: выбор между президентской и парламентской системами правления; решение проблемы разделения ветвей власти; децентрализацию власти, т.е. распределение полномочий между центральными и местными уровнями. Как можно увидеть, решение этих задач напрямую влияло и продолжает влиять на характер развития последней и, пожалуй, самой важной предпосылки политического транзита в нашей стране.

Выведенные нами предпосылки важны для понимания сущности происходящих политических трансформаций в Казахстане, они позволяют понять внутренние и внешние механизмы, детерминировавшие данный процесс.

Исходя из этого, считаем, что эволюция посттоталитарного политического транзита в Казахстане происходила в четыре этапа:

I этап, который условно можно назвать “периодом слома”, приходится на 1990-1993 гг. и происходил под знаком перехода от перестройки к суверенному государству, складывания в Казахстане суверенной властно-политической системы. При этом основные изменения были направлены не столько на создание новой системы, сколько на разрушение существовавшей.

Точкой отсчета, как можно увидеть, был взят 1990 год, что связано, прежде всего, с тем, что в этом году была принята Декларация о государственном суверенитете Казахстана.[33]

II этап, который можно назвать «периодом поиска», включает в себя 1993-1995 гг., когда процесс укрепления основ государственности принял реальные очертания, и произошли изменения в политической системе общества в связи с принятием первой Конституции независимого Казахстана 1993 г. В это время происходил поиск, методом проб и ошибок, модели политической системы Казахстана, учитывающей политические, экономические, социокультурные, психологические, геополитические, элитные, национальные особенности страны.

III этап, который можно назвать «периодом кристаллизации», охватывает период с 1995 по 1998 г., когда наблюдался процесс создания стержня политической системы страны. Ее развитие определялось положениями принятой на общенародном референдуме Конституции 1995 г., которая юридически закрепила переход к президентской форме правления.

IV этап, который можно назвать “периодом эволюции”, начался осенью 1998 г. и продолжается по настоящее время. Специфика данного этапа обусловлена, в первую очередь, внесенными в октябре 1998 г. существенными изменениями в Конституцию и другие законодательные акты страны, которые и обозначили новый этап в реформе политической системы Казахстана. “Период

эволюции” политического транзита характеризуется наращиванием массы демократических элементов в политической системе страны.

Представляется вполне очевидным, что приведенная модель поэтапной трансформации политической системы Казахстана является одним из ее вариантов и не претендует, что называется, на истину в последней инстанции. Тем не менее, думается, что она может выступать тем методологическим фоном, ориентируясь на который можно проанализировать весь событийный ряд и промежуточные результаты, сопровождавшие политический транзит в стране.

На первом этапе (1990-1993 гг.) произошел ряд эпохальных событий. Начался этот этап с полного демонтажа партийно-советской системы управления и ликвидацией политической монополии одной партии.

Первым формальным результатом этого стало введение в Казахстане нового института высшего должностного лица — Председателя Верховного Совета Казахской ССР, который обладал правом представления Казахстана в международных отношениях. Тем не менее, во внешней политике, основанной на формальных правовых гарантиях Конституции СССР 1977 г., будучи одним из субъектов бывшего СССР Казахстан все еще находился в маргинальном положении.

Углубление социально-экономического кризиса, рост политико-правовых противоречий, обусловленных нерешительными хозяйственными реформами и действиями тогдашнего союзного руководства в сфере внутривнутриполитических реформ, в конце концов, привели к распаду СССР 8 декабря 1991 г. в связи с принятием Беловежского соглашения между Россией, Украиной и Белоруссией.

Однако краху советской тоталитарной системы предшествовал короткий период, который был наполнен рядом процессов и событий. В общественном сознании началось разложение идентификационных ценностей советской системы.

В Казахстане, как и во всех остальных союзных республиках, шел бурный рост национального самосознания, активное выступление руководства страны за экономическую самостоятельность, радикализация деятельности различных политических организаций, партий и движений. Мощный импульс этим тенденциям придало провозглашение 25 октября 1990 г. “Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР”. [34]

Провозглашение государственного суверенитета Казахской ССР стало первым актом, который открыл для Казахстана возможность самостоятельно определять параметры своего развития. Так, во внешней политике, в соответствии с “Декларацией о государственном демонтаже партийно-советской системы управления и ликвидацией политической монополии одной партии. Первым формальным результатом этого стало введение в Казахстане нового института высшего должностного лица — Председателя Верховного Совета Казахской ССР, который обладал правом представления Казахстана в международных отношениях.

Тем не менее, во внешней политике, основанной на формальных правовых гарантиях Конституции СССР 1977 г., будучи одним из субъектов бывшего СССР Казахстан все еще находился в маргинальном положении.

Углубление социально-экономического кризиса, рост политико-правовых противоречий, обусловленных нерешительными хозяйственными реформами и действиями тогдашнего союзного руководства в сфере внутривнутриполитических реформ, в конце концов, привели к распаду СССР 8 декабря 1991 г. в связи с принятием Беловежского соглашения между Россией, Украиной и Белоруссией.

Однако краху советской тоталитарной системы предшествовал короткий период, который был наполнен рядом процессов и событий. В общественном сознании началось разложение идентификационных ценностей советской системы.

В Казахстане, как и во всех остальных союзных республиках, шел бурный рост национального самосознания, активное выступление руководства страны за экономическую самостоятельность, радикализация деятельности различных политических организаций, партий и движений. Мощный импульс этим тенденциям придало провозглашение 25 октября 1990 г. «Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР».

Провозглашение государственного суверенитета Казахской ССР стало первым актом, который открыл для Казахстана возможность самостоятельно определять параметры своего развития. Так, во внешней политике, в соответствии с «Декларацией о государственном суверенитете Казахской ССР», Казахстан получил право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах и самостоятельно решать вопросы внешнеэкономической деятельности. Параллельно с этим произошел переход предприятий и организаций союзного подчинения под юрисдикцию Казахстана.

Необходимо также отметить, что в Декларации была установлена юридическая норма, согласно которой Казахстан получил возможность разработки новой Конституции и других законодательно-правовых актов, реализующих статус Республики как суверенного государства.

Важнейшим событием этого периода стало принятие Конституционного Закона «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г., что придало импульс формированию новой идентичности казахстанского населения, которое было направлено на постепенное осознание им себя в качестве граждан нового суверенного Казахстана. [35]

После провозглашения государственной независимости Казахстана в стране произошел ряд значимых событий в экономической сфере. В частности, произошло законодательное закрепление многообразия форм собственности, введение автономной экономической системы, основанной на самостоятельной финансово-кредитной, налоговой и таможенной политике.

Наряду с этим, на данном этапе в стране произошло становление парламентско-президентской формы правления, знаковым событием которого стало учреждение в Казахстане института Президента как главы государства.

Либерализация политической системы была ознаменована введением в стране многопартийности. Наряду с многочисленными общественными объединениями граждан, эволюционировавшими в 1985-1991 гг. от неформальных организаций к де-юре действующим, в результате развития политического плюрализма произошел качественный и количественный рост политических партий.

Иными словами, если в начале первого этапа политического транзита на политическом поле Казахстана были лишь гражданские и протопартийные институты, то уже в конце этого периода наметились зачатки партий, которые были призваны отвечать классическим критериям этого политического образования.

Говоря о векторе развития партийной системы в Казахстане на первом этапе политических реформ, можно согласиться с мнением одного из казахстанских исследователей С.А. Дьяченко, который отмечает, что в этот период "... развитие получают партии и движения, выдвинувшие на первый план этнические ценности, тем самым, способствуя этнополитической дифференциации части казахстанского населения".

Думается, что данное обстоятельство имеет под собой вполне объективную основу, т.к. в условиях обретения и становления государственной независимости в полиэтничном казахстанском обществе именно этноориентированные партии оказались способными реально конкурировать в борьбе за обретение своей социальной базы среди широких слоев населения.

Таковыми являются основные результаты первого этапа политического транзита в Казахстане, подготовившими своеобразную базу для перехода ко второму этапу системных преобразований в стране [36].

На втором этапе (1993-1995 гг.) политических трансформаций параметры изменений политической системы казахстанского общества, во многом, были обусловлены положениями первой Конституции независимого Казахстана, принятой в начале 1993 г. Верховным Советом Республики Казахстан XII созыва.

Знаковыми событиями этого этапа политической трансформации стали:

- законодательное закрепление базового принципа демократии — принципа разделения властей, согласно которому представительные, исполнительные и судебные органы страны были впервые определены как самостоятельные ветви государственной власти;

- проведение в марте 1994 г. первых альтернативных выборов в Верховный Совет XIII созыва — высший представительный орган страны;

- формирование новых органов представительной власти на местах — маслихатов;

- создание Ассамблеи народов Казахстана в марте 1995 г.

Указанные события произошли после принятия Конституции 1993 г., вопрос о необходимости принятия которой также имеет непростую предысторию. Многочисленные изменения и дополнения, вносившиеся в Конституцию Казахской ССР 1978 г., никак не могли спасти сложившегося положения, при котором общество в своем развитии продвинулось далеко

вперед, а его конституционные основы оставались прежними. Именно поэтому, с начала 1990 г. начала вестись работа над проектом новой конституции суверенного Казахстана, которая, будучи принятой в январе 1993 г., действовала до августа 1995 г.

Но последующие события: «августовский путч» 1991 г. и всенародное избрание Н.А. Назарбаева Президентом Казахстана, повлекли за собой некоторую задержку и внесли коррективы в процесс разработки проекта Конституции.

Разработка и обсуждение первой Конституции независимого Казахстана осложнялись политическими баталиями, связанными не столько с основополагающими принципами государственно-политического устройства страны, сколько с самой идеей независимости.

Так, если некоторая часть партаппарата все еще надеялась на восстановление прежнего конституционного статуса Казахстана в качестве союзной республики путем реставрации СССР, то реалистично мыслящие круги республиканской политической элиты ясно осознавали необходимость выработки стратегии независимого существования Казахстана. Налицо была опасность перерастания общественной дискуссии в открытый политический конфликт.

Конфликтогенность ситуации многократно увеличивалась в связи с крайне болезненной, а для определенной части общества к тому же нежелательной и стремительной, трансформацией страны в постсоциалистическое общество. Поэтому, вполне закономерно, что разработка, обсуждение и принятие Конституции 1993 г. вылились в бесконечный поиск компромиссных формулировок, устраивающих различные, порой противоречивые позиции. В результате, окончательный текст Конституции отличался излишней универсальностью, декларируя стремление к достижению всего того, чего достигла современная человеческая цивилизация.

Однако, подвергнув справедливой критике Конституцию 1993 г., представляется необходимым подчеркнуть и ее положительную роль на втором этапе политического транзита в Казахстане. Первая Конституция 1993 г. заложила не только основу строительства национально-государственной независимости, но и начало структурной политической реформы [37].

Тем не менее, значительная часть населения все еще оставалась недовольной тем, как в Конституции 1993 г. были решены вопросы, связанные с характером государственности, языковой проблемой, частной собственностью и гражданством. Именно эти проблемы исподволь стали основным лейтмотивом развернувшихся в этот период политических дискуссий.

Как замечает, говоря о судьбе Конституции 1993 г., С.А. Дьяченко, «консенсусный потенциал этого Основного Закона страны по вопросам статуса русского языка, гражданства... механизма сдержек и противовесов среди ветвей государственной власти оказался недостаточным, и уже в 1994 году отдельные положения Конституции были подвергнуты критике, что осложнило внутривластную ситуацию в стране».

Неадекватный характер действовавшего тогда механизма “сдержек и противовесов” обусловил возрастание напряженности между двумя ветвями власти -представительной и исполнительной. Для предотвращения конфликтных ситуаций между государственными органами назревала необходимость структурной реформы политико-государственного устройства с целью еще большей рационализации принципа разделения ветвей власти.

Дальнейшее развитие сложившейся на тот момент ситуации логически привело к ряду событий, которые на полном основании можно записать в летопись второго этапа политического транзита в Казахстане. Так, не отработав свой конституционный срок, в декабре 1993 г. досрочно сложил свои полномочия Верховный Совет XII созыва, а Верховный Совет XIII созыва, избранный на альтернативной основе весной 1994 г., ровно через год был распущен.

Комментируя это, ограничимся лишь тем, что, по всей видимости, события эти были обусловлены неадекватным характером действовавшего тогда механизма “сдержек и противовесов”, стимулировавшим рост напряженности между ветвями государственной власти.

Сразу же после самороспуска Верховного Совета XIII созыва второй этап политического транзита в Казахстане был ознаменован еще одним знаковым событием — созданием в марте 1995 г. Ассамблеи народов Казахстана. Несомненная значимость данного события была обусловлена тем, что в условиях посттоталитарного развития под влиянием фактора полиэтничности Казахстан столкнулся с трудностями в укреплении гражданской идентичности, в результате которых важнейшая предварительная предпосылка демократизации оставалась проблематичной.

Как справедливо замечает исследователь А.Ю. Мельвиль, “... история свидетельствует, что проблема национального единства и идентичности действительно решается до начала процесса демократизации. В противном случае она может превратиться (чаще всего так и бывает) в серьезное препятствие на пути демократических преобразований.... Острые этнонациональные разногласия, ведущие к различным формам национализма и подъему националистических движений, действительно не позволяют достичь демократии в данных общественных условиях”. [38]

На возможность возникновения такой ситуации в Казахстане указывает тот факт, что на рубеже 5-6-летнего срока политической модернизации в массовом сознании казахстанского общества еще продолжал ощущаться кризис гражданской идентичности.

Судя по некоторым проведенным в тот момент массовым социологическим опросам населения, де-факто значительное число граждан страны идентифицировали себя, прежде всего, со своей этнической общностью, а затем уже - со своим государством.

Ощущавшиеся в конце второго этапа политического транзита проблемы национальной и гражданской идентичности актуализировали задачу обеспечения в казахстанском обществе национального единства, которое должно было стимулировать процесс дальнейшей демократизации

политической системы. Для решения, в первую очередь, именно этой задачи, которая в классических транзитных обществах, по крайней мере, де-факто служила важным предварительным условием демократизации, и была создана Ассамблея народов Казахстана.

Осложнение внутривластной ситуации из-за развернувшейся критики отдельных положений Конституции 1993 г. послужило катализатором возникновения новых политических партий и объединений. При этом в процессе партийного строительства на втором этапе политической трансформации стала четко проявляться тенденция постепенного осознания вторичности этнической проблематики.

Политические объединения этнической направленности все больше начинали оттесняться на периферию электорального поля новыми партиями и общественно-политическими объединениями.

Новый виток партотгенеза в Стране проходил в несколько изменившихся условиях государственно-политического устройства. Поэтому, как справедливо замечает С.А. Дьяченко, “в 1993-1995 годах в республике политическая палитра значительно разнообразилась, а традиционная схема - “либералы-реформаторы”, “национал-патриоты”, “ортодоксы-реакционеры” — в новых политических условиях стала неадекватной времени”.

Поэтому, адекватно изменившимся условиям, процесс партийного строительства стал видоизменяться. Если на первом этапе политического транзита общественно-политические структуры, в своем большинстве, возникали “снизу”, вследствие гражданской инициативы при лояльном отношении властей, то на втором этапе при создании политических партий были задействованы механизмы их образования как “снизу” (КПК, ГДК «Азат»), так и «сверху» (СПК, ПНКК, ПНЕК).

Пожалуй, последним заслуживающим внимания политическим событием второго этапа трансформации стала отставка Правительства, которая сопровождала парламентский кризис весной 1995 г. Это повлекло за собой угрозу кризиса исполнительной власти. Появилась реальная опасность дестабилизации внутривластной обстановки, потери управляемости страны и устойчивости государственной власти, которая постепенно стала утрачивать авторитет среди населения.

Все это привело к конституционному кризису. В этих условиях началась разработка новой Конституции, в ходе которой принимались во внимание специфика Казахстана как многонационального государства с большой территорией, исторические условия транзитного функционирования общества, опыт тех транзитных стран, которые находились в аналогичной ситуации при решении проблем развития своей государственно-политической системы. Данный процесс обусловил переход Казахстана к третьему этапу своего политического транзита [39].

Наступление третьего этапа (1995-1998 гг.) политических трансформаций было ознаменовано принятием 30 августа 1995 г. путем всенародного голосования новой Конституции Республики Казахстан, подготовка которой была начата в апреле того же года. Разработка и принятие новой Конституции

стали важным этапом эволюции политической системы страны, которые носили комплексный характер, охватывающий все срезы и стороны не только политической, но и других сфер общественной жизни Казахстана.

И это вполне закономерно, поскольку суть конституционной реформы заключалась в создании новой нормативной макромодели транзитного казахстанского общества. Новая Конституция, по сути, представляла собой концентрированное выражение формирующегося нового общественного мировоззрения.

Подчеркивая важность для политического развития казахстанского общества принятия Конституции 1995 г., необходимо отметить, что она стала не продуктом и орудием государственной власти, а своего рода официальным выражением интересов нарождающегося гражданского общества и общепризнанной платформой его развития.

С другой стороны, новая Конституция выступила в качестве инструмента рациональной легитимации государственной власти. И сегодня нельзя не видеть, что в своей основе новая Конституция позволила преломить негативные тенденции политического развития Казахстана, выразившиеся и в упомянутом парламентском кризисе, объединить общество — все его государственные и общественные институты в едином стратегическом направлении становления и развития казахстанской государственности.

Третий этап политических преобразований в стране был ознаменован еще одним важным событием - созданием в Казахстане в конце 1995 г. первого профессионального двухпалатного Парламента. Согласно положениям Конституции 1995 г., в некоторой мере был изменен его статус.

Так, если до этого он был «единственным законодательным и высшим представительным органом», то теперь стал «высшим представительным органом Республики, осуществляющим законодательные функции». При этом Конституция четко оговаривает перечень вопросов, отнесенных к законодательной компетенции представительной власти. Данные законодательные полномочия Парламента стали охватывать практически все стороны общественной жизни.

В связи с принятием в 1996 г. Законов «Об общественных объединениях» и «О политических партиях» процесс развития общественно-политических объединений и партийной системы Казахстана приобрел новые черты, позволявшие говорить о наступлении нового витка партийного строительства в стране.

Четвертый этап (с сентября 1998 г.) политических изменений транзита начался с внесения осенью 1998 г. изменений в Конституцию и другие законодательные акты страны.

Важной вехой в политической трансформации этого периода стала реформа избирательной системы Казахстана, которая была проведена осенью 1998 г. В ходе реформы были приняты меры, направленные на совершенствование избирательного процесса. В частности, было снято требование обязательного участия в выборах более 50 % зарегистрированных

избирателей для того, чтобы голосование было признано состоявшимся. В несколько раз был снижен размер избирательного взноса.

На этой основе 10 января 1999 г. прошли прямые и всеобщие выборы Президента Республики Казахстан. В результате проведенных выборов к утру 11 января стало известно, что победу в выборной гонке на высший государственный пост в Казахстане одержал Н.А. Назарбаев, набравший 79,78% голосов принявших участие в голосовании избирателей. Остальные голоса распределились между другими кандидатами на президентский пост следующим образом: за С.Абдильдина -11,7%, за Г.Касымова — 4,61%, за Э.Габбасова — 0,76%.

Следующим важным политическим событием нового этапа политической трансформации стало проведение осенью 1999 г. выборов в Парламент страны по смешанной системе, которая предусматривала голосование по партийным спискам. В период предвыборной кампании наблюдался рост активности населения. Было выдвинуто в среднем по 8 человек на одно депутатское место. В избирательные бюллетени для голосования по партийным спискам были включены 9 политических партий, которые выдвинули из своих рядов 65 кандидатов.

По результатам первого тура голосования, из 10 мест в нижней палате Парламента РК — Мажилесе, отведенных для кандидатов по партийным спискам, Республиканская партия “Отан” получила 4 мандата (30,89% голосов). По два места завоевали Гражданская партия Казахстана (11,23%), Аграрная партия Казахстана (12,62%) и Коммунистическая партия Казахстана (17,57%). Остальные 5 партий (“Азамат”, “Алаш”, Партия труда, Партия возрождения, Народный конгресс Казахстана) не сумели преодолеть 7-процентный рубеж, что позволило бы им присутствовать в новом составе Парламента Казахстана.

Следующим значимым событием нынешнего этапа политического транзита стало обнародование 24 октября 2000 г. Послания Президента страны народу Казахстана “К свободному, эффективному и безопасному обществу”, в котором, среди других стратегических задач развития казахстанского общества, были намечены основные направления дальнейшей демократизации политической системы страны.

Дальнейшая демократизация политической системы включает в себя 5 направлений: укрепление независимости судебной системы; правовая реформа; расширение полномочий представительных органов власти; расширение выборности и совершенствование выборного законодательства; укрепление институтов гражданского общества.

В целом же, проведенный анализ поэтапного политического транзита в Казахстане позволяет выявить ряд предварительных результатов, которые были достигнуты за прошедшее десятилетие реформ.

Наиболее важным достижением политического развития страны является практическая реализация и утверждение в Казахстане базового принципа демократии — разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Вместе с тем, в данном направлении остаются определенные проблемы. В частности, нуждаются в дальнейшем совершенствовании

механизмы взаимодействия властей, более четкая сбалансированность их полномочий.

В особенности это касается представительной власти страны. В этом плане необходимо отметить, что деятельность Парламента и местных маслихатов не в полной мере адекватна складывающейся общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране. В частности, в деятельности Парламента не достаточно “преломляются” основные общественные интересы. Аналогичные недостатки присущи и деятельности местных представительных органов — маслихатов.

Одним из важных шагов на пути демократизации казахстанского общества за прошедшее десятилетие политических реформ стало проведение выборов на альтернативной основе. Прошедшие в 1999 г. президентские выборы, а затем выборы в Парламент и местные маслихаты придали заметный импульс развитию казахстанской политической системы в направлении ее дальнейшей демократизации.

Тем не менее, в ходе проведения парламентских выборов в отдельных случаях имели место некорректные действия со стороны некоторых представителей местных исполнительных органов государственной власти, что оказало негативное влияние на общий политический имидж Казахстана на международной арене.

Принципиально важным качественным аспектом политического транзита Казахстана стало достижение в обществе политического многообразия и многопартийности.

Одним из важных результатов десятилетнего периода политических реформ стало то, что в Казахстане были созданы основные условия для развития неправительственных организаций. Так, на сегодняшний день в неправительственном секторе действуют более 2,5 тысячи общественных объединений, которые выражают и защищают интересы самых различных групп и слоев населения. Тем не менее, в стране пока нет специального законодательства, регулирующего деятельность и обеспечивающего дальнейшее развитие неправительственных организаций, повышение их роли в жизни общества.

Активность общественных объединений практически не сопряжена с задачами решения наиболее острых проблем, реализации приоритетных социальных проектов.

Следующим важным итогом политической трансформации страны стало активное развитие независимого информационного рынка. Иными словами, на сегодняшний день в Казахстане стали реальностью независимые средства массовой информации. В настоящее время из более 1400 действующих в стране СМИ негосударственные масс-медиа составляют более 70 %. Однако независимые СМИ пока не стали так называемой «четвертой властью». В деятельности некоторых частных СМИ отмечается недостаточный уровень профессионализма, особенно на региональном уровне.

Значимым положительным аспектом политического транзита в Казахстане стало сохранение внутривластной стабильности и общенационального

согласия. В этой связи необходимо отметить, что в отличие от ряда постсоветских стран политическое развитие полиэтничного Казахстана в предшествующие годы не сопровождалось опасными проявлениями межэтнических или межконфессиональных конфликтов.

В законодательстве Казахстана было закреплено равенство прав и свобод всех граждан вне зависимости от их национальной, языковой и религиозной принадлежности. Закон о языках дает прочные гарантии дальнейшего развития языков всех народов Казахстана.

Наряду с признанием казахского языка государственным языком республики, русский язык получил статус официального. Сегодня в Казахстане из более чем 1000 газет и журналов только на русском языке выходит примерно половина.

Около 350 изданий выходит на двух языках. На других языках издается примерно 100. Вместе с тем, развитие межнациональных отношений в Казахстане требует постоянного внимания со стороны государственных органов. В частности, нуждаются в дальнейшем совершенствовании созданные механизмы поддержки национальных диаспор.

Не в последнюю очередь, важным итогом системных преобразований в стране стало развитие одной из главных составляющих политического транзита — либерализация экономики. Так, можно сказать, что за последние годы в ходе рыночных реформ в Казахстане надежно закрепился институт частной собственности. В результате масштабной приватизации создано большое количество частных хозяйствующих субъектов, которые в целом производят подавляющее большинство казахстанской продукции.

В частном секторе занято более чем 3/4 работающего населения нашей страны. Появился новый класс собственников. Этой социальной группе характерна более четкая выраженность экономических, а соответственно, и политических интересов.

Тем самым, можно сказать, что в стране созданы основные социально-экономические условия для дальнейшего развития демократических процессов.

Таким образом, проведенный поэтапный анализ политического транзита в Казахстане позволяет заключить, что за последние годы в стране в целом были проведены важные структурные, институциональные и функциональные преобразования, которые закрепили базовые основы демократического общественного устройства и либеральной политической системы.

2.2 Мониторинг общественно-политической ситуации

В последние годы наблюдается изменение общественно-политической ситуации в мире. В странах СНГ наблюдаются многочисленные акции протеста, активизировались оппозиционные организации.

В данных условиях становится особенно важным мониторинг общественно-политической ситуации в регионе, выявление социально-экономических проблем, а также определение мер по снижению конфликтного потенциала в обществе.

Важнейшую часть спектра задач по обеспечению общественной стабильности занимают аспекты взаимодействия со структурами гражданского общества и молодежью, влияние которых на стабильность политических процессов довольно велико, что демонстрирует приведенная ниже схема (рисунок 2.1):

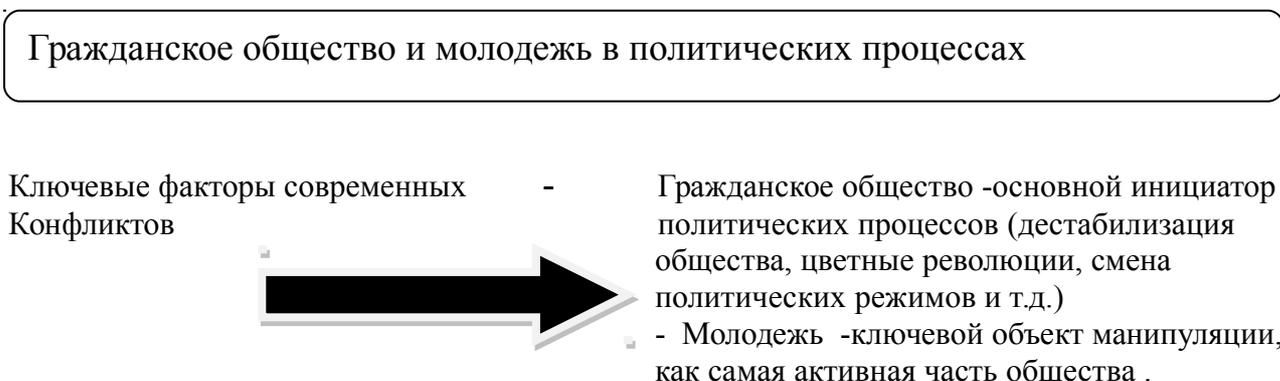


Рисунок 2.1 - Гражданское общество и молодежь в политических процессах

Нестабильность необходимо рассматривать как «универсальную форму проявления развития, но развития плохо контролируемого, чреватого конфликтами и опасностями.

В таблице 3.1 продемонстрировано развитие политического конфликта, вызывающего состояние нестабильности.

Таблица 2.1 - Алгоритм политической дестабилизации

	Этап 1	Этап 2	Этап 3	Этап 4	Этап 5	Этап 6	Этап 7
	ЗОНА ПРОФИЛАКТИКИ		ЗОНА РИСКА		ЗОНА ВЫСОКОГО РИСКА/ПОТЕРИ КОНТРОЛЯ		Массовые беспорядки, смена власти, или дестабилизации
1	2	3	4	5	6	7	8
Тунис , 2010	Безработица, в первую очередь среди молодежи	Использование групп в соц.сетях	Самосожжение торговца Мухаммеда Буазизи	Массовые выступления на похоронах Буазизи	Жесткий разгон демонстрации на базаре Туниса	Всемирные СМИ	Побег из страны Президента Бен Али
Ливия, 2011	Политическое доминирование одного племени	Использование групп в соц.сетях	Арест правозащитника Фатхи Тербиля	Демонстрация по освобождению Фатхи Тербиля	Жесткий разгон, пострадали 38 ч	Всемирные СМИ	Убийство М.Каддафи , распад страны

Продолжение таблицы 2.1							
1	2	3	4	5	6	7	8
Сирия, 2011	Коррупция, религиозное доминирование Алавитов в партии Баас	Независимы СМИ, группы в соц.сетях	Публичная демонстрация в г.Дераа	Акция протеста в трех городах Дамаск, Дераа, Латакии	Полиция применила силу в г.Дамаск	Всемирные СМИ	Затяжная гражданская война, распространение конфликта
Украина, 2013	Поляризация доходов и уровня жизни граждан, разгул коррупции	Независимы СМИ, группы в соц.сетях	Отложение подписания Договора об ассоциации и с ЕС	Акция протеста на Майдане (Кличко, Тягнибок, Яценюк)	Разгон протестующих и первая кровь	Всемирные СМИ	Побег из страны Президента Януковича
Казахстан	Коррупция, Решения судов, Непрозрачные тарифы, рост цен, ГСМ	Широкое обсуждение в соц.сетях, петиция по Максату Усенову	Коррупционные дела, Максат Усенов, тарифы, рост цен, ЕЭС, ГСМ.	Республиканское движение Болашак, Анти Гептил, Рух пен Тіл (Ж.Мамай)			

Нестабильность в этом случае выражает не только недостаточную способность понимания или контроля изменений социальной реальности, но и объективную возможность возникновения «сильно неравновесных ситуаций», бифуркаций.

Как известно, понятие «Арабская весна» появилось относительно недавно. Под этим выражением понимают совокупность политических перемен радикального характера, которые произошли в ряде стран Северной Африки (Магриба) и Ближнего Востока весной 2011 года.

Впрочем, временные рамки событий гораздо шире. В ряде арабских стран эти действия относятся к январю этого года, а в Тунисе они произошли еще в декабре 2010.

Арабская весна характеризовалась «кучностью» цепочки «революций», что заставляет предполагать существенную роль именно внешнего воздействия на политические процессы в этих странах, базирующегося на существующем социальном недовольстве людей.

Политическая нестабильность и отсутствие концептуальных стратегий в области развития внешних связей, национальных интересов, региональной политики, недостаток выверенных социально-экономических программ приводят к неопределенности в сфере обеспечения безопасности общества.

Интересны данные исследования актуальных социальных проблем в регионах Казахстана представлены в таблице 2.2

Таблица 2.2 - Актуальные социальные проблемы в разрезе регионов Казахстана за 2015 год

№	Проблемы	Р К	г. Аста на, %	г. Алм аты, %	Акм ол. обл., %	Актю б. обл., %	Алм аг. обл., %	Атырау . обл., %	ЗКО, %	Жамбы л. обл., %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Низкая зарплата	41,2	42,2	53,6	39,5	56,6	28,1	35,4	27,4	50,0
	Высокие тарифы на комуслуги	39,2	32,8	44,4	46,1	27,6	19,7	29,2	27,4	25,5
	Коррупция	29,0	29,7	17,2	14,5	44,7	25,8	29,2	37,1	45,7
	Рост цен на продукты и товары	28,7	12,5	35,8	43,4	31,6	26,4	47,9	24,2	6,4
	Проблемы безработицы	28,4	31,3	30,5	15,8	63,2	27,5	29,2	33,9	20,2
	Выс. оплата за учебу в вузах	27,7	42,2	24,5	18,4	26,3	17,4	37,5	40,3	43,6
	Низкое качество здравоохранения	27,5	12,5	27,8	17,1	57,9	17,4	31,3	21,0	40,4
	Плохое состояние дорог	26,8	12,5	15,9	34,2	30,3	28,7	12,5	48,4	26,6
	Нехватка детских садов	18,7	25,0	9,9	7,9	3,9	14,6	12,5	12,9	35,1
	Отсутствие собственного жилья	18,3	39,1	22,5	22,4	2,6	18,5	14,6	3,2	38,3
	Проблемы выплаты кредита	18,0	21,9	27,8	11,8	10,5	14,6	27,1	6,5	19,1
	Задержки с выплатой зарплаты	17,3	31,3	6,6	18,4	1,3	15,7	18,8	12,9	13,8
	Низкое качество образования	15,8	9,4	12,6	7,9	57,9	11,8	16,7	22,6	33,0
	Низкая пенсия	14,8	9,4	13,9	15,8	13,2	19,1	12,5	12,9	20,2
	Проблемы здоровья	13,7	9,4	11,9	11,8	14,5	30,3	16,7	17,7	3,2
	Экологические проблемы	11,6	6,3	7,3	19,7	39,5	6,2	27,1	25,8	1,1
	Преступность	10,3	1,6	27,8	11,8	0	11,2	14,6	27,4	10,6
	Проблемы досуга и слабая инфраструктура	9,0	4,7	13,2	9,2	0	12,9	27,1	0	2,1
	Проблемы с питьевой водой	8,6	1,6	3,3	10,5	0	7,9	33,3	6,5	0
	Религиозный экстремизм	4,6	1,6	9,9	2,6	0	5,6	25,0	4,8	2,1
	Ничего не беспокоит	2,5	4,7	4,6	2,6	1,3	1,7	0	4,8	0

Продолжение таблицы 2.2

№	Проблемы	Караг. обл., %	Костан. обл., %	Кызылор. обл., %	Мангист обл., %	ЮКО, %	Павлод. обл., %	СКО, %	ВКО, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Низкая зарплата	48,9	37,0	47,5	47,7	39,1	31,6	46,9	36,0
2	Высокие тарифы на комуслуги	63,8	32,0	44,3	34,1	46,7	27,6	67,2	43,3
3	Коррупция	15,6	13,0	13,1	43,2	37,8	15,2	17,1	54,7
4	Рост цен на продукты и товары	34,0	40,0	68,9	43,7	38,5	11,9	28,1	5,3
5	Проблемы безработицы	10,4	32,0	30,5	15,8	27,5	29,2	33,9	20,2
6	Выс. оплата за учебу в вузах	19,1	32,2	39,3	15,9	36,2	9,2	17,3	29,3
7	Низкое качество здравоохранения	41,1	25,0	18,0	15,9	28,4	43,3	23,4	16,7
8	Плохое состояние дорог	16,3	58,5	40,9	31,8	34,7	11,8	26,6	10,6
9	Нехватка детских садов	14,7	14,0	16,9	25,9	20,6	6,6	9,4	50,7
10	Отсутствие собственного жилья	6,4	16,1	19,5	15,9	24,9	10,6	18,8	13,3
11	Проблемы выплаты кредита	28,0	20,9	29,8	15,9	21,1	7,9	15,6	5,3
12	Задержки с выплатой зарплаты	13,3	11,0	19,6	2,4	20,7	3,9	7,9	52,0
13	Низкое качество образования	12,8	9,0	13,1	9,1	13,1	13,2	10,9	13,0
14	Низкая пенсия	8,5	14,4	13,1	2,3	15,1	13,2	14,1	22,7
15	Проблемы здоровья	17,7	11,4	11,5	6,8	15,0	9,2	12,5	4,0
16	Экологические проблемы	8,6	3,0	14,8	39,7	8,9	28,9	1,8	7
17	Преступность	5,3	9,0	0	0	13,6	1,3	1,4	6,6
18	Проблемы досуга и слабая инфраструктура	7,0	20,7	8,2	6,8	11,3	2,6	12,5	2,7
19	Проблемы с питьевой водой	5,6	19,0	1,6	43,2	12,2	6,6	18,8	0
20	Религиозный экстремизм	7	2,0	4,9	4,6	6,6	7,9	0	0
21	Ничего не беспокоит	6,5	2,0	1,6	0	1,4	3,9	3,1	7,0

Согласно полученным результатам, наиболее актуальными проблемами являются во-первых, низкие доходы населения – от 27,4 % из числа

опрошенных в Западно-Казахстанской области до 53,6 % по г. Алматы; во-вторых, высокие тарифы на коммунальные услуги – от 19,7 % из числа опрошенных в Алматинской области до 67,2 % по Северо-Казахстанской области; в-третьих, коррупция – от 13,0 % из числа опрошенных в Костанайской области до 54,7 % по Восточно-Казахстанской области; в-четвертых, рост цен на продукты и товары первой необходимости – от 0,7 % из числа опрошенных в Восточно-Казахстанской области до 48,7 % по Павлодарской области; в-пятых, проблемы безработицы – от 5,3 % из числа опрошенных в Восточно-Казахстанской области до 68,9 % по Кызылординской области.

Как видно из таблицы 2.3, достаточно актуальными представляются низкое качество здравоохранения и низкое качество дорог (инфраструктуры).

Таблица 2.3 - Топ-7 проблем, формирующих негативные общественные настроения

Обсуждаемая проблема	Фильтр упреждения проблемы (Информстратегия)	Формирующееся общественное мнение (обзор Интернета)	Фильтр нейтрализации и проблемы (Информстратегия)	Возможные очаги протеста и риски (социальные группы и сторонники)
1	2	3	4	5
1. Изменение правил дорожного движения (Краткосрочный характер)	Неэффективная стратегия предварительного и последующего разъяснения положений ПДД (Фильтр не работает)	Свыше 700 тыс. просмотров Дороговизна детских автокресел, отказы водителей такси в перевозке детей	Системное разъяснение ПДД	Бюджетники, сельчане, таксисты Локальный рост социального недовольства, снижение доверия к власти
2. Девальвационные ожидания (Среднесрочный характер)	Противоречивые заявления, замалчивание проблемы (Фильтр не работает)	Свыше 550 тыс. просмотров Недоверие к тенге, опасения по обесцениванию сбережений	Обеспечение скоординированной информационной работы	Бюджетники, пенсионеры активизация протестных настроений, риск общественных выступлений
3. Евразийская интеграция на фоне международных санкций (Долгосрочный характер)	Недостаток позитивной информации. Отсутствие внятных посылов компетентных органов по сложившейся ситуации (Фильтр работает частично)	Свыше 500 тыс. просмотров Негативные последствия экономической интеграции с Россией	Активизация предметного разъяснения долгосрочных выгод для граждан и бизнеса на успешных примерах	Предприниматели, Национал-патриоты Рост критики действий власти, неприятие интеграции

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5
4. Рост коммунальных тарифов (Долгосрочный характер)	Отсутствие внятной позиции ответственного госоргана по сложившейся ситуации (Фильтр не сформирован)	Свыше 350 тыс. просмотров Повышение тарифов на коммунальные услуги, несоответствие качества услуг ценам	Формирование позиции ответственных госорганов, обеспечение прозрачности деятельности ЖКХ	Бюджетники, пенсионеры Новые горожане Рост социального напряжения, расширение сторонников оппозиции, снижение доверия к власти
5. Целесообразность проведения крупных международных мероприятий (Долгосрочный характер)	Нет прозрачности в деятельности ответственных госорганов, достаточных разъяснений по проводимой работе (Фильтр работает частично)	Свыше 260 тыс. просмотров Нецелесообразность выделения масштабных средств на фоне экономических проблем	Обеспечение предметного разъяснения долгосрочных выгод для граждан и бизнеса: формирование инновационной инфраструктуры, создание рабочих мест	Национал-патриоты, эксперты, бюджетники активизация протестных настроений, риск общественных выступлений
6. Рост безработицы в связи с кризисом (Среднесрочный характер)	Обеспечено оперативное реагирование (Фильтр работает)	Свыше 180 тыс. просмотров Тревожные ожидания ухудшения социально-экономической ситуации	Продолжение работы с работодателями, усиление информационного сопровождения	Бюджетники, работники промышленности, новые горожане, молодежь риск общественных выступлений
7. Бюджетные расходы на юбилейные празднования в текущем году (Краткосрочный характер)	Нет информстратегии и по разъяснению целей и задач, не показаны результаты (Фильтр работает частично)	Свыше 140 тыс. просмотров Нецелесообразность выделения значительных средств на фоне секвестра бюджета	Обеспечение предметного разъяснения выгод в период кризиса: заказы для МСБ, формирование инфраструктуры, создание рабочих мест	Национал-патриоты, Эксперты активизация протестных настроений, риск общественных выступлений

В данной таблице представлен анализ проблем, формирующих негативные общественные настроения. Проблемы определены на основе анализа Интернет-контента, и охватывают в основном весь спектр основных направлений

реализации экономической политики, которую необходимо рассматривать как важнейшую составляющую внутренней политики государства.

Как видно из представленной таблицы, из числа проблем, носящих долгосрочный характер, актуальной представляется проблема роста коммунальных тарифов.

Общественно-политическая обстановка в Республике Казахстан в предыдущие периоды: в 2013, 2014 годах отличалась большей стабильностью. Это было связано прежде всего с незначительностью влияния на социальную жизнь внешних процессов.

В настоящий момент в связи с большей вовлеченностью Казахстана в общемировые и региональные политические и экономические процессы, глобальные тенденции нестабильности начинают оказывать влияние на общий характер социально-политических процессов.

Необходимость минимизации политических рисков и нейтрализация проблем приводит к необходимости дальнейшего повышения эффективности работы органов государственного управления. С учетом требований времени в рамках аналитического сопровождения необходим постоянный мониторинг социально-политической напряженности Павлодарской области. Подобная мировая практика уже нашла применение в некоторых областях страны. Данный аналитический инструмент позволяет аккумулировать информацию о возможных очагах социальной напряженности региона. Настоящая мера необходима, так как предполагает развитие социальной устойчивости и государственной ответственности. С целью постоянного анализа общественно-политической ситуации и оперативной диагностики общественных настроений Павлодарской области проводятся различные по формату социологические исследования со сравнительным анализом результатов. Проведенное волновое исследование направлено на изучение общественного мнения жителей Павлодарской области с учетом следующих задач:

- 1) определить жизненный уровень населения и его изменение;
- 2) выявить оценку обществом общественно-политической ситуации;
- 3) выявить взаимосвязь социально-экономических процессов с протестным потенциалом населения;
- 4) выявить наиболее острые социально-экономические проблемы.

Первый замер исследования в этом году был проведен с 21 февраля по 7 марта. Данный замер был проеден с 7 мая по 21 мая.

Цель исследования: оценка общественно-политической ситуации в Павлодарской области.

Проблема: отсутствие информации по общественно-политической ситуации в области.

Задачи исследования:

- оценка жизненного уровня;

- оценка изменений в социально-экономическом положении;
- оценка общественно-политических реформ;
- оценка общественно-политической ситуации в области;
- оценка деятельности органов власти;
- выявление наиболее острых социально-экономических проблем.

Выдвигаемая гипотеза: в области стабильная общественно-политическая ситуация.

Период проведения полевого этапа исследования: с 7 по 21 мая 2015 года.

Организация работ, экспертиза, контроль: 1 супервайзер

Погрешности полученных показателей статистически незначимы ($\pm 3,1\%$), что позволяет экстраполировать результаты данного социологического опроса на генеральную совокупность и формулировать соответствующие выводы.

Описание выборки.

В опрос было включено население области от 18 лет и старше. Опрос проводился методом стандартизированного интервью «face-to-face». Выборочная совокупность опроса составила 1000 респондентов. Выборка многоступенчатая, квотная, отражающая репрезентативную совокупность демографической структуры области. Результаты опроса населения с вопросом, как вы лично оцениваете общественно-политическую ситуацию в области, представлены на рисунке 2.1

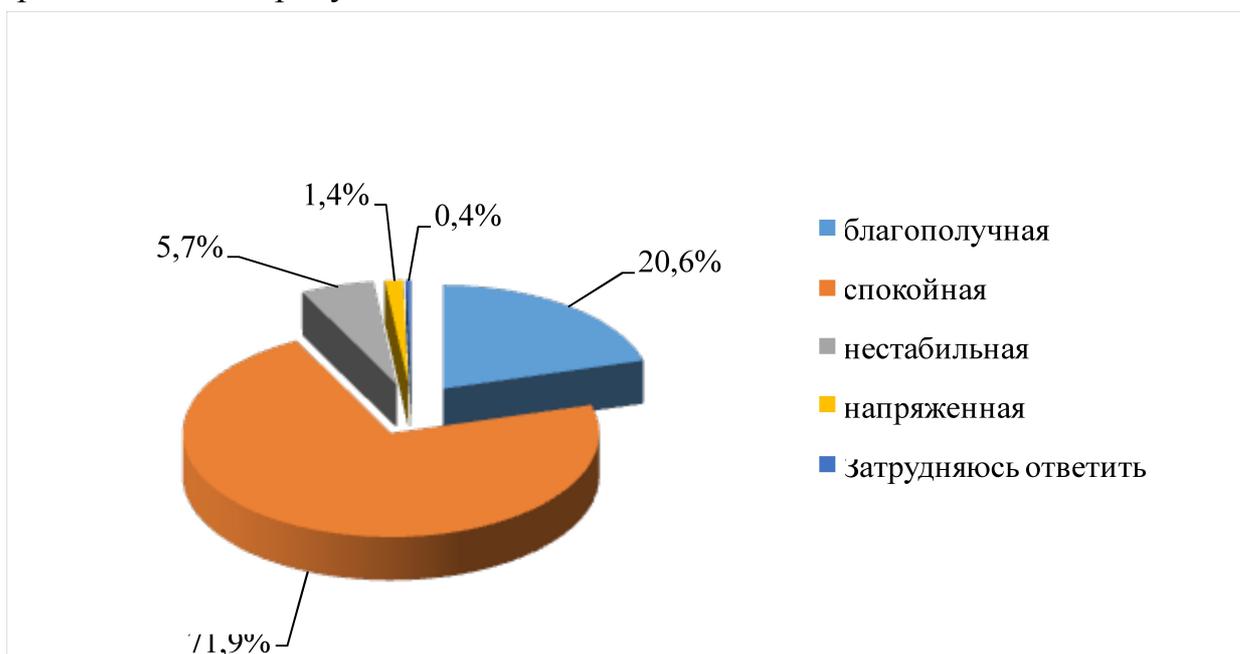


Рисунок 2.1 - Оценка общественно-политической ситуации в области

71,9% опрошенных жителей считают, что общественно-политическая ситуация в области спокойная. В данном срезе увеличился процент респондентов оценивающих ситуацию в области как «благополучная» (20,6%).

Немаловажным фактором, влияющим на общественные настроения, являются социально-экономические проблемы, возникающие у населения,

представленные в таблице 2.3. Согласно результатам исследования среди основных проблем респондентами были названы следующие.

Таблица 2.3 - Социально-экономические проблемы в области

№	Проблемы	Количество респондентов, %
1	Высокие цены на товары и услуги	44,4%
2	Низкая зарплата пенсия	35,8%
3	Высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги	23,7%
4	Качество медицинского обслуживания	17,9%
5	Состояние окружающей среды	16,2%
6	Отсутствие нормального жилья	14,2%
7	Отсутствие хорошей работы	11,9%
8	Состояние системы образования	10,1%
9	Коррупция в органах власти	9,9%
10	Безработица	9,4%
11	Состояние автодорог	6,0%
12	Преступность	5,1%
13	Нехватка детсадов и школ	4,1%
14	Организация досуга молодежи	3,7%
15	Наркомания	3,4%
16	Питьевая вода	3,3%
17	Оплата по кредитам	3,3%
18	Пьянство	3,1%
19	Неблагоустроенность территорий	3,1%
20	Угроза терроризма	3,0%
21	Работа общественного транспорта	2,9%
22	Несвоевременная выплата зарплаты пенсии	2,7%
23	Затрудняюсь ответить	2,3%
24	Состояние международных отношений	1,2%
25	Бюрократический произвол	1,1%
26	Детская беспризорность	1,0%
27	Недоступность кредитов	0,8%
28	Религиозная ситуация	0,6%

Как видно из таблицы для большинства населения области актуальны, прежде всего, следующие проблемы: высокие цены на товары и услуги (44,4%), низкая заработная плата и пенсия (35,8%), высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги (23,7%), качество медицинского обслуживания (17,9%), состояние окружающей среды (16,2%), отсутствие нормального жилья (14,2%), отсутствие хорошей работы (11,9%).

Первые три проблемы, как и в прошлом году, остались на лидирующих позициях.

По итогам второго квартала 2015 года прослеживается благоприятная тенденция снижения агрессивного реагирования в обществе, (рисунок 2.2).



Рисунок 2.2 - Уровень агрессивного реагирования в обществе

11% респондентов отметили, что готовы участвовать в митингах и забастовках в случае нарушения их гражданских прав. На начало года таковых было 16%.

17,2% жителей при нарушении своих прав будут участвовать в референдумах. 0,8% готовы защищать свои права, участвуя в вооруженных выступлениях, данный процент снизился, в начале года он составлял 1,2%.

Большинство респондентов выбрало законные методы борьбы с нарушением их гражданских прав: 66,8% будут отправлять письма в органы власти, 15,1% будут подавать жалобы в суд.

Наибольшее количество жалоб у населения вызывают высокие цены на товары и услуги, высокие тарифы на жилищно-коммунальные услуги, низкая зарплата и пенсия.

По итогам второго квартала прослеживается благоприятная тенденция снижения агрессивного реагирования в обществе. 11% респондентов отметили, что готовы участвовать в митингах и забастовках в случае нарушения их гражданских прав, на начало года таковых было 16%.

17,2% жителей при нарушении своих прав будут участвовать в референдумах. 0,8% готовы защищать свои права, участвуя в вооруженных выступлениях, данный процент снизился, в начале года он составлял 1,2%.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждается: в Павлодарской области стабильная общественно-политическая ситуация.

Из анализа представленных данных можно сделать следующие выводы и предложения:

1) во внутренней политике государства особое значение приобретает решение таких проблем, которые позволяют осуществлять реальное обеспечение равенства прав граждан; всемерное содействие развитию различных форм самоорганизации граждан и диалога между ними; создание надежного и реально действующего механизма предотвращения и урегулирования социальных конфликтов.

2) важнейшим фактором социально-политических основ процесса стабилизации становится демократизация всех сторон общественной жизни. Практика показывает, что качественная особенность демократизации общества – развитие активности, инициативы, культуры, структуры социальных потребностей и интересов, достоинств личности, обостренного чувства справедливости оказывает положительное воздействие на процесс стабилизации общества.

3) Особая роль в сохранении социальной стабильности общества отводится региональному уровню. Конечной целью социальной региональной политики должно стать сбалансированное региональное развитие, гарантирующее равные качество и условия жизни для населения вне зависимости от региона, в котором люди живут и работают.

4) Научиться сохранять социальную стабильность, предотвращать возникновение социальной напряженности, своевременно устранять причины конфликтов – задача не только органов власти, но и всего общества, как на государственном, так и на региональном уровне.

5) необходимо развивать постоянный канал обратной связи с обществом, наиболее активными, многочисленными и влиятельными общественными группами, в частности с профсоюзами и работодателями, выявлять и учитывать их интересы, что очень важно при формировании политических и управленческих решений.

6) региональная власть должна стимулировать экономическую и социальную активность определенных слоев населения, в частности развитие среднего класса, как основы экономического и социального благополучия большей части населения, а значит, в значительной степени, гаранта сохранения социальной стабильности в Павлодарской области.

7) В целях повышения эффективности взаимодействия сторон социального партнерства и сохранения социальной стабильности необходимо:

- основой совместной работы считать реализацию задач стабильного экономического роста, дальнейшего повышения уровня жизни населения и формирования эффективной системы социальных стандартов;

- обязательное участие всех сторон социального партнерства в заключении соглашений и коллективных договоров;

- повышать уровень реализации обязательств, включенных в соглашения и коллективные договоры, усиливать ответственность сторон социального партнерства;

- разработать региональные программы участия наемных работников в управлении предприятиями;
- шире использовать систему предварительных консультаций;
- проводить обязательную правовую экспертизу соглашений и коллективных договоров;
- активизировать участие сторон социального партнерства в формировании областного бюджета.

3 Инструменты и механизмы поддержания стабильности общества

3.1 Информационная политика как важный фактор обеспечения стабильности

Особенность развития современного общества состоит в том, что в изменении политического курса или политической системы играют роль не только объективные социально-политические и экономические факторы, но и состояние информационного пространства.

Поэтому, безоговорочным условием существования стабильного демократического государства является конструктивная деятельность информационных институтов, ориентированных на демократические нормы и ценности, благодаря которым граждане смогут овладеть важнейшими общественно-политическими знаниями и быть информированными о политической жизни общества.

Без развитых механизмов информационного обеспечения политической стабильности становится проблематичным развитие позитивных тенденций демократии.

Таким образом, анализ информационных механизмов современного общества открывает новые возможности решения одной из важнейших задач – достижения и поддержания политической стабильности, реализации идеи социального консенсуса, минимизации социальных противоречий.

Именно по этой причине на сегодня перед отечественной политологией стоит целый комплекс задач по всестороннему изучению проблемы политической стабильности, в том числе по выявлению информационных механизмов, которые будут способствовать достижению и поддержанию политической стабильности в современном Казахстане.

Исследователи выделяют объективные и субъективные факторы политической стабильности. К первым они относят устойчивость политических институтов и эффективность системы разделения властей, поддерживающая режим политическая культура общества. Ко вторым отнесены эффективность и легитимность власти в обществе.

В зависимости от наличия условий для стабильности в различных компонентах политической и других сферах общества, а также от механизмов стабилизации, выделяют различные виды и уровни политической стабильности в общественной системе. Идеально-типическая модель политической стабильности привязывается к определенному типу политического режима. [40]

Поддержание политической стабильности рассматривается как одна из задач обеспечения политической безопасности. Оно может рассматриваться как

система мер и действий государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций, направленная на обеспечение легитимности власти, сохранение внутреннего гражданского, межнационального и межконфессионального мира, территориальной целостности и защиту суверенитета на уровне регионов и в масштабе всей страны от внешних, внутренних и трансграничных угроз [41].

Исследователи, изучающие приоритеты и особенности процесса воздействия государственной информационной политики на эффективность государственного управления, предполагают, что «значительные изменения сущности и содержания государственной информационной политики на современном этапе обусловлены ярко выраженным усилением роли информационно-коммуникационных процессов в государственном управлении. Степень влияния государственной информационной политики на государственное управление будет только расти, ибо эффективность органов публичной власти непосредственно связана с состоянием и дальнейшим развитием системы взаимодействия институтов государства и гражданского общества, с показателями социального самочувствия граждан и их удовлетворенности информационной открытостью власти.

Возрастание роли и места государственной информационной политики связано не только с расширением масштабов, объемов и качества ее содержания, но и глубоким научно-теоретическим осмыслением практики, накопленного позитивного и негативного опыта, а также уроков и выводов, полученных в ходе управляющего воздействия» [42].

Эксперты, изучающие СМИ в качестве мобилизационных технологий в политических процессах выдвигают гипотезу о том, что «Мощный мобилизационный потенциал СМИ в период дестабилизации общества имеет двойственный характер: интеграционный, способствующий гармонизации и стабилизации международных отношений, и дезинтеграционный, соответственно, их дестабилизирующий.

Переход к мобилизационной политике означает очевидное признание акторами политического процесса невозможности и/или неумения осуществить другие подходы для достижения тех же целей» [43].

Все современные политологи и социологи не сомневаются в том, что эффективность управления общественными процессами находится в прямой зависимости от политической стабильности, которая основывается на таких параметрах, как «сохранение системы правления, утверждения гражданского порядка, сохранение легитимности и обеспечение надежности (эффективности) управления» [44].

Основными показателями стабильной политической системы являются положительная оценка политического режима, которая помогает обществу принимать действия властных структур в целом, а также положительная оценка обществом конкретных решений, принимаемых государственными органами, конкретных политических действий, личностных качеств политических лидеров [45].

Необходимо понимать, что абсолютной политической стабильности не бывает. Иначе, речь бы шла о полной неподвижности политической системы. Даже в самом политически стабильном государстве нельзя избежать смены правительства, деятельности оппозиции и т.д.

Напротив, для демократических политически стабильных государств такие политические процессы являются обычным и нормальным явлением. Более того, абсолютная политическая стабильность даже вредна для развития государства и общества.

Если даже представить себе подобную картину, то мы приходим к выводу, что такое государство не имеет перспектив развития, все системы жизнедеятельности общества окажутся в застое и все это приведет к концу государства как такового.

Хорошим примером для описания такой ситуации является Советский Союз, в котором не происходило никаких перемен ни в политике, ни в экономике, ни в системе государственного управления, что, в конечном счете, привело к необратимому отставанию от развитых стран, а затем и к упадку Советского государства.

Таким образом, политическая стабильность демократического режима не является неизменной. Можно сказать даже, что демократия не гарантирует стабильность. И это понятно, поскольку демократическая система является постоянно развивающейся и динамичной.

Таким образом, политическая борьба, с одной стороны, может быть характеристикой демократического процесса, с другой – быть фактором политической нестабильности. Более того, некоторые незначительные изменения, корректировки политического курса даже полезны, поскольку это способствует усовершенствованию политической системы.

Сказанное актуализирует вопрос о соотношении и зависимости политической стабильности и демократии. Политическая практика показывает, что демократические процессы не всегда способствуют решению проблем со стабильностью, особенно в обществах, имеющих множество проблем политического и экономического характера.

Политическая стабильность зависит, в первую очередь, от того, как гармонично ведут себя политические институты в своем взаимодействии и выполнении существующих норм и правил. В научной литературе для характеристики состояния политической системы используется также понятие «устойчивость». «Устойчивость определяет процессы с точки зрения их способности удерживать изменения в заранее известных пределах и параметрах.

Она демонстрирует возможности системы восстанавливать нарушенное равновесие. Устойчивость не означает обязательно неизменность, хотя и может включать ее как частный случай. Чаще устойчивость означает постоянство и предсказуемость изменений. Соответственно, неустойчивость проявляется через такие результаты развития политической системы, которые, с одной стороны, не ожидалось, а с другой – являются нежелательными».

Как не вспомнить выдающуюся работу известного французского социолога Раймона Арона «Демократия и тоталитаризм, в которой автор сделал правомерный вывод о том, что «устойчивость и эффективность обеспечиваются не конституционными правилами как таковыми, а гармонией этих правил и партийной системы, природой партий, их программами, политическими концепциями» [46].

Правильность такого подхода подтверждается и мнением другого известного философа, политолога Йозефа Шумпетера, который обосновал условия эффективности демократической системы: «человеческий материал политики – люди, которые составляют партийный аппарат, избираются в парламент, возвышаются до министерских постов – должен быть достаточно высокого качества»; необходимо, чтобы бюрократия обладала сильно развитым чувством долга и чувством чести мундира (в эти понятия, естественно, не вписываются коррумпированность или непотизм). Также требуется «демократический самоконтроль» [47].

Еще одним близким к понятию «стабильность» является понятие «порядок». «Под политическим порядком понимается организованность (упорядоченность и согласованность), функциональность и устойчивость (стабильность) политических отношений.

Порядок проявляется в легитимности и определенности направлений деятельности властных структур, в постоянстве нормативов, привычности типов поведения [48].

Другим полезным термином, позволяющим нам описывать условия обеспечения политической стабильности, является «информационные механизмы политической стабильности». Под информационными механизмами политической стабильности нами предлагается понимать систему информационных мер, направленных на достижение и поддержание политической стабильности с помощью специальных технологий, которые представляют собой совокупность приемов, методов, способов и процедур.

Суть информационного обеспечения политической стабильности в том, чтобы:

- 1) обеспечить эффективное управление социально-политическим развитием государства, своевременный и эффективный мониторинг социально-политической ситуации в стране;

- 2) обеспечить населению доступ к информации о деятельности органов государственной власти, улучшить качество государственных услуг гражданам, а также сократить сроки их ожидания; минимизировать административные издержки со стороны граждан и организаций;

- 3) с помощью новейших информационных и телекоммуникационных технологий повысить уровень и качество образования, медицины, социальной сферы;

- 4) усовершенствовать систему государственной поддержки науки и техники, подготовить профессиональные кадры в сфере инфокоммуникаций.

Механизмы информационного общества способны не только сократить экономические издержки в целях оптимизации развития экономики, но и

регулировать состояние политической системы, делать ее более стабильной, или наоборот.

Так, например, никто не будет отрицать, что благодаря определенным информационным механизмам политические конфликты возможно решать гораздо проще, и чаще удается предотвратить конфликты еще до их возникновения. В условиях информационного общества сотрудничество как форма коммуникации выглядит более логичной, нежели конфликтность или конфронтация.

В результате стремительного развития информационного общества растет и меняется роль информации в жизни людей; значительная часть валового внутреннего продукта - это доля информационных коммуникаций, продуктов и услуг; формируется глобальное информационное общество, обеспечивающее эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам, с помощью которых становится проще удовлетворять социальные и личностные потребности.

Идеи информационного общества развиваются такими известными его теоретиками, как Д. Масуда, А. Туре, М. Маклюэн, Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Хокхаймер, и многими другими.

Этот особый период П. Друкер, основоположник современного менеджмента, называет четвертой информационной революцией [49]. Это означает, что акцент делается не на технологическом обеспечении информационно-коммуникационном пространстве, а на качестве информации, которая становится ключевым ресурсом развития современного общества.

Таким образом, средства массовой информации (СМИ), являясь, по сути, техническими каналами передачи информации, обретают статус влиятельного участника взаимодействия общества и власти.

Средства массовой информации многолики, они могут быть использоваться как в процессе стабилизации, так и дестабилизации. Так, например, известно, что когда Леха Валенсу спросили о причинах демократической революции в Польше, он показал на телевизор и сказал: «Он».

Политика СМИ, направленная на сопоставление информации о провалах коммунистических правительств, заведших общества в тупик, и о западном образе жизни привела к падению поддержки польским обществом действующей власти.

Считается, что телевидение также сыграло важнейшую роль в демократизации Южной Европы, Латинской Америки, Восточной Европы в 1970-1990-е годы. Благодаря телевидению информация о наступлении демократии в соседних странах распространялась мгновенно. Это придавало борцам с диктатурами силы и ощущение поддержки со стороны соседних демократических стран. Все это С. Хатингтон назвал демонстрационным эффектом [50].

А в Испании в 1981 г. телевыступление короля Хуана Карлоса предотвратило переворот в стране. В то же время СМИ могут провоцировать протесты, демонстрации и даже путчи, особенно в странах, где нет демократических стабилизаторов.

«Экстремистскими силами еще шире, чем прежде, стали применяться методы информационно-психологического воздействия и манипулирования общественным сознанием, позволяющие обеспечить политическую мобилизацию больших масс населения, превратить их в толпу, действующую в интересах манипуляторов для делегитимации власти». Таким образом, в информационном обществе информация обрела большую мобилизующую силу.

Ярким примером того, что СМИ формируют отношение людей к политике является снижение доверия к правительству со стороны американских граждан во время войны во Вьетнаме, которое возникло в связи с тем, что через телевидение война коснулась простых американцев.

Что касается Интернета, то он существенно реформировал методы активизации участников протестов. Благодаря Интернету для социальных групп стало возможным осуществлять политические практики.

Так известно, что именно благодаря Интернету, мобильной связи были организованы протестные акции в арабских странах в начале 2011 г. Следует отметить, что информационные технологии используют в своих целях не только власть, но и оппозиция, для которой стало проще создавать систему контроля за деятельностью органов власти, организовывать протестные акции.

На наш взгляд, благодаря информационным технологиям деятельность государства, естественно, при наличии политической воли, имеет шанс стать прозрачнее и открытой.

Чем выше уровень открытости власти, тем больше возможностей для участия общественности в принятии политических решений. А общественное участие посредством информационных технологий дает шанс на устойчивость политической системы. Данный процесс можно выразить такой схемой: открытость государства – вовлеченность общества в управление и политику – политическая стабильность.

Вклад СМИ в обеспечение и сохранение политической стабильности будет значительным в том случае, если им удастся перейти от манипулятивной модели к диалоговой, интерактивной модели коммуникации, стать инициатором утверждения толерантной дискуссии между властью и обществом, всеми политическими силами о реальных проблемах, волнующих общество.

СМИ должны продемонстрировать обществу, что являются его конструктивной частью, ориентированной на артикуляцию различных общественных интересов на принципах доверия и открытости. Только так средствам массовой информации удастся вернуть утраченное доверие граждан.

Важным информационным механизмом обеспечения политической стабильности является так называемая «цифровая демократия», под которой нами понимается процесс принятия политико-управленческих решений в результате взаимодействия граждан и политических акторов в сетевом пространстве Интернета.

Принципы цифровой демократии были реализованы в технологиях электронного правительства, призванного сделать деятельность органов государственной власти более открытой для общества и таким образом поднять уровень доверия населения к властным структурам.

Однако, как показало время, более логичным воплощением принципов цифровой демократии стало не Электронное, а Открытое правительство.

Открытое правительство – это создание эффективных диалоговых площадок для взаимодействия власти и общества, открытие сетевых ресурсов государственных и органов и отдельных их представителей в Интернете с целью интерактивных контактов с гражданами, доступ граждан к публичной информации и ее обсуждению в режиме онлайн, участие общественности в обсуждении важных проблем общества и др.

Открытое правительство», или открытое государственное управление (от англ. – open government) – система принципов, механизмов и инструментов организации государственного управления на основе развития форм участия граждан в управлении, прозрачности и подотчетности деятельности органов власти, а также широкого использования современных информационных технологий и новых средств коммуникации в осуществлении взаимодействия с гражданами. [51].

Нельзя не отметить инновационность и, без преувеличения, грандиозную популярность сетевых практик. Так, социальные сети приобретают все более глобальный характер.

Пользователи социальных сетей обретают новые интересы, мотивы, ценности, а также становятся субъектами сетевой социально-коммуникационной активности. В качестве примера приведем знаменитый сетевой ресурс Живой Журнал (Live Journal), который объединяет 4 755 400 американских пользователей, 433 303 английских пользователей, 425 021 канадских пользователей [52].

Причем новые интересы и ценности пользователи Живого журнала приобретают благодаря общению с другими пользователями интернет-ресурсов. Живой журнал породил своих кумиров, чей авторитет растет с увеличением числа читателей их сообщений.

В социальных сетях обсуждаются актуальные проблемы жизни общества, формируется общественное мнение, способное влиять на политическую повестку дня.

Что же касается экономики, то они не верят в способность политиков справиться с силами, определяющими развитие нашего мира. Поэтому не удивительно, что политически активные люди предпочитают вкладывать свою энергию в деятельность групп по «конкретным интересам», ведь они обещают то, чего традиционная политика, судя по всем, просто не в состоянии дать» [53].

Исследователи даже высказывают мысль о том, что «в недалеком будущем они (социальные сети) неизбежно станут существенным инструментом информационного влияния, в т.ч. в целях манипулирования личностью, социальными группами и, возможно, обществом в целом» [54].

Таким образом, можно сделать вывод, что социальные сети с возможностями активной коммуникации способствуют развитию диалоговой модели политических коммуникаций, что дало основание Э. Гидденсу заметить, что «Коммуникационная революция привела к появлению более активного, мыслящего гражданина» [55].

Конечно, следует учитывать, что широкое использование информационных механизмов не гарантирует политической стабильности, однако, безусловно, усиливает возможности для организации взаимодействия между государством и обществом.

3.2 Гражданское общество как гарант политической стабильности

В современной социальной науке имеется два подхода во взглядах, на природу гражданского общества, связанные с его широкой и узкой трактовкой. В первом случае оно характеризуется как общественная система, сообщество, достигшее определённого уровня социально-экономического, политического, культурного развития и обладающее всеми признаками цивилизованности (рыночная экономика, демократия, правовое государство).

Узкая трактовка гражданского общества совпадает с «политологической» трактовкой его как особой сферы социума, противостоящей государству. В этом социуме вычленяются следующие основные структурные элементы гражданского общества: внегосударственная общественная реальность, противостоящая государству (независимые общественные институты и организации); частная сфера жизни людей, их ассоциаций, отличная от государственной и общественной сфер (семья, клубы по интересам, различные любительские общества и т.д.); общественная (публичная) сфера, опосредующая отношения между частной сферой (поведением конкретных индивидуальностей) и государством.

Гражданское общество - это такое общество, где главным действующим лицом и субъектом исторического развития является человек, со всей системой его потребностей и интересов и соответствующей ей структурой ценностей. Критерием отнесения общественных институтов, структур и отношений к сфере гражданского общества является удовлетворение потребностей и реализация интересов личности, что определяется системой прав человека. В гражданском обществе, философской основой которого является принцип плюрализма, человеку гарантируется свободный выбор его экономического, политического и духовного бытия, утверждаются всеобщие нравы человека; в нём нет монополии одной идеологии, одного мировоззрения, существует свобода совести.

Экономической основой гражданского общества, поскольку оно существует в рамках правового государства, является многоукладная экономика с разнообразными и равноправными формами собственности и регулируемые рыночными отношениями. Тем самым реализуется основополагающее право человека - свобода выбора экономической деятельности, экономическая свобода. На основе многообразных форм собственности обеспечивается превращение работника в хозяина производства, сильная мотивация высокопроизводительного труда, наилучшие условия для прогресса производительных сил, рациональное природопользование, гарантируются социальная справедливость и социальная защищённость человека.

В политической жизни гражданское общество обеспечивает всем гражданам доступ к участию в государственных и общественных делах. Здесь государство и граждане связаны взаимной ответственностью при безусловном

верховенстве принятых и действующих демократических законов и равенства всех перед законом, т. е. существует правовое государство, где реализованы права человека на уровне международных норм: исключение любой дискриминации по национально-этническим, религиозным, половозрастным признакам; обеспечена надёжная законодательная защита личности и достоинства гражданина, неприкосновенность его имущества и жилища, свободы выбора профессии, определения места жительства, въезда и выезда из страны, тайны переписки, свободы печати, слова и информации, свободное самоопределение человека в его мировоззрении, вероисповедании и духовных интересах, всемерная защита гражданских прав со стороны судебных органов и общественных организаций. Таким образом, формирование гражданского общества тесно связано со становлением правового государства, и оба эти процесса протекают одновременно. Формирование правового государства означает преодоление всеобщего огосударствления общества; оно как раз и становится гарантом социальной защиты человека, обеспечения соблюдения его прав и свобод, и в этом качестве является составной частью, важнейшим элементом гражданского общества.

Гражданскому обществу должна соответствовать качественно новая социальная структура. Разнообразие форм собственности вызывает и разнообразие социальных групп: бизнесмены, менеджеры, купцы, брокеры, дилеры, вообще предприниматели; фермеры, арендаторы, подрядчики, индивидуалы, вообще мелкие собственники; владельцы приватизированных предприятий, директорский корпус; люди так называемых свободных профессий - врачи, артисты, художники, литераторы, деятели искусства и культуры; специалисты-инженеры, управленцы низшего, среднего и высших звеньев, учителя, учёные. Становым хребтом, стержнем новой социальной структуры общества является средний класс, «толщина» которого в цивилизованных обществах со зрелыми чертами и признаками гражданского общества составляет, обычно, 50-70%. В обобщенном виде можно выделить следующие общие позиции, признаки и критерии гражданского общества: зоны, секторы, сегменты общественной жизни, общественные институты и социальные общности независимые от государства; автономные от государства источники доходов; плюрализм равноправных форм собственности; структурированность общества, и преобладание среднего класса; развитое индустриальное и постиндустриальное общество как материальная основа; естественноисторический характер формирования гражданского общества, его постоянная изменчивость, незавершенность, открытость и внутренняя противоречивость; укоренённость в нём демократических ценностей; самоуправленческое начало в организации общественной жизни; диалектическое единство с правовым государством; доминирующий тип связей - горизонтальный, а не вертикальный, доминирующий тип отношений - отношений равноправного партнёрства.

Под гражданским обществом, в таком случае, понимается независимая от государства, но существующая в диалектическом единстве с ним особая сфера общественной жизни, включающая в качестве основных элементов и. структур

правовое государство в той его части, которая обеспечивает права и свободы гражданина; различного рода культурные, национальные, трудовые, территориальные и иные объединения, ассоциации и общности, осуществляющие свою деятельность на основе реального самоуправления; политические партии и движения, положившие в основу своей деятельности принцип консенсуса с другими институтами гражданского общества в отношении фундаментальных общественных ценностей; структуры, основанные на единстве интересов и функционирующие на основе горизонтальных связей; «средний класс», стержень социальной структуры, основа стабильности общества, признак его социального здоровья.

В конце XX и начале XXI веков казахстанское гражданское общество становится реальностью. Однако многие его черты и качества еще находятся в стадии развертывания и формирования. Сегодня этот процесс осложняется нестабильностью общественно-политических структур, замедленным выходом к цивилизованным рыночным отношениям, отсутствием широкого социального слоя собственников, низкой эффективностью механизма правовой защиты личности. И все же, несмотря на эти сложности и различного рода катаклизмы, формирование гражданского общества в Казахстане идет в русле мирового развития с учетом позитивного опыта собственного прошлого и сохранением самобытных черт. С обретением независимости в республике конституционно были закреплены основополагающие идеи гражданского общества. Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства. Провозглашено разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную, установлены гарантии развития местного самоуправления.

С нашей точки зрения это привело к активизации процесса становления среднего класса - социальной базы гражданского общества. Такие элементы гражданского общества, как неправительственные организации, способствуют осознанному участию граждан в устройении дел общества и государства, вне принуждения со стороны официальной власти.

С нашей точки зрения наличие в стране неправительственного сектора свидетельствует о принятии Казахстаном демократических принципов развития. Как мы уже упоминали, важную роль в формировании и развитии политических институтов гражданского общества играет государство.

Предстоит в целом проанализировать и провести работу по совершенствованию законодательства в части обеспечения конституционных прав и свобод граждан, в том числе в сфере культуры, образования, экологии, здравоохранения, информации, социального обеспечения, экономики тендерного равенства, жилищной политики, местного самоуправления.

Чтобы гражданское общество развивалось равномерно, необходимо как минимум два обязательных фактора: сильное государство и активная личность. Однако усиление роли государства в демократическом обществе многими воспринимается как явление чрезвычайное и подозрительное. Именно поэтому данное усиление должно иметь веские причины и ясные границы. При этом

важнейшую роль играет умелое сочетание экономических и административных методов, так как они тесно взаимосвязаны. Сильное государство должно действовать в экономике на основе принципа «не создавать помех», реализуя рациональную экономическую политику, тем самым создавая благоприятные социальные условия для жизнедеятельности граждан, а недопущение умаления самостоятельности личности и индивидуальных свобод должно превратиться в образ жизни государства.

Социальное государство является структурированным феноменом, в котором осуществляется саморегуляция общества. Оно чрезвычайно сложная динамически целостная система, характеризующаяся множественностью элементов, структур и подсистем, наличием различных уровней функционирования, связей составных элементов. Структурно-функциональный анализ социального государства показывает, что само по себе многообразие функций социальной политики - важнейший фактор стабильности социального государства.

Сегодня Казахстан позиционирует себя как социальное государство, важнейшим принципом которого является направленность политики на выравнивание жизненного уровня основных социальных групп населения, на преодоление контрастов бедности и богатства.

Как известно, политический транзит представляет собой процесс трансформации тоталитарной или авторитарной политико-государственной системы в направлении развития общего уровня демократии в обществе и государстве. Политический транзит можно понимать также как определенный временной отрезок, в течении которого осуществляется трансформация политической системы, происходят изменения в других сферах общественной жизни. Модернизация политической сферы транзитного общества прежде всего связана с процессом социализации, направленным на формирование массовой поддержки для государства, а также на создание институтов, содействующих расширению участия граждан.

Трансформация социальной структуры в Казахстане вызвала к жизни новые формы взаимоотношений между государственной властью и социальными слоями. Прежде всего, экономические реформы способствовали созданию предпосылок для становления слоя мелких и средних собственников – основы будущего среднего класса. Не отрицая за ним важной роли экономического стабилизатора и стимулятора, мы должны признать его существенное значение как компоненты политической модернизации. База среднего класса – малые и средние предприниматели, а также представители близких по доходам и материальному положению социальных слоев и групп. Важную роль в трансформационных процессах призваны сыграть нарождающиеся институты гражданского общества, социальной базой которого является средний класс.

На наш взгляд, формирование полноценного гражданского общества предполагает наличие следующих тенденций в общественной жизни: появление и становление социальных слоев и групп, обладающих определенным менталитетом; относительно равные экономические возможности; наличие

благоприятных социальных условий для наиболее уязвимых слоев общества; равенство прав и свобод личности. Участие в неправительственных объединениях способствует гражданской социализации индивидов, социальных групп и слоев, формируя у них чувство гражданской ответственности, собственную гражданскую позицию, компетентность. С их помощью реализуются разнообразные ненасильственные формы давления на властные структуры: обсуждение принимаемых государственными органами решений; выдвижение альтернативных программ и предложений; включение в работу государственных учреждений независимых экспертов, представителей общественности и т.п. Основная цель сотрудничества государства, институтов гражданского общества и субъектов малого и среднего предпринимательства – это реализация общественно-значимых проектов.

Такое взаимодействие является одним из основных элементов современной рыночной экономики. Социально-экономические проблемы более эффективно решаются на региональном и местном уровне, с привлечением ресурсов государства и частного сектора. Важная роль в таком процессе принадлежит институтам гражданского общества, нередко выступающих в качестве инициаторов и координаторов.

Характер вопросов, которыми занимаются неправительственные организации при поддержке государства и предпринимательства, весьма широк: это подготовка кадров, содействие занятости, социальная адаптация молодежи и многое другое. Плодотворность и результативность взаимодействия снижает наличие ряда проблем, из которых, как нам представляется, наиболее существенные следующие: 1) недостаточное развитие гражданского самосознания, наличие еще не полностью изжитого социального иждивенчества; 2) недостаточное внимание госструктур к нуждам предпринимательства, недооценка его усилий по развитию экономики; 3) не сложился полностью, и, естественно, не всегда срабатывает механизм общественного контроля за реализацией общественно-значимых проектов; 4) бизнес не всегда увязывает свои планы с государственными.

Актуальной проблемой является социальная ответственность предпринимательства. На форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса глава государства призвал предпринимателей стать полноценными партнерами власти в решении социальных вопросов. Важным механизмом взаимодействия предпринимателей с органами власти является система социального партнерства.

Основными функциями объединений работодателей, предпринимателей в системе социального партнерства являются:

- последовательное укрепление самосознания предпринимательского социального слоя, интеграция различных групп предпринимателей в крупный класс, утверждение в их сознании того, что предприниматели, работодатели являются не только частными лицами и менеджерами, но и общественными фигурами;

- представительство интересов капитала как носителя экономической и политической власти во взаимоотношениях с властными структурами и

организациями работников профсоюзами в целях достижения возможно большей прибыли на вложенный капитал;

- заинтересованное участие работодателей, предпринимателей в разработке согласованной политики по вопросам повышения качества рабочей силы, совершенствования оплаты и условий труда, решения проблем занятости, обеспечения социальных гарантий, предотвращения острых социальных конфликтов;

- работодатели, предприниматели выделяют средства для создания системы информационно-коммуникативного обеспечения процесса развития партнерских отношений, аккумулирования мирового опыта хозяйствования, освоения механизмов создания нового качества работы.

Подытоживая вышеизложенное, можно констатировать, что многочисленный слой мелких и средних бизнесменов служит важнейшим социальным инструментом обеспечения внутривластной стабильности. Объединения работодателей, предпринимателей в системе социального партнерства выступают и как институты соответствующих социальных гарантий. В этом отношении они вместе с государством призваны решать социальные проблемы, проявлять социальную ответственность в условиях реформирования казахстанского общества. Главным во взаимодействии бизнеса и власти является воздержание предпринимателей, работодателей от прямого участия в политической борьбе, взаимная нацеленность на достижение соответствующих социально-экономических результатов в различных сферах и поиск путей консолидации казахстанского общества.

К факторам, сдерживающим становление социальной ответственности бизнеса можно, по нашему мнению, отнести недостаточность государственного стимулирования экономической заинтересованности в решении социальных задач.

В соединении государства и бизнеса проявляется противоречие между обслуживанием общественных интересов и обеспечением прибыли. Каким образом разрешается это противоречие, как оно влияет на социально-экономические отношения, зависит от степени развития институтов гражданского общества, развитости общественных механизмов контроля за деятельностью государственного аппарата. Непременным условием успешного взаимодействия государства, неправительственных организаций и предпринимательства являются разработка четкого законодательства, соблюдение государством принципов проводимой политики, политическая стабильность.

Таким образом, социальная политика государства всегда представляет собой выбор между определенными интересами и приоритетами. В современных условиях полный отказ от государственного регулирования в этой сфере невозможен, что объективно переводит ее из чисто экономической плоскости в политическую. В переходных обществах социальная политика направлена прежде всего на предотвращение и преодоление нежелательных последствий экономических реформ. Соответствующая политика - неотъемлемая часть успешного переходного этапа в экономике.

Главными объектами и соответственно ключевыми элементами социальной политики являются образование, здравоохранение и социальная защита. Ведь именно эти сферы жизнедеятельности общества являются главными составляющими успешного экономического развития общества. Универсального рецепта эффективной социальной политики не существует и каждое из новых независимых государств столкнулось с проблемой выработки своей, уникальной стратегии социальной политики, в которой учитывались бы его особенности, все сильные и слабые стороны.

Эффективная реализация социальной политики, укрепление государственности и независимости страны требует налаживания конструктивного политического диалога государства, общества и бизнеса, с целью создания механизмов подлинной реализации и защиты прав и свобод каждого человека. По всей видимости, потребуется длительный период времени, прежде чем в Казахстане утвердятся демократическое, правовое, социальное государство. В Казахстане гражданское общество еще полностью не сформировалось, складывание среднего класса далеко от завершения. Создание гражданского общества, основанного на принципах демократии и рыночной экономики, с развитым средним классом – процесс непростой, длительный, весьма напряженный.

Поэтому комплекс государственных мер, предпринимаемых с целью поддержать формирующийся средний класс, в том числе малый и средний бизнес, объективно способствует дальнейшей демократизации и модернизации казахстанского общества. В настоящее время в развитых странах наблюдается тенденция социализации рынка. В результате длительного и непрерывного развития рыночных отношений в этих странах сформировалась сбалансированная система взаимоотношений предпринимательства, государства и общества. В контексте дальнейшей политической модернизации общества важное место занимают проблемы взаимодействия и сотрудничества государственных органов власти, неправительственных организаций и бизнеса в Казахстане.

В данном случае, как нам представляется, нужно вести речь о бизнесе, прежде всего, малом и среднем. Как нам представляется, перенимая лучшие образцы взаимодействия государственных органов власти, неправительственного сектора и малого и среднего предпринимательства, следует, во-первых, адаптировать их к реалиям транзитного общества, во-вторых, более внимательно исследовать складывающиеся в Казахстане самоорганизации населения на всех структурных уровнях общества. Таким образом, представители среднего класса активно участвуя в работе демократических институтов способствуют сохранению устойчивости правового и социального государства и внутри политической стабильности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время политическая власть Казахстана одной из главных задач ставит достижение и сохранение социально-политической стабильности, являющейся ключевым фактором политического, экономического и социального развития современного общества, что в конечном итоге будет положительно влиять на жизнь каждого гражданина и, как следствие, укреплять положительный образ существующей политической власти в глазах электората. Можно многое сказать о методах достижения данного состояния, но важным является именно само наличие социально-политической стабильности в стране.

Среди основных социальных эффектов, призванных вывести систему государственного управления на новый уровень модернизации, главное внимание уделяется проблемам роста социального доверия, формирования и укрепления социального партнерства и сотрудничества, повышения уровня гражданской и социальной ответственности.

Главные условия реализации идеи социального государства в процессе модернизации системы управления рассматриваются в контексте практической актуализации таких социальных ценностей, как справедливость, благополучие, равноправие, свободное развитие каждого. Выявлены главные критерии модернизации системы государственного управления, к которым в диссертации отнесены: развитие социального капитала и человеческого потенциала, реализация имеющихся возможностей развития, предотвращение острых социальных конфликтов

Проблема достижения социально-политической стабильности безусловно связана со спецификой современного политического управления, которая выражается в некоторой двойственности - в органичном сочетании авторитарных и демократических форм государственного управления.

В каждой сфере государственного управления должна быть выстроена система методов, сочетающая в себе как либерально-рыночные, так и планово-директивные инструменты воздействия, которые в зависимости от текущей ситуации и приоритетов развития будут доминировать на том или ином этапе функционирования социальных систем, являющихся объектом государственного управления.

Переходное состояние казахстанской политической системы требует своевременных и продуманных решений от государственной власти, применения адекватных и эффективных государственных механизмов, реально способных поддерживать динамику политической стабильности в границах, не угрожающих изменением направления вектора движения государства в сторону построения демократической политической системы.

В условиях возрастающей неопределенности современного развития на передний план выдвигается проблема готовности управленческих кадров

воспринимать нововведения. Серьезной проблемой на пути совершенствования государственного управления в контексте сохранения социальной стабильности становится противоречие между творческим потенциалом личности и его слабой востребованностью со стороны субъектов управления. В этой связи ключевыми вопросами модернизации управленческой деятельности становятся проблемы восприятия инноваций со стороны управленческих кадров, отношения к творческой активности личности, формирования нового стиля мышления, отвечающего новым требованиям социальной организации.

Современные условия развития экономики и социальной сферы требуют от властных региональных структур повышения эффективности и результативности социальной активности бизнеса в вопросах, связанных с жизнеобеспечением населения. Это особенно актуально для регионального уровня управления, где происходит непосредственное формирование и удовлетворение разнообразных потребностей населения.

По итогам исследования проблем, поставленных в диссертации, представляются правомерными следующие выводы:

1) Ключевым элементом эволюционного развития общества, укрепляющим его социальную стабильность и открывающим возможности для развития инноваций во всех сферах жизни общества, является совершенствование системы государственного управления, предполагающая целенаправленное, оперативное и систематическое приведение методов управленческой деятельности в соответствие с возникающими глобальными вызовами современности и потребностями развития страны.

2) Анализ состояния казахстанского общества, институциональных и организационных основ социальной деятельности, уровня и качества кадрового потенциала, позволяет сделать вывод о насущной необходимости и возможности осуществления модернизации государственного управления в современном Казахстане, как системы взаимодополняющих управленческих приемов и методов, присущих с одной стороны, рыночному, либерально-демократическому типу социальных отношений, с другой, директивному, административному способу управленческого воздействия.

3) Исследование характерных особенностей управленческой деятельности, взаимодействия власти и бизнеса, органов управления разных уровней и населения, нормативно-правовых основ и практики принятия решений позволяет заключить, что на пути модернизации государственного управления существует немало трудностей и проблем, которые проявляются в отсутствии солидарности, партнерства, социального доверия и согласия по ключевым вопросам общественного развития, что заметно ослабляет институциональные возможности социальной самоорганизации и самодеятельности.

4) Феномен политической стабильности - динамичное состояние политической системы, достигаемое и поддерживаемое в результате совокупности целенаправленных действий государственной власти по созданию в стране ситуации, когда отсутствуют угрозы перевода политической системы в качественно новое состояние, минимизированы антагонистические противоречия в обществе. Когда государственная власть располагает

адекватными политической ситуации механизмами и соответствующими ресурсами для обеспечения политической стабильности.

Анализ осуществлен применительно к переходным состояниям политических систем на примере перехода от авторитарной к демократической политической системе.

5) Механизм стабильной, карьерной государственной службы при создании условий для политической стабильности высшими политическими властями до сих пор не оценен по достоинству. Административная реформа не может пониматься как сокращение численности государственных служащих. Во всех странах государственные служащие - это представители среднего класса, который создает социально-экономическую базу политической стабильности в стране. Государственный служащий - связующее звено между институтами государства и институтами гражданского общества.

6) Демократическая политическая система имеет в своей конструкции императив - разделение ветвей государственной власти. Отсюда существование элементов политической конкуренции ветвей власти, например, в законотворческом процессе при внесении законопроектов субъектами законодательной инициативы.

Широкое использование информационных механизмов не гарантирует политической стабильности, однако, безусловно, усиливает возможности для организации взаимодействия между государством и обществом.

7) Предпочтительной перспективой развития политической системы является перспектива продолжения строительства демократического социального государства с социально ориентированной рыночной экономикой. Развитие социального капитала и человеческого потенциала, предотвращение и разрешение острых социальных конфликтов, преодоление напряженности в межнациональных отношениях приобретают в современных условиях приоритетное значение и являются главными целевыми ориентирами и критериями социальной эффективности модернизации всей системы государственного управления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» [http:// www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)
- 2 Спенсер Г. Синтетическая философия. Киев, 1997. - 512 с.,
- 3 Политическая наука: новые направления. М: Вече, 2009. - 816 с.
- 4 Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. 1997. - 288 с.;
- 5 Буржуазное общество в поисках стабильности. М., 2011. - 267 с.
- 6 Алмонд Г.Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии//Политические исследования 1992. №4.
- 7 Американская социологическая мысль: тексты: М., 2006.
- 8 Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ) - М., 2006;
- 9 Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997. - 200 с.;
- 10 Паутова Л. А. Повседневное представление о стабильности. - Омск, 2014;
- 11 Абишева М.А. Факторы социальной безопасности в контексте обеспечения внутривполитической стабильности казахстанского общества. Дисс к полит н. Алматы, 2004. – 157с.
- 12 Макарычев А.С. Стабильность и нестабильность при демократии: методологические проблемы и оценки //Полис. – 1998, №1. – С. 152.
- 13 Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990;
- 14 Веблен Т. Теория праздного класса. - М., 1984.;
- 15 Коуз Р. Фирма, рынок и право. - М., 1993.;
- 16 Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: 2-е изд., Т. 14. С. 5-50;
- 17 Шумпетер И. Капитализм, социализм и демократия.-М., 1995.
- 18 Рывкина В. Социология перехода к рынку. - М., 1999.
- 19 Анохин М.Г. Политические системы. М., 1996.
- 20 Афанасьев М. Динамика конфликтов в правящих региональных группах. // Власть, 1997, № 9.7
- 21 Ашин Г.К. Курс элитологии. М., 1999.
- 22 Гуринов В.А. Реализация социальной ответственности в управлении организациями крупного бизнеса в современной России // Автореф. на соискание ученой степени канд. социол. наук, М., 2013.
- 23 Бакаев Л.К. Межэтнические отношения в Казахстане: исторический опыт, проблемы и противоречия. // Евразийское сообщество: экономика, политика, безопасность. 1995., № 2. С. 2-25.;
- 24 Балгимбаев А.С. Пути достижения духовного согласия // Республика Казахстан: политика и развитие. Алматы, 1996.;
- 25 Бижанов А.Х. Республика Казахстан: демократическая модернизация общества переходного периода. Алматы: Өнер, 1997. 256 с.;

- 26 Джунусов А.М. Становление многопартийности как фактор социальной защиты населения и консолидации общества: автореф. дис. ... канд. полит, наук. М., 1993. 22 с.;
- 27 Джунусова Ж.Х. Республика Казахстан: Президент. Институты демократии. Алматы: Жетт жаргы, 1996. 218 с.;
- 28 Ибраева Г.Ж. Телевидение Казахстана в условиях формирования демократической государственности. Алматы, КазГУ, 1995, 16,8 пл.;
- 29 Ишмухамедов А.Ш. Проблема общего и особенного в политическом развитии суверенного Казахстана // Проблемы развития политической системы Республики Казахстан. Алматы: 1992;
- 30 Калиева Р.М. На орбите сотрудничества. Алматы, Казахстан, 1992, 8,4, пл.;
- 31 Котов А.К. Суверенный Казахстан: гражданин, нация, народ (вопросы конституционного права). Алматы: Жетт жаргы, 1996. 288 с.;
- 32 Кушербаев К.Е. Этнополитика Казахстана: состояние и перспективы. Алматы: ИРК, 1996. 227 с.;
- 33 Машанов М.С. Политический плюрализм в переходном обществе (на примере Республики Казахстан): Дис. ... канд. полит, наук. Алматы, 1996. 240 с.;
- 34 Мустафин Т.Т. Методические и научные проблемы политологии. Алматы: КДИ, 1998. 210 с.;
- 35 Назарбаева Д.Н. Демократизация политических систем Содружества Независимых Государств. Алматы, 1997. 304 с.;
- 36 Сыроежкин К.И. Государственность и этничность в странах Востока: к оценке общего и особенного // Эволюция государственности Казахстана. Алматы: ИРК, 1996. С. 106-108;
- 37 Тажин М.М. Национальное движение и социально-политическая модернизация в Казахстане II Проблемы развития политической системы Республики Казахстан. Алма-Ата, 1992. С. 8-12.;
- 38 Тасмагамбетов И.Н. Социальная политика и политическая трансформация. Алматы: Ғылым, 1997. 250 с.;
- 39 Татимов М. Влияние демографических и миграционных процессов на внутриполитическую стабильность Республики Казахстан. // Современный Казахстан: экономика, политика, общество. Алматы: ИРК, 1997.
- 40 Савин С.Д. Политическая стабильность в изменяющемся обществе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук: спец. 23.00.02 - Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии. СПб., 2013. 29 с.
- 41 Семченков А.С. Противодействие современным угрозам политической стабильности в системе обеспечения национальной безопасности России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук: спец. 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. М., 2012. 50 с.
- 42 Ветрова Е.Н. Государственная информационная политика как фактор повышения эффективности государственного управления: современное состояние и приоритеты совершенствования: автореферат диссертации на

соискание ученой степени кандидата политических наук: спец. 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии / Елена Николаевна. Орел, 2014. 26 с.

43 Ильичева Ю.А. СМИ в мобилизационных технологиях: цели, функции и политические последствия: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук: спец. 10.01.10 – журналистика / Юлия Александровна Ильичева. Санкт-Петербург, 2014. 196 с.

44. Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учебное пособие / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон / Сокр. Пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной; Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. М.: Аспект Пресс, 2012. 537 с.

45. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000. 559 с.

46. Зелетдинова Э. Оппозиция и стабильность политического процесса в России // Власть. 2014. № 11. С. 11-16.

47. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст, 1993. 303 с.

48. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995. 540 с.

49. Белов Г.А. Политология. Курс лекций. М.: ЧеРо, 2006. 304 с.

50. Невоструева А. Развития социальной сущности информационно-коммуникационного пространства на современном этапе // Власть. 2015. № 2. С. 38-42.

51. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. М.: ИД «Вильямс», 2010. 272 с.

52. Huntington S. The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century / Третья волна: Демократизация в конце XX века. М.: РОССПЭН, 2003. 368 с.

53. Федотченко Ю.И. Социальные сети: вчера наступает сегодня // Реклама. Теория и практика. 2014. № 2. С. 96-103.

54. Глазунова С. Нетократия – власть в информационном обществе // Власть. 2014. № 7. С. 67-70.

55. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2014. 120 с.