

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Максутов Арман Нурлубекович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПАВЛОДАРСКОГО РЕГИОНА**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М050600 - Экономика

Павлодар 2015

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Экономика и менеджмент»

«Допущен (а) к защите»

директор департамента

_____ **Ж.К.Алтайбаева**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

На тему: «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПАВЛОДАРСКОГО
РЕГИОНА»

по специальности: 6М050600 - Экономика

Магистрант

группы Эк -202 (м)

_____ **А.Н. Максутов**

Научный руководитель,

к.э.н., доцент, доктор

_____ **С.В. Беспалый**

Павлодар 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
1 Теоретические аспекты развития инноваций в экономике региона	20
1.1 Экономическая сущность инновационного развития региона	20
1.2 Системы управления инновационным развитием предприятий в регионе	26
1.3 Государственное регулирование развития инновационной деятельности в Казахстане и зарубежных странах	32
2 Анализ и проблемы управления инновационным развитием предприятий Павлодарского региона	38
2.1 Организационно-экономическая характеристика и показатели инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона	38
2.2 Проблемы коммерциализации интеллектуальных продуктов предприятий	42
3 Совершенствование механизмов активизации инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона	50
3.1 Современные модели организации региональной поддержки инновационной деятельности предприятий	50
3.2 Разработка механизма регионального управления инновационным развитием предприятий	61
3.3 Совершенствование взаимодействия государства с инновационными предприятиями региона	68
Заключение	74
Список использованных источников	81
Графическая часть	84

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей магистерской диссертации применяются следующие сокращения:

НИС – национальная инновационная система

РИС – региональная инновационная система

НИОКР – научно-исследовательская и опытно-конструкторская работа

НИФ – национальный инновационный фонд

ВВП – валовой внутренний продукт

НИР – научно-исследовательская работа

СИИР – стратегия индустриально-инновационного развития

Определения:

Инновация - это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком.

Инновационные методы управления - это методы управления целостной структурой системы с использованием нововведений в основных функциях управления (организационная структура, развитие, мотивация), которые позволяют системам эффективно реализовывать собственную стратегию, повышать конкурентоспособность, сохранять и развивать устойчивость.

РЕФЕРАТ

Зерттеу тақырыбының өзектілігі . Жаңа ғылыми білім , өнімдер , технологиялар , қызметтер , құрал-жабдықтар, кадрларды даярлау , өндірісті ұйымдастыру көрініс инновациялар , барлық экономикалық дамыған елдерде ірі бәсекеге қабілетті факторы болып табылады.

Нарықтық экономика тән қатаң бәсекелестік жағдайында , кәсіпорындардың инновациялық даму тұрақты ұзақ мерзімді дамуын қамтамасыз ету үшін негізгі құралы болды.

Сондықтан, бұл жаңалық - Қазақстан Республикасының мамандану негізгі бағыттарын қалыптастырды белсенді ұйымдар , аймақтың бәсекеге қабілеттілігін қол жеткізу шешуші рөл атқарады . Мемлекеттік жоғары технологиялы, ғылымды қажетсінетін өндірісті дамыту үшін қажетті жағдайларды қамтамасыз етуге бар ма , негізінен Қазақстан Республикасы экономикалық және әлеуметтік болашақта байланысты болады .

Мемлекеттік қолдау, әсіресе республиканың және осы дамытуды ынталандыру бағытында инновациялық даму үрдістерін анықтау үшін қажет, онда бағыттарын анықтау мақсатында, ол аймақтағы инновациялық қолдану қабілетін және тиімділігін бағалау үшін қажет. Мұндай бағалау жүйелі болуы мен кәсіпорындардың инновациялық қорытындысы негізінде тиіс. инновациялық процесін реттейтін мемлекеттің рөлін арттыру, ал кәсіпорынның инновациялық қызметті бірыңғай бағалау тетігін болмауы осы жұмыстың өзектілігін анықтайды.

Инновациялық экономиканы дамыту Қазақстан үшін өте маңызды болып табылады. Инновациялық іргелі аудандардың Қазақстан бірінің инновациялық даму стратегиясына сәйкес облысы және оның муниципалитеты болу. Олар бизнесті дамыту үшін қолайлы инвестициялық ахуал құру жөніндегі негізгі ауыртпалығы мен инновациялар тиімділігін арттыру, бұл.

Шынында да, қазіргі уақытта көптеген өңірлерінде ауданы инновациялық даму, оның бағдарламасы мен әлеуметтік-экономикалық даму стратегиясының басты ажырамас бөлігіне айналды. Сонымен қатар, барлық аймақтардың және муниципалды белсенді инновациялық инфрақұрылымды субъектілерін құрылды - бизнес-инкубаторлар, технопарктер, арнайы экономикалық аймақтар, шағын кәсіпорындар университеттерінде. Әдетте, аймақтар инновацияларды қолдау үшін бірдей әдістерін қолдану. Бұл қалыпты, және инновациялар инфрақұрылымын ұсынуға мемлекеттік, ғылыми және білім беру кешені, кәсіпорындар мен элементтерінің түрлі деңгейлері арасындағы қарым-қатынас пен ынтымақтастықтың жүйе жоқ жағдай болды. Әрине, мұндай саясаттың тиімділік күтілуде нәтиже бермеді.

Айтарлықтай географиялық, әлеуметтік-экономикалық, ғылыми-техникалық, инфрақұрылымдық және басқа да жағдайлар ерекшеленетін Қазақстан Республикасы облыстарының алуан, абсолюттік қарыз кезінде өзге аймақтарда кейбір өңірлерде тәжірибесін Мыңжылдық даму аймағын қол жеткізу мүмкін еместігі кезінде біз.

Нақты өңірдің инновациялық қызметті басқару және оның жергілікті сипаттамалары, инфрақұрылым және институционалдық инновациялық жүйенің, бәсекелестік артықшылықтарын және стратегиялық мүмкіндіктерін алуға міндеттіміз.

Зерттеу мақсаты, осы диссертация болып табылады - Павлодар облысының кәсіпорындардың инновациялық даму механизмі - ұйымдастырушылық және экономикалық жетілдіру теориялық және практикалық негіздерін зерттеу

Осы диссертацияның мақсатына сәйкес, біз орнату және мынадай проблемалар шешілді:

- 1) Тест - теориялық аспектілері (базалық) өңірлік экономикада инновацияларды дамыту;
- 2) жүргізу - кешенді, практикалық талдау және Павлодар облысының инновациялық кәсіпорындардың жұмыс істеуі мәселелерін анықтау;
- 3) ұсыныстар мен жандандыру тетіктерін жетілдіру бойынша ұсыныстарды әзірлеу - бұл диссертация Павлодар облысының кәсіпорындардың инновациялық белсенділігін, сондай-ақ қорытынды жасауға және зерттеу үшін ұсынымдар әзірлеу.

Осы жұмыстың зерттеу объектісі болып табылады - экономикалық және ұйымдастырушылық - Павлодар облысы мысалында инновациялық даму тетігін.

Диссертациялық зерттеу нысанасы болып табылады - ұйымдастырушылық және экономикалық - Павлодар облысының кәсіпорындары механизмі.

Зерттеу әдістері. Зерттеу жүргізу кезінде, осы диссертациялық, келесі әдістер қолданылды:

- 1) Қаралатын мәселелер (ғылыми талдау әдісі) бойынша көздерінің қолданыстағы базасын талдау;
- 2) Дерекқор көздерін ұсынылған көрінісінде (синтез және синтез ғылыми әдіс) пункттерін жасау және синтезі;
- 3) ақпаратты ашу мәселелері (модельдеу әдісі) белгіленген деректерді авторлық аян негізінде модельдеу.

Нәтижелері, ғылыми жаңалығы мен практикалық маңыздылығы экономикалық еліміздің теңдестірілген дамуын қамтамасыз ету қажеттілігі болып табылады.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы Кездесу барысында алынған мынадай қорытындысы бойынша анықталады:

- 1) Аймақтың әлеуметтік-экономикалық жағдайды талдау;
- 2) стратегиялық мақсаттар мен инновациялық даму сценарийлерін қалыптастыру;

- 3) облыстың ғылыми-технологиялық және өнеркәсіптік дамудың басым бағыттарын анықтау;
- 4) мемлекеттік қолдау мүмкіндігі шараларды қоса алғанда, қолда бар ресурстарды, бағалау;
- 5) облыстық ғылыми-өндірістік өнімдердің бәсекеге қабілеттілік деңгейін анықтау;
- 6) инновациялық инфрақұрылым және оның болашақ дамуы талдау;
- 7) нарық жағдайына, ғылыми, технологиялық және өндірістік кешенін және оның бейімделу қайта құрылымдау жолдары;
- 8) қызмет көрсету инфрақұрылымын әлеуметтік-экономикалық дамыту және жетілдіру перспективалары.

Жұмыстың көлемі мен құрылымы. Бұл тезис жұмыс дәстүрлі құрылымы болып табылады және кіріспеден, үш тараудан, қорытындыдан, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен және қосымшадан тұрады. Бос 84 беттерді айқындады.

Иллюстрациялар, кестелер, пайдаланылған әдебиеттер саны 3 кестелер, 8 қайраткерлері, 2 қосымшалар, және 48 әдебиеттер ұсынылған.

Шешуші сөздер тізімі: Стратегиялық жоспар , даму көрсеткіштері , өнеркәсіп, өңірдің экономикалық әлеуеті , инновациялық технологиялар .

Жарияланымдар туралы ақпарат алу үшін :

1. Организационно-экономические аспекты инновационного развития предприятий Павлодарского региона. ИнЕУ, журнал «Вестник» г. Павлодар, 2015 г. –;

2. Анализ инновационной активности предприятий Павлодарского региона ИнЕУ, журнал «Вестник» г. Павлодар, 2015 г. – С.

РЕФЕРАТ

Актуальность темы исследования. Инновации, воплощенные в новых научных знаниях, изделиях, технологиях, услугах, оборудовании, квалификации кадров, организации производства, являются главным фактором конкурентоспособности во всех экономически развитых странах.

В условиях жесткой конкурентной борьбы, присущей рыночной экономике, инновационное развитие предприятий становится ключевым инструментом, обеспечивающим стабильное долгосрочное развитие.

Поэтому именно инновационно - активным организациям, формирующим основные направления специализации Республики Казахстан, принадлежит ведущая роль в достижении конкурентоспособности региона. От того, сможет ли правительство обеспечить необходимые условия развития высокотехнологичных, наукоемких производств, будет во многом зависеть экономическое и социальное будущее РК.

Для того чтобы выявить направления, в которых государственная поддержка особенно необходима, определить тенденции в процессах инновационного развития республики и направления стимулирования такого развития, необходимо провести оценку потенциала и эффективности применения инноваций в регионе. Такая оценка должна быть систематичной и базироваться на результатах внедрения инноваций на предприятиях. Отсутствие единого механизма оценки инновационной активности предприятия с одновременным возрастанием роли государства в регулировании инновационных процессов обуславливает актуальность настоящей работы.

Развитие инновационной экономики для Казахстана крайне актуально. Согласно Стратегии инновационного развития РК одной из основополагающих инновационных территорий призван стать регион и его муниципальные образования. Именно на них ложится основное бремя по созданию благоприятного инновационного климата для развития бизнеса и повышению эффективности инновационной деятельности.

Действительно, в настоящее время для большинства регионов инновационное развитие территории стало ключевым составным элементом его программы и стратегии социально-экономического развития. Более того, во всех регионах и муниципальных образованиях стали активно создаваться субъекты инновационной инфраструктуры - бизнес-инкубаторы, технопарки, особые экономические зоны, малые предприятия при университетах. Как правило, в регионах применяются одни и те же методы поддержки инновационной деятельности. Вполне обычной оказалась и ситуация, когда

отсутствует система связей и кооперации между различными уровнями государственной власти, научно-образовательным комплексом, бизнесом и элементами, представляющими инфраструктуру инновационной деятельности. Вполне естественно, что эффект от такой политики не дал ожидаемых результатов.

Наличие широкого разнообразия регионов Республики Казахстан, значительно отличающихся друг от друга географическими, социально-экономическими, научно-техническими, инфраструктурными и иными условиями, диктует невозможность достижения целей развития территории при абсолютном заимствовании опыта одних регионов другими регионами.

Управление инновационной деятельностью конкретного региона должно исходить из его местных особенностей, состояния инфраструктуры, институциональной и инновационной системы, конкурентных преимуществ и стратегических возможностей.

Цель и задачи исследования. Целью исследования, данной диссертационной работы, является – исследование теоретических и практических основ совершенствования организационно-экономического механизма инновационного развития предприятий Павлодарского региона для определения путей его совершенствования.

В соответствии с поставленной целью, данной диссертационной работы, были поставлены и решены следующие задачи:

1) Рассмотреть - теоретические аспекты (основы) развития инноваций в экономике региона;

2) Провести - комплексный, практический анализ и выявить проблемы функционирования инновационных предприятий Павлодарского региона;

3) Разработать рекомендации и предложения по совершенствованию механизмов активизации - инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона, а также сделать выводы и дать рекомендации по проведенному исследованию, данной диссертационной работы.

Объектом исследования, данной работы, является - организационно-экономический - механизм инновационного развития.

Предметом исследования, данной диссертационной работы, является - предприятия Павлодарского региона.

Методы исследования. При проведении исследования, данной диссертационной работы, были использованы следующие методы исследования:

1) Анализ существующей базы источников по рассматриваемой проблематике (метод научного анализа);

2) Обобщение и синтез точек зрения, представленных в базе источников (метод научного синтеза и обобщения);

3) Моделирование на основе полученных данных авторского видения в раскрытии поставленной проблематики (метод моделирования).

Полученные результаты, научная новизна и практическая значимость заключается в необходимости обеспечения экономически сбалансированного

развития территории страны. Научная новизна исследования определяется следующими результатами, полученными в процессе его проведения:

- 1) Анализ социально-экономической ситуации в регионе;
- 2) Формирование стратегических целей и сценариев инновационного развития;
- 3) Определение приоритетных направлений научно-технологического и промышленного развития региона;
- 4) Оценка имеющихся ресурсов, включая возможные меры государственной поддержки;
- 5) Определение уровня конкурентоспособности выпускаемой в регионе научной и промышленной продукции;
- 6) Анализ состояния инфраструктуры инновационной деятельности и перспективы ее развития;
- 7) Пути реструктуризации научно-технологического и промышленного комплекса и его адаптации к рыночным условиям;
- 8) Перспективы социально-экономического развития и совершенствование обслуживающей инфраструктуры.

Объем и структура работы. Данная диссертационная работа, имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Работа изложена 84 страницах.

Количество иллюстраций, таблиц, использованных литературных источников: в работе представлено 3 таблиц, 8 рисунков и 49 источников литературы.

Перечень ключевых слов: стратегический план, индикаторы развития, промышленность, экономический потенциал региона, инновационные технологии.

Сведения о публикациях:

1. Организационно-экономические аспекты инновационного развития предприятий Павлодарского региона. ИнЕУ, журнал «Вестник» г. Павлодар, 2015 г.;
2. Анализ инновационной активности предприятий Павлодарского региона ИнЕУ, журнал «Вестник» г. Павлодар, 2015 г.

ABSTRACT

The relevance of the research topic. Innovations embodied in the new scientific knowledge, products, technologies, services, equipment, training of personnel, organization of production, is a major competitive factor in all economically developed countries.

In the face of fierce competition inherent in a market economy, the innovative development of enterprises has become a key tool for ensuring sustainable long-term development.

Therefore, it is innovation - active organizations, formed the main areas of specialization of the Republic of Kazakhstan, plays a key role in achieving the competitiveness of the region. On whether the government has to provide the necessary conditions for the development of high-tech, knowledge-intensive production, will largely depend on the economic and social future of the Republic of Kazakhstan.

In order to identify the areas in which government support is especially needed to identify trends in innovative development of the republic and the direction of stimulating this development, it is necessary to evaluate the capacity and efficiency of the application of innovation in the region. Such an assessment should be systematic and based on the results of innovation in enterprises. The absence of a single evaluation mechanism of innovative activity of the enterprise while increasing the state's role in regulating the innovation process determines the relevance of this work.

The development of an innovative economy is extremely important for Kazakhstan. According to the strategy of innovative development of Kazakhstan one of the fundamental areas of innovation is to become the region and its municipalities. That they bear the main burden on the creation of a favorable investment climate for business development and improve the effectiveness of innovation.

Indeed, at present the majority of regions the innovative development of the area has become a key integral part of its program and strategy of social and economic development. Moreover, in all regions and municipalities have been actively created entities of innovation infrastructure - business incubators, technology parks, special economic zones, small enterprises at universities. As a rule, the regions apply the same methods to support innovation. It was normal, and the situation where there is no system of communication and cooperation between different levels of government, scientific and educational complex, businesses and elements that

represent the infrastructure of innovation. Naturally, the effect of such a policy did not give the expected results.

A wide variety of regions of the Republic of Kazakhstan, significantly differing geographical, socio-economic, scientific-technical, infrastructural and other conditions, dictate the inability to achieve the Millennium Development area at absolute borrowing the experience of some regions in other regions.

Management of innovative activity of a particular region should proceed from its local characteristics, the infrastructure, and institutional innovation system, competitive advantages and strategic opportunities.

Purpose and research problems. The purpose of dissertation research is development theoretical situation and practical recommendations about improvement of system of public service.

To achieve this goal have been set and solved the following problems:

- to examine the nature and significance of the civil service;
- to consider the features of the new model of the Concept of Civil Service of Kazakhstan and the main trends of personnel policy in the state bodies of Kazakhstan;
- analyze the activities of PI "Department of Kazakhstan Agency for Civil Service Affairs and Anti-Corruption of the Pavlodar region";
- to analyze the implementation of the concept of public service in the Pavlodar region;
- the main directions of improving the management of public service, both in the Pavlodar region and the whole country.

The purpose and objectives of the study. The purpose of the study, this dissertation is - the study of the theoretical and practical bases of improvement of the organizational and economic - mechanism of innovative development of enterprises of the Pavlodar region

In accordance with the purpose of this dissertation, we were set and solved the following problems:

- 1) Review - theoretical aspects (base) the development of innovation in the regional economy;
- 2) Conduct - a comprehensive, hands-on analysis and identify the problems of functioning of innovative enterprises of Pavlodar region;
- 3) To develop recommendations and proposals to improve the mechanisms of activation - the innovative activity of the enterprises of the Pavlodar region, as well as to draw conclusions and make recommendations for research, this dissertation.

The object of study of this work is - economic and organizational - the mechanism of innovation development on the example of the Pavlodar region.

The subject of study of this dissertation is - organizational and economic - mechanism of innovative development of the enterprises.

Research methods. In conducting the study, this dissertation, were used the following methods:

- 1) Analysis of the existing base of sources on the considered issues (method of scientific analysis);

2) Compilation and synthesis of points of view represented in the database sources (scientific method of synthesis and synthesis);

3) Modeling based on the author's vision of the data set in the disclosure issues (simulation method).

The results, scientific novelty and practical importance is the need to ensure balanced development of economically the country. Scientific novelty of the research is determined by the following results obtained in the course of the meeting:

1) Analysis of the socio-economic situation in the region;

2) Formation of strategic objectives and scenarios of innovative development;

3) Identification of priority directions of scientific and technological and industrial development of the region;

4) Evaluation of existing resources, including possible measures of state support;

5) Determining the level of competitiveness of the regional scientific and industrial products;

6) Analysis of innovation infrastructure and its future development;

7) Ways of restructuring scientific, technological and industrial complex and its adaptation to market conditions;

8) The prospects of socio-economic development and improvement of the service infrastructure.

Volume and structure of work. This thesis work is the traditional structure and consists of an introduction, three chapters, conclusions, bibliography and appendices. Jobs outlined 84 pages.

The number of illustrations, tables, used literature sources is presented in 3 tables, 8 figures, 2 applications, and 48 literature sources.

List of key words: Strategic Plan, indicators of development, industry, the economic potential of the region, innovative technologies.

For information on publications:

1. Organizational and economic aspects of innovative development of the Pavlodar region. InEU journal "Bulletin", Pavlodar, 2015;

2. Analysis of innovative activity of the enterprises of the Pavlodar region of InEU, the magazine "Herald", Pavlodar, 2015.

ТҮЙІН

Бұл магистрлік диссертация: «Павлодар облысының инновациялық дамуының ұйымдастырушылық -экономикалық механизмін жетілдіру » (базалық) туралы теориялық аспектілері өңірлік экономикада инновацияларды дамыту .

Кешенді, практикалық талдау және Павлодар облысының инновациялық кәсіпорындардың жұмыс істеуі мәселелерін анықтау.

Павлодар облысының кәсіпорындардың инновациялық қызметінің , сондай-ақ қорытынды жасауға және зерттеу үшін ұсынымдар әзірлеу , осы диссертация - жандандыру тетіктерін жетілдіру үшін ұсынымдар мен ұсыныстар

РЕЗЮМЕ

В данной магистерской диссертации по теме: «Совершенствование организационно-экономического механизма инновационного развития предприятий Павлодарского региона» Рассмотрены теоретические аспекты (основы) развития инноваций в экономике региона.

Проведен комплексный, практический анализ и выявить проблемы функционирования инновационных предприятий Павлодарского региона.

Разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию механизмов активизации - инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона, а также сделать выводы и дать рекомендации по проведенному исследованию, данной диссертационной работы.

SUMMARY

In this master's thesis on the topic: "Perfection of the organizational-economic mechanism of innovative development of the enterprises of Pavlodar region" Theoretical aspects (base) to the development of innovation in the regional economy.

A comprehensive, practical analysis and identify problems in the functioning of innovative enterprises of Pavlodar region;

The recommendations and suggestions for the improvement of mechanisms of activation - the innovative activity of the enterprises of the Pavlodar region, as well as to draw conclusions and make recommendations for research, this dissertation. The analysis of the development of public service in the Republic of Kazakhstan, on the materials of Pavlodar region.

Offered promising ways to improve the management of public service in the Republic

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Инновации, воплощенные в новых научных знаниях, изделиях, технологиях, услугах, оборудовании, квалификации кадров, организации производства, являются главным фактором конкурентоспособности во всех экономически развитых странах.

В условиях жесткой конкурентной борьбы, присущей рыночной экономике, инновационное развитие предприятий становится ключевым инструментом, обеспечивающим стабильное долгосрочное развитие.

Поэтому именно инновационно - активным организациям, формирующим основные направления специализации Республики Казахстан, принадлежит ведущая роль в достижении конкурентоспособности региона. От того, сможет ли правительство обеспечить необходимые условия развития высокотехнологичных, наукоемких производств, будет во многом зависеть экономическое и социальное будущее РК.

Для того чтобы выявить направления, в которых государственная поддержка особенно необходима, определить тенденции в процессах инновационного развития республики и направления стимулирования такого развития, необходимо провести оценку потенциала и эффективности применения инноваций в регионе. Такая оценка должна быть систематичной и базироваться на результатах внедрения инноваций на предприятиях. Отсутствие единого механизма оценки инновационной активности предприятия с одновременным возрастанием роли государства в регулировании инновационных процессов обуславливает актуальность настоящей работы.

Развитие инновационной экономики для Казахстана крайне актуально. Согласно Стратегии инновационного развития РК одной из основополагающих инновационных территорий призван стать регион и его муниципальные образования. Именно на них ложится основное бремя по созданию благоприятного инновационного климата для развития бизнеса и повышению эффективности инновационной деятельности.

Действительно, в настоящее время для большинства регионов инновационное развитие территории стало ключевым составным элементом его программы и стратегии социально-экономического развития. Более того, во всех регионах и муниципальных образованиях стали активно создаваться субъекты инновационной инфраструктуры - бизнес-инкубаторы, технопарки, особые экономические зоны, малые предприятия при университетах. Как правило, в регионах применяются одни и те же методы поддержки инновационной деятельности. Вполне обычной оказалась и ситуация, когда отсутствует система связей и кооперации между различными уровнями государственной власти, научно-образовательным комплексом, бизнесом и элементами, представляющими инфраструктуру инновационной деятельности. Вполне естественно, что эффект от такой политики не дал ожидаемых результатов.

Наличие широкого разнообразия регионов Республики Казахстан, значительно отличающихся друг от друга географическими, социально-

экономическими, научно-техническими, инфраструктурными и иными условиями, диктует невозможность достижения целей развития территории при абсолютном заимствовании опыта одних регионов другими регионами.

Управление инновационной деятельностью конкретного региона должно исходить из его местных особенностей, состояния инфраструктуры, институциональной и инновационной системы, конкурентных преимуществ и стратегических возможностей.

В современной литературе достаточно широко освещены вопросы инновационных процессов в экономике, источников и диффузии инноваций, инновационного менеджмента. При этом не нашла должного освещения проблематика создания системы оценки инновационной активности на микроуровне, определения количественных индикаторов эффективности внедрения инноваций, в то время как именно они являются ключевыми факторами при принятии управленческих решений, в том числе по стратегии развития организации.

Проблемы формирования системы оценки инновационной активности организации рассматриваются также в работах зарубежных ученых: П. Витфильда, П.Т. Ла Пьере, Ж. Лернера, Б. Твисса, К. Фримена, Дж. Шумпертера.

Анализ литературных источников, а также методических материалов показал, что в настоящее время нет единого мнения о сущности инновационных процессов, не выработана универсальная система оценки инновационной активности организации. Именно отсутствие общепризнанной порядка оценки инновационной активности организации с одной стороны и назревшая необходимость в ней с другой обусловили выбор темы настоящей работы и ее структуру.

Предметом исследования, данной диссертационной работы, является - организационно-экономический механизм инновационного развития предприятий.

Объектом исследования, данной работы, предприятия Павлодарского региона.

Целью исследования, данной диссертационной работы, является - исследование теоретических и практических основ совершенствования организационно-экономического механизма инновационного развития предприятий Павлодарского региона для определения путей его совершенствования.

В соответствии с поставленной целью, данной диссертационной работы, были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть - теоретические аспекты (основы) развития инноваций в экономике региона;
- 2) Провести - комплексный, практический анализ и выявить проблемы функционирования инновационных предприятий Павлодарского региона;
- 3) Разработать рекомендации и предложения по совершенствованию механизмов активизации - инновационной деятельности предприятий

Павлодарского региона, а также сделать выводы и дать рекомендации по проведенному исследованию, данной диссертационной работы.

При проведении исследования, данной диссертационной работы, были использованы следующие методы исследования:

1) Анализ существующей базы источников по рассматриваемой проблематике (метод научного анализа);

2) Обобщение и синтез точек зрения, представленных в базе источников (метод научного синтеза и обобщения);

3) Моделирование на основе полученных данных авторского видения в раскрытии поставленной проблематики (метод моделирования).

Теоретической и методической базой исследования данной диссертационной работы, являются - мировая и отечественная теория и практика, методологические и инструктивные материалы в данной предметной области.

Данная диссертационная работа, имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

1 Теоретические аспекты развития инноваций в экономике региона

1.1 Экономическая сущность инновационного развития региона

В первой главе (теоретической части), данной диссертационной работы, рассмотрим - теоретические аспекты (основы) развития инноваций в экономике региона. В ходе теоретического анализа, в данном разделе - рассмотрим теоретические аспекты исследуемой проблемы и концептуальные основы ее решения; приведем понятийно-категориальный аппарат, посредством которого раскроем сущность и содержание предмета исследования; сопоставим и проанализируем различные точки зрения ученых, ведущих специалистов на данную проблему к моменту исследования. В первом параграфе первой главы, данной диссертационной работы, рассмотрим - экономическую сущность инновационного развития региона.

В Республике Казахстан инновационный путь развития определен как приоритетное направление повышения конкурентоспособности национальной экономики. В условиях глобализации и международной конкуренции инновационный вариант развития является фактически безальтернативным [8].

Актуальность инновационного развития регионов продиктована как внутренними проблемами (необходимостью обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны), так и внешними факторами, так как именно от инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей зависит стратегическая конкурентоспособность Казахстана в мировой экономике [19].

Как общеупотребительный термин «инновация» не имеет определенного содержания. Инновации (нововведения) основываются на изобретениях, открытиях, заменяя старое воззрение новым, приводя, таким образом, к развитию общества и прогресса в целом. В менее широком понимании инновации трактуются как внедрение новых технологий, продуктов и форм материального производства [26]. Непременными свойствами инновации являются их новизна, производственная применимость (экономическая обоснованность) и она обязательно должна отвечать запросам потребителей [19 с. 23].

Часто инновации рассматривается как сложная и диверсифицированная деятельность со многими взаимодействующими компонентами. Определение состава инновации затруднено тем, что большинство продуктов и создающих процессов являются сложными системами. Инновации определяют изменения свойств продукта и его компонентов, которые повышают его эффективность, включая характер услуг, которые он обеспечивает.

Непосредственно сам процесс изменения свойств того или иного продукта называется инновационным процессом [28]. Инновационные процессы представляют собой постоянный и непрерывный поток превращения конкретных технических и технологических идей в новые технологии, методы, и доведения их до освоения непосредственно в производстве с целью получения качественно новой продукции. В данном понимании под

«качественно новой продукцией» понимают не только продукт, который имеет материально-вещественную форму, но и любую услугу, то есть то, чем дорожит любая производственная система.

Говоря о производственной системе, мы имеем в виду предприятие, организацию и любое другое учреждение. Цель каждой коммерческой организации - максимизация прибыли, которая может быть достигнута лишь производством и предоставлением потребителю качественного продукта [28 с.16-17]. В случае, если продукция получает признание в сознании покупателей, предприятие получает конкурентное преимущество. Организация, которая активно развивает свою инновационную деятельность и выводит на рынок качественно новый продукт, делает шаг вперед, оставляя своих конкурентов позади. Это есть не что иное, как успех [19 с.17-20].

Управление - понятие гибкое. Не существует общего сценария управления региональными системами. Управление зависит от специфики региона, его масштабов и других влияющих на него факторов. Именно поэтому для управления региональными системами должны применяться различные инновационные методы.

Понятие инновационного метода вытекает из общего определения метода [26 с.25-26]. Так, метод управления - это совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения целей. Исходя из определения, можно сделать умозаключение, что инновационные методы управления - это методы управления целостной структурой системы с использованием нововведений в основных функциях управления (организационная структура, развитие, мотивация), которые позволяют системам эффективно реализовывать собственную стратегию, повышать конкурентоспособность, сохранять и развивать устойчивость. Специфика использования инновационных методов управления в крупных компаниях или региональных системах заключается в директивном способе внедрения управленческих инноваций. Экономическая эффективность управленческих инноваций может превосходить эффективность технологических инноваций при условии планомерного и целенаправленного их внедрения менеджментом компании [28 с.33].

Роль инновационных методов управления в совокупной системе управления крупными и мелкими системами достаточно велика [26 с.31-33]. Это объясняется тем, что инновационный метод, внедренный в управление, призван не просто укрепить, но и кардинально изменить существующее положение системы. Кроме того, роль принципиально нового метода вполне сопоставима с ролью любой инновации. Другими словами, это можно объяснить так: инновации выполняют как экономическую, так и социальную функцию, охватывают все стороны жизни общества, затрагивают личностные вопросы. В долгосрочной перспективе без инновационной деятельности невозможен дальнейший экономический и культурный рост по интенсивному пути развития [19 с.24].

В самом общем виде в основе стандартной концепции РИС, лежат следующие постулаты:

1) Принятие комплекса мер, направленных на активный рост числа так называемых провайдеров знаний (новых технологий, перспективных научных исследований и т. п.) – в том числе спин-аут-компаний вузов и/или консалтинговых фирм, содействующих тесной привязке местных фирм к внешним источникам знаний и ресурсов;

2) Привлечение в регион высококвалифицированных трудовых ресурсов и активное стимулирование роста профессиональной квалификации уже имеющегося персонала;

3) Создание сетей бизнес-инкубаторов для поддержки стартап-компаний;

4) Создание и/или долгосрочное финансирование деятельности исследовательской организации, отслеживающей на регулярной основе ключевые для важнейших региональных промышленных кластеров рынка и технологии;

5) Создание эффективных механизмов функционирования системы взаимодействия и сотрудничества между региональными инновационными компаниями, исследовательскими организациями и государственными учреждениями;

6) Обеспечение частых контактов внутри местной бизнес-элиты, т. е. развитие формальных и неформальных сетевых организаций;

7) Обеспечение активного притока в регион венчурного капитала (в том числе на ранних этапах финансирования - создание сетей «бизнес-ангелов»).

К вышеперечисленному следует также добавить необходимую, но далеко не всегда достаточную предпосылку нормального функционирования РИС - наличие сильного регионального центра управления различными инновационными программами [19 с.41].

Помимо определения стратегических приоритетов региональной инновационной политики (той базовой функции, которая представляется наиболее очевидной) местная администрация (либо уполномоченный ею специальный орган) разрабатывает различные программы финансирования НИОКР [26 с.45]. Это достигается как путем прямых бюджетных отчислений на эти цели, так и с использованием различных механизмов льготного кредитования и налоговых льгот. Так же необходимо разработать комплекс мер по усилению взаимодействия между ключевыми участниками инновационного процесса в регионе.

В то же время отметим, что за редким исключением, во всех странах инновационные системы развиваются в крупных регионах.

В докладе «Региональные инновационные системы в небольших и средних регионах», опубликованном в 2004 году шведскими специалистами Мартином Андерссоном и Чарли Карлссоном, приводятся две достаточно очевидных первопричины, объясняющие инновационное отставание территориальных образований, не относящихся к числу крупнейших по численности/плотности населения. В таких регионах имеется весьма ограниченный набор технологоемких промышленных отраслей, а также ощущается острая нехватка генерирующих инновации научных центров: вузов и исследовательских институтов [17].

Кроме того, по мнению тех же авторов, ключевой проблемой территориально замкнутых РИС является сложность поддержания долгосрочной конкурентоспособности компаний региона (а так же невозможность/затрудненность оперативной коррекции вектора технологического развития региона). В случае возникновения новых перспективных технологий/отраслей отсутствие должного уровня кооперации местных компаний с ведущими внешними провайдерами знаний (вузами, исследовательскими организациями и т. п.) с высокой степенью вероятности может привести к частичной или даже полной потере ими своих конкурентных рыночных преимуществ [25].

Безусловно, данная проблема может быть в той или иной степени решена благодаря постепенному росту числа (и/или качества работы) внутри региональных научно-исследовательских организаций. Вместе с тем очевидно, что на достаточно длительном временном интервале местным компаниям придется по большей части подстраиваться с определенным отставанием к новым сигналам, идущим из более технолого – и наукоемких регионов.

Андерссон и Карлссон предлагают следующий набор рекомендаций по созданию и развитию ИС в малых и средних регионах [49]:

1) Безусловной исходной предпосылкой успешного создания РИС является наличие как минимум одного (а еще лучше нескольких) действующего промышленного кластера, объединяющего предприятия малого и среднего бизнеса либо одной или нескольких крупных промышленных компаний, окруженных кластерами поставщиков и/или заказчиков их продукции[19];

2) Ввиду того, что большинство малых и средних регионов испытывают дефицит местных государственных и частных научно-исследовательских организаций, важнейшей задачей разработчиков РИС является принятие комплекса мер по развитию прочных долговременных связей с вузами других (наукоемких) регионов;

3) Для малых и средних регионов, где мало инновационно- активных научных центров, важно принять специальные меры по адаптации образовательного и научного профиля этих центров к производственной специфике региональных инновационных предприятий;

4) Принципиально важная задача разработчиков РИС – разработка комплекса мер по созданию привлекательных условий для притока извне квалифицированного рабочего персонала;

5) Благодаря тому, что одной из движущих сил развития РИС является процесс коллективного обучения, необходимо активно поддерживать различные формы многостороннего диалога ключевых участников инновационного процесса;

6) Поскольку значительная часть инноваций эффективно производится внутри новых фирм, важнейшим элементом РИС должно стать предоставление широкой поддержки стартап-компаниям;

7) При построении РИС в отдельно взятом регионе необходимо тщательно изучить опыт реализации аналогичных программ в других регионах, их сильные и слабые стороны;

8) Административные и функциональные границы регионов далеко не всегда должны совпадать друг с другом: во многих случаях целесообразнее выстраивать РИС на базе критериев общей экономической эффективности, а не руководствуясь формальными территориальными признаками.

Можно добавить еще два дополнительных фактора, сдерживающих нормальное развитие РИС в малых и средних регионах: отсутствие серьезного интереса к развитию региональной кооперации в сфере НИОКР со стороны крупных промышленных предприятий и крайне слабый уровень (или даже полное отсутствие) взаимодействия в этой сфере между местными вузами, НИИ и малым и средним бизнесом.

Исходя из этого в регионах необходимо разрабатывать базовые документы, определяющие цели, задачи и пути построения РИС - такие как региональная Программа развития инновационной деятельности [19 с.46].

Как уже говорилось, в целом перечень мероприятий, обеспечивающих такое развитие, достаточно хорошо известен, и в различных комбинациях они неоднократно применялись в мировой и отечественной практике. Вместе с тем их эффективность в различных регионах существенно отличалась. Проблема состоит в поиске соответствия применяемых мер характеру региональной экономики и уровню развития предприятий.

Поэтому первоочередной задачей при составлении программы становится проведение обследования наличной базы: предприятий, инфраструктуры, людей. Такое обследование должно не только дать представление об имеющемся в области предложении инновационных продуктов и технологий и спроса на них. Другая немаловажная его задача - сформировать контуры «инновационного актива» - группы предприятий и людей, имеющих опыт ведения инновационной деятельности. В отсутствие вовлеченности такого заинтересованного и опытного «актива» в дело развития инноваций всякая административная деятельность будет иметь высокий риск принятия ошибочных решений и породить недоверие в обществе.

Можно с большой долей вероятности сказать, что возможности для формирования «инновационного актива» есть практически в каждом регионе. Всего в состав такого «актива» может и должно входить несколько десятков человек, представляющие все стороны инновационной деятельности. Из этих людей возможно сформировать Экспертный совет региона по вопросам развития инновационной деятельности. При этом важно, чтобы список членов этого совета оставался открытым и регулярно пополнялся новыми участниками по мере появления новых инновационно-активных предприятий.

Целесообразно также привлекать в состав совета авторитетных специалистов в инновационной деятельности из других регионов и из-за рубежа. Это позволит Экспертному совету, с одной стороны, быть более объективным, а с другой, создает возможность межрегиональных и международных контактов.

Так же важно для объективной оценки инновационного потенциала того или иного проекта привлечение внешних экспертов.

Региональная администрация совместно с Экспертным советом в первую очередь должна подготавливать, выносить на обсуждение и принимать региональную Программу развития инновационной деятельности.

Как правило, в Программе должны быть отражены следующие основные моменты:

1) Определение приоритетных направлений развития инновационной деятельности;

2) Правовое регулирование: перечень законодательных и нормативных актов, которые необходимо подготовить и принять в целях развития инновационной деятельности в регионе;

3) Создание административно-хозяйственных структур в рамках областной и муниципальных администраций, задачей которых станет формирование благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности;

4) Создание территориальных инфраструктур поддержки инноваций в крупнейших областных центрах (технопарки, венчурные фонды, информационные центры и т. п.);

5) Перечень мер, стимулирующих ведение инновационной деятельности предприятиями и организациями;

6) Организация подразделений по коммерциализации технологий в ведущих научно-исследовательских и образовательных институтах области;

7) Создание коммуникационных площадок для обеспечения взаимодействия власти, науки и бизнеса;

8) Разработка и проведение активной PR-кампании в регионе и за его пределами по разъяснению и продвижению программы превращения региона в «территорию инновационного развития».

Из перечня этих направлений видно, что развитие инновационной деятельности в регионе должно стать задачей, объединяющей законодательную и исполнительную власть, бизнес, науку, общественные организации и СМИ, вовлекающей в эту деятельность общество в целом. Вместе с тем ответственность за организацию этой деятельности, конечно, лежит на региональном правительстве.

Важным шагом, демонстрирующим обществу важность развития инновационной деятельности в области и заинтересованность в ней власти, может стать выделение инновационной тематики в отдельный блок, которым может заниматься специальный административный орган. Аналогичные структуры целесообразно создать и на уровне муниципальных образований.

Практика поддержки инновационной деятельности в различных регионах Казахстана показывает, что указанный орган может функционировать в одной из следующих организационно-правовых форм:

1) Департамент в структуре областной исполнительной власти;

2) Государственное учреждение (агентство);

3) Государственное унитарное предприятие;

4) Некоммерческое партнерство;

5) Автономная некоммерческая организация,

6) Подразделение ведущего высшего учебного заведения.

Безусловно, самым простым вариантом для власти является создание еще одного департамента [28 с.37]. Однако с учетом принципиальных различий организационной культуры в органах государственной власти и субъектах инновационной деятельности, а также уровня накопленного взаимного недоверия предпочтительно создавать уполномоченный орган вне структуры исполнительной власти. Выбор организационно-правовой формы определяется кругом лиц, заинтересованных в ее создании. Если главным участником деятельности является областная администрация, то целесообразно выбрать форму государственного учреждения (агентства). Если в регионе кроме администрации к участию в финансировании инновационной деятельности удастся привлечь крупные промышленные структуры, то подходящей формой является некоммерческое партнерство. При наличии источников финансирования за пределами региона, например, грантов международных организаций подходящей формой является автономная некоммерческая организация.

Работа этого органа должна включать в себя два основных блока: создание общего благоприятного климата для ведения инновационной деятельности и целенаправленная поддержка приоритетных для региона направлений инновационного развития.

Создание благоприятного климата для ведения инновационной деятельности предполагает формирование комплекса мер региональной инновационной политики.

С этой точки зрения наиболее важным является необходимость защиты от административного пресса со стороны многочисленных проверяющих организаций.

Что касается малых инновационных предприятия, то в какой-то мере их можно защитить от этих проблем, собрав в специальный бизнес-инкубатор или технопарк. При этом такие технопарки могут создаваться как за счет средств бюджета, так и силами отдельных предприятий в случае предоставления им соответствующих льгот.

1.2 Системы управления инновационным развитием предприятий в регионе

Во втором параграфе, первой главы, данной диссертационной работы, в ходе рассматриваемой темы, выявим - системы управления инновационным предприятием в регионе [15].

Формирование и реализация стратегии комплексного инновационного развития должны базироваться на следующих принципах [17 с.15-17]:

- 1) Индивидуальный характер в рамках единой нормативной правовой базы. При этом в случае необходимости региональным законодательством могут быть приняты специальные условия, характерные для каждого конкретного региона;
- 2) Государственная поддержка функционирования региона, инвестиционные проекты и программы которых соответствуют приоритетам государственной социально-экономической и научно-технической политики;

3) Экономическое развитие с максимально возможным использованием имеющихся конкурентоспособных компонентов ресурсного, производственного, научного и интеллектуального потенциалов;

4) Выбор направлений развития, при этом необходимо учитывать максимально возможное использование имеющихся конкурентных преимуществ региона;

5) Учет преобладающих тенденций технологического развития. Наиболее высокая эффективность инновационного развития регионов будет достигнута в том случае, если формирующийся научно-производственный комплекс соответствует перспективному технологическому укладу, взаимосвязанному с таким укладом, который ранее в существенной степени был представлен в экономике региона [17 с.23];

6) Учет требований рынка. Безусловным приоритетом эффективного формирования стратегии инновационного развития является перестройка регионального научно-производственного комплекса, исходящая из потребностей реального (хотя и прогнозируемого на перспективу, но не гипотетического) рынка сбыта продукции и истинных объемов платежеспособного спроса;

7) Необходимый уровень развития инфраструктуры региона. Важнейшее значение для эффективного функционирования научно-производственного комплекса региона имеет адекватное его потенциалу развитие таких секторов инфраструктуры как транспортные и телекоммуникационные сети, сферы финансовых и информационных услуг;

8) Развитие региональных инновационных сетей. Полнота и гармоничное сочетание необходимых различных элементов научно-производственного комплекса при целенаправленной информационной, организационной и экономической поддержке позволяют добиться интенсивного сетевого взаимодействия участников регионального инновационного процесса. Это обеспечивает ощутимый синергетический эффект инновационной деятельности и служит важным фактором дальнейшего саморазвития научно-производственного комплекса региона.

При подготовке стратегии комплексного инновационного развития региона и муниципальных образований на первом этапе необходимо провести тщательное исследование социально-экономического состояния, в ходе которого должны быть рассмотрены следующие моменты [17 с. 25-26]:

1) Анализ социально-экономической ситуации в регионе;

2) Формирование стратегических целей и сценариев инновационного развития;

3) Определение приоритетных направлений научно-технологического и промышленного развития региона;

4) Оценка имеющихся ресурсов, включая возможные меры государственной поддержки;

5) Определение уровня конкурентоспособности выпускаемой в регионе научной и промышленной продукции;

6) Анализ состояния инфраструктуры инновационной деятельности и перспективы ее развития;

7) Пути реструктуризации научно-технологического и промышленного комплекса и его адаптации к рыночным условиям;

8) Перспективы социально-экономического развития и совершенствование обслуживающей инфраструктуры.

Существующая практика инновационного развития территорий показывает, что максимальный успех реализации стратегии инновационного развития региона достигается при одновременном выполнении-таки условий как [17 с.29]:

1) Достаточность исходного научно-производственного потенциала региона;

2) Наличие у региона конкурентных преимуществ;

3) Обладание достаточно емкими рынками сбыта существующей и перспективной продукции хозяйственного комплекса территории;

4) Наличие достаточных источников финансовых средств;

5) Сильная поддержка инновационного развития региона со стороны органов власти.

Стратегия комплексного инновационного развития региона должна состоять, на наш взгляд, из информации о регионе, характеристики и оценки его конкурентных преимуществ, социально-экономического и экологического комплекса, перспективных рынков сбыта;

Стратегия должна также рассматривать финансово-экономическое обеспечение, где приводятся сведения об источниках и размерах инвестируемых средств, и распространение технологий.

С 2012 года в Павлодарской области действует Научно-технический совет по развитию и внедрению инноваций. Одной из задач Совета является анализ функционирования региональной инновационной системы (далее – РИС) и выработка рекомендаций по её совершенствованию.

Постановлением акимата области от 26 августа 2013 года № 307/9утвержден План мероприятий по созданию РИС.

Основными действующими элементами инновационной инфраструктуры области являются:

- научно-технологический парк «Ертiс» Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова (ПГУ);

- региональный центр инноваций и трансферта технологий ПГУ;

- офис коммерциализации технологий на базе Инновационного Евразийского университета (ИнЕУ) при поддержке АО «Национальное агентство по технологическому развитию»;

- центр инновационных технологий ИнЕУ;

- венчурный фонд ИнЕУ;

- научно-техническое подразделение ТОО «Павлодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»;

- научные подразделения предприятий области (АЗФ, АО «Алюминий Казахстана», ТОО Фармацевтической компании «Ромат»);

- специальная экономическая зона «Павлодар»;
- АО «НК «СПК «Павлодар»;
- бизнес-инкубатор на базе ТОО «Центр развития предпринимательства и инноваций»;
- Центр обслуживания предпринимателей Регионального филиала АО «Фонд ДАМУ по Павлодарской области»;
- индустриальные зоны, создаваемые в городах Павлодаре и Экибастузе.

На базе Научно-технологического парка «Ертiс» Павлодарского государственного университета им. С. Торайгырова выполняются научные проекты и разработки по 8-ми приоритетным научным направлениям: химические и нано- технологии; ресурсосбережение и энергосберегающие технологии; развитие металлургии и машиностроения; строительная индустрия и производство строительных материалов; биотехнологии и развитие фармацевтической промышленности; информационные технологии; агротехнологии; социально-гуманитарное направление.

Проводятся научные конференции, семинары, круглые столы, создан научно-технический совет из числа ведущих ученых университета с привлечением ведущих специалистов различных отраслей производств. Ведется работа в области изобретательской и патентно-лицензионной деятельности, для преподавателей, магистрантов и студентов работает консультационный пункт по оформлению заявочных материалов на предполагаемые изобретения по проведению патентных исследований и по лицензионной деятельности.

Выпущен каталог из 123-х научно-технических разработок и проектов ученых университета 2013 года.

Деятельность Регионального центра инноваций и трансферта технологий ПГУ направлена на оказание содействия развитию инновационного бизнеса и коммерциализации наукоемких технологий в Павлодарской области, создание совместных разработок с дальнейшим внедрением их в производство.

Центром организовано сотрудничество с ТОО «Казтоника NT» (г. Астана) и ТОО «ЭкоWatt» (г. Алматы) в сфере энергосбережения и альтернативных источников энергии. Обновлен перечень научных проектов на сайте ПГУ. Проводится работа по подготовке документов по 6-ти научным проектам в области инноваций для получения финансирования в АО «НАТР».

Деятельность Офиса коммерциализации технологий Инновационного Евразийского университета направлена на активизацию коммерциализации отечественных научных разработок, выявление и качественный отбор инновационных проектов для дальнейшей их реализации и продвижения на рынок, создание и управление базами данных по коммерциализуемым проектам, патентам, потенциальным инвесторам и предприятиям.

За период 2012-2013 годы через Офис в АО «НАТР» с целью получения финансирования на обоснование концепции коммерциализации были представлены заявки по 9-ти проектам. Из них, 4 проекта прошли конкурсный отбор в АО «НАТР» и получили финансирование.

В 2014 году через Офис на конкурс по реализации грантовой программы проекта «Коммерциализация технологий» ТОО «Центр коммерциализации

технологий» (МОН РК, Всемирный Банк) с целью получения финансирования представлены заявки на разработку концепции по 4-м проектам. Из них, на 2-ой этап прошли 2 проекта.

Представлена заявка на конкурс инновационно-венчурных проектов АО «Сентрас Секьюритиз», действующего от имени АО «Акционерный инвестиционный фонд рискованного финансирования «Венчурный Фонд «Табыс».

Для участия в реализации Целевых технологических программ в АО «НАТР» направлена справочная информация по научной организации (ИнЕУ) и 20 паспортов наиболее перспективных разработок университета.

Сформирована Программа по поиску инвесторов/партнеров для инновационных и инвестиционных проектов университета. Разработана Карта процесса создания и коммерциализации коммерчески привлекательных разработок сотрудников и студентов ИнЕУ. Актуализирован перечень перспективных инновационных проектов, технологий и разработок (34 проекта).

Для участия в выставке «Инновационных проектов» в АО «НАТР» направлены заявки по 3-м проектам.

Основными направлениями работы Центра инновационных технологий (далее - Центр) Инновационного Евразийского университета является развитие учебно-лабораторной базы университета, продвижение собственных инновационных проектов, привлечение дополнительных источников финансирования, сопровождение научно-образовательного процесса.

В структуру Центра входят 16 учебных и научно-исследовательских лабораторий. В Центре ведется научно-исследовательская работа, сопровождение и техническая поддержка выполняемых в ИнЕУ научных проектов.

Совместно с ТОО «ТРЕИ-Караганда» проведен предпроектный анализ для перехода системы отопления корпуса № 1 на систему «умный дом». Разработан проект на модернизацию теплового узла корпуса № 1 по системе «умный дом».

Совместно с фирмой «LED индустрия» разрабатывается проект по производству контроллеров для автоматического управления системой освещения. Совместно с Офисом коммерциализации технологий разработана Программа по поиску инвесторов для финансирования инновационных и инвестиционных проектов университета.

В дальнейшем планируется расширение лабораторной базы за счет создания новых лабораторий и приобретения нового оборудования.

Основной задачей деятельности венчурного фонда Инновационного Евразийского университета является финансовая поддержка авторов научных и технологических разработок с целью их коммерческой реализации и практического использования в производстве. Право на получение средств венчурного фонда имеют студенты, магистранты, докторанты, сотрудники и преподаватели университета и его колледжей, осуществляющие научную деятельность.

Фондом оказана финансовая поддержка по 5-ти проектам. В настоящее время сумма объема капитализации венчурного фонда составляет 1,0 млн. тенге. Планируется доведение суммы объема капитализации до 1,5 млн. тенге.

Научно-техническим подразделением ТОО «Павлодарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» проводятся исследования по направлениям: селекция и первичное семеноводство сельскохозяйственных культур; система земледелия; кормопроизводство; плодоводство; овоще-бахчевые культуры. В 2014 году в рамках программного целевого финансирования из республиканского бюджета ведется работа по 15-ти разработкам.

Основными направлениями работы научных подразделений предприятий области являются интеграция образования, науки и производства, разработка и внедрение новых технологий, научных исследований в производство в соответствии с приоритетами индустриально-инновационного развития региона.

АО «Алюминий Казахстана» проводится научно-исследовательские работы по разработке и испытанию новых перспективных технологий, отвечающих технологическим и экологическим требованиям производства.

Основными направлениями научно-исследовательского химико-фармацевтического центра ТОО ФК «Ромат» являются разработка лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения на основе нанотехнологий и медицинской физики.

На Аксуском заводе ферросплавов проводятся работы по разработке новых видов сырья на основе современных прогрессивных достижений науки и техники в области производства ферросплавов, добычи и переработки полезных ископаемых.

Деятельность специальной экономической зоны «Павлодар» направлена на развитие химической, нефтехимической отраслей, реализацию прорывных инвестиционных проектов, создание благоприятного инвестиционного климата и привлечение отечественных и зарубежных инвестиций.

Создано АО «Управляющая компания специальной экономической зоны «Павлодар». Зарегистрировано 45 участников с планируемыми производствами по выпуску широкого ассортимента химической и нефтехимической продукции. На территории СЭЗ «Павлодар» действует хлор-щелочное предприятие АО «Каустик» по производству каустической соды, хлора, гипохлорита натрия и соляной кислоты. В 2013 году запущено производство бытовой химии ТОО «БЕЛИЗНА». На предприятии планируется выпуск следующей продукции: отбеливатель, кислотные и щелочные чистящие средства. В 2014 году планируется ввод еще 4-х инвестиционных проектов.

В целях улучшения инвестиционной привлекательности области в структуре АО НК СПК «Павлодар» действует Центр по обслуживанию инвесторов. Деятельность Центра основана на принципе «одного окна» для оказания сервисной поддержки инвесторам.

Центром создана «База инвестиционных проектов СПК «Павлодар» для потенциальных инвесторов, выполнена работа по актуализации данных

презентации инвестиционных возможностей области и размещению информации о 40 инвестиционных проектах, инвестиционных возможностях и конкурентных преимуществах региона в Национальной Базе данных инвестиционных проектов «Base Invest», разработке раздаточного материала (буклеты проектов) и путеводителя (атласа инвестора) на английском, русском, казахском языках.

Деятельность Бизнес-инкубатора на базе ТОО «Центр развития предпринимательства и инноваций» направлена на поддержку начинающих субъектов предпринимательства на ранней стадии их деятельности путем предоставления консультационных, бухгалтерских, юридических и прочих услуг по экономическим и правовым вопросам, разработке бизнес-планов, вопросам маркетинга и т.д. В текущем году для предпринимателей предоставлено 106 услуг, в том числе, по предоставлению консультаций по разработке бизнес-планов - 93, по разъяснению государственных программ – 10, по разъяснению налогового законодательства и отчетности - 1. маркетинговых услуг – 2.

Центр обслуживания предпринимателей Регионального филиала АО «Фонд ДАМУ по Павлодарской области» создан с целью увеличения доступности услуг информационно-обучающей и сервисно-консалтинговой инфраструктуры в регионах и предусматривает оказание комплексной поддержки предпринимательства в режиме «одного окна» в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и Программы развития моногородов на 2012-2020 годы. В 2014 году Центром оказано 849 услуг 543 человек.

Акиматами городов Павлодара и Экибастуза ведется работа по созданию Индустриальных зон.

В индустриальной зоне «Павлодар» (производственных корпусах АО «Химпром») планируется размещение субъектов малого предпринимательства по принципу бизнес-инкубатора.

На территории индустриальной зоны г. Экибастуза предполагается размещение новых производств, которые будут реализованы в рамках программы развития моногородов.

Работа по формированию региональной инновационной системы продолжается.

1.3 Государственное регулирование развития инновационной деятельности в Казахстане и зарубежных странах

Развитые страны имеют значительный опыт в развитии инновационной деятельности и коммерциализации научных разработок, и этот опыт может быть успешно освоен в наших условиях.

Мы определили, что:

1) Региональная инновационная система может быть определена как комплекс учреждений и организаций, находящихся на территории региона и осуществляющих создание и распространение новых технологий, а также организационно-правовые условия хозяйствования этих учреждений и организаций, определенные совокупным влиянием государственной, научной

и инновационной политики, региональной политики, проводимой на государственном уровне, социально-экономической политики региона [2, с. 33].

2) Региональные инновационные системы создаются в конкретных условиях регионов с целью использования их конкурентных преимуществ. Имеющиеся на территории региона полезные ископаемые, природно-климатические условия, техника, технологии и другие факторы производства при государственном регулировании деятельности науки и образования, рынка труда, предпринимательства становятся преимуществами региона, способствуют эффективному ведению хозяйства посредством использования инноваций.

3) Формирование региональной инновационной системы имеет важные положительные социальные последствия, т.к. служит инструментом повышения конкурентоспособности производителей данной территории, обеспечивает занятость наиболее квалифицированной части населения, содействует повышению общего образовательного уровня населения региона. Консолидируя систему науки и образования и рынок труда региональная инновационная система стимулирует их развитие, подпитывая себя новыми инновационными кадрами и идеями, и, обеспечивает, тем самым, собственное воспроизводство. При этом построение региональных инновационных систем подразумевает, прежде всего, четкое понимание их содержания и особенностей функционирования, определение ключевых условий успешной деятельности, в том числе посредством анализа зарубежного опыта развития регионов развитых стран. Наибольших успехов в построении эффективно функционирующих инновационных систем на региональном уровне добились такие развитые страны, как США, Япония, Великобритания, Германия, Франция.

На основе анализа инновационного развития регионов развитых стран, можно выделить общие причины и тенденции их эффективного функционирования:

Первостепенная роль в процессе становления и развития инновационных систем регионов принадлежит государству, которое способствует созданию условий для осуществления инновационной деятельности, регламентирует и регулирует связанные с этой деятельностью сферы жизни общества.

Так, в регулировании инновационного развития Японии активная роль государства выражается в создании благоприятных финансовых условий, гармоничном сочетании интересов государства и предпринимательского сектора. Государством осуществляется финансирование дорогостоящих фундаментальных и части прикладных исследований, что способствует формированию привлекательного инвестиционного климата и привлечению капитала предпринимателей в дальнейшие исследования. Государство также способствует передаче научных результатов, полученных в государственных исследовательских учреждениях частному сектору ввиду того, что здесь не получили развития такие опосредованные формы трансфера технологий, как венчурное предпринимательство.

Отличительной особенностью государственной политики в области инноваций Великобритании является оказание организационно-финансовой поддержки научной и инновационной деятельности, а также развитие инновационной инфраструктуры, прежде всего на региональном уровне.

Специфика инновационного развития регионов Франции выражается в ориентации государственной политики на создании территорий с высокой концентрацией научно-технического потенциала. Государственное регулирование при этом осуществляется региональными властями, а также создаваемыми национальными органами, специализированными учреждениями и структурами на территориях регионов. Государственная поддержка выражается в финансировании фундаментальных и прикладных исследований, а также частичном внедрении результатов этих исследований.

2. Важнейшей предпосылкой результативного функционирования региональных инновационных систем является наличие правовых и институциональных условий, а именно, развитой системы институционального обеспечения, специальных нормативно-правовых актов, посредством которых осуществляется регулирование и стимулирование инновационной деятельности, в том числе и финансирование.

3. Эффективное проведение инновационной политики и ее результативность зависят от согласованности приоритетов инновационного развития, что достигается при наличии единого уполномоченного органа, ответственного за ее проведение и результаты.

Так, в деятельности региональных инновационных систем Великобритании особое место занимают региональные агентства по развитию, а также региональный инновационный фонд, способствующие активизации инновационной деятельности с учетом потребностей всех регионов.

4. Развитие региональных инновационных систем невозможно без достаточного кадрового обеспечения, требующего модернизацию систем науки и образования. Важным элементом системы образования представляется приобретение практических навыков участия в реализации процессов создания и внедрения инноваций в практику, для чего необходима организация процесса прохождения практики обучающимися в учреждениях, проводящих фундаментальные и прикладные исследования, опытно-конструкторские разработки и что не менее важно на инновационно-ориентированных предприятиях. Приобретение практического опыта участия в каком-либо этапе процесса инновационной деятельности в симбиозе с теоретическими основами инновационного мышления будет способствовать формированию полноценного представления об инновационной деятельности.

5. Другим фактором результативного функционирования региональных инновационных систем является наличие и совершенствование условий для инновационного развития предпринимательского сектора, а также уровень его инновационной активности, что определяется проводимой инновационной политикой.

К примеру, в Канаде и Австралии - странах схожих с Казахстаном по структуре экономики и иным факторам, доля инновационно-активного бизнеса

от общего количества компаний составляет около 65% и 50% соответственно. В Казахстане уровень инновационной активности предприятий является очень низким и в 2012 году составил только 5,7% [3 с.23-25].

6. Для проведения качественной и результативной инновационной политики по созданию и развитию условий для инновационной деятельности, а также содействию взаимосвязи всех элементов инновационных систем представляется целесообразным создание специальных региональных инновационных центров, технопарков, венчурных фондов, инновационных университетов и лабораторий, которые будут выступать региональными институтами инновационного развития.

К примеру, основой региональных инновационных систем США выступают университеты и лаборатории, расположенные на территориях регионов. Именно в университетах сосредоточена основная масса фундаментальных и большая часть прикладных исследований. Деятельность лабораторий, как правило, сосредоточена на одном или нескольких особо важных направлениях прикладной науки. Трансферт технологий из университетов в промышленность осуществляется либо с помощью венчурных компаний, либо путем создания внутри компаний крупных исследовательских подразделений.

Отличительной чертой инновационного развития Японии является наличие мощных исследовательских подразделений в крупных корпорациях, импорт большого числа патентов, компенсирующий слабость фундаментальной науки, развитие прикладных инженерных разработок, ориентация на экспорт высокотехнологичной продукции.

Основа региональных инновационных систем Германии - университеты и научно-исследовательские учреждения, которые финансируются как за счет государственного, так и за счет региональных бюджетов. Функции технологических посредников между лабораториями и промышленными компаниями выполняют научные общества. Кроме того, региональные органы власти принимают большое участие в организации передачи технологий путем создания научных парков и инновационных центров.

Отличительной особенностью инновационного развития Франции является разработанная концепция «технопола», представляющий научное и техническое сотрудничество между всеми образовательными и научными организациями и фирмами научного парка (технопарка).

Как видно, в данных странах широко развиты технопарки, которые представляют собой широкий спектр организаций разного характера, с различным уровнем технологической ориентации, тесно взаимосвязанные с университетами или индустриальные парки, заполненные производителями электроники и других видов товаров.

В Казахстане началом формирования инновационной системы открытого типа, обеспечивающей конкурентоспособность национальной экономики посредством использования отечественного и зарубежного научного потенциала и технологий, послужила реализация Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы РК на 2005-2015 годы. В обновленном

виде с учетом современных особенностей эта программа нашла свое отражение в Государственной программе развития инноваций и содействию технологической модернизации в РК на 2010-2014 годы, принятой в рамках содействия форсированному индустриально-инновационному развитию РК. Развитие инновационной деятельности регулируется и регламентируется основополагающим документом – Законом РК «О государственной поддержке инновационной деятельности», который определяет содержание, субъекты и объекты инновационной деятельности, цели и принципы государственной инновационной политики, формы государственной поддержки инновационной деятельности.

Казахстан занял второе место по региональной классификации среди центральных и южных стран Азии в Глобальном Инновационном Рейтинге Global Innovation Index 2013. Оценивался инновационный потенциал государств, их затраты на инновации и результат принимаемых усилий, условия для открытия и развития нового бизнеса, налоговая политика в стране, качество университетского образования, доступность макрофинансирования и венчурного капитала и другое [4].

Значительное улучшение позиций Казахстана, как представлено в таблице 1.1, наблюдается по фактору «Инновации», по которому Казахстан улучшил свой рейтинг на 19 позиций и занял 84 место. По субфактору «Инновационный потенциал» страна также поднялась на 74 место, увеличив рейтинг на 18 позиций.

По таким субфакторам как «Расходы компаний на исследования и разработки» Казахстан прибавил 17 позиций и поднялся на 77 место, а по «Сотрудничеству университетов и бизнеса в сфере НИОКР» страна поднялась на 11 позиций вверх (79 место). Кроме того, субфактору по «Государственным закупкам высокотехнологической продукции» наблюдается улучшение на 13 позиций.

Таблица 1.1 - Показатели рейтинга конкурентоспособности Казахстана по фактору «Инновационный потенциал» за период с 2005 по 2013 год

	Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	+/-2013 к 2012
1	Общий рейтинг	51	56	61	66	67	72	72	51	50	1
2	Инновационный потенциал	59	70	75	62	78	102	116	103	84	19
2.1	Способность к инновациям	-	62	64	50	50	75	101	92	74	18

2.2	Качество научно-исследовательских организаций	52	53	63	58	80	112	121	108	102	6
2.3	Расходы компаний на НИОКР	44	57	65	62	60	84	107	94	77	17
2.4	Сотрудничество университетов и бизнеса в сфере НИОКР	54	63	71	64	77	111	119	90	79	11
2.5	Госзакупки высокотехнологичной продукции	45	56	62	59	62	83	93	71	58	13
2.6	Наличие ученых и инженеров	88	100	98	83	74	91	106	104	98	6
2.7	Количество международных заявок на патенты в рамках Договора о патентной кооперации, на 1 млн.населения	69	67	83	72	85	81	81	65	67	-2
Примечание. Составлено по данным сайта: www.nac.gov.kz .											

В общем, по данным Отчета глобальной конкурентоспособности на 2013-2014 годы, Казахстан по сравнению с предыдущим годом укрепил свою позицию на 1 пункт и вошел в 50 лучших стран из 148 государств мира.

2 Анализ и проблемы управления инновационным развитием предприятий Павлодарского региона

2.1 Организационно-экономическая характеристика и показатели инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона

Во второй главе (практической части), данной диссертационной работы, проведем комплексный практический анализ и проблемы функционирования инновационных предприятий Павлодарского региона.

В ходе данного практического анализа, в первом параграфе, второй главы, проведем - организационно-экономическую характеристику и показатели инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона [8 с.21].

Павлодарская область - крупный индустриальный центр Казахстана [3].

В общереспубликанском территориальном разделении труда она занимает одно из ведущих мест: здесь сосредоточено 62% добываемого каменного угля, 96% лигнита, 41% вырабатываемой электроэнергии, 75% производства ферросплавов, 26% продуктов переработки нефти и 100% республиканского производства глинозема [23].

Конкурентоспособными на мировых рынках являются ферросиликомарганец, ферромарганец, вырабатываемые Аксуским заводом ферросплавов ТНК «Казхром», свыше 75% его продукции экспортируется в страны Европы, Азии и Америки, а также в Россию. Продукцию АО «Алюминий Казахстана» потребляют алюминиевые заводы Сибири и Дальнего Востока. Более 50% добываемого угля Экибастузского угольного бассейна отгружается в Россию.

Главной задачей индустриально-инновационного развития области является реализация Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы, создание высокотехнологических производств, позволяющих выпускать конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью [3].

В настоящее время в области существует ряд элементов инновационной инфраструктуры [9].

Целью местных органов исполнительной власти является создание условий для развития науки и техники, а также последующего внедрения в производство научной продукции и поэтапного замещения части сырьевой составляющей природных ресурсов на высокотехнологичную, наукоемкую промышленную продукцию [23]. Государственное регулирование инновационной деятельности направлено на обеспечение и поддержку технологического прорыва в отраслях экономики, где имеются предпосылки для производства конкурентоспособных товаров и импортозамещающей продукции, формирование инфраструктуры рынка инноваций, содействие в разработке инновационных проектов и программ, по которым имеется научный задел.

С этой целью создан и действует научно-технический совет по индустриально-инновационному развитию области, в состав которого вошли представители вузов, субъектов малого предпринимательства и крупных промышленных предприятий.

Павлодарская область заинтересована в создании благоприятного инвестиционного климата, в привлечении внимания зарубежных, отечественных деловых и финансовых кругов к нашему региону, обладающему большим экономическим потенциалом и богатыми природными ресурсами.

Для продвижения товаров и услуг местных производителей на межрегиональные рынки оказывается поддержка участию предприятий области в бизнес-встречах, выставках, ярмарках, презентациях, торговых миссиях.

Таблица 2.1 Уровень инновационного потенциала регионов Республики Казахстан в 2014 году [<http://www.stat.gov.kz/>]

Регион	доля	Оценка
г. Алматы	93,46	Высокий
Атырауская область	21,80	
Карагандинская область	14,20	
Мангыстауская область	6,78	Средний
Восточно-Казахстанская область	5,82	
г. Астана	4,77	
Павлодарская область	2,66	
Актюбинская область	2,54	
Жамбыльская область	1,95	
Западно-Казахстанская область	1,63	
Южно-Казахстанская область	1,16	Низкий
Алматинская область	0,89	
Кызылординская область	0,79	
Акмолинская область	0,76	
Костанайская область	0,73	
Северо-Казахстанская область	0,39	

Как видно из таблицы 2.1 инновационный потенциал областей колеблется от 93,46 баллов в г. Алматы до 0,39 баллов Северо-Казахстанской области. Таким образом, наблюдается достаточно большой разрыв между максимальным и минимальным значениями данного показателя [3 с.23].

Анализ полученных данных позволяет выделить три группы областей по уровню инновационного потенциала [9 с.31]:

- с низким уровнем: Северо-Казахстанская, Акмолинская, Кызылординская, Костанайская и Алматинская области;

- со средним уровнем: Павлодарская, Западно-Казахстанская, Южно-Казахстанская, Жамбыльская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Мангыстауская области и г.Астана;

- с высоким уровнем: г.Алматы, Атырауская и Карагандинская области.

Итак, для Республики Казахстан характерны существенные различия в уровне инновационного потенциала регионов, при этом инновационные возможности большинства областей могут быть оценены как средние.

В заключение отметим, что инновационного потенциала регионов создает предпосылки для корректировки инновационной политики, придания ей большего динамизма, что в конечном итоге способствует повышению ее результативности [23 с.22-25].

Одним из значимых новых событий было принятие закона «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» от 9.01.2012г. Здесь отражена необходимость регуляции отношений в инновационной сфере, а так же направление и форма реализации государственной инновационной политики [3 с.51].

В Казахстане по структуре распределения организаций, выполнявших исследования и разработки за частный некоммерческий сектор – 15,3% (23.6%), предпринимательский сектор – 36,2% (25.5%), сектор высшего образования – 27,9% (28.5%), государственный сектор – 20,6% (22.4%) [2]. Наивысший уровень инновационной активности предприятий показала Жамбылская область - 7,8%, ВКО - 6.4%. Число организаций, выполнявших исследования и разработки за 2014 г. – 412, в 2013 г. их количество насчитывалось - 424. Наибольшую долю инновационно - активных предприятий по формам собственности за 2010 г. составил государственный сектор – 9,8, частная собственность – 4,0, собственность других государств – 3,6 (рисунок 2.1).

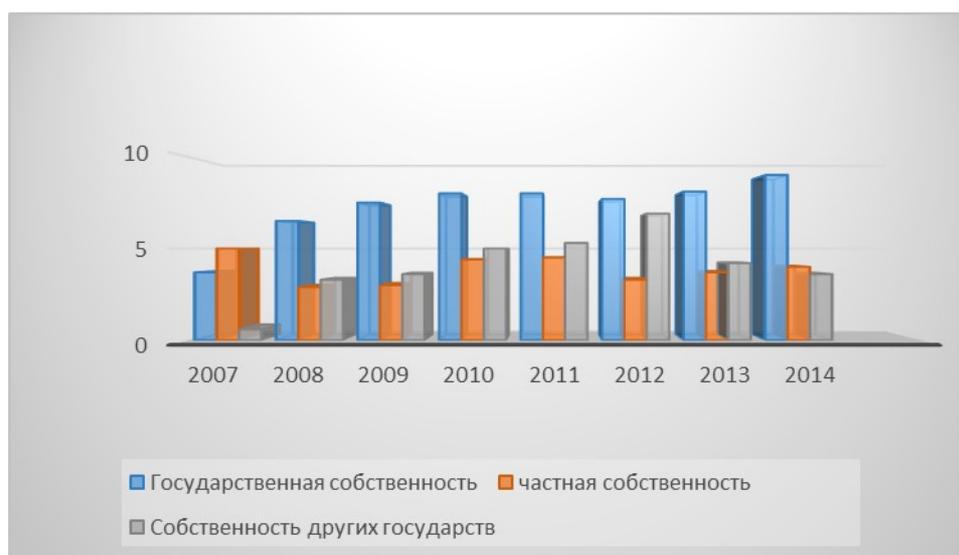


Рисунок 2.1 - Доля инновационно-активных предприятий по формам собственности

Все меры принятые для улучшения внедрения инноваций в малый бизнес, несомненно, благоприятно влияют на развитие инновационной деятельности, но существуют определенные недостатки [3 с.16]:

- отсутствие современных механизмов внедрения технологических нововведений и выведения их на рынок [9 с.35-36];

- недостаточное развитие инфраструктурных элементов содействия инновационным проектам, таких как технологические парки и специализированные бизнес - инкубаторы, сеть фондов рискового финансирования, специальные финансовые механизмы поддержки фирм на этапе их быстрого роста, сертифицированные оценщики фирм и интеллектуальной собственности и др.;

- отсутствие на внутреннем рынке платежеспособного спроса на передовые технологии и промышленные нововведения и др.;

- недостаточный уровень кадров.

Чтобы поднять уровень исследований и разработок, необходимо проведение государственной политики стимулирования по следующим направлениям:

- целенаправленное формирование рынка для продукции инновационных предприятий путем размещения на них государственного заказа;

- предоставление инновационным предприятиям, в том числе малым, производственных площадей, льготной инвестиционной поддержки, содействие в развитии бизнес - инновационных центров, технопарков, центров технологической поддержки, предоставления юридических, финансовых, маркетинговых, хозяйственных, и иных услуг; содействие в правовой и коммерческой защите интеллектуальной собственности;

-содействие формированию и расширению сети лизинговых компаний;

- проведение целенаправленной политики по разработке и производству малыми предприятиями новых видов продукции на основе наукоемких технологий;

-в целях снижения вероятности потери вложенных инвесторами средств в результате неудачной реализации инновационных проектов целесообразно осуществлять их страхование, в том числе за счет бюджетных инвестиций;

-льготное кредитование научно-технических разработок в доленое финансирование крупных проектов.

Таким образом, перспективность инновационного развития рассматривается, как долговременное направление структурной политики в области науки и бизнеса, и обеспечения перелива инвестиций в сферы инноваций [3 с.46].

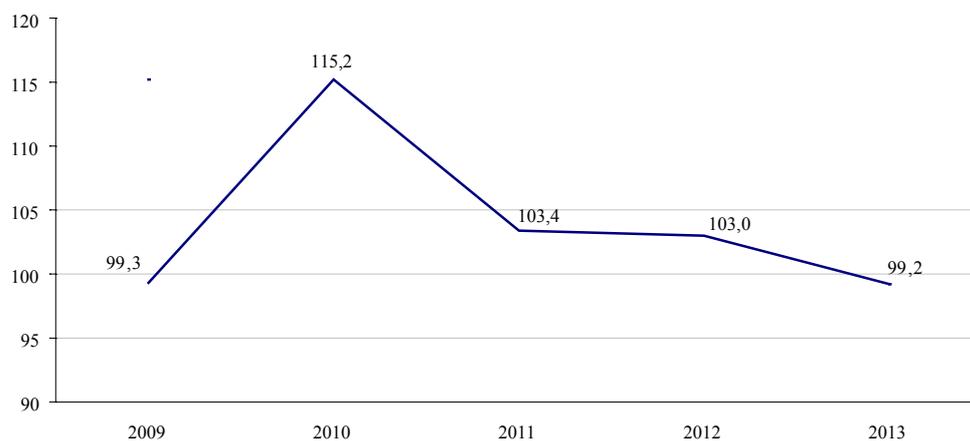
Совершенствование работы по упомянутым направлениям даст возможность созданию и активному внедрению инноваций в Казахстане, что в перспективе позволит участвовать Казахстану в глобальной конкуренции

Следует также помнить, что термин «инновация» определяется как новшество (до 5–10% в конечной стоимости предприятия) + коммерциализация (90–95%). Таким образом, инновация – это прежде всего, бизнес, и именно он вместе с вузом призван играть здесь решающую роль [3 с.51-53].

Неким примером, уже не актуальны у себя на родине. Так, например, венчурная индустрия в США много лет находится в кризисе и показывает в целом отрицательную доходность. Поэтому ведущие страны мира сегодня активно ищут новые пути и формы инновационного развития.

Ведущие регионы Казахстана сделали немало в направлении инновационного развития. Как правило, там использованы классические западные подходы и сформированы необходимые институты развития [25].

Рисунок 2.2 Индексы физического объема промышленной продукции Павлодарской области, в процентах к предыдущему году (<http://pavlodarstat.kz>)



2.2 Проблемы коммерциализации интеллектуальных продуктов предприятий

Общепринято, что экономику XXI века будут определять новейшие наукоемкие технологии и информатизация общества, как результат глобальной информационной революции [18 с.]. В процессе информатизации общества будет происходить преобразование традиционного технологического (индустриального) способа производства в новый, постиндустриальный, на основе кибернетических методов и основанных на ЭВМ средств управления, в котором все виды знания превращаются в компонент производительных сил, и в котором наука становится производительной силой общества и, соединяясь с техникой и производством, органически выстраивается в воспроизводственный процесс.

Поэтому в настоящее время актуальной стратегической задачей экономики Казахстана является развитие промышленного наукоемкого производства, разработка и освоение новых наукоемких и информационных технологий и ускоренное формирование рыночных отношений в промышленности для получения отечественной конкурентоспособной продукции и обеспечения интересов национальной экономической безопасности за счет сохранения и развития промышленного и научно-технического потенциала страны.

При практическом осуществлении инвестиционной и инновационной деятельности на предприятии (в организации) возникает множество правовых проблем, требующих системного анализа для наиболее эффективного и оперативного их разрешения [24].

Наиболее сложными и актуальными на практике являются проблемы формирования рыночных отношений коммерческого использования интеллектуальной собственности (коммерциализации интеллектуальной собственности), так как от степени успешного разрешения этих проблем зависит возможность достижения конечных положительных результатов инвестиционной и инновационной деятельности.

Под термином «проблема» (от греч. *problema* - задача), в рамках настоящего доклада, понимается противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения [18 с.7].

Поэтому представляет определенный практический интерес системный анализ организационно-правовых проблем коммерциализации интеллектуальной собственности при практическом осуществлении инновационной деятельности предприятия (как основного звена промышленного производства), поскольку эффективное регулирование отношений собственности является основным средством формирования рыночных отношений в промышленности и в конечном итоге определяет результативность инновационной деятельности предприятия [3 с 43].

Актуальность решения данных проблем определяется тем, что степень научной разработанности общих вопросов этой комплексной проблематики весьма незначительна, поскольку переход к рыночной экономике не только внес существенные новации в содержание хозяйственных и социальных отношений, но и возродил в нашей стране ряд производственных и гражданско-правовых отношений, которых до этого в социалистической практике хозяйствования фактически не было [25].

Так, существовавшее ранее на протяжении нескольких десятилетий при социалистических производственных отношениях изобретательское право в настоящее время практически полностью заменено гармонизированным с международными нормами патентным правом, произошла кардинальная замена практически всего законодательства в области создания, правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности (объектов промышленной собственности, авторского права и конфиденциальной информации), интенсивно формируется институт частной собственности, в том числе и на результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), результаты интеллектуальной деятельности становятся одним из важнейших объектов имущественных товарно-денежных отношений и легальной составной частью имущественных комплексов (предприятий и организаций) [16].

В имуществе (на балансе, в смете) предприятий и организаций появились и все более широко используются неизвестные ранее «нематериальные активы» и «нематериальные основные средства», развивается оценочная деятельность, в том числе и имущественных прав интеллектуальной собственности, права интеллектуальной собственности вносятся в уставный капитал предприятий и используются как часть имущества предприятий и организаций, формируются и развиваются новые формы договорного оформления передачи прав на использование объектов исключительного права по договорам коммерческой концессии и доверительному управлению. В условиях социалистических производственных отношений это вообще не практиковалось по причине законодательного закрепления всех имущественных прав на результаты интеллектуального труда и средства производства за государством.

При этом проблема вовлечения в хозяйственный (коммерческий) оборот интеллектуальной собственности возникла уже на государственном уровне [9 с.48].

В условиях развивающихся рыночных отношений интеллектуальная собственность становится одним из важнейших объектов имущества

юридического лица (предприятия, организации), посредством которого реализуются имущественные товарно-денежные отношения в сфере создания, правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности (новых знаний и информации) [25]. Это означает, что хозяйственный оборот интеллектуальной собственности на уровне хозяйствующего субъекта (предприятия, организации, предпринимателя) представляет собой экономико-правовую модель общественного рынка интеллектуальной собственности (результатов интеллектуальной деятельности). При этом механизм эффективного хозяйственного оборота интеллектуальной собственности посредством сбалансированности прав и законных интересов субъектов правоотношений способен обеспечить единство спроса и предложения на результаты интеллектуальной деятельности, развитие научно-технических исследований, их промышленную реализацию, производство и потребление новых конкурентоспособных товаров и услуг, стимулируя тем самым процесс научно-технического прогресса и возрождение экономики.

Сложность анализа имущественных гражданско-правовых отношений хозяйственного оборота интеллектуальной собственности в деятельности предприятий и организаций обуславливается также тем обстоятельством, что проблемы введения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот и ее использования в качестве имущества участников гражданского оборота проявляются в виде сложного комплекса развивающихся во времени правовых, экономических, финансовых, технических и социальных отношений, возникающих в разное время между различными субъектами рыночных отношений, имеющих порой противоположные интересы [32].

Поэтому необходимы выделение отдельных, имеющих собственные интересы, субъектов инновационной деятельности и анализ взаимоотношений между ними для поиска путей их эффективного регулирования в процессе коммерциализации интеллектуальной собственности.

Общая схема взаимодействия основных субъектов рыночных отношений при коммерциализации интеллектуальной собственности в процессе инновационной деятельности представлена на рисунке 2.1 [29].

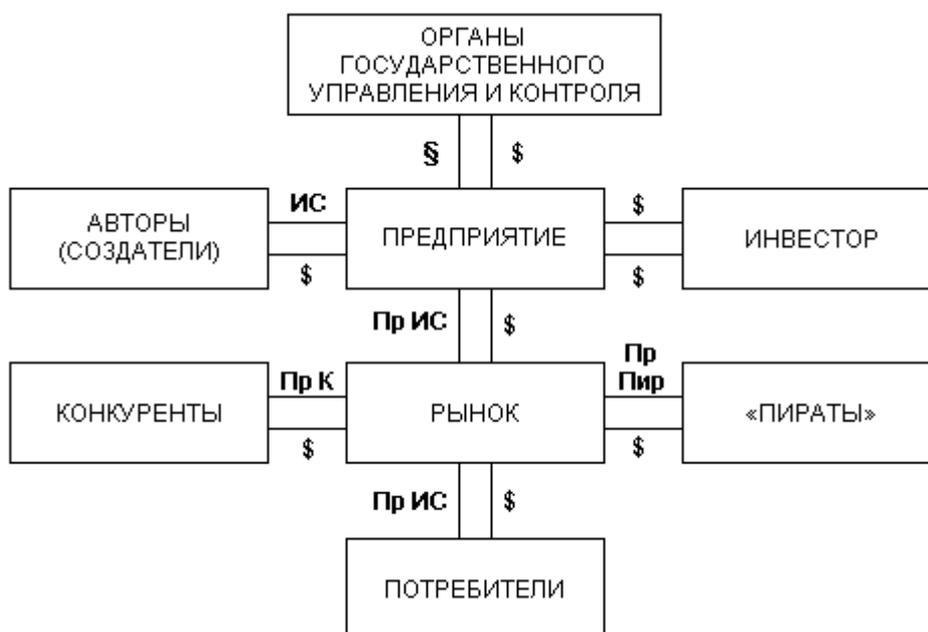


Рисунок 2.1 - Схема взаимоотношений субъектов и объектов рыночных отношений при коммерциализации интеллектуальной (промышленной) собственности

§ – законодательные и нормативные акты;

ИС – интеллектуальная собственность;

\$ – финансовые средства;

Пр – потребляемая потребителями продукция (услуги);

Пр ИС – продукция на основе интеллектуальной собственности;

Пр К – продукция конкурентов;

Пр Пир – «пиратская» продукция.

В соответствии с предлагаемой схемой основными субъектами рыночных отношений при коммерциализации интеллектуальной собственности в процессе инновационной деятельности являются [1]:

- органы государственного управления и контроля;
- предприятие, непосредственно осуществляющее создание и использование новых технологий в инновационной деятельности;
- авторы (создатели) новых технологий в виде результатов интеллектуальной деятельности (объектов авторского права, объектов промышленной собственности, объектов коммерческой тайны – «ноу-хау»);
- инвесторы, участвующий путем финансирования в производственном цикле создания и использования интеллектуальной собственности и в организации промышленного выпуска новой продукции;
- производители-«конкуренты», выпускающие конкурентную продукцию (услуги) на основе собственных разработок или других аналогичных объектов интеллектуальной собственности;
- производители-«пираты», осуществляющие несанкционированное использование объектов интеллектуальной деятельности предприятия и выпускающие поддельную продукцию.

Местом, где возможно практическое столкновение (коллизия) интересов отдельных субъектов инновационной деятельности и осуществление контроля за объектами рыночных отношений, является потребительский рынок продукции (услуг) [31].

Именно на рынке наиболее ярко и обостренно проявляются проблемы, возникающие во взаимоотношениях субъектов рынка при коммерциализации интеллектуальной собственности, различие и сходство их интересов.

По характеру проявления можно выделить три основных аспекта взаимоотношений [33]:

- технический, связанный непосредственно с материальными и нематериальными объектами промышленного производства продукции (услуг) на основе интеллектуальной собственности;

- финансово-экономический, связанный с потреблением продукции инновационной деятельности и соответствующим перераспределением финансовых средств;

- социально-правовой, связанный с моральными и юридическими нормами (законами) и традициями, которые необходимо учитывать (исполнять) в предпринимательской деятельности.

По виду участвующих субъектов все отношения можно разделить на следующие основные группы взаимоотношений юридических лиц при коммерциализации интеллектуальной собственности:

- предприятие – органы государственного управления и контроля;

- предприятие - авторы (создатели) объектов интеллектуальной собственности;

- предприятие – инвесторы;

- предприятие – производители-«конкуренты»;

- предприятие – производители-«пираты»;

- предприятие – потребители.

При этом каждая из данных групп отношений на практике требует отдельного рассмотрения и выработки специальных мер (подходов) по урегулированию проблем взаимоотношений в соответствии с конкретной рыночной ситуацией, стратегией и тактикой поведения предприятия на рынке [3 с.23-25].

Наиболее сложными и наименее разработанными на практике являются финансовые отношения в условиях рынка и проблемы связанные с регулированием отношений в связи созданием, правовой охраной и использованием объектов интеллектуальной собственности, а также проблемы связанные с инвентаризацией, документальным оформлением, оценкой и бухгалтерским учетом интеллектуальной собственности в качестве имущества предприятия.

Проблемы, связанные с коммерческим использованием интеллектуальной собственности можно разделить на следующие основные группы:

- проблемы регулирования отношений при создании объектов интеллектуальной собственности на предприятии;

- проблемы приобретения и оплаты имущественных прав на использование объектов интеллектуальной собственности, созданных вне предприятия;
- проблемы обеспечения охраны (сохранности) и правовой защиты интеллектуальной собственности;
- проблемы коммерческого использования интеллектуальной (промышленной) собственности в качестве имущества (нематериальных активов) предприятия;
- финансово-экономические проблемы использования интеллектуальной собственности и организации ее бухгалтерского учета, включая:
 - инвентаризацию объектов интеллектуальной собственности;
 - подтверждение прав собственности;
 - оценку интеллектуальной собственности;
 - бухгалтерский учет и аудит интеллектуальной собственности;
 - налогообложение интеллектуальной собственности и операций с нею.

В любой из перечисленных выше групп отношений можно (необходимо) разработать адекватные конкретной рыночной ситуации меры регулирования отношений, обеспечения надежной защиты и эффективного (оптимального) использования интеллектуальной собственности.

1. Правовые меры – «меры принуждения», то есть защита прав и интересов авторов и их правопреемников (защита «патентной монополии») силой законов государства посредством соответствующего наказания производителей-«пиратов» за несанкционированное использование объектов промышленной собственности.

2. Экономические меры – «меры экономического расчета», основанные на сознательном и добровольном выборе приемлемых правил индивидуального поведения на основе экономической целесообразности, использовании официальных налоговых льгот и преимуществ санкционированного использования новых технологий.

3. Морально-этические меры, основанные на пропаганде правил «честного бизнеса» и общественного неприятия несанкционированного использования чужой интеллектуальной собственности.

4. Договорные меры, основанные на тщательной разработке выгодных для предприятия договоров и соглашений и на добровольном принятии на себя договорных обязательств по сотрудничеству и совместной деятельности с партнерами по инновационному бизнесу.

5. Меры по оформлению интеллектуальной собственности в качестве имущества (объектов собственности) предприятия путем инвентаризации, документального оформления, оценки и бухгалтерского учета результатов интеллектуальной деятельности.

Таким образом, при практическом осуществлении коммерциализации интеллектуальной собственности в инновационной деятельности необходимо выделять группы отношений между отдельными субъектами рыночных взаимоотношений, формулировать возникающие при этих отношениях в конкретных рыночных условиях организационно-правовые проблемы и искать

адекватные и наиболее эффективные (оптимальные) для каждой группы отношений пути (варианты) решения этих проблем [34].

При использовании интеллектуальной собственности в имуществе (нематериальных активах, нематериальных основных средствах) предприятия, а также при использовании интеллектуальной собственности по коммерческой концессии, лицензии или доверительному управлению целесообразно проводить аудит (правовую экспертизу) (или оформление) юридически значимых документов по следующему алгоритму: «объект – охранные документы – права — стоимость – учет», то есть [18 с.36-38]:

в первую очередь, целесообразно проверить наличие (оформить в случае установления факта их отсутствия) документов, позволяющих однозначно идентифицировать (индивидуально обособить) объект интеллектуальной собственности (произведение, результат творческой интеллектуальной деятельности) в виде зафиксированной на материальных носителях информации о форме, содержании и/или конфиденциальности сведений об окружающем нас мире, средствах производства и предметах потребления;

во-вторую очередь, необходимо проверить наличие и действительность официальных охранных документов по зарегистрированным или запатентованным объектам промышленной собственности;

в третью очередь, проверить наличие и действительность правоустанавливающих или правопередающих документов, подтверждающих факт возникновения непосредственно на предприятии или факт получения прав по договору от первоначального правообладателя;

в четвертую очередь, целесообразно проверить наличие и правильность оформления стоимостных (оценочных) документов;

в пятую очередь, правильность оформления первичных и сводных учетных бухгалтерских документов.

При этом характерной особенностью аудита (правовой экспертизы) правомерности документального оформления использования интеллектуальной собственности по коммерческой концессии, лицензии или доверительному управлению является дополнительный к перечисленным выше этап проверки фактов регистрации правопередающих договоров в установленном порядке (регистрации договоров коммерческой концессии, лицензионных договоров или договоров доверительного управления) [38].

Существующие стандарты стоимости могут быть: обоснованной рыночной стоимости; обоснованной стоимости; инвестиционной стоимости; внутренней (фундаментальной) стоимости. Данные стандарты применяются в зависимости от целей управления. Использование стоимостного подхода в управлении компанией позволяет: создать общую цель и общий, универсальный язык общения для всех бизнес-единиц, функциональных подразделений, что значительно повышает эффективность совместной работы; построить полностью интегрированную систему управления бизнесом, основанную на четкой иерархической структуре ключевых факторов стоимости бизнеса; иметь максимум информации о деятельности компании; повысить качество и эффективность принимаемых решений (за счет предоставления руководителям

и ключевым специалистам действительно оптимального объема, структуры и формата информации, необходимой для принятия решений); оптимально сочетать долгосрочные и краткосрочные цели бизнеса путем сочетания показателей стоимости; учесть все затраты, необходимые для успешного функционирования бизнеса (не только расходы, но и инвестиции); учесть не только затраты, но и риски ведения бизнеса; построить максимально эффективную и справедливую систему материальной компенсации сотрудников компании, напрямую "привязанную" к размеру стоимости, созданной каждым сотрудником компании.

Для совершенствования экономического механизма управления важное значение имеет выявление факторов стоимости. При этом фактор стоимости следует понимать как объективное условие, оказывающее влияние на стоимость предприятия. Поэтому процедуры выявления, анализа, оценки и прогнозирования факторов стоимости являются основополагающими в условиях реализуемого стоимостного подхода к управлению промышленным предприятием в целом.

Данный подход выявления факторов стоимости основывается на том, что существует три группы источников формирования и увеличения стоимости предприятия: финансовые, маркетинговые и организационные. Финансовые источники стоимости представляют собой управленческие цели, но для того, чтобы добиться повышения объемов продаж, получить более высокую прибыль и принять правильные инвестиционные решения, необходимы стратегии. Маркетинговые стратегии сфокусированы на выборе привлекательных рынков и создании отличительных преимуществ.

При использовании интеллектуальной собственности в качестве вклада в уставный капитал целесообразно проводить аудит (правовую экспертизу) (или соответствующее оформление) юридически значимых документов по алгоритму «объект – учредительные документы – охранные документы – права – стоимость – учет», то есть характерной особенностью документального оформления внесения интеллектуальной собственности в уставный капитал (по сравнению с приведенным выше алгоритмом) является необходимость соответствующего оформления учредительных документов, где должны быть отражены размер величины уставного капитала, возможность формирования вклада за счет внесения имущества и имущественных прав и порядок формирования уставного капитала, в том числе и путем оплаты акций (долей) имуществом и имущественными правами интеллектуальной собственности.

Характерной особенностью аудита (экспертизы) правомерности документального оформления объектов коммерческой тайны (ноу-хау) является дополнительная, по отношению к перечисленным выше этапами, стадия проверки наличия и правильности документального оформления «режима конфиденциальности», на котором целесообразно проверить или оформить внутренние документы предприятия, подтверждающие принятие соответствующих мер сохранения конфиденциальности.

3 Совершенствование механизмов активизации инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона

3.1 Современные модели организации региональной поддержки инновационной деятельности предприятий

Инновационное развитие региона во многом зависит от эффективности функционирования каждого субъекта инновационной деятельности по отдельности и во взаимодействии друг с другом. Такое взаимодействие осуществляется в рамках инновационной системы, являющейся формой организации инновационной деятельности. На начальном этапе основой становления региональной инновационной системы (РИС) выступает имеющийся инновационный потенциал. В процессе своего развития действенная система сама становится гарантом формирования и эффективного использования инновационного потенциала в регионе.

В экономической литературе региональную инновационную систему одни авторы трактуют как совокупность институтов, деятельность которых направлена на создание и распространение знаний, технологий и инноваций. Другие определяют РИС как совокупность организаций и предприятий, осуществляющих деятельность по созданию, коммерциализации и распространению инноваций, а также совокупность организаций инновационной инфраструктуры, обеспечивающих инновационные процессы. Третья группа авторов определяют РИС как часть национально-экономической системы, или как совокупность подсистем, сфокусированных на генерации изменений в экономической системе путем приобретения, производства и распространения новых знаний.

Под институтами в данном случае понимаются субъекты инновационной деятельности, правила и нормы их функционирования, а также механизмы, обеспечивающие соблюдение этих правил и норм в условиях инновационного развития. При этом акцентируется внимание на:

- 1) Субъектах инновационной деятельности, осуществляющих и поддерживающих такую деятельность;
- 2) Правилах и нормах, регламентирующих взаимоотношения между субъектами инновационной деятельности и другими экономическими субъектами;
- 3) Механизмах, обеспечивающих взаимодействие субъектов инновационной деятельности с учетом выполнения ими установленных правил и норм.

Автор считает, что в структуре РИС необходимо выделять:

- 1) Институты, формирующие ядро инновационной системы и осуществляющие производство и использование инноваций. Прежде всего, это образовательные и научные структуры, инновационно-активные предприятия;
- 2) Институты, поддерживающие, стимулирующие и регулирующие инновационные процессы.

Ядро РИС формируется за счет:

1) Региональных инновационно-активных предприятий, которые обеспечивают достижение основной цели инновационной деятельности, а именно производство инновационной продукции (товаров, работ, услуг) и технологии со значительной добавленной стоимостью, полученной на основе применения достижений науки и техники, правил, норм и механизмов их функционирования;

2) Вузов региона, которые обеспечивают подготовку кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности, выполняют фундаментальные и прикладные разработки, а также правил, норм и механизмов их функционирования в условиях осуществления инновационной деятельности;

3) Научно-исследовательских институтов региона, правил, норм и механизмов их функционирования, которые обеспечивают выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Институты, поддерживающие, стимулирующие и регулирующие процессы инноваций (поддерживающее институциональное окружение), рассмотрены в четырех аспектах:

1) Регулирование инновационной деятельности – обеспечение формирования нормативно-правовой базы инновационной деятельности, осуществление регулирования субъектов инновационной деятельности, обеспечение государственной регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности (органы законодательной и исполнительной власти, законы и нормы);

2) Финансирование инновационной деятельности – обеспечение финансовой поддержки инновационной деятельности (государственный бюджет, предоставляющий бюджетные средства субъектам инновационной деятельности; бюджетные и внебюджетные фонды поддержки науки; венчурные фонды; коммерческие банки, предоставляющие кредиты на осуществление инновационных проектов; бизнес-ангелы);

3) Организационная поддержка - обеспечение содействия установлению сотрудничества между субъектами инновационной деятельности, передачи, хранения и обмена ее результатами (центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, технопарки, инкубаторы, центры подготовки специалистов в области инновационной деятельности, центры мониторинга и статистики инновационной деятельности);

4) Информационная поддержка - обеспечение информационной поддержки инновационной деятельности (СМИ; специализированные выставки, конференции и т.д.; каталоги, базы данных; центры изучения спроса и конъюнктуры рынка; Интернет; библиотеки; телекоммуникационные и информационные центры; центры консалтинга, технологического аудита, экспертизы; центры маркетинга).

В современной экономике устойчиво развиваются только те государства, которые перешли на инновационный путь развития, строят экономику, основанную на знаниях [37].

Переход экономики на инновационный тип развития невозможен без формирования конкурентоспособной региональной инновационной системы (РИС), представляющей собой совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и (или) коммерческой реализацией знаний и технологий, и комплекса институтов правового, материально-финансового, информационного и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни на региональном уровне.

Для создания эффективной РИС необходимо:

1) Повысить спрос на инновации со стороны большей части отраслей региональной экономики, поскольку в настоящее время инновационная активность сконцентрирована в узком числе секторов, а технологическое обновление производства опирается преимущественно на импорт технологий, а не на отечественные разработки;

2) Повысить эффективность сектора генерации знаний (фундаментальной и прикладной науки), так как происходит постепенная утрата созданных в предыдущие годы заделов, старение кадров, имеет место снижение уровня исследований, слабая интеграция в мировой рынок инноваций и отсутствует ориентация на потребности региональной экономики;

3) Преодолеть фрагментарность созданной региональной инновационной инфраструктуры, поскольку многие его элементы созданы, но не поддерживают инновационный процесс на протяжении всего процесса генерации, коммерциализации и внедрения инноваций на уровне регионов.

В то же время дальнейшее формирование РИС страны, отвечающее перспективам долгосрочного развития страны, сталкивается с такими системными проблемами, как:

1) Наличие низкого спроса со стороны реального сектора региональной экономики на перспективные - с точки зрения их коммерческого применения - результаты научно-технической деятельности. При этом основными экономическими факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий реального сектора региональной экономики, являются недостаток собственных средств для расширения данного вида деятельности, высокая стоимость инноваций, экономические риски и длительные сроки окупаемости;

2) Отсутствие развитой нормативной правовой (законодательной) базы для осуществления инновационной деятельности, а также мер её государственной поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.п.) механизмы;

3) Отсутствие действенных механизмов реализации определённых государством приоритетных направлений развития науки, технологий и техники страны, общая «размытость» перечня критических технологий, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку. Следствием этого становится нерациональное распыление бюджетных средств и недофинансирование исследований (развития

знаний) в перспективных областях науки, обеспечивающих конкурентоспособность региональной экономики на рынке;

4) Ослабление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями, в т.ч. на уровнях системы воспроизводства научных кадров, организационного обеспечения цепи «прикладные исследования - опытно-конструкторские разработки - производство», подготовки кадров под конкретные направления инновационной деятельности;

5) Низкая информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта, а также - для частных инвесторов и кредитных организаций - об объектах вложения капитала с потенциально высокой доходностью;

6) Недооценка частью органов региональной власти и управления социально-экономической значимости развития инновационных процессов в регионе, что приводит к не всегда обоснованному выбору отраслевых и местных приоритетов технологического развития и, соответственно, снижению эффективности использования бюджетных средств [35].

Следовательно, при определении основных направлений политики в области развития РИС необходимо предусмотреть: объединение усилий региональной власти, направленных на формирование РИС и её эффективное функционирование, объединение усилий и ресурсов региональных властей и предпринимательского сектора экономики для активизации инновационных процессов, объединение всех звеньев РИС в единый механизм в интересах формирования инновационного источника экономического развития региона.

Можно выделить следующие основные подсистемы РИС:

1) Региональная экономическая политика;

2) Инновационное и научно-техническое региональное законодательство;

3) Система генерации и распространения знаний, тесно связанная с системой образования и профессиональной подготовки, производством наукоёмкой продукции, рынком и соответствующей региональной инфраструктурой, законодательством на уровне региона;

4) Система производства наукоёмкой продукции и услуг;

5) Система региональной инновационной инфраструктуры, включая финансовое обеспечение;

6) Система образования и профессиональной подготовки и рынок.

Макроструктура РИС, представляет собой совокупность научных, информационных, технологических, производственных блоков и блок ресурсного обеспечения (рисунок 3.1).

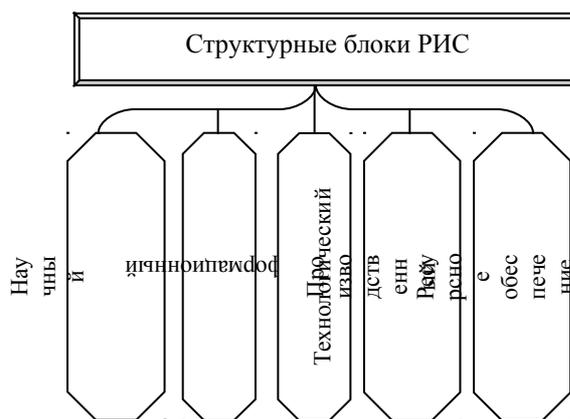


Рисунок 3.1 - Структурные блоки РИС.

Меры государственной поддержки, реализуемые в рамках формирования РИС, главным образом, должны быть ориентированы на обеспечение масштабного притока внебюджетных средств. Это позволит рационально подойти к расходованию бюджета, создать благоприятные условия для активизации использования кредитных, лизинговых и прочих финансовых инструментов рыночной экономики в инновационных процессах.

Механизм формирования РИС должен основываться, прежде всего, на становлении и усилении роли регионального управления инновационными процессами. Под региональным управлением понимают государственное управление, которое осуществляется органами государственной власти регионов.

Так, на уровне регионов для обеспечения их инновационного развития, на наш взгляд, необходимы:

- 1) Разработка стратегии управления инновациями на уровне региона;
- 2) Создание при региональных администрациях специального отдела, отвечающего за сбор и внедрение инноваций, поиск инноваций как внутри региона, так и за его пределами;
- 3) Разработка мер по стимулированию инновационной активности человеческих ресурсов;
- 4) Организация центров по оценке технологий;
- 5) Создание центров регионального развития и распространения новых технологий;
- 6) Отбор и бюджетное финансирование инноваций.

В мировой экономике выработан и апробирован на практике ряд организационно-экономических мер, способствующих интенсификации процесса регионального инновационного развития, таких как:

- 1) Осуществление специальных целевых программ на общегосударственном, региональном и местном уровнях;
- 2) Прямые государственные субсидии и целевые ассигнования региональных (местных) органов власти;
- 3) Местные налоговые льготы, направленные на стимулирование инновационной деятельности предприятий;

- 4) Формирование научных парков и региональных центров передовых технологий и создание инкубаторов малого бизнеса;
- 5) Привлечение венчурного капитала и мобилизация ресурсов частного сектора на решение задач регионального развития;
- 6) Формирование предпринимательских сетей и кластеров;
- 7) Совершенствование информационной, коммуникационной и финансовой инфраструктуры;
- 8) Организация управленческого консультирования предпринимателей и другие меры.

Нами предлагается аналитическая модель, которая предоставляет возможности оценки отдельных характеристик и общего состояния РИС, а также сравнения эффективности как всей РИС на межгосударственном уровне, так и составляющих подсистем на уровнях её функционирования: регион, отрасль, промышленный или технологический кластер, предприятие (рисунок 3.2).

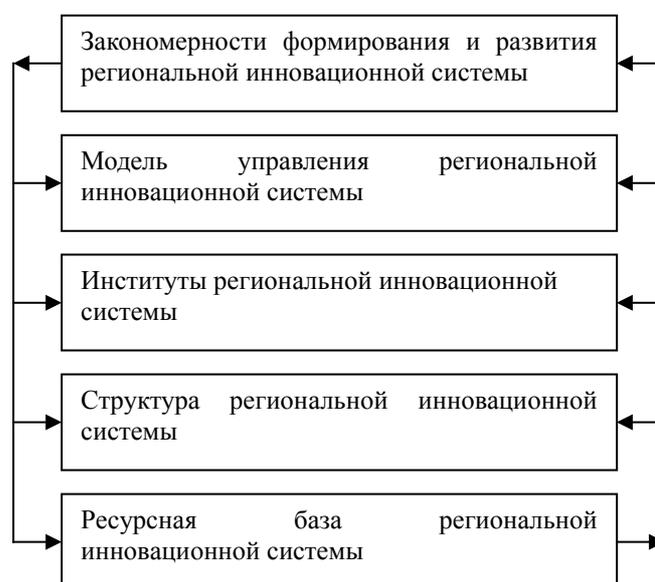


Рисунок 3.2 - Аналитическая модель РИС

Наиболее простая модель, описывающая взаимодействие элементов региональной инновационной модели, определяет роль частного сектора (разработка технологий на основе собственных исследований и рыночное освоение инноваций), роль государства (поддержка фундаментальных исследований (в университетах), комплекса технологий стратегического характера, а также создание инфраструктуры и благоприятных институциональных условий для инновационной предпринимательской деятельности).

В рамках этой общей модели формируются региональные особенности системы: большая или меньшая роль государства и частного сектора; соотношение крупного и малого бизнеса; соотношение фундаментальных исследований и прикладных разработок; отраслевая структура инновационной

деятельности; динамика её развития. Исходя из этого, обобщенная модель РИС отображена на рисунке 3.3.

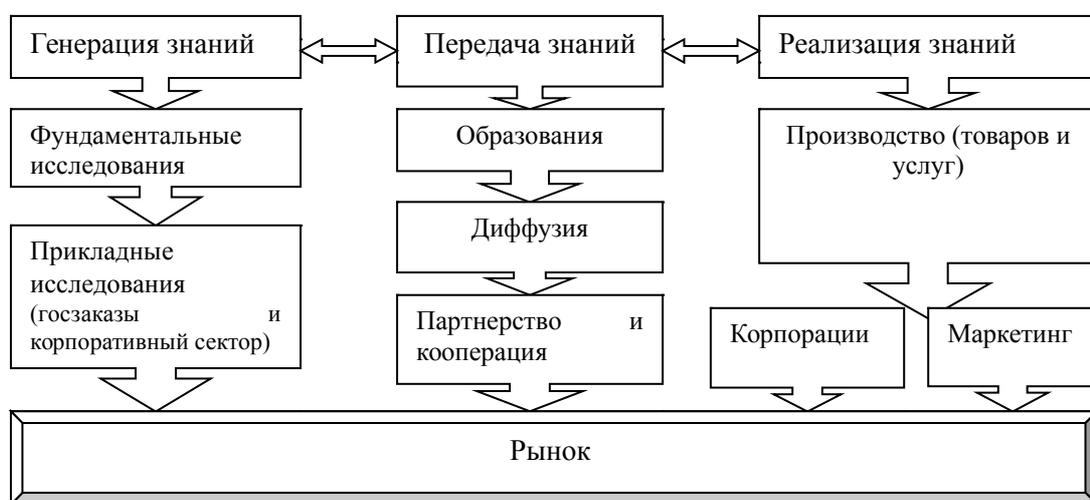


Рисунок 3.3 - Обобщенная модель РИС.

Становление РИС невозможно без становления развитой инновационной инфраструктуры. Необходимо разветвленная сеть инновационных инфраструктурных организаций и рассмотреть её место в РИС и выполняемую ею роль.

Отсюда, принципиальная схема представлена на рисунке 3.4.



Рисунок 3.4 Принципиальная схема РИС.

На наш взгляд, развитие РИС в качестве приоритетного направления должно включать создание Регионального фонда инновационного развития,

главной целью которого станет «выращивание» новых бизнесов и перспективных инновационных проектов- с последующей продажей созданных компаний в частные руки. Причём Фонд должен будет обеспечивать финансирование существенной доли (до 40-50%) стартового капитала частных венчурных фирм на «доконкурентной» стадии развития.

Деятельность Регионального фонда инновационного развития основывается на следующих положениях:

1) Ориентация на первых этапах должна быть не столько на макроэкономические результаты реализации проектов, сколько на демонстрацию более эффективной и современной модели инновационного роста государственно-частного партнёрства. Инновационное развитие экономики не может быть обеспечено за счет государственного финансирования, но эти средства должны служить катализатором инновационных процессов;

2) Сохранение прежних научно-исследовательских и проектных институтов с постепенным их «встраиванием» в новую инновационную систему;

3) Формирование динамичных инновационных кластеров в границах старых промышленных агломераций, сочетающих инновационную деятельность крупных предприятий как важных игроков новой системы и изменение природы их инновационной деятельности характера отношений с малыми и средними предприятиями;

4) Создание приоритетной поддержки в кратко- и среднесрочной перспективе инновационным проектам, реализующим перспективные технологические разработки приносящим вклад в устойчивое развитие сложившихся технологических кластеров;

5) Формирование доверия к новым институтам должно достигаться за счёт того, что в состав высших органов управления и наблюдательных советов включаются представители государства и бизнеса, которые пользуются признанным уважением в обществе и в деловой среде;

6) Предоставление Региональным фондом инновационного развития технологических услуг, включающих обучение персонала, содействие сертификации продукции и т.д.

При этом на региональном уровне решаются следующие задачи: стратегическое и оперативное (в рамках своей компетенции) управление инновационной сферой; финансирование региональных инновационных проектов; поддержка «местных» инновационно-активных предприятий; привлечение внутренних и внешних инвестиций в инновационные проекты; налаживание внутренней и внешней кооперации и другие.

Важной является и поддержка региональной администрацией инновационно-активных компаний при их участии в федеральных тендерах и при обращении в государственные «институты развития» путем предоставления гарантийных писем, подтверждающих благонадежность компании и заинтересованность региона в реализации представляемого инновационного проекта.

Университеты и научные институты играют особую роль при формировании РИС. Они генерируют знания, сформулированные в форме объектов интеллектуальной собственности, являющиеся составной частью бизнес идеи, т.е. идеи будущего товара. Университеты и научные центры создают новые инновационные и высокотехнологичные предприятия.

Региональную инновационную программу как часть комплексной программы социально-экономического развития региона можно определить как комплекс маркетинговых, научно-исследовательских, проектных, конструкторских, технологических, строительных, производственных, институционально-организационных и финансово-хозяйственных мероприятий (работ), увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления, направленных на решение приоритетной задачи развития региона и имеющих единого заказчика в лице местных органов власти или уполномоченных ими органов.

Рассмотренные принципы призваны обеспечить повышение эффективности принимаемых решений при разработке инновационной политики региона, а также должны получить свое содержательное наполнение в процессе достижения консенсуса относительно целей, результатов, используемых средств и баланса приоритетов между всеми основными заинтересованными сторонами и проведения необходимых специальных исследований особенностей инновационного региона.

Особую роль в инновационном развитии регионов играют крупные города, которые становятся центрами управления знаниями. В итоге теория и практика направлены на создание интеллектуальных и обучающих регионов (Learning regions), важнейшая функция которых по отношению к макрорегиону, стране в целом, интеграционным международным группировкам и мировому рынку состоит в создании и распространении новых знаний и методов их эффективного использования [47]. Эти регионы становятся центрами управления знаниями (Knowledge management) и формирования общества, основанного на знаниях (Learning Society). Такой вывод сделан в исследовании ОЭСР [48].

Нами обосновано дерево целей формирования и развития региональной инновационной системы (рисунок 3.5). В качестве генеральной цели выделяется повышение конкурентоспособности региональной экономики, целей первого уровня - формирование региональных кластеров, системы стратегического планирования и программирования, механизма государственно-частного партнерства, девелопмента территорий, реформа образования, здравоохранения и ЖКХ, развитие малого и среднего инновационного бизнеса. Достижение этих целей обусловлено изменением структуры и качества регионального управления, улучшением делового, инвестиционного и инновационного климата, реформой межбюджетных отношений и местного самоуправления, обеспечением баланса рынка труда.

Конкурентоспособность региональной экономики на основе рационального сочетания экономической и гражданской свободы с государственным управлением и социальной справедливостью

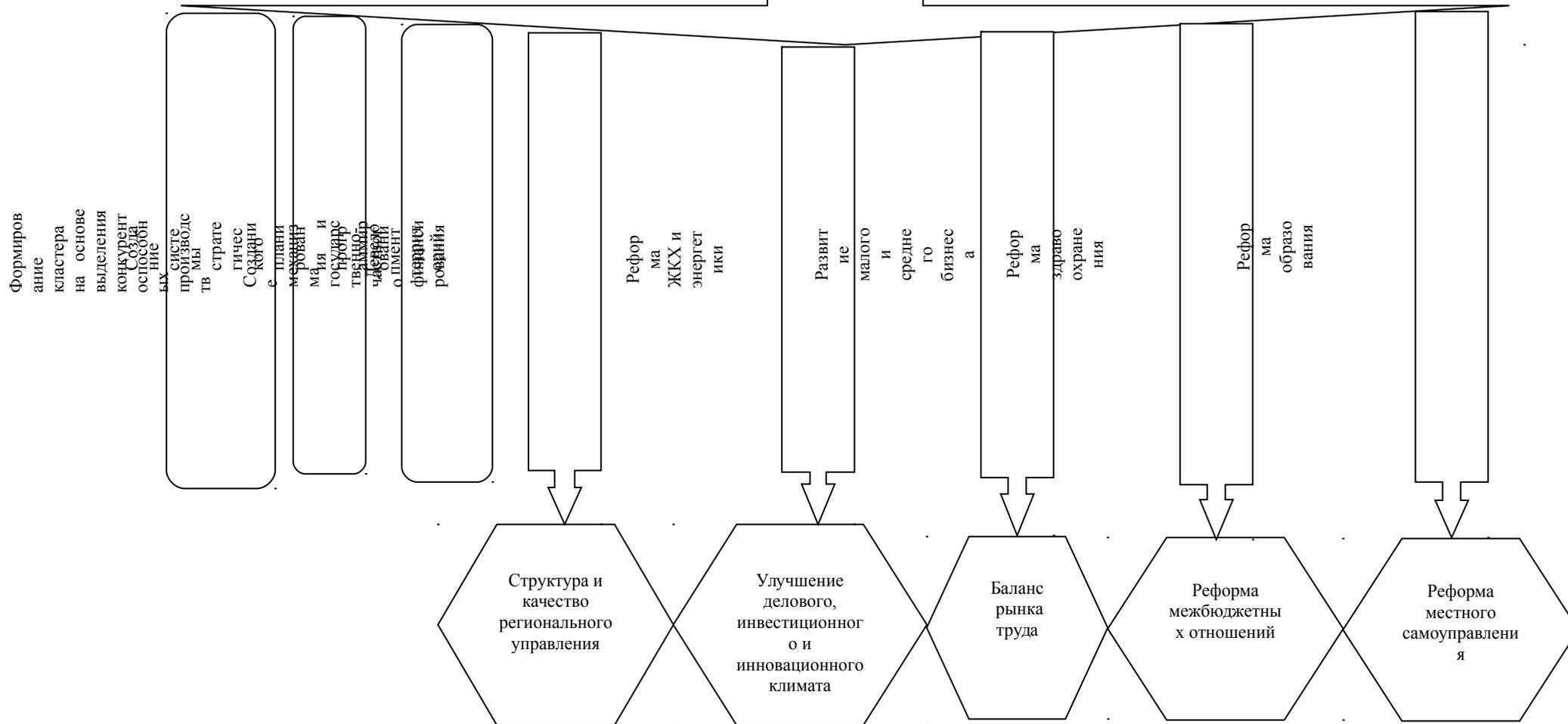


Рисунок 3.5 - Цели формирования и развития региональной инновационной системы

Инновационный потенциал региона можно определить как сбалансированный комплекс организационно-экономических и правовых условий создания, освоения и распространения эффективных направлений с учетом прогрессивного отечественного и зарубежного опыта (рисунок 3.6)

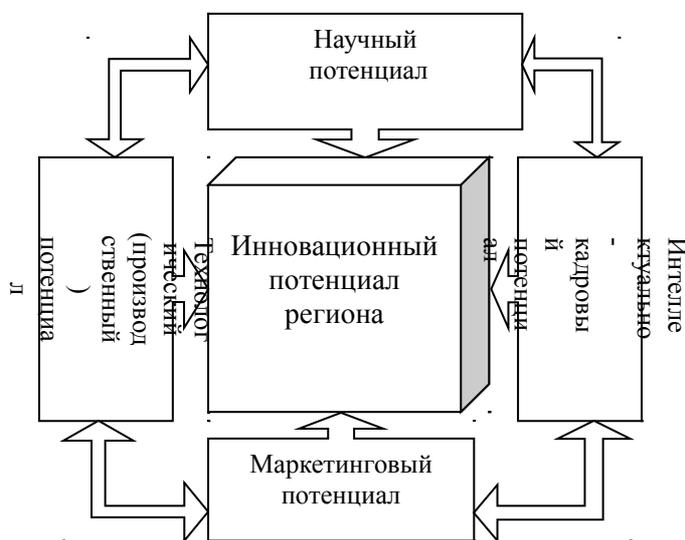


Рисунок 3.6 - Региональный инновационный потенциал

Все сказанное позволяет сделать вывод, что необходимо обратить внимание на институциональный механизм обеспечения процессов формирования и функционирования РИС, значительное влияние которого не всегда очевидно, но неизменно присутствует практически в любых экономических явлениях. Построение РИС обязательно будет и должно сопровождаться процессом институциональных реформ. Поскольку формализованные виды институтов имеют в своей основе неформальные правила, культуру и традиции, в которых отражается вся историческая эволюция сознания населения данного конкретного региона и изменение которых в короткие сроки практически невозможно, то процесс постепенного комплексного замещения, вытеснения и дополнения старых институтов новыми представляется вполне обоснованным и логичным. При этом должны быть выявлены и устранены существующие диспропорции в развитии институтов, приводящие к таким последствиям, как усиление коррупционных явлений, развитие непродуктивных, а зачастую даже вредных институциональных форм. Для России и ее регионов актуальной остается проблема доминирования институтов власти над институтами собственности, приводящая к замедлению развития институтов рынка и институтов инновационного развития.

3.2 Разработка механизма регионального управления инновационным развитием предприятий

Стратегические ориентиры развития Казахстана, связанные с задачей вступления в число 30 самых развитых государств мира, достижимы только с развитием новых высоких технологий, модернизацией промышленных, технологических, информационных сетей, обеспечением воспроизводства интеллектуальных ресурсов, рациональным управлением системой научно-технологического процесса, выходом на новый уровень индустриально-инновационного развития [12]. В этой связи, особую актуальность для Казахстана приобретает формирование и развитие эффективно функционирующих региональных инновационных систем, которые, как показывает мировая практика, являются важнейшим инструментом построения и фактором обеспечения результативной инновационной деятельности регионов и страны в целом. Для этого необходимо, в первую очередь, сформировать и постоянно совершенствовать систему управления инновационной деятельностью, развивать регион, причем ввиду значительной дифференциации регионов она должна быть различной для разных регионов.

Высокая неоднородность инновационного пространства Казахстана является одной из особенностей его экономики. Доля инновационно-активных предприятий в 2013 году составила 5,7%, т. е. это каждое 70-е предприятие (таблица 3.1). Как уже отмечалось, в развитых странах этот показатель от 30 до 50%.

Таблица 3.1 - Инновационная активность предприятий по технологическим инновациям в разрезе областей за 2007-2013 гг.

Области	Количество инновационно-активных предприятий Уровень активности в области инноваций, в %											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Республика Казахстан	526	447	399	467	614	1215	4,8	4,0	4,0	4,3	5,7	5,7
Акмолинская	12	7	7	5	7	54	2,1	1,2	1,2	0,7	1,0	4,6
Актюбинская	24	18	16	27	37	41	5,6	4,1	4,0	6,1	8,5	4,0
Алматинская	16	14	10	7	28	67	2,1	1,9	1,4	0,9	4,6	5,4
Атырауская	11	9	8	9	14	27	3,7	2,7	2,9	3,7	6,6	4,4
Западно-Казахстанская	12	13	12	9	26	108	4,9	4,9	4,5	4,6	12,7	6,2
Жамбылская	32	23	14	31	41	52	8,8	6,0	4,4	7,8	10,2	7,9
Карагандинская	60	64	56	67	71	42	6,1	6,5	6,2	7,0	7,2	7,5
Костанайская	16	13	9	17	31	78	2,5	2,0	1,5	2,6	4,8	3,8
Кызылординская	6	8	4	17	22	95	2,4	3,0	1,5	6,1	8,0	7,1
Мангистауская	12	10	6	5	5	28	2,3	1,9	1,4	1,1	1,1	5,3
Южно-Казахстанская	19	17	15	25	51	11	2,8	2,4	2,2	3,4	7,0	1,1
Павлодарская	44	19	19	26	28	45	8,1	3,6	3,8	5,1	5,4	4,1
Северо-Казахстанская	9	10	10	11	11	98	2,2	2,5	2,6	2,4	2,4	10,4
Восточно-Казахстанская	55	41	47	60	70	104	5,6	4,3	5,9	6,4	8,1	5,0
г. Астана	22	15	15	28	29	122	3,0	1,8	2,1	2,6	4,1	6,8

г. Алматы	176	166	151	133	143	243	7,2	6,4	6,7	5,4	5,7	6,7
Примечание. Составлено по данным сайта Агентства по статистике РК www.stat.kz .												

По данным таблицы 3.1 можно отметить скачкообразную динамику изменения инновационной активности предприятий по технологическим инновациям: в 2009-2010 годах наблюдается уменьшение данного показателя до 4,0%, в 2012-2013 годах – его рост до 5,7% вследствие увеличения количества инновационно-активных предприятий.

Согласно отчету о состоянии инновационных процессов в Республике Казахстан, можно выделить три группы областей по уровню инновационного потенциала:

1) С высоким уровнем: город Алматы, Восточно-Казахстанская и Карагандинская области;

2) Со средним уровнем: Павлодарская, Жамбылская, Южно-Казахстанская, Актюбинская, Атырауская, Мангыстауская, Западно-казахская области и г. Астана;

3) С низким уровнем: Северо-Казахстанская, Акмолинская, Кызылординская, Костанайская и Алматинская области [5].

В Казахстане уже достаточно много объектов инновационной инфраструктуры (7 технопарков, 4 центра промышленного дизайна, 15 офисов и 2 центра коммерциализации технологий, 2 центра трансферта технологий, ОЭЗ «Парк инновационных технологий»). Введен инструмент софинансирования частных венчурных фондов, активно используется механизм инновационных грантов, которые выдает открытое в 2012 году Национальное агентство по технологическому развитию. Оно функционирует как единый оператор для всех объектов инновационной инфраструктуры Казахстана и как государственный венчурный фонд, финансирующий частные венчурные фонды. Агентство также напрямую инвестирует деньги в частные проекты.

Между тем, формируемая в Казахстане региональная инновационная система имеет и ряд недостатков.

Во-первых, проекты, иницируемые центром, в недостаточной степени поддерживают власти регионов, которые, по сути, «выключены» из инновационной политики. Они не управляют инфраструктурными объектами, ограничены в способах и объемах поддержки хозяйствующих субъектов, не имеют четких ключевых показателей эффективности (KPI) в сфере стимулирования инноваций.

Во-вторых, различные меры поддержки инновационной деятельности между собой слабо связаны, объекты инновационной инфраструктуры работают несогласованно, региональная специфика, потенциал и стратегии местных фирм и университетов учитываются минимально.

В-третьих, в законодательстве практически не освещены региональные аспекты инновационной деятельности, четко и ясно не определены вопросы функционирования региональных инновационных систем, которые

формируются в настоящее время на основании общих, рамочных положений, касающихся регламентации инновационной деятельности.

Для решения этих проблем, на наш взгляд, необходимо предпринять ряд мер:

1) Создать операторов инновационной политики в регионах (аналог агентств регионального развития), передать им отдельные полномочия национального правительства, в том числе контроль над деятельностью технопарков (при этом часть технопарков перейдет в непосредственное управление таким операторам, часть - особым экономическим зонам, часть - университетам и будет преобразована в научные парки);

2) Обеспечить согласованность национальных и региональных мер стимулирования инноваций;

3) Сформировать несколько сильных кластеров, которые должны будут объединить локальных игроков (фирмы, университеты и объекты инновационной инфраструктуры) в рамках единой стратегии развития. Кластеры должны стать реальным партнером региональных и национальных властей в выработке согласованных и эффективных мер, направленных на повышение конкурентоспособности всех участников инновационной цепочки.

4) Участие государственного бюджета в проектах кластеров должно сочетаться с соразмерными вложениями со стороны как региональных органов власти (которые должны симметрично отразить поддержку кластеров в своих программах), так и со стороны самих участников кластеров. Софинансирование является залогом эффективного участия субъектов в кластерных инициативах.

5) Поддержка кластеров требует высокой скоординированности действий органов власти различного уровня и сфер деятельности, в том числе целого ряда министерств и ведомств (Министерства индустрии и новых технологий, Министерства образования и науки, Министерства экономики и бюджетного планирования, Министерства регионального развития и др.)

Успешная реализация поставленных задач зависит от степени вовлечения региональных органов власти и местных сообществ в разработку и осуществление инновационной политики, а также от того, насколько меры господдержки со стороны национального правительства (прежде всего ее объемы и направления) будут дифференцированы с учетом потенциала и перспектив развития каждого региона. Акцент на развитие кластеров позволяет объединить наиболее значимые и конкурентоспособные региональные организации, структурировать их интересы, согласовать общую картину будущего и стратегию развития на основе Форсайта, подготовить и реализовать проекты, повышающие инновационный уровень территорий их базирования.

Выводы:

Таким образом, было выявлено, что для результативного функционирования региональных инновационных систем необходимо создание и совершенствование правовых и институциональных условий, формирование адекватной инновационной политики и ее успешная реализация, построение

развитой инновационной и финансовой инфраструктуры, совершенствование механизмов государственной поддержки инновационной деятельности, полноценная научно-технологическая модернизация производственной деятельности как фактора спроса на инновации. Развитие перечисленных условий является приоритетными направлениями в совершенствовании инновационных систем, как регионов, так и страны целом.

В условиях независимости и реформирования казахстанской экономики одной из ключевых задач является улучшение инновационной деятельности и практического использования научно-технических достижений, обеспечивающих конкурентоспособность продукции на мировом рынке [19 с.36-38].

На сегодняшний день нормативная база в сфере инновационной деятельности в РК состоит из следующих нормативных актов:

- Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы.

- Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы.

- О государственной поддержке инновационной деятельности.

- Правила формирования и аккредитации специализированных субъектов инновационной деятельности [11].

- О создании специальной экономической зоны "Парк информационных технологий".

- Отдельные вопросы специальной экономической зоны "Парк информационных технологий". В Казахстане разворачивается стратегия инновационного прорыва. Конкретные шаги по реализации и активизации инновационной программы сделаны с принятием Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 г., законов "Об инновационной деятельности", "О науке".

Начальный ее этап связан с решением проблемы преодоления технологической отсталости, модернизации базовых отраслей. Это предполагает разработку и внедрение высоких технологий, повышающих отдачу важных секторов экономики. При этом требуется увеличить глубину переработки минерального, углеводородного и сельскохозяйственного сырья, освоить производство конечной продукции в металлургии, утилизацию вторичного сырья [7].

Впоследствии путем конверсии, развития малого бизнеса, совместного предпринимательства можно будет заложить ядро наукоемких и высокотехнологичных производств на базе имеющихся мощностей по выпуску приборов, средств автоматизации, радиотехники, начать формировать индустрию информатики, новых материалов на основе композитов, керамики и пластмасс.

Инновации реализуются в рамках сложной динамической системы, эффективность которой зависит как от использования внутренних механизмов,

так и от взаимодействия с внешней средой. В настоящее время в республике изучены три направления внедрения инноваций [16]:

- первое и наименее эффективное - госсектор экономики, где посредником между обществом с его потребностями и наукой выступает государство;
- второе направление - отношение между наукой и крупным бизнесом;
- третье - создание малых инновационных фирм, нацеленных на поиск свежих идей, их оценку и реализацию.

Для реализации инновационных решений республике требуется привлечь немалые инвестиции. Но задача эта решается крайне слабо. Если в докризисный период расходы на НИР составляли 0,6-0,7% ВВП, то в последние годы не превышают 0,2-0,3%.

В Казахстане преобладает пока финансирование НИОКР из государственного бюджета. Его средства и гранты целевых фондов расходуются в основном на проведение фундаментальных исследований, а на выполнение научно-технических разработок, прикладных программ и услуг ассигнования из бюджета практически прекращены. Основным источником небольшого по объему финансирования инноваций на промышленных предприятиях являются собственные средства и средства заказчика. Отсутствие средств у потенциальных заказчиков вызвало снижение спроса на разработки и научно-технические услуги.

Инновационная деятельность в Казахстане пока не получила того теоретического и практического уровня, который способствовал бы преодолению технологического отставания, изменению характера и объемов производства во всех сферах экономики. Между тем, в промышленно развитых странах на реализацию продуктов инновационной деятельности приходится свыше 20% прироста национального дохода.

Чтобы Казахстану войти на условиях равноправного партнера в мировое сообщество, необходимо определить круг макро технологий, по которым он может стать конкурентоспособным на международном рынке наукоемкой продукции [6].

В связи с этим необходимо разработать целевые программы развития, которые помогут отечественной экономике получить высокую отдачу на основе использования прямых инвестиций и применение внешнеторгового, налогового и других инструментов государственного регулирования, способных обеспечить производство новых конкурентных видов продукции.

В современных условиях значительный импульс инновационным процессам может дать развитие интеграционных, кооперационных связей на национальном и межнациональном уровне. Одним из действенных механизмов государственной поддержки инновационного пути развития экономики и технологического перевооружения отраслей промышленности на основе использования новейших научно-технических разработок и высоких технологий могли бы стать межгосударственные инновационные программы в рамках СНГ. Для реализации их, как правило, привлекаются средства государственного бюджета стран СНГ и внебюджетных источников как на

финансирование научных исследований и опытно-конструкторских разработок, так и на освоение их в промышленном производстве.

Таким образом, взвешенное сочетание межгосударственных инновационных программ, национальных целевых инновационных программ, программ технологического развития, а также отдельных инновационных проектов создаст условия как для насыщения конкурентоспособной продукцией рынков Содружества, так и откроет выходы к мировым рынкам, причем, внутренние потребности страны при этом будут удовлетворены.

Экономические аспекты проблемы развития инновационной деятельности постоянно находятся в центре внимания многих ученых и практиков. Многогранность инновационного процесса вызвала к жизни различные подходы, как к определению инноваций, так и теоретических основ инновационного предпринимательства [8 с.28].

Ключом к формированию экономики нового типа в Казахстане являются масштабные инвестиции в новые технологии и создание условий для постоянного воспроизводства знаний и воплощения их в новые высокотехнологичные продукты и услуги. Большую роль в развитии экономики играют информационные коммуникационные технологии, являющиеся основой новой инфраструктуры страны. Они должны развиваться опережающими темпами по сравнению с уровнем развития экономики. Инновационная активность казахстанских предприятий заметна в отраслях, производящих продукцию с низкой степенью переработки. Обращает на себя внимание инновационная активность в отраслях, где доминирует отечественный производитель. Это относится к пищевой промышленности, производству кокса и нефтепродуктов. Так, в сельскохозяйственных регионах, поставщиках продуктов питания, отмечается наибольший процент инновационной продукции в общем, объеме промышленных предприятий. Предприятия же машиностроения и металлообработки, легкой промышленности вынуждены конкурировать со всем миром.

В целях обеспечения устойчивого развития Казахстана на основе диверсификации и модернизации экономики, создания условий для производства конкурентных видов продукции и роста экспорта Указом Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года была утверждена Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003 - 2015 годы., которая направлена на формирование государственной экономической политики Республики Казахстан на период до 2015 года и нацелена на достижение устойчивого развития страны путём диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности [8 с.33-35].

Производство конкурентоспособных и экспортоориентированных товаров, работ и услуг в обрабатывающей промышленности и сфере услуг является главным предметом государственной индустриально-инновационной политики. Согласно положениям Стратегии, во всех отраслях экономики Казахстана должен быть осуществлен переход к передовым мировым стандартам. Важнейший вопрос, с которым сегодня сталкивается Казахстан,- это

обеспечение инновационных проектов финансовыми ресурсами. Статистические данные о величине затрат на технологические инновации предприятий по источникам финансирования свидетельствуют о несомненном факте преобладания источника финансирования инноваций за счет собственных средств предприятий. Такое стремление этих организаций поддержать собственный научно-технологический потенциал несомненно важен.

За последние десятилетия было разработано и принято множество документов, закрепляющих инновационный путь развития. В республике были созданы специальные структуры, осуществляющие финансирование инновационных проектов за счет госбюджетных средств. Первые шаги сделаны по активной государственной поддержке венчурного бизнеса. Созданный национальный инновационный фонд в свои задачи по институциональной поддержке инновационного процесса включает и создание венчурных фондов [28 с.41].

В целях расширения деятельности малых инновационных предприятий в Казахстане используются такие формы, как технопарки. В целом казахстанская экономика движется к новой экономике. Проблемы эффективного использования научно-технического потенциала имеют стратегические масштабы. Инновационные процессы в Казахстане являются не столько рыночные механизмы, сколько целенаправленная государственная политика; именно государство может оказать решающее влияние на формирование национальной системы институтов, адекватной требованиям создания новой экономики.

Приоритетными должны стать инвестиции в технологии, а также проекты по подготовке кадров для инновационного прорыва, в развитие информационных технологий и Интернета, в ресурсосберегающие, экологические чистые технологии, в формирование национальных инновационных систем. Казахстан, имея в своем распоряжении экономику с явной сырьевой направленностью, в настоящее время страна осуществляет ряд программ, направленных на то, чтобы обеспечить приоритетное развитие пяти отраслей науки и промышленности. Среди них: нанотехнологии и новые материалы, биотехнологии, информационные и космические технологии, технологии углеводородного и горно-металлургического сектора и связанных с ними сервисных отраслей, ядерная и возобновляемая энергетика» [26 с.46-48].

В решении этих проблем одно из ключевых мест принадлежит России и Казахстану, обладающих значительными запасами энергоресурсов, интеллектуальным и технологическим заделом для освоения энергосберегающих технологий, владеющих методологией глобального интегрального макропрогнозирования.

На современном этапе инновационного развития стратегические цели должны базироваться на качественно более высоком уровне использования и развития топливно-энергетического потенциала с учетом природно-экологических факторов. Необходимы действенные институты и механизмы, которые следует реально задействовать в отношениях стран СНГ, прежде всего,

России и Казахстана. Достижение совместными условиями конкурентоспособности на мировом рынке возможно путем осуществления инновационной модернизации действующего производства в сочетании с ускоренным накоплением высоких, в том числе нанотехнологий в прорывных направлениях инновационного развития национальных экономик Казахстана и России.

Сегодня Казахстану необходимо искать новые направления экономического развития. Для повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке нужно активно развивать высокотехнологичные отрасли и строить эффективную национальную инновационную систему. Без этого инновационная экономика просто невозможна.

3.3 Совершенствование взаимодействия государства с инновационными предприятиями региона

Необходимость регулирования инновационных процессов государством вызвана, в первую очередь, их возрастающим значением для экономики и общества в целом.

Под влиянием инноваций меняется структура экономики. Ведь за счет роста эффективности использования ресурсов часть их высвобождается и перераспределяется в другие сферы деятельности. Например, доля занятых в сельском хозяйстве сокращается, а в секторе услуг – возрастает. Кроме того, инновации выступают непосредственной причиной возникновения новых производств, отраслей и постепенного отмирания уже существующих.

Инновации изменяют и экономическую организацию общества. Появляются новые общественные институты и хозяйственные организации (например, венчурные фирмы), трансформируется содержание взаимосвязей между ними. Происходят сдвиги в структуре собственности. Совершенствуются технологии управления: вертикальные воздействия во все большей мере дополняются и заменяются горизонтальными.

Претерпевает изменения и содержание государственного регулирования экономики.

Инновационные процессы приобретают все большее социальное значение. Генерируемый нововведениями экономический рост не только позволяет повысить уровень жизни населения, но и способствует решению проблем занятости за счет создания новых высокооплачиваемых рабочих мест, повышению уровня образования и здравоохранения. Кроме того, в нынешний исторический период процесс распространения инноваций является одним из элементов, связывающих различные социальные и экономические субъекты в единое целое, обеспечивающих единство нации, во многих случаях смягчающих социальные противоречия и конфликты.

Интенсивность инновационных процессов в современном мире значительно обострила экологические проблемы. Антропогенная нагрузка на окружающую среду по ряду направлений приближается к критической черте, за которой неизбежно нарушение нормального кругооборота веществ в природе. С

другой стороны, только с помощью инноваций возможно гармонизировать отношения между человеком и природой. Ведь именно научно-технические достижения позволяют уменьшить использование невозобновимых ресурсов и вредные выбросы путем рационализации структуры производства и потребления, а также распространения рециклических технологий. Эти проблемы особенно актуальны в свете принятия мировым сообществом концепции устойчивого развития в XXI веке, предусматривающей стабильное экологическое равновесие.

Прошедшее столетие отмечено стремительной интернационализацией хозяйственной жизни. Международный характер, часто с высокой степенью интеграции, приобретают и инновационные процессы. Кооперация различных стран в инновационной сфере происходит через объединение ресурсов в целях получения новых научно-технических результатов, международный трансферт технологий как в овеществленной, так и в не овеществленной форме, создание мировой научно-инновационной инфраструктуры, осуществление инноваций, имеющих глобальный характер по своей сути и т.п. При современных масштабах научно-технического прогресса реализация многих инновационных проектов не под силу одной, даже наиболее развитой, стране.

Полноценная интеграция в мировые инновационные процессы невозможна без наличия у страны адекватной научно-технологической базы, а также механизмов, обеспечивающих восприятие инноваций из-за рубежа. Уровень и эффективность включения страны в международное разделение труда характеризуются ее позицией на мировых рынках товаров и услуг, а также наличием квалифицированных специалистов. Данные параметры во все меньшей степени определяются эксклюзивным обладанием природными ресурсами или другими преимуществами экстенсивного характера, и во все большей степени – использованием инноваций, обеспечивающих конкурентоспособность продукции. Зависимость глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня развития инновационных процессов – важнейший аспект общегосударственного значения инноваций.

Необходимость государственного регулирования инновационных процессов обусловлена не только их общенациональным значением, но и экономическим содержанием. С одной стороны, в рыночной экономике инновации – основное средство увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса, снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. С другой стороны, в условиях действия классических рыночных механизмов получение научно-технических результатов и их внедрение в хозяйственную практику существенно затрудняются. Опыт зарубежных стран с рыночной экономикой показывает, что в вопросах научно-технического развития нельзя полностью полагаться на автоматизм рынка. Использование нововведений не может быть лишь частной проблемой того или иного предприятия или региона, оно во все большей степени приобретает общественный характер, поскольку социально-

экономические перспективы развития той или иной страны все сильнее зависят от того, насколько органично протекают там инновационные процессы. Приоритет централизованных методов управления инновационными процессами доказан мировой практикой.

Таким образом, необходимость государственного управления инновационной деятельностью не вызывает сомнений. Проблематичным является другой вопрос, какие методы государственного регулирования инноваций использовать. Для ответа на него необходимо изучать опыт различных государств мира и адаптировать все лучшее из него к реалиям своего государства.

Для того, чтобы выявить основные методы государственного управления инновациями в Казахстане и проследить эволюцию модели государственно управления инновационной деятельностью в Республике, проанализируем ее законодательную базу и очередность принятия нормативно-правовых актов в нашей стране.

Одним из первых документов, связанных с рассматриваемой проблемой, стал Закон Республики Казахстан от 19 июня 1997 года № 131-І «О государственной поддержке малого предпринимательства», в котором используется понятие инновационной деятельности. В этом законе инновационная деятельность рассматривается как деятельность субъектов малого предпринимательства, направленная на использование научных знаний и новых технологий с целью производства нового или улучшения качества и снижения издержек производимого продукта, способов его производства, указывается, что местные представительные и исполнительные органы, совместно с комиссиями по развитию малого предпринимательства, должны разрабатывать мероприятия по созданию сети технопарков, лизинговых центров, центров малой инновационной деятельности, венчурных фирм и других объектов инфраструктуры, создаваемых в целях поддержки субъектов малого предпринимательства.

В сентябре 1998 года Правительством Республики было утверждено Соглашение «О формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере» между участниками СНГ, которые подписали его, отмечая определяющую роль межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере в механизме реализации интересов государств - участников Содружества Независимых Государств в области научно-технологического сотрудничества, признавая необходимость государственной поддержки совместной инновационной деятельности в научно-технологической сфере по межгосударственным приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, в целях создания общего научно-технологического пространства государств.

Далее последовало принятие Закона Республики Казахстан от 9 июля 2001 года № 225-ІІ «О науке», в котором зашла речь о государственной поддержке инновационной деятельности в области науки и техники.

Государство гарантирует поддержку всем организациям, осуществляющим инновационную деятельность в области науки и техники, путем создания для них равных условий.

«Государственная поддержка инновационной деятельности реализуется в следующих направлениях:

1) Определение долгосрочной стратегии технологического развития, инновационных приоритетов, разработка инновационных программ;

2) Участие государства в финансировании приоритетных инновационных проектов, в том числе, конверсионных;

3) Содействие развитию инновационной структуры - технопарков, технологических инкубаторов, инновационных центров, банков данных по инновациям;

4) Организация обучения инновационных менеджеров;

5) Содействие развитию международного сотрудничества в области инноваций и трансферта технологий, защиты интеллектуальной собственности;

6) Приоритетная поддержка инновационной деятельности, направленной на конечную научно-техническую продукцию», - говорится в статье 24 Закона.

Знаковым событием стало принятие Закон Республики Казахстан от 3 июля 2002 года № 333-ІІ «Об инновационной деятельности», в котором отражена необходимость регулирования отношений в сфере инновационной деятельности, определены основополагающие принципы, направления и формы реализации государственной инновационной политики.

Однако ни один закон не может предусмотреть всех нюансов регулируемой им сферы человеческих отношений. В этой связи, необходимо изучение нормативно-правовых актов, имеющих силу закона, и подзаконных актов, также имеет смысл рассмотреть Постановления Правительства, решения местных представительных и исполнительных органов. Ключевым документом в этом направлении исследования является Стратегия развития Казахстана до 2030 года, в которой закреплены долгосрочные приоритеты развития республики, в числе которых достижение устойчивого экономического роста на основе сбалансированного развития экономики, поэтапного замещения сырьевой составляющей в валовом национальном продукте на высокотехнологичную, в том числе экспортную продукцию и эффективного использования научно-технологического потенциала страны. Принятие стратегии обусловило появление целого ряда нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение ее реализации. В числе таких документов можно назвать Послание президента Народу Казахстана «О положении в стране и об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2002 год», Указ президента Республики Казахстан от 15 августа 2003 года N 1165 «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года», в которых были предложены и закреплены первые шаги по решению проблемы сырьевой направленности экономики Казахстана:

1) Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003-2015 гг.;

2) Государственная программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря на 2003-2015 годы.

Указанные документы направлены на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности, подготовку условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике, на производство конкурентоспособных и экспортоориентированных товаров, работ и услуг в обрабатывающей промышленности и сфере услуг, а также внедрение международных стандартов качества на производимую продукцию.

Далее последовало принятие Плана мероприятий на 2003-2005 гг. по реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы.

В рамках данного Плана был проведен анализ действующих и разрабатываемых программ на предмет соответствия целям и задачам Стратегии индустриально-инновационного развития, а также исследования по отбору приоритетных отраслей экономики, с точки зрения инвестиционного и инновационного потенциала.

На основании проведенного анализа были внесены изменения и дополнения в некоторые нормативные правовые акты по вопросам инновационной деятельности, разработаны отраслевые и региональные инновационные программы, утверждены Правила организации и аккредитации специализированных субъектов инновационной деятельности (технопарки, технологические инкубаторы, инновационные центры, предприятия и др.), разработаны формы типовых документов инновационных проектов, Правила организации и проведения государственной экспертизы инновационных проектов, формы и методы государственной поддержки инновационной деятельности, Правила и условия бюджетного кредитования инновационных программ, Правила и условия субсидирования, предоставления государственных натуральных грантов субъектам инновационной деятельности.

Приоритетные отрасли экономики были озвучены и закреплены в системе казахстанских кластеров в Послании Президента Народу Казахстана от 18 февраля 2005 года: туризм, нефтегазовое машиностроение, пищевая и текстильная промышленность, транспортно-логистические услуги, металлургия и строительные материалы. В этом же документе было заявлено о создании принципиально новой системы управления экономическим развитием – Национальной инновационной системы, сформированности инфраструктуры индустриально-инновационного развития в республике.

В целях реализации Послания 25 апреля 2005 года было принято Постановление Правительства Республики Казахстан за № 387 «Об утверждении Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005-2015 годы», которая направлена на формирование инновационной системы открытого типа, обеспечивающей создание конкурентоспособного конечного продукта на

основе использования отечественного, а также зарубежного научного потенциала и технологий. Перед реализаторами программы поставлены задачи:

- развития научного потенциала;
- формирования и поддержки развития инновационной предпринимательской среды;
- формирования и развития многоуровневой инновационной инфраструктуры;
- формирования и развития элементов и механизмов финансовой инфраструктуры в части расширения видов предоставляемых грантов и создания венчурных фондов;
- обеспечения эффективного взаимодействия между элементами национальной инновационной системы;
- совершенствования нормативной правовой базы.

Завершая перечисление основных нормативно-правовых актов, связанных с исследуемым вопросом, нельзя не отметить Послание президента Народу Казахстана от 1 марта 2006 года, в котором четко проговорено: Казахстан должен осуществить инновационный прорыв и войти в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

Это далеко не полный перечень нормативно-правовых документов, регулирующих инновационную деятельность в нашей Республике, но он позволяет достичь целей исследования по воссозданию казахстанской модели государственного управления инновациями.

Все вышеизложенное позволяет говорить о том, что казахстанское Правительство четко видит перед собой цели индустриально-инновационной политики и не намерено отступать от намеченного пути. Не дожидаясь получения результатов от принимаемых программ, оно принимает новые, более прогрессивные документы в рамках очерченного курса. Такая бескомпромиссность правительства Республики Казахстан оправдана в условиях глобальной конкуренции, но ему стоит задуматься над эффективностью предпринимаемых мер и необходимостью исполнения других своих функций. Ведь государственное управление инновационной деятельностью подразумевает не только стратегическое планирование и формирование необходимой нормативно-правовой базы. Правительство Казахстана должно осознавать, что отечественный бизнес не готов взять на себя ответственность за освоение и распространение инноваций, определяющих конкурентоспособность общества, что отечественная наука не готова предлагать «прорывные» технологии, и отечественное образование не готово формировать необходимый для «прорыва» кадровый потенциал. Во всех этих направлениях государство должно создать необходимые стартовые позиции. В противном случае, казахстанская инновационная политика рискует оказаться политикой на бумаге.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение проведенного исследования, данной диссертационной работы, необходимо сделать следующие выводы:

В первой главе (теоретической части), данной диссертационной работы, были рассмотрены - теоретические аспекты развития инноваций в экономике региона.

В первой главе (теоретической части), данной диссертационной работы, рассмотрим - теоретические аспекты (основы) развития инноваций в экономике региона. В ходе теоретического анализа, в данном разделе - рассмотрим теоретические аспекты исследуемой проблемы и концептуальные основы ее решения; приведем понятийно-категориальный аппарат, посредством которого раскроем сущность и содержание предмета исследования; сопоставим и проанализируем различные точки зрения ученых, ведущих специалистов на данную проблему к моменту исследования. В первом параграфе первой главы, данной диссертационной работы, рассмотрим - экономическую сущность инновационного развития региона.

В Республике Казахстан инновационный путь развития определен как приоритетное направление повышения конкурентоспособности национальной экономики.

В Республике Казахстан имеются значительные различия в уровне социально-экономического развития территорий, при этом они могут достигать существенных разрывов, например, по величине валового регионального продукта в 64 раза, по инвестициям на 1 человека - 2042 раза.

Актуальность инновационного развития регионов продиктована как внутренними проблемами (необходимостью обеспечения экономически сбалансированного развития территории страны), так и внешними факторами, так как именно от инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей зависит стратегическая конкурентоспособность Казахстана в мировой экономике.

Переход на инновационный путь развития стал возможен благодаря созданию национальных инновационных систем (НИС), что по данным исследований, проведенных в США, является главным достижением XX века. Обобщение отечественного и зарубежного опыта показывает, что НИС представляет собой, по своей сути, институциональную основу инновационного развития национальной экономики, создающую необходимые условия и ресурсы для эффективной научной, научно-технической и инновационной деятельности в стране. Она охватывает всю совокупность субъектов и объектов научно-инновационной деятельности в базисных сферах экономики: науке, образовании, производстве, рынке и комплекс институтов правового, финансового, социального характера, обеспечивающих инновационные процессы.

Однако формирование национальной инновационной системы целесообразно осуществлять, начиная с региональных инновационных систем, учитывающих ресурсную обеспеченность и инновационный потенциал территорий. Вышеизложенное определяет актуальность темы диссертационной работы.

В настоящее время - во время смены эпох, во время перехода от традиционного общества к обществу информационному - значительно возрастает роль инноваций, инновационных методов в управлении регионами.

Как общеупотребительный термин «инновация» не имеет определенного содержания. Инновации (нововведения) основываются на изобретениях, открытиях, заменяя старое воззрение новым, приводя, таким образом, к развитию общества и прогресса в целом. В менее широком понимании инновации трактуются как внедрение новых технологий, продуктов и форм материального производства. Непременными свойствами инновации являются их новизна, производственная применимость (экономическая обоснованность) и она обязательно должна отвечать запросам потребителей.

Часто инновации рассматривается как сложная и диверсифицированная деятельность со многими взаимодействующими компонентами. Определение состава инновации затруднено тем, что большинство продуктов и создающих процессов являются сложными системами.

Основная цель системы управления комплексного инновационного регионального развития заключается в обеспечении устойчивого экономического становления региона, повышения качества жизни населения и окружающей среды определенной территории. В каждом конкретном случае стратегия инновационного развития региона определяется с одной стороны проводимой государственной макроэкономической политикой, а с другой - политикой органов государственного управления субъектов региона.

В части регулирования инновационного развития на уровне регионов органам государственной власти субъектов РК, на наш взгляд, необходимо:

- 1) Установить рамочные условия развития инновационного бизнеса;
- 2) Разработать стратегию комплексного инновационного развития региональной экономики;
- 3) Осуществить прогноз технологического развития региона и определить на этой базе научно-технологические приоритеты;
- 4) Развивать региональную инновационную инфраструктуру;
- 5) Обеспечить косвенное и прямое стимулирование инновационной деятельности;
- 6) Участвовать в развитии сферы исследований и разработок;
- 7) Осуществлять постоянное взаимодействие с федеральными органами исполнительной и законодательной власти в части вопросов экономического и социального развития.

Как показывает зарубежный опыт, региональные инновационные системы являются весьма эффективным инструментом территориального развития.

В настоящее время государство не уделяет достаточного внимания финансированию научно-технологической сферы. Таким образом, формирование данной стратегии должно осуществляться, исходя, в первую очередь, из собственных научно-технологических, интеллектуальных и финансовых возможностей. Поэтому органам государственной власти субъектов Федерации необходимо усиливать свою роль в развитии инновационных процессов на региональном уровне.

Основной целью формирования и практической реализации стратегии инновационного развития региона является не только технологическое развитие, но и социально-экономическое.

В настоящее время добиться быстрого успеха в социально-экономическом развитии региона и муниципальных образований можно, как правило, лишь путем обеспечения конкурентоспособности сектора высоких технологий региональной экономики, что связано с необходимой реструктуризацией хозяйственного комплекса. Таким образом, важнейшей первоначальной задачей формирования стратегии комплексного инновационного развития региона является создание соответствующего возможностям и потребностям региона научно-технологического комплекса, который смог бы обеспечить необходимую конкурентоспособность.

Но независимо от выбранной схемы, формирование и реализация стратегии комплексного инновационного развития должны базироваться на следующих принципах:

1) Индивидуальный характер в рамках единой федеральной нормативной правовой базы. При этом в случае необходимости региональным законодательством могут быть приняты специальные условия, характерные для каждого конкретного региона;

2) Государственная поддержка функционирования региона, инвестиционные проекты и программы которых соответствуют приоритетам государственной социально-экономической и научно-технической политики;

3) Экономическое развитие с максимально возможным использованием имеющихся конкурентоспособных компонентов ресурсного, производственного, научного и интеллектуального потенциалов;

4) Выбор направлений развития, при этом необходимо учитывать максимально возможное использование имеющихся конкурентных преимуществ региона;

5) Учет преобладающих тенденций технологического развития. Наиболее высокая эффективность инновационного развития регионов будет достигнута в том случае, если формирующийся научно-производственный комплекс соответствует перспективному технологическому укладу, взаимосвязанному с таким укладом, который ранее в существенной степени был представлен в экономике региона;

6) Учет требований рынка. Безусловным приоритетом эффективного формирования стратегии инновационного развития является перестройка регионального научно-производственного комплекса, исходящая из

потребностей реального (хотя и прогнозируемого на перспективу, но не гипотетического) рынка сбыта продукции и истинных объемов платежеспособного спроса;

7) Необходимый уровень развития инфраструктуры региона. Важнейшее значение для эффективного функционирования научно-производственного комплекса региона имеет адекватное его потенциалу развитие таких секторов инфраструктуры как транспортные и телекоммуникационные сети, сферы финансовых и информационных услуг;

8) Развитие региональных инновационных сетей. Полнота и гармоничное сочетание необходимых различных элементов научно-производственного комплекса при целенаправленной информационной, организационной и экономической поддержке позволяют добиться интенсивного сетевого взаимодействия участников регионального инновационного процесса. Это обеспечивает ощутимый синергетический эффект инновационной деятельности и служит важным фактором дальнейшего саморазвития научно-производственного комплекса региона.

При подготовке стратегии комплексного инновационного развития региона и муниципальных образований на первом этапе необходимо провести тщательное исследование социально-экономического состояния, в ходе которого должны быть рассмотрены следующие моменты:

1) Анализ социально-экономической ситуации в регионе;

2) Формирование стратегических целей и сценариев инновационного развития;

3) Определение приоритетных направлений научно-технологического и промышленного развития региона;

4) Оценка имеющихся ресурсов, включая возможные меры государственной поддержки;

5) Определение уровня конкурентоспособности выпускаемой в регионе научной и промышленной продукции;

6) Анализ состояния инфраструктуры инновационной деятельности и перспективы ее развития;

7) Пути реструктуризации научно-технологического и промышленного комплекса и его адаптации к рыночным условиям;

8) Перспективы социально-экономического развития и совершенствование обслуживающей инфраструктуры.

В условиях независимости и реформирования казахстанской экономики одной из ключевых задач является улучшение инновационной деятельности и практического использования научно-технических достижений, обеспечивающих конкурентоспособность продукции на мировом рынке.

На сегодняшний день нормативная база в сфере инновационной деятельности в РК состоит из следующих нормативных актов:

- Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 годы.

- Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы.
- О государственной поддержке инновационной деятельности.
- Правила формирования и аккредитации специализированных субъектов инновационной деятельности.
- О создании специальной экономической зоны "Парк информационных технологий".
- Отдельные вопросы специальной экономической зоны "Парк информационных технологий".

В Казахстане разворачивается стратегия инновационного прорыва. Конкретные шаги по реализации и активизации инновационной программы сделаны с принятием Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан до 2015 г., законов "Об инновационной деятельности", "О науке".

Начальный ее этап связан с решением проблемы преодоления технологической отсталости, модернизации базовых отраслей. Это предполагает разработку и внедрение высоких технологий, повышающих отдачу важных секторов экономики.

Во второй главе (практической части), данной диссертационной работы, проведен комплексный практический анализ и проблемы функционирования инновационных предприятий Павлодарского региона.

Павлодарская область - крупный индустриальный центр Казахстана.

В общереспубликанском территориальном разделении труда она занимает одно из ведущих мест: здесь сосредоточено 62% добываемого каменного угля, 96% лигнита, 41% вырабатываемой электроэнергии, 75% производства ферросплавов, 26% продуктов переработки нефти и 100% республиканского производства глинозема.

Конкурентоспособными на мировых рынках являются ферросиликомарганец, ферромарганец, вырабатываемые Аксуским заводом ферросплавов ТНК «Казхром», свыше 75% его продукции экспортируется в страны Европы, Азии и Америки, а также в Россию. Продукцию АО «Алюминий Казахстана» (глинозем, галлий) потребляют алюминиевые заводы Сибири и Дальнего Востока. Более 50% добываемого угля экибастузского угольного бассейна отгружается в Россию.

Главной задачей индустриально-инновационного развития области является реализация Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы, создание высокотехнологических производств, позволяющих выпускать конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В 2006 году в Павлодарской области индекс физического объема в сфере промышленного производства составил 106,4%. Промышленными предприятиями области произведено продукции на 346,3 млрд тенге, в том числе в горнодобывающей промышленности – 39,8 млрд тенге (113%), в

обрабатывающей – 245,2 млрд тенге (105,2%), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 61,3 млрд тенге (108,3%).

Инновация - это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Понятие innovation впервые появилось в научных исследованиях XIX века. Новую жизнь понятие «инновация» получило в начале XX века в научных работах австрийского экономиста Й. Шумпетера в результате анализа «инновационных комбинаций», изменений в развитии экономических систем.

Актуальность исследования проблем перспектив и развития малого бизнеса обусловлена их всеобщим развитием. Государство поддерживает малый бизнес как фактор социально-экономической стабильности, который менее подвержен влиянию различного рода крайностей и воздействию со стороны «международной олигархии». Во всех странах, четко сориентированных на рыночную экономику, малые и средние предприятия составляют большую часть, которая в развитых странах сосредоточена в производстве инноваций.

В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию, имеющую высокую степень наукоемкости и новизны. Таким образом, в рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.

Именно малые предприятия являются более привлекательными в этой области с точки зрения следующих принципов:

Во-первых, это гибкость и быстрота принятия решения, поскольку именно деятельность малого предприятия легче проанализировать применительно к меняющимся условиям рынка, определяя хозяйственную политику. Во-вторых, малые размеры предприятия позволяют легко контролировать производственный процесс, перенастраивая его в связи с актуальными запросами потребителя, рынка, хозяйственного механизма, а также способствуют быстрому реагированию на изменение в налогах, в льготах, финансово-кредитной политике и т. п. Именно в малом бизнесе создаются условия для быстрого маневра, актуализации производственного процесса, эффективного прорыва на рынке, стабильности в конкурентной борьбе. В-третьих, простые коммуникационные связи внутри предприятия, прямая передача информации, ее быстрое усвоение и быстрая реакция на поступающие команды и распоряжения в самом предприятии, а также взаимосвязи его с партнерами, дает хороший хозяйственный (предпринимательский) эффект. В-четвертых, личные связи, часто вредящие в крупном деле, особенно на уровне взаимодействия крупных предприятий между собой, а особенно на государственном уровне, составляют основу малого бизнеса, часто неформальные отношения не только между работниками предприятия, но даже и его клиентами, способны существенно продвинуть дело, учесть все

многообразии фактов, которые при других условиях даже трудно собрать и сконцентрировать.

Инновационное развитие региона во многом зависит от эффективности функционирования каждого субъекта инновационной деятельности по отдельности и во взаимодействии друг с другом. Такое взаимодействие осуществляется в рамках инновационной системы, являющейся формой организации инновационной деятельности. На начальном этапе основой становления региональной инновационной системы (РИС) выступает имеющийся инновационный потенциал. В процессе своего развития действенная система сама становится гарантом формирования и эффективного использования инновационного потенциала в регионе.

В экономической литературе региональную инновационную систему одни авторы трактуют как совокупность институтов, деятельность которых направлена на создание и распространение знаний, технологий и инноваций. Другие определяют РИС как совокупность организаций и предприятий, осуществляющих деятельность по созданию, коммерциализации и распространению инноваций, а также совокупность организаций инновационной инфраструктуры, обеспечивающих инновационные процессы. Третья группа авторов определяют РИС как часть национально-экономической системы, или как совокупность подсистем, сфокусированных на генерации изменений в экономической системе путем приобретения, производства и распространения новых знаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Абдулатипов Р. Федеративные отношения. Вопросы бюджетного регулирования. Вопросы национальных федеративных отношений. Выпуск II. М.: 2014.
- 2.Амуржуев О.В., Дороганцев А.Е. Неплатежи: способы предотвращения и сокращения. М.: ИНФРА-М, 2012.
- 3.Анализ тенденций развития регионов Казахстана в 2012-2014 гг. TACIS-Россия. М.: 2014.
- 4.Ахметов Д.К. Проблемы устойчивости социально-экономического развития региона. М.: Институт экономики РАН, 2012.
- 5.Усенко Л.Н., Бондаренко Д.П. Инновационно-инвестиционная деятельность организаций по производству сельскохозяйственной техники: анализ и прогнозирование: монография. - Ростов н/Д: Изд-во РГЭУ «РИНХ», 2009. - С.123.
- 6.Аалто А. Архитектура и гуманизм. / Сб. статей. Под ред. А.Гозака. - М.: Прогресс, 2014. 222 с.
- 7.Абдрасилова Г. Дом с башенкой. // Эксклюзив-дизайн. 2012. -№12(2). - С.28-30.
- 8.Абдрасилова Г.С. Традиции и локальные особенности градостроительного регулирования региональной среды обитания в Казахстане: (На примере Атырауской области): Автореф. дис. канд. архитектуры. Алматы, 2014. - 26 с.
- 9.Абдрасилова Г.С. Традиции формирования архитектурно-пространственной среды в контексте региональных культур. // Мировоззренческо-методологические проблемы современной науки и образования. Сб. науч. тр. Алматы, 2014. - С.65-68.
- 10.Абилов А.Ж. Градостроительство и устойчивое развитие поселений в Казахстане. Алматы: КазГАСА, 2014. -150 с.
- 11.Апциаури В. Народная архитектура и экология // Архитектура СССР.- М., 2014.
- 12.Баранова Л.Г., Врублевская О.В. Бюджетный процесс в Российской Федерации. М.: «Перспектива», 2014.
- 13.Бюджетная система Российской Федерации. /Под ред. Романовского М.В., Врублевской О.В. М. 2012г.
- 14.Бюджетный федерализм. Российско-канадский проект «Федерализм в сотрудничестве». М.: 2012.
- 15.Вавилов Ю.Я. Государственный кредит: прошлое и настоящее. М.: Финансы и статистика, 2009.
- 16.Валентей С.Д. Федерализм: история и реальность. М.: Институт экономики РАН, 2014.
- 17.Стратегический план агентства Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2011 - 2015 годы.
- 18.Назарбаев Н.А. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций .-Астана:АРКО,2009.-264

с., библиогр. 18.

19. Габдуллина А.С. Инновационная деятельность в регионах Казахстана. // Саясат-Policy.-2010.-№8.-С.33-38.
20. Сабден О. Конкурентоспособная экономика и инновации: Монография.- Алматы: Эксклюзив, 2009.-152с.
21. Спицын А.Т. Инновационная модернизация экономики в стратегии развития "Россия-2020" .-М. : Экономика, 2008 .-45с.
22. Спицын А.Т. Интеграция на пространстве СНГ как стратегическая перспектива инновационной модернизации экономики: опыт теоретического анализа.-М.: Экономика, 2009 .-295с.
23. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы. // Собрание актов Президента РК и правительства РК.- 2008.-№33.-С.123-200.
24. Стратегия индустриально- инновационного развития РК до 2015 г. (Утверждена Указом Президента Республики Казахстан, № 1096 от 17.05.2003 г.)
25. Баймуратов У. "Инвестиции и инновации: нелинейный синтез". - Алматы: БИС, 2005. -320с.
26. Муканова А. Основные тенденции инновационного (научно-технического) развития Казахстана // Транзитная экономика. - № 5-6, 2006 г., с. 42-47.
27. Оспанов Б. Инновации как направление государственной стратегии развития в РК // Саясат.- №2, 2005 г., с. 17-21.
28. Рамазанов С. Инновационная модель развития национальной экономики // Панорама. - 2005, 31 января.
29. Построим будущее вместе! Послание Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. // Казахстанская правда. 2011 год 29 января.
30. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы.
31. Интервью с Министром образования РК Б. Жумагуловым «Мощные стимулы для развития науки уже работают» от 11 апреля 2012 г.
32. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана (Астана, 27 января 2012 года). Источник: Региональный Вестник Востока. – 2012. - №3. – с. 73-80.
33. Закон Республики Казахстан от 19 июня 1997 года № 131-І «О государственной поддержке малого предпринимательства».
34. Международное Соглашение «О формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере», - М., 1998.
35. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2001 года № 225-ІІ «О науке».
36. Закон Республики Казахстан от 3 июля 2002 года № 333-ІІ «Об инновационной деятельности».
37. Стратегия развития Казахстана до 2030 года.
38. Послание Президента Народу Казахстана «О положении в стране и об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2014 год».

39. Указ Президента Республики Казахстан от 15 августа 2003 года N 1165 «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года».
40. Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана на 2003-2015 гг.
41. Государственная программа освоения казахстанского сектора Каспийского моря на 2003-2015 годы.
42. План мероприятий на 2003-2005 гг. по реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы.
43. Послание Президента Народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» от 18 февраля 2005г.
44. Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 апреля 2005 года за № 387 «Об утверждении Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005 - 2015 годы».
45. Послание Президента Народу Казахстана «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Казахстан на пороге нового рывка вперед к своему развитию» от 1 марта 2006 г.
46. Егоров Н.Е. Инновационное развитие экономики региона на основе кластерного подхода. - СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. - С.27.
47. Knowledge, innovation and economic growth: the theory and practice of learning regions / Ed. by H.Boekema e.a. - Cheltenham, 2000. - 266 p.
48. Knowledge management in the learning Society. – Paris: OECO, 2000. - 257 p.
49. Andersson M., Karlsson, C. The Role of Accessibility for Regional Innovation Systems // JIBS Working Paper Series. 2002. No. 3

**Инновационный Евразийский университет
Департамент «Экономика и менеджмент»**

1

**«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ОРГАНИЗАЦИОННО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИЯТИЙ ПАВЛОДАРСКОГО
РЕГИОНА»**

**Магистрант группы Эк-202м
Научный руководитель, к.э.н.**

**А.Н.Максутов
С.В.Беспальый**

Павлодар 2015

Цель:

2

Целью исследования, данной диссертационной работы, является - исследование теоретических и практических основ совершенствования организационно-экономического механизма инновационного развития предприятий Павлодарского региона для определения путей его совершенствования.

Задачи:

- В соответствии с поставленной целью, данной диссертационной работы, были поставлены и решены следующие задачи:
- 1) Рассмотреть - теоретические аспекты (основы) развития инноваций в экономике региона;
- 2) Провести - комплексный, практический анализ и выявить проблемы функционирования инновационных предприятий Павлодарского региона;
- 3) Разработать рекомендации и предложения по совершенствованию механизмов активизации - инновационной деятельности предприятий Павлодарского региона, а также сделать выводы и дать рекомендации по проведенному исследованию, данной диссертационной работы.



3 **Актуальность темы**

- **Актуальность темы исследования.** Инновации, воплощенные в новых научных знаниях, изделиях, технологиях, услугах, оборудовании, квалификации кадров, организации производства, являются главным фактором конкурентоспособности во всех экономически развитых странах.

- В условиях жесткой конкурентной борьбы, присущей рыночной экономике, инновационное развитие предприятий становится ключевым инструментом, обеспечивающим стабильное долгосрочное развитие.

- Поэтому именно инновационно - активным организациям, формирующим основные направления специализации Республики Казахстан, принадлежит ведущая роль в достижении конкурентоспособности региона. От того, сможет ли правительство обеспечить необходимые условия развития высокотехнологичных, наукоемких производств, будет во многом зависеть экономическое и социальное будущее РК.



Научная новизна 4 исследования

научная новизна и практическая
значимость заключается в необходимости
обеспечения экономически
сбалансированного развития территории
страны.



SWOT анализ

5

Сильные	Возможности
<ol style="list-style-type: none">1. Выгодное географическое расположение региона2. Значимая доля промышленности в ВРП3. Высокий уровень компетенции местных кадров4. Высокая доступность электроэнергии за счет профицита производства и низких тарифов5. Наличие природной рекреационной зоны в Баянауле6. Доступ к природным ресурсам7. Спрос на промышленное оборудование8. Инвестиционная привлекательность	<ol style="list-style-type: none">1. Рост спроса на промышленное оборудование в РК, РФ, Центр. Азии2. Заинтересованность иностранных компаний в локализации производства в РК3. Рост сектора экологических товаров и услуг4. Рост спроса на профессиональные услуги5. Наличие источников местного сырья6. Развитие агломерации Павлодар-Аксу7. Использование выгодного географического расположения8. Развитие туризма9. Усиление позиции в конкурентной борьбе за иностранный капитал10. Развитие инновационной предпринимательской активности
Слабые	Угрозы
<ol style="list-style-type: none">1. Текучесть кадров2. Недостаточный уровень развития предпринимательства3. Низкая эффективность привлечения инвестиций4. Неблагоприятная экологическая ситуация в регионе5. Иннертность местных профессиональных кадров6. Низкий уровень местного административного аппарата	<ol style="list-style-type: none">1. Сокращение глобального спроса на продукты и услуги ресурсных отраслей экономики2. Сокращение спроса на российском рынке3. Агрессивная конкуренция со стороны соседних областей и российских регионов за капитал4. Сокращение бюджета и финансирования гос. программ5. Усиление оттока талантливой молодежи6. Дефицит сырья7. Рост экологических требований жителей



Уровень инновационного потенциала регионов Республики Казахстан в 2014 году

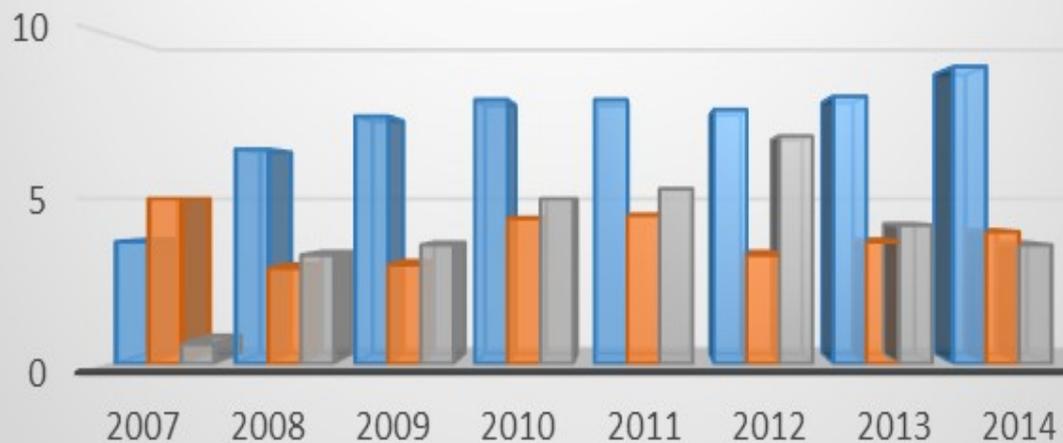
6

Регион	Балл	Оценка
г. Алматы	93,46	Высокий
Атырауская область	21,80	
Карагандинская область	14,20	
Мангыстауская область	6,78	Средний
Восточно-Казахстанская область	5,82	
г. Астана	4,77	
Павлодарская область	2,66	
Актюбинская область	2,54	
Жамбыльская область	1,95	
Западно-Казахстанская область	1,63	
Южно-Казахстанская область	1,16	Низкий
Алматинская область	0,89	
Кызылординская область	0,79	
Акмолинская область	0,76	
Костанайская область	0,73	
Северо-Казахстанская область	0,39	



Доля инновационно-активных предприятий по формам собственности

7

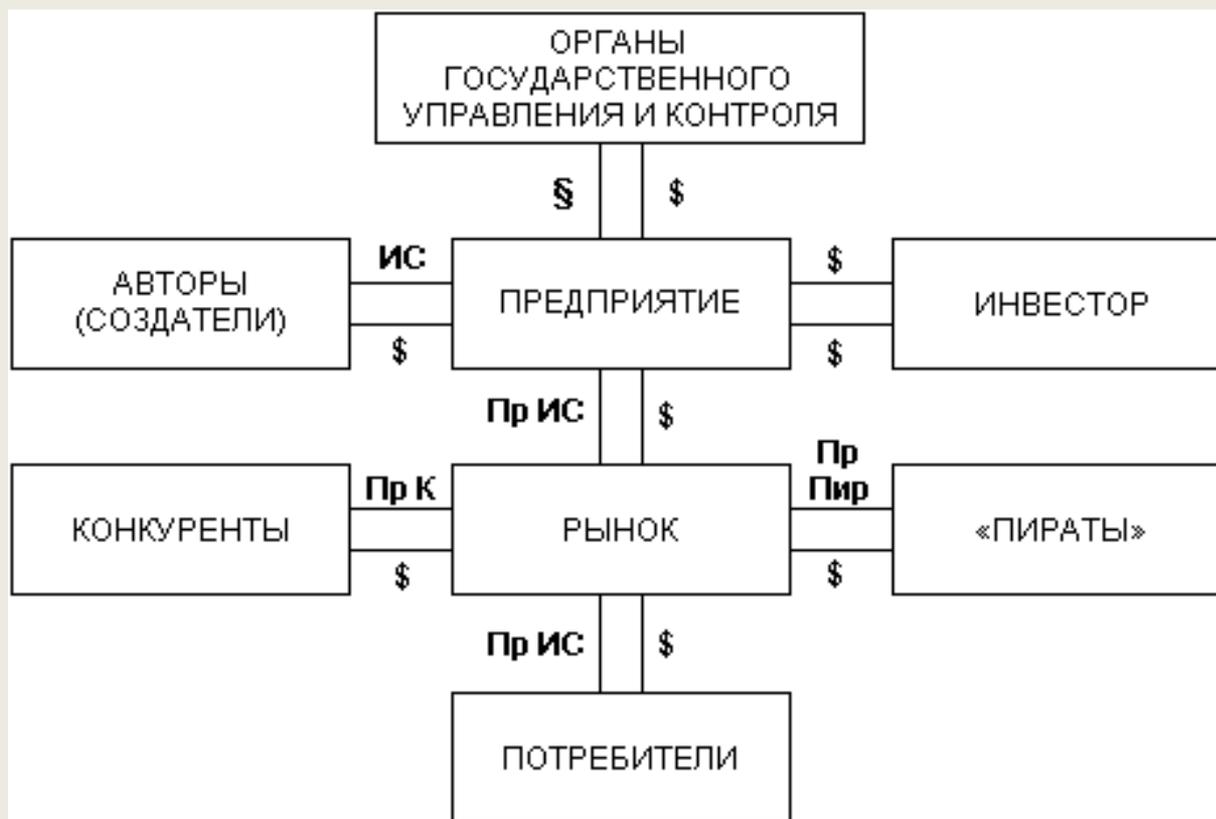


■ Государственная собственность ■ частная собственность
■ Собственность других государств



Взаимосвязь основных показателей хозяйственной деятельности и затрат на маркетинг промышленных предприятий Павлодарской области

8



9 Цели формирования и развития региональной инновационной системы

Конкурентоспособность региональной экономики на основе рационального сочетания экономической и гражданской свободы с государственным управлением и социальной справедливостью

Формирование кластера на основе выделения конкурентоспособных производств

Создание системы стратегического планирования и программирования

Создание механизма государственного-частного финансирования

Девелопмент территорий

Реформа ЖКХ и энергетики

Развитие малого и среднего бизнеса

Реформа здравоохранения

Реформа образования

Структура и качество регионального управления

Улучшение делового, инвестиционного и инновационного климата

Баланс рынка труда

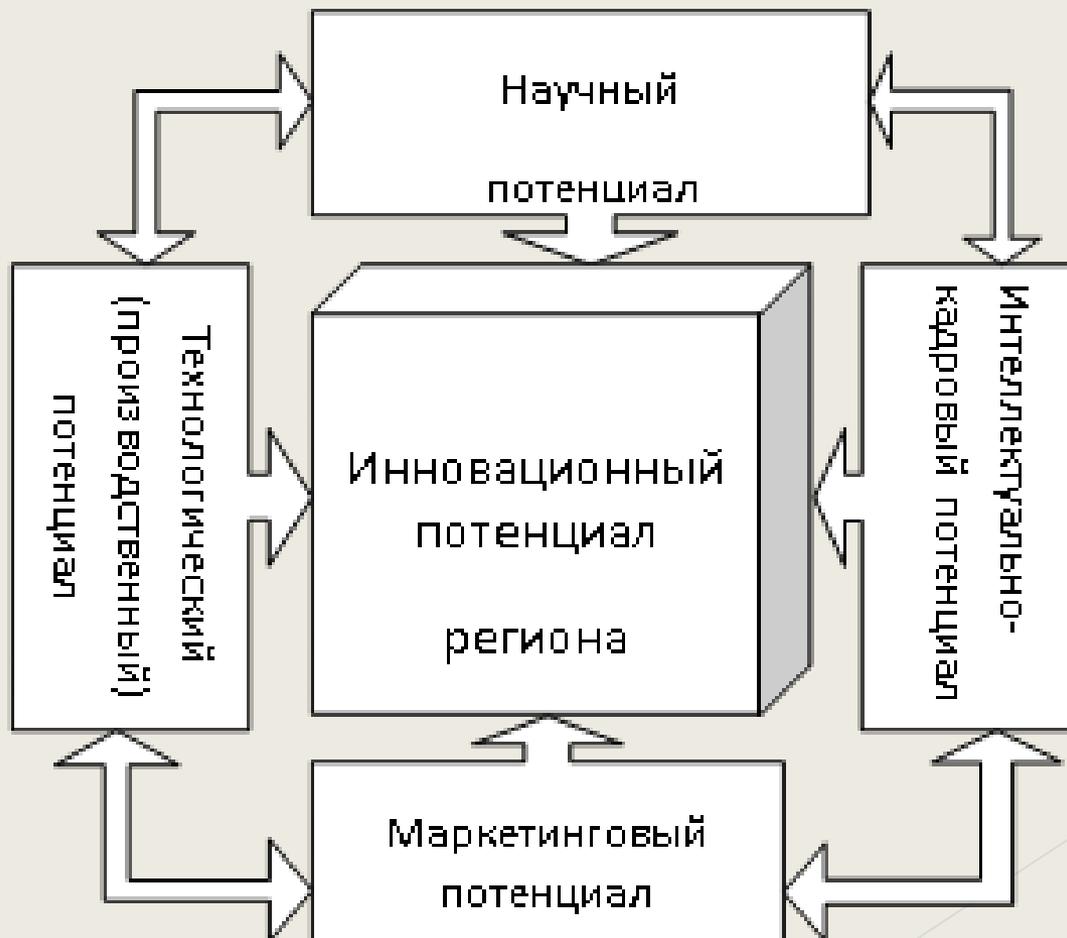
Реформа межбюджетных отношений

Реформа местного самоуправления



Региональный инновационный потенциал

10



Показатели рейтинга конкурентоспособности Казахстана по фактору «Инновационный потенциал» за период с 2006 по 2014 год

11

	Показатели	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	+/- 2014 к 2013
1	Общий рейтинг	51	56	61	66	67	72	72	51	50	1
2	Инновационный потенциал	59	70	75	62	78	102	116	103	84	19
2.1	Способность к инновациям	-	62	64	50	50	75	101	92	74	18
2.2	Качество научно-исследовательских организаций	52	53	63	58	80	112	121	108	102	6
2.3	Расходы компаний на НИОКР	44	57	65	62	60	84	107	94	77	17
2.4	Сотрудничество университетов и бизнеса в сфере НИОКР	54	63	71	64	77	111	119	90	79	11
2.5	Госзакупки высокотехнологичной продукции	45	56	62	59	62	83	93	71	58	13
2.6	Наличие ученых и инженеров	88	100	98	83	74	91	106	104	98	6
2.7	Количество международных заявок на патенты в рамках Договора о патентной кооперации, на 1 млн. населения	69	67	83	72	85	81	81	65	67	-2

Примечание. Составлено по данным сайта: www.nac.gov.kz.



Заключение

- 12 ► В современной экономике роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию, имеющую высокую степень наукоемкости и новизны. Таким образом, в рыночной экономике инновации представляют собой эффективное средство конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых потребностей, к снижению себестоимости продукции, к притоку инвестиций, к повышению имиджа производителя новых продуктов, к открытию и захвату новых рынков, в том числе и внешних.



13

Благодарю за внимание!