

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Камшебаев Д.Г.

**Динамика ценностных ориентаций молодежи в современном
казахстанском обществе**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М050100 - «Социология»

Павлодар 2015

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Право, история и социология»

«Допущена к защите»

директор департамента _____ **А.Ш. Хамзин**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

На тему: «Динамика ценностных ориентаций в современном казахстанском обществе»

по специальности 6M050100 «Социология»

**Выполнил магистрант
группы Соц.-202м**

Д.Г. Камшебаев

**Научный руководитель
Доктор PhD и.о. проф.**

Н.Б. Рудица

Павлодар 2015

ВВЕДЕНИЕ

Этап развития Казахстана сегодня, характерен системным кризисом социума. Продолжается поиск механизмов и конструкций, которые способны вывести страну на путь созидания и развития. Нужно кардинальное оживление экономических условий, вместе с социальными, политическими, духовными изменениями условий жизни социума. Перемены, которые происходят в социуме, отражаются и на персональном уровне, на всех граждан, включая молодых людей. Это является причиной переоценки норм, стереотипов и ценностей. Ценности, которые предоставляет социум, личность «усваивает» и «присваивает» выборочно. Ценностные ориентации личности - это специфичная сфера сознания, которая проявляется в определенных установках касательно тех элементов социальной действительности, представляющих для индивида интерес и значимость.

Почему именно молодые люди и их ценностные ориентации являются особенно важными и актуальными в социологических исследованиях и разработках? Ответ вытекает из особенности молодых людей как группы общества, положение которых детерминировано их социально-экономическим состоянием. Молодое поколение реагирует на перемены, которые происходят в социуме. На его складывающемся сознании отражаются те процессы, которые происходят в общественной жизни. Молодежи предстоит решать возникающие проблемы. От тех принципов, норм и ценностей, которым она следует, зависит успех или неудача предпринимаемых в стране инициатив.

В такой ситуации насущен вопрос социологического изучения ценностных ориентаций молодых людей. Такой подход предоставляет возможность изучить характер и содержание трансформаций ценностных представлений молодого поколения в казахстанском обществе с характерными для него противоречиями и трудностями, этим обусловлена актуальность темы этой работы. Трансформации, которые происходят в экономической, духовной, социально-политической областях общественной жизни, влияют на ценностные ориентации молодых людей. Надо полагать, что мир ценностей и стандартов формирующейся личности молодежи, под воздействием происходящих перемен, стал более изменчив и противоречив, и это требует сосредоточенного внимания в изучении ценностей и ценностных ориентаций молодого поколения.

Научная разработанность проблемы ценностей, ценностных ориентаций личности и социальных групп социума имеет глубокие корни в социологии и других областях гуманитарного знания. В социологии этот термин широко используется в трудах Э. Дюркгейма и М. Вебера. Исследованием ценностей занимались У. Томас, Ф. Знанецкий.

Теме ценностей и ценностных ориентаций большое внимание уделяли В.П. Тугаринов, О.Г. Дробницкий и другие философы [1, с. 3-4, 15]. Своего рода мостом, который соединил философский и социологический уровни, стал теоретический анализ соотносительности потребностей, интересов и ценностей,

который провел А.Г. Здравомыслов [2, с. 223]. Взаимосвязь ценностей, потребностей и интересов, ценностей и норм подробно разработана в трудах В. Брожика, Г.Г. Дилигенского, Е.А. Донченко, Н.В. Иванчука, В.С. Магуна, Е.М. Пенькова, А.А. Ручки.

Изучение сущности ценностных ориентаций личности и их места в общей структуре мотивации поведения является одним из важнейших направлений исследований в современной социологии. Этой проблеме уделено внимание в работах А.Г. Асмолова, М.И. Бобневой, В.В. Водзинской, О.И. Зотовой, В.В. Ольшанского, В.Л. Оссовского, И.М. Поповой, Л.Я. Рубиной, П.Н. Шихирева, В.Ф. Черноволенко, В.А. Ядова [3, с. 47-53]. Обширная социологическая литература посвящена исследованию проблем молодежи. Вопросы роли молодого поколения в общественной конфигурации социума, становления его общественной зрелости и развития как автономного субъекта социальной жизни рассмотрены в работах И.В. Бестужева-Лады, Н.М. Блинова, В.Н. Боряза, С.Н. Иконниковой, В.Г. Лисовского, А.А. Козлова, В.В. Новикова, В.С. Павлова, М.Й. Тальюнайте, Э.Н. Фетисова, В.И. Чупрова [4, с. 97-98].

Немало трудов посвящено социологическим исследованиям разных типов ценностных ориентаций (профессиональных, социальных, жизненных), их взаимосвязи и влиянию на включение молодого поколения в конкретные общественные структуры. Среди них труды Д.Л. Константиновского, В.Г. Немировского, В.Л. Оссовского, В.И. Паниотто, М.Н. Руткевича, М.Х. Титмы, Ф.Р. Филиппова, А.Г. Чередниченко, В.Н. Шубкина, В.А. Ядова.

Можно отметить также, что среди работ, которые посвящены учащейся молодежи, преобладают такие, где внимание в основном уделено в основном профессиональным ориентациям. Проблемы воздействия на общую стратегию жизненного самоопределения разработаны недостаточно. Ученые, которые активно занимаются этой проблемой, указывают на необходимость расширения и усиления социологических исследований ценностных ориентаций молодого поколения. Несмотря на наличие ряда разработок, конкретных методик в данной предметной области мало. Почти нет работ, которые анализировали бы ценностные ориентации молодого поколения в социуме. Поскольку в Казахстане происходят значительные трансформации, и процесс проходит довольно быстро, то потребность предметных исследований такого рода становится все более актуальной и острой. Это и послужило непосредственным мотивом при избрании темы этой работы, в определении ее целей и задач.

Вклад в развитие теории и практики социализации молодого поколения вносят и ученые Казахстана. Социально-философский анализ взаимодействия личности и общества осуществлен в работах К. Абишева, Ж. Абдильдина, М. Аженова, В. Шабельникова. Молодежная тематика затрагивалась в трудах казахстанских социологов Н. Намысбаева, Г. Габдуллина, Т. Калдыбаева, Ж. Леднева, Г. Телебаева. Особенности этнокультурной социализации молодежи посвящены труды К. Кожахметовой, С. Калиева, Ж. Наурызбая, К. Жарикбаева, С. Узакбаевой.

Вместе с тем в работах казахстанских ученых, которые касались бы различных факторов социализации, не исследован целый ряд важных аспектов, таких как развитие и генезис идей социализации и их адаптация в культурных практиках Казахстана, влияние многообразных обстоятельств на результаты и процесс культурной социализации молодых людей, ее типология и механизмы.

В общем можно сказать о системе противоречий: между современными требованиями к социализации молодежи и отсутствием научно обоснованной концепции социокультурной поддержки молодых людей; между естественной не только внутренней, но и внешней потребностью молодых людей в культурной инновации, социальной самореализации и отсутствием реальных условий, возможностей ее успешной социализации.

Предмет исследования - ценностные ориентации учащейся молодежи Казахстана (15-17-летних девушек и юношей) в Павлодарской области, общественной жизни, характер их изменений в условиях переходного состояния казахстанского общества.

Объект исследования - старшеклассники-выпускники 9-х, 11-х классов и их сверстники - учащиеся колледжей Павлодарской области Республики Казахстан.

Цель исследования - выявить характер и содержание трансформаций ценностных ориентаций молодого поколения, с учетом специфики современной ситуации в Казахстане.

Для осуществления данной цели сформулированы следующие задачи:

- охарактеризовать интересы, ценности, потребности личности и социальной группы как каналы взаимодействия их с социумом;
- раскрыть особенности ценностных ориентаций молодежи, показать их проявление в отдельных сферах жизнедеятельности;
- на основе разработанной методики операционализировать ценностные ориентации в ценностные суждения, которые позволят конкретизировать состояние сознания молодого поколения в современном казахстанском обществе, раскрыть характер изменений ее ценностных ориентаций.

Теоретико-методологической основой исследования служат основные положения и принципы современной социальной философии, социологии и социальной психологии. Вместе с трудами европейских и американских ученых в диссертации использованы работы отечественных психологов, социологов, философов и представителей других наук, что связано со спецификой темы исследования.

Кроме того, в работе использованы выводы, которые получены исследователями социальных установок, ценностных ориентаций, ценностей, молодого поколения. Диссертация представляет собой социологическое исследование трансформаций характера и содержания ценностных ориентаций молодежи в современном казахстанском обществе.

Научная новизна выдвинутых и обоснованных автором положений заключается в следующем:

- выявлена зависимость ценностных представлений в молодежной среде, как особой носительнице изменений в обществе, их последствий в общественном сознании;

- проведена типологизация ценностных ориентаций молодежи, изменения в направленности и содержании которых связаны с разного рода преобразованиями, которые идут в обществе;

- сформулированы ценностные ориентации молодого поколения в отдельных сферах жизнедеятельности (семейной, профессиональной, нравственной), которые актуализировались в данный период.

Диссертационные выводы позволяют получить знание об изменении ценностных ориентаций молодежи в современном казахстанском обществе.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в опыте решения таких вопросов, как изучение изменений ценностных представлений в молодежной среде (в зависимости от социально-политической и экономической ситуации в социуме), построение типологии ценностных ориентаций, которые характеризуют состояние сознания молодых людей.

Практическая значимость выводов и предложений, содержащихся в диссертационной работе, заключается в возможности применения методики, использованной в исследовании.

Полученные в результате анализа выводы могут быть использованы в сравнительных исследованиях, а также в прогностических целях.

Материалы, выводы и обобщения диссертации могут быть применимы в преподавании учебных социологических дисциплин, при чтении спецкурсов.

Результаты исследования представлены в научных докладах на региональных научно-практических конференциях, проводившихся в городах Тюмень, Павлодар.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

1.1 Сущность социальных ориентаций молодежи их роль и место в системе социологических категорий

Ценностные ориентации образуют значительный компонент структуры личности, определяют содержание ее мировоззрения, характер восприятия, мотивы поведения и оценки явлений как материальной, так и духовной жизни социума. Вместе с тем ценностные ориентации личности - это одна из основных форм в механизме ее взаимодействия с социумом, отдельными социальными общностями: нациями, трудовыми объединениями, семьей.

Категория «ценностной ориентации» на сегодняшней стадии развития социологической науки поддается эмпирической трактовке. Это дает возможность проанализировать результаты эмпирических разработок и конкретизировать, а, значит, обогатить соответствующие теоретические выводы. В работе сделана попытка рассмотреть ценностные ориентации в таком теоретико-методологическом плане.

Знание ценностных ориентаций молодого поколения, ценностей, которыми молодежь руководствуется в своей повседневной жизни - одно из средств, которое позволяет оценить стадию ее заинтересованности в происходящих социальных изменениях, учитывать состояние массового сознания в процессе реализации целей казахстанского общества.

По ходу жизни люди выбирают те предметы, формы поведения, природные и общественные явления, которые им полезны, важны, необходимы для удовлетворения их разнообразных потребностей, интересов и целей. В процессе взаимодействия человека с окружающим его миром появляются ценности. Они вырабатываются людьми на протяжении истории развития социума и свойственны всем людям на всех этапах развития.

Ценности - это то, чем человек больше всего дорожит, во что верит, к чему стремится. Например, материальные блага и произведения художественной культуры, демократия и система образования, идеалы и нравственные принципы. Ценности общества, в том числе и нравственные, ориентируя деятельность человека, оказывают большое влияние на процесс становления личности. Ценностные ориентации формируют личность, способствуя ее нравственному и духовному развитию. Личность, в соответствии одного из определений, - это система внутренних связей и отношений, каждый элемент которой взаимодействует с еще более сложной системой общества.

Человеческие потребности являются основой оценочного отношения, в результате чего явление или предмет становятся ценностью и включаются в целостную систему ценностных ориентаций личности, которая и определяет ее поведение. Личность - социальное качество человека, которое фиксирует признаки, свойственные определенному социальному типу, и выражается в

своеобразной индивидуальной форме. По Платонову К.К. структура личности определяется так:

- 1) биологически обусловленная подструктура темперамента;
- 2) свойственные индивиду особенности форм психического отражения - эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли, памяти;
- 3) опыт личности (знания, умения, навыки, привычки);
- 4) направленность личности (интересы, стремления, идеалы, мировоззрения, убеждения, моральные качества, отношения к другим людям, к себе и к труду) [5, с. 125-128].

Ценностные ориентации относятся к четвертой подструктуре. Они взаимодействуют со всеми другими компонентами структуры личности, во многом определяют их содержательные свойства, выступают, с одной стороны, как связующее звено между объективной социальной средой и индивидуальным сознанием человека. А с другой, - между его поведением, деятельностью, сознанием. Стало быть, ценностные ориентации носят интегративный характер по отношению к другим элементам, связывая структурные элементы личности в целостную систему.

Ориентация на ценности является характерной чертой человеческой жизни. В многовековой истории развития общества люди выработали способность выделять в окружающей их среде явления и предметы, приобретающие для них особую значимость, и к которым они, поэтому имели особенное отношение: оберегали и ценили их, стремились к овладению ими, ориентировались на них в своих стремлениях и действиях.

Изначально ценности ограничивались сферой утилитарных отношений к природе и обществу. Единственным основанием для их различения был признак полезности. Люди ценили предметы природы, служившие для них пищей. Они ценили приручаемых животных, которых использовали в качестве орудий труда. Они ценили все, что создавали своим трудом, во что верили и чему поклонялись, что облегчало им жизнь или, по крайней мере, казалось, что помогает жить, ограждает от бед, несчастий и страданий. Эти начальные ценности, ценностные ориентации и ценностные отношения людей к окружающему миру, как отмечает Л.М. Архангельский, с развитием общества претерпевали значительные изменения в ходе формирования насущных потребностей, стремления к их удовлетворению [6, с. 6].

Итак, в конкретных исторических обстоятельствах формируется представление людей о благе, являющимся наиболее обобщенным представлением о ценностях жизни и культуры. В одних случаях понятие о благе сводится к простой сумме материальных благ, в других - оно далеко не исчерпывается ими и ориентирует на удовлетворение духовных потребностей.

В изучении ценностных ориентаций молодого поколения важно учитывать положение, что ценности нерасторжимо связаны с потребностями, целями и интересами человека. Потребности человека выступают основой его жизнедеятельности. Именно потребности, которые являются внутренним

движущим началом активного отношения человека к миру, становятся предпосылкой ценности.

Вопрос взаимосвязи ценности и потребности индивида подробно изучен в работе В.Л. Оссовского «Формирование трудовых ориентаций молодежи» [4, с. 97-98]. Мы согласны с его точкой зрения, что ценности служат стандартом выбора индивидуального жизненного пути в рамках данного конкретного социума. Реализация потенциальных возможностей человека происходит всегда в рамках, которые заданы определенной общественной структурой. Под воздействием ее ценностей самоактуализация формирующейся личности молодого человека приобретает конкретный характер. Ценности элиминируют некоторые виды потребностей, формируют видение и осознание новых потребностей, целей и средств их достижения. Поведение человека определяется биосоциальными потребностями. Такие потребности имеют различное значение для развития индивида, для развития социальных групп, в связи с чем, неизбежно формируется дифференцированное отношение к ним. Известно, что потребности могут быть удовлетворены разными способами, с помощью различных предметов. Часты случаи, когда нет возможности для удовлетворения всех потребностей и нужно выбирать, какие из них более предпочтительны. Ценность и есть тот элемент культуры, регулирующий протекание процесса удовлетворения потребностей. Механизм регуляции удовлетворения потребностей связан со свойствами ценностей обеспечивать индивиду так называемое внутреннее равновесие.

Таким образом, можно отметить два ключевых момента. С одной стороны, именно потребности становятся предпосылкой ценности. А с другой, - ценность регулирует протекание процесса удовлетворения потребностей и формирует осознание и видение новых потребностей. Эти положения методологического характера приобретают особое значение в социологическом анализе ценностных ориентаций молодежи.

Потребности - нужда в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом; внутренний побудитель активности [7, с. 243].

Потребности разделяются на две группы:

1) естественные, без которых невозможна нормальная жизнедеятельность организма;

2) потребности, которые созданы исторически, они связаны с процессом социализации личности: это потребности в знаниях, трудовых навыках, социальных нормах, идеалах. Эта группа потребностей отличается ярко выраженным социальным характером.

Биологические потребности человека обусловлены обменом веществ - необходимой предпосылкой существования любого организма. Потребности социальных субъектов (личности, социальных групп, в том числе молодежи) и социума в целом зависят от уровня развития данного социума, а также от специфических социальных условий их жизнедеятельности. Удовлетворение относительно элементарных (витальных) потребностей ведет к порождению

новых. Объем потребностей и способов их удовлетворения также представляют собой продукт истории и зависят в большой мере от культуры.

Являясь выражением взаимосвязи субъекта и условий его деятельности, как отмечает А.Г. Здравомыслов, потребности проявляются в неосознанных влечениях и осознанных мотивах поведения. Ключевая особенность потребностей - их динамический характер, изменчивость, развитие на основе удовлетворенных потребностей новых, более высоких, что связано с включением личности в различные формы и сферы деятельности [2, с. 223].

Можно сказать, что потребности личности образуют как бы иерархию, в основании которой - витальные потребности, а последующие ее уровни - социальные потребности.

Сегодня в науке имеются различные классификации потребностей: по субъекту - индивидуальные, коллективные, групповые, общественные; по сферам деятельности (потребности труда, познания, отдыха, общения); по объекту - духовные и материальные, этические, эстетические; по их функциональной роли - доминирующие и второстепенные, устойчивые и ситуативные, центральные и периферические. Одним из видов проявления предметной направленности, которая выражает побудительную силу объектов, является интерес. Осознанные социумом, группами и индивидами потребности проявляются как их интересы. Все интересы общества вырастают, в итоге, из материальных экономических условий.

«Интерес - это осознание и эмоциональное переживание субъектом своих потребностей как целей деятельности» [8, с. 17]. Интересы выражают не только осознание потребностей, но также тесно связаны с выбором средств их удовлетворения [9, с. 7].

Изменение общественного строя, среды, где действует человек, направленности потребностей, степени познания и способов их удовлетворения приводят к изменению интересов. Они могут быть устойчивыми и временными. Устойчивые интересы являются определяющими в структуре личности.

В понимании ценности предмета, процесса, явления, социальный субъект, будь то конкретный индивид или группа, к примеру, молодежь, опирается, в первую очередь, на свои интересы, которые, направляя познание на объекты материального мира для удовлетворения потребностей, выступают вместе с ними основным структурным элементом ценностного отношения. Осознанный, субъективированный интерес порождает цель.

Побуждающим стимулом к целеполаганию личности (особенно находящейся в процессе формирования) является среда. Целеполагание зависит, в первую очередь, от сущности микросреды, системы ценностей, идеалов, норм, которые свойственны такому социуму, и обусловлено, в итоге, материальными причинами.

Есть определенная типология целей, которые классифицируются в зависимости от своего характера, способов осуществления. В социологии выделяют цели, которые осуществляются индивидуальным (личность) и коллективным (группа, организация) субъектом.

Потребности и интересы сами по себе не являются ценностью. В отличие от них, цель, выступая образом ценности (в зависимости от постановки, она может быть истинной или ложной), обладает ею. Цель в определенных условиях обретает ценность и для общества, и для отдельного индивида, и как ценность не носит реального характера. Это - идеальная, мысленная цель.

«Динамическое единство целей и ценностей как раз и заключается в жизненных (или терминальных) целях личности, которые сохраняют качества и функции целей деятельности и одновременно являются высшими ценностями человека» [10, с. 17]. Тем самым оправдано ведется в социологии изучение жизненных целей личности (и различных групп, например, молодежи) в аксиологическом аспекте. Оно осуществляется путем исследования ценностных ориентаций личности.

Тугаринов В.П., который начал разработку проблемы ценностей, подчеркивал, что «решение проблемы ценностей, если оно хочет быть эффективным, а не формальным, должно быть тесно связано с решением проблем личности, с изучением личностных ценностей» [11, с. 12], в том числе молодежи. Ценности, будучи осознанными конкретными людьми, определяют их поведение и деятельность. При рассмотрении механизма формирования ценностных ориентаций молодого поколения нельзя оставить без внимания проблему социальной установки.

Понятие, в определенной степени объясняющее выбор мотива поведения, есть понятие социальной установки. В литературе существует два понятия установки: психологическая установка и социальная. Первая - является целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией. Социальная установка - определенная социальная направленность, предварительная ориентированность в поведении личности.

Разработка теории установки начата в психологической науке Д.Н. Узнадзе, который указал на существование в психике индивида предрасположенности к тем или иным формам поведения. «В случае наличия какой-нибудь потребности и ситуации ее удовлетворения, - писал он, в субъекте возникает специфическое состояние, которое можно характеризовать как готовность, как установку его к совершению определенной деятельности, которая направлена на удовлетворение его определенной потребности» [12, с. 170]. Складываясь на основе витальных потребностей в элементарных ситуациях, установка не входит в содержание сознания, а лишь «лежит в основе этих сознательных процессов».

В социальной психологии разработка проблем социальной установки опирается на концепцию Д.Н. Узнадзе об установках. Родственными понятиями являются понятия отношения личности (В.Н. Мясищев), направленности личности (Л.И. Божович), личностного смысла (А.Н. Леонтьев). Эта традиция продолжена и развита в работах Прангшвили А.С., Норакидзе В.Г., Гречанного В.В., Сержантова В.Ф., Маруценко Т.Г., Буевой Л.П..

Традиция исследования социальных установок (аттитюдов) в западной социологии и социальной психологии заложена трудами У. Томаса и Ф. Знанецкого. Для обозначения "установки" на Западе используется термин «set». В 1918 году У. Томас и Ф. Знанецкий ввели понятие «социальная ценность» (для характеристики социальной организации) и «социальная установка» – «аттитюд» (для характеристики индивида).

Социальная установка – «психологическое переживание индивидом ценности, значения, смысла социального объекта» или, иными словами, «состояние сознания индивида относительно некоторой социальной ценности».

В 1935 году насчитывалось около двадцати дефиниций этого понятия. Аттитюд можно охарактеризовать следующим образом: это определенное состояние сознания или нервной системы, выражающее готовность к реакции, организованное на основе предшествующего опыта, оказывающее направляющее и динамическое влияние на поведение. В этом определении подчеркивается, прежде всего, зависимость аттитюда от предшествующего опыта и его регулятивная роль в поведении.

Впоследствии были выявлены функции аттитюдов:

- 1) приспособительная (утилитарная, адаптивная);
- 2) функция знания;
- 3) функция выражения (функция ценности, саморегуляции);
- 4) функция защиты.

Социальная установка - общая ориентация человека на определенный социальный объект, которая предшествовала действию и выражала предрасположенность действовать определенным образом относительно данного объекта в данной конкретной ситуации.

Социальная установка представляет собой состояние готовности действовать определенным образом по отношению к определенному социальному объекту, направленность на этот объект. Социальная установка возникает на базе потребности и ситуации, фиксируется на основе повторной ситуации, то есть при наличии необходимого временного знакомства индивида с объектом. Обнаружить социальную установку можно только в реальном поведении, то есть на стадии актуализации, в виде системы реакций индивида на объект.

Социальная установка, как и психологическая, обладает свойством генерализации. Возникнув на основе определенной ситуации, установка потом распространяется на все сходные ситуации.

Социальная установка обладает свойством инертности и при затухании проходит последовательно те же фазы, что и психологическая установка.

В литературе выделяются следующие типы социальных установок:

- динамические;
- статистические;
- переменные.

Выделив общие черты, присущие и психологическим, и социальным установкам, необходимо определить особенности социальной установки. «Если

психологическая установка фиксируется довольно быстро, то для фиксации социальной установки часто требуются годы. Ситуация, в которой фиксируется социальная установка, является очень сложной и неоднородной. Практически мы не можем создать одинаковую ситуацию для нескольких индивидов, как это делается для фиксации психологической установки в лабораторных условиях»[13, с. 36].

Была выявлена трехкомпонентная структура социальных установок:

а) когнитивный (мысленный) компонент (осознание объекта социальной установки);

б) аффективный компонент (эмоциональная оценка объекта, выявление чувства симпатии или антипатии к нему);

в) поведенческий (когнитивный) компонент (последовательное поведение по отношению к объекту).

Таким образом, социальная установка - это, в первую очередь, есть осознание, оценка и готовность действовать. Все три компонента социальной установки взаимосвязаны. Каждый из них включает в себя знание, эмоцию, поведенческую готовность.

При описании последовательности формирования установки, нужно отметить, что компоненты в ней образуются в таком же порядке: когнитивный - эмоциональный - поведенческий. Сначала индивид просто изучает объект, возникший на пути его активности, приобретает определенные знания об этом объекте. Затем, выявив реальное содержание объекта, индивид начинает оценивать его по шкале «минус – плюс», устанавливая важность данного объекта для своего будущего поведения. Степень заинтересованности объектом имеет последовательность: очень нужный - нужный - безразличен - нежелательный - очень нежелательный и зависит от ранее сформированных установок индивида и от реального содержания данного объекта.

От соотношения трех компонентов зависит и характер проявления установки, которая будет актуализироваться тем чаще, чем гармоничней данное сочетание, то есть иными словами, когда мощности компонентов примерно равны и находятся в состоянии равновесия (и максимальны). Мощность всех трех компонентов выражает степень фиксации (или прочности) установки.

Существует точка зрения о зависимости установки от условий, в которых она формировалась и от места данной установки в системе установок индивида. Отсюда следует, что формирование новой установки всегда опосредовано системой уже имеющихся установок и зависит от прочности этих установок, а также от степени соответствия новой установки уже имеющимся установкам.

Но место новой установки само будет во многом зависеть от ее прочности, которая определяется и системой прежних установок, и реальными свойствами самого объекта. Этот сложный процесс формирования установки обуславливает и двойную зависимость ее: прочности - от места, и места - от прочности.

Прангишвили А.С. подчеркивал, что установка является как раз тем научным понятием, которое выражает «отношение к объектам» [14, с. 96]. А так как «связь между предметом и субъектом деятельности, характеризующаяся

сточки зрения значения первого для второго, есть ценностное отношение» [15, с. 40], установка обладает ценностным характером.

Соотношение понятий «ценность» и «установка» как семантически родственных, подробно анализируют В.В. Гречанный и В.Ф. Сержантов [16, с. 92-93].

«Психологическая установка» и «социальная установка», с точки зрения ученых,- не разные реальности, а взгляд различных наук на один феномен. Отсюда следует, что «любая установка ценностна» [17, с. 11].

Буева Л.П. так определяет социальные характеристики установки: «Социальная установка личности выступает как предрасположение к восприятию социальных явлений в определенном направлении, с определенных социальных позиций, как стремление к достижению определенных целей и идеалов, как ориентация на те или иные ценности» [18, с. 268].

Ценностная ориентация, согласно этой позиции, это система фиксированных ценностных установок. Здесь, «ценностная установка» и «ценностная ориентация» употребляются как синонимы.

В социологическом изучении ценностных ориентаций молодого поколения, их содержания и характера изменений именно важнейшими теоретическими предпосылками выступают категории интереса, потребности, установки, выражающие, как было показано, существенные качества личности, особенности ее формирования в конкретно-исторических условиях.

1.2 Формирование ценностей и ценностных ориентаций молодежи

Функцию интеграторов в системе «социум – личность» («социум - социальная группа») исполняют большое число феноменов. Это интересы, потребности, цели, социальные установки. Наиболее действенными из них являются ценности, потому прежде чем проанализировать понятие «ценностные ориентации», нужно рассмотреть категории «ценностей».

В начале 60-х годов XX века получила развитие советская аксиология (теории ценностей). Сегодня в литературе сформулировано свыше 100 определений ценностей. Разработку темы ценностей в советской философии начал Тугаринов В.П.: «Ценности, - писал он, - суть те явления (или стороны явлений) природы и социума, являющиеся благами жизни и культуры людей определенного общества или класса в качестве действительности или идеала. Эти блага именуются ценностями поскольку, люди их ценят, потому, как они обогащают их личную и общественную жизнь» [1, с. 3-4, 15]. Или другое, близкое к этому определение: «Ценности суть, с одной стороны, реальные явления действительности, блага жизни и культуры, которые дороги человеку, а с другой - идеалы, к коим человек стремится» [19, с. 3]. Ценности не являются таковыми сами по себе, то есть вне отношения человека к действительности, вне его оценки. Они выражают лишь значимость для человека тех или иных

явлений духовной и материальной жизни, как в настоящем, так и будущем или прошлом.

Для правильного определения природы ценностей нужна классификация, которая позволила бы выявить их суть. Афанасьева И.Г. (разделяющая мнение Сулимова Е.Ф. [20, с. 107]), дает такую классификацию: «Общественное и биологическое существование человека, формы и виды его жизнедеятельности, положение в социуме, предполагает разделение ценностей на природные и социальные» [9, с. 7]. Природные ценности нужно отнести к объективным. Социальные ценности обусловлены общественным характером существования человека. Их отличительная черта: они изменчивы, более подвижны и находятся под непосредственным влиянием интересов людей. Социальные ценности носят исторический характер.

В зависимости от характера потребностей и способов их удовлетворения ценности делятся на материальные и духовные [6, с. 6]. Духовные, в свою очередь, - подразделяются на познавательные, художественные, научные, моральные и эстетические. Материальные ценности связаны с удовлетворением сугубо практических нужд, и поэтому их мерилom выступает практическая полезность предметов. Духовные ценности, как правило, характеризуют высшие запросы людей, поэтому параметры их выделения иные. Мерой измерения познавательных и научных ценностей, например, является истина; эстетических и художественных - красота, прекрасное.

Тугаринов В.П. в своих трудах предложил иную классификацию ценностей. Первая и самая общая ценность - сама жизнь, потому что потеря жизни исключает пользование всеми остальными ценностями. Остальные ценности, собственно, суть блага жизни, ценности культуры. Основой их всех являются материальные блага [1, с. 3-4, 15], остальное - социальные и духовные блага.

1) Материальные блага суть ценности «побуждающие», то есть обеспечивают пользование другими ценностями и вызывают потребность в последних.

2) Однако, материальные блага и ценности самодовлеющие, то есть ценности сами по себе, непосредственно, потому как человек есть материальное существо, которое обладает потребностями, вытекающими из его физической природы.

К главнейшим ценностям культуры, по Тугаринову В.П. относятся: равенство, свобода, справедливость и братство людей; истина, просвещение, красота и добро.

Следовательно, ценности делятся, прежде всего, на ценности жизни и на ценности культуры.

Соответственно трем областям общественной жизни:

а) область материального производства, сюда же относится сфера распределения и услуг (предметы, вещества и силы природы);

б) область социально-политической деятельности (формы общественной жизни);

в) область идейной, духовной деятельности (идеи, мысли).

Соответственно Тугаринов В.П. выделяет три группы ценностей:

- материальные ценности;
- социально-политические ценности;
- духовные ценности.

Крапивская Л.В. дает еще одну разновидность классификации. Она пишет: «В философии под «ценностями» понимаются существующие предметы и явления действительности, а также наши знания о ней, которые имели бы значение для человека. Пища, жилище, одежда, орудия и средства производства - важнейшие материальные ценности, без которых жизнь человека невозможна. Политические, моральные, научные, философские, эстетические идеи, которые определяют общественное развитие, составляют идейно-моральные ценности общества» [21, с. 14-15]. Эти ценности делятся на три группы (по Нарскому И.С.): социально-политические; эстетические; нравственные ценности.

Далее в диссертации мы опираемся и на классификацию, данную Вовченко О.В. в статье «Проблема ценностей в современном мире» [22, с. 272], которую можно отнести к одной из наиболее удачных в науке. Автор представляет систему ценностей в виде пирамиды. В ее основании лежат базисные ценности - это постоянная величина, которая определяет ценностную направленность личности. К ним относятся, прежде всего, общечеловеческие ценности (концепция жизни). Затем располагаются ролевые ценности, которые отражают социальный статус личности: принадлежность к классу, общности, профессии, группе. Образование, семья, воспитание играют большую роль в этой группе ценностей. Ролевые ценности призваны обеспечить реализацию основных человеческих потребностей и интересов. Далее следуют ситуативные ценности. Они порождены, в основном, отдельными запросами личности и, кроме того, вмешательством случая. Пирамиду завершают антиценности, которые противостоят всем другим группам ценностей. Но причина того, что некоторые ценности мы относим к антиценностям не в предметах и явлениях, а в нашем отношении к ним, в том, как мы их оцениваем.

Система ценностей не является застывшей, раз и навсегда данной. Ценности находятся в непрестанном движении: одни рождаются, другие отмирают, третьи переходят от одного разряда в другой. Но все элементы системы ценностей связаны между собой самым тесным образом. Ценности обуславливают друг друга, дополняют или противоборствуют. Между ними существуют отношения субординации, координации, взаимовлияния, несоответствия.

Афанасьева И.Г. подчеркивает: ценности - наличные или идеальные, социальные, материальные и духовные блага, удовлетворяющие потребности и интересы людей и содействующие прогрессивному развитию общества и личности, тесно взаимодействуют между собой [9, с. 7].

Заслуживает внимания определение ценности, которое дал Я. Щепаньский: «Мы будем называть ценностью, - говорит он, любой материальный или идеальный предмет, идею или социальный институт, по отношению к которому

индивиды или общности вырабатывают установку, предполагающую уважение, приписывают этому предмету важную роль в своей жизни и стремление к его достижению ощущают как принуждение. Ценности - это те предметы или состояние вещей, гарантирующие индивидам и группам психическое равновесие, дающие удовлетворение, вызывающие чувство хорошо выполненной обязанности, или предметы, необходимые для поддержания внутренней сплоченности группы» [4, с. 97-98].

Отсюда вытекает, что ценности – это определенная объективная черта, которая присуща скорее идеям и предметам, нежели свойствам оценивающего субъекта. Поэтому люди стремятся к достижению некоторых идей и вещей с учетом их действительных или воображаемых свойств. Все отмеченные положения имеют особый методологический смысл в исследовании ценностных ориентаций молодого поколения, потому что направляют исследование в русло выяснения специфики ценностного содержания ориентаций молодежи, ее жизненных планов, условий их реализации в текущей обстановке. Стремление к достижению некоторых ценностей может быть навязано средой, а затем, вследствие интернализации, ощущаться как собственное, внутреннее принуждение к достижению. В этом случае место индивидуальной привлекательности ценности занимает ее общественная привлекательность. Так представляется ценность с точки зрения ее роли в ориентации поведения индивида. Следовательно, ценность присуща не только идеям, институтам, предметам, но и поведению людей.

Кроме того, необходимо указать на два аспекта существования «ценности» как социального феномена. Первый - это существование ценностей как элементов культуры, которые гарантируют и обеспечивают интерес общества или его подсистем (слоев, групп). Они носят нормативную окраску, это ценности-нормы. Второй - это существование ценностей как объектов заинтересованности отдельных субъектов - это ценности-объекты. Этим двум формам ценностей соответствуют две позиции - точка зрения социума и точка зрения индивида. В нашем исследовании нам предстоит выяснить точки зрения индивидов (старшеклассников, учащихся колледжей), чтобы определить позиции социально-возрастной группы - молодежи. Ценности, прежде чем превратиться в ценностную ориентацию, то есть социально обусловленное отношение к достижениям материальной и духовной культуры, проходят через фильтры сознания и систематизируются.

Ценностные ориентации, как подмечает А. Акматалиев, являются важнейшим компонентом мотивационной структуры личности, вместе с интересами, потребностями, в них как бы резюмируется весь жизненный опыт, накопленный в ее индивидуальном развитии. Наличие устоявшихся, систематизированных ценностных ориентаций характеризует социальную зрелость человека [23, с. 8].

О связи ценностных ориентаций и ценностей говорит в своей работе и Оссовский В.Л., который отмечает, что в тесной связи с понятием ценности находится понятие ценностной ориентации. Термин ценностная ориентация

«выступает для нас как дополняющий термин ценность, который акцентирует его динамический аспект» [4, с. 97-98]. Делается вывод, что ценностная ориентация служит в качестве инструмента исследования ценностей, доминирующих тенденций социального оценивания, специфического понимания их системосоздающей и мотивационной силы, его стандартов.

Ценностные ориентации личности по сути своей есть разделяемые личностью социальные ценности, которые выступают в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей, и в силу этого приобретают функцию важнейших регуляторов социального поведения индивидов.

Таким образом, понятие «ценностная ориентация», которое ввели в социологию в 20-е годы американский социолог У. Томас и польский социолог Ф. Знанецкий в качестве социальной установки личности («социальный аттитюд»), регулирующей ее поведение, стала предметом многочисленных исследований в американской и западноевропейской социологии, в социальной психологии.

В современной отечественной социологии и социальной психологии акцентируется внимание, во-первых, на выявлении зависимости ценностных ориентаций личности от социально-экономической природы социума и объективных условий предметной деятельности субъекта и, во-вторых, на качественном отличии ценностных ориентаций как социальных установок высшего уровня, соотносимых с целостностью жизнедеятельности личности, в сравнении с установками на частные социальные объекты и ситуации, регулирующими отдельные поступки.

При характеристике ценностных ориентаций, их методологического аспекта в целях социологического анализа, следует кратко остановиться на диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности, предложенной В.А. Ядовым. Согласно схеме Д.Н. Узнадзе: установка всегда возникает при наличии определенной потребности, с одной стороны, и ситуации удовлетворения этой потребности - с другой. Но такие установки возникают при «встрече» лишь элементарных человеческих потребностей и довольно несложных ситуаций их удовлетворения. Андреева Г.М., рассматривая иерархию потребностей, воспроизводящую иерархию деятельностей, в которые включена личность, выделяет четыре уровня потребностей [24, с. 348]:

- 1) семья;
- 2) контактная (малая группа), в рамках которой непосредственно действует индивид;
- 3) более широкая среда деятельности, связанная с определенной сферой труда, досуга, быта;
- 4) среда деятельности, понимаемая как определенная социально-классовая структура, в которую индивид включается через освоение идеологических и культурных ценностей общества.

Характеризуя иерархию ситуаций (по длительности времени), В.А. Ядов выделяет следующие ступени:

1) предметные ситуации, быстроизменяющиеся, относительно кратковременные;

2) ситуации группового общения, характерные для деятельности индивида в рамках малой группы;

3) ситуации в сфере труда, досуга, быта;

4) наиболее долговременные, устойчивые ситуации - в рамках определенного типа общества, широкой экономической, политической и идеологической структуры его функционирования.

Иерархическая система диспозиций (предрасположенностей), которые являются продуктом «сталкивания» потребностей и ситуаций, имеет ряд уровней.

Первый уровень составляют элементарные фиксированные установки (по Д.Н. Узнадзе). Они формируются в простейших ситуациях на основе витальных потребностей. По Ядову, в условиях семейного окружения и в самых низших «предметных ситуациях». Здесь наиболее применим термин «установка» («set»).

Второй уровень - это более сложные диспозиции, которые формируются на основе потребности человека в общении, осуществляемом в малой группе и соответственно в тех ситуациях, которые заданы деятельностью в этой группе. Здесь регулятивная роль диспозиции заключается в том, что личность уже вырабатывает какие-то определенные отношения к тем социальным объектам, которые включены в деятельность на данном ее уровне. Иными словами, это социальная фиксированная установка (аттитюд), которая имеет сложную трехкомпонентную структуру и содержит когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты.

Третий уровень - фиксирует общую направленность интересов личности относительно конкретной сферы социальной активности, или базовые социальные установки. Формируется в тех сферах деятельности, где личность удовлетворяет свою потребность в активности, проявляемой как конкретная работа, конкретная область досуга. Имеет трехкомпонентную структуру, то есть это не столько выражение отношения к отдельному социальному объекту, сколько к более значимым социальным областям.

Четвертый - высший уровень диспозиции образует система ценностных ориентаций личности, которые регулируют поведение и деятельность личности в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности. В системе ценностных ориентаций выражается отношение личности к целям жизнедеятельности, к средствам удовлетворения этих целей, то есть к таким обстоятельствам жизни личности, которые могут быть детерминированы общими социальными условиями, типом общества, системой его экономических, политических, идеологических принципов.

Предложенная иерархия в целом выступает как регулятивная система по отношению к личности. На это положение обращает внимание Г.М. Андреева, которая отмечает, что «при формировании диспозиций базовых социальных установок или, в особенности, ценностных ориентаций преобладающее

выражение получает когнитивный компонент диспозиций. Нельзя представить себе системы ценностных ориентаций личности, включающей отношение к основным ценностям жизни, таким, как труд, мораль, политические идеи, построенной по преимуществу на эмоциональных оценках» [24, с. 348].

Кроме того, чем сложнее социальный объект, по отношению к которому существует у личности определенная диспозиция, тем более устойчивой она является. Для нашей работы методологически важно понимание того, что высшие диспозиции личности, будучи продуктом общих социальных условий и отвечая наиболее общим потребностям личности - потребностям включения в социум, активно воздействуют на диспозиции личности нижележащих уровней. Однако последние, ситуативные установки в особенности, обладают относительной самостоятельностью, что обеспечивает адаптацию личности к меняющимся условиям деятельности при сохранении устойчивости высших диспозиций личности.

Согласно диспозиционной теории саморегуляции социального поведения личности, иерархически организованная система диспозиции личности - продукт предшествующего опыта, в котором фиксируются привычные способы удовлетворения разных потребностей личности в привычных социальных условиях. Высшие диспозиции личности регулируют общую направленность социального поведения, низшие - поведение в определенных сферах деятельности и направленность поступков в типичных ситуациях. Роль ведущих принимают на себя диспозиции личности, адекватные конкретным условиям и цели деятельности.

Механизм формирования ценностной ориентации выражен в схеме: «интерес - установка - ценностная ориентация», причем, интерес - это осознанная потребность; установка - предрасположенность к определенной оценке на основе социального опыта, преломляемого личностью по отношению к тем или иным социальным явлениям, и готовность поступать в соответствии с данной оценкой. Ценностная ориентация воспринимается как общая направленность сознания и поведения личности. Поэтому ранее мы специально рассмотрели каждый элемент этой «цепочки» - потребность, интерес, установка.

В процессе жизнедеятельности некоторые актуальные потребности повторяются, закрепляются в сознании индивида. Осуществляется формирование устойчивых фиксированных установок по отношению к тем компонентам действительности, которые имеют большую ценность для личности. Относительно устойчивая система фиксированных установок и представляет собой ценностную ориентацию личности в проявлении к окружающему миру в наиболее значимых ситуациях ее социальной активности.

Ценностная ориентация, как и социальная установка, включает в себя три важных компонента, определяющих ее организующий, регулирующий и направляющий характер:

- 1) когнитивный;
- 2) эмоциональный;

3) поведенческий.

Схема формирования и механизм действия ценностных ориентаций выглядит следующим образом: от полученных и осознанных личностью знаний к внутренней убежденности, а от них - к реальным жизненным действиям.

Ценностная ориентация, таким образом, как некоторая ось сознания, «вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека и с точки зрения которой, решаются многие жизненные вопросы» [25, с. 199].

Ценностные ориентации личности в зависимости от их значимости имеют определенную иерархию, которая отражает, прежде всего, степень неотложности потребности и определяется степенью удовлетворения или неудовлетворения определенной потребности. Здесь проявляется своеобразная закономерность, - чем меньше насыщена потребность, тем выше в иерархии ценностей ее предмет. С другой стороны, на место в иерархии влияет уровень устремлений субъекта. Ценностная иерархия показывает, в чем испытывает личность человека наибольшую потребность. Ценности, которые предлагает социум, личность «усваивает» избирательно. Ценностные элементы культуры не просто проецируются на сознание личности, а проходят через своего рода призму «Я», центром которой является собственная ценность человека. Способность человека интегрировать в себе наибольшее количество социально значимых ценностей определяет меру богатства личности и степень ее творческой индивидуальности [26, с. 128].

Анализируя связь между установками и ценностными ориентациями, можно сделать еще одно заключение об установках, которые образуют ценностные ориентации личности. Установками являются собственные ценностные установки (внутренний компонент сознания), а также установки личности на ценности, господствующие в данном обществе. Первые из них представляют собой собственно личностную ориентацию, а вторые - выражают отношение к установлению, норме, внешней по отношению к индивиду. Они являются установкой на объективные ценности системы. Эти два типа установок взаимосвязаны и образуют, как отмечают многие исследователи, «парные установки» [17, с. 11].

Интернализованные личностью ценности общества становятся неотъемлемой частью ее ценностных ориентаций, представляют собой «сложное образование, вбирающее в себя разные уровни и формы взаимодействия общественного и индивидуального в личности, определенные формы взаимодействия внутреннего и внешнего для личности, специфические формы осознания личностью окружающего мира, своего прошлого, настоящего, будущего, а также сущности своего собственного «Я»» [27, с. 131].

Ценностные ориентации служат для личности как бы ситом, при помощи которого личность отсеивает из всех возможных вариантов удовлетворения потребностей те, которые наименее соответствуют ее направленности. При этом наличие в ценностных ориентациях личности ценностей социума обуславливает то, что личность, руководствуясь, как ему кажется, только своей направленностью, при выборе варианта удовлетворения потребностей, на

самом деле действует и в соответствии с общественными интересами. Причем, мера того, насколько осознанно личность руководствуется интересами общества, служит реальным индикатором уровня интернализации базовых ценностей общества со стороны личности [28, с. 29-30].

Таким образом, ценностные ориентации - это фиксированные установки относительно тех элементов социальной действительности, которые обладают высокой ценностью для индивида, то есть ценностная ориентация - ориентация не на все элементы окружающей среды, а только на некоторые из них.

Суть ценностной ориентации, согласно одной из точек зрения, быть связующим звеном между мотивом деятельности как побудительной ее силой и целью действия как ориентирующей. Отсюда следует, что ценностная ориентация - есть эмоционально и рационально окрашенная установка на цель действия.

В.А. Ядов в одном из определений тоже связывает ценностные ориентации и цели деятельности. Ценностные ориентации, как пишет Ядов, есть ориентации на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей [29, с. 96].

Известны классификации ценностных ориентаций по разным основаниям. Выделим, с точки зрения интересов нашего исследования, некоторые из них. Во-первых, по объекту направленности: труд, образование, семья, общественно-политическая деятельность, личное потребление, хобби. Во-вторых, по степени удовлетворения доминирующих общественных ценностей. В-третьих, по развитости самой структуры ценностных ориентаций личности. Имеется в виду:

а) развитая структура ценностных ориентаций с четко выделенной общей направленностью, развитыми иерархическими связями ценностных ориентаций последовательным и цельным поведением;

б) недостаточно развитая, противоречивая структура ценностных ориентаций;

в) неразвитая структура ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации отражают наиболее устойчивые моменты сознания. Это они обеспечивают целостность человеческого поведения, определяют отношение человека к себе и внешнему миру.

Понятие «ценностные ориентации» отражает тот факт, что одним социальным ценностям человек придает большее значение, другим меньшее, а к третьим равнодушен или даже относится враждебно. Заметим, что в процессе становления личности в детском и юношеском возрасте у человека формируется определенная система ценностных ориентаций с более или менее развитой структурой, которая и является внутренним регулятором поведения личности. Ценностные ориентации личности не сразу оформляются как система с развитой структурой. Более того, будучи результатом социального развития личности, в неблагоприятных социальных условиях система ценностных ориентаций личности может не развиваться в должной мере.

Именно тем, что ценностные ориентации человека тесно связаны с его поведением, и определяется интерес исследователей к ценностным ориентациям. Если знать, что человек считает для себя самым важным в жизни, к чему он стремится, легче прогнозировать его поведение в той или иной ситуации [30, с. 2-3].

Ценностные ориентации молодежи формируются через усвоение личностью ценностных ориентаций определенных социальных групп, составляющих ее непосредственную социальную среду. В социальные отношения человек включен через деятельность таких институтов, как право, школа, семья, трудовой коллектив. Но не всегда ценности, которые доминируют в трудовом или учебном коллективе, семье, неформальных компаниях подростков совпадают с ценностями, доминирующими в социуме. В крайнем случае, доминирующие ценности этих групп могут быть прямо противоположны ценностям общества.

Система ценностных ориентаций личности, хотя и формируется под влиянием ценностей, господствующих в обществе и непосредственной социальной среде, не предопределена ими жестко. Личность не пассивна в процессе формирования своих ориентаций. Она избирательно относится к воздействию и средств массовой информации, и непосредственной социальной среды, и воспитателя. Поэтому можно утверждать, что система ценностных ориентаций личности формируется под перекрестным влиянием господствующих общественных отношений, ценностей непосредственной социальной среды и собственной активности. Как верно, на мой взгляд, отмечает И.Г. Афанасьева: «На формирование ценностных ориентаций оказывают влияние не только социальные факторы, но и некоторые характеристики самого субъекта, его предрасположенность к определенным ценностям» [9, с. 7].

Ценностные ориентации можно определить как зафиксированные в сознании социальные установки, мотивирующие действие субъекта в соответствии со значимыми целями и идеалами, формирование которых зависит от степени развития общества и его общественных отношений, воспитания индивида и его личностных особенностей. Они формируются постепенно в процессе социализации личности путем проникновения социальной информации в индивидуально-психологический мир индивида, путем приобретения всестороннего опыта.

Процесс становления личности, ее физического, умственного, нравственного созревания проявляется уже довольно отчетливо к 16-ти годам. К этому моменту индивид интернализует основные социальные ценности и руководствуется ими в своем поведении осознано. Функция контроля, действующая до этого извне (семья, школа, учебный коллектив), все более заметно переходит к самому индивиду. Контроль осуществляет ценностная ориентация данной личности.

Формирование ценностных ориентаций - сложный процесс, включающий в себя создание ценностей и выработку у индивидов установок на эти ценности.

Сначала нормы и ценности просто навязываются индивиду. Затем начинается процесс творческого, активного усвоения этих ценностей индивидом [13, с. 36]. Этот процесс можно представить следующим образом. Некоторые ценности, например, любовь к Родине, свободе, уже в основе своей усвоены. Постепенно усваиваются и социальные нормы. Они не являются больше чисто внешними предписаниями, а становятся внутренними элементами регуляции поведения. Происходит процесс формирования творческой личности, который завершается, примерно, к 22-23 годам. Индивид не только свободно ориентируется на социальные ценности других индивидов и групп, но и анализирует и оценивает их, начинает активно вырабатывать ценности и принимать непосредственное участие в выработке групповых ценностей. Суть процесса социализации в этом плане в идентификации ценностей личных, групповых, общественных (хотя, понятно, полностью эти ценности никогда не совпадают).

Ценностные ориентации формируются у личности в процессе ее социализации путем проникновения социальной информации в индивидуально-психологический мир индивидуума. Авторы, как правило, выделяют два основных канала социализации личности:

1) первичная социализация: передается коллективный опыт предыдущих поколений, воспринимаемый индивидом через сознание социальной группы, в которой он действует;

2) собственный социальный опыт, помогающий индивиду адаптироваться [9, с. 7].

Такой путь способствует образованию ориентации, выражающей специфические черты современного состояния общества, социальной группы, социального слоя, к которым принадлежит индивид. Именно через этот канал формируется в ценностной ориентации личности то, что характеризует ее исторически новые черты, то, что отражает общие исторические тенденции развития общества и личности, их взаимосвязи между собой [31, с. 63].

Из вышесказанного можно заключить, что ценностные ориентации - продукт социализации индивидов, то есть освоения общественно-политических, нравственных, эстетических идеалов и непреложных нормативных требований, предъявляемых к ним как к членам данных социальных общностей.

Итак, ценностная ориентация выступает как социологическая категория, определяя устойчивое и социально обусловленное избирательное отношение к объектам как социальным ценностям, которые формируются на основе потребностей и интересов личности.

Специфика ценностной ориентации заключается в том, что в отличие от всех остальных ценностных категорий, она наиболее тесно связана с поведением субъекта, управляя этим процессом как осознанным действием. Система устойчивых ценностных ориентаций личности, формирующихся при активном участии субъекта в воспитании и интериоризации ценностей, свидетельствует о ее социальной зрелости, а знание этой системы помогает предвидеть ее поведение.

Подход к социологическому изучению системы ценностных ориентаций молодежи определяется задачами исследования и теми методами и средствами измерения, которыми располагает социолог, при этом следует опираться на теоретико-методологические установки в этой области научного знания.

Мы имеем в виду то обстоятельство, что система ценностных ориентаций не является раз и навсегда данной: с изменениями условий жизни, самой личности появляются новые ценности, происходит их полная или частичная «переоценка». Ценностные ориентации молодежи, как самой "динамичной" части общества, первыми претерпевают изменения, вызванные различными процессами, происходящими в жизни страны, поэтому так важно «замерить», исследовать образующуюся систему ценностей, чтобы можно было предвидеть последствия разного рода преобразований сегодняшней действительности.

Молодежь - не просто «большая общественная группа» или «специфическая социальная группа», а «социально-возрастная» или «социально-демографическая» группа общества (наряду с другими социально-демографическими группами: женщины, пенсионеры). Молодежь — «это находящаяся в становлении социально-возрастная часть общества, положение которой детерминировано его социально-экономическим состоянием, а структура соответствует социально-классовому делению этого общества».

Прежде всего, необходимо отметить специфическое положение молодежи в обществе, ее переходное состояние в социальном и возрастном отношении. Период молодости определяет необходимость дифференцировать молодежь как слой по целому ряду признаков, основные из которых - возраст, вид общественных занятий, положение в социальной структуре общества, социальная зрелость.

В литературе чаще всего встречаются следующие границы молодежного возраста: нижняя - 16 лет, верхняя - 30 лет (реже от 14 до 35). Нижний предел вступления в самостоятельную, гражданскую жизнь (по законодательству - 16 лет) может меняться. Значительная часть молодежи продолжает обучение, и момент максимального возрастного включения в трудовую деятельность относится к тридцати годам.

Боряз В.Н. отмечает, что в социологии должен быть принят комплексный критерий, опирающийся на процесс социального становления личности и не сводимый к признакам возрастного деления, свойственным, например, антропологии, психологии и другим наукам. Отсюда он заключает, что интервал периода молодости от 14 до 35 лет [32, с. 148].

С точки зрения Громова И.А. - это период 11 (12) - 25 лет: подростковый - 11 (12) - 14, юношеский - 15-17 (18), молодежный - 18 - 25 лет (исходя из уровня социального созревания и отношения подрастающего поколения к различным институтам общества). Здесь следует заметить, что молодость шире, чем юность, но включение возраста подростка не имеет достаточных оснований.

Митев П. характеризует молодежь через понятие «социализация», то есть включение в систему общественных отношений, определяет этот возраст от 15 -16 до 25 -28 лет.

Бестужев-Лада И.В. отмечает, что «молодежь - понятие не только и не столько возрастное, сколько социальное и историческое» [33, с. 16-20]. С этой точки зрения молодежному возрасту соответствует возрастной период («цикл»), так называемый «зрелый возраст», то есть примерно с 16-18 и до 30-35 лет (главная отличительная черта которого - дерзание, стремление создать что-то новое, свое, порой совершенно не похожее на то, что было у родителей). Таким образом, нижняя граница колеблется от 14 до 20 лет, верхняя - от 25 до 35 лет, а весь интервал молодежного возраста - от 14 до 35 лет. Следовательно, только интервал 20-25 лет оказывается стабильным, неподверженным колебаниям, зависящим от субъективных представлений исследователей. Чаще других встречается вариант 16-30 лет.

Наиболее развернутое определение молодежи дано В.Т. Лисовским: «Молодежь - это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей» [34, с. 7].

Молодежь - социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, вхождения в мир взрослых, адаптации к нему и будущего его обновления. Это наиболее динамичная часть общества. Молодежи присуща мобильность и постоянная тяга к новому, повышенная восприимчивость и обостренное стремление к самовыражению. Многие моральные ценности, отношение к труду, к жизни, основы мировоззрения закладываются именно в эти годы [35, с. 5].

Становление молодежи в качестве социально-демографической группы общества является процессом постепенного присвоения ею совокупности тех социальных свойств, видов деятельности и функций, которые присущи обществу на данном этапе его развития.

Молодежь является лишь относительно самостоятельным единством. Она расчленена на различные группы, имеющие свои особенности, трудности, проблемы, отличающиеся между собой положением в системе общественного производства, реальным вкладом в развитие общества, а также уровнем сознания, характером интересов и потребностей, образом жизни.

Таким образом, молодежь является специфической социально-демографической группой общества, включающей в себя молодых людей от 16 до 30 лет. Они обладают рядом общих возрастных особенностей, но их положение и роль в обществе, функции и виды деятельности, а также ценностные ориентации, мировоззрение, интересы, потребности и социально-психологические свойства обусловлены характером социально-политического строя, общественными отношениями, исторической ситуацией.

Формирование молодежи, а, следовательно, и системы ее ценностных ориентаций, не является пассивным отражением действительности, своеобразным зеркалом социальных условий и воздействия. Молодежь правомерно рассматривать и как объект воспитания, и как субъект действия.

В данном исследовании рассматриваются ценностные ориентации учащейся молодежи. Для нее характерен процесс формирования ценностных ориентаций, и прежде всего, ориентаций в сфере образования, профессионального самоопределения (ориентаций на овладение специальностью, семейных ориентаций), в чем отражаются и происходящие в современном казахстанском обществе перемены.

Учащаяся молодежь, в свою очередь, нами подразделяется на учащихся старших классов неполной средней и средней общеобразовательной школ; учащихся колледжей; студенческую молодежь. Учащиеся старших классов средней школы - это молодежь подросткового возраста (14-15 лет) и юношеского возраста (16-17 лет). Учащиеся старших классов - ранняя по возрасту и социальному опыту молодежная группа. Поэтому становление многих черт социального облика еще не завершено. Как мы полагаем, у учащихся колледжей уже большее число устоявшихся черт, чем у старшеклассников.

Студенческая молодежь наиболее специфична, уникальна в силу своего особого социального статуса. Данную группу составляют представители всех слоев общества, всех других социальных групп. Важнейшими особенностями студенчества являются социальная неоднородность и возрастная специфика социальной группы, находящейся на рубеже так называемой вторичной социализации.

В основание классификации ценностных ориентаций молодежи положена система типологизации ценностей населения, разработанная Н.И. Лапиным и В.Ю. Копыловой [36]. Авторами были сформулированы 14 ценностей (7 терминальных и 7 инструментальных). Терминальные (целевые, дальние) ценности на протяжении всей жизни индивида являются целевыми ориентирами, как близкими, так и более отдаленными. Это такие ценности, как:

- 1) жизнь человека;
- 2) свобода;
- 3) нравственность;
- 4) общение;
- 5) семья;
- 6) работа;
- 7) благополучие.

Этот список терминальных ценностей дополняют инструментальные (средственные) ценности, сопряженные с методом достижения первых:

- 8) инициативность;
- 9) традиционность;
- 10) независимость;
- 11) самопожертвование;

- 12) авторитетность;
- 13) законность;
- 14) вольность.

В данной работе основное внимание уделено анализу ценностных ориентаций, обозначенных выше как терминальные, за исключением такой ценности как «законность», которая тоже занимает доминирующее положение в иерархии ценностей, несмотря на то, что она относится к типу инструментальных ценностей. «Законность» рассматривается не в абстрактно-правовом, а в конкретном, содержательном смысле, как установленный государством порядок, который обеспечивает безопасность индивида, равноправность его отношений с другими.

Не останавливаясь еще раз подробно на освещении теории вопроса о ценностных ориентациях, их структуре и функциях, отмечу только то, что в работе не ставится цель проследить динамику всей системы ценностных ориентаций молодежи. Очевидно, правомернее и эффективнее выделить из совокупности ценностных ориентаций такие, которые являются наиболее показательными для социологического анализа характера их изменений, и которые занимают видное положение в системе ценностных представлений молодого поколения.

Структурирование ценностей и, в частности, терминального типа, не является абсолютно «новым словом» в современной социологии. В 70-х годах, в результате исследования диспозиционной структуры личности В.А. Ядовым было обосновано положение о разделении терминальных ценностей на достаточно стабильное «ядро», которое образуют ценности высокого ранга, и менее устойчивую «периферию». Такие ценности, как: мир и хорошая обстановка в стране (абсолютно доминирующее положение в ценностной иерархии), семья, работа, здоровье, жизнь, полная удовольствий - составили «ядро», а на «периферии» оказались: жизненная мудрость, красота, любовь, свобода, творчество [3, с. 47-53].

Эту традицию развивает Н.Ф. Наумова, которая предприняла попытку представить «срез» каждой ценности. В «ядре», по ее мнению, находятся приоритетные ценности, используемые предпочтительнее, чаще других. Около «ядра» располагается периферия, составляющая резерв ценностей, к которым индивид обращается реже, чем к первым. И наконец, «хвост» реже всего используемых ценностей - ценностный резерв второго эшелона (или те ценности, которые никогда не попадут в ядро) [37, с. 126-133].

Такое представление о системе ценностей, характерных для стабильного советского общества 70-х и начала 80-х годов, меняет сегодня свою актуальность. На смену прежней системе ценностных представлений пришли ценности, характеризующие кризисное состояние общества. Но кризис системы ценностей не означает их тотального уничтожения, а предполагает изменения в их внутренней структуре. Что же образует терминальное, целеориентирующее ядро нынешнего кризисного сознания? Отвечая на этот вопрос, Н.И. Лапин отмечает, что на дестабилизирующей стадии кризиса преобладают такие

терминальные ценности, как семья, общение, нравственность и инструментальная ценность - законность, которые автор охарактеризовал как интегрирующе-терминальное ядро ценностей на первой стадии кризиса общества. Резервом этого ядра служат такие терминальные ценности как работа, жизнь человека, свобода. На второй, конфликтной стадии кризиса происходит расширение интегрирующе-терминального ядра ценностей. В состав ядра входят ценности свободы и жизни человека. Резерв слился с ядром, но не целиком: в ближайшем резерве осталась работа, статус которой немного понизился [38]. Таким образом, наибольшего внимания при анализе ценностных ориентаций молодежи заслуживает интегрирующе-терминальное ядро ценностей, а именно: законность, общение, семья, нравственность, работа, жизнь человека, свобода. Еще раз подчеркнем, что ценностные ориентации личности есть не что иное, как разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств достижения этих целей. Поэтому обозначенный выше теоретико-методологический подход применен к социологическому анализу ценностных ориентаций молодежи, где основное внимание сосредоточено на таких ценностях, как работа, образование, профессиональное самоопределение, личная безопасность.

1.3 Анализ современного состояния молодежи, особенности ценностных ориентаций в сфере профессионального самоопределения

На сегодняшний день в гуманитарных науках проблемы социализации молодежи больше намечены, нежели глубоко проанализированы. И если раньше это было связано, прежде всего, с эмпирической неизученностью этих проблем, то сегодня это обусловлено тем, что недостаточно концептуальных разработок.

Одним из важнейших объективных факторов, который сдерживает исследования проблем социализации молодежи на постсоветском пространстве, являлся простор для экстенсивного экономического развития, социализирующие процессы проходили в основном, бескризисно, потому что было обеспечено стабильное и неизменное «расширенное воспроизводство» социальной жизни через адаптацию и интеграцию основной массы молодых людей в сфере образования и производства. В условиях затянувшегося транзитного периода общества вырисовалась абстрактность многих традиционных подходов к этой проблеме, проявившейся в том, что в разработке процесса социализации новых поколений акцент все так же ставился на целенаправленном воздействии на молодое поколение со стороны институций, на разработке методических указаний, которые во многом не учитывают реальные условия сегодняшней общественной среды, влияние которой сегодня сильно изменилось, приобрело иные формы, наполнилось другим содержанием.

Несмотря на это, из наследия 70-80-х годов большую значимость, на наш взгляд, представляют разработки методологического характера, которые

касаются характеристик молодого поколения и подходов к его изучению, выдвинутые в работах В.Т. Лисовского, И.С. Кона, И.В. Бестужева-Лады, И.М. Ильинского, В.Н. Шубкина. Среди них положение о социальной обусловленности позиций молодого поколения в разных сферах жизнедеятельности, о психологических особенностях юношества как специфической социально-демографической группы, о важности процесса самопознания молодежи, об обязанностях социума по отношению к молодежи и обратной зависимости между ними, о возможности прогноза общественных процессов.

Современную проблематику, где разворачивается исследовательский процесс по изучению молодых людей на евразийском пространстве, можно разбить на несколько групп.

К первой группе научных исследований нужно отнести работы, которые посвящены проблемам молодого поколения как особой социально-демографической когорты. Это труды В.Н. Боряза, Ф.Р. Филиппова, Ю.Г. Волкова, С.Н. Иконниковой, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, И.М. Ильинского, В.И. Чупрова. Труды этих авторов в основном направлены на анализ положения молодежи в социальной структуре общества [32, 39, 40, 41, 26, 42, 43, 44].

Вторая группа сосредоточена вокруг проблемы ценностных ориентаций молодого поколения. Этим занимались такие ученые, как А.П. Вардомацкий, Р.З. Салиев, А.Г. Здравосмыслов, А.Н. Васильев, Д.А. Леонтьев, Ж.Т. Уталиева [45, 46, 2, 47, 48, 49]. Общие проблемы социализации, содержание и сущность данного процесса проанализированы в разработках Н.В. Андреевской, Л.П. Бугеи [50, 18].

Постановка проблем социализации молодых людей в условиях научно-технического прогресса показана в трудах И.С. Кона, Ю.Н. Давыдова, И.Б. Родянского, К.Г. Мяло [51, 52, 53].

Этапы и стадии социализации, их критерии и характеристики выделения рассмотрены в разработках Л.И. Божович, Г.И. Гилянского, И.С. Кона [54, 55, 56].

Институты социализации проанализированы в трудах Н.В. Андреевской, В.Я. Титаренко [50, 57].

Выдающимся по своему энциклопедическому характеру является издание под редакцией Д. Гозлинга, охватывающее около 30 проблем социализации молодежи [58].

Основными направлениями социологического анализа молодежи являются:

- специфика молодежи как социально-демографической группы, ее возрастные границы и социальный статус;
- характер и факторы социализации молодежи;
- процесс самоидентификации молодых людей, их самооценка роли и взаимоотношений с другими поколениями;
- особенности молодежной культуры, стиля и образа жизни молодого поколения;

- молодежь как целостное поколение и особенности социальной жизни молодежи различных групп, регионов, стран;
- социодинамика поколений, механизмы преемственности поколений и их роль в социальном обновлении общества;
- формы, уровни и механизмы участия молодых людей в различных сферах социальной жизни;
- включенность молодого поколения в функционирование социальных институтов;
- динамика ценностных ориентации и установок, интересов и мотивов молодежи;
- возрастной символизм - образы молодежи в массовом социальном сознании; обряды, ритуалы и традиции, с которыми общество связывает переход человека из одной возрастной страты в другую, от одного возрастного этапа к другому.

Характеристике молодежи как особой социально-демографической группы, особенностям ее социализации посвящено огромное количество работ, которые фиксируют устойчивость определенных особенностей и закономерностей данного процесса. Однако, это еще и процесс, где индивид всегда (при всех вариантах и особенностях индивидуального развития) «зажат» определенными реальными возможностями, которые обусловлены не только возрастом, но и системой взаимодействия функциональных связей, которые определяют социальное положение молодого человека в его обобщенном понимании в конкретном обществе, что изучено значительно меньше.

Нет научного определения молодежи (и функционального и содержательного) как особого состояния, которое выступало бы составной частью общей системы социума, не раскрыта его субстанциональная сущность. В полной мере не определена общая система координат для выявления главных смыслов осуществляющихся здесь процессов: психофизиологического созревания, вхождения в общество, освоения общественных норм, ролей, позиций приобретения ценностных ориентации и социальных установок, при активном развитии самосознания, творческой самореализации, постоянном личностном выборе в ходе утверждения и раскрытия собственного индивидуального жизненного пути. В итоге отсутствует и общее видение молодежного социокультурного пространства (как состояния и среды, которая определяла бы реальное развитие индивида), не вычленена общая тенденция, выступающая главной в развитии молодых людей как обобщенного субъекта в системе отношений в обществе.

Между тем, осмысление молодежи как интегративной характеристики «дозрелого» (и на биологическом и на социальном уровнях) состояния социума и одновременно как особого социального явления с определенными внутренними, объективно заданными общими тенденциями развития (выступающих в качестве обобщенного субъекта отношений с ним) весьма продуктивно.

Как особый социальный феномен молодежный возраст имеет определенные характеристики. Функционально молодежный возраст является объективно необходимым состоянием в системе социума, являясь «фазой поведения человека, где он больше не играет роли ребенка, но в то же время, еще не исполняет роли взрослого как действительного носителя социальных институтов, например, семьи, общественности, политического строя, правового и экономического порядка» [59].

В своем содержательном определении - это процесс постоянного накопления психофизиологических новообразований, освоения социального пространства и ролевого репертуара, рефлексии всех отношений в этом пространстве, определения в нем себя, собственной самоорганизации, происходящей в постоянно расширяющихся контактах молодого человека с окружающими (младшими, сверстниками, старшими), взрослым сообществом в целом. Иными словами, молодежный возраст - это не только фаза развития, в социально-психологическом смысле находящаяся между детством и зрелостью, но и «возраст между недостаточно развитой духовной структурой ребенка и прочной духовной структурой (отношения к нормам, ценностям и символам) взрослого мужчины или женщины» [60].

Сущностно молодежный возраст представляет собой особую форму проявления, особое состояние социогенеза, когда биологические закономерности, которые связаны с возрастными изменениями индивида, в значительной степени проявляют свое действие (подчиняясь, однако, во все большей степени регулирующему и определяющему действию социального). В этом случае, социогенез рассматривается как особое состояние в эволюции биосферы, реализующееся в развитии социума, когда социализация предполагает не только выведение индивида на освоение определенных социальных ролей, норм, позиций, но и осознание им всех смыслов социального как необходимого свойства, качества развивающегося социума, который включает духовные, производственные и собственно социальные характеристики. Это осознание, освоение («присвоение») индивидом социокультурных достижений общества обеспечивает не только его социализацию, но и индивидуализацию, так как только в общественных контактах, диалоге, «пробе» себя в социальном самоопределении в социокультурном пространстве и происходит рефлексия, развивается самосознание. Поэтому, чем больше молодой человек социализируется, тем в большей степени он индивидуализируется.

Смысл всех содержательных изменений заключается не только в приобретении, присвоении индивидом социальных норм (на что, как правило, обращается основное внимание), но и в самом развитии социальных свойств, качеств, свойственных человеческой природе. Практически это осуществляется в достижении определённого уровня социализации, который типичен для конкретно-исторического социума, но одновременно это и состояние развития того самого социального уровня, характеризующий человека определённой эпохи, в данном случае современного молодого человека. При этом социальное

начало по мере взросления всё активнее определяет особенности функционирования индивида и содержание развития его индивидуальности.

Являясь сложным, самостоятельным организмом, молодёжь представляет собой неотъемлемую часть социума, выступает как особый субъект многоплановых, разнохарактерных отношений, где она объективно ставит задачи и цели взаимодействия с взрослыми, определяя направления совместной деятельности, развивает свой общественно значимый мир. Причём главной, внутренне заложенной целью молодёжного возраста в целом и каждого молодого человека в частности, является взросление - освоение, присвоение, реализация взрослости. Её суть состоит «в том, что социум отстраняет работоспособных и достигших половой зрелости молодых людей от общественной ответственности, чтобы дать им возможность повысить свой собственный потенциал» [60]. Это может себе позволить не всякое общество, хотя это и объективно.

По законам Республики Казахстан молодёжный возраст (нижняя граница) определяется 16-летием, когда молодые люди могут привлекаться, хотя и с известными ограничениями, к уголовной ответственности и в то же время получают право участвовать в решении касающихся их проблем: выборе профессии, выборе одного из родителей при их разводе. Совершеннолетие наступает с 18 лет, после чего молодой человек уже полностью несет уголовную ответственность, является юридическим лицом. Верхняя граница возраста юридически не оформлена, хотя согласно Конституции Республики Казахстан определены некоторые моменты, которые регламентируют гражданские права молодежи. В социальных науках принято считать верхней границей молодёжного возраста «принятие соответствующих данному социуму ролей взрослых», хотя это определение, на наш взгляд очень нечетко, поскольку, следуя ему, 16-летних родителей, 17-летних рабочих, 18-летних солдат уже нельзя отнести к молодежи. А поэтому не имеет смысла ее определение на основании естественных, простых и всеобщих критериев. К тому же, верхние границы молодёжного возраста в разных обществах разные. Изменяется и внутреннее разделение периодов, стадий молодёжного возраста, границы которых то четко вычлняются, то начинают размываться (как, например, в современных условиях рубежи подросткового возраста) [61].

При определении возрастных границ понятия «молодежь» в качестве исходных, по нашему мнению, следует принять широко распространенные взгляды, что началом молодости (концом детства) является момент, когда в организме человека завершаются физиологические и психические процессы, связанные с половой зрелостью (интервал от 12 до 16 лет), а также ряд социальных обстоятельств, а концом молодости - момент, когда молодой человек полностью вступает в положение взрослого, чему также соответствует ряд условий.

Нижняя граница молодёжного возраста чаще всего связывается с половым созреванием, окончанием средней общеобразовательной школы, началом профессионального обучения. Исторически сложилось так, что эта граница,

например, в Советском Союзе была определена 15-летним возрастом. На этом возрасте строилась вся государственная статистика. Хотя тем самым законодательно стирается граница между понятиями «дети» и «молодежь» [62, с. 324]. Тем не менее, по мнению многих исследователей, граница в 15 лет должна быть понижена [63, с. 3-12]. Материальная нужда уже гонит тысячи и тысячи 12-14 летних детей идти работать, означая тем самым, их ранний переход в разряд молодежи.

Таблица 1 показывает, что в последнее время количество молодежи в стране сокращается. Изменение доли молодежи в общей численности населения связано с различием темпов роста численности, населения различных возрастных групп. Определяющим фактором подобного рода является процесс старения населения, уже охвативший в полной мере развитые регионы планеты и все в большей мере охватывающий Казахстан.

Таблица 1 - Доли молодежи в общей численности трудоспособного населения

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Население РК млн. чел.	15,15	15,31	15,48	15,5	15,67	16,32	16,56	16,79	17,04	17,16
Трудоспособное население, млн. чел.	9,0	8,8	8,7	8,6	8,7	8,8	8,6	8,8	8,7	8,8
Лица старше трудоспособного возраста, в процентах	12,1	12,3	12,4	12,5	12,4	12,3	12,4	12,2	12,4	12,3
Совокупная доля учащейся молодежи, в процентах	65,4	64,9	63,9	63,9	64,0	64,2	64,4	64,3	64,3	64,4

Уже в 2013 году в некоторых регионах страны стало не хватать людей, которые вступили в пору зрелости, что привело к пересмотру границ зрелости в сторону понижения.

Итак, в силу вышеназванных демографических и социально-экономических процессов можно определить нижнюю границу молодежного возраста в 13-14 лет.

Весьма сложен вопрос об определении верхней границы возраста понятия «молодежь». Считается, что конец молодости, то есть момент, когда молодой человек вступает в положение взрослого полностью, являются, по меньшей мере, четыре важнейших условия:

- экономическая независимость, то есть ответственность за приобретение средств, которые необходимы для собственного существования и способность создавать их;

- личная самостоятельность, то есть способность принимать решения, которые касаются себя, во всех сферах жизни, без чужой опеки, без каких-либо ограничений, кроме тех, что необходимы для сосуществования в социуме;

- самостоятельное распоряжение средствами, которыми располагает молодой человек для существования;

- создание собственного очага, независимого от родительского, принятие ответственности за его поддержание и управление им.

Каждое из этих четырех условий является необходимым, но только все вместе взятые, они являются достаточными, чтобы признать, что человек перестал относиться к категории «молодежь».

Как показывает практика, некоторые из этих условий по отдельности достигаются порой в довольно раннем возрасте. Например, молодые люди заводят семьи в основном в 22-23 года. Но человек не считается взрослым в полном смысле слова, если он не обзавелся семьей. Это правило обычно действует (хотя и не столь безусловно) центральноазиатском регионе.

Хотя личную и экономическую самостоятельность большое количество молодых людей (например, в южном Казахстане) получают значительно позже. На сегодняшний день вступление в брак и обзаведение детьми затруднительно, если хотя бы один из молодых супругов не обеспечен гарантированным рабочим местом. Даже образованный человек в возрасте 30-35 лет, если он зависит от родителей из-за безработицы, не может считаться взрослым, потому что он по сути (хоть и вынужденно) - иждивенец. Это же относится к безработной городской и сельской молодежи, которая вынуждена вновь вернуться к материальной зависимости от родителей. Поэтому еще в начале 80-х годов XX века участники нескольких региональных конференций ЮНЕСКО по вопросам молодого поколения в основном сошлись во мнении, что верхнюю границу понятия «молодежь» (в зависимости от национальных условий) следует поднять до 30-35 лет [62, с. 324]. Во многих европейских странах, в том числе России и других государствах бывшего Советского Союза, а также в США, Японии и некоторых других верхняя граница понятия «молодежь» уже давно определена в 30 лет. Однако в большинстве государств эта граница ниже.

Для серьезного обоснования верхней возрастной границы понятия «молодежь» нужны репрезентативные эмпирические данные о возрасте приобретения массой молодых людей устойчивого статуса в сфере профессионально-трудовой, семейно-бытовой, общественно-политической жизнедеятельности, являющиеся до настоящего времени неполными. Процесс приобретения устойчивого положения в социально-поселенческой структуре свидетельствует о том, что возраст от 23 до 28 лет - это период стабилизации места жительства всех представителей молодежи. После этого миграция становится исключением и можно практически полностью предсказать дальнейшее место жительства членов когорты. Однако стабилизация социального положения в поселенческой структуре, как и в социально-профессиональной, не завершается после выбора места жительства, потому что включает еще и процесс адаптации к новой социально-поселенческой среде,

продолжающийся в среднем 3-5 лет. Таким образом, устойчивый социально-поселенческий статус приобретается к 28-30 годам. Примерно к этому возрасту парни и девушки получают и соответствующий семейный статус, осваивают семейные роли. К 27-29 годам заканчивается процесс брачной социализации. Хотя если учесть, что семья в полном смысле этого слова включает кроме родителей еще и детей, то процесс семейно-брачной социализации завершается к 29-30 летнему возрасту. Можно сделать вывод, что по всем категориям приобретения устойчивого социального статуса верхнюю границу молодежного возраста можно определить между 29-30 годами жизни.

Смена поколений - универсальный процесс, который основан на биологическом ритме человеческой жизни, вследствие чего а) в культурном процессе появляются новые участники, тогда как, б) старые участники этого процесса постепенно исчезают; в) члены любого данного поколения могут участвовать только в хронологически ограниченном отрезке исторического процесса, и г) необходимо, поэтому неизменно передавать накопленное культурное наследие; д) переход от поколения к поколению есть последовательный процесс» [64].

Молодежь как феномен и социологическая категория, которая рождена индустриальным обществом, характеризуется психофизиологической зрелостью при отсутствии весомого участия в институтах взрослого мира. В социокультурном аспекте неопределенность социальных ролей молодежи и неуверенность в собственном социальном статусе инициировали возникновение субкультурной стилизации как способа групповых идентификаций, с помощью которой молодой человек «упражняется» в исполнении взрослых ролей (М. Брейк).

Идеи и методологию данного подхода применяли в социологии молодежи В. Боровик, Л. Коган, В. Добрынина, В. Харчева, В. Култыгин, В. Немировский, Е. Слуцкий. Они изучали молодежные субкультуры, в связи с ценностным и мировоззренческим разделением в молодежной среде, внешнюю атрибутику, девиантное поведение, досуг и неформальные молодежные объединения. В итоге беглого рассмотрения проблемы можно прийти к выводу об общем понятии «молодежь» в конце XX - начале XXI столетия. С точки зрения, современной синергетической парадигмы социального познания становится понятной правомерность разнообразных подходов к определению понятия «молодежь».

Сегодня важно обобщить то позитивное, что накоплено социально-гуманитарными науками. Поэтому вместо оценивания или критики вышеперечисленных подходов, подчеркнем следующее:

- нужно учитывать разные существующие подходы;
- важно видеть, что множество определений связано со спецификой точки зрения на молодое поколение и его проблемы с позиций конкретных научных дисциплин (психология, культурная антропология, социология) и исследовательских установок;

- некоторые из определений (особенно стратификационное, социализационное, ролевое, субкультурное) акцентируют внимание на проблемах, которые действительно должны быть объектом междисциплинарного анализа;

- знакомство со всем спектром подходов и определений молодежи дает возможность выделить компоненты, включающие интегративное определение. Эти компоненты интегративного определения молодежи таковы:

- 1) возрастные границы и социально-психологические особенности;
- 2) специфика социального статуса, ролевых функций и социокультурного поведения;
- 3) специфика социально-демографической группы;
- 4) системное качество - процесс социализации как единство социальной адаптации и индивидуализации;
- 5) самоопределение, самоорганизация, самоидентификация молодежи как специфической группы [65, с. 237-259].

Современный молодежный возраст возник на основе 2 встречных процессов, которые происходят в развитых социумах: акселерации - ускоренного полового созревания, которое знаменует собой более раннее окончание детства, и отодвигания сроков вступления в профессиональную жизнь в силу увеличения периода учебы. Следовательно, промежуточный возраст, где детство закончилось, а ответственная, обремененная профессиональными, семейными заботами взрослость не наступила, будет называться молодежным возрастом, а его носитель - молодым человеком.

Это многомерное определение позволяет нам получить адекватное представление об этапах социализации молодежи. Молодежный возраст принято делить на несколько стадий социализации. Почти все теории различают, по меньшей мере, две (дотрудовая и трудовая) [24, с.348], иногда говорят о трех (ранняя, средняя и поздняя) [50, с. 312]. Каждая стадия отличается соответствующими новообразованиями и задачами возраста. А.В. Мудрик выделяет три группы задач каждого возраста: социально-культурные, естественно-культурные, социально-психологические [66, с. 80].

Естественно-культурные задачи - достижение на каждом возрастном этапе определенного уровня биологического созревания, физического и сексуального развития, которые имеют определенное нормативное различие в тех или иных регионально-культурных условиях.

Социально-культурные задачи - специфичны для каждого возраста в конкретном обществе в определенный период истории. Они, с одной стороны, предъявляются личности в вербализированной форме институтами и агентами социализации, а с другой - существуют в виде определенных норм и ценностей в общественной практике, не совпадая друг с другом, и нередко противореча друг другу.

Социально-психологические задачи - это становление самосознания личности, ее самоопределение в актуальной жизни и на перспективу, самоактуализация и самоутверждение, имеющие на каждом возрастном этапе

специфическое содержание и способы решения. На наш взгляд, выделение как минимум трех фаз, безусловно, рационально.

Первая из них - это фаза реорганизации. В ранней юности формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в самореализации, способность строить жизненные планы, социальная активность. Тем не менее, статус взрослого еще не достигнут, возникают проблемы с идентификацией, возможно столкновение с традиционными общественными структурами.

Вторая стадия молодежного возраста - это стадия адаптации. В юности окончательно преодолевается свойственная предыдущим этапам онтогенеза зависимость от взрослых и утверждается самостоятельность личности. Молодой человек становится полноценным членом общества, будучи и объектом, и субъектом социализации, который усваивает социальные нормы и культурные ценности в единстве с реализацией своей активности, саморазвитием и самореализацией.

Третья стадия - это период самоактуализации. По А. Маслоу, самоактуализация - желание стать всем, чем возможно, потребность в реализации своего потенциала, стремление к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей личности.

Молодежь - это объективное общественное явление, которое выступает всегда как большая специфическая возрастная подгруппа. Молодежь - часть социума. Одним словом, ключом к познанию природы молодежи является диалектика целого и части. Но было бы методологически неверно и непродуктивно сводить процесс социального развития личности лишь к выделению ее типологических характеристик. Попытки однозначно определить то или иное поколение вне зависимости от характера и обоснованности оценок - страдают узостью, одномерностью. Даже, если удастся правильно выделить существенные, типичные черты конкретного поколения, то вне поля зрения может остаться все многообразие позиций и ориентации составляющих его молодых людей и групп. Налицо методологическая переориентация в процессе изучения проблемы «молодежь» или «группы молодежи»: на смену преобладавшему подходу - единство= единообразие - должен прийти иной - единство в разнообразии.

Таким образом, проблема молодежи является интегративной и изучена на стыке социальных и гуманитарных дисциплин. На практике это позволило выделить всеобщие, универсальные свойства молодежи, которые позволяют оценить основные роли и функции, выполняющиеся молодыми людьми на данном жизненном этапе. Не поняв общества, в котором живет молодежь, не понять самой молодежи, и ее проблем. Не поняв молодого поколения этого социума, не постигнуть всех его, в том числе общих, противоречий и проблем, а тем более, не раскрыть будущего данного социума. Анализ современных иллюзий и заблуждений о молодежи позволил нам создать «дерево» оснований ошибочных суждений о современной молодежи, без детализации принявшей вид, изображенный на рисунке 1.

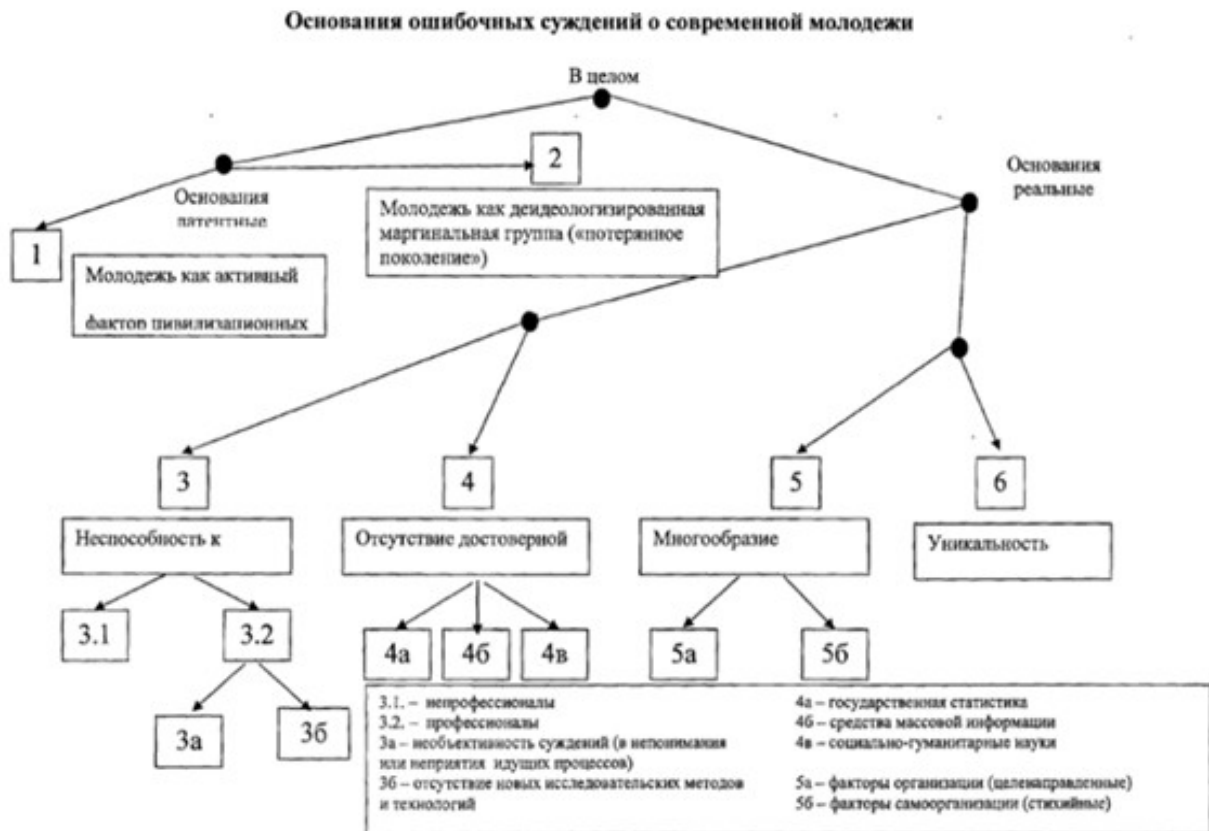


Рисунок 1 - Основания ошибочных суждений о современной молодежи

В самом деле, молодежь является зеркалом, отражающим ту социальную действительность, где она живет. Во-первых, с молодежью может произойти только то, что уже произошло с обществом; молодежь является такой, каково взрастившее ее общество. Во-вторых, распространенные определения современного транзитного состояния казахстанского общества, типа перехода «от социализма к капитализму», «от тоталитаризма к демократии», «от централизованной экономики к рынку» отражают лишь частности, но не суть происходящего, отсюда - «главной формой знания о современном социуме является скорее незнание о нем» [67, с. 368].

Другими словами, ответ на вопрос «Куда?» может быть найден лишь по прошествии времени, когда ситуация станет более ясной. По отношению к молодежному измерению сегодняшних социальных процессов такая постановка вопроса ставит ряд актуальных исследовательских задач:

1) Если мы движемся к обществу западного типа, то необходимо подвергнуть анализу наиболее острые сегодняшние проблемы западной молодежи, чтобы с помощью воспитательных, других социальных механизмов не допустить их появления через 5-10 лет у нас.

2) Если генетически, ментально, исторически мы не сможем создать цивилизованное рыночное общество, то нужно попытаться прогнозировать проблемы, которые нас ожидают; коллизии в молодежной среде.

3) Если мы движемся вспять в историческом плане (авторитаризм, трайбализм) следует попытаться оценить воздействие на молодежь негативных тенденций. Данная постановка вопроса приводит нас к пониманию молодежи, как явления социального и социальности как неотъемлемого атрибута молодежи.

Молодежь - есть часть различных классов и социальных слоев, наций. Она продукт и средство их воспроизводства, - это предполагает социологический подход, то есть рассмотрение молодежи, как части социума и, поэтому, - изучение их во взаимосвязи, взаимозависимости, взаимодействии исследования молодежи в статике (состояние в данный конкретный исторический момент), в динамике (развитие во времени, в ходе истории, в сравнении с прошлыми молодыми поколениями). Вместе с тем изучаются, во-первых, психическое, физическое и социальное развитие молодежи, во-вторых, ее положение (статус) и роль в социуме с точки зрения экономических, политических, социальных и духовных условий ее учебы, труда, быта отдыха, досуга, социального продвижения, а также стимулов для ее саморазвития.

Молодежь - явление конкретно-историческое, то есть продукт истории и определенной культуры и в то же время их движущая сила и фактор перемен, социальная ценность. Современная жизнь требует кардинального изменения возрастного самосознания социума как следствия фантастических перемен в экономике и производстве под воздействием научно-технической революции, изменения стиля и характера во всех сферах общественной жизни. Необходимо новое понимание молодежи как самоценной стадии возрастного, духовного и социального развития. Молодость - не служебно-подготовительная фаза возрастного развития, как считалось раньше, а главный источник сегодняшних перемен. Правильное понимание сущности молодежи, грамотная молодежная политика - это условие прорыва общества в будущее. Где молодежь грамотная, имеется работа с ней - там успех. Напротив, взрослость сегодня нередко более ущербна, чем молодость, так как отягощена догмами вчерашнего дня, устаревшим опытом, утратой к восприимчивости нового.

Отношение социума к молодому поколению, положение и роль молодых людей в обществе становятся лакмусовой бумажкой на его современность и способность быстро прогрессировать. Дело здесь не только в возрастной периодизации жизни, а в понимании сути отдельных возрастов, в частности, молодости. Нам нужно говорить о новом открытии молодежи, где исходным пунктом является установление точки зрения на молодежь как на равноправный человеческий возраст, который не будет сводиться лишь к возрастным особенностям и отклонениям от «нормы» («незрелость», «неразумность»), а, напротив как на наиболее ценный для общества период жизни человека, где он более чем когда-либо стремится к самоопределению, самоутверждению и самореализации. Самопознание, самоопределение, самоутверждение, самореализация, самодеятельность - центральные понятия сегодняшней концепции социализации молодежи.

Молодежь – в некотором роде социальный аккумулятор тех изменений, происходящих постепенно (день за днем, год за годом) и поэтому незаметно для общего взора общественной жизни, ускользая от внимания большинства. Это критические воззрения и настроения по отношению к существующей действительности, новые идеи и та энергия, особенно нужные в момент ключевых реформ. Как носитель огромного интеллектуального потенциала, особых способностей к творчеству (повышенная чувствительность, восприятие, образность мышления), молодежь - ускоритель внедрения в практику новых идей, инициатив, новых форм жизни, потому как по природе она противник консерватизма и застоя. Таким образом, возраст сегодня - это понятие не столько демографическое, сколько социальное и политическое.

Ценность молодости сегодня возрастает и в связи с увеличением сроков образования, профессиональной подготовки, которые необходимы в условиях научно-технической революции. В молодом возрасте человек свободно овладевает основными знаниями, умениями и навыками. Нужда в непрерывном обучении взрослых, в периодическом обновлении не только знаний, но зачастую и важных принципиальных установок профессиональной деятельности вызывает у людей зрелых и пожилых вполне объяснимое нежелание соответствовать новым требованиям.

Молодежь - это самая здоровая физически часть населения, это жизненная сила социума, сгусток энергии, нерастратенных интеллектуальных и физических сил, которые требуют выхода. За счет этих сил жизнь социума может быть оживлена. Нужно понимать и то, что принципиально новые типы машин и оборудования, новейшие технологии, системы управления, составляющих основные факторы интенсификации экономики, создаются в основном людьми нового, нетрадиционного типа мышления.

Социальное положение молодого поколения во всех конкретных социумах и во все времена в главном одинаково: молодежь одновременно объект и субъект социализации. Эта группа общества по законам преемственности (по закону отрицания отрицания) овладевает наследуемыми общественными отношениями, духовными и материальными ценностями конкретного социума чтобы потом их воспроизводить. Будет это простое или расширенное воспроизводство - все зависит от уровня общественного развития молодежи, продукта самого социума. А этот уровень, в свою очередь, в главной степени зависит от взгляда общества на молодежь.

Если социум нацелен на развитие, он социализирует (обучает и воспитывает), то есть, развивает молодежь так, чтобы она была способна развивать общество и развиваться сама. Если общество настроено, главным образом, на консервацию действующего строя, сохранение его идей, ценностей и традиций, оно формирует молодежь исключительно по своему образу и подобию. В таком случае молодежь, как субъект деятельности выступает в очень ограниченных масштабах, она, прежде всего объект, а часто только объект воздействия.

В то же время молодежь, может и должна быть социальным субъектом, который способен к инициативе и обратному воздействию на социум. Но в силу маргинального положения и двойственной природы молодежи молодые люди часто не обладают самостоятельностью в принятии значимых решений. Они обретают субъективность по мере самоидентификации, самосознания своих интересов, роста своей организованности.

Своеобразие молодежи как социальной группы состоит в том, что она постоянно находится в состоянии перехода от преимущественного свойства быть объектом общественного воздействия к преимущественному свойству быть субъектом социально-преобразующей деятельности. В этом социальный смысл «взросления» молодежи. Достижение молодежью возраста, в котором она начинает полностью обладать всей суммой и уровнем социальных связей и отношений, которые свойственны этому социуму, означает, что она стала полновластным субъектом и объектом общественного движения и тем самым отрицает сама себя как молодежь.

2 СОЦИАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ИХ ТРАНСФОРМАЦИИ

2.1 Социокультурная динамика ценностных ориентаций казахстанской молодежи

В первой главе мы выяснили, что в процессе социализации идет вовлечение молодого человека как равноправного субъекта в социальную практику, происходит приобретение им социальных качеств, их дальнейшая эволюция, исполнение общественного и личного социально-культурного опыта путем осуществления им определенных ролей, выработкой и исполнением ценностных порядков в практической деятельности. Приведение в плоскость единичного сознания, социальные нормы обретают личностный, мотивационный характер, которые организуют и мобилизуют внутренние силы человека по части к окружающей среде.

Для массового сознания, в том числе и сознания молодежи, свойственна самобытная целостная структура, включающая ценностные образы-представления, предметы ценностей, смыслы и значения ценностей, ценности и ценностные ориентации, понятия, предписания, оценки, ценностные нормы, идеалы, стереотипы. Эта ценностная структура представляет собой трехуровневую иерархию (подобно диспозиционной структуре личности В.А. Ядова). Она включает ценностные представления (когнитивный уровень), ценностные чувства и переживания (аффективный уровень), а также ценностные ориентации (поведенческий уровень) [68, с. 596].

Когнитивный уровень - ценности выступают как знания, понятия суждения представления, нормы, мнения, на основе которых индивид или сообщество оценивают какое-либо событие или объект действительности, при том, что до этого у него не было собственного опыта, который касался этого события или объекта.

Аффективный уровень - ценностное переживание касается сферы эмоций и выражает эмоциональные состояния, переживания, отношения, которые связаны с усвоением различных ценностей: принятие или отторжение, нейтральное отношение.

Поведенческий уровень - ценность как действие отражает ситуацию, где действие для достижения определенной цели само по себе является важным, ценным. Ценность при этом служит еще и оценочным критерием цели и результатом социального действия.

Помимо этого, ценностную структуру массового сознания образуют разнообразные классы ценностей, которые классифицировали такие ученые как Н.И. Лапин, Н.Ф. Наумова, Л.А. Беляева, А.Г. Здравомыслов. Они разделяют ценности по предметной основе (социальные, культурные, экономические, политические) [2, с. 223], с позиции социокультурного смысла ценностей («терминальные» или целевые, и инструментальные) [69, с. 182-193], с позиции происхождения культуры (традиционные, современные, общечеловеческие) [70, с. 79-87], по роли в социуме (объединяющие и разделяющие, одобряемые и отрицаемые) [71]; с позиции иерархии в структуре сознания (ценностное ядро,

структурный резерв, ценностная периферия) [72]; по отношению к потребностям человека: витальные (ценности здоровья, благополучия, комфорта, безопасности), интеракционные (ценности общения, взаимодействия с другими), социализационные (ценности традиции, нормы и ценностные установки), и акмеологические, которые выражают общий смысл жизни [69, с. 182-193]; или в зависимости от преобладания в структуре личности того или иного процесса личностной динамики социализации, адаптации, индивидуализации [7, с. 243].

Ценности, которые доминируют в массовом сознании социума и социальных групп, определяют качественные характеристики ценностных ориентаций. Ценностные ориентации - это «установка индивида или социальной группы на те, или другие системы ценностей, которыми могут выступать материальные или духовные явления, которые способствуют удовлетворению их интересов и потребностей. Ценностные ориентации выступают связующим звеном между объективной социальной средой и индивидуальным сознанием человека, с одной стороны, а с другой - между его сознанием, поведением и деятельностью; ценностные ориентации координируют социальное поведение личности» [7, с. 243].

Образование системы ценностных и культурных составляющих в сознании молодых людей тесно связано с динамикой социального развития, пониманием постоянной общественной реальности. С выбором демократического пути развития перед казахстанским обществом стала задача воспитания молодого поколения с позиции общечеловеческих ценностей.

Теоретические и эмпирические социологические исследования, проводимые различными исследователями, демонстрируют, что одним из ключевых векторов гражданской социализации личности является идентификация индивида с Родиной. Вместе с тем понятие «Родина» трактуется не только как земля, где родился и проживает человек, его родные и близкие, но и как понятие, которое вызывает в нем эмоционально-психологические чувства (чувство сострадания, национальной гордости, патриотизма). На первых порах независимости, по сравнению с моноэтническими государствами, полиэтнический Казахстан переживал более существенные проблемы в области национальной самоидентификации граждан и общественного единения. Благодаря взвешенной национальной политике Казахстан не только избежал гражданской конфронтации, но и сумел мобилизовать все этносы и народы вокруг общегосударственной идеологии.

Объединение социума вокруг единого гражданства - это наиболее конструктивный механизм, который обеспечивает стабильное развитие страны. Но одно дело достигнуть формального гражданства всего населения, а другое - привить в социуме единую национальную идею, которая способна форсировать процесс гражданской идентификации казахстанцев. Потому возникает вопрос, - каков уровень гражданской самоидентификации населения, и прежде всего молодых людей?

Нужно сказать, что сопоставительный обзор результатов социологических исследований, которые были проведены в различные периоды социально-экономического и общественно-политического развития Казахстана, показывает рост положительного сальдо гражданской самоидентификации населения. В этом плане особенный прогресс заметен в среде молодых людей.

Например, данные исследования 2013 года, говорят о формировании четкой и определенной гражданской идентичности казахстанской молодежи. Большая часть опрошенной молодежи (76,9%) связывает свое гражданство с Казахстаном.

Вместе с этим ведущим индикатором гражданской идентичности является национальность. К примеру, гражданами Республики Казахстан себя считают 84,9% молодых казахов, в то время как среди молодежи русской национальности их число составляет 66,6%, среди молодых людей других этносов, которые ощущают себя гражданами Казахстана примерно две трети (69,4%).

В возрастном срезе значительных расхождений не обнаружено, молодые люди всех возрастных групп фактически равнозначно отождествляют свое гражданство с Республикой Казахстан. Однако еще не все молодые люди идентифицируют себя с гражданами Казахстана. Например, 6,6% респондентов считают себя гражданами СССР. Интересно то, что в сравнении с данными, которые получены в ходе исследования 2010 года, данный показатель вырос на 3,1% [73, с. 278]. Большая часть «ностальгирующих по прошлому» относятся к старшей возрастной категории молодежи. В этническом плане это свойственно больше для молодых людей других этносов, нежели казахская или русская.

Гражданская идентификация молодежи Казахстана обрела четкий рисунок и являет собой продукт сложившихся в социуме взаимоотношений. Факторами, которые влияют на становление казахстанской гражданственности, являются: социально-экономическая ситуация в регионе (уровень гражданской идентификации с Республикой Казахстан вырос в регионах, в которых активно развивается промышленность), важную роль в формировании казахстанской гражданственности имеет степень развития государственного языка. Тем не менее, ключевым фактором гражданской идентификации с Республикой Казахстан все же выступает национальность.

Еще одним фактором, который определяют степень гражданской идентичности молодежи, - их отношение к армии и воинской службе. В какой-то мере армия является институтом, где воспитываются военно-патриотические начала молодежи и ее гражданственность. Но издержки системного изменения социума и, соответственно, военного строительства, уменьшили престиж армии. Потому отношение молодежи к службе в Вооруженных Силах представлено большим разбросом мнений.

Таблица №2 показывает, что в сознании молодых людей установка на то, что прохождение службы в армии - гражданский долг каждого молодого человека, увеличилась по сравнению с результатами исследования 2013 года (37,2%); достигнув 47,1%.

Таблица 2 - Отношение казахстанской молодежи к воинской службе (в половозрастном разрезе, в процентах)

Градации	14-18 лет		19-25 лет		26-29 лет	
	муж	жен	муж	жен	муж	жен
Гражданский долг каждого молодого человека	41,9	47,7	39,0	44,2	55,0	49,8
Служить в армии должен тот, кто хочет	21,0	16,9	22,0	21,9	15,1	17,8
Служить должны все, но необходимо учитывать религиозные убеждения человека	4,8	4,6	6,8	5,5	4,0	3,3
Армия должна быть профессиональной	22,6	15,4	27,1	18,5	23,3	20,4
Затрудняюсь ответить	4,8	10,8	3,9	6,8	1,8	6,9

Зависимость возраста опрошенных и отношения к службе в армии как гражданскому долгу выражена не так рельефно. Среди представителей старшей группы молодежи (26-29 лет) воспринимают службу в армии как гражданский долг 55%, среди других возрастных категорий этот показатель ниже (14-18 лет - 41,9%; 19-25 лет - 39,0%).

Второй по значению позицией в отношении к воинской службе в оценочных суждениях молодых людей стала установка «служить в армии должен тот, кто хочет», так считает пятая часть молодежи, которая приняла участие в исследовании (19,0%). Данное суждение особенно популярно среди молодежи, которая имеет неполное среднее образование (23,0%). Молодые люди с незаконченным высшим образованием также поддерживают данную позицию (21,9%).

Проблема перехода службы в армии на контрактную основу входит в разряд актуальных для социума вопросов. По мнению 22,1% опрошенной молодежи, переход к контрактной армии является наиболее желательным.

Также можно проследить зависимость реформаторских настроений среди молодежи от уровня образования опрошенных людей. Чем выше образование граждан, тем больше показатель мнения о необходимости перехода службы в вооруженных силах на контракт. Вместе с тем, есть проблемы, решение которых может кардинально отразиться на состоянии вооруженных сил, профессиональных качествах офицеров, отношении молодых людей к армии. Эти проблемы обусловлены причинами, определенными опрошенными по мере важности.

Среди причин уклонения молодежи от воинской службы респонденты указывают следующее. На первом месте в рейтинге причин уклонения - неуставные отношения (дедовщина) (43,3%); и нужно сказать, что об этом больше всего говорят 19-25-летние граждане (44,6%), успевшие испытать на себе негативные моменты воинской службы. Следующей причиной является

непрестижность армии, в том числе слабая материально-техническая обеспеченность. Так считает одна треть опрошенных (30,0%).

При этом расслоение социума по признаку материального благосостояния актуализировало понятие престижа. Сегодня среди причин уклонения от службы в вооруженных силах многие молодые люди называют непрестижность армии из-за неблагоприятного общественного мнения по отношению к ней.

Таким образом, основными причинами уклонения от службы в армии являются боязнь неуставных отношений, низкий уровень материальной обеспеченности и неудовлетворительное состояние армии.

Казахстан отличается этническим многообразием, здесь живут представители более 120 этносов и народностей. При таком конфессиональном разнообразии проблема общественного согласия и сохранения межэтнического и духовного мира не теряет своей актуальности. Более того, опыт стабильного развития, который накоплен за годы независимости, требует нахождения эффективных механизмов преемственности. В свою очередь, - этот вопрос обуславливает предоставление объективной оценки национальных и религиозных установок, а также позиции молодежи по проблемам обеспечения этнического и духовного согласия в социуме.

Нужно сказать, что по сравнению с ситуацией десятилетней давности в Республике Казахстан наблюдается развитие интернациональных установок населения. Очевидно, что демократизация социума и рост благосостояния населения стали главными факторами заметного снижения актуальности такой острой проблемы, как национальный вопрос. Потому национальные и религиозные установки у сегодняшней молодежи выражены в меньшей мере. По данным исследования национальность в качестве основной статусной позиции называют всего 14,8% молодых людей.

Почти четверть всей молодежи, которая принимала участие в опросе, на национальность окружающих обращают внимание, только если они чем-то им несимпатичны. Вероятно, эта часть населения может являться потенциальным носителем и субъектом общественного диссонанса, причем в национальном разрезе наибольшее значение данного показателя (21,2%) зафиксировано среди казахов, среди русских такую группу составляют 17,0% и аналогично представители других этносов - 17,0%. Обращают внимание на национальность в любом случае 18,5% молодежи. В региональном срезе более половины респондентов (59,5%), которые проживают в Астане, обращают внимание на национальность. Это самый высокий показатель по стране. Менее придирчивы в этом плане молодые жители Мангыстауской (24,0%) и Южно-Казахстанской областей (21,7%). Вместе с тем 81,1% опрошенных молодых людей Западно-Казахстанской области вообще не обращают внимания на национальность окружающих.

Итак, национально-этнические установки молодежи Казахстана характерны сочетанием лояльности и устойчивости. При этом оценки межэтнических отношений обусловлены комплексом экономических, социальных, политических и демографических факторов.

Несколько по-другому обстоит ситуация в религиозных установках современной молодежи. Очевидно, что религиозное сознание молодежи сегодня претерпевает серьезные изменения. В Казахстане, в последние годы, произошел серьезный количественный и качественный рост религиозных институтов. Большое развитие получили процессы религиозного самоопределения, в результате чего количество верующих молодых людей значительно увеличилось. Эти и другие факторы обусловили корреляцию установок молодых людей от лояльности к устойчивому восприятию духовно-религиозных ценностей. При этом степень доверия к религиозным объединениям относительно других общественно-политических институтов характеризуется в большей степени оценками недоверия. Недоверие вызвано, с одной стороны, ростом числа религиозных течений различного толка в современном социуме, с другой стороны, достаточно устойчивым, выработанным еще с советских лет иммунитетом к религии. В этой связи особенно показательны оценки доверия религиозным институтам в возрастном разрезе.

Результаты исследования дали следующую картину отношения молодых людей к религии: 8,9% молодежи является верующими, состоят в общине и соблюдают религиозные обряды и традиции, 46,2% отнесли себя к верующим, но не принимающим активного участия в религиозной жизни. Эти две группы в совокупности составляют число верующей молодежи - 55,1%. Некоторые различия в степени религиозности мы можем наблюдать среди молодых людей в этническом срезе. Наиболее высок уровень религиозности среди казахов (58,3%) и других этносов (60%). Молодые люди русской национальности (46,7%) менее религиозны [таблица 3].

Таблица 3 - Отношение молодежи к религии (в целом и национальном разрезе, в процентах)

Градации	Всего	Казахи	Русские	Другие
Верующие, соблюдающие религиозные обряды	8,9	10,9	5,8	8,5
Верующие, не участвующие в религиозной жизни	46,2	47,4	40,9	51,5
Не верующие, но придерживающиеся традиции	16,5	17,0	17,6	13,0
Не верующие, но уважающие религию	13,9	12,7	17,1	12,4
Не верующие, противники религии	1,6	1,7	1,7	1,5
Равнодушные	7,2	5,0	11,5	7,0
Затруднились ответить	4,8	4,7	4,6	4,5

Большая часть неверующей молодежи выражает свое толерантное отношение к религиозным традициям. Среди них: неверующие молодые люди, но по традиции, придерживающиеся некоторых обрядов, составляют 16,5% и 13,9% неверующих, но с уважением относящихся к религиозным чувствам верующих. В массовом сознании молодежи по-прежнему имеет место тенденция восприятия религии не только как собственно религиозной системы, а как естественной культурной среды, национального образа жизни.

Проблема активизации деятельности нетрадиционных религиозных объединений в Казахстане, чья деятельность в первую очередь направлена на вовлечение в свои ряды подростков, является, безусловно, актуальной для государства, особенно в период резкого усиления в мире проявлений международного терроризма на религиозной основе. Однако какого-либо серьезного влияния религиозных сект на массовое молодежное сознание не наблюдается. Значительная часть верующей молодежи исповедует традиционные для казахстанского социума религии (72,6%), в том числе мусульманство - 51%, христианство - 21,6% (православие - 19,0%, католицизм - 2,0%, протестантизм - 0,6%). Свой выбор в пользу буддизма и иудаизма сделали по 0,3%, нетрадиционных религиозных направлений 0,8% верующих молодых людей.

Результаты исследования внушают оптимизм в перспективе решения проблем в религиозной сфере. Однако отсутствие четких регулирующих механизмов, включая законодательные, не позволяет снять актуальность проблемы религиозного воспитания молодого поколения. Между тем на фоне общемировых тенденций этот вопрос приобретает принципиально иное качество, требующее от государственных органов принятия адекватных мер.

В сегодняшнем казахстанском социуме идет радикальное изменение ценностей, что, в первую очередь, означает новый набор востребованных обществом ценностей и их иерархию. Нужно отметить, непредсказуемость социокультурных и социально-психологических изменений, а, следовательно, невозможность прогнозировать общественное поведение.

Определенная спорность в интерпретации ценностей в социологии и психологии приводит к желанию упорядочить этот вопрос. С. Шварц представил «Circumplex»-модель, где социокультурная оценка личностных и социальных качеств индивида проводится по десяти позициям, притом, что противостоящие друг другу блоки находятся в состоянии противодействия:

- самостоятельность (свобода, творчество, смелость, независимость, выбор собственных целей);
- стимуляция (разнообразие жизни, отвага, яркость впечатлений);
- гедонизм (наслаждение, удовольствие);
- достижение (амбиции, успех, способности, влияние);
- власть (авторитет, социальная значимость, статус, благосостояние);
- безопасность (социальный порядок, семейная безопасность, гражданская идентичность, здоровье);
- конформизм (долг, самодисциплина, вежливость, уважение старшим и вышестоящим);
- традиции (уважение традиций, скромность, понимание своего места в жизни, смирение);
- щедрость (помощь, лояльность, прощение, честность, ответственность, истинная дружба, зрелая любовь);
- универсализм (широта мышления, равенство, поклонение природе и прекрасному, мудрость, защита окружающей среды) [74].

Методика, предложенная С. Шварцем наиболее адекватна современным условиям поликультурного Казахстана. Нами проведено исследование: объем выборки составил 150 старшекласников школ (г. Павлодара), в возрасте 14-17 лет. Им предлагалось оценить по 7-балльной шкале ценностные представления, куда вошли понятия, которые имеют большое значение для представителей разных культур, которые живут в Казахстане.

Как показали результаты опроса, в десятку наиболее важных ценностных представлений вошли: мир на Земле (6,4 балла), компетентность и профессионализм (6,4 балла), безопасность семьи (6,3 балла), самоуважение (6 баллов), осмысленность существования, цели жизни (5,9 балла), принятие жизни такой, какая она есть, приспособление к жизненным обстоятельствам (5,9 балла), целеустремленность и достижение поставленной цели (5,8 балла), опрятность и аккуратность (5,8 балла), физическое и психическое здоровье (5,6 балла), самостоятельность и уверенность в своих силах (5,5 балла). В условиях социально-экономической нестабильности транзитивного социума на передний край вышли ценностные ориентиры, которые можно объединить в одну группу - безопасность: мир на земле, безопасность семьи, национальная безопасность, социальный порядок, социальная справедливость (защита прав и забота о слабых).

По этим результатам у молодежи обнаруживаются достаточно высокий адаптационный потенциал с адекватным уровнем традиционности, независимо от пола и этнической принадлежности, на фоне выявленной высокой тревожности и страха [таблица 4] [75].

Таблица 4 - Результаты исследования тревожности у молодежи

Ситуативная тревожность (ST)			
Уровни	Кол-во чел.	Проценты	Средний балл
Низкий	19	5.9	40.11
Средний	211	65.5	41.23
Высокий	90	28.6	47.23
Личностная тревожность (LT)			
Уровни	Кол-во чел.	Проценты	Средний балл
Низкий	22	6.8	34.86
Средний	183	56.8	41.10
Высокий	117	36.4	42.21

Анализ зависимости значения личностной тревожности от пола демонстрирует, что уровень тревожности у девушек выше, чем у парней, но это различие статистически незначимо. График зависимости значения личностной тревожности от возраста молодых людей указывает на наличие явно выраженной связи, показателя LT с возрастом (этапом социализации) - чем старше молодой человек, тем выше уровень тревожности [рисунок 2]. Это объясняется как психофизиологическими особенностями молодого поколения,

так и спецификой социализации в условиях конкуренции и плюрализма, возрастающим бременем социальной ответственности.

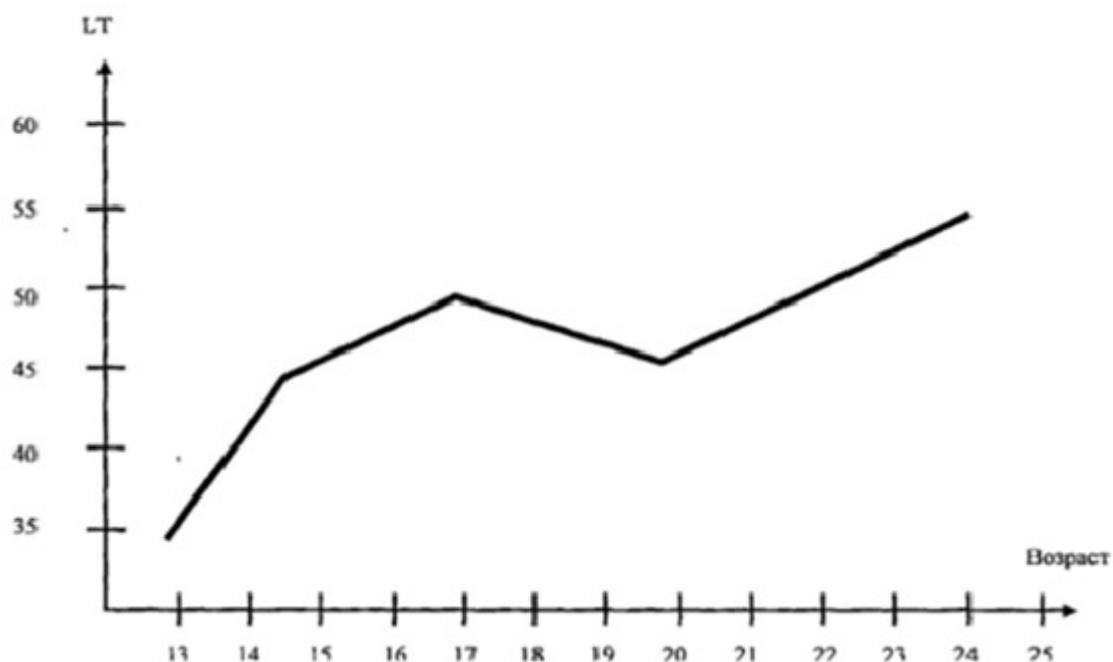


Рисунок 2 - Динамика личностной тревожности в молодежном возрасте

Личностная тревожность часто отражается на качестве общения молодежи как основном психологическом инструменте социализации. Психологи говорят о зависимом («пристройка снизу»), агрессивном или давящем («пристройка сверху») и уверенном, партнерском («на равных») стилях общения [76, 8]. В обычной жизни, о последнем говорится, как о педагогически приемлемом и общественно одобряемом стиле общения. Определение коммуникативной компетентности как «умения выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма собственной внутренней свободы и в то же время, не дав потерять ее партнеру по общению» - очень актуально для молодых людей [71].

Особенности современности таковы, что требуют от молодых людей особых коммуникативных навыков в процессе социальной интеграции, в первую очередь в плане профессиональной социализации. Очевидно, что молодой человек, который обладает навыками уверенного поведения, быстрее ориентируется в сложных коммуникативных ситуациях и правильно реагирует при задевающем и провоцирующем общении. Многие распространенные сегодня профессии предполагают сформированность хороших коммуникативных навыков: умения быстро разрешать конфликты или нейтрализовать конфликтные ситуации, способности оказать людям поддержку, умения располагать к себе людей, способности слаженно работать в команде при наличии у партнеров разных умений и позиций. Социальная коммуникация рассматривается молодежью одновременно как средство защиты от деструктивных социальных влияний и как средство социальной интеграции.

Такие ценности, как любовь, дружба, чувство принадлежности к какой-либо группе сверстников, желание найти свой круг общения и взаимодействия детерминированы не только возрастными особенностями развития, но и актуальными условиями социализации.

Во вторую десятку ценностных представлений молодежи вошли традиционные ценности - уважение к старшим, духовность, честность, вежливость, преданность, мудрость, являющиеся, по их мнению, важными, но на этом этапе не востребованные социумом. Интересно, что, ценности веры в Бога и следования религиозным верованиям и убеждениям выявили две прямо противоположенные группы. Для одной группы молодых респондентов эти ценности очень важны (6,9 баллов) - это, как правило, выходцы из религиозных семей (86%). Для другой же группы эти ценности малозначимы (1,9 балла).

В целом результаты исследования показывают, что ценности, еще вчера являвшиеся прогрессивными и необходимыми для успешной социализации и адаптации к социальным реалиям, теряют свою функциональную значимость и требуют скорейшего пересмотра свода категориальных понятий нормы. В условиях, где рядом соседствуют диаметрально противоположные стереотипы жизненно важных общественных явлений, возникает конфликт. На наш взгляд в казахстанском социуме прослеживается конфликт взаимоотношений «человека индивидуального» и «человека общественного», как результат формирования части ценностей под влиянием средств массовой информации, которые культивируют западные образцы поведения и индивидуалистические черты личности. По каким-то скрытым законам культурного социогенеза в условиях Казахстана возникает тенденция: каждое мнение принимается за абсолютное, и тогда оно немедленно воспринимается как социальный стереотип с его жесткой очерченностью и категоричностью. И именно молодежь в таких условиях является наиболее чутким индикатором ломки ценностных представлений и в то же время проводником новых ценностей, востребованных социумом.

А. Ахиезер выдвинул формулу о том, что Россия - расколотое общество. Она справедлива и для Казахстана. И тут, раскол, так же как и в России, идет по линии культурной перспективы развития: с одной стороны - традиционалистов, с другой - атлантистов (прозападников). Сторонники то одной, то другой линии попеременно берут верх во властных структурах, по-разному определяя вектор трансформационных процессов в стране. Статистика опросов общественного мнения указывает на определенные прозападные ценностные ориентации молодых людей столицы и крупных индустриальных центров и протрадиционные - молодежи малых городов и села.

Сегодняшнее молодое поколение в постоянных противоречиях и поисках путем проб и ошибок стремится само определить для себя адекватные времени (но не требующие энергетических затрат) приемы, тактики и стратегии социальной интеграции. А.М. Демидов в рамках международного сравнительного исследования социокультурных стилей в Центральной и Восточной Европе проанализировал пять основных жизненных стилей:

«победители», «новаторы», «ретрограды», «традиционалисты» и «истеблишмент» [77].

Е.Л. Омельченко рассматривает влияние постмодернизма на формирование новых молодежных стилей, которые проявляются на рынке труда, в образовании, в способе проведения досуга [78, с. 432]. Например, стилевой анализ трудовых биографий молодых специалистов позволил выделить типы жизненных стратегий: движимые потребностью выжить, последовательные традиционалисты, подражатели, продвинутые новаторы. Рассматривая последние три стиля, исследователь выделяет образы, характеризующие жизненный стиль в целом: «карнегианцы», «отцы семейств», «геймеры», «домашние хозяйки».

Опираясь на предложенные подходы, по итогам социологического опроса мы попытались построить собственную модель социокультурных стилей казахстанской молодежи. Анализ накопленных данных позволил получить четыре социотипа молодежи, которые различаются между собой по ценностным ориентациям, социальным ценностям, восприятию стандартов жизни, степенью активности/пассивности жизненных установок. Социальные типы молодежи, условно названные «отстающими», «догоняющими», «идущими» и «бегущими», расположены на оси координат: активность - пассивность, потребление - достижение.

При операционализации мы исходили из следующих условий формирования жизненных стратегий:

1) образование как фактор социальной мобильности, шанс на получение определенных привилегий на рынке труда. Получение диплома о высшем образовании становится ценностью само по себе, иногда не соотносясь с его качеством. Наличие вокруг этого символа различных теневых практик только подтверждает высокий престиж формального образования.

2) возможность и готовность индивида реализовать имеющийся потенциал и преодолеть барьеры: социальной позиции (статуса), уровня и качества формального образования (среднее и высшее), гендерных особенностей.

3) характерные черты и стереотипы социального поведения, которые присущи той или другой группе. Так, социальные инновации практикует «продвинутая» (назовем ее «бегущая») молодежь. Это те молодые, наиболее адекватно включенные в новые экономические, социальные и культурные условия сегодняшнего Казахстана, в их практиках ярче всего проявляются инновационные стилевые качества, их жизненные стратегии можно рассматривать в качестве некоей идеальной, «позитивной» модели норм и ценностей будущего. Вместе с «идущими», которые обычно практикуют традиционные стили жизни, они формируют «полюса» своеобразного ценностного континуума, где располагаются различные типы молодежных стилей жизни. Для меньшей уместительности описания, выделим еще и некий «средний» стиль, где в разных долях представлены черты, как инновационных, так и традиционных стилей жизни («догоняющие»), а также стилевую группу, для которой характерны практики «вынужденного» стиля жизни в виду

предельной ограниченности доступа к значимым ресурсам (материальная и социокультурная депривация), назовем их «отстающие».

Таким образом, мы исходим из того, что «отстающие», «идущие», «догоняющие» и «бегущие» - это четыре социотипа, для кого-то вынужденной, для кого-то сознательно практикуемой стратегии реализации статуса «молодого человека» [таблица 5].

Таблица 5 - Формальный статус и стилевые особенности стратегии его реализации

Характеристики формального статуса	<i>Среднее образование, ограниченные ресурсы родительской семьи, низкооплачиваемая бюджетная, работа или ее отсутствие</i>	<i>Среднее и высшее образование, ресурсы родительской семьи могут быть разные низко или средне оплачиваемая работа (чаще бюджетная)</i>	<i>Чаще высшее образование, средне и хорошо оплачиваемая работа (не\бюджетная)</i>	<i>Высшее образование, хорошо или средне оплачиваемая работа, часто — на престижных и перспективных позициях (чаще небюджетная)</i>
Характеристика группы	Депривированная молодежь, стремящаяся сохранить имеющийся статус или обрести его, реже — вынужденные «отстать» (армия, рождение ребенка, завершение образования)	Консервативно, конформистски настроенные, стремящиеся или вынужденные сохранить свой статус (армия, рождение ребенка, завершение образования)	Стремящиеся чего-то достичь честолюбивые люди; набирающие опыт	Высоко амбициозные, независимые; мобильные, склонные ко всем; новому и экспериментам молодые люди
Стратегии реализации потенциальные ресурсов статуса	<i>Отстающие</i>	<i>Идущие</i>	<i>Догоняющие</i>	<i>Бегущие</i>
Стили	«движимые» потребностью выжить	«последовательные» традиционалисты	подражатели	продвинутые новаторы

Наряду с этим можно говорить о количественной представленности каждой группы, несмотря на то, что границы между ними весьма условны. Измерение стилевых особенностей молодежи Казахстана в фокусе их формального статуса является первым приближением к созданию более разграниченных стилей. Например, эта таблица показывает, что только среднее или высшее образование, высокий или низкий заработок, бюджетные или не

бюджетные места работы, типичны исключительно для крайних групп, тогда как две средние оказываются по всем этим позициям смешанными.

Проводя социокультурный анализ складывающихся стратегий реализации потенциальных ресурсов молодежи, несложно заметить, что группы «бегущих» и «догоняющих» отличаются от «отстающих» и «идуших» ярко выраженными стилевыми особенностями, отражающими глубокие различия индивидуальных ценностей, которые характеризуют, в конечном счете, модель социализации как объекта или субъекта социальной действительности. Кроме того, сами эти группы внутри себя оказались также неоднородны. Более точные стилевые образы можно двигаясь вдоль двух векторов: склонность к мобильности/стабильности и наличие/отсутствие высоких жизненных амбиций [рисунок 3].

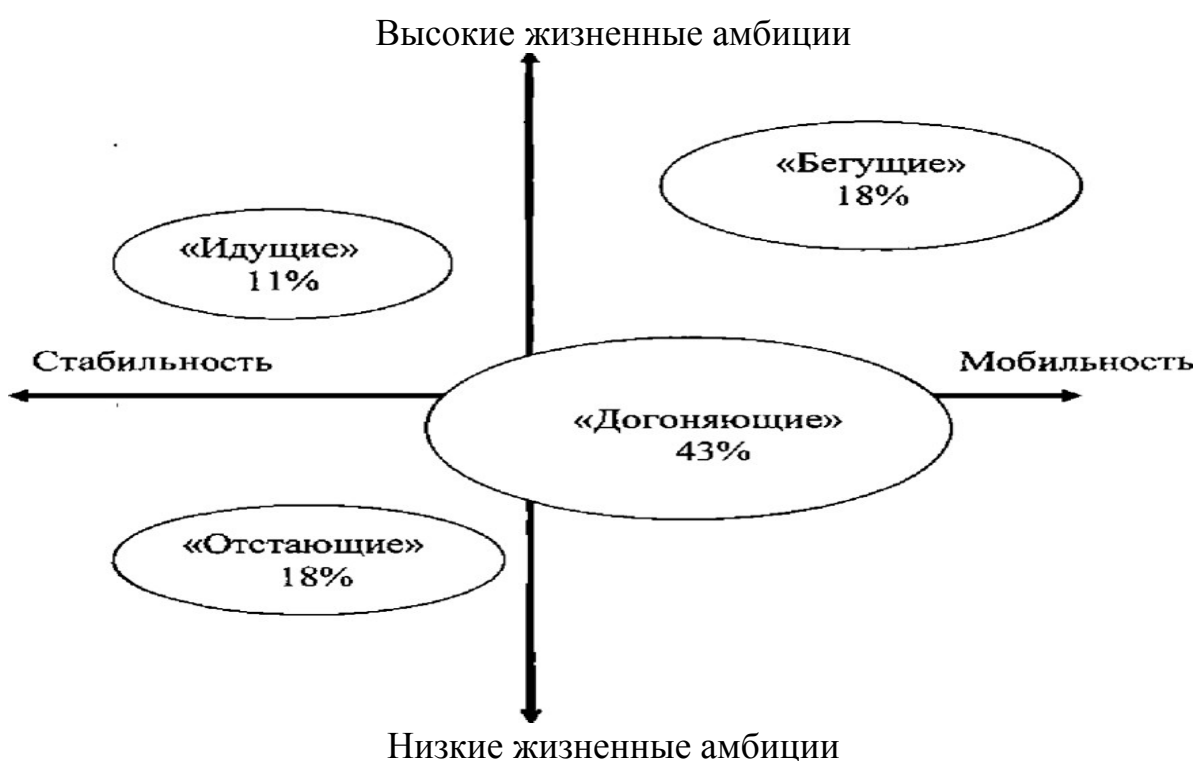


Рисунок 3 - Стилевые профили жизненных стратегий молодых казахстанцев.

Выбор этих основных обстоятельств определяется не только их непосредственной связью с генеральной направленностью стратегии и тактики социальной интеграции: на активное овладение социальным пространством или пассивное включение в наличные ситуации. В этих векторах достаточно живо отражаются и другие стилеобразующие факторы: индивидуальный контекст успеха (личностного, профессионального, социального), а также приемлемых (доступных) способов его достижение в соответствии с собственной иерархией базовых ценностей.

Преобладающей же стратегией в Казахстане является «догоняющая», которая отличается с одной стороны, стремлением к стабильности и

постепенной, пошаговой реализации жизненных планов, с другой - наличием широких планов в рамках традиционного мышления и ценностной ориентации. Предпочтительные рабочие места - это бюджетные учреждения, которые гарантируют определенные привилегии и предоставляют шансы на доступ хотя и к ограниченным, но надежным ресурсам.

В противовес им те молодые люди, достаточно четко (на данный момент) формулирующие свое понимание об успехе, осознанно выражают цели, которые перед собой ставят. Они имеют ясное представление о своих шансах на доступ к необходимым для них ресурсам и о тех рисках, на которые они идут, а также, ограничениях и барьерах, которые им предстоит преодолеть. Западные ценности, некий рациональный тип мышления и практик [22, с. 272], который демонстрирует эта группа, позволяет прогнозировать, что прагматически ориентированные казахстанцы смогут плавно встроиться в структуры власти, бизнеса, масс-медиа, в то время как пока равной им количественно группе «отстающих» (движимых потребностью выжить) для этого недостает их социального символического ресурса. Транзитное состояние общества предоставляет прагматикам из групп «идущих», «догоняющих» и особенно «бегущих» наилучшие возможности реализовать свою инициативность, мобильность, ориентацию на успех, потому как социальные институты разбалансированы, нормы и практики социальных отношений гибридные. Стратегия прагматика - чуть ли не единственно оптимальная, поскольку подразумевает большую концентрацию на средствах достижения цели, нежели на самой цели («инструментальный активизм» по Николаю Генову). С учетом миросистемных процессов это означает высокую вероятность того, что новые поколения прагматиков вынуждены будут продолжить изменения казахстанского социума в прозападном направлении.

2.2 Семья как ценность в социальной ориентации молодежи

Рассмотренные выше ценностные ориентации невозможно представить в полной мере без анализа такой терминальной ценности, как «семья». Она непосредственно участвует в формировании и становлении ценностных ориентаций подрастающего поколения. Именно семьей могут быть заложены все основные представления, которыми личность, как правило, руководствуется на протяжении всей жизни, если не произойдет кардинальной переоценки ценностей под влиянием каких-либо принципиальных изменений, случившихся в общественной или личной жизни. От атмосферы, которая, возникает в семье, от отношений между родителями и детьми в определяющей степени зависит, каким вырастет молодой человек, какие цели он поставит перед собой в жизни, чем будет руководствоваться в своих поступках, какие ценностные ориентиры будут определять его сознание.

Для личности семья является уникальным местом реализации многообразных социальных и социально-психологических потребностей в

отцовстве и материнстве, в интимном межличностном общении, во взаимопонимании и поддержке, в реализации своего «я», и с этой точки зрения семья является ценностью.

Большинство опрошенных школьников (82,4%) живут в полных семьях, то есть с матерью и отцом, и лишь 1,5% без родителей. Значит, согласно нашему предположению, в своей дальнейшей жизни они и сами будут стремиться создать свою семью, воспитывать детей, будучи ориентированы на обстановку в родительской семье.

На протяжении многих десятилетий ценность семьи в СССР, согласно одной из распространенных точек зрения [79], вступала в противоречие с нормативными ценностями, находящимися вверху иерархической пирамиды социальных ценностей, такими как: труд, общественная работа, профессиональная и образовательная активность. Ценность семьи в обществе больше декларировалась.

Девальвация ценности семьи и родительства отражает экономические, социальные и нравственные кризисные явления, имевшие место в развитии нашей страны, и закреплена в современном образе жизни, социально-демографическими характеристиками которого выступают малодетность, нуклеаризация, дестабилизация брачно-семейных отношений.

Выяснить отношение сегодняшней молодежи к проблемам семьи и брака важно еще и потому, что «брачность» населения, говоря языком статистики, существенно падает - почти на 30% за последние семь лет. «Разводность» же, напротив, бодро шагает в гору - 10% «прибавки» за тот же период. Однако минувший год внес некоторую оптимистическую ноту в эти безрадостные и уже привычные сообщения: число вступивших в брак возросло. Более того, возросло за счет молодежи 15-19 лет. Неблагоприятным считают и омоложение рождаемости, то есть когда первый ребенок появляется у матери в возрасте до 20 лет, а именно эта тенденция сегодня и характерна.

Последние десятилетия в семье по разным причинам проявлялся определенный уровень дестабилизации, что в конечном итоге приводило к появлению в обществе множества негативных явлений. Следовательно, происходил процесс снижения ценности семьи, как на общественном, так и на личностном уровнях, что находило выражение в доминировании малодетности, распространении добровольного безбрачия, росте разводов, развитии альтернативных семейному образам жизни. Снижение ценности семьи является общемировой тенденцией, особенно ярко проявляется в экономически развитых странах с высоким уровнем жизни.

Основное внимание в исследовании было сосредоточено на социальных основах брачно-семейных отношений, так как исследование носило социологический характер, а выявление нравственно-психологических основ брачно-семейных отношений - это задача ученых-психологов. При анализе результатов данного исследования нас интересовали главным образом следующие проблемы, отражающие «семейные ориентации»: создание

собственной семьи, брак; рождение и воспитание детей; отношения с родителями, связь поколений; положение женщины в семье.

Прежде всего, отметим, что большинство молодых людей, 75,9%, считают, что их дела, «если заглянуть на пять лет вперед» - улучшатся. С чем это улучшение может быть связано? Во-первых, с профессиональным, и, возможно, материальным самоопределением, достижением определенного социального статуса, во-вторых, с изменениями, происходящими в нашей стране и их последствиями, в-третьих, с решением личных проблем, главным образом, семейных.

Структура семейных ориентаций - это триединство родительства, родства и супружества. Эти отношения являются основой семейной жизнедеятельности, поэтому ниже мы займемся анализом этих ориентаций.

В перспективе 41,1% учащихся, скорее всего, женятся (выйдут замуж), не женятся (не выйдут замуж) - 9,3%, 49% - затруднились ответить, то есть почти половина опрошенных не решила для себя эту проблему. Это можно объяснить тем, что не для всех 15-17-летних она является актуальной.

Как молодежь представляет свою будущую семейную жизнь? «Насколько вероятно, что ты будешь иметь единственного супруга всю жизнь» 58,4% молодых людей ответили «вероятно» (в той или иной мере), но 36,7% - «трудно сказать». Большинство опрошенных (84%) будут стремиться иметь детей, 12,2% - затруднились ответить на этот вопрос.

Кроме того, школьникам задан вопрос: «Если у тебя будут дети, какова будет у них жизнь?» Преобладающее большинство из них, 50,2% думают «лучше, чем собственная жизнь», 7,9% - «такая же» и только 3,5% предположили, что жизнь их детей будет хуже, чем своя (37,8% - затруднились ответить на этот вопрос). Молодое поколение, в основном, с оптимизмом смотрит не только на собственное будущее, но и на жизнь своих детей. Но, следует заметить, что коэффициент Пирсона между «качеством жизни будущих детей» («Если у тебя будут дети, жизнь у них будет...») и решением не иметь детей для предотвращения перенаселения («Чтобы предотвратить перенаселение, я, должно быть, решу вовсе не иметь детей») составил 0,19660, то есть довольно значим.

Центральное место в структуре семейных ориентаций имеют ориентации на родительство - на принятие социальных ролей матери и отца, на рождение определенного числа детей. Распространение малодетности и снижение ценности семьи приводит к появлению феномена отчужденного родительства. Сужается и даже сводится на нет процесс межпоколенной трансляции: реализация «Я» родителей в «Я» ребенка. Эти процессы, имевшие место в семейных отношениях последнее время, вызывали оправданное беспокойство, так как свидетельствуют об ослаблении ценности семьи. Поэтому ориентация школьников на родительство, выявленная в ходе данного исследования, позволяет сделать небезосновательное предположение, что и в семейной сфере последние год-два происходят перемены, причем с «положительным» знаком:

ценность родительства возрастает, способствуя тем самым возрастанию ценности семьи.

Кроме того, юноши и девушки высказали в своих ответах желание иметь детей в среднем в 2 раза чаще, чем жениться (выйти замуж). Иными словами, есть возможность избежать такой ситуации, когда главное место в системе семейных ориентаций займет ценность супружества (что имеет место во многих развитых странах, и в последнее время эта направленность наметилась и в Казахстане).

Приоритетность ценности супружества, при частичной или полной девальвации ценностей родительства и родства может свидетельствовать о том, что семья все чаще редуцируется к партнерству, более конфликтогенному, подверженному риску развода отношению. И этот факт подтверждают высокие показатели разводов за последние годы.

Если отношения «муж – жена» становятся доминантными в семейной жизнедеятельности, следовательно, это приводит к тому, что «я» все больше идентифицируется с супружескими ролями, а не с социальными ролями матери и отца. И чтобы направить этот процесс в нужное русло, необходимо, исходя из мнений и оценок сегодняшней молодежи, оказать поддержку в решении возникающих семейных проблем, в усилении ценности родительства и тем самым в укреплении семейных ориентаций.

В последние годы получили развитие различные альтернативные семейному образы жизни. В связи с проявляемым обществом интересом к этому вопросу, молодежи было предложено для оценки следующее утверждение: «Как правило, у людей более полная и счастливая жизнь, если они состоят в законном браке, нежели живут с кем-нибудь». 53,9% старшеклассников согласились с этой точкой зрения, но 35,2% оказались не согласны с ней. Иными словами, эти данные позволяют сделать вывод, что довольно значительная часть молодежи (более одной трети в этом исследовании) уже не связывают, как это было раньше, счастливую семейную жизнь с законным браком.

Почти единогласно мнение молодежи о том, что «большинство отцов должно проводить больше времени с детьми, чем они это делают сейчас» (88%). Этот факт свидетельствует о том, что в семьях усиливается еще одна негативная тенденция: занятые своей карьерой и собственными проблемами родители и, прежде всего, отцы все меньше времени и внимания уделяют воспитанию своих детей (не говоря уже о тех семьях, в которых отца нет).

С утверждением, что «в семьях муж должен принимать все важные решения» согласились только 55,7% учащихся, а выразили свое несогласие - 32,8%. Причем, самая большая степень согласия была отмечена лицами мужского пола: 73,3% из них согласились с этим утверждением, а не согласны - 14,9%. Девушки выразили свое мнение по этому вопросу следующим образом: 44,8% - «согласны» в той или иной мере, почти столько же (43,7%) – «не согласны». Коэффициент корреляции Пирсона имеет значение 0,32248. Ни для кого сегодня не секрет, что во многих семьях роль главы стали играть женщины,

и воспитанные в таких семьях мальчики и девочки могут перенести эти принципы устройства и взаимоотношений в свою будущую семью (что подтверждают и данные ответы респондентов).

Несмотря на то, что большинство девушек не удовлетворяет в будущем роль домохозяйки, почти все хотели бы продолжить образование и получить какую-либо профессию (об этом говорилось выше), в семейной жизни представители молодого поколения предпочли, чтобы жена была освобождена от работы наполовину либо же совсем. Учитывая профессиональные ориентации лиц женского пола, опрошенных в данных исследованиях, можно предположить, что такая постановка вопроса (полное или частичное освобождение жены от работы вне дома) устраивает и потенциальных мужей.

Другая ситуация: «Представь себе, что в семье один или несколько детей дошкольного возраста, муж работает полный рабочий день, а жена не работает, что ты думаешь о следующих возможностях насчет ухода за детьми?»:

- жена выполняет всю работу по уходу за детьми;
- жена делает большую часть этой работы;
- оба супруга одинаково;
- муж делает большую часть работы по уходу за детьми;
- муж делает всю работу по уходу за детьми».

Совершенно не приемлемо, по мнению учащихся, независимо от их пола, если «муж делает всю работу по уходу за детьми», почти также не приемлемо, когда муж делает большую часть этой работы (хотя, как было отмечено выше, молодежь считает, что большинство отцов должно проводить больше времени с детьми). Причем, такое распределение семейных обязанностей совершенно не приемлемо, особенно, по мнению респондентов мужского пола (53,8%), у девушек этот показатель равен 39,6%, то есть значительно ниже. Коэффициент зависимости между полом 15-17-летних и возможностью, что муж делает большую часть работы по уходу за детьми равен 0,12912.

Приемлемо (в той или иной степени), если жена выполняет большую часть работы по уходу за детьми, юноши предпочли бы возложить ответственность за это на своих будущих жен (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,12591). Чуть меньшее число учащихся предпочли варианты «оба супруга одинаково» или «жена выполняет всю работу по уходу за детьми».

Какие же из предложенных возможностей насчет ухода за детьми являются наиболее желательными? Здесь ответ традиционный: оба супруга должны одинаково участвовать в этом процессе, и такая позиция не нова, так как в воспитании детей должны непременно быть задействованы мать и отец для достижения положительного эффекта. Причем, такой вариант решения вопроса наибольшую поддержку получил у представительниц женского пола (43,5%), в то время как лишь 22,8% молодых людей согласились с таким мнением. Коэффициент Пирсона составил 0,20410.

Конечно, в предложенной ситуации у мужа остается очень мало времени для ухода за детьми, именно поэтому еще одна часть респондентов склонилась к той точке зрения, что все же жена должна выполнять всю или большую часть

этой работы. Коэффициент зависимости пола опрошенных и такой возможности ухода за детьми, когда жена выполняет всю эту работу, достаточно значим и равен 0,11593, такое решение в большей степени устраивает будущих мужей и в меньшей - их будущих жен.

Ориентации на родительство и супружество являются, безусловно, важными, но не единственными в структуре семейных ориентаций. Их характеристика будет неполной, если не остановиться еще на одной ориентации, а именно, на родстве. Несколько блоков вопросов были включены в анкету для того, чтобы выявить оценку 15-17-летними их отношений с родителями. Например: «Насколько твое мнение совпадает с мнением твоих родителей по отношению к следующим вещам?»:

- что ты должен делать в жизни;
- как ты проводишь свободное время;
- политике».

По первому пункту мнения школьников и их родителей совпадают (полностью или в основном) у 60,8% опрошенных, а у 1/4 – «в основном различны». Это свидетельствует о том, что принципиальных разногласий между родителями и детьми по основным вопросам жизненных ориентаций сегодняшней молодежи, чаще всего, не существует.

Совершенно иная картина вырисовывается при рассмотрении мнений разных поколений (родителей и детей) на проблему проведения свободного времени: 52,5% молодых людей отметили, что мнения их и родителей «в основном различны». Этот факт говорит о том, что у каждого поколения свои ценности, нормы, привычки, кумиры, и то, по чему «сходили с ума» родители сегодняшних 15-17-летних, для них, в лучшем случае, просто не интересно, а, может быть, даже удивительно или глупо.

По отношению к политике более 1/3 юношей и девушек затруднились высказаться о совпадении мнений, но и в основном различные мнения обнаружились лишь у 18,1%. О чем говорят эти факты? Вероятно, в некоторых семьях подобного рода вопросы в разговорах родителей и детей вообще не обсуждаются, или же не интересуют молодое поколение, а в той части семей, где эти проблемы возникают, молодежь, как правило, наследует политические взгляды своих «предков», хотя бы по основным моментам.

Несмотря на все расхождения во взглядах, значительная часть молодежи пока еще не готова вести отдельное хозяйство, жить независимо от родителей. С утверждением «я стремлюсь покинуть дом и жить сам по себе - независимо от моих родителей» не согласны 48,4% старшеклассников, но все же и доля согласившихся с этим утверждением довольно велика - 42,6%.

Зависимость между утверждением «я стремлюсь покинуть дом и жить сам по себе - независимо от моих родителей» и тем, насколько мнение молодых людей совпадает с мнением их родителей по отношению к следующим вещам: а) что они (молодые) должны делать в жизни; б) как они проводят свободное время, - существует; коэффициент Пирсона здесь значим, и имеет почти

одинаковое значение (0,13). Зависимости между первым утверждением и совпадением мнений респондентов и их родителей на политику не обнаружено.

Процесс своего взросления, «вхождения» в «мир взрослых» нерешительно воспринимают 40,6% учащихся, а 46,3% молодежи не согласилась с утверждением «я чувствую нерешительность, когда я думаю о том, что буду работать и стану частью «мира взрослых»». Таким образом, 15-17-летние не стремятся еще покинуть родительский дом и, возможно, поэтому не испытывают нерешительность перед «миром взрослых».

Еще один блок вопросов в анкете посвящен тому, чтобы узнать, как оцениваются молодежью советы со стороны родителей. Для этого школьникам предлагалось оценить влияние родителей по каждому из перечисленных пунктов:

- то, как ты одеваешься;
- как часто гуляешь вечером;
- сколько времени тратишь на домашнее задание.

51,5% учащихся отметили, что родители дают «достаточно» советов о том, как им одеваться, еще около 30,0% - заявили, что советов «мало» или «слишком мало». Вероятно, родители предпочитают в основном не вмешиваться в жизнь своих детей, когда дело касается вопросов одежды (о вкусах, как известно, не спорят). И если количество советов оценено юношами и девушками, прежде всего как достаточное, то родители дают их потому, что выполнение ими родительских функций в семье предполагает влияние на своих детей, в том числе с помощью различных советов. 35,0% родителей дают «достаточно» советов, еще 33,6% - «мало» и «слишком мало», но свыше 30,0% родителей дают, по мнению молодежи, «много» или «слишком много советов». Иными словами, здесь акценты смещаются с почти нейтральной и даже иногда безразличной позиции родителей, которую мы обнаружили в ответах на предыдущий подвопрос, к активной позиции, можно предположить, что это связано с заботой родителей о жизни и безопасности своих детей. Конечно же, этот вопрос для родителей гораздо важнее, нежели то, как одеваются их дети. В ходе анализа данных исследования обнаружена зависимость между совпадением мнения 15-17-летних с мнением их родителей по отношению к проведению молодежью свободного времени и тем, как она оценивает советы со стороны родителей: а) как часто школьники гуляют вечером и б) сколько времени тратят на домашнее задание. В первом случае коэффициент Пирсона равен 0,13763, во втором - 0,10616.

Проблема распределения времени на выполнение различных дел, в том числе домашнего задания, беспокоит родителей еще в большей степени, так как треть выпускников отметили, что родители дают много советов по этому поводу. Но, в целом, родители, по мнению учащихся, не сильно вмешиваются в их жизнь, не надоедая своими советами, в среднем около 1/3 родителей дают много советов, тем самым не всегда положительно влияя на оценку этих советов их детьми.

Именно этот факт мог послужить причиной того, что 34,6% молодых людей ответили, что за последние 12 месяцев у них были пять и более раз столкновения с кем-то из родителей. У 1/5 части юношей и девушек подобных разногласий вообще не возникало, у остальных - 1-2 раза или 3-4 (почти равномерно). Здесь обнаружена взаимосвязь между тем, насколько мнение школьников совпадает с мнением их родителей на предмет, как молодежь проводит свободное время и частотой столкновений ее с кем-то из родителей за последние 12 месяцев; коэффициент корреляции составил 0,13396.

Но, несмотря на все проблемы и разногласия, возникающие в семьях между представителями поколений, большинство 15-17-летних заявили, что удовлетворены (преимущественно «совершенно») такой стороной своей жизни, как они ладят со своими родителями - 60,6%, еще 20,8% - дали среднюю характеристику, этой стороне своей жизни. Зависимость степени удовлетворенности тем, как молодые люди ладят со своими родителями, от того, насколько их мнение совпадает с мнением их родителей по отношению к следующим вещам: 1) что представители молодого поколения должны делать в жизни и 2) как они проводят свободное время, удалось установить; коэффициент корреляции в первом случае равен - 0,17404, а во втором - 0,19980.

Степень удовлетворенности тем, как 15-17-летние ладят со своими родителями, зависит и от того, как часто за последние 12 месяцев у них были столкновения с кем-то из родителей, и здесь коэффициент Пирсона имеет значение 0,42452.

Таким образом, можно сделать важный вывод, что сегодня отношения между молодым поколением 15-17-летних и их родителями, в основном, представляют собой попытку установления дружеских взаимоотношений в семье, в крайнем случае, попытку примирения сторон в ситуации расхождения во взглядах на жизнь и складывающиеся обстоятельства. Такого рода отношения способствуют усилению ценности родства, а, следовательно, и всей структуры семейных ориентаций (одним из основных элементов которой являются отношения родства).

Еще более категорична оценка возможностей для образования: 90,0% молодежи высказались в поддержку мнения, что «женщина должна иметь точно такие же возможности для образования, какие имеет мужчина».

Результаты анализа следующего вопроса подтвердили уже полученные ранее выводы; 83,6% юношей и девушек высказали свое согласие с утверждением: «обычно лучше для всех, если мужчина - добытчик вне дома, а женщина заботится о доме и семье». Также большинство молодых людей, 76,2%, согласились с тем, что «дети дошкольного возраста больше страдают, если мать работает». При ответе на последний вопрос в этом блоке процент согласившихся с предложенным мнением заметно снизился и составил 61,6%, а 31,0% респондентов не разделили мнение, что «работающая мать может установить такие же теплые и близкие отношения со своими детьми, как и мать, которая не работает».

Обобщив вышесказанное, можно заключить, что современная женщина и ее участие в семейной жизни выглядит следующим образом. Она должна иметь равные с мужчиной возможности для образования и работы и получать за одинаковую работу наравне с мужчиной, то есть образованная, материально обеспеченная женщина. Но если она замужем, то должна, прежде всего, заботиться о доме и семье. Поэтому желательно и наиболее приемлемо, чтобы жена работала половину рабочего дня или же не работала. Если в семье есть дети, то, несмотря на то, что желательно, чтобы уход за ними осуществляли оба супруга одинаково, но, как правило, более приемлемо, чтобы жена выполняла большую часть этой работы, так как хотя работающая мать и может установить теплые и близкие отношения со своими детьми, по мнению примерно 2/3 учащихся, но все же большинство из них склонны думать, что «дети дошкольного возраста больше страдают, если мать работает».

Иными словами, женщина должна получить образование и профессию, должна стремиться делать карьеру и обеспечивать себя материально. Но если она замужем, то работа отходит на второй план, а женщина посвящает себя, прежде всего дому и семье, и, если есть дети, то уходу за ними. Такое обобщенное мнение сегодняшней молодежи о положении женщины в обществе было выявлено в результате анализа полученных в ходе исследования данных.

Проблема «разводов» в Казахстане оценена 15-17-летними как довольно важная. К «серьезной» ее отнесли около 2/3 старшеклассников, 21,7% сочли ее «несерьезной», 11,7% - затруднились ответить (либо они не сталкивались с этой проблемой в своей семье, либо не задумывались над этим вопросом). Но здесь же нужно отметить, что эта проблема по своей значимости оценена гораздо ниже, чем такие проблемы, как «безработица», «алкоголизм», «загрязнение окружающей среды», «духовная культура, мораль», «преступность», «национальные конфликты». Этот факт также говорит в пользу того, что в нашем обществе семья по-прежнему занимает важное место и в жизни следующих поколений будет играть не меньшую роль, чем сейчас.

Еще одна проблема оценена с довольно низким коэффициентом значимости среди предложенного молодежи списка проблем - это «неравенство женщин». Как «очень серьезную» ее отметили лишь 24,0% респондентов, а 11,1% ответили, что «такой проблемы нет в Казахстане».

Тесно связана с проблемой «семьи», хотя ей, по сути, противоположна проблема «одиначества». Школьникам был задан вопрос: «Насколько беспокоит тебя проблема остаться одиноким?», на который получен очень показательный в своем роде ответ: 38,7% ответили «очень беспокоит» и лишь 22,1% - «совсем не беспокоит». Это, в свою очередь, подтверждает предположение, что молодежь все-таки продолжает ориентироваться на создание семьи, которая остается целевой ценностью в современном обществе. Молодое поколение выбирает семью, связывая ее с дружескими взаимоотношениями, личным счастьем и, предпочитая ее одиночеству.

А как чувствует себя сейчас молодежь? С утверждением «часто я чувствую себя одиноким» согласились 18,7% юношей и девушек, «в основном» - 22,7% , но большинство все же несогласно с ним (49,5%).

Молодое поколение, как и предшествующее, по-прежнему продолжает связывать свою личную жизнь с жизнью нашей страны: чем лучше становится «наша жизнь», тем лучше становится «личная жизнь» респондентов. Коэффициент Пирсона имеет значение 0,263, то есть прослеживается зависимость личного от общественного. О своей личной жизни 32,3% школьников ответили, что она «становится лучше», 34,2% - «остается без изменений» и 18,2% отметили, что личная жизнь «становится хуже» (15,2% - затруднились ответить).

Опираясь на установленные факты, можно выделить следующие положения. За последние годы в нашем обществе проявляется тенденция снижения ценности семьи, о чем свидетельствуют явления семейной жизни: малодетность, разводы, добровольное безбрачие, развитие альтернативных форм семейному образу жизни. Такая ситуация в семейной сфере подготовлена ходом исторического развития общества. Несколько лет назад такое положение вещей целиком оправдывалось экономическими факторами.

Труд занимал первое место в системе ценностных ориентаций личности. Вверху иерархической пирамиды ценностей располагались и «общественная работа», «профессиональная и образовательная активность». Поскольку каждый член семьи оказался вовлеченным в сферу этих связей, то семья оказывалась «лишним» звеном в отношениях «общество – личность».

Место трудовых ориентаций в современном казахстанском обществе занимают ориентации на достижение определенного социального статуса, которым принадлежит сейчас, пожалуй, ведущая роль в структуре внесемейных ценностей. «Укрепление внесемейных ценностных ориентаций означает ослабление собственно семейной направленности личности, ... при этом наступает отчуждение человека, в данном случае от всего семейно-детного» [79].

Таким образом, напрашивается вывод, что отчуждение личности от семьи приводит к удовлетворению потребности «я» в самоактуализации не благодаря семейной жизнедеятельности, а только посредством включения в профессионально-статусные роли.

Число вступивших в брак заметно возросло, причем, за счет молодежи 15-19 лет, происходит и омоложение рождаемости.

Во-первых, лишь 9,3% школьников и учащихся с уверенностью заявили, что не женятся (не выйдут замуж). Кроме того, почти 3/5 респондентов считают, что вероятно будут иметь единственного супруга. Эти факты свидетельствуют об ориентации молодежи на супружество.

Во-вторых, 84% выпускников школ будут, по их мнению, стремиться иметь детей (12,2% - затруднились ответить). Усиление ориентации на родительство в структуре семейных ориентаций молодежи характеризует возрастание ценности семьи. Кроме того, в молодежной среде господствуют следующие

представления о семейной жизни: большинство отцов должны проводить больше времени с детьми (88% респондентов); желательно, чтобы муж работал полный рабочий день, жена половину рабочего дня; если есть дети, то желательно, чтобы оба супруга одинаково ухаживали за детьми.

В-третьих, по мнению представителей молодого поколения, у них относительно «ровные» отношения с родителями: 60,6% - ладят с родителями, еще 20,8% - дали этим отношениям «среднюю» характеристику. У 60,8% школьников совпадает их мнение с мнением родителей по проблемам, что молодежь должна делать в жизни. Почти половина 15-17-летних не готовы пока вести отдельное хозяйство и поэтому зависят от своих родителей.

В-четвертых, мнение школьников и учащихся о положении женщины в обществе заметно отличается от сложившейся в стране ситуации: большинство молодежи выступают против вовлечения женщины в общественное производство, особенно, если она замужем. В этом случае женщина должна посвятить себя дому, семье, уходу за детьми.

Таким образом, несмотря на наметившиеся в нашем обществе явления, свидетельствующие о снижении ценности семьи, молодежь высоко оценила семейные отношения, и результаты исследования выявили ценностные ориентации выпускников школ, колледжей на брачно-семейные отношения.

2.3 Личная безопасность в системе ценностных ориентаций

Прежде чем перейти к анализу такой терминальной ценности, как «жизнь», несколько слов следует сказать о том, что подразумевается нами под понятием «личная безопасность». Как правило, понятие «безопасность» употребляется в узком смысле и означает необходимые условия устранения насилия. В ходе социологического исследования перед нами встала проблема личной, социальной безопасности и ее определения в контексте социологического анализа. «Личная безопасность» (в широком смысле) понимается нами как составляющая социального, жизненного пространства для деятельности личности; свободного развития, проявления своих возможностей, потенциала; личной независимости (экономической, политической) и связи с обществом, обеспечивающей эту безопасность.

Для того чтобы объединить всю совокупность ценностных ориентаций, включающих в себя такие ее составляющие, как: 1) «жизнь» (которая, в свою очередь, структурируется на «жизнь как самоценность», «безопасность», «родина», «связь поколений», «человек как личность», «экологическое равновесие»), 2) «свобода» («независимость», «правда», «равенство»), 3) «нравственность» («добро», «красота», «справедливость», «спокойная совесть») вводится понятие «личная безопасность», так как все перечисленные выше структурные элементы, так или иначе, включаются в него или каким-то образом с ним пересекаются.

Первая группа обозначенных выше ценностных ориентаций в науке, как правило, определяется как ориентиры на общечеловеческие ценности, то есть ценности, приоритетные по отношению к другим. В XXI веке со всей очевидностью обнаружились глобальные проблемы личности: сохранение мира на планете, глобальные экологические проблемы, гуманизм, милосердие. Войны, революции, социальные эксперименты потребовали от человека возвыситься до понимания ответственности за сохранение жизни на земле, за окружающую среду, предотвращение ядерной войны, ликвидацию бедности, трагической неравномерности развития стран.

При рассмотрении такой терминальной ценности, как «жизнь», следует, в первую очередь, обратить внимание на проблему «экологического равновесия». О важности проблемы «загрязнения окружающей среды» для Казахстана говорит тот факт, что 84,6% молодых людей отметили ее как «очень серьезную» и еще 9,2% как «не очень серьезную». В исследовании проблемы «загрязнения окружающей среды» как «очень серьезную» оценили 91% учащихся и «не очень серьезную» - 7,0%. Иными словами, с точки зрения молодежи, острота этой проблемы продолжает оставаться сильной, независимо от проводимых мероприятий, направленных на разрешение этой проблемы.

Школьники не только понимают важность проблемы «загрязнения окружающей среды», но и, судя по их ответам, беспокоятся об этом: 83,6% ответили «иногда» и «часто» (54,6% из них). «Вероятность ядерной войны» - одна из самых важных проблем прошлых десятилетий, то есть предшествующих поколений, уже не так актуальна для нынешней молодежи: «часто» беспокоятся об этом только 11,8% школьников, и 50,9% - «никогда» или «редко». При сравнении данных, полученных в исследованиях, можно заключить, что с годами приоритет глобальных проблем (в данном случае по оценке их молодежью) меняется: например, проблемы экологии беспокоят респондентов все больше, в отличие от проблемы сохранения мира, предотвращения ядерной войны, которая с течением времени вызывает все меньшую обеспокоенность.

При анализе полученной информации обнаружена зависимость между вопросами «Насколько ты согласен или не согласен с утверждением: «вообще загрязнение окружающей среды за последние 10 лет в Казахстане увеличилось» и «Насколько серьезна, важна, по твоему мнению, проблема «загрязнения окружающей среды» для Казахстана»», коэффициент Пирсона равен 0,2296.

С утверждением «усилия по предотвращению загрязнения окружающей среды слишком дороги» почти половина школьников и учащихся (48,2%) согласились в основном или полностью. Напротив, больше половины 15-17-летних (53,1%) не согласны с мнением: «чтобы выжить, страна нуждается в росте, и это будет требовать некоторого роста загрязнения окружающей среды». Проблемы экологии беспокоят молодежь ничуть не меньше, чем представителей старшего поколения, ведь именно ей жить завтра и от осознания молодым поколением этих проблем в значительной мере зависит, каким оно будет.

Проблема загрязнения окружающей среды по-прежнему продолжает оставаться самой актуальной среди глобальных проблем. Она «очень беспокоит» - 47,5% юношей и девушек, 30,3% - «достаточно беспокоит», 16,6% - «немного беспокоит», и лишь 5,1% - «совсем не беспокоит». Острота такой проблемы, как «ядерная война» заметно снизилась за последние годы: «очень беспокоит» - 42,9% молодежи, 17,6% - «достаточно беспокоит», остальных беспокоит в незначительной степени либо совсем не беспокоит.

На вопрос «говорят о нехватке энергии, пищи, сырья в нашей стране. Думаешь ли ты, что в ближайшие годы у нас будет...» 53,7 школьников (больше половины) ответили «достаточное количество», 30,2% (почти 1/3) согласились с вариантом ответа «будем потреблять меньше», а 16,1% - «много всего, что нам нужно». Здесь также можно отметить в целом позитивное отношение к перспективам разрешения насущных экологических проблем.

Такие глобальные проблемы, как нехватка энергии, проблема упадка городов или же роста населения не вызывают у молодежи большой обеспокоенности. Вероятно, наибольший интерес и беспокойство вызывают те проблемы, которые либо непосредственно связаны с личным благополучием и счастьем, либо являются наиболее актуальными в современном казахстанском обществе, постоянно обсуждаются.

На вопрос «Как часто ты беспокоишься об экономических проблемах?» уже 33,1% и 29,5% молодых людей ответили «часто» и «иногда», а «редко» и «никогда» - всего лишь 20,8% и 16,6%. В опросе экономические проблемы больше волновали молодежь; об этом свидетельствуют ответы учащихся на тот же самый вопрос: 39,2% и 32,3% из них ответили «часто» и «иногда», а «редко» и «никогда» 19,8% и 8,3%. Отсюда можно сделать вывод, что обеспокоенность молодежи (как, пожалуй, и всего общества) стала немного ослабевать, в связи с попытками проведения различных государственных мероприятий по выводу страны из кризиса, в том числе в экономической сфере, на которые возлагались определенные надежды, с одной стороны, а с другой - из-за адаптации и постепенного привыкания народа (в том числе и молодежи, как самой «склонной к изменениям» части общества) к существующему положению вещей.

Как представляет молодой человек состояние и разрешение глобальных проблем в будущем, когда он станет взрослым? Данные исследований свидетельствуют о том, что, в основном, молодежь смотрит в будущее с оптимизмом: 60,1% 15-17-летних не согласны с утверждением «Когда я думаю обо всех тех ужасных вещах, которые происходили, то у меня не остается надежды на этот мир», а, напротив, 73,8% представителей молодого поколения и 64,6% разделили точку зрения, что «человечество справлялось с трудностями ранее, поэтому оно справится с ними и сейчас».

Однако, вероятность того, что в мире будет серьезный экономический кризис оценена следующим образом: «очень вероятно» - 29,8%, средняя вероятность - 30,7% и лишь 7,7% - «совсем невероятно» (31,4% - затруднились ответить). Вероятность же того, что «окружающая среда будет загрязнена еще

больше, чем сейчас», такова: «очень вероятно» - 53,7%, средняя вероятность - 28,8%, «совсем невероятно» - 3,6%. Эти факты подтверждают приведенную ранее точку зрения об остроте и невозможности разрешения в ближайшее время глобальных проблем.

Такая целевая ценность, как «жизнь» включает в себя и понятие «безопасность», которое одной из сторон предполагает и ориентацию на «жизнь как самооценность». Проблема «безопасности» неизбежно связана с проблемой «преступности». Как представляет молодежь эту проблему? Чтобы выяснить данный вопрос, обратимся к результатам исследования. Проблему «преступности» отметили как «очень серьезную» 81,4% старшеклассников, еще 11% - как «не очень серьезную», только 2,7% - как «не серьезную» (4,4% - затруднились ответить). То есть, по оценкам молодых людей, она чрезвычайно важна для Казахстана, тем более, потому, что показатели уровня «преступности» в нашей стране с каждым годом продолжают неуклонно расти.

33,1% школьников согласны с утверждением: «Мы должны беспокоиться о своей стране и позволить остальному миру позаботиться о себе самому» (еще 23,0% - в основном согласны с этим утверждением). Этот ответ позволяет предположить, что проблемы собственной страны беспокоят молодежь в большей степени, чем проблемы, стоящие перед другими государствами и народами.

Кроме того, школьников и учащихся попросили «спрогнозировать» состояние дел в нашей стране и в остальном мире через пять лет. Если заглянуть на 5 лет вперед, то... дела в нашей стране: «намного улучшатся» - 23,6%, «немного улучшатся» - 53,1%, а «в остальном мире» - «намного улучшатся» - 24,6%, «немного улучшатся» - 35,3% (25,9% отметили «останутся такими же»). Можно заключить, что на свою страну молодежь продолжает возлагать большие надежды, рассчитывая на улучшение дел в ней (даже по сравнению с состоянием дел в остальном мире), хотя, без сомнения, связывает обстановку в Казахстане с миром в целом: если дела в остальном мире намного улучшатся, то улучшится и их состояние в нашей стране.

В опросе предпринята попытка выяснить, как часто молодые люди думают о социальных проблемах народов и мира в целом, и о том, как они могут быть решены. Большинство юношей и девушек отметили: «иногда» (42,2%) и «редко» (27,1%), «довольно часто» лишь 17,1%. Вероятно, молодое поколение больше задумывается о проблемах в собственной стране, непосредственно связанных с их будущим.

Представить отношение 15-17-летних к родине невозможно, не учитывая оценки ими наших традиций, нашего наследия. Это, в свою очередь, отражает и ценность существующей в обществе, связи поколений, которая невозможна без наследования традиций и норм, десятилетиями и столетиями вырабатывавшихся именно в казахстанской среде.

С утверждением «наши традиции и национальное наследие - это то, что делает нас великими и необходимо заставить людей больше уважать их» свое согласие выразили в той или иной мере около двух третей школьников и

учащихся (64,6%). Снижение процента выразивших согласие с этим мнением говорит о растерянности молодежи в сегодняшней обстановке, когда рушатся прежние устои и традиции, когда приходится менять свой взгляд на многие вещи.

Об оценке значимости для молодежи такой жизненной ценности как «успешная политическая карьера» свидетельствует и тот факт, что ее отметили как важную лишь 3,3% старшеклассников. Это самый низкий показатель оценки значимости, в ряду таких жизненных ценностей как «счастливая семейная жизнь» (73,5%), «достижение материального благополучия» (57,4%), «успешная профессиональная деятельность» (49,0%), «полноценное общение с людьми» (34,4%), «развитие своих способностей» (25,1%), «воспитание детей» (24,3%), «познание себя» (13,2%), «полноценное приобщение к культуре» (8,0%), и, наконец, «успешная политическая карьера».

К счастливым же себя отнесли 42,2% молодых людей, к очень счастливым - 4%. Эти факты свидетельствуют о том, что молодежь увереннее чувствует себя в эти дни, растет удовлетворённость сегодняшней жизнью. Но это очень противоречивый процесс, о чем пойдет речь ниже.

Таким образом, несмотря на существующие в обществе проблемы и трудности, складывается впечатление, что 15-17-летним присущ определенный оптимизм в оценке собственной жизни. Они учатся ценить жизнь, так как это непосредственно связано с проблемами «безопасности», «экологии», «связи поколений» и, в конечном счете, со счастьем каждого из них. Жизнь, по-прежнему, остается одной из целевых ценностей человека, и молодежь продолжает ориентироваться на это.

Результаты исследования показали, что молодые люди оптимистичнее воспринимают личную жизнь, решение собственных проблем, нежели жизнь общества, возникающие в нем проблемы. Вероятно, молодым людям свойственно сосредотачивать внимание на решении собственных проблем. Проблемы же всего общества ее волнуют в плане влияния на собственную жизнь и личное счастье. Поэтому решение этих вопросов молодежь готова предоставить кому угодно, чтобы заняться только своими проблемами. Материалы исследования свидетельствуют, что сегодняшней молодежи индивидуализм присущ в большей степени, чем представителям предшествующих поколений, которые были воспитаны в духе коллективизма.

Рефлексия молодежного сознания на происходящие в обществе события порождает противоречивое состояние в ценностных установках. Наступает процесс переосмысления ценностей в соответствии с существующими социокультурными обстоятельствами, который (процесс) имеет место в молодежной среде в отношении к терминальной ценности «свободы».

Свобода включает в себя следующие составляющие: независимость, правда, равенство. Некоторые стороны этой ценности и отношение к ней сегодняшнего молодого поколения уже были представлены в работе выше, например, отношение к проблеме «неравенства женщин». При анализе этой ценности следует сосредоточить внимание в основном на проблемах: а)

неравенства между людьми; б) независимости (с точки зрения отношений между нациями).

В исследовании при оценке важности проблемы «неравенства между людьми» 76,7% учащихся обозначили ее как серьезную (из них 44,2% - очень серьезную). Примерно такие же показатели были получены и в следующем исследовании: 72,8% (46,5%).

Чаще всего наша молодежь соотносит и сравнивает нашу жизнь, ее уровень с жизнью россиян и американцев. Более того, в таких сопоставлениях прослеживается сходство в восприятии различных сторон жизни и даже в характере. При установлении зависимости, между которой еще совсем недавно была направлена деятельность всей системы воспитания и образования, пропаганды и агитации.

В настоящее время в молодежной среде происходит смена социальных и нравственных ориентиров. Ценности и нормы утилитарно-прагматистской морали замещаются иными ценностями и нормами. В социологической литературе еще не сложилось четкого определения этому процессу. Например, Оськина В.Е. характеризует его как смену морали тоталитарного общества моралью первоначального накопления капитала и отмечает, что его трудно назвать процессом становления гуманистической морали.

Нравственные ориентации молодежи - сложная противоречивая система, где одновременно существуют совершенно различные, иногда даже взаимоисключающие представления о том, в чем смысл жизни, что такое добро и зло. Ее отличительной чертой (и доказательства этого были приведены выше) выступает полицентризм, который делает нравственную жизнь молодого поколения исключительно напряженной, не лишенной оттенка трагичности, ибо наличие различных ценностных систем в молодежном сознании служит источником состояния перманентной фрустрации, в котором пребывает сегодня подавляющее большинство юношей и девушек, оказавшихся в силу исторических обстоятельств на «переломе времен».

Наличие разнонаправленных векторов в нравственном сознании и поведении молодежи - это свидетельство одновременного существования в массовом молодежном сознании различных систем нравственной регуляции. Происходит процесс замещения морали, сложившейся в конце 20-х годов новым типом морали, где во главу угла поставлены иные нравственные ценности. Этот процесс весьма длителен, и можно предположить, что в обозримой исторической перспективе наличие разнонаправленных регулятивных систем будет неизбежной реальностью. Это чревато серьезными издержками, ибо создает условия для возникновения поля нравственного релятивизма, позволяет индивиду выбирать нравственные ориентиры применительно к конкретной ситуации, не испытывая при этом никаких моральных санкций ни со стороны окружающих, ни со стороны своей собственной совести.

Почти 3/4 молодых людей (74,0%) согласились с мнением, что «честность - лучшая политика во всех случаях», а 16,3% - не согласны с этим утверждением.

Эти оценки идут «вразрез» с предыдущими, так как здесь большинство молодежи высказалось за честность в отношениях, но все же с допущением отклонений, если это необходимо и видимо, оправданно. Происходит и «размывание» норм честности и порядочности.

Подобного рода ответы подтверждают тот факт, что вопросы нравственности очень сложные и в ряде случаев допускают различные толкования и, как следствие, разное отношение к ним. Это подтвердили и ответы на группу вопросов, касающихся моральных качеств личности: большинство юношей и девушек не смогли четко определиться во мнении и выбрали вариант «затрудняюсь ответить, не решил». Например, на вопрос «говоря в целом, считаешь ли ты, что большинству людей можно доверять или нельзя быть беспечным в отношениях с другими людьми» 39,4% 15-17-летних затруднились ответить, 33,7% - ответили «нельзя быть беспечным в отношениях с другими людьми», и 27,0% - «большинству можно доверять».

Кроме того, нравственным ценностным ориентациям последних лет присуща агрессивность (за счет ущемления интересов других) рационализм, принцип прагматизма, что не может не вызывать беспокойство за судьбу и нравственное «здоровье» молодых. Именно в молодежной среде зарождаются формы бытия, вырабатываются нормы и ценности, которые через какой-то определенный промежуток времени становятся нормами и ценностями всего общества. Сохранение и разрушение ценностей, формирование новых происходит в соответствии с изменением жизненных условий. Возможность повлиять на этот процесс с целью ослабить негативные стороны и направлять формирование ценностных ориентаций молодежи в нужное русло существует. Необходимо усиливать внимание к постоянному социологическому изучению всей совокупности факторов, определяющих характер и содержание изменений ценностных ориентаций молодежи в современном обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный мир переживает колоссальные глобальные эволюционные и революционные трансформации количественного и качественного характера. Вместе с тем скорость и глубина происходящих процессов в разных странах и регионах неравнозначны. Неэквивалентны как начальные критерии, так и результаты осуществляющихся трансформаций. Анализируя проблему можно увидеть, что с древности формирование социума сопровождается процессом социализации новых генераций. В таком процессе социум воспроизводит себя и продлевает историческое время, обеспечивая условия для существования и развития. Основным содержанием социализации была передача опыта жизнедеятельности и коллективного выживания последующим генерациям. С усложнением общественной жизни, развитием форм и содержания социализация постепенно разделилась и институционально оформилась. С зарождением индустриальной эпохи развиваются новые формы социализирующей деятельности. Основой «индустриальной» модели социализации был человек, который жестко прикреплен к общественной группе, подчиняющейся в свой черед, детерминантам технико-производственного характера.

Гарантии, дававшиеся генетическим или социальным детерминизмом, которые превращали процесс социализации в упрощенную процедуру включения природно-биологического индивида в общественную среду, сегодня несостоятельны. Социум вообще, а будущее - особенно постиндустриальное, лишено того единого основополагающего центра, вокруг которого вращается социальная жизнь. Социальная среда в полном смысле «мозаичное общество», которое постоянно меняет центры притяжения, отличается максимальной подвижностью связей и зависимостей, понимание этого требует пересмотра и модернизации теории и практики социализации молодежи.

Внимание к молодежи со стороны социума и государства всегда такие, какие условия социализации, прежде всего условия социально-экономического бытия. И если резюмировать сегодняшнее знание о молодежи и особенностях ее социализации, ее надеждах и ориентациях на будущее, стоит признать, что движение социума и государства навстречу молодежи еще очень незначительны и малополезны.

Знания о нынешних молодых людях и социуме, их взаимодействии и взаимовлиянии находятся в процессе накопления. И чем быстрее социум пройдет эту стадию накопления знаний, тем более четко он будет представлять свои перспективы.

В результате проведенной работы можно сделать следующие выводы:

- 1) В нынешних реалиях проблема социализации молодого поколения имеет широкий интерес для специалистов различных отраслей социально-гуманитарного знания. Ключевыми векторами ее разработки на нынешней стадии социального развития являются: межпредметное и разностороннее

изучение разнообразных причин социализации, направленность на смягчение отрицательных последствий социально-экономической стратификации.

- 2) На данной стадии развития социума и науки для изучения процесса социализации личности, проблематике молодежи нужна методология, которая бы позволила найти критерии для реализации своей субъективной сущности. Неклассическое представление на социокультурную действительность (например, синергетика, теория самоорганизации) показывает несостоятельность идеи всеохватывающего контроля над общественными процессами. Управление со стороны субъекта лишь включается в процесс общественной самоорганизации. Самоорганизация идет как средство социальной инновации - новый аспект социализации сегодняшних молодых людей.
- 3) В отечественной науке преобладает социологическое определение молодежи как особой социальной группы, качественная неопределенность и методологическая узость которой в сегодняшних реалиях не удовлетворяет социально-педагогическую практику. Чтобы выделить целостное (интегральное) определение молодежи нужно обратить внимание на объективные критерии ее социализации, которые способны раскрыть сущность этого многоаспектного явления на уровне объективных характеристик (психофизиологических, социально-психологических, субкультурных).
- 4) Социализация молодежи в большей части концептуальных подходов трактуется как социально-исторический процесс вовлечения молодых людей в область общественных отношений как субъекта. Следовательно, цель социализации видится в развитии социальной активности и ответственности молодых людей, действия которых координируются социальными нормами и общественными институтами.
- 5) Социокультурный анализ практики социализации молодежи Казахстана продемонстрировал, что традиционные институты социализации уже не справляются с возложенными на них задачами по социализации молодежи. Противоречивые процессы сегодняшнего развития уменьшили возможности семьи, микросоциума, системы образования, увеличивается влияние стихийных факторов социализации. Ключевая роль на пути социализации молодого поколения отводится объединению социализирующих усилий и воздействий всех социальных институтов (государства, СМИ, образования, общественности, церкви).
- 6) Молодежь, как явление конкретно-историческое, всегда есть продукт истории, определенной культуры; значит, модель ее социализации носит исторический характер и несет на себе отпечаток эпохи. Социализация молодых казахстанцев в сегодняшних реалиях являет собой острые межкультурные противоречия, которые связаны с соотношением традиционной и модернизационной моделей социализации.
- 7) В среде молодежи происходят значительные трансформационные процессы, которые выражаются в самооценке, поведении, ценностных ориентациях молодежи и проявляются в общей социальной апатии, кризисе нравственных

ценностей, падении престижа честного труда, росте гедонистических и потребительских настроений. Возрастает разрыв между растущими запросами молодых людей и возможностями их удовлетворения. В большой степени это вызвано коммерциализацией и вестернизацией культуры. СМИ популяризируют стиль жизни потребительского общества. Вместе с этим есть ряд объективных и субъективных причин, которые создали реальные возможности для актуализации субъектности как результата социально-ответственного поведения личности.

- 8) Сегодняшняя социально-экономическая ситуация в Казахстане требует не только фундаментализации профессиональной подготовки молодых людей в условиях рыночных отношений, но и высокой степени субъектности молодежи в ходе профессионального образования, создание приемлемых условий для ее самоорганизации и самореализации, развитие социально-профессиональной компетенции, социальной активности и ответственности. Ныне действующая низкая субъектная включенность студентов в процесс профессиональной подготовки вырабатывает адаптационный механизм социализации, что существенно замедляет инновационные по своему характеру реформы в стране.

Общество страны понимает, что социализация подрастающих поколений должна быть специализированной и профессионализируемой деятельностью, так как стихийная социализация не обеспечит параметры, которые необходимы для самосохранения и воспроизводства социума. Сознвая обязательства перед молодым поколением в воспроизводстве своего устройства и его функционирования, идея социализации в социуме будет все больше применяться в социальной инженерии и социальном управлении.

Взрослым следует принимать молодежь такой, какая она есть, со всеми достоинствами и недостатками. При этом сегодня старшему поколению придется заслуживать уважение молодежи, научиться говорить с ней на равных, пытаться понять ее, а для этого - идти в ногу со временем.

Но это не означает, что можно занимать пассивную позицию по отношению тех выборов (образа жизни, поведения, пристрастий) и решений, имеющих отношение к социуму и государству. Социализация предусматривает и целенаправленное воспитательное воздействие на молодежь, не задевая их человеческого достоинства и прав личности. Социум имеет право и обязан выдвигать молодым людям определенные правила и требования, которые он контролирует. Тяжело представить человека, живущего вне социума. При таком подходе нет ни социума, ни государства. Нельзя осуществить их нормальную управляемость и результативное функционирование.

В молодежи самой природой заложен механизм гармонического стремления к динамическому равновесию, то есть постижению знаний, которые выработаны социумом и отработка на их основе практических навыков и умений. Склонность людей к самосовершенствованию - это и есть постоянное достижение динамического равновесия. Это постоянное стремление к достижению равновесия еще не совсем понимается молодежью. Здесь очень важно помочь молодежи перейти черту между совершенствованием, как

процессом простого накопления информации, к самосовершенствованию, другими словами, к процессу системно-осмысленного восприятия информации и профессиональной ориентации его результатов. То есть внести в самоорганизационный процесс некое организационное начало. В случае, когда организационный элемент, или начало, будет представлять собой неквалифицированные и неадекватные усилия, то самоорганизующаяся система сжимается, вырабатывает свою защитную реакцию. Сжатие системы побуждает увеличение ее внутреннего хаоса, и беспорядка, что, в итоге, приводит к апатии личности, к ее равнодушию.

Созидательный потенциал молодого поколения может быть осуществлен только при существовании в государстве внятной, системной и последовательной молодежной политики. Государство должно понимать, что недооценка значения молодежной политики может обернуться возрастающей криминализацией социума, дефицитом трудовых ресурсов, хроническим научно-техническим отставанием в обстановке глобального мира, серьезными проблемами в области обороноспособности страны, апатией и безответственностью в будущем. Проблема социализации современной молодежи - это, по большому счету, проблема завтрашней национальной безопасности.

На сегодняшний день, очевидно, что необходима сильная молодежная политика, которая способна вселить веру молодым людям в возможность реальных социальных достижений. Но в действительности существует разрыв между целями молодежной политики и государственной деятельностью по части молодых людей. Более того, взгляды общества, его представления об образе жизни молодых людей зачастую не соответствуют сегодняшним реалиям.

Изменение действующей молодежной политики может пойти на пользу не только нынешней молодежи. Формирование современной молодежной политики может стать стимулом и поводом для переосмысления крупного блока проблем общегосударственного масштаба и, этим, способствовать более эффективному решению многих вопросов транзитного времени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. Издательство ЛГУ, 1960.С. 3-4, 15.
- 2 Здравосмыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст]: / А.Г. Здравосмыслов. - М.: Политиздат. -1986. -223 с.
- 3 Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. // Под ред. В.А. Ядова. Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1979.С. 47-53.
- 4 Оссовский В.Л. Формирование трудовых ориентаций молодежи. Киев: Изд-во Наук, думка, 1985. - С.49. (Szczepanski J. Elementarne pojecia socjologii. - Warszawa, 1970. S. 97-98).
- 5 Платонов К.К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972. -С. 125-128.
- 6 Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. М.: Знание, 1978. -С.6.
- 7 Краткий словарь по социологии. М.: Политиздат, 1988. -С. 243.
- 8 Харчева В.Г. Ценностные ориентации в процессе становления и жизнедеятельности личности: Автореф. дис. ... докт. филос. наук / Ин-т Философии АН СССР. М., 1983. -С. 17.
- 9 Афанасьева И.Г. Социалистические ценности и ценностные ориентации личности. Изд-во МГУ, 1986. -С. 7
- 10 Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие, структура, механизмы формирования. Киев, 1990. -С. 17.
- 11 Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л. 1968.- С. 12
- 12 Узнадзе Д.Н, Основные положения теории установки. Тбилиси, 1966. - С. 170.
- 13 Маруценко Т.Г. Установка и ценностная ориентация личности как регуляторы социального поведения. Грозный, 1986. -С. 36.
- 14 Прангишвили А.С. Исследования по психологии установки. - Тбилиси, 1967. -С.96.
- 15 Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. - М., 1988.- С.40.
- 16 Сержантов В.Ф., Гречаный В.В. Человек как предмет философского и естественнонаучного познания. - Л., 1980.- С. 92-93.
- 17 Троегубов А.Г. Личность и ценностные установки. Тула, 1989.- С. 11
- 18 Буюва Л.П. Социальная среда и сознание личности. [Текст]: / Л.П. Буюва. - М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1968. - 268 с.
- 19 Ценностные ориентации личности, пути и способы их формирования. Петрозаводск, 1984.- С.3.
- 20 Сулимов Е.Ф. Теория и практика коммунистического воспитания. М., 1984. -С. 107.
- 21 Крапивская Л.В. Личность и ее ценностные ориентации. Методическая разработка. М., изд. АНХ СССР, 1982. -С. 14-15.

- 22 Мертон Р. Социальная структура и аномия [Текст]: / Р. Мертон. / Социология преступности. М.: Юридическая литература. 1966. - 272 с.
- 23 Акматалиев А. Духовная культура как фактор формирования и развития ценностных ориентаций личности. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Фрунзе, 1985.- С.8
- 24 Андреева Г.М. Социальная психология. М.; Изд-во МГУ, 1988. -С. 348
- 25 Социология в СССР. Т.2. М., 1965. -С. 199.
- 26 Кон И.С. Социология личности: [Текст]: / И.С. Кон. - М.: Политиздат, 1968. -128 с.
- 27 Теоретические проблемы психологии личности. М.: Наука, 1974. -С. 131.
- 28 Образ жизни и ценностные ориентации личности: [Сборник]. Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1979. -С. 29-30.
- 29 О диспозиционной регуляции социального поведения личности. В сб.: «Методологические проблемы социальной психологии». М., 1975.- С. 96.
- 30 Леверовская Я.В. Роль ценностных ориентаций в профессиональном самоопределении молодежи. Минск, 1989. -С. 2-3.
- 31 Личность и ее ценностные ориентации. Инф. бюл. ССА, № 40. М., 1969. -С. 63.
- 32 Боряз В.Н. Молодежь, Методологические проблемы исследования. Л.: Изд-во Наука, Ленингр. отд-ние, 1973. -С. 148.
- 33 Бестужев-Лада И.В. Молодость и зрелость. М.: Политиздат, 1984. -С. 16-20.
- 34 Лисовский В.Т. Эскиз к портрету. М.: Молодая гвардия, 1969.- С. 7.
- 35 Бастрыкин А.И., Ширяев Э.Б. Мода, кумиры и собственное «Я». М., 1988.-С. 5.
- 36 Лапин Н.И. Тяжкие годы России (перелом истории, кризис, ценности, перспективы) // Мир России. 1992. №1; Ценности населения и реформы в кризисной России // Социологические исследования 1993. №9; Ценности как компоненты социальной эволюции современной России // Социологические исследования, 1994. №5. Копылова В.Ю. Ценности в кризисном обществе. Вопросы теории и методики. Дисс. ... канд. социол. наук. М. 1993.
- 37 Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения. М.: Наука, 1988.- С. 126 - 133.
- 38 Лапин Н.И. Ценность как компонент социокультурной эволюции современной России // Социол. исслед., 1994. № 5.
- 39 Волков Ю.Г., Гуськов И.И. Молодежь современной России: условия социального становления в период трансформации. [Текст]: / Ю.Т. Волков, И.И. Гуськов. - Ростов н/Д.: Феникс. -2000. -ISBN 5-8154-0073-4
- 40 Иконникова С.Н. Социология о молодежи. [Текст]: / С.Н. Иконникова. - Л.: Знание.-1985.-32 с. 81.
- 41 Лисовский В.Т. Советское студенчество: Социологические очерки. [Текст]: / В.Т. Лисовский - М.: Высшая школа, - 1990. -304 с. - ISBN 5-288-01854

- 42 Ильинский И.М. Наука и молодежь: обновление исследовательских подходов. [Текст]: // Молодежь-89. Общественное положение молодежи и вопросы молодежной политики в СССР. / И.М. Ильинский. - М.: Институт молодежи. -1989. ISBN 5 7117-0391-9
- 43 Филиппов А.Ф. Социология пространства как теоретическая альтернатива [Текст]: // Россия: трансформирующееся общество. / Под ред. В.А. Ядова. / А.Ф. Филиппов. - М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2001
- 44 Чупров В.И. Концепция молодежной политики. [Текст]: /А.И. Чупров // Социально-полит. науки. - 1991.- С.30-42
- 45 Вардомацкий А.П. Сдвиг в ценностном измерении. [Текст]: / А.П. Вардомацкий //Социс.-1998 -№5. -С.24-29
- 46 Васильев А. Ценностные установки молодежи. [Текст]: / А. Васильев. // Человек и труд. -1994. -№ 6. -С.36-41
- 47 Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. [Текст]: / Д.А. Леонтьев.- М.:Дом.-1992.-220 с.-ISBN 5-94035-140-0
- 48 Салиев Р.З. Идеология и ценностные ориентации молодежи [Текст]: // Социс-1997. -С.65-71
- 49 Уталиева Ж.Т. Ценностные ориентации казахстанских подростков в изменяющемся мире. [Текст]: // Саясат- Policy. -1998. -№ 4. -С.101-104
- 50 Андрееenkova Н.В. Социализация личности в период начала, трудовой деятельности: [Текст]: / Н.В. Андрееenkova. Дис. канд. филос. наук.- М.: МГУ.- 1971.-312 с.
- 51 Кон И.С. Этнография детства: традиционные формы воспитания детей и подростков у народов Передней и Южной Азии. [Текст]: / И.С Кон; - М.: Наука.- 1983.-262 с.
- 52 Давыдов Ю.Н., Родянский И.Б. Социология контркультуры. [Текст]: / Ю.Н. Давыдов, И.Б. Родянский; - М, Наука. -1980. -264 с.
- 53 Мяло К.Т. Время выбора: молодежь и общество в поисках альтернативы. [Текст]: / К.Т. Мяло. - М.: Институт молодежи 1991. -220 с.
- 54 Божович Л.И. Проблемы формирования личности. [Текст]: / Л.И. Божович. - М.: Просвещение. - 1995. -536 с.
- 55 Гилинский. Я.И. Стадии социализации индивида / Я.И. Гилинский // Человек и общество. - Л.: ЛГУ. -1971. -вып.9. -С.45-56
- 56 Кон И.С. Психология ранней юности. [Текст]: / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1989. -255 с. (Психол. наука - школе) - ISBN 5-09-001053-6
- 57 Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. [Текст]: / В.Я. Титаренко - М.: Педагогика. -1987. -188 с.
- 58 Handbook of Socialization: Theory & Research. / Ed: by D.E. Gosling. -Chicago: Rand McNally -1969. -1182 p.
- 59 Spranger E. Psychologie des Jugendalters. - Berlin: Heidelberg: -19241
- 60 Shipman M.D. Education & Modernization. L.1975
- 61 Winkel R. Antinomische Pädagogik und Kommunikative Didaktik. Studien zu den Widersprüchen und Spannungen in Erziehung und Schule. Dusseldorf, 2. Aufl. 1988

62 Ильинский И.М., Алещенок С.В., Володин И.А., Голубева Т.Л. и др. Молодежь планеты: глобальная ситуация в 90-х гг., тенденции и перспективы. [Текст]: / И.М. Ильинский и др. - М.: Институт молодежи - Голос. -1999 г. -324 с. - ISBN 5-85085-404-5

63 Чупров. В.И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия. [Текст]: / В.И. Чупров. // Социологические исследования; 1994. № 6. С.3-12.

64 Маннхейм К. Диагноз нашего времени. / Пер. с нем. и англ. / К. Манхейм. - М.: Юрист. 1994 . -ISBN 5-7914-0023-3

65 Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т.: Современная российская молодежь: методология изучения. [Текст]: / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко// в сб.: Молодежь и общество на рубеже веков. - М., 1999. -С.237-259 - ISBN 5-7117-0227-0

66 Мудрик А.В. Социализация и «смутное время». [Текст]: / А.В. Мудрик. - М.: Знание. -1991. -№3. -80 с. (Серия: Педагогика и психология)

67 Грушин Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. [Текст]: / Б.А. Грушин - М: Политиздат. -1987.-368 с.

68 Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программы, методы. [Текст]: - Самара: Изд-во «Самар. университет». 1995. -596 с. - ISBN: 5-365-00446-9

69 Луков В.А. Государственная молодежная политика: Проблемы социального проектирования будущего России. [Текст]: / В.А. Луков // Молодежь и общество на рубеже веков. М.: Голос, 1999, - С. 182-193

70 Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России [Текст] / В.А. Луков // Социол. исслед. - 2002. - № 10. - С. 79-87.

71 Лахтин Л.А. О некоторых проблемах социализации личности. / Л.А. Лахтин // Социальные аспекты перестройки, управления обществом. - Горький. 1989

72 Собкин В.С., Абросимова З.Б., Адамчук Д.В., Баранова Е.В. Подросток: нормы; риски, девиации. Труды по социологии образования. Том-Х. Выпуск; XVII [Текст]: // Под. ред. В.С. Собкина./ В.С. Собкин и др. -М.: Центр социологии образования РАО, 2005. -ISBN 5-901289-11-0

73 Глядя на Запад. Культурная глобализация и российские молодежные культуры. [Текст] Кол. Монография - СПб.: Изд-во «Алетейа», 2004. -278 с. ISBN: 5-89329-684-2

74 Feuer L.S. The Conflict of Generation. The Character & Significance

75 Сергейчик С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи [Текст] // Социологические исследования. М., 2002. №5. -С. 81-93

76 Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. [Текст]: / Р. Бернс. - М.: Педагогика.-1986.-268 с.

77 Джери Д., Джери Д. Большой социологический словарь. В 2-х т. [Текст]: // Д. Джери, Дж. Джери. - М.: Издательство Вече, 1999 -ISBN5783804266

78 Маслоу А. Дальние пределы человеческой психики: Пер. с англ. [Текст]: / А. Маслоу. - СПб.: Евразия. -1997. -432 с. -ISBN 5-8071-0018-2

ПРИЛОЖЕНИЕ

Анкета «А»
ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДЕПЕРТАМЕНТ ПРАВА, ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ
140000, ПАВЛОДАР, ИНЕУ.

Анкета № _____

Республика, область _____

Район, город _____

Школа (колледж) _____

МОЛОДЕЖЬ И БУДУЩЕЕ

ПОЖАЛУЙСТА, ПРОЧИТАЙ ПЕРЕД ЗАПОЛНЕНИЕМ!

Дорогой друг! Эта анкета о том, как молодежь представляет себе окружающий мир, самих себя и свое будущее, как оценивает жизнь людей и проблемы в нашей стране и за рубежом.

Отвечай откровенно, ни с кем не советуясь. Нас интересует только ТВОЕ ЛИЧНОЕ мнение. Никто, кроме тебя, не будет знать, как ты ответил на вопросы, фамилию в анкете указывать не надо.

1. Отвечая на вопросы, тебе нужно ОБВЕСТИ кружочком цифру, соответствующую ОТВЕТУ, наиболее точно отражающему ТВОЕ ЛИЧНОЕ мнение.

НАПРИМЕР: "Любишь ли ты кататься на лыжах?"

1. Да; 2. Нет; 3. Не знаю.

А если ошибся, то исправь свой ответ так:

1. Да; 2. Нет; 3. Не знаю.

На вопросы, которые не имеют готовых ответов, нужно написать ответ самому на предусмотренных для этого строчках.

Это не контрольная работа. Поэтому здесь не может быть правильных и неправильных ответов. Это ТВОЕ ЛИЧНОЕ мнение. Твои ответы имеют научную ценность.

Если у тебя есть вопросы по поводу этой инструкции, пожалуйста, спроси.

№ 1. ТВОЯ ШКОЛА: 1. Сельская 2. Городская

№ 2. СКОЛЬКО ТЕБЕ ЛЕТ:

№ 3. ГДЕ ТЫ ПРОЖИЛ БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ СВОЕЙ ЖИЗНИ - В ГОРОДЕ ИЛИ В СЕЛЕ:

1. Всю жизнь живу в городе
2. Всю жизнь живу в селе
3. В городе прожил столько же лет, сколько и в селе
4. В городе прожил больше лет, чем в селе
5. В селе прожил больше лет, чем в городе

№ 4. ТВОЙ ПОЛ: 1. Мужской 2. Женский

№ 5. ТВОЯ НАЦИОНАЛЬНОСТЬ:

1. Казах 2. Русский 3. Украинец 4. Другое (напиши) _____

№ 6. С КЕМ ТЫ ЖИВЕШЬ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

1. С матерью и отцом (в том числе, с мачехой или отчимом)
2. Только с матерью (или мачехой)
3. Только с отцом (или отчимом)
4. Без родителей (с другими родственниками, в общежитии, детском доме)

№7. ОБРАЗОВАНИЕ ТВОЕГО ОТЦА (ОТЧИМА) В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

1. Незаконченная средняя школа (9 классов и меньше)
2. Законченная средняя школа, в том числе ПТУ со средним образованием
3. Среднее специальное образование (техникум)
4. Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов института)
5. Высшее (закончил институт или университет)
6. Аспирантура
7. Есть ученая степень (кандидат, доктор наук)
8. Затрудняюсь ответить, не помню
9. Нет отца – переходи к вопросу №11.

№ 8. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ТВОЙ ОТЕЦ:

1. Работает
2. Не работает - находится на пенсии или инвалид
3. Не работает по другой причине
4. Другое (напиши что) _____
8. Не знаю

№ 9. КЕМ РАБОТАЕТ (напиши должность, профессию): _____

№ 10. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ ТВОЕГО ОТЦА (ОТЧИМА)

1. Казах 2. Русский 3. Украинец 4. Другое (напиши) _____

№11. ОБРАЗОВАНИЕ ТВОЕЙ МАТЕРИ (МАЧЕХИ) В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

1. Незаконченная средняя школа (8 классов и меньше)
2. Законченная средняя школа
3. Среднее специальное образование (техникум.)
4. Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов института)
5. Высшее (закончил институт или университет)
6. Аспирантура
7. Есть ученая степень (кандидат, доктор наук)
8. Затрудняюсь ответить, не помню
9. Нет матери – Переходи к вопросу № 15.

№12. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ТВОЯ МАТЬ:

1. Работает
2. Не работает - находится на пенсии или инвалид
3. Не работает по другой причине
4. Другое (напиши что) _____
8. Не знаю

№ 13. КЕМ РАБОТАЕТ (напиши должность, профессию): _____

№ 14. НАЦИОНАЛЬНОСТЬ ТВОЕЙ МАТЕРИ (МАЧЕХИ):

1. Казашка 2. Русская 3. Украинка 4. Другое (напиши) _____

№ 15. МОЖЕШЬ ЛИ ТЫ СКАЗАТЬ, ЧТО ТЫ:

1. Верующий
2. Колеблющийся
3. Неверующий
4. Не задумывался об этом
8. Затрудняюсь ответить

№ 16. НАСКОЛЬКО ВАЖНА РЕЛИГИЯ В ТВОЕЙ ЖИЗНИ:

1. Не важна
2. Важна в некоторой степени
3. Очень важна
8. Затрудняюсь ответить

№ 17. НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ЧТО ВЕРЯТ ЛЮДИ ИЛИ НЕТ, МНОГИЕ СЧИТАЮТ СЕБЯ ХРИСТИАНАМИ, МУСУЛЬМАНАМИ, ИУДЕЯМИ, БУДДИСТАМИ СКАЖИ, ПОЖАЛУЙСТА, СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ СЕБЯ:

1. Православным 2. Католиком 3. Протестантом
4. Баптистом 5. Лютеранином 6. Пятидесятником
7. Мусульманином 8. Иудеем 9. Индуистом
10. Буддистом 00. Никем не считаю 98. Другое (что именно) _____
99. Затрудняюсь ответить

№ 18. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ТЫ, В ОСНОВНОМ, ГОВОРИШЬ:

1. Русский 2. Казахский 3. Другие (напиши) _____

№ 19. КАКИЕ ОЦЕНКИ ТЫ ОБЫЧНО ПОЛУЧАЕШЬ В ШКОЛЕ:

1. В основном пятерки 4. Четверки и тройки
2. Пятерки и четверки 5. В основном тройки
3. В основном четверки 6. Тройки и двойки

№ 20. СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ В СРЕДНЕМ ТЫ СМОТРИШЬ ТЕЛЕВИЗОР В ОБЫЧНЫЙ БУДНИЙ ДЕНЬ:

Менее 1 часа 2 часа 3 4 5 6 7 8 9 часов и более 0 - Я совсем не смотрю телевизор

№21. КАКОВ ДОСТАТОК ТВОЕЙ СЕМЬИ:

1. Постоянный острый недостаток средств, можно сказать бедность
2. Ощущается недостаток средств существования - у черты бедности
3. Ограничены в средствах, но не бедствуем
4. Средний достаток, есть средства на все необходимое для жизни
5. Полный достаток, неограниченны в средствах

№ 22. КАКУЮ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ (ПРОФЕССИЮ) ТЫ НАМЕРЕН, ПЛАНИРУЕШЬ ПОЛУЧИТЬ:

Напиши _____

№ 23. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО НАША ЖИЗНЬ:

1. Становится лучше
2. Остается без изменений
3. Становится хуже
8. Затрудняюсь ответить

№ 24. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО В НАШЕЙ ЖИЗНИ В КАЗАХСТАНЕ:

1. Много проблем
2. Средне
3. Мало проблем
8. Затрудняюсь ответить

НАСКОЛЬКО СЕРЬЕЗНЫ, ВАЖНЫ, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА:

	Очень серьезна	Не очень серьезна	Не серьезна	Не знаю	Такой проблемы нет
Безработица	1	2	3	8	9
Наркомания	1	2	3	8	9
СПИД	2	3	8	9	
Алкоголизм	1	2	3	8	9
Бедность	2	3	8	9	
Разводы	1	2	3	8	9
Нехватка товаров, продуктов	1	2	3	8	9
Загрязнение окружающей среды	1	2	3	8	9
Духовная культура, мораль	1	2	3	8	9
Голод	1	2	3	8	9
Плохое медицинское обслуживание	1	2	3	8	9
Преступность	1	2	3	8	9

Нехватка жилья	1	2	3	8	9
Проблема бездомных	1	2	3	8	9
Преследование полицией невинных людей	1	2	3	8	9
Плохое отношение к детям	1	2	3	8	9
Хищение на производстве	1	2	3	8	9
Неравенство между людьми	1	2	3	8	9
Несправедливое отношение к национальным меньшинствам	1	2	3	8	9
Национальные конфликты	1	2	3	8	9
Взяточничество и коррупция	1	2	3	8	9
Неравенство женщин	1	2	3	8	9
Бюрократизм	1	2	3	8	9
Неопределенност ь в будущем	1	2	3	8	9
Политическая нестабильность	1	2	3	8	9

№ 25. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО ДЛЯ РОССИЯН ЖИЗНЬ:

1. Становится лучше
2. Остается без изменений
3. Становится хуже
8. Затрудняюсь ответить

№ 26. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО В ЖИЗНИ РОССИЯН:

1. Много проблем
2. Средне
3. Мало проблем
8. Затрудняюсь ответить

№ 27. НАСКОЛЬКО СЕРЬЕЗНЫ, ВАЖНЫ, ПО ТВОЕМУ МНЕНИЮ, СЛЕДУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ РОССИИ:

	Очень серьезн а	Не очень серьезн а	Не серьез на	Не зна ю	Такой проблем ы нет
Безработица	1	2	3	8	9
Наркомания	1	2	3	8	9
СПИД	1	2	3	8	9
Алкоголизм	1	2	3	8	9
Бедность	1	2	3	8	9
Разводы	1	2	3	8	9
Нехватка товаров, продуктов	1	2	3	8	9
Загрязнение окружающей среды	1	2	3	8	9
Духовная культура, мораль	1	2	3	8	9
Голод	1	2	3	8	9
Плохое медицинское обслуживание	1	2	3	8	9
Плохое школьное образование	1	2	3	8	9
Преступность	1	2	3	8	9
Нехватка жилья	1	2	3	8	9
Проблема бездомных	1	2	3	8	9
Преследование полицией невинных людей	1	2	3	8	9
Плохое отношение к детям	1	2	3	8	9
Хищения на производстве	1	2	3	8	9
Неравенство между людьми	1	2	3	8	9
Несправедливое отношение к национальным меньшинствам	1	2	3	8	9
Национальные	1	2	3	8	9

конфликты					
Взяточничество и коррупция	1	2	3	8	9
Неравенство женщин	1	2	3	8	9
Бюрократизм	1	2	3	8	9
Неопределенность в будущем	1	2	3	8	9
Политическая нестабильность	1	2	3	8	9

№ 28. В КАКОЙ СТЕПЕНИ, ПО-ТВОЕМУ, БОЛЬШИНСТВУ ЛЮДЕЙ УКАЗАННЫХ НИЖЕ СВОЙСТВЕННЫ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ЗДЕСЬ КАЧЕСТВА?

ОЦЕНИ ИХ ПО СЛЕДУЮЩЕЙ ШКАЛЕ:

Пример: первая шкала "Дружелюбные - Недружелюбные"

Если ты считаешь, что эти люди **ОЧЕНЬ** дружелюбные, то обведи цифру - 1.

Если ты считаешь, что они **В ОСНОВНОМ** дружелюбные, то обведи цифру- 2

Если ты считаешь, что **ПОСЕРЕДИНЕ** между дружелюбными и недружелюбными, то обведи цифру - 3

Если ты считаешь, что они **В ОСНОВНОМ** недружелюбные, то обведи цифру - 4

Если ты считаешь, что они **ОЧЕНЬ** недружелюбные, то обведи цифру - 5 Если у тебя нет мнения, **ЗАТРУДНЯЕШЬСЯ ОТВЕТИТЬ**, то обведи цифру - 8

КАЗАХСТАНЦЫ:

	О ч е н ь	В ос но вн ом	Где-то посеред ине	В осно вном	Очень	Затрудня юсь ответить
Дружелю бные	1	2	3	4	5 Недружел юбные	8
Трудолю бивые	1	2	3	4	5 Ленивые	8

Миролюб ивые	1	2	3	4	5 Агрессивн ые	8
Заботятся лишь о деньгах	1	2	3	4	5 Не заботятся о деньгах	8
Открыты е	1	2	3	4	5 Замкнутые	8
Свободн ые	1	2	3	4	5 Несвободн ые	8
Богатые	1	2	3	4	5 Бедные	8
Готовы помогать другим народам	1	2	3	4	5 Безразлич ны к другим народам	8
Высоком ерные	1	2	3	4	5 Общаются на равных	8
Им можно доверять	1	2	3	4	5 Им нельзя доверять	8

РОССИЯНЕ:

	О ч е н ь	В ос но вн ом	Где-то посеред ине	В осно вном	Очень	Затрудня юсь ответить
Дружелю бные	1	2	3	4	5 Недружел юбные	8
Трудолю	1	2	3	4	5 Ленивые	8

бывшие Миролюб ивые	1	2	3	4	5	Агрессивн ые	8
Заботятся лишь о деньгах	1	2	3	4	5	Не заботятся о деньгах	8
Открыты е	1	2	3	4	5	Замкнутые	8
Свободн ые	1	2	3	4	5	Несвободн ые	8
Богатые	1	2	3	4	5	Бедные	8
Готовы помогать другим народам	1	2	3	4	5	Безразлич ны к другим народам	8
Высоком ерные	1	2	3	4	5	Общаются на равных	8
Им можно доверять	1	2	3	4	5	Им нельзя доверять	8

АМЕРИКАНЦЫ:

	О ч е н ь	В ос но вн ом	Где-то посеред ине	В осно вном	Очень	Затрудня юсь ответить
Дружелю бные	1	2	3	4	5	8
					Недружел юбные	

Трудолю	1	2	3	4	5 Ленивые	8
бивые						
Миролюб	1	2	3	4	5	8
ивые					Агрессивн	
					ые	
Заботятся	1	2	3	4	5 Не	8
лишь о					заботятся	
деньгах					о деньгах	
Открыты	1	2	3	4	5	8
е					Замкнутые	
Свободн	1	2	3	4	5	8
ые					Несвободн	
					ые	
Богатые	1	2	3	4	5 Бедные	8
Готовы	1	2	3	4	5	8
помогать					Безразлич	
другим					ны к	
народам					другим	
					народам	
Высоком	1	2	3	4	5	8
ерные					Общаются	
					на равных	
Им	1	2	3	4	5 Им	8
можно					нельзя	
доверять					доверять	

№ 30. КАК ТЫ ДУМАЕШЬ, ЕСЛИ У ТЕБЯ БУДУТ ДЕТИ, ЖИЗНЬ У НИХ БУДЕТ:

1. Лучше, чем у тебя
2. Такая же, как у тебя
3. Хуже, чем у тебя
4. Затрудняюсь ответить

№ 31. ЛЮДИ МОГУТ ПО-РАЗНОМУ ПРЕДСТАВЛЯТЬ СЕБЕ БУДУЩЕЕ. ОДНИ ДУМАЮТ О НЕМ ОПТИМИСТИЧНО, ТО ЕСТЬ ЖИЗНЕРАДОСТНО И БОДРО, ОЖИДАЯ ОТ НЕГО ХОРОШЕГО, ДРУГИЕ ДУМАЮТ О БУДУЩЕМ ПЕССИМИСТИЧНО. ОНО КАЖЕТСЯ ИМ УНЫЛЫМ И БЕЗНАДЕЖНЫМ, ОБЕЩАЮЩИМ ИМ МНОГО ПЛОХОГО. А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ТЕБЕ, КОГДА ТЫ ДУМАЕШЬ О БУДУЩЕМ, ВИДИШЬ ЛИ ТЫ ЕГО:

1. Очень оптимистично
2. Достаточно оптимистично

3. Средне
4. Достаточно пессимистично
5. Очень пессимистично

№32. КАКИЕ ЧУВСТВА ТЫ ИСПЫТЫВАЕШЬ К ЛЮДЯМ СЛЕДУЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ:

	Очень нравятся	Нравятся	Равнодушны	Не нравятся	Очень не нравятся	Я недостаточно их знаю
Русские	1	2	3	4	5	6
Молдаване	1	2	3	4	5	6
Немцы	1	2	3	4	5	6
Украинцы	1	2	3	4	5	6
Белорусы	1	2	3	4	5	6
Казахи	1	2	3	4	5	6
Армяне	1	2	3	4	5	6
Узбеки	1	2	3	4	5	6
Азербайджанцы	1	2	3	4	5	6
Евреи	1	2	3	4	5	6
Грузины	1	2	3	4	5	6
Татары	1	2	3	4	5	6

№ 33. В КАКОЙ МЕРЕ ТЫ ОБЩАЕШЬСЯ С ЛЮДЬМИ НЕ СВОЕЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ:

1. Только со своей
2. В основном со своей
3. Примерно одинаково
4. В основном с другими
5. Только с другими

№ 34. СКАЖИ, ЧТО ДЛЯ ТЕБЯ ПРИЕМЛЕМО В ОТНОШЕНИИ ЛЮДЕЙ СЛЕДУЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ (выбери и отметь только один ответ):

	Вступление в брак сестры брата	в моей или близких друзьях	Они могли бы быть моими близкими друзьями	Жить в одном городе (деревне)	в Работать вместе на будущей работе	Жить в моей стране	Их не должно быть в моей стране
Казахи	1		2	3	4	5	6
Русские	1		2	3	4	5	6
Украинцы	1		2	3	4	5	6
Евреи	1		2	3	4	5	6
Немцы	1		2	3	4	5	6
Татары	1		2	3	4	5	6

№ 35. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ЛЮДИ СТАРАЮТСЯ БЫТЬ ПОЛЕЗНЫМИ ДРУГИМ ИЛИ В ОСНОВНОМ СТАРАЮТСЯ ТОЛЬКО ДЛЯ СЕБЯ:

3. Стараются быть полезными для других людей
2. Затрудняюсь ответить, не решил
1. Стараются только для себя

№ 36. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ СТАРАЮТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТЕБЯ В СВОИХ ЦЕЛЯХ, ЕСЛИ У НИХ ЕСТЬ ТАКАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ, ИЛИ ОНИ СТАРАЮТСЯ БЫТЬ ЧЕСТНЫМИ:

3. Стараются быть честными
2. Затрудняюсь ответить, не решил
1. Стараются использовать тебя

№ 37. СЧИТАЕШЬ ЛИ ТЫ, ЧТО ТВОЯ ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ:

1. Становится лучше
2. Остается без изменений
3. Становится хуже
8. Затрудняюсь ответить

№ 38. ЧТО ТЫ ДУМАЕШЬ ДЕЛАТЬ СРАЗУ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ШКОЛЫ?

1. Работать
2. Учиться
3. Работать и учиться
4. Еще не решил(а)

СПАСИБО ЗА ОТВЕТЫ!

ТҮЙІН

Осы жұмыста жас ұрпақтың қазақстандық ортадағы мінез-қылығы мен ұғымдар құндылығының түрленуіне тиіс қиыншылықтары мен қарама-қайшылықтарын зерттеп білу әрекеті жасалған.

Қазақстандық ортадағы жас ұрпақтың құндылық бағдарының қағидалары мен әдістері дәлелденген, сонымен қатар жас ұрпақ саясатын өзгерту және жетілдіру туралы мінез-ұсынымдар келтірілген.

РЕЗЮМЕ

В работе предпринята попытка изучить характер и содержание трансформаций ценностных представлений молодого поколения в казахстанском обществе с характерными для него противоречиями и трудностями.

Обоснованы принципы и методы социальной диагностики ценностных ориентаций молодежи в казахстанском обществе, а также даны рекомендации по совершенствованию изменению действующей молодежной политики, которая может пойти на пользу не только нынешней молодежи, но и обществу в целом.

SUMMARY

The paper contains an attempt to explore the nature and content of the transformations of the set of views of the younger generation in Kazakhstan society with characteristic for the contradictions and difficulties.

Justification of principles and methods of diagnosis of social value orientations of youth in Kazakhstan society, and also recommendations to improve the change of current youth policies which can benefit not only the youth but also society in general.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
1 Теоретические основы исследований ценностных ориентаций молодежи современного общества	11
1.1 Сущность социальных ориентаций молодежи их роль и место в системе социологических категорий.....	11
1.2 Формирование ценностей и ценностных ориентаций молодежи.....	18
1.3 Анализ современного состояния молодежи, особенности ценностных ориентаций в сфере профессионального самоопределения.....	33
2 Социальные ориентации молодежи современного казахстанского общества и их трансформации	47
2.1 Социокультурная динамика ценностных ориентаций казахстанской молодежи.....	47
2.2 Семья как ценность в социальной ориентации молодежи.....	60
2.3 Личная безопасность в системе ценностных ориентаций.....	70
Заключение.....	77
Список использованных источников.....	81
Приложение	85

РЕФЕРАТ

Қазақстан дамуының кезеңі бүгінде әлеуметтің жүйелі дағдарысына тән. Елді жасампаздық пен дамудың жолына шығаруға қабілетті механизмдер мен құрылымдарды іздеу жалғасуда. Әлеуметтің өмір жағдайларын әлеуметтік, саяси, рухани өзгерістерімен бірге экономикалық жағдайларды түбегейлі жандандыру қажет. Қоғамда болып жатқан өзгерістер дербес деңгейде де жастарды қоса алғанда, барлық азаматтардан байқалады. Бұл нормалар, стереотиптер мен құндылықтарды қайта бағалау себебі болып табылады. Әлеумет ұсынатын құндылықтарды тұлға тандап «меңгереді» және «иемденеді». Тұлғаның құнды бағдары – бұл сананың ерекше аясы, ол әлеуметтік шынайылықтың жеке адам үшін қызықты және маңызды болатын элементтеріне қатысты белгілі бір мақсаттардан көрінеді.

Неліктен әлеуметтік зерттеулерде және әзірлемелерде нақты жастар мен олардың құнды бағдарлары айрықша маңызды және көкейкесті болып табылады? Жауап қоғамның тобы ретінде орны әлеуметтік-экономикалық жағдайларымен детерминацияланған жас адамдардың ерекшеліктерінен туындайды. Жас ұрпақ әлеуметте болып жатқан өзгерістерді сезінеді. Оның қалыптасып жатқан санасында қоғамдық өмірде орын алған процестер көрініс табады. Жастарға туындаған мәселелерді шешу керек болады. Елдегі қолға алынып жатқан бастамалардың табысты немесе сәтсіз болуы жастар ұстанатын қағидалар, нормалар мен құндылықтарға байланысты.

Мұндай жағдайда жас адамдардың құнды бағдарларын әлеуметтік зерделеу мәселесі өзекті болады. Мұндай тәсіл қазақстандық қоғамдағы жас ұрпаққа тән қарама-қайшылықтар және қиындықтармен олардың құндылықты түсініктерінің өзгеру мазмұны мен сипатын зерделеу мүмкіндігін береді, осы жұмыс тақырыбының өзектілігі осыған негізделеді. Қоғамдық өмірдің экономикалық, рухани, әлеуметтік-саяси салаларында болып жатқан өзгерістер жас адамдардың құнды бағдарларына әсер етеді. Жастардың жеке тұлғасын қалыптастыратын құндылықтар мен стандарттар әлемі болып жатқан өзгерістердің әсерінен анағұрлым құбылмалы және қарама-қайшы болды деп ойлау керек және бұл жас ұрпақтың құндылықтары мен құнды бағдарларын зерделеу кезінде шоғырланған көңіл бөлуді талап етеді.

Жалпы, жастардың әлеуметтенуіне қойылатын заманауи талаптар мен жас адамдарды әлеуметтік-мәдени қолдаудың ғылыми негізделген тұжырымдамасының жоқтығы арасындағы; мәдени инновация, әлеуметтік тұрғыдан өзін іске асырудағы жас адамдардың ішкі ғана емес табиғи, сонымен қатар сыртқы да қажеттіліктері және нақты жағдайлардың, оның сәтті әлеуметтену мүмкіндіктерінің жоқтығы арасындағы қарама-қайшылықтар жүйесі туралы айтуға болады.

Зерттеу нысанасы – Қазақстанның Павлодар облысындағы оқушы жастардың (15-17 жастағы қыздар мен жігіттер) қоғамдық өмірдегі құнды бағдарлары, олардың қазақстандық қоғамның өтпелі күйі жағдайларындағы өзгерістер сипаты.

Зерттеу объектісі – Қазақстан Республикасы Павлодар облысының 9,11-сыныптарының жоғары сынып бітірушілері және олардың құрдастары – колледж оқушылары.

Зерттеу мақсаты – Қазақстандағы қазіргі жағдайдың ерекшелігін ескере отырып, жас ұрпақтың құнды бағдарлары өзгерістерінің сипаты мен мазмұнын айқындау.

Осы мақсатты жүзеге асыру үшін төмендегі міндеттер тұжырымдалды:

- жеке тұлғаның және әлеуметтік топтың мүдделері, құндылықтары мен қажеттіліктерін олардың әлеуметтегі өзара әрекетінің арналары ретінде сипаттау;

- жастардың құнды бағдарларының ерекшеліктерін ашу, оларды өмір тіршілігінің жеке салаларында байқалуын көрсету;

- жасалған әдістеме негізінде құнды бағдарларды құнды ой-пікірлерге түрлендіру, олар қазіргі қазақстандық қоғамдағы жас ұрпақ санасының жағдайын нақтылауға, оның құнды бағдарларының өзгеру сипатын ашуға мүмкіндік береді.

Зерттеудің теориялық-әдіснамалық негізінің қызметін қазіргі философия, әлеуметтану және әлеуметтік психологияның басты ережелері мен қағидалары атқарады. Диссертацияда еуропалық және америкалық ғалымдардың еңбектерімен қатар отандық психологтар, әлеуметтанушылар, философтар және зерттеу тақырыбының ерекшелігімен байланысты басқа ғылымдар өкілдерінің жұмыстары қолданылды.

Сонымен қатар жұмыста жас адамдардың әлеуметтік ұстанымдары, құнды бағдарлары, құндылықтарын зерттеушілер алған тұжырымдар пайдаланылды. Диссертация қазіргі қазақстандық қоғамдағы жастардың құнды бағдарларының сипаты мен мазмұнының өзгерістерін әлеуметтік зерттеу болып табылады.

Автор ұсынған және дәйектеген қағидалардың ғылыми жаңалығы төмендегілерге негізделеді:

- жастар ортасындағы құнды түсініктердің қоғамдағы өзгерістердің айрықша қолдаушысы ретінде тәуелділігі, олардың қоғамдық санадағы салдарлары айқындалды;

- бағыттылығы мен мазмұны алуан түрлі жаңартулармен байланысты, қоғамда жүріп жатқан жастардың құнды бағдарларының жіктелуі жүргізілді;

- жас ұрпақтың қазіргі кезеңде өзекті болып тұрған тіршілік әрекетінің жеке салаларындағы (отбасылық, кәсіптік, адамгершілік) құнды бағдарлары қалыптастырылды.

Диссертациялық тұжырымдар қазіргі қазақстандық қоғамдағы жастардың құнды бағдарларының өзгеруі туралы білім алуға мүмкіндік береді.

Бұл зерттеудің теориялық маңыздылығы жастар ортасындағы (қоғамдағы әлеуметтік-саяси және экономикалық жағдайға байланысты) құнды түсініктердің өзгерістерін, жас адамдар санасының жағдайын сипаттайтын құнды бағдарлар типологиясын құруды зерделеу сияқты мәселелерді шешу тәжірибесінде жатыр.

Диссертациялық жұмыстағы тұжырымдар мен ұсыныстардың практикалық маңыздылығы зерттеуде пайдаланылған әдістемені қолдану мүмкіндігімен қорытылады.

Талдау нәтижесінде алынған тұжырымдар салыстырмалы зерттеулерде, сонымен қатар болжалдық мақсаттарда қолданылуы мүмкін.

Диссертация материалдары, тұжырымдары мен қорытындылары арнайы курстар оқыған кезде әлеуметтік пәндерді оқытуда қолданылуы мүмкін.

Зерттеу нәтижелері Тюмень, Павлодар қалаларында өткізілген аймақтық ғылыми-практикалық конференцияларда жасалған ғылыми баяндамаларда ұсынылды.

Жұмыс көлемі кестелер мен суреттерді қосқанда 96 беттен тұрады. Диссертацияда 78 әдебиет көзі пайдаланылған.

Кілтті сөздер тізбесі: жастар, қоғам, құнды бағдарлар, әлеуметтік тәсіл, зерттеу.

Зерттеу нәтижелері төмендегі ғылыми жарияланымда ұсынылған:

1) Жастардың құнды бағдарларын қалыптастыру. ИнЕУ хабаршысы, ғылыми журнал, Павлодар 2015.

2) Жоғарғы білім жүйесіндегі инновациялық үрдесінің кейбір аспектілері. Түмен Мемлекеттік мұнай университеті, «Қазіргі мәселелер мен өңір-салалардың болашақта дамуы» еңктерінің ғылыми жинағы, Түмен 2015

РЕФЕРАТ

Этап развития Казахстана сегодня, характерен системным кризисом социума. Продолжается поиск механизмов и конструкций, которые способны вывести страну на путь созидания и развития. Нужно кардинальное оживление экономических условий, вместе с социальными, политическими, духовными изменениями условий жизни социума. Перемены, которые происходят в социуме, отражаются и на персональном уровне, на всех гражданах, включая молодых людей. Это является причиной переоценки норм, стереотипов и ценностей. Ценности, которые предоставляет социум, личность «усваивает» и «присваивает» выборочно. Ценностные ориентации личности - это специфичная сфера сознания, которая проявляется в определенных установках касательно тех элементов социальной действительности, представляющих для индивида интерес и значимость.

Почему именно молодые люди и их ценностные ориентации являются особенно важными и актуальными в социологических исследованиях и разработках? Ответ вытекает из особенности молодых людей как группы общества, положение которых детерминировано их социально-экономическим состоянием. Молодое поколение реагирует на перемены, которые происходят в социуме. На его складывающемся сознании отражаются те процессы, которые происходят в общественной жизни. Молодежи предстоит решать возникающие проблемы. От тех принципов, норм и ценностей, которым она следует, зависит успех или неудача предпринимаемых в стране инициатив.

В такой ситуации насущен вопрос социологического изучения ценностных ориентаций молодых людей. Такой подход предоставляет возможность изучить характер и содержание трансформаций ценностных представлений молодого поколения в казахстанском обществе с характерными для него противоречиями и трудностями, этим обусловлена актуальность темы этой работы. Трансформации, которые происходят в экономической, духовной, социально-политической областях общественной жизни, влияют на ценностные ориентации молодых людей. Надо полагать, что мир ценностей и стандартов формирующейся личности молодежи, под воздействием происходящих перемен, стал более изменчив и противоречив, и это требует сосредоточенного внимания в изучении ценностей и ценностных ориентаций молодого поколения.

В общем можно сказать о системе противоречий: между современными требованиями к социализации молодежи и отсутствием научно обоснованной концепции социокультурной поддержки молодых людей; между естественной не только внутренней, но и внешней потребностью молодых людей в культурной инновации, социальной самореализации и отсутствием реальных условий, возможностей ее успешной социализации.

Предмет исследования - ценностные ориентации учащейся молодежи Казахстана (15-17-летних девушек и юношей) в Павлодарской области, общественной жизни, характер их изменений в условиях переходного состояния казахстанского общества.

Объект исследования - старшеклассники-выпускники 9-х, 11-х классов и их сверстники - учащиеся колледжей Павлодарской области Республики Казахстан.

Цель исследования - выявить характер и содержание трансформаций ценностных ориентаций молодого поколения, с учетом специфики современной ситуации в Казахстане.

Для осуществления данной цели сформулированы следующие задачи:

- охарактеризовать интересы, ценности, потребности личности и социальной группы как каналы взаимодействия их с социумом;
- раскрыть особенности ценностных ориентаций молодежи, показать их проявление в отдельных сферах жизнедеятельности;
- на основе разработанной методики операционализировать ценностные ориентации в ценностные суждения, которые позволят конкретизировать состояние сознания молодого поколения в современном казахстанском обществе, раскрыть характер изменений ее ценностных ориентаций.

Теоретико-методологической основой исследования служат основные положения и принципы современной социальной философии, социологии и социальной психологии. Вместе с трудами европейских и американских ученых в диссертации использованы работы отечественных психологов, социологов, философов и представителей других наук, что связано со спецификой темы исследования.

Кроме того, в работе использованы выводы, которые получены исследователями социальных установок, ценностных ориентаций, ценностей, молодого поколения. Диссертация представляет собой социологическое исследование трансформаций характера и содержания ценностных ориентаций молодежи в современном казахстанском обществе.

Научная новизна выдвинутых и обоснованных автором положений заключается в следующем:

- выявлена зависимость ценностных представлений в молодежной среде, как особой носительнице изменений в обществе, их последствий в общественном сознании;
- проведена типологизация ценностных ориентаций молодежи, изменения в направленности и содержании которых связаны с разного рода преобразованиями, которые идут в обществе;
- сформулированы ценностные ориентации молодого поколения в отдельных сферах жизнедеятельности (семейной, профессиональной, нравственной), которые актуализировались в данный период.

Диссертационные выводы позволяют получить знание об изменении ценностных ориентаций молодежи в современном казахстанском обществе.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в опыте решения таких вопросов, как изучение изменений ценностных представлений в молодежной среде (в зависимости от социально-политической и экономической ситуации в социуме), построение типологии ценностных ориентаций, которые характеризуют состояние сознания молодых людей.

Практическая значимость выводов и предложений, содержащихся в диссертационной работе, заключается в возможности применения методики, использованной в исследовании.

Полученные в результате анализа выводы могут быть использованы в сравнительных исследованиях, а также в прогностических целях.

Материалы, выводы и обобщения диссертации могут быть применимы в преподавании учебных социологических дисциплин, при чтении спецкурсов.

Результаты исследования представлены в научных докладах на региональных научно-практических конференциях, проводившихся в городах Тюмень, Павлодар.

Объем работы составляет 96 страниц, включая таблицы и рисунки. В диссертации использовано 78 источников.

Перечень ключевых слов: молодежь, общество, ценностные ориентации, социологический подход, исследование.

Результаты исследования представлены в научной публикации:

1) Формирование ценностных ориентаций молодежи. Вестник ИнЕУ, научный журнал, Павлодар 2015.

2) Некоторые аспекты инновационных процессов в системе высшего образования. Тюменский Государственный нефтегазовый университет, Сборник научных трудов «Современные проблемы и перспективы регионально-отраслевого развития», Тюмень 2015.

SUMMARY

Stage of development of Kazakhstan today is characterized by a systemic crisis of the society. The search for the mechanisms and structures that are able to lead the country on the path of creativity and development continues. There is a need for a radical renewal of the economic conditions, together with the social, political, and spiritual changes in the living conditions of society. Changes that occur in society reflected on the personal level, to all citizens, including young people. This is the reason for the reassessment of norms, attitudes and values. Values that society provides the identity of the «digest» and «assigns» selectively. Value orientations of the individual are a specific sphere of consciousness, which is evident in certain installations concerning those elements of the social reality of individual interest and significance.

Why young people and their value orientations are especially important and relevant in sociological research and development? The answer stems from the particular young people as a group society, which determined their socio-economic status. The younger generation responds to changes that occur in society. On his emerging consciousness reflected those processes that take place in public life. Young people have to solve problems. The success or failure of the ongoing initiatives in the country depends on those principles, norms and values, which it follows.

In such situation issue of sociological studying value orientations of young people is very important. This approach provides an opportunity to examine the nature and content of the transformation of values in the younger generation views Kazakhstan society characterized by contradictions and difficulties for it; due to this there is the relevance for the theme of this work. Transformations that are occur in the economic, spiritual, socio-political spheres of public life, affect the value orientations of young people. You have to believe that the world values and standards of the emerging identity of youth under the influence of changes, became more volatile and controversial, and this requires concentrated attention to the study of values and value orientations of the younger generation.

In general we can say about the system's contradictions the following: between the modern requirements to the socialization of young people and the lack of a scientific concept of social and cultural support to young people; between natural not only internal but also external need young people in cultural innovation, social self-realization and lack of real world conditions, the capacity of its successful socialization.

The subject of study - value orientations of youth (15-17-year-old girls and boys) in the Pavlodar region, public life, the nature of their changes in transition state of Kazakhstan society.

The object of the study – high-school students and graduates from 9th, 11th grades and their coevals – college students from Pavlodar region in The Republic of Kazakhstan.

The aim of this research paper – to define the character and the content of transformations in value orientations of young generation considering the specific situation in modern Kazakhstan.

To implement the objectives the following tasks were formulated:

- To describe the interests, values, needs, personality and social group as their interaction with society;

- To reveal the features of value orientations of youth, show their manifestation in individual spheres of life;

- on the basis of the developed method can value orientations in value judgments that will flesh out the State of consciousness of the young generation in modern Kazakhstan society, to reveal character changes its value orientations.

Theoretical and methodological basis of the study provide guidelines and principles of modern social philosophy, sociology, and social psychology. Together with the works of European and American scientists in the thesis work used domestic psychologists, sociologists, philosophers and members of other sciences that are associated with the specific research topic.

In addition, the work draws on the findings obtained by researchers of social attitudes, value orientations, and values of the younger generation. The thesis is a sociological study of transformations of the nature and content of the axiological orientation of the youth in a modern Kazakhstan society.

The scientific novelty of the charges and informed the author of provisions is as follows:

- The dependence of values perceptions among youth, as special data medium of social changes and their implications in the public consciousness;

- Differentiation of value orientations of youth, changes in the direction and content of which are associated with different kinds of transformations that go into society;

- Articulation of the value orientations of the younger generation in some areas of life (family, occupational, moral) that mankind during this period.

Dissertation findings allow you to gain knowledge about changes of value orientations of youth in a modern Kazakhstan society.

The theoretical significance of this study consists of experience issues such as changes in views of values among young people (depending on the socio-political and economic situation in society), building typology of value orientations that characterize the State of consciousness of young people.

The practical significance of the conclusions and proposals contained in this thesis is the possibility of applying the methodology used in the study.

The arguments that were received from analysis can be used in comparative studies, as well as prognostic purposes.

Materials, findings and summaries of the thesis can be applied in teaching educational sociological disciplines, while reading the special courses.

The results of the study are presented in the scientific reports on the regional scientific-practical conferences, held in the cities of Tyumen, Pavlodar.

The thesis consists of 96 pages including tables and figures. In the theses used 78 sources.

Key words: Growing up generation, society, evaluative bearings, sociological approach and research.

The results of the study are presented in scientific publications:

1) Forming the axiological orientation of the youth. InEU bulletin journal, Pavlodar, 2015.

2) Some aspects of innovation processes in higher education. Tyumen State oil and gas University. Collection of scientific works «Modern problems and prospects of regional industrial development», Tyumen, 2015.