

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский Университет

Троянова В.О.

**Формирование социальной активности молодежи
Павлодарской области в условиях волонтерского движения**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М010300 «Педагогика и психология»

Павлодар 2015

Приложение Б
Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский Университет

Департамент «Педагогика и спорт»

«Допущена к защите»

_____ директор
департамента _____ **В.В.Сергеева**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**На тему: «Формирование социальной активности молодежи
Павлодарской области в условиях волонтерского движения»**

по специальности 6М010300 «Педагогика и психология»

**Выполнил магистрант
группы ПиП (м)-202**

В.О. Троянова

**Научный руководитель
к.п.н.**

Е.М. Раклова

Павлодар 2015

СОДЕРЖАНИЕ

	Введение	4
1	Теоретические основы формирования социальной активности у молодежи в условиях волонтерского движения	9
1.1	Анализ проблемы развития социальной активности в педагогике	9
1.2	Особенности формирования социальной активности в условиях волонтерского движения	23
1.3	Социально-педагогические условия формирования социальной активности в условиях волонтерского движения	45
	Выводы по первой главе	61
2	Экспериментальная работа по формированию социальной активности у молодежи Павлодарской области в условиях волонтерского движения	62
2.1	Организация и ход экспериментальной работы по формированию социальной активности у молодежи	62
2.2	Реализация социально-педагогических условий эффективного развития социальной активности волонтеров	77
2.3	Анализ и интерпретация результатов	86
	Выводы по второй главе	103
	Заключение	105
	Список использованных источников	109
	Приложения	117

ВВЕДЕНИЕ

Современное общество подвергается глобальным экономическим, политическим и социальным изменениям, выдвигая новые требования к воспитанию молодежи. Концепция модернизации образования в Республике Казахстан гласит, что современному развивающемуся обществу необходимы инициативные люди, которые смогут в ситуации выбора принимать решение самостоятельно, будут готовы к сотрудничеству, будут мобильными, динамичными, а также будут отличаться чувством ответственности за судьбу страны, за ее развитие и процветание. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что особое значение в современном воспитании занимает проблема формирования социальной активности молодежи.

Вопросом социальной активности личности занимались многие классики и современники психологии и педагогики, такие как Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Р.А. Литвак, Л.П. Клементьева, В.А. Сластенина, М.И. Рожкова и другие. В труды этих деятелей также входило изучение специфики воспитания и формирования социальной активности. На сегодняшний день существуют работы, посвященные явлению социальной активности, рассматриваемому в контексте социализации и гражданского воспитания (Л.С. Яковлев, М.В. Поддубная, М.В. Демиденко, О.В. Лешер и другие). Среди этих работ существует суждение, что, не смотря на многочисленность и разнообразие способов и методов воспитания социально-активной личности в образовательных учреждениях, особая роль в этом процессе принадлежит общественным организациям, таким как клубы для молодежи, секции по интересам, волонтерским организациям.

На сегодняшний день в Казахстане существует несколько крупных волонтерских сообществ, таких как «Aiesec», «SOS ALMATY», благотворительный фонд «Жакия», программа добровольцев ООН, клуб волонтеров «Мейірім», «ASTANA YDC», «Белый Бим», добровольное общество «Милосердие» и множество других, менее крупных организаций, основанных как под эгидой государства, так и силами самих волонтеров в индивидуальном порядке. В Павлодарской области отмечено несколько организаций, занимающихся волонтерской деятельностью. Из них можно указать «Центр Йоги», «Социально-волонтерский центр», общественный фонд «Сердца Павлодара» и социальный проект «Добрые руки». Все эти организации занимаются различными видами волонтерской деятельности: помощью старикам, детям, инвалидам, женщинам, пережившим насилие, неизлечимо больным людям, бездомным животным и т.д.

Современные психологи, социологи и педагоги имеют мнение, что занятие молодежью волонтерской деятельностью может решить не только многие социальные проблемы современного общества, но и способствовать формированию социально-значимых качеств молодых людей, развитию их активной жизненной позиции. Но, не смотря на весь интерес ученых к вопросу о социальной активности, не много научных работ посвящены воспитательным

возможностям волонтерского движения и разработке модели развития социальной активности в условиях волонтерского движения.

Таким образом, **актуальность** исследования определяется сложившимися противоречиями между:

- Растущей популярностью волонтерских организаций в социальном развитии общества и недостаточной разработанностью его теоретических основ;
- Потребностью современного общества в социально активной молодежи и недостаточном использовании воспитательных возможностей волонтерского движения;
- Необходимостью развития социальной активности молодежи, без которой невозможно дальнейшее экономическое, политическое и культурное преобразование казахстанского общества, и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения основ волонтерского движения.

На основании вышеизложенных пунктов, можно определить проблему исследования: социально-педагогические условия, обеспечивающие эффективность влияния волонтерского движения на развитие социальной активности молодежи.

Цель исследования - выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Объект исследования – волонтерское движение молодежи.

Предмет исследования - социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Ход исследования определяется следующей **гипотезой**: волонтерское движение является фактором развития социальной активности молодежи при соблюдении определенных условий:

- Использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи;
- Свободный выбор волонтерами видов и форм волонтерской деятельности;
- Педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития.

В соответствии с целью и гипотезой исследования, были поставлены следующие **задачи**:

- Уточнить сущность понятия «социальная активность»;
- Определить возможности волонтерского движения в воспитании и формировании социальной активности молодежи, изучить принципы воздействия;
- Выявить и экспериментально проверить социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи;
- Разработать структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи – участников волонтерского движения.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Волонтерское движение – форма молодежного добровольческого объединения инициативных групп для достижения общественно-значимых целей, совместного решения проблем, способствующая личностному развитию участников и социальной активности молодежи.
2. Эффективность формирования социальной активности у участников волонтерского движения обуславливается следующими принципами: индивидуальное добровольное участие членов волонтерского движения в социально-значимой деятельности; каждый участник имеет право выбора средства для достижения поставленной цели при совместном решении проблем; признание равенства общественных и личных потребностей; уверенность в собственной защищенности при защите интересов других; демократические начала в управлении с элементами самоуправления; нестандартность деятельности; разновозрастность участников волонтерского движения; использование обучения и воспитания целенаправленно на достижение общественно значимых целей и личностного роста волонтера.
3. Модуль формирования социальной активности молодежи является логически завершенной последовательностью этапов личностного роста волонтера, реализующийся на основе принципов добровольности, индивидуальности, творчества и поддержки.
4. Социально-педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования социальной активности:
 - Личностно-ориентированные технологии развития социальной активности личности;
 - Свобода выбора волонтером форм и видов деятельности;
 - Педагогическая поддержка перехода формирования социальной активности в процесс саморазвития за счет мотивации и выхода в рефлексивную позицию.

Научная новизна исследования обуславливается:

- Доказательством взаимозависимости социальной активности молодежи от участия в волонтерском движении;
- Разработана программа формирования социальной активности, представляющая собой последовательность этапов личностного роста волонтера;
- Выявлены и экспериментально проверены социально-педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития социальной активности молодежи в волонтерском движении;
- Определены критерии и уровни развития социальной активности молодежи в условиях волонтерского движения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- Расширены научные представления о волонтерском движении и его воспитательных возможностях в развитии социальной активности молодежи;

- Уточнена характеристика понятия «волонтерское движение»;
- Определены принципы реализации модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, обеспечивающие ее результативность.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- Разработаны методические рекомендации по организации деятельности молодежных общественных организаций добровольческой направленности;
 - Разработаны программно-методические материалы для обучения студентов, педагогов образовательных учреждений, лидеров молодежных организаций;
- Результаты и материалы исследования используются в практике работы общественного фонда «Сердца Павлодара».

Для решения поставленных задач и проверки выдвигаемой гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

- Теоретические методы: анализ нормативных документов в сфере образования, историко-педагогический анализ, теоретико-методологический анализ, понятийно-терминологический анализ, системный анализ;
- Эмпирические методы: исследование и обобщение эффективного опыта молодежных и общественных объединений, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертное оценивание, статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы.

Экспериментальная база исследования – общественный фонд «Сердца Павлодара», занимающийся волонтерской деятельностью, направленной преимущественно на спасение, адаптацию, социализацию и лечение бездомных животных, а также пропагандой гуманного отношения к животным среди населения Павлодарской области.

Структура диссертации.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Объем основного текста диссертации составляет 106 страниц и включает в себя 23 таблицы, 16 рисунков, 140 использованных источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1 Анализ проблемы развития социальной активности в педагогике

Исследуя проблему развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, мы пришли к необходимости ее осмысления в теории и практике педагогики. Это позволило нам проследить эволюцию теоретических представлений об изучаемом объекте и определить их значение для нашего исследования.

Педагогический анализ научной литературы показал, что разработка вопросов развития социальной активности молодежи всегда была в центре внимания отечественной педагогики. Впервые к проблеме воспитания общественно активной личности обратились идеологи революционного народничества. Конечно, они не занимались специально теоретической разработкой проблем воспитания. Однако связь социальных и воспитательных задач в их теории была весьма тесной. Вопросы воспитания переплетались с их философией, социально-политической теорией и практической революционной деятельностью. В частности, это можно сказать о вопросе воспитания общественно активной личности, который в их учении был неразрывно связан с революционной программой преобразования общества. Понятие «общественно активная личность» теоретики революционного народничества отождествляли с понятиями «революционер», «борец». Они включали в содержание понятия «общественная активность личности»: нравственные убеждения, как определяющий элемент в структуре индивидуального морального сознания; стремления претворять их в жизнь, поскольку «развитый человек обязан осуществлять свое убеждение в жизни» [1]; справедливость и чувство долга, которые играют роль побудительного начала для активной общественной деятельности; готовность пожертвовать своими личными интересами ради общественных.

В 70-80 годы XIX века проблема воспитания общественно активной личности получила дальнейшее развитие в рамках теории прогресса (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский). Ее сторонники, не сомневаясь в возможности радикального изменения общественных форм, указывали на особую роль личности в деле осуществления социального прогресса, отправным пунктом которого является постоянно совершенствование личности. Согласно теории прогресса, каждый человек может развиваться в активного деятеля и осуществить на практике «идеал справедливейшего общежития», при котором, с вою очередь, происходит социальное развитие личности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в прогрессивной революционно-демократической педагогике второй половины XIX века проблема воспитания социальной активности личности получила определенное развитие в трактовке сущности понятия «общественно активная личность».

Данный подход к пониманию проблемы воспитания социальной активности получил свое развитие в работах Н.К. Крупской, А.С. Макаренко,

С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского и стал основополагающим в советской педагогике.

В статьях Н.К. Крупской мы находим востребованные сегодня идеи о формировании общественной активности молодежи. В частности, ею разработана методика организации общественно полезной деятельности, включение молодежи в которую она считала важнейшим фактором воспитания ее активности. Под общественно полезной работой Н.К. Крупская понимала разнообразные формы «добровольной деятельности, помощь в работе яслей, детсада, библиотеки, клуба, музея...кружков всякого рода (по электричеству, по санитарии и т.д. и т.п.)» [2, с.132]. при этом она подчеркивала, что в организации общественно полезной работы важна инициатива самих ребят, их увлеченность деятельностью, которая должна носить коллективный характер и соответствовать возможностям ее участников, добровольность и сознательность выбора вида работы. В своих многочисленных статьях Н.К. Крупская раскрывала особую роль общественных организаций (комсомола и пионерии) в развитии социальной активности молодежи. Она отмечала, что их воспитательный потенциал обусловлен принципами жизнедеятельности общественных объединений, в основе которых лежат яркость и эмоциональность повседневной жизни организаций, широко поставленная товарищеская взаимопомощь, сотрудничество в совместной деятельности, добровольная дисциплина и применение приобретенных знаний и навыков в коллективной работе на общую пользу [2].

С.Т. Шацкий, являясь одним из самых видных теоретиков и практиков социального воспитания, уделял особое внимание проблеме развития социально активности детей и молодежи. Он понимал воспитание как организацию жизни детей, которая складывается из физического роста, труда, игры, искусства, умственной деятельности, социальной жизни. К элементам социальной жизни, которые воспитывают подрастающее поколение, С.Т. Шацкий относил семью, детское общество, общественные организации и подчеркивал, что «надо учиться работать вместе с ними» [3, с.85]. Важнейшим условием воспитания социальной активности личности, по мнению С.Т. Шацкого, является самоуправление, через которое дети получают систематическую подготовку к активному и сознательному участию в общественно полезной деятельности, развивают инициативу, энергию, организаторские способности.

Значительный вклад в разработку проблемы развития социальной активности молодежи внес А.С. Макаренко. Настоящее воспитание, по его мнению, осуществляется путем непосредственного включения детей и молодежи в жизнь общества. А.С. Макаренко подчеркивал, что природа подростка, юноши, требует активной деятельности, и, если педагог не хочет или не способен организовать «поле» для проявления их активности, они сами начинают искать или создавать это «поле», причем, не всегда их решения бывают нравственными, полезными для развития личности. Им должно быть предоставлено право активно участвовать в социально-экономическом и культурном преобразовании общества. И лучше всего это осуществлять в

коллективе, который, будучи идеальной моделью общества, дает возможность каждой личности проживать ситуацию общественного опыта в условиях гуманного организованного сообщества. Это утверждение А.С. Макаренко правомерно, ведь организация педагогического взаимодействия в его коллективах была такова, что каждый их член становился в позицию активного деятеля, субъекта своей собственной и коллективной жизни, участвуя в постановке целей, планировании, обсуждении и реальной практике. А.С. Макаренко писал: «Я ни разу не позволил себе лишиться права члена коллектива и голоса ни одного коммунара вне зависимости от его возраста или развития. Общее собрание членов коммуны было действительно реальным, правящим органом» [4, с. 133]. Демократический характер самоуправления, организация разнообразной и романтически окрашенной жизни (игры, символы, ритуалы и т.д.), участие в общественно полезной деятельности – все это, как показал опыт А.С.Макаренко, способствовало развитию у молодежи активной жизненной позиции, ответственности, инициативе, самостоятельности.

В трудах В.А. Сухомлинского проблема развития социальной активности личности рассматривалась в контексте гражданского воспитания. В понятие «гражданственность» педагог наряду с убежденностью, высокой нравственностью, сознательным отношением к труду и общественной собственности, чувством патриотизма и интернационализма, долгом и ответственностью перед коллективом и обществом включал и социальную активность, которую трактовал как продуктивное общение личности с обществом. В.А. Сухомлинский отмечал, что для развития личности важно, чтобы «каждый воспитанник ощущал себя активным участником общественной жизни» [5, с.21]. Поскольку каждый человек имеет свои духовные запросы и интересы, и нет такого универсального коллектива, в котором все они могли бы найти полное удовлетворение, В.А. Сухомлинский предлагал в качестве условия развития социальной активности личности ее включение в деятельность нескольких коллективов, каждый из которых имеет свои специфические цели и сферу деятельности. Он писал: «В одном коллективе удовлетворяются интересы, связанные с интеллектуальным развитием; в другом воспитанник развивает эстетические наклонности; в третьем объединяет с товарищами общность творческого труда; четвертый коллектив создается самими школьниками для организации досуга и т.д.» [6, с.462]. Именно возможность выбора коллектива и вида деятельности, по мнению педагога, делают процесс развития социальной активности личности более эффективным. Исключительное значение он придавал формированию комсомольского и пионерского коллективов, рассматривая их деятельность как важнейший фактор развития социальной активности молодежи. В методику воспитания пионеров и комсомольцев В.А. Сухомлинский привнес много нетрадиционных, нешаблонных методов и форм организации деятельности, таких как «Сад героев», «Комната слав и скорби», звено «Смелых и бесстрашных», отряд «Непобедимых», где идейность была ярко окрашена романтикой, а труд сочетался с игрой.

В 70-80 годы XX века в педагогике СССР появилось значительное количество научных работ, посвященных изучению специфики воспитания социальной активности школьников на различных этапах их возрастного развития [7,8,9,10,11,12,13]. Объединяло данные исследования стремление авторов, во-первых, определить структуру и содержание социальной активности школьников; во-вторых, выявить особенности формирования социальной активности в каждом школьном возрасте; в-третьих, найти наиболее эффективные пути ее развития. Необходимо отметить, что этих работах понятия «социальная активность» и «общественная активность» рассматривались как синонимы, а в качестве структурных компонентов выделялись активная общественная позиция, готовность и желание участвовать в общественно значимой деятельности, ответственность, инициатива и самостоятельность. Основным фактором воспитания общественной активности школьников, по мнению ученых, являлось их участие в деятельности пионерской и комсомольской организации [7,14,8,11].

Несомненным достижением педагогической теории и практики этих лет в решении проблемы развития социальной активности личности была разработка методики коллективного творческого воспитания [14,15], включающая следующие положения:

- 1) основой деятельности коммуны является стремление к идеалам, формируемым делами, направленными на гражданскую заботу об улучшении окружающей жизни;
- 2) самоуправление в коллективе строится на принципах сменяемости всего актива, коллективного планирования, организации и анализа – и общих дел, и отношений, и поступков;
- 3) организация деятельности предполагает ее общественную и личностную значимость, художественный инструментарий (ритуалы, законы, традиции). Идея улучшения окружающей жизни ориентировала на бескорыстную помощь людям, особенно слабым и незащищенным, детским домам, нуждающимся семьям и др. Идея гуманных отношений, воплощаясь в жизнь коллектива, способствовала созданию атмосферы взаимной заботы, внимательности, доброты и недопустимости унижающих личность требований. Идея социального творчества ориентировала на коллективный поиск, развитие всех структур жизни коллектива, открывала возможности для творческой самореализации личности. Реализация коммунарской методики в практической деятельности пионерской и комсомольской организации способствовала развитию социальной активности детей и молодежи, которые приобретали опыт гражданской ответственности перед коллективом и обществом, умение подчиняться и руководить, быть инициативным и самостоятельным.

В это же время шла реализация целевой научно-исследовательской программы, разработанной в лаборатории по комплексному изучению проблем воспитания социальной активности МГПИ им. В.И. Ленина. В рамках данной программы было проведено большее число исследований, посвященных формированию социальной активности молодежи [16,17,18,19,20,21]. Причем, объектом исследования являлась как студенческая, так и рабочая молодежь.

Всестороннему анализу были подвергнуты различные факторы, педагогические условия, формы и методы развития социальной активности молодежи. В частности, изучению социальной активности будущих учителей были посвящены исследования В.А. Сластенина [18], Э.Д. Тлеулова [19], Л.А. Трепуховой [20] и другие. В них социальная активность студентов педвузов рассматривалась как сложное, интегральное качество личности, которое всегда осуществляется в реальной жизни как проявляемая в отдельных видах деятельности активность: познавательная, идейно-политическая, общественно-трудовая, художественно-творческая и т.д.

Особое внимание в данный период уделялось исследованию общественно-политической активности, которая понималась как «устойчивая совокупность социально-психологических свойств личности – ее социальной позиции, направленности, установок, а также волевых качеств, необходимых для деятельности в различных сферах общественной жизни» [18]. Причем, ученые отмечали, что общественно-политическая активность студентов формируется в процессе их социальной жизни и деятельности, однако не является ее прямым «продуктом». Регулятором социальной деятельности, по их мнению, является ее общественно значимые мотивы, формированию которых придавалось важное значение. Материалы исследований Н.Я. Сайгушева, В.А. Сластенина, Э.Д. Тлеулова, Л.А. Трепуховой и других авторов убедительно показали продуктивность в формировании социальной активности студентов педвузов таких форм общественно-политической и общественно полезной деятельности, как педагогические клубы, Макаренковские общества, педагогические и студенческие строительные отряды и т.д. Было доказано, что социальная активность есть закономерный результат сложной системы социальных связей и реальных общественных отношений, в которую студенты объективно включаются в процессе общения и деятельности. При этом существенно важно, чтобы сфера общения и деятельности соответствовала индивидуальным внутренним устремлениям личности студента.

В работах В.М. Белогорова, Л.П. Клементьева, Ю.А. Северова и других поднимались вопросы воспитания социальной активности молодежи, обучающейся в средних специальных заведениях. В ходе исследований было убедительно доказано, что основным фактором развития социальной активности учащихся техникумов, профессиональных училищ является общественная деятельность, эффективность использования которой обеспечивается определенными педагогическими условиями: постоянной направленностью усилий педагогов на организацию и сплочение коллективов техникума и входящих в него групп учащихся, других их объединений; сочетанием общественной деятельности с успешным учением, трудом и идейно-нравственным просвещением. При этом, как отмечал Л.П. Клементьев, существенное значение имеют четкость в распределении обязанностей, сочетание побуждения учащихся к проявлению инициативы, самостоятельности и педагогически целесообразной помощи, оперативный контроль за общественной деятельностью членов коллектива и ее

стимулирование, индивидуальный подход к учащимся с учетом уровня развития социальной активности, подготовленности и способностей [22].

В исследованиях В.Ю. Сокольниковой, В.М. Петровичева, И.Б. Хлебникова и других авторов рассматривалась проблема развития социальной активности молодых рабочих, предлагались такие пути как решения, как приобщение молодежи к новаторству в сфере непосредственного производства, включение в соревнование за звание «Лучший по профессии», «Лучший молодой рабочий», демократизация внутриколлективных отношений и т.д. Показательная в этом отношении работа В.Ю. Сокольниковой [21], в которой изучалось бригадное самоуправление как фактор развития социальной активности молодых рабочих. Автором было уточнено понятие «бригадное самоуправление», дана характеристика форм участия рабочих в бригадном самоуправлении, теоретически обосновано и экспериментально доказано, что «систематическое обеспечение оптимальной и нарастающей включенности личности в бригадное самоуправление составляет один из важнейших путей развития социальной активности рабочих» [21].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в советской педагогике была создана мощная теоретико-методологическая база для решения проблемы развития социальной активности молодежи, был накоплен значительный практический опыт в этой области. Вместе с тем анализ показал, что несмотря на большие достижения, в педагогической теории и практике этого периода появилось тяготение к устойчивым, проверенным, централизованным формам управления процессом развития социальной активности молодежи, боязнь поисков, нежелание менять существующее положение дел. Это привело к кризисным явлениям в социальном воспитании молодежи, которые к тому же были осложнены радикальными политическими, экономическими и социальными преобразованиями, происходившими в странах СНГ и России, начиная с 90-х годов XX века.

Сложность и неоднозначность происходящих в обществе перемен, противоречивость социальных отношений, недостаточное внимание государства к социальному развитию молодежи оказало негативное воздействие на нравственное, физическое, психическое здоровья подрастающего поколения, привело, по мнению И.И. Фришман [23] к нарастанию в детской и молодежной среде прагматизма, агрессии, душевной и духовной опустошенности, социального инфантилизма. Между тем именно юношеский возраст является наиболее сензитивным для развития социальной активности, поскольку в данном возрасте происходит рост самостоятельности и самосознания, открытие своего «I»

, меняются мотивы и отношение к деятельности, идет активный мировоззренческий поиск, своеобразным фокусом которого является проблема смысла жизни. Одним из новообразований этого периода является самоопределение социальное, личностное, профессиональное, духовно-практическое. Возрастает социальная активность юношей и девушек, которые по терминологии В.И. Слободчикова [24], находятся в состоянии своеобразного «социального экспериментирования». Поэтому в условиях падения престижа

многих социальных ценностей, кризиса доверия к социальным институтам, и в то же время растущего стремления к самостоятельности, активному участию в жизни общества, во всяком случае, у части молодежи (при растущем же инфантилизме другой ее части) потребовались принципиально новые воспитательные идеи и технологии, теоретико-методологические подходы к развитию ее социальной активности. В связи с этим системный и личностно-деятельностный подходы, традиционно определявшие в отечественной педагогике стратегию воспитания социально активной личности, были дополнены личностно-ориентированными (Н.А. Алексеев, В.П. Бедерханова, Д.А. Булухин, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и другие), аксиологическим (С.Ф. Анисимов, З.Г. Нигматов, Е.Н. Шиянов и другие), индивидуально-творческим (В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, Н.Г. Руденко и другие) подходами. Провозгласив примат общечеловеческих ценностей над классовыми, новая парадигма воспитания связала его цели с формированием духовно развитого, свободного человека, способного к культурному и социальному творчеству, ответственного за свои действия перед обществом.

Это обусловило необходимость рассмотрения понятия «молодежь» и «социальная активность» с учетом современных подходов и актуализировало поиск наиболее эффективных форм, методов и средств развития социальной активности молодежи.

Поиск наиболее эффективных путей развития социальной активности молодежи необходимо начать с уточнения понятия «молодежь». Известно, что в советской социологии преобладала трактовка молодежи как монолитного целого. И тому были основания, поскольку в процесс строительства социалистического общества была создана система ценному, политических и нравственных ориентиров, идеалов и стереотипов поведения людей. Как справедливо замечено В.Т. Лисовским, «Советская цивилизация обладала высокой прочностью, одномерностью стандартов образа жизни, идеологической политизацией. Главная тенденция в государственной политике заключалась в уравнивании социокультурных различий между классами, слоями и группами» [25]. Естественно, что в исследованиях молодежи акцент делался преимущественно на выявление всеобщности целей различных групп молодежи.

Политические, экономические и социальные изменения в девяностые годы прошлого века оказали, по мнению ученых [26,27,28,29,30,31,32,33,34,35], противоречивое влияние на положение в развитии казахстанской и российской молодежи. Сегодня очевидно, что в молодежной среде преобладают процессы дифференциации. Фундаментальными критериями социальной дифференциации молодежи выступают социальное происхождение и собственное социально-экономическое положение молодых людей [25]. Обладая социальными признаками разных общностей, они различаются по материальным возможностям, ценностным ориентациям, образу жизни. Причем, как показывает анализ [26,28,29,33], важнейшей характеристикой современной казахстанской и российской молодежи является возросшее расслоение по социально-экономическим показателям. Помимо социальных

параметров дифференциации выделяются еще возрастной и субкультурный. В соответствии с возрастным параметром, границы понятия «молодежь» определяются в интервале от 15 до 29 лет, выделяя три временных этапа: ранняя юность – от 15 до 18 лет; юность – от 18 до 24 лет; молодость – от 25 до 29 лет. Каждый из этих временных отрезков ставит перед молодым человеком определенные задачи, то есть между возрастом и социальными возможностями существует тесная взаимосвязь.

В нашем исследовании мы будем придерживаться целостного подхода к пониманию молодежи как «органического субъекта развития общества» (Б.А. Ручкин). В соответствии с данным подходом [29,36,25,32], молодежь рассматривается как социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-педагогическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в обществе. Такой взгляд позволяет подходить к молодежи как к внутренне неоднородной и вместе с тем специфически особой общественной группе, факторами целостности которой выступают: возрастные границы и социально-педагогические особенности; специфика социального статуса, ролевых функций, социокультурного поведения; процесс социализации как единство социальной адаптации молодежи и индивидуализации. Именно эти факторы объединяют разных молодых людей в социальную общность и позволяют рассматривать молодежь в единстве ее объективных и субъективных характеристик как целостность в соотношении с другими социально-демографическими группами. Поэтому, как подчеркивает А. Тесленко, учитывая все эти факторы, понятие «молодежь» можно уточнить и дифференцировать следующим образом:

- 1) с биологической точки зрения – это совокупность соматических изменений, которые наиболее очевидно выражаются в физическом развитии и половой зрелости;
- 2) с психологической точки зрения – это совокупность индивидуальных процессов, связанных с развитием самосознания, решением задач профессионального самоопределения, вступления во взрослую жизнь;
- 3) с социологической точки зрения – это промежуточная стадия, в течение которой человек принадлежит общей системе современного духовного производства, социокультурной среде, и менее – таким институтам социального контроля как семья, предприятие;
- 4) в правовом отношении – это период становления правосознания, связанный с наступлением полной юридической дееспособности;
- 5) с педагогической точки зрения – это напряженный период формирования сознания, выработки ценностных ориентаций и идеалов, мировоззрения, гражданских качеств [32].

Нас молодежь интересует, прежде всего, с педагогической точки зрения, поскольку предметом нашего исследования являются социально-педагогические условия развития ее социальной активности.

Остановимся на сущности этого понятия. Социальная активность изучается социологией, психологией, педагогикой, что свидетельствует о ее

многоаспектном, многостороннем характере. В социологии социальная активность понимается, с одной стороны, как сознательная, целенаправленная деятельность человека, ориентированная как на преобразование объективных социальных условий, так и на формирование социальных качеств собственной личности; с другой стороны, как характеристика деятельности, отражающая степень реализации и развития социальных потенций, возможностей человека [37]. Она выступает необходимым условием воспитания личности как субъекта общественной жизни, предпосылкой социального развития личности, необходимым элементом ускорения общественного развития.

С психологической точки зрения, социальная активность людей представляет собой не только общественно необходимое явление, но и имеет глубоко индивидуальный аспект.

Социальная активность любого человека всегда задана в существенных чертах законами общественного развития, всем строем общественных отношений. Вместе с тем, социальная активность есть появление «внутренних условий» личности, поскольку «субъект обладает относительной свободой выполнения социальных функций, осуществления той или иной деятельности» [38]. Как высшая форма активности, присущая лишь человеку как общественному существу или группе людей, социальная активность, представляет собой общественно необходимое явление, без которого невозможно развитие общества и самой личности.

В педагогической литературе социальная активность трактуется как:

- «деятельное отношение человека к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества» [39];
- «...свойство личности, включающее осознание значимости общественной деятельности, готовность и желание участвовать в ней, умение действовать, проявляя ответственность, инициативу, самостоятельность» [11];
- «инициативность, деловитость, творческое отношение к различным сторонам жизни общества, настрой на целенаправленное, планомерное выполнение своих обязанностей» [40];
- «интенсивная деятельность людей, предполагающая проявление инициативы, самостоятельности, известное напряжение сил, творчество и способность к этой деятельности» [22].

Анализ существующих определений со всей очевидностью демонстрирует, во-первых, единство точек зрения на социальную активность как социально и личностно интегрированный результат воспитания; во-вторых, наличие общих понятий, составляющих ее содержание (жизненная позиция, ответственность, инициатива, готовность действовать); в-третьих, направленность на социальное творчество как способ жизнедеятельности.

Принимая во внимание эти положения, под социальной активностью мы понимаем характеристику личности или группы, которая определяет ее готовность и способность к общественной инициативе, социальному творчеству, ответственности за свои действия перед обществом. Следует

уточнить, что готовность применено в определении в значении состояния, которое представляет собой «...наличие у субъекта образа структуры определенного действия и постоянно направленности сознания на его выполнение» [41], а способность – в значении «... умения, а также возможности производить какие-нибудь действия» [42]. Эти значения подчеркивают и передают сущность социальной активности, которая проявляется в форме актуализированного умения личности общаться и действовать, выдвигать и решать социальные задачи, анализировать ход и результат их решения, постоянно вносить целесообразные коррективы с учетом развития общества и принимать на себя ответственность.

Как отмечает большинство российских [27,43,44,45,46,47,48,49] и казахстанских [28,50,51,32] ученых, занимающихся проблемами молодежи, данная активность часто проявляется через участие в деятельности общественных организаций и объединений. Включаясь в их деятельность, молодежь приобретает опыт участия в общественно значимой деятельности, навыки самоорганизации, осваивает демократические ценности и воспитывается в духе гражданственности и социальной активности.

Как показал анализ научно-педагогической литературы, к настоящему времени достаточно глубоко изучены воспитательные возможности детских и молодежных объединений, обеспечивающие социализацию молодежи [52,53, 46,54,55]. В данных работах подчеркивается, что педагогический аспект исследования социализации состоит в изучении закономерностей и методики педагогического влияния на личность с целью повышения эффективности формирования у нее социальной зрелости, показателем которой выступает социальная активность. Поэтому значительным вкладом в решение проблемы развития социальной активности личности послужило исследование А.В. Волохова [53], в котром был предложен вариативно-программный подход к деятельности общественных объединений, разработана технология его реализации. Ценность данного подхода для нашего исследования состоит в том, что «он не только отвечает интересам детей и подростков, но и учитывает изменения окружающей жизни: экономические, социальные. Политические, нравственные. Дети имеют возможность выбирать объединения по интересам, переходить из одного объединения в другое, реализовывать любую, созвучную душе программу (несколько программ), а также менять их в зависимости от поиска интереса, самому планировать сроки и темпы выполнения программ» [56]. Реализация вариативно-программного подхода обеспечивает формирование у участников детских и молодежных общественных объединений готовности к социальным действиям, которая свидетельствует о достаточно высоком уровне их социальной активности.

В рамках вариативно-программного подхода был проведен ряд исследований, позволивших определить особенности взаимодействия участников детских и молодежных объединений [57,58], педагогические условия самореализации и саморазвития молодежи [44,59], содержание, методы и средства социального развития детей и молодежи в общественном объединении [53,60,61,62,63,64,41,65,66,67]. Результаты данных исследований

подтвердили важную роль детско-молодежного движения в развитии социально активности детей и молодежи.

В настоящее время в Казахстане насчитывается большое количество молодежных общественных объединений: фондов, организаций, союзов, ассоциаций. По данным Н.П. Калашниковой [51], в республике Казахстан официально действует 150 детских и молодежных объединений. Республиканский статус среди них имеют шесть, наиболее влиятельными из которых являются «Ассоциация поддержки молодежи - Казахстан», «Республиканское детско-молодежное объединение «Атамекен», «Конгресс молодежи Казахстана». Максимально поддерживается сегодня молодежью общественное движение «За будущее Казахстана». Вместе с тем, по данным аналитиков Министерства информации и общественного согласия Республики Казахстан, несмотря на их количество только 5,5% молодежи активно включились в деятельность молодежных объединений и организаций, и около 30% юношей и девушек выразили свою информированность относительно их деятельности. Таким образом, несмотря на позитивный опыт деятельности молодежных общественных объединений в Казахстане, их влияние на развитие социальной активности молодежи ограничено. На наш взгляд, это обусловлено, прежде всего, сменой жизненных приоритетов молодого поколения, отсутствием у них информации, как о самих организациях, так и тех целях, которые они перед собой ставят. Очень острая проблема – кадры (отсутствие опыта работы, частая сменяемость и т.д.). К тому же, несмотря на создание Департамента по делам молодежи в составе Министерства образования и науки, взаимодействие между государственными структурами и общественными молодежными объединениями остается недостаточно конструктивным.

Российские ученые [53,27,68,69,25,70,33] считают, что воспитательные возможности общественных молодежных объединений в России также используются недостаточно, хотя принят Закон «О государственной поддержке молодежных и детских организаций», действует программа «Молодежь России», носящая статус Президентской. Изучение опыта работы общественных молодежных объединений свидетельствует о том, что круг интересов, объединяющих молодежь, многолик и разнообразен. Нас в большей степени интересовала деятельность молодежных организаций социальной направленности – она многопланова и разнообразна: шефство над инвалидами и сиротами; благоустройство города, поселка, двора; охрана природы и памятников культуры; игры и творческие занятия с детьми, организация их досуга и отдыха и т.д. Вместе с тем, как отмечает С.В. Тетерский [70], взгляд на добровольцев, волонтеров и помощников социального работника как на «новых тимуровцев» сильно сужает их вклад в социальную защиту населения, развитие социально активности молодежи. К тому же наблюдается высокая степень недоверия большинства руководителей учреждений к возможностям молодых добровольцев, нежелание налаживать постоянное взаимодействие с волонтерами. И все же, волонтерское движение в России и Казахстане развивается, деятельность его участников приобретает все большую социальную значимость. Примером может служить общероссийская

общественная организация «Детские и молодежные социальные инициативы» (ДиМСИ), задача которой была привлечь молодежь к социально значимой деятельности, позволяющей развить у нее инициативу, создать условия для ее самостоятельного включения в жизнь общества, научить делать осознанный выбор и действовать на основе постоянного творческого поиска. Ее эффективное влияние на развитие социальной активности определяется, в этом мы полностью солидарны с ее создателями:

- Тесным сотрудничеством детей, молодежи и взрослых, имеющих права и обязанности;
- Социально значимой ориентацией программ и проектов организации;
- Сочетанием волонтерского движения и профессиональной подготовки социальных работников;
- Научная социально-педагогическая база развития стратегии и тактики детско-молодежного движения;
- Соединение обучения с практической благотворительной деятельностью детей и взрослых;
- Полное отсутствие бюрократического штатного аппарата – все обязанности выполняются на общественных началах;
- Неукоснительное исполнение принципа добровольности участия в программах и проектах, тех или иных видах социально-педагогической деятельности;
- Разновозрастной состав участников общих мероприятий;
- Инновационные формы обучения, воспитания, социально-педагогической практики;
- Некоммерческий принцип создания всех проектов и программ ДиМСИ [47].

Основными направлениями деятельности этого социально-педагогического объединения выступают: 1) *патриотическое*, целью которого было воспитание любви и уважения к родине, обучение основам взаимопонимания, уважения к своей национальной и другим культурам; 2) *профилактическое*, направленное на предотвращение возникновения социально защищенной, маргинальной молодежи; 3) *трудовое*, задачами которого было решение вопросов трудовой занятости и профессиональной работы; 4) *валеологическое*, направленное на формирование у подрастающего поколения потребности в здоровом образе жизни; 5) *лидерское*, связанное с формированием активной жизненной позиции, развитием инициативы, укреплением и развитием демократических норм жизни; 6) *психолого-педагогическое*, целью которого являлось оказание воздействия на самочувствие и поведение клиентов, формирование у них коммуникативной компетентности; 7) *социально-бытовое*, направленное на оказание материальной, моральной помощи населению; 8) *социокультурное*, связанное с повышением уровня культуры, организацией досуга населения; 9) *социально-правовое*, целью которого являлось повышение уровня правовой культуры, защита прав человека; 10) *информационное*, направленное на внедрение новых

технологий, обеспечение взаимосвязи между специалистами, пропаганду новых форм социальной работы.

Комплексный подход к содержанию волонтерской деятельности, неукоснительное соблюдение выдвинутых организационных принципов, а также следование лучшим традициям прошлого, обусловили успешность в развитии социальной активности молодежи – участников данного общественного объединения. Необходимо также отметить, что в рамках этого общественного объединения идет интенсивная научная работа по разработке теоретических основ волонтерской деятельности социально-педагогического характера.

Все чаще появляются работы, посвященные вопросам волонтерского движения [71,72,69,70,73,74+ что несомненно, свидетельствует о росте интереса ученых к данной проблеме. Однако, как показал их анализ, в основном они содержат описание опыта волонтерских организаций в Европе и США [71,73], а также затрагивают некоторые аспекты деятельности российских волонтеров в контексте социальной работы [69,74,75]. И хотя некоторые авторы, например Л.Е. Никитина [69], С.В. Тетерский [47], предпринимали попытку осмыслить феномен волонтерства в современной России, обобщить опыт работы волонтерских организаций, понятие «волонтерское движение» еще не обрело научной завершенности, ему пока не дано исчерпывающего определения. В связи с этим в ходе исследования нам потребовалось уточнить понятие «волонтерское движение», а также выявить его воспитательные возможности в развитии социальной активности молодежи. Это будет рассмотрено во 2 параграфе первой главы.

Таким образом, изучение состояния проблемы развития социальной активности молодежи в педагогической теории и практике показало, что в отечественной педагогике накоплен значительный объем знаний о социальной активности молодежи, роли общественных организаций в ее развитии.

Понимание молодежи как социально-демографической группы с характерными для нее возрастными социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, которые обуславливаются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в обществе, позволили рассматривать молодежь как внутренне неоднородную и вместе с тем специфически особую общественную группу.

Социальная активность – это характеристика личности или группы, которая определяет ее готовность и способность к общественной инициативе, социальному творчеству, ответственности за свои действия перед обществом.

В ходе анализа теоретических и экспериментальных исследований нами было установлено, что до настоящего времени не определено понятие «волонтерское движение», не выявлены его воспитательные возможности для развития социальной активности молодежи.

1.2 Особенности развития социальной активности молодежи в волонтерском движении

Изучение особенностей развития социальной активности молодежи мы начали с уточнения понятия «волонтерское движение», определили его воспитательные возможности, проанализировали систему волонтерских структур. Развитый институт волонтерства является характерным признаком устойчивой и обогащенной опытом социальной системы. В мировом сообществе накоплен значительный опыт волонтерской деятельности, особенно в работе с детьми и молодежью, создана нормативно-правовая база и осуществляется государственная поддержка волонтерства. Мы не будем останавливаться на опыте работы США и европейских стран, где традиции волонтерства имеют глубокие исторические корни. Отметим лишь тот факт, что и в этих странах исследователи испытывают определенные методологические трудности, связанные с определением поля таких понятий как «волонтерство», «волонтерская деятельность», «волонтерская организация» и др., а строгие определения этих понятий все еще остаются дискуссионными [76,77,78].

В словаре иностранных слов понятие «волонтер» (от англ. volunteer - доброволец) служит для обозначения людей, делающих что-либо по своей воле, а не по принуждению [41]. Они могут действовать либо неформально, либо в рамках какой-либо некоммерческой организации. По федеральному закону России «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 года «добровольцы - это граждане, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного труда в интересах благополучателя, в том числе в интересах благотворительной организации». Конечно, мотивы для вступления в ряды добровольцев могут быть самыми разными: убеждения нравственного и религиозного характера; потребность в общении, активности, реализации своих способностей, общественном и государственном признании; желание приобрести новую работу или профессию. Однако, как отмечал Т. Шанин, «важной движущей силой людей, занимающихся благотворительностью, было и есть их чувство морального долга и стремление делать добро» [74]. Мы не будем акцентировать внимание на мотивах, для нас является важным тот момент, что деятельность, которая выполняется волонтерами, - добровольная и общественно полезная.

Требуется осмысления и понятие волонтерство. По мнению Р. Крамера [76], данное понятие включает в себе систему личностей (известную как волонтерство) и систему волонтерских структур или организаций. В этом смысле волонтерство может рассматриваться как широкое философское основание для всей волонтерской деятельности. Именно дух и импульс волонтерства исторически привели к созданию волонтерских структур.

Участвуя в волонтерской деятельности, для добровольца очень важно чувствовать себя частью организации, знать, что их вклад важен и оценен по достоинству. Ведь сознание, что ты нужен и полезен, привносят в деятельность волонтеров чувство самоуважения и уверенности в себе, даже в самых сложных ситуациях. Сложность введения строгого определения понятия «волонтерской

организации», по мнению Л. Саламона [78], связана с многообразием организационных форм и сфер деятельности, в которых используется волонтерский труд.

Слово «организация» имеет несколько значений: 1) вид деятельности; 2) внутреннее состояние, то есть упорядоченность, согласованность; 3) социальная структура [37]. Исходя из анализа этих значений, мы пришли к выводу, что волонтерская организация представляет собой социальную группу людей, совместно реализующих конкретную цель, имеющую четкую структуру и способствующую самореализации ее участников. Мировой опыт свидетельствует, что волонтерские организации по своей сути являются свободными союзами людей, объединенных специальным интересом, отраженным в программе организации. Такие программы, как правило, направлены на предоставление социальной помощи и услуг и базируются на трех основных принципах: защита общих интересов своих членов; вступление в организацию только по личному желанию каждого; неправительственная, негосударственная сущность организации, хотя возможно привлечение внимания государства к нуждам и особенностям своих клиентов. Важным признаком волонтерской организации является ее некоммерческий характер, поскольку она создается на основе общности интересов волонтеров, для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, то есть она не имеет основной целью извлечение прибыли.

В поле деятельности волонтерских организаций есть волонтерские агентства - это официальные организации, которые занимаются социальным благосостоянием, сервисным обслуживанием, призванным помочь людям в достижении более высокого уровня жизни и обеспечить возможности для преодоления кризисных ситуаций повседневной жизни. Поэтому они занимают центральное место в практике социальной работы. Л. Саламон [78] также описывает организации социальной поддержки, которые близки к концепции волонтерских агентств, но имеют более широкую сферу деятельности.

Несмотря на популярность и масштабность развития волонтерства в развитых странах, даже там наблюдается дефицит волонтеров, готовых осуществить бесплатную, неправительственную гуманитарную помощь. Поэтому во многих странах мира существуют специализированные центры добровольчества. Их назначение состоит в том, чтобы помочь общественным организациям и людям, которые хотят в них работать в качестве добровольцев, найти друг друга. Центры, являясь также некоммерческими организациями, выполняют следующие функции:

- собирают информацию (основной источник некоммерческие организации и различные агентства) и выявляют потребность различных организаций в добровольцах, обладающих определенными знаниями и умениями;
- составляют базы данных, чтобы для любой организации или добровольца можно было легко подобрать нужную информацию;
- выпускают различные справочники и указатели, по которым можно легко найти нужного человека или организацию;

- предлагают любой организации или человеку, обратившемуся за помощью различные консультации по всем вопросам добровольчества, проводят первичное собеседование с добровольцем;
- выступают в роли спонсоров при проведении различных мероприятий для некоммерческих организаций в области развития добровольчества;
- предоставляют посреднические услуги для различных некоммерческих организаций, активно рекламируя их деятельность и привлекая для них добровольцев;
- выступают координаторами различных мероприятий, целью которых является выражение признательности добровольцам;
- проводят обучение и консультирование руководителей некоммерческих организаций об эффективной работе с добровольцами, организуют и проводят круглые столы и практикумы.

Волонтерская ассоциация - это термин, который имеет два значения. В широком смысле он относится к большой области волонтерских организаций от неформальных групп до больших профессиональных структур. В другом, более узком смысле, он может относиться к классу организаций (например, «Ассоциация молодежных инвалидных организаций» в России или «Ассоциация детских неврологов» в Казахстане), которые нацелены на поддержку только членов своей организации, а не всего общества в целом.

Деятельность волонтерских организаций часто связана с благотворительностью и милосердием, поэтому одной из наиболее распространенных организационных форм в Казахстане является благотворительный фонд. Этому типу соответствуют организации, собирающие средства и затем распределяющие их среди нуждающихся или тратящие их на реализацию различных социальных программ.

Волонтерский сектор - это термин, часто используемый для обозначения всех волонтерских организаций, волонтерских агентств и ассоциаций, созданных на основе добровольности. Хотя термин «волонтерский сектор» и «непрофессиональный сектор» обычно взаимозаменяем, Л. Саламон использует термин «непрофессиональный сектор» для выделения официальных объединенных структур волонтерского сектора [78].

Зарубежные исследователи [76,77,78] относят волонтерскую сферу к «третьему сектору», подчеркивая его отличие от двух других основных групп официальных институтов - коммерческого сектора и государственного. Такого же мнения придерживаются и отечественные исследователи [47,53,69,75], рассматривающие волонтерское движение в контексте социальной работы.

Взаимодействуя между собой, различные волонтерские организации образуют волонтерское движение, которое в единстве его многообразных проявлений имеет все признаки социального движения. Современные социологи трактуют социальное движение как «совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или на поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе» (Р. Термер).

К какому типу социальных движений относится волонтерское движение можно определить по его цели. Стратегической целью казахстанских добровольческих организаций, согласно их совместному проекту «Добровольцы создают будущее!», является объединение и мобилизация добровольных усилий граждан для социальных перемен в обществе, совместного решения общих проблем, углубления демократических реформ и развития гражданского общества [79]. Поэтому мы можем отнести волонтерское движение к социальным движениям, направленным на поддержку социальных изменений в обществе.

Анализ волонтерского движения позволил выделить следующие значимые положения, характеризующие его социальную природу и организационную сущность:

- волонтерское движение может рассматриваться только в контексте социального движения, и, как часть общего, оно представляет собой совместные действия добровольцев, которые объединяются для проявления социальной инициативы, решения важных для общества проблем, совершенствования себя, самого общества и окружающей жизни.
- волонтерское движение характеризуется добровольным включением людей в общественно полезную деятельность, которая имеет разнообразное содержание и формы;
- в основе волонтерского движения лежит социальная инициатива людей, их собственное стремление участвовать в общественной жизни.

Учитывая все перечисленное, мы понимаем **волонтерское движение как добровольную форму объединения для мобилизации социальной инициативы, достижения общественно значимых целей, совместного решения общих проблем, способствующую личностному росту его участников и развитию социальной активности молодежи.**

После уточнения понятия «волонтерское движение» перед нами встала задача: определить факторы развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Словарь иностранных слов определяет фактор как «причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющего его характер или его отдельные черты» [41].

Мы рассматривали фактор как движущую силу социальной активности молодежи и исходили из того, что участие в волонтерском движении является таким фактором.

В ходе анализа теоретических и экспериментальных исследований, практики работы волонтерских организаций было установлено, что воспитательные возможности волонтерского движения в развитии социальной активности обусловлено следующими принципами:

- добровольностью включения волонтеров в различные виды социально-ценной деятельности;

- нравом выбора средств достижения цели при совместном решении проблем;
- признанием равенства личных и общественных потребностей;
- осознанием собственной социальной защищенности волонтеров при готовности защищать интересы других;
- сочетанием самоуправления с последовательным развитием демократических начал в управлении;
- неформальностью, нестандартностью содержания деятельности;
- разновозрастным составом участников;
- целенаправленным использованием обучения и воспитания как средства достижения социально значимых целей и личностного роста волонтеров.

Исходя из воспитательных возможностей волонтерского движения, сущности социальной активности, мы сделали вывод о том, что волонтерское движение станет фактором развития социальной активности молодежи, если в рамках молодежных общественных объединений будет осуществляться целенаправленное обучение волонтеров, ориентированное на их личностный рост. Определяющим механизмом в решении этой задачи является выбор теоретико-методологической стратегии, характеризующей направление научного поиска и его результат.

В настоящее время поиск путей эффективной подготовки к различным видам деятельности ведется с позиций системного, личностно-деятельностного, культурологического, синергетического, технологического и других подходов. Каждый из них указывает, какой аспект изучаемого объекта принимается во внимание в ходе исследования. Поскольку каждый подход является продуктивным только в познании выделенного к исследованию аспекта, то при изучении конкретного явления «объективную картину может дать лишь комплексное исследование с применением совокупности подходов» [79]. В связи с этим в качестве теоретико-методологической основы для построения и обоснования модуля развития социальной активности волонтеров в волонтерском движении нами были выбраны системный и личностно-деятельностный подходы. Прежде чем представить реализацию данных подходов в рамках нашего исследования, остановимся на общих положениях каждого из них.

Под системным подходом в философской литературе (В.Г. Афанасьев, И.В.Блауберг, Л. фон Берталанфи, В.П.Садовский, Э.Г. Юдин и др.) понимается направление методологии специально-научного познания и практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем, когда объекты изучаются преимущественно под углом зрения внутренних и внешних системных свойств и связей, обуславливающих целостность объекта, его внутреннюю организацию и функционирование. Ключевым понятием данного подхода является система. Различными исследователями она трактуется как:

- «выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью

функционирования и единством управления, и выступающее во взаимодействии со средой как целостное единство» [80];

- «такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношение приобретают характер взаимосодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата» [81];
- «совокупность объектов, взаимодействие которых вызывает появление новых интегративных качеств, не свойственных отдельно взятым образующим систему компонентам» [82];
- «совокупность взаимодействующих элементов, спроектированную для достижения определенной цели, представляющую собой целостное образование, взаимодействующее со средой» [83];
- «целеустремленная целостность взаимосвязанных элементов имеющая новые интегративные свойства, отсутствующие у каждого из них, связанная с внешней средой» [84].

При этом инвариантными признаками, посредством которых системы могут быть описаны как целостное образование, по мнению В.Г. Афанасьева [82], является наличие:

- интегративных качеств, то есть таких качеств, которыми не обладает ни один из отдельно взятых элементов, образующих систему;
- составных элементов, компонентов, частей из которых образуется система;
- структуры, то есть определенных связей и отношений между частями и элементами;
- функциональных характеристик системы в целом и отдельных ее компонентов;
- коммуникативных свойств системы, проявляемых в двух формах: в форме взаимодействия со средой и в форме взаимодействия данной системы с суб- и суперсистемами, то есть системами более низкого или высокого порядка, по отношению к которым она выступает как часть (подсистема) или как целое;
- историчности, преемственности или связи прошлого, настоящего и будущего в системе и в ее компонентах.

К исследованию специфики педагогических систем в разное время обращались СИ. Архангельский, В.П.Беспалько, Ю.А.Конаржевский, Н.В.Кузьмина, В.А.Сластенин и др.

Классическим считается определение педагогической системы, которое дает Н.В. Кузьмина: «Педагогическую систему мы определяем как функционирующую структуру взаимосвязанных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающих поколений и взрослых людей» [85]. Опираясь на данное определение можно сделать вывод, что применение системного подхода в педагогических исследованиях требует, прежде всего, изучения покомпонентного состава педагогической системы, ее элементов, структуры, системообразующих факторов и связей. Поэтому рассмотрим сначала системные особенности процесса становления волонтеров,

исходя из которых, в дальнейшем будет построен модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Прежде всего, отметим, что этот процесс относится к педагогическим процессам, так как представляет собой целенаправленное, содержательно насыщенное и организационно оформленное взаимодействие участников волонтерского движения, направленное на сознательное и прочное усвоение ими знаний, умений и навыков, формирование способности применить их на практике. Как педагогический процесс он, согласно исследованиям В.А. Сластенина [18,86], может идентифицироваться и как педагогическая система. Становление волонтеров, как педагогическая система включает многообразные структурные и функциональные компоненты и характеризуется наличием разнообразных типов связей: взаимодействия, порождения, преобразования, строения, управления. Влияние одного компонента на другой и систему в целом сопровождается переходом ее из одного состояния в другое и приобретением ею системных качеств.

Становление добровольцев в волонтерском движении является открытой системой, то есть подверженной воздействиям социально-культурной среды. Однако, при всей важности среды, все же источник развития системы лежит внутри ее. По мнению Х.И. Лийметса, А.В. Мудрика, Л.И. Новиковой и др., связи педагогической системы, обеспечивающие реализацию ее внешней продуктивной функции упорядочиваются за счет конструктивного педагогического взаимодействия, которое может осуществляться посредством любых педагогических средств, адекватных состоянию индивидуального опыта как учащегося, так и педагога, и становится в этом случае источником саморазвития [87].

Сформулируем основные положения, имеющие принципиальное значение для нашего дальнейшего исследования и отражающие результат использования системного подхода к изучению проблемы развития социальной активности молодежи в волонтерском движении:

1. Системный подход выступает общенаучной основой исследования проблемы развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, поскольку обеспечивает ее комплексное изучение и позволяет рассмотреть данный процесс как педагогическую систему.
2. Становление волонтеров в волонтерском движении является подсистемой системы развития социальной активности молодежи, что позволяет осуществлять ее с учетом общепедагогических принципов.
3. Обучение волонтеров как педагогическая система в волонтерском движении носит открытый, вероятностный характер, обладает гибкостью, динамичностью, управляемостью и имеет потенциал к совершенствованию.

Вместе с тем, реализация данных положений позволяет исследовать становление волонтеров с определенной долей абстракции, поскольку рассматривая педагогическое взаимодействие как источник саморазвития педагогической системы, они не рассматривают сущность взаимодействия участников волонтерского движения, в процессе которого формируется готовность к волонтерской деятельности. В связи с этим, применительно к

предмету нашего исследования, основные положения системного подхода дополнил личностно-деятельностный.

Личностно-деятельностный подход направлен на создание условий развития гармоничной, социально активной через активизацию внутренних резервов, компетентной и саморазвивающейся личности. Его основы были заложены работами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, где личность рассматривалась как субъект деятельности, которая, формируясь в деятельности и общении с другими людьми, сама определяет характер этой деятельности и общения [88,89,90,91].

Личностно-деятельностный подход в своем личностном компоненте предполагает, что в центре обучения любому виду деятельности находится сама личность - её мотивы, цели, её неповторимый психологический склад. Это означает ориентацию на неё при конструировании и осуществлении педагогического процесса как на цель, субъект, результат и главный критерий эффективности данного процесса. Личностно-деятельностный подход настоятельно требует признания уникальности личности, её интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение и предполагает опору в ходе обучения и воспитания на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого соответствующих условий.

Однако, как отмечала И.А. Зимняя, ссылаясь на С.Л. Рубинштейна, «сделать личностный аспект единственным - значит закрыть себе путь для исследования закономерностей психической деятельности и тем более деятельности и поведения человека в целом» [92]. Соответственно в качестве второго аспекта рассматриваемого подхода должен выступать его деятельностный компонент.

«Деятельность - по определению А.Г. Асмолова, - представляет собой динамическую саморазвертывающуюся иерархическую систему взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит порождение психического образа, воплощение его в объекте, осуществление и преобразование опосредованных психическим образом отношений субъекта в предметной действительности» [93]. Основными характеристиками деятельности выступают предметность, мотивированность, целенаправленность, осознанность.

В деятельности выделяют ее внутреннюю структуру или строение, где действие выступает как единица деятельности, а операция как способы реализации действия. Согласно, А.Н. Леонтьеву, действие - это такой процесс, мотив которого не совпадает с его предметом (т.е. с тем, на что оно направлено), а лежит в той деятельности, в которую оно включено [90]. При этом человек осознанно вкладывает определенный смысл в выполнение каждого действия и соотносит его с мотивом деятельности. Как отмечают А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, «действие есть целевой акт поведения, происходящий в поле значений субъекта», поэтому его результатом является «преобразование или познание жизненной ситуации» [42].

Личностно-деятельностный подход в своем деятельностном компоненте привлекается нами для раскрытия механизмов получения необходимого качества, то есть представления тех факторов, за счет которых педагогической системой развивается социальная активность волонтеров.

Рассматривая процесс становления волонтеров в его деятельностном аспекте, мы пришли к выводу, что его основной целью является личностное развитие волонтеров. Субъектом данного процесса выступает сам волонтер, занимающий активную позицию в собственном самосовершенствовании. Причем, как подчеркивает К.А. Абульханова-Славская [94], понятие «субъект» не просто обозначает того, кто действует, осознает, относится и т.д. Оно исходно характеризует то, как личность осуществляет действие, как осознает мир в зависимости от социальной позиции, от системы ценностей. Субъект как обладатель сознания и самосознания характеризуется способностью к саморегуляции, самореализации знаний и умений соответственно своим замыслам и намерениям.

Исходя из принципа единства сознания и деятельности, С.Л. Рубинштейн отмечал, что «деятельность человека обуславливает формирование его сознания, его психологических связей, процессов и свойств, эти последние осуществляя регуляцию человеческой деятельности, являются единственным условием их выполнения» [91]. В связи с этим, чтобы сформировать у волонтера образ структуры определенного действия и постоянную направленность на него, его необходимо включить в адекватную деятельность. Следовательно, процесс становления волонтеров должен представлять собой моделирование структуры социально-педагогической деятельности и непрерывное, непосредственное погружение в сферу их будущей работы, в ходе которой они будут учиться осуществлять целеполагание, планировать и организовывать деятельность, самостоятельно анализировать, оценивать результаты своего труда. Как педагогический процесс, обучение волонтеров невозможно без взаимодействия субъектов. Причем, как показало исследование Е.Н. Шиянова [76], наиболее продуктивной является субъект-субъектная форма взаимодействия, в основе которой лежит равенство позиций участников совместной деятельности, принятие другого человека в свой внутренний мир как ценности, признание ценности совместного опыта и коллективной работы. Реализация личностно-деятельностного подхода в ходе исследования нашей проблемы определялся следующими положениями:

1. Деятельность участников волонтерского движения в процессе обучения волонтеров носит системный, целенаправленный, творческий характер и определяется их возрастными и индивидуальными особенностями.
2. Условия для самоактуализации и личностного роста будущих волонтеров, формирования их активности создаются за счет партнерских, доверительных, субъект-субъектных отношений с другими участниками волонтерского движения, а также посредством их включения в специально организованную деятельность.
3. Развитие социальной активности волонтеров требует целенаправленного отбора и применения стимулирующих их самостоятельность активных,

демократических форм и методов воспитания и обучения, средств познания и самопознания, организации и самоорганизации, контроля и самоконтроля.

На основе системного и личностно-деятельностного подходов нами был разработан структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении. В определении модуля мы исходили из того, что «модуль - это относительно самостоятельная часть какой-то системы, несущая определенную функциональную нагрузку».

Наиболее полно основы модульного обучения разработаны и изложены в монографии П.А. Юцявичене. Сущность модульного обучения состоит в том, что ученик полностью самостоятельно (или с определённой дозой помощи) достигает конкретных целей учения в процессе работы с модулем. По ее мнению, модуль — это целевой функциональный узел, в котором объединены учебное содержание и технология овладения им. Содержание обучения представляется в законченных самостоятельных комплексах (информационных блоках), усвоение которых осуществляется в соответствии с целью. Дидактическая цель формулируется для обучаемого и содержит в себе не только указание на объём знания, но и на уровень его усвоения. Модули позволяют перевести обучение на субъект-субъектную основу, индивидуализировать работу с отдельными учащимися, дозировать индивидуальную помощь, изменить формы общения учителя и ученика. Педагог разрабатывает программу, которая состоит из комплекса модулей и последовательно усложняющихся дидактических задач, обеспечивая при этом входной и промежуточный контроль, позволяющий ученику вместе с учителем осуществлять управление учением [95].

Большинство исследователей считают, что участие в волонтерском движении само по себе оказывает позитивное влияние на развитие личности, то есть волонтерское движение по своей сути является педагогической системой. Поэтому модуль, направленный на развитие социальной активности молодежи, через ее обучение волонтерской деятельности, является подструктурой данной системы и решает в ней конкретную задачу.

Данный модуль разработан нами с учетом ряда принципов. Под принципом мы, вслед за В.И. Загвязинским, понимаем «инструментальное, данное в категориях деятельности выражение педагогической концепции, методологическое выражение познанных законов и закономерностей, знания о целях, сущности, структуре обучения, выраженное в форме, позволяющей использовать их в качестве регулятивных норм практики» [40].

В результате теоретического анализа и обобщения эмпирического материала, полученного в ходе исследования, мы пришли к следующей системе принципов построения модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении: научности, открытости, сотрудничества, технологичности, целостности, динамичности, добровольности.

Кратко охарактеризуем каждый из этих принципов.

Принцип научности: в процессе обучения волонтеров должны использоваться современные научные достижения в области педагогики, психологии. Устаревшая информация может не только повлиять на качество

разрабатываемой системы, увеличить временные, интеллектуальные, эмоциональные, материально-финансовые затраты на ее создание, но и привести к негативным последствиям в процессе ее функционирования.

Принцип добровольности: становление волонтеров в рамках волонтерского движения базируется на добровольном решении личности осваивать программу личностного роста, исходя из своих потребностей и интересов. Члены общественного объединения признают за каждым свободу выбора форм и методов обучения, партнеров по общественно-педагогической деятельности.

Принцип технологичности: процесс обучения волонтерской деятельности должен представлять собой систему последовательных и взаимосвязанных действий, обеспечивающих доведение исходного состояния до того, в котором она обладает новым качеством. При этом нарушение последовательности действий может привести к непредсказуемым результатам. Реализация данного принципа в процессе обучения волонтеров обеспечивает интенсивную подачу материала, активную позицию и высокую степень самостоятельности, постоянную обратную связь, проработанность и алгоритмизацию конкретных действий.

Принцип целостности: внутреннее единство модуля должно достигаться в результате взаимодействия его элементов. Интегративным признаком данного модуля является гармонизация его структурных компонентов. В соответствии с этим принципом конструируется единое содержание обучения волонтеров, отражающее закономерное, объективное единство стратегической, тактических и оперативных целей.

Принцип открытости: модуль должен обладать способностью к развитию и взаимодействию с внешней средой, возможностью к расширению, в зависимости от их личных потребностей. Способность к развитию и расширению обеспечивается гибкой структурой организации этой модели. Поскольку становление волонтеров находится под влиянием огромного количества факторов, то, как и в любой открытой системе в ней возможны процессы обновления, вариативной реорганизации.

Принцип динамичности: модуль развивается во времени путем смены ее качественных состояний - уровней. Переход с уровня на уровень происходит на основе одновременного совершенствования элементов и структуры модели, при этом каждый предыдущий уровень выступает предпосылкой последующего.

Принцип сотрудничества: процесс становления волонтеров должен представлять совместную деятельность участников волонтерского движения, характеризующуюся субъект-субъектными отношениями, диалогическим общением, направленная на совместный поиск конструктивного решения задач социально-педагогической работы, личностный рост её участников и развитие коллектива.

На основе данной системы принципов, а также ведущих положений современной концепции личностно-ориентированного воспитания мы

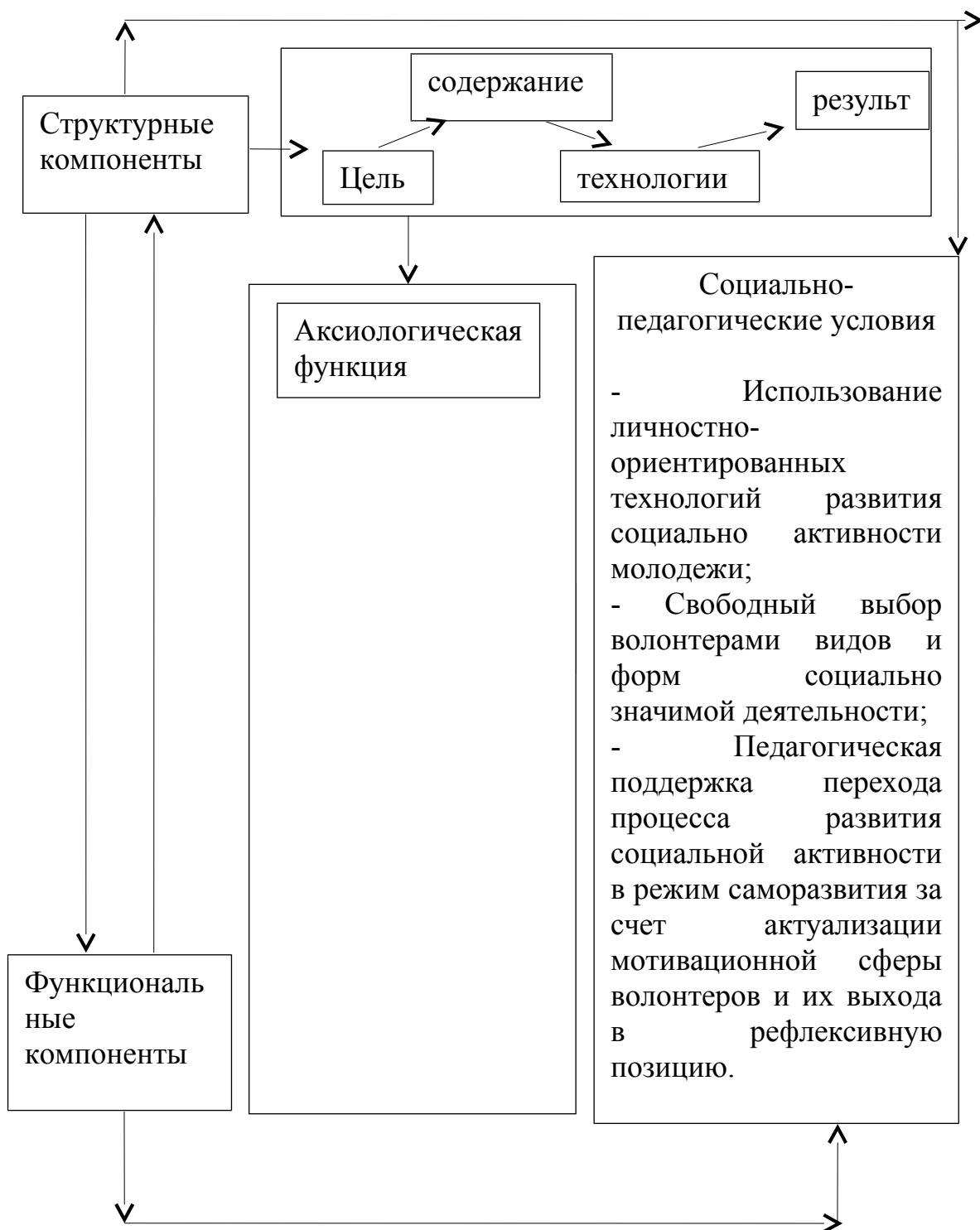
разработали модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, особенностями которого являются:

- направленность процесса становления волонтеров на личностный рост;
- обеспечение процесса интеграции содержания, форм и методов обучения и воспитания волонтеров;
- включение различных стимулов обучения;
- создание условий для возникновения и проявления инициативы и активности волонтеров в организации коллективной творческой деятельности;
- учет субъективного опыта каждого волонтера;
- обеспечение объективного контроля за развитием социальной активности личности.

Особенностью данного модуля является наличие пяти взаимосвязанных этапов личностного роста волонтера. Каждый этап направлен на реализацию конкретной программы, которая имеет свои задачи, субъектов, содержание, технологии.

Целостность модуля обеспечена единством структурных (цель, содержание, принципы, технологии) и функциональных (аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный) компонентов. (Рис. № 1 с.62)

Рисунок 1 - Схема структурно-функционального модуля развития социальной активности



При выделении этапов личностного роста волонтеров мы опирались на идею В.С. Мухиной [117] о соотношении ведущей и определяющей деятельности в процессе формирования личности. Как показали исследования психологов, личностноразвивающую функцию выполняет ведущая деятельность, которая детерминирует характер основных социально-нравственных и профессионально значимых психологических новообразований личности. Смена и психологическая перестройка деятельности вызывает изменения в структуре личности, составе и содержании ценностных ориентации. В отношении студенческого возраста мы считаем правомерным мнение В.С. Мухиной [96] о том, что у студентов может психологически доминировать одна из трех деятельностей: общение, познание и предстоящая трудовая. Она называет их в отличие от ведущих видов деятельности определяющими. Поскольку молодой человек студенческого возраста уже достиг определенного уровня развития психики и его личность уже достаточно стабилизировалась, для его становления особое значение имеет определяющая деятельность, которая обуславливает его внутреннюю позицию, особенности его ценностных ориентации.

Исходя из положений о ведущей и определяющей деятельности, мы считаем, что ведущим видом деятельности, обуславливающим существенные личностные новообразования у волонтеров, является социально-педагогическая. Определяющими видами деятельности развития личности волонтера в условиях общественного молодежного объединения мы, вслед за Е.П. Шияновым [97], считаем коммуникативную, познавательную, ценностно-ориентировочную и преобразующую. Названные виды деятельности представляют собой систему, в которой каждый вид как подсистема, связан со всеми остальными прямыми и обратными связями. В соответствии с определяющим видом деятельности, детерминирующим развитие личности студента, Е.Н. Шиянов [97] выделяет четыре стадии субъектного развития личности будущего учителя: адаптация, становление, самоопределение и преобразование. Причем, каждая стадия преемственно включает в себя содержание предшествующей. Поскольку наше исследование посвящено формированию готовности волонтеров к работе с детьми, подростками и молодежью, которая по своей сути является педагогической, мы, продолжая данную линию рассуждения, выделяем в их подготовке пять этапов: I этап - выбора и самопознания, II этап - самосовершенствования, III этап - самоопределения, IV этап - самореализации, V этап - творческого роста. Каждый этап направлен на реализацию конкретной программы, которая имеет свою цель, субъектов, содержание, технологии и обеспечивает определенный уровень готовности к волонтерской социально-педагогической деятельности.

Дадим характеристику каждого из этапов.

Первый этап - Выбора и Самопознания - направлен на обучение кандидатов в волонтеры. Он характеризуется разрешением противоречия между новым социальным статусом, ролью, целями подготовки и имеющимися установками и возможностями будущих волонтеров. Данный этап связан с перестройкой их субъектной позиции в условиях общественного молодежного

объединения. Необходимо отметить, что определяющим видом деятельности на этом этапе является коммуникативная. Через общение происходит обмен информацией, выработка групповых ценностей, формирование общественного мнения. Обучение будущего волонтера включает систему знаний по самопознанию, знакомство с традициями и обычаями общественного объединения, он принимает участие во всех мероприятиях организации, которые позволяют ему понять мотивацию выбора, возможности объединения и его назначение.

Содержание и структура данного этапа представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Содержание и структура этапа Выбора и Самопознания

Компонент	Содержание
Цель	Формирование мотивационно-ценностного отношения к волонтерской деятельности социально-педагогического характера, установки на участие в ней.
Задачи	- Формирование интереса к работе с детьми, подростками, молодежью; - усвоение знаний по основам педагогической и практической психологии; - развитие широких интересов, открытости среде и педагогическому общению; Формирование установки на участие в социально-педагогической волонтерской деятельности.
Содержание	- Общие психолого-педагогические знания; - знания о деятельности, традициях и обычаях, возможностях общественного молодежного объединения; - коммуникативные знания и умения; - знания и умения самоанализа себя.
Технологии	- Тренинги самопознания и общения; -игровое обучение; -методы стимулирования и мотивации деятельности; -коллективные творческие дела; -витагенное обучение.
Уровень	Положительное отношение к волонтерской деятельности, наличие установки на участие в ней, осознание необходимости самосовершенствования, удовлетворенность общением и совместной деятельностью.

Нужно отметить, что первый этап в большей степени носит эмоциональную окраску, поскольку доминирующим мотивом поведения и деятельности является стремление к успеху в общении, независимо от того, какую деятельность будущие волонтеры выполняют. Специфика этого этапа обуславливает использование групповых и коллективных форм работы в деятельности общественного молодежного движения, а введение в

волонтерскую деятельность осуществляется с опорой на их субъектный опыт. Поскольку на данном этапе происходит осознание будущими волонтерами необходимости самосовершенствования, то возникает потребность в создании условий для их дальнейшего личностного роста. Эта возможность представляется волонтерам на втором этапе.

Второй этап - Самосовершенствования - направлен на становление активной позиции волонтера, которое связано, прежде всего, с формированием познавательной направленности личности и качеств, соответствующих новой социальной роли. Ведущей ориентацией становится успех в учении, который делает определяющим видом деятельности волонтеров познавательную деятельность. Посредством участия в сборах- семинарах волонтеры овладевают необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями, рациональными приемами интеллектуальной деятельности, приобретают навыки, связанные с поиском, обработкой и применением психолого-педагогической информацией. На данном этапе формируется кейс волонтера, составляется его рейтинговая карта.

Содержание и структура данного этапа представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Содержание и структура этапа Самосовершенствования

Компонент	Содержание
Цель	Формирование теоретической и практической готовности волонтерской деятельности, обогащение духовной культуры.
Задачи	- Формирование знаний, умений и навыков, необходимых для эффективной деятельности; - становление активной позиции; - воспитание личностных качеств; - составление рейтинговой карты; - формирование кейса волонтера.
Содержание	- Психолого-педагогические знания и умения; - знания международных нормативно-правовых документов; - знания и умения педагогического общения; - знания и умения самовоспитания и самообразования.
Технологии	- Тренинги личностного роста; - методика активного социального обучения; - игровое обучение; - кейс-технология; - проблемно-поисковое обучение.
Уровень	Устойчиво положительное отношение к волонтерской деятельности, наличие психологической готовности на активное участие в ней, достаточный уровень теоретической и практической подготовки к работе с детьми, подростками и молодежью, имеет программу самовоспитания и стремится ее реализовать.

Необходимо отметить, что второй этап носит теоретико-практический характер, и создает базу для дальнейшего личностного роста волонтера. Однако, несмотря на достаточный уровень практической и теоретической готовности к работе с детьми, подростками и молодежью, волонтеры не подготовлены к самостоятельному выполнению социально-педагогических функций. Вместе с тем на втором этапе создаются условия, способствующие становлению волонтера как субъекта собственного развития и нравственного совершенствования. В результате они осваивают основные приемы интеллектуального труда, осуществляют целенаправленное самовоспитание и самообразование, испытывают удовлетворенность расширившимися возможностями, перспективами роста и самоутверждения.

Третий этап - Самоопределения - характеризуется сознательным преодолением трудностей обучения волонтерской деятельности, самопроявлением личностных качеств в новых условиях, овладением новыми видами деятельности, соответствующими знаниями и умениями, выбором социально-нравственных норм и ориентиров. В процессе этого преодоления идет интенсивное развитие интеллектуальных, духовных, творческих сил волонтера, что способствует их самоопределению. Поскольку в системе ценностных ориентации доминирует ориентация на успех в социально-педагогической деятельности, волонтеры осознают необходимость овладения значительно более широким кругом общекультурных и специальных знаний. Определяющим видом деятельности становится ценностно-ориентационная деятельность непосредственно связанная с познавательной деятельностью и общением. На данном этапе идет подготовка вожатых временных коллективов, которые могут руководить кружковой и студийной работой, проводить занятия на факультете «Академия Совершенствования», работать в загородном оздоровительном лагере, на коммунарских сборах и т.д.

Содержание и структура данного этапа отражена в таблице 3.

Таблица 3 - Содержание и структура этапа Самоопределения

Компонент	Содержание
Цель	Формирование готовности волонтера к социально-педагогической деятельности как интегрального качества личности.
Задачи	- Развитие позитивной «Я-Концепции»; - совершенствование техники педагогического общения; - углубление и расширение общекультурных и социальных знаний; - развитие общепедагогических и прикладных умений; - формирование способности к рефлексии.
Содержание	- Психолого-педагогические, общекультурные знания; - общепедагогические и прикладные умения; - техника и технология педагогического общения; - знания и умения самоанализа своей деятельности.

Технологии	- Проблемно-поисковое обучение; - тренинг по педагогической технике и технологии; - методика коллективной творческой деятельности; - метод проектов; - игровое моделирование; - социально-психологический тренинг.
Уровень	Глубокое понимание важности волонтерской деятельности, которая осознается как общественная и личная ценность, наличие позитивной «Я-Концепции», достаточно высокая теоретическая и практическая подготовленность, сформированность рефлексивных умений.

На третьем этапе углубляются знания, стабилизируются и закрепляются умения и навыки, отражающие готовность волонтера к работе с детьми, подростками и молодежью, складывается система ценностей. На основе коллективной творческой деятельности и рефлексии собственного опыта формируются личностные качества, определяющие индивидуальность волонтера. Как показало наше исследование, индивидуальность, прежде всего, выражается в активной творческой преобразовательной деятельности, в процессах личностного выбора и личностного вклада, полной отдачи себя.

Четвертый этап - Самореализации - был направлен на создание условий для самореализации личности волонтера, развития его творческих возможностей, формирования умений рефлексивного управления деятельностью и ее проектирования. В связи с этим определяющим видом деятельности является преобразовательная, так как волонтер стремится к достижению вершин мастерства, к нравственному совершенствованию, к творческой самореализации. Ведущим мотивом выступает ориентация на успех в творческой социально-педагогической деятельности. Волонтер на данном этапе достигает уровня координатора программ, который позволяет ему возглавлять определенную службу в рамках общественного молодежного объединения, выступать посредником в установлении партнерских отношений с детскими и юношескими организациями, возглавлять их.

Содержание и структура четвертого этапа представлены в таблице 4.

Таблица 4 - Содержание и структура этапа Самореализации

Компонент	Содержание
Цель	Развитие готовности волонтера к социально-педагогической деятельности до оптимального уровня
Задачи	- Развитие рефлексивной позиции; - формирование знаний, умений и навыков управленческой деятельности; - формирование умений и навыков педагогического проектирования.
Содержание	- Знание основ педагогического менеджмента; - знание специфики рефлексивного управления;

	- знания теоретических и практических основ педагогического проектирования.
Технологии	- Ролевой тренинг; - организационно-деятельностные игры; - педагогическая мастерская; - социально-психологический тренинг.
Уровень	Устойчивое мотивационно-ценностное отношение к волонтерской деятельности, овладение основами педагогического проектирования и технологии рефлексивного управления детскими общественными объединениями, сформированность эмпатии и рефлексии, открытость педагогическим инновациям.

На четвертом этапе фактически достигается оптимальный уровень готовности волонтера к социально-педагогической работе с детьми, подростками и молодежью. Однако программа личностного роста не завершена, поскольку у волонтера есть возможность выйти на более высокий уровень - профессиональный, когда он становится старшим координатором, методистом и разработчиком авторских программ. Этот уровень обеспечивает пятый этап подготовки волонтеров в системе общественного молодежного объединения.

Пятый этап - Творческого роста - направлен на развитие индивидуальной творческой позиции личности волонтера, собственных педагогических взглядов, неповторимой технологии деятельности. Определяющим видом деятельности выступает преобразовательная деятельность, а ведущим мотивом - ориентация на успех в достижении вершин профессионального творчества.

Содержание пятого этапа представлено в таблице 5.

Таблица 5 - Содержание и структура этапа Творческого роста

Компонент	Содержание
Цель	Развитие готовности волонтера к социально-педагогической деятельности творческого уровня.
Задачи	- Освоение технологии инновационной деятельности; - овладение методикой становления авторских программ; - развитие творческого мышления.
Содержание	- Знания о сущности и механизмах инновационной деятельности; - технология инновационной деятельности; - методика составления авторских программ; - внедрение новшеств в деятельность общественного объединения.
Технологии	- Организационно-деятельностные игры; - рефлексивно-инновационный практикум; - разработка авторских программ; - педагогическая мастерская; - мастер-класс.

Уровень	Педагогическое мастерство, стремление осуществлять инновационную деятельность в системе детских и молодежных объединений, способность творчески преобразовывать педагогическую реальность.
---------	--

Необходимо подчеркнуть, что волонтеры, достигшие уровня старшего координатора, являются профессионалами в работе с детьми, подростками и молодежью. Они разрабатывают авторские программы, руководят специализациями и организуют занятия в школах 1-4 уровней, регулируют партнерские отношения с другими общественными детскими и молодежными объединениями, участвуют в подготовке и проведении международных встреч, семинаров, конференций, сборов и т.д.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами были выявлены следующие функциональные компоненты модуля: аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный.

Аксиологическая функция состоит в формировании у волонтеров системы духовно-нравственных ценностей, которые определяют гуманистическую направленность личности, в основе которой лежит отношение к человеку как высшей ценности, признание права на свободу, счастье, развитие и творческое проявление сушностных сил.

Адаптирующая функция обеспечивает активное включение молодежи в волонтерскую деятельность за счет установления доверительных отношений с другими членами этого движения, овладения способами правильного общения, участия в мероприятиях.

Функция передачи культурного наследия предполагает, что содержание деятельности волонтеров строится на основе общечеловеческой культуры и направлено на формирование базовой культуры личности, включающей знания, умения и навыки, опыт творческой деятельности.

Компенсаторная функция обеспечивает создание в процессе совместной социально-ценной деятельности условий для саморегуляции личности волонтера, использования его субъектного опыта.

Креативная функция предполагает построение процесса деятельности волонтеров на основе творчества, когда личность познает, творчески преобразует, развивает и совершенствует себя, создает творческий продукт, имеющий ценность для других.

Регулятивная функция обеспечивает реализацию программ на всех уровнях личностного роста, позволяет вносить коррективы в процесс развития социальной активности молодежи, определяет линию поведения волонтеров в процессе их деятельности и общения.

Созданный нами модуль является целостным, открытым, динамичным образованием и дает возможность сделать целенаправленным процесс развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Таким образом, *волонтерское движение - это добровольная форма объединения для мобилизации социальной инициативы, достижения общественно значимых целей, совместного решения общих проблем,*

способствующая личностному росту его участников и развитию социальной активности молодежи.

В качестве теоретико-методологической основы для построения и обоснования модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении выступают системный и личностно-деятельностный подход. Системный подход акцентирует внимание на системном изучении совокупности взаимосвязанных свойств, методов и процессов, необходимых для создания организованного и целенаправленного влияния на волонтеров. Личностно-деятельностный - позволяет создать условия для активности волонтеров за счет партнерских отношений между членами молодежного объединения, сотрудничества с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

Структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении представляет собой логически завершенную последовательность этапов личностного роста (выбора и самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самореализации, творческого роста). Целостность модуля обеспечена единством структурных (цель, содержание, принципы, технологии) и функциональных (аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный) компонентов.

Созданный нами модуль является целостным, открытым, динамичным образованием и дает возможность сделать целенаправленным процесс развития социальной активности молодежи, определить соответствие поставленной цели конечному результату.

1.3 Социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи в волонтерском движении

В данном параграфе мы опишем процедуры, которые позволили нам сделать вывод о том, что эффективное функционирование модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении возможно при наличии определенных социально-педагогических условий. Выявление комплекса социально-педагогических условий эффективного развития социальной активности личности; содержательных особенностей разработанного структурно-функционального модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении; возможностей системного и личностно-деятельного подходов.

Категория «условие» в философской литературе выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Условия составляют среду, обстановку, в которой он возникает, существует и развивается [98]. Такая трактовка понятия «условие», как отмечает ряд исследователей (Н.Ю. Посталюк, Н.М. Яковлева и другие), неоправданно расширяет совокупность объектов, необходимых для возникновения или изменения обусловленной конструкции. Поэтому из всей совокупности объектов, составляющих среду изучаемого педагогического явления, важно выбрать те, что оказывают наибольшие позитивные влияния. В связи с этим наиболее корректным нам представляется определение понятия «условие», предложенное Е.В. Брежневой: «Условие – это обстоятельство, создаваемое исследователем, при котором возможно то или иное эффективное действие» [99]. Исходя из этого, в нашем исследовании под педагогическими условиями понимаются обстоятельства, создаваемые в волонтерском движении, которые должны обеспечить развитие социальной активности молодежи, участвующей в нем. Поскольку объектом данного исследования является волонтерское движение социально-педагогической направленности, мы стремились выявить именно социально-педагогические условия развития социальной активности.

Понимая, что отдельные, случайно выбранные социально-педагогические условия не могут существенно повлиять на эффективность развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, мы поставили задачу обосновать их комплекс. Понятие «комплекс» в философии определяется как совокупность объектов, взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга [98]. В результате отбора были выделены следующие социально-педагогические условия:

- Использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи;
- Свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности;
- Педагогическая поддержка перехода развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию.

Первое условие – использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи – направлено на создание в волонтерском движении воспитательной среды, которая обеспечивает личностный рост его участников, воспитание у них активной жизненной позиции, умения действовать, проявляя ответственность, инициативу, самостоятельность. Данное условие базируется на личностно-ориентированном подходе (Н.А. Алексеев, В.П. Бедерханова, Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), основой которого служит отношение к человеку как к субъекту, носителю активности для проявления которой ему необходимо пространство свободы, где он бы имел возможность автономизироваться, выбирать, оценивать, совершать поступки [100]. Принципами личностно-ориентированного подхода, определяющими особенности воспитательной среды, выступают принцип самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки. Дадим их краткую характеристику применительно к нашему исследованию.

Принцип самоактуализации. В каждом человеке существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, художественных, физических способностей. Важно пробудить и поддерживать стремление волонтеров к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей;

Принцип индивидуальности. В волонтерском движении необходимо не только учитывать индивидуальные особенности каждого участника, что, несомненно, способствует продуктивности их деятельности, но и всячески содействовать их дальнейшему развитию. Каждый участник волонтерского движения должен не только помогать другим, но и быть самим собой, обрести свой «личностный образ» (Е.Е. Юондаревская);

Принцип субъектности. Для развития социальной активности молодежи в волонтерском движении необходимо, чтобы его участники стали субъектами волонтерской деятельности, способными ее освоить и творчески преобразовать, и субъектами своей жизни, способными планировать, выстраивать, оценивать свои поступки, действия, стратегию и тактику своей жизни. Поэтому воспитательная среда волонтерского движения должна помочь каждому его участнику стать субъектом своей жизнедеятельности, способствовать обогащению его субъектного опыта, а межсубъектный характер взаимодействия должен стать в ней доминирующим;

Принцип выбора. Без выбора невозможно развитие социальной активности молодежи в волонтерском движении, которое основано на добровольности. Педагогически целесообразно, чтобы волонтеры находились в условиях постоянного выбора, обладали субъектными полномочиями в выборе цели, содержания, форм и способов организации деятельности общественного объединения;

Принцип творчества и успеха. Индивидуальная и коллективная творческая деятельность позволяют определять и развивать индивидуальные особенности волонтеров и уникальность их объединения. Благодаря творчеству,

участники волонтерского движения выявляют свои способности, узнают о «сильных» сторонах личности других волонтеров. Достижение успеха в разнообразных видах деятельности способствует воспитанию позитивно Я-концепции волонтеров, стимулирует осуществление или дальнейшей работы по самосовершенствованию, повышает их социальную активность;

Принцип доверия и поддержки. Добровольный характер деятельности участников волонтерского движения предполагает решительный отказ от авторитарных методов воздействия на развитие их социальной активности. Поэтому взаимодействие в волонтерском движении должно строиться на позитивном отношении к деятельности каждого ученика, на готовности содействовать его начинаниям и самореализации.

В соответствии с данными принципами, мы определили личностно-ориентированные технологии развития социальной активности молодежи в волонтерском движении. Под педагогической технологией мы понимаем конкретный способ организации деятельности для получения совместно определенных, потенциально воспроизводимых педагогических результатов, наиболее рациональные, продуктивные и эффективные способы и приемы деятельности в заданных условиях.

По мнению Е.В. Бондаревской, к личностно-ориентированным относятся технологии, соответствующие таким требованиям, как:

- диалогичность;
- деятельно-творческий характер;
- направленность на поддержку индивидуального развития личности;
- предоставление личности необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов учения и поведения [101].

Поэтому реализация первого условия осуществлялась нами через организацию участия волонтеров в организационно-деятельностных (деловых) играх, творческих проектах, тренингах.

В современной психолого-педагогической литературе организационно-деятельностная (деловая) игра трактуется как «форма активности человека которая протекает в ограниченном пространстве и времени, как действия с предметом, имеющим непосредственное значение в его жизни, преследующие цель изменения переживаний Я по отношению к этому предмету» [102]. Ценность деловой игры для развития социальной активности молодежи в волонтерском движении обусловлена психолого-педагогическими принципами ее конструирования и применения: принцип имитационного моделирования конкретных условий и динамики деятельности волонтеров, принцип игрового моделирования содержания и форм волонтерской деятельности, принцип совместной деятельности, принцип диалогического общения, принцип двуплановости, принцип проблемности. Каждый из принципов дополняет и развивает другие, позволяя в ходе деловой игры достичь поставленных целей.

Реализация первых двух принципов развивает комплекс умений, без которых невозможно активное участие в многообразных формах волонтерской деятельности:

- видеть ситуацию как целое, уметь анализировать составные части объекта деятельности и условия его функционирования;
- выделять в этой ситуации предмет действия, цель, средства и ожидаемые результаты преобразования ситуации;
- формировать и ставить задачу, выделять систему действий, обеспечивающих достижение цели в данных условиях;
- строить модель деятельности по преобразованию условий поставленной задачи;
- осуществлять действия по решению задачи;
- проводить оценку и обобщение полученных результатов, доказательство правильности решения.

Принцип проблемности задает предмет для поиска конструктивного решения конкретных ситуаций, возникающих в деятельности волонтеров.

Процесс игры осуществляется как совместная деятельность участников в ходе постановки социально значимых целей и их достижения посредством подготовки и принятия совместных решений. В условиях совместной деятельности каждый участник волонтерского движения приобретает навыки социального взаимодействия, ценностные ориентации и установки, присущие социально активной личности. Мотивация, интерес, эмоциональная приподнятость участников деловой игры обуславливает широкие возможности для организации целенаправленной деятельности по достижению результата, продуктивного общения и взаимодействия.

Принцип двуплановости означает, что в игровых условиях разворачивается деятельность, направленная на развитие реальных личностных характеристик участников волонтерского движения. Поскольку «серьезная» деятельность волонтера по развитию социальной активности реализуется в «несерьезной» игровой форме, это позволяет ему раскрепоститься, проявить творческую инициативу, не бояться ошибок. Происходит постепенное снятие демобилизующей напряженности, скованности, нерешительности и нарастание интереса к игровому процессу. Именно интерес задает творческую направленность личности, вызывает положительные эмоции, которые, сопровождая процесс поиска, ускоряют его, пробуждая эвристичность мышления. Это, в свою очередь, развивает умение принимать решения, ориентироваться в быстроменяющейся обстановке, способность брать на себя ответственность и проявлять инициативу.

Творческая активность волонтеров в деловой игре обеспечивается тем, что игра позволяет почувствовать значимость своего «Я», особенно в тех случаях, когда они находят то или иное оригинальное решение, оказывающее влияние на траекторию игры и высоко оцениваемое ведущим или участниками игры.

В ходе деловой игры в соответствии с принципом диалогического общения, волонтеры высказывают свои точки зрения, свое отношение ко всем возникающим вопросам, находят конструктивные решения. Не случайно, М.М. Бахтин отмечал, что истина не рождается и не находится в голове отдельного

человека, она рождается между людьми, совместно ищущими истину, в процессе их диалогического общения [103].

В деловой игре волонтер не только приобретает опыт практической деятельности, но и социальных отношений. Включаясь в активную игровую деятельность, он учится соблюдать правила и нормы поведения, контролировать свои поступки, правильно и объективно оценивать поступки других.

Деловая игра позволяет волонтерам лучше узнать друг друга, оценить уровень организаторских умений и творческих возможностей каждого участника волонтерского движения, чтобы наиболее рациональной использовать их в совместной социально значимой деятельности.

Другой не менее эффективной технологией развития социальной активности молодежи в волонтерском движении является тренинг. Его продуктивность была обусловлена **правилами** организации работы тренинговой группы: активности, исследовательской творческой позиции, объективации поведения, партнерского общения.

Правило активности реализуется в тренинге через целенаправленное включение волонтеров в специально разработанные действия (проигрывание ситуации, выполнение упражнений, наблюдение за поведением других по специальной схеме). Причем, активность возрастает за счет создания у участников установки на готовность включиться в совершаемые действия в любой момент.

Правило исследовательской творческой позиции состоит в том, что в ходе тренинга участники волонтерского движения осознают, обнаруживают свои личные ресурсы, возможности, особенности. Благодаря его реализации создается креативная среда, в которой каждому волонтеру представляется возможность осознать, апробировать и тренировать новые способы поведения, деятельности, экспериментировать с ними, формируется готовность творчески относиться к жизни, самому себе.

Правило объективации поведения направлено на установление обратной связи, которая выступает универсальным средством осознания своего поведения участниками волонтерского движения.

Правило партнерского общения позволяет создать атмосферу безопасности, доверия, открытости, в которой учитываются интересы всех участников взаимодействия, что способствует формированию коммуникативных умений, перцептивных способностей волонтеров, коррекции и развитию системы отношений.

Наиболее продуктивными для развития социальной активности молодежи в волонтерском движении являются следующие виды тренинга: тренинг коммуникативной компетентности, тренинг личностного роста и педагогический тренинг.

Тренинг коммуникативной компетентности [104,105,106] направлен на овладение техниками активного слушания, регуляции эмоционального напряжения, которые необходимы участникам волонтерского движения, поскольку они постоянно вступают во взаимодействие друг с другом, с людьми, которые оказывают помощь. Сформированные в процессе тренинга

коммуникативные умения позволяют волонтеру стать инициатором общения, занять в нем активную позицию, принимать на себя ответственность за его результаты.

Под педагогическим тренингом, вслед за А.В. Щербаковым, мы понимаем форму организации деятельности, направленную на развитие профессионально и социально значимых качеств личности посредством актуализации знаний в устойчивые психические образования: умения, навыки, качества, реализуемые в процессе возобновляемого упражнения отдельного действия в условиях: индивидуализации, систематизации, проверяемости, возрастания нагрузки и рефлексивной оценке результата [107]. Поскольку в нашем исследовании мы акцентируем внимание на волонтерской деятельности социально-педагогического характера, то тренинговые занятия, используемые нами в экспериментальной деятельности, были направлены на формирование общепедагогических умений, обеспечивающих эффективную организацию и осуществление социальной и педагогической деятельности, мотивацию и стимулирование контроль и самоконтроль волонтерской деятельности.

Каждое тренинговое занятие решало двудединую цель – формирование профессионально и социально значимых качеств личности волонтеров и упражнение специфических для данного тренингового занятия профессиональных умений и навыков. Например, упражнения на умение включаться в совместную деятельность; упражнение на отработку способов преодоления затруднений в волонтерской деятельности; упражнения на отработку методов побуждения детей и взрослых к сотрудничеству. К этому же, создаваемая в ходе тренинга возможность выбора волонтером позиции наблюдателя, участник, организатора и смены ее в каждом последующем упражнении позволяла им ощущать личностно – значимый характер выполняемой деятельности, формировало умение динамично переходить от одной позиции к другой в процессе совместной деятельности. Тем более, что позиции участников педагогического тренинга рассматриваются как равноправные, они только являются более предпочтительными для формирования определенной группы умений. Так, в позиции наблюдателя у волонтера предпочтительнее упражнять гностические умения, в позиции участника – коммуникативные и конструктивные умения, в позиции организатора – конструктивные и организаторские умения. Таким образом, в ходе педагогического тренинга волонтер должен был протий каждую из позиций, научиться переходить с одной на другую, что соответственно влияло на развитие его социально активности.

Эффективной технологией развития социально активности молодежи в волонтерском движении, как показало наше исследование, является метод проектов. Как отмечает Е.С. Полат[108], метод проектов «предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств, с другой – интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, творческих областей. Результаты выполняемых проектов должны быть, что называется «осязаемыми», то есть, если это теоретическая проблема, то конкретно ее

решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению» [108].

На основе предлагаемого определения метода проектов нами были сформулированы основные требования к его применению: 1) наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы, требующей интегрированного знания, научного поиска для ее решения; 2) теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов; 3) самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность волонтеров; 4) структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов; 5) использование исследовательских методов, оформление конечных результатов, анализ и корректировка деятельности; 6) презентация результатов.

Не останавливаясь на этапах работы над проектом, поскольку их подробное описание дается в многочисленных работах по педагогике и методике воспитательной работы [86,109,110,111,112,113,114], отметим, что ее важнейшим моментом является создание проблемных ситуаций. С этой целью мы использовали методические приемы, которые заключаются в:

- Помощи волонтерам в выявлении противоречия и нахождения способов их решения;
- Изложения различных точек зрения на один и тот же вопрос;
- Рассмотрении волонтерами явлений с различных позиций;
- Сравнении, обобщении, на основе которых делаются выводы из ситуаций.

Для развития социальной активности молодежи – участников волонтерского движения – нами применялись разные типы проектов (информационные, практико-ориентированные, исследовательские, игровые, творческие). Данные проекты отличаются друг от друга доминирующим видом деятельности, совокупность которых отражает все многообразие сфер волонтерской деятельности. Информационные проекты изначально направлены на сбор информации о каком-либо объекте, поэтому требует хорошо продуманной структуры и возможности систематической коррекции по ходу работы. Участвуя в информационных проектах, волонтеры овладевают умениями поиска и анализа информации, обобщения и редактирования, презентации. Исследовательские проекты полностью подчинены логике научного исследования и имеют структуру, совпадающую или приближенную к нему. Участие в таких проектах формирует у волонтеров интерес к научной деятельности, позволяет овладеть методикой проведения эксперимента, сбора эмпирического материала, способами анализа и интерпретации полученных результатов. Практико-ориентированные проекты, всегда направлены на решение конкретной практической проблемы, которая предполагает включение волонтеров в трудовую, нравственно-практическую, спортивно-оздоровительную, социальную деятельность. В ходе их реализации формируются практические умения и навыки, необходимые для жизнедеятельности, идет накопление опыта социальной работы.

Творческие проекты обычно не имеют детально проработанной структуры совместной деятельности, она только намечается и далее развивается, подчиняясь конечному результату, который всегда является оригинальным. Однако результаты творческого проекта всегда требуют четко продуманной структуры в виде, например, программы праздника, сценария видеофильма, дизайна и рубрик газеты и т.д. участие в творческих проектах позволяет волонтерам проявить такие качества, как инициативность, самостоятельность, ответственность. Причем, по мере личностного роста позиция участника волонтерского движения может изменяться от активного участника проекта до его организатора, а затем до координатора социальных проектов.

Использование в волонтерском движении личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи предполагает признание за волонтерами права выбора видов и форм социально значимой деятельности. Понятие «выбор» понимается в педагогике как осуществление отдельной личностью или группой возможности избрать из некоторой совокупности наиболее предпочтительный вариант для проявления своей активности. Многочисленные ситуации выбора, которые возникают в условиях волонтерского движения, помогают научить его участников анализировать ситуацию, предшествующую выбору, обдумывать результаты выбора, принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность. Таким образом, формируя у волонтеров умение осознанного выбора, можно способствовать развитию их социальной активности.

Поэтому в качестве второго условия мы выдвинули свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности.

Выбор предполагает активное функционирование оценочно-нравственной системы личности – анализ и сравнение, предпочтение одного из возможных вариантов, то есть практическую реализацию человеческой свободы и самостоятельности в решениях и действиях как необходимого условия эффективного жизнеосуществления.

Мы разделяем позицию ученых [100], согласно которой выбор представляет собой процесс, затрагивающий практически все подструктуры личности, и включает в качестве необходимых компонентов:

- Выработку внутренней позиции, личностного отношения к создающим ситуацию выбора объективным условиям, обстоятельствами, явлениями и собственными потребностями;
- Сопоставление вероятных плюсов и негативных последствий выбора, предвидение его результатов в социальном и индивидуальном плане;
- Определение жизненной перспективы личности и соотнесение жизненных планов;
- Определение практической линии поведения и перестройку системы поведенческих установок и стереотипов в соответствии с принятым решением [100].

Составляющая выбора – личная ответственность за него и его последствия. «Ответственность – самостоятельное, добровольное осуществление необходимости в границах и формах, определяемых самим субъектом» [38]. При определении степени ответственности волонтера за осуществленный выбор, прежде всего, имеет значение в какой мере добровольно, сознательно человек принял решение и действовал в соответствии с ним. Чем свободнее личность в своем самоопределении, тем в большей степени она осознает свою ответственность. Поэтому выбор есть специфическая форма субъектно-объектного взаимодействия, в котором личность выступает подлинным субъектом жизненного процесса, то есть сознательно включается в ход событий, опосредуя его творческим отношением к жизни и принимая на себя ответственность за свои действия и поступки в качестве их автора.

Свободный выбор предполагает, что личность проявляет не только ответственность, но и инициативность, которая выражается в выдвижении новых идей, предложений. Как показало исследование, волонтер совершает поступки, творчески преобразует действительность не только вследствие влияния на него внешних причин, людей, обстоятельств, а вследствие внутреннего пробуждения, исходящего из осознанной необходимости данного действия, убеждения в его истинности, ценности, значимости для него и общества. Поэтому, представляя молодежи – участникам волонтерского движения – свободный выбор видов и форм социально-значимой деятельности, мы способствуем формированию у них социальной активности.

В современной психолого-педагогической литературе деятельность понимается как «особая форма активности, в результате реализации которой осуществляются преобразование материала, включенного в деятельность (внешние предметы, внутренняя реальность человека), преобразования самой деятельности и преобразования того, кто действует, т.е. субъекта деятельности» [100]. Причем, многочисленные исследования (45,97,115,116,117,118,119,120) свидетельствуют, что разнообразие форм и видов деятельности создает возможности для разностороннего проявления свойств и качеств личности, ее самореализации, самоутверждения и саморазвития. Для определения видов деятельности, обуславливающей ее характеристики и особенности [51,121].

- *интеллектуальная деятельность* – мыслительные операции и действия по усвоению знаний, умений и навыков, расширению кругозора и опыта;
- *интеллектуально-творческая деятельность* – мыслительные операции и действия по реализации интеллектуальных и творческих способностей, направленные на решение проблем, создание проектов и моделей;
- *художественно-творческая деятельность* – действия по реализации творческих способностей, направленных на создание художественных образов или предметов, имеющих художественную ценность;
- *художественно-прикладная деятельность* – действия по реализации творческих способностей, направленных на создание предметов искусства и быта, имеющих художественную ценность;

- *учебная деятельность* – мыслительные операции и действия по освоению знаний, умений и навыков в предметных областях науки;
- *познавательная деятельность* – мыслительные операции и действия по расширению кругозора за счет освоения общих знаний, умений и навыков;
- *аналитическая деятельность* – мыслительные операции по осознанию действий, движений, мыслительных операций и их результатов с целью расширения опыта;
- *конструктивная деятельность* – мыслительные операции и творческие действия по созданию образа (проекта) чего-либо, не требующего практической апробации;
- *исследовательская деятельность* – мыслительные операции и творческие действия по решению проблемы различными способами и приемами;
- *изобретательская деятельность* – мыслительные операции и творческие действия по разработке модели чего-либо, требующей практической апробации;
- *организаторская деятельность* – действия по организации кого-либо или чего-либо (дело, мероприятие);
- *трудовая деятельность* – действия по созданию предметов и преобразованию окружающей среды;
- *спортивная деятельность* – действия по реализации двигательной активности и воли;
- *игровая деятельность* – действия по реализации двигательной активности, воли и преобразованию окружающей среды.

Включаясь в разнообразные виды деятельности на основе свободного выбора, волонтеры удовлетворяют свои потребности в самоопределении, самореализации и самоутверждении. Однако для развития социальной активности молодежи важно, чтобы деятельность была социально значимой.

Таковой она становится, когда действия личности направляются на реализацию значимых для общества целей. Поэтому волонтерская деятельность по сути является социально значимой. Возможность выбора волонтерами таких видов социально значимой деятельности, которые позволили бы им достичь наибольшего успеха, наивысшего самовыражения, способствует развитию у участников волонтерского движения активной жизненной позиции, инициативности и ответственности.

Вместе с тем для развития социальной активности молодежи в волонтерском движении имеет значение не только свобода выбора содержания деятельности, но и ее форм. В словаре иностранных слов «форма» определяется как «строение, устройство, система организации, внутренняя структура, неразрывно связанная с содержанием» [122]. Исходя из данной трактовки понятия «форма» и опираясь на известные подходы к определению формы в педагогике (Л.В. Байбородова, В.С. Безрукова, А.Г. Кирпичник, М.И. Рожкова и

др.), мы полагаем что ее сущностными признаками являются: а) *участники деятельности* (лица или группы), которые могут занимать позиции организаторов, выступающих, наблюдателей и т.д.; б) *задачи*, которые можно решить при помощи этой формы (потенциал формы, как содержательность); в) *временной режим* (фиксированный промежуток времени проведения формы); г) *набор актов, ситуаций, процедур, порядок действия*. Учитывая вышеперечисленное, под формой деятельности мы понимаем *ограниченную по месту и времени структуру взаимодействия участников деятельности, позволяющую конструктивно решать поставленные задачи*.

Исследователями [7,14,21,43,47,120,123,124,125,126,127] доказано, что наибольшей релевантностью для развития социальной активности молодежи обладают формы деятельности, основанные на диалогическом общении. Этот же вывод подтвердило и наше исследование. Диалогическим является общение, в основе которого лежит субъектно-субъектная форма взаимодействия, признание равенства позиций его участников, принятие другого человека в свой внутренний мир как ценности. В исследованиях Л.А. Петровской [105], О.В. Кирилловой [128], Е.В. Сидоренко [106], Г.Г. Столярова [129], В.Д. Ширшова [213] и других выявлены отличительные особенности диалогического общения в контексте его развивающих возможностей:

- равенство позиций участников совместной деятельности, при котором осуществляется взаимное воздействие друг на друга, формируется способность встать на позицию другого, взять ответственность на себя в принятии решений;
- принятие участниками совместной деятельности такими, каковы они есть, уважение и доверие к ним, отсутствие давления и авторитарности с какой-либо стороны;
- особая эмоциональная окраска общения, искренность и естественность проявления эмоций, взаимное проникновение в мир чувств и переживаний друг друга;
- способность участников общения видеть, понимать и активно использовать широкий спектр коммуникативных средств, включая невербальные.

Наиболее адекватными диалогическому общению является коллективные формы деятельности волонтеров, к которым относятся коллективно-творческие дела, различные проекты, единые комплексные задания и т.д.

Результатом такого развивающего общения-диалога является возникновение субъектной позиции участников совместной деятельности, когда они не только принимают на себя ответственность в принятии решений, но и выступают инициаторами социально ценной деятельности. Субъектная позиция волонтера в социально значимой деятельности выражается в его способности увидеть средства и собственные потенциалы достижения цели, соотнести их и оценить возможности реализации совместной деятельности, сделать сознательный выбор, ориентированный на личностное развитие, собрать группу единомышленников и решить поставленную задачу. Субъектная

позиция волонтера, прежде всего, характеристика его активности, которая проявляется только в деятельности, реальном поведении. Кроме того, чем больше субъект имеет возможностей выбора, тем очевиднее становится, что индивидуальность отстаивает свою социальную позицию, проявляя, таким образом, свою социальную активность.

Свободный выбор волонтерам видов и форм социально значимой деятельности позволяет строить взаимодействие в волонтерском движении так, что личность выступает субъектом жизненного процесса, то есть сознательно включается в ход событий, опосредуя его творческим отношением к жизни и принимая на себя ответственность за свои действия и поступки.

Третье условие – педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию – придает осознанность их участию в волонтерском движении, повышает активность и самостоятельность, вызывает потребность в постоянном самосовершенствовании через участие в общественно полезной деятельности.

Основным способом бытия личности является развитие, которое по мнению Л.И. Анцыферовой, «выражает основную потребность человека как универсального родового существа – постоянно выходить за свои пределы, достигать возможностей полноты своей родовой сущности» [136]. Необходимо отметить, что это положение справедливо и для развития личности волонтера, который экстраполирует себя в свое жизненное будущее, и, наоборот, свое отдельное будущее проецирует на свое настоящее социальное положение.

В психолого-педагогической литературе развитие рассматривается с общепедагогических и социально-психологических позиций и трактуется как социально организуемая «деятельность развивания» - по сущности социума – как деятельность формирования культуросообразных способностей, как упорядоченная совокупность способов и средств такой деятельности» (В.А. Слабачиков). При такой характеристике развития личности отмечается, что оно всесубъектно, а сама личность рассматривается, в первую очередь как объект развития, субъектом которого является кто-то «другой», внешний. Поэтому необходим переход процесса развития социальной активности молодежи в процессе саморазвития, которое представляет собой активное. Последовательное и в целом необратимое качественное изменение психологического статуса личности, потребность в самосовершенствовании и построении себя как личности (Л.В. Трубайчук). В процессе саморазвития движущей силой выступает противоречие между осознанным личностью собственным социальным предназначением (личностным, ролевым, профессиональным и т.д.) и реальными возможностями его осуществить. Именно потребность саморазвития активизирует самосозидание человека, когда он выступает в качестве субъекта, активного творца себя.

Переход процесса социальной активности молодежи в режим саморазвития протекает более эффективно, если реализуется его педагогическая поддержка. Изучению проблем педагогической поддержки самоопределения и саморазвития личности посвящены исследования Н.А.

Алексеева, О.С. Газмана, Н.Б. Крыловой, Б.Е. Фишмана, в которых она рассматривается, во-первых, как элемент социального сотрудничества и взаимодействия, который выступает проявлением позитивного отношения к деятельности человека и готовности содействовать его начинаниям и самореализации; во-вторых, как важнейший принцип личностно-ориентированной системы воспитания; в третьих, как мягкая педагогическая технология, направленная на содействие процессам самоопределения, самосторительства и самовыражения личности, развитие его неповторимой индивидуальности.

В нашем исследовании педагогическая поддержка понимается как система педагогических действий, направленная на нейтрализацию прогнозируемых трудностей в процессе перехода развития социальной активности молодежи в режим саморазвития и оказание оперативной помощи на каждом этапе личностного роста волонтеров.

Основными механизмами педагогической поддержки процесса перехода развития социальной активности молодежи в волонтерском движении в режим саморазвития являются: 1) актуализация мотивационной сферы волонтеров; 2) стимулирование у них выхода в рефлексивную позицию.

Как отмечают отечественные психологии, ведущим фактором регуляции активности личности ее поведения и деятельности выступает мотивация (М. Аргайл, В.П. Асеев, Дж. Атkinson, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн и др.).

Под мотивацией понимают в психологии сложный процесс смыслообразования поведения человека, представляющий собой взаимодействие объективных и субъективных моментов, в той или иной степени изменяющих и формирующих поведение. Правомерно рассматривать мотивацию как процесс особого вида субъективной деятельности личности, состоящей в выработке ее мотивов поведения, в упорядочении и выборе цели поведения и программ ее достижения. Как подчеркивает И.А. Джидарьян, именно мотивация «выступает тем сложным механизмом соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, который определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности» [131]. Мотивационная сфера личности, по определению В.Г. Асеева, представляет собой сложную, многоуровневую систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.д. [132]. Таким образом, «иерархическая структура мотивационной сферы определяет направленность личности человека, которая имеет разный характер в зависимости от того, какие именно мотивы по своему содержанию стали доминирующими» [133].

Особое место в мотивационной сфере занимает установка. Под установкой личности в отечественной психологии понимается «занятая ею позиция, которая заключается в определенном отношении к стоящим целям и задачам и выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление» [134]. Согласно Д.Н. Узнадзе, установка является первичным элементом ценностного отношения и

характеризует исходную реакцию субъекта на воздействие внешней среды. Поэтому в процессе волонтерской деятельности у ее участников необходимо создавать установку на развитие активной жизненной позиции, формирование ответственности, инициативности и самостоятельности.

Мотивационную сферу человека отличает не только иерархичность строения, но и такие характеристики как направленность, устойчивость и динамичность. Как показал В.Г. Асеев, в структуре мотивации выделяют три зоны: 1) активно действующую; 2) потенциальную и 3) экстремальную [132]. Соотношение актуальной и потенциальной зон мотивации детерминируют деятельность и поведение личности.

«Актуализация (от лат. действительный, теперешний) – переход определенного свойства человека, склонности, профессиональной пригодности из возможного, потенциального в деятельное состояние [40]. Опираясь на данное определение, мы понимаем под актуализацией мотивационной сферы переход значимых для определенной деятельности элементов ее структуры из потенциальной зоны в активно действующую. Поскольку перед нами стояла задача перевода процесса развития социальной активности в режим саморазвития, то объектом актуализации в мотивационной сфере волонтеров послужили, прежде всего, социальные мотивы.

Переход процесса развития социальной активности молодежи в режим саморазвития невозможен без выхода волонтеров в рефлексивную позицию. Отметим, что в психолого-педагогической литературе под позицией понимается:

- система отношений, установок и мотивов, целей и ценностей в контексте роли и социальной ситуации развития (Б.Г. Ананьев);
- концентр, ось, организующая иерархию ценностей в специально индивидуализированную структуру (Е.С. Кузьмин);
- интегрированная характеристика всего образа жизни человека, достигшего полной самоопределенности, самоотождествленности, ставшего в полном смысле субъектом собственной деятельности (В.И. Слободчиков);
- активность, реализуемая в проведении ценности, способ наложения возможного на реальное, приводящее к действительному, деятельностное выражение самосознания (Н.Г. Алексеев);
- социальное место и определяющая это место зафиксированная в культуре норма деятельности, уровень выполнения ее человеком, а также самооценка (СИ. Краснов).

Таким образом, понятие «позиция» отражает интегральную наиболее обобщенную характеристику, как личности человека, так и места, которое он занимает в социуме.

Проявляя себя в деятельности, личность стремится занять определенную позицию. Ученые выделяют следующие характерные признаки личностной позиции: 1) она вырабатывается собственными силами и внутренне свободно выбирается, поэтому ее нельзя ни взять как готовую данность, ни навязать; 2)

личностная позиция формируется и живет в диалоге, как с другими, так и самим собой; 3) она является позицией, если практически подтверждается [100].

Под рефлексией, солидаризируясь с И.Ф. Исаевым, Л.С. Подымовой, Л.В. Яковлевой и др., мы понимаем способность личности к познанию и анализу своих состояний, собственного сознания и деятельности.

С помощью актов рефлексии волонтер изолирует отдельные интеллектуальные операции, практические действия, эмоциональные состояния и переживания, тем самым «объективирует» (Д.Узнадзе) их для себя. Конституируясь в механизм самоанализа, рефлексия становится инструментом самоконтроля, ответственного поведения, дает возможность осознающей себя личности проследить причинно-следственные отношения в собственном субъективном мире.

Таким образом, рефлексивная позиция волонтера - это личностно-ценное отношение волонтера к социально значимой деятельности, к себе как участнику волонтерского движения. Рефлексивная позиция, позволяет ему осуществлять эффективное разрешение возникающих в процессе волонтерской деятельности проблемных ситуаций за счет переосмысления своего прежнего субъектного опыта. Выход в рефлексивную позицию обусловлен осознанием важности волонтерской деятельности и необходимости решения социальных задач. Важно подчеркнуть, что без формирования рефлексивной позиции невозможно развитие и саморазвитие социальной активности молодежи - участников волонтерского движения. Поэтому в процессе волонтерской деятельности необходимо стимулировать у ее участников выход в рефлексивную позицию.

Стимулирование выхода волонтеров в рефлексивную позицию осуществляется путем:

- создания ситуаций рефлексивного анализа;
- фиксации внимания волонтеров на ключевых моментах субъективного опыта участников волонтерского движения;
- овладения технологий «рефлексивного выхода» (Л.В. Яковлева), предполагающих сформированность у волонтеров приемов самонаблюдения, самоконтроля, самооценки.

Таким образом, актуализация мотивационной сферы волонтеров и стимулирование их выхода в рефлексивную позицию повышает социальную активность молодежи, поскольку за счет них обеспечивается переход процесса ее развития в режим саморазвития и идет осознание волонтерами сущности своей деятельности, формируется стремление стать творцом своих жизненных обстоятельств.

Всё вышеперечисленное позволило нам сделать вывод о том, что использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи позволяет создать воспитательную среду, которая обеспечивает развитию личности, поддержку индивидуальности, полноценное удовлетворение её духовных, культурных, социальных потребностей, способов самореализации. Данное условие реализуется через участие волонтеров в

тренингах, организационно-деятельностных играх, мастер-классах, творческих проектах.

Свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности позволяет строить деятельность молодежного общественного объединения на основе взаимодействия, в котором личность выступает субъектом жизненного процесса, то есть сознательно включается в ход событий, опосредуя его творческим отношением к жизни и принимая на себя ответственность за свои действия и поступки. Совершая осознанный и свободный выбор, волонтер формирует у себя инициативность, ответственность и самостоятельность, которые являются признаками социальной активности. Данное условие реализуется через создание ситуаций выбора, участие в коллективной творческой деятельности.

Педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию придает осознанность их участию в волонтерском движении, повышает активность и самостоятельность, вызывает потребность в постоянном самосовершенствовании через участие в общественно полезной деятельности. Данное условие реализуется путем коррекции собственной активности волонтеров на основе получения позитивной обратной связи, ситуаций успеха, индивидуального и коллективного самоанализа деятельности. Все методики, которые использовались в ходе исследования, мы представим во второй главе нашего исследования.

Выводы по первой главе

1. Изучение состояния проблемы развития социальной активности молодежи в педагогической теории и практике показало, что в отечественной педагогике накоплен значительный объем знаний о социальной активности молодежи, роли общественных организаций в ее развитии.
2. Социальная активность - это характеристика личности или группы, которая определяет ее готовность и способность к общественной инициативе, социальному творчеству, ответственности за свои действия перед обществом,
3. Волонтерское движение - это добровольная форма объединения для мобилизации социальной инициативы, достижения общественно значимых целей, совместного решения общих проблем, способствующая личностному росту его участников и развитию социальной активности молодежи.
4. Структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, построенный на положениях системного и личностно-деятельностного подходов, представляет собой логически завершенную последовательность этапов личностного роста (выбора и самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самореализации, творческого роста). Целостность модуля обеспечена единством структурных (цель, содержание, принципы, технологии) и функциональных (аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный) компонентов.
5. Воспитательные возможности волонтерского движения в развитии социальной активности молодежи обусловлены принципами: добровольностью включения волонтеров в различные виды социально- ценной деятельности; правом выбора средств достижения целей при совместном решении проблем; признанием равенства личных и общественных потребностей; осознанием собственной социальной защищенности волонтеров при готовности защищать интересы других; сочетанием самоуправления с последовательным развитием демократических начал в управлении; неформальностью, нестандартностью содержания деятельности; целенаправленным использованием обучения и воспитания как средства достижения социально значимых целей и личностного роста волонтеров.

Социально-педагогические условия: использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи; свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности; педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию; обеспечивает эффективное функционирование разработанного модуля в волонтерском движении для развития социальной активности молодежи.

2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПРОВЕРКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ВОЛОНТЕРОВ

2.1. Содержательно-технологическое обеспечение процесса развития социальной активности молодежи

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы развития социальной активности молодежи в волонтерском движении:

- упорядочен понятийный аппарат;
- определены воспитательные возможности волонтерского движения в развитии социальной активности молодежи;
- разработан структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи;
- выявлены и теоретически обоснованы социально-педагогические условия эффективного развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Подтверждение научной истинности выдвинутых в ходе теоретического осмысления положений требует организации специальных мероприятий по их практическому использованию. Как отмечал Ю.К. Бабанский, наиболее эффективным средством решения данной задачи является педагогический эксперимент, так как позволяет исследователю, во-первых, искусственно отделить изучаемое явление от других, во-вторых, целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых, и, в третьих, повторять отдельные изучаемые педагогические явления примерно в тех же условиях [135].

Под педагогическим экспериментом мы, вслед за В. Оконом, понимаем «метод научного исследования, основанный на инициации некоторого процесса (явления) или воздействия на данный процесс, на таком регулировании этого процесса, которое позволяет его контролировать и измерять, а также верифицировать принятие гипотезы» [136].

Анализ научной литературы по методологии педагогического исследования (Ю.К. Бабанский, Е.В. Бережнова, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина и др.) показал, что к общим требованиям организации педагогического исследования относятся:

- предварительный, обстоятельный анализ проблемы, включая исторический обзор ее появления;
- конкретизация гипотезы, ее уточнение в ходе исследования;
- обстоятельный анализ теоретической и практической разработки проблемы в педагогике;
- четкая формулировка задач исследования;
- разработка критериев, позволяющих всесторонне оценить результаты эксперимента;

- относительно длительное по времени проведение экспериментальной работы;
- выбор одной возрастной группы для проведения эксперимента;
- систематическое получение информации о ходе эксперимента и корректировке педагогического процесса [99,137].

Рассмотрение вопроса организации опытно-экспериментальной работы мы начали с определения ее основного направления, уточнения задач, обоснования выбора базы исследования.

В связи с этим, мы определили основное направление нашей опытно-экспериментальной работы: формирование социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Успешное осуществление основного направления опытно-экспериментальной работы предполагало выявление и подтверждение опытно-экспериментальным путем социально-педагогических условий, обеспечивающих в волонтерском движении эффективное развитие социальной активности молодежи. Эти условия были выявлены нами на основе системного и личностно-деятельностного подходов и описаны в параграфе 1.3.

Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой нами гипотезы исследования: формирование социальной активности молодежи в волонтерском движении предполагает реализацию комплекса социально-педагогических условий, включающего:

- использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи;
- свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности;
- педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию.

Согласно цели и основному направлению исследования были уточнены задачи опытно-экспериментальной работы:

- определить уровень развития социальной активности молодежи в массовой практике;
- внедрить структурно-функциональный модуль развития социальной активности и социально-педагогические условия его реализации в практику волонтерского движения;
- выявить динамику уровня развития социальной активности молодежи в волонтерском движении при реализации модуля и социально-педагогических условий.

Экспериментальная работа проводилась с 2013 года по 2015 год на базе добровольческого движения «Экологический Марафон», общественного фонда «Сердца Павлодара», социального проекта «Добрые руки» и Павлодарского социально-волонтерского центра. Исследованием было охвачено 160 волонтеров.

При проведении исследования мы учитывали требования репрезентативности, под которой понимается свойство выборочной совокупности воспроизводить характеристики генеральной совокупности.

Под формированием репрезентативной выборки мы понимаем построение выборочной совокупности с точки зрения тех ее характеристик, которые изучаются в исследовании. Относительно этих характеристик выборочная совокупность выступает как своеобразная модель генеральной совокупности.

По классификации, предложенной М.И. Грабарь [138], наши опытные предположения относятся к гипотезам о равенстве и различии законов распределения случайных величин, характеризующих изучаемое свойство в двух или более совокупностях рассматриваемых явлений. В нашем случае, когда параметры генеральной совокупности по изучаемым нами свойствам неизвестны, возможно, применение только непараметрических методов математической статистики.

Для достижения сформулированных целей и задач нами были спланированы и проведены констатирующий и формирующий этапы эксперимента.

На констатирующем этапе эксперимента мы решали следующие задачи: определить методы диагностики, позволяющие эффективно оценить уровень социальной активности; получить данные о состоянии развития социальной активности молодежи в массовой практике.

Следует отметить, что констатирующему эксперименту нами было уделено значительное внимание, так как достоверность получаемых в исследовании результатов в большой мере зависит от исходных данных. Длился констатирующий этап в течение года до формирующего эксперимента. Одной из причин, обусловивших длительность констатирующего этапа эксперимента, явилась необходимость достоверного определения параметров начального уровня развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

В формирующем эксперименте принимали участие четыре группы: три экспериментальные (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3) и одна контрольная (КГ). Во всех экспериментальных группах реализовывался структурно-функциональный модуль развития социальной активности, только варьировались педагогические условия: в ЭГ-1 проверялось первое и второе условие, в ЭГ-2 - первое и третье условие, в ЭГ-3 - проверялось действие комплекса условий. Контрольную группу составили члены общественного фонда «Сердца Павлодара». Выбор этой волонтерской организации в качестве контрольной был обусловлен наличием у всех участников эксперимента определенного уровня социальной активности. Однако, разработанный нами модуль и условия формирования социальной активности в работе контрольной группы не применялись.

На формирующем этапе эксперимента решались следующие задачи: внедрялся структурно-функциональный модуль, и реализовались социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи в волонтерском движении; выявлялась динамика уровней развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения.

Педагогическое исследование может быть успешно проведено только в том случае, если разработаны точные критерии учета и оценки его результатов.

В психолого-педагогической литературе критерием называют «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило оценки» [114]. При определении критериев целесообразно придерживаться следующих требований: 1) они должны отражать основные закономерности формирования личности; 2) они должны обеспечивать установление связей между всеми компонентами исследуемой системы; 3) качественные показатели должны выступать в единстве с количественными [99,135,136,137].

Принимая во внимание данные требования, а, также учитывая структуру социальной активности молодежи как интегральной характеристики и тенденции ее развития в волонтерском движении, мы выявили систему взаимосвязанных критериев и показателей, по которым можно судить о проявлении исследовавшегося качества:

Р1 — мотивационный критерий, показателями которого выступают сформированность социально значимых мотивов, потребность в социально ценной деятельности, направленность на достижение результатов в социальной деятельности.

Р2 — когнитивный критерий, показателями которого являются наличие знаний о различных типах социальных отношений, особенностях социального общения, наличие практических знаний и умений, необходимых для проявления активности в той или иной деятельности.

Р3 — деятельностный критерий, показателями которого служат характер включения в социально значимую деятельность, проявление инициативы, самостоятельности и ответственности в деятельности, способность к преодолению трудностей.

Критерии и показатели развития социальной активности явились исходными при разработке программы изучения ее сформированности у волонтеров и специальной анкеты для среза ее развития как в процессе массового изучения, так и специальной опытной работы (они нашли свое отражение в таблице 6, представленной ниже).

Таблица 6 - Критерии и показатели развития социальной активности

Критерии	Показатели	Методы диагностики
Р1 – мотивационный	-сформированность социально значимых мотивов; -потребность в социально значимой деятельности; -целевая направленность на достижение результатов в социальной деятельности.	Анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение.
Р2 – когнитивный	- наличие знаний о различных типах социальных отношений; -наличие знаний об особенностях социального общения; -наличие знаний о сущности социально-педагогической деятельности, ее формах и методах.	Анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение, экспертная оценка, самооценка
Р3 – деятельностный	- характер включения в социально-значимую деятельность; - наличие инициативы; -степень ответственности; - степень самостоятельности; - способность к преодолению трудностей.	Наблюдений, экспертная оценка, самооценка, анализ решения задач, анализ участия в проектах, анализ дневников волонтеров.

По каждому показателю был введен в соответствии качественно описанный балл: 5 баллов - ярко выражен, проявляется постоянно; 4 балла - проявляется не так сильно, но постоянно; 3 балла - определенно не выражено, проявляется не постоянно; 2 балла - выражено слабо, чаще не проявляется; 1 балл - не выражено, не проявляется.

Работа по определению уровня развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения проходила по следующей схеме (Рис. 2):

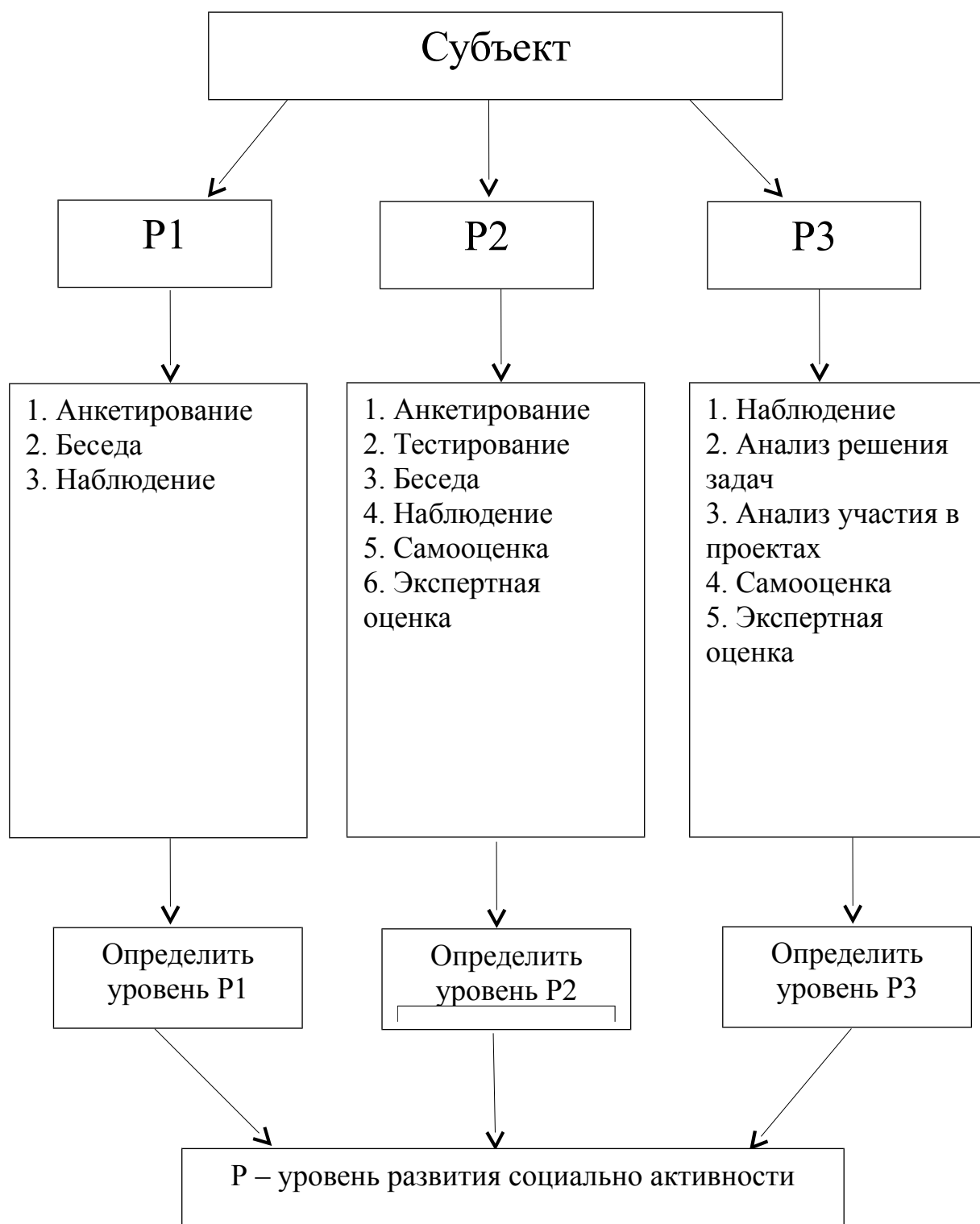


Рисунок 2 - Определение уровня развития социальной активности волонтера

Под уровнем понимается отношение «высших» и «низших» ступеней развития каких-либо объектов и процессов. При определении уровней развития социальной активности волонтеров, мы опирались на теорию уровневого

подхода (Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенина и др.), согласно которой переход с уровня на уровень происходит путем: 1) усложнения развития элементов, которое приводит к усложнению структуры; 2) создания более совершенной системы элементов структуры; 3) одновременного совершенствования элементов структуры [139].

Анализ психолого-педагогической литературы, материалов массового изучения молодежи позволил выделить пять уровней развития социальной активности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

Дадим краткую характеристику выявленных нами уровней.

Низкий уровень характеризуется отсутствием социально значимых мотивов, потребность в социально ценной деятельности выражена очень слабо. Знания и умения, необходимые для участия в общественно полезной деятельности, могут быть недостаточными. В том и другом случае участие в деятельности оказывается явно ограниченным, часто носит формальный характер. Не проявляют инициативы, ответственное отношение к делу не сформировано.

Ниже среднего уровня. Для этого уровня характерна недостаточная сформированность социально значимых мотивов, мотивация часто носит узколичностный характер. Потребность в общественно полезной деятельности есть, но проявляется ситуативно. Знаний и умений для участия в общественно полезной деятельности социально-педагогического характера явно недостаточно, поэтому участие в ней ограничено. Удовлетворение приносит деятельность только тогда, когда несложная и вызывает непосредственный интерес. Не осознают трудностей социально- педагогической деятельности, не всегда способны их преодолеть. При решении социальных задач предпочитают работать по подсказке, прочно установившимся стандартам. Избегают брать на себя ответственность, не проявляют инициативы.

Средний уровень характеризуется тем, что личность убеждена в необходимости участия в общественно полезной деятельности, у нее в основном сформированы социально значимые мотивы. Имеющихся знаний и умений достаточно для того, чтобы удовлетворительно справиться с решением типовых задач. Они ответственно подходят к делу, но из-за недостатка знаний редко проявляют инициативу, предпочитают в деятельности быть исполнителями, а не организаторами.

Выше среднего. Для этого уровня характерна сформированность социально значимых мотивов, высока потребность в социально ценной деятельности, хорошо осознают трудности социально-педагогической деятельности, способны их преодолеть. Обладают необходимыми знаниями и умениями, однако недостаточно развита способность к прогнозированию. Предпочитают известные способы решения социальных задач, новых форм и методов, как правило, не ищут, что сужает сферу проявления инициативы. В работе ответственные, самостоятельные.

Высокий уровень характеризуется тем, что личность побуждается к деятельности социально значимыми мотивами, потребность в социально ценной деятельности ярко выражена и ее цели воспринимаются как личностно

значимые. Хорошо развиты аналитические, прогностические, конструктивные и организаторские умения. Ясно осознаются трудности социально-педагогической деятельности, сформирована способность к их преодолению, при этом проявляется сверхнормативная активность. В работе очень ответственные, самостоятельны, инициативны. Характерен творческий подход к делу, стремление к поиску новых форм и методов решения социальных задач.

Оценка критериев развития социальной активности как результата представлена в таблице 7.

Таблица 7. - Оценка критериев развития социальной активности как результата

Критерии	Баллы				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	2	3	4	5	6
1. Мотивационный	Социально значимые мотивы отсутствуют. Потребность в социально ценной деятельности и выражена очень слабо или отсутствует. Направленность на результат в социальной деятельности и отсутствует.	Социально значимые мотивы сформированы недостаточно. Потребность в социально ценной деятельности есть, но проявляется ситуативно. Направленность на результат в социальной деятельности проявляется слабо.	Социально значимые мотивы в основном сформированы, потребность в социально ценной деятельности и выражена. Направленность на достижение результата в социальной деятельности и проявляется недостаточно.	Социально значимые мотивы сформированы, есть потребность в социально ценной деятельности. Есть стремление достичь результата в социальной деятельности, но не всегда пути оптимальны.	Сформированы социальные значимые мотивы, потребность в социально ценной деятельности, ярко выражена и ее цели воспринимаются как личностно значимые. Постоянное стремление достичь в социальной деятельности

Деятельно стный	в социально ценную деятельност ь ограничено, носит формальны й характер. Не проявляют инициативы , избегают брать ответственн ость на себя в деятельност и	е в социально ценную деятельнос ть ограничен о. Предпочит ает работать по подсказке, прочно установле нным стандарта м. Избегают брать на себя ответствен ность в осуществл ении деятельнос ти. Не проявляют инициатив у. Боятся затруднени й, не всегда способны их преодоле ть.	я в социально ценную деятельност ь в роли исполнител я. Ответствен но подходят к делу, но редко проявляют инициативу и самостоятел ьность. Осознают трудности социально- педагогичес кой деятельност и, но для их преодолен ия нуждаются в помощи.	включаются в социально ценную деятельность . В работе ответственн ы и самостоятель ны, однако сфера проявления инициативы суженв. Предпочита ют известные формы и методы, недостаточно развит творческий подход к детяельности .	социальн о ценной деятельн ости проявляют т свернорм ативную активнос ть. Характер ен творческ ий подход к делу, стремлен ие к поиску новых форм и методов решения социальн ых задач. В полной мере берет на себя ответстве нность за осущест вление деятельн ости. Проявляет постоянн ую инициати ву.
--------------------	---	--	--	---	---

Уровни сформированности каждого критерия в совокупности отражают уровень развития социальной активности волонтеров. Оценка развития социальной активности волонтеров (Р) вычислялась как среднее

арифметическое по формуле: $P = \frac{P1 + P2 + P3}{3}$ где P1 — оценка по мотивационному критерию, P2 — оценка по когнитивному критерию, P3 — оценка по деятельностному критерию.

Полученные баллы были соотнесены с условно принятой шкалой оценок, позволяющей определить уровень развития социальной активности каждого волонтера: высокий - 4,3-5 баллов; выше среднего - 3,3-4,2 балла; средний - 2,3-3,2 балла; ниже среднего - 2,2-1,3 балла; низкий - 1,2-1 балл.

В соответствии с количественным значением оценки развития социальной активности определялся уровень ее развития как результата каждого из волонтеров. Предложенные нами критерии и уровни сформулированы на основании анализа психолого-педагогической литературы и, по нашему мнению, отражают реальный процесс развития социальной активности молодежи. В дальнейшем в нашем исследовании мы использовали именно выделенные нами критерии для оценивания развития социальной активности молодежи в ходе констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

Констатирующий этап эксперимента был нами проведен для определения уровня развития социальной активности молодежи в массовой практике. На данном этапе были использованы следующие диагностические методы исследования: наблюдение, беседа, анкетирование, последний из перечисленных был ведущим.

Исследование представляло собой групповой анкетный опрос по специально нами разработанной анкете. В качестве экспериментального материала нами использовались данные, полученные на различных выборках респондентов. Общее количество исследуемых составило 152 человека. Так как мы определяли состояние проблемы развития социальной активности молодежи в массовой педагогической практике, то в анкетировании участвовали девушки и юноши в возрасте от 16 до 24 лет (см. рис. 3).

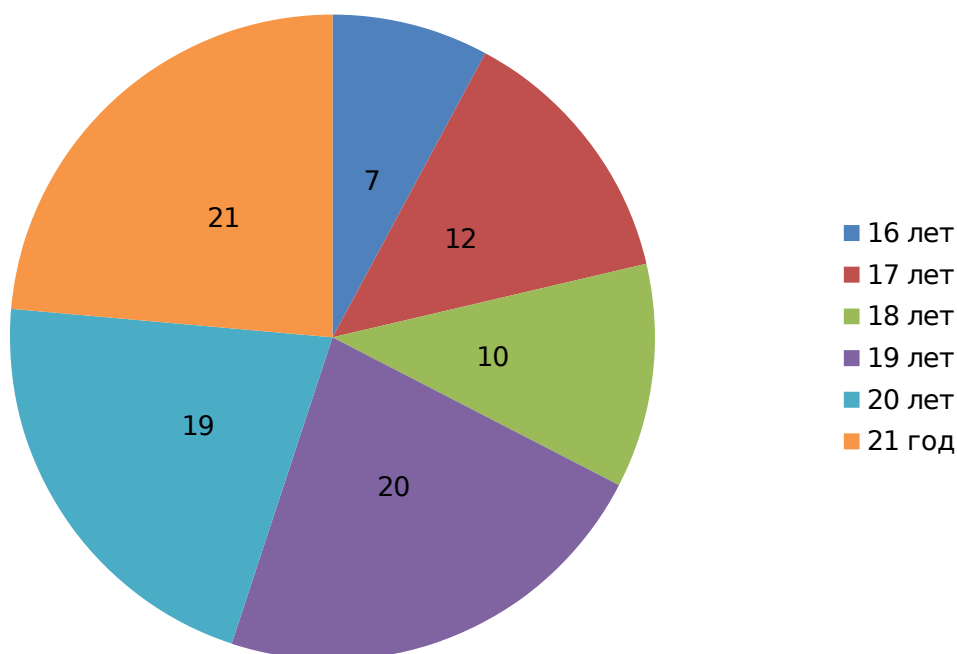


Рисунок 3 - Распределение респондентов, участвующих в анкетировании по возрастам.

Для того чтобы материалы, полученные нами путем анкетирования, точнее отражали ситуацию в целом по Павлодарской области, мы не ограничились исследованием молодежи одного общественного фонда. Поэтому выборки представлены молодыми людьми, принимающими участие в работе других волонтерских движений и объединений.

Перейдем к анализу полученных в ходе анкетного опроса материалов. Анкета, предложенная вниманию респондентов, содержала вопросы, направленные на получение информации о понимании молодежью понятия «социально ценная деятельность», «волонтерское движение», об их отношении к участию в этой деятельности, мотивах, а также выявление уровня развития социальной активности молодежи в массовой практике.

Отвечая на вопрос о сущности понятия «социально ценная деятельность», более половины респондентов, примерно 55%, определили ее как «деятельность, направленную на реализацию значимых для общества целей». Для 15% от общего числа респондентов социально ценная деятельность «-это деятельность, полезная для государства, направленная на экономическое и политическое развитие страны». Около 10% респондентов отметили, что социально ценной является только творческая деятельность. 11 % респондентов определили социально ценную деятельность, как «деятельность, направленную' на совершенствование себя и окружающего мира». Примерно 5% респондентов назвали социально ценной деятельность, связанную с благотворительностью, помощью ближним, проявлением милосердия. Около 4% ответили, что затрудняются точно определить данное понятие. Таким образом, анализ определений, данных респондентами, свидетельствуют, что в большинстве из них подчеркивается направленность

деятельности на пользу общества. Однако точное определение социально ценной деятельности смогла дать только половина респондентов.

На вопрос «Участвуете ли Вы в общественной жизни?» мы получили следующие ответы: «Да, участвую активно» ответили 6,2 % респондентов; «Участвую иногда» - 28,7 % респондентов; «Почти не участвую» - 35,6 % респондентов; «Не участвую» - 29,5 респондентов. Анализ полученных результатов показал, что в массовой практике группа респондентов активно участвующих в социально значимой деятельности наиболее малочисленна.

Чтобы уточнить отношение юношей и девушек к участию в социально-ценной деятельности, им был задан вопрос: «Испытываете ли Вы желание участвовать в социально ценной деятельности?». В ходе опроса были получены следующие ответы: «Да» ответили 30 % респондентов; «Скорее да, чем нет» - 35 % респондентов; «Скорее нет, чем да» - 20 %; «Нет» - ответили 10 % респондентов; «Не знаю» - ответили 5 % респондентов. Таким образом, анализ показал, что желание участвовать в социально значимой деятельности наблюдается в среднем у 65 % респондентов. Причем, имеется значительное расхождение между количеством желающих участвовать и реально участвующими в общественно полезной деятельности.

В связи с этим, респондентам было предложено указать причины, которые препятствуют их включению в социально ценную деятельность. Проанализировав ответы респондентов, мы определили следующие причины:

- 1) недостает знаний и умений для активного включения в общественную деятельность социально-педагогического характера - 76%;
- 2) не сформированы необходимые для такой деятельности личностные качества -42%;
- 3) отсутствует информация о деятельности общественных организаций-41%;
- 4) отсутствует желание участвовать в деятельности общественных организаций - 35%.

Таким образом, по результатам анкетирования, которые были в дальнейшем уточнены в ходе индивидуальных бесед, выяснилось, что на первом месте среди причин стоит отсутствие или недостаток знаний и умений, необходимых для участия в социально значимой деятельности. При этом, как показали результаты опроса, у респондентов недостаточно сформированы знания о сущности социально-педагогической деятельности, а именно:

1. нормативно-правовой базы деятельности (нормативно-законодательные акты и документы, защищающие права человека; законы, постановления и инструкции, регулирующие деятельность общественных объединений);
2. социально-педагогических основ деятельности (современные концепции детских и молодежных объединений, их роль в социализации подростков и молодежи; педагогические технологии воспитания участников общественных объединений; содержание, формы и методы жизнедеятельности в них; разнообразные виды социально-педагогической помощи.
3. социально-психологических основ (особенности физического, духовного и социального развития детей, подростков и молодежи, признаки нормального и

отклоняющегося поведения; нормы, средства и способы общения, законы установления межличностных контактов, стратегии поведения в различных ситуациях общения, приемы самореализации).

Однако для активного участия в социально ценной деятельности недостаточно знаний, необходимы умения. Умение представляет собой сложное психическое образование, которое формируется на основе знаний. Неслучайно Б.Ф. Ломов подчеркивал, что «умелые действия - это всегда действие со знанием дела» [140], Умение всегда предполагает хорошую ориентировку в новых условиях и выступает не как простое повторение того, что известно, а предполагает элемент творчества.

По результатам опроса, респондентам препятствует активно участвовать в социально значимой деятельности недостаточная сформированность проективных умений (63,5%), конструктивных умений (61,3%), организаторских умений (59,6 %), коммуникативных умений (54,7 %).

Социальная активность проявляется, прежде всего, в умении сделать самостоятельный выбор, взять инициативу на себя в принятии решения и нести за него ответственность. Поэтому одно из заданий анкеты выявило, насколько сформированы данные умения у респондентов. В ходе анкетирования выяснилось, что более половины респондентов (61,8 %) при необходимости принять важное решение в социально значимой деятельности предпочитают советоваться с теми людьми, чье мнение им небезразлично, к кому обычно прислушиваются. Это, на наш взгляд, может быть связано с их стремлением избежать ответственности за принятие решения или неуверенностью в своих собственных силах. 27,5 % респондентов предпочитают, посоветовавшись с референтными лицами, окончательное решение принимать самостоятельно. Только 10,7 % респондентов принимают решение самостоятельно, полностью принимая ответственность на себя за его результаты. Причем, в процессе анализа ответов респондентов выяснилось, что более половины участников опроса (63,7%) предпочитают не проявлять инициативу в общественной деятельности; 26,8 % - всегда готовы поддержать социально ценное начинание и только 9,5% респондентов проявляют инициативу. Таким образом, результаты опроса свидетельствуют о недостаточном уровне развития социальной активности молодежи в массовой педагогической практике.

При этом результаты опроса подтвердили тот факт, что многие респонденты недооценивают роль общественных молодежных объединений в организации социально значимой деятельности, а, следовательно, в развитии социальной активности молодежи. Так, по мнению респондентов, назначение общественных молодежных объединений состоит:

- в развитии активной жизненной позиции, чувства справедливости и ответственности (29,6%);
- в восстановлении социальной справедливости в обществе (15,4%);
- в выявлении способностей и интересов личности, дальнейшем их развитии (20 %);

- в организации благотворительной деятельности, оказании социальной помощи нуждающимся (5,2%);
- в организации досуга для молодежи (10,3%);
- общественные молодежные объединения не нужны (18,5%).

Одно из заданий анкет было направлено на изучение ценностных ориентаций молодежи. Данное задание было предложено неслучайно, поскольку ценности, в этом мы солидарны с К.А. Абульхановой-Славской [38], определяют общественную позицию личности, оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности, общий подход к миру и себе, определяют поведение и поступки.

Исследование показало, что наиболее ценными, привлекательными для молодежи являются «собственная семья и дети» (78,6% респондентов), «верные, надежные друзья» (66,7%), «хорошее материальное положение» (65,9%), «уважение окружающих людей» (60,2%). Кроме того, для каждого второго участника опроса важны такие ценности, как:

- «профессиональное мастерство» - 58,2%;
- «хорошее образование» - 59,1%;
- «наличие уверенности в себе» - 56,8%;
- «интересная работа» - 55,6%;
- «активная деятельная жизнь» - 52,5%;
- «карьера, положение в обществе» - 47,2 %.

В целом, результаты изучения ценностных ориентации молодежи показали, что в их структуре «вечные ценности» занимают не последнее место. Это позволило предположить, что вовлечение молодежи в волонтерское движение и создание выявленных социально-педагогических условий в нем обеспечит эффективное развитие социальной активности молодежи.

Таким образом, результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, основными задачами которого было определить методы диагностики, позволяющие эффективно оценить уровень социальной активности и получить данные о состоянии развития социальной активности молодежи в массовой практике, привели нас к следующим выводам:

Во-первых, о проявлении социальной активности молодежи можно судить на основании трех критериев: мотивационного, когнитивного и деятельностного.

Во-вторых, анализ психолого-педагогической литературы и материалов массового изучения молодежи позволил выявить пять уровней социальной активности (низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий).

В-третьих, результаты позволили не только выявить недостаточный уровень развития социальной активности молодежи, но и определить причины, среди которых на первом месте стоит отсутствие или недостаток знаний и умений, необходимых для участия в социально значимой деятельности.

Следовательно, использование разработанного нами модуля и реализация выявленных социально-педагогических условий делают волонтерское движение значимым фактором в развития социальной активности молодежи.

2.2 Реализация социально-педагогических условий эффективного развития социальной активности волонтеров

Наше понимание проблемы развития социальной активности молодежи в волонтерском движении в теоретическом плане изложено в первой главе. В этом параграфе основное внимание будет уделено описанию формирующего эксперимента, в ходе которого апробировался структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении при реализации выделенных социально-педагогических условий, а именно:

- использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи;
- свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности;
- педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию.

За счет реализации модуля развития социальной активности молодежи и данных условий осуществлялось содержательно-технологическое обеспечение программы оптимизации работы общественного фонда «Сердца Павлодара» которая помогает каждому волонтеру познать себя, реализовать свои возможности и добиться успеха.

Работа велась нами (как куратором приюта для бездомных животных и куратором по работе с волонтерами, а также составителем программы оптимизации работы ОФ «Сердца Павлодара») совместно с волонтерами по трем основным направлениям, каждое из которых было связано с реализацией определенного условия.

Первое направление работы мы связали с использованием в жизнедеятельности общественного объединения личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи. Это направление решало конкретную задачу: создание воспитательной среды, обеспечивающей развитие личности, поддержку индивидуальности, полноценное удовлетворение ее духовных, культурных, социальных потребностей, способов самореализации. Поэтому в деятельности общественного объединения широко использовались деловые игры, тренинги, творческие проекты. Реализация этого масштабного проекта, продолжающегося по настоящее время, стала важным делом волонтеров нашего объединения. В рамках реализации этого проекта мы объявили конкурс социальных инициатив. Для участия в нем мы пригласили детские и молодежные организации, органы государственной власти и местного самоуправления, предприятия, общественные объединения и некоммерческие организации, СМИ и частные лица без ограничения возраста.

Целью проведения конкурса стала мобилизация и поддержка инициатив молодежи, направленных:

- на повышение качества жизни молодежи и вовлечение ее в активные действия по социально-экономическому развитию регионов, реализации приоритетов социальной политики на местах;

- на усиление эффективности взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, общественных объединений и организаций по реализации программ социальной поддержки молодежи;
- для привлечения внимания коммерческого сектора к участию в социально-экономических программах, направленных на повышение качества жизни молодежи.

Участники конкурса должны были представить творческий проект по следующим номинациям:

- организация молодежного досуга и отдыха;
- карьера и поддержка молодых кадров;
- популяризация спорта и здорового образа жизни;
- внедрение молодежных инициатив;
- экологические проекты;
- защита прав детей и молодёжи;
- техническое творчество;
- культура и искусство;
- образовательные проекты.

На рассмотрение поступило более 20 проектов. Все они были внимательно изучены авторитетной комиссией.

Авторы проектов-победителей награждены призами, всем участникам конкурса вручены дипломы. Некоторые проекты были реализованы волонтерами в рамках нашего общественного фонда. Например, к числу таких реализованных проектов относится деятельность волонтерского центра под руководством А. Тусупбековой, ведущим волонтером центра, направленного на сплочение волонтерского коллектива, включающее проведение командообразующих тренингов, тим-билдинг, проведение деловых игр. Подобная деятельность волонтерского центра способствует формированию надежного волонтерского коллектива, формированию таких личностных качеств, как ответственность, взаимопомощь, взаимоподдержка, готовность к быстрому реагированию, а также выработка доверия к членам своего коллектива.

Необходимо отметить, что в процессе обучения волонтеров в рамках разработанного нами модуля развития социальной активности молодежи среди участников выделилась инициативная группа по созданию инновационных программ и проектов. Ими было создано и внедрено восемь тематических смен: военно-патриотическая, «Виртуальный мир», «Лето в Хогвартсе», «Лингвистическая», «Город Дружбы», «Парк чудес», «Телемания», «Дорогу осилит идущий» - для школьников, «Новая волна» - для студентов, программа летних школы менеджмента Консорциума «Стомед» и «Ветсервис» - для сотрудников коммерческих структур.

Помимо творческих проектов мы широко использовали исследовательские проекты, участие в которых способствовало формированию

у волонтеров интереса к научной деятельности, позволило им овладеть методикой проведения эксперимента, сбора эмпирического материала, способами анализа и интерпретации полученных результатов. Так, совместно с Центром обслуживания молодежи Павлодарской области изучалась социальная активность детей и молодежи для подготовки рекомендаций к молодежному форуму, проводилась социальная диагностика с целью отнесения детей и молодежи к группам риска, для определения наиболее сложных в криминальном плане районов города Павлодара. Это позволило планировать работу волонтеров по профилактике девиантного поведения детей, подростков и молодежи, а центру социальных исследований и социальных проблем прогнозировать необходимость создания отделений социальной службы либо микрослужб на территории неблагополучных микрорайонов, что помогло удовлетворить их потребности этих детей и подростков в творческой деятельности и отвлекло их от улицы.

Кроме того, участие в исследовательских проектах предоставило возможность волонтерам овладеть традиционными методиками (социометрия, ролевая игра, наблюдения, анкетирование, написание тематических сочинений, репортажи, массовые опросы), а также новыми способами диагностики, базирующимися на репродуктивных методиках, позволяющих отработать их на тренингах.

Продуктивность тренингов в развитии социальной активности молодежи - участников волонтерского движения - была обусловлена тем, что данная технология использовалась не только в работе с ними, но и обучении проведению тренингов. В соответствии с этапами личностного роста волонтеры овладевали технологией проведения различных тренингов: тренингом самопознания, тренингом сплочения, коммуникативным тренингом, тренингом на построение команды. Особое внимание уделялось тренингу коммуникативной компетентности и поэтому в ходе занятий с волонтерами отработывались техники постановки вопросов, малого разговора, вербализации и регуляции эмоционального напряжения. Особый интерес у волонтеров вызвали такие упражнения, как «Благодарность» направленные на отработку техники подчеркивания значимости личности, «Парижская выставка» нацеленные на отработку умения находить позитивные качества в другом человеке, «Метафорическая вербализация», указывающие на развитие умения снижать эмоциональное напряжение с помощью юмористических метафор и т.д.

Организация обучения в рамках коммуникативных тренингов базировалась на создании благоприятной эмоциональной атмосферы, формировании системы групповых ценностей, содействии процессу групповой инициативы, активизации самообразования и самовоспитания, стимулировании взаимопомощи. Кроме этого, в работе с волонтерами нами использовались упражнения психотренинга, направленные на самопознание (такие как, «Самокритика», «Проективный рисунок», «Инвентаризация», «Самое хорошее и самое плохое» и т.д.), обращалось особое внимание на освоение механизмов взаимодействия партнеров по совместной деятельности и общению (например,

«Живое наблюдение», «Зеркало», «Войти в круг», «Если бы он был „„» и др). По мере раскрепощения применялся метод ролевой игры, который способствовал развитию у волонтеров рефлексии, эмпатии, идентификации, то есть тех качеств, без которых невозможна эффективная социальная деятельность. Сама форма общения в коммуникативном тренинге предполагала обмен мнениями по интересующим волонтеров проблемам, поэтому одним из ведущих методов являлась также дискуссия, в ходе которой они учились слушать партнеров, убеждать, аргументировать, отстаивать свои позиции.

Сформированные в ходе тренинга коммуникативные умения позволили волонтерам стать инициаторами общения, занимать в нем активную позицию, брать на себя ответственность за его результаты. Особенно ярко это проявилось при организации и проведении молодежных акций. Например, акция «Мы - внуки победителей», в рамках краеведческой

Акции, посвященной 70-летию Великой Победы, организаторами которой стали общественный фонд «Сердца Павлодара», Географического общества Павлодарской области. Акция проводилась в связи с празднованием. Её целями стало:

- формирование гражданственности и казахстанского патриотизма;
- развитие преемственности поколений;
- распространение знаний по истории родного края и опыта краеведческой работы;
- создание условий для реализации богатого потенциала детских организаций в изучении истории жителей края.

Участниками акции стали учащиеся общеобразовательных школ и внешкольных учреждений, члены детских и молодежных общественных объединений, а также все желающие. Первый тур акции проводился в виде поисково-краеведческого исследования в школьных, районных, городских детских и молодежных организациях. Результатом первого тура стала подготовка альбома об истории целинного края (всей области, определенного поселка, совхоза и т.д.), знакомство с историей Великой Отечественной Войны. Второй тур включал участие в интеллектуальной игре-защите подготовленных работ, которая проводилась на базе молодежной социальной службы. Победители акции были награждены дипломами и памятными призами.

В акции «Экологический марафон» по очистке поймы рек Усолка и Иртыш приняли участие более трехсот волонтеров. Ярким примером проявления социальной активности волонтеров стала акция «Радуга», проводимая под девизом: «Наша сила - в единстве!». В рамках этой акции волонтеры службы подготовили и провели дни двигательной активности для детей – инвалидов реабилитационного центра «Самал», реализовали для них праздничные развлекательные программы, эстафеты по станциям, имеющим самые привлекательные названия: «Снежинка», «Планета добра», «Обезьянки», «Новогодний серпантин» и т.д. На завершающем этапе акции «Радуга» волонтеры собирали благотворительную помощь для воспитанников школ - интернатов и детей-сирот, воспитывающихся в семьях. Для этого участники

акции расклеивали объявления по всему городу, собирали и перераспределяли вещи нуждающимся детям из малообеспеченных и многодетных семей.

Говоря о росте социальной активности молодежи, участников волонтерского движения, мы в рамках проведенного эксперимента отмечаем рост гражданской сознательности и патриотизма. Так, ко Дню Победы в 2014 году проведен первый этап благотворительной социальной акции для ветеранов Великой Отечественной войны и участников трудового фронта. В квартирах ветеранов провели генеральные уборки, сделали косметический ремонт двух квартир. Специально для них был организован концерт, на котором звучали стихи и песни военных лет, которые исполняли участники Волонтерского центра Павлодарской области. Таким образом, использование в волонтерском движении личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи побуждало и поддерживало в его участниках стремление к проявлению и совершенствованию своих природных и социально приобретенных возможностей, способствовало обогащению их личного духовного опыта.

Второе направление работы было связано с созданием в волонтерском движении возможностей для свободного выбора видов и форм социально значимой деятельности. Это направление решало задачу построения деятельности молодежного общественного объединения на основе взаимодействия, в котором личность выступала субъектом жизненного процесса, то есть сознательно включалась в ход событий, опосредуя его творческим отношением к жизни и принимая на себя ответственность за свои действия и поступки.

Чтобы предоставить молодежи широкий спектр выбора видов и форм социально значимой деятельности, в рамках программы оптимизации работы ОФ «Сердца Павлодара» была создана Академия Совершенствования, как своеобразная организационная структура, объединяющая несколько факультетов, работающих по самостоятельным программам, нацеленным на развитие личности и дальнейшее ее самосовершенствование, на приобщение личности к общечеловеческим ценностям, осознание себя как субъекта деятельности.

В Академии Самосовершенствования работают факультеты: граждановедения, практической психологии, музыкальный, хореографии, краеведения, спортивный, валеологии, экономики, туризма - все они способствуют личностному росту волонтеров. (Смотрите Приложение 1).

Реализуя право волонтеров на свободный выбор деятельности, на втором этапе личностного роста программой оптимизации работы ОФ «Сердца Павлодара» предусматриваются занятия по интересам - это своеобразные лаборатории творчества, фантазии, где каждый желающий может найти занятие по душе, реализовать свои потребности в самовыражении. Многообразие студий создавало возможности для выбора волонтерами различных видов деятельности: художественно-творческой, художественно-прикладной, трудовой, спортивной, исследовательской и др. Волонтеры валеологической студии, принимали участие в организации и проведении интерактивных форм

лекций по разделу «Социальные болезни и их профилактика», рассказывая о туберкулёзе, ВИЧ, наркомании. Ими прочитано 20 лекций и организовано 13 «круглых столов», проведены беседы и анкетирование. В школах города и области проведены тренинги по профилактике наркомании и алкоголизма с охватом более 20000 участников.

Кроме этого, волонтерами осуществлена акция «Пульс искусства», направленная на борьбу против употребления наркотиков и пропаганду здорового образа жизни. В ее рамках прошли конкурсы плакатов, видеореklam, мини-спектаклей, сценариев мероприятия: «Наркотикам - нет!», тренинги по обучению умениям сказать «нет!». Результатом обучения волонтеров на факультете «Граждановедения» стало создание юридической консультации на базе волонтерского центра Павлодарской области, необходимость возникновения которой была продиктована тем, что профилактика девиантного поведения невозможна без воспитания правовой культуры среди детей и молодёжи. Целью данной структуры является правовое консультирование детей, молодёжи и их семей, их правовая защита и ориентирование в правовой сфере. Для организации деятельности консультации была создана рабочая группа волонтеров, способная оказывать перечисленные услуги и планировать свою деятельность, её структуру входят руководитель, консультанты и дежурный волонтер. Результаты проведённого мониторинга среди учащихся школ и колледжей города Павлодара и анализ знаний своих прав школьниками, натолкнули волонтеров юридической консультации на необходимость проведения семинаров для учеников средних школ, разъясняющих некоторые нормы Законов об образовании, о браке и семье.

Анализируя обращения в консультацию, волонтеры для выпускников средне-специальных и высших учебных заведений, разработали и провели лекцию по вопросу условий заключения и расторжения индивидуального трудового договора. Наиболее частыми являлись вопросы, касающиеся прав молодёжи в области образования, трудового и семейного права, а также защиты социальных и общественных интересов.

Результатом развития социальной инициативы волонтеров стало открытие в рамках социальной службы для молодежи Центра организации досуга и отдыха, в котором работают различные клубы: игры на гитаре и клуб самодетельной песни, которые дополняют друг друга. Волонтерский центр объединил тех, кто нашел в добровольческой деятельности свое призвание, а в нашей молодежной социальной службе - свой второй дом.

Таким образом, предоставив волонтерам возможность выбора видов и форм социально значимой деятельности, мы создали условия для достижения ими наибольшего успеха, наивысшего самосовершенствования. Результатом этого стало развитие у волонтеров активной жизненной позиции, инициативы и ответственности.

Третье направление работы было связано с оказанием педагогической поддержки молодежи в процессе их личностного роста, когда осуществлялся переход развития социальной активности в режим саморазвития.

Поскольку педагогическая поддержка в нашем исследовании представляет собой превентивную и оперативную помощь юношам и девушкам в решении их индивидуальных проблем, связанных с развитием социальной активности, им предлагались три вида педагогической поддержки: организационная, консультативная и технологическая.

Организационная поддержка социального развития волонтеров осуществлялась за счет создания воспитательного пространства, которое представляет собой динамическую сеть взаимосвязанных педагогических событий, возникшую в результате совместных усилий субъектов волонтерского движения различного уровня. Вероятность реализации субъектной позиции волонтеров в предлагаемом воспитательном пространстве тем выше, чем богаче и разнообразнее его структура.

Воспитательное пространство молодежного общественного объединения, заданное и организованное нами в соответствии с оптимизации работы ОФ «Сердца Павлодара», предоставляет волонтерам широкие возможности для самореализации. А его дифференцированный характер по отношению к каждому волонтеру, за счет возможности выбора различных студий, форм и видов деятельности обеспечивает их активное включение в социально значимую деятельность. Это обусловило развитие социальной активности волонтеров, о чем свидетельствует увеличение количества и качества проводимых ими социальных акций, разрабатываемых проектов, создание по их инициативе новых студий и факультетов.

Для оказания консультативной поддержки был создан специальный консультационный центр, в котором могли получить помощь представители данной возрастной группы. В молодежной социальной службе работает телефон доверия, который имеет три линии: правовую, психологическую, медико-социальную, в рамках которых, подростки и молодежь, а так же их родители, могут получить конфиденциальные консультации. Самыми горячими линиями нашей службы стали правовая и психологическая, медико-социальная принимала звонки реже. Это свидетельствует о том, что подростки и молодежь пока еще не задумываются о своем здоровье, не предпринимают профилактических мер по его сохранению и укреплению. Особое место в работе консультативного центра занимали консультации для руководителей общественных объединений по оформлению грантов. Участвуя в данном виде деятельности, волонтеры выступали в качестве самостоятельного субъекта социального творчества.

Конечно, такую помощь могли оказывать участники волонтерского движения, прошедшие четвертый и пятый этапы разработанного нами модуля развития социальной активности. Достигнутые результаты свидетельствуют о том, что волонтеры, достигшие высокого уровня развития способны оказывать высококвалифицированную помощь.

Социальной инициативой молодежи - участников волонтерского движения, работающих в консультационном центре, было расширение его деятельности. Кроме привычных консультаций (фронтальных, групповых и индивидуальных) открылись классы:

- старшего координатора программ;
- начинающего координатора;
- консультантов социальных проектов.

Необходимым видом поддержки желающих включиться в социально значимую деятельность являлась технологическая поддержка, направленная на обучение основам волонтерской деятельности. С этой целью в рамках молодежной социальной службы был реализован проект «Школа волонтеров» с тремя отделениями:

- детское - «Школьный координатор социальных инициатив»;
- студенческое - подготовка волонтеров для работы с детьми и подростками;
- педагогическое - подготовка социальных педагогов, старших вожатых, заместителей директоров школ по воспитательной работе, заместителей деканов факультетов по воспитательной работе.

Самым многочисленным стало студенческое отделение, нацеленное на подготовку волонтеров для организации летнего отдыха детей в условиях временных общественных объединений, целью которых является превентивность девиантного поведения детей и подростков.

Для всех отделений были утверждены программы, подобран состав высококвалифицированных преподавателей, занятия строились, исходя из специфики работы.

Анализ деятельности Школы волонтеров позволил сделать следующие выводы:

1. за счет волонтерского движения расширяются границы деятельности организации и находятся новые партнеры;
2. формируются отдельные группы, куда входят волонтеры, преданные организации и их присутствие благотворно влияет на её имидж;
3. волонтеры лично вовлечены в развитие и продвижение миссии организации в обществе, обеспечивают контроль общества за ее деятельностью, что помогает добиться доверия общества.

Технологическая поддержка социального развития волонтеров осуществлялась также через дневник волонтера. Его содержание и структура отражают этапы личностного роста волонтеров, в соответствии с разработанным нами модулем развития социальной активности молодежи. Работа с дневником придает процессу социального развития целенаправленный характер, делает его более технологичным, создает у волонтеров установки на фиксацию своего субъектного опыта. Предлагаемые в нем задания ориентируют волонтеров на творчество, использование интерактивных форм и методов социально педагогической деятельности. Их выполнение позволяет реализовать каждому волонтеру индивидуальную траекторию развития. Поскольку с дневником волонтера работают также координаторы программ, педагоги, он помогает обеспечить сотрудничество всех участников процесса. Таким образом, происходит одновременно и мониторинг, и диагностика, и коррекционная деятельность.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа по развитию социальной активности молодежи в волонтерском движении велась по трем основным направлениям, каждое из которых было связано с реализацией определенного условия.

Первое направление, предполагавшее использование в волонтерском движении личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи, побуждало и поддерживало у его участников стремление к проявлению и совершенствованию своих природных и социально приобретенных возможностей, способствовало обогащению их субъектного опыта.

Второе направление работы, предполагавшее создание в волонтерском движении возможностей для свободного выбора волонтерами видов и форм социально значимой деятельности, обеспечило достижение ими наибольшего успеха, наивысшего самосовершенствования. Результатом этого стало развитие у волонтеров активной жизненной позиции, инициативы и ответственности.

Третье направление работы, обеспечивающее педагогическую поддержку молодежи в процессе их личностного роста, способствовало осуществлению перехода развития социальной активности в режим саморазвития.

2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы

С целью проверки эффективности предложенного нами структурно-функционального модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении и выявленных социально-педагогических условий его реализации, проводились поэтапные диагностические срезы в контрольной и экспериментальных группах. Это позволило проследить динамику уровня развития социальной активности молодежи – участников волонтерского движения.

Формирующий эксперимент был осуществлен с трехкратной повторностью в течение 2013-2015 годов. Такая организация эксперимента позволила рассмотреть основные закономерности в развитии социальной активности молодежи в волонтерском движении.

В начале формирующего эксперимента был проведен нулевой срез, основной целью которого являлась оценка исходного уровня развития социальной активности волонтеров экспериментальных и контрольной групп по каждому из ее критериев, а именно: мотивационному, когнитивному, деятельностному. Методика оценки критериев и показателей развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения - была описана в параграфе 2.1., где мы определили критерии и показатели развития социальной активности волонтеров как результата, а также уровней ее развития. Далее, в приведенных ниже таблицах, отражены результаты опытно-экспериментальной работы по развитию социальной активности волонтеров с помощью специально разработанного нами структурно-функционального модуля и проверке социально-педагогических условий эффективной реализации модуля на трех срезах: нулевом, промежуточном и контрольном.

Первым критерием социальной активности молодежи является мотивационный, результаты оценки которого в ходе формирующего эксперимента представлены в таблицах 8,9,10.

.Таблица 8 - Распределение волонтеров по уровням развития мотивационного критерия (нулевой срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	14	33,3	16	38,1	11	26,2	1	2,4
ЭГ-1	41	0	0,00	14	34,2	14	34,2	10	24,4	3	7,2
ЭГ-2	39	0	0,00	15	38,5	13	33,3	9	23,1	2	5,1
ЭГ-3	38	0	0,00	16	42,2	13	34,1	8	21,1	1	2,6

На гистограмме (Рис.5) наглядно представлены сравнительные данные по мотивационному критерию (нулевой срез).

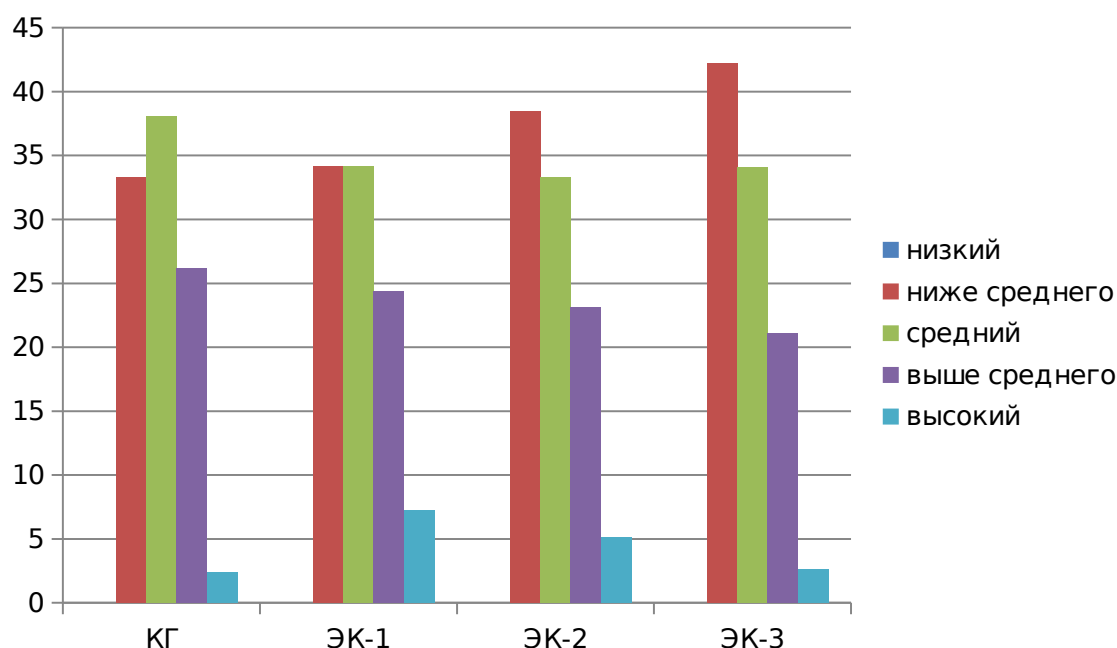


Рисунок 5 - Результаты нулевого среза по мотивационному критерию.

Из таблицы 8 видно, что участники эксперимента по мотивационному критерию распределились в контрольной и экспериментальной группах относительно равномерно. Необходимо отметить, что в группах не обнаружено респондентов с низким уровнем социальной активности. Это обусловлено, на наш взгляд, тем, что все они являются участниками волонтерского движения и, включившись в него, уже проявили определенный уровень активности. Вместе с тем результаты свидетельствуют о том, что уровень ниже среднего имеют 33,3 - 42,2% волонтеров, средний уровень - 21,1 - 26,2% волонтеров, а высокий только 2,4 - 7,2% волонтеров.

Таблица 9. - Распределение волонтеров по уровням развития мотивационного критерия (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		Низкий		ниже среднего		Средний		Выше Среднего		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	11	26,2	14	33,3	15	35,7	2	4,8
ЭГ-1	41	0	0,00	6	14,6	10	24,4	15	36,6	10	24,4
ЭГ-2	39	0	0,00	6	15,4	9	23,1	13	33,3	11	28,2
ЭГ-3	38	0	0,00	3	7,9	8	21,1	10	26,3	17	44,7

На гистограмме (Рис. 6) наглядно представлены сравнительные данные по мотивационному критерию (промежуточный срез).

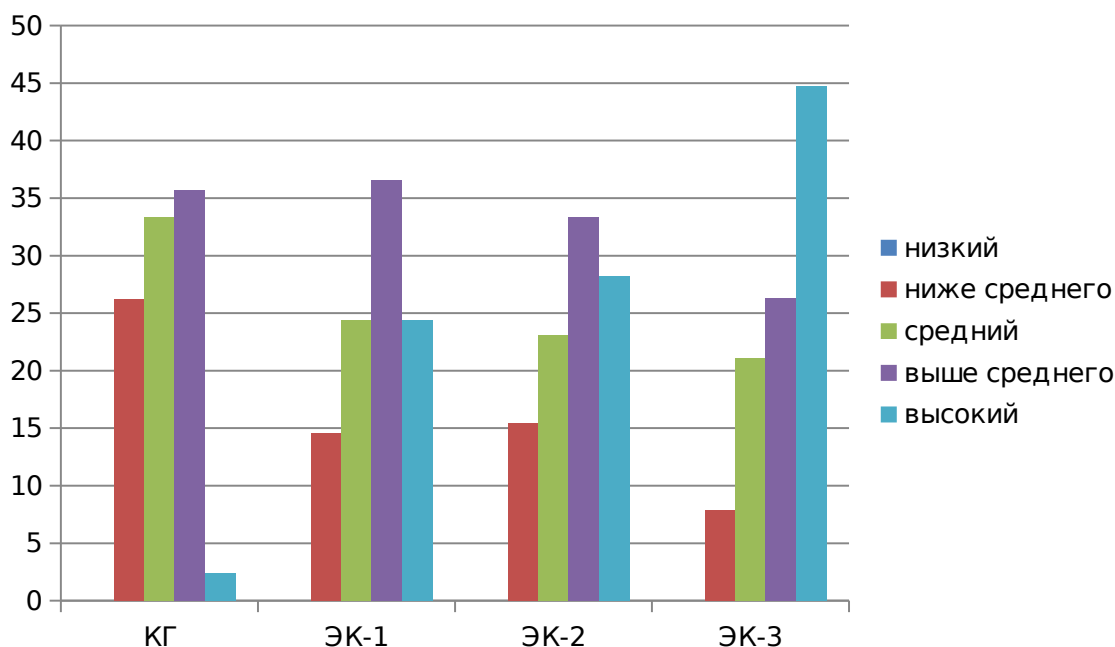


Рисунок 6 - Результаты промежуточного среза по мотивационному критерию.

Таблица 10 - Распределение волонтеров по уровням развития мотивационного критерия (контрольный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	6	14,3	14	33,3	19	45,2	3	7,2
ЭГ-1	41	0	0,00	2	4,8	10	24,4	15	36,6	14	34,2
ЭГ-2	39	0	0,00	2	5,1	9	23,1	13	33,3	15	38,5
ЭГ-3	38	0	0,00	0	0,00	5	13,2	12	31,6	21	55,2

На гистограмме (Рис. 7) наглядно представлены сравнительные данные по мотивационному критерию (контрольный срез).

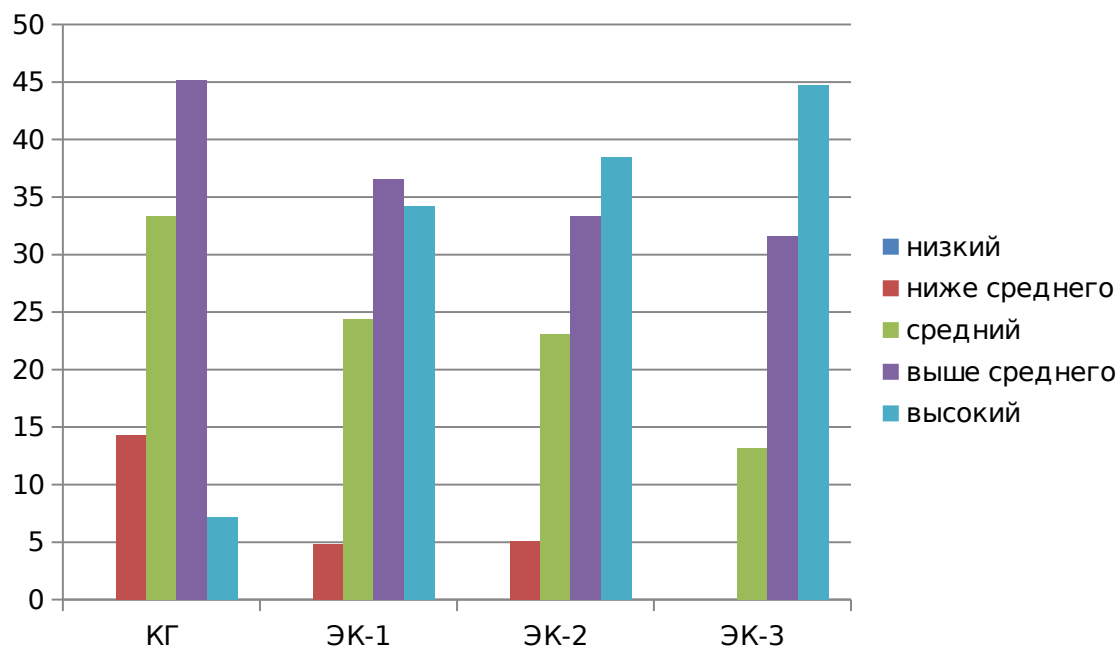


Рисунок 7 - Результаты контрольного среза по мотивационному критерию.

На промежуточном срезе (Таб. 9) замечен рост уровня мотивации волонтеров, наиболее значимый в группах ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 и наименее значимый в КГ. Результаты контрольного среза (Таб. 10) показали, что количество волонтеров с высоким уровнем мотивации в контрольной группе увеличилось на 4,8 % (КГ), в экспериментальных группах: на 27 % (ЭГ-1), на 33,4 % (ЭГ-2), на 52,6 % (ЭГ-3).

Для проверки достоверности полученных данных проводилось парное сравнение исследуемых групп на контрольном срезе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Результаты этого сравнения обрабатывались с помощью критерия χ^2 (Хи - квадрат) по формуле:

$$T_{\text{набл.}} = \frac{1}{n_1 * n_2} * \sum_{i=1}^5 \frac{(n_1 k_{2i} - n_2 k_{1i})^2}{k_{1i} + k_{2i}}$$

где n_1 – n_2 – количество человек в сравниваемых группах;

k_{1i} и k_{2i} – количество членов группы, находящейся на каждом уровне в сравниваемых группах.

T табличное для уровня значимости 0,05 в распределении хи – квадрат с четырьмя степенями свободы равно 9,49.

Использование статистического критерия хи-квадрат позволяет выявить, имеется ли различие в уровне развития социальной активности молодежи и каковы причины этих различий, если они имеются.

Если $T_{\text{наблюдаемое}} < T_{\text{табличное}}$, то на данном уровне значимости принимается **нулевая** гипотеза, то есть можно считать, что распределение в проверяемых группах одинаково. Если $T_{\text{наблюдаемое}} > T_{\text{табличное}}$, то принимается **альтернативная** гипотеза, то есть различия в распределении волонтеров по уровням развития социальной активности не могут быть вызваны случайными причинами, а вызваны реализацией в волонтерском движении выявленных нами социально-педагогическими условиями.

Результаты сравнения представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Результаты ХИ-квадрат по мотивационному критерию

Сравниваемые группы	Значение X^2	
	Наблюдаемое	Табличное
КГ и ЭГ-1	10,23	9,49
КГ и ЭГ-2	12,10	
КГ и ЭГ-3	25,34	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,181	
ЭГ-1 и ЭГ-3	5,28	
ЭГ-2 и ЭГ-3	4,14	

Сравнение наблюдаемого значения с табличным убедительно доказало, что наблюдаемое χ^2 (хи-квадрат) значительно превысили табличное при сравнении групп КГ и ЭГ-1, КГ и ЭГ-2, КГ и ЭГ-3. Это доказывает значительное различие по мотивационному критерию данных групп. Экспериментальные группы ЭГ-1 и ЭГ-2, ЭГ-1 и ЭГ-3, ЭГ-2 и ЭГ-3 близки по мотивационному критерию, поскольку значение χ^2 (хи-квадрат) при сравнении данных групп меньше табличного.

Количество волонтеров, находящихся по мотивационному критерию на высоком уровне социальной активности, на контрольном срезе в ЭГ-3 больше на 16,7%, чем ЭГ-2, и на 21% больше, чем в ЭГ-1; в ЭГ-2 больше на 4,3%, чем в ЭГ-1. Это свидетельствует о том, что проверяемые нами социально-педагогические условия в значительной степени влияют на развитие мотивации участников волонтерского движения. Особенно в группе ЭГ-3, где реализуются все три условия.

Вторым критерием социальной активности молодежи является когнитивный, результаты оценки которого в ходе формирующего эксперимента представлены в таблицах 12, 13, 14.

Таблица 12 - Распределение волонтеров по уровням развития когнитивного критерия (нулевой срез)

Группа	Кол-во человек	Уровни				
		низкий	ниже	средний	Выше	высокий

	в группе			среднего				среднего			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	18	42,8	16	38,1	8	19,1	0	0,00
ЭГ-1	41	0	0,00	17	41,5	17	41,5	7	17,0	0	0,00
ЭГ-2	39	0	0,00	16	41,0	15	38,5	8	20,5	0	0,00
ЭГ-3	38	0	0,00	17	44,7	15	39,5	6	15,8	0	0,00

На гистограмме (Рис.8) наглядно представлены сравнительные данные по когнитивному критерию (нулевой срез).

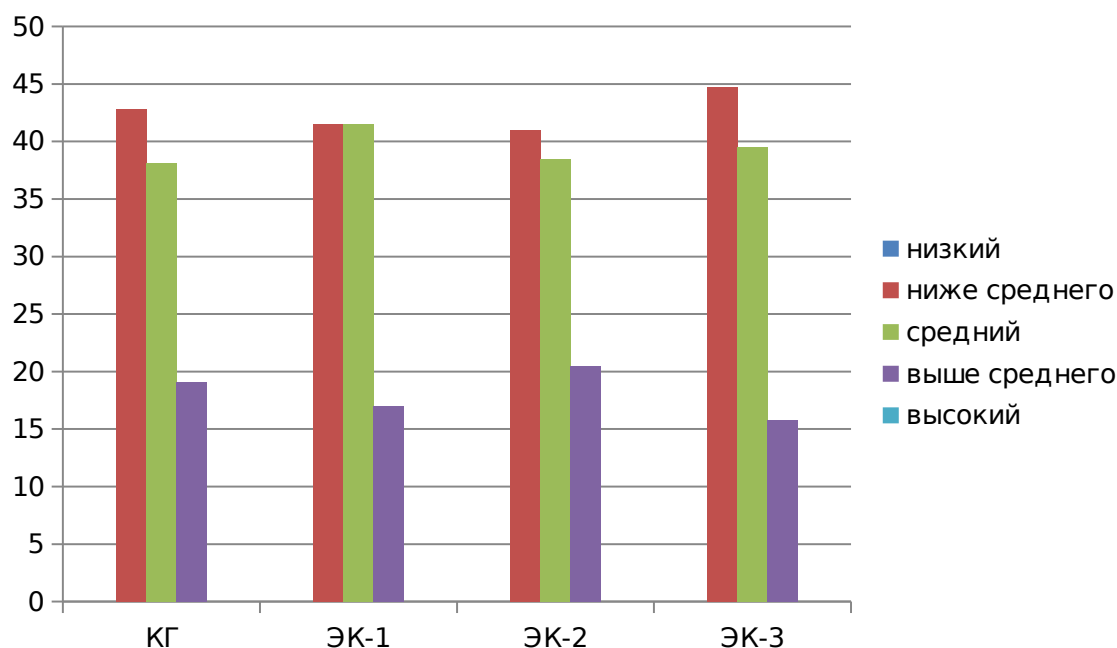


Рисунок 8 - Результаты нулевого среза по когнитивному критерию.

Таблица 13 - Распределение волонтеров по уровням развития когнитивного критерия (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	13	31,0	15	35,7	14	33,3	0	0,00
ЭГ-1	41	0	0,00	6	14,6	14	34,2	14	34,2	7	17,0
ЭГ-2	39	0	0,00	9	23,1	12	30,8	10	25,6	8	20,5
ЭГ-3	38	0	0,00	4	10,5	8	21,1	11	28,9	15	39,5

На гистограмме (Рис. 9) наглядно представлены сравнительные данные по когнитивному критерию (промежуточный срез).

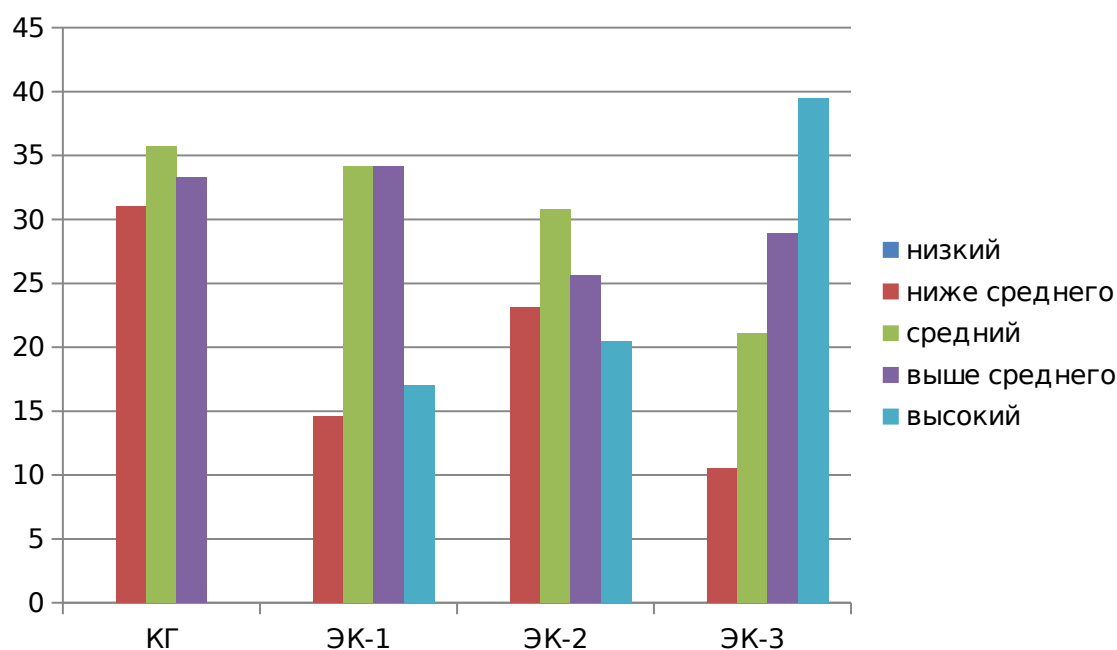


Рисунок 9 - Результаты промежуточного среза по когнитивному критерию.

Таблица 14 - Распределение волонтеров по уровням развития когнитивного критерия (контрольный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	9	21,4	15	35,7	17	40,5	1	2,4
ЭГ-1	41	0	0,00	4	9,8	12	29,4	14	34,2	11	26,6
ЭГ-2	39	0	0,00	2	5,1	11	28,2	15	38,5	11	28,2
ЭГ-3	38	0	0,00	0	0,00	8	21,1	11	28,9	19	50,0

На гистограмме (рис. 10) наглядно представлены сравнительные данные по когнитивному критерию (контрольный срез).

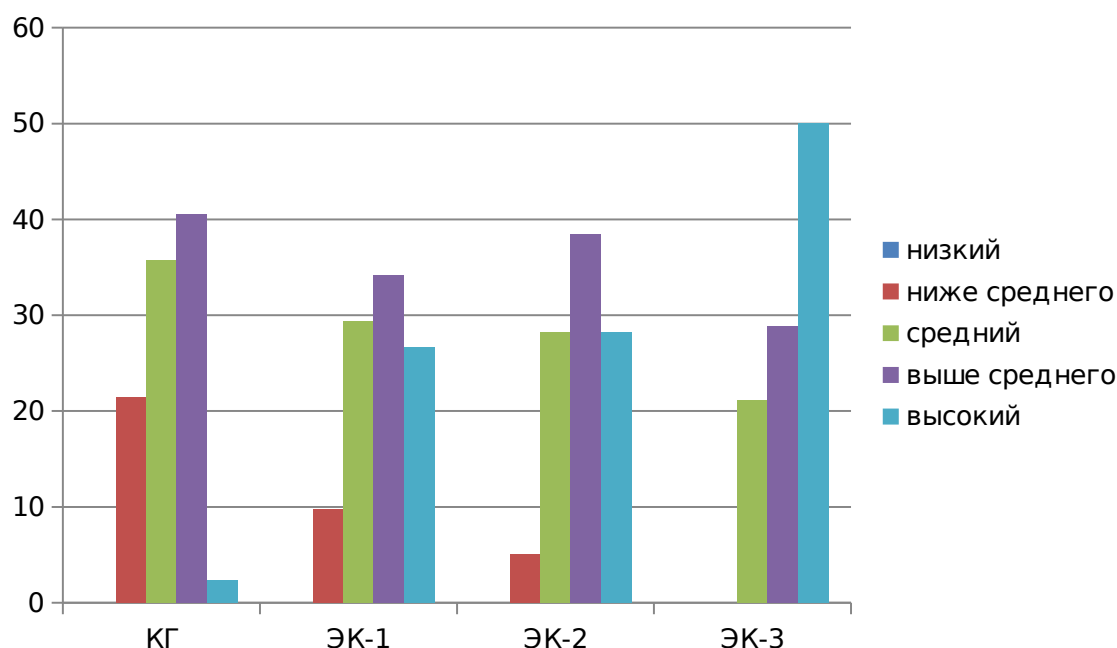


Рисунок 10 - Результаты контрольного среза по когнитивному критерию.

Результаты контрольного среза формирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали, что количество волонтеров на высоком уровне развития социальной активности по когнитивному критерию в контрольной группе (КГ) изменилось на 2,4 %, тогда как в экспериментальных группах увеличилось значительно и составило 26,6% (ЭК-1), 28,2 % (ЭК-2), 50% (ЭК-3). Таким образом, как видно из анализа данных таблицы 14, показатели экспериментальных групп значительно превышают показатели контрольной группы.

Для проверки достоверности полученных данных проводилось попарное сравнение исследуемых групп на контрольном срезе, результаты этого сравнения обрабатывались с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат) и представлены в таблице 15.

Таблица 15 - Результаты ХИ-квадрат по когнитивному критерию (контрольный срез)

Сравниваемые группы	Значение X^2	
	Наблюдаемое	Табличное
КГ и ЭГ-1	10,86	9,49
КГ и ЭГ-2	13,42	
КГ и ЭГ-3	28,64	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,70	
ЭГ-1 и ЭГ-3	7,16	
ЭГ-2 и ЭГ-3	5,17	

Сравнение полученного значения с табличным на контрольном срезе доказало, что полученное значение χ^2 (хи-квадрат) превысило табличное в контрольной группе и экспериментальной группе (ЭК-1); в контрольной и

экспериментальной группе (ЭГ-2); в контрольной группе и экспериментальной группе (ЭГ-3). Это доказывает наличие отличий по когнитивному критерию в уровне социальной активности волонтеров в данных группах. Причем, наибольшее различие между контрольной группой и экспериментальной группой (ЭГ-3), где реализовывался комплекс условий.

В группах ЭГ-1 и ЭГ-2, ЭГ-1 и ЭГ-3, ЭГ-2 и ЭГ-3 полученное значение χ^2 (хи-квадрат) меньше табличного, что доказывает незначительные отличия в группах по когнитивному критерию.

Третьим критерием социальной активности молодежи является деятельностный, результаты оценки которого в ходе формирующего эксперимента представлены в таблицах 16,17,18.

Таблица 16 - Распределение волонтеров по уровням развития деятельностного критерия (нулевой срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	14	33,3	17	40,5	10	23,8	1	2,4
ЭГ-1	41	0	0,00	15	36,6	15	36,6	9	21,9	2	4,9
ЭГ-2	39	0	0,00	15	38,5	13	33,3	10	25,6	1	2,6
ЭГ-3	38	0	0,00	16	42,2	14	36,8	7	18,4	1	2,6

На гистограмме (Рис.11) наглядно представлены сравнительные данные по деятельностному критерию (нулевой срез).

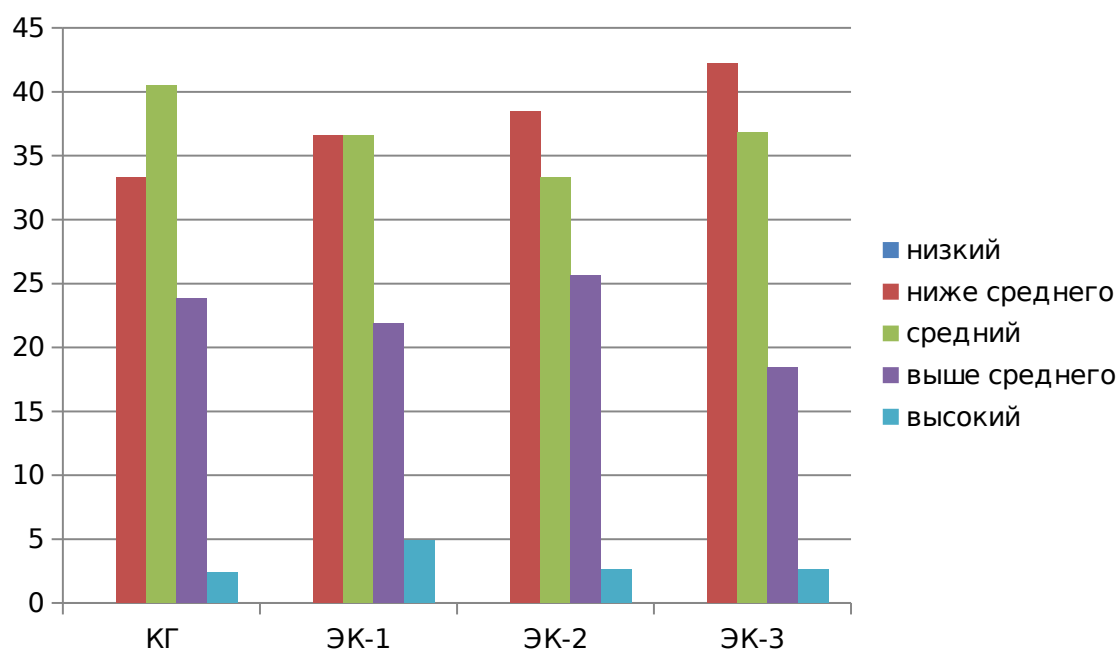


Рисунок 11 - Результаты нулевого среза по деятельностному критерию.

Таблица 17 - Распределение волонтеров по уровням развития деятельностного критерия (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	12	28,6	15	35,7	14	33,3	1	2,4
ЭГ-1	41	0	0,00	6	14,6	14	34,2	13	31,7	8	19,5
ЭГ-2	39	0	0,00	6	15,4	10	25,6	12	30,8	11	28,2
ЭГ-3	38	0	0,00	1	2,6	10	26,3	11	28,9	16	42,2

На гистограмме (Рис. 12) наглядно представлены сравнительные данные по деятельностному критерию (промежуточный срез).

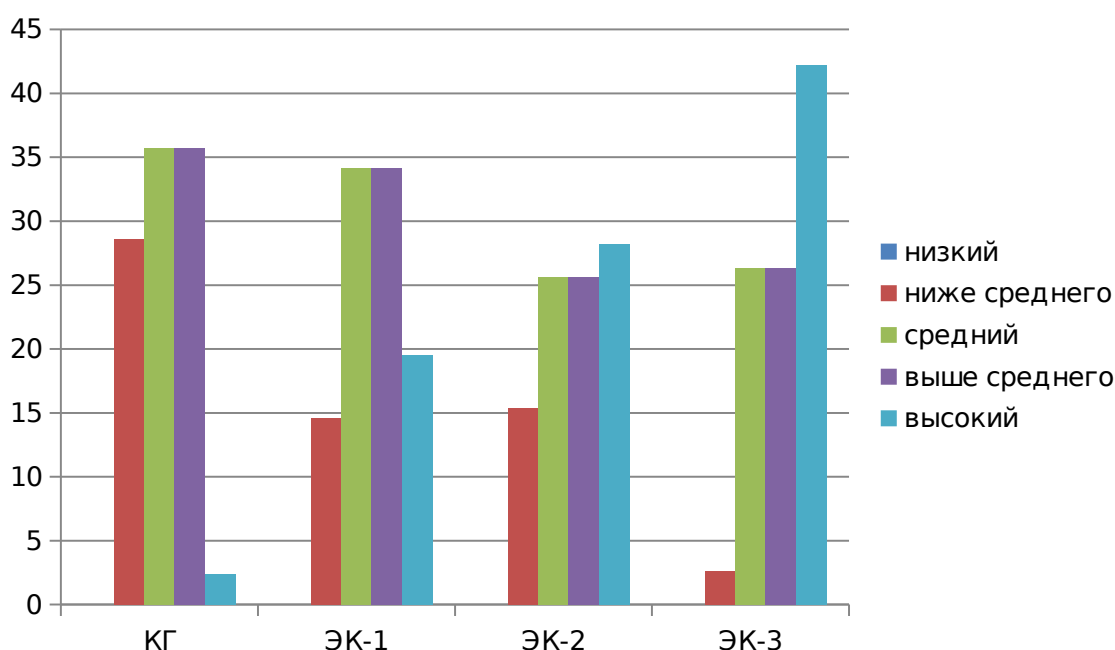


Рисунок 12 - Результаты промежуточного среза по деятельностному критерию.

Таблица 18 - Распределение волонтеров по уровням развития деятельностного критерия (контрольный срез).

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	7	16,7	17	40,4	16	38,1	2	4,8

ЭГ-1	41	0	0,00	4	9,8	12	29,4	12	29,4	13	31,4
ЭГ-2	39	0	0,00	3	7,9	10	25,7	12	30,8	14	35,6
ЭГ-3	38	0	0,00	0	0,00	7	18,4	11	28,2	20	53,4

На гистограмме (Рис. 13) наглядно представлены сравнительные данные по деятельностному критерию (контрольный срез).

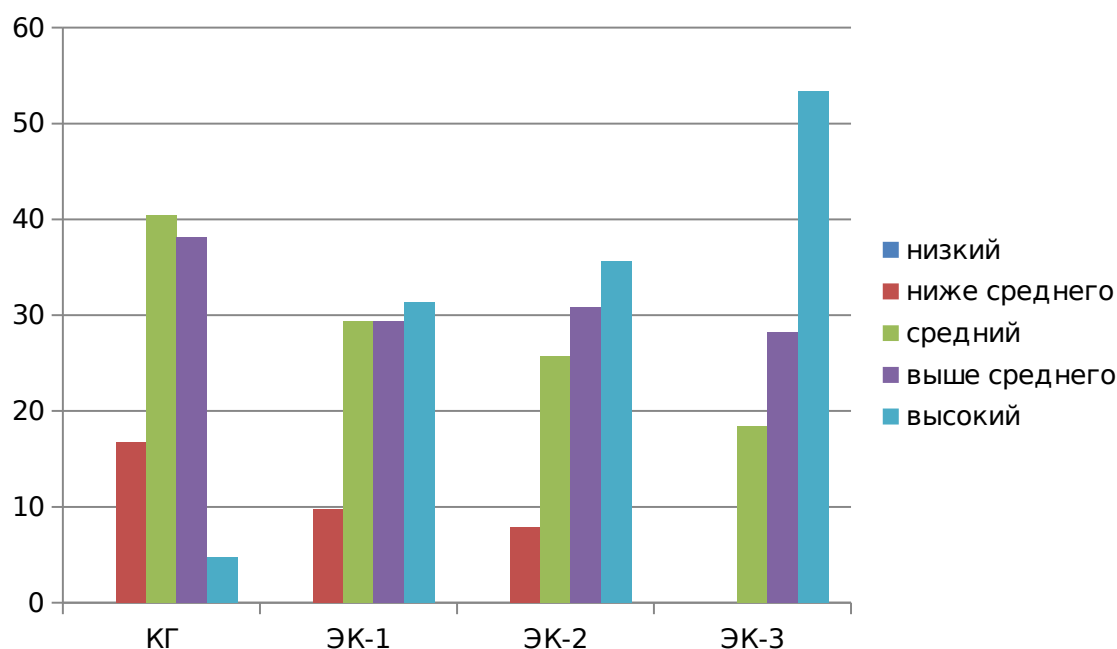


Рисунок 13 - Результаты контрольного среза по деятельностному критерию.

Результаты полученные в экспериментальных группах (ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3) значительно превышают результаты контрольной группы (КГ). Количество волонтеров с высоким уровнем социальной активности по деятельностному критерию на контрольном срезе в ЭГ-1 больше на 26,6% чем в КГ, в ЭГ-2 больше на 30,8% чем в КГ, а в ЭГ-3 больше на 48,6 % чем в КГ.

Для проверки достоверности полученных данных проводилось попарное сравнение исследуемых групп на контрольном срезе формирующего эксперимента. Результаты этого сравнения обрабатывались с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат) и представлены в таблице 19.

Таблица 19 - Результаты Хи-квадрат по деятельностному критерию (контрольный срез).

Сравниваемые группы	Значение χ^2	
	Наблюдаемое	Табличное
КГ и ЭГ-1	10,29	9,49
КГ и ЭГ-2	12,88	
КГ и ЭГ-3	26,83	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,314	
ЭГ-1 и ЭГ-3	8,69	

ЭГ-2 и ЭГ-3	4,58	
-------------	------	--

Сравнение результатов формирующего эксперимента убедительно доказало, что полученное значение χ^2 (хи-квадрат) значительно превысило табличное в контрольной группе и экспериментальной группе (ЭГ-3); в контрольной и экспериментальной группе (ЭГ-2); в контрольной группе и экспериментальной группе (ЭГ-1). В экспериментальных группах ЭГ-1 и ЭГ-2, ЭГ-1 и ЭГ-3, ЭГ-2 и ЭГ-3 полученное значение χ^2 (хи-квадрат) меньше табличного, что доказывает незначительные отличия по деятельностному критерию в этих группах.

В соответствии с предложенной в параграфе 2.1. методикой исследования мы выявили уровни развития социальной активности волонтеров как результата в целом. Результаты оценки уровня развития социальной активности волонтеров представлены в таблицах 20,21,22.

Таблица 20 - Разделение волонтеров по уровням развития социальной активности (нулевой срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		Низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	15	35,7	16	38,1	10	23,8	1	2,4
ЭГ-1	41	0	0,00	16	39,1	14	34,1	9	21,9	2	4,9
ЭГ-2	39	0	0,00	15	38,5	13	33,3	10	25,6	1	2,6
ЭГ-3	38	0	0,00	16	42,2	14	36,8	7	18,4	1	2,6

На гистограмме (Рис. 14) наглядно представлены сравнительные данные распределения по уровням социальной активности (нулевой срез).

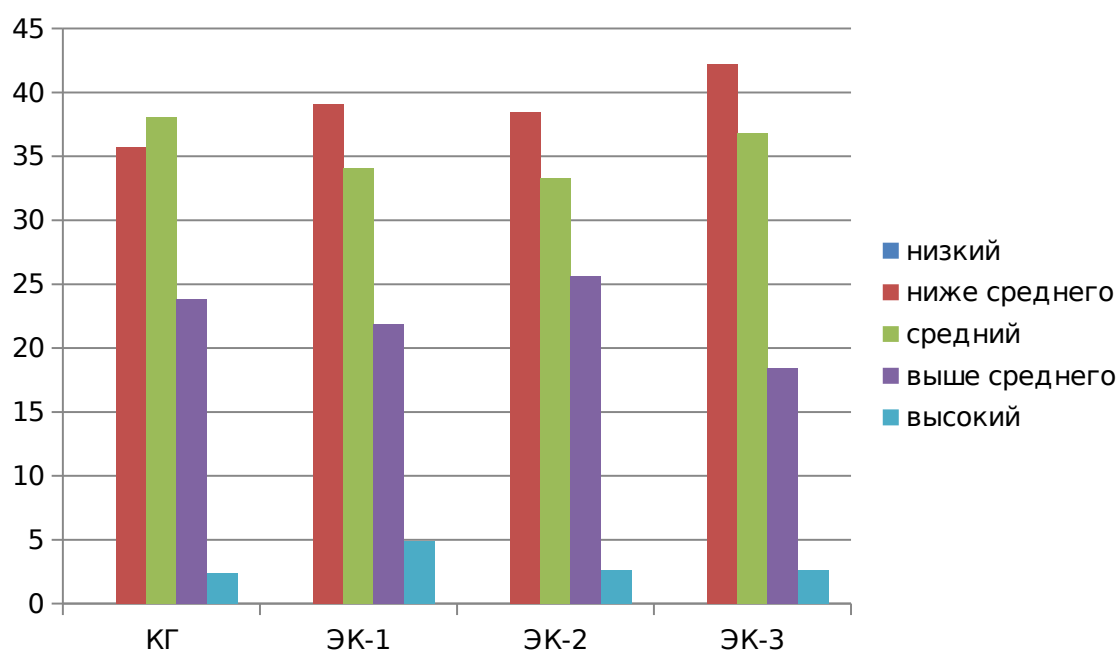


Рисунок 14 - Результаты нулевого среза уровней развития социальной активности волонтеров.

Таблица 21 - Распределение волонтеров по уровням развития социальной активности (промежуточный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни									
		низкий		ниже среднего		средний		Выше Среднего		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	12	28,6	15	35,7	14	33,3	1	2,4
ЭГ-1	41	0	0,00	6	14,6	13	31,7	14	34,2	8	19,5
ЭГ-2	39	0	0,00	6	15,4	11	28,2	12	30,8	10	25,6
ЭГ-3	38	0	0,00	2	5,3	10	26,3	11	28,9	15	39,5

На гистограмме (Рис. 15) наглядно представлены сравнительные данные распределения волонтеров по уровням социальной активности (промежуточный срез).

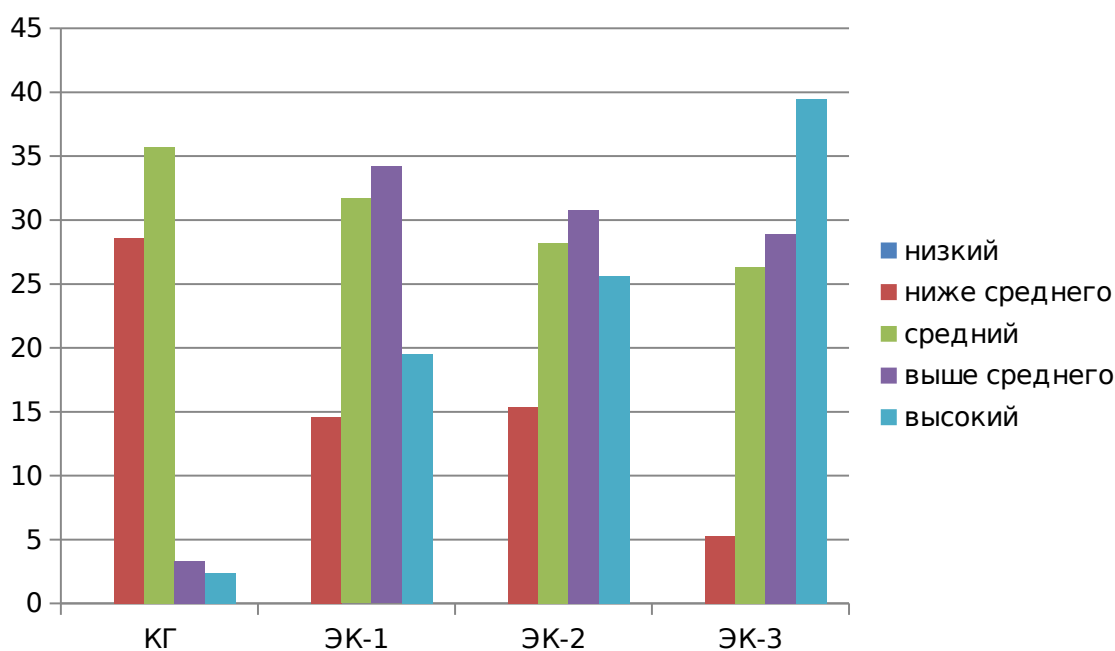


Рисунок 15 - Результаты промежуточного среза уровней развития социальной активности волонтеров.

Таблица 22 - Распределение волонтеров по уровням развития социальной активности (контрольный срез)

Группа	Кол-во человек в группе	Уровни				
		низкий	ниже среднего	средний	Выше Среднего	высокий

		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	42	0	0,00	7	16,7	15	35,7	18	42,8	2	4,8
ЭГ-1	41	0	0,00	4	9,8	12	29,4	12	29,4	13	31,4
ЭГ-2	39	0	0,00	3	7,9	10	25,7	12	30,8	14	35,6
ЭГ-3	38	0	0,00	0	0,00	7	18,4	11	28,9	20	53,4

На гистограмме (Рис. 16) наглядно представлены сравнительные данные распределения волонтеров по уровням социальной активности (контрольный срез).

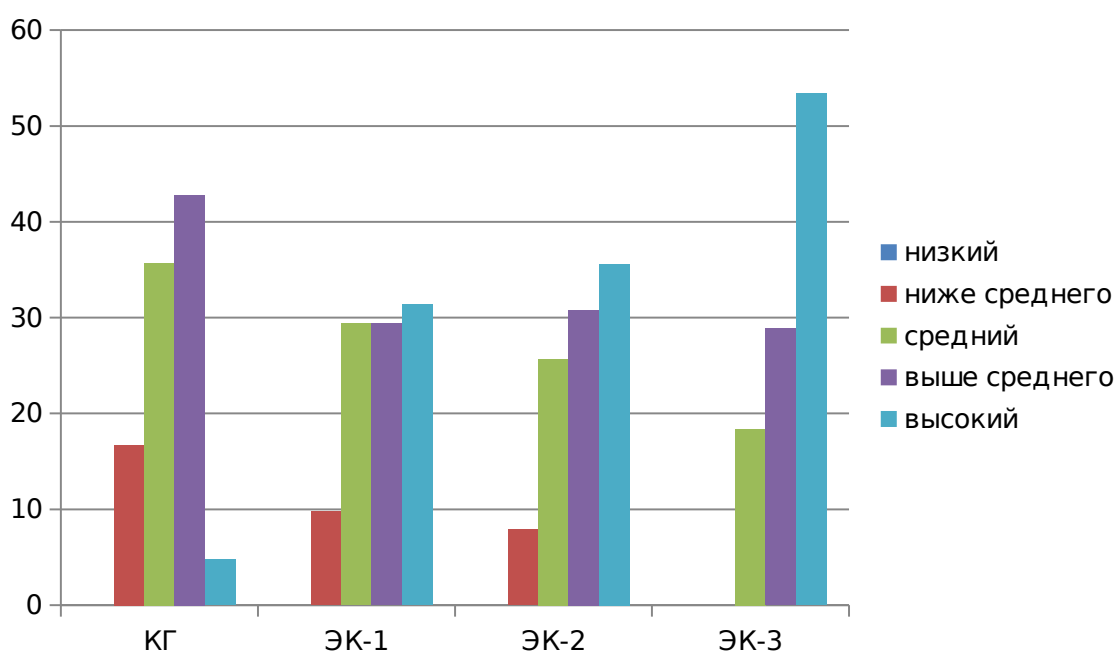


Рисунок 16 - Результаты контрольного среза уровней развития социальной активности волонтеров.

По данным таблиц, количество волонтеров с высоким уровнем развития социальной активности в экспериментальных группах увеличилось на 50,8% в ЭГ-3, на 33 % в ЭГ-2, на 26,5 % в ЭГ-1. В контрольной группе волонтеров с высоким уровнем социальной активности составили 4,8 %. Основные изменения в контрольной группе произошли на уровне выше среднего, где количество волонтеров увеличилось на 19 %, а на уровне ниже среднего сократилось на 19%. Самые высокие результаты получены в экспериментальной группе (ЭГ-3), где реализовывался комплекс социально-педагогических условий.

Для проверки достоверности полученных данных проводилось попарное сравнение исследуемых групп на контрольном срезе формирующего эксперимента. Результаты этого сравнения обрабатывались с помощью критерия χ^2 (хи-квадрат) и представлены в таблице 23.

Таблица 23 - Сравнение результатов оценки уровня развития социальной активности волонтеров с помощью критерия ХИ-квадрат

Сравниваемые группы	Значение X^2	
	Наблюдаемое	Табличное
КГ и ЭГ-1	10,39	9,49
КГ и ЭГ-2	12,49	
КГ и ЭГ-3	25,92	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,309	
ЭГ-1 и ЭГ-3	6,72	
ЭГ-2 и ЭГ-3	4,58	

Сравнение полученного значения с табличным на контрольном срезе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы убедительно доказало, что полученное значение χ^2 (хи-квадрат) значительно превысило табличное в контрольной группе (КГ) и экспериментальной группе (ЭГ-3), а также в контрольной группе (КГ) и экспериментальной группе (ЭГ-2), в контрольной группе (КГ) и экспериментальной группе (ЭГ-1). Это доказывает значительные отличия в уровне развития социальной активности участников этих групп. Следовательно гипотеза о значимых изменениях, которые произошли в результате применения разработанного модуля и социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, подтвердилась. Полученное значение χ^2 (хи-квадрат) в группах ЭГ-1 и ЭГ-2, ЭГ-1 и ЭГ-3, ЭГ-2 и ЭГ-3 меньше табличного, что доказывает незначительные отличия в уровне развития социальной активности участников данных групп. Вместе с тем полученные результаты свидетельствуют, что наибольший эффект дает использование разработанного модуля на фоне комплекса социально-педагогических условий.

Таким образом, сравнительный анализ данных нулевого, промежуточного и контрольного срезов показал положительную динамику уровня развития социальной активности участников эксперимента. В экспериментальной группе (ЭГ-3), где реализация модуля осуществлялась на фоне комплекса социально-педагогических условий процент волонтеров с высоким уровнем активности был значительно выше (53,4 %), чем в группах, где проверялись отдельные условия (ЭГ-2 - 35,6 %, ЭГ-1 - 31,4 %). В контрольной группе существенных изменений не произошло, количество волонтеров с высоким уровнем активности составило 4,8 %.

Произведенный статистический анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы показал, что имеется статистически значимое влияние использования выявленных нами социально-педагогических условий на эффективность развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Статистическая существенность различий в уровнях развития социальной активности участников эксперимента подтверждена при помощи критерия ХИ-квадрат на уровне значимости 0,05.

Выводы по второй главе

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Экспериментальная работа проводилась на базе общественного фонда «Сердца Павлодара», добровольческого движения «Экологический Марафон», социального проекта «Добрые руки» и Павлодарского социально-волонтерского центра.

2. Система взаимосвязанных критериев и показателей, определение уровней развития социальной активности молодежи включает:

- мотивационный критерий, показателями которого выступают сформированность социально значимых мотивов, потребность в социально ценностной деятельности, направленность на достижение результатов в социальной деятельности;
- когнитивный критерий, показателями которого являются наличие знаний о различных типах социальных отношений, особенностях социального общения, наличие практических знаний и умений, необходимых для проявления активности в той или иной деятельности;
- деятельностный критерий, показателями которого служат характер включения в социально значимую деятельность, проявление инициативы, самостоятельности и ответственности в деятельности, способность к преодолению трудностей.

3. На основе анализа психолого-педагогической литературы, материалов массового изучения молодежи нами выделены пять уровней развития социальной активности: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий.

4. Результаты констатирующего этапа выявили недостаточный уровень развития социальной активности молодежи, позволили определить причины, среди которых на первом месте стоит отсутствие или недостаток знаний и умений, необходимых для участия в социально значимой деятельности.

5. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на проверку эффективности структурно-функционального модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении при реализации выявленных социально-педагогических условий.

6. Внедрение структурно-функционального модуля и реализация комплекса социально-педагогических условий (использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи; свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности; педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию) обеспечивают эффективное развитие социальной активности молодежи в волонтерском движении.

7. Результаты опытно-экспериментальной работы показали положительную динамику уровня развития социальной активности молодежи во всех группах. Наиболее существенные изменения произошли в экспериментальной группе,

где были реализованы все три социально-педагогических условия. При частичном введении обозначенных условий результаты значительно ниже.

8. Произведенный статистический анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы показал, что имеется статистически значимое влияние использования выявленных нами социально-педагогических условий на эффективность развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение современного состояния проблемы развития социальной активности молодежи, анализ психолого-педагогической литературы, опыт работы в волонтерском движении, проведенное нами исследование показали, что добровольная общественная деятельность молодежи сегодня не только может помочь решению многих социальных проблем общества, но и способствовать развитию социально-значимых качеств юношей и девушек, формированию у них активной жизненной позиции. Настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме педагогической науки - выявлению, теоретическому обоснованию и экспериментальной проверке эффективности социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

В первой главе диссертационного исследования дан анализ состояния проблемы и характеристика основополагающих понятий, рассмотрены подходы к развитию социальной активности молодежи, обоснованы воспитательные возможности волонтерского движения, на основе системного и личностно-деятельностного подходов разработан модуль развития социальной активности волонтеров и выявлены социально-педагогические условия его эффективного функционирования.

Отправной точкой нашего исследования явилось уточнение понятия «волонтерское движение», которое было соотнесено с такими понятиями, как «волонтерство», «волонтерская организация», «волонтерский сектор» и определено нами как добровольная форма объединения для мобилизации социальной инициативы молодежи, достижения общественно значимых целей, совместного решения общих проблем, способствующая личностному росту его участников и развитию социальной активности молодежи.

Проанализировав сущность волонтерского движения, мы установили, что его воспитательные возможности в развитии социальной активности молодежи обусловлены: добровольностью включения волонтеров в различные виды социально-ценностной деятельности; правом выбора средств достижения цели при совместном решении проблем; признанием равенства личных и общественных потребностей; осознанием собственной социальной защищенности волонтеров в их готовности защищать интересы других; сочетанием самоуправления с последовательным развитием демократических начал в управлении; неформальностью, нестандартностью содержания деятельности; целенаправленным использованием обучения и воспитания как средства достижения социально значимых целей и личностного роста волонтеров.

Исходя из воспитательных возможностей волонтерского движения, на основе системного и личностно-деятельностного подходов нами был разработан структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения.

Структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, характеризуется наличием пяти этапов личностного роста (выбора и самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самореализации, творческого роста). Целостность модуля обеспечена единством структурных (цель, содержание, принципы, технологии) и функциональных (аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный) компонентов.

Проведенное исследование показало, что данный модуль эффективно функционирует в определенных социально-педагогических условиях, к которым относятся: использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи; свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности; педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию. Для получения объективной информации об уровне развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения - нами была выделена система взаимосвязанных критериев и показателей, включающая: мотивационный критерий, показателями которого выступают сформированность социально значимых мотивов, потребность в социально -ценностной деятельности, направленность на достижение результатов в социальной деятельности; когнитивный критерий, показателями которого являются наличие знаний о различных типах социальных отношений, особенностях социального общения, наличие практических знаний и умений, необходимых для проявления активности в той или иной деятельности; деятельностный критерий, показателями которого служат характер включения в социально значимую деятельность, проявление инициативы, самостоятельности и ответственности в деятельности, способность к преодолению трудностей.

В исследовании были получены данные, научная новизна и теоретическая значимость которых по сравнению с предшествующими работами заключается в том, что расширены научные представления о волонтерском движении и его воспитательных возможностях в развитии социальной активности молодежи; уточнена характеристика понятия «волонтерское движение»; разработан модуль развития социальной активности молодежи, определены принципы самореализации волонтеров; определены критерии и уровни развития социальной активности молодежи в волонтерском движении. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка эффективности социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Проведенное теоретическое и экспериментальное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы:

1. Волонтерское движение - это добровольная форма объединения для мобилизации социальной инициативы, достижения общественно значимых целей, совместного решения общих проблем, способствующая личностному росту его участников и развитию социальной активности молодежи.

2. Структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, построенный на положениях системного и личностно-деятельностного подходов, представляет собой логически завершённую последовательность этапов личностного роста (выбора и самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самореализации, творческого роста). Целостность модуля обеспечена единством структурных (цель, содержание, принципы, технологии) и функциональных (аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный) компонентов.

3. Воспитательные возможности волонтерского движения в развитии социальной активности молодежи обусловлены следующими принципами: добровольностью включения волонтеров в различные виды социально ценностной деятельности; правом выбора средств достижения целей при совместном решении проблем; признанием равенства личных и общественных потребностей; осознанием собственной социальной защищенности волонтеров при готовности защищать интересы других; сочетанием самоуправления с последовательным развитием демократических начал в управлении; неформальностью, нестандартностью содержания деятельности; целенаправленным использованием обучения и воспитания как средства достижения социально значимых целей и личностного роста волонтеров.

4. Социально-педагогические условия (использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи; свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности; педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию) обеспечивают эффективное развитие социальной активности молодежи в волонтерском движении.

5. Обоснованные критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный) обеспечили возможность количественно и качественно измерить произошедшие изменения в уровне развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения. Проведённый эксперимент показал существенное повышение социальной активности молодежи во всех экспериментальных группах. Наиболее высокие результаты наблюдались в группе, где модуль реализовывался на фоне комплекса условий.

Данное исследование не исчерпывает содержания рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями её дальнейшего развития могут стать: использование вариативно-программного подхода в подготовке волонтеров; развитие творческого потенциала личности в волонтерском движении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антология педагогической мысли в России второй половины XIX и XX века. // Сост. П.А. Лебедев. - М.: Педагогика, 1990. - 348с.
2. Крупская Н.К. Педагогические сочинения: В 10т. - Т.5. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. - 816с.
3. Шацкий С.Т. Работа для будущего. - М.: Просвещение, 1989. - 224с.
4. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности. /Сост. И авт. вступ. Статьи В.В. Кумарин. - М.: Педагогика, 1972. - 334с.
5. Сухомлинский В.А, Методика воспитания коллектива, - М.: Просвещение, 1981. - 192с.
6. Сухомлинский В.А. Избранные произведения В.5т, /ред. кол. А.Г. Дзерверин и др. - Киев: Радянська школа, 1997. - Т2. - 718с.
7. Гордин Л.Ю. Школа инициативы и самостоятельности. - М.: Педагогика, 1984. - 112с.
8. Конникова Т.Е. Роль коллектива в формировании личности школьника: Автореф. дисс. докт. пед. наук. - Л., 1970. - 57с.
9. Мальковская Т.Н. Воспитание социальной активности старших школьников. - Л.: 1973. - 175с.
10. Новиков А.И, Влияние организации совместной деятельности и общения на развитие временных юношеских коллективов: Автореф, дисс, канд, психол, наук, - М., 1982. - 17с.
11. Радина К.Д. Воспитание общественной активности пионеров. - М.: Знание, 1979. - 48с.
12. Филиппова И.А. Формирование общественной активности школьников-подростков как социально-педагогическая проблема: Дисс. канд. пед. наук. М., 1969. - 278с.
13. Шепель В.А. Теория и методика общественно-политической активности школьников. - М., Изд-во МГУ, 1989. - 181с.
14. Иванов И.П. Коллективная организаторская деятельность. // Педагогика наших детей: Сб. научных статей. - Краснодар: Изд-во Краснодар, пед. ун-та, 1989. - 201-221с.
15. Иванов И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел. - М.: Педагогика, 1989. - 208с.
16. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе (Анализ зарубежного опыта). - Рига: НППЦ Эксперимент, 1995. - 178с.
17. Новиков А.И, Влияние организации совместной деятельности и общения на развитие временных юношеских коллективов: Автореф, дисс, канд, психол, наук, - М., 1982, - 17с.
18. Слостенин В.А., Шиянов Е.Н. Гуманизация педагогического образования: Теоретическая концепция исследования социальной активности личности учителя. - М.: Педагогика, 1987. - 212с.
19. Тлеулов Э.Д. Формирование личности советского учителя в процессе общественной деятельности студентов педагогических институтов (на

- материале педвузов Казахской ССР): Автореф. дисс, канд. пед. наук. - Алма-Ата, 1979. - 17с.
20. Трепоухова Л.А. Формирование личности учителя в процессе общественно-педагогической практики студентов: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - М., 1983. - 16с.
21. Формирование социальной активности личности: сущность, проблемы. Сборник научных трудов. /Под ред. А.П. Петрова. Ч.2. - М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1985. - 157с.
22. Клементьев Л.П. Общественная деятельность как фактор воспитания социальной активности учащихся средне-специальных учебных заведений: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - М., 1987. - 17с.
23. Фишман Б.Е. Педагогическая поддержка профессионального развития/ саморазвития педагога// Педагогическое образование и наука. - 2006, №.2. - С.10-17.
24. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике //Вопросы психологии. - 1991, №2. - С.54-67.
25. Социология молодежи. /Под ред. В.Т. Лисовского. - СПб.: Изд-во СПбУ, 1996. - 460с.
26. Гурова Р.Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентации. //Педагогика. - 2000, №10. - С.32-38.
27. Иваненков С.П. Социализация молодежи в современных условиях: Автореф. дисс. докт. филос. наук. - М., 1999. - 46с.
28. Ирепов Г. Статус молодежи в новых условиях. //Мысль. - 2004, Ч.2. - С.13-18.
29. Ковалева Н.В. Жизненное самоопределение молодежи в условиях социальной нестабильности: Автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 1997. - 21с.
30. Меркулов П.А. Политический статус молодежи в современной России: теоретический аспект: Автореф. дисс. канд. филос. наук. - М., 1995. - 28с.
31. Салахутдинов Р.Х. Особенности социального развития молодежи в изменяющихся условиях: Дисс. канд. социол. наук. - СПб., 1993. - 197с.
32. Тесленко А. Социализация молодежи на пороге XXI века. //Евразийское сообщество. - 2001, №1. - С.56-64.
33. Чистякова П.А. Особенности социального развития молодежи в условиях кризисного состояния общества в России: Автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 1999. - 23с.
34. Шаронов А.В. Государственная молодежная политика как фактор социального развития молодежи: Автореф. дисс. канд. социол. наук.-М., 1994. - 20с.
35. Яковлев Л.С. Модели социализации и становления парадигмы социальной работы с молодежью в Российском обществе: Монография. - Саратов: Изд-во Саратов. гос. тех. ун-та, 1994. - 198с.
36. Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России //Социологические исследования. - 1998, №5. - С.90-98.
37. Краткий словарь по социологии /Под общ. ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; Сост. Э.М. Коржева, Н.Ф. Наумова. - Политиздат, 1988. - 479с.

38. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991. - 299с.
39. Педагогический энциклопедический словарь. /Гл. ред, Б.М. Бим-Бад, - М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. - 528с.
40. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпритация. - М.: Академия, 2001. - 192с.
41. Словарь иностранных слов. /Под ред. И.В.Лехина, С.М.Локшиной, Ф.Н.Петроваи, Л.С.Шаумяна. – Изд. 6-е, перераб. И доп. - М.: Изд-во «Сов. энциклопедия», 1964. - 315с.
42. Психологический словарь. /Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф.Ломоваидр. - М.: Педагогика, 1983. - 448с.
43. Камалдинова Э.Л. Деятельностная сущность воспитания молодежи: Автореф. дисс. докт. филос. наук. - М., 1990. - 38с.
44. Квитков М.Г. Педагогические условия самореализации молодежи в общественных организациях: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Омск, 1999. - 19с.
45. Лешер О.В. Интерсоциальное образование студенческой молодежи: теория и практика: Автореф. дисс. докт. пед. Наук - Челябинск, 1997. - 50с.
46. Поддубная М.В. Педагогические условия социализации молодежи в деятельности молодежных организаций: Автореф. дисс. канд. пед. Наук. - Магнитогорск, 2003. - 23с.
47. Тетерский С.В, Воспитание социальной инициативности детей и молодежи: Автореф, дисс, канд. пед. наук, - Тамбов, 2004. - 53с.
48. Ухина И.В. Педагогическая технология обучения лидеров молодежных объединений: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - М., 1992. - 18с.
49. Яковлев Л.С. Модели социализации и становления парадигмы социальной работы с молодежью в Российском обществе: Монография. - Саратов: Изд-во Саратов. гос. тех. ун-та, 1994. - 198с.
50. Исакова К. Трансформация политического сознания молодежи в процессе модернизации казахстанского общества. //Поиск. - 2002, №2. - С.216-223.
51. Калашникова Н.П. Роль общественных объединений в социальной активности молодых казахстанцев. //Саясат. - 2002, №3-4. - С.62-64.
52. Бушманова П.В. Туристско-краеведческая деятельность как средство социализации и воспитания подростков: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Ставрополь, 1998. - 21с.
53. Волохов А.В. Социализация ребенка в детских общественных организациях (вопросы теории и методики): монография. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им.К.Д. УШИНСКОГО, 1999. - 270с.
54. Пташко Т.Г. Социализация личности подростка в условиях детского общественного объединения: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Челябинск, 2000. - 23с.
55. Титов Б.А. Досуговые объединения как фактор социализации детей, подростков и юношества: Автореф, дисс, докт, пед. наук. - СПб., 1994. - 40с.
56. Рожков М.И., Волохов А.В. Детские организации: возможности выбора: Методическое пособие для организатора детского движения. - М.: ППИ Совета СПО - ФДО, 1996. – 111с.

57. Вернигорова Т.П. Социально-педагогические условия формирования культуры демократических отношений у старшеклассников в деятельности детских организаций: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Ярославль, 1994. - 21с.
58. Фришман И.И. Игровое взаимодействие в детских объединениях: Дисс. докт. пед. наук. - Ярославль, 2001. - 53с.
59. Ковров В.В. Самореализация подростка в общественном объединении: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - М., 1996. - 19с.
60. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия - Мн.: Хэлтон, 1998. - 399с.
61. Карпова Е.М. Поликультурная среда клуба как средство социального воспитания старшеклассников: Автореф. дисс. канд. пед. наук. М., 2004. - 23с.
62. Лопатин А.Р. Сознание ситуации успеха в воспитательно-образовательной работе с подростками: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Кострома, 1999. - 21с.
63. Рогачев В.В. Педагогические условия включения старшеклассников в социальную деятельность: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Ярославль, 1994. - 23с.
64. Савинова Л.С. Формирование социального опыта подростков в педагогической системе Всероссийского детского центра «Орленок»: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Ярославль, 1999. - 23с.
65. Умановский В.В. Детские радиопередачи как фактор социального воспитания школьников: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Кострома, 2001. - 23с.
66. Чугунова О.Д. Детское общественное объединение как способ педагогического влияния на социальную активность подростков: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Кострома, 1999. - 21с.
67. Школьник А.Я. Детская самодеятельная пресса как фактор социального воспитания подростков: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Кострома, 1999. - 23с.
68. Никандров Н.Д. Россия: Социализация и воспитание на рубеже тысячелетий, - Екатеринбург: Изд-во Урал, гос, проф, пед, ун-та, 2000, - 254с.
69. Никитина Л.Е, Феномен волонтерства в современной России, // Волонтер и общество. Волонтер и власть: Научно-практический сборник, /Сост, С.В, Тетерский, Под ред, Л.Е. Никитиной. - М.: Academia, 2000, - С.5-12ю.
70. Тетерский С.В. Педагогический потенциал детско-молодежных объединений. //Педагогика. - 2001, №6 .- С,40-44.
71. Волонтер и общество. Волонтер и власть. Научно-практический сборник. /Сост. СВ .Тетерский. Под ред. Л.Е. Никитиной.-М.: Academia, 2000. - 160с.
72. Лепешев Д.В. Проблемы подготовки педагогических кадров в системе развития детского отдыха и оздоровления Республики Казахстан на современном этапе. //Воспитание школьников. - 2005, №1. - С. 16-26.
73. Титова И.П. Нормативно-правовая база и опыт поддержки волонтерства в Европе и США. //Волонтер и общество. Волонтер и власть: Научно-практический сборник. /Сост, С.В, Тетерский. Под ред. Л.В. Пикитиной. - М.: Academia, 2000. - С.39-45.

74. Шанин Т. Социальная работа как культурный феномен современности //Вопросы философии. - 1997, №11. С. 55-72.
75. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. – М.: ТЦ Сфера. 2005. -480с.
76. Encyclopedia of social work. - Washington, DC, National Association of Social Workes. - 1995.
77. Kraitier. R. Voluntary agencies in the welfare state, Berkeley: University of California Press. - 1981.
78. Salamon L.M.america's nonprofit sector: Aprimer. NewYork: The Foundation Ctnicr. - 1992.
79. Эстафета добрых дел. //Мир добровольцев. - 1998,№76. - С.2-6.
80. Блауберг И.В., ЮдинЭ.Г. Становление и сущность системного подхода. - М.: Наука, 1973. - 270с.
81. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. //Принципы системной организации функций. - М.: Наука, 1973. - С.5-61.
82. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. - М.: Политиздат, 1981. – 432с.
83. Конаржевский Ю.А. Что нужно знать директору школы о системе и системном подходе. - Челябинск, 1986. - 135с.
84. Уемов А.И. Системный подход и общая теория систем. - М: Наука, 1984. - 270с.
85. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. - 172с.
86. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. - М.: Магистр, 1997. - 221с.
87. Худякова Н.Л. Развитие человека и воспитывающая функция образования. - Ч.1.- Челябинск: Челяб. гос. ун-т., 2002. - 146с.
88. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1969. - 339с.
89. Выготский Л.С. Психология. - М.: Эксмо-Пресс, 2000. - 386с.
90. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975. - 304с.
91. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. - 2-е изд. - М.: Педагогика, 1976. - 416с.
92. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для ВУЗ ов. Изд.2, доп. И перераб. - М.: Логос, 1999. - 384с.
93. Асмолов А.Г. Психология личности. - М.: Наука, 1990. - 367с.
94. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности, - М.: Наука, 1980. - 334с.
95. Юцявичене П.А. Теория и практика модульного обучения. - Каунас, 1989. - 192с.
96. Мухина В.С. Возрастная психология. - М.: Логос, 1997. - 320с.
97. Шиянов Е.Н. Гуманизация педагогического образования: состояние и перспективы. – Москва: - Ставрополь: МГПИ и Ставроп. гос. пед. ин-т, 1991. -206с.

98. Философский словарь. /Под ред. М.М. Розенталь. - Изд. 3-е. М.: Политиздат, 1975. - 590с.
99. Бережнова Е.В. Прикладное исследование в педагогике: Монография.-М. - Волгоград: Перемена, 2003. - 164с.
100. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания.-М.: ТЦ «Сфера», 2005. - 160с.
101. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания. //Педагогика. - 1995, №4. - С.29-35.
102. Абрамова Г.С., Степанович В.А. Деловые игры: теория и организация. - Екатеринбург: Деловая книга, 1999. - 192с.
103. Лисовский В.Т. Ключевые принципы социальной защиты молодежи. //Социальная работа. - 1994, №1. - С.57-59.
104. Мудрик А.В. Социализация человека. - М.: Академия, 2004. - 304с.
105. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга: Автореф. Дисс. Докт. Психол. Наук. – М.: 1985, - 48с.
106. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. - СПб.: Речь, 2004. - 208с.
107. Щербаков А.В. Педагогический тренинг в индивидуализации подготовки студентов к воспитательной работе в школе: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - Челябинск, 2000. - 18с.
108. Новые педагогические и информационные технологии в образовании: учебное пособие. /Под общей ред. Е.С. Полат. - М.: Академия, 2000. - 272с.
109. Алексеев П.А. Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения: Дисс. докт. пед. наук. - Тюмен, 1997. - 310с.
110. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе (Анализ зарубежного опыта). - Рига: НПЦ Эксперимент, 1995. - 178с.
111. Прутченков А.С. Учим и учимся, играя: Монография. - М.: МПА, 1997. - 320с.
112. Сериков В.В. Личностно-ориентированный образовательный процесс: сущность, содержание, технологии. - Р.-н.-Д.: Изд-во РГПУ, 1995. - 288с.
113. Шуркова Н.Е. Педагогическая технология. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 224с.
114. Яковлева Н.О. Концепция педагогического проектирования: методологические аспекты: Монография. - М.: Информационно-издательский центр АТиСО, 2002. - 194с.
115. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманистическая основа педагогического процесса. - Мн.: Университетское, 1990. - 560с.
116. Бочарова В.Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: Дисс. докт. пед. наук. М., 1991. - 400с.
117. Гаязов А.С. Теория и практика гражданского воспитания учащейся молодежи на современном этапе: Автореф. дисс. докт. пед. наук. - Челябинск, 1996. - 48с.
118. Камалдинова Э.Л. Деятельностная сущность воспитания молодежи: Автореф. дисс. докт. филос. наук. - М., 1990. - 38с.

119. Лишин О.В. Педагогическая психология воспитания: Учебное пособие для школьных психологов и педагогов. /Под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Институт практической психологии, 1997. - 256с.
120. Степанов Е.Н. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения: теория, технология, практика: Монография. - Псков: ПОИПКРО, 1998. - 263с.
121. Кветной М.С. Человеческая деятельность: сущность, структура, типы (социологический аспект). - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 1974. - 223с.
122. Слободчиков В.И. Категория возраста в психологии и педагогике //Вопросы психологии. - 1991, №2. - С.54-67.
123. Вернигорова Т.П. Социально-педагогические условия формирования культуры демократических отношений у старшеклассников в деятельности детских организаций: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Ярославль, 1994. - 21с.
124. Караковский В.А. Современная система воспитания молодежи. //Педагогика. - 1993, №8. - С.15-18.
125. Конникова Т.Е. Роль коллектива в формировании личности школьника: Автореф. дисс. докт. пед. наук. - Л., 1970. - 57с.
126. Новикова Л.И. Система воспитания молодежи. //Педагогика. - 1993, №8. - С.19-21.
127. Яновская М.Г. Эмоционально-ценностные технологии нравственного воспитания. - Киров: Изд-во ВГПУ, 1998. - 93с.
128. Кириллова О.В. Теоретические и методологические основы профессионально-педагогического общения: Дисс. докт. пед. наук. - Чебоксары, 1998. - 403с.
129. Столяров Г.Г. Подготовка студентов к педагогическому диалогу: Автореф. дисс. канд. пед. наук. - СПб., 1998. - 21с.
130. Ширшов В.Д. Педагогическая коммуникация. Теоретические основы: Автореф. дисс. докт. пед. наук. - Челябинск, 1995. - 39с.
131. Джидарьян И.А. О месте потребностей, эмоций и чувств в мотивации личности. - М.: Наука, 1974. - 320с.
132. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. - М.: Мысль, 1976. - 158с.
133. Божович Л.И. Избранные педагогические труды. //Под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Академия, 1995. - 450с.
134. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. - Тбилиси: ТГУ, 1961. - 210с.
135. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. - М.: Педагогика, 1982. - 188с.
136. Рузавин Г.И. Методология научного исследования: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. - 317с.
137. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: Пособие для педагога. - Самара: Изд-во СГПИ, 1994. - 165с.
138. Грабарь М.И., Краснянская К.А. Применение непараметрической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. - М.: Педагогика, 1977. - 135с.

139. Конаржевский Ю.А. Что нужно знать директору школы о системе и системном подходе. - Челябинск, 1986. - 135с.
140. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1999. - 350с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Курс оптимизации работы Общественного Фонда «Сердца Павлодара» I ЧТО ТАКОЕ ОФ «СЕРДЦА ПАВЛОДАРА»

ОФ «Сердца Павлодара» - это индивидуальный волонтерский фонд под непосредственным руководством Марии Гребенкиной. Работа фонда направлена на добровольческое оказание помощи нуждающимся. В данный момент, фонд занимается помощью бездомным животным и информационно-агитационной работой с населением, касаясь вопросов домашних и бездомных животных. В задачи фонда также входит рекламная деятельность и организация тематических мероприятий.

Для того, чтобы войти в тему данного документа, необходимо ознакомиться с понятием волонтерство. **Волонтерство** – институт формирования и развития социальной активности, повышения уровня осознанности жизни и личностной ответственности, воспитания честности, справедливости, дружбы, верности, милосердия, созидательности, терпимости, трудолюбия, умеренности, добра. Волонтерское движение представляет собой добровольную консолидированную социально полезную деятельность самоуправляемых, открытых объединений и различных групп населения.

Цель работы ОФ «Сердца Павлодара» - на текущий момент – это спасение бездомных животных, их лечение, адаптация и пристройство в семьи.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- Создание условий для вовлечения молодежи области в добровольческое движение.
- Обучение участников волонтерского движения.
- Проведение информационно-разъяснительной и агитационно-пропагандистской деятельности.
- Организация и проведение областных социально-значимых мероприятий различной направленности.
- Взаимодействие волонтерских отрядов с органами государственной власти и общественными коммерческими организациями, благотворительными фондами в осуществлении волонтерской деятельности.
- Разработка и реализация эффективных механизмов работы фонда и, закрепленного за ним, приюта для бездомных животных.

Участники движения

Участниками волонтерского движения под руководством фонда «Сердца Павлодара» могут быть люди любого пола и национальности в возрасте от 18 лет, и от 15 с разрешения родителей.

II СТРУКТУРА РАБОТЫ ФОНДА И ПРИЮТА

Хорошо отлаженная структура работы фонда – залог успешности организации. Для большей результативности работы фонда необходимо выстроить четкий план действий и распределить роли участников в этом проекте.

1. Методы достижения цели

Следую, представленным задачам, необходимо организовать деятельность участников таким образом, чтобы она была эффективной.

- Создание условий для вовлечения молодежи области в добровольческое движение. В этот пункт входит информационная агитация молодежи вступать в ряды добровольцев фонда, размещение рекламы, афиш и т.д. Также проведение ознакомительных мероприятий в школах, вузах, колледжах.
- Обучение участников волонтерского движения. Очень важный момент формирования ценного волонтера. Это возможность передать свой опыт новому волонтеру, который, возможно, сможет привнести что-то свое в деятельность фонда. Обучение касается не только приюта, но и фонда в целом.
- Проведение информационно-разъяснительной и агитационно-пропагандистской деятельности. Здесь рассматривается работа с населением, не только посещение учебных заведений, но и желание отвечать на вопросы интересующихся людей. Также организация и установка рекламных щитов фонда, где будут представлены не только животные на отдачу, но и информация о стерилизации, последних законов, касающихся содержания животных и агитационные плакаты, призывающие к бережному отношению к животным.
- Организация и проведение областных социально-значимых мероприятий различной направленности. Это могут быть выставки-раздачи, дог-шоу, фотосессии, участие в городских мероприятиях и т.д.
- Взаимодействие волонтерских отрядов с органами государственной власти и общественными коммерческими организациями, благотворительными фондами в

осуществлении волонтерской деятельности. Поиск спонсоров, написание писем, назначение личных встреч, поиск финансов, организаторские моменты.

- Разработка и реализация эффективных механизмов работы фонда и, закрепленного за ним, приюта для бездомных животных. Каждый участник фонда всегда может внести свое предложение и корректировку в работе организации. Деятельность волонтера должна быть направлена не только на уход за животными, в данном случае, но и на улучшение процесса работы фонда и приюта, для достижения основной цели.

2. Эффективность работы фонда и приюта

Существуют определенные правила, согласно которым будут выполняться поставленные задачи, ведущие к достижению цели. Таким образом, первым и немаловажным пунктом в данном разделе является иерархия

2.1. Первая и главная позиция в иерархии фонда – это **директор**. Директор фонда имеет право последнего слова. На данный момент в задачи директора в рамках работы фонда входит:

- Осуществление связей с администрацией города (акимат и департаменты);
- Работа с официальными документами фонда;
- Принятие решений (организация мероприятий, назначение на должности, одобрение нововведений и изменений, прием животных в приют);
- Встреча со спонсорами;
- Оформление благодарственных писем;
- Проверка работы попечительского совета и волонтеров.

Также за директором фонда закреплена возможность расформировать попечительский совет и назначить новых кандидатов.

Попечительский совет

В обязанности попечительского совета входит:

- Выбор направления работы фонда, постановка целей;

- Помощь директору в достижении целей;
- Организация мероприятий, осуществление связей с директорами площадок и ответственными лицами;
- Подготовка отчетных материалов по различным сферам (приют, финансовые отчеты, отчеты по организации мероприятий).

В свою очередь, попечительский совет вправе назначить нового руководителя.

Кураторы

Кураторами могут быть люди, ответственные за ту или иную сферу работы фонда. Таким образом, можно условно выделить несколько сфер курирования:

- Кураторы приюта;
- Кураторы по организации мероприятий (на каждое мероприятие 1-2 куратора);
- Кураторы по связям с общественностью (работа со СМИ);
- Финансовые кураторы (подготовка финансовых отчетов);
- Кураторы рекламной деятельности (установка стендов, расклейка объявлений, подача рекламы);
- Кураторы волонтеров (хедхаунтинг, работа с персоналом, курирование начинающих волонтеров, заполнение анкет, обучение).

Кураторы находятся под постоянным контролем попечительского совета, а также представляют ежемесячные отчеты членам совета, как и все сотрудники фонда. Кураторы имеют право участвовать в проектах фонда и приюта.

Волонтеры

Люди с ограниченным количеством обязанностей выполняют желаемую сферу деятельности под контролем определенных кураторов. Таким образом, волонтерский состав выглядит так:



Основу данной пирамиды составляют волонтеры, также как и силу фонда. Если в нашем фонде будут ответственные люди, готовые работать на результат, то, в конце концов, фонд будет работать в полную меру.

2.2. Вакансии и должности

Работа директора и попечительского совета была расписана ранее, в основном это руководящий орган. Директор фонда и попечительский совет имеют право принимать решение, проверять работу кураторов и оценивать работу волонтеров.

Кураторы несут на себе наибольшую ответственность, им подлежит работа с волонтерами, касательно курируемых сфер.

Для рекрутинга новых волонтеров, необходимо определиться с вакансиями, которые фонд может предложить новоприбывшим, чтобы люди понимали, что деятельность фонда не ограничивается деятельностью приюта, и каждый может найти подходящую деятельность для себя. Таким образом, согласно должностям кураторов, можно обозначить некоторые вакансии:

- Под контролем кураторов приюта могут быть следующие вакансии:
 - 1) работник приюта (уборка, строительство, помощь кураторам приюта в лечении и кормежке);
 - 2) кинолог (человек, который будет заниматься адаптацией собак, дрессировкой, следить за их состоянием);
 - 3) фотограф (делать презентабельные фото животных, выкладывать в альбомы групп, на сайты объявлений, связываясь с кураторами по связям с общественностью)
 - 4) ответственный за стерилизацию/кастрацию кошек и собак (не только в приюте).
- Кураторы по организации мероприятий (на каждое мероприятие 1-2 куратора):
 - 1) люди, с яркими организаторскими способностями, готовые на генерирование различных полезных идей, ответственные, исполнительные. (организация концертов, акций, встреч в учебных заведениях и т.д.)
- Кураторы по связям с общественностью:

- 1) работа со СМИ (быть в курсе всех дел, уметь изложить суть журналистам);
 - 2) поиск выхода на другие газеты, кроме уже имеющихся (поиск переводчиков для казахоязычных изданий);
 - 3) работа в социальных сетях (модераторство)
 - 4) выход на новые интернет-ресурсы.
- Финансовые кураторы (подготовка финансовых отчетов):
 - 1) люди, желательно с бухгалтерским образованием (в обязанности входит вести отчетность всех доходов и расходов, готовить ежемесячные отчеты, указывая остаток);
 - Кураторы рекламной деятельности (установка стендов, расклейка объявлений, подача рекламы):
 - 1) Расклейщики объявлений, листовок и т.д.
 - 2) дизайнеры для листовок, плакатов и картинок для рекламы в интернете;
 - Кураторы волонтеров (хедхантеры, работа с персоналом, курирование начинающих волонтеров, заполнение анкет, обучение):
 - 1) Общительные люди для поиска волонтеров;
 - 2) Люди, способные встречаться с волонтерами, проводить собрания и обучение.

2.3. Система поощрений

Помимо благоприятных условий, созданных для принятия новых волонтеров, необходимо учитывать их мотивационную базу, которая стала причиной вступления молодежи в ряды фонда «Сердца Павлодара». Каждый человек приходит, руководствуясь своей особенной причиной: кто-то уходит от одиночества, кто-то ищет единомышленников, кто-то хочет стать известным. Работа всех волонтеров фонда, так или иначе, требует поощрения. Виды поощрения могут быть разными:

- Устная похвала
- Благодарственное письмо
- Упоминание о достижениях в социальных сетях
- Поручить задание более высокой сложности
- Возможность повышения

Возможность повышения – очень важный вопрос, который решается по цепочке куратор – попечительский совет – директор. Окончательное

решение о повышении принимается директором фонда. Так же возможен вариант рейтинговой системы оценки волонтеров, что является очередным стимулом работы волонтеров.

3. Корпоративная этика

Один из животрепещущих и очень важных вопросов. Для того, чтобы работа сводилась не к выяснению личных отношений и ругани, необходимо обозначить правила общения в конференции. Если превращать конференцию во флуд, то там непросто найти важную информацию (лечение, телефоны, координаты, имена и т.д.). В фондовой конференции все должно быть четко и лаконично, уважайте мнение других, научитесь слушать друг друга. При возникновении конфликта, конфликтующие должны удаляться из конференции сроком от 1 суток до 3. Решать свои проблемы волонтеры должны в личной переписке или создав отдельную, не корпоративную конференцию.

III Заключение

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы:

- 1) Для четкой и слаженной работы, необходимо придерживаться определенной системы работы фонда. Деятельность каждого отдельного волонтера должна быть направлена на общее благо, то есть на улучшение работы фонда и условий приюта.
- 2) Строгая иерархия, где каждая ступень исполняет свои обязанности, позволит каждому занять ту позицию, которую он желает, делая свою работу более эффективно. То есть, если у волонтера не хватает времени и сил, то не обязательно брать на себя обязанности куратора. Занимаемую должность можно менять после согласия директора и предоставления адекватной причины своего решения.
- 3) Отчетность каждой сферы деятельности перед попечительским советом и директором, поможет не только отследить прогрессивную или регрессивную тенденцию развития фонда, но и спланировать деятельность на будущее, обозначить правильный курс и поставить точные цели.
- 4) Кураторы сфер могут объединяться друг с другом, чтобы разработать какой-либо проект. Каждый занимается своей деятельностью и не пытается контролировать другого. Контролем деятельности занимается попечительский совет и директор.
- 5) Корпоративная этика научит слушать и слышать друг друга, пытаться понять и оказать посильную помощь.
- 6) Помогать в приюте могут все желающие, как волонтеры, так и кураторы, и попечительский совет. Имея кураторов приюта и помощников-волонтеров, отпадает необходимость курирования каждого животного индивидуально. К вопросу о субботниках, просьба, волонтерам приходить на субботники в максимальном количестве, так как процесс уборки и обработки очень затяжной и трудоемкий.

Таким образом, четкая структура оптимизации работы фонда и приюта приведет нас на новый уровень и даст нам возможность спасти и

помогать большему количеству животных, знакомить население с существованием такого фонда и проводить агитационную работу на тему доброты и правильного отношения к домашним животным, участвовать в воспитании молодежи павлодарской области и формировании выраженной социальной активности.

ДНЕВНИК ВОЛОНТЕРА

Список научных трудов Трояновой Вероники Олеговны

№	Название	Характер работы	Издательство, Журнал, название, номер, год, страницы	Объем (п.л.)	Фамилии соавторов
1	2	3	4	5	6
1	Условия формирования социальной активности в волонтерском движении	Материалы международной НПК	Региональная заочная студенческая научно-практическая конференция: «Проблемы молодежи. Свобода и ответственность в современном мире», Новосибирск, РЭУ им. Плеханова, филиал, 2015 – С.128 - 132	0,25	Е.М. Раклова
2	К вопросу об индивидуальном подходе в обучении английскому языку младших школьников	Статья	Журнал «Вестник Инновационного Евразийского университета», Павлодар, - 2015	0,5	Е.М. Раклова

Научный руководитель

Е.М. Раклова

Директор департамента

В.В. Сергеева

Магистрант

В.О. Троянова

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Педагогика и спорт»

Троянова Вероника Олеговна

**Формирование социальной активности молодежи Павлодарской области в
условиях волонтерского движения**

6М010300 – «Педагогика и психология»

РЕФЕРАТ

**диссертации на соискание академической степени магистра образования
по специальности «Педагогика и психология»**

Павлодар, 2015

Современное общество подвергается глобальным экономическим, политическим и социальным изменениям, выдвигая новые требования к воспитанию молодежи. Концепция модернизации образования в Республике Казахстан гласит, что современному развивающемуся обществу необходимы инициативные люди, которые смогут в ситуации выбора принимать решение самостоятельно, будут готовы к сотрудничеству, будут мобильными, динамичными, а также будут отличаться чувством ответственности за судьбу страны, за ее развитие и процветание. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что особое значение в современном воспитании занимает проблема формирования социальной активности молодежи.

Таким образом, **актуальность** исследования определяется сложившимися противоречиями между:

- Растущей популярностью волонтерских организаций в социальном развитии общества и недостаточной разработанностью его теоретических основ;
- Потребностью современного общества в социально активной молодежи и недостаточном использовании воспитательных возможностей волонтерского движения;
- Необходимостью развития социальной активности молодежи, без которой невозможно дальнейшее экономическое, политическое и культурное преобразование казахстанского общества, и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения основ волонтерского движения.

Цель исследования - выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Объект исследования – волонтерское движение молодежи.

Предмет исследования - социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Ход исследования определяется следующей **гипотезой**: волонтерское движение является фактором развития социальной активности молодежи при соблюдении определенных условий:

- Использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи;
- Свободный выбор волонтерами видов и форм волонтерской деятельности;
- Педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития.

В соответствии с целью и гипотезой исследования, были поставлены следующие **задачи**:

- Уточнить сущность понятия «социальная активность»;
- Определить возможности волонтерского движения в воспитании и формировании социальной активности молодежи, изучить принципы воздействия;

- Выявить и экспериментально проверить социально-педагогические условия развития социальной активности молодежи;
- Разработать структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи – участников волонтерского движения.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Волонтерское движение – форма молодежного добровольческого объединения инициативных групп для достижения общественно-значимых целей, совместного решения проблем, способствующая личностному развитию участников и социальной активности молодежи.
2. Эффективность формирования социальной активности у участников волонтерского движения обуславливается следующими принципами: индивидуальное добровольное участие членов волонтерского движения в социально-значимой деятельности; каждый участник имеет право выбора средства для достижения поставленной цели при совместном решении проблем; признание равенства общественных и личных потребностей; уверенность в собственной защищенности при защите интересов других; демократические начала в управлении с элементами самоуправления; нестандартность деятельности; разновозрастность участников волонтерского движения; использование обучения и воспитания целенаправленно на достижение общественно значимых целей и личностного роста волонтера.
3. Модуль формирования социальной активности молодежи является логически завершенной последовательностью этапов личностного роста волонтера, реализующийся на основе принципов добровольности, индивидуальности, творчества и поддержки.
4. Социально-педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования социальной активности:
 - Личностно-ориентированные технологии развития социальной активности личности;
 - Свобода выбора волонтером форм и видов деятельности;
 - Педагогическая поддержка перехода формирования социальной активности в процесс саморазвития за счет мотивации и выхода в рефлексивную позицию.

Научная новизна исследования обуславливается:

- Доказательством взаимозависимости социальной активности молодежи от участия в волонтерском движении;
- Разработана программа формирования социальной активности, представляющая собой последовательность этапов личностного роста волонтера;
- Выявлены и экспериментально проверены социально-педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития социальной активности молодежи в волонтерском движении;
- Определены критерии и уровни развития социальной активности молодежи в условиях волонтерского движения.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- Расширены научные представления о волонтерском движении и его воспитательных возможностях в развитии социальной активности молодежи;
- Уточнена характеристика понятия «волонтерское движение»;
- Определены принципы реализации модуля развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, обеспечивающие ее результативность.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- Разработаны методические рекомендации по организации деятельности молодежных общественных организаций добровольческой направленности;
- Разработаны программно-методические материалы для обучения студентов, педагогов образовательных учреждений, лидеров молодежных организаций;

Результаты и материалы исследования используются в практике работы общественного фонда «Сердца Павлодара».

Для решения поставленных задач и проверки выдвигаемой гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

- Теоретические методы: анализ нормативных документов в сфере образования, историко-педагогический анализ, теоретико-методологический анализ, понятийно-терминологический анализ, системный анализ;
- Эмпирические методы: исследование и обобщение эффективного опыта молодежных и общественных объединений, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертное оценивание, статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы.

Экспериментальная база исследования – общественный фонд «Сердца Павлодара», занимающийся волонтерской деятельностью, направленной преимущественно на спасение, адаптацию, социализацию и лечение бездомных животных, а также пропагандой гуманного отношения к животным среди населения Павлодарской области.

Изучение современного состояния проблемы развития социальной активности молодежи, анализ психолого-педагогической литературы, опыт работы в волонтерском движении, проведенное нами исследование показали, что добровольная общественная деятельность молодежи сегодня не только может помочь решению многих социальных проблем общества, но и способствовать развитию социально-значимых качеств юношей и девушек, формированию у них активной жизненной позиции. Настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме педагогической науки - выявлению, теоретическому обоснованию и экспериментальной проверке эффективности социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

В первой главе диссертационного исследования дан анализ состояния проблемы и характеристика основополагающих понятий, рассмотрены подходы к развитию социальной активности молодежи, обоснованы воспитательные возможности

волонтерского движения, на основе системного и личностно-деятельностного подходов разработан модуль развития социальной активности волонтеров и выявлены социально-педагогические условия его эффективного функционирования.

Отправной точкой нашего исследования явилось уточнение понятия «волонтерское движение», которое было соотнесено с такими понятиями, как «волонтерство», «волонтерская организация», «волонтерский сектор» и определено нами как добровольная форма объединения для мобилизации социальной инициативы молодежи, достижения общественно значимых целей, совместного решения общих проблем, способствующая личностному росту его участников и развитию социальной активности молодежи.

Проанализировав сущность волонтерского движения, мы установили, что его воспитательные возможности в развитии социальной активности молодежи обусловлены: добровольностью включения волонтеров в различные виды социально-ценностной деятельности; правом выбора средств достижения цели при совместном решении проблем; признанием равенства личных и общественных потребностей; осознанием собственной социальной защищенности волонтеров в их готовности защищать интересы других; сочетанием самоуправления с последовательным развитием демократических начал в управлении; неформальностью, нестандартностью содержания деятельности; целенаправленным использованием обучения и воспитания как средства достижения социально значимых целей и личностного роста волонтеров.

Исходя из воспитательных возможностей волонтерского движения, на основе системного и личностно-деятельностного подходов нами был разработан структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения.

Структурно-функциональный модуль развития социальной активности молодежи в волонтерском движении, характеризуется наличием пяти этапов личностного роста (выбора и самопознания, самосовершенствования, самоопределения, самореализации, творческого роста). Целостность модуля обеспечена единством структурных (цель, содержание, принципы, технологии) и функциональных (аксиологический, адаптирующий, передачи культурного наследия, компенсаторный, креативный, регулятивный) компонентов.

Проведенное исследование показало, что данный модуль эффективно функционирует в определенных социально-педагогических условиях, к которым относятся: использование личностно-ориентированных технологий развития социальной активности молодежи; свободный выбор волонтерами видов и форм социально значимой деятельности; педагогическая поддержка перехода процесса развития социальной активности в режим саморазвития за счет актуализации мотивационной сферы волонтеров и их выхода в рефлексивную позицию. Для получения объективной информации об уровне развития социальной активности молодежи - участников волонтерского движения - нами была выделена система взаимосвязанных критериев и показателей, включающая: мотивационный критерий,

показателями которого выступают сформированность социально значимых мотивов, потребность в социально -ценностной деятельности, направленность на достижение результатов в социальной деятельности; когнитивный критерий, показателями которого являются наличие знаний о различных типах социальных отношений, особенностях социального общения, наличие практических знаний и умений, необходимых для проявления активности в той или иной деятельности; деятельностный критерий, показателями которого служат характер включения в социально значимую деятельность, проявление инициативы, самостоятельности и ответственности в деятельности, способность к преодолению трудностей.

В исследовании были получены данные, научная новизна и теоретическая значимость которых по сравнению с предшествующими работами заключается в том, что расширены научные представления о волонтерском движении и его воспитательных возможностях в развитии социальной активности молодежи; уточнена характеристика понятия «волонтерское движение»; разработан модуль развития социальной активности молодежи, определены принципы самореализации волонтеров; определены критерии и уровни развития социальной активности молодежи в волонтерском движении. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка эффективности социально-педагогических условий развития социальной активности молодежи в волонтерском движении.

Modern society is exposed to global economic, political and social change, putting forward new requirements for the education of youth. The concept of modernization of education in the Republic of Kazakhstan stipulates that developing modern society needs enterprising people who will be able to select a situation to make a decision on their own, will be ready to cooperate, will be mobile, dynamic, and will be different sense of responsibility for the fate of the country, for its development and prosperity . Thus, it is safe to say that particular importance in the modern education is the problem of formation of social activity of youth.

Thus, the relevance of the study is determined by the prevailing conflicts between:

- The growing popularity of voluntary organizations in the social development of society and the insufficient development of its theoretical foundations;
- the needs of modern society in the social activity of youth and insufficient use of educational opportunities of volunteerism;
- the need to develop the social activity of young people, without which it is impossible to further the economic, political and cultural transformation of Kazakh society and the insufficient development of scientific and methodological support of the foundations of volunteerism.

The purpose of research - to identify, justify theoretically and experimentally test the effectiveness of social-pedagogical conditions of development of social activity of youth volunteer movement.

The object of study - the youth volunteer movement.

Subject of research - social and pedagogical conditions of development of social activity of youth volunteer movement.

Progress in research is determined by the following hypothesis: the volunteer movement is a factor of development of social activity of youth under certain conditions:

- The use of student-centered technology development of social activity of youth;
- Free choice of volunteers types and forms of volunteering;
- Educational support for the transition process of the development of social activity in the mode of self-development.

In accordance with the purpose and hypothesis of the study, we were as follows:

- Clarify the essence of the concept of "social activity";
- Identify opportunities for volunteerism in the education and formation of social activity of youth, learn the principles of impact;
- Identify and experimentally verify the socio-pedagogical conditions of development of social activity of youth;
- Develop structural and functional unit of the social activity of young people - members of the volunteer movement.

On defense are made the following provisions:

1. Volunteering - a form of youth volunteer association of initiative groups to achieve socially meaningful goals, joint problem solving, promoting the personal development of the participants and social activity of youth.

2. Efficiency of formation of social activity of the participants of the volunteer movement is caused by the following principles: voluntary participation of individual members of the volunteer movement in socially significant activities; Each participant has the right to choose the means to achieve this goal by simultaneously solving problems; recognition of the equality of social and personal needs; confidence in their own security in the protection of the interests of others; democratic governance with elements of self-government; non-standard activities; different ages of participants of the volunteer movement; the use of training and education focused on the achievement of public interest objectives and personal growth of the volunteer.

3. The module of formation of social activity of youth is logically complete sequence of stages of personal growth volunteers, implemented on the basis of the principles of voluntariness, individuality, creativity and support.

4. Socio-pedagogical conditions providing efficiency of formation of social activity:

- Person-oriented technology development of social activity of the individual;
- Freedom of choice of forms and volunteer activities;
- Pedagogical support of formation of social activity of the transition in the process of self-development by motivation and access to the reflexive position.

Scientific novelty of research is conditioned:

- Evidence of the interdependence of the social activity of young people to participate in volunteering;
- A program of formation of social activity, which is a sequence of stages of personal growth volunteers;
- identified and experimentally verified social and pedagogical conditions that ensure the effectiveness of the social activity of youth volunteering;
- The criteria and levels of development of social activity of youth in the conditions of the volunteer movement.

The theoretical significance of the study lies in the fact that:

- Enhanced scientific understanding of volunteering and educational opportunities in the development of social activity of youth;
- Check characteristics of the concept of "voluntary movement";
- Identify the guidelines for implementing the modules of the social activity of young people in volunteering to ensure its effectiveness.

The practical significance of the study lies in the fact that:

- Methodological recommendations on the organization of activities of youth organizations volunteer orientation;
- developed software and teaching materials for the training of students and teachers of educational institutions, leaders of youth organizations;

Results and research materials used in the practice of public fund "Heart of Pavlodar."

To achieve the objectives and checking hypotheses used the following methods:

- Theoretical methods: analysis of regulatory documents in the field of education, historical and pedagogical analysis, theoretical and methodological analysis, conceptual and terminological analysis, systems analysis;

- Empirical Methods: The study and generalization of experience of effective youth and public associations, says the experiment formative experiment, observation, questioning, testing, expert evaluation, statistical methods of data processing and testing hypothesized.

Experimental research base - public fund "Heart of Pavlodar" volunteering activities aimed primarily at saving, adaptation, socialization and treatment of stray animals, as well as the promotion of the humane treatment of animals in the population of Pavlodar region.

Study of the current state of the problem of social activity of youth, the analysis of psychological and pedagogical literature, the work experience in volunteering, our research has shown that voluntary social activities of young people today not only can help to solve many social problems, but also to promote the development of socially significant qualities boys and girls, the formation of their active life position. The present thesis is devoted to the actual problem of pedagogy - the identification, theoretical substantiation and experimental verification of the effectiveness of social-pedagogical conditions of development of social activity of youth in volunteer movement.

In the first chapter of the research analyzes the state of the problem and the characteristics of the underlying concepts, the approaches to the development of social activity of youth, proved educational opportunities of volunteerism, through a systematic and student-activity approaches developed module of the social activity of volunteers and identified social and pedagogical conditions for its effective operation.

The starting point of our study was to clarify the concept of "volunteerism", which was related to concepts such as "volunteer" "volunteer organization", "voluntary sector" and defined us as a form of voluntary associations for mobilizing social youth initiatives, achieving socially significant goals , joint solutions to common problems, promoting the personal growth of its members and the development of social activity of youth.

After analyzing the essence of volunteerism, we found that its educational opportunities in the development of social activity of youth due to: voluntary inclusion of volunteers in various kinds of values and social activities; the right to choose the means of achieving objectives under the joint problem solving; recognition of the equality of personal and social needs; awareness of their own social security volunteers in their readiness to defend the interests of others; with a combination of self-consistent development of democratic governance; informal, non-standard content of activity; targeting of training and education as a means of achieving socially significant goals and personal growth volunteers.

Based on the educational opportunities of volunteerism, through a systematic and student-activity approaches we have developed structural and functional unit of the social activity of young people - members of the volunteer movement.

Structural and functional unit of the social activity of youth volunteer movement is characterized by the presence of the five stages of personal growth (of choice and self-knowledge, samosovershenstvovaniya, self-determination, self-actualization, creative growth). The integrity of the module to ensure the unity of the structural (objective,

content, principles, techniques) and functional (axiological, adapts the transmission of cultural heritage, compensatory, creative, regulatory) components.

The study showed that the module is functioning effectively in certain social and educational conditions, which include: the use of student-oriented technology development of social activity of youth; free choice of volunteers types and forms of social activities; pedagogical support of the transition process of the development of social activity in the mode of self-actualization by the motivational sphere of volunteers and their access to the reflexive position to obtain objective information on the level of development of social activity of young people - members of the volunteer movement - we had been allocated a system of interrelated criteria and indicators, including: motivational criteria, indicators which are the Maturity socially important reasons, the need for social -tsennostnoy activities aimed at achieving results in social activities; cognitive criteria, which are indicators of the presence of knowledge about the different types of social relations, especially social communication, availability of practical knowledge and skills necessary for the activity in one or other activity; the activity criterion, which serve as indicators of the nature of inclusion in socially meaningful activities, taking the initiative, independence and responsibility in the work, the ability to overcome difficulties.

In the study, data were obtained, scientific novelty and theoretical significance which compared with the previous work is that the expanded scientific understanding of volunteering and educational opportunities in the development of social activity of youth; refined characterization of the concept of "voluntary movement"; developed module of social activity of youth, the principles of self-volunteers; the criteria and levels of development of social activity of youth volunteer movement. The main objective of the experimental work was to test the effectiveness of social-pedagogical conditions of development of social activity of youth volunteer movement.

Қазіргі қоғам алға жастарды тәрбиелеу үшін жана талаптар қойып, жаһандық экономикалық, саяси және әлеуметтік өзгерістерге ұшырайды. Қазақстан Республикасында білім беруді жаңғырту тұжырымдамасы қазіргі заманғы қоғамды дамыту өз туралы шешім қабылдау үшін жағдайды таңдаңыз алатын болады пысық адамдар, ынтымақтастыққа дайын болады ұялы болады, динамикалық, және оның дамуы мен гүлденуі үшін, ел тағдыры үшін жауапкершілік түрлі сезімі болады қажет деп көзделген . Осылайша, ол қазіргі заманғы білім беру саласындағы, атап айтқанда, маңыздылығы жастардың әлеуметтік белсенділігін қалыптастыру мәселесі екенін сеніммен айтуға болады.

Осылайша, зерттеу өзектілігі арасындағы қақтығыстарды анықталады:

- қоғам мен оның теориялық негіздерін жеткіліксіз дамуының әлеуметтік дамуына ерікті ұйымдардың өсіп келе жатқан танымал;
- жастар мен еріктілік оқу мүмкіндіктерін жеткіліксіз пайдалану, әлеуметтік қызметіне қазіргі заманғы қоғамның қажеттілігін;
- ол қазақ қоғамының және еріктілік негіздерін ғылыми-әдістемелік қолдау жеткіліксіз дамуының, экономикалық, саяси және мәдени трансформация одан әрі мүмкін емес, онсыз жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту қажет.

Зерттеудің мақсаты - анықтау, теориялық негіздеу және эксперименттік жастар волонтерлік қозғалыс әлеуметтік белсенділігін дамытудың әлеуметтік-педагогикалық жағдайларын тиімділігін тексеру үшін.

Зерттеу нысаны - жастар еріктілер қозғалысы.

Жастар волонтерлік қозғалыс әлеуметтік белсенділігін дамыту, әлеуметтік және педагогикалық шарттары - ғылыми-зерттеу тақырыбы.

Ғылыми-зерттеу Прогресс мынадай гипотеза бойынша анықталады: еріктілер қозғалысы белгілі бір жағдайларда жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту факторы болып табылады:

Жастардың әлеуметтік белсенділігін студенті-бағдарланған технологияларды дамыту пайдалану ;

- еріктілер түрлері мен еріктілік нысандарын еркін таңдауға;

Өзін-өзі дамыту режимінде әлеуметтік белсенділігін дамыту көшу процесі үшін білім беру қолдау •.

Төмендегідей зерттеу мақсатында және гипотезаны сәйкес, біз болды:

- «әлеуметтік қызмет» тұжырымдамасын мәнін нақтылау;
- , жастардың әлеуметтік белсенділігін оқыту және қалыптастыру еріктілік мүмкіндіктерін анықтау әсер принциптерін үйрену;
- анықтау және эксперименттік жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту әлеуметтік-педагогикалық шарттарын тексеру;
- жастардың әлеуметтік белсенділігін құрылымдық және функционалдық блок әзірлеу - еріктілер қозғалысының мүшелері.

Қорғаныс туралы мынадай ережелерді жасалады:

1. волонтерлық - қатысушылар мен жастардың әлеуметтік белсенділігін жеке дамуына ықпал әлеуметтік маңызды мақсаттарға қол жеткізу үшін бастамашыл топтардың жастар еріктілер бірлестігінің нысаны, бірлескен проблема шешу.

Волонтерлік қозғалыс қатысушылардың әлеуметтік белсенділігін қалыптастыру 2. тиімділігі мынадай принциптерге байланысты: әлеуметтік-маңызды іс-шараларға волонтерлік қозғалыс жекелеген мүшелерінің ерікті қатысу; Әрбір қатысушы бір мезгілде проблемаларды шешу арқылы осы мақсатқа қол жеткізу үшін қаражат таңдауға құқығы бар; әлеуметтік және жеке қажеттіліктерін теңдік тану; басқа да мүдделерін қорғау, олардың өз қауіпсіздік сенім; өзін-өзі басқару элементтерімен демократиялық басқару; стандартты емес қызмет; еріктілер қозғалысын қатысушылардың түрлі жастағы; оқыту және тәрбие пайдалану қоғамдық пайыздық мақсаттарына жету және ерікті жеке өсуіне бағытталған.

3. жастардың әлеуметтік белсенділігін қалыптастыру модулі еріктілік, жеке, шығармашылық және қолдау қағидаттары негізінде жүзеге асырылды, жеке өсу еріктілер кезеңдерінің бірізділігі қисынды аяқталған.

Әлеуметтік қызмет қалыптастыру тиімділігін қамтамасыз ету 4. Әлеуметтік-педагогикалық шарттары:

- жеке тұлғаның әлеуметтік белсенділігін тұлғасы бағдарланған технологияларды дамыту;

- нысандары мен еріктілер қызметін таңдау бостандығы;
- Рефлексивті жағдайына ынталандыру және қол өзін-өзі дамыту процесінде көшу әлеуметтік белсенділігін қалыптастырудың педагогикалық қолдау.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы шарттары болып табылады:

- еріктілік қатысуға жастардың әлеуметтік белсенділігін өзара Дәлелдемелер;
- жеке өсу еріктілер кезеңдерінің тізбегі болып табылады әлеуметтік белсенділігін қалыптастыру бағдарламасын;

- анықталған және эксперименттік жастар волонтерлік әлеуметтік қызметінің тиімділігін қамтамасыз ету, әлеуметтік және педагогикалық шарттарын тексерілген;

Волонтерлік қозғалыс жағдайында жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту критерийлерін және деңгейлерін.

Зерттеудің теориялық маңыздылығы табылатындығында:

Волонтерлік және жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту білім беру мүмкіндіктерін • жақсартылған ғылыми түсіну;

- «ерікті қозғалыс» ұғымының сипаттамаларын тексеріңіз;
- оның тиімділігін қамтамасыз ету үшін волонтерлік жастардың әлеуметтік белсенділігін модульдер жүзеге асыру үшін нұсқауларды анықтау.

Зерттеудің практикалық маңыздылығы табылатындығында:

- жастар ұйымдарының қызметін ұйымдастыру жөніндегі әдістемелік ұсынымдар бағдар еркімен;

- Студенттер мен оқу орындарының, жастар ұйымдарының көшбасшылары оқытушылар даярлау үшін әзірленген бағдарламалық қамтамасыз ету және оқу-әдістемелік материалдар;

Қоғамдық қоры тәжірибесінде пайдаланылатын нәтижелері мен ғылыми-зерттеу материалдары «Павлодар жүрегінде».

Мақсаттар мен тексеруді қол жеткізу үшін мынадай әдістер қолданылды гипотезаны:

- Теориялық әдістері: білім беру саласындағы нормативтік құжаттарды талдау, тарихи-педагогикалық талдау, теориялық және әдістемелік талдау, ұғымдық-терминологиялық талдау, жүйелер талдау;
- Эмпирикалық әдістері: тиімді жастар мен қоғамдық бірлестіктердің тәжірибесін зерттеу және қорыту, эксперимент қалыптастырушы эксперимент, бақылау, сауалнама, тестілеу, сараптамалық бағалау, гипотезаны деректерді өңдеу және тестілеу статистикалық әдістері дейді.

Эксперименттік зерттеу базасы - қоғамдық қоры қаңғыбас жануарлардың үнемдеу, бейімдеу, әлеуметтендіру және емдеу бағытталған іс-шараларды еріктілік «Павлодар жүрек», сондай-ақ Павлодар облысы халқының жануарлардың ізгілікпен қарау насихаттау.

Жастардың әлеуметтік белсенділігін проблеманың қазіргі жай-күйін зерттеу, психологиялық және педагогикалық әдебиеттерді талдау, еріктілік жұмыс тәжірибесі, біздің зерттеу жастардың ерікті әлеуметтік қызметі бүгін көптеген әлеуметтік мәселелерді шешуге көмектесе алады, сондай-ақ әлеуметтік маңызды қасиеттерін дамытуға ықпал ету ғана емес, көрсеткендей, ұлдар мен қыздар, олардың белсенді өмір ұстанымын қалыптастыру. ерікті жылы жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту әлеуметтік-педагогикалық шарттарын тиімділігін анықтау, теориялық негіздеу және эксперименттік тексеру - осы тезис педагогика нақты проблемасына арналған

қозғалысы.

Зерттеудің бірінші тарауда мәселенің жай-күйін талдайды және базалық ұғымдарды сипаттамалары, жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту тәсілдері, жүйелі және студенттік-қызметі арқылы, еріктілік оқу мүмкіндіктерін дәлелдеді еріктілер әлеуметтік белсенділігін модульді әзірленді және оны тиімді әлеуметтік және педагогикалық шарттар анықталды көзқарастарды операция.

Біздің зерттеу нүктесі әлеуметтік маңызды мақсаттарға қол жеткізу, мұндай «еріктілер» «еріктілер ұйымы», «ерікті сектор» ретінде ұғымдар байланысты және әлеуметтік жастар бастамаларын жұмылдыру үшін ерікті бірлестіктер нысаны ретінде бізді анықталды «еріктілік», ұғымын нақтылау болды оның мүшелерін сайлау және жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту жеке өсуіне ықпал ортақ проблемаларды, бірлескен шешімдер.

Еріктілік мәнін талдау кейін, біз есебінен жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту, оның білім беру мүмкіндіктерін тауып, бұл: құндылықтар мен әлеуметтік қызметінің әр түрлі түрлерін еріктілер ерікті енгізу; проблемаларды бірлесіп шешу бойынша мақсаттарға жету құралдарын таңдау құқығы; жеке және әлеуметтік қажеттіліктерін теңдік тану; басқалардың мүдделерін қорғауға, олардың дайындығы өз әлеуметтік қамсыздандыру еріктілер сезіну; демократиялық басқару өзін-өзі

дәйекті даму комбинациясы; қызмет бейресми, стандартты емес мазмұн; әлеуметтік маңызды мақсаттары мен тұлғалық өсу еріктілерді қол жеткізу құралы ретінде оқыту мен тәрбиелеу бағытталған.

Еріктілік оқу мүмкіндіктері негізінде жүйелі және студенттік-қызметі тәсілдер арқылы біз жастардың әлеуметтік белсенділігін құрылымдық және функционалдық блок әзірленді - еріктілер қозғалысының мүшелерін.

Жастар волонтерлік қозғалыс әлеуметтік белсенділігін құрылымдық және функционалдық бірлігі (таңдау және өзін-өзі тану, *samosoverschenstvovaniya*, өзін-өзі билеу, өзін-өзі, шығармашылық өсу) жеке өсу бес кезеңнен қатысуымен сипатталады. құрылымдық (объективті, мазмұны, принциптері, әдістері) және функционалдық бірлігі қамтамасыз ету үшін модуль тұтастығын компоненттерін (аксиологиялық, өтемдік, шығармашылық, нормативтік мәдени мұраны беруді бейімдейді).

Зерттеу модулі қамтиды белгілі бір әлеуметтік және білім беру жағдайларын, тиімді жұмыс істейді деп көрсетті: жастардың әлеуметтік белсенділігін студенті-бағдарланған технологияларды дамыту пайдалануды; еріктілер түрлері және әлеуметтік іс-шаралар нысандарын еркін таңдауға; жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту деңгейі бойынша объективті ақпарат алу үшін мотивациялық еріктілер саласындағы және рефлексивті жағдайына олардың қол өзін-өзі режимінде әлеуметтік белсенділігін дамыту көшу процесін педагогикалық қолдау - еріктілер қозғалысының мүшелері - біз, оның ішінде өзара байланысты өлшемдер мен көрсеткіштер жүйесін бөлінген болатын: мотивациялық өлшемдері, Өтеу мерзімі әлеуметтік маңызды себептері, әлеуметтік іс-нәтижелерге қол жеткізуге бағытталған әлеуметтік -*tsennostnoy* қызметінің қажеттілігі болып табылады көрсеткіштері; әлеуметтік қатынастар әр түрлі түрлері, әсіресе, әлеуметтік қарым-қатынас, практикалық білім мен бір немесе өзге де қызметпен қызмет үшін қажетті дағдыларды болуы туралы білімді қатысуымен көрсеткіштері болып табылады танымдық критерийлері; жұмысына бастама, тәуелсіздігін және жауапкершілікті ала отырып, әлеуметтік маңызды іс-шаралар енгізу сипатына индикаторлары ретінде қызмет етеді қызметі критерий, қиындықтарды жеңуге мүмкіндігі.

Зерттеу, деректер алынды, алдыңғы жұмыс салыстырғанда ғылыми жаңалығы және теориялық маңыздылығы бұл еріктілік және жастардың әлеуметтік белсенділігін дамыту білім алу мүмкіндіктері кеңейтілген ғылыми түсіну болып табылады; «ерікті қозғалыс» ұғымының тазартылған сипаттамасы; жастардың әлеуметтік белсенділігінің, өзін-өзі еріктілер принциптерін дамыған модулі; жастар волонтерлік қозғалыс әлеуметтік белсенділігін дамыту өлшемдері мен деңгейлері. эксперименттік жұмыстың негізгі мақсаты жастар волонтерлік қозғалыс әлеуметтік белсенділігін дамытудың әлеуметтік-педагогикалық жағдайларын тиімділігін тексеру үшін болды.