

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Посвит Р.Ю.

**Модель семьи и супружества у студенческой молодежи
(философский и психологический аспект)**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

специальность 6М010300 – «Педагогика и психология»

Павлодар 2015

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Департамент «Педагогика и спорт»

«Допущена к защите»

_____ директор

департамента _____ В.В.Сергеева

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**На тему: «Модель семьи и супружества у студенческой молодежи
(философский и психологический аспект)»**

по специальности 6М010300 «Педагогика и психология»

Выполнил магистрант
группы ПиП – 202 м
Научный руководитель,
к.псих.н., и.о., доцента

Р.Ю.Посвит

Т.М.Кравцова

Павлодар 2015

Түйіндеме

«Студент жастар арасындағы отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісі (философиялық және психологиялық аспект)» тақырыбы бойынша диссертациялық зерттеу аталмыш үлгіні құруға, неке-отбасылық қатынастарға тұлғалық дайындықтың даму деңгейлерінің интегративті сипаттамасын зерттеуге және оның негізінде студенттерге психологиялық көмек көрсету бойынша психологтарға арналған кеңестер жүйесін әзірлеуге мүмкіндік берді.

Резюме

Диссертационное исследование по теме «Модель семьи и супружества у студенческой молодежи» позволило создать данную модель, изучить интегративную характеристику уровней развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям и, на их основе, разработать систему рекомендаций для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

Summary

The thesis research “Students’ model of family and marriage” provided creation of the present model, studying of integrative characteristics of levels of development of personal readiness to marital relationships, which helped to develop the system of recommendations for psychologists on rendering of psychological aid to students.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретические предпосылки и анализ современного состояния вопроса, разработанности модели семьи и супружества у студенческой молодежи	7
1.1. Семья и супружество в предметном пространстве психологического исследования	7
1.2. Современные подходы подготовки студенческой молодежи к семейной жизни: философский и психологический аспекты	39
1.3. Содержание и структура подготовки студенческой молодежи к супружеству	49
2. Эмпирическое изучение представлений о модели семьи и супружестве у студентов	58
2.1 Схема исследования и результаты первого диагностического замера	58
2.2 Программа развития представлений о модели семьи и супружестве у студентов	67
2.3 Результаты второго диагностического замера и интерпретация полученных данных	75
Заключение	82
Список использованных источников	84
Приложения	89

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей магистерской диссертации применяются следующие термины с соответствующими определениями:

1. супружество – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями;
2. семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи;
3. брак - есть заключенный в установленном порядке с соблюдением требований закона добровольный и равноправный, в принципе пожизненный союз свободных мужчин и женщин, направленный на создание семьи и порождающий у них взаимные права и обязанности;
4. социальный институт представляет собой совокупность людей, учреждений, материальных средств, обеспечивающих устойчивость социальных связей и отношений в обществе;
5. «нормальная семья» как семью, которая обеспечивает требуемый минимум благосостояния, социальной защиты и продвижения ее членам и создает потребные условия для социализации детей до достижения ими психологической и физической зрелости.
6. «идеальная семья» определяется как нормативная модель семьи, которая принимается обществом и отражается в коллективных представлениях и культуре, главным образом религиозной;
7. «годвин-брак» - это раздельное проживание супругов, отсутствие общего хозяйства и быта;
8. «регулярно-раздельный брак» - форма, при которой муж и жена на определенной стадии семейного цикла предпочитают жить раздельно в течение достаточно длительного промежутка времени;
9. «открытый брак» - брак рассматривается участниками как независимое партнерство в интеллектуальной, профессиональной и сексуальной сферах;
- 10.«качающийся» брак - брак, в котором внебрачные, сексуальные контакты открыто практикуются обоими супругами, нередко одновременно в одном и том же месте;
11. формирование готовности к брачно-семейным отношениям - такие преобразования эмотивного, когнитивного, оценочно-волевого и деятельностного компонентов, результатом которых оказывается творческая личность, потенциально успешная в брачно-семейных отношениях, проявляющаяся в многообразном межличностном взаимодействии, живущая с опорой на опыт родительской семьи, обширное научное наследие, но допускающая возможность собственной интерпретации брачно-семейных паритетов.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обуславливается необходимостью создания

современной модели семьи и супружества у студенческой молодежи, т.к. сама историческая ситуация, сложившаяся к началу третьего тысячелетия характеризуется осознанием молодежью новой системы ценностей, новой стратегией и тактикой поведения человека, в том числе и в рамках образовательной среды. Данная модель должна быть эффективной и отвечать требованиям социума, государства и собственно самой целевой аудитории исследования (психологов системы образования) и респондентов (студентов). С ее помощью супругами будет достигнута эмоциональная, психологическая, духовная гармония в браке, способствующая минимизации возможных конфликтных ситуаций, которые могут привести к дисфункции семейного союза.

Наиболее важными нам представляются следующие тенденции развития общества: во-первых, современный этап общественной жизни сопровождается повышением требований социальной среды к гибкости человеческого мышления и поведения, к самостоятельности и ответственности за свою судьбу и судьбы других людей, к осмысленности прохождения жизненного пути, пониманию и разрешению противоречий современного человеческого бытия в его различных сферах, включая брачно-семейную.

Во-вторых, в нынешних условиях семья, переживающая материальные и духовно-психологические трудности, не всегда может гарантировать полноценное выполнение своих функций, которое является необходимым условием для сохранения преемственности поколений, развития личности и общества в целом, общественной стабильности и прогресса, и поэтому именно образование должно поддержать личность в период сознательного и ответственного поиска жизненных идеалов. Необходимо рассматривать современный образовательный процесс в вузе как взаимодействие студента и педагога, направленное на достижение определенной цели и приводящее к намеченному педагогом и принятому студентом позитивному преобразованию свойств и качеств обучающегося.

В-третьих, остро стоит вопрос об изменении отношения к семье, а именно - о необходимости рассматривать семью как самоценность. При этом на первый план выдвигаются морально-этические качества партнеров, проблема удовлетворенности браком, требования супругов друг к другу. Успешность брака и стабильность семьи в первую очередь зависят от личностной готовности вступающих в брак индивидов, их способности к саморазвитию, самосовершенствованию. Таким образом, возникает настоятельная необходимость искать пути создания модели семьи и супружества, которую было бы возможно применять в практике.

По мнению, Дубровиной И.А. [1], Дементьевой И.Ф. [2] поступление в вуз завершает первичное самоопределение и актуализирует жизненное самоопределение, т.е. каждый молодой человек на протяжении всего студенческого возраста стремиться найти супруга, спутника жизни или партнера.

Проблема исследования заключается в наличии противоречия между необходимостью создать эффективную модель супружеских отношений и

отсутствием четко выделенных критериев для описания предполагаемой модели. Необходимо отметить, что большая часть уже существующих в названной области исследований, была проведена в 90-е гг. XX в. Эта часть ориентирована на реалии того времени и не учитывает современные социально-экономические, политические условия, нравственно-психологические черты современной личности,

Изменения в обществе привели к необходимости пересмотреть многие теоретические положения и их реализацию на практике, чтобы максимально приблизить их к современным условиям. Кроме этого, основная часть исследований посвящена подготовке к семейной жизни старшеклассников, а студентам уделяется гораздо меньше внимания. Это связано с тем, что в 90-е гг. XX в. брачный возраст был ниже, чем в начале XXI в., и работа по подготовке молодежи к семейной жизни велась в старших классах средней школы. Формирование готовности к браку и семье ранее включалось в общий круг вопросов по подготовке молодежи к взрослой жизни, где рассматривались лишь отдельные стороны проблемы: выявлялись особенности подготовки к брачно-семейным отношениям, определялись условия, влияющие на эффективность подготовки к семейным отношениям.

Цель исследования - создать модель семьи и супружества у студенческой молодежи и разработать систему рекомендаций для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

В соответствии с целью были сформулированы следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ психологическо – педагогической литературы по теме диссертационного исследования «Модель семьи и супружества у студенческой молодежи (философский и психологический аспект)».
2. Выявить условия, влияющие на формирование готовности к супружеству у студентов.
3. Разработать схему исследования и осуществить подбор диагностических методик для проведения исследования.
4. На эмпирической основе изучить представление студентов об эффективной модели семьи и супружества.
5. Разработать модель и программу психологической помощи студентам, состоящим в браке.
6. Разработать систему рекомендаций для психологов системы образования (школа, колледж, вуз) по оказанию психологической помощи студентам

С учетом актуальности темы исследования были определены его объект и предмет.

Объект исследования – студенческая молодежь.

Предмет исследования - модель семьи и супружества, программа психологической помощи студентам, состоящим в браке.

В основу нашего исследования была положена **гипотеза**: если изучить удовлетворенность качеством жизни у студенческой молодежи, мотивацию и ценностные ориентации в отношении будущих представлений о модели семьи и супружества, то возможно создание эффективной модели, которая будет

базироваться на создании оптимального психологического пространства супружеских отношений супругов.

Теоретической основой диссертационного исследования явились научные представления, отраженные в концепции по проблеме подготовки молодежи к семейной жизни, изложенные в работах Гребенникова И.В.[3], Дубровина И.В.[4], Макаренко А.С.[5], и др.

Методологическая основа данного диссертационного исследования составлена с опорой на системный подход к изучению личности и деятельности (Б.Г. Ананьев).

В работе использованы следующие методики исследования:

1. «Ценностные ориентации» М. Рокича (изучает ценностно-мотивационную сферу человека).
2. Исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн (тест предназначен для психологической диагностики состояния самооценки).
3. Опросник самораскрытия Н.В.Амяга (изучает способность молодого человека к самораскрытию в межличностном взаимодействии).

Практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы могут пополнить курсы «Педагогике», «Психологии» и «Социальной педагогике» в вузе, а также данные выводы могут быть учтены при создании курсов по семейному воспитанию в рамках факультативов. Полученные материалы могут быть применены педагогами при разработке собственных программ подготовки молодежи к браку и семье, составлении учебно-методических пособий, учитывающих возрастные особенности обучающихся и специфику образовательного учреждения. Составлены рекомендации для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

Этапы исследования:

Первый этап (2012-2013 гг.) - изучение проблемы формирования модели семьи и супружества студенческой молодежи философской и психолого-педагогической науке и практике, определение темы и понятийного аппарата исследования, уточнение методологической основы, формулирование гипотезы исследования.

Второй этап (2012-2013 гг.) - разработка теоретических положений рассматриваемой проблемы, подготовка экспериментальной части исследования.

Третий этап (2013-2014 гг.) - экспериментальное исследование:

- мотивации и ценностных ориентации студентов в отношении будущего супружества;
- уровня субъективного контроля;
- самооценки;

- способности молодого человека к самораскрытию в межличностном взаимодействии;
- создание модели семьи и супружества студенческой молодежи.

Четвертый этап (2014- 2015 гг.) - проведение анализа результатов исследования, уточнение теоретических и экспериментальных данных, формулирование основных выводов и рекомендаций.

На защиту выносятся следующие положения:

Положение 1. Изучив, представление студентов об эффективной модели семьи и супружества мы считаем, что у современной студенческой молодежи существует система представлений, которая имеет ряд критериев и четкую структуру, компонентов:

- углубление познавательного интереса к проблемам брака и семьи,
- отражение семейных ценностей в системе жизненных смыслов и целей,
- достижение их реалистичности;
- укрепление позитивного образа «Я» в системе социальных отношений
- совершенствование нравственно-коммуникативных навыков;
- усиление способности к волевой саморегуляции, проявление активной жизненной позиции.

Положение 2. В модель и программу представлений студентов эффективной модели семьи и супружества должны входить: создание психологического пространства супружеских отношений, поддерживающего реализацию функций конкретного этапа супружества и способствующего личностному развитию самих супругов. Модель и программа должны сочетать в себе когнитивный, эмоционально-волевой и технологический аспекты и основываться на комплексе принципов (системности, учета общего и специфичного, оптимизации основных линий, составляющих стратегию межличностных отношений супружеской пары, обращения к внутренним ресурсам каждого из супругов, сочетания индивидуальной работы по развитию эффективных стратегий межличностных отношений супругов), позволяющих на практике восстановить нарушенное супружеское взаимодействие.

Положение 3. В систему рекомендаций для психологов системы образования (школа, колледж, вуз) по оказанию психологической помощи студентам входят лекции, беседы, консультации, самоанализ, тренинги.

Базой экспериментального исследования явился Инновационный Евразийский университет. На различных этапах исследования в экспериментальной работе по созданию модели семьи и супружества среди студенческой молодежи участвовали 282 студента, в возрасте от 17 до 23-х лет.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВОПРОСА, РАЗРАБОТАННОСТИ МОДЕЛИ СЕМЬИ И СУПРУЖЕСТВА У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Семья и супружество в предметном пространстве психологического исследования

Выявление содержательной стороны формирования готовности студенческой молодежи к семейной жизни предполагает, прежде всего, обращение к анализу таких базовых рабочих понятий, как «семья», «брак», «функции семьи».

Анализ понятия «семья» свидетельствует о том, что имеется много подходов к его интерпретации. Так, в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова слово «семья» означает «объединение лиц, связанных родственными или брачными узами». В педагогическом словаре и словаре «Семейное воспитание» вообще нет слова «семья», а раскрывается лишь понятие «семейное воспитание». В «Философском словаре» дается определение «семье» как «виду социальной общности, важнейшей форме организации личного быта, основанной на супружеском союзе и родственных связях, то есть на многочисленных отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [6].

В основе семьи лежат брачные отношения, в которых находят проявление как естественная, так и социальная природа человека, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сфера социальной жизни. Общество заинтересовано в устойчивости брачных отношений, поэтому оно осуществляет внешний социальный контроль за оптимальным функционированием брака с помощью системы общественного мнения, средств социального воздействия на индивида, процесса воспитания. Современные социологи определяют брак как «исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужем и женой, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и усматривает их супружеские и родительские права и обязанности». Выделение супружества как структурной единицы произошло в историческом аспекте сравнительно недавно в результате серьезных социально-экономических преобразований современного общества, сформировавших условия для равноправного (социального, юридического, нравственного) мужчины и женщины. Супружество – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями. В данном определении подчеркиваются: неинституциональный характер связи, свойственный супружеству; равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов.

По определению А.И. Антонова, семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-

родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Антонов считает, что лишь наличие такого триединого отношения позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп, бывших прежде собственно семьями (по причине взросления и отделения детей, распада семьи из-за болезни, смерти ее членов, из-за развода и других видов семейной дезорганизации), либо не ставших еще семьями (например, семьи молодоженов, характеризующихся только супружеством, но не родительством и кровным родством). Для всех этих фрагментарных, «осколочных» форм семьи лучше подходит термин «семейная группа», под которой понимается группа людей, ведущих совместное домохозяйство и объединяемых только родством или супружеством.

А.Г. Харчев в своих исследованиях рассматривает семью как «малую социальную группу, основанную на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью». [7].

В последние годы семью все чаще называют специфической малой социально-психологической группой, подчеркивая тем самым, что для нее характерна особая система межличностных отношений, которые в большей или меньшей степени управляются законами, нравственными нормами, традициями

Зарубежные исследователи признают семью социальным институтом только в том случае, если она характеризуется тремя основными видами семейных общений: супружеством, родительством и родством; при отсутствии одного из показателей используется понятие «семейная группа». Мы рассматриваем семью как духовно-нравственный союз, состоящий из родителей и детей и связанный не только жилищем и экономической зависимостью, но и чувствами, основанными на кровном родстве.

Брак как устойчивый союз между мужчиной и женщиной возник в родовом обществе. Основа брачных отношений порождает права и обязанности. Относительно понятий «брак» и «семья» нужно отметить, что между ними существует тесная взаимосвязь. Недаром в литературе прошлого, а иногда и настоящего они нередко используются как синонимы. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но и немало особенного, специфического. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Брак прошел определенные стадии развития - от полигамии к единобрачию. Само слово «брак» в русском языке происходит от глагола «брать».

Современные ученые определяют брак как исторически изменяющуюся форму отношений между мужчиной и женщиной. А.Г. Харчев отмечает, что семья представляет собой более сложную систему взаимоотношений, чем брак, поскольку она объединяет не только супругов, но и детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей [7]. В.А. Рясенцев дает следующее определение брака: «Брак есть заключенный в установленном порядке с соблюдением требований закона добровольный и равноправный, в принципе пожизненный союз свободных мужчин и женщин, направленный на создание семьи и порождающий у них взаимные права и обязанности» [8]. Таким образом, союз мужчины и женщины еще не семья, и только после появления детей брак перерастает в семью.

Социальная сущность брака определяется, в конечном счете, господствующими общественными отношениями, он также испытывает влияние политики, права, нравственности, религии. Санкционируя брак, общество берет на себя определенные обязательства по его охране и налагает на людей, вступивших в брачные отношения, ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей, а следовательно, за будущее семьи.

Исходя из эволюционной теории брачно-семейных отношений, А.Г. Вишневский считает, что идеальный тип брака, свойственный тому или иному общественному строю, не повторяется однозначно из поколения в поколение. Общественное развитие накладывает на него свой отпечаток, подчиняет его своим изменяющимся во времени нормам и правилам.

В современной социокультурной ситуации получил широкое распространение фактический брак (консенсуальный брак, адюльтер, свободное сожительство) или, как его еще называют, «гражданский» брак. Он во многом обусловлен опытом, полученным в родительской семье, наблюдением за супружескими проблемами родственников или друзей, знакомством с многочисленными примерами распада семей. На широкое распространение данного вида супружеских отношений повлияло сложное социально-экономическое положение молодых людей: безработица, небольшие заработки, отсутствие собственного жилья и невозможность его скорого приобретения. Все это приводит к нежеланию молодых людей официально регистрировать свои отношения или заставляет их откладывать это событие до тех пор, пока не будет устроено материальное положение будущей семьи. Как следствие, появляется желание молодежи искать альтернативные формы семейной жизни [9].

На этом фоне представляется адекватной типология брака, учитывающая то обстоятельство, что брак предполагает юридическое оформление (регистрацию) отношений. Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния. Такой брак называют официальным, или зарегистрированным. В противоположном случае говорят о фактическом, «гражданском» браке или сожительстве.

Современные браки далеки от домостроевских устоев. Сегодня не каждая женщина будет рада подчиняться мужчине и не каждый мужчина сможет и захочет обеспечивать безработную жену. Супружество перестало быть исключительно патриархальным — оба партнера самостоятельно определяют свои роли, взаимоотношения.

Традиционный брак

Он предполагает консервативность не только в соблюдении праздничных традиций, но и дальнейшего жизненного уклада. Мужчина считается главой семьи, он же несет материальную ответственность. Патриарх редко соглашается на карьерный рост супруги — она должна заниматься хозяйством и домашними делами. Женщина, решившая устроиться на работу, столкнется с ультиматумом. Позитивный момент — классический брак обещает верность обоим партнерам.

Брак «отпускников»

Продвинутая версия традиционного брака. Супруги равноправны, но периодически устают друг от друга. Поэтому отдельные поездки в теплые края, длительные командировки и посещения ночных клубов не считаются преступлениями против семьи. Такой «отпуск» становится отличной профилактикой споров и развода. И муж, и жена должны быть готовы к изменам второй половинки — это тоже форма релаксации от трудностей брака.

Временный брак

Таким можно назвать любой союз двух юных сердец. Браки, заключенные в молодом возрасте, чаще всего заканчиваются неудачей. Причиной тому может стать разочарование друг в друге, материальные трудности, жилищный вопрос и идеализация партнера. Именно поэтому молодой жене не стоит торопиться с беременностью, чтобы не калечить психику ребенка расставанием с его отцом. Поживите несколько лет для себя, как бы эгоистично это не звучало. В случае морального удовлетворения временный брак может стать постоянным.

Во время «притирки» внимательно присмотритесь к избраннику. Если он злоупотребляет спиртными напитками или имеет склонность к походам налево, даже не надейтесь на его исправление. На таких мужчин не повлияют скандалы или рождение ребенка.

Семья без совместного проживания

Этот тип семейного устройства с каждым днем становится все более популярным. Зарегистрировав брак, пара все равно продолжает встречаться, живя при этом раздельно. Наиболее распространенное основание — отсутствие собственного жилья и средств на его аренду. Подобные отношения могут быть очень удобными для бойфрендов-супругов. Родители же молодоженов, скорее всего, будут в легком шоке от происходящего.

Брак, не ограничивающий сексуальную свободу супругов

В век интернетизации, сотовых телефонов и сайтов знакомств измена перестала походить на шпионские игры. Завести любовницу можно, не вставая с офисного кресла — достаточно заполнить анкету на интернет-страничке единомышленников. С любовниками, кстати, дело обстоит не менее просто.

Многие пары исповедуют показную верность. На людях появляются вместе, живут тоже вместе, спят в одной постели. Но один партнер не имеет права лишать второго возможности сексуального разнообразия. Главное условие — тщательная контрацепция и четкое отделение семьи от полового партнера.

Шведская семья

Количество участников шведского брака не ограничено. Обычно на одной жилплощади с общим бюджетом и равными правами уживаются три-четыре человека. Сексуальные связи внутри семьи допускаются в различных комбинациях.

Романтический союз

Мечта любой женщины. В этом браке мужчина до конца дней своих идеализирует женщины и делает все для удовлетворения ее желаний. Даже в преклонном возрасте такие парочки гуляют, поддерживая друг друга под ручку. Мужчина не смотрит на других представительниц прекрасного пола, ему нравится каждая морщинка и складочка на теле любимой жены. Самыми романтическими партнерами становятся вчерашние «маменькины сынки» — конечно, если сумеют разжать пальцы, выпустив материнскую юбку.

Гражданский брак

Встречается сегодня намного чаще официальных, подтвержденных штампом в паспорте. Гражданский брак не обязывает партнеров всю жизнь

прожить под одной крышей — это всего лишь пробная попытка совместного проживания. Ведь возлюбленный может оказаться совершенно не тем, кем кажется на первый взгляд. Если с ним приятно проводить вечера в ресторанах и театрах, нет гарантии в успешности совместного решения бытовых проблем вроде мелкого ремонта или выбора бытовой техники.

Разнообразие социальных моделей брачных отношений столь же велико и многогранно, как само человечество. Но лучшей базой для счастливого брака станет любовь и уверенность в завтрашнем дне. Брак по расчету удачным кажется только на первый взгляд: вам придется всю жизнь терпеть совершенно чужого человека, который будет раздражать своими прикосновениями и ласками. Ни одно богатство мира не стоит таких жертв.

Анализ понятий «семья» и «брак» показывает, что эти союзы на современном этапе общественного развития имеют ряд характерных особенностей:

- единобрачие, каждый гражданин может состоять в одном браке;
- контроль государства над существующей свободой развода;
- обязанность воспитания детей;
- материальная и моральная поддержка членов семьи;
- охрана государством материнства и детства.

Современные исследователи подчеркивают, что семья - это не только брачная группа, но и социальный институт: в ней сосредоточивается система связей, отношений не только супругов, но и детей, а также родственников. Семья - это единица общества, которая требует постоянного внимания, если мы желаем нормального развития общества (в соответствии с рисунком 1):

Рисунок 1 - Особенности понятий «семья» и «брак»

Семья является одним из самых древних социальных институтов. Она возникла намного раньше религии, государства, армии, образования, рынка. Социальный институт – это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной, решаемой социальным институтом задачи.

Социальный институт представляет собой совокупность людей, учреждений, материальных средств, обеспечивающих устойчивость социальных связей и отношений в обществе. Они обеспечивают реализацию основополагающих потребностей общества, связанных с его материальным обеспечением, интеграцией социальных групп, воспроизводством и сохранением духовных ценностей и т. д. Благодаря их наличию обеспечивается воспроизводство населения, материальных и духовных благ, социализация человеческих индивидов, преемственность поколений и многое другое. Социальные институты функционируют лишь при наличии соответствующих общественных потребностей. При исчезновении таких потребностей их функционирование постепенно прекращается и они отмирают. Общими

признаками, которые характеризуют все социальные институты, являются следующие: цель; набор установок и образцов поведения, социальных статусов и ролей; система санкций, обеспечивающая стимулирование желаемого и подавление отклоняющегося поведения; культурные символы. Состав социальных институтов весьма разнообразен. Важнейшими социальными институтами являются:

- а) экономические (собственность, деньги, банки);
- б) политические (государство, партии, союзы);
- в) социокультурные и воспитательные (наука, образование) и другие.

Они выполняют разнообразные функции, важнейшими из которых являются интеграционная, регулятивная, коммуникативная, транслирующая, функция закрепления и воспроизводства общественных отношений и многие другие. Социальные институты образуются на основе социальных связей, взаимодействий и отношений конкретных индивидов, социальных групп, слоев и иных общностей. Они носят индивидуальный характер, обладают собственным системным качеством. Следовательно, социальный институт представляет собой самостоятельное общественное образование, которое имеет свою логику развития. С этой точки зрения социальные институты могут быть охарактеризованы как организованные системы, характеризующиеся устойчивостью структуры, интегрированностью их элементов, определенной изменчивостью их функций. К определению природы и сущности семьи мыслители прошлого подходили по-разному. Одна из первых попыток определить характер брачно-семейных отношений принадлежит древнегреческому философу Платону. Патриархальную семью он считал неизменной, исходной общественной ячейкой, поскольку государства возникают в результате объединения семей. Однако Платон не был последователен во взглядах на семью. В проектах «Идеального государства» в целях достижения сплоченности общества он предлагал введение общности жен, детей и имущества. Эта идея была не нова. Древнегреческий историк Геродот в своей знаменитой «Истории» отмечает, что общность женщин была отличительной чертой у ряда племен. Такие сведения встречаются на протяжении всей античной эпохи. Аристотель, критикуя проекты «Идеального государства», развивает идею Платона о патриархальной семье как исходной и основной ячейке общества. При этом семьи образуют «селения», а соединение «селений» – государство. Английский философ Томас Гоббс, разрабатывая проблемы моральной и гражданской философии, опровергал точку зрения на

брак как нечто нечистое, лишённое святости, желая возвращения земному институту брака его духовной ценности. Французский просветитель Жан-Жак Руссо писал: «Самое древнее из всех обществ и единственно естественное – это семья. Таким образом, семья – это, если угодно, прообраз политических обществ...».

Философы античности, средневековья и отчасти даже нового времени выводят общественные отношения из семейных отношений, обращают основное внимание на отношение семьи к государству, а не на характеристику ее как особого социального института. В определенной мере эти взгляды разделяли даже немецкие философы Кант и Гегель. Основу семьи Кант видел в правовом порядке, а Гегель – в абсолютной идее. Заметим, что ученые, признающие вечность и изначальность моногамии, фактически отождествляют понятия «брак» и «семья», различия между ними сводятся к формальному началу.

Мы, в своем исследовании, рассматриваем семью как духовно-нравственный союз, состоящий из родителей и детей и связанный не только жилищем и экономической зависимостью, но и чувствами, основанными на кровном родстве. Относительно понятий «брак» и «семья» нужно отметить, что между ними существует тесная взаимосвязь. Так, ученые убедительно доказали, что брак и семья возникли в разные исторические периоды. Именно поэтому в литературе прошлого, а иногда и настоящего, они нередко используются как синонимы. Однако в сути этих понятий есть не только общее, но немало и особенного, специфического. Современные социологи определяют брак как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой, общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности. Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей. Утверждение исторического взгляда на брак и семью происходило двумя путями:

- 1) при помощи исследования прошлого семьи, в частности, брачно-семейного уклада так называемых примитивных народов;
- 2) путем изучения семьи в различных социальных условиях.

У истоков первого направления стоит швейцарский ученый Иоганн Бахофен, автор работы «Материнское право», где он выдвинул тезис об универсально-историческом развитии первобытного человека от первоначального беспорядочного общения полов («гетеризма») к материнскому, а затем к отцовскому праву. Через анализ древних классических произведений он доказал, что до единобрачия и у греков и у азиатов было такое состояние, когда не только мужчина вступал в половые отношения с несколькими женщинами, но и женщина – с несколькими мужчинами. Крупнейшей вехой на пути обоснования эволюционных идей был труд американского ученого Л. Моргана «Древнее общество». Позднее обоснование происхождения, и развития семьи дали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они утверждали, что экономические отношения, составляющие основу общественно-экономических формаций, являются в то же время и основой семьи. К. Маркс отмечал, что «семья должна развиваться по мере того, как развивается общество, и должна изменяться по мере того, как изменяется общество». Ф. Энгельс показал, что вместе с развитием общества и семья, как его важнейшая ячейка, под влиянием социально-экономических условий переходит из низшей формы в высшую. В. И. Ленин, также отметил, что в развитии семьи определяющим фактором были и будут социально-экономические отношения. Значит, семья является продуктом исторического развития, и каждая общественно-экономическая формация имеет присущие только ей брачно-семейные отношения.

С середины XX века в развитии социологии семьи начинается стадия, которую назвали «периодом построения систематической теории». Именно с этого времени началось накопление большого количества эмпирических данных по многочисленным аспектам брачно-семейных отношений. Быстрое развитие электронно-вычислительной техники дало возможность более глубоко и серьезного анализа полученных данных. Проблематика семьи в этот период становится все более актуальной, что связано с началом дестабилизации семьи и брака. Увеличивается число исследовательских центров. Вначале в США, затем в Англии, Австрии, Канаде, Нидерландах, Финляндии, Франции, Швеции, а позже – в СССР и странах восточной Европы. В социологии семьи и брака сделано немало. Отмечается значительное продвижение в разработке теории, ее понятийно-категориального аппарата, практических рекомендаций по совершенствованию социальной политики в сфере брачно-семейных отношений, имеются плодотворные подходы к исследованию семьи и брака, накоплен огромный эмпирический материал. При должной систематизации и дополнениях разработанные концепции, утверждения, полученные выводы могли бы придать фундаментальность и укрепить целостность специальной

социологической теории семьи и брака. Семья считается одним из четырех фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Одновременно семья выступает малой группой – самой сплоченной и стабильной ячейкой общества. На протяжении своей жизни человек входит в состав множества самых разных групп – группу сверстников или друзей, школьный класс, трудовую бригаду или спортивную команду, – но лишь семья остается той группой, которую он никогда не покидает. А.В. Мудрик считает, что «...семья являет собой персональную среду жизни и развития человека от рождения до смерти, качество которой определяется рядом параметров конкретной семьи». Социально-культурный параметр зависит от образовательного уровня членов семьи и их участия в жизни общества. Социально-экономический параметр определяется имущественными характеристиками и занятостью членов семьи на работе, учебе. Техно-гигиенический параметр зависит от условий проживания, оборудованности жилища, гигиенических особенностей образа жизни семьи. Наконец, демографический параметр обуславливается структурой семьи: расширенная или нуклеарная, полная или неполная, бездетная, мало- или многодетная. Семья – неотъемлемая часть общества, и невозможно уменьшить ее значение. Ни одна нация, ни одно сколько-нибудь цивилизованное общество не обходились без семьи. Обозримое будущее общества также не мыслится без семьи. Для каждого человека семья – начало начал. Понятие счастья почти каждый человек связывает, прежде всего, с семьей: счастлив тот, кто счастлив в своем доме. Понятие «семья» предназначено для характеристики сложной системы взаимоотношений супругов, их детей, других родственников. Такой подход выражен в лаконичной формулировке С.И. Голода, рассматривающего семью как совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, порождения, свойства. Семья - это важнейшая форма организации личной жизни, вид социальной общности, малая группа, основанная на супружеском союзе, родственных связях или усыновлении, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями, сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство. Семью как социальную группу невозможно понять, исходя из знания о ее членах, взятых в отдельности. Семья является открытой, постоянно развивающейся системой, имеющей значительные адаптивные возможности. Изменения в одном из элементов системы, например во взаимоотношениях супругов, сказываются на всей семье. Индивидуальные дисфункции членов семьи являются отражением системных нарушений. В науке сложилась традиция изучения семьи и как социального

института, и как малой группы. Согласно общепринятой трактовке, понятие «социального института» означает устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, посредством которых общество регулирует и контролирует деятельность людей в наиболее важных сферах человеческой жизни. Это заданный набор целесообразных стандартов поведения определенных лиц в конкретных ситуациях. Стандарты поведения организуются в систему ролей и статусов. Обычно выделяют пять основных социальных институтов, существующих в любом современном обществе: семья, экономика, политика, образование и религия. Каждый из них специализируется на решении принципиально важной для выживания и нормального функционирования общества проблемы. Выступая существенным элементом структуры общества, семья осуществляет воспроизводство его членов и их первичную социализацию. Никакое другое объединение людей не обладает такой мощной способностью самовоспроизводства. Благодаря рождению детей семья не только разрастается сама, но и поддерживает непрерывность человеческих поколений, их физическую и духовную преемственность. Семью можно считать состоявшейся тогда, когда муж и жена, мужчина и женщина, берут на себя ответственность за жизнь ребенка, его экономическое благосостояние и воспитание. Семья образует первичную окружающую среду в развитии индивида. Она формирует у ребенка представление о социальных связях и с момента рождения включает его в них. Семья в значительной мере приобщает ребенка к основным общечеловеческим ценностям, моральным и культурным стандартам поведения. Семья определяет возможности и ограничения личных отношений ребенка, а затем и взрослого с другими людьми. Способность членов семьи принять ребенка в качестве существа с уникальными характеристиками в большей мере влияет на его представление о себе самом. Семья удовлетворяет индивидуальные потребности членов и в то же время регулирует их поведение в ответ на требования социума. Институт семьи – важнейший посредник во взаимосвязи личности и общества. Именно институт семьи может противостоять как тоталитаризму, так индивидуализму. Поэтому и общество, и личность обоюдно заинтересованы в укреплении семьи. Институциональный характер семьи проявляется и в том, что каждая отдельная семья может быть понята только в связи с другими семьями. В частности, можно прогнозировать будущее конкретной семьи, опираясь на знания логики развития многих тысяч других семей. Понимание семьи как малой группы находит множество своих сторонников среди исследователей, и тем более среди психологов-практиков, поскольку открывает неопределимые возможности для оказания психологической помощи семье. При всем многообразии определений понятия «малая группа»

можно выделить основное его содержание. Малая группа – это малочисленная по своему составу социальная группа, члены которой объединены общими целями и задачами и находятся в непосредственном контакте друг с другом, что является основой для возникновения как эмоциональных отношений, так и особых групповых ценностей и норм поведения. Перечислим основные признаки малой группы: общие цели и общая для всех членов группы деятельность; личный контакт между членами группы; особые групповые нормы и ценности; ролевая иерархия между членами группы; относительная независимость этой группы от других; принципы приема в группу; сплоченность группы; социально-психологический контроль поведения членов группы; особые формы и способы управления групповой деятельностью со стороны членов группы. Это первичные признаки малой группы. В ряд вторичных признаков входят: конформность членов группы (степень уступчивости в пользу группового решения), интимность отношений, гомогенность (однородность по составу), стабильность группы, добровольность объединения индивидов в группу. Семья относится к разряду первичных групп. Ей присущи интимные, лицом к лицу, отношения между людьми. Такая группа обеспечивает процесс первичной социализации и опосредует вхождение индивида в другие группы. Мнения и представления членов первичной группы имеют особое значение в формировании сознания и самосознания ребенка. Первичная группа является неформальным объединением. В неформальных группах многие вопросы решаются совместно. Каждая неформальная группа отличается своей особой, неповторимой культурой. Имеются специальные значения, выражения, обращения, и жесты, разделяемые только внутри данного круга. Именно так складывается своеобразный «язык семьи», освоить который бывает непросто новому члену семьи, появившемуся в ней, например, в результате повторного брака. Первичная группа предполагает высокую степень интимности и доверительности отношений, эмоциональной вовлеченности членов группы в ее дела. По мере развития отношений интимность обычно растет. Самораскрытие будет затруднено, если ответной реакцией на него окажется критика или отвержение со стороны других членов семьи. Желание поделиться сокровенным в сочетании с принятием этого желания партнером укрепляет чувства любви и симпатии. Первичные неформальные группы, в ряду которых семья занимает ведущее место, составляют микросреду жизнедеятельности человека и в огромной степени влияют на его поведение.

На современное состояние семьи влияют все изменения, происходящие в обществе: накопление знаний, технологий и обмена информацией - самые крупные изменения, такие, как реорганизация, кризис политической и экономической системы. Исследования Л.Г. Харчева, А.В. Мудрика и других

авторов свидетельствуют о том, что на современную семью дестабилизирующее влияние оказывает определенная сумма факторов: миграция населения, урбанизация, нравственно-психологическая неподготовленность вступающих в брак, недостаточная обоснованность этого важного решения, социальная незрелость, неумение в последующей жизни укрепить и упрочить те чувства, ради которых был заключен брачный союз, малая ответственность за судьбу созданной семьи, особенно детей. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что растет экономическая и психологическая самостоятельность женщины. Это создает для нее равные с мужчиной возможности, как при заключении брака, так и при его расторжении. [10,11]

Отношения супругов, детей и родителей в течение последних десятилетий стремительно менялись, все большую ценность приобретала эмоционально-психологическая сторона семейно-брачных отношений. Это резко повышает уровень ожиданий по отношению к семейной жизни, реализовать которые некоторые супруги просто не в состоянии в силу культурных традиций общества и собственных индивидуальных особенностей. А.В. Мудрик подчеркивает, что высокий уровень эмпатии, взаимоуважение и принятие, полную интимность и другие ценностные стороны семейной жизни невозможно достичь не имея соответствующего опыта, подготовленности к браку и не прилагая довольно больших усилий [12,13].

Семья — группа, удовлетворяющая потребности своих членов. Эти потребности наиболее успешно удовлетворяются в уникальном взаимодействии конкретных людей.

Главная особенность семейного взаимодействия — объединять удовлетворение различных потребностей.

- Для удовлетворения связанных с семьей потребностей создается структура семейных ролей.
- Семейная структура и функции семьи закономерно развиваются.
- Психологическое консультирование семьи помогает согласовывать и удовлетворять потребности, связанные с семьей, оптимизировать семейную структуру и способствует развитию семьи.
- Потребность в консультировании семьи возрастает в моменты перехода семьи с одного этапа развития на другой.
- Периодизация развития семьи может определяться по совокупности отношений, связанных с семьей, и их значимости.

- На каждом этапе развития семьи существуют специфические задачи, без решения которых невозможно перейти на новый этап.

Известный отечественный психолог В. Дружинин предлагает простую систему своеобразных координат, относительно которых происходит самоопределение психолога в выборе семьи как объекта психологического исследования. Он говорит о том, что исследовательские подходы к семье можно расположить на двух условных шкалах:

- «нормальная — аномальная семья»;
- «идеальная — реальная семья».

Рассматривая первую шкалу, Дружинин определяет понятие «нормальная семья» как семью, которая обеспечивает требуемый минимум благосостояния, социальной защиты и продвижения ее членам и создает потребные условия для социализации детей до достижения ими психологической и физической зрелости. Таковой является семья, где ответственность за семью как целое несет отец. Все остальные типы семей, где это правило не выполняется, Дружинин считает аномальными.

В рамках второй шкалы понятие «идеальная семья» определяется как нормативная модель семьи, которая принимается обществом и отражается в коллективных представлениях и культуре, главным образом религиозной (в соответствии с рисунком 2).



Рисунок 2 - Схема психологических исследований реальных семей

Это, в частности, обозначает, что психологическая структура нормативной православной семьи (в структуру входят особенности распределения власти, ответственности и эмоциональной близости между отцом, матерью и детьми) значительно отличается от структуры католической, протестантской и мусульманской семей. Типы идеальных семей исследуются, главным образом, культурологами. Под реальной семьей понимается конкретная семья как реальная группа и объект исследования. Дружинин подчеркивает, что при упоминании семьи как предмета исследования необходимо ясно осознавать, о каком типе семьи идет речь. Таким образом, психологи исследуют реальные семьи с точки зрения их отклонения от нормы.

Семья как институт общества чувствительна ко всем изменениям социально-экономической системы. Реформирование общества, направленное на создание оптимальных условий для свободного развития личности, реализацию ее возможностей и способностей, сопровождается рядом кризисных явлений в социальной и экономической сферах и проходит крайне болезненно, что непосредственно ощутили на себе большинство семей. На наш взгляд, в настоящее время можно выделить несколько групп причин,

детерминирующих семейное неблагополучие вплоть до распада семьи (в соответствии с рисунком 3):

Рисунок 3 - Группы причин, детерминирующих семейное неблагополучие вплоть до распада семьи

1. причины макросоциального характера, то есть кризисные явления в социально-экономической сфере;
2. причины биологического характера, обусловленные генетической, физической или психической патологией (появление в семье инвалида, алкоголизм одного из супругов и т.д.);
3. психологические причины, связанные с внутрисемейными отношениями (низкий уровень образования супругов, отсутствие элементарных знаний психологических особенностей личности, наличие конфликтов личностного характера, неудовлетворительные психологические потребности и др.). Причины этой группы во многом обусловлены отсутствием готовности подрастающего поколения к браку и семье.

В современных условиях ценностные ориентации и социальные установки семьи, отношение к образованию и воспитанию детей претерпевают серьезные трансформации, находятся в состоянии постоянных изменений, что во многом связано с ее адаптационными возможностями и успешностью приспособления к новым условиям. На данном этапе наиболее существенными особенностями семьи являются следующие характеристики [14].

- В Казахстане преобладает в основном городская семья. Это влечет за собой ряд негативных последствий: ослабление родственных связей, уменьшение социального контроля за поведением молодежи со стороны родственников, более легкомысленное отношение к добрачным связям и т.д.
- Современная семья малодетная и, как следствие, малочисленная.
- Каждая седьмая семья неполная. Ежегодно более миллиона детей остаются с одним из родителей (как правило, с матерью).
- Наблюдается увеличение брачного возраста. Если в 1980 году средний брачный возраст для мужчин был 23 года, а для женщин - 21 год, то сейчас соответственно - 25 и 23 года.
- Семья отличается нестабильностью, конфликтностью взаимоотношений.
- Изменились требования супругов к психологической основе брака и межличностным отношениям в семье.
- Повсеместно наблюдается усиление материнского влияния на детей и снижение отцовского.
- Несколько поколений зависят друг от друга не только духовно, но и материально; молодые семьи живут с родителями или с прародителями, либо снимают квартиру (комнату) без надежды на приобретение собственного жилья.
- Тяжелое материальное положение и отсутствие ценностей приводят к тому, что семьи легко распадаются, когда в них возникает определенный уровень взаимной агрессии.

Семья как социальный институт проходит ряд этапов [15]. В нашей стране наибольшую известность получила периодизация Э.К. Васильевой, выделившей 5 стадий жизненного цикла.

1. Зарождение семьи: с момента заключения брака до рождения первого ребенка.

2. Рождение и воспитание детей: заканчивается с началом трудовой деятельности хотя бы одного ребенка.

3. Окончание выполнения семьей воспитательной функции: с начала трудовой деятельности первого ребенка до момента, когда на попечении родителей не останется ни одного из детей.

4. Дети живут с родителями, и хотя бы один из них не имеет собственной семьи.

5. Супруги живут одни или с детьми, имеющими собственные семьи (в соответствии с рисунком 4).

Рисунок 4 - 5 стадий жизненного цикла семьи

Нельзя не согласиться с Ю.Е. Алешиной, Э.Г. Эйдемиллером, которые подвергли сомнению разделение 2-ой и 3-ей стадии. Начало трудовой деятельности первого ребенка не вносит качественных изменений в жизнедеятельность семьи: сохраняется ее воспитательная функция, а также совокупность отношений, связанных с социальным контролем над детьми, удовлетворением их эмоциональных и прочих потребностей. Другое дело - выход последнего из детей на работу: в соответствии с существующими в большинстве семей представлениями, начало трудовой деятельности означает вступление индивида в роль взрослого человека и, следовательно, обретение им самостоятельности [16,17].

На каждом этапе имеются свои проблемы и психологические трудности, с которыми не всякая семья справляется легко. Ряд авторов одной из причин подобного явления называют отсутствие у молодежи готовности к супружеской жизни.

Основное назначение семьи - удовлетворение общественных, групповых и индивидуальных потребностей. Ряд исследователей определяют функции семьи как различные виды деятельности, направленные на удовлетворение основных потребностей как семьи или определенной личности, так и общества

в целом. В.Г. Афанасьев под функциями семьи понимает способ проявления активности, жизнедеятельности семьи и ее членов [12]. В.Г. Голофаст выделяет функции общества по отношению к семье, семьи по отношению к личности и личности по отношению к семье [18,19]. В связи с этим функции семьи можно рассматривать как социальные (по отношению к обществу) и индивидуальные (по отношению к личности).

Анализ литературы позволил выделить основные типы функций современной семьи, которые рассмотрены нами в связи с основными сферами ее жизнедеятельности, представляют собой определенные ценности и являются основой для формирования готовности к браку и семейной жизни: репродуктивная, воспитательная, сексуально-эротическая, экономическая, коммуникативная, эмоционально-психологическая, первичного социального контроля.

Рассмотрим более подробно некоторые функции современной семьи. Следует отметить, что в настоящее время первостепенное значение приобретают функции, связанные с общением, взаимопомощью, эмоциональными отношениями супругов, родителей и детей.

А.Г. Харчев считает репродуктивную функцию семьи главной общественной функцией и одной из основных ценностей, в основе которой лежит инстинктивное стремление человека к продолжению рода [20]. Таким образом, репродуктивная функция семьи состоит в воспроизводстве жизни, т.е. в рождении детей. Она содержит в себе элементы всех других функций, так как семья участвует не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве населения. Это, прежде всего, связано с приобщением нового поколения к научным и культурным достижениям человечества, с поддержанием его здоровья, а также с предотвращением, как указывают А.Г. Харчев и М.С. Мацковский, воспроизведения в новых поколениях различного рода биологических аномалий [21,22,23].

Ряд авторов расчленяют репродуктивную функцию на две составляющие: функцию продолжения рода (детородную) и функцию воспитания детей (уход за детьми, общение и занятия с ними). Это вызвано тем, что семья, как считает Э.К. Васильева, - «монопольный» носитель функции рождения детей, в то время как функцию воспитания помимо семьи берут на себя и другие социальные институты [24].

В последние годы репродуктивная функция привлекает всеобщее внимание. Более половины семей имеют одного ребенка или вообще не имеют детей. Среднее число детей в астраханской семье - два. Отмечается стабильная тенденция к сокращению числа детей в семье. Рождаемость в России уже стала ниже уровня, в котором заинтересовано общество. Подсчитано, что общество, состоящее из двухдетных семей, примерно через 30 лет теряет треть своего населения. Социологи отмечают, что для воспроизводства населения в нашей стране необходимо, чтобы половина всех семей имела по трое детей, а остальные по двое. Однако общество заинтересовано в том, чтобы численность населения возрастала, а не только воспроизводилась. Следовательно, трехдетных семей должно быть больше половины. Это серьезное противоречие

может быть преодолено совместными усилиями общества, семьи и личности. Здесь необходимы взаимодополняемые экономические, юридические, педагогические и психологические меры. А главное, у каждого человека должна быть уверенность в завтрашнем дне и развита потребность в детях.

Семья призвана формировать черты характера, убеждения, взгляды, мировоззрение ребенка. Поэтому мы считаем, что выделение воспитательной функции как основной имеет общественный смысл и ценность.

И.В. Гребенников отмечает, что воспитание в семье - не одностороннее движение, оно заключается в сотрудничестве, когда и взрослые и дети одновременно дают и чувствуют себя наделенными дарами [3]. В связи с этим Т.А. Куликова выделяет три аспекта воспитательной функции семьи (в соответствии с рисунком 5).

Рисунок 5 - Три аспекта воспитательной функции семьи

1. Воспитание ребенка, формирование его личности, развитие способностей. Через внутрисемейное общение ребенок усваивает принятые в данном обществе нормы поведения, нравственные ценности.

2. Систематическое воспитательное влияние семейного коллектива на своих членов в течение всей жизни через их взаимодействие. В каждой семье вырабатывается своя индивидуальная система воспитания, основу которой составляют те или иные ценностные ориентации.

3. Постоянное влияние детей на родителей (и других взрослых членов семьи), побуждающее их активно заниматься самовоспитанием [25].

Успех осуществления этой функции семьи зависит от ее воспитательного потенциала. Он представляет собой комплекс условий и средств, определяющих педагогические возможности семьи. Этот комплекс объединяет материальные и

бытовые условия, численность и структуру семьи, развитость семейного коллектива и характер отношений между его членами. Он включает нравственную, эмоционально-психологическую и трудовую атмосферу, жизненный опыт, образование и профессиональные качества родителей.

Большое значение имеет личный пример отца и матери, традиции семьи. Следует учитывать характер общения в семье и ее общение с окружающими, уровень педагогической культуры взрослых (в первую очередь матери и отца), распределение между ними воспитательных обязанностей, взаимосвязь со школой и общественностью [26].

Особый и весьма важный момент в реализации воспитательной функции - специфика самого процесса семейного воспитания. Семья оказывает активное влияние на развитие духовной культуры ребенка, на социальную направленность его личности, мотивы поведения. Являясь для него микро моделью общества, семья выступает важнейшим фактором в выработке системы социальных установок и формировании жизненных планов. Общественные правила впервые осознаются в семье, культурные ценности общества потребляются через семью, познание других людей начинается с семьи.

Если семья имеет несколько детей, то появляются естественные условия для формирования полноценного семейного коллектива. И это обогащает жизнь каждого члена семьи и создает благоприятную обстановку для успешного выполнения семьей воспитательной функции. В семье, где один ребенок, все это сильно усложняется. Воспитательная функция семьи органически сливается с репродуктивной. Тесная взаимосвязь существует и между другими функциями.

Семья участвует в общественном производстве средств к жизни, восстанавливает истраченные на производстве силы своих взрослых членов, ведет свое хозяйство, имеет свой бюджет, организует потребительскую деятельность. Все это, вместе взятое, составляет экономическую функцию семьи и представляет собой ценности, дающие возможность удовлетворять прагматические потребности личности.

Влияние экономической функции на взаимоотношения в самом семейном коллективе может быть двояким. Справедливое распределение домашних обязанностей в семье между супругами, между старшим и младшим поколениями, как правило, благоприятствует укреплению супружеских отношений, нравственному и трудовому воспитанию детей. При несправедливом распределении домашних обязанностей в семье, когда они взваливаются в основном на женщину, мужчина выступает в роли «патриарха», а дети - лишь в качестве потребителей, влияние, безусловно, будет неблагоприятным [27].

С экономической функцией тесно связана проблема управления семьей. Это вопрос главенства. Семьи, где мужу принадлежит безраздельная власть, встречаются редко. В некоторых семьях в руках матери сосредоточен семейный бюджет, она основной воспитатель детей, организатор досуга. В этом случае на плечи женщины ложится непомерная тяжесть, в результате чего в семье

нарушается психологическое равновесие. Для большинства семей характерно примерно равное участие супругов в организации жизни семьи. Это самый прогрессивный принцип семейного управления. При этом равенство супругов должно быть примерным: в тех вопросах, в которых более компетентна жена, первенство следует передать ей, а ряде других вопросов право решающего голоса может принадлежать мужчине.

Функция первичного социального контроля обеспечивает выполнение социальных норм членами семьи, в особенности теми, кто в достаточной степени не обладает способностью самостоятельно строить свое поведение в полном соответствии с ними. Это касается пожилых людей, детей и тех членов семьи, которые страдают каким-либо физическим недугом.

Сексуально-эротическая функция включает в себя ценности, удовлетворяющие физиологические потребности, и реализуется в удовлетворении сексуальных потребностей членов семьи, а также обеспечивает биологическое воспроизводство общества. Данной функции семьи психологи и сексологи уделяют особое внимание. Это связано с тем, - отмечает Л.И. Ременник, - что ни одна сфера жизни не окружена таким количеством мифов и предрассудков, как интимные отношения мужчины и женщины. Особая природа сексуальных отношений, в которой неразрывно переплетено духовное и телесное, психологическое и физиологическое, делает их весьма проблематичным и уязвимым местом в жизни большинства людей [28].

Известный ученый И. Кон неоднократно говорил о том, что в нашем обществе отсутствует нормальное, здоровое понимание сексуальности, да и сама культура сексуальных отношений находится на чрезвычайно низком, буквально примитивном уровне [29]. В то же время многочисленные исследования подтверждают, что во многих семьях психологический климат зачастую зависит от того, как складываются интимные отношения между супругами.

Все большее значение придается коммуникативной функции семьи, удовлетворяющей потребность в общении и расширяющей его круг. Некоторые ученые выделяют следующие компоненты этой функции:

- посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации, литературой и искусством;
- влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой и на характер ее восприятия;
- организация внутрисемейного общения.

В реализации коммуникативной функции особое значение имеет внутрисемейное общение. Как социально-психологическое явление внутрисемейное общение имеет ряд функций: регулятивную, познавательную, социального контроля, экспрессивную, социализации, эмоциональной поддержки. Если семья уделяет выполнению этой функции достаточное внимание, то это заметно усиливает ее воспитательный потенциал.

Ряд исследователей связывают с коммуникативной функцией деятельность по созданию психологического климата, реализующую

эмоционально- психологическую функцию и имеющую ценность для личности. В.В. Елизаров отмечает, что эта функция обеспечивает создание нравственно-психологических условий для отдыха и проведения досуга, регулирование интимных областей внутрисемейного поведения и т.д. [30].

В настоящее время брачные отношения осуществляют персонифицированную психотерапевтическую функцию, обеспечивающую психологический комфорт, влияющий на психофизическое состояние, удовлетворенность и длительность добрачных и супружеских отношений, личностный рост супругов.

Семья как социальный институт, удовлетворяющий многочисленные потребности личности, обладает сложным внутренним строением, своей структурой. Семья как целое определяет некоторые свойства и особенности входящих в нее элементов. Каждый элемент семейной системы влияет на другие элементы и сам находится под их влиянием [31].

В здоровой семейной структуре устанавливается равновесие, проявляющееся в четкости границ и функций подсистем, оформлении психологических ролей каждого члена семьи и формировании семейного «МЫ». Такое равновесие не устанавливается автоматически, в любой семье возможны сближение, конфронтация, соперничество и конфликты между ее членами. Однако для нормальной семьи - это моменты, неизбежные для всякой живой, действующей и развивающейся системы. Развитие семьи - процесс формирования семейной общности, способствующей оптимальному взаимодействию ее членов. Семья как система имеет такую характеристику, как стабильность. Формирование семейной общности приводит к стабилизации семьи. На стабильность семейной организации, процесс ее стабилизации оказывает влияние совокупность объективных и субъективных факторов. Объективные факторы - социально-экономические условия жизнедеятельности семьи: жилищные условия, устойчивость социальной среды, бытовое обслуживание, семейный бюджет.

Субъективными факторами являются готовность каждого члена семьи к брачно-семейным отношениям, индивидуально-личностные особенности, ценностные ориентации, потребности и интересы, мотивы создания семьи, ответственность и долг по отношению ко всем ее членам. Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что для дальнейшего развития современной семьи как социального института, ее стабильности и благополучия необходимо систематически и целенаправленно педагогически воздействовать на субъективные факторы стабильности семьи.

Таким образом, формируя готовность к браку, можно способствовать укреплению конкретной семьи в современном обществе. Супружество, представляя собой специфическую форму отношений, складывающихся между людьми, попадает в пространство исследования ряда научных отраслей: социологии, этнографии, юриспруденции, педагогики, психологии. Относясь к проблематике частной жизни, оно на протяжении достаточно длительного периода отечественной истории подпадало под статус «табу», получая определенный «выход» только в связи с изучением особенностей деятельности

таких социальных институтов как семья и брак. В связи с тем, что некоторые исследователи склонны отождествлять семью, брак и супружество [32,33], представляется необходимым развести и конкретизировать эти понятия. Под супружеством в большинстве работ, посвященных исследованию проблем брачно-семейных отношений [34, 35], обычно понимается личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями. Так, в представлениях Я. Щепаньского, «супружество - это общественно нормированное социальное отношение, в котором происходит превращение чисто личного, чувственного влечения в устойчивое взаимное приспособление и совместную деятельность по выполнению задач супружества...».

Переход от обручения к супруеству во всех культурах связан с обрядовой санкцией: религиозной или государственной, магической или социальной». Согласно данной трактовке супружество реализуется как отношение, возникшее вследствие выдачи соответствующим лицам по результатам определенного действия (обручения) некоторой санкции, разрешения на переход в новое качество. Н.Н.Обозов под супружеством как формой межличностных взаимоотношений предлагает понимать «совокупность социально регламентированных отношений между брачными партнерами» [36].

При подобном понимании супружества акцент делается на характере отношений, складывающихся между партнерами по браку. Супружеством, согласно представленным определениям, тесно связано понятие «брак» [37,38], предполагающее бытовую, эмоциональную и сексуальную адаптацию, сопровождаемую определенным уровнем духовного взаимопонимания при неременном сохранении и подтверждении индивидуальных потребностей каждого из супругов. А.Г. Харчев определяет брак «как исторически меняющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности».

Современный брак трактуется как союз людей духовно близких, с одинаковыми идеалами, ценностями, ориентациями, людей психологически и сексуально совместимых [39]. Заключение брачного союза в норме является социально призванным началом наступления супружеских отношений. М.Фуко считал, что супружеские узы определяют отношения, дуальные по форме, универсальные по значению и специфические по интенсивности и силе [40]. Дуальность супружеских отношений обусловлена половым диморфизмом, с одной стороны, и двойственностью их целей-продолжением рода и дружной совместной жизнью, с другой.

Действительно, функции брака дифференцируются в зависимости от субъекта их рассмотрения. С точки зрения общества функция супружества заключается в обеспечении общественного контроля над воспроизводством населения и сексуальным поведением. С точки зрения индивида брак является межличностным отношением, позволяющим удовлетворить потребность в эмоциональной привязанности, индивидуальной половой любви, потребности в продолжении рода, организации быта и досуга, моральной и эмоциональной

поддержке.

Поэтому есть основания рассматривать хозяйственнобытовой, эмоционально-сексуальный психологический и родительский союз мужчины и женщины. Причем значение супружества не в том, что лишь в его рамках возможно удовлетворение указанных потребностей, они могут быть удовлетворены и вне брака. Супружество организует, стабилизирует, социально санкционирует удовлетворение этих потребностей. Исторические преобразования брака, в частности, выражаются в смене акцентов на тех или иных функциях брака [41].

Исторически супружество является результатом или моногамного, или полигамного брака. В странах с моногамной формой брака в супружеские отношения включены лишь два партнера-мужчина и женщина. Причем, их отношения предполагаются пожизненными, хотя не всегда дело обстоит именно так[42].

Для психологи значительный интерес представляют мотивы совершения брачного действия, которые проливают свет на многие психические явления, проявляющиеся уже после его реализации. Наряду с очевидной практической востребованностью, исследования в данной сфере остаются малочисленными, вероятно, в силу высокой интимности вступления в супружеские отношения. Обратившись к обыденным представлениям о мотивации вступления в брак, В.Сатир предположила, что молодые люди женятся по ряду причин: потому что они хотят избавиться от родительского дома, хотят спасти друг друга, попросту влюбляются или хотят иметь детей, и т.д.[43].

В качестве критериев построения классификации выделяют три вида мотивации на заключение брака (в соответствии с рисунком 6):

- 1) мотивация на сам факт брака, в соответствии с которой главной движущей силой заключения брачного союза является намерение заключить брак;
- 2) мотивация на определенный тип брака, связанная с поиском партнера, который способен удовлетворить представляемый идеал или мечту;
- 3) мотивация, определяющая сознательный выбор и установку на принятие определенного человека и личную ответственность за свои чувства.

Последний из выделенных видов мотивации трактуется в качестве показателя наиболее зрелого брачного намерения.

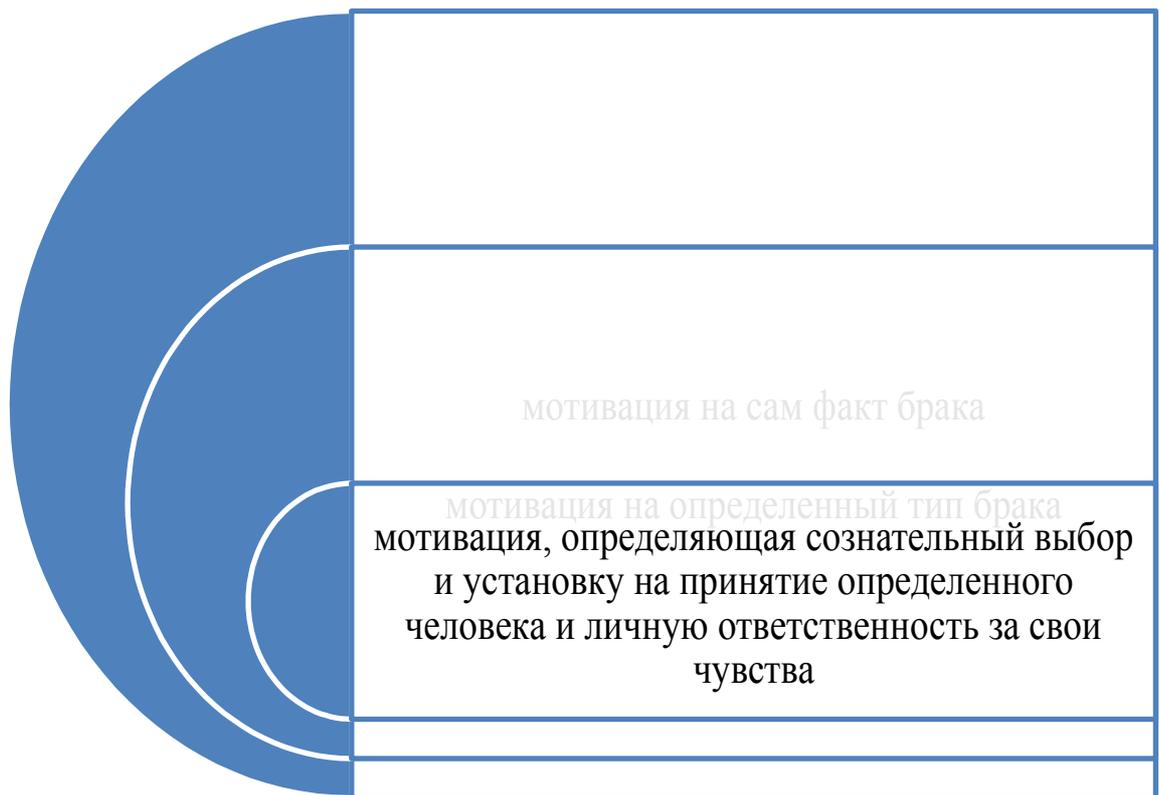


Рисунок 6 - Виды мотивации на заключение брака

Не всегда мотивы, побуждающие человека вступить в брак, осознаются. А.Б.Добрович выделял следующие брачные мотивы (в соответствии с рисунком 7):

- обоюдное актерство сторон
- общность интересов
- уязвленное самолюбие
- ловушка неполноценности
- интимная удача
- взаимная легкая доступность
- жалость
- порядочность
- выгода
- месть
- боязнь одиночества

Рисунок 7 - Брачные мотивы А.Б. Добрович

Раскрывая специфику неосознаваемой мотивации вступления в брак, автор отмечает, что она может быть осознана, если люди не лукавят сами с собой, а их намерения серьезны и сочетаются с ответственностью за заключаемый брачный союз [44].

Обращаясь к параметру «адекватности и неадекватности», выделяют следующие виды мотивации вступления в брак:

- 1) брак как возможность восполнить дефицит (любви, общения, заботы, тепла, внимания и т.д.);
- 2) брак как способ отделиться от родительской семьи;
- 3) брак как способ преодоления какого-либо кризиса (месть, попытка справиться с утратой значимого человека, способ пережить профессиональную несостоятельность и т.д.);
- 4) заключение брака с целью соответствовать нормам социального окружения, касающимся возраста вступления в браки других аспектов брачного поведения (способ избежания давления социальной среды);
- 5) брак как компенсация чувства неполноценности (восполнить дефекты в «Я»);
- 6) брак как достижение (материальной или социальной выгоды);
- 7) вынужденный брак (способ решения жизненных затруднений) [45].

Авторы отмечают, что наличие неадекватной мотивации вступления в брак является отражением равнодушного отношения к партнеру, представляющего собой ценность только фактом своего наличия, либо фактом его определенных функциональных характеристик, значимых для брачующейся стороны.

При этом признается, что данная мотивация может быть как осознаваемой, так и неосознаваемой, что в дальнейшем способно усугубить или ускорить наступление разочарования в партнере и браке.

Спроблемой мотивации вступления в брак тесно связаны вопросы выявления трудностей его установления, порождающие одиночество или безбрачие людей.

Исследования Л.Ф. Бурлачуки Л.А. Коростылевой позволили выделить следующие причины затруднений при вступлении в брачные отношения:

1. трансформация брачных ценностей в обществе и повышении требований к качеству семейных отношений; ориентация на позитивный эффект супружеских отношений отражается на том, что все большую значимость приобретает психологическая зрелость будущих супругов, увеличивается диапазон качеств, учитываемых при выборе супруга;
2. трудности объективного характера при выборе партнера (преобладание лиц того же пола, местожительства, работа);
3. критерии выбора партнера, выраженные в стереотипах брачного выбора, отражающихся в утверждениях типа «муж должен быть старше жены», «выше ростом», «более образован» и т.п.;
4. эталон для сравнения - образ предполагаемого брачного партнера зачастую идеализирован, нереален по отношению к избраннику;
5. нежелание или неумение взять на себя ответственность за свой брачный выбор; боязнь интимности, проявляющаяся у людей с неадекватной самооценкой, не

доверяющих себе, с низким уровнем самооценки и чувства собственного достоинства, связана с тревогой относительно вступления в интимные отношения или возможности быть обманутыми покинутым, что приводит к «запуску» механизмов психологической защиты [46,47];

6. наличие так называемых «комплексов неуживчивости», которые ограничивают стремление человека к совместности (в соответствии с рисунком 8):

трансформация брачных ценностей в обществе и повышение требований к качеству семейных отношений

трудности объективного характера при выборе партнера

критерии выбора партнера, выраженные в стереотипах брачного выбора

эталон для сравнения - образ предполагаемого брачного партнера зачастую идеализирован, нереален по отношению к избраннику

нежелание или неумение взять на себя ответственность за свой брачный выбор;

наличие так называемых «комплексов неуживчивости»

Рисунок 8 - Причины затруднений при вступлении в брачные отношения

Рассматривая истоки супружеских отношений, В. Сатир заостряет внимание на роли брачного ритуального действия. Она указывает на то, что каковы бы ни были отношения пары в период ухаживания, предшествующий браку, брачная церемония непредсказуемо изменяет характер этих отношений. Для многих пар «медовый месяц» и время их совместной жизни до появления детей полны очарования. Для других дело обстоит иначе; у них может возникнуть ошеломляющий стресс, разрывающий супружеский союз или вызывающий у индивидов симптомы уже в самом его начале. Будучи неразрывно связанными, с брачным событием, супружеские отношения все же являются частью семейных отношений.

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем

брак, т.к. она объединяет не только супругов, но и их детей, других родственников. Различия между браком и семьей социологи видят в том, что брак - это институт, регулирующий отношения между полами, а семья - это институт, регулирующий отношения между супругами, между родителями и детьми.

В настоящее время супружество неразрывно связывается с семьей, а супружеские отношения (отношения мужа и жены, составлявшие первооснову семьи) исторически появились только вместе с возникновением института семьи. Однако само супружество как таковое достаточно долго отсутствовало, прежде всего, в силу социально-экономического неравенства полов.

Исторически супружеские отношения реализуются в двух формах семейных структур - моногамных и полигамных. При наличии в определенных культурах полигамных браков, наибольшее распространение получили моногамные супружеские отношения, которые приобрели различные формы: традиционно-патриархальную, детоцентристскую, альтернативную.

Принято различать собственно альтернативные браки и стилевое разнообразие в рамках единобрачия (в соответствии с рисунком 9):

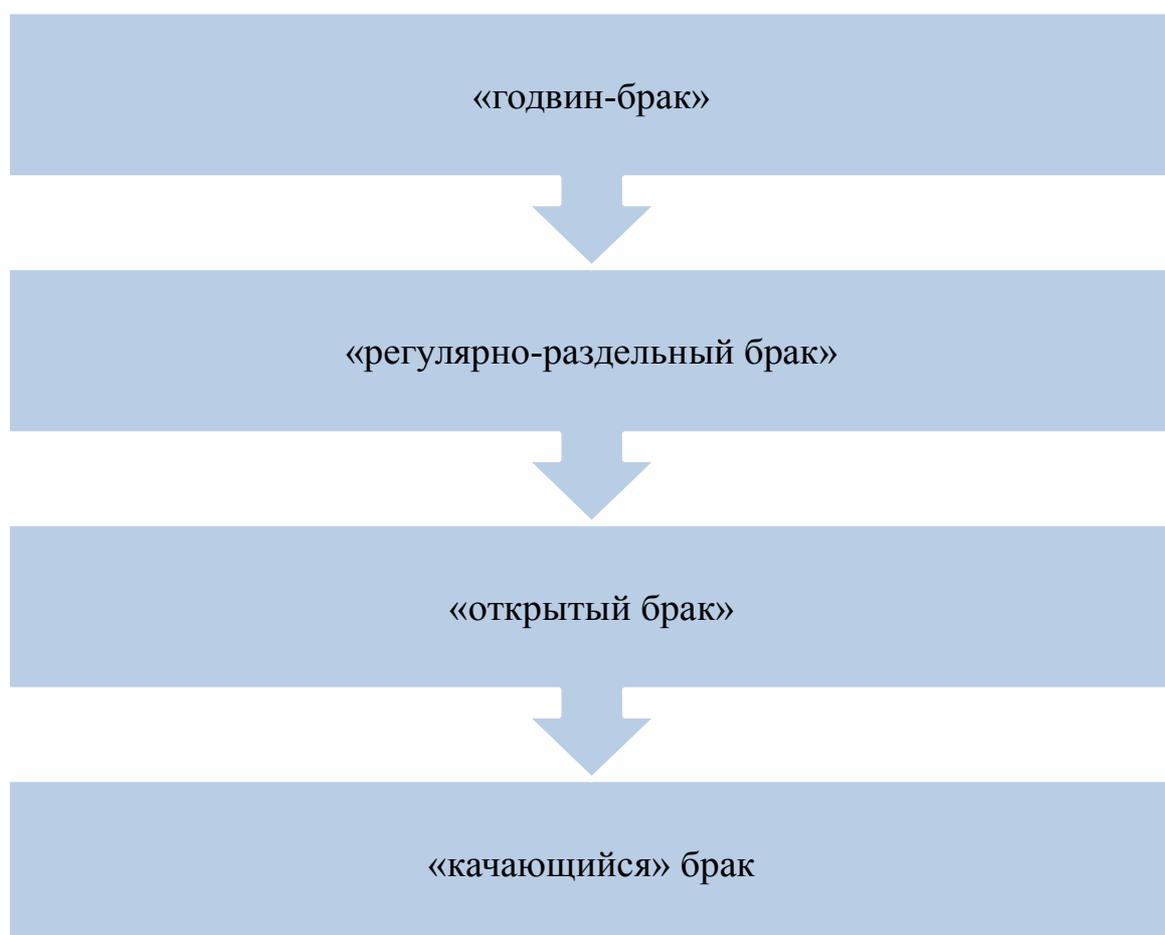


Рисунок 9 - Альтернативные браки и стилевое разнообразие в рамках единобрачия

1. «годвин-брак» - это раздельное проживание супругов, отсутствие общего

хозяйства и быта. Вне - семейная форма моногамного брака впервые была описана в XVIII в. У. Годвином. В последнее десятилетие данная форма брака становится популярной в России, главным образом среди звезд эстрады и очень занятых деловых людей с разными интересами;

2. «регулярно-раздельный брак» - форма, при которой муж и жена на определенной стадии семейного цикла предпочитают жить раздельно в течение достаточно длительного промежутка времени;
3. «открытый брак» - брак рассматривается участниками как независимое партнерство в интеллектуальной, профессиональной и сексуальной сферах;
4. «качающийся» брак - брак, в котором внебрачные, сексуальные контакты открыто практикуются обоими супругами, нередко одновременно в одном и том же месте [48,49].

Наиболее распространенным типом современной моногамной семьи является семья супружеского типа, основанная на равноправии мужа и жены, а также на симметричном распределении нравственных прав и обязанностей, «на фоне которого альтернативные браки выглядят небольшими вкраплениями» [50].

По качеству складывающихся отношений В.В. Кришталь и Г.П. Андрух выделяют следующие типы супружества (в соответствии с рисунком 10):

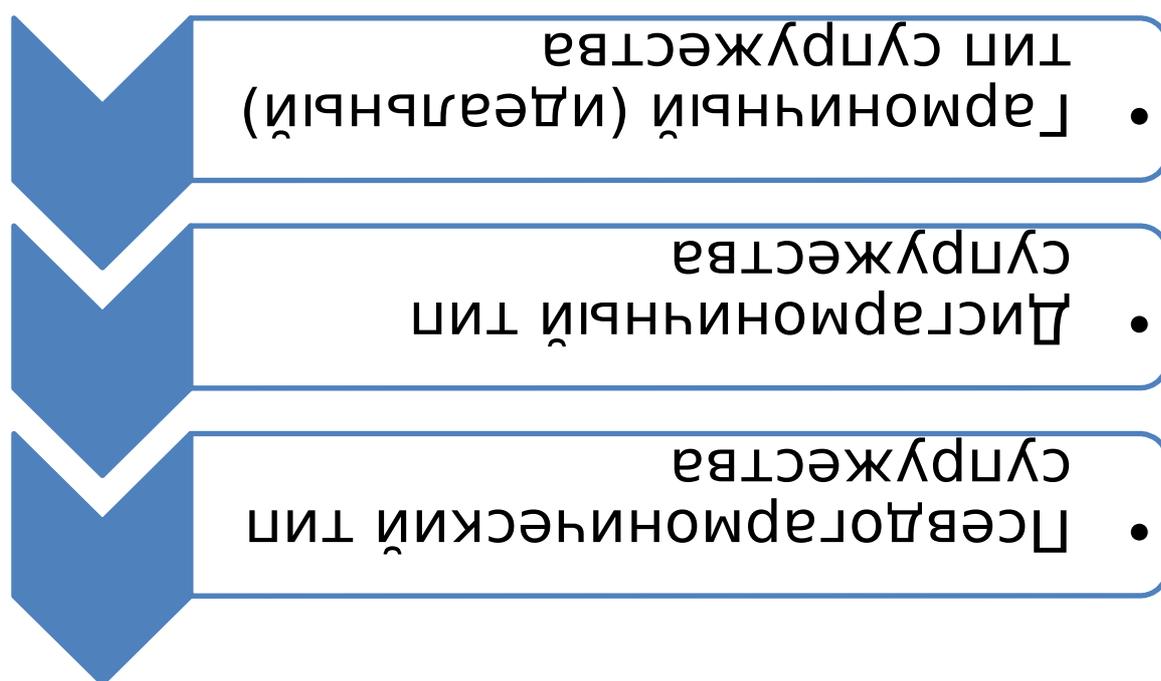


Рисунок 10 - Типы супружества

1. Гармоничный (идеальный) тип супружества характеризуется максимально высоким уровнем социальной, психологической, социально-психологической и сексуально-поведенческой адаптации, приводящий к супружескому синергизму, ощущению полного удовлетворения и счастья.

2. Дисгармоничный тип супружества характеризуется изолированным

или сочетанным нарушением адаптации супругов. В дисгармоничном супружестве выделяют два варианта: антагонистический вариант наблюдается в тех случаях, когда у супругов имеются такие особенности личностной аномалии, которые резко ограничивают или делают невозможным достижение адаптации на всех уровнях супружеского взаимодействия; этот факт является определяющим в характеристике данного супружества, которое отличается крайней нестабильностью, отсутствием конструктивного взаимодействия супругов, эгоистической направленностью их личности, неадекватным уровнем притязаний, ролевыми конфликтами, отсутствием или слабостью спланированных механизмов пары; негативно-дополняющий вариант - супруги выступают по отношению друг к другу как патологически дополняющие партнеры; этот вариант супружества также характеризуется нестабильностью структуры, отсутствием конструктивного межличностного взаимодействия, эгоистической направленностью личности супругов, наличием конфликтов; у супругов выявляется совпадение взаимных ожиданий и требований, также отсутствует согласованный образ супружеской пары.

3. Псевдогармонический тип супружества подразумевает наличие у обоих супругов психопатологии или сексуальной девиации, которая приводит к мнимой адаптации супругов при имеющемся несоответствии личной и общественной морали и этики. В этом типе супружества можно выделить три варианта: псевдопозитивно-дополняющий вариант - супруги выступают по отношению друг к другу как патологически дополняющие партнеры; но в данном случае патологическое дополнение способно обеспечить относительную устойчивость брака; в таких браках выявляется разнонаправленность личности супругов при разных самооценках; псевдосимбиотический вариант чаще отмечается в тех случаях, когда у обоих супругов имеется психический инфантилизм и патологическая зависимость друг от друга; сексуальная дисгармония проявляется с самого начала супружеской жизни, но она мало значима для супругов, и брак может оказаться относительно стабильным; псевдосинергический вариант возникает, когда у супругов отмечается мнимая адаптация, когда один из них ради корыстных целей идет на уступки, избегает конфликтных ситуаций; при этом супружеская жизнь может быть внешне гармоничной, но мотивы ее носят отрицательный характер [51]. По реализуемым супругами семейным ролям традиционно выделяют патриархальные семейные структуры, в которых мужчина является главой семьи в соответствии со стереотипом отец - «кормилец», принимает основные решения, касающиеся ее членов, представляет семью в обществе, а женщина занимается воспитанием детей, имеет заработок гораздо ниже, чем у мужа, поддерживает домашнее хозяйство; матриархальные, в которых наибольшим авторитетом пользуется женщина; эгалитарные, в которых отмечается равное влияние супругов с взаимозаменяемыми ролями (в соответствии с рисунком 11).



Рисунок 11 - Семейные структуры, выделяемые по реализуемым супругами семейных ролей

При патриархальных отношениях в семье создается иллюзия внешнего благополучия, при которой материально обеспеченная семья без явных криминогенных факторов не оказывает прямого, отрицательно воздействия на своих членов.

Однако при этом в них проявляется высокая бездуховность, минимизация эмоциональных контактов, отсутствие культуры общения, отчуждение супругов и остальных членов семьи [52]. В отношениях членов семьи при этом трудно заметить проявления дружеского расположения. Общение между супругами происходит по обязанности или по необходимости, юмор превращается в иронию, сарказм или насмешку, в отношениях преобладает диктат.

Как отмечают исследования, семейные структуры типа патриархальных не способствуют формированию благоприятных супружеских отношений.

Многообразие складывающихся между супругами отношений сочетается с различными свойственными им поведенческими проявлениями. Так, Л. Сейгер предложил следующую классификацию поведения в браке (в соответствии с рисунком 12):

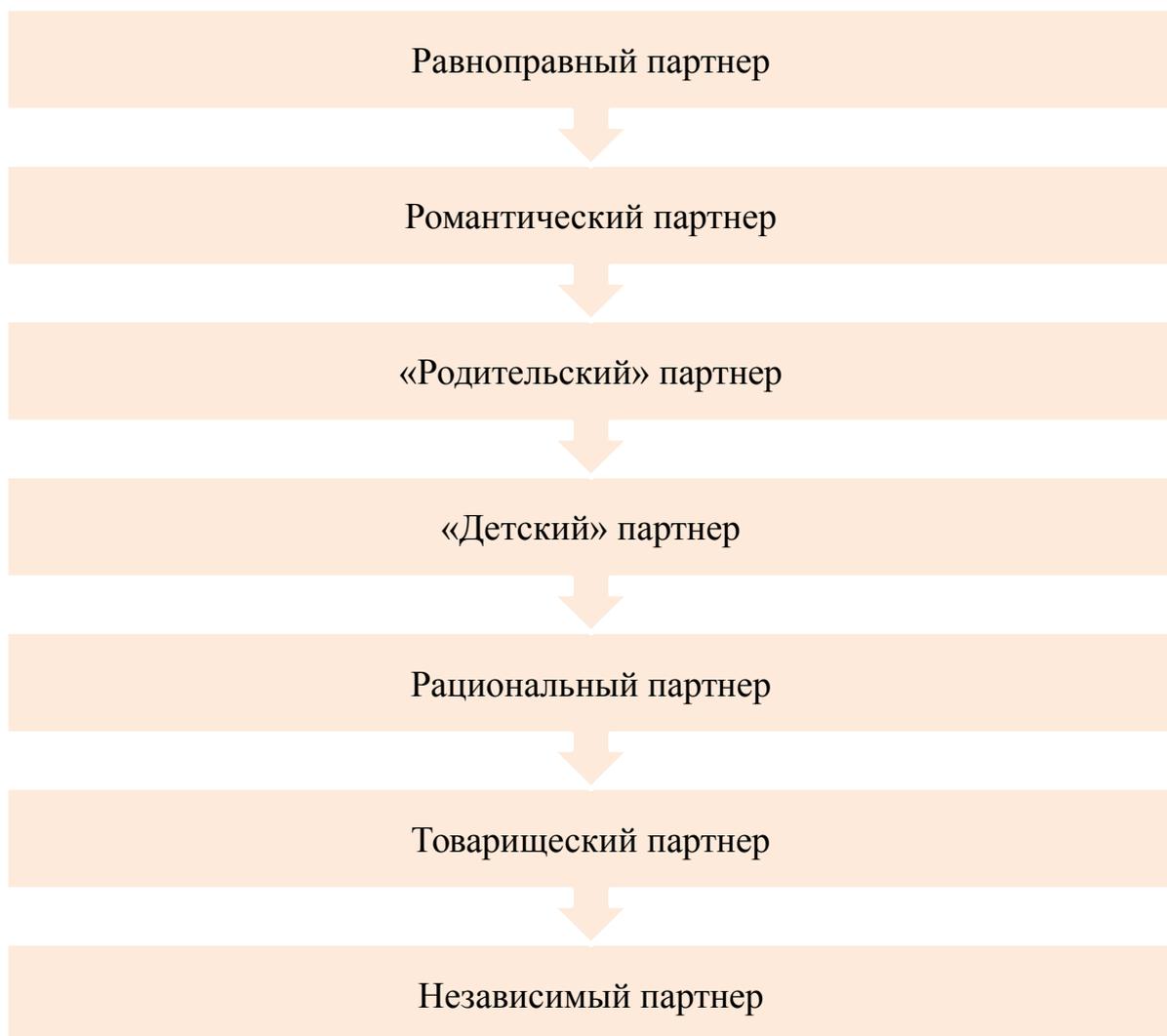


Рисунок 12 - Поведения в браке

1. Равноправный партнер: ожидает равных прав и обязанностей.
2. Романтический партнер: ожидает душевного согласия, крепкой любви, сентиментальности.
3. «Родительский» партнер: с удовольствием заботится о другом, воспитывает его.
4. «Детский» партнер: привносит в супружество спонтанность, непосредственность и радость, но одновременно приобретает власть над другим путем проявления слабости и беспомощности.
5. Рациональный партнер: следит за проявлениями эмоций, точно соблюдает права и обязанности; ответственен, трезв в оценках.
6. Товарищеский партнер: хочет быть соратником и ищет для себя та кого же спутника; не претендует на романтическую любовь и принимает как неизбежное обычные тяготы семейной жизни.
7. Независимый партнер: сохраняет в браке определенную дистанцию по отношению к своему партнеру [53].

Опираясь на характер основания заключения брака, Л.Б. Шнейдер

выделены следующие типы супружеских отношений: 1) брачно-семейные отношения на основе честной контрактной системы; 2) брачно-семейные отношения на основе нечестного контракта; 3) брачно-семейные отношения по принуждению; 4) брачно-семейные отношения как ритуальное исполнение социально-нормативных установок; 5) брачно-семейные отношения, освященные любовью [54].

Одним из критериев благоприятности супружеских отношений является удовлетворенность браком, в основе которого лежит осознание супругами благополучия своих межличностных отношений в социально-психологическом плане. Удовлетворение психологических потребностей партнеров - потребностей в привязанности, любви, поддержке, эмоционально-сексуальном общении - является наиболее важной функцией современного супружества.

Супружеские отношения характеризуются различными психологическими феноменами: любовью, дружбой, уважением, доверием, эмпатией и т.д. В идеале эмоциональные связи супругов характеризуются эмпатией, что обуславливает безоценочную заинтересованность другим, концентрацию на его внутреннем мире, принятие членов семьи друг другом, активное слушание другого, с «доминантой на другом» [55]. Причем подлинная эмпатия, которая предполагает признание, принятие и сочувствие своему собственному миру переживаний. Именно поэтому при благополучном супружестве принятие другого человека не подменяется полной идентификацией, а непринятие другого не становится полным: имея негативные переживания в связи с другим человеком, он не прерывает общения, а пытается решить эту задачу оптимальными, не травмирующими другого способами. При таком супружестве человек не склонен вытеснять из своего самосознания все то, что так или иначе не совпадает с содержанием его «персоны». Соответствующий тип семьи И.С. Голод называет «супружеским», подчеркивая, что отношения в ней «определяются не родством, не родительством, а брачностью, с неременной акцептацией личностных аспектов» [56], т.е. нормы любви, эмоциональной близости, взаимоуважения распространяются на всех членов семьи и самих супругов. Эмоциональная атмосфера семьи служит предпосылкой формирования нравственного мира развивающейся личности, поскольку индивидуально нравственное сознание предполагает не просто воспроизведение и понимание принципов и норм морали, но и обобщение эмоционального опыта. Семьи с выраженными эмоциональными связями сохраняют преемственность идеалов супружества и образцов семейной жизни [57].

Таким образом, в данном параграфе рассмотрены семья и супружество в предметном пространстве психологического исследования. Мы провели анализ различных классификаций супружеских отношений. Авторы выделяют несколько оснований для исследования феномена психологии семьи и супружества в предметном пространстве психологического исследования. Наиболее адекватной цели нашего исследования представляется классификация В.В. Кришталь и Г.П. Андрух, и выделяют следующие типы супружества

такие как гармоничный (идеальный) тип, дисгармоничный тип, псевдогармонический тип, потому что именно в ней выделены 3 обобщенные группы, которые мы взяли за основу нашего исследования.

1.2 Современные подходы подготовки студенческой молодежи к семейной жизни: философский и психологический аспекты

Прежде чем рассматривать проблему изучения брачно-семейных установок, уделим внимание самому понятию установки. Понятие установки всегда соотносится с психологической готовностью. Как сказал Ж. Годфруа, установки - это те ориентиры, которые позволяют нам в любой момент предстать перед тем или иным человеком, событием или сообщением в «полной готовности».

Социальная установка - это общая ориентация человека на тот или другой социальный объект, предшествующая действию и выражающая предрасположенность действовать определенным образом относительно данного объекта. Г. Оллпорт дал такое определение установки: «Установка есть состояние готовности, сложившееся на основе опыта и оказывающее направляющее и динамическое влияние на реакции индивида относительно всех объектов или ситуаций, с которыми он связан». В.С. Магун пишет, что указанную черту аттитюда авторы, цитированные Оллпортом, называли то готовностью, то диспозицией, то установкой. Сегодня мы могли бы добавить к этому перечню еще и термин «программа». Различные авторы «диспозицию личности» именуют как «жизненная позиция», «направленность интересов», «ценностные ориентации», «социальная установка», «доминирующая мотивация».

Д.Н. Узнадзе установку определил как готовность к определенной активности, возникновение которой зависит от наличия следующих условий: от потребности, актуально действующей в данном организме, и от объективной ситуации удовлетворения этой потребности. Разработку концепции, интегрирующей данные по изучению установки, предпринял В.Я. Ядов.

Отечественный ученый говорит о диспозициях личности, «фиксированных в ее социальном опыте предрасположенностях воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом». Диспозиция выступает в качестве единицы анализа социального поведения личности. А.Н. Леонтьев [59] считает, что социальная

установка интерпретируется в контексте личностного смысла, сознательный смысл выражает отношение мотива к цели .

Западными учеными было введено понятие «аттитюд», обозначающее позицию готовности субъекта к определенной активности по отношению к определенному социальному объекту.

На аттитюды оказывают влияние различные факты: бессознательное психическое, социальное окружение, общественное мнение, личностный опыт и т.д. Аттитюды часто представлены в виде оценок, которые мы даем тому или иному явлению.

Установки возникают при взаимодействии индивида со средой. Одной из важнейших сфер человеческого бытия являются брачно-семейные отношения. Поэтому становится очевидным наличие в семейной сфере брачно-семейных установок.

Ученые фактически отождествляют понятия «брак» и «семья», часто используют слова как синонимы, различия между ними сводятся к формальному началу.

Брак - исторически изменяющаяся форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которого общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности;

Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей.

Рассмотрим, какое содержание исследователи вкладывают в понятие «психологическая готовность к браку» и какое место в системе подготовки подрастающего поколения занимают брачно-семейные установки. Напомним, что под психологической готовностью психологи понимают систему социально-психологических установок личности, определяющих эмоционально-психологическое отношение к образу жизни и ценностям супружества [59].

И.В. Гребенников считает, что подготовка подрастающего поколения к семейной жизни должна включать следующие аспекты [59]:

1. Социальный, раскрывающий политику государства в области брачно семейных отношений и демографии, содержит данные о предназначении семьи, семейных ценностях, социальных ролях супругов и родителей.

2. Нравственно-этический, включающий воспитание следующих нравственных качеств: дружелюбного отношения к представителям другого пола; уважения к матери, отцу, старшим и младшим; потребность в воспитании детей; ответственности, верности, честности, уступчивости; чувства долга перед супругой (- ом), детьми; культуры интимных чувств.

3. Правовой, ориентированный на ознакомление с основами законодательства о браке и семье; с положениями семейного права, с обязанностями супругов по отношению друг другу, к детям, к обществу.

Изучение проблемы подготовки подрастающего поколения к жизни имеет многовековую историю и волновала еще мыслителей древности. Л.А. Беляева [58], специалист в области философии воспитания, считает, что в основе любой педагогической теории или исторически сложившейся системы воспитания лежит определенная философия человека и его взаимоотношений с миром, и выделяет четыре основных подхода во взглядах ученых на проблему подготовки молодых людей к браку и семье (в соответствии с рисунком 13):

Рисунок 13 - Основные подходы во взглядах ученых на проблему подготовки молодых людей к браку и семье

- теоцентрический подход, основанный на идеалистическом понимании человека как продукта божественного творения;
- натуроцентрический подход, считающий человека частью природы и делающий акцент на признании врожденного характера всех его качеств, в том числе и духовных;
- антропоцентрический подход, основанный на признании духовной сущности человека, психической активности, самоценности и самодостаточности личности;
- социоцентрический подход, рассматривающий человека как продукт социальной среды, видящий назначение человека в служении обществу и государству.

Теоцентрический подход к воспитанию сложился в средневековье. В работах идеологов раннего христианства Василия Великого, Святого Иеронима, Иоанна Златоуста, Блаженного Августина воспитание трактуется как подготовка к вечной загробной жизни. Цель воспитания связывается со служением богу, формированием богоугодных качеств личности. Утверждая превосходство духовного над телесным, одну из важных задач воспитания

средневековая наука видит в укрощении плоти, подчинении влечений и страстей высшему духовному началу. Воспитание пронизано заповедями смирения, терпения и покорности, подчинению человека воле Бога. Для педагогических отношений характерно безусловное доминирование старших[59].

Важнейшим авторитетом и основным средством воспитания является Священное писание. Положение воспитуемого двойственно: как объект воздействия религиозной идеологии он пассивен, как субъект религиозной деятельности - активен. Средства воспитания направлены на эмоционально-чувственную сферу личности, развитие религиозных, нравственных, эстетических чувств. Результат воспитания при теоцентрическом подходе - человек, верующий в Бога, детерминированный его волей. В целом средневековая философия и рожденная ею модель воспитания нацеливали человека на погружение в мир души, формировали потребность освободиться от всего темного и греховного в ней. Эти идеи имеют важное значение для теории и практики педагогики, так как обращают и воспитателя, и воспитуемого к проблемам его совершенствования и самосовершенствования, добродетельному существованию человека, огромному значению духовных ценностей. Современные теоцентрические модели, например, неопротестанство и неотомизм, главную задачу воспитания связывают с воспитанием религиозной совести, чувства вины и ответственности за все, что происходит в мире. Эти качества призваны не дать человеку отклониться от праведной жизни, понимаемой как служение воле божьей и преодоление первородного греха [60].

Известный русский педагог П.Ф. Каптерев отмечал, что в Древней Руси был распространен ветхозаветный педагогический идеал [61]. Основные идеи ветхозаветной педагогики, отраженные в основном в двух книгах - «Притчи Соломоновы» и «Премудрости Иисуса, сына Сирахова» - были следующими: всемогущество отца, подавление личности детей, суровое к ним отношение, варварское отношение к женщине. Особенно подчеркивалась необходимость физических наказаний, строгая дисциплина, беспрекословное подчинение старшим, другим видным источником педагогических идей были труды отцов церкви, особенно Иоанна Златоуста, который считал, что цель воспитания должна быть суровой, аскетической и состоять в приготовлении Богу благочестивых служителей и рабов. Считая, что в воспитании будущих семьянинов надо обращаться к божественному началу в душе человека, И. Златоуст в качестве основных методов воспитания предлагал использовать увещание, совет, предостережение. Педагогические идеи Златоуста были развиты К. Туровским и К. Новгородским, которые подчеркивали важность познания в подготовке молодежи к взрослой жизни. В целом же подготовка юношей и девушек к семейной жизни способствовала освоению житейских правил «христианского жительствова», т.е. формированию идеалов духовного поведения, гражданского общежития, жизни в семье [62].

В системе ценностей христианского воспитания важное место занимает утверждение, что право и обязанность воспитания детей, подготовки их к браку

принадлежит родителям. Брак и семья - это свято, «это образ жизни, ниспосланный Богом». При теоцентрическом подходе к развитию готовности к браку и семье приводятся рациональные аргументы:

1. Доведенная до степени сексуальных взаимоотношений связь между мужчиной и женщиной раскрывает человеческое «Я» в самых чувственных и глубоких сферах личности. Тонкие проявления интимной жизни требуют постоянства и надежности всех отношений между партнерами, ощущения, что эта связь не прервется и в трудные времена.

2. Расторжение брака может привести одного из супругов к безысходности. Совместная жизнь в браке включает в себя и ответственность за жизнь супругов.

3. Доверительные и прочные отношения между супругами создают хорошую почву для воспитания молодежи и подготовки их к самостоятельной жизни. Центром такого воспитания является всеобщая и безраздельная любовь к детям всех возрастов, передаваемая им так, что они чувствуют, как важны для родителей и дороги им.

Таким образом, при теоцентрическом подходе к подготовке молодежи к браку и семье утверждается важная роль взаимоотношений между родителями, успех воспитания ставится в прямую зависимость от создания близких и прочных отношений между супругами.

Натуроцентрический подход к проблеме подготовки молодежи к браку и семье базируется на признании врожденности человеческих качеств, и поэтому воспитание понимается как «создание условий для роста и развития способностей, заложенных в человеке от рождения» [63]. Он основан на принципе природообразности, и особое внимание при этом подходе уделяется биологическим пластам личности, их влиянию на процесс культурного становления человека. Воспитание следует природе человека, а возможности педагогической коррекции при этом невелики.

Еще в трудах Демокрита, Платона, Аристотеля, Ж.Ж. Руссо в той или иной степени проявляются натуроцентрические тенденции. Работам таких немецких философов XX века, как А. Гелен, Г. Плеснер и М. Шелер, также свойственна антропологическая проблематика. Так Г. Плеснер общественную жизнь человека выводит из человеческих чувств и стремление людей объединяться в группы (в том числе родственные и семейные) объясняет чувством тревоги перед чужим.

А.Гелен основой всех отношений между людьми в обществе считает инстинкт взаимности, а такие социальные институты, как брак и семья, являются формами реализации этого инстинкта [64]. В современной педагогической литературе представители данного подхода, рассуждая о процессе воспитания, большое значение придают критерию успеха и считают, что источники роста и гуманизации находятся внутри самой личности, а не создаются обществом. При этом задача педагога заключается в том, чтобы помочь другому человеку обрести желание быть самим собой и потребность в самосовершенствовании.

В рамках натуроцентрического подхода к пониманию человеческой сущности привлекает внимание психоаналитическая концепция З. Фрейда [65]. Огромное влияние на развитие готовности молодежи к браку и семье, по Фрейду, оказывают детские переживания. Автором были изучены причины и механизмы возникновения у детей тревожности, чувства неполноценности, вины, ухода от реальности, агрессии. Особое значение З. Фрейд придавал роли сексуальных переживаний и их воздействию на психику, тем самым показав важность и необходимость полового воспитания молодежи. Большое внимание в теории Фрейда уделено становлению и функциональной специфике подструктур духовной жизни человека. Во второй половине XX века появились другие исследования, продолжающие традиции психоаналитического учения. Центральное место в этих работах отводится сексуальности, агрессивности, а также чувству голода, страданиям. Взаимоотношения между ребенком и матерью ставятся на первое место в модели подготовки молодежи к семейной жизни. Связь с матерью, с которой ребенок чувствует себя в безопасности и которая удовлетворяет его потребности, развивает социальное и чувственное в ребенке, а затем и во взрослом человеке, сказывается на формировании его как семьянина, родителя.

Признание активной, творческой природы индивида лежит в основе антропоцентрического подхода к проблеме социальной сущности человека. Антропоцентрические идеи впервые появились в работах античных мыслителей - Сократа, Эпикура, позднее они были представлены в произведениях И. Канта, И. Фихте, М. Хайдеггера и других. Воспитание направлено на развитие индивидуальности и понимается как процесс, в основе которого лежит внутренняя активность личности [66]. Свобода личности, ее автономность и независимость от общества провозглашаются важнейшими условиями развития индивидуальности. Предпочтение отдается семейному воспитанию, где совершенствуется эмоциональная сфера ребенка, а школа, по мнению антропоцентристов, способствует стандартизации личности, конформизму, утрате индивидуальности.

В рамках интересующей нас проблемы брачно-семейной готовности наиболее интересными являются концепции К. Роджерса и Т. Гордона, которые доказали роль чувственной коммуникации в подготовке молодежи к браку и семье [67]. Немаловажное место в этой концепции отводится взаимовлиянию индивидуума и его окружения. К. Роджерс считает, что семейные взаимоотношения будут успешными, если человек сможет удовлетворить две свои потребности: первая - потребность позитивного отношения, которая удовлетворяется, когда человек испытывает одобрение и любовь со стороны окружающих; вторая - потребность самоуважения, которое развивается по мере удовлетворения первой потребности [68].

В связи с этим К. Роджерс полагает, что работа специалистов по подготовке молодежи к семейной жизни должна быть ориентирована на следующие положения (в соответствии с рисунком 14):

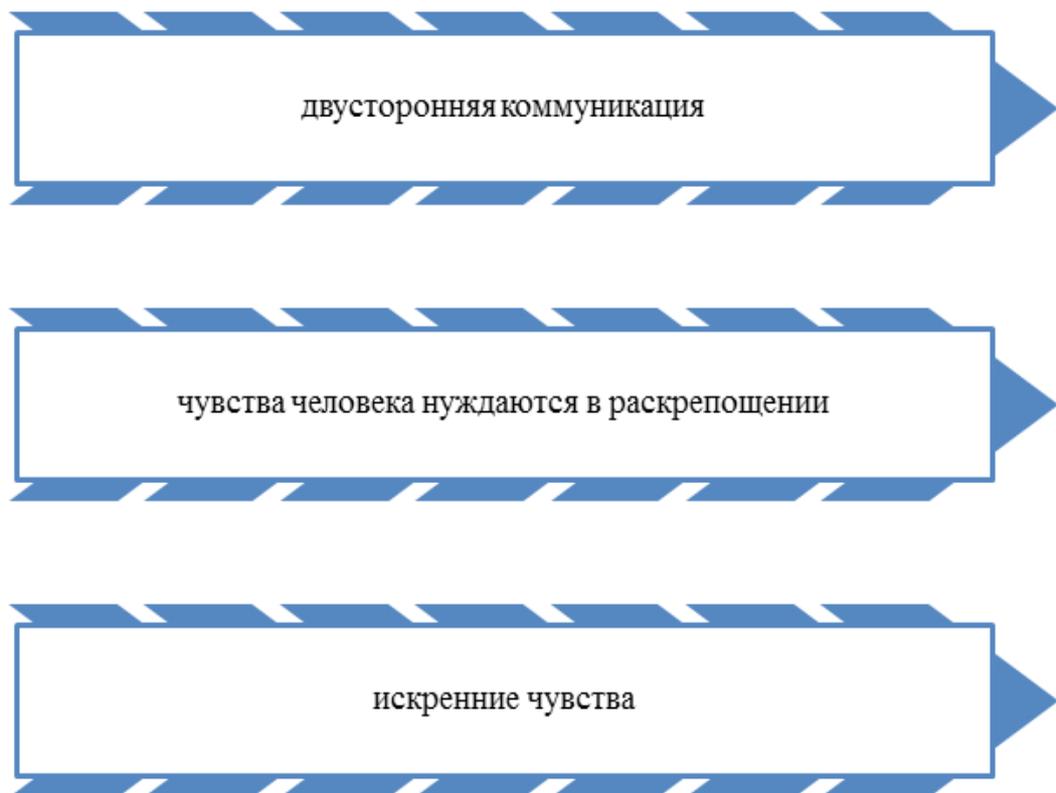


Рисунок 14 - Положения для специалистов по подготовке молодежи к семейной жизни

- необходима двусторонняя коммуникация, общение, где человек находит понимание и сам понимает партнера;
- чувства человека нуждаются в раскрепощении, открытом проявлении перед всеми членами семьи;
- только на основе искренних чувств могут быть построены тесные и доверительные отношения между людьми.

Т. Гордон, продолжая и развивая идеи К. Роджерса, основными задачами подготовки молодежи к браку и семье называет развитие умений активного слушания, выражения собственных чувств, доступного для понимания другого и разрешения конфликтов с помощью мирного диалога.

По мнению антропоцентристов, теплая, открытая атмосфера в семье способствует свободному самовыражению личности, воспитывает у ребенка умение самостоятельно решать жизненные проблемы, развивает у взрослых членов семьи чувство удовлетворенности семейной жизнью, и потребность самосовершенствования [69]

Философской предпосылкой возникновения социоцентрического подхода являются также труды известных ученых древности. Одним из первых мысль о том, что воспитание должно соответствовать потребностям государства, высказал Платон. Он подробно описал тип брака, необходимый государству, а также пути его создания в своих произведениях «Государство» и «Законы».

Платон настаивал на утверждении оптимального брачного возраста, говорил о необходимости регулирования половых отношений посредством заключения брака и его религиозного освящения, предлагал ввести сословия «воинов» и их жен - будущих матерей, а также женщин надзирательниц, являющихся блюстителями процесса деторождения данной пары. Биологические родители не должны воспитывать детей, им остается только производительная функция на период духовного и телесного рассвета. Воспитание же осуществляется обществом.

Дети, по Платону, - общие и принадлежат обществу, и в таком случае - семьи в прямом смысле слова быть не может [70].

Несмотря на всю свою схематизацию и односторонность, система Платона, став первой в истории педагогической концепцией, обосновала задачи и практику семейного воспитания с философских позиций.

Позднее некоторые античные философы в своих трудах описывали моногамную семью как исторически исходную ячейку общества. Наиболее законченное теоретическое обоснование теории моногамной семьи сделал в своих работах Аристотель. Он считал, что социальные отношения выводятся из семейных, воспитывать нужно образованных и гармонично развитых людей, которым предстоит жить в реальном обществе. По мнению Аристотеля, семейное воспитание играет важную роль в воспитании человека и гражданина. В то же время и общественное, и семейное воспитание должны быть неразрывно связаны и решать общую задачу, так как, с точки зрения философа, цель жизни человека может быть достигнута только при разумном социальном устройстве общества.

Позднее социоцентрический подход к воспитанию развивался в трудах английских и французских материалистов. Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ламетри, К.А. Гельвеций рассматривают человека как продукт социальной среды, при этом подчеркивая приоритетную роль в формировании личности. Воспитание гражданина, следующего интересам общества, определяется характером общественного строя.

В рамках социоцентрического подхода к развитию готовности к браку и семье наибольший интерес для нас представляют работы А. Адлера и Р. Дрейкурса, модель воспитания Д. Уотсона и Б. Скиннера.

Философским источником концепции А. Адлера является идея, согласно которой человек - существо социальное, и его поведение диктуется социальными мотивами. В теории Адлера подчеркивается уникальность личности и творческие свойства человеческого «Я». По А. Адлеру, семейная атмосфера, установки, ценности и взаимоотношения в семье являются главным фактором в развитии личности и подготовки молодежи к семейным отношениям [71].

В своей модели подготовки молодежи к семейной жизни А. Адлер опирается на такие понятия, как «равенство», «сотрудничество», «естественные результаты». С ними связаны два главных принципа развития семьи: отказ от борьбы за власть и учет потребностей членов семьи. Автор также придерживается и других принципов:

— семья - это организация, деятельность которой строится на понимании каждым членом своих задач и ограничений;

— чувства следуют за мыслью и поведением, человек относится дружелюбно к тем, кто отвечает ему тем же;

— люди могут сотрудничать только будучи равноправными, а это означает, что каждый член семьи должен научиться уважать другого как равноправную личность;

— в воспитании нужно следовать внутренней логике взаимоотношений: родители должны позволить ребенку уже в раннем детстве почувствовать последствия их действий и поведения. Так ребенок поймет, как устроен мир следования принципам равенства, свободы и ответственности приводит к сотрудничеству, которое означает, что каждый член семьи действует со всеми во имя общего блага семьи. Навыки сотрудничества создают у ребенка чувство безопасности и придают уверенность в правильности своих действий в дальнейшей жизни [72].

Р. Дрейкурс, продолжая мысли А. Адлера, особо подчеркивает роль общественных отношений в подготовке молодежи к семейной жизни. Он считал, что воспитание молодежи - это общественно-политическая деятельность, целью которой является создание демократического общества, где каждый человек оказывается способным к самоконтролю. Самостоятельный, уверенный в себе человек представляет собой идеал демократического воспитания [73].

Основой модели семейного воспитания Дж. Уотсона и Б. Скиннера является теория бихевиоризма. В данной модели подчеркивается, что семейное поведение супругов и детей заучено, и изменить его можно методом переучивания. Авторы считают, что поведение родителей меняется по мере осмысления ими собственного поведения и поведения детей, что также отражается и на поведении последних. Бихевиористы отрицают идеал человеческой ценности и свободы личности. Все определяется поведением самого человека и его окружения. Как на индивидуальном, так и на общественном уровне создаются такие модели поведения и такие условия, которые, с точки зрения авторов, гарантируют нужное поведение, предотвращают разложение общества и гибель человечества. Воспитание молодежи - это передача техники научно обоснованного поведения, регулирующей жизнь человека, отмечал Скиннер. Подготовка молодежи к семейной жизни предполагает передачу участникам навыков социального наблюдения, обучение теории семейных отношений и способам ее применения на практике. Бихевиористы также считают, что необходимо создавать определенную оценочную программу более эффективного формирования или изменения поведения другого члена семьи. Это может помочь в разрешении коммуникационных проблем, в воспитании самоконтроля во взаимоотношениях членов семьи [74].

Ярким выражением социоцентрического подхода в воспитании является марксистская модель, основанная на философии классиков марксизма -

ленинизма. В законодательствах бывших социалистических стран воспитание детей было прерогативой государства [75]. Так считали В.И. Ленин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко. В обязанности родителей перед обществом входила забота о детях, их воспитание, ориентированное на поставленные обществом цели и задачи. Семья объединялась с государственной системой и функционировала в едином идеологическом русле со школой и молодежными организациями. Одной из важных задач советской школы, отмеченной в работах А.И. Антонова, В.С. Герасимовой, И.В. Гребенникова, являлось формирование нравственной готовности юношей и девушек к вступлению в брак и выполнению ими родительской роли в соответствии с интересами общества. Приверженность нравственным идеалам социализма была необходимым компонентом воспитания будущего семьянина. Через идеализированную систему школьной подготовки к браку и семье в 1920-1950-е годы прошли несколько поколений советских людей. Полученные знания и умения были адекватны условиям существующей образовательной системы и государственному устройству в целом. В настоящее время достаточно проблемной для личности является невозможность переноса привычных ценностных идеалов и способов брачно-семейного функционирования в социально-экономические условия в стране [76].

Таким образом, в данном параграфе рассмотрены современные подходы подготовки молодежи к семейной жизни: философский и психологический аспекты. Проблема подготовки молодежи к семейной жизни имеет глубокие исторические корни. Общий результат прогрессивного движения семьи на протяжении ряда веков выразился в замене понятия неограниченной власти и абсолютного права понятием договора и взаимных обстоятельств. Ограничение произвольной власти отца и мужа, расширение прав жены и обеспечение интересов детей, отнюдь не приведя к гибели семьи, только повысили её моральный уровень. Делаясь союзом, всё более и более свободным и равноправным, семья в настоящее время может обеспечить обеим сторонам полное развитие способностей, давая этому развитию новый стимул в виде чистой привязанности, основанной на взаимном уважении, ежедневном обмене услуг и моральной поддержке. Перестав быть угнетающей и жестокой, какой она была в прежние времена, семья является теперь лучшей школой для детей, так как обладает великим даром учить примером и этим развивать как душевные качества, так и умственные способности. Семья становится великой школой альтруизма, того альтруизма, который произведёт революцию в мире. Рассмотренные концепции имеют важное значение при планировании психолого-педагогической деятельности по формированию у молодежи готовности к брачно-семейным отношениям на уровне вуза.

В современной научной литературе авторы в основном дифференцируют понятия «подготовка» и «готовность». Существует мнение, что подготовка - это процесс, результатом которого должна стать готовность. Именно готовности посвящается следующий параграф.

1.3 Содержание и структура подготовки студенческой молодежи к

супружеству

Готовность молодежи к семье и браку как результат подготовки является сложным, динамичным, многогранным по содержанию и формам проявления образованием. Проблема готовности к семье и браку сегодня стоит очень остро потому, что в настоящее время происходит переоценка жизненных ценностей, ломаются стереотипы в сознании людей, резко изменились условия жизни большинства российских семей.

Несмотря на то, что понятие готовности получает все более широкую распространенность в современной педагогической литературе, нет общепризнанной точки зрения по вопросу, о том какие характеристики личности могут рассматриваться как готовность. Соответствующее толкование этого понятия отсутствуют в «Педагогическом словаре», «Педагогической энциклопедии», словаре «Семейное воспитание». Не упоминается готовность и в «Философском словаре». «Толковый словарь русского языка» определяет готовность как «выражение согласия, склонность, расположенность что-то сделать, совершить какое-то действие» [77,78].

В настоящее время проблема «готовности» исследуется в педагогической и психологической литературе. В педагогических исследованиях акцентируется внимание на выявлении факторов и условий, дидактических воспитательных средств, благодаря которым представляется возможным целенаправленно управлять процессом становления данного качества. Психологи в основном занимаются установлением характера связей и зависимости между состоянием готовности как таковым и эффективностью деятельности личности.

В настоящее время накоплен довольно большой теоретический и экспериментальный материал о готовности личности к различным видам деятельности. В психологической литературе проблема готовности рассматривалась ранее в основном в связи с профессиональной деятельностью и исследовалась на различных уровнях: личностном, личностно-деятельностном. Ученые выделяли общую готовность (долговременную) и психологический настрой [79,80].

В педагогических исследованиях также рассматривалась готовность к различным видам деятельности, было сформулировано понятие готовности к труду, определено ее содержание, структура, основные параметры и условия влияющие на динамику и устойчивость готовности (М.И. Дьяченко, Ф.И. Иващенко, Н.А. Кандабович, Я. Я. Коломинский, К.К. Платонов и другие).

Проблема готовности к брачно-семейным отношениям вызывает все больший интерес. Это связано с резким увеличением количества разводов и со сложным положением семьи в условиях меняющегося общества. В настоящее время данный вид готовности рассматривается в диссертационных исследованиях преподавателей высшей школы (М.В. Семина, Е.И. Зритнева, М.Н. Краснова и другие) [81,82,83].

Однако, несмотря на это, отсутствует общепринятый взгляд на сущность названного понятия. Это обстоятельство заставило нас обратиться к анализу

точек зрения тех авторов, в работах которых понятие «готовность» нашло свою трактовку.

Ряд классификаций различают психологическую, научно-теоретическую, практическую, психофизиологическую готовность (М.Я. Виленский, Р.С. Сафин); заблаговременную и ситуативную (М.Л. Дьяченко, Л.А. Кандыбович); психологическую и практическую (Ю.И. Васильев, Б.Ф. Райский); общую и специальную (Б.Г. Ананьев) и др.

В основном, как уже было отмечено ранее, готовность определяется как результат подготовки. Так, в словаре русского языка С.И. Ожегова понятие «готовность» трактуется как «состояние, при котором все сделано, все готово для чего -нибудь». Несмотря на то, что педагогическая энциклопедия и психологический словарь недостаточно полно раскрывают суть этого понятия, следует признать факт его широкого употребления в психолого-педагогической литературе.

Интересно является определение готовности, данное профессором психологии Грейсом Крагом: «Готовность - момент времени в жизни индивидуума, когда достигнутый им уровень зрелости позволяет ему извлечь пользу из конкретного опыта научения» [84]. Необходимо подчеркнуть, что хотя и существует оптимальное время для развития определенного поведения, научиться ему можно и раньше, и позже этого срока. Термин готовность используется для обозначения такого момента в процессе развития, когда человек достаточно созрел, чтобы научиться конкретному поведению. Он может оказаться не в состоянии освоить это поведение полностью и эффективно до наступления зрелости, но это вовсе не означает, что он должен учиться ему только во время достижения готовности.

В научной литературе были даны определения готовности к брачно-семейным отношениям. Большинство из них подразумевают следующее: «готовность» к брачно-семейным отношениям - это результат семейного воспитания, психологической подготовки и психологической мобилизации. Готовность к созданию семьи - это также субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к вступлению в брак, рождению и воспитанию детей и стремящейся это сделать. Следует добавить, что каждая деятельность, в том числе и создание семьи, требует специальной подготовки, которая включает в себя знания, умения, навыки, отношения, соответствующие деятельности [85].

В целом ряде исследований готовность к созданию семьи трактуется как:

1. качество, определяющее установки на брачно-семейные отношения;
2. предпосылка к созданию семьи и регуляции семейных отношений;
3. активное состояние личности, вызывающее деятельность по организации брачно-семейных отношений.

В педагогической литературе существует также мнение, что готовность к созданию семьи - это сложное структурное образование, в центре которого находится положительное отношение студентов к семье как социальному институту в целом и к их будущей семье в частности, достаточно устойчивые мотивы, приводящие к заключению брака, наличие необходимых для семейной

жизни качеств личности, определенной совокупности знаний, умений, навыков их применения на практике.

Готовность к брачно-семейным отношениям отличается структурной сложностью и является взаимодействием когнитивного, эмотивного, оценочно-волевого и деятельностного компонентов. Когнитивный компонент предусматривает овладение на современном научном уровне социально-философскими, психолого-педагогическими, правовыми, психосексуальными знаниями и представлениями об особенностях и условиях построения оптимальных брачно-семейных отношений и способностями к их творческому развитию. Сформированность мировоззренческой системы личности включает матримониальные ценности; высокий уровень побуждения, интереса к самопознанию, способность к научным обобщениям эмпирических факторов, к глубокому содержательному пониманию и объяснению явлений и событий жизненного цикла семьи, раскрытию в них движущих противоречий и путей их разрешения, а также организацию процесса познания как последовательно реализующегося, завершающегося общественно и личностно значимым результатом - выстраиванием и реализацией собственной модели брачно-семейных отношений [86].

Эмотивный компонент личностной готовности к браку и семье включает интерес к истории человечества, страны, народа, семьи; зрелое историческое осознание уникальности семейных ценностей; понимание сложности и неоднозначности нравственных отношений, психологически адекватный учет их в повседневном поведении, культивирование высших нравственных чувств и отношений в общении с членами семьи, позитивное отношение к себе как субъекту брачно-семейных отношений.

Оценочно-волевой компонент означает развитие способности к построению мысленных моделей перспективных брачно-семейных отношений и определению своего творческого места в них; осознанную организацию своего жизненного пространства, проблемное видение и позитивное разрешение межличностных конфликтов, способность предвидеть и адекватно оценивать социальные последствия своих поступков, осознанную потребность в самоограничении, стремление к внутренним регулятивам поведения.

Деятельностный компонент брачно-семейной готовности личности означает осознание активности, деятельности, творчества как высшей человеческой ценности; свободный переход личности из идеального в практически преобразующий план брачно-семейного взаимодействия, достижение гармонии духовных и физических отношений в браке, их направленность на демократизацию и гуманизацию; умение строить реальные отношения помощи, любви, защиты другого человека, противостояние деструктивным процессам в партнерстве, супружестве, родительстве [87].

Готовность - не только состояние личности, но и динамичная и в то же время устойчивая характеристика будущего семьянина. Именно это и определяет наш подход к проблеме подготовки студентов к созданию семьи. Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем вести подготовку студентов к

брачно-семейным отношениям в направлениях, соответствующих структуре готовности [88,89].

Таким образом, подготовностью к браку и семье мы понимаем интегративное качество личности студента, основанное на адекватном восприятии молодым человеком совокупности требований, обязанностей, социальных стандартов поведения, которыми регламентируется семейная жизнь и творческом отношении к ним, сущность которого составляет взаимодействие когнитивного, оценочно-волевого, эмотивного и деятельностного компонентов.

Под формированием готовности к брачно-семейным отношениям мы понимаем такие преобразования эмотивного, когнитивного, оценочно-волевого и деятельностного компонентов, результатом которых оказывается творческая личность, потенциально успешная в брачно-семейных отношениях, проявляющаяся в многообразном межличностном взаимодействии, живущая с опорой на опыт родительской семьи, обширное научное наследие, но допускающая возможность собственной интерпретации брачно-семейных паритетов [90].

В структуре понятия «готовность» к браку можно выделить следующие критерии (в соответствии с рисунком 15):

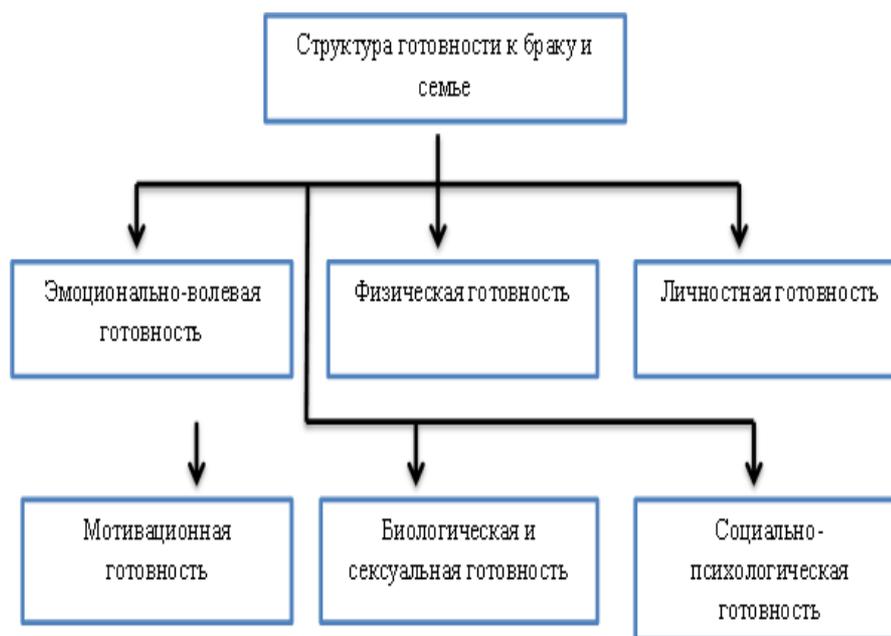


Рисунок 15 - Структура готовности к браку и семье

- Физическая готовность - брачный возраст, физическое и психическое здоровье, физические возможности обеспечения семьи и рождения здоровых детей.
- Личностная готовность - уверенность в необходимости создания семьи, адекватное представление о будущем супружестве с конкретным избранником (-цей), принятие ценностей семьи и брака.
- Мотивационная готовность — наличие адекватно-позитивных мотивов для вступления в брак и создания семьи.

- Эмоционально-волевая готовность - наличие достаточной степени зрелости и свободы, способность делать сознательный выбор, самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность.
- Социально-психологическая готовность - сформированность новой социальной позиции - «муж» и «жена». Наличие группы нравственных качеств, необходимых для супружеской жизни.
- Биологическая и сексуальная готовность - наличие элементарных знаний о сексологии и гигиене полов, отсутствие половых извращений и венерических заболеваний на момент вступления в брак [91].

Эти составляющие готовности к браку должны быть сформированы с достижением брачного возраста. Современные молодые люди физически готовы к браку уже после окончания школы. Нередкими являются случаи, когда в брак вступают школьники в возрасте 16-17 лет. Многие молодые люди начинают половую жизнь, еще обучаясь в школе. Однако в возрасте 16-17 лет готовность к браку и семье в единстве всех ее компонентов еще не достигнута. Она формируется в процессе подготовки к брачно-семейным отношениям и является ее результатом.

В процессе подготовки студентов к семейной жизни, результатом которой является готовность к созданию семьи, перед личностью стоит ряд задач [92]. Естественно - культурные задачи связаны с достижением определенного уровня физического и сексуального развития, готовностью к репродуктивной функции.

На каждом возрастном этапе человеку необходимо достичь определенной степени познания телесного канона, свойственного его культуре; усвоить элементы семейного этикета, символики, обычаев, связанных с телом и полоролевым поведением; развить и (или) реализовать физические и сексуальные задатки; приблизиться к здоровому образу жизни, адекватному полу и возрасту и направленному на сохранение здоровья и самоуправления своим психофизиологическим состоянием. Решением этой группы задач достигается физическая, биологическая и сексуальная готовность личности будущего семьянина.

Формирование готовности личности к созданию семьи также идет через освоение социально-культурных задач - познавательных, морально-нравственных, ценностно-смысловых, в ходе решения которых личность приобщается к определенному уровню брачно-семейной культуры, овладевает некоторой суммой знаний, умений и навыков, формирует систему брачно-семейных ценностей. Таким образом, достигается эмоционально-волевая и мотивационная готовность молодого человека к вступлению в брак и образованию семьи [93,94].

Решение социально-психологических задач в процессе формирования готовности молодого человека к браку и семье приводит к становлению его самосознания как участника брачно-семейных отношений; самоопределению, самореализации и самоутверждению в семейной роли. Самосознание личности - это достижение ею на каждом возрастном этапе определенной меры восприятия себя как члена семейной группы, выработка относительно

целостной «Я» концепции и определенного уровня самоуважения и самовосприятия.

Начальным этапом самосознания является самоопределение личности, т.е. нахождение ею определенной позиции в различных сферах брачно-семейной деятельности и выработка планов на будущее. Превращение идеальной модели брачно-семейной социализации в реальную, происходит в ходе самореализации личности, удовлетворяющей человека и одобренной социально. Так достигается социально-психологическая готовность к брачно-семейным отношениям.

Заключительным звеном самосознания личности является ее самоутверждение как достижение субъективной удовлетворенности результатом и (или) процессом самореализации в партнерстве, супружестве, родительстве [95].

Для формирования готовности к семье и браку нами определен студенческий возраст. При выборе данного возрастного периода мы исходим из закономерностей возрастного и индивидуального развития человека. В советской психолого-педагогической науке были проведены фундаментальные исследования, направленные на изучение развития человека, даны основные его характеристики.

Исследования Л.С. Выготского, Л.И. Божович, В.А. Крутецкого, а также наблюдения и данные, полученные в результате нашего исследования, дают основание утверждать, что к началу обучения в вузе у студентов складывается устойчивое представление о мире и идет активный поиск путей самоутверждения, способов самореализации. Главные новообразования юношеского возраста, по Э. Шпрангеру: открытие «Я», развитие рефлексии, осознание собственной индивидуальности и ее свойств, появление жизненного плана, установки на сознательное построение собственной жизни [96,97,98].

Основываясь на потребностно-мотивационных характеристиках юношества и придерживаясь субъект-субъектных взглядов на социализацию, мы выделили следующие критерии готовности к браку и семье в юношеском возрасте.

Выбор студенческого возраста для формирования готовности к семье и браку обусловлен несколькими принципами: во-первых, завершение систематического школьного обучения является в то же время началом включения молодого человека в самостоятельное освоение всего многообразия явлений окружающей действительности. И хотя обучение как элемент этой действительности по-прежнему присутствует, оно носит уже другой характер (таблица 1).

Таблица 1 - Критерии готовности к браку и семье в юношеском возрасте

Потребности личности в юношеском возрасте	Критерии готовности к браку и семье в юношеском возрасте
---	--

<p>Когнитивные потребности: Потребность в детализации общей картины мира, в информировании как начальном этапе освоения брачно-семейного пространства. Потребность в разрабатывании «Я» концепции: «Какой Я?»</p>	<p>Высокий уровень побуждения к самопознанию, интерес к пониманию и объяснению явлений и событий жизненного цикла семьи. Овладение знаниями о построении брачно - семейных отношений и об условиях их оптимизации. Формирование способности к творческому развитию потенциала личности в сфере брака и семьи</p>
<p>Эмотивные потребности: Потребность в пересмотре ценностей, их ассимиляции в соответствии с ценностями культуры. Потребность в самостоятельно обретенной идентичности, духовно-нравственном самоукреплении</p>	<p>Развитие собственной иерархии брачно-семейных ценностей. Освобождение от эгоцентризма, способность к взаимным моральным обязательствам в отношении с другими людьми</p>
<p>Регулятивные потребности: Потребность в независимом, адекватном планировании своего жизненного пространства. Потребность в саморегуляции в межличностных отношениях</p>	<p>Способность к волевой саморегуляции как сознательному управлению собой на основе актуализации внутренних регулятивов поведения (совести, долга, ответственности). Построение реалистичной модели</p>
<p>Потребности в деятельности и общении, потребность в практиковании социальных ролей, активном межличностном взаимодействии с ровесниками брачно-семейных отношений на основе развитой системы целеполагания</p>	<p>Приобретение позитивного опыта партнерства, супружества, родительства. Творческое использование индивидуального стиля поведения в групповых отношениях; выявление проблемных межличностных зон и стратегий их преодоления</p>

Во- вторых, именно в этот возрастной период приобретается та степень психической, идейной и гражданской зрелости, которая позволяет человеку в известной мере быть способным к самостоятельной трудовой жизни и деятельности и служит надежной основой его дальнейшего развития.

В-третьих, как показывает статистика, более половины всех браков заключается в возрасте от 20 до 25 лет, более трети - до 20 лет. И только около 20 % всех браков совершается в остальные возрастные периоды [99].

Основываясь на этих положениях, мы считаем, что именно в студенческом возрасте наступает тот момент в процессе развития, когда человек созрел, чтобы научиться конкретному полоролевому поведению в семье и браке.

На наш взгляд, что эффективность процесса формирования готовности студентов к созданию семьи может быть обеспечена созданием в высшей школе ряда условий. Важным условием формирования готовности к созданию семьи мы считаем следование гуманистической парадигме образования [100].

В главе «Теоретические предпосылки и анализ современного состояния вопроса, разработанности модели семьи и супружества у студенческой молодежи» рассмотрены следующие вопросы: 1. Семья и супружество в предметном пространстве психологического исследования; 2.

Современные подходы подготовки студенческой молодежи к семейной жизни: философский и психологический аспекты и 3. Содержание и структура подготовки студенческой молодежи к супружеству.

Проведенный анализ показывает, что супружеские отношения являются важнейшей формой межличностных отношений, складывающихся после совершения некоего ритуального брачного действия.

Понятие «супружеские отношения» в современной психологии выступают в качестве родового для понятий «брак и «семья». Брак является действием, инициирующим собой возникновение супружеских отношений. Семья является пространством, в котором реализуются супружеские отношения. Исследования супружеских отношений в настоящее время охватывают различные аспекты данного феномена, включая анализ различных форм их проявления, параметры успешности, эффективности, стабильности и т.д. Отдельной проблемой исследования супружеских отношений является изучение их динамики, отражающих подверженность взаимодействия супругов различным объективным и субъективным факторам. Анализ различных подходов к периодизации супружества позволил выделить следующие этапы, характерные для его развития:

- 1) этап ухаживания или досупружеский (этап, предшествующий заключению брака);
- 2) начальный этап супружества (этап, наступающий после бракосочетания и продолжающийся вплоть до рождения ребенка);
- 3) основной этап супружества (этап супружества, связанный с воспитанием детей);
- 4) завершающий этап супружества (этап супружеских отношений, наступающий после ухода детей из семьи, или связанный с разводом супругов).

Каждый из обозначенных этапов решает свои задачи и влияет на формирование жизненных стратегий, предпочитаемых каждым из супругов или ими обоими. в зависимости от индивидуальных особенностей своего обладателя и особенностей реальности, в которой они реализуются. Жизненные стратегии человека содержатся в его представлениях, являющихся неотъемлемым компонентом его «Я». Представления о браке и супружеских отношениях формируются задолго до вступления в брак под влиянием индивидуального опыта и ближайшего социального окружения. Значительную роль в формировании начальных представлений в этой сфере играет семья, которая прямо и косвенно закладывает жизненные ориентиры ребенка, в том числе, и в сфере брачно-семейных отношений.

Таким образом, в данной главе рассмотрены содержание и структура готовности студентов к супружеству. Представления о браке, брачном партнере и условиях эффективности супружеских отношений обладают определенной идеалистичностью, в наибольшей степени, проявляющейся на начальном этапе супружества и сглаживающейся в период зрелого супружества. Эффективность жизненных стратегий обуславливается степенью согласованности представлений о браке и реальными требованиями, предъявляемыми к супружеской стороне, ими обладающей. Сущность

готовности студентов к браку и семье заключается в степени сформированности комплекса нравственно-психологических качеств зрелой личности, основанных на адекватном восприятии молодым человеком совокупности требований, обязанностей, социальных стандартов поведения, которыми регламентируется семейная жизнь. Содержание понятия «готовность к браку и семье» определяется как структурное взаимодействие когнитивного, эмотивного, оценочно-волевого и деятельностного компонентов. Педагогическими условиями формирования готовности к браку и семье являются гуманизация и субъектная направленность учебной деятельности студентов, интенсификация методов и форм обучения и воспитания, реализуемые современными педагогическими средствами.

Исходя из логики нашего исследования далее представлено эмпирическое изучение представлений об эффективных стратегиях супружества у студентов, а так же нами предложена модель и программа развития представлений об эффективных стратегиях супружества среди студентов.

2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭФФЕКТИВНЫХ СТРАТЕГИЯХ СУПРУЖЕСТВА У СТУДЕНТОВ

2.1 Схема исследования, результаты первого диагностического замера

В предыдущей главе раскрыты философско-психолого-педагогические подходы к проблеме развития готовности молодежи к брачно-семейным отношениям. В числе важных факторов становления этого качества мы выделили взаимоотношения личности с современной образовательной средой, способной оказать действенную поддержку личностному становлению молодых людей, обучающихся в вузе.

В данном исследовании 4 этапа.

Первый этап (2012-2013 гг.) - изучение проблемы формирования модели семьи и супружества студенческой молодежи философской и психолого-педагогической науке и практике, определение темы и понятийного аппарата исследования, уточнение методологической основы, формулирование гипотезы исследования.

Второй этап (2012-2013 гг.) - разработка теоретических положений рассматриваемой проблемы, подготовка экспериментальной части исследования.

Третий этап (2013-2014 гг.) - экспериментальное исследование:

- мотивации и ценностных ориентации студентов в отношении будущего супружества;
- уровня субъективного контроля;
- самооценки;
- способности молодого человека к самораскрытию в межличностном взаимодействии;
- разработка модели семьи и супружества студенческой молодежи.

Четвертый этап (2014- 2015 гг.) - проведение анализа результатов исследования, уточнение теоретических и экспериментальных данных, формулирование основных выводов и рекомендаций.

Собственно, проведению эксперимента, посвящен 3 и 4, 1 и 2 – подготовительные этапы.

Организованный нами процесс создания модели семьи и супружества у студенческой молодежи отражен в схеме исследования (в соответствии с рисунком 16).

Остановимся подробнее на 3-м этапе.

В начале экспериментальной части исследования мы провели констатирующий эксперимент для определения степени осознания студенческой молодежью понятия «личностная готовность к браку и семье». Для этого была составлена нами анкета «Готовность к семейной жизни» (См. Приложение Б). Респондентами выступили 246 студентов Академии образования и права Инновационного Евразийского университета.

Рисунок 16 - Схема исследования

Выяснилось, что на вопрос: «Какие условия необходимы для создания прочной и счастливой семьи?» - ответ «личностная готовность к брачно-семейным отношениям» занимает достаточно высокое (второе) ранговое место. Такая позиция характерна для 27% опрошенных. Лидирует в опросе позиция «построение семьи на основе любви» - 31 % опрошенных. В числе других условий создания прочной и счастливой семьи называются «одобрение брака родителями», «взаимодействие родительской и молодой семьи в последующем» (13 %), «сходство интересов и потребностей партнеров» (11 %), «знание экономики семьи, способность организовать семейный быт» (9 %), «способность молодых людей самостоятельно финансировать семью» (6 %), «наступление физической зрелости партнеров и сформированность у них основ психогигиены» (3 %).

Подтвердив актуальность личностной готовности к брачно-семейным отношениям в создании гармоничного супружества, мы постарались определить содержание данного понятия студенческой молодежью (в соответствии с рисунком 17).

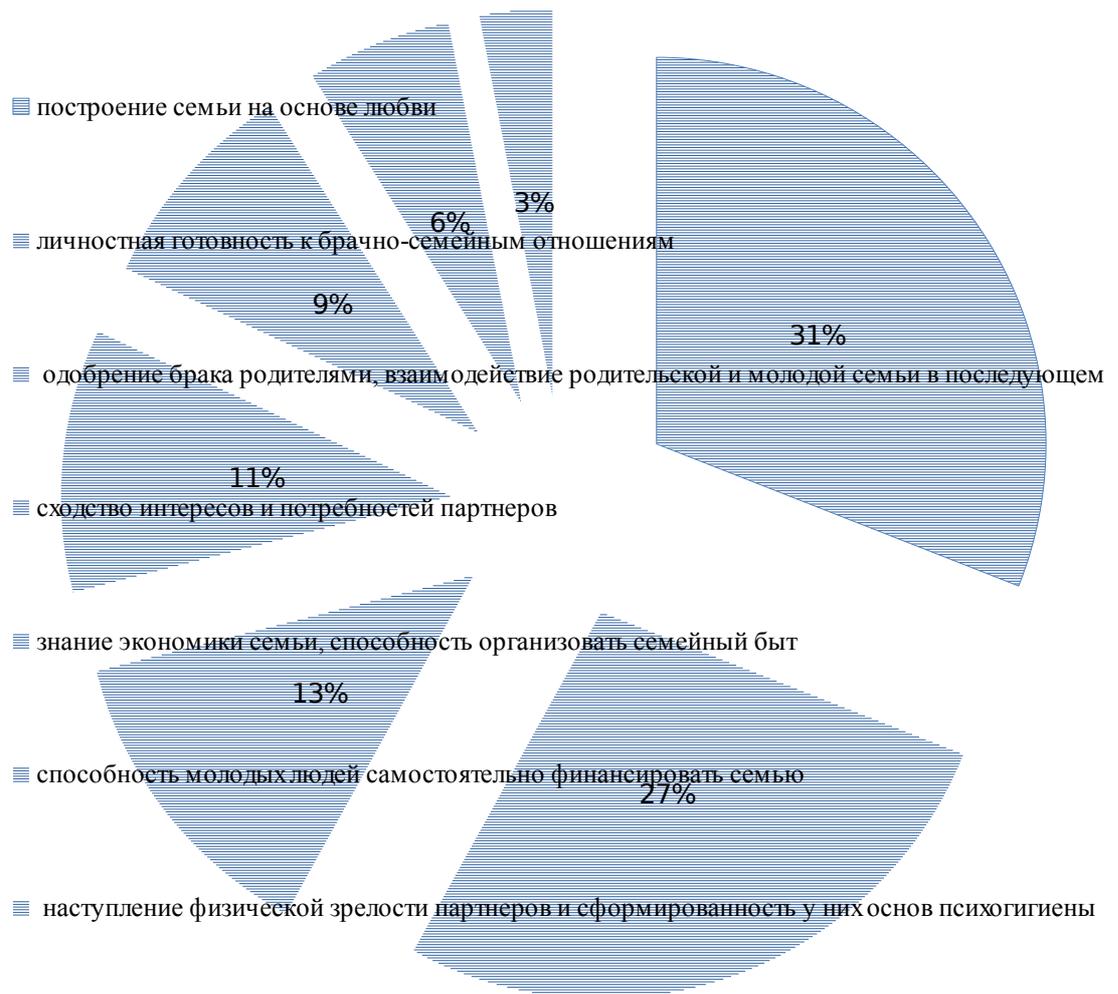


Рисунок 17 - Оценка студентами условий создания прочной семьи

На вопрос «Что, по-вашему мнению, входит в понятие «личностная готовность к браку и семье?» - большинство респондентов указали на определенную степень зрелости личности, ответственное отношение к семье (78 %).

Полное раскрытие интересующего нас понятия вызвало затруднение среди опрошенных. Типичной ошибкой при этом была детализация ответов, подмена целого комплекса свойств, определяющих личностную готовность к браку, его отдельными составляющими (например, личностная готовность к браку - это желание иметь супруга и детей и заботиться о них; личностная готовность - это отношение к браку и семье как к важной жизненной ценности; личностная готовность к браку - это знание законов, по которым живет семья; личностная готовность к браку - это способность проявлять доброжелательность, эмпатию, терпение к членам семейной группы). Такое представление о личностной готовности к браку существенно снижает адаптивный потенциал личности молодого человека, делает затруднительными процессы его развития как партнера, супруга, родителя.

Далее нас заинтересовал вопрос об оценке молодыми людьми уровня своей готовности к браку и семье: 29 % опрошенных охарактеризовали его как «достаточный», 51% — «недостаточный», остальные 20 % затруднились в ответе (в соответствии с рисунком 18).

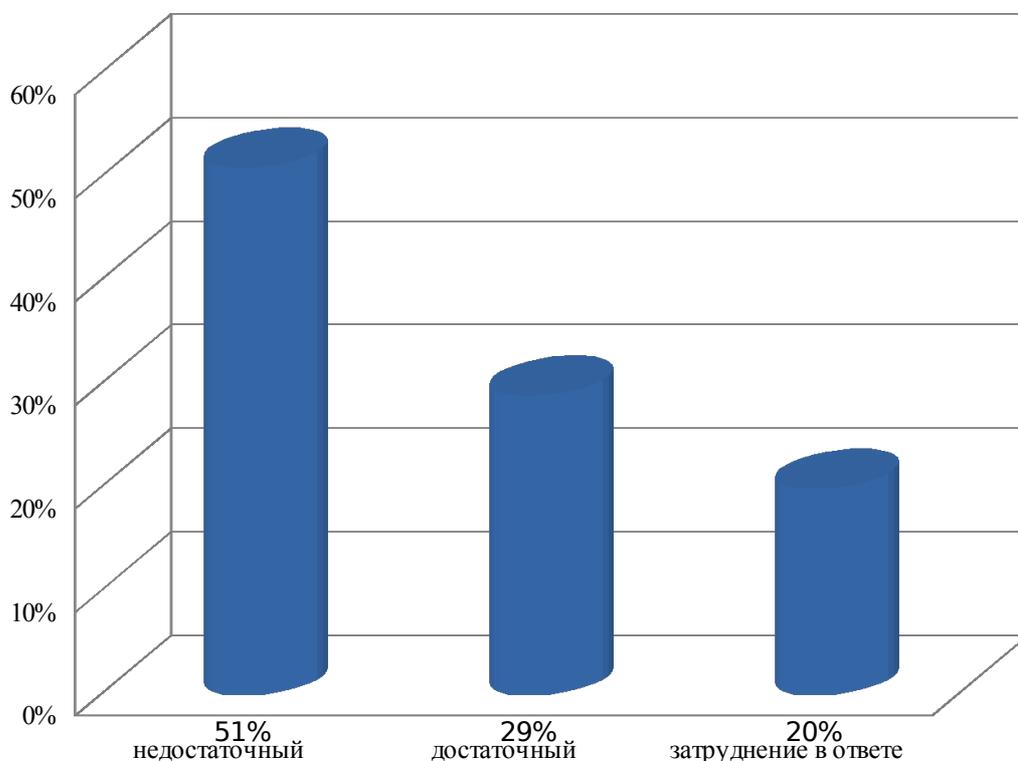


Рисунок 18 - Оценка студентами личной готовности к браку и семье

Также мы предприняли попытку выяснить, какие общественные структуры или группы (по мнению опрошиваемых) могут помочь молодым людям в развитии личностной готовности к брачно-семейным отношениям. Полученные ответы распределились следующим образом: родительская семья — 22 % опрошенных, педагогические и психологические учреждения — 20 %, средства массовой информации, культурная среда города — 10 %, ровесники -6 %, только посредством естественного личного опыта партнерских отношений - 4 %, затруднялись ответить -38 % .

Итак, полученные данные свидетельствуют, что молодые люди, находясь в сенситивном супружестве в возрасте, осознают важность личностной готовности к браку для успешных семейных отношений. Вместе с тем большинству опрошенных нами студентов недоступны эффективные пути развития готовности к браку. Факт, что субъективно роль образовательных учреждений в личностном становлении молодежи оценивается невысоко, мы можем объяснить тем, что личностно ориентированная парадигма современной высшей школы переживает этап своего становления, и именно от конкретных практических дел зависит ее жизнеспособность. Свое исследование мы строим

на убеждении в ведущей роли образования в социализации молодежи (в соответствии с рисунком 19).



Рисунок 19 - Оценка студентами условий формирования прочной семьи

После того как было осуществлено анкетирование мы отобрали по результатам полученных данных группу студентов, которые проявили большую мотивацию, заинтересованность в создании модели семьи и супружества. Из этих студентов была сформирована экспериментальная группа (студенты Академии Образования и Права в количестве 76 человек), готовых к дальнейшей совместной деятельности по созданию модели семьи и супружества.

Эксперимент проводился нами с целью апробации процесса формирования модели семьи и супружества у студенческой молодежи. Построение экспериментальной части носило многоуровневый характер.

I уровень - диагностический, на котором студентам экспериментальной группы была предложена программа диагностики индивидуальных показателей личностной готовности к брачно-семейным отношениям;

II уровень - развивающий, на котором, основываясь на разработанной философско-педагогической теории, с учетом эмпирических данных констатирующего эксперимента, был реализован процесс подготовки студентов к браку и семье;

III уровень - контрольно-действенный, на котором студентам - участникам экспериментальной группы была предложена заключительная

программа диагностики индивидуальных показателей личностной готовности к брачно-семейным отношениям.

Исходя из критериев брачно-семейной готовности юношества, выделенных нами в главе 1, были определены показатели сформированности этого личностного образования и подобраны соответствующие диагностические методики (таблица 2).

Таблица 2 - Критерии и диагностические методики, использованные для создания модели семьи и супружества у студенческой молодежи

Критерии модели	Диагностические методики
Система жизненных смыслов и целей молодого человека. Место брака и семьи в индивидуальной системе ценностей	Изучение ценностных ориентаций (М.Рокич)
Эмоционально-оценочная подсистема самосознания молодого человека	Исследование самооценки (Дембо-Рубинштейн)
Способность молодого человека к самораскрытию в межличностном взаимодействии	Опросник самораскрытия (Н.В.Амяга)

На первом уровне формирующего эксперимента вспомогательными эмпирическими методами в нашем исследовании стали беседы с молодыми людьми.

В ходе бесед с молодыми людьми мы заметили, что ведущим мотивом вступления в брачно-семейные отношения является установка на семью как естественную, необходимую среду существования, через которую реализуется потребность прожить жизнь с любимым человеком. Так, 36 % опрошенных считают, что «каждый нормальный человек должен иметь семью», 24 % - что «жизнь без семьи теряет смысл», 22 % - что «в семье человек окружен людьми, которые тебя любят и поддерживают», 18 % ставят во главу угла «желание прожить жизнь с любимым человеком».

Ведущими же ценностями молодых людей, по нашим данным, стали здоровье, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей. Счастливая семейная жизнь занимает у респондентов лишь 6 место в системе ценностных ориентаций (См. Приложение Е).

Таким образом, исследование выявило важное противоречие в системе жизненных смыслов и целей опрошенных молодых людей: между осознанием брака и семьи как индивидуальной ценности, ожиданием от семейных отношений определенного «психотерапевтического эффекта» и несформированностью регулятивной потребности и ценности принятия других. Особое регулирующее влияние на поведение человека в браке и семье, установление межличностных отношений, достижение целей, способы формирования и адекватного разрешения кризисных ситуаций оказывают особенности самосознания личности, то есть отношение личности с собственным «Я».

Для диагностики эмоционально-оценочного компонента самосознания молодых людей экспериментальной группы мы использовали тест «Самооценка» (См. Приложение Г). Нами было выделено 4 типа отношения респондентов к себе: адекватная самооценка - 7 %; устойчивая завышенная 53 %; устойчивая заниженная - 20 %; неустойчивая - 20 % (в соответствии с рисунком 20).

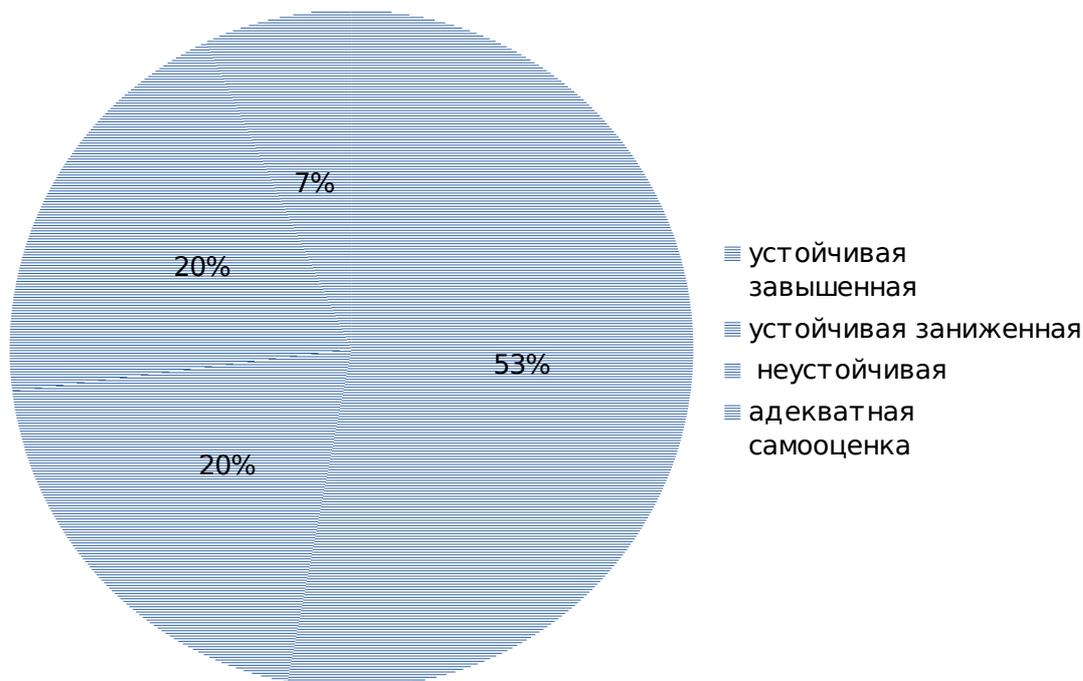


Рисунок 20 - Результаты теста «Самооценка»

В результате проведенного исследования нами установлено, что доминирующим видом самооценки студентов опрошенной группы является устойчивая завышенная. Эта группа молодых людей, наряду с имеющими адекватную самооценку, относительно благополучна для предстоящей учебно-воспитательной работы. На 1/4 она представлена девушками, на 3/4 - юношами. В целом эти студенты отличаются уверенностью в себе, выраженной направленностью на достижение успехов в учебной деятельности и в межличностном общении, часто являются инициаторами общения; они непосредственны, оптимистичны, стабильны. Студенты данной группы, в большинстве случаев, хорошо знают свои достоинства и недостатки, характеризуются выраженным самопринятием (См. Приложение Ж). Двумя другими, равными по распространенности видами самооценки являются устойчивая заниженная и неустойчивая. На 2/3 каждая из названных групп представлена девушками. Заниженная самооценка, как и неустойчивая, может объясняться неудачами в сегодняшней жизни респондентов (отсутствие взаимопонимания со сверстниками, неудачи в учебе и т.д.), негативным опытом

семейного взаимодействия в родительской семье. При индивидуальной беседе с такими студентами подтверждается, что их детство прошло в дисфункциональной семье, где не удовлетворялись их эмоциональные потребности детей. Эта группа опрошенных, в наибольшей степени нуждается в коррекции самооценки. Последствия негативного опыта родительской семьи в будущем могут привести к неудачам в брачно-семейных отношениях. Неустойчивая самооценка может возникнуть при отсутствии личностной зрелости в суждениях и поведении человека, при неумении адекватно оценить свою личность, а также отдельные формы ее активности. Будучи связанной с одной из центральных потребностей человека - потребностью в самоутверждении - оптимальная самооценка особенно важна в юношеском возрасте. Поэтому в процессе учебной работы по формированию у студентов личностной готовности к браку и семье мы старались создать условия групповой, совместной деятельности для совершенствования оценочной системы молодых людей, закрепления адекватной самооценки и коррекции неадекватной. Общение - одна из наиболее значимых сфер активности молодых людей. Важным параметром, характеризующим личность в общении, является самораскрытие, с целью диагностики которого предполагается использовать «Методику для измерения личностной представленности человека в общении» Н.В. Амяги» (См. Приложение Д.). При этом мы обращали внимание на два параметра: широту и глубину самораскрытия. Широта самораскрытия определялась нами как количество тем, которые выбрал молодой человек для обсуждения с собеседником, глубина самораскрытия прослеживалась через средний уровень интимности выбранных тем. Согласно полученным нами экспериментальным данным, средний уровень широты самораскрытия в группе составил 34 %, глубина общения - 17 % .

Основными направлениями в развитии способности молодого человека к самораскрытию в нашей работе были: становление навыков определения оптимального личного пространства молодого человека; развитие гибкости самораскрытия как способности менять его характеристики в зависимости от особенностей собеседника и других характеристик окружения; расширение ролевого репертуара личности, развитие соответствия внутреннего переживания роли и имеющихся средств ее внешнего выражения.

В завершение первичной диагностики мы составили интегративную характеристику уровней развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям у студенческой молодежи, соответствующую началу эксперимента. В ходе формирующей части экспериментального исследования мы с опорой на личностно ориентированную педагогику, с учетом полученных экспериментальных данных проверили достоверность процесса подготовки студентов к браку и семье на практике (таблица 3).

Таблица 3 - Интегративная характеристика уровней готовности студентов к браку и семье (начало эксперимента)

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<p>Стремление к самопознанию и самораскрытию себя как потенциального участника брачно-семейных взаимоотношений. Осознанная и устойчивая иерархия ценностей и приоритетов. Значимость успешного супружества в жизненном самоопределении. Наличие идеальной реалистичной модели брачно-семейной самореализации. Субъектная успешность в партнерстве, открытость взаимодействию с противоположным полом. Осознание значимости другого. Активное проявление инициативы в развитии личностной готовности к браку и семье.</p>	<p>Сформированная способность к целеполагания. Выстроенная индивидуальная иерархия жизненных ценностей и смыслов. Включение брачно-семейной реализации в число перспективных жизненных целей. Нечеткость временной перспективы реализации личности в браке и семье. Ситуативный интерес к браку и семье, отсутствие устойчивой учебно-познавательной мотивации. Позитивное отношение к семье, ощущение силы и успешности «Я» в межличностном взаимодействии. Подверженность внешнему влиянию, ситуативная субъективность собственной деятельности. Потребность в развитии ролевой гибкости в общении.</p>	<p>Низкая субъективная значимость брака и семьи в общей структуре жизненных ценностей. Часто негативный опыт взаимоотношений в родительской семье, неудачная собственная "проба сил", сомнения в успешности своего "Я". Тенденция к самообвинению, использование психологической защиты. Конфликтность в межличностных отношениях. Зависимость от внешней детерминации, потребность в самореализации. Вульгаризация партнерских отношений. Неумение организовывать долгосрочное взаимодействие с человеком противоположного пола.</p>

Прослеженные в процессе формирования личностной готовности к брачно-семейным отношениям тенденции позволили выделить «точки опоры» и «точки роста» молодых людей. С учетом этого при поддержке педагога молодые люди смогли выстроить индивидуальные модели брачно-семейной самореализации и приступить к их освоению.

Таким образом, в данном параграфе представлена схема исследования, проведен констатирующий эксперимент. Полученные данные свидетельствуют, что молодые люди, находясь в сенситивном супружестве в возрасте, осознают важность личностной готовности к браку для успешных семейных отношений, успешность в брачно-семейных отношениях. После того как было осуществлено анкетирование мы отобрали по результатам полученных данных группу студентов, которые проявили большую мотивацию, заинтересованность в создании модели семьи и супружества. Из этих студентов была сформирована экспериментальная группа. В первом диагностическом замере использовались следующие методики: изучение ценностных ориентаций (М.Рокич); исследование самооценки; опросник самораскрытия (Н.В.Амяга). В завершение первичной диагностики мы была составлена интегративная характеристика

уровней развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям у студенческой молодежи, соответствующая началу эксперимента.

2.2. Программа развития представлений о модели семьи и супружестве у студентов

От того, насколько эффективно супружескими сторонами осуществляется выбор соответствующих линий стратегии межличностных отношений, зависит успешность решения задач, стоящих перед студентами на каждом этапе их супружества.

Основной целью развития эффективных стратегий межличностных отношений студентами на разных этапах супружества нами видится создание такого психологического пространства супружеских отношений, которое поддерживает реализацию функций конкретного этапа супружества и способствует личностному развитию самих супругов.

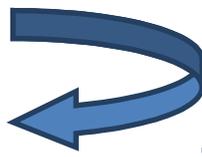
Задачи развития у студентов представлений об эффективных стратегий межличностных отношений супругов:

1. Понимание студентами проблемных аспектов развития межличностных отношений на каждом этапе реализации супружеских отношений (когнитивный аспект развития).

2. Осознание студентами важности освоения и использования в практике супружеского взаимодействия эффективных стратегий построения межличностных отношений и образование у них готовности приложить к этому определенные усилия (эмоционально-волевой аспект развития).

3. Владение студентами эффективными стратегиями построения межличностных отношений (технологический аспект развития).

Программа и модель развития была реализована через тренинги. На основе тренингов, результата первого диагностического замера была составлена модель представлений об эффективных стратегиях супружества у студентов (в соответствии с рисунком 21).



Поиск источника жизненных ресурсов

Определение
дистанции

Построение супругами межличностных отношений

Эффективность межличностных отношений

Рисунок 21 - Модель представлений об эффективных стратегиях супружества у студентов.

Принципы развития эффективных межличностных отношений супругов (в соответствии с рисунком 22):

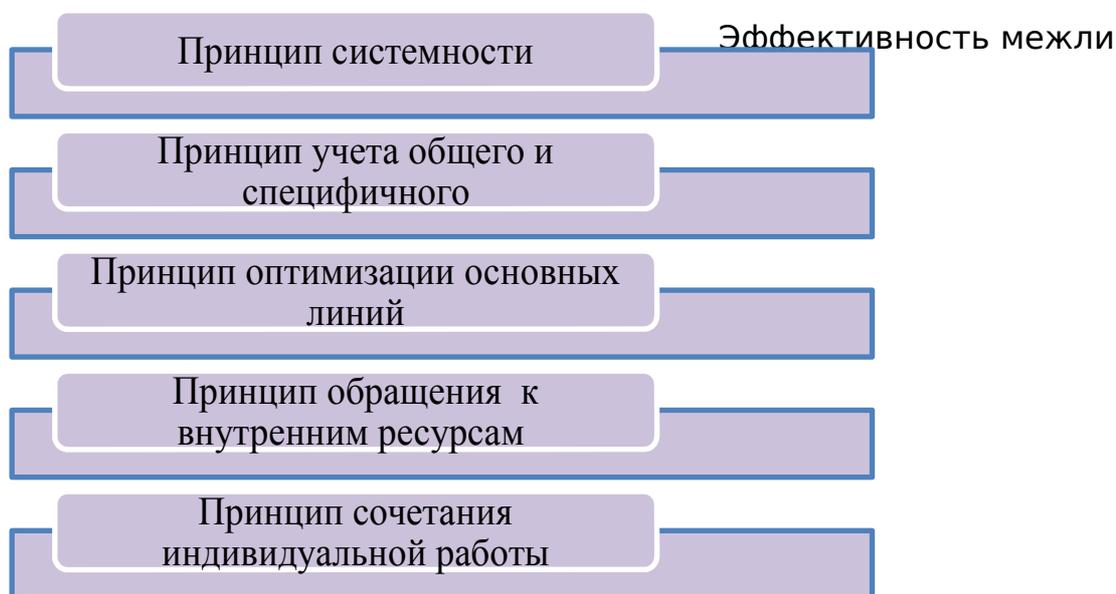


Рисунок 22 - Принципы развития эффективных межличностных отношений супругов

1. Принцип системности ориентирует на выявление всей системы представлений супружеских сторон о складывающихся между ними отношениях.

2. Принцип учета общего и специфического предполагает:

- а) выявление общих для супружеской пары и специфических для каждого из супругов причин нарушения межличностных отношений;
- б) учет общих для супружества и специфических для конкретного этапа его развития причин нарушения межличностных отношений.

3. Принцип оптимизации основных линий, составляющих стратегию межличностных отношений супружеской пары, исходит из необходимости формирования у студентов, состоящих в браке, умений и навыков нахождения наиболее приемлемого для каждой ситуации супружества оптимума в состояниях, порожденных крайностями сближения, удаления (от идеалов, партнера, семьи), нагрузки - лишения ответственности (себя, партнера), изъятия жизненных ресурсов (у себя, партнера, родителей).

4. Принцип обращения к внутренним ресурсам каждого студента для решения возникающих у них в браке проблем предполагает, что только осознание каждым из супругов своих возможностей совпадения с проблемами в сфере межличностных отношений позволяет совместно решить возникающие перед ними проблемы.

5. Принцип сочетания индивидуальной работы по развитию у студентов

эффективных межличностных отношений предполагает использование достоинств и недостатков работы с каждым из супругов по отдельности и с обоими вместе.

Основные навыки, которые необходимы для построения эффективных межличностных отношений:

- Умение видеть и понимать чувства, которые испытывает другой человек, и догадываться о его желаниях на основании особенностей его поведения. Опыт показывает, что при желании практически любой человек к этому способен.
- Умение понимать свои желания чувства и открыто о них говорить. Признаться самому себе в своих чувствах и решить, что конкретно хочешь – очень важный навык. Уверенный в себе человек обычно точно знает, что ему нужно, что ему приносит удовольствие и поэтому ему легче добиться своего.
- Умение помочь партнеру выразить свои чувства и сформулировать желания. Этот навык снимает массу проблем в межличностных отношениях и существенно экономит время на их выяснение.
- Умение открыто говорить о своих чувствах и желаниях. Важно при этом исключить моменты обиды или агрессии. Не наорать, не иронизировать, не говорить что-то вроде «ты никогда не мог этого понять»... А рискнуть открыться. «Мне страшно», «я переживаю», — вот правильные способы коммуникации.

Работа педагога по развитию эффективных межличностных отношений студентов, испытывающих трудности взаимодействия в браке, в целом может быть представлена в виде программы психологической помощи студентам, состоящим в браке (таблица 4).

Таблица 4 - Программа психологической помощи студентам, состоящим в браке

Направление	Цель помощи	Формы помощи
Ориентировочное	Ориентация каждого из супругов на принятие собственной ответственности за происходящим между ними; ориентация на расширение доверительности в супружеских отношениях.	Консультации
Знание	Систематизация знаний о межличностных отношениях людей; расширение представлений о психологических аспектах супружеских отношений; конкретизация понимания психологических трудностей супружества.	Лекции, беседы, консультации
Оценочное	Формирование позитивного отношения к помощи педагога по проблемам супружеских отношений; перенос оценки с личности партнера на особенности организации отношений с ним в ситуациях супружеских конфликтов.	Беседы, консультации, самоанализ
Мотивационное	Формирование готовности к воспроизведению и расширению компетентности в сфере межличностных отношений; развитие стремления к конструктивному решению	Консультации, тренинги

	проблем, возникающие в супружеских отношениях;	
Психологическое	Подготовка каждого из супругов к более глубокому контакту с партнером по браку с использованием его чувств и переживаний; создание у каждого из супругов ресурсов «внутренней силы»; планирование и осуществление конкретных поведенческих шагов, направленных на немедленное изменение ситуации построения межличностных отношений.	Консультации, тренинги

Когнитивный аспект развития эффективных стратегий межличностных отношений студентов, состоящих в браке, может достигаться на основе расширения их представлений об особенностях построения супружеских отношений на различных этапах супружества (См. Приложение А). Модель и программа должны сочетать в себе когнитивный, эмоционально-волевой и технологический аспекты и основываться на комплексе принципов, позволяющих на практике восстановить нарушенное супружеское взаимодействие.

Программа такой работы должна включать расширение представлений, как об общих закономерностях развития супружеских отношений, так и о специфических особенностях каждого из основных этапов супружества (таблица5).

Таблица5 – Примерная программа учебного курса «Психология эффективных межличностных отношений супругов»

№ П/п	Название темы	Лекции	Практические занятия	СПСП	СРС
Раздел 1. Введение в психологию супружеских отношений.					
1.	Общие понятия психологии супружеских отношений	1	1	4	8
2.	Супружеские отношения как разновидность межличностных отношений. Общие принципы построения супружеских отношений.	1	1	6	8
3.	Психология супружеских кризисов.	1	1	6	8
Раздел 2. Психология этапов развития супружеских отношений.					
1.	Психология межличностных отношений на этапе выбора супруга	1	1	4	6
2.	Психология межличностных отношений на этапе принятия на себя супружеских обязанностей	2	2	6	8
3.	Психология межличностных отношений на этапе освоения супругами родительских обязанностей	1	1	4	8
4.	Психология межличностных отношений супругов, завершивших	1	1	4	6

	выполнение обязанностей	родительских			
Раздел 3. Психология этапов разрушения супружества.					
1.	Психология супружеской измены	1	1	4	6
2.	Психология развода	1	1	2	4
3.	Психология смерти одного из супругов	1	1	4	6
Итого часов		11	11	45	68

При проведении работы по развитию у студентов эффективных межличностных отношений в браке педагогу важно соблюдать ряд требований:

1. Психологу не следует брать на себя «внутреннее обязательство» бороться с любыми неадекватными взглядами супругов. Обсуждать можно лишь то, что, с одной стороны, явно противоречит взглядам партнера, а с другой - мешает как организации супружеской жизни, так и более компетентному и конструктивному поведению. Опасны всегда не сами по себе взгляды или жизненная позиция, а та бескомпромиссность, с которой их придерживаются.

2. В обсуждение проблем следует вовлекать обоих супругов. Важно, чтобы другой супруг, принимая участие в этом разговоре, также говорил о собственных чувствах и переживаниях и ни в коем случае не пытался самоутвердиться или выиграть, воспользовавшись слабостью другого.

3. Основное внимание при проведении работы со студентами, испытывающими трудности построения межличностных отношений в браке, должно отводиться установлению позитивного контакта и доверительного общения между супругами, признание значимости которых является одним из базовых допущений большинства теорий семейной и супружеской терапии.

4. Повышение рефлексии студентов по поводу содержания межличностного общения в браке должно выступить центральным звеном осуществляемой работы с супружескими парами, испытывающими трудности в сфере межличностных отношений. В промежутке между встречами с педагогом супругам можно предложить фиксировать: 1) все то «неприятное», что говорится каждым партнером; 2) все то «неприятное», что каждый сам говорит партнеру (не остановился вовремя, не сдержался и т.п.). Такое задание позволяет студентам стать более сдержанными и задуматься о том, насколько неприятны партнеру те или иные их высказывания.

5. Во время обсуждений студентами своих проблем с педагогом общение между супругами должно складываться позитивно, а не негативно. Для достижения этого, например, специально обращать внимание сторон на то, как и что они говорят, или наложить запрет на целый ряд высказываний, разрушающих процесс общения: интерпретации, выражение осуждения.

При оказании помощи в налаживании межличностных отношений супругов психологу необходимо учитывать специфические задачи, решаемые студентами на каждом этапе развития их супружества (таблица 6).

Таблица 6 – Основные задачи развития межличностных отношений студентов по этапам совместной жизни в браке

Этап	Ключевые задачи межличностных отношений
Досупружеский	Выработка соглашений о дистанции взаимоотношений с родителями, друзьями, т.д.; выработка правил, касающихся близости, разделения труда, стереотипов сотрудничества.
Начальный	Создание единых способов переработки информации, взаимоотношений и проявление своих чувств; создание общих ценностей; выработка способов улаживания расхождений; решение вопросов разделения полномочий и ответственности; реализация перехода от зависимости к независимости от родителей.
Основной	Реорганизация установленных соглашений о распределении обязанностей; изменения режима контактов с родственниками, внедрение отношений супругов с детьми.
Заключительный	Четкая реорганизация взаимоотношений между родителями и взрослыми детьми.
Предразводный	Сохранение взаимного уважения

В ходе оказания помощи студентам педагог должен стремиться к переориентации межличностных отношений супругов с самого текста высказывания на те чувства, которые переживаются ими в то время, когда они что-то говорят или слушают друг друга. Умение передать другому свои чувства и переживания по поводу сказанного и сделанного им/ею и, в свою очередь, понять то, что он/она чувствует и говорит, является основой успешного общения.

К. Роджерс подчеркивает следующие положительные характеристики супружеского союза, на которые может опираться педагог при проведении консультаций по развитию эффективных стратегий межличностных отношений (в соответствии с рисунком 23):



Рисунок 23 - Положительные характеристики супружеского союза

1. преданность - супруги должны стремиться к сотрудничеству в браке, что взаимно обогащает их жизнь;
2. общение - супруги должны уметь выразить свои чувства и требования без взаимных обвинений. Даже негативные высказывания следует облекать в такую форму, которая не препятствовала бы решению проблем;
3. гибкость отношений - супруги должны быть вместе согласно собственному выбору и своим чувствам и не позволять направлять себя в соответствии с желаниями, правилами и ролями, которые навязываются им окружением;
4. самостоятельность - каждый из супругов должен быть самим собой («найти себя и оставаться собой»).

При проведении работы по развитию у студентов эффективных межличностных отношений в браке педагогу важно соблюдать ряд требований:

1. Психологу не следует брать на себя «внутреннее обязательство» бороться с любыми неадекватными взглядами супругов. Обсуждать можно лишь то, что, с одной стороны, явно противоречит взглядам партнера, а с другой - мешает как организации супружеской жизни, так и более компетентному и конструктивному поведению. Опасны всегда не сами по себе взгляды или жизненная позиция, а та бескомпромиссность, с которой их придерживаются.

2. В обсуждение проблем следует вовлекать обоих супругов. Важно, чтобы другой супруг, принимая участие в этом разговоре, также говорил о собственных чувствах и переживаниях и ни в коем случае не пытался

самоутвердиться или выиграть, воспользовавшись слабостью другого.

3. Основное внимание при проведении работы со студентами, испытывающими трудности построения межличностных отношений в браке, должно отводиться установлению позитивного контакта и доверительного общения между супругами, признание значимости которых является одним из базовых допущений большинства теорий семейной и супружеской терапии.

4. Повышение рефлексии студентов по поводу содержания межличностного общения в браке должно выступить центральным звеном осуществляемой работы с супружескими парами, испытывающими трудности в сфере межличностных отношений. В промежутке между встречами с педагогом супругам можно предложить фиксировать: 1) все то «неприятное», что говорится каждым партнером; 2) все то «неприятное», что каждый сам говорит партнеру (не остановился вовремя, не сдержался и т.п.). Такое задание позволяет студентам стать более сдержанными и задуматься о том, насколько неприятны партнеру те или иные их высказывания.

5. Во время обсуждений студентами своих проблем с педагогом общение между супругами должно складываться позитивно, а не негативно. Для достижения этого, например, специально обращать внимание сторон на то, как и что они говорят, или наложить запрет на целый ряд высказываний, разрушающих процесс общения: интерпретации, выражение осуждения.

6. В ходе оказания помощи студентам педагог должен стремиться к переориентации межличностных отношений супругов с самого текста высказывания на те чувства, которые переживаются ими в то время, когда они что-то говорят или слушают друг друга. Умение передать другому свои чувства и переживания по поводу сказанного и сделанного им/ею и, в свою очередь, понять то, что он/она чувствует и говорит, является основой успешного общения.

Предложенная нами программа психологической помощи студентам, состоящим в браке как основы стимулирования процессов образования их карьерных устремлений сохранит свой эффект и выполнит поставленные перед ней задачи при соблюдении при условии соблюдения следующих рекомендаций:

1. Программу должны реализовывать специалисты, имеющие психологическую подготовку и компетентные в сфере психологии общения. Они должны обладать практикой проведения тренинговой работы. В качестве таковых могут привлекаться специалисты психологической службы вуза.
2. Этапу непосредственного проведения программы должна предшествовать предварительная диагностическая работа, позволяющая уточнить индивидуальные проблемы каждого участника программы.
3. Содержание упражнений, предложенных в программе, может быть специализировано с учетом профиля вуза и будущей сферы профессиональной деятельности участников программы.

При оказании помощи в налаживании межличностных отношений супругов психологу необходимо учитывать специфические задачи, решаемые студентами на каждом этапе развития их супружества.

2.3 Результаты второго диагностического замера и интерпретация полученных данных

Эффективность проделанной нами работы по формированию готовности молодежи к брачно-семейным отношениям диагностически, была проверена нами на заключительном этапе исследования. Как и в начале эксперимента, мы анализировали следующие показатели личностного развития: систему жизненных смыслов и целей молодежи; эмоционально-оценочную подсистему самосознания личности; способность молодых людей к самораскрытию в общении; регулятивные навыки респондентов, их способность к проявлению ответственности. Целью заключительной диагностики было определение эффективности теоретической модели процесса подготовки студентов к браку и семье, интеграции содержания, вариативности и интенсификации форм и методов формирования готовности студенческой молодежи к брачно-семейным отношениям и выявление основных тенденций этого развития.

Была прослежена позитивная динамика субъективных представлений респондентов о личностной готовности к брачно-семейным отношениям (таблица 7).

Таблица 7 - Динамика представлений студентов о готовности к браку и семейным отношениям

Характер представления	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Личностная готовность к брачно-семейным отношениям как фактор их успешности	27%	72%
Определение уровня развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям:		
достаточный	29%	51%
недостаточный	51%	37%
затрудняюсь ответить	20%	12%
Продолжение таблицы 7		
Определенность путей формирования личностной готовности к брачно-семейным отношениям:		
родительская семья	22%	19%
педагогические и психологические учреждения	20%	44%
СМИ	8%	7%
культурная среда города	6%	12%
ровесники	6%	9%
естественный личный опыт	4%	3%
затрудняюсь ответить	34%	6%

Как видно из таблицы, произошли изменения следующего характера: увеличилось число студентов, которые называют готовность к браку и семье важным фактором успешности брачно-семейных отношений (72 % и в конце эксперимента против 27 % в начале эксперимента); увеличилось число студентов с достаточным уровнем готовности к браку и семье (51 % в конце эксперимента против 29 % - в начале); студенты стали более уверенными в своих суждениях, уменьшилось число студентов, которые затруднялись отвечать на вопрос о путях формирования готовности к браку и семье (6 % в конце эксперимента против 38 % - в начале). Студенты признают необходимость специальной подготовки к брачно-семейным отношениям. 44 % опрошиваемых считают педагогические и психологические учреждения основным путем формирования готовности к браку и семье.

Повторное использование методики изучения ценностных ориентаций М. Рокич подтвердило появление позитивных изменений в ценностной структуре личности молодых людей - участников эксперимента. Индивидуальную значимость семьи как жизненной ценности подтвердили 89 % опрошенных (по сравнению с 70 % в начале эксперимента). Позитивным моментом в оценке результатов своей деятельности мы считаем включение молодыми людьми в группу ценностей межличностных отношений (наличие друзей, воспитанность, чуткость, счастье других людей). Значительно чаще, чем в начале исследования, в опросных листах встречались абстрактные ценности: познание, развитие, свобода, творчество - а также ценности интеллектуальные: образование, самоконтроль.

В целом по показателю «система жизненных смыслов и целей» был прослежен определенный личностный рост у всех участников развивающего взаимодействия. (См. Приложение К). Так, студенты с изначально низким уровнем развития личностной готовности к браку и семье в конце эксперимента проявили потребность строить перспективные межличностные отношения на основе сознательного целеполагания. Молодые люди со средним уровнем развития брачно-семейной готовности осознали противоречия своей регулятивной системы и под руководством педагогов начали индивидуальную работу по их преодолению. В результате индивидуальная система жизненных смыслов и целей стала более реалистичной и устойчивой. В системе жизненных смыслов и целей студентов с высоким и средним уровнем готовности к браку мы заметили сохранение и стабилизацию ценностей.

Мы продолжили проверку итоговых показателей личностной готовности студенческой молодежи к браку и семье, рассмотрев эмоционально-оценочную сферу личности. Проведенная нами работа оказала позитивное воздействие на самооценку участников экспериментальной группы. Так, по результатам заключительной диагностики процент студентов с неустойчивой самооценкой снизился на 9 %. На 11% уменьшилось количество опрошенных с устойчивой заниженной самооценкой. Соответственно, в группе с адекватной самооценкой произошел прирост на 21 % (См. Приложение Л). Количественные изменения в эмоционально-оценочных системах молодых людей

Качественно были прослежены следующие позитивные тенденции

развития регулятивных качеств участников эксперимента: возросшая потребность молодежи в саморегуляции, ее более осознанный характер; активная переориентация с внешнего контроля на внутренний; развитие интегративных механизмов свободы, ответственности, духовности в межличностных отношениях (таблица 8).

Таблица 8 - Количественные данные экспериментальной работы по созданию модели семьи и супружества у студенческой молодежи.

Этапы эксперимента	Ценностное отношение к браку и семье, 76 чел. 100 %	Уровень самооценки 76 чел. 100%			
		адекватный	завышенный	заниженный	неустойчивый
Начало эксперимента	53 чел. 69,7 %	33 чел. 43,4 %	13 чел. 17,1 %	15 чел. 19,7%	15 чел. 19,7%
Конец эксперимента	68 чел. 89,4 %	49 чел. 64,4 %	12 чел. 15,7 %	7 чел. 9,2 %	8 чел. 10,5 %

Увеличилось число студентов с адекватной самооценкой (49 студентов в конце эксперимента против 33 - в начале). Уменьшилось количество студентов с завышенной, заниженной и неустойчивой самооценкой (с 13 до 12, с 15 до 7 и с 15 до 8 человек соответственно). Также увеличилось количество обсуждаемых тем, что свидетельствует о развитии самораскрытия студентов в общении. Доминирующими для развития личностной готовности молодежи к браку в конце эксперимента стали высокий и средний уровни (таблица 9).

Таблица 9 - Динамика уровней развития личностной готовности студенческой молодежи к брачно-семейным отношениям

Уровни развития	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Высокий	14%	32%
Средний	67%	64%
Низкий	19%	4%

Интегративная характеристика уровней формирования личностной готовности к браку и семье у студенческой молодежи на момент конца эксперимента представлена в таблице 10.

Таблица 10 - Интегративная характеристика уровней формирования готовности студентов к браку и семье (конец эксперимента)

<p>Углубленная реализация познавательного интереса к проблемам брака и семьи; самораскрытие себя как участника брачно-семейного взаимодействия. Выявление новых перспектив брачно-семейного самосовершенствования.</p> <p>Позитивная динамика брачно-семейной самореализации, активность в межличностных отношениях. Сохранность положительного образа "Я" в семейных отношениях. Поддержка ровесников в брачно-семейном становлении, родителей в период кризиса в браке.</p>	<p>Достижение временной и пространственной реалистичности в системе жизненных целей. Постоянство интереса к брачно-семейной сфере, отражение матримониальных ценностей в ближайшей перспективе. Закрепление позитивного образа «Я», формирование навыков эмпатийного общения и гибкости в межличностных отношениях. Готовность к проявлению поддержки другого человека.</p>	<p>Активизация потенциальной потребности в самопознанию себя как участника брачно-семейных отношений. Проявление устойчивого интереса к брачно-семейному взаимодействию как важной социальной характеристике человека. Отражение брачно-семейных ценностей в аксиологической структуре личности.</p> <p>Коррекция при негативном эмоционально-нравственном состоянии, смягчение базового конфликта в родительской семье. Формирование позитивного образа «Я».</p> <p>Проявление субъектности в межличностном взаимодействии, закрепление навыков гармоничной коммуникации</p>
---	---	---

Наиболее серьезная работа была проведена со студентами, которые в начале эксперимента имели низкий уровень готовности к браку и семье. Целенаправленно повышалась потенциальная потребность этих молодых людей к самоопределению и саморегуляции. В процессе индивидуальной и групповой работы обсуждались способы преодоления чувств обиды, разочарования, агрессии, которые могут возникнуть после неудачного опыта семейных отношений; были проанализированы и скорректированы системы психологической защиты личности. Многие участники эксперимента смогли построить позитивный образ «Я», успешно проявили себя в различных видах межличностного взаимодействия. Брак, семья, родительство - стали для них значимыми составляющими успешности современного человека. Ощутимые изменения произошли также в группе с исходным средним уровнем готовности к браку и семье. Их система жизненных смыслов и целей приобрела большую пространственно-временную четкость и реалистичность. Наряду с высокими требованиями к партнеру в межличностных отношениях стала проявляться способность к эмпатии и активной поддержке другого человека. Оценочные суждения молодых людей данной группы в конце эксперимента отличает меньшая категоричность. Более устойчивыми стали их взгляды по вопросам семейного уклада, структуры семьи, репродуктивно-воспитательным позициям и т.д. Студенты данной группы, как правило, принимают активное участие в учебной деятельности по формированию готовности к браку и семье. С

участниками экспериментальной группы были обсуждены перспективы дальнейшего сотрудничества. С учетом выбора молодых людей они оказались следующими: наметить программу дальнейшего саморазвития молодого человека как участника брачно-семейных отношений; обсудить возможность консультативной поддержки специалистов социальных служб выйти за пределы образовательного пространства вуза, разрабатывать свои проекты подготовки молодежи к семейной жизни совместно со специалистами социальных служб города.

Таким образом, экспериментальная проверка организованного нами процесса подготовки студентов к браку и семье оказалась завершена. Она доказала эффективности разработанной модели и выявила положительные изменения в представлениях о сфере брачно-семейных отношений, а также в системе жизненных смыслов и целей студентов.

1. Благоприятной предпосылкой формирования готовности студентов к браку и семье является инновационная среда высшего учебного заведения, направленная, в первую очередь, на помощь молодежи в жизненном самоопределении.

2. Организованный процесс подготовки студентов к брачно-семейным отношениям строится с учетом гуманизации и субъектной направленности образовательного процесса, интеграции образования, вариативности и интенсификации методов и форм обучения и воспитания в формировании готовности молодежи к браку и семье. Эффективность процесса подготовки студентов к семейным отношениям обеспечивается с помощью:

- становления в образовательном процессе личностно ориентированного мышления и деятельности педагога;
- опоры на индивидуальный стиль деятельности обучающегося;
- благоприятного психолого-педагогического климата, конструктивности образовательного процесса;
- широкого применения проблемных, диалоговых и нетрадиционных (игровая, консультативная, тренинговая) методов и форм обучения;
- организации совместной групповой деятельности студентов;
- возможности ролевой специализации и самовыражения участников в процессе обучения;

1. Экспериментальная работа по созданию модели семьи и супружества среди студенческой молодежи, осуществляемая нами по этапам, подтвердила их эффективность. Моделирование процесса подготовки студентов к браку и семье с учетом гуманизации и субъектной направленности образовательного процесса, вариативности и интенсификации методов и форм обучения и воспитания способствовало появлению позитивных тенденций в системе жизненных смыслов и целей молодых людей, эмоционально-оценочных, нравственно-регуляторных и деятельностно - коммуникативных характеристиках субъектов брачно-семейных отношений.
2. На заключительном этапе нами предложена модель и программа развития у студентов эффективных стратегий межличностных отношений в браке, которая

показала свою эффективность в практике оказания помощи супружеским парам, испытывающим проблемы соответствующей сфере.

Экспериментальная проверка организованного нами процесса подготовки студентов к браку и семье оказалась завершена. Она доказала эффективности разработанной модели и выявила положительные изменения в представлениях о сфере брачно-семейных отношений, а также в системе жизненных смыслов и целей студентов.

В главе «Эмпирическое изучение представлений об эффективных стратегиях супружества у студентов» рассмотрены следующие вопросы: 1. Схема исследования, результаты первого диагностического замера, 2. Программа развития представлений о модели семьи и супружестве у студентов, 3. Результаты второго диагностического замера и интерпретация полученных данных. После того как было осуществлено анкетирование мы отобрали по результатам полученных данных группу студентов, которые проявили большую мотивацию, заинтересованность в создании модели семьи и супружества. Из этих студентов была сформирована экспериментальная группа. В первом диагностическом замере использовались следующие методики: изучение ценностных ориентаций (М.Рокич); исследование самооценки; уровень субъективного контроля (Дж.Роттер); опросник самораскрытия (Н.В.Амяга).

После завершения первичной диагностики была составлена интегративная характеристика уровней развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям у студенческой молодежи, соответствующая началу эксперимента. Нами представлена модель представлений об эффективных стратегиях супружества среди студентов, программа психологической помощи студентам, состоящим в браке; примерная программа учебного курса «Психология эффективных межличностных отношений супругов», которая может быть применена в вузах, колледжах в рамках учебного процесса или же факультатива. Так же была приведена краткая характеристика возможных психотехник работы со студентами, переживающими нарушения межличностных отношений на разных этапах супружества. Экспериментальная проверка организованного нами процесса подготовки студентов к браку и семье оказалась завершена посредством проведения второго диагностического замера. Она доказала эффективности разработанной модели и выявила положительные изменения в представлениях о сфере брачно-семейных отношений, а также в системе жизненных смыслов и целей студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ и практическое исследование создания модели семьи и супружества студенческой молодежи позволили изучить и научно определить сущность этого качества зрелой личности и возможности его становления в инновационном образовательном процессе высшей школы. Приоритетным философско-психологическим направлением в нашем исследовании явилось представление о человеке как открытой, саморазвивающейся системе, стремящейся к личностному росту, реализации своего потенциала, созиданию собственной жизни; идея о социальном предназначении и гуманистической миссии современного образования.

В данном исследовании были реализованы все четыре этапа. На первом этапе были изучены проблемы формирования модели семьи и супружества студенческой молодежи философской и психолого-педагогической науке и практике, определение темы и понятийного аппарата исследования, уточнение методологической основы, формулирование гипотезы исследования. На втором этапе разработаны теоретические положения рассматриваемой проблемы, подготовлена экспериментальная часть исследования. На третьем этапе было проведено само экспериментальное исследование. На последнем этапе был проведен анализ результатов исследования, уточнены теоретические и экспериментальные данные, а также сформулированы основные выводы и разработаны рекомендации.

Критерием эффективности модели семьи и супружества является появление следующих позитивных тенденций: углубление познавательного интереса к проблемам брака и семьи, отражение семейных ценностей в системе жизненных смыслов и целей, достижение их реалистичности; укрепление позитивного образа «Я» в системе социальных отношений, совершенствование нравственно-коммуникативных навыков; усиление способности к волевой саморегуляции, проявление активной жизненной позиции студенческой молодежи как субъектов брачно-семейных отношений.

В диссертационном исследовании реализована гипотеза. Изучена удовлетворенность качеством жизни у студенческой молодежи, мотивацию и ценностные ориентации в отношении будущих представлениях о модели семьи и супружества, что позволило создать эффективную модель, которая будет базироваться на создании оптимального психологического пространства супружеских отношений супругов.

Поставленная нами цель была достигнута путем создания модели семьи и супружества у студенческой молодежи и разработки системы рекомендаций для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

В соответствии с целью были выполнены следующие задачи:

1. Осуществлен анализ психологическо – педагогической литературы по теме диссертационного исследования «Модель семьи и супружества у студенческой молодежи (философский и психологический аспект)».
2. Выявлены условия, влияющие на формирование готовности к супружеству у студентов.

3. Разработана схема исследования и осуществлен подбор диагностических методик для проведения исследования.
4. На эмпирической основе изучено представление студентов об эффективной модели семьи и супружества.
5. Разработана модель и программу психологической помощи студентам, состоящим в браке.
6. Разработана система рекомендаций для психологов системы образования (школа, колледж, вуз) по оказанию психологической помощи студентам

Таким образом, практическое исследование позволило изучить представление студентов об эффективной модели семьи и супружества и мы считаем, что у современной студенческой молодежи существует система представлений, которая имеет ряд критериев и четкую структуру, компонентов:

- углубление познавательного интереса к проблемам брака и семьи,
- отражение семейных ценностей в системе жизненных смыслов и целей,
- достижение их реалистичности;
- укрепление позитивного образа «Я» в системе социальных отношений
- совершенствование нравственно-коммуникативных навыков;
- усиление способности к волевой саморегуляции, проявление активной жизненной позиции.

На основе проведенного исследования согласно поставленным задачам сделаны следующие **выводы**:

1. Изучив, представление студентов об эффективной модели семьи и супружества мы считаем, что у современной студенческой молодежи существует система представлений, которая имеет ряд критериев и четкую структуру, компонентов.
2. В модель и программу представлений студентов эффективной модели семьи и супружества входят: создание психологического пространства супружеских отношений, поддерживающего реализацию функций конкретного этапа супружества и способствующего личностному развитию самих супругов.

Модель и программа сочетают в себе когнитивный, эмоционально-волевой и технологический аспекты и основываться на комплексе принципов (системности, учета общего и специфичного, оптимизации основных линий, составляющих стратегию межличностных отношений супружеской пары, обращения к внутренним ресурсам каждого из супругов, сочетания индивидуальной работы по развитию эффективных стратегий межличностных отношений супругов), позволяющих на практике восстановить нарушенное супружеское взаимодействие.

3. В систему рекомендаций для психологов системы образования (школа, колледж, вуз) по оказанию психологической помощи студентам входят лекции, беседы, консультации, самоанализ, тренинги.

Перспективы новых исследований видятся нам в рассмотрении преемственности школьной и вузовской педагогической практики в подготовке молодежи к браку и семье, создании педагогического сопровождения личностного развития молодых супругов - студентов, разработке системы долгосрочного мониторинга готовности молодежи к брачно-семейным

отношениям, проведении тендерного исследования личностной готовности молодежи к брачно-семейным отношениям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дубровина И.В. Проблема психологической подготовки к семейной жизни//Вопросы психологии. 1981. №4. С. 146-151.
2. Дементьева И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи. М., 1991. 112 с.
3. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. М., 2000. 178 с.
4. Дубровина И.В. О некоторых психологических аспектах подготовки молодежи к семейной жизни // Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и подготовки молодежи к семейной жизни / Под ред. И.В. Дубровиной. М., 1980. С. 3-24
5. Макаренко А.С. Половое воспитание // Избр. пед. соч.: В 2-х т. М., 1977. Т. 2. С. 65.
6. Ожегов С.И., Словарь русского языка // Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1991.
7. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. 2-е изд. М., 1979. 365 с.
8. Рясенцев В.А. Семейное право. М., 1971. 194 с.
9. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учебник для студентов пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. М., 1999. 250 с.
10. Гершунский Б.С. Философия образования для 21 века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М., 1998. 608 с.
11. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи // Мастера психологии. СПб. 1999. 652 с.
12. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980. 170 с.
13. Голофаст В.Б. Функции семьи // Семья и личность. М., 1974. 166 с.
14. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. М., 1978. 210 с.
15. Васильева Э.К. Семья и ее функции. М., 1975. 168 с.
16. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности. Хабаровск, 1997. 315 с.
17. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. М., 1980. 256 с.
18. Ременник Л.И. Наука быть вдвоем. Владикавказ, 1990. 124 с.
19. Кон И.С. Открытие «Я». М., 1978. 367 с.
20. Елизаров В.В. Перспективы исследования семьи. М., 1987. 174 с.
21. Розов Н.С. Ценности гуманитарного образования // Высшее образование в России. 1996. № 1. С. 85-89.
22. Выготский Л.С. Педология подростка: Проблема возраста // Собр. соч.: В 6 т. М., 1984. Т. 3. С. 328.
23. Газман О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию 21 века// Новые ценности образования. М., 1996. Вып. 6. С. 10-38.
24. Герасимова В.С., Орлова Л.М. Этика и психология семейной жизни: Учебно-методические материалы. М., 1992. 50 с.
25. Дармодехин С.В. Семья и государство // Педагогика. 1999. № 1. С. 3-10.
26. Пойзнер Б.Н. О стимулах становления человека и смены его ценностей // Высшее образование в России. 1996. № 3. С. 57-61.

27. Зритнева Е.И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни: Дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2000. 192 с.
28. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. 1997. № 4. С. 28-38.
29. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ., общ. ред. и пред. А.В. Толстых. М., 1996. 344 с.
30. Рутман Э. Семья с разных точек зрения: Из наблюдений и записей психотерапевта // Семья и школа. 1993. № 1. С. 4-5.
31. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1994. №5. С. 16-21.
32. Сластенин В.А. О проектировании содержания высшего педагогического образования // Преподаватель. 1999. № 5. С. 39.
33. Зимняя Н.А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону. 2002. 480 с.
34. Панкова Л.М. У порога семейной жизни. М., 1991. 143 с.
35. Пискунов А.И. Педагогическое образование: цель, задачи и содержание // Педагогика. 1995. № 4. С. 59-63.
36. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. М., 1989. 255 с.
37. Мацковский М.С. Изменение положения женщины и будущее семьи // Социс. 1979. № 1. С. 85-91.
38. Молонов Г.Ц. Основы педагогики: Учебное пособие для студентов пед. вузов и колледжей. Улан-Удэ, 1999. 148 с.
39. Бодалев А.А. О формировании отношений в семье // Советская педагогика. 1991. №8. С. 39-44.
40. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в XXI век. М., 1991. 413 с.
41. Леонтьев Д.А. Проблемы развития психики. М., 1981.
42. Елизаров В.В. Перспективы исследования семьи. М., 1987. 174 с.
43. Дармодехин С.В. Семья и государство // Педагогика. 1999. № 1. С. 3-10.
44. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Сост. П.А. Лебедев. М., 1982. 704 с.
45. Дубровина И.В. Проблема психологической подготовки к семейной жизни // Вопросы психологии. 1981. №4. С. 146-151.
46. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Пер. с фин. М., 1993. 112 с.
47. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / Сост., науч. ред., вступ. ст. М.Г. Ярошевского. М., 1990. 448 с.
48. Беляева Л.А. Философия воспитания как основа педагогической деятельности: Учебное пособие к спецкурсу. Екатеринбург, 1993. С. 125.
49. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Пер. с англ.; Под ред. Е.И. Исениной. М., 1994. 480 с.
50. Андреева И.Н. Антология по истории и теории социальной педагогики. М., 2000. С. 87.

- 51.Беляева Л.А. Философия воспитания как основа педагогической деятельности: Учебное пособие к спецкурсу. Екатеринбург, 1993. С. 125.
- 52.Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М., 1983. 332 с.
- 53.Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Пер.с фин. М., 1993. 112 с.
- 54.Платон. Государство // Платон. Собр. соч.: В 4-х т. М., 1994. Т. 3. 655 с.
- 55.Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: концепции, направления и перспективы: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей / Пер.с фин. М., 1993. 112 с.
- 56.Реан А.А. Социализация личности // Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. СПб., 2000. С. 360-364.
- 57.Крупская Н.К. Педагогические сочинения: В 10 т. М., 1958. Т. 2.с. 347-670.
- 58.Краг Г. Психология развития. СПб., 2000. 988 с.
- 59.Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учебник для студентов пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. М., 1999. 250 с.
- 60.Розов Н.С. Ценности гуманитарного образования // Высшее образование в России. 1996. № 1. С. 85-89.
- 61.Амонашвили Ш.А., Загвязинский В.И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования // Педагогика. 2000. № 2. С. 15-16.
- 62.Бажин Е.Ф., Голынкина С.А., Эткинд А.М. Метод исследования субъективного контроля // Психологический журнал. Т. 5. 1984. № 3. С. 152-163.
- 63.Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Под ред. А.А. Бодалева. М.-Воронеж, 1996. С. 56.
- 64.Батищев Г.С. Особенности культуры глубинного общения // Вопросы философии. 1995. №3. С. 109-129.
- 65.Андреева И.Н. Антология по истории и теории социальной педагогики. М., 2000. С. 87.
- 66.Берулава М.Н. Гуманизация образования: направления и проблемы // Педагогика. 1996. № 4. С. 23-27.
- 67.Бестужев-Лада И.В. История твоих родителей: Разговор с молодым поколением. М., 1988. 148 с.
- 68.Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.448 с.
- 69.ЗанковЛ.В. Избранные педагогические труды. М., 1996. 432 с.
- 70.Захаров А.И. Психологические особенности диагностики и оптимизации взаимоотношений в конфликтной семье // Вопросы психологии. 1981. № 3. С. 58-68.
- 71.Зверев И.Д., Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. М., 1961. 157 с.
- 72.Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Ч. 6. М., 1989. 276 с.
- 73.Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта. М., 1989. 75 с.
- 74.Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М., 1977. С. 210-225.

75. Лушин П.В., Шуранова И.Ю. Психологическая служба педагогического института // Вопросы психологии. 1993. № 3. С. 122-125.
76. Макаренко А.С. Половое воспитание // Избр. пед. соч.: В 2-х т. М., 1977. Т. 2. С. 65.
77. Молонов Г.Ц. Основы педагогики: Учебное пособие для студентов пед. вузов и колледжей. Улан-Удэ, 1999. 148 с.
78. Оуэн Р. опыт об образовании человеческого характера // Педагогические идеи Роберта Оуэна. М., 1940. С. 264-280.
79. Пискунов А.И. Педагогическое образование: цель, задачи и содержание // Педагогика. 1995. № 4. С. 59-63.
80. Прихожан А.М. Изучение «образа Я» у подростков и юношей в аспекте их подготовки к семейной жизни // Психолого-педагогические проблемы воспитания детей в семье и подготовки молодежи к семейной жизни / Под ред. И.В. Дубровиной. М, 1980. С. 79-92.
81. Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика. Ростов-на-Дону, 1996. 312с.
82. Российская педагогическая энциклопедия. / Под ред. В.В. Давыдова. М., 1993. Т. 1 608 с.
83. Силласте Г.Г. Эволюция духовных ценностей россиянок в новой социокультурной ситуации // Социс. 1995. № 10. С. 31.
84. Слуцкий В.М. Формирование жизненных планов у детей в условиях резких социальных изменений // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 2. С. 60-70.
85. Франкл В. Человек в поисках смысла / Под ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. М., 1990. 366 с.
86. Франкл В. Человек в поисках смысла / Под ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. М., 1990. 366 с.
87. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебное пособие. Минск, 1998. 560 с.
88. Шапиро А.З. Психолого-педагогические проблемы позитивности -негативности внутрисемейных отношений // Вопросы психологии. 1994. № 4. С. 44-55.
89. Аллахвердян А.Г. и др. Психология наука: Учебное пособие / А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский. М., 1998. С. 122–127.
90. Бестужев-Лада И.В. История твоих родителей: Разговор с молодым поколением. М., 1988. 148 с.
91. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод, пособие. М., 1991. 204 с.
92. Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности // Вопросы психологии. 1991. № 1. С. 135-142.
93. Ковалев С.В. Психология современной семьи. М., 1998. 207 с.
94. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. - М., 1981. 186 с.
95. Молонов Г.Ц. Основы педагогики: Учебное пособие для студентов пед. вузов и колледжей. Улан-Удэ, 1999. 148 с.
96. Обозов А.Н., Обозов Н.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 2. С.
97. Реан А.А. Социализация личности // Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. СПб., 2000. С. 360-364.

98. Френе С. Избранные педагогические сочинения / Пер. с франц.; Сост., общ. ред. Б.Л. Вульфсона. М., 1990. 304 с.
99. Юферева Т.Н. Образы мужчин и женщин в сознании подростков // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 84-90.
100. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения // Вопросы психологии. 2005. № 2. С. 31-41.

Приложение А

Программа психологической помощи студентам, состоящим в браке (фрагмент содержания заданий и упражнений)

Личный жизненный план «Моя семья сегодня и завтра»

1. Понимаю ли я значение брака и семьи? В чем, на мой взгляд, оно заключается?
2. Устраивают ли меня на сегодняшний день мои семейные отношения? Что мне хотелось бы в них изменить? Реально ли это?
3. Изменится ли моя семья в ближайшие годы и как? Что уже сегодня для этого я могу сделать?
4. Уделяю ли я достаточно времени своей семье? Если нет, оправдана ли такая ситуация?

5. Достаточно ли я знаю о потребностях, мнениях, вкусах членов моей семьи? С кем из них я наиболее близок, а с кем - далек? Почему?

6. Могу ли я назвать свою семью «крепостью»? Должна ли современная семья быть крепостью?

7. Способен ли я создать в своей семье открытую и душевную атмосферу? Кто или что мне может в этом помочь?

8. Как я могу развивать свои семейные отношения? (фаза планирования).

Частные цели в семейной жизни в достижении главной цели	Мероприятия по достижению частных целей	Приблизительные сроки реализации	Контроль за достижением цели (когда, как?)

Упражнение «Идеальный портрет» Укажите 7 качеств, которые являются главными, на ваш взгляд, в девушке и в молодом человеке (в порядке значимости).

Идеальный юноша	Идеальная девушка
1.	1-
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.

Упражнение «Бюро знакомств»

Представьте, что хотите найти свою «вторую половину» через бюро знакомств. Что бы вы написали о себе и о своих поисках?

Упражнение рефлексия

Продолжите предложения:

Когда я влюблен (а), то

Когда я люблю, то

Я чувствую себя любимой (ым), когда

Анкета 2. «Семья».

I. Пол: мужской / женский.

II В каком возрасте следует вступать в брак / выходить замуж?

1. 18 лет

2. 20 лет

3. 21-23 года

4. 24-25 лет

5. 26-30 лет

6. После 30 лет

III. Каков должен быть возраст брачного партнера?

1. 18 лет

2. 19-20 лет

3. 21-23 года

4. 24-25 лет

5. 26-30 лет

6. после 30 лет

IV. Сколько в семье должно быть детей?

1. Один ребенок

2. Два ребенка

3. Три и более детей

4. Можно жить и без детей

V. Каков должен быть ежемесячный доход семьи?

1. 1000 руб. на человека

2. 1500 руб. на человека

3. 2000 руб. на человека

4. 2500 руб. на человека

5. 3000 руб. на человека и более

VI. Будете ли Вы активно заниматься домашним хозяйством?

1. Да

2. Нет

3. Только по необходимости

4. Заниматься домашним хозяйством должны в равной степени и муж и

жена

5. Домашнее хозяйство - обязанность жены

VII. Хотели бы Вы перенять опыт в семейных отношениях у своих родителей?

1. Да

2. Нет

3. Частично

VIII. Где Вы предполагаете жить?

1. Отдельно от родителей в отдельной квартире

2. В любой квартире, но отдельно от родителей

3. Вместе с родителями жены

4. Вместе с родителями мужа

5. В городе

6. В селе

7. Безразлично где, лишь бы дружно

IX. Кто должен быть инициатором разрешения конфликтов в семье?

1. Муж

2. Жена

3. Ближайшие родственники

4. У нас нет конфликтов

X Кто должен *быть* главой семьи?

1. Муж
2. Жена
3. Сразу оба

XI Что означает быть хорошим мужем?

1. Любить жену
2. Любить детей
3. Понимать жену, считаться с ее мнением
4. Хорошо зарабатывать
5. Не пить
6. Не курить
7. Заниматься воспитанием детей
8. Помогать жене вести домашнее хозяйство

1. Готовы ли Вы к браку?

1. Да
2. Нет
3. Не совсем
4. ...

XIII Что означает быть хорошей женой?

XIV 1 Любить мужа

2. Быть доброй, ласковой, нежной
3. Понимать и уважать интересы мужа
4. Быть здоровой
5. С удовольствием вести домашнее хозяйство
6. Быть аккуратной
7. Много заниматься воспитанием детей
8. Уметь вкусно готовить

Упражнения для групповой работы «Сказка о взаимопонимании»
Ведущий бросает мячик в аудиторию, поймавший его говорит одно предложение. Цель: составить связный текст (сказку) про семью, в которой царит идеальное взаимопонимание.

Упражнение: «Скульптура идеальной семьи» Все участники разбиваются на команды (от 7 до 10 человек), в каждой команде выбирается ведущий, который из остальных членов команды моделирует семью с идеальным взаимопониманием. После того как все команды создадут свои модели, они показывают ее всем остальным участникам тренинга. Скульптуры можно оживить какими-либо репликами из своей роли.

В конце проводится обсуждение, участникам команды задаются следующие вопросы: Все ли чувствуют себя на своем месте в данной ситуации? Хотел бы кто-нибудь жить в такой семье?

Упражнение «Нравственные основы семьи» Моральный кодекс провозглашает ведущий нравственный принцип, по которому живет семья: «взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей», «один за всех, все за одного». Какой бы нравственный принцип мы ни взяли, становится ясным, что

он усваиваемся с раннего возраста в семье. Принятие нравственных норм происходит не со слов, а в деятельности, в поступках людей.

С первых дней существования молодая семья, опираясь на все то лучшее, унаследованное от родителей, должна стремиться создать свой стиль отношений, свои традиции. Сформулируйте основные принципы, которыми должна руководствоваться ваша семья.

Упражнение «Система ценностей различных поколений»

Обсудите систему ценностей в вашей семье с разными поколениями. Напишите, что входит в систему ценностей ваших дедушек и бабушек, родителей, сверстников. Сделайте выводы.

Прародители:

Родители:

Сверстники:

Упражнение «Моя роль в семье» Понятие роли включает в себя совокупность ожиданий каждого индивида в отношении как своего собственного поведения, так и поведения других людей при взаимодействии в определенной ситуации.

Обсудите представление о своей роли в семье с другими ее членами. Ответьте на следующие вопросы.

1. Какого отношения к себе я бы хотел от своих родных?
2. Чему мне необходимо учиться во взаимоотношениях со своими родными и близкими людьми?
3. Как влияют ценности семьи на ваши взаимоотношения с родными и знакомыми?
4. Какие традиции и ценности вы бы хотели сохранить и передать следующему поколению?

Упражнение «История страны в истории семьи»

Узнайте у старейших представителей вашей семьи свою родословную и особенности

ее истории: как развивались традиции в профессиональной деятельности, в семейном укладе жизни, в творческом саморазвитии, в отношении к хобби и т.д.; как влияли

исторические события на историю вашей семьи.

Расскажите друг другу об истории своих семей.

Какое вы видите продолжение этой истории?

Можно совершить путешествие в прошлое и будущее.

Дополнительная самостоятельная работа.

Проверьте степень удовлетворенности ваших родителей их браком, предложив им ответить на вопросы теста «Удовлетворенность браком».

Тест «Удовлетворенность браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

Ответьте на вопросы, выбрав вариант ответа а), б) или в).

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они теряют взаимопонимание и остроту восприятия друг друга:

- а) верно;

- б) затрудняюсь ответить;
- в) неверно.
- 2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:
 - а) скорее беспокойство и страдание;
 - б) затрудняюсь ответить;
 - в) скорее радость и удовлетворение;
- 3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:
 - а) как удавшийся;
 - б) нечто среднее;
 - в) как неудавшийся.
- 4. Если бы Вы могли, то:
 - а) Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (супруги);
 - б) трудно сказать;
 - в) Вы бы не стали ничего менять.
- 5. Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:
 - а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
- 6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:
 - а) что Вы несчастнее других;
 - б) трудно сказать;
 - в) что Вы счастливее других.
- 7. Жизнь без семьи, без близкого человека - «дорогая цена» за полную самостоятельность:
 - а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
- 8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (супруги) была бы неполноценной:
 - а) да, считаю;
 - б) трудно сказать;
 - в) нет, не считаю.
- 9. Большинство людей в какой-то мере обманывается в своих ожиданиях относительно брака:
 - а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
- Множество различных обстоятельств мешает Вам подумать о разводе:
 - а) верно;
 - б) трудно сказать;
 - в) неверно.
- 11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то Вашим мужем (женой) мог бы стать:

- а) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга);
- б) трудно сказать;
- в) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга), рядом с Вами:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

13. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

14. Основные помехи для счастливой жизни кроются:

- а) скорее в характере Вашего супруга (супруги);
- б) трудно сказать;
- в) скорее в Вас самих.

15. Чувства, с которыми Вы вступили в брак:

- а) усилились;
- б) трудно сказать;
- в) ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

17. Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых Вы ожидали:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

22. Неправы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

23. Как правило, общество Вашего супруга (супруги) доставляет Вам удовольствие:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

24. По правде сказать, в Вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента:

- а) верно;
- б) трудно сказать;
- в) неверно.

Ключ: 3а, 7а, 8а, 12а, 15а, 17а, 22а, 23а, 1в, 2в, 4в, 5в, 6в, 9в, 10в, 11 в, 13в, 14в, 16в, 18в, 19в, 20в, 21 в, 24в.

Если выбранный Вами ответ (а) или ответ (в) совпадает с ключом, то начисляется 2 балла; если поставлена позиция (б), то 1 балл. Затем подсчитывается суммарный балл по всем ответам:

- 0-16 абсолютно неблагополучные;
- 17-22 неблагополучные;
- 23-26 скорее неблагополучные;
- 27-28 переходные;
- 29-32 скорее благополучные;
- 33-38 благополучные;
- 39-48 абсолютно благополучные.

Упразднение «Моя роль в семье»

Понятие роли включает в себя совокупность ожиданий каждого индивида в отношении как своего собственного поведения, так и поведения других людей при взаимодействии в определенной ситуации.

Обсудите представление о своей роли в семье с другими ее членами. Ответьте на следующие вопросы.

1. Какого отношения к себе я бы хотел от своих родных?

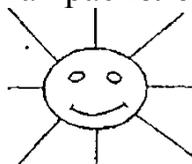
2. Чему мне необходимо учиться во взаимоотношениях со своими родными и близкими людьми?

3. Как влияют ценности семьи на ваши взаимоотношения с родными и знакомыми?

4. Какие традиции и ценности семьи вы бы хотели сохранить и передать следующему поколению?

Упражнение «Солнечная система»

Представьте, что вы — «Солнце», вокруг которого вращаются другие планеты (те, кто вас окружает). Нарисуйте свою «Солнечную» систему. Проанализируйте, почему Вы именно так расположили значимых для Вас людей.



Упражнение «Семь - Я» "Впишите в сердечки имена членов вашей семьи. Стрелочками укажите отношения между ее членами. *Прямой линией* — хорошие отношения, *волнистой линией* — эмоционально неуравновешенные, *пунктиром* — слабые, *э/сирной линией* — авторитарные и т. д. При выделении отношений можно добавить свои опознавательные знаки с учетом индивидуальных особенностей вашей семьи.

Обменяйтесь со своими близкими мнениями по поводу восприятия в семье сложившихся отношений между ее членами.

Упражнение «Традиции нашей семьи»

Впишите в таблицу 5 традиции семьи, в которой вы выросли, и те, которые бы хотели иметь в своей семье.

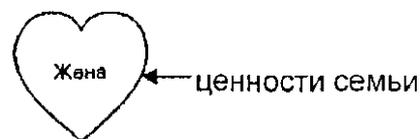
Традиции родительской семьи	Традиции моей семьи

Упражнение «Герб нашей семьи»

С давних пор люди составляют гербы из разных символов, в которых они находили поддержку и силу. В этом гербе имели отражение: имя, символ, личная сила, сильная черта характера, внешняя сила (что или кто поддерживаетизвне), «подвиг» (ситуации, в которых вы были «на высоте»), мечта. Нарисуйте герб своей семьи. Пусть каждый внесет свою лепту в его создание.

Упражнение «Система ценностей различных поколений»

Обсудите систему ценностей семей со стороны мужа и жены, найдите возможность принятия и уважения системы ценностей между разными поколениями. Впишите в схему те ценности, которыми руководствовались семьи родителей мужа и жены.



Приложение Б

Анкета

«Готовность к семейной жизни»

1. «Какие условия необходимы для создания прочной и счастливой семьи?»
 - А. «личностная готовность к брачно-семейным отношениям»,
 - В. «построение семьи на основе любви»,
 - С. «одобрение брака родителями»,
 - Д. «взаимодействие родительской и молодой семьи в последующем»,
 - Е. «сходство интересов и потребностей партнеров»,
 - Ф. «знание экономики семьи, способность организовать семейный быт»
 - Г. , «способность молодых людей самостоятельно финансировать семью»,
 - Н. «наступление физической зрелости партнеров и сформированность у них основ психогигиены.

2. «Что, по-вашему мнению, входит в понятие «личностная готовность к браку и семье?»»
 - А. определенная степень зрелости личности, ответственное отношение к семье,

- В. желание иметь супруга и детей и заботиться о них,
- С. отношение с браку и семье как к важной жизненной ценности,
- Д. знание законов, по которым живет семья,
- Е. способность проявлять доброжелательность,
- Ф. эмпатию, терпение к членам семейной группы.

3. Оцените уровень готовности к браку и семье:

- А. достаточный,
- В. недостаточный,
- С. затрудняюсь ответить.

4. Какие общественные структуры или группы могут помочь Вам в развитии личностной готовности к брачно-семейным отношениям:

- А. родительская семья,
- В. педагогические и психологические учреждения,
- С. средства массовой информации, культурная среда города,
- Д. ровесники,
- Е. только посредством естественного личного опыта партнерских отношений,
- Ф. затрудняюсь с ответом.

Приложение В

Тестовый материал для исследования ценностей Рокича

Список А (терминальные ценности):

- 1) активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- 2) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
- 3) здоровье (физическое и психическое);
- 4) интересная работа;
- 5) красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- 6) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- 7) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
- 8) наличие хороших и верных друзей;
- 9) общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- 10) познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- 11) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- 12) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- 13) развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);

14) свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);

15) счастливая семейная жизнь;

16) счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других

людей, всего народа, человечества в целом);

17) творчество (возможность творческой деятельности);

18) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

1) аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;

2) воспитанность (хорошие манеры);

3) высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);

4) жизнерадостность (чувство юмора);

5) исполнительность (дисциплинированность);

6) независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);

7) непримиримость к недостаткам в себе и других;

8) образованность (широта знаний, высокая общая культура);

9) ответственность (чувство долга, умение держать слово);

10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);

11) самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);

- 12) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;
- 13) твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
- 14) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- 15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- 16) честность (правдивость, искренность);
- 17) эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
- 18) чуткость (заботливость).

Приложение Г

Тест определения уровня самооценки

1. Я часто волнуюсь понапрасну.
2. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
3. Я боюсь выглядеть глупцом.
4. Я беспокоюсь за свое будущее.
5. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
6. Как жаль, что многие не понимают меня.
7. Чувствую, что не умею, [как следует разговаривать с людьми](#).
8. Люди ждут от меня очень многого.
9. Чувствую себя скованным.
10. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
11. Меня волнует мысль о том, как люди относятся ко мне.
12. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
13. Я не чувствую себя в безопасности.
14. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
15. Люди не особенно интересуются моими достижениями.

Приложение Д

Опросник самораскрытия (Н.В.Амяга)

В зависимости от того, насколько полно и детально вы раскрывали хотя бы одному знакомому вам человеку сведения о себе по каждой из десяти тем, отметьте соответствующее значение по шкале. Оценка “0” соответствует “Ничего не говорил”; оценка “4” соответствует “Говорил полно и подробно”; возможны промежуточные оценки.

Бланк опросника

Темы	Ничего не говорил	Говорил полно и подробно
1. Мои привычки	0 1 2	3 4
2. Мои поступки, за которые я переживал чувство вины	0 1 2	3 4
3. То, что я не делаю при людях	0 1 2	3 4
4. Мои самые сокровенные чувства	0 1 2	3 4
5. Что мне не нравится в самом себе и что нравится	0 1 2	3 4
6. То, что в жизни является для меня важным	0 1 2	3 4
7. То, что делает меня таким человеком, каков я есть	0 1 2	3 4
8. То, чего я боюсь больше всего	0 1 2	3 4
9. Мои действия, поступки, которыми я горжусь	0 1 2	3 4
10. Мои близкие отношения с людьми	0 1 2	3 4

Приложение Е

Таблица сводных значений по методике
изучение ценностных ориентаций (М.Рокич)
(1 диагностический замер)

Выбираемая позиция (конкретные ценности)	Ранговое значение выбора данной позиции студентами	Количество студентов сделавших данный выбор	Абстрактные ценности	Ранговое значение выбора данной позиции студентами	Количество студентов сделавших данный выбор
Здоровье	1		Общественное признание	10	
Материально обеспеченная жизнь	2		Продуктивная жизнь	11	
Наличие хороших и верных друзей	3		Познание	12	
Любовь	4		Свобода	13	
Удовольствия	5		Развитие	14	
Счастливая семейная жизнь	6		Жизненная мудрость	15	
Интересная работа	7		Красота природы и искусства	16	
Уверенность в себе	8		Творчество	17	
Активная деятельная жизнь	9		Счастье других	18	

Приложение Ж

Таблица сводных значений по методике исследование самооценки (1 диагностический замер)

Респонденты	Номера вопросов опросника														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мадина	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
Нурлан	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
Назим	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1
Адия	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Азамат	0	1	1	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1
Лилия	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Баглан	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	0	1	0
Гульзира	2	1	2	2	0	2	1	1	2	1	0	0	2	2	1
Даулет	1	1	2	0	2	1	1	2	0	1	3	0	1	1	0
Жанибек	3	3	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	2	1
Юлия	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Азамат	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	2	1	1
Асия	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2

Вероника	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1
Карина	0	1	1	1	2	2	0	1	2	0	0	3	2	1	1
Юлия	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
Астам	0	1	2	0	2	1	0	1	1	2	1	2	2	0	0
Айдын	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2
Данара	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	1
Ермурат	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	0	1	2	2	1
Ильяс	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	2
Азат	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1
Жанибек	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2
Нурсултан	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3
Айгерим	0	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2
Акмарал	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
Акмарал	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	2
Максим	1	1	1	1	1	0	3	1	2	0	0	0	2	2	2
Данияр	0	1	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	1	0	2

Олжас	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2
Рашит	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	1
Валерия	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	3
Саян	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	2	3	0
Камила	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2
Александр	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	3
Людмила	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	2	3	0
Сергей	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	2
Галиакпар	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1
Асет	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	2	3	0
Меруерт	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	0	0	2	1
Асем	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Дилара	0	1	1	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1
Чингис	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	0
Евгения	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	0	1	2	2	0
Елена	1	1	0	0	0	2	1	1	0	1	2	1	2	0	1

Алена	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Юлия	0	0	1	0	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1
Диас	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Адиль	0	0	0	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1
Жансая	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0
Расул	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	0	1	2	2	0
Индира	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Жаксылык	0	1	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	0
Александр	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1
Роман	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Диас	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
Серик	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
Айлан	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1
Наргиз	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
Асия	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
Софья	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1

Снежана	1	3	3	2	2	1	1	2	4	3	3	3	1	1	1
Ольга	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2
Алексей	3	2	0	3	1	2	2	0	3	2	2	3	1	3	3
Даукен	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Бекхан	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2
Роман	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1
Азамат	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2
Камила	3	3	1	2	3	2	2	3	1	1	1	3	2	3	2
Алина	1	4	3	4	2	1	2	2	4	3	2	1	1	1	2
Ксения	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
Камила	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2
Евгения	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Динара	1	2	2	2	3	1	2	3	1	0	3	2	2	2	3
Ольга	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1

Список вопросов:

1. Я часто волнуюсь понапрасну

2. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
3. Я боюсь выглядеть глупцом.
4. Я беспокоюсь за свое будущее.
5. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
6. Как жаль, что многие не понимают меня.
7. Чувствую, что не умею, как следует разговаривать с людьми.
8. Люди ждут от меня очень многого.
9. Чувствую себя скованным.
10. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
11. Чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
12. Я не чувствую себя в безопасности.
13. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
14. Люди не особенно интересуются моими достижениями

Приложение К

Таблица сводных значений по методике изучения ценностных ориентаций (М.Рокич) (2 диагностический замер)

Выбираемая позиция (конкретные ценности)	Ранговое значение выбора данной позиции студентами	Количество студентов сделавших данный выбор	Абстрактные ценности	Ранговое значение выбора данной позиции студентами	Количество студентов сделавших данный выбор
Здоровье	1		Общественное признание	10	
Материально обеспеченная жизнь	2		Продуктивная жизнь	11	
Счастливая семейная жизнь	3		Познание	12	
Любовь	4		Свобода	13	
Уверенность в себе	5		Развитие	14	
Наличие хороших и верных друзей	6		Жизненная мудрость	15	
Удовольствия	7		Красота природы и искусства	16	
Интересная работа	8		Творчество	17	
Активная деятельная жизнь	9		Счастье других	18	

Приложение Л

Таблица сводных значений по методике исследование самооценки (2 диагностический замер)

Респонденты	Номера вопросов опросника														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мадина	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
Нурлан	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
Назим	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1
Адия	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Азамат	0	1	1	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1
Лилия	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Баглан	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	0	1	0
Гульзира	2	1	2	2	0	2	1	1	2	1	0	0	2	2	1
Даулет	1	1	2	0	2	1	1	2	0	1	3	0	1	1	0
Жанибек	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
Юлия	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Азамат	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	1	1	2	1	1

Асия	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2
Вероника	2	1	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1
Карина	0	1	1	1	2	2	0	1	2	0	0	3	2	1	1
Юлия	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
Астам	0	1	2	0	2	1	0	1	1	2	1	2	2	0	0
Айдын	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
Данара	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	1
Ермурат	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	0	1	2	2	1
Ильяс	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	2
Азат	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1
Жанибек	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Нурсултан	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
Айгерим	0	0	2	2	0	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2
Акмарал	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
Акмарал	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	2
Максим	1	1	1	1	1	0	3	1	2	0	0	0	2	2	2

Данияр	0	1	0	2	2	2	2	2	0	2	1	2	1	0	2
Олжас	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2
Рашит	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	3	3	2	1
Валерия	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	3
Саян	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	2	3	0
Камила	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2
Александр	0	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	3
Людмила	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	2	3	0
Сергей	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	2
Галиакпар	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1
Асет	1	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	2	3	0
Меруерт	0	0	0	0	1	2	1	2	1	2	1	0	0	2	1
Асем	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Дилара	0	1	1	0	0	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1
Чингис	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	0
Евгения	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	0	1	2	2	0

Елена	1	1	0	0	0	2	1	1	0	1	2	1	2	0	1
Алена	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Юлия	0	0	1	0	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1
Диас	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2
Адиль	0	0	0	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	1
Жансяя	0	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0
Расул	0	1	0	1	0	2	2	0	2	1	0	1	2	2	0
Индира	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
Жаксылык	0	1	0	0	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	0
Александр	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	2	1
Роман	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Диас	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	0	1
Серик	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
Айлан	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
Наргиз	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3
Асия	0	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	0	0	1	0

Софья	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1
Снежана	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	0	1
Ольга	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2
Алексей	3	2	0	3	2	2	2	0	3	2	2	2	1	2	2
Даукен	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Бекхан	1	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0
Роман	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	1
Азамат	0	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	0	0	1	0
Камила	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
Алина	1	4	3	4	2	1	2	2	4	3	2	1	1	1	2
Ксения	1	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	2	0
Камила	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2
Евгения	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Динара	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0

Посвит Регина Юрьевна

**Модель семьи и супружества у студенческой молодежи
(философский и психологический аспект)**

6М010300 – «Педагогика и психология»

Реферат
диссертации на соискание академической
степени магистра образования по специальности «Педагогика и
психология»

Резюме

Диссертационное исследование по теме «Модель семьи и супружества у студенческой молодежи» позволило создать данную модель, изучить интегративную характеристику уровней развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям и, на их основе, разработать систему рекомендаций для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

Түйіндеме

«Студент жастар арасындағы отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісі (философиялық және психологиялық аспект)» тақырыбы бойынша диссертациялық зерттеу аталмыш үлгіні құруға, неке-отбасылық қатынастарға тұлғалық дайындықтың даму деңгейлерінің интегративті сипаттамасын зерттеуге және оның негізінде студенттерге психологиялық көмек көрсету бойынша психологтарға арналған кеңестер жүйесін әзірлеуге мүмкіндік берді.

Summary

The thesis research “Students’ model of family and marriage” provided creation of the present model, studying of integrative characteristics of levels of development of personal readiness to marital relationships, which helped to develop the system of recommendations for psychologists on rendering of psychological aid to students.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловливается необходимостью создания современной модели семьи и супружества у студенческой молодежи, т.к. сама историческая ситуация, сложившаяся к началу третьего тысячелетия характеризуется осознанием молодежью новой системы ценностей, новой стратегией и тактикой поведения человека, в том числе и в рамках образовательной среды. Данная модель должна быть эффективной и отвечать требованиям социума, государства и собственно самой целевой аудитории исследования (психологов системы образования) и респондентов (студентов). С ее помощью супругами будет достигнута эмоциональная, психологическая, духовная гармония в браке, способствующая минимизации возможных конфликтных ситуаций, которые могут привести к дисфункции семейного союза.

Проблема исследования заключается в наличии противоречия между необходимостью создать эффективную модель супружеских отношений и отсутствием четко выделенных критериев для описания предполагаемой модели.

Теоретической основой диссертационного исследования явились научные представления, отраженные в концепции по проблеме подготовки молодежи к семейной жизни, изложенные в работах Гребенникова И.В., Дубровина И.В., Макаренко А.С., и др.

Методологическая основа данного диссертационного исследования составлена с опорой на системный подход к изучению личности и деятельности (Б.Г.Ананьев).

В работе использованы следующие методики исследования:

1. «Ценностные ориентации» М. Рокича (изучает ценностно-мотивационную сферу человека).
2. Исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн (тест предназначен для психологической диагностики состояния самооценки).
3. Опросник самораскрытия Н.В.Амяга (изучает способность молодого человека к самораскрытию в межличностном взаимодействии)

Цель исследования - создать модель семьи и супружества у студенческой молодежи и разработать систему рекомендаций для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

В соответствии с целью были сформулированы следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ психологическо – педагогической литературы по теме диссертационного исследования «Модель семьи и супружества у студенческой молодежи (философский и психологический аспект)».
2. Выявить условия, влияющие на формирование готовности к супружеству у студентов.

3. Разработать схему исследования и осуществить подбор диагностических методик для проведения исследования.
4. На эмпирической основе изучить представление студентов об эффективной модели семьи и супружества.
5. Разработать модель и программу психологической помощи студентам, состоящим в браке.
6. Разработать систему рекомендаций для психологов системы образования (школа, колледж, вуз) по оказанию психологической помощи студентам

Объект исследования – студенческая молодежь.

Предмет исследования - модель семьи и супружества, программа психологической помощи студентам, состоящим в браке.

В основу нашего исследования была положена **гипотеза**: если изучить удовлетворенность качеством жизни у студенческой молодежи, мотивацию и ценностные ориентации в отношении будущих представлениях о модели семьи и супружества, то возможно создание эффективной модели, которая будет базироваться на создании оптимального психологического пространства супружеских отношений супругов.

Организация и методика исследования.

Первый этап (2012-2013 гг.) - изучение проблемы формирования модели семьи и супружества студенческой молодежи философской и психолого-педагогической науке и практике, определение темы и понятийного аппарата исследования, уточнение методологической основы, формулирование гипотезы исследования.

Второй этап (2012-2013 гг.) - разработка теоретических положений рассматриваемой проблемы, подготовка экспериментальной части исследования.

Третий этап (2013-2014 гг.) - экспериментальное исследование:

- мотивации и ценностных ориентации студентов в отношении будущего супружества;
- уровня субъективного контроля;
- самооценки;
- способности молодого человека к самораскрытию в межличностном взаимодействии;
- создание модели семьи и супружества студенческой молодежи.

Четвертый этап (2014- 2015 гг.) - проведение анализа результатов исследования, уточнение теоретических и экспериментальных данных, формулирование основных выводов и рекомендаций.

Экспериментальная база и условия проведения исследования.

Базой экспериментального исследования явился Инновационный Евразийский университет. На различных этапах исследования в экспериментальной работе по созданию модели семьи и супружества среди студенческой молодежи участвовали 282 студента, в возрасте от 17 до 23-х лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что

теоретические выводы могут пополнить курсы «Педагогике», «Психологии» и «Социальной педагогики» в вузе, а также данные выводы могут быть учтены при создании курсов по семейному воспитанию в рамках факультативов. Полученные материалы могут быть применены педагогами при разработке собственных программ подготовки молодежи к браку и семье, составлении учебно-методических пособий, учитывающих возрастные особенности обучающихся и специфику образовательного учреждения. Составлены рекомендации для психологов по оказанию психологической помощи студентам.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

Положение 1. Изучив, представление студентов об эффективной модели семьи и супружества мы считаем, что у современной студенческой молодежи существует система представлений, которая имеет ряд критериев и четкую структуру, компонентов.

Положение 2. В модель и программу представлений студентов эффективной модели семьи и супружества должны входить: создание психологического пространства супружеских отношений, поддерживающего реализацию функций конкретного этапа супружества и способствующего личностному развитию самих супругов. Модель и программа должны сочетать в себе когнитивный, эмоционально-волевой и технологический аспекты и основываться на комплексе принципов (системности, учета общего и специфичного, оптимизации основных линий, составляющих стратегию межличностных отношений супружеской пары, обращения к внутренним ресурсам каждого из супругов, сочетания индивидуальной работы по развитию эффективных стратегий межличностных отношений супругов), позволяющих на практике восстановить нарушенное супружеское взаимодействие.

Положение 3. В систему рекомендаций для психологов системы образования (школа, колледж, вуз) по оказанию психологической помощи студентам входят лекции, беседы, консультации, самоанализ, тренинги.

Структура диссертационного исследования.

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Объем основного текста диссертации составляет 89 страниц и включает в себя 10 таблиц, 23 рисунка, 100 использованных источников.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1. Теоретические предпосылки и анализ современного состояния вопроса, разработанности модели семьи и супружества у студенческой молодежи - является теоретическим обоснованием диссертационного исследования. **В ней рассмотрены следующие вопросы:** 1. Семья и супружество в предметном пространстве психологического исследования; 2. Современные подходы подготовки студенческой молодежи к семейной жизни: философский и психологический аспекты и 3. Содержание и структура подготовки студенческой молодежи к супружеству. **В подразделе 1.1** изучены семья и супружество в предметном пространстве

психологического исследования. Мы провели анализ различных классификаций супружеских отношений. В подразделе 1.2 рассмотрены современные подходы подготовки молодежи к семейной жизни: философский и психологический аспекты. В подразделе 1.3 рассмотрены содержание и структура подготовки студенческой молодежи к супружеству

Глава 2. Эмпирическое изучение представлений об эффективных стратегиях супружества у студентов: 1. Схема исследования, результаты первого диагностического замера; 2. Программа развития представлений о модели семьи и супружестве у студентов; 3. Результаты второго диагностического замера и интерпретация полученных данных. В подразделе 2.1 представлена схема исследования, проведен констатирующий эксперимент. Полученные данные свидетельствуют, что молодые люди, находясь в сенситивном супружестве в возрасте, осознают важность личностной готовности к браку для успешных семейных отношений, успешность в брачно-семейных отношениях. После того как было осуществлено анкетирование мы отобрали по результатам полученных данных группу студентов, которые проявили большую мотивацию, заинтересованность в создании модели семьи и супружества. Из этих студентов была сформирована экспериментальная группа. В первом диагностическом замере использовались следующие методики: изучение ценностных ориентаций (М.Рокич); исследование самооценки; опросник самораскрытия (Н.В. Амяга).

В завершение первичной диагностики мы была составлена интегративная характеристика уровней развития личностной готовности к брачно-семейным отношениям у студенческой молодежи, соответствующая началу эксперимента. В подразделе 2.2 представлена модель представлений об эффективных стратегиях супружества среди студентов, программа психологической помощи студентам, состоящим в браке; примерная программа учебного курса «Психология эффективных межличностных отношений супругов», которая может быть применена в вузах, колледжах в рамках учебного процесса или же факультатива. Так же была приведена краткая характеристика возможных психотехник работы со студентами, переживающими нарушения межличностных отношений на разных этапах супружества. В подразделе 2.3 представлена результаты второго диагностического замера и интерпретация полученных данных.

Экспериментальная проверка организованного нами процесса подготовки студентов к браку и семье оказалась завершена. Она доказала эффективности разработанной модели и выявила положительные изменения в представлениях о сфере брачно-семейных отношений, а также в системе жизненных смыслов и целей студентов.

Перечень ключевых слов:

Семья, супружество, брак, студенческая молодежь, образовательный процесс, модель, программа, психологическая помощь, межличностные отношения, эффективные стратегии супружества, брачно-семейные отношения, личностная готовность, ценностные ориентации, самооценка, самораскрытие.

КІРІСПЕ

Зерттеудің өзектілігі студент жастардың арасында отбасы құру және ерлі-зайыпты болудың заманауи үлгісін құру қажеттілігімен байланысты. Себебі үшінші мыңжылдықтың басында қалыптасқан тарихи жағдайдың өзі жастардың жаңа құндылықтар жүйесін түсінуімен, адам жүріс-тұрысының, оның ішінде білім беру ортасы аясындағы жаңа стратегиясы мен тактикасымен сипатталады. Аталмыш үлгі тиімді болып, қоғамның, мемлекеттік және зерттеудің өзінің мақсатты аудиториясының (білім беру жүйесінің психологтары) және респонденттердің (студенттердің) талаптарына жауап беруі керек. Олардың көмегімен ерлі-зайыптылар отбасылық одақтың дисфункциясына әкелуі мүмкін ықтималды даулы жағдайларды азайтуға ықпал ететін некедегі эмоционалды, психологиялық, рухани үйлесімділікке қол жеткізеді.

Зерттеудің түйткілі жұбайлық қатынастардың тиімді үлгісін құру қажеттілігі мен болжалды үлгіні сипаттауға қажетті нақты айшықталған талаптардың жоқтығы арасындағы қарама-қайшылыққа саяды.

Диссертациялық зерттеудің **теориялық негізі** отбасылық өмірге жастарды дайындау мәселесі бойынша И.В. Гребенниковтың, И.В. Дубровинның, А.С. Макаренконың және т.б. жұмыстарында баяндалған тұжырымдамада көрініс тапқан ғылыми болжамдар болып табылды.

Аталмыш диссертациялық зерттеудің **әдіснамалық негізі** тұлғаны және қызметті зерттеуге деген жүйелі тәсілге сүйене отырып жасалған (Б.Г.Ананьев).

Жұмыста келесідей зерттеу әдістемелері пайдаланылды:

1. М. Рокичтің «Ценностные ориентации» (адамның құндылықты-әдістемелік аясын зерттейді).
2. Өзін өзі бағалауды Дембо-Рубинштейн әдісі бойынша зерттеу (тест өзін өзі бағалау күйін психологиялық тексеруге арналған).
3. Н.В.Амяганың өзін өзі ашу сауалнамасы (жас жігіттің тұлғааралық қарым-қатынаста өзін өзі ашуға деген қабілетін зерттейді)

Зерттеудің мақсаты – студент жастар арасында отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісін құру және студенттерге психологиялық көмек көрсету бойынша психологтарға арналған кеңестер жүйесін әзірлеу.

Мақсатқа сәйкес келесідей **міндеттер** анықталды:

1. Диссертациялық зерттеудің «Студент жастар арасындағы отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісі (философиялық және психологиялық аспект)» тақырыбы бойынша психологиялық-педагогикалық әдебиеттің талдауын жасау.
2. Студенттердің ерлі-зайыпты болуға дайындығын қалыптастыруға ықпал ететін шарттарды анықтау.
3. Зерттеу сызбасын зерттеу және зерттеу жүргізуге қажетті диагностикалық әдістемелер таңдау.

4. Эмпирикалық негізде студенттердің отбасы мен ерлі-зайыптылықтың тиімді үлгісі туралы түсінігін зерттеу.
5. Некеде тұрған студенттерге көрсетілетін психологиялық көмектің үлгісі мен бағдарламасын әзірлеу.
6. Білім беру жүйесі (мектеп, колледж, жоғары оқу орны) психологтарына студенттерге психологиялық көмек көрсету бойынша кеңестер жүйесін әзірлеу.

Зерттеу нысаны – студент жастар.

Зерттеу мәні – отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісі, некеде тұратын студенттерге психологиялық көмек көрсету бағдарламасы.

Біздің зерттеуімізге мына болжам негіз болды: егер студент жастардың өмір сүру сапасына қанағаттануын, отбасы және ерлі-зайыптылыққа қатысты болашақ түсініктерге қатысты мотивациялары мен құндылықтар бағыттарын зерттесе, ерлі-зайыптылардың жұбайлық қатынастарының оңтайлы психологиялық кеңістігін құруға негізделетін тиімді үлгіні жасау мүмкін болады.

Зерттеуді ұйымдастыру және оның әдістемесі.

Бірінші кезең (2012-2013 жж.) – философиялық және психологиялық-педагогикалық ғылымдағы студент жастардың отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісін қалыптастыру мәселелерін зерттеу, зерттеудің тақырыбы мен ұғымдық аппаратын анықтау, әдіснамалық негізді нақтылау, зерттеу болжамын анықтау.

Екінші кезең (2012-2013 жж.) – қарастырылатын мәселенің теориялық ережелерін әзірлеу, зерттеудің сараптамалық бөлігін дайындау.

Үшінші кезең (2013-2014 жж.) – сараптамалық зерттеу:

- студенттердің болашақ жұбайлық өмірге қатысты мотивациялары мен құндылықтар бағдары;
- субъективті бақылау деңгейі;
- өзін өзі бағалау;
- жас жігіттің тұлғааралық қарым-қатынаста өзін өзі ашуға деген қабілеттері;
- студент жастардың отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісін құру.

Төртінші кезең (2014- 2015 жж.) – зерттеу нәтижелеріне талдау жүргізу, теориялық және сараптамалық мәліметтерді нақтылау, негізгі қорытындылар мен кеңестерді анықтау.

Сараптамалық база және зерттеуді жүргізу шарттары.

Сараптамалық зерттеудің базасы Инновациялық Еуразиялық университет болды. Зерттеудің түрлі кезеңдерінде студент жастар арасынан отбасы мен ерлі-зайыптылық үлгісін құру бойынша сараптамалық жұмысқа 17 мен 23 жас аралығындағы 282 студент қатысты.

Зерттеудің тәжірибелік мәні теориялық қорытындылар жоғары оқу орындарындағы «Педагогика», «Психология» және «Әлеуметтік педагогика» курстарын толықтыра алады, сондай-ақ аталмыш қорытындылар факультативтер аясында отбасылық тәрбиелеу бойынша курстарды құруда ескеріле алады. Алынған материалдар педагогтар

тарапынан жастарды некеге және отбасыға дайындаудың өзіндік бағдарламаларын әзірлеуде, оқушылардың жас ерекшеліктері мен білім беру мекемесінің ерекшелігін ескеретін оқу-әдістемелік құралдарды жасауда қолданыла алады. Студенттерге психологиялық көмек көрсету бойынша психологтарға арналған кеңестер әзірленді.

Қорғауға шығарылатын диссертация ережелері:

1-ші ереже. Студенттердің отбасы мен ерлі-зайыптылықтың тиімді үлгісі туралы түсініктерін зерттеп, біз қазіргі студент жастарда талаптар қатарына және айқын құрылымға, компоненттерге ие түсініктер жүйесі бар деп санаймыз.

2-ші ереже. Студенттердің отбасы және ерлі-зайыптылықтың тиімді үлгісі туралы түсініктер үлгісіне және бағдарламасына ерлі-зайыптылықтың нақты кезеңі қызметтерінің жүзеге асуын қолдайтын және ерлі-зайыптылардың өздерінің тұлғалық дамуына ықпал ететін ерлі-зайыптылық қатынастардың психологиялық кеңістігін құру кіруі тиіс. Үлгі мен бағдарлама когнитивтік, эмоционалды-еріктік және технологиялық аспектілерді қамтып, іс жүзінде бұзылған ерлі-зайыптылық қарым-қатынасты қалпына келтіруге мүмкіндік беретін қағидалар кешеніне (жүйелілік, жалпыны және ерекшені есепке алу, ерлі-зайыптылардың тұлғааралық қатынастарының стратегиясын құрайтын негізгі желілерді оңтайландыру, ерлі-зайыптылардың әрқайсысының ішкі ресурстарына жүгіну, ерлі-зайыптылардың тұлғааралық қатынастарының тиімді стратегияларын дамыту бойынша жеке жұмысты үйлестіру) негізделуі тиіс.

3-ші ереже. Студенттерге психологиялық көмек көрсету бойынша білім беру жүйесі (мектеп, колледж, жоғары оқу орны) психологтарына арналған кеңестер жүйесіне дәрістер, сұхбаттар, кеңестер, өзіндік талдау, тренингтер кіреді.

Диссертациялық зерттеудің құрылымы.

Магистрлік диссертация кіріспеден, екі тараудан, қорытындыдан, пайдаланылған дереккөздер тізімі мен қосымшалардан тұрады.

Диссертацияның негізгі мәтінінің көлемі 89 бетті құрайды және 10 кестені, 23 суретті, 100 пайдаланылған дереккөздерді қамтиды.

НЕГІЗГІ БӨЛІМ

1-тарау. Мәселенің қазіргі күйінің, студент жастар арасындағы отбасы және ерлі-зайыптылық үлгісі әзірленуінің теориялық алғышарттары мен талдауы – диссертациялық зерттеудің теориялық негіздемесі болып табылады. Онда келесідей мәселелер қаралады: 1. Отбасы мен ерлі-зайыптылық психологиялық зерттеудің пәндік кеңістігінде; 2. Студент жастарды отбасылық өмірге дайындаудың заманауи амалдары: философиялық және психологиялық аспектілер және 3. Студент жастарды жұбайлық өмірге дайындаудың мазмұны мен құрылымы.

1.1 бөлімшесінде отбасы мен ерлі-зайыптылық психологиялық зерттеудің пәндік кеңістігінде зерттелді. Біз ерлі-зайыптылық қатынастардың

түрлі жіктелістеріне талдау жүргіздік. **1.2 бөлімшесінде** жастарды отбасылық өмірге дайындаудың заманауи амалдары қарастырылған: философиялық және психологиялық аспектілер. **1.3 бөлімшесінде** студент жастарды жұбайлық өмірге дайындаудың мазмұны мен құрылымы қарастырылған.

2-тарау. Студенттердің ерлі-зайыптылықтың тиімді стратегиялары туралы түсініктерін эмпирикалық зерттеу: 1. Зерттеу кестесі, бірінші диагностикалық өлшеудің нәтижелері; 2. Студенттердің отбасы және ерлі-зайыптылық үлгілері туралы түсініктерін дамыту бағдарламасы; 3. Екінші диагностикалық өлшеудің нәтижелері және алынған мәліметтерді түсіндіру.

2.1 бөлімшесінде зерттеу нобайы ұсынылған, констатациялайтын сараптама жүргізілген. Алынған мәліметтер ерлі-зайыптылыққа сезімтал жаста болып, табысты отбасылық қатынастар үшін некеге деген тұлғалық дайындықтың маңыздылығын, неке-отбасылық қатынастардағы табыстылықты ұғынады. Сауалнама жүргізілгеннен кейін алынған мәліметтер нәтижелері бойынша біз отбасы мен ерлі-зайыптылық үлгісін құруға үлкен ынта, мүдделілік танытқан студенттер тобын іріктеп алдық. Осы студенттерден сараптамалық топ құрылды. Бірінші диагностикалық өлшеуде келесідей әдістемелер қолданылды: құндылықтар бағдарын зерттеу (М.Рокич); өзін өзі бағалауды зерттеу; өзін өзі ашу сауалнамасы (Н.В. Амяга).

Бірінші диагностиканы аяқтап, біз студент жастардың сараптаманың басына сәйкес келетін неке-отбасы қатынастарына тұлғалық даму деңгейлерінің интегративті сипаттамасы жасалды. **2.2 бөлімшесінде** студенттер арасында ерлі-зайыптылықтың тиімді стратегиялары туралы түсініктер үлгісі, некеде тұрған студенттерге психологиялық көмек беру бағдарламасы; оқу үдерісі немесе факультатив аясында жоғары оқу орындарында, колледждерде қолданыла алатын «Ерлі-зайыптылардың тиімді тұлғааралық қатынастарының психологиясы» оқу курсының шамаланған бағдарламасы ұсынылды. Сонымен қатар жұбайлық өмірдің түрлі кезеңдерінде тұлғааралық қатынастардың бұзылуын бастан өткерген студенттермен ықтималды психотехникалардың қысқаша сипаттамасы келтірілген. **2.3 бөлімшесінде** екінші диагностикалық өлшеудің нәтижелері және алынған мәліметтердің түсіндірмесі ұсынылған.

Студенттерді некеге және отбасыға дайындаудың біз ұйымдастырған үдерісін сараптамалық тексеру аяқталды. Ол әзірленген үлгінің тиімділігін дәлелдеді және неке-отбасылық қатынастар туралы түсініктегі, сондай-ақ студенттердің өмірлік мәндер және мақсаттар жүйесіндегі оң өзгерістерді анықтады.

Тірек сөздер тізімі:

Отбасы, ерлі-зайыптылық, неке, студент жастар, білім беру үдерісі, үлгі, бағдарлама, психологиялық көмек, тұлғааралық қатынастар, ерлі-зайыптылықтың тиімді стратегиялары, неке-отбасылық қатынастар, тұлғалық дайындық, құндылықтық бағдарлар, өзін өзі бағалау, өзін өзі ашу.

INTRODUCTION

Relevancy of this study is stipulated by the necessity of creation of the modern family and marriage model for the student youth, because the historical situation that has formed in the beginning of the third millennium is characterized by the youth's awareness of the new system of values, new strategy and tactic of human behavior, including that within the framework of the education environment. Such a model must be effective and meet the requirements of the community, the state and the research target audience itself (psychologists of the educational system), as well as the respondents (students). With its help, the spouses shall achieve emotional, psychological, spiritual harmony in marriage, facilitating minimizing of possible conflicts that could lead to dysfunction of the matrimonial union.

Problem of study resides in the existing contradiction between the necessity to create an effective model of marital relations and absence or clearly defined criteria for description of the assumed model.

Theoretical basis of this thesis consists of the scientific notations reflected in the concept of the matter of preparation of the youth for domestic life, outlined in the works of Grebennikov I. V., Dubrovin I. V., Makarenko A. S. and others.

Methodological basis of this thesis was composed on the grounds on the systemic approach to the study of personality and behavior (B. G. Ananyev).

The thesis utilizes the following methods of research:

1. "Values systems" by M. Rokich (research on value-motivational sphere of a person).
2. Research on self-esteem according to Dembo-Rubinstein method (the test aimed at psychological diagnostics of self-esteem condition).
3. N. V. Amyaga self-reveal questionnaire (studies ability of a young person for self-fulfillment in the interpersonal interaction)

Goal of study – to create a model of family and marriage for the student youth and develop a system of recommendations for psychologists on psychological help for students.

In accordance with the goal, we have defined the following **objectives**:

1. Performance of the analysis of the psychological-pedagogical literature on the subject of the thesis "Student youth model of family and marriage (philosophical and psychological aspect)".
2. Discovery of conditions influencing the establishment of the students' readiness for marriage.
3. Development of the research diagram and select diagnostic methods for performance of the research.
4. Empirical study the students' idea of the effective family and marriage model.
5. Development of the model and program of psychological help for married students.

6. Development of the system of recommendations for the educational system (school, college, higher educational institution) psychologists aimed at psychological help for students.

Object of study – the student youth.

Subject of study – model of family and marriage, program of psychological help for married students.

Our study is based on the **hypothesis**: after the study the student youth's satisfaction with the quality of life, motivation and values system regarding the future ideas of family and marriage, it would be possible to create an affective model which would be based on the optimal psychological space of the spouses' marital relations.

Organization and methods of study.

First stage (2012-2013) – study of the issue of establishment of the student youth's family and marriage model in the philosophical and psychological-pedagogical science and practice, defining the subject and the conceptual framework of the study, adjustment of methodological basis and formulation of the study hypothesis.

Second stage (2012-2013) – development of theoretical conditions of the studied problem, preparation of the experimental part of the research.

Third stage (2013-2014) – experimental study of:

- Motivation and value system of students regarding future marriage;
- Subjective control level;
- Self-esteem;
- Young person's ability for self-fulfillment in the inter-personal interaction;
- Creation of the student youth's family and marriage model.

Fourth stage (2014-2015) – analysis of the results of the study, adjustment of theoretical and experimental data, formulating main conclusions and recommendations.

Experimental base and research conditions.

Experimental study base was the Innovation Eurasian University. 282 students at the ages from 17 to 23 have been participating in the various stages of experimental work on creation of the student youth's family and marriage model.

Practical relevance of the study resides in the fact that the theoretical conclusions may contribute to the courses of “Pedagogy”, “Psychology” and “Social pedagogy” in the higher education institution; these conclusions may also be considered during creation of family education courses within the framework of optional courses. The materials gathered may be used by pedagogues during development of their own programs of preparation of the youth for marriage and family and creation of guidance manuals accounting for the age peculiarities of the students and the specific of the educational institution. We have compiled recommendations for psychologists on psychological help for the students.

Defended thesis points:

Provision 1. Having studied students' idea of effective model of family and marriage, we consider that modern students have a system of

ideas that includes a number of criteria and well-defined structure of components.

Provision 2. The model and program of students' ideas of effective model of family and marriage should include: creation of psychological space for marital relations that will support realization of functions of definite stage of marriage and promote personal growth of marriage partners. The model and program should combine cognitive, emotional-volitional and technological aspects and be based on complex of principles (consistency, accounting of the general and the particular, optimization of baselines making strategy of couple's interpersonal relations, appeals to internal resources of each of marriage partners, combination of individual work on development of effective strategies of interpersonal relations) that will help to restore broken conjugal relations in practice.

Provision 3. The system of recommendations for psychologists of educational system (school, college, university) regarding rendering of psychological aid to students includes lectures, conversations, consultations, self-analysis, trainings.

The structure of thesis research.

Master's thesis consists of introduction, two chapters, conclusion, list of references and annexes.

Volume of main text part makes 89 pages and includes 10 tables, 23 figures, 100 references.

MAIN PART

Chapter 1. Theoretical background and analysis of the current state of issue, level of students' elaboration of family and marriage model - are the theoretical justification of thesis research. **It includes review of the following points:** 1. Family and marriage in content space of psychological research; 2. Modern approaches to preparation of students for family life: philosophical and psychological aspects; 3. Content and structure of preparation of students for family life. **In section 1.1** there is research of family and marriage in content space of psychological research. **In section 1.2** there is review of modern approaches to preparation of young people for family life (philosophical and psychological aspects). **In section 3** there is review of content and structure of preparation of students for marriage.

Chapter 2. Empirical study of students' ideas of effective strategies of marriage: 1. Scheme of research, results of first diagnostic measurement; 2. Program of development of students' ideas of family and marriage model; 3. Results of second diagnostic measurement and interpretation of obtained data. **In section 2.1** there should be scheme of research and recital experiment should be conducted. The obtained data witness that young people that are in sensitive-to-marriage age realize the importance of personal readiness to marriage for successful family relationships. After performance of questionnaire survey we, according to obtained data, have selected a group of students, who displayed bigger motivation and interest

in creation of family and marriage model. These students made experimental group. During first diagnostic measurement we used the following methods: studying of system of values (Rokich M.); research of self-esteem; questionnaire on self-disclosure (Amyaga N.V.).

At the end of primary diagnostics we have formed integrative characteristics of levels of students' personal readiness to family relationships that corresponds to the beginning of experiment. **In section 2.2** there is a model of ideas of effective strategies of marriage among student; program of psychological aid to married students; approximate program for "Psychology of effective interpersonal relations between marriage partners" course, which can be applied in higher educational institutions and colleges in the framework of teaching process or as additional course. In addition, we have presented brief characteristics of probable psychological testing during working with students, who experience problems in interpersonal relations at different stages of marriage. **In section 2.3** there are results of second diagnostic measurement and interpretation of obtained data.

The experimental check of the process of preparation of students for marriage and family life that was organized by us turned out to be completed. It has proven the effectiveness of developed model and revealed positive changes in ideas of marital relationships sphere and also in the system of students' reasons and targets of life.

Keywords:

Family, marriage, student kids, educational process, model, program, psychological aid, interpersonal relationships, effective strategies of marriage, marital relationships, personal readiness, value orientations, self-esteem, self-disclosure.

Список научных трудов Посвит Регины Юрьевны

№	Название	Характер работы	Издательство, журнал, название, номер, год, страницы	Объем (п.л.)	Фамилии соавторов
1	2	3	4	5	6
1	Формирование готовности к созданию семьи и супружества студенческой молодежи	Статья	Материалы международной НПК IX Никулинские чтения: «Модели участия граждан в социально-экономической жизни российского общества», Омск, НОУ ВПО «ОмГА», 2015.- С.196-200.	0,5	Т.М.Кравцова
2	Повышение мотивации к обучению студентов	Статья	Материалы международной НПК «Качество образования: экономика, законодательство, технологии», Усть-Каменогорск: ВКГУ им. С. Аманжолова, 2015.- С. 211–214	0,5	
3	Ригидность как элемент интернет-зависимости	Статья	Журнал «Вестник Инновационного Евразийского университета» № 4, Павлодар, -2014.	0.5	Т.М.Кравцова

Научный руководитель

Т.М.Кравцова

Директор департамента/
Заф.кафедрой

В.В.Сергеева

Магистрант

Р.Ю.Посвит