

ОМАРОВ ТИМУР АЙТБЕКОВИЧ

**Экономические методы регулирования аграрного производства
(на примере Павлодарской области)**

6М050600 – Экономика

диссертации на соискание академической степени

магистра экономических наук

по специальности 6М050600 – Экономика

Республика Казахстан

Павлодар, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

	ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	3
	ВВЕДЕНИЕ	4
1	Теоретико-методологические основы управления аграрным производством	7
1.1	Методологические основы управления экономикой в аграрной сфере Казахстана	7
1.2	Формирование и развитие экономического механизма хозяйствования в современных условиях	18
1.3	Зарубежный опыт государственного регулирования аграрной экономики	26
2	Анализ и оценка агропромышленного комплекса Павлодарской области	37
2.1	Современное состояние сельскохозяйственного производства Павлодарской области	37
2.2	Экономические методы управления агропромышленным комплексом	54
3	Основные направления совершенствования управления аграрной экономикой	68
3.1	Стратегическое направление развития аграрного производства	68
3.2	Совершенствование методов и форм государственной поддержки АПК	75
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	91

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВВП	- валовой внутренний продукт
Kc	- коэффициент соотношения затрат живого и овеществленного труда
НИР	- научно-исследовательские работы
ВТО	- Всемирная торговая организация
NPR	- номинальная цена защиты
ЕС	- европейские страны
CSE	- эквивалент субсидий потребителям
ЭКС	- коэффициент субсидирования
S	- чистая субсидия (налог) на землю и капитал
ЕРС	- коэффициент эффективной защиты
ЕРР	- степень эффективной защиты
ОЭСР	- Организация экономического сотрудничества и развития
ТКК	- Товарно-кредитная корпорация
СФК	- система фермерского кредита
АДФ	- администрация по делам фермеров
МСХ	- Министерство сельского хозяйства
АПК	- агропромышленный комплекс
СМП	- совокупная мера поддержки
T	- налоговая нагрузка
TV	- сумма источника средств уплаты
НДС	- налог на добавленную стоимость
У	- изменение валового выхода продукции
X	- изменение количества используемого ресурса
P	- цена единицы ресурса
MC	- предельные издержки
AC	- средние издержки
AR	- средний доход
M	- предельный доход
ИП	- индикативное планирование

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Любая экономическая система в процессе развития характеризуется нестабильностью, неустойчивостью и стремлением извлекать необходимые доходы из тех источников, которые использовать выгоднее. Поэтому упрощенный метод решения экономических проблем приводит к тому, что определенный вид деятельности становится невозможным, ресурсы начинают быстро истощаться и резко терять свой стратегический потенциал. В связи с этим повышается роль научных исследований конкретного вида хозяйственной деятельности, особенно агропромышленного производства, и поиска способов организации методов стратегического управления всех видов ресурсов.

В условиях формирования экономики аграрная отрасль является одним из показателей эффективности организации управления, по которому можно судить об уровне участия государства в обеспечении экономической и прежде всего продовольственной безопасности.

Отсутствие действенных научно-теоретических и практических разработок по эффективному управлению производством в условиях глобализации экономики и выявление специфики их функционирования в новых условиях хозяйствования является препятствием для развития агропромышленного производства Казахстана. При этом использование неэффективных мер государственного регулирования и трансформационных механизмов порождает в аграрном секторе экономики диспропорции и структурное несоответствие устойчивому развитию республики в целом. Кроме того, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия требует снижения издержек производства, развития системы ресурсосбережения, поиска способов системообразующей роли управления производством.

Дальнейшее развитие агропромышленного производства должно основываться на реальном использовании ресурсов и способствовать созданию условий обеспечения последовательной реализации комплекса мер по формированию его эффективного механизма на уровне государства и отдельных сельхозформирований.

Недостаточная изученность вопросов прогнозирования устойчивого развития агропромышленного комплекса в новых условиях хозяйствования определила актуальность темы исследования, ее научную и народнохозяйственную значимость.

Степень изученности проблемы. Большое значение придается работам ведущих российских экономистов: Л.И. Абалкина, А.В. Грачева, В.И. Данилова-Данилялина, О.В. Ефимова, В.В. Ковалева, И.В. Курцева, В.Н. Лившица, И.В. Липсиц, Л.Д. Романова, Е.И. Роговского, В.Н. Семенова, П.М. Першукевича, Л.В. Тю, А.И. Худякова, Ф.И. Шахманова и др., в которых исследуется комплекс проблем, связанных с теоретическими моделями и практикой государственного регулирования экономики аграрной сферы.

Развитие рыночных отношений в аграрном секторе экономики Республики Казахстан является предметом разностороннего анализа в трудах отечественных ученых-экономистов: Ж.А. Адилова, К.М. Биксультанова, В.В. Григорука, Б.К. Есекина, Т.И. Есполова, Г.А. Калиева, А.Б. Молдашева, М.И. Сигарева, Ж.Ж. Сулейменова, Ж.Т. Сейфуллина, К.Р. Касенова, и др.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы являются разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию системы управления аграрным производством в условиях модернизации экономики.

В соответствии с поставленной целью решены следующие задачи:

- определить основные теоретико-методологические подходы к обеспечению устойчивого развития аграрного производства в условиях рыночной экономики;
- выявить направления и специфику создания условий для устойчивого развития агропромышленного комплекса путем развития агропромышленной интеграции;
- обобщить зарубежный опыт управления экономикой агропромышленного производства в современных условиях;
- проанализировать и дать оценку состоянию развития агропромышленного производства Павлодарской области;
- разработать предложения по обеспечению продовольственной безопасности в условиях глобализации.

Объектом исследования являются процессы функционирования сельскохозяйственных предприятий по производству, переработке и реализации продукции.

Предметом исследования является совокупность экономических методов регулирования аграрного производства, возникающих в процессе управления деятельностью агропромышленного комплекса Республики Казахстан с учетом усиления международной интеграции и глобализации экономики.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды основоположников экономической теории, зарубежных и казахстанских ученых по теории и практике устойчивого развития аграрного сектора экономики, способствующие повышению эффективности производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Информационную базу диссертационного исследования составили данные Агентства РК по статистике, Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, Управления сельского хозяйства Павлодарской области, разработки научно-исследовательских учреждений, нормативно-справочные материалы.

Научная новизна магистерской работы определяется следующим:

- обобщены и углублены теоретические основы управления аграрным производством;
- уточнены и систематизированы специфические условия, управления АПК в условиях модернизации экономики;
- обоснованы приоритетные направления повышения эффективности агропромышленного производства;
- уточнены принципы и методы ресурсного обеспечения аграрного производства;

- обоснованы эффективные экономические методы управления аграрным производством: на основе анализа опыта стран с развитой рыночной экономикой даны предложения по совершенствованию налогообложения в сельскохозяйственном производстве, предложена методика субсидирования с учетом объемов производимой сельскохозяйственной продукции.

Положения, выносимые на защиту:

- теоретико-методологические принципы формирования устойчивого развития агропромышленного производства на основе совершенствования форм организации и управления;
- разработаны новые подходы к совершенствованию экономических методов управления производством с учетом усиления международной интеграции и глобализации экономики;
- разработаны предложения по совершенствованию налоговой системы для сельхозтоваропроизводителей;
- разработаны рекомендации по совершенствованию методов определения эффективности сельскохозяйственного производства в современных условиях.

Практическая ценность предложений заключается в разработке мероприятий по совершенствованию управления аграрной экономикой. Предложенные в диссертационной работе рекомендации по обеспечению финансовой устойчивости приняты к внедрению в Управлении сельского хозяйства в Павлодарской области.

Апробация практических результатов. Основные положения магистерской диссертации были рассмотрены на рабочем совещании в Управлении сельского хозяйства Павлодарской области и отражены в докладах на международных научно-практических конференциях, а также в двух научных публикациях в научном журнале «Вестник Инновационного Евразийского университета».

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретико-методологические основы управления аграрным производством

1.1 Методологические основы управления экономикой в аграрной сфере Казахстана

Методологические основы управления осуществляются путем создания экономических условий, побуждающих работников и трудовые коллективы действовать в нужном направлении и добиваться решения поставленных перед ними задач. Экономические методы управления основаны на сознательном использовании объективных экономических законов. Им отводится определяющая роль в системе методов управления в связи с тем, что основой процесса общественного производства являются экономические отношения.

Экономические средства воздействия применяются, с одной стороны, государством по отношению к предприятиям и его работникам, а с другой – непосредственно предприятием к своим работникам.

Использование экономических методов – это использование всех экономических стимулов и рычагов отдельно и в комплексе путем формирования экономического механизма. Экономический механизм состоит из большого количества систем (ценообразование, кредитование, финансирование, налоги, хозрасчет, планирование, анализ хозяйственной деятельности, распределение доходов и оплата труда). Воздействие каждого из перечисленных рычагов на управляемый объект в зависимости от уровня управления будет разное. Такие рычаги, как кредит, финансирование и другие, косвенно влияют непосредственно на работников. Прямое воздействие на работников оказывает оплата труда, премирование.

Агропромышленный комплекс является одной из ведущих сфер экономики страны с учетом значимости снабжения продовольствием. Поэтому необходимы постоянные исследования комплексного прогнозирования, что позволит обосновать роль и значение различных инструментов государственного регулирования (налоги, субсидии, кредиты, капитальные вложения, квоты и т.д.). Очень важно сопоставить масштабы их применения с расходами и доходами государственного бюджета, объемом валовой продукции сельского хозяйства, доходами сельскохозяйственных товаропроизводителей и т.д.

В связи с этим необходимо определение методологических подходов по формированию и развитию агропродовольственного рынка. Выполнение этой задачи связано с развитием сельхозпроизводства, основными направлениями которого следует считать:

- создание законодательно-правовой базы, предусматривающей оздоровление сельхозпроизводства;
- введение механизма формирования продовольственных ресурсов, основанного на стимулировании отечественных товаропроизводителей и развитии рыночной инфраструктуры;
- разработку и введение в действие системы регулирования

паритетных ценовых отношений на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги, более совершенных налоговых, кредитных, страховых и других рычагов экономики;

- стимулирование развития кооперации и интеграции при производстве, переработке, сбыте сельскохозяйственной продукции, агросервисном обслуживании, торговле и кредитовании с учетом внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий;

- переход производства, хранения и переработки сельхозпродукции на энерго- и ресурсосберегающие технологии;

- пересмотр внешнеэкономической политики в интересах обеспечения защиты отечественных товаропроизводителей

- осуществление глубоких социальных преобразований села, создание экономических условий для повышения жизненного уровня жителей сельской местности [1].

Объективная необходимость в государственной поддержке темпов роста и структуры производства товаров в сельском хозяйстве обусловлена рядом причин:

- соединение сельскохозяйственного производства с промышленным на высокоиндустриальной основе;

- зависимость сельского хозяйства от природных условий и финансово-кредитной политики, а также научно-технической помощи предприятиям и крестьянским (фермерским) хозяйствам для производства сельскохозяйственной продукции и её переработки;

- соблюдение эквивалентного обмена товарами между промышленностью и сельским хозяйством;

- создание крупных агропромышленных высокотоварных объединений (корпораций) с привлечением государственных инвестиций.

Основными задачами государственного регулирования являются: содействие аграрному производству в целях максимального обеспечения населения продовольствием и другими товарами, изготовленными из сельскохозяйственного сырья; формирование экспортного потенциала; социальное развитие села и обеспечение занятости сельского населения; в конечном счете, стабилизация всей экономики республики.

Применительно к сельскому хозяйству государственное управление может осуществляться с помощью следующих методов:

- налоговое регулирование - путем назначения и дифференциации налоговых ставок, введения налоговых льгот, освобождения от налогов, применения пошлин и таможенных сборов;

- денежно-кредитное регулирование, посредством которого правительства воздействуют на денежное обращение: государство через Центральный банк управляет эмиссией и общей денежной массой, устанавливает предельные ставки банковского ссудного процента, выпускает облигации и другие ценные бумаги, изменяя денежные потоки и накопления и, таким образом, оказывая воздействие на хозяйственную жизнь;

- регулирование путем формирования государственных программ и

государственных законов - правительственные органы часть бюджетных средств направляют на реализацию социальных, научных и других программ, заказывая предприятиям производство определенных видов товаров и услуг коллективного пользования в сфере здравоохранения, обороны и т.д., то есть производство направляется в определенное русло, необходимое государству;

- ценовое регулирование, осуществляемое посредством установления на некоторые общественно значимые товары и услуги предельных цен, - проявляется также в форме установления предельных уровней рентабельности для предприятий-монополистов; параметров, определяющих величину цен;

- социальное регулирование, в том числе государственное социальное страхование, предусматривающее меры по пенсионному обеспечению, помощь инвалидам, детям и другим нуждающимся категориям населения, страхование здоровья и жизни людей (государство устанавливает минимальный уровень пенсий, пособий, стипендий и других форм государственных трансфертов);

- регулирование условий труда, трудовых отношений, оплаты труда, выражающееся в форме государственного законодательства о труде и занятости, призванного обеспечивать охрану труда, соблюдение трудовых контрактов, выплату пособий по безработице;

- регулирование охраны и восстановления окружающей среды предусматривает меры по защите природы в виде штрафов и санкций за загрязнение, а также предписаний по выполнению обязательных природоохранных мероприятий;

- регулирование посредством ограничения и запретов определенных видов экономической деятельности, государственного лицензирования;

- непосредственное управление отраслями и предприятиями сельскохозяйственного производства, являющимися государственной и муниципальной собственностью.

Таким образом, для управления экономикой агропромышленного производства необходимо: сформировать многообразие форм собственности и хозяйствования, обеспечивая их равноправие и конкурентоспособность; создать объективную основу системы товарного производства; совершенствовать денежно-кредитную систему и т.д. Для повышения эффективности АПК необходимо активизировать все системы экономического механизма. В области ценообразования необходимо проведение гибкой государственной политики, корректирующей ценовые отношения и вместе с тем не нарушающей закономерного формирования рыночных равновесных цен спроса и предложения. В целях стабилизации и устойчивого развития с/х производства закупки продукции в государственные фонды и резервы должны производиться по гарантированным базовым ценам, объявленным в начале года и уточненным с учетом возможной инфляции на период поставок этой продукции (рисунок 1).



Рисунок 1. Система государственного управления экономикой аграрной сферы

Кредитно – финансовая система. Процентная ставка по кредитам, сроки предоставления заемных средств, система и условия бюджетного финансирования и поддержки сельских товаропроизводителей активизирует интересы товаропроизводителей и воздействует на эффективность производства при условии, если кредитно-финансовая политика государства отражает объективные закономерности воспроизводства в сельском хозяйстве.

Налоговая система. Оптимизация налоговых ставок, льготы по налогам, увязанные с критериями и показателями экономической эффективности, должны активно воздействовать на рост производства с/х продукции и освобождать хозяйства от непосильного бремени, а государству гарантировать полное поступление налогов [2].

Хозяйственный (коммерческий) расчет – это метод рационального ведения хозяйства, основанный на соизмерении затрат и результатов производства, на возмещении расходов предприятий их собственными доходами и обеспечении оптимальной рентабельности. Основными принципами хозрасчета являются: сочетание хозяйственной самостоятельности предприятий и государственного регулирования (экономическими методами), окупаемость и самофинансирование, материальная заинтересованность, ответственность по обязательствам, контроль и другие. Наибольший экономический эффект достигается теми сельскохозяйственными предприятиями, в которых осуществляются мероприятия по использованию принципов коммерческого расчета не только во взаимоотношениях с другими предприятиями и организациями (общехозяйственный расчет), но и между его внутренними подразделениями (внутрихозяйственный расчет). В этом случае интересы членов хозрасчетных подразделений и предприятия балансируются, у них появляется стремление произвести большее количество высококачественной продукции с наименьшими издержками. Такая форма организации производства позволяет членам хозрасчетных коллективов иметь приличные заработки, устраняет обезличку в труде [3].

Оплата труда. Материальное стимулирование – одно из важнейших средств воздействия на работника. Оплата труда должна зависеть от индивидуальных результатов, количества и качества затраченного работниками труда, от уровня экономического развития предприятия, но не должна быть ниже МРОТ, определяемого законодательством.

Важность планирования в системе экономического механизма состоит в том, что именно при планировании определяется оптимальное использование возможностей предприятия, в том числе наилучшее использование всех видов ресурсов и предотвращение ошибочных действий, которые могут привести к снижению эффективности деятельности предприятия.

Одним из средств воздействия руководителей и специалистов на управляемую систему – экономический анализ. Глубокий анализ производственно – финансовой деятельности позволяет выявлять резервы в экономике производства, наметить пути их использования. Владея приемами экономического

анализа, каждый руководитель, агроном, зоотехник, инженер может активно влиять на действия своих подчиненных.

Таким образом, в руках руководителей и специалистов агропромышленных предприятий имеется большой выбор средств экономического воздействия, к использованию которых следует подходить творчески. Но многие из этих средств экономического воздействия могут быть реализованы лишь с помощью методов административного (организационно - распорядительного) управления.

Процессы рыночной трансформации во многом изменили экономическую сущность и принципы организации хозяйственной системы Казахстана. За годы реформ прежний тип хозяйствования, основанный на планово-директивных методах управления, преобразован в саморегулирующуюся систему, опирающуюся на спрос, предложение и конкуренцию. Многое, что было характерно для командно-административной экономики, полностью ликвидировано либо значительно видоизменилось, приспосабливаясь к новым условиям.

Переход к рыночной экономике, базирующейся на других принципах, способствовал пересмотру условий функционирования региона. Сложившееся несоответствие технологических возможностей и методов управления стало препятствием развитию общества и экономики, замедлило рост производства. Проявление несоответствий современного уровня производительных сил и методов управления в разных звеньях и отраслях могут быть весьма различными, но проблема имеет один общий объективный источник - неуклонное возрастание сложности управления в связи с усложнением экономических отношений, производственных связей, производимых изделий и способов их использования. Кроме того, в настоящее время нет единого общепринятого понятия управления, не существует единого взгляда на состав функций управления. К ним относят и целеполагание, и анализ, и прогнозирование, а так же планирование, организацию, координацию, мотивацию, обучение, учет и контроль, коммуникацию, принятие решений. При этом все функции управления тесно связаны друг с другом и взаимно дополняют друг друга.

Проблема возрастающей трудности управления экономическими процессами, породила целый ряд научных направлений. Их цель — создание концепций, позволяющих объяснить сложные экономические явления, выработать конкретные методы и формы управления экономическими процессами в современных условиях.

Новые научные направления возникают, как правило, на стыке различных наук с экономической наукой и конкретными отраслевыми экономическими дисциплинами, которые основаны на системном подходе к рассмотрению изучаемых экономических объектов и явлений. К использованию системного подхода при принятии решений проявлялся все более широкий интерес со стороны специалистов по управлению. Это выражается в рассмотрении отдельных хозяйственных объектов любого уровня управления как особых систем, органически связанных и активно взаимодействующих с другими системами в рамках народно-хозяйственного комплекса, в выявлении роли каждой из них в

общем процессе функционирования экономики. Системный подход считают одним из новых типов управленческого мышления. И в настоящее время практически в любой научной работе по экономическим, управленческим проблемам содержатся ссылки на использование системного подхода [4].

В современной практике развития экономики, включая аграрный сектор, большое распространение получило применение одной из форм проявления системного подхода - программно-целевого метода планирования и управления самыми разнообразными социально-экономическими объектами и процессами. Программно-целевой подход к управлению воспроизводственным процессом в АПК представляет собой завершённый во времени и пространстве комплекс экономических, организационно-технологических, инновационных и других мер по реализации целей и задач конкретных программ развития агропродовольственной сферы. Разработка и реализация целевых программ стала действенным способом решения острых проблем, требующих сосредоточения ресурсов, концентрации усилий, целевой ориентации используемых средств, согласованности действий [5].

Таким образом, необходимо дополнительное научное исследование и разработка методологии управления, основанной на применении программно-целевого метода планирования. Также очевидна необходимость в разработке методологии оценки эффективности применения данного метода на уровне региона. Поэтому, важна народнохозяйственная, теоретическая, методологическая и практическая значимость применения программно-целевого метода управления и планирования региональным АПК, необходимость оценки эффективности его применения в современных условиях.

Методы управления — это система способов воздействия субъекта управления на объект для достижения определенного результата. Теоретическая основа методов управления требует глубокой и тщательной проработки, поскольку наиболее активный и действенный инструмент управления способен при неправильном его использовании привести к отрицательным последствиям. Это тем более усугубляется при деформациях или неверном формировании механизма управления.

Экономическую устойчивость, определяемую уровнем экономического потенциала, можно конкретизировать как обеспечение рентабельности его производственно-коммерческой деятельности за счет эффективного использования производственных ресурсов и управления при самофинансировании в условиях развивающейся внешней среды.

Существуют различные мнения по определению устойчивости сельхозпредприятий. Производство, какого-либо продукта может быть устойчивым, но недостаточным для удовлетворения потребностей, и наоборот: производство может быть неустойчивым, с большими перепадами, и потребности будут удовлетворяться за счет запасов импорта [6].

Для повышения эффективности предприятия необходимо придерживаться стратегии, направленной на повышение его финансовой устойчивости и платежеспособности. Залогом выживаемости предприятия служит устойчивое

финансовое положение, направленное на получение балансовой прибыли и достижение уровня рентабельности производства в размерах, позволяющих капитализировать часть прибыли. Стабильная прибыльность, рост его капитализации улучшают доступ к заемным средствам. В экономической литературе существует понятие «финансово-экономическая устойчивость предприятия», т.е. устойчивое функционирование.

Повышение устойчивости сельхозпредприятий имеет прямой и косвенный эффект, обусловлено устойчивым функционированием всех его подсистем (трудовые ресурсы, средства производства, материальные ресурсы, производство, финансы, инновации и инвестиции). Особого подхода к управлению экономикой требует усиление международной интеграции и глобализация.

Глобализация - качественно новый этап развития экономики как сферы хозяйственной деятельности и мировой экономики, области общественно-хозяйственной деятельности, построенный на принципах решения задач ускорения цикла товарно-денежного оборота и выработки единых и объединенных принципов решения всех общечеловеческих задач.

Экономика остается главным приоритетом развития страны, а достижение максимально высоких темпов экономического роста - ее основная задача. Конкурентоспособность отдельной страны достигается только в условиях ее интеграции в мировую экономику. Мировое экономическое сообщество превращается в целостную экономическую систему, где национальные экономики оказываются составляющими элементами единого всемирного механизма.

Исследования показали, что в основу методологии аграрного реформирования необходимо положить институциональный подход как систему принципов преобразования аграрной сферы. В качестве пояснения данной точки зрения, можно констатировать, что предполагающее воздействие на процесс реформирования оказывается, прежде всего, через такие институты, как «государство» и «рынок». Государство обеспечивает адаптацию сельских товаропроизводителей к условиям рынка и рыночных структур к потребителю. Институты-механизмы (законы, программы, планы, инструкции, положения, регламенты и т.д.) направлены на обеспечение процесса аграрного реформирования.

Применение теории институционализма позволяет определить сущность аграрной реформы как главного института - механизма, корректирующего естественный ход эволюционного развития и выступающего в качестве сложной иерархической системы. Такой подход дает возможность установить роль и место аграрной реформы в системе социальных и экономических институтов и в качестве основы методологии и механизма аграрного управления.

К механизмам управления относятся: экономические, регулирующие процессы производства, переработки, внешней торговли; распределения и сбыта агропродовольственной продукции, обеспечивающие устойчивое социальное положение населения и продовольственную безопасность страны.

В мировой практике продовольственную безопасность часто измеряют уровнем килокалорий, потребляемых среднестатистическим гражданином в сутки,

при этом существенное значение имеет дифференциация населения по уровню душевого дохода [7].

Первоочередными мерами по обеспечению продовольственной безопасности являются:

- оптимальное сочетание государственного и рыночного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию;
- регулирование объемов импорта по основным стратегическим видам продовольствия: зерну, мясу и молоку;
- создание единого продовольственного рынка стран с постоянным отказом от таможенных пошлин и сборов;
- последовательное сокращение ввоза в страну тех продуктов питания, производство которых может быть осуществлено в стране;
- активное государственное регулирование структуры розничных цен на продовольствие с целью оживления платежеспособного спроса населения и повышения конкурентоспособности отечественного продовольствия на внутреннем и внешнем рынках;
- проведение политики бюджетного субсидирования продовольствия для социально незащищенных слоев населения.

Важнейшим элементом проведения государственной политики, способствующим решению продовольственной безопасности, является регулирование продовольственных рынков путем закупок продукции и продовольственных интервенций, осуществляемых через специализированные государственные институты.

Внешнеэкономическая направленность государства для решения этой проблемы заключается в эффективной реализации международного разделения труда в продовольственной сфере при недопущении критической зависимости от импорта продовольствия.

При выборе мер государственного регулирования необходимо использовать базовую макроэкономическую модель АПК для определения следующих показателей: соотношения уровня доходов и цен, обеспечивающего население продуктами питания по медицинским нормам; себестоимости производства основных продуктов; системы таможенных тарифов и квот и т.д.

Развитие агропромышленного производства кроме государственной поддержки требует:

- разработки механизмов повышения доступности и качества продовольствия, развития инфраструктуры;
- недопущения межрегиональных барьеров в обеспечении продуктами питания;
- разработки адресной продовольственной системы;
- создания единого органа по контролю за качеством и безопасностью пищевых продуктов;
- осуществления производства собственным аграрным сектором 80% потребляемых продуктов.

Исследования показывают, что ценовой механизм не полностью выполняет роль регулятора спроса и предложения на продукты питания: продовольствие носит несаморегулирующий характер. В связи с этим главная задача государства заключается в сдерживании роста сельхозпроизводства при повышении его эффективности.

С учетом опыта стран с развитой рыночной экономикой государственное воздействие можно разделить на:

- прямое воздействие государства на развитие сельского хозяйства;
- косвенное воздействие (ценовые, кредитно-финансовые, налоговые и инвестиционные механизмы).

Оба варианта связаны с определенными затратами государственных средств, которые должны быть направлены на решение таких задач, как повышение эффективности сельхозпроизводства и его конкурентоспособности, интенсификация, стимулирование инновационной деятельности, улучшение использования земли, фондов, увеличение занятости, развитие рыночной и социальной инфраструктур.

Применительно к сельскому хозяйству государство осуществляет управление: налоговое, денежно-кредитное, государственными программами, ценовое, социальное, охраны и восстановления окружающей среды.

В развитых странах сельское хозяйство - объект активного экономического вмешательства государства. Это обусловлено особенностями формирования спроса на сельскохозяйственную продукцию, наличием большого числа средних и мелких ферм, а также зависимостью отрасли от состояния мирового рынка сельскохозяйственных товаров. Методы и формы государственного регулирования различны. Общим для них является преимущественно экономический характер реализации регулирующих мер с помощью цен, кредитов, налогов. При этом управление осуществляется гибким регулированием.

Современные методы регулирования цен в процессе ценообразования включают сочетание прямых и косвенных цен. Прямое регулирование цен предполагает административное вмешательство государства в существующие цены: путем общего их замораживания и на отдельные товары; установлением фиксированных цен и тарифов; определением предельного норматива рентабельности, предельных снабженческо-сбытовых и торговых надбавок; установлением паритетных цен. Способы государственной поддержки фермерских цен в развитых странах примерно одинаковы и сводятся к установлению уровня индикативной (учитывающей верхние и нижние колебания) цены, которую государство гарантирует за счет бюджетных средств.

Государство, определяя курс финансовой, ценовой, денежно-кредитной политики, должно учитывать экономическое и социальное состояние общества. При этом совокупность форм и методов воздействия на экономические и социальные интересы зависит от целей и задач как оперативного, так и стратегического характера общественного развития.

Законодательно-правовая база построения четкой системы регулирования агропромышленным комплексом включает прямую его поддержку,

государственные меры по обеспечению функционирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, управление системами кредитования и страхования агропромышленного производства, экспорта и импорта сельхозпродукции, государственную поддержку научной деятельности.

В соответствии с нормативно-законодательными документами государственным регулированием агропромышленного комплекса признается экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение агропромышленного производства.

Задачами государственного регулирования АПК являются:

- стабилизация и развитие агропромышленного производства;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- улучшение обеспечения населения продуктами питания;
- поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики;
- сближение уровня доходов работников сельского хозяйства и промышленности;
- защита отечественных товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства;
- определение направлений государственной поддержки.

Осуществляются следующие виды целенаправленной государственной поддержки: инвестиционная деятельность, финансирование затрат на повышение плодородия почв, проведение мелиоративных мероприятий, осуществление работ по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, предупреждение и ликвидация опасных заболеваний животных; кредитование и страхование; подготовка кадров и развитие сельскохозяйственной науки; поддержка рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия; компенсация части затрат на приобретение материальных ресурсов и энергоносителей, дотации для племенного дела, элитного семеноводства [8].

Аграрная политика государства, определенная по конкретным направлениям, реализуется через систему планирования административного и правового регулирования. Государственные программы подразделяются на:

- межотраслевые, регулирующие важнейшие макроэкономические пропорций;
- отраслевые, ориентированные на решение проблем отдельных отраслей или сфер АПК;
- продуктовые, определяющие механизмы «производства того или иного продукта»;
- функциональные, нацеленные на реализацию ключевых функций государственного регулирования АПК (инвестиционные, социально-экономические, научно-технические, инновационные, природоохранные и т.п.).

На уровне предприятий АПК вырабатываются собственные стратегии развития и стратегические планы. Целевая поддержка государства: прямые

платежи, субсидии и косвенные рычаги - приводятся в действие в рамках конкретных программ. Целевое использование средств - одно из важнейших условий участия в программах и его нарушение недопустимо. Товаропроизводителям в сфере агропромышленного производства гарантируется возможность свободной реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В случае нарушения баланса производства и потребления, а также невозможности реализации на рынке сельскохозяйственных продуктов, сырья и продовольствия государство выступает гарантом их сбыта. При формировании управления сельскохозяйственным производством необходимо учитывать следующие факторы: природные, социально-экологические, микроэкономические, макроэкономические, а также их особенности.

Для стабилизации рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия государство осуществляет закупочные и товарные интервенции. Объемы и уровень цен на закупаемые и реализуемую сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие определяет правительство страны.

Продовольственная политика, прежде всего, определяет позицию государства в отношении продовольственного фонда страны и источников его формирования. Механизм государственного управления продовольственной безопасностью страны направлен на определение стратегических целей развития АПК и воздействует в особенности на таможенную политику, устанавливая степень государственного протекционизма в отношении отечественного сельского хозяйства.

Бюджетная политика в наибольшей степени связана с протекционизмом. Бюджетная поддержка аграрной сферы должна быть максимальной, так как мероприятия по устойчивому развитию агропромышленного производства требуют значительных объемов финансовых ресурсов. К тому же еще не в полной мере работают регуляторы рынка, способные формировать собственные ресурсы для целей структурных преобразований на селе. Основанием для получения льгот и поддержки может быть участие сельских товаропроизводителей в программах реформирования [9].

Кредитная политика должна иметь двойственный характер, поскольку требуется краткосрочное кредитование сезонных работ годового хозяйственного цикла и долгосрочное - для целевых программ. Это в полной мере относится и к бюджетной поддержке сельского хозяйства.

1.2 Формирование и развитие экономического механизма хозяйствования в современных условиях

Экономический механизм представляет целостную систему хозяйствования или способ ведения воспроизводства с помощью экономических, организационных форм, методов и рычагов. Фундаментом этой системы являются отношения собственности, ее формы, принципы их взаимодействия, экономические законы, их развитие.

Поэтому вопрос о темпах преобразования хозяйственного механизма следует увязывать с действием объективных и субъективных факторов развития экономики Казахстана: при этом необходимы учет и анализ существующих приоритетов и настроений в массовом сознании людей, а также разработка и формирование переосмысленной концепции развития более современной экономической системы общества.

Основными задачами государственного регулирования АПК являются: содействие аграрному производству в целях максимального обеспечения населения продовольствием и другими товарами, изготовленными из сельскохозяйственного сырья; формирование экспортного потенциала; социальное развитие села и обеспечение занятости сельского населения; в конечном счете, стабилизация всей экономики. Средства достижения поставленных целей – совершенствование организационно-экономического механизма регулирования аграрного производства, активизация инновационной деятельности на селе.

Как отмечает А. Шутько, государственное управление должно предусматривать «...оперативное слежение за движением рыночных цен на аграрную продукцию и средства производства, доходностью сельскохозяйственных товаропроизводителей через систему гарантированных цен, финансирование и кредитование» [10].

На мировом аграрном рынке происходит относительно быстрое увеличение рыночного предложения сельхозпродукции при низкой эластичности спроса по цене и доходу на неё. Поэтому с увеличением доходов все большая часть бюджета семей расходуется на покупку промышленных товаров. Следовательно, прирост спроса на сельскохозяйственные товары выше, чем на продукты питания, что приводит в конечном счете к нарушению торгового баланса между аграрным и другими секторами экономики. Результатом этого является диспаритет цен.

Перепроизводство сельскохозяйственной продукции приводит к низким ценам на неё и, соответственно, к более низким доходам производителей. Поэтому главная задача аграрной политики государства заключается в сдерживании роста сельхозпроизводства при повышении его эффективности. При этом основными направлениями деятельности государства являются: поддержание фермерских доходов через гарантирование цен, регулирование объемов производства путем изъятия из хозяйственного пользования земель, формирование сельскохозяйственной инфраструктуры, организация кредитного обслуживания фермеров, финансирование и организация сельскохозяйственной науки, охрана земельных и водных ресурсов, контроль экологической безопасности, регулирование экспорта и импорта продуктов питания.

Рыночные изменения происходят под действием закона стоимости, посредством которого осуществляется разделение общественного труда (форма связи товаропроизводителей и потребителей через куплю-продажу - экономическая основа рынка).

Характерными чертами экономического (рыночного) механизма хозяйствования являются: товарно-денежные отношения и формирование форм собственности; свободное ценообразование, когда в основе цен реализации всех

товаров лежат цены равновесия спроса и предложения; конкуренция в хозяйственной жизни; стимулирование производства ценами: предотвращение монополизма; наличие гибкой и дееспособной рыночной инфраструктуры.

Рыночные отношения выражают сущность экономической системы, действующей на основе и в рамках принимаемых законов, т.е. часть экономического механизма хозяйствования (механизмы управления экономическим стимулированием, в том числе коммерческий расчет, ценовой и финансово-кредитный).

Принципы экономического механизма хозяйствования: конкуренция, добровольность, состязательность и массовость субъектов хозяйствования, наличие свободного капитала, наличие свободного капитала, равный доступ всех субъектов рынка к информации; монополизм и монополизм, сбалансированность элементов рынка, минимальное вмешательство государства, обеспечение правовой базы и социальной инфраструктуры, параллельное и пропорциональное развитие различных видов товаров и услуг, приоритетность применения экономических методов, защита внутреннего и внешнего рынков. Между этими принципами существуют взаимосвязь и взаимозависимость.

Принцип преемственности и постепенности предполагает сохранение сложившихся финансово-экономических, производственных и других связей с субъектами рынка. Принцип предпочтительности экономических средств преимущественно относится к государственному вмешательству.

Экономическая теория отражает, как общество использует ограниченные ресурсы для производства полезных товаров и как распределяет их между людьми. В этом заключаются две ключевые идеи экономики: количество товаров является ограниченным, поэтому общество должно эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Финансовое регулирование осуществляется через льготное или прогрессивное налогообложение, бюджетный кредит и бюджетные ассигнования на целевые мероприятия, направленные на финансирование капиталовложений, материально-технические ресурсы, удешевление процентов по ссудам банков, ассигнования на страховые цели. Важнейшим инструментом государственного регулирования является установление банковского процента: меняя процентную ставку, государство оказывает влияние на инвестиционный процесс, курсы акций и других ценных бумаг.

Ещё одна форма денежно-кредитной политики - активное участие государства в операциях на рынке ценных бумаг, в частности. С целью регулирования количества обращающихся денег. Используя всю систему рычагов управления экономикой, государство стремится решать целый комплекс хозяйственных и социальных проблем, стимулировать экономическую активность и высокие темпы роста, обеспечивать структурные сдвиги, ограничивать рост цен, смягчать остроту социальных конфликтов и т.д.

Роль цены в расширении производства и вообще в функционировании экономического механизма чрезвычайно важна. Наиболее ёмко она определена И. Липсицем: «...цена, находясь в центре хозяйственного механизма, становится

сигналом возникающих экономических проблем, именно она дает импульс всей системе хозяйственных связей для изменения инвестиций, потока рабочей силы, научной разработки проблем повышения эффективности, расширения производства». Иначе говоря, цены позволяют соизмерить затраты общественного труда, обеспечить эквивалентность обмена, народнохозяйственные интересы, стимулировать производство, регулировать соотношение спроса и предложения. Теоретически это означает совпадение размеров спроса и предложения на определенный вид товара, т.е. в этом случае имеет место соответствие цен общественно необходимым затратам на его производство, которое в мировой экономической практике проявляется лишь как тенденция, особенно на сельскохозяйственную продукцию.

На основе анализа ценовых проблем можно сделать вывод, что цены должны быть максимально свободными и должны зависеть лишь от состояния спроса и предложения. Продовольственный рынок всегда был и остается одним из стратегически важных национальных рынков. Проблема обеспечения эффективного функционирования продовольственного рынка стоит в ряду первоочередных задач любой национальной экономики. Продовольственный рынок является частью рыночной системы, поэтому исследование научных основ формирования и развития продовольственного рынка, по-нашему мнению, необходимо начинать с рассмотрения сущности такого понятия, как «рынок».

Рыночные отношения зародились ещё в глубокой древности, в период господства натурального хозяйства. Сначала появились примитивные формы обмена, затем по мере смены натурального хозяйства товарным производством изменилась сущность и содержание рынка как экономического механизма взаимодействия покупателей и продавцов. В трудах отечественных и западных ученых и экономистов понятие «рынок» трактуется по-разному, единого мнения не существует [11].

Рынок - это универсальный экономический механизм, основанный на использовании многообразия форм собственности, товарно-денежных отношений и направлений на полное удовлетворение потребностей всех субъектов рынка.

В основе рыночной экономики лежит товарное производство. Само рыночное хозяйство - это общественная форма организации экономики, основанная на товарном производстве и обеспечивающая взаимодействие между производством и потреблением посредством рынка.

Рынок продовольственных товаров можно разделить на типы по различным признакам. По характеру продукции и конкурентному поведению фирм продовольственный рынок состоит из четырех типов:

Первый тип - рынок сырьевых продовольственных товаров. Типичен для мукомольно-крупяной, сахарной и ряда других отраслей. Его характеризуют относительная однородность и стандартизированность продукции, реализация товаров крупными партиями.

Второй тип - рынок продовольственных товаров высокой степени переработки. Продукция, реализуемая в этой рыночной группе, относится к разряду неоднородной, высокодифференцированной. Это табачные и

кондитерские изделия, консервы, колбасы, обширный ассортимент готовых к употреблению продуктов. Высокая степень дифференциации товаров означает, что по каждому виду продукции имеется широкий набор подвидов, марок и сортов с различными характеристиками качества. Но чем выше на рынке взаимозаменяемость товаров, тем сильнее конкуренция и меньше возможностей для ценовых приоритетов. Важнейшими орудиями конкурентной борьбы на таком рынке являются реклама и различные способы маркетинговых коммуникаций. Рынок этого типа обычно является олигопольным, с несколькими лидирующими фирмами. Барьеры, препятствующие вхождению на такой рынок, очень высоки.

Третий тип - рынок относительно однородной продукции с низкой степенью переработки (мясные полуфабрикаты и свежее мясо, молоко, свежие плоды и овощи и т.д.). Доступ на рынок этой группы товаров относительно свободный, ценообразование осуществляется на основе, близкой к конкурентному рынку.

Четвертый тип - рынок продовольственного сервиса. Он включает все типы и классы предприятий общественного питания: от небольших буфетов и закусочных до дорогих ресторанов. Этот рынок специфичен и неоднороден. В нем можно выделить несколько подгрупп с различным уровнем сервиса и с механизмом ценообразования от свободного рыночного до олигопольного.

Продовольственный рынок состоит из оптовых, межгородских, региональных, внутрирегиональных рынков, ярмарок аукционов. Основой функционирования продовольственного рынка является главный его поставщик - агропромышленный комплекс.

Особенности продовольственного рынка обусловлены особенностями сельскохозяйственного производства. Так, например, от сезонности работ и от пространственной рассредоточенности зависит ассортимент товаров, представленных на продовольственном рынке.

При изучении теоретических аспектов функционирования продовольственного рынка, невозможно не затронуть теоретические основы сельского хозяйства и сельскохозяйственного рынка. Теория сельскохозяйственного (аграрного) рынка базируется на общей рыночной теории, в которую включается ряд уточнений, исходя из специфики организации и функционирования сельского хозяйства. Соответственно аграрный рынок выполняет следующие функции: стимулирует рост производства, способствует улучшению качества, стабилизации цен, снижению издержек, ускорению научно-технических достижений [12].

Динамика и темпы развития сельского хозяйства во многом определяются уровнем производства в отраслях промышленности, изготавливающих для него средства производства. Кроме того, развитие сельского хозяйства тесно связано с эффективной деятельностью отраслей и производств, обслуживающих сельскохозяйственные предприятия. Это в первую очередь относится к отраслям и производствам по ремонту техники, строительству сельскохозяйственных объектов, снабжению средствами производства, транспортировке продукции и материалов и др.

Реформирование сельского хозяйства, эксперименты по становлению и совершенствованию аграрного рынка без отработки механизмов формирования новых отношений и продуманной стратегии привели к нарушению межотраслевых и внутрихозяйственных пропорций, резкому обострению диспаритета цен на сельхозтехнику и промышленную продукцию, устойчивому спаду и нерентабельности производства, вследствие чего большинство сельхозпредприятий различных форм собственности оказались убыточным.

Именно поэтому многие сельхозпредприятия переориентировали свою деятельность в торговую сферу, так как торговля всегда дает наиболее быстрый оборот капитала и наибольшую норму прибыли. В результате на рынок хлынул поток дешевых зарубежных товаров, в основном низкого качества, что в конечном итоге привело к развалу АПК, а также к потере продовольственной безопасности.

Эффективное сельскохозяйственное производство в современных условиях в значительной степени зависит от успешного функционирования целого ряда других отраслей народного хозяйства. Прежде всего, от отраслей, поставляющих сельскому хозяйству технику, сельхозмашины, горюче-смазочные материалы, ядохимикаты, удобрения, строительные материалы и др.

Рассмотрим политику государства в области регулирования сбыта. Противоречие между спросом и предложением сдерживает экономический рост; оно является одной из важнейших причин такого негативного социального явления, как безработица. Поэтому государство стремится различными способами стимулировать сбыт, а через него - рост ВВП и занятости. Кроме того, регулирование сбыта преследует другие цели, например, фискальные (пополнение доходной части государственного бюджета).

Фискальная часть госрегулирования сбыта реализуется посредством взимания различных налогов: с оборота и добавленной стоимости, акцизов и пр. При этом с некоторых товаров первой необходимости, например, продовольственных, НДС и налог с оборота, как правило, взимаются по пониженным ставкам.

Важным средством стимулирования сбыта являются государственные закупки сельхозпродукции, которые осуществляются полномочными государственными органами по регулируемым ценам. По своей экономической природе к государственным закупкам сельхозпродукции близки государственные заказы на различного рода оборудование, строительные работы и услуги. Чаще всего государственные заказы достигают национальным производителям, если они в состоянии их выполнить.

Наконец, государственное регулирование сбыта осуществляется путем воздействия на ценообразование. Государство прямо устанавливает цены лишь там, где оно является единственным или основным собственником экономических ресурсов (железнодорожные и почтовые тарифы и т.д.). Как правило, оно оказывает сильное влияние на прочие цены и тарифы экономическими средствами косвенного действия - регулированием величины оптовых и розничных наценок, косвенными налогами и акцизами. Как показывает зарубежный опыт, государственное регулирование сбыта, особенно в области ценообразования,

является очень важным средством воздействия на товарные рынки, и в первую очередь продовольственный рынок.

Продовольственные товары являются продуктами конечного потребления, и на их конъюнктуру в первую очередь влияет общеэкономическая ситуация. Рынок продовольственных товаров включает: во-первых, производственную сферу, куда входят отрасли сельского хозяйства, пищевой промышленности, во-вторых, население, обеспечивающее спрос на производимые товары, в третьих, государство, которое должно регулировать развитие продовольственного рынка [13].

Отличие продовольственных товаров от непродовольственных состоит в том, что продовольственные товары являются продуктами жизнеобеспечения, их потребляют все и ежедневно. Продовольствие - это товары первой необходимости. Их потребление самыми бедными и самыми богатыми слоями населения может отличаться лишь в несколько раз, в то время как потребление непродовольственных товаров отличается значительно, особенно это касается предметов роскоши. Потребление ниже минимального уровня представляет угрозу для жизни. Поэтому ради самосохранения сельское хозяйство и пищевая промышленность в любой стране, в любом виде существуют и развиваются.

Продовольственная безопасность в мире становится насущной проблемой. Так, аграрный сектор характеризуется высокой капиталоемкостью, длительным сроком окупаемости, низкой прибыльностью, зависимостью от природно-климатических условий, что делает его менее конкурентоспособным по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

Развитие сельхозпроизводства и агропромышленного комплекса в целом позволяет оценить продовольственную безопасность страны, включающую физическую доступность продовольствия населению (наличие продуктов питания и необходимого ассортимента), уровень доходов, позволяющих приобретать продукты питания при минимальном уровне потребления. Безопасность продовольствия (потребление некачественных продуктов).

Основными факторами, определяющими степень продовольственной безопасности, следует считать: нестабильность аграрного производства и влияние природных факторов, снижающих продовольственное обеспечение, значительную зависимость продовольственного обеспечения от внешних источников на фоне нестабильности конъюнктуры мировых рынков и валютных поступлений от импорта. Это особенно важно в условиях международного продовольственного кризиса. Практика стран мирового сообщества свидетельствует, что 80% потребляемых продуктов питания должно производиться собственным аграрным сектором. Поэтому угрозу продовольственной безопасности страны представляют невысокие размеры на случай чрезвычайной продовольственной безопасности. Уровень самообеспечения в США, Франции составляет 100%, Германии - 93, Италии - 78, Японии - 50, а в Казахстане - около 50%.

Продовольственная безопасность - это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями, способность государства вне зависимости от внешних и внутренних угроз удовлетворять потребности населения в продуктах

питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартами нормам [14].

Государственное регулирование в Казахстане должно предусматривать совершенствование нормативно-правовой базы по обеспечению продовольственной безопасности, предотвращение угроз возникновению дефицитных продуктов питания.

1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования аграрной экономики

В большинстве стран с рыночной экономикой действуют развитые системы государственной поддержки аграрного производства, основными задачами которых являются: поддержание стабильной экономической ситуации; обеспечение продовольственной безопасности на должном уровне; финансирование программ сокращения производства; защита внутреннего рынка; обеспечение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей в международном разделении труда и т.д. Комплекс мер по государственной финансовой поддержке, как правило, находит отражение в соответствующих законах, используется в зависимости от реальной ситуации в сельском хозяйстве и на рынке продовольствия:

- поддержка доходов товаропроизводителей - компенсационные платежи;
- ценовое вмешательство, предполагающее ряд мер воздействия на рынок продовольствия: поддержка внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установление квот, налогов на экспорт и импорт продовольствия;
- компенсация издержек - меры по субсидированию производителей, приобретающих средства производства;
- содействие развитию рынка, производственной инфраструктуры;
- осуществление региональных программ;
- макроэкономическая политика, т.е. меры государственного регулирования сельского хозяйства, не связанные непосредственно с данной отраслью.

Особенностью данной политики является механизм защитных мер для собственных производителей сельскохозяйственной продукции (таможенные пошлины, компенсационные платежи фермерам и экспортерам, покрывающие разницу между внутренними и мировыми ценами), позволивших не только сохранить своеобразие и специализацию аграрного потенциала отдельных стран, но и превратить Западную Европу в крупнейшего экспортера продовольствия, успешно конкурирующего даже с США.

В США и странах ЕС цены на продукцию фермеров устанавливаются на уровне, превышающем мировой. Эта разница покрывается, во-первых, за счет пошлин на сельскохозяйственный импорт в страны ЕС; во-вторых, за счет НДС, которым облагается продажа всех товаров. Поэтому ценовые механизмы в сфере агропромышленного производства включают введение в действие целевых, гарантированных, пороговых и других цен. Необходимость применения регулируемой системы цен вызвана резким падением платежеспособного спроса

населения, убыточностью сельхозпроизводства, что во многом явилось следствием осуществления политики либерализации цен.

Зарубежные страны практикуют транспортные дотации на перевозку сельскохозяйственной продукции и продовольствия на большие расстояния для их экспорта. На государственной и коммерческой основе также дотируются и энерготарифы, расценки на удобрения, хранение и экспорт сельхозпродукции и т.п. Составной частью господдержки сельского хозяйства и пищевой промышленности – является уровень импортных пошлин.

При вступлении в ВТО решаются следующие проблемы по таможенному регулированию: установление таможенных тарифов; количественные ограничения импорта, включая запреты и квоты; правила определения страны происхождения товаров, другие таможенные формальности; защитные меры и технические барьеры в торговле; санитарные и фитосанитарные меры; свободные зоны и особые экономические зоны; соглашения о таможенном союзе и зонах свободной торговли [15].

Государственное регулирование агропромышленного производства в зарубежных странах является одним из рычагов проведения аграрной и финансовой политики в сельском хозяйстве: в системе государственного регулирования экономики США и Западной Европы производители сельскохозяйственной продукции выделены в особую группу, которая получает доплату от государства. В странах ЕС к числу основных направлений по поддержке фермеров относятся высокие фиксированные внутренние цены, а также субсидирование экспорта избыточной продукции.

Государственная финансовая поддержка сельского хозяйства - это экономический механизм регулирования доходов сельхозтоваропроизводителей, структуры сельскохозяйственного производства, аграрного рынка, межотраслевых и межхозяйственных отношений.

Большинство экономически развитых государств проводит стимулирующую аграрную политику, содержанием которой является предоставление различного рода дотаций, субсидий и льгот сельхозтоваропроизводителям. Её основными инструментами являются компенсационные платежи, при ущербе от стихийных бедствий, ценовое регулирование рынка сельскохозяйственных товаров, таможенно-тарифная политика, выделение средств на развитие инфраструктуры сельского хозяйства, агролизинг и другие.

Мировой опыт развития сельского хозяйства свидетельствует о возрастании роли государства в регулировании сельскохозяйственного и продовольственного рынков. В экономически развитых странах аграрный сектор рассматривается как система, неспособная к саморегулированию, а средства, выделяемые на поддержку сельского хозяйства - как компенсация потерь отрасли в условиях нестабильности рынка. Размер этой компенсации в отдельных странах может достигать 70% стоимости продукции сельского хозяйства.

Наиболее масштабную поддержку сельхозпроизводителям оказывают страны с наименее благоприятными для аграрного производства природно-климатическими и географическими условиями, например, Норвегия, Япония,

Южная Корея. Объём государственной поддержки напрямую зависит от уровня доходов страны. В США её размер составляет около 1%, в странах ЕС - 1,3%, в Японии - 1,4% валового внутреннего продукта.

Система государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли включает меры прямого и косвенного регулирования. Среди мер прямой государственной финансовой поддержки в зарубежных странах можно выделить: прямые государственные компенсационные платежи; платежи при ущербе от стихийных бедствий; платежи за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.); субсидии в расчёте на единицу площади или поголовье скота; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства (например, субсидии на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов); финансирование целевых программ и расходов на НИОКР [16].

В странах с развитой экономикой государственная поддержка на 1 га пашни составляет: в США - 107 дол., Европе – 1159 дол., Швейцарии - 4214 дол. Основной целью прямого субсидирования является государственное регулирование структуры производства в сельском хозяйстве, а также поддержка производителей в районах с неблагоприятными климатическими условиями. Например, специальные системы поддержки доходов существуют в заболоченных районах Ирландии и труднодоступных высокогорных районах Австрии, а в северной части Финляндии в хозяйствах, расположенных выше 62° северной широты, государство предоставляет повышенные «погектарные» и «поголовные» субсидии сельхозпроизводителям.

Бюджетные трансферты сельскому хозяйству, напрямую увеличивая доходы сельхозтоваропроизводителя, не оказывают непосредственного влияния на рыночные цены. Трансферты могут быть разделены на две группы: платежи, связанные с объёмом производства, и платежи, сокращающие затраты производителя. Это дотации, субсидирование отдельных видов расходов, государственные капиталовложения, вложения в инфраструктуру и т.д. Субсидии в странах ЕС достигли 45-50% стоимости произведённой сельскохозяйственной товарной продукции, в Японии и Финляндии - 70%, в России - лишь 3,5%.

К мерам косвенной государственной поддержки сельского хозяйства относятся: ценовое регулирование на рынке продукции сельского хозяйства и продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию; льготное финансово-кредитное обеспечение; система льготного налогообложения, квот и налогов на экспорт и импорт продовольствия; сельскохозяйственное страхование.

Интересным представляется опыт государственного регулирования сельского хозяйства *Китая*. Вступление этой страны в ВТО обозначило новые проблемы развития аграрного сектора. Прирост экспорта сельхозпродукции оценивается в 14%, однако импорт растёт в среднем на 25% в год. Китай превратился в чистого импортера продовольствия. В этой связи в 2005 г. был опубликован документ Центрального правительства № 1 «Предложения ЦК КПК и Госсовета КНР о некоторых установках по дальнейшему усилению работы на

селе и повышению совокупной мощи сельского хозяйства», где закрепляется курс на более энергичную поддержку китайского сельского хозяйства. С целью государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Китая приняты следующие меры:

Таким образом, современная система государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Китая базируется на стандартных методах, принятых во многих странах мира с учетом особенностей и возможностей государства. Основные усилия концентрируются на вопросах экологии, повышения качества жизни в сельских районах, обеспечения конкурентоспособности китайского сельского хозяйства.

Аграрный сектор ЕС активнее защищается от импорта, интенсивно поддерживает экспорт сельхозпродукции, больше расходуется средств на поддержание цен, тогда как в США большая роль отводится прямым платежам.

Современная система государственного регулирования аграрного сектора Китая находится на стадии формирования и испытывает жесткую конкуренцию со стороны США и ЕС. Важно отметить, что Китай, США и страны ЕС, являясь участниками ВТО, большое внимание уделяют финансированию экологических программ и развитию рыночной и производственной инфраструктуры.

Это позволяет оказывать масштабную поддержку фермерам названных государств и обходить запреты ВТО (особенно в США). Перечисленные меры свидетельствуют о взвешенной и продуманной аграрной политике, позволяющей конкурировать на внутреннем и внешнем рынках и обеспечивать высокую эффективность сельскохозяйственного производства.

Основную роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства в зарубежных странах играет поддержание цен, обеспечивающих стабильность доходов сельхозтоваропроизводителей.

Основными целями этого регулирования являются: стабилизация цен на продукцию сельского хозяйства путём ограничения их динамики в относительно узком коридоре; поддержание цен, обеспечивающих сельхозтоваропроизводителям возможность осуществлять расширенное воспроизводство; регулирование объёмов и структуры сельскохозяйственного производства; поддержание стабильности рынка продовольствия.

В экономически развитых зарубежных странах существенная доля дохода фермера формируется за счет государственных источников: в странах ЕС - 38, Финляндии и Японии - 72, США – 27 - 40%.

В Финляндии часть государственной поддержки осуществляется через Фонд сельского хозяйства, формируемый за счет государственных перечислений, процентов по ссудам и налогов на земельные угодья. Фонд предоставляет фермерам кредиты на приобретение техники, строительство зданий и коммуникаций, рекультивацию земель, формирование продуктивного стада под 4-7% годовых в зависимости от региона. Субсидирование капитальных вложений практикуется для начинающих фермеров по «системе начальных средств» [17].

В ЕС сложились специфические институты, характеристикой которых является высокий уровень государственной поддержки, и эта система доказала

свою жизнеспособность, функционируя на основе принципов Единой сельскохозяйственной политики. Но при всем единообразии этой аграрной политики в ЕС существуют различия в направлениях и методах финансирования. Например, в Германии существует система помощи новым фермерам, включающая помимо безвозмездных пособий заем до 300 тыс. марок (под 5% годовых) или общественный заем до 160 тыс. марок для строительства (под 1% годовых) с погашением в размере 2% в год (причем, 20 тыс. марок вполне достаточно для приобретения подержанного комбайна).

В среднем процентная ставка по сельскохозяйственному кредиту в Германии составляет 7,3% годовых. Также предусмотрен договор страхования коммерческого кредита, предоставляемого для приобретения средств производства (страховой тариф составляет около 0,4%).

Центральным сельскохозяйственным банком в Германии является сельскохозяйственный рентный банк, кредитующий сельское хозяйство и пищевую промышленность. Кредиты сельхозпроизводителям предоставляются на льготных условиях, поскольку банк подпадает под действие законодательства о кооперативах, предусматривающего льготное налогообложение. Однако ставка процента по кредитам достаточно сильно варьируется и может быть изменена в период действия кредитного договора. В Германии государственная поддержка агропромышленного комплекса осуществляется в форме аграрных дотаций, субсидий и прямых платежей.

В состав дотаций входят:

- платежи за готовую продукцию, поскольку объем производства сельскохозяйственной продукции ограничен квотами, устанавливаемыми в целях недопущения перенасыщения рынка;
- платежи, компенсирующие затраты на инвестиции (например, кредиты на приобретение основных фондов, высокопродуктивного скота и новых сортов семян), проценты по кредитам, на оплату горюче-смазочных материалов;
- компенсационные платежи за земли, выводимые из сельскохозяйственного оборота, а также за ресурсосберегающие мероприятия.

Во Франции центральное место в системе кредитного обеспечения сельского хозяйства занимает банк «Креди агриколь». Механизм действия льготных кредитов для АПК основан на принципе бонификации - государственного погашения банку разницы между договорной процентной ставкой и ставкой льготной ссуды, предоставленной фермеру.

При рассмотрении зарубежной практики льготного кредитования заслуживает особого внимания опыт Чехии, где для обеспечения притока инвестиций в сельское хозяйство был создан фонд, удешевляющий кредиты, предоставляемые коммерческими банками, выдаваемые под конкретные проекты, либо гарантирующий возврат основной суммы долга, что делает банки более уступчивыми при предоставлении средств. Поддержка осуществляется на основании 16 условий, в числе которых наиболее существенными являются:

- финансирование проектов, полностью отвечающих требованиям программы;

- осуществление поддержки проекта один раз;
- поддержка не предоставляется субъектам, не выполняющим своих обязательств по отношению к государству, имеющим неурегулированные требования.

В зависимости от срока погашения ссуды гарантируется: 1 - 50% кредита, при погашении в течение 2-лет; до 70% - при погашении в течение 5 лет; до 85% - при погашении свыше 5 лет. Фонд выплачивает за заемщика оговоренную часть процента, объявляемую ежеквартально (отсутствие стабильности для самого заемщика, вследствие чего возникает проблема с построением перспективного планирования). Процедура предоставления средств заключается в следующем: фермер-заявитель готовит бизнес-план и просит какой-либо коммерческий банк о предоставлении ему кредита. Если банк готов ссудить средства, фермер предоставляет заявление в фонд и при его одобрении выдаются субсидия или гарантия [18].

При оценке чешского опыта, конечно, необходимо учитывать их лучшие природные условия. Созданный механизм достаточно эффективен и предельно прост, и с определенными доработками вполне применим в условиях Казахстана. Структура государственной поддержки сельского хозяйства определяется природно-климатическими условиями и географическим положением страны, поэтому в разных странах преобладают те или иные инструменты регулирования. Например, ценовая поддержка сельского хозяйства в ЕС составляет до 91% от всей суммы бюджетного финансирования, в США - 48%. Канаде - 53%.

В странах ЕС функцию минимальных цен выполняют государственные закупочные цены («цены вмешательства»). По этим заранее фиксированным ценам, сельскохозяйственную продукцию закупают государственные организации. Кроме того, на достаточно высоком уровне устанавливаются целевые цены, гарантирующие средним и крупным по размерам производства хозяйствам, определённый уровень дохода. Существенное влияние на доходы сельхозтоваропроизводителей оказывает 10% дифференциация целевых цен по месяцам хозяйственного года с целью компенсации затрат на хранение нереализованной продукции.

Уровень бюджетной поддержки цен на сельскохозяйственную продукцию является одним из важнейших показателей государственного регулирования сельского хозяйства. Он отражает отношение всех ценовых дотаций на производство и реализацию (в том числе на экспорт) сельскохозяйственной продукции к её цене у сельхозтоваропроизводителя. Помимо компенсации потерь от понижения цен в экономически развитых странах широко применяются меры, направленные на защиту внутреннего продовольственного рынка от импорта. Средневзвешенные тарифы на импорт сельскохозяйственной продукции составляют в развитых странах 43,1%, в развивающихся - 18,7%, в странах с переходной экономикой - 13,3%.

Основной формой поддержки внутренних цен являются барьеры во внешней торговле в виде ограничений импорта сельскохозяйственной продукции, импортных тарифов, экспортных субсидий. Аналогичную роль играют

компенсационные сборы, акцизы, налоги и неналоговые ограничения в виде квотирования производства для сокращения предложения, административное регулирование. То есть эта форма поддержки предусматривает увеличение доходов сельхозтоваропроизводителя путём покупки потребителями товаров по более высоким ценам. Экспорт же сельскохозяйственной продукции стимулируется субсидиями, т.е. за счёт средств налогоплательщиков.

Например, в США 25% доходов сельхозтоваропроизводителей составляют дотации государства, в Японии - более 70%, в Канаде - 40, в странах ЕС - свыше 50, в Беларуси - 18,1, в России - 7, в Казахстане - 2,5% [19].

В странах Европейского союза на одного занятого в сельском хозяйстве для этих целей выделяется 19,2 тыс. дол., Канаде - 14,1 тыс. дол., США - 36,9 тыс. дол., Японии - 29,8 тыс. дол. Суммарные бюджетные расходы на развитие аграрного сектора в странах ЕС составляют не менее 70% конечной продукции сельского хозяйства. Из этой суммы 30-35% приходится на программы поддержания цен на внутреннем рынке, 3-5% - на затраты по реализации региональных структурных программ, 20-25% - на расходы по региональным программам поддержки аграрного сектора. В США продовольственные субсидии определяются уровнем рыночных цен и в периоды высоких цен практически не выплачиваются. Сельское хозяйство в силу специфических условий производства продукции неконкурентоспособно по сравнению с другими отраслями и поэтому получает значительную государственную поддержку в странах с развитой экономикой.

В мировой практике известны две основные модели прямой государственной поддержки сельского хозяйства: североамериканская и западноевропейская. Первая модель основывается на гарантированных закупочных ценах, причем бюджетные выплаты определяются уровнем доходов фермеров; по второй - выплачиваются дотации фермерам на продукцию в пределах установленных квот. Так, в Европейском союзе (ЕС) распределяют бюджетные средства, исходя из площади земельных угодий, их расположения, качества. В США взамен компенсационных выплат до уровня гарантированных цен введена система гибкого производственного контракта поддержки фермеров.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в 25 ведущих странах, входящих в эту группу, размер поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в расчете на 1 га сельхозугодий составляет: в Японии - 9529, Швеции - 3156, Норвегии - 2882, ЕС - 843, США - 155 дол.

Основную роль в системе бюджетной поддержки играет защита внутренних рынков при помощи цен. В ЕС разработана единая сельскохозяйственная политика, где в качестве основных инструментов защиты внутреннего рынка введены таможенные пошлины и компенсационные платежи с целью выравнивания разницы между высокими внутренними и низкими мировыми ценами с помощью таможенных пошлин и платежей, а также субсидий на экспорт сельскохозяйственных продуктов. Удельный вес ценовой поддержки в совокупной

поддержке сельского хозяйства составляет в Корее -80%, Японии - 72, Турции -71, России - 65%.

В системе государственного регулирования аграрного сектора в качестве одного из основных элементов выступает внутренняя поддержка сельского хозяйства. Поэтому совершенствование правил регулирования поддержки сельского хозяйства предопределено соглашением ВТО по сельскому хозяйству. Практика развития аграрного сектора показала серьезные проблемы, вызванные недостатками в регулировании внутренней поддержки в глобальном масштабе. В связи с этим требуется пересмотр многосторонних правил в данной сфере.

Исследуются различные формы и методы поддержки аграрного производства, проводится сравнительный анализ систем поддержки различных стран, оценивается ее влияние на торговлю, разрабатывается методология расчетов. Термин государственная поддержка сельского хозяйства используется для определения системы взаимосвязанных мер экономического регулирования аграрного сектора. Такой комплекс методов включает в себя меры, направленные на формирование, поддержание или изменение институциональной среды, производственной и социальной инфраструктуры села, воздействующих прямо или косвенно на воспроизводственный процесс.

Законы США о налогах дают фермерам право вычесть из размера налогов затраты, связанные с разведением скота, защитой земельных и водных ресурсов. Налоговая скидка осуществляется за счёт доходов и потерь фермеров в результате продажи скота или фуража. Помимо этого фермеры применяют методы ускоренной амортизации сельскохозяйственной техники и её модернизации на более высокий уровень. Государственная помощь (более 80%) контролируется Министерством сельского хозяйства США через товарное кредитование корпорации (GCC), а также другие органы финансового кредитования. Оставшиеся 20% средств распределены между государственными и местными органами управления.

Примерно 60% бюджетных расходов США направлены на реализацию программ стабилизации доходов фермера, а также расходы на социальную поддержку; почти 10% распределены на программы, связанные с развитием села на государственном и региональном уровне; около 5% - на научные исследования; 25% - на социальные цели и связанные с национальной безопасностью. Таким образом, 3/4 затрат бюджета направляются сельскому хозяйству США, и 1/4 – на социальные нужды. Эта система распределения федерального бюджета позволяет регулировать работу фермеров через цены, ссуды, кредиты и субсидии.

Целевая программа «Стабилизация доходов» подразделяется на 3 крупные программы: «Цены и поддержка доходов», «Страхование урожая», «Кредит фермы». Действующая в США система поддержки фермеров весьма разнообразна. Благодаря ей можно получить от государственного Агентства обслуживания фермеров кредит на выгодных условиях в случае, если хозяйство оказалось в зоне бедствия.

Максимальный объем кредита по этой программе составляет 80% стоимости понесенного ущерба и достигает 500 тыс. долларов. Кредиты, возмещающие

потерю урожая, скота и движимого имущества, выдаются под низкие проценты и выплачиваются должниками обычно на протяжении семи лет, а в отдельных случаях - 20 лет, за потерю недвижимого имущества выплачиваются на протяжении 30 лет, а в некоторых случаях - 40 лет. Министерство предлагает фермерам несколько программ помощи. В их числе - кредитная программа начинающего фермера на сумму до 250 тыс. долл., поощрительная финансовая программа по сохранению земель на сумму, достигающую половины предполагаемых расходов [20].

Во многих странах эта поддержка обеспечивается в основном за счет ценовых трансфертов. Удельный вес ценовой поддержки в совокупной поддержке составил: в Корее - 80%, Японии - 72, Турции - 71, России - 65, Казахстане - 38% (таблица 1).

Таблица 1. Структура совокупной поддержки сельского хозяйства отдельных стран в 2010 г., %

Вид поддержки	Канада	Япония	Корея	Норвегия	Турция	США	Россия	Беларусь	Казахстан
Прямая поддержка	74	79	87	91	91	40	88	7	68
в т.ч. за счет: цен	34	72	80	41	71	10	65	-	38
субсидий	40	7	7	50	20	30	23	7	30
Поддержка общих услуг	26	21	13	8	9	32	12	93	32
Поддержка потребителей				1		28			
Итого:	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Уровень совокупной поддержки сельского хозяйства определяется в % к валовому внутреннему продукту (ВВП) и ВВП сельского хозяйства. За 2001-2010 гг. уровень совокупной поддержки сельского хозяйства России колебался в пределах 1,3-1,8% ВВП, в США - 0,7-0,9%, Евросоюзе - снизился от 1,1 до 0,7% ВВП. Структура совокупной поддержки сельского хозяйства характеризуется долей расхода на поддержку сельхозтоваропроизводителей, потребителей и общими мерами поддержки. В 2010 г. 85% совокупной поддержки направлялось сельхозтоваропроизводителям и 15% - на общие меры.

В структуре бюджетных платежей сельского хозяйства Казахстана удельный вес на 1 га посева составил 38%, 1 голову скота - 46, компенсацию производственных затрат - 16%, что превышает показатели России, Беларуси и других стран. Уровень бюджетной поддержки сельского хозяйства определяется отношением выплат из бюджета сельского хозяйства (за минусом поступлений в бюджет, связанными с поддержкой) к ВВП (%) [21].

2 Анализ и оценка агропромышленного комплекса Павлодарской области

2.1 Современное состояние сельскохозяйственного производства Павлодарской области

Павлодарская область является крупным промышленным регионом страны с развитым сельским хозяйством. Павлодарская область представлена 10 районами, 408 аулами, 169 сельскими округами, 3 городами и 4 поселками.

Богатые природные условия в области позволяют возделывать зерновые и зернобобовые, масличные культуры, выращивать овощи и картофель, развивать животноводство. Область производит 2,2% зерна, 6,4% овощей и картофеля, 11% растительного масла, 2,5% животного масла от объема по Республике Казахстан значительную долю молока, шерсти, мяса. Область экспортирует за свои пределы зерно, молочную и мясную продукцию, масло подсолнечное.

В последние годы здесь, как и по всей республике, наблюдается тенденция устойчивости производства продукции аграрного сектора. Стоимость валовой продукции отрасли за последние шесть лет (с 2004 по 2010 гг.) выросла в 2,2 раза и составила в 2010 году 53,8 млрд. тенге (удельный вес в объеме Казахстана - 3,9%), в том числе продукции растениеводства - 21,2 млрд. тенге (3,4%) и животноводства 32,8 млрд. тенге (5,3%).

По сравнению со среднереспубликанским уровнем здесь значительно выше и производство сельхозпродукции, кроме зерна, на одного жителя. Так, зерна на 1-го жителя области производилось в 2010 г. 475 кг (республиканское - 1100), картофеля - 223 кг (республиканское - 157), молока - 458 кг (республиканское - 297), мяса в убойном весе - 54 кг (республиканское - 53) и яиц - 170 штук (республиканское - 165).

Все это свидетельствует о том, что по сравнению со многими другими регионами страны и агропромышленный сектор позволяет не только обеспечить население области основными продуктами питания, но и реализовывать их в другие регионы республики.

В Павлодарской области определилась следующая специализация сельского хозяйства: пшеница озимая рожь и другие культуры получили развитие в Иртышском Железинском, большей части Актогайского, Качирского, Успенского и Щербактинского районов; гречиха – Качирском, Успенском, Щербактинском и Павлодарском районах; картофель, овощи и садоводство – вокруг городов Павлодара, Аксу, Экибастуза, Павлодарском районе; бахчи – в основном Лебяжинском районе.

Основными направлениями развития отраслей являются: использование зональных преимуществ региона (обширные пастбищные угодья, наличие уникальной поймы и водоисточников); привлечение научных достижений и мирового опыта. С учетом природно-климатических и географических факторов сформировалась следующая специализация по животноводству:

– молочное скотоводство - вокруг трех городов области в радиусе 80-100 км (трех городов, Павлодарский, частично Качирский, Щербактинский и Успенский районы), в остальных районах молочное скотоводство развивается в пределах необходимых для собственного обеспечения молоком и молочной продукцией, приоритетные породы скота – симментальская и красно-степная порода;

– мясное скотоводство – сельскохозяйственные зоны г. Экибастуза, Баянаульский, Актогайский, Лебяжинский, Майский, частично Железинский, Иртышский, Успенский и Щербактинский районы, приоритетное разведение казахской белоголовой, аулиекульской и гефорд породы;

– овцеводство - Майский, Лебяжинский, Баянаульский, сельхоз зоны г. Экибастуза и в других районах области, приоритет - мясосальное направление эдильбаевской и казахской курдючной пород овец и овец полугрубошерстного направления породы Байс;

– свиноводство – сосредоточено в зерносеющих районах Иртышского, Железинского, частично Качирского, Успенского, Щербактинского районов и сельхоззонах гг. Аксу и Павлодар, приоритетной породой является белая русская.

– табунное коневодство развивается в районах круглогодичного пастбищного содержания (Майский, Баянаульский районы), приоритет – казахская порода типа Джабе;

– птицеводство – промышленное птицеводство яичного направления в сельхоззонах г. Аксу и Щербактинском районе и птицефермы в зерносеющих районах.

В Павлодарской области функционируют 3802 - сельхозформирования, в том числе 158 – сельскохозяйственных предприятий, в том числе 5 - сельскохозяйственных производственных кооперативов, 113 - товариществ с ограниченной ответственностью, 1 - акционерное общество, 1 - госпредприятие, 3644- крестьянских (фермерских) хозяйства (таблица 2).

Таблица 2. Сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства в Павлодарской области

Форма хозяйствования	2011 год	2012 год	2013 год
Всего сельхозформирований	3265	3971	3802
в т.ч. сельхозпредприятий	219	219	158
из них:			
госпредприятия	2	4	1
хозяйственные товарищества	133	158	113
акционерные общества	4	4	1
производственные кооперативы	5	7	5
крестьянские (фермерские) хозяйства	3046	3752	3644

Как видно из таблицы 2, за последние годы наблюдается тенденция уменьшения численности сельхозпредприятий (хозяйственных товариществ,

акционерных обществ и государственных предприятий), и увеличения крестьянских (фермерских) хозяйств.

Структура посевных площадей и валовое производство основных видов растениеводческой продукции по всем категориям хозяйств Павлодарской области представлено в таблице 3.

Таблица 3. Структура посевных площадей и валовое производство основных видов растениеводческой продукции по всем категориям хозяйств Павлодарской области (2013г.)

Показатель	Сельхоз предприятия		Крестьянские (фермерские) хозяйства		Хозяйства населения		Итого	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Посевная площадь	440,8	42,2	593,7	56,9	9,0	0,9	1043,5	100
Посевы зерновых и зернобобовых	278,5	43,7	345,0	55,3	0,2	1,0	623,7	100
в том числе: пшеница	192,5	43,1	253,6	56,8	0,1	0,1	446,2	100
Картофель	0,8	7,3	3,4	30,9	6,8	61,8	11	100
Подсолнечник	51,7	30,7	116,3	69,2	0,1	0,1	168,1	100
Овощи	0,1	2,3	2,2	52,3	1,9	45,4	4,2	100
Кормовые культуры	109,5	46,5	126,0	53,5	-	-	235,5	100
Валовой сбор, тыс. тонн								
Зерно	87,8	47,3	97,8	52,7	-	-	185,6	100
в том числе: пшеница	70,5	8,9	73,7	51,1	-	-	144,2	100
Картофель	10,5	5,8	72,6	39,8	99,3	54,4	182,4	100
Подсолнечник	4,6	48,6	12,7	51,5	-	-	17,3	100
Овощи	1,6	1,7	50,1	52,9	43,0	45,4	94,7	100

Высокая энергоемкость производства определяется природно-климатическими особенностями сельского хозяйства Павлодарской области, его значительными посевными площадями и низкой урожайностью, а также плохим состоянием технической базы, инфраструктуры, слабым техническим прогрессом.

Обеспеченность сельхозтехникой низкая: зерноуборочными комбайнами – на 62,5%, тракторами – на 60,5%. Более 80% сельхозтехники по срокам эксплуатации выработали свой ресурс: срок эксплуатации тракторов свыше 10 лет составил 93%, посевной техники - 90%, зерноуборочных комбайнов – 74%, жаток – 83%. Поэтому высокий уровень физического износа не позволяет производить высококачественную продукцию, отвечающую международным стандартам качества [22].

Следует отметить, что за 2013 год сельхозтоваропроизводителями было приобретено 334 посевных комплекса. Лизинг является одним из наиболее

эффективных финансовых инструментов, позволяющим отечественным сельхозтоваропроизводителям приобретать и обновлять свои основные фонды, повышать конкурентоспособность выпускаемой продукции, снижать налоговые и оперативные издержки. Лизинг становится востребованным финансовым инструментом, так как имеет преимущество перед арендой и куплей техники по банковскому проценту.

АО «КазАгрофинанс» значительно сократил условия лизинга: снижены ставки вознаграждения с 4 до 2,9% годовых, сумма авансового платежа уменьшена до 10%, за лизингополучателями закреплены права в выборе схем сроков выплат ежегодных лизинговых платежей. На долю АО «КазАгрофинанс» приходится около 78% всей закупаемой сельскохозяйственной техники по лизингу.

Перспективность лизинга и его производственная функции обуславливаются все возрастающей потребностью сельхозпредприятий в обновлении основных производственных фондов, проведения технического перевооружения и возможного частичного решения задач без первоначальных вложений с гораздо меньшими издержками по сравнению с использованием кредита.

Приобретение высокопроизводительной, энергонасыщенной техники позволило: повысить энергообеспеченность сельхозпроизводства в 2010 году по сравнению с 2005 годом на 20,6%; засеять 40% площадей под зерновыми культурами в более короткие агротехнические сроки посевными комплексами, составляющими 5,8% от общего количества посевной техники; убирать урожай с 45% площадей находящихся под зерновыми культурами зерноуборочными комбайнами, приобретенными за последние 7 лет и составляющими 25,4% от общего их количества в области.

Поголовье крупного рогатого скота составляет 359,6 тыс. гол., в том числе коров 149,1 тыс. гол., овец и коз - 474, 8 тыс. гол., свиней-95,8 тыс. гол., лошадей – 77,3 тыс. гол., птицы – 1202,5 тыс. гол.

В структуре поголовья крупного рогатого скота удельный вес хозяйств населения составляет 75,5%, коров – 78,8%, овец и коз – 68,4%, свиней – 50,9%, лошадей – 59,4%, птицы – 43,9%. Хозяйства населения производят мяса – 85,1%, молока – 83,2%, яйцо- 43,2%, шерсти – 73,1% (таблица 4).

Отрасль животноводства представляет собой мелкотоварное производство, имеющее примитивную и устаревшую технологию производства продукции и изношенную технику. В большинстве сельхозформирований в районах для животных практически отсутствуют запас корма, потребность в концентрированных кормах удовлетворяется не более чем на 30%.

Таблица 4. Поголовье скота и птицы, производство животноводческой продукции по всем категориям хозяйств Павлодарской области

Показатель	Сельхоз предприятия	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения	Итого
	Поголовье скота, тыс. голов			

Крупный рогатый скот	33,3	9,2	54,9	15,3	271,5	75,5	359,6	100
в том числе коров	10,2	6,8	21,5	14,4	117,4	78,8	149,1	100
Овец и коз	19,3	4,1	131,9	27,8	323,6	68,4	474,8	100
Свиней	42,1	43,9	5,0	5,2	48,7	50,9	95,8	100
Лошадей	7	9,0	24,4	31,6	45,9	59,4	77,3	100
Птицы	666,0	55,4	9,0	0,7	527,5	43,9	1202,5	100
Производство продукции, тыс. тонн								
Мясо в убойном весе	5,0	1,2	5,5	13,7	29,6	85,1	40,1	100
Молоко	18,7	5,5	38,1	11,3	281,8	83,2	338,6	100
Яйцо млн шт.	76,6	56,4	0,5	0,4	58,5	43,2	135,6	100
Шерсть, тонн	37	4,0	229	22,9	644	73,1	910	100

В результате низкой остается продуктивность животных, так удой на 1 корову составил 2412 кг, в том числе сельхозтоваропроизводителями – 2653 кг, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – 2212 кг, хозяйствами населения – 2428 кг.

На реализацию и выращивание племенного молодняка животных специализируются 22 хозяйственных субъекта. Несмотря на меры государственной поддержки, удельный вес племенного скота составил: крупного рогатого скота -3,9%, овец и коз – 1,8%, свиней – 4,5%, лошадей – 1,5%, птицы -7,9%. Количество пунктов искусственного осеменения крупного рогатого скота достигло 153, вместе с тем охват маточного поголовья составил 25%. Основными недостатками в развитии животноводства являются:

- ухудшение эпизоотической обстановки в регионе;
- недостаток кормов и несбалансированность рациона кормления из-за возникновения неблагоприятных погодных-климатических условий;
- отсутствие в регионе предприятия по производству комбикормов и высокая стоимость ввозимых;
- дороговизна материально-технических ресурсов и сохранение диспаритета цен на сельхозпродукцию и энергоносители;
- недостаточность объемов государственной поддержки отрасли;
- недоступность ресурсов существующих финансовых институтов;
- затруднение ведения целенаправленной селекционно-племенной работы из-за мелкотоварности основных отраслей животноводства;
- низкий уровень механизации трудоемких технологических процессов;
- дефицит квалифицированных специалистов животноводства;
- неразвитость использования маркетинга в АПК и т.д.

Возникает необходимость для развития животноводства:

- своевременного проведения противоэпизоотических мероприятий и оперативного реагирования в случаях вспышек инфекционных заболеваний животных и птицы;
- максимальное использование обширных пастбищ и пойменных угодий;

- открытие предприятия по производству комбикормов и премиксов;
- увеличение объемов господдержки в виде субсидий и льготных кредитов;
- содействие внедрению научных инновационных достижений в сфере селекционно-племенной работы;
- содействие приобретению по лизингу технологического оборудования для животноводства;
- создание специализированных хозяйств по всем видам животных;
- развитие рыночных инфраструктур АПК (сервис-центры, заготовительно-сбытовая сеть, оптовые рынки) [23].

Высокая стоимость оборотных средств для производства сельскохозяйственной продукции (семена, ГСМ, запасные части, несоблюдение агротехнологии и научно обоснованные севообороты, снижение плодородия почв, низкие темпы внедрения новых адаптированных сортов и пород, слабая техническая оснащенность, низкий уровень механизации выполнения основных производственных процессов, основанные на использовании ручного труда, слабая кормовая база не позволяют вести сельскохозяйственное производство высокими темпами).

Современное состояние сельского хозяйства с продовольственной точки зрения характеризуется растущим разрывом в технологии, региональных различиях, темпах и тенденциях развития. Ряд макроэкономических факторов, таких, как: проводимая ценовая, кредитная и инвестиционная политика, неурегулированный рост цен, особенно на энергоносители, удобрения и средства защиты растений и животных, государственная незащищенность сельхозтоваропроизводителей не позволило еще достигнуть производства отдельных видов продукции до дореформенного периода (таблица 5).

Так, производство мяса в 2013 г. составило к объему 2005г. 81%, молока – 82%, яйцо – 51,2%, шерсть – 16,3%. Низкой остается окупаемость производства сельскохозяйственной продукции. Значительное влияние на повышение себестоимости сельхозпродукции оказал диспаритет цен на промышленную продукцию и услуги для села. Темпы роста индекса цен на 2005-2010 гг. составили на тракторы, машины и оборудование сельскохозяйственного назначения 12,9%, энергоресурсы – на 24,5%, горюче-смазочные материалы – 31,7%, удобрения – 12,1%, услуги - 24,4%.

Таблица 5. Динамика производства основных видов сельхозпродукции во всех категориях хозяйств Павлодарской области

Наименование продукции	2011г.	2012 г.	2013 г.
Зерно (в весе после доработки), тыс. тонн	354,6	514,8	185,6
Картофель, тыс. тонн	167,2	186,6	182,4
Овощи, тыс. тонн	74,7	91,1	94,7
Семена подсолнечника, тыс. тонн	31,8	27,3	17,3
Скот и птица (в живом весе), тыс. тонн	67,6	73,3	73,4
Молоко, тыс. тонн	343,0	343,4	338,2
Яйца, млн шт.	128,1	125,2	135,0

Шерсть, тонн	874	907	917
--------------	-----	-----	-----

Повышение цен на энергоносители стало в 3-5 раз больше изменения цен на сельхозтехнику и минеральные удобрения. Для рынка сельхозмашин и тракторов также характерен постоянный рост цен, что обусловлено сохраняющейся монополией в их производстве и полным резервом хозяйственных связей.

В результате повышения цен на материально-технические ресурсы, услуги сельскому хозяйству области наблюдается постоянный рост себестоимости единицы: так себестоимость зерна в 2010 году возросла по сравнению с 2009 годом в 2,7 раза, картофеля – 2,8 раза, подсолнечника – 3,2 раза, овощей – 2,6 раза, мяса крупного рогатого скота – 1,8 раза, мясо овец – 1,7 раза, мяса свиней – 1,3 раза, молока – 1,9 раза, яйцо – 1,7 раза. С учетом спроса, качества сельхозпродукции и повышения её конкурентоспособности возрастают цены на единицу: рост по зерну за рассматриваемый период составил 2,2 раза, картофелю -2,9 раза, подсолнечнику – 1,9 раза, овощей – 2,7 раза, мясо крупного рогатого скота -1,9 раза, мясо овец – 1,7 раза, мясо свиней -1,9 раза, молока – 2 раза, яйцо – 2,1 раза (таблица 6).

Таблица 6. Динамика себестоимости и цен на основные виды сельхозпродукции по Павлодарской области (тенге)

Виды продукции	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Зерно					
себестоимость	955	1028	1148	1390	2549
цена	1314	1410	1355	1900	2898
Картофель					
себестоимость	1402	1305	1928	9726	3966
цена	1452	1322	1876	2768	4168
Подсолнечник					
себестоимость	1508	1702	1626	2466	4831
цена	2615	2679	2259	3186	4952
Овощи					
себестоимость	1452	1267	1059	1676	3835
цена	1545	1370	1115	1755	4169
Мясо крупного рогатого скота					
себестоимость	9711	12196	12473	13795	17148
Продолжение таблицы 6					
цена	10012	13208	13533	16071	18997
Мясо овец					
себестоимость	9518	13643	14470	17639	16753
цена	10812	13698	15410	19456	18311
Мясо свиней					
себестоимость	12160	54301	26713	24167	16050
цена	11710	28346	18752	21129	22630
Молоко					
себестоимость	1543	1840	1835	2225	2963
цена	2159	2883	2736	3188	4246

Яйцо					
себестоимость	5077	5128	4846	8830	8774
цена	3930	4718	6077	10437	8423

Анализ показывает, что из-за опережающего роста цен на материально-технические ресурсы и услуги, следовательно, диспаритета цен по отношению к ценам на сельхозпродукцию уровень рентабельности (окупаемости) снизился: по зерну – на 63,6%, подсолнечнику – 29,4 раза и в целом по растениеводству – 3,2 раза; возрос по мясу крупного рогатого скота – в 5,7 раза, молоку – на 8,5% и по животноводству (с убытка – 5,3% до прибыльности 10,4%) и всей реализованной продукции – сократился – на 14,5% (таблица 7).

Таблица 7. Динамика уровня рентабельности (убыточности) основных видов сельскохозяйственной продукции по Павлодарской области (%)

Виды продукции	Год				
	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.
Зерно	37,6	37,2	18,0	36,7	13,7
Картофель	3,6	1,3	-2,7	22,5	5,1
Подсолнечник	73,4	57,4	38,9	29,2	2,5
Овощи	6,4	8,1	5,3	4,7	8,7
По растениеводству	40,9	36,4	16,4	34,0	13
Мясо крупного рогатого скота	3,1	8,3	8,5	16,5	17,8
Мясо овец	13,6	0,4	6,5	10,3	9,3
Мясо свиней	-3,7	-47,8	-29,8	-12,6	41
Мясо птицы	-54,6	-63,8	-55,5	-67,4	-71,5
Молоко	39,9	56,7	49,1	43,3	43,3
Яйцо	-22,6	-8,0	25,4	18,2	-4,1
Шерсть	8,6	16,5	2,2	2,0	-6,1
По животноводству	-5,3	-4,9	8,5	8,7	10,4
Всего по сельскому хозяйству	13,8	9,0	12	22,2	11,8

Удельный вес убыточных сельхозпредприятий в 2009 году составил 28,8%, 2010 году – 33,3%, 2011 году – 23,3%, 2012 году – 17,3%, 2013 году – 39,4%. Чистый результат (прибыль) составил в 2009 году - 320, 2 млн тенге, в том числе на одно сельхозпредприятие – 2,4 млн тенге, в 2010 году – 254,4 млн тенге и 2,1 млн тенге, в 2011 году - 647,5 млн тенге и 5,6 млн тенге, в 2012 году - 945,2 млн тенге и 8,6 млн тенге, в 2013 году – 780,7 млн тенге и 7,2 млн тенге. Размер такой прибыли не позволяет вести расширенное воспроизводство.

В сельскохозяйственном производстве внедрено льготное налогообложение: крестьянские (фермерские) хозяйства выплачивают единый земельный налог, определяемый из расчета 0,1% от стоимости земельного

участка, сельхозтоваропроизводители со статусом юридического лица выплачивают патент в размере 30% от суммы всех налогов.

В Павлодарской области в 2013 году по патенту работало 58,1% сельхозпредприятий, удельный вес их в общем объеме выплаченных налогов составил 66,8%; в среднем на одно предприятие, которое работало по патенту, составило 2570 тыс. тенге, по общеустановленному налоговому режиму 576 тыс. тенге.

Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств, которые выплачивают единый земельный налог, в общем объеме составил 74%, в общем объеме - 92,2%; выплачено на одно хозяйство -13,8 тыс. тенге, а по общеустановленному налоговому режиму – 1,8 тыс. тенге.

Налоги и налоговые платежи выплачивают только сельхозпредприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства. При этом налоговая нагрузка на сельхозпредприятие (налоги в валовой продукции) составило только 4%, крестьянским (фермерским) хозяйствам - 1%. Следует отметить, что налоговая нагрузка на сельхозтоваропроизводителей, составляющая в области 2,0%, самая низкая по Казахстану и в других странах.

Страхование способствует восстановлению и развитию производительных сил, сокращает непредвиденные расходы государства, снижает действие инфляционного фактора, специализирующего соотношение спроса и предложения товаров и услуг.

Законом Республики Казахстан «Об обязательном страховании в растениеводстве» определен страховой тариф премий для Павлодарской области - 5,83%, масличных - 5,95%, который определяется от норматива затрат на 1 га посева при упрощенной и научно обоснованной технологии в зависимости от природно-хозяйственных зон выращивания сельхозкультур, страховые выплаты определяются нанесенным убытком с участием государства.

Для Павлодарской области при определении обязательного страхования выделены II зона степная и III зона сухостепная. Нормативы на 1 га посева определены по всем статьям затрат и трем статьям затрат (заработная плата, горюче-смазочные материалы и семена) по упрощенной и научно обоснованной технологии.

Анализ показывает, что страховые премии сельхозтоваропроизводителями выплачиваются страховым компаниям, исходя из трех статей затрат (зарплата, горюче-смазочные материалы и семена). Следует отметить, что применение нормативов затрат на 1 га посевов по 10 природно-хозяйственным зонам не отражают их особенностей по возделыванию сельхозкультур и представляют собой усредненные затраты на производство, не отражающие особенности каждого сельхозформирования (обеспеченность трудовыми и материально-техническими ресурсами и т.д.), что ставит в одинаковые условия при страховании различных культур. При определении нормативов затрат не учитываются затраты на уборку урожая (около 30% всех затрат).

С появлением финансового инструмента – зерновой расписки, увеличились инвестиции в сельское хозяйство области. Они стали: средством взаиморасчетов и взаимозачетов при недостатке денежных средств; средством страхования (хеджирования) неценовых рисков по зерну; средством гарантии поставки и полной оплаты зерна; средством краткосрочного банковского кредита; средством коммерческого кредита зернового хозяйства и его переработки.

Для развития сельскохозяйственного производства за счет республиканского бюджета оказана в 2013 году 6,8 млрд. тенге субсидий и общий объем финансирования составил 8,5 млрд. тенге, то есть увеличился по сравнению с 2012 годом в 2,5 раза. Размеры субсидий на 1 га посева зерновых выделены 670 тенге, кормовые культуры – 800 тенге, масличные культуры – 4790 тенге, овоще-бахчевые – 9000 тенге, картофель - 2500 тенге.

Выплачиваются субсидии на виды оригинальных семян сельхозкультур по годам размножения и закладку маточников многолетних насаждений, и реализованных элитных семян в размере 40% возмещения затрат. Установлены субсидии на поддержку племенного животноводства. В агропромышленном комплексе области находят практическое применение различные формы сотрудничества производителей, переработчиков, обслуживающих предприятий: договорные отношения, корпоративные, кооперативные и арендные отношения. Такое партнерство позволяет более эффективно использовать вложение инвестиционных средств, обеспечивать высокие конечные результаты производства. Наряду с работой, проводимой в растениеводстве, неослабное внимание уделяется процессам реформирования в животноводстве. Идет поиск различных вариантов организационных форм управления животноводческими комплексами и фермами.

В последние годы наблюдается тенденция возрождения крупнотоварного производства в животноводстве на промышленной основе. В области в настоящее время работают 5 молочно-товарных ферм, 3 свиноводческих комплексов и 3 по производству говядины, 5 птицефабрик по производству яиц и мяса птицы. Опыт их работы не вызывает сомнений в том числе, то этот путь правильный, обеспечивающий высокие конечные результаты [24].

В целях дальнейшего развития и поддержки предпринимательской деятельности и повышения уровня доходов сельских жителей с участием государства создан ряд специализированных организаций, основной задачей которых является финансовая поддержка сельских товаропроизводителей и сельского населения. Открыто 12 кредитных товариществ, общее число участников - 281, выдано кредитных ресурсов на общую сумму 506,0 млн тенге. Участники кредитных товариществ имеют более 400 тыс. га сельскохозяйственных угодий, или 1,8% от общей площади по Павлодарской области, общая сумма уставных капиталов составляет 148,9 млн тенге. Действующая система кредитования сельхозпроизводства через систему кредитных товариществ требует дальнейшего развития и необходимости

формирования и развития на ее основе новых форм кредитования сельского населения.

Основными недостатками являются:

- недостаток бюджетных средств выделяемых из республиканского бюджета для дальнейшего развития системы кредитных товариществ;
- недостаточное развитие в селах инфраструктуры несельскохозяйственного бизнеса из-за отсутствия средств.
- Для развития кредитных организаций необходимо: увеличение уставного капитала за счет дополнительного вовлечения в кредитные товарищества числа учредителей; сокращение сроков выделения кредитов.
- Ожидаемые результаты: обеспечение сельских товаропроизводителей доступными льготными кредитными ресурсами; развитие сельской инфраструктуры (сервисные центры, заготовительные пункты, первичная переработка сельхозпродукции, развитие промыслов, расширение сельских торговых пунктов и другие).

С увеличением производства сельскохозяйственной продукции развивается ее переработка. В области насчитывается 355 предприятий перерабатывающей промышленности, из них по переработке молока – 27, колбасные цеха – 36, мельницы – 87, пекарни – 101, крупорушки – 14, макаронные цеха – 32, производству подсолнечного масла – 10. Наибольшее количество объектов переработки сосредоточено в г. Павлодаре – 81. Иртышском, Качирском районах – по 42, Железинском – 38, Успенском – 28, Щербактинском – 29. Наибольшее число мельниц и пекарен в зернопроизводящих районах – Иртышском, Железинском, Успенском, Качирском, Щербактинском и г. Павлодаре. Значительное количество объектов переработки мяса в г. Павлодаре, Павлодарском, Щербактинском районах и молока в г. Павлодаре, г. Аксу, Железинском, Иртышском, Павлодарском районах.

Анализ размещения объектов в области показывает, что наибольшими потенциальными возможностями переработки продукции базовых отраслей сельского хозяйства располагают гг. Павлодар, Экибастуз, Аксу. Это объективно, так как здесь сосредоточены материальные, трудовые и другие ресурсы и сформирован достаточно емкий потребительский рынок. Значительные технологические ресурсы по переработке зерна и выпуску молочной продукции сосредоточены также в Иртышском, Качирском, Павлодарском и Железинском районах. Имея соответствующие мощности по переработке сельхозпродукции, область имеет в достаточной степени производство для своего населения продукты питания (таблица 8).

Таблица 8. Объем переработки продукции в предприятиях по районам Павлодарской области в 2013г., тонн

Район	Колбасные изделия	Мука	Крупы	Макаронные изделия	Хлеб	Подсолнечное масл	Масло сливочное
-------	-------------------	------	-------	--------------------	------	-------------------	-----------------

						о	
г.Павлодар	1490	47805	4827	2204	31127	25	389
г.Экибастуз	17	-	-	51	3482	-	1,3
г.Аксу	-	168	-	25	3748	12	-
Актогайский	-	540	-	47	1262	22	-
Баянаульский	2,1	-	-	17	1784	-	-
Железинский	30,0	1011	1	12	1947	85,0	-
Иртышский	15,1	3614	0,5	6,0	2544	10,0	29
Качирский	24,0	408	-	0,2	1997	260	22
Лебяжинский	-	77	-	-	1211	-	-
Майский	-	-	4	-	887	7,0	-
Успенский	5,6	175	-	9,8	1387	21	10
Павлодарский	152,1	216	2850	3,6	1737	389	50
Щербактинский	64,6	836	750	-	2346	40	30
Итого	1839,5	54850	8432,5	2375,6	55459	871	521,3

Одной из причин простоя мощностей принято считать отсутствие сырья для перерабатывающих предприятий. Если в 2005г. промышленной переработке подвергалось 21,9% от объемов производства мяса, то в 2013 г. этот показатель составил 5,2%, по молоку 27,8% и 23,5% соответственно. Что касается переработки зерна и подсолнечника, то здесь удельный вес переработки 2010 года превышает базисный. При этом надо сказать, что зерно на рынке позиционирует как самостоятельный продукт с высокой добавленной стоимостью и является объектом международной торговли. Тогда как этого нельзя сказать о продукте его переработки – муке. При стандарте потребления хлебопродуктов в пересчете на муку 92 кг на душу населения имеем 92 кг/чел, а с учетом полной загрузки имеющихся мощностей по переработке зерна можно довести до уровня 352 кг на душу населения. В связи с чем, во избежание излишне жесткой конкуренции на внутреннем рынке муки следует направлять основные усилия и денежные средства на рост производства зерна с улучшением его качественно-технических характеристик [25].

Существующая сырьевая база позволяет полностью обеспечить работу технологических линий перерабатывающих предприятий и выпуск продуктов питания собственного производства (без учета качества, так как выпускаемая продукция не всегда соответствует принятым стандартам качества и по показателю «цена – качество» заметно проигрывает аналогичной продукции импортного производства).

Можно с уверенностью сказать, что по мясу, молоку и хлебопродуктам обеспечиваем себя на уровне стандарта потребления. По продукции переработки молока близки к нему. Хуже дело обстоит с обеспечением мясопродуктами и маслом подсолнечным. Однако с выходом перерабатывающих предприятий на нормальную мощность население области будет полностью обеспечено основными продуктами питания, что позволит в дальнейшем выйти на рынки других областей и на международный рынок пищевых продуктов. Большинство перерабатывающих предприятий являются объектами малого бизнеса. Ассортимент и объемы выпускаемой продукции

незначительны и не конкурентоспособны, поскольку не всегда соблюдают требования технологического процесса. Объемы продукции, произведенной предприятиями переработки области по сравнению с 2009 г. увеличиваются, за исключением отдельных районов (таблица 9).

Таблица 9. Объемы произведенной продукции, перерабатываемыми предприятиями по районам Павлодарской области, тонн

Район, город	Переработка молока			Переработка мяса		
	2009г.	2011г.	2013г.	2009г.	2011г.	2013г.
Актогайский	-	-	-	-	-	-
Баянаульский	-	-	-	Фарш-1,76	Фарш-1,57	Фарш-1,72
Железинский	52,1	52,5	272	9,3	25,9	50
Иртышский	924	490	3064	-	3	14,5
Качирский	-	-	-	-	-	-
Лебяжинский	120	372	-	-	-	-
Майский	-	-	-	-	-	-
Успенский	666	799	651	41	42	87
Павлодарский	-	-	2057	-	-	-
Щербактинский	92	566	978	45	45	51
г. Аксу	160	1320	2516	62	80	70
г. Экибастуз	932	1098	492	-	21,5	17
Итого по районам	2945	4697	4432	Колб-160 Фарш-1,8	Колб-222 Фарш-1,6	Колб-310 Фарш-1,7
г. Павлодар	40698	47157	69574	Колб-392 Фарш-42	Колб-1078 Фарш-363	Колб-1031 Фарш-258
Итого по области	43644	51854	79604	Колб-552 Фарш-44	Колб-1300 Фарш-372	Колб-1341 Фарш-260

В последние годы в молочной отрасли наблюдается стабилизация и рост производства молокопродуктов. Устойчивой тенденцией роста характеризуются выпуск продукции переработки молока. Объемы выпуска масла сливочного в 2013 г. к уровню 2005 г. выросли более, чем в 3 раза, сыра и творожной продукции – в 2,5 раза. Однако данный рост обеспечивают в основном крупные и средние предприятия области.

Оборудование большинства предприятий по переработке молока морально и физически устарело. При всем этом выпускаемая продукция высокого качества. Однако для снижения издержек производства, расширения ассортимента выпускаемой продукции требует модернизации и замены действующего оборудования.

С ростом объемов производства молока сохраняется тенденция роста объемов ее промышленной переработки. При этом темпы роста переработки значительно опережают темпы роста производства молока.

Анализ размещения объектов в разрезе районов области показывает, что наибольшими потенциальными возможностями по переработке молока располагают гг. Павлодар, Экибастуз, Аксу. Это объективно, так как здесь сосредоточены материальные, трудовые и другие ресурсы и сформирован достаточно емкий потребительский рынок. Значительные технологические

ресурсы по переработке молочной продукции сосредоточены также в Иртышском, Павлодарском районах.

Современное состояние мясоперерабатывающей отрасли характеризуется относительной стабильностью и значительным потенциалом для дальнейшего развития. Однако в отрасли все еще преобладают производства с отсталой технологией и старым оборудованием. В основном это мелкие предприятия, которые не в состоянии обеспечить выполнение всего комплекса технологических работ по безотходной и глубокой переработке сырья. Большинство из них не имеют производств по забою скота и выпуску мяса и мясорастительных консервов.

В области имеется 35 мясоперерабатывающих предприятий с проектной мощностью 69,9 тонн в смену. Техническое состояние большинства из них требует основательного обновления и реконструкции: они высокочрезвычайно затратны и неэффективны. Многие предприятия из-за имеющихся проблем с обеспечением сырьем и оборотными средствами, функционируют не в полную мощность или простаивают.

Мясная промышленность в основном представлена производством по изготовлению и выпуску колбасных изделий и мясных полуфабрикатов, менее консервной продукцией и готовыми к употреблению продуктами. В последние годы в производстве мясопродуктов наметились положительные тенденции: расширяется ассортимент и улучшается качество производимой продукции, обновляются и модернизируются производства, внедряются новые технологии и рациональные способы переработки животноводческой продукции. Валовой выпуск колбасных изделий за 2013 г. составил 1881 тонн.

Причинами низкого уровня промышленной переработки и недозагруженности мощностей мясоперерабатывающих предприятий являются:

- необеспеченность сырьем из-за большой территориальной протяженности и низкой концентрации сырьевых источников от мест дислокации предприятий, а также вследствие высоких издержек при заготовке и транспортировке живого скота из отдаленных мест;

- отсутствие инвестиций в отрасль на протяжении последних 10 лет, хронический недостаток оборотных средств для запуска производств и закупки сырья, высокие процентные ставки по кредитам, выдаваемые банками второго уровня;

- неразвитость системы заготовок скота и отсутствие у предприятий спецтранспорта по их перевозке;

- сезонный характер и неравномерное поступление скота в течение года. Основная масса скота реализуется населением и товаропроизводителями осенью, т.е. после нагула животных и до их постановки на стойловое содержание;

- отсутствие экспорта и невысокие темпы реализации готовой продукции на внутреннем рынке, в том числе скоропортящихся видов на фоне низкой платежеспособности населения и не конкурентоспособности ее по цене и сравнению с импортными аналогами.

В 2013 г. объем промышленной переработки мяса составил 1858 тонн, доля промышленной переработки в общем производстве мяса составила 5,2%.

К основным проблемам перерабатывающих предприятий области необходимо отнести:

- низкий уровень оснащения предприятий технологическим оборудованием, его моральный и физический износ, что не позволяет производить качественную соответствующую европейским стандартам продукцию и снизить уровень издержек производства, отсутствие сертифицированных производств на базе стандартов серии ИСО 9000 и ХАССП;

- недостаток собственных оборотных средств для закупки сырья, особенно сезонного и ограничиваемого минимальными партиями при транспортных перевозках;

- высокие процентные банковские ставки при кредитовании производственных предприятий;

- недостаточность качественного сырья, в связи с преобладанием мелкотоварного производства молока. В настоящее время остро стоит вопрос обеспечения предприятий по переработке молока сырьем нужного ассортимента и качества;

- неконкурентоспособность по цене и качеству молочной продукции отечественных товаропроизводителей;

- незначительный процент перерабатывающих предприятий с безотходной технологией производства, обеспечивающих комплексную и глубокую переработку продукции;

- хроническая недозагруженность крупных и средних по мощности мясоперерабатывающих предприятий и как следствие низкий уровень промпереработки живого скота;

- сезонность и неравномерность поступления сырья;

- отдаленность и низкая концентрация сырьевых источников от мест их забоя и переработки, что создает для предприятий дополнительные трудности и финансовые издержки при их заготовке и транспортировке;

- отсутствие мер по оказанию государственной поддержки путем косвенного регулирования в сфере финансовой, налоговой и таможенной политики;

- несоответствие законодательно-нормативной базы РК с международными требованиями в области стандартизации, метрологии и сертификации;

- неразвитость каналов реализации продукции, отсутствие системы цивилизованных оптовых рынков и маркетинга, завышенные тарифы на транспортные перевозки, слабое развитие биржевой торговли;

- нехватка квалифицированных специалистов и кадров среднего звена в перерабатывающей промышленности;

- отсутствие стабильного спроса и организованного внутреннего рынка кожсырья и шерсти, в связи с чем, основная масса произведенного кожевенного

и шерстяного сырья переориентирована на внешние рынки. Причем в ряде случаев поставки производятся по низким бросовым ценам, существенно более низким, чем текущие цены мирового рынка;

- низкое качество исходного сырья.

Эффективность функционирования во многом определяется налаженной системой заготовок. Закуп и заготовка сельскохозяйственного сырья через заготовительные пункты на нынешнем этапе развития сельского хозяйства является важнейшим звеном между производством и выпуском товаров высоких переделов. В будущем с развитием крупных агроформирований с собственной инфраструктурой от производства до продвижения товара глубокой переработки на потребительском рынке сеть заготовительных пунктов в современном виде будет вытеснена или поглощена. Поэтому уже сейчас необходимо принимать меры, по модернизации этой сети трансформируя ее и развивая в более устойчивую и гибкую форму легко приспособляющейся к изменениям конъюнктуры рынка и способствующей развитию сельскохозяйственного производства. Заготовительная сеть области представлена 380 пунктами, в том числе по закупу молока - 241, мяса, кожсырья и шерсти – 139 [26].

2.2 Экономические методы управления агропромышленным комплексом

Роль государства как субъекта управления подчинена определенной цели, состоящей в возможности удовлетворять потребности людей, которые они индивидуальными усилиями не могут удовлетворить вообще или должным образом. Функции государственного управления, подчиненные главной цели, разнообразны: обеспечение правовой базы и общественной атмосферы, способствующих эффективному функционированию рыночной системы; защита конкуренции; корректировка распределения ресурсов с целью изменения национального продукта; стабилизация экономики, т.е. контроль за уровнем занятости и инфляции, порождаемый колебаниями экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста.

Степень вмешательства государства в экономику зависит от задач, решаемых обществом на данном этапе развития, которым определяются формы и методы регулирования. Типы государственного регулирования экономики включают в себя экономическое, административное; а виды - финансово-кредитное, таможенно-тарифное, валютно-финансовое, внутрипроизводственное. Формы регулирования обозначают процессы, характерные для соответствующих видов финансовой категории (в бюджетном виде формы - это финансирование и инвестирование, общей формой является прогнозирование и т.п.).

Для воздействия на экономику государство должно использовать различные правовые формы: плановые (научно-технические, социальные и другие программы, информационное обеспечение); финансово-экономические

(налоги, проценты по кредиту, цены и т.п.); госзаказ, лимиты и квоты; инвестиции. Государство располагает экономическими методами регулирования воспроизводства на уровне мировой экономики, которые тем значимее и эффективнее, чем глубже страна интегрирована в систему мирового хозяйства: внешнеторговая политика, лицензирование экспортных потоков, таможенное налогообложение, нетарифные методы ограничения импорта, международное движение капиталов.

Государственное управление требует научно обоснованного прогноза его последствий в социально-экономическом развитии страны. В связи с этим возрастает значение комплексного прогнозирования, учитывающего все изменения экологического и экономического характера. Система региональных прогнозов развития агропромышленного комплекса, состоящая из трех важнейших этапов: комплексного прогноза, программы научно-технического прогресса и схемы размещения производительных сил на отдаленную перспективу, должна быть дополнена целевыми программами и краткосрочными (на 1-3 года) прогнозами.

Важнейшим составным элементом экономических методов регулирования государства является *налоговая система*. Общественное назначение налогов – создание финансовой основы жизнедеятельности государства.

Налоги являются объективной экономической категорией, поэтому, признавая налог ценой за услуги государства, необходимо определить факторы, влияющие на ее уровень, зависящие от затрат, связанных с выполнением государственных функций.

В экономической теории налоговое регулирование является основой государственного управления экономикой, через которую происходит от государства части национального дохода. Однако до настоящего времени отсутствует единый подход к методам налогообложения, которое трактуется: в узком смысле – как механизм достижения цели для функционирования государства; в широком – как объективная категория, соединяющая основы общества (экономика, социология, психология, политика), сочетающая объективные и субъективные условия жизни человека.

Различные подходы к решению проблем налогообложения нашли свое выражение в налоговых теориях: неоклассической, неолиберальной, кейнсианской и устойчивого развития. Представители неклассического направления определяли экономику устойчивой и саморегулирующейся, а налогам отводили роль источника дохода бюджета и косвенную роль в регулировании экономических процессов.

В работах российских ученых рассматриваются исторические аспекты и закономерности налогообложения, а также характеризуется налоговая реформа в России. С другой стороны, некоторые положения носят информационно-аналитический и учебно-методический характер.

Большинство государств свои налоговые структуры меняли в течение многих лет. В стране, где господствовала другая политическая система и

практически не было опыта самостоятельного управления, за очень короткий период для создания основ налоговой системы, отвечающих потребностям и условиям рыночной экономики, требуется немало усилий. Налоговое бремя выражает денежные отношения, складывающиеся в процессе формирования совокупной цены государственных услуг в виде изъятий части добавленной стоимости. На макроэкономическом уровне оно характеризует часть произведенного общественного продукта, которая перераспределяется государством посредством налоговых механизмов, на микроуровне - отражает степень налогового давления на доходы налогоплательщиков. Путем возведения налоговой системы в ранг государственного регулирования смягчаются циклические колебания в экономическом развитии, ведется борьба с инфляцией, а также сглаживаются социальные конфликты.

В налоговой системе концентрируется вся совокупность экономических, политических интересов в обществе, независимо от форм его организации и государственного устройства страны. Она представляет важнейшую финансовую форму реализации государством своего экономического права получения части собранного чистого дохода для выполнения своих функций. Причиной возникновения и функционирования налогов является существование государства, его экономической основы - товарно-денежных отношений. Налоги являются такой же равноправной и объективной экономической категорией, как цена, прибыль т.д.

Проводя налоговую политику, государство руководствуется критериями доходности с учетом общественных интересов и потребностей:

- различные приоритеты налоговой системы весьма подвижны и зависят от экономической конъюнктуры;
- налоговая система, являясь ведущим звеном экономического механизма, функционирует в государственной системе и в частном предпринимательстве;
- налогообложение носит противоречивый характер: чем активнее государство стремится с помощью налогов вмешаться в стихийный распределительный процесс, тем упорнее ему противодействуют социальные силы [27].

Налогообложение рассматривается как комплексная система, состоящая из взаимосвязанных элементов - отдельных видов налогов, которые, имея свои характерные особенности, в то же время воздействуют на систему в целом, определяют в совокупности целевую направленность налоговой системы. Эта система формируется в зависимости от характера государственного и соответственно бюджетного устройства, принципов формирования и задач бюджета, характера и методов государственного вмешательства в экономику, активности осуществляемых через бюджет перераспределительных процессов.

Устойчивое налоговое законодательство, позволяющее налогоплательщикам прогнозировать хозяйственные и финансовые результаты деятельности, способствует стабилизации и динамичности производства, а также развитию разумной инвестиционной деятельности. Поэтому основой политики в части формирования доходов бюджета должен быть принцип

предсказуемости налоговой стратегии. В связи с этим, как отмечает Б. Пеньков, «...налоговая система выступает одним из основных элементов государственной экономической политики, через которую реализуются основные пропорции экономического развития общества, рычагом государственного регулирования социально-экономического развития, инвестиционной стратегии, внешнеэкономической деятельности, структурных изменений в производстве».

Налоговая нагрузка на экономику - это доля налогов в валовом внутреннем продукте. Экономический смысл этого показателя заключается в реализации перераспределительной функции налогов (выражает какая часть ВВП перераспределяется с помощью налогов) и определяется отношением величины всех поступивших налогов в ВВП.

В научной литературе существуют разные методики определения налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты. Различие их проявляется в толковании таких ключевых моментов, как количество налогов, включаемых в расчет налоговой нагрузки, а также определение интегрального показателя, с которым соотносится сумма налогов.

Одним из методов определения налоговой нагрузки на предприятие оценивается отношение всех уплачиваемых налогов к выручке от реализации, включая выручку от прочей реализации (в процентах). Этот показатель выявляет долю налогов в выручке от реализации, но не характеризует влияние налогов на финансовое состояние предприятия, так как не учитывает структуру налогов в выручке. В данном случае необходим показатель, увязывающий уровень налоговой нагрузки, т.е. показатель экономической активности предприятия.

Распределительная (социальная) функция налогообложения состоит в перераспределении общественных доходов между различными категориями населения. Налогообложение добавленной стоимости связано с повышением общего уровня цен, хотя за счет поглощения и перераспределения действующего налога с оборота существует возможность избежать значительного ускорения темпов инфляции. Национальные компании, как правило, платят более высокий налог с прибыли, полученной внутри страны. Доходы, получаемые из-за границы в виде дивидендов, обычно подвергаются двойному налогообложению - удерживаемому налогу на дивиденды у источника и налогу на прибыль в стране получения. Результатом данной ситуации является предпочтение корпорациями использования кредитных источников притока денежных средств по сравнению с выпуском акций. В связи с этим вероятно введение единой ставки удерживаемого налога - 50% от суммы выплачиваемых дивидендов всех стран ЕС.

В налоговой практике используется инвестиционный налоговый кредит, который позволяет сформировать действенный инструмент повышения инвестиционной деятельности. Это означает, что косвенные государственные налоговые дотации могут быть получены предприятиями государственной собственности, а также кооперативной и частной собственности.

Помимо бюджетных налогов сельхозтоваропроизводители наряду с другими экономическими субъектами производят социальные выплаты. Соотношение между налогами и социальными выплатами существенно различается по странам. Это зависит от государственной политики поддержки населения. Самая высокая доля социальных выплат в общей сумме налоговых платежей сельского хозяйства характерна для Франции (примерно 50% от общего размера выплат).

Анализ показывает, что налоговая система Казахстана аккумулировала в себе принципы двух налоговых систем, характерных для мировой практики - европейской и американской, переняв от этих систем жесткость, поскольку основная цель казахстанской системы заключалась, прежде всего, в ликвидации дефицитности бюджета. Это также объясняется не только преобладанием монетаристского подхода к ее построению в одностороннем понимании без учета конкретных условий республики, но и требованиями международных финансово-кредитных организаций.

Сельское хозяйство подлежит налогообложению, как и другие сектора экономики. Особенный налоговый режим связан со специфическими особенностями производства - сезонностью, зависимостью от природно-климатических условий и других факторов. Поэтому налогообложение в сельскохозяйственном производстве осуществляется в зависимости от развития экономики страны и с учетом использования земли, как следствие льготного налогообложения товаропроизводителей [28].

Система налогообложения во всех странах, включая страны Таможенного Союза, увязывается с выплатой субсидий сельхозтоваропроизводителям, что является налоговой льготой. При этом субсидии перекрывают затраты по налогам, что позволяет сельхозтоваропроизводителям вести расширенное воспроизводство. Целью настоящего исследования является разработка оптимального варианта налогового режима в Казахстане, в странах Таможенного Союза и ВТО.

Налоговая система в сельскохозяйственном производстве Казахстана. Специальные налоговые режимы представляют собой особый, установленный Налоговым кодексом порядок определения элементов налогов, а также освобождение от уплаты налогов и сборов при определенных условиях. Эти налоговые режимы направлены на создание более благоприятных экономических и финансовых условий деятельности организаций, индивидуальных предпринимателей, относящихся к сфере малого предпринимательства, а также сельскохозяйственных товаропроизводителей.

К специальным налоговым режимам в сельском хозяйстве Казахстана относятся две системы налогообложения:

- специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств (глава 62 Налогового кодекса Республики Казахстан (НК РК));
- специальный налоговый режим для юридических лиц - производителей сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыболовства) и сельских потребительских кооперативов (глава 63 НК РК).

Крестьянские (фермерские) хозяйства вправе применять специальный налоговый режим, который предусматривает особый порядок расчетов с бюджетом на основе уплаты единого земельного налога и распространяется на деятельность по производству сельскохозяйственной продукции, переработке сельскохозяйственной продукции собственного производства и ее реализации, за исключением деятельности по производству, переработке и реализации подакцизной продукции. Право применения специального налогового режима предоставляется крестьянским (фермерским) хозяйствам при наличии земельных участков на праве частной собственности и (или) праве землепользования (включая право вторичного землепользования). Плательщики единого земельного налога не являются плательщиками следующих видов налогов и других обязательных платежей в бюджет:

- индивидуального подоходного налога с доходов от деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, на которую распространяется данный специальный налоговый режим;
- налога на добавленную стоимость (НДС) - по оборотам от осуществления деятельности, на которую распространяется данный специальный налоговый режим;
- земельного налога и (или) платы за пользование земельными участками, (получившие на временное возмездное землепользование) аренду;
- налога на транспортные средства, налога на имущество принадлежащие его членам на праве общей собственности, непосредственно используемые в процессе производства, хранения и переработки собственной сельскохозяйственной продукции [29].

Исчисление единого земельного налога по пастбищам, естественным сенокосам и другим типичным участкам, используемым в деятельности, на которую распространяется специальный налоговый режим, производится путем применения ставки 0,1% к совокупной оценочной стоимости земельных участков (ст. 444 НК РК). Например, стоимость земельного участка 1 га пастбищ составляет 38 тыс. тенге, следовательно, налог равен 38 тенге (таблица 10).

Таблица 10. Определение единого земельного налога в зависимости от размера участка и его плодородия

Площадь земельного участка, га	Ставка налога, %	Единый земельный налог на 1 га, тенге
До 500	0,1%	38
От 501 до 1000 включительно	0,1% от оценочной стоимости с 500 гектаров + 0,2% от оценочной стоимости с гектаров, превышающих 500 гектаров	38 + 76=114
От 1001 до 1500 включительно	0,2% от оценочной стоимости с 1000 гектаров + 0,3% от оценочной стоимости с гектаров, превышающих 1000 гектаров	114+114 = 228

Согласно налоговому законодательству при льготном налогообложении сельхозтоваропроизводители выплатили по всем платежам в государственный бюджет 24826 млн тенге, следовательно удельный вес налоговой нагрузки в структуре валовой продукции сельхозформирований равен в среднем за 2011-2013 гг. 2,7%, в том числе по Костанайской – 3,7, Акмолинской – 5,2% (таблица 14).

Расчеты показывают, что объем выплат налогов по общеустановленному налогообложению (без льгот) должен составить 65226 млн. тенге и налоговая нагрузка - 7,7%. Налоговая нагрузка в структуре реализованной продукции составила по льготному обложению 3,4%, льготному налогообложению по всем видам платежей - 4,5%, при выплате всех платежей по общеустановленному налоговому режиму - 8,9%.

Используя зарубежный опыт, в Казахстане установлен НДС на переработку сельскохозяйственного сырья в размере 3,6% (вместо 12% для всех отраслей экономики), при этом на таких предприятиях не менее 90% совокупного годового дохода должны составлять доходы, полученные в результате осуществления следующих видов деятельности (за исключением общественного питания).

Таблица 14. Налоговая нагрузка в сельхозформированиях по областям Казахстана (2011-2013 гг.)

Область	Сельхозпредприятия			Крестьянские (фермерские) хозяйства			Итого		
	Валовая продукция сельского хозяйства, млрд тенге	Выплачено налогов, млн. тенге	Налоговая нагрузка (удельный вес налогов в валовой продукции с/х), %	Валовая продукция сельского хозяйства, млрд тенге	Выплачено налогов, млн. тенге	Налоговая нагрузка (удельный вес налогов в валовой продукции с/х), %	Валовая продукция сельского хозяйства, млрд тенге	Выплачено налогов, млн. тенге	Налоговая нагрузка (удельный вес налогов в валовой продукции с/х), %
Акмолинская	68,7	4269	6,2	14,6	37	0,26	83,3	4306	5,2
Актюбинская	10,2	772	7,6	21,3	14	0,06	31,5	786	2,5
Алматинская	40,8	2646	6,5	102	33	0,03	142,8	2679	1,9
Восточно-Казахстанская	26,7	1966	7,4	57,2	23	0,04	83,9	1989	2,4
Жамбылская	4,6	420	9,1	30,9	4	0,01	35,5	424	1,2
Западно-Казахстанская	4,4	504	11,5	21,3	3	0,01	25,7	507	2,0
Карагандинская	17	965	5,7	35,1	8	0,02	52,1	973	1,9
Костанайская	100,6	5339	5,3	46,4	28	0,06	147	5367	3,7
Кызылординская	9,2	458	5,0	6,4	2	0,03	15,6	460	2,9
Павлодарская	9,5	912	9,6	23,8	6	0,03	33,3	918	2,8
Северо-	119,7	4855	4,1	38,6	44	0,11	158,3	4899	3,1

Казахстанская									
Южно-Казахстанская	15,6	1310	8,4	82,8	8	0,01	98,4	1318	1,3
Итого	446,9	24614	5,5	488	212	0,04	934,9	24826	2,7
<i>Примечание - Подготовлено автором по данным Агентства по статистике и Налогового комитета РК, 2011-2013 гг.</i>									

Такие как производство мяса и мясопродуктов; переработка и консервирование фруктов и овощей; производство растительных и животных масел, жиров, молока и сыра, продуктов мукомольно-крупяной промышленности, производство кормов для животных, хлеба, детского питания и диетических пищевых продуктов. Однако НДС для предприятий по переработке остается высоким, его удельный вес в общем объеме налогов в 2012 г. составил 47%.

К(Ф)Х в основном реализуют сельскохозяйственную продукцию без НДС. В результате у юридических лиц - крупных заготовителей или торговых сетей, приобретающих у крестьянских хозяйств продукцию, нет оснований для отнесения в зачет НДС, вследствие чего возникает обязанность его уплаты в полном объеме. В итоге юридические лица вынуждены искать поставщиков плодоовощной продукции в форме ТОО, АО или иных плательщиков НДС.

По данной причине основная часть плодоовощной продукции, выращенная в К(Ф)Х, реализуется через мелких посредников, на основе уплаты разового сбора. Как следствие, плодоовощная продукция поступает в места сбыта мелкими партиями со значительными транспортными издержками, потерями при доставке и хранении продукции, что в конечном итоге отражается на стоимости плодоовощной продукции. Данное положение негативно влияет на эффективное логистику доставки и хранения плодоовощной продукции.

В этой связи необходимо внести изменения в Налоговый кодекс, предусматривающие добровольную постановку К(Ф)Х – производителей плодоовощной продукции, на регистрационный учет по налогу на добавленную стоимость и одновременное уменьшение на 100% суммы исчисленного НДС.

С 1 января 2014 года вступают в силу дополнительные ограничения, не позволяющие применять данный режим юридическому лицу, в котором доля участия других юридических лиц составляет более 25% и у которого учредитель одновременно является учредителем другого юридического лица, применяющего специальный налоговый режим.

Поэтому необходимо внести изменения в Налоговый кодекс об отмене этих ограничений, что позволит семеноводческим и племенным хозяйствам со 100% участием государства продолжать работать в специальном налоговом режиме, а сельскохозяйственным предприятиям - в составе холдингов с привлечением инвестиций в аграрный сектор.

На сегодня одна из главных проблем в сельском хозяйстве - нерациональное использование земельных ресурсов, что осложняется деградацией почв на многих территориях. Исследования свидетельствуют, что почвы потеряли около 50% органических веществ с момента первичной обработки нетронутых лугопастбищных угодий.

Потери гумуса в плодородных верхних слоях почвы составляют 20-25% за последние 2–3 десятилетия. Около половины всех сельскохозяйственных земель имеют низкое содержание гумуса - 2-4%, а четверть земель – меньше 2%. Сегодня только в Северном Казахстане около 12 млн. га обрабатываемых земель нуждаются в защите от эрозии и более 5 млн. га сейчас подвержены в значительной степени. По расчетам, потеря урожая на почвах, подвергнутых эрозии, может достигнуть более 50%.

В этой связи налогам как фискальному инструменту регулирования эффективности производства необходимо отводить существенную роль. Сегодня базовые налоговые ставки на земли сельскохозяйственного назначения, предоставленные физическим лицам для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и дачного строительства, включая земли, занятые под постройки, невысоки.

При площади до 0,50 гектара включительно - 20 тенге за 0,01 гектара. При площади, превышающей 0,50 гектара, - 100 тенге за 0,01 гектара. Крестьянские хозяйства выплачивают Единый земельный налог в размере 0,1%. В настоящее время в бюджет в виде земельных налогов поступает в среднем 22 млрд тенге, при этом удельный вес этих налогов в казне составляет всего 0,01%.

В связи с этим предлагается крестьянским хозяйствам, нерационально использующим земельные участки, увеличить налоги в пять раз, вообще не использующим - в 10 раз. За увеличение налога выступает и Агентство по управлению земельными ресурсами, считающее, что такая мера заставит фермеров и владельцев земельных участков повысить эффективность использования своих землевладений [31].

3 Основные направления совершенствования управления аграрной экономикой

3.1 Стратегическое направление развития аграрного производства

Примером долгосрочного планирования в Казахстане является Общенациональный план мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Стратегия «Казахстан-2050» обозначила долгосрочный путь развития суверенной республики, направленный на трансформацию страны в одно из самых безопасных, стабильных, экологически устойчивых государств мира с динамично развивающейся экономикой. «Наша главная цель - к 2050 году войти в число 30-ти самых развитых государств мира. Наши достижения и наша Казахстанская модель развития должны стать основой нового политического курса».

Рассматривая вопросы дальнейшего развития отечественного АПК, необходимо отметить, что данная отрасль также получает значительный объем поддержки со стороны государства в виде разработанных и реализуемых в настоящее время программ. С каждым годом растет финансирование. И сегодня государство реально оказывает всестороннюю поддержку сельскому хозяйству. Основной целью агропромышленного комплекса является обеспечение до 80 процентов внутреннего рынка собственным продовольствием и отечественными продуктами.

Так, согласно реализуемому стратегическому плану развития Казахстана до 2020 года ожидается увеличение экспортного потенциала аграрной отрасли до 8 процентов в общем объеме экспорта. Производительность труда в агропромышленном комплексе увеличится не менее, чем в 2 раза, а также повысится доля переработки мяса до 27 процентов, молока – до 40 процентов, плодов и овощей – до 12 процентов.

В сфере сельского хозяйства утвержден «Стратегический план Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан на 2014-2018 годы», а также программа по развитию агропромышленного комплекса в Республики Казахстан на 2013-2020 годы «Агробизнес-2020» [99].

Результатом реализации мер Стратегического плана станет обеспечение устойчивого развития отраслей АПК, увеличение объема валовой продукции сельского хозяйства к 2020 г. по сравнению с 2010 г. на 30%, развитие национальных конкурентных преимуществ казахстанской продукции, обеспечение продовольственной безопасности страны и эффективности управления государственными финансами и материальными активами, достижение высокого уровня координации подведомственных отраслей экономики.

Планируется увеличение площадей зерновых культур, возделываемых посредством влагоресурсосберегающих технологий, с 50% в текущем году до 52,7% в 2014 г. Кроме того, министерство планирует развивать производство качественной конкурентной продукции АПК для занятия экспортных ниш. Так, в 2014 г. планируется построить завод по глубокой переработке зерна мощностью

330 тыс. тонн в год.

Согласно исследованиям вся поддержка сельского хозяйства между производителями сельскохозяйственных товаров стран Европейского Союза - (39%), США (36%) и Япония (15%), в других странах 10%.

К рынкам, в наибольшей степени находящимся под влиянием государственного регулирования и пользующихся государственной поддержкой (ценовая поддержка, прямые выплаты) в ЕС, США и Японии, можно отнести рынок молока и молочных продуктов, говядины, зерна и сахара.

Страны-члены ВТО не только поддерживают производство путем административного регулирования цен и дотационными выплатами, но и повышают конкурентоспособность своего аграрного сектора активным предоставлением национальным сельскохозяйственным производителям услуг общего характера, относящихся к «зеленой корзине». К таковым услугам относятся: внедрение в производство передовых научных достижений, поддержка сбытовой, информационной, финансовой и транспортной инфраструктуры, затраты на страхование урожая, развитие консалтинга и информационного обеспечения в сельской местности, модернизация сельской инфраструктуры, научные исследования, ветеринарные услуги и т.п. Эти меры поддержки не оказывают или оказывают незначительное искажающее воздействие на торговлю и производство и, поэтому освобождаются от обязательств по сокращению и могут выделяться в любом объеме.

В последние годы сокращение объемов государственной поддержки АПК становится мировой тенденцией, что обусловлено повышением цен на продовольственные товары в мире и лишь отчасти вызвано изменениями в проводимой в этих странах аграрной политике.

Вместе с сокращением объёма относительной поддержки меняются и ее способы. Меньше поддержки оказывается производству определенных сельскохозяйственных продуктов и больше - программам ограничения производства, например, когда компенсационные выплаты привязаны к фиксированным площадям и урожаям или фиксированному поголовью скота. Однако именно страны с самым высоким уровнем развития выделяют максимальные суммы на поддержку производителей сельхозтоваров. В США ее размер достигает почти \$47 млрд, в ЕС - \$42,8 млрд, Японии - \$48,7 млрд. Поэтому по сельскому хозяйству вступление в Таможенный союз и ВТО для Казахстана является актуальным.

Создание Единого экономического пространства Таможенного союза является самым высоким уровнем экономической интеграции стран. В рамках ЕЭП будет действовать общий энергетический рынок, сформировано единое транспортное пространство, решена масса других принципиальных вопросов. Ожидается, что в течение 5 лет союз обеспечит рост ВВП Казахстана, России и Беларуси на 15%. Суммарный интеграционный эффект от создания Таможенного союза, измеряемый дополнительным производством ВВП, к 2015 г. составит около 400 млрд дол. США.

Так, по расчетам экспертов, при получении доступа казахстанских стратегических товаров к внутренним железнодорожным тарифам России товаропроизводители сэкономят более 97 млн. дол. США. Не менее значительны и меры по гармонизации национального законодательства в области технического регулирования экономики, ветеринарии и санитарных норм с базовыми соглашениями ВТО. Это обеспечивает возможность признания странами - членами ВТО сертификатов соответствия и ветеринарных сертификатов, выдаваемых Казахстаном, что, в свою очередь, расширит доступ казахстанских товаров на международный рынок. Кроме того, будут отменены все существующие торговые барьеры в отношении казахстанской продукции. Например, страны ЕС уже установили на нашу сталь годовую ограничительную квоту в размере 200 тысяч т.

В целом, в рамках вступления в ВТО, а также в условиях усиления международной интеграции, важно то, что внешнеторговый режим в Казахстане значительно либерализован. Средний импортный тариф Казахстана составляет 7,9% по всем товарам, 12,4% - по сельскохозяйственной продукции и 6,7% - по промышленным товарам, что почти в целом соответствует уровню тарифной защиты Канады, США.

Однако помимо всех этих плюсов, предстоящее вступление в ВТО сопровождается уязвимостью неконкурентоспособности отраслей экономики Казахстана. В условиях перенасыщения и жесткой конкуренции на мировом рынке оптимальное и эффективное разрешение проблемных задач становится сейчас особенно актуальным. История развития мировой экономики показывает, что наличие богатых сырьевых ресурсов не является гарантией устойчивости экономического развития и высокого уровня благосостояния общества. Даже наоборот, страны, экономика которых основывалась на экспорте сырья, чаще подвержены экономическим потрясениям, а развитие человеческого капитала остается на низком уровне. Да и анализ мировой экспортной структуры показывает, что основную нишу, порядка 87%, в нем занимают готовые товары и лишь 13% составляет доля сырья[32].

Вместе с тем внутренний рынок государств-участниц ЕЭП характеризуется высоким уровнем зависимости от импорта, значительным технико-технологическим отставанием отраслей АПК, падением инвестиционной активности отрасли. В частности в Казахстане, по оценкам экспертов, удельный вес инвестиций в сельское хозяйство за все годы не превышал 3%. Все это обусловлено постоянным присутствием диспаритета цен, который проявляется в отставании роста цен на продукцию сельского хозяйства по сравнению с ценами на промышленную продукцию и услуги, приобретаемые сельхозтоваропроизводителями в процессе производства.

Поэтому основной целью государств ЕЭП должно стать проведение согласованной агропромышленной политики, направленной на обеспечение динамичного развития всех сфер АПК, повышение его конкурентоспособности и достижение на этой основе продовольственной безопасности каждого государства и ТС в целом [33, 34, 35].

В настоящее время повышение конкурентоспособности аграрного сектора и укрепление продовольственной безопасности становится приоритетным направлением интеграционного сотрудничества государств ЕЭП. Создана нормативно-правовая база по развитию агропромышленного комплекса и созданию единого аграрного рынка.

Кроме того, Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19 июля 2012 г. создан Консультативный комитет по агропромышленному комплексу, основной задачей которого определены взаимодействие компетентных органов государств ТС по реализации согласованной агропромышленной политики, государственной поддержке сельского хозяйства, разработке и реализации межгосударственных программ и проектов.

Также в рамках ЕЭП между налоговыми органами государств-членов Союза в настоящее время отработан и согласован формат электронного взаимодействия, осуществляется регулярный информационный обмен сведениями из заявлений о ввозе товаров и уплате косвенных налогов налогоплательщиками. Участникам внешнеторговых операций предоставлена возможность отсрочки до 50 дней уплаты НДС и акцизов. Все это, безусловно, является стимулирующим фактором для расширения торгово-экономических связей между нашими странами, в том числе и в аграрной сфере.

С переносом таможенного контроля с внутренних границ ТС на внешний контур принимаются меры по его усилению, что позволит ограничить нелегальный серый импорт и проникновение на казахстанский рынок некачественной импортной продукции (прежде всего, китайской). В рамках ТС созданы условия по пресечению контрабанды, напрямую связанной с усилением коррупции и угроз национальной безопасности государства. По мнению многих представителей бизнеса, политика стимулирования импорта, которая проводилась, в частности в Казахстане, привела к полному уничтожению отечественного производства, социальной, профессиональной деградации общества.

С формированием ТС и ЕЭП расширяются возможности для создания совместных предприятий (СП), в том числе по производству продовольствия, которые будут работать на единый рынок и получают защиту от поставок китайских товаров по бросовым ценам. Так, в течение 2011-2013 гг. наблюдался дрейф российских промышленных предприятий в Казахстан ввиду более мягкого налогового режима в республике (ставка НДС в Казахстане равна 12%, России - 18, Беларуси - 20%) и более низкого уровня тарифов на услуги естественных монополий. Только за I квартал 2012 г. в республике было зарегистрировано около 300 российских предприятий. По данным ОАО «Зарубеж-Экспо», в Казахстане в целом зарегистрировано около 5 тыс. российско-казахстанских СП, из которых действует 2,5 тыс. По мнению многих экспертов, если ситуация не изменится, то процесс переноса производств в Казахстан будет набирать обороты, а это создание дополнительных рабочих мест, возможности для промышленного роста республики, модернизации экономики страны. Восстанавливаются утраченные связи, промышленные цепочки.

В странах Таможенного союза основой системы цен на сельскохозяйственную продукцию являются свободные (рыночные) цены, но ввиду высокой их волатильности возникает необходимость государственного регулирования цен. Однако сложившаяся политика цен ориентирована преимущественно на сдерживание розничных цен на продукцию из сельскохозяйственного сырья. Одним из видов цен поддержки в странах сообщества являются гарантированные закупочные цены. Залоговые ставки, целевые и пороговые цены в практике и во взаимоотношениях с зарубежными государствами не нашли применения.

Существуют различные элементы государственной поддержки АПК, однако следует отметить, что многие из них отличаются от подобных элементов, используемых в странах Таможенного союза.

Например, в Казахстане отсутствует субсидирование производства, ведущегося в хозяйствах населения, которое занимает в общей стоимости валовой продукции 45-48%. Россия со своей стороны поддерживает эту форму хозяйствования (на ее долю приходится около 40% валовой продукции), субсидируя в размере 5% ставки финансирования из федерального бюджета и 100% ставки рефинансирования из областного бюджета граждан, ведущих личное подсобное хозяйство сроком на 8 лет. При этом если в Казахстане ежегодно меняются нормативы и правила субсидирования, то в соседней стране они имеют долгосрочный характер. Так выдаются субсидии в размере 20% ставки рефинансирования из федерального бюджета граждан, ведущих личное подсобное хозяйство и сельхозтоваропроизводителей разных организационно-правовых форм сроком от 20 до 10 лет. Кроме того, субсидируется 20% стоимости молодняка крупного рогатого скота, приобретенного личными подсобными хозяйствами.

Осуществляется и государственная поддержка садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан в размере 70 тыс. рублей на каждое направление и на их инженерное обеспечение, строительство и ремонт дорог - до 50% от произведенных затрат, строительство и капитальный ремонт дорог общего пользования - 80% от стоимости произведенных работ (без НДС). Все это позволяет хозяйствам населения становиться весомым товарным сектором сельскохозяйственного производства.

Для Беларуси данный сектор хозяйствования не имеет большого значения, поскольку сохранились крупные сельскохозяйственные предприятия, на долю которых приходится 72% произведенной валовой продукции.

Значительная часть средств вкладывается в мелиоративные мероприятия, что особенно важно для нашей республики. Например, российские товаропроизводители получают государственную поддержку на реконструкцию внутрихозяйственных мелиоративных систем и другие мероприятия, направленные на повышение плодородия почвы - до 100% от суммы произведенных затрат [36, 37].

В целом аграрная политика Казахстана имеет достаточно разработанный механизм, влияния на сельскохозяйственный сектор производства, который

постоянно развивается. Однако ее уровень и структура нуждается в совершенствовании.

Высокий уровень господдержки производства в России (7% стоимости валовой продукции сельского хозяйства) и особенно в Беларуси (16%), ставят аграрный сектор Казахстана (4%) в неравное положение. Поэтому необходимо усовершенствовать стратегические направления сотрудничества, в том числе и в области оказываемой государствами поддержки производства.

3.2 Совершенствование методов и форм государственной поддержки АПК

Современная экономическая теория рассматривает конкуренцию как элемент рыночного механизма, реализующийся в форме взаимодействия рыночных субъектов и борьбы между ними за наиболее выгодные условия приложения капитала.

С понятием «конкуренция» тесно связано понятие «конкурентоспособность». Мы рассматриваем конкурентоспособность как обладание свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования. Это понятие является обобщающим по отношению к большой группе частных понятий, таких, как «конкурентоспособность продукции», «конкурентоспособность предприятия», «конкурентоспособность отрасли», «конкурентоспособность страны» и т.д. Конкурентоспособность, в свою очередь, основывается на конкурентных преимуществах. Исследование понятийного аппарата позволило нам сделать следующие выводы:

- понятие конкурентоспособности модифицируется в зависимости от целей и задач исследований, требований субъектов рыночных отношений (потребителей, конкурентов, инвесторов, партнеров) и масштабов деятельности (внутренние, внешние рынки);
- понятие конкурентоспособности чаще всего ориентировано на оценку уровня на текущий момент времени без учета факторов, определяющих потенциал роста конкурентоспособности;
- конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность предприятия (компания) являются взаимосвязанными понятиями, при этом предприятие (компания) является опосредованным носителем свойства конкурентоспособности через свои товары и услуги; конкурентоспособность предприятия определяется характеристиками, отличными от используемых при определении конкурентоспособности товара;
- конкурентоспособность - это свойство объекта, характеризующееся степенью удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами на данном рынке.

Конкурентоспособность компании определяется её устойчивостью, под которой мы понимаем такое состояние бизнеса, которое позволяет поддерживать высокий уровень эффективности компании в отрасли или сегменте рынка сегодня

и при этом создавать предпосылки для сохранения или повышения эффективности деятельности компании в будущем.

При оценке конкуренции в АПК необходимо учитывать региональный и климатический аспекты, а также роль государства, которая традиционно велика для сельскохозяйственной отрасли любой страны.

Рынок продукции животноводства, как и другие рынки АПК, не являясь единым и монолитным, разделен на географические зоны (рынки), такие, как международный и национальный рынки, каждый со своими особенностями собственности и хозяйствования. Однако в последующие годы положение, как в сельском хозяйстве, так и в сопряженных с ним отраслях стало меняться.

Сейчас, по нашей оценке, в сельскохозяйственной сфере, хотя и сохраняется множество товаропроизводителей животноводческой продукции, происходит устойчивое сокращение их числа. Это связано, с банкротством и поглощением наиболее слабых в финансовом отношении крупными предприятиями или агрохолдингами. Последние имеют вертикально интегрированную структуру и выходят на рынок с животноводческой продукцией, а также с продуктами ее переработки, как один производитель. В перспективе это может способствовать сужению конкурентной среды, искажению рыночных отношений, появлению латифундий. Кроме того, может привести первичный рынок из функционирования в режиме совершенной конкуренции в режим олигополии. Нам представляется логичным уже сейчас говорить о формировании элементов олигополистического сектора в сфере торговли продукции животноводства, а также его хранения и переработки [38].

В результате нарушения научно обоснованной технологии ведения сельскохозяйственного производства не позволяет производить в требуемые размерах конкурентоспособную сельскохозяйственную продукцию и продовольствия на внутреннем и внешнем рынке.

Отечественная сельскохозяйственная продукция и продовольственные товары по качеству не соответствуют международным стандартам. Реализационные цены по многим видам продукции не покрывают затраты на их производство. Поэтому большинство сельскохозяйственных формирований получают значительные убытки или мизерные прибыли, что не позволяет вести расширенное воспроизводство. К тому же они из-за отсутствия оборотных средств, нехватки финансовых ресурсов, роста тарифов на электроэнергию и цен на горюче-смазочные материалы сокращают объемы производства, снижают качество и повышают себестоимость продукции.

Для повышения качества продовольствия необходимо предоставить предприятиям государственную финансовую помощь в организации и освоении новых технологий и средств для агропромышленного комплекса республики; увеличить размеры оказания государственной поддержки по лизингу из бюджета; совершенствовать таможенный механизм при приобретении нового технологического оборудования и техники.

Повышение конкурентоспособности продукции животноводства предполагает резкое повышение продуктивности скота. В этих целях предлагается

развитие животноводства с учетом специализации и концентрации. По нашим расчетам, только за счет экономии средств на корма в областях можно дополнительно получить мясо высокого качества по более низкой цене (на 18-20%), что повысит конкурентоспособность отечественной животноводческой продукции. Для повышения эффективности животноводства в целом необходимо разработать государственную программу формирования и развития средне- и крупнотоварных ферм в республике с соответствующим финансовым обеспечением [39].

За последние годы наметились положительные сдвиги в росте производства и потребления основных продуктов питания, расширяется ассортимент и улучшается качество производимой продукции. Тем не менее, существуют факторы, сдерживающие развитие отрасли: необеспеченность предприятий сырьем, несовершенство системы взаиморасчетов между предприятиями АПК, постоянный рост цен на энергоносители и тарифов на железнодорожные перевозки и др. Все это привело к снижению доли переработки сельскохозяйственного сырья в общем объеме производства. Одной из причин сложившейся ситуации является несовершенство экономических связей между предприятиями АПК, в частности взаимоотношений между производителями, переработчиками и торговыми организациями, отсутствие экономического интереса сотрудничества, неудовлетворенность партнеров ценами: для сельхозтоваропроизводителей они слишком низки, не покрывают издержек производства, а для переработчиков - высоки, не обеспечивают рентабельность производства.

Главная проблема малой переработки сельхозпродукции заключается в относительно низком выходе конечной продукции из единицы сырья. Так, выход подсолнечного масла в мини-цехах составляет 25%, а на специализированных заводах - 40-45%, выход яблочного сока соответственно 56-60 и 90%. В связи с этим для развития АПК необходимо сделать акцент на глубокой переработке сельхозсырья с целью выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью и использованием вторичных ресурсов.

Применительно к сельскому хозяйству государственное регулирование должно осуществляться по следующим направлениям: налоговое, денежно-кредитное, бюджетное, ценовое, социальное путем формирования государственных программ и заказов, регулирование условий труда, трудовых отношений, оплаты труда, охраны и восстановления окружающей среды, непосредственное управление отраслями и предприятиями сельхозпроизводства, являющихся государственной или муниципальной собственностью.

Государственное стимулирование экспортеров должно, прежде всего, включать в себя меры по снижению транзакционных издержек: развитие необходимой инфраструктуры, проведение процедуры сертификации продукции в соответствии с мировыми стандартами, содействие продвижению продукции на мировые рынки. Важной мерой является государственное гарантирование экспортных кредитов.

В сфере предоставления финансовых услуг до сих пор остаются свободные ниши. Сельские жители, ведущие личное подсобное хозяйство, практически не имеют доступа к финансовым ресурсам. Финансовая поддержка населения позволила бы сформировать достаточно крепкое ЛПХ, повысить их товарность и обеспечить перерабатывающие предприятия отечественным сырьем. Для предоставления микрокредитов необходимо провести мониторинг дохода хозяйств по республике (в сельских округах выделить хозяйства по уровню обеспеченности землями, домашним скотом и т.д.). Выявление потребности обеспечения сел, поселков необходимой сельскохозяйственной продукцией, развитие перерабатывающих комплексов (наличие оборудования, технология переработки и пр.), систем хранения, транспортировки и сбыта продукции позволят определить размер необходимых средств.

Обеспечение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции на мировом рынке невозможно без государственной поддержки этой сферы производства. Основные инструменты этой поддержки:

- дотации государства на создание малых перерабатывающих комплексов, производств и отдельных цехов при сельхозформированиях, функционирующих на основе новых технологий, использования современного оборудования и изготовления высококачественной продукции для потребительского рынка;

- создание системы льготного кредитования среднесрочного и долгосрочного характера под 5-8% годовых для вновь созданных предприятий по переработке сельхозпродукции, размещенных в сельских населенных пунктах;

- субсидирование предприятий комбикормовой промышленности при производстве кормов для животноводства и птицеводства, отвечающих требованиям мирового стандарта, а также действующих предприятий по переработке сельхозпродукции с целью повышения качества и увеличения ассортимента выпускаемой продукции на основе внедрения новых технологии, при условии ежегодного увеличения объема выпускаемой продукции на 50%;

- субсидии и займы на создание предприятий по переработке овощной и плодово-ягодной продукции, первичной обработке шерсти, кожи, изготовлению дубленок и шубных изделий;

- субсидии, освобождение от налогообложения и таможенных платежей до 5 лет предприятий, производящих продукцию для экспорта на мировой рынок в целях обеспечения их конкурентоспособности и т.д.

Средством государственной поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей является экспортное субсидирование транспортных расходов. В Казахстане не применяются экспортные субсидии в целях стимулирования экспорта, имеющие широкое распространение практически во всех странах-экспортерах, хотя дополнительные затраты на транспортировку казахстанской продукции из-за большой удаленности и отсутствия выхода к морю являются фактором снижения конкурентных преимуществ. Транспортная составляющая в себестоимости казахстанской продукции равна в среднем 20-25%. В то время как в Европе и странах, близких к

морям и океанам, - не превышает 10%. По расчетным данным, при средней рыночной цене за 1 т пшеницы 68,3 дол. США, транспортные расходы из г. Астаны до г. Москвы составляют 25,62 дол. США, или 27,2% от общей экспортной стоимости пшеницы. Следовательно, из-за высоких транспортных издержек теряется конкурентоспособность некоторых видов продукции. В результате существенно снижается конкурентоспособность экспортируемой агропромышленной продукции. Вследствие этого государство должно выделять экспортные субсидии для возмещения транспортных затрат.

Субсидирование сельского хозяйства является одним из наиболее важных направлений повышения государственной финансовой поддержки. Данная политика включает в себя: ценовую поддержку; сбытовые кредиты; выплаты из расчета площади сельскохозяйственных угодий; выплаты по численности сельскохозяйственных животных; субсидии в отношении средств производства (семена, ирригация и т.п.); отдельные кредитные программы.

Доля поддержки фермеров в доходах продукции в целом по сельскому хозяйству стран с развитой экономикой составляет 17%, в том числе пшенице - 18, кукурузе - 16, масличным - 20, молоку - 50, говядине - 8, свинине - 6, птице - 3, яйцу - 18%. Выплата прямых платежей (субсидий) фермерским хозяйствам осуществляется в США за количество произведенной продукции, по базовой площади урожайности за последние 5 лет. За базовую площадь принимается сложившаяся посевная площадь, регулируемая и контролируемая Министерством сельского хозяйства в соответствии с контрактом между министерством и фермерами [40].

Таким образом, увеличение правительственных субсидий фермерским хозяйствам США значительно облегчает микромаркетинговую деятельность на уровне хозяйств и государства. Современные подходы к субсидированию сельскохозяйственного производства в Казахстане имеют определенные недостатки, устранение которых позволит повысить эффективность деятельности хозяйствующих субъектов:

- низкий удельный вес субсидий к затратам производимой продукции значительно ниже, чем в странах с развитым сельским хозяйством, что ставит в неравные ценовые рамки отечественную и импортную продукцию;

- система субсидирования не в полной мере заинтересовывает сельхозтоваропроизводителей в увеличении производства и реализации продукции (субсидирование осуществляется на 1 га посева, на 1 голову скота);

- действующие правила оформления и получения субсидий осложнены административными барьерами (излишним документооборотом), что обуславливает их несвоевременное получение товаропроизводителями.

Государственная финансовая поддержка в АПК Казахстана возросла: в 2012 г. - в 2,6 раза, прямая господдержка - в 3,6 раза, косвенная корзина» - в 2,2 раза. Изменилась структура государственной поддержки: удельный вес финансовых ресурсов (субсидии) в общей структуре возрос с 30,4 до 42%, косвенной - снизился с 69,6 до 58% (таблица 15).

Изменились объем и структура государственной финансовой поддержки по направлениям сельского хозяйства, включая перерабатывающую промышленность.

Так, возмещение ставки вознаграждения по финансовому лизингу за 2007-2012 гг. возросло в 9,2 раза, субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, выдаваемым коммерческими банками на переработку продукции, в 2,9 раза, развития сельскохозяйственного производства - в 4 раза, растениеводства - в 2,3 раза и животноводства - в 9 раза.

Таким образом, в структуре субсидирования аграрного производства за 2008- 2013 гг. удельный вес на посевные площади составил 33%, производство - 49, поливная вода - 2,5, страхование - 1, экспортные субсидии - 6,1, процентные ставки - 8,3, внедрение стандартов - 0,1%.

Удельный вес субсидий в валовой продукции сельского хозяйства всех категорий хозяйств в 2013 г. был равен 2,6%, в том числе сельхозформирований - 4,4%, в Южно-Казахстанской области соответственно 5,2 и 11,4%.

Таблица 15. Динамика государственной финансовой поддержки аграрного производства Казахстана

Год	Ед. измерения	Господдержка сельского хозяйства		
		всего	в том числе прямая господдержка	косвенная господдержка
2007	тенге	49381	14999	34382
	%	100	30,4	69,6
2008	тенге	64175	21699	42476
	%	100	33,8	66,2
2009	тенге	144141	40368	103773
	%	100	28,0	72,0
2010	тенге	111227	42325	68902
	%	100	38,1	61,9
2011	тенге	111078	48292	62786
	%	100	43,5	56,5
2012	тенге	129816	54500	75316
	%	100	42	58

Примечание – Составлено автором по данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан за 2012 г.

В структуре общего объема субсидий в республике удельный вес области достиг 19,6%, из них на удешевление горюче-смазочных материалов (приоритетные культуры) - 21,4%, повышение продуктивности животноводства - 8,1, закладку и выращивание многолетних плодово-ягодных культур и винограда - 10,2, мелиорацию земель – 16,7, удешевление минеральных удобрений - 75, проведение противозооотических мероприятий - 12,5, трансферты по выращиванию районов - 6,8, доставку воды - 4,8%.

Субсидии сельхозформированиям в 2013 г. по сравнению с 2012 г. возросли на 27,8%, в том числе в растениеводстве - на 13,1, животноводстве - на 53,2; крестьянским хозяйствам - на 20,9, в том числе в растениеводстве - на 2,4, животноводстве - на 61,3; сельхозпредприятиям - на 33,2, в том числе в растениеводстве - на 22,9, животноводстве - на 48,2%.

Удельный вес субсидий сельхозформированиям в валовой продукции сельского хозяйства достиг в 2013 г. 4,3%, в том числе продукции растениеводства - 2,9, продукции животноводства - 12,9%; сельхозпредприятиям - 4,8%, в том числе продукции растениеводства - 2,9%, животноводства - 16,0%; крестьянским хозяйствам - 3,9%, продукции растениеводства - 2,7%, животноводства - 10%.

Удельный вес субсидий на говядину по Западно-Казахстанской области занимает 19,1%, Алматинской - 17,8, Карагандинской - 12,8; на свинину по Алматинской области - 22,3, Карагандинской и Актюбинской - 17,9; на баранину по Карагандинской - 21,3, Алматинской - 17,6, Восточно-Казахстанской - 16; на конину по Карагандинской - 22,7, Западно-Казахстанской - 21,3, Павлодарской - 15,3; на тонкую шерсть Алматинской - 62,6, Жамбылской - 26,8; на молоко по Восточно-Казахстанской области - 22,1, Костанайской - 16,7, Алматинской - 12,8%, на кумыс по Восточно-Казахстанской - 26,9, Карагандинской - 21,8; на шубат по Алматинской области - 48,6, Мангистауской - 30; на мясо птицы по Алматинской - 55,2, Восточно-Казахстанской - 26,4, Карагандинской - 68,7; на товарное яйцо по Алматинской - 25,8, Карагандинской - 16,8, Акмолинской - 18,5; на сочные и грубые корма по Карагандинской - 14,4, Восточно-Казахстанской - 16,9, Алматинской - 14,9%.

Объем субсидий для повышения продуктивности животноводческой продукции в целом по республике предусмотрен по всем видам продукции в размере 21137 млн. тенге и увеличивается по сравнению с 2013 г. на 12,1%, в том числе на говядину - на 3813 млн. тенге (на 88,9%); на свинину - 1230 млн. тенге (на 31,7%), шубат - 70 млн. тенге (на 25%); мясо птицы - 6752 млн. тенге (на 30,2%); грубые и сочные корма - 1547 млн. тенге (на 41,2%).

В 2013 г. в структуре субсидий по республике удельный вес Акмолинской области составил 6,9%, Актюбинской - 4,4, Алматинской - 30,9, Атырауской - 0,5, Восточно-Казахстанской - 10,4, Жамбылской - 1,9; Западно-Казахстанской - 5,2, Карагандинской - 10,6, Кызылординской - 6,6, Костанайской - 8,3%, Павлодарской - 4,2, Северо-Казахстанской - 6,6, Южно-Казахстанской - 2,7%.

Анализ показывает, что для развития сельскохозяйственного производства товаропроизводителям выделяются субсидии на возмещение процентной ставки кредитным организациям. Так, в 2013 г. при выделении краткосрочных кредитов было задействовано 19 кредитных организаций, 266 заемщиков, заключено 2358 кредитных договоров. Сельхозтоваропроизводители получили 124,5 млрд тенге кредитов. В структуре кредитных ресурсов удельный вес АО «Народно-сберегательный банк» составил 23%, АО «Банк-ЦентрКредит» - 20,4, АО «АТФ Банк» - 18, АО «БТА Банк» - 8,1%. Средняя процентная ставка по Казахстану - 11,3%, в том числе по АО «Народно-сберегательный банк» - 9,23, АО «БанкЦентрКредит» - 13, АО «АТФ Банк» - 10,2% и т.д. Финансовые институты

получили за выдачу кредитных ресурсов 14,1 млрд тенге, компенсированные за счет субсидирования 5 млрд. тенге (таблица 29).

Следовательно, сельхозтоваропроизводители выплатили кредитным учреждениям за полученные кредиты с учетом процентной ставки и ее субсидирования - 133 595 млн тенге. Удельный вес кредитных ресурсов в 2012 г. в общем объеме составил по г. Алматы 15,7%, Костанайской области - 13,7, Алматинской - 11,5%. Объем кредитных ресурсов в Восточно-Казахстанской области - 16,1%, Южно-Казахстанской - 14,2, Карагандинской - 17,2, Северо-Казахстанской - 11,5 млрд тенге [41].

Из года в год изменяются методы и формы стимулирования сельхозтоваропроизводителей. Например, выплата субсидий, связанных с приобретением горюче-смазочных материалов и других товара-материальных ценностей, осуществляется:

- для зерновых культур (кроме риса по зерновым культурам (кроме риса и кукурузы на зерно) - 100% по итогам посевной кампании, на 1 га - по базовой норме субсидий, при возделывании данных культур с соблюдением зональных научно обоснованных агротехнологий - по повышенной против базовой норме;

- для сахарной свеклы, масличных культур, риса, кукурузы на зерно, кукурузы на силос, подсолнечника на силос, хлопчатника, овощебахчевых (за исключением овощных культур, возделываемых в условиях защищенного грунта), кормовым, в том числе многолетних бобовых, трав первого, второго и третьего года жизни, плодово-ягодных культур, винограда и картофеля - 100% по итогам посевной кампании, на 1 га - по базовой норме субсидий;

- для хлопчатника и риса - сельхозтоваропроизводителям, имеющим посевные площади хлопчатника менее 50 га, а риса - менее 200 га, в случае, если они не являются участниками сельского потребительского кооператива, либо сельского потребительского кооператива водопользователей, субсидии выплачиваются в размере 50% от базовой нормы;

- для овощных культур, возделываемых в условиях защищенного грунта;

- дифференцированно в зависимости от типа теплицы и в соответствии с нормативами затрат на выращивание овощных культур - по 50% отдельно на каждый культурооборот по предусмотренной на 1 га норме субсидий по итогам полученных всходов (не менее 95% прижившейся рассады на 1 м²);

- для многолетних трав, посеянных для залужения сенокосных и пастбищных угодий (учитывается распашка на них только старовозрастных посевов многолетних трав) - на 1 га посевов по базовой норме субсидий.

В случае возделывания овощебахчевых культур в открытом грунте, картофеля, сахарной свеклы и хлопчатника с применением системы капельного орошения промышленного образца норма субсидий увеличивается по сравнению с базовой. При этом данная система должна включать насосную станцию, гидроциклон, гидроразбрызгиватель, фильтрующие устройства, регулятор давления, счетчик воды и систему трубопроводов с капельницами.

Субсидии выплачиваются только на приоритетные сельскохозяйственные культуры, возделываемые на пашне, и на многолетние травы, посеянные для заложения сенокосных и пастбищных угодий в оптимальные сроки.

Субсидии на частичное возмещение стоимости затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений плодово-ягодных культур и винограда предназначаются для частичного возмещения стоимости затрат на площади не менее 5 га с применением систем капельного орошения промышленного образца (за исключением многолетних насаждений яблони сорта «Апорт», по которому возможна закладка сада без установки системы капельного орошения).

При этом размер субсидий уменьшается соразмерно затратам на установку системы капельного орошения: с установкой шпалер в случае закладки многолетних насаждений плодово-ягодных культур саженцами на карликовых подвоях - в первый год закладки; в случае выращивания многолетних насаждений винограда - во второй год.

Субсидии устанавливаются дифференцированно в зависимости от схемы посадки и характеристики (вида) многолетних насаждений, возраста, количества саженцев на 1 га и в соответствии с рекомендованными научно-обоснованными параметрами затрат на 1 га.

Для частичного удешевления стоимости затрат товаропроизводителей, связанных с проведением селекционной работы по улучшению качественного состава молочного поголовья крупного рогатого скота мясного направления, субсидии выделяются на 1 голову коров и нетелей в размере 12 тыс. тенге в год.

Нормативы субсидий на удешевление стоимости приобретенных отечественными птицефабриками племенных суточных цыплят и племенного яйца у отечественных племенных птицефабрик, содержащих прародительские, родительские формы, выделяются не более 50% субсидий для суточных племенных цыплят, но не более 275 тенге за голову, суточных цыплят (яичных) - не более 15 тенге за голову; яйца куриного (яичные) - не более 19 тенге за штуку [42].

Также изменился порядок субсидирования товаропроизводителей по повышению продуктивности и качества животноводческой продукции, направленный на концентрацию и специализацию поголовья скота, способствующий его увеличению, а также внедрению прогрессивных технологий. Так, например, при первом уровне товаропроизводители должны откармливать на специализированной откормочной площадке не менее 3000 голов единовременного откорма, реализуемого на убой, живой массой - не менее 450 кг. При втором уровне - не менее 1500 голов и 420 кг, при третьем уровне - не менее 400 голов и 400 кг.

При первом уровне товаропроизводители, занимающиеся производством молока, должны иметь не менее 400 голов дойных коров и удой не ниже 5000 кг. Второй уровень предусматривает не менее 250 голов, удой - не меньше 3250 кг, третий уровень - не менее 60 коров и удой - не менее 2500 кг. К первому уровню относятся товаропроизводители, занимающиеся откормом свиней - не менее 10000 голов и 100 кг. Исходя из этого, установлен следующий размер субсидий в расчете

на 1 кг реализованной продукции: говядина - (первый уровень) - 220 тенге, второй - 170 тенге, третий - 120 тенге; свинина соответственно 98, 60 тенге; мясо птицы - 66 тенге, 50 тенге, яйцо - 2,6 тенге, 2 тенге; молоко: 25 тенге, 15 тенге, 10 тенге; шерсть - 105 тенге, 50 тенге; баранина - 50 тенге; конина - 92 тенге; кумыс - 60 тенге; шубат- 55 тенге.

Для увеличения объемов конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия с учетом зарубежного опыта предлагается субсидии за единицу продукции, исходя из достигнутого уровня: по растениеводству - сложившейся средней урожайности за последние 3 года, площади посевов (объемов валовой продукции) и принятой ставки платежа; по животноводству за реализованную продукцию. Опыт субсидирования в зарубежных странах, наряду с мерами по закупкам сельхозпродукции, позволяет использовать субсидий как кредитный инструмент, что в условиях недостатка денежных средств является особенно важным.

Для эффективного развития аграрного производства в условиях глобализации экономики и государственных ресурсов предлагается довести уровень субсидий в структуре себестоимости единицы продукции в 2020 г.: зерновым - до 11,2%, хлопка-сырца - 12,5%, мяса крупного рогатого скота - 6,7%, молока - 23,1%)

Объем производства сельскохозяйственной продукции рассчитан на основе «Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 г. Агробизнес-2020» (таблица 17).

Исследования показывают, что объем выделения субсидий в 2020 г. по сравнению с 2013 г. должен возрасти по зерновым и зернобобовым культурам в 4 раза, по растениеводству - в 4,6 раза, по животноводству – в 6,4 раза и в целом по сельскому хозяйству Казахстана – в 5,1 раза.

В целом по агропромышленному комплексу объем субсидий должен возрасти в 2020 г. по сравнению с 2013 г. в 4,8 раза, в том числе по продукции растениеводства – в 6 раз, животноводства – в 3,4 раза.

Таблица 17. Расчетный объем производства сельскохозяйственной продукции в Казахстане, тыс. тонн

Продукция	Год		
	2013 факт	2015 прогноз	2020 прогноз
Зерновые и зернобобовые	20138	17718	19570
Рис	294	300	484
Кукуруза на зерно	421	480	547
Масличные культуры	459	624	721
Картофель	2415	2468	2640
Овощи и бахчи	2740	2680	3067
Плоды и ягоды	162	188	283
Виноград	43	72	124
Хлопок-сырец	442	550	600
Сахарная свекла	309	530	663
Мясо скота и птицы			

Крупный рогатый скот	386	449	555
Свиньи	194	202	215
Овцы и козы	124	150	194
Лошади	65	75	91
Верблюды	6	7	9
Птица	64	73	8
Молоко	5073	5150	5500
Яйцо, (тыс. шт.)	2495	3644	5532
<i>Примечание - Подготовлено автором на основании расчетов.</i>			

Следовательно, удельный вес субсидий, выделяемых в растениеводство, в общем объеме достигнет в 2020 г. - 67,4%, животноводства - 27,2% и других отраслей - 5,4%.

Предлагается выплаты субсидий сельхозтоваропроизводителям осуществлять за количество произведенной продукции, которая определяется по базовой площади и средней урожайности за последние 3 года.

За базовую площадь принимается сложившаяся посевная площадь, регулируемая и контролируемая Министерством сельского хозяйства. В расчет принимается только 85% базовой посевной площади каждой культуры, умноженной на среднюю урожайность за 3 года и ставку субсидирования.

Таким образом, обобщая вышеизложенное и на основе проведенных исследований, даны предложения, способствующие совершенствованию форм финансово-кредитных отношений в АПК при вступлении в ВТО, которые в целом не противоречат условиям ВТО и направлены на повышение конкурентоспособности аграрного сектора.

Учитывая, что субсидии выделяются только сельхозформированиям (сельхозпредприятиям и крестьянским (фермерским) хозяйствам), то удельный вес субсидий в валовой продукции в 2020 г. должен возрасти по сравнению с 2009 г. до 12,3%, в том числе по растениеводству – до 10,6%, животноводству – до 20,2% (таблица 18).

Необходимо разработать и принять Закон «О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги), используемые в сельском хозяйстве и компенсации потерь в связи с его нарушением», в основу которого должно быть заложено определение среднегодовых гарантированных цен на важнейшие виды агропродовольственной продукции.

Целесообразно восстановить и расширить государственный закуп зерна и хлопка по форвардным сделкам в размере до 50% их товарной части по гарантированным ценам, возмещающим затраты и позволяющим обеспечить определенную доходность.

Таблица 18. Объем и структура валовой продукции сельского хозяйства Казахстана

Продукция	Год		
	2013 факт	2015 прогноз	2020 прогноз

Валовая продукция сельского хозяйства, всего, млрд тенге	709	981	1283
в том числе: растениеводства	594	815	1059
животноводства	115	166	224
Объем субсидий, всего	41,6	117,4	187,9
в том числе: растениеводства	24,7	94,1	154,5
животноводства	14,0	23,3	33,4
Удельный вес субсидий в валовой продукции, %	5,9	12,0	14,6
в том числе растениеводства	4,6	11,5	14,5
животноводства	12,1	14,0	14,9
<i>Примечание – Рассчитана автором</i>			

Это позволит обеспечить своевременное финансирование проведения весенне-полевых и уборочных работ и гарантировать получение высокого урожая.

Для «выравнивания» налоговой нагрузки перерабатывающей промышленности и сельскохозяйственных товаропроизводителей внести изменения в Налоговый кодекс о снижении ставки НДС или освободить предприятия, работающие на сельскохозяйственное сырье. Такой подход позволит стимулировать производство, перешедшее на международные стандарты по выпуску сельскохозяйственной продукции.

В законодательном порядке необходимо разработать и утвердить положение «О республиканском страховом резерве». При страховании урожая в отдельные годы образуется превышение страховых взносов над потерями урожая, а в другие годы отмечается недостаток страховых взносов для покрытия потерь. Установить порядок перестрахования рисков урожая сельскохозяйственных культур с участием средств республиканского бюджета.

На первом этапе организация перестрахования возможна на основе объединения, создаваемого страховщиками под контролем государства, что позволит обеспечить контроль за использованием финансовых ресурсов государства и на стадии перестрахования. Необходимо ввести субсидирование за счет бюджета основной части процентной ставки, выданным банками на уплату взносов при страховании урожая сельскохозяйственных культур с погашением этих кредитов за счет страхового возмещения.

Возникает необходимость во внедрении краткосрочного (под текущие затраты) и долгосрочного (на пополнения основных средств) кредитования. Приемлемой платой за краткосрочный кредит является ставка в размере 10-12%, долгосрочный - 3-5% годовых. Это позволит обеспечить сельхозтоваропроизводителям доступность кредитных ресурсов и повысить их возвратность.

Внедрить ипотечное кредитование под залог земель сельскохозяйственного назначения, что станет дополнительным источником долгосрочного инвестирования сельхозтоваропроизводителей. Для его реализации следует разработать и принять Закон «Об ипотечном кредитовании в сельскохозяйственном производстве».

Необходимо внести изменения и дополнения в Закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», который должен учитывать

интересы отечественных сельхозтоваропроизводителей и возможности скрытых методов защиты рынков. В связи с этим государство должно осуществлять транспортные затраты по реализации основных видов сельскохозяйственной продукции на внешнем рынке в виде экспортных субсидий.

Основными направлениями укрупнения личных подсобных хозяйств и крестьянских (фермерских) хозяйств могут стать: кооперирование по производству, сервисному обслуживанию и сбыту продукции.

В целом причинами кризисного финансового состояния сельскохозяйственных предприятий следует считать: недостаток финансовых средств и материально-технических ресурсов; отсутствие специализированной системы сельхозкредитования; слабую материально-техническую базу; неразвитость инфраструктуры села; неконкурентоспособность продукции. Из-за непривлекательности аграрного производства практически отсутствуют иностранные инвестиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы и сформировать практические рекомендации по совершенствованию управления аграрной экономикой в целях дальнейшего повышения ее эффективности в современных условиях:

1. Для обеспечения дальнейшего экономического развития агропромышленного комплекса Казахстана рекомендуются следующие мероприятия:

- финансовая поддержка сельхозтоваропроизводителей на основе предоставления льготных кредитных ресурсов; развитие сети микрокредитных организаций на селе; облегчение доступа к финансово-кредитным ресурсам экономически активного сельского населения;

- повышение инвестиционного потенциала предприятий аграрного сектора экономики, осуществляемое на основе: конкурсного подхода к финансированию

инвестиционных проектов; создания условий для формирования новых источников инвестиций и кредитных ресурсов, в том числе для разработки механизмов страхования инвестиций и гарантирования возврата кредитов; возмещения за счет средств республиканского бюджета части процентной ставки по коммерческим инвестиционным проектам; формирования благоприятного инвестиционного климата в агропромышленном комплексе путем организации республиканских и участия в международных выставках инвестиционных проектов; централизации инвестиций на приоритетных направлениях, определенных целевыми программами.

2. Для снижения диспропорции цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию необходима разработка государственных целевых программ, в которых должны быть определены стратегические приоритеты и гарантироваться экономическая защита прав и интересов сельхозтоваропроизводителей, что позволит осуществлять целенаправленное эффективное развитие сельскохозяйственного производства. Программы должны предусматривать адресное выделение финансовых и материально-технических ресурсов, основываться на правовых и экономических методах регулирования с учетом законов товарного производства, а именно: совершенствования законодательной базы по вопросам финансового лизинга, направленным на удешевление сельскохозяйственной техники; расширения гарантированного государственного закупа по заранее обговоренным ценам; заключения взаимовыгодных государственных контрактов с сельхозтоваропроизводителями, в которых кроме договорных цен предусмотрены различные экономические льготы (налоговые, кредитные, обеспечение материально-техническими ресурсами, финансирование производственных объектов и др.).

3. Для устойчивого функционирования аграрного рынка необходимо повышение доходности сельхозтоваропроизводителей. Для этого нами предлагается: государственное регулирование цен на агропродовольственном рынке через механизм закупочных интервенций; квотирование импорта; развитие инфраструктуры рынка и, таким образом, сокращение числа посредников; страхование сельского хозяйства от неблагоприятных природно-климатических и рыночных условий; расширение кооперативных форм взаимоотношения по всей цепи «производство - переработка - торговля» с целью обеспечения справедливого распределения конечной цены на продукцию; демонополизация аграрного рынка.

4. Для повышения эффективности государственного регулирования аграрного рынка следует: производить государственные закупки сельскохозяйственной продукции по гарантированным закупочным ценам; осуществлять государственную поддержку товаропроизводителей на основе бюджетного финансирования и льготной финансово-кредитной политики; увеличить кредитные ресурсы сельхозпроизводителей, в том числе и агролизинг; обеспечить паритетность цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, стимулировать внедрения достижений науки и техники; решать проблемы занятости.

5. Развитие АПК в современных условиях предполагает формирование тесных производственно-экономических взаимосвязей между предприятиями

сельского хозяйства и предприятиями промышленности. Интеграционные процессы в аграрной сфере России и Казахстана являются объективно необходимыми и экономически целесообразными. Тенденций и отличительные особенности развития агропромышленной интеграции характеризуются формированием объединений на основе принципа кооперации, развитием агрохолдинговых объединений, интенсивным развитием интеграционных процессов в приграничных зонах двух государств.

6. Выявлены предпосылки формирования общего интегрированного рынка: наличие обширных территорий двух стран, самую протяженную в мире совместную границу длиной более 6 тыс. км, высокие показатели социально-экономического развития, емкие и перспективные рынки сбыта. Россия и Казахстан основные инициаторы на постсоветском пространстве, которые предпринимают особые усилия для более тесного сотрудничества своих приграничных территорий. На приграничное, сотрудничество приходится, более 60% общего товарооборота, что является; подлинным локомотивом интеграционных

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сафин Ф. Сущность и факторы экономической устойчивости (постановка вопроса) // Вестник ТИСБИ. - 2000. - №2. - С.15-16.
2. Бендыков М.А. и др. Финансово-экономическая устойчивость предприятия и методы ее регулирования. // Экономический анализ. - 2006. - №14. - С. 5-14.
3. Романова Л. Теоретические аспекты обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. - 2000. - № 4. - С.38-48.
4. Шадранов А. Факторы роста эффективности и устойчивости сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. - 1999. - №1. - С.59.
5. Гиляревская А.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. - М., 2003. - 150 с.
6. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции. - М.: Перспектива, 1995. - 100 с.
7. Горфинкель В.Я. и др. Экономика предприятия: Учеб. - М.: ЮНИТИ - Дана, 2003.-С.54.
8. Султанбекова Г. и др. Продовольственная безопасность населения Казахстана: современное состояние и направление обеспечения. // Экономика и статистика, 2000. - №1. - С. 10-14.
9. Сыздыков Б. Приоритеты развития аграрной экономики Казахстана. - Алматы. 2003. 45 с.
10. Гумеров Р. Как обеспечить продовольственную безопасность страны? // Российский экономический журнал, 1997. - №9. - С. 18-20.
11. Сигарев М.И. Опыт и проблемы финансового регулирования АПК Казахстана. Алматы. 2009 - 180 с.
12. Липсиц И. Экономика без тайн: главные вопросы экономики. //Российский экономический журнал, 1992, № 2. - С. 15.
13. Грачев А.В. Анализ управления финансовой устойчивостью предприятия. - М.: Финпресс, 2002. - 100 с.
14. Нурманов А.А. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане (опыт и проблемы) ЖенПИ // Вестник. - 2006. - №14. - С.18-19.
15. Махашов Х.К. Совершенствование финансовой поддержки производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане //Альпари «Серия: отраслевая и региональная политика, малый бизнес» - Алматы, 2008, №3. - С. 138-141.
16. Зейнельгабдин А.Б. Финансовая система и механизмы её функционирования в республике Казахстан. - Алматы, 1995. - С.5-8.
17. Тобылов К.Т., Абуов К.К. Оценка устойчивости сельскохозяйственных предприятий в рыночной экономике. Аналитический обзор. Астана, ЦНТИ, 2004, 125 с.

18. Анализ конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе сравнительных издержек и конкурентных преимуществ: научный отчет. - Алматы: НИКИЯ, КазНАУ, 2002. - 100 с.
19. Грицюк Т.В. Приоритеты экономического роста // Региональная экономика. Теория и практика, 2004, №1, С.27-37.
20. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира: послание Президента РК Н.А. Назарбаева к народу Казахстана. - Астана, 2006.
21. Есполов Т.И. Перспективы развития зернового потенциала Казахстана //Зерно и зернопродукты. - Астана. - 2003. - №1. - С.5-8.
22. Куришбаев А.К., Васько И.А. Повышение эффективности зернового производства // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. - 1999. - №7. -С.53
23. Стратегия «Казахстан-2030». Послание Президента страны народу Казахстана «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» Астана 10 октября 1997г.
24. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013-2020 гг. (Агробизнес – 2020) Астана, - 2012. - 97с.
25. Джанчарова Г.К. Особенности экономической интеграции в аграрной сфере СНГ // Доклады ТСХА Выпуск 278 М.: Изд.: ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, 2006 г.
26. Джанчарова Г.К. Экономическая интеграция в аграрной сфере Содружества Независимых Государств II Журнал «Проблемы Экономики» №1 - 2004 г. М.: Изд. «Спутник», 2004 г.
27. Кооперация и интеграция в АПК: учебник для вузов / В. М. Володин, Л. Н. Дубова, Г. А. Баклаженко, Ю. Д. Бахтеев, А. Н. Рассказов; под общ. ред. В. М. Володина. – Пенза, 2005. – 244 с.: ил. – Библиогр.: с. 189–198.
28. О некоторых формах интегрированных объединений в сельском хозяйстве / Экономика и финансы. - (<http://www.jourclub.ru/3/491/>).
29. Джанчарова Г.К. Экспортно - импортная политика на аграрном рынке Республики Казахстан II Международный с/х журнал № 5 - 2009 г.
30. Оценка состояния, меры и предложения по устранению угроз продовольственной безопасности/ Организация и функционирование эффективной экономики в региональном АПК: сборник научных статей/ Барнаул, 2007. - 323 с.
31. Рахматулина Г.Г. Влияние Таможенного Союза на экономическое развитие Казахстана. Основные проблемы и перспективы развития. / Мир. 2012.
32. Казаченко В.А. Государственное управление. Основы теории и организации. - М.: Статус, 2002. -С.38-40.
33. Регмен Д.Дж., Мескон М.Х. и др. Современный бизнес, М.: Экономика, 2005. -С.43-45.
34. Оспанов М.Т. Проблемы совершенствования системы управления налогами в Республике Казахстан. - Алматы: Познание, 1996.- 422 с.

35. Пеньков Б. Оптимизация налоговой системы. // М., Экономист, 1996, №5. - С.32-36.
36. Ходов Л. Функция налогов. - М.: БЕК, 1994. - С. 309.
37. Подпорина И.О. Современные проблемы бюджетного регулирования // Экономист, 1996, №7. - С.69-70.
38. Тимофеев Т.О. Налоги как инструмент государственного регулирования // Экономист, 1996, №11.
39. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 10.12.2008 года № 99-IV (Налоговый Кодекс). С изменениями и дополнениями по состоянию на 15.01.2014 года. [http: //www.salyk.gov.kz](http://www.salyk.gov.kz).
40. Закон Республики Казахстан «Об обязательном социальном страховании» от 25 апреля 2003 года № 405-III (с изменениями и дополнениями на 05 декабря 2013г.).
41. Кембаев Ж. Таможенный Союз Белоруссии, Казахстана и России // Юрист, 2011. - №1. – 12-19 с.
42. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства России. По материалам пресс службы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. - 2012 - 14с.
43. Господдержка по странам ЕС. Интернет-ресурс: <http://ec.europa.eu/eurostat>.
44. Семенова Н.Н. Направления государственной поддержки аграрного сектора экономики в зарубежных странах. e-mail: nnsemenova@mail.ru
45. Особенности государственной поддержки сельского хозяйства России. По материалам пресс службы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 2012 - 14с.
46. Черкасова О.В. Государственное регулирование сельского хозяйства Китая: Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва РАСХН. - Москва, 2009. - 157 с.
47. Джоробаева М. Особенности сельскохозяйственного кредита в развитых странах. Ошский государственный университет Кыргызстана, 2011. - 7 с.
48. Котова Л.Г. Государственная поддержка агропромышленного комплекса необходима. Л.Г. Котова// Российское предпринимательство. 2008. -№6.
49. Сигарев М.И. Государственное управление аграрной экономикой Казахстана: опыт, проблемы и перспективы. – Алматы: КазНИИ Экономики АПК и развития сельских территорий. – 2012.
50. Малий Н.А. Роль государственной поддержки предприятий аграрного сектора в России. Электронный научный журнал // Управление экономическими системами. 2011. - №3.
51. Государственное управление сельскохозяйственным производством в Казахстане (методическое пособие). / Сигарев М.И., Нуркужаев Ж.М., Палагина И.А., Усербаева Б.М. - Алматы: КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий АО «КазАгроИнновация». – 2011. - 90 с.
52. Колосов Г.А. Фермерское хозяйство в Европе и США. 2002.
53. Рекомендации по повышению эффективности функционирования Обществ взаимного страхования в сельском хозяйстве МСХ Республики Казахстан. АО

«КазАгроИнновация», ТОО «Казахский научно исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий», Астана, 2011. - 27 с.

54. Министерство сельского хозяйства направило в Правительство РФ проект Постановления о погектарных субсидиях. Официальный сайт Ассоциации крестьянских (фермерских) формирований Алтайского края. 27 декабря 2012.
55. Сигарев М.И., Курмангалиев С.Г., Нуркужаев Ж.М. Рекомендации по совершенствованию внутренней поддержки сельскохозяйственного производства Казахстана. Алматы, 2012. – 41 с.
56. Шеломенцева В.П. Стратегический менеджмент: учебное пособие. – Павлодар: ЭКО, 2009. – 160 с.