

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

М.А.Мустафина

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА КАК
ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Магистерская диссертация на соискание
академической степени магистра экономических наук
по специальности 6М050600 - Экономика

ПАВЛОДАР – 2014

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Допущен (а) к защите:
зав. кафедрой «Экономика и
менеджмент»,
кандидат экономических наук,
доцент

_____ А.С. Нарынбаева
(подпись)

« ____ » _____ 20__ г

Магистерская диссертация

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА КАК
ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

специальность: 6М050600 - Экономика

Магистрант

(подпись)

М.А.Мустафина
(инициалы, фамилия)

Научный руководитель,
кандидат экономических наук

(подпись)

С.Е.Кайдарова
(инициалы, фамилия)

ПАВЛОДАР – 2014

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

СОПС - Совет по изучению производительных сил

РАН – Российская Академия наук

АО – Акционерное общество

АО «ЕЭК» - акционерное общество «Евразийская энергетическая корпорация»

АО «НАК «Казатомпром» - АО «Национальная атомная компания «Казатомпром»

АО «РФЦА» - Акционерное общество «Региональный финансовый центр города Алматы»

БВУ – банки второго уровня

ВВП – валовой внутренний продукт

ВРП - валовой региональный продукт

ГОК – горно-обогатительный комбинат

ГРЭС – гидроэлектростанция

ИФО – индекс физического объема

кВтч – килоВатт в час

НИИ – научно-исследовательский институт

ОО – общественное объединение

ООО – общество с ограниченной ответственностью

ПФ – Павлодарский филиал

РК – Республика Казахстан

ТНК – транснациональная корпорация

ТОО – товарищество с ограниченной ответственностью

ТОО ФК «Ромат» - товарищество с ограниченной ответственностью фармацевтическая компания «Ромат»

ТЭЦ – теплоэлектроцентраль

СНГ – Содружество Независимых Государств

СНП - сельский населенный пункт

СЭЗ – специальная экономическая зона

США – Соединенные Штаты Америки

ЭТЭЦ – Экибастузская теплоэлектроцентраль

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей магистерской диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Инвестиционная активность - может рассматриваться как интенсивность притока капитала.

Инвестиционный климат - условия инвестирования, влияющие на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования.

Инвестиционный потенциал региона - совокупность имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала.

Инвестиционная привлекательность региона - совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью.

Инвестиционный риск - совокупность переменных факторов риска инвестирования

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Теоретико-методологические основы исследования инвестиционной привлекательности региона как фактора его конкурентоспособности	11
1.1 Инвестиционная привлекательность региона как важная составляющая повышения активности инвестиционной деятельности	11
1.2 Методы оценки инвестиционной привлекательности регионов и ее составляющих компонентов	18
1.3 Зарубежный и российский опыт оценки инвестиционной привлекательности регионов	25
1.4 Современное состояние и анализ инвестиционного климата в Казахстане	31
2 Региональные аспекты оценки инвестиционной привлекательности	40
2.1 Оценка конкурентных преимуществ Павлодарской области и его экономического потенциала	40
2.2 Анализ инвестиционного потенциала региона	54
2.3 Оценка инвестиционных рисков в Павлодарской области	68
3 Основные направления повышения инвестиционной привлекательности региона	76
3.1 Основные направления стимулирования инвестиционных процессов в регионе	76
3.2 Формирование и развитие региональных технопарков как фактор повышения инвестиционной активности и конкурентоспособности региона	85
3.3 Минимизация инвестиционного риска как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона	91
3.4 Совершенствование механизма привлечения и использования иностранных инвестиций в экономике региона	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования Степень инвестиционной привлекательности является определяющим условием активной инвестиционной деятельности, а, следовательно, и эффективного социально-экономического развития экономики, как для государства в целом, так и на уровне регионов.

Одна из задач, стоящих перед современным обществом, заключается в создании необходимых и благоприятных условий для интенсификации экономического роста, повышения качества жизни населения. Достижение поставленной задачи возможно путем привлечения инвестиций в реальный сектор экономики. Объем и темп роста инвестиций в основной капитал являются индикаторами инвестиционной привлекательности региона. Повышение инвестиционной привлекательности способствует дополнительному притоку капитала, экономическому подъему. Инвестор, выбирая регион для вложения своих средств, руководствуется определенными характеристиками: инвестиционным потенциалом и уровнем инвестиционного риска, взаимосвязь которых и определяет инвестиционную привлекательность региона [1].

Высокая экономическая активность регионов и существенное увеличение притока инвестиций в экономику, характерные для последних лет, в значительной степени обусловлены результатом многолетней успешной работы региональных властей по повышению инвестиционной привлекательности своих территорий.

Создание максимально благоприятных условий для начала и развития бизнеса и инвестирования, повышения конкурентоспособности региона является одной из главных задач региональной экономической политики.

Инвестиционная привлекательность региона определяется потенциалом, который представляет собой способность территории привлечь инвестиции из различных источников, максимально используя имеющиеся ресурсы и конкурентные преимущества [2].

В целом под термином «потенциал» (от лат. *potentia*) понимаются источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [3].

Инвестиционный потенциал характеризует возможности региона в привлечении и использовании средств отечественных и зарубежных инвесторов, предпринимателей, населения для решения региональных проблем

Развитие экономики Казахстана в рыночных условиях выявило как конкурентные преимущества отдельных территориально-хозяйственных систем страны, так и их недостатки, связанные с различными возможностями адаптации к рынку. Это привело к значительному спаду и свертыванию производства в отдельных регионах, появлению депрессивных районов и населенных пунктов. В результате усугубились региональные диспропорции, и

часть населения страны, несмотря на естественные миграционные потоки, в настоящее время проживает на экономически неперспективных территориях.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что инвестиции играют наиболее важную роль в становлении и развитии экономики Казахстана. С помощью инвестиций можно стимулировать рост производства, разработку новых технологий, повышение развития отсталых регионов государства и т.д.

Кроме того, актуальность темы исследования также обусловлена необходимостью разработки научных подходов и методологических положений для формирования инвестиционной привлекательности регионов РК как фактора повышения их конкурентных позиций и как следствие развития национальной экономики в целом. Это связано в первую очередь с тем, что повышение устойчивости и темпов экономического роста, а также улучшения структуры привлекаемых инвестиций будет невозможно без осуществления активной государственной инвестиционной политики не только на республиканском, но и на региональном уровне.

Таким образом, результаты исследований возможных путей повышения инвестиционной привлекательности регионов представляют теоретический и практический интерес как для государства и региональных властей, заинтересованных в привлечении инвестиционных потоков в свой регион, так и для компаний, выбирающих государства и регионы для своей финансово-хозяйственной деятельности в будущем.

Степень изученности темы исследования. Методологические аспекты проблемы инвестирования в той или иной степени освещаются в работах многих видных ученых-экономистов. На начальных этапах становления теории инвестиций большой вклад в науку внесли выдающиеся зарубежные экономисты, в числе которых Р.Барр, К.Викселль, М.Миллер, Ф.Модильяни, Г.Марковиц, А.Маршалл, Ф.Найт, В.Репке, Д.Рикардо, А.Смит, Л.Дж.Сэвидж, Е.Соломон, Э.Хансен, С.Харрис, Дж.Хикс, И.Фишер, М.Фридман, У.Шарп и др.

Разработка инвестиционной проблематики в отечественной экономической науке первоначально была связана с вопросами оценки эффективности капитальных вложений, которые исследовались в трудах Г.Бирмана, В.Красовского, Г.Краюхина, В.Лившица, В.Логинова, П.Лутовинова, В.Новожилова, А.Ноткина, А.Первозванского, С.Струмилина, А.Ташева, Н.Федоренко, А.Шахназарова, С.Шмидта, Т.Хачатурова и др.

На современном этапе с переходом к рыночной экономике возникла необходимость пересмотра ряда традиционных подходов к анализу инвестиций, в связи с чем получили развитие исследования инвестиционной привлекательности регионов. В этом направлении имеется достаточное количество как зарубежных, так и отечественных методик. Среди зарубежных следует выделить методики Гарвардской школы бизнеса, Тейна - Уолтера, Котлера — Хейзлера. Оценки инвестиционного климата и рисков периодически проводятся ведущими мировыми экономическими журналами, такими, как «The Economist», «Fortune», и экспертными агентствами «Moody's», «Standard & Poor», IBCA.

Большинство методик, используемых в странах СНГ и в частности в России, ориентированы на межрегиональный сравнительный анализ инвестиционной привлекательности, среди них можно выделить:

- методику мониторинга социально-экономического климата российских регионов журнала «Коммерсантъ» (1993);
- ежегодный рейтинг инвестиционной привлекательности России журнала «Эксперт-РА» (с 1996 г. по настоящее время);
- «Методические рекомендации по оценке инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», выполненные авторским коллективом Совета по изучению производительных сил (СОПС) Минэкономразвития РФ и РАН в составе И.И.Ройзмана, И.В.Гришиной, А.Г.Шахназарова и др. (2001);
- «Методику расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов», разработанную совместно Экспертным институтом (Россия) и Центром по изучению России и Восточной Европы Бирмингемского университета (Великобритания) (1996);
- «Методику оценки инвестиционного климата регионов России» Института экономики РАН и ряд других.

В настоящее время вопросами изучения инвестиционной проблематики занимаются довольно большое количество отечественных ученых, таких как В.Бард, В.Бочаров, А.Водянов, С.Глазьев, Е.Жуков, Л.Игонина, М.Лимитовский, И.Липсиц, С.Лушин, Я.Миркин, В.Сенчагов, В.Слепов, В.Усоскин, И.Гришина, А.Шахназаров, И.Ройзман, Н.Игошин, Н.Климова, Н.Колесникова, В.Иванов, А.Коробова и др. При этом следует отметить, что во всех этих исследованиях так или иначе предпринимаются попытки расчета интегрального показателя оценки инвестиционного аспекта социально-экономического развития региона. Однако, разнообразие и многоаспектность качественных подходов привели к возникновению противоречий по поводу понятийного аппарата и разработанных методик, что обуславливает необходимость дальнейшей работы по определению системы анализа и оценки инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности и инвестиционного потенциала региона.

Гораздо большее число работ - по конкурентоспособности. Особенно широко изучена конкурентоспособность товаров, фирм и отраслей. Это труды российских и зарубежных ученых, таких как И.Ансофф, О.Виханский, М.Гельвановский, И.Герчикова, М.Каретников, Ф.Котлер, Ж.Ламбен, М.Мишин, М.Портер, А.Стрикленд, А.Томпсон, Э.Уткин, Р.Фатхутдинов, А.Юданов и др.

На национальном или страновом уровне выделяется фундаментальный труд М.Портера «Международная конкуренция», основы рыночной конкуренции заложены в работах С.Л. Брю, Л.Р.Макконела, Дж.Р. Хикса, Д.Сакса, А.Стрикленда, Дж. Эванса, А.Томпсона, и др. Помимо этого, значительный вклад в исследование конкурентоспособности и разработку практических рекомендаций вносят международные организации (ОЭСР, Всемирный экономический форум (ВЭФ), Мировой банк), и международные интеграционные структуры.

Вопросы теории и практики исследования конкурентоспособности регионов наименее изучены. Среди авторов работ по данной проблематике можно выделить таких, как А.Бандурин, Б.Чуб, А.Панкрухина, А.Гранберг, О.Иншаков, В.Лексин, Д.Львов. Отдельно следует выделить монографию коллектива авторов под ред. Перского Ю.К. и Калюжной Н.Я. «Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты» (2003), в которой рассматриваются теоретические и прикладные проблемы конкурентоспособности применительно к российским регионам. Однако до настоящего времени нет единого определения конкурентоспособности регионов, не выделены и основные факторы повышения конкурентоспособности региона как субъекта хозяйствования в новых социально-экономических условиях.

Цель исследования состоит в развитии теоретических положений и разработке рекомендаций и практических мер по совершенствованию механизма повышения инвестиционной привлекательности региона.

Основные задачи:

Для достижения поставленной цели в процессе исследования решались следующие задачи:

- 1) систематизировать сложившиеся подходы к определению понятия «инвестиционная привлекательность», «регион» как экономической системы приоритетного инвестирования;
- 2) выделить основные факторы, влияющие на конкурентоспособность регионов и их привлекательность для инвесторов;
- 3) уточнить методику оценки инвестиционной привлекательности региона;
- 4) изучить методику оценки инвестиционного потенциала как составной части инвестиционной привлекательности;
- 5) выявить и оценить основные базовые элементы инвестиционного потенциала Павлодарской области для повышения привлекательности и увеличения конкурентоспособности региона;
- 6) проанализировать инвестиционную привлекательность Павлодарской области в контексте его конкурентных преимуществ;
- 7) провести позиционирование основных региональных отраслевых промышленных комплексов в регионе для обоснования стратегии инвестиционной политики;
- 8) разработать приоритетные направления инвестиционной политики региона, направленные на повышение конкурентоспособности Павлодарской области и ее инвестиционной привлекательности.

Объектом исследования выступает Павлодарская область в контексте ее привлекательности для инвесторов

Предметом исследования являются количественные закономерности формирования инвестиционной привлекательности, выступающей как элемент сложной системы инвестиционного многофакторного процесса.

Научная новизна исследования состоит в совершенствовании методологического и теоретического инструментария осуществления

прогрессивных структурных сдвигов в экономике региона, позволяющего активизировать инновационные факторы инвестиционной привлекательности.

Магистерская диссертация содержит следующие элементы научной новизны:

- обобщены и систематизированы теоретические положения, касающиеся оценки инвестиционной привлекательности;
- уточнена методика оценки инвестиционной привлекательности региона, которая представляет собой комплекс показателей: «инвестиционный потенциал», «инвестиционный климат», «инвестиционные ресурсы», «институциональная среда инвестиционной деятельности»;
- уточнена методика позиционирования региональных отраслевых комплексов для выделения «точек роста», основанная на расчете комплексных показателей инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности отраслей, в соответствие с которой намечена стратегия инвестирования основных отраслей промышленности Павлодарской области;
- дана оценка инвестиционного потенциала Павлодарской области в разрезе основных структурных составляющих;
- обоснованы основные направления повышения конкурентоспособности региона;
- разработан механизм повышения инвестиционной привлекательности Павлодарской области, нацеленный на усиление конкурентоспособности региона.

Основные положения, выносимые на защиту. Научная новизна подтверждена следующими научными результатами, выносимыми на защиту:

- обоснованы теоретические предпосылки исследования проблемы инвестиционной привлекательности региона и выявлена взаимосвязь понятий инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность; на основании анализа зарубежного опыта доказана основополагающая роль региональной инвестиционной политики в формировании инвестиционной привлекательности региона и сформированы ее основные направления;
- проведена оценка социально-экономического положения, состояния инвестиционной деятельности и источников привлечения инвестиционных ресурсов Павлодарской области;
- изучена роль иностранного капитала в повышении инвестиционной привлекательности регионов и доказано; что структура поступающих в Павлодарскую область иностранных инвестиций не является прогрессивной ввиду недостаточной привлекательности региона для иностранного бизнеса и невозможности получения требуемого уровня нормы прибыли на вложенный капитал;
- сформированы основные направления совершенствования инвестиционной политики в регионе;
- разработаны основные направления повышения инвестиционной привлекательности региона, включающая количественную рейтинговую и качественную управленческую оценку состояния инвестиционной привлекательности региона по системе частных критериев и интегральных

показателей, характеризующих подсистему инвестиционного потенциала и подсистему инвестиционного риска; по совокупным результатам оценки проводится определение рейтинговой позиции и выявление негативных тенденций и возможностей роста региона.

Практическое значение полученных результатов исследования Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности региона. Результаты исследования инвестиционной привлекательности Павлодарской области являются средством информационного и методического обеспечения разработки стратегии регионального развития.

Методологической и теоретической основой диссертации послужили исследования отечественных и зарубежных ученых, официальные материалы Агентства Республики Казахстан по статистике, Департамента статистики Павлодарской области.

Решение задач, поставленных в работе, осуществлялось с использованием системного подхода, методов научной абстракции, моделирования и других общенаучных методов.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием объективных данных официальных источников и применением научных методов исследования.

Теоретическая значимость. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что отдельные положения магистерской диссертации включают принципиально новые подходы к проблеме формирования и развития конкурентоспособности региона, основанные на активизации инвестиционного фактора, что может служить дальнейшему углубленному изучению региональной конкурентоспособности во взаимосвязи с инвестиционной привлекательностью.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Магистерская диссертация изложена на 108 страницах, содержит 29 таблиц, 21 рисунок.

1 Теоретико-методологические основы исследования инвестиционной привлекательности региона как фактора его конкурентоспособности

1.1 Инвестиционная привлекательность региона как важная составляющая повышения активности инвестиционной деятельности

При характеристике эффективности функционирования региональной экономики следует особо выделить показатель инвестиционной привлекательности.

Позитивное изменение вышеперечисленных показателей, в частности, и положительные тенденции развития региональной экономики в целом, напрямую зависят от уровня инвестиционной привлекательности региона.

Именно степень инвестиционной привлекательности, является определяющим условием активной инвестиционной деятельности, а, следовательно, и эффективного социально-экономического развития региональной экономики.

В совокупности понятий, формирующих состояние инвестиционной сферы, или иначе - инвестиционный климат в экономике, инвестиционная привлекательность страны в целом, региона, отрасли, предприятия или корпорации является системообразующей категорией. Инвестиционная привлекательность страны, региона и т.д. - система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данную страну, регион, отрасль, предприятие (корпорацию). В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования могут быть выделены текущая и перспективная инвестиционная привлекательность. Основные методические положения их измерения являются едиными [4].

Значительная часть факторов (факториальных признаков) инвестиционной привлекательности и выражающих их показателей является общей для всех или для большинства структурных уровней экономики. Таковы, например, объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий, темпы изменения прибыли и объемов промышленного производства, доля убыточных предприятий, в общем их количестве (соответственно по стране в целом, региону или по определенной отрасли промышленности). Другие же факториальные признаки присущи только одному или некоторым структурным уровням экономики. Например, отношение населения к курсу экономических реформ, измеряемое по результатам президентских или парламентских выборов, является факториальным показателем, общим только для макроэкономического (странового) и регионального уровней. Такой несомненный фактор инвестиционной привлекательности, как частота и диапазон изменений центральным банком страны ставки рефинансирования, применим лишь для измерения динамики инвестиционной привлекательности страны в целом (макроэкономический уровень) [5].

Уровень инвестиционной привлекательности страны, региона, отрасли, предприятия (как обобщенное количественное выражение их инвестиционной

привлекательности) состоит из двух компонентов - уровня инвестиционного потенциала и уровня неспецифических (некоммерческих) инвестиционных рисков в соответствии с рисунком 1.



Рисунок 1. Основные компоненты инвестиционной привлекательности региона

Современная практика формирования инвестиционных ресурсов для реализации проектов указывает на то, что при разработке условий привлечения инвестиций приходится анализировать многообразные внешние и внутренние факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность проектов.

Необходимость проведения подобного анализа обусловлена, прежде всего, открытостью экономического пространства Казахстана, возможностью использования для достижения поставленных целей множества различных методов и ресурсов.

Как правило, при анализе проблемы инвестиционной привлекательности акцентируется внимание на оценках степени благоприятности инвестиционной ситуации, инвестиционном климате, а также на наличии у проекта определенных преимуществ по сравнению с другими конкурирующими проектами.

Анализ показывает, что на инвестиционную привлекательность проекта совокупно влияют различные группы факторов [6].

Первая группа факторов - система законодательных норм, регламентирующих деятельность отечественных и зарубежных инвесторов в области привлечения инвестиций. Эта группа факторов отражает законодательные гарантии равной защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности независимо от формы собственности.

Предусматривается также прямое участие государства в инвестиционной деятельности.

Вторая группа факторов - степень перспективной стабильности функционирования предприятия. Она отражает прогнозируемые возможности сбыта продукции и обеспечения высокого уровня использования производственных мощностей предприятия, что является необходимым условием высокой эффективности использования инвестиций. К этой группе факторов следует отнести:

- стабильность спроса на данную продукцию на внутреннем и внешнем рынках;
- прогнозируемый уровень использования производственных мощностей предприятия;
- надежность обеспечения предприятия материально-трудовыми и финансовыми ресурсами [6].

Третья группа факторов - степень применения инновационных решений в технологии производства и в оборудовании, которая характеризует для инвестора потенциальные возможности предприятия обеспечить высокую конкурентоспособность продукции. К группе факторов, отражающих влияние научно-технического прогресса, относятся:

- использование в процессе производстве продукции новейших достижений науки и техники;
- соответствие параметров продукции требованиям потребителей и ее высокая конкурентоспособность;
- обеспечение строгого соблюдения требований охраны окружающей среды.

Четвертая группа факторов - ожидаемая эффективность инвестиций должна отражать действительную инвестиционную привлекательность проекта. Для этого определяются основные показатели эффективности проекта, связанные с уровнем доходности инвестиционных проектов.

Важной составляющей повышения активности инвестиционной деятельности является инвестиционная привлекательность региона

Высокая неоднородность инвестиционного пространства Казахстана является одной из особенностей ее экономики. Поэтому анализ и оценка степени благоприятности инвестиционной привлекательности регионов как одной из составляющих инвестиционного климата в стране представляет значительный интерес.

Надо отметить, что анализ инвестиционной привлекательности, проводимый в целях привлечения инвестиций, проводился и до перехода на рыночные отношения. При этом широко применялись в основном зарубежные методики [7].

В настоящее время существует несколько подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов. Каждый из анализируемых нами подходов имеет свои «плюсы» и «минусы». Думается, что по мере экономического роста нашей страны многие из аргументированных подходов будут уточняться и дополняться показателями, характеризующими как ее инвестиционный климат, так и инвестиционную привлекательность регионов.

Инвестиционный климат можно рассматривать как условия инвестирования, влияющие на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. На макроуровне это понятие включает в себя показатели политического, экономического и социального состояния государства или отдельного региона [8].

На микроуровне инвестиционный климат проявляет себя во взаимоотношениях отдельных инвесторов и конкретных государственных органов, включая местные органы самоуправления, банки, предприятия и др.

Инвестиционная привлекательность региона — это совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью. В свою очередь инвестиционная активность региона может рассматриваться как интенсивность притока капитала. Она, как и инвестиционная привлекательность, может быть как текущей (за период анализа), так и прогнозируемой, или перспективной. При этом применяемые подходы к оценке привлекательности и активности региона на стадии анализа должны оставаться неизменными. В то же время показатели, используемые при оценке привлекательности или активности региона на каждом этапе развития экономики, могут меняться [9].

Например, на этапе системного кризиса такие важнейшие для рыночной экономики индикаторы, как объем прибыли и темпы ее изменения в региональном разрезе, перестают играть значимую роль.

Инвестиционная привлекательность региона формируется с одной стороны - инвестиционным потенциалом территории, а с другой - возможными рисками. В свою очередь инвестиционный потенциал и риск - это агрегированное представление целой совокупности факторов. Наличие региональных инвестиционных рисков свидетельствуют о неполном использовании инвестиционного потенциала территории. С учетом вышеизложенного в данной магистерской диссертации используются следующие понятия, отраженные в таблице 1.

Таблица 1. Понятийный аппарат

Понятие	Содержание
Инвестиционная привлекательность региона	совокупность признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью
Инвестиционная активность	может рассматриваться как интенсивность притока капитала
Инвестиционный потенциал региона	совокупность имеющихся в регионе факторов производства и сфер приложения капитала
Инвестиционный климат	условия инвестирования, влияющие на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования
Инвестиционный риск	совокупность переменных факторов риска инвестирования
Примечание – составлено на основе источника [10]	

При определении инвестиционного потенциала учитываются основные макроэкономические, социально-демографические и другие факторы. К ним относятся:

- политические (авторитетность местных органов управления, стабильность законодательных и исполнительных структур);

- экономические (структура экономики региона, тенденции в социально-экономическом развитии региона, уровень инфляции, наличие высокоэффективных инвестиционных объектов и др.);
- ресурсно-сырьевой (обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- трудовой (наличие трудовых ресурсов и их образовательный уровень, наличие квалифицированной рабочей силы);
- производственный (результаты деятельности в основных сферах хозяйства региона, объем промышленного производства, объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий, доля убыточных предприятий, наличие экспортного потенциала);
- финансовый (объем бюджетных доходов, прибыльность предприятий и доходы населения региона, наличие налоговых льгот);
- инновационный (уровень развития науки, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и их финансирования, внедрение достижений научно-технического прогресса в регионе);
- институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики, уровень развития малого предпринимательства);
- инфраструктурный (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
- социальный (обеспеченность населения жильем, уровень безработицы, отношение населения к рыночным реформам, совокупная покупательная способность населения региона) [11].

Вместе с тем перечисленные факторы формирования инвестиционного потенциала носят обобщенный характер. Каждый из них рассчитывается как взвешенная сумма ряда статистических показателей. В результате корреляционно-регрессионного анализа может быть выделено около сотни наиболее важных первичных показателей, влияющих на искомый показатель.

Теоретически для реализации используемой модели регрессионного анализа необходим большой объем информации, характеризующей влияние на искомый показатель огромного числа факторов. Однако, используя эвристический подход к формированию необходимой для реализации информации, можно использовать сравнительно небольшой ее объем для получения надежных результатов. Так, отбор большинства факторов может быть осуществлен в основном путем качественного анализа, включающего в себя изучение различных политических, экономических, социальных и природно-ресурсных характеристик регионов. Необходимость их учета объясняется, прежде всего, их важностью для инвесторов [12].

При отборе частных факторов инвестиционной привлекательности, характеризующих производственно-финансовый результат регионов, наряду с указанными, используются количественные методы, позволяющие установить величину факторной нагрузки на каждый показатель этой группы. В последующем анализ коэффициентов парной корреляции между каждым из частных факторов и инвестиционной активностью в регионе позволяет выявить наиболее значимые из них, перечисленные далее.

1. Общая или интегральная текущая инвестиционная привлекательность региона в свою очередь определяется как взвешенная сумма частных факторных признаков, измеряемых соответствующими показателями.

Для реализации указанных моделей рекомендуется использовать данные государственной статистики или производные от них. При отсутствии их за последний истекший год допускается применение информации за предыдущий год [13].

2. Привлечение иностранных инвестиций. Особая роль в осуществлении инвестиционных проектов принадлежит иностранным инвестициям, которые должны способствовать разрешению следующих проблем социально-экономического развития:

- освоению не востребованного научно-технического потенциала Казахстана;
- продвижению казахстанских товаров и технологий на внешний рынок;
- содействию расширения и диверсификации экспортного потенциала в развитии импортозамещающих производств в отдельных отраслях;
- содействию притоку капитала в трудоизбыточные регионы и районы с богатыми природными ресурсами для ускорения их освоения;
- созданию новых рабочих мест и освоению передовых форм организации производства;
- освоению опыта цивилизованных отношений в сфере предпринимательства;
- содействию производственной инфраструктуры [14].

На региональное распределение потоков иностранных инвестиций определяющее влияние оказывает совокупность географических, политических и социально-экономических факторов, которые формируют инвестиционный климат. Регионы Казахстана сильно дифференцированы по соотношению инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Среди факторов, безусловно повышающих такой потенциал, следует выделить, прежде всего, статус региона с наличием минерально-сырьевых ресурсов, приграничный (со странами дальнего зарубежья).

Регионами-лидерами в привлечении иностранных инвестиций до сих пор являются те области и города, где существуют достаточно благоприятные стартовые условия (запасы природных ресурсов; соответствующая специализация отраслевой структуры региональной экономики). Размещение иностранных инвестиций определяется преимущественно интересами инвесторов [15].

Уровень инвестиционной деятельности неразрывно связан с инвестиционным климатом, оценка которого является рыночным инструментом оптимизации потока капиталовложений.

Территориальное размещение иностранных инвестиций также характеризуется четко выраженной концентрацией в относительно небольшом числе территорий. Иностранный капитал сосредотачивается в регионах, имеющих или четко выраженное отраслевое «лицо» западные регионы,

обладающие привлекательной базой для развития добывающей промышленности [16].

Портфельные инвестиции в общем объеме поступавших в Казахстан зарубежных капиталовложений традиционно занимали незначительное место.

Зарубежные портфельные капиталовложения в Казахстане изначально не могли играть той активной роли в формировании ее инвестиционных ресурсов, которую они выполняют в других странах, точно так же как не были в состоянии сыграть эту роль и отечественные портфельные инвестиции. Это связано с сохраняющейся неразвитостью фондового рынка страны, незначительным количеством эмитентов, акции которых способны принести инвестору достаточный доход в виде дивидендов.

Таким образом, иностранный капитал предпочитал и предпочитает идти в те отрасли, которые производят продукцию, имеющую для него и долгосрочном плане стратегическое значение, так как ее реализация гарантирована относительно стабильным спросом на мировом рынке (нефтедобыча, металлы).

Таким образом, в современных условиях при разработке условий привлечения инвестиций приходится анализировать многообразные внешние и внутренние факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность проектов [17].

Как правило, при анализе проблемы инвестиционной привлекательности проектов их разработчики акцентируют внимание на оценках степени благоприятности инвестиционной ситуации, инвестиционном климате, а также на наличии у проекта определенных преимуществ в сравнении с другими, конкурирующими.

Инвестиционная привлекательность проекта зависит от совокупного влияния ряда факторов, включающих: его технико-экономическую обоснованность; систему законодательных норм, регламентирующих деятельность отечественных и зарубежных инвесторов в области привлечения; степень перспективной стабильности функционирования предприятия; возможности применения инновационных решений в технологии производства и в оборудовании.

Высокая неоднородность инвестиционного пространства Казахстана является одной из особенностей ее экономики. Поэтому анализ и оценка степени инвестиционной привлекательности регионов как одной из составляющих инвестиционного климата в стране представляет огромный научный и практический интерес в условиях проводимых реформ и формирования концепции долговременного развития страны.

Инвестиционная привлекательность региона - это совокупность определенных признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью [18].

Инвестиционная привлекательность региона формируется инвестиционным потенциалом территории и возможными рисками. В свою очередь, инвестиционный потенциал и риск — это агрегированное представление целой совокупности факторов. Наличие региональных

инвестиционных рисков свидетельствует о неполном использовании инвестиционного потенциала территории.

Факторы формирования инвестиционного потенциала носят обобщенный характер. Каждый из них рассчитывается как взвешенная сумма ряда статистических показателей. Отбор большинства факторов может быть осуществлен в основном путем качественного и количественного анализа, включающих в себя изучение различных политических, экономических, социальных и природно-ресурсных характеристик регионов. Необходимость учета их объясняется, прежде всего, их важностью [19].

1.2 Методы оценки инвестиционной привлекательности регионов и ее составляющих компонентов

Оценка инвестиционной привлекательности региона включает в себя два основных момента:

1. Инвестиционную привлекательность самого региона. На данном этапе анализируется существующая нормативно-законодательная база, правовые аспекты, политическая ситуация, степень защиты прав инвесторов, уровень налогообложения и т.д.

2. Инвестиционная привлекательность конкретных объектов инвестирования. На этом этапе анализируется экономическое состояние отраслей, предприятий и других субъектов хозяйственной деятельности.

При изучении инвестиционной привлекательности объекта инвестирования анализ сводится, в основном, к базовым показателям эффективности инвестиционных проектов и программ (срок окупаемости, чистый дисконтированный доход, внутренняя норма рентабельности, индекс прибыльности) [20].

Задачами оценки инвестиционной привлекательности региона является:

- определение социально-экономического развития;
- установление влияния инвестиционной привлекательности на приток инвестиций;
- разработка мер, направленных на урегулирование инвестиционной привлекательности.

Оценивая уровень инвестиционной привлекательности в целом, определим главные его составляющие, упомянутые выше, это инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Есть еще третья составляющая - это законодательные условия в регионе, но можно рассматривать ее в составе инвестиционного риска [21].

Инвестиционный потенциал является количественной характеристикой, учитывающей основные макроэкономические показатели, насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения. Его расчет основан на абсолютных статистических показателях.

В соответствии с методикой оценки инвестиционной привлекательности региона его инвестиционный потенциал есть сумма объективных предпосылок

для инвестиций и зависит от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования. Рейтинг инвестиционной привлекательности - это взаимосвязанная оценка двух основных составляющих инвестиционной привлекательности: риска и потенциала [22] .

Совокупный потенциал региона включает девять интегрированных подвидов: трудовой; потребительский; производственный; финансовый; институциональный; инновационный; инфраструктурный; природно-ресурсный; туристический.

В научной литературе выделяют множество критериев оценки инвестиционного риска. Он характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них, показывает, почему не следует (или следует) инвестировать в данный объект, предприятие, отрасль, регион или страну.

Степень инвестиционного риска может зависеть от целого ряда факторов: политической, социальной, законодательной, экономической, финансовой, экологической и криминальной ситуации в регионе. Не менее важной составляющей инвестиционного риска является кредитный риск.

Инвестиционные риски по данной методике оцениваются с позиции вероятности потерь инвестиций и дохода. Применительно к региону выделяются следующие виды риска: законодательный; политический; экономический; финансовый; социальный; криминальный; экологический; управленческий [23].

Величина инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. Интегральный риск складывается из восьми видов риска, перечисленных выше. Ранг региона по каждому виду риска определяется по значению индекса инвестиционного риска, - относительному отклонению от среднереспубликанского уровня, принимаемому за единицу. Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, такие как насыщенность территории факторами производства, потребительский спрос населения и другие параметры.

Совокупный инвестиционный потенциал региона во всех предыдущих рейтингах складывался из частных потенциалов, каждый из которых в свою очередь характеризуется целой группой показателей. Ранг каждого региона по каждому виду потенциала зависит от количественной оценки величины его потенциала как доли (в процентах) в суммарном потенциале всех регионов страны.

Общий показатель потенциала или риска рассчитывается как взвешенная сумма частных видов потенциала или риска. Показатели суммируются, каждый со своим весовым коэффициентом. Итоговый ранг региона рассчитывается по величине взвешенной суммы частных показателей.

В результате, каждый регион помимо его ранга характеризуется количественной оценкой: насколько велик его потенциал как объекта инвестиций и до какой степени велик риск инвестирования в данный регион по сравнению со среднереспубликанским. По результатам обобщённой оценки регионам присваивается рейтинг в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2. Рейтинговая шкала оценки уровня инвестиционного риска и инвестиционного потенциала регионов

Рейтинг	Потенциал	Риск
1A	Высокий	Минимальный
1B	Высокий	Умеренный
1C	Высокий	Высокий
2A	Средний	Минимальный
2B	Средний	Умеренный
2C	Средний	Высокий
3A	Низкий	Минимальный
3B1	Пониженный	Умеренный
3C1	Пониженный	Высокий
3B2	Незначительный	Умеренный
3C2	Незначительный	Высокий
3D	Низкий	Экстремальный
Примечание – составлено на основе источника [23].		

Любая оценка, в том числе и оценка инвестиционной привлекательности региона, проводится для каких-либо субъектов (пользователей), поэтому при её проведении необходимо учитывать их цели, а также общие и частные критерии, которые будут использоваться конкретным пользователем при вынесении суждения об уровне инвестиционного потенциала региона [24].

Концептуальный подход к оценке инвестиционной привлекательности региона должен строиться на основе единого системного подхода, учитывающего основные условия и факторы его инвестиционного развития.

При формировании комплексной оценки инвестиционной привлекательности региона, необходимой для решения об инвестировании в тот или иной объект, нужно учитывать достаточно большое количество условий: личность субъекта (пользователя) оценки инвестиционной привлекательности региона, цели оценки, критерии оценки макроэкономического и микроэкономического уровня, а также субъективные и объективные ограничения, неизбежные в любом случае.

Таким образом, инвестиционная привлекательность региона играет огромную роль в системе комплексного подхода к оценке эффективности функционирования региональной экономики.

Конечным результатом эффективного функционирования региональной экономики непременно должно быть повышение качества и рост уровня жизни населения. Основные факторы, определяющие инвестиционную привлекательность регионов представлены в таблице 3.

Таблица 3. Основные факторы инвестиционной привлекательности регионов

Наименование показателя	Измеряемая величина
1. Показатели инвестиционного потенциала региона	
1.1 Показатели производственно-финансового потенциала региона	
Объем промышленного производства	Объем промышленной продукции на душу населения
Темп изменения объема промышленного производства	Годовой темп изменения производства
Уровень развития малого предпринимательства	Доля занятых на малых предприятиях в общей численности активных населений
Внутренние инвестиционные ресурсы предприятий	Сумма действительных (начисленных и имеющихся в наличии) амортизационных отчислений и прибыли
Уровень развития розничного товарооборота и сферы платных услуг	Объем розничного товарооборота и платных услуг на душу населения (с корректировкой на региональные различия в уровне цен)
Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье	Экспорт из региона на душу населения региона.
1.2 Показатели социального потенциала региона	
Обеспеченность региона автодорогами с твердым покрытием и железнодорожными путями общего пользования	Общая протяженность автодорог на единицу площади региона и душу населения региона, определяется по формуле Э. Энгеля $КЭ = D / (ТН)^{1/2}$ где D – длина сети автодорог в км., Т-площадь региона в сотнях кв.км. Н-население региона в десятках тыс.чел.
Обеспеченность населения жильем	Количество общей жилой площади, приходящейся на душу населения
Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями	Количество легковых автомобилей в собственности граждан на 1000 чел. населения
Уровень жизни населения региона	Отношение среднедушевой стоимости ресурсов в регионе к величине прожиточного минимума
1.3 Показатели ресурсно-сырьевого потенциала	
Объем углеводородных запасов (нефти и газов)	Объем запасов природных ресурсов с учетом рентабельности разработки месторождения
Объем минерально-сырьевых ресурсов	Объем запасов минерально-сырьевых ресурсов с учетом рентабельности разработки месторождений
Географическое расположение региона с учетом выхода на внутренние и внешние рынки	Бальная оценка по шкале от 0 при полном отсутствии признака до 7 при его наличии.
Итого уровень инвестиционного потенциала региона (свод данных по формуле многомерной средней)	
2. Показатели социально-политической и экологической безопасности региона	
Доля малоимущего населения	Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума
Уровень безработицы	Отношение численности безработных к общей численности экономически активного населения, %

Продолжение таблицы 3

1	2
Уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата	Комплексный показатель, включающий в себя: нарушение среды, ущерб, экологическая частота выпускаемой продукции. Рассчитывается на единицу показателя Э. Энгеля.
Уровень преступности	Комплексный показатель, который включает в себя: - число зарегистрированных преступлений на 100 тысяч человек населения; - число наиболее тяжких преступлений на 100 тысяч человек населения
Итого уровень социально-политической и экологической безопасности для инвестора (свод данных)	
Всего: интегральный уровень инвестиционной привлекательности региона	Интегральный коэффициент, обобщающий данные всех частных показателей
Примечание – составлена на основе источника [25]	

Некоторые экономисты считают, что инвестиционная привлекательность определяется через уровень прибыли от вложения капиталов. Использование такого подхода отличается узкой сферой применения, так как для получения адекватных результатов необходимо, чтобы инвестиции осуществлялись с одинаковой степенью риска, что практически не возможно.

Наибольшее распространение получил подход, определяющий инвестиционную привлекательность как совокупность общественно-политических, природно-хозяйственных и психологических характеристик.

В данном направлении методика оценки осуществляется с использованием интегрального показателя надежности инвестиционного климата, для оценки которого формируется определенная совокупность частных показателей.

Интегральный показатель (К) оценки состояния инвестиционного климата рассчитывается как средневзвешенная арифметическая величина значений частных показателей в соответствии с формулой 1.

$$K = \frac{K_1 \cdot l_1 + K_2 \cdot l_2 + \dots + K_n \cdot l_n}{\sum_{i=1}^n l_i}, \quad (1)$$

где: $K_1, K_2, \dots, K_n$ - частные показатели, а именно: финансовые, экономические, политические;

$l_1, l_2, \dots, l_n$ – веса частных показателей.

Значение К находится в интервале от 0 до 10. Чем выше значение интегрального показателя надежности инвестиционного климата, тем более

благоприятным климатом обладает регион. Данная методика имеет свои недостатки, заключающиеся в размытости оценки составляющих показателей и неоднозначности оцениваемых характеристик.

В исследованиях часто применяется свод по сумме мест, занимаемых регионом по определенным показателям. В результате такого свода определяется рейтинговое место региона в ряду других. Недостатком данной методики для инвестора является отсутствие видимости, насколько один регион привлекательнее другого, насколько один регион рискованнее другого, так как различия между регионами, занимающими последовательные порядковые номера, могут быть как незначительные, так и весьма ощутимые.

Широкое распространение получил подход, оценивающий инвестиционную привлекательность региона на основе инвестиционного потенциала и определенных типов риска: экономического, финансового, политического, социального, экологического, законодательного. В данной методике интегральные показатели потенциала и риска рассчитываются как средневзвешенная сумма показателей частных значений, то есть каждому показателю присваивается свой коэффициент значимости [26].

Первоначально при расчете интегральной характеристики инвестиционного климата региона все статистические показатели объединяются в группы на основе корреляционно-регрессионного анализа. В каждой из групп определяются наиболее главные показатели, рассчитываются средневзвешенные агрегированные показатели. В данном подходе все показатели приводятся к единому виду: доля в соответствующем виде общегосударственного потенциала и относительное отклонение от среднегосударственного уровня риска.

Полученная в результате расчетов интегральная оценка инвестиционного климата региона способствует определению интегрального рейтинга региона, рассчитываемого как средневзвешенная по экспертным весам величина из значений места региона по составляющим интегрального рейтинга.

Однако в данной методике тоже есть свои недостатки. Использование экспертных оценок может вызвать высокую вероятность неточности оценки инвестиционного климата. Преимуществом данного подхода является всестороннее рассмотрение инвестиционного климата, минимально необходимый набор статистических показателей. Еще одной приемлемой методикой оценки инвестиционной привлекательности может быть модель, включающая экономическую и рисковую составляющие в соответствии с формулой 2.

$$K = k_1 \times (1 - k_2) \quad (2)$$

где: K - показатель инвестиционной привлекательности региона, в долях единицы;

k_1 - экономическая составляющая, в долях единицы;

k_2 - рисковая составляющая, в долях единицы.

Экономическая составляющая представляет отношение прибыли от инвестиций к вложенным средствам:

$$K_1 = (\text{ВРП} \times (1 - \text{Д}) \times (1 - \text{Т}) - \text{И}) / \text{И} \quad (3)$$

где: ВРП - валовой региональный продукт,

Д - дефицит бюджета, в долях единицы (отношение дефицита госбюджета к ВРП);

Т - средняя ставка налогообложения;

И - объем инвестиций.

Рисковая составляющая необходима для оценки уровня совокупного риска, рассчитывается по следующей формуле 4.

$$k_2 = \frac{\sum_{i=1}^n P_i \times j_i}{\sum_{i=1}^n j_i}, \quad (4)$$

где: n - число показателей;

P_i - характеристика показателя;

j_i - вес показателя.

На инвестиционную привлекательность оказывает влияние огромное количество факторов: политический, производственный, ресурсно-сырьевой, инновационный, социальный, кадровый, финансовый, инфраструктурный, инвестиционный, потребительский, экологический. Каждый фактор включает набор показателей, определяющих воздействие на инвестиционную привлекательность.

Данная методика включает в себя как качественные, так и количественные показатели. Совокупность количественных показателей ранжируется по степени влияния на показатель объема инвестиций в основной капитал, характеризующий инвестиционную активность в регионе, выявляются наиболее значимые показатели для расчета рисков составляющей. Взаимосвязь между объемом инвестиций и показателями инвестиционной привлекательности определяется с помощью корреляционного анализа [27].

Для сравнения количественных и качественных показателей и использования их в дальнейших расчетах применяется балльная шкала, в соответствии с которой каждому показателю на основе метода приоритетов присваивается свой весовой коэффициент.

Регионы в зависимости от значения показателя инвестиционной привлекательности классифицируются следующим образом:

$K > 0,4$ - высокая инвестиционная привлекательность;

$0,2 < K < 0,4$ - инвестиционная привлекательность выше среднего;

- 0,1 < K < 0,2 - средняя инвестиционная привлекательность;
- 0,05 < K < 0,1 - инвестиционная привлекательность ниже среднего;
- K < 0,05 - низкая инвестиционная привлекательность.

Преимуществом данной методики является возможность сравнения инвестиционной привлекательности разных регионов страны. Ее применение позволяет по усмотрению аналитика изменять количество рассматриваемых параметров.

Выбор той или иной методики определяется разным набором показателей, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность.

Можно перечислить множество макроэкономических показателей, характеризующих эффективность функционирования региональной экономики: - внутренний региональный продукт, - внешнеторговый оборот, - уровень капитальных вложений, - объем промышленного производства на душу населения, - уровень жизни населения, - уровень безработицы, - уровень потребительских цен, - среднемесячная заработная плата населения, - средняя обеспеченность жильем населения региона.

При оценке региональной экономики должен быть применен комплексный подход. Все вышеперечисленные факторы взаимосвязаны и оказывают прямое или косвенное влияние друг на друга, но все они статистические, и отдельно взятые не дают комплексной оценки экономического состояния региона.

1.3 Зарубежный и российский опыт оценки инвестиционной привлекательности регионов

В основе процесса принятия решения об инвестировании средств в тот или иной регион лежит подробная информация об инвестиционной привлекательности этого региона, о состоянии его инвестиционного комплекса. Большинство ведущих зарубежных и российских изданий (таких как Euromoney, Fortune, The Economist, Эксперт, АК&М и др.), а также крупных консалтинговых компаний регулярно отслеживают информацию о состоянии национальных и региональных инвестиционных комплексов. На ее основе публикуются рейтинги инвестиционной привлекательности национальных экономик и регионов. Предлагаются самые различные методики составления таких рейтингов. Их реализация нередко проблематична, поскольку разработчики не всегда представляют достаточно полный алгоритм этих методик. В то же время, располагая такими сведениями можно заключить, что:

- в качестве исходной информации для составления рейтингов инвестиционной привлекательности используются статистические данные по развитию регионов, законодательные акты, имеющие отношение к регулированию инвестиционной деятельности, результаты региональных исследований и опросов, публикации в печати;

- при формировании практически всех рейтинговых показателей в той или иной степени используются экспертные оценки. Российские и иностранные эксперты привлекаются для отбора индикаторов инвестиционной

привлекательности региона и оценки их значимости при их агрегировании в обобщающий показатель;

В общем виде процедура определения рейтинга включает следующие этапы:

- выбирается и обосновывается набор показателей, наиболее точно, по мнению экспертов, отражающих состояние инвестиционного комплекса региона.
- каждому показателю или группе однородных показателей присваиваются весовые коэффициенты, соответствующие его (их) вкладу в инвестиционную привлекательность региона.
- рассчитывается интегральная оценка инвестиционной привлекательности для каждого региона.
- полученные величины ранжируются с присвоением соответствующего номера (ранга).

В Российской Федерации законодательством не определена конкретная методика оценки инвестиционной привлекательности регионов, поэтому в последнее время стали все чаще появляться различные методики расчета показателей инвестиционной привлекательности. Кратко рассмотрим следующие известные методы оценки инвестиционной привлекательности регионов, отраженные в работах российских и иностранных специалистов:

1. Рейтинг субъектов федерации по условиям инвестирования, составляемый консалтинговым агентством «Эксперт-Регион» [28].
2. Рейтинг регионов РФ по их инвестиционной привлекательности подготовленный Экономическим департаментом Банка Австрии.
3. Рейтинговую оценку инвестиционного климата, предложенную Гусевой С.С., Харитоновой В.Н. в работе «Ранжирование регионов по степени благоприятности инвестиционного климата» [29].
4. Подход к оценке инвестиционной активности в регионах, основанный на категории «рыночная реакция региона».
5. Оценка уровня инвестиционного климата региона с использованием индексов развития, предложенная И.В.Тихомировой [30].

Первый и второй методы предусматривают необходимость формирования неизменного набора показателей и регулярного расчета на его основе агрегированной оценки, характеризующей состояние инвестиционного климата регионов и их привлекательности для потенциальных инвесторов. Их преимущество состоит в возможности прослеживания динамики экономических социальных и иных региональных процессов на основании постоянного набора критериев.

Этим методом пользуются известные рейтинговые агентства и в ряде случаев можно говорить о том, что использование одного и того же набора критериев оценки из года в год оправдывает себя, т.к. такие рейтинги с течением времени становятся универсальными индикаторами при оценке состояния экономик государств и региональных образований. Очевидной трудностью является подбор и обоснование эффективности использования конкретного набора критериев оценки. Также представляет известную

сложность интерпретация результатов, полученных в результате оценки. Не всегда за итоговым интегральным значением можно увидеть причинно-следственные связи и тенденции развития регионального инвестиционного комплекса. Плюс ко всему значения весовых коэффициентов полученные по экспертным оценкам подвержены влиянию субъективизма.

Третий метод предполагает рассмотрение инвестиционного регионального климата во взаимосвязи с типом воспроизводства, присущим тому или иному региону. Так, расширенному типу воспроизводства соответствует благоприятный инвестиционный климат; деградационному – неблагоприятный; в отношении же сужающегося по причине структурной перестройки воспроизводства невозможно вынести однозначного решения, не рассматривая конкретной ситуации.

Отличительной особенностью первых трех методов является то, что все они используют группировку показателей оценки по инвестиционным потенциалам и рискам. Третий метод отличается от первых двух использованием особого инструментария, а именно статистического кластерного анализа [31].

Четвертый метод основан на учете различий «стартовых условия» вхождения регионов в рынок, специфики промышленной и природно-ресурсной базы, а также уровня жизни населения. Метод позволяет идентифицировать совокупности факторов, предопределивших различия в глубине спада инвестиций по регионам и качественные изменения в инвестиционной сфере. Обобщенно последствия влияния данных факторов можно определить как рыночную реакцию регионов на проводимые реформы. Предполагается, что положительная рыночная реакция означает активное формирование предпосылок для оздоровления инвестиционного климата. Напротив, слабая рыночная реакция является причиной подавленности инвестиционных мотиваций в достаточно длительной перспективе.

Пятый метод основан на применении структурно-логической модели «колеса Тихомирова», которая разработана для получения наглядного представления об «обществе в котором мы живем». Предполагается, что региональный инвестиционный климат определяется состоянием соответствующей общественной системы. С позиции рассматриваемой модели обобщенная оценка уровня инвестиционного климата отражает состояние дел по отдельным составляющим, характеризующим развитие региональной общественной системы, каждая из которых оценивается с учетом соответствующего набора показателей. Прежде всего, автор рекомендует обращать внимание на человеческий потенциал региона, где люди должны «быть» (жить). Этот потенциал формируется за счет численности населения, проживающего в регионе, его состава и культурно-образовательного уровня. Однако для того, чтобы жить, нужно «иметь» определенные материальные и духовные блага. На практике совокупность соответствующих показателей часто подменяют показателями доходов населения, что нельзя считать правильным, так как доходы отражают лишь возможность что-то иметь, но не реальное состояние дел. Поэтому, кроме доходов, рекомендуется обращать внимание на

уровень материального благосостояния региона – того, что жители региона имеют. Важен также учет состояния материально - технической базы, использование которой дает возможность иметь и доходы, и определенный уровень материального благосостояния. Дополнительно требуется учитывать уровень развития материально-технической базы. Это связано с оценкой культурно-технического уровня, где необходимо принимать во внимание и уровень информированности населения. Последнее пока остается трудной задачей, так как фактически отсутствует достаточно надежный критерий, позволяющий судить о степени информированности населения в обобщенном виде [32].

Основной проблемой при использовании рассмотренных методов, как нам представляется, является сложность формирования и обоснования системы индикаторов для оценки инвестиционной привлекательности региона.

Общими ограничениями при реализации рассмотренных методов оценки инвестиционной привлекательности регионов Российской Федерации является их излишняя «жесткость». У исследователя, взявшего на вооружение тот или иной метод, отсутствует возможность введения в процедуру оценки новых и/или исключения, предлагаемых разработчиком, факторов или их групп. Кроме того, разработчики ограничивают пользователя рамками стандартных расчетных процедур.

Для решения задачи оценки инвестиционной привлекательности региона исследователь должен располагать более гибким и адаптируемым к требованиям конкретного заказчика или инвестора аналитическим инструментарием. Зачастую важно не только определить место региона по уровню развития инвестиционного комплекса, но и сопоставить характеристики внутрихозяйственных процессов ряда региона.

Для решения подобных задач целесообразно использовать следующий подход. Абстрагируясь от экспертного подхода, предлагается определять инвестиционную привлекательность на основе многомерных методов статистического анализа с использованием общедоступных официальных статистических данных, публикуемых как территориальными органами Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, так и органами региональной исполнительной власти. Алгоритм статистического подхода заключается в нескольких этапах анализа. На первом этапе необходимо определить круг индикаторов, характеризующих социально-экономическое состояние региона. При выборе акцент должен делаться на причинно-следственную связь индикаторов с инвестиционной активностью в регионе. Из всех статистических показателей с помощью корреляционного анализа далее необходимо выделить наиболее индикативные. Затем методами факторного анализа определить вклад каждого индикативного показателя в общую величину соответствующего результативного показателя, характеризующего инвестиционную активность. На последнем этапе с помощью кластерного анализа на основе выделенных индикативных показателей требуется провести группировку регионов Российской Федерации, необходимую для получения

представления об инвестиционной привлекательности региона в сравнении с другими субъектами Федерации.

Данный подход, позволяет варьировать данными, использовать научно-обоснованные методы статистического анализа, и позволяет более точно интерпретировать полученные результаты [33].

Таким образом, по результатам анализа представленных методов можно судить об основных существующих в настоящее время подходах к решению проблемы оценки инвестиционной привлекательности.

В практике зарубежных стран для оценки инвестиционной привлекательности широко применяются кредитные рейтинги (S&P, Moody's, Fitch) [34].

Данный рейтинг имеет целый ряд преимуществ для эмитентов, инвесторов, кредиторов и финансовых посредников. Предоставляя независимое, обоснованное и компетентное мнение, кредитный рейтинг помогает эмитенту расширить доступ к заемным средствам и другим источникам капитала, тем самым повышая финансовую гибкость эмитента [www.standardandpoors.ru].

Рейтинги S&P, Moody's, Fitch представляют собой независимую и надежную оценку кредитоспособности эмитента, на основе которой участники рынка могут принимать обоснованные финансовые решения [35].

Кредитный рейтинг часто используется банками и другими финансовыми посредниками для принятия решений по кредитованию, сделкам на денежном рынке, страхованию, лизингу и в любых других ситуациях, где требуется оценка кредитоспособности делового партнера. Многие компании предпочитают не раскрывать свою финансовую информацию в процессе деловых переговоров. В этом случае кредитный рейтинг эмитента служит надежным ориентиром кредитоспособности. Рейтинг помогает менеджменту компании определить стоимость заимствований в будущем.

Изменения рейтингов могут означать необходимость соответствующей коррекции инвестиционного портфеля.

К ключевым экономическим и политическим рискам, которые эксперты S&P принимают в расчет при определении суверенных рейтингов, относятся следующие:

- стабильность политических институтов и степень участия широких масс в политическом процессе;
- структура доходов населения и структурная организация экономики;
- налогово-бюджетная политика и степень ее гибкости;
- кредитно-денежная политика и факторы инфляционного давления;
- долговое бремя государственного и частного секторов и исторические сведения по обслуживанию долга [36].

Для определения рейтинга отдельно взятого региона в S&P применяется методика определения суверенного рейтинга, которая включает:

1. Оценку политических рисков, состоящих из:
 - формы правления и степени адаптируемости политических институтов;
 - степени участия широкого населения в управлении страной;

- упорядоченности процедуры передачи властных полномочий (преемственность власти);
 - наличия широкого консенсуса относительно целей и задач экономической политики;
 - степени интеграции в глобальную торговую и финансовую систему;
 - внутренних и внешних угроз национальной безопасности.
2. Оценку структуры доходов населения и структурной организации экономики, основными показателями которой являются:
- условия жизни и уровень доходов населения, распределение общественного богатства;
 - рыночная - нерыночная экономика;
 - наличие ресурсов и степень их диверсификации.
3. Оценку перспектив экономического роста, включающего в себя:
- объем и структуру сбережений и капиталовложений;
 - темпы и характер экономического роста.
4. Оценку степени гибкости налогово-бюджетной политики, в том числе:
- итоги фискальной деятельности национального правительства и сбалансированность бюджета;
 - конкурентоспособность системы налогообложения, степень гибкости в сфере повышения ставок налогообложения;
 - факторы, способствующие росту государственных расходов.
5. Оценку бремени государственного долга, в том числе:
- финансовые активы национального правительства;
 - бремя государственного долга и процентных выплат по государственному долгу;
 - валютную структуру государственного долга;
 - обязательства государства по выплате пенсий;
 - условные обязательства банковской системы, корпораций и других юридических лиц.
6. Оценку стабильности цен, в том числе такие показатели как:
- тенденции развития ценовой инфляции;
 - темпы роста денежной массы и объемов эмиссионного финансирования государственного бюджета;
 - курсовую политику;
 - степень независимости Центрального банка.
7. Оценку гибкости платежного баланса, включая:
- степень влияния налогово-бюджетной и кредитно-денежной политики на состояние счетов внешних операций;
 - структура счета текущих операций;
 - структура потоков капитала.
8. Оценку внешнего долга и ликвидности, включая:
- объем и валютную структуру внешнего государственного долга;
 - объем условных обязательств, взятых на себя банками и другими государственными и частными субъектами под государственную гарантию;

- сроки выплат в счет погашения государственного долга и бремя по обслуживанию долга;
- объем и структуру государственных резервов и внешних активов;
- исторические сведения по обслуживанию долга [37].

Таким образом, принимая во внимание отечественные и зарубежные подходы к пониманию и оценке инвестиционной привлекательности региона, следует отметить, что различия не носят принципиального характера. Под инвестиционной привлекательности региона следует понимать совокупность природно-географических, социально-экономических, политических, правовых и иных факторов, формирующих представление инвестора о целесообразности и эффективности инвестирования в объекты, находящиеся в данном регионе, а также об уровне инвестиционных рисков. При этом, критерии оценок зарубежных оценок (S&P, Moody's, Fitch) являются определяющими для иностранного инвестора.

1.4 Современное состояние и анализ инвестиционного климата в Казахстане

В стратегии «Казахстан-2050» Президент Казахстана Н.А. Назарбаев определил новый курс экономической политики – всеобъемлющий экономический прагматизм, основанный на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности.

Согласно нового курса, в Казахстане должен быть создан благоприятный инвестиционный климат с целью наращивания экономического потенциала. Именно эффективная государственная инвестиционная политика влияет на прогресс развития экономики государства. Этот прогресс заключается, прежде всего, в положительной динамике макроэкономических показателей: рост ВВП, повышение уровня жизни граждан страны.

Согласно статистической информации в Республике Казахстан наблюдается улучшение жизни людей. Так, в динамике за последние восемь лет уровень ВВП вырос на 62,6%, значительно сократилась доля населения с доходами менее прожиточного минимума, почти до 1% снизилась глубина бедности в Казахстане.

То есть, это те проблемы, которым сегодня Президент Казахстана уделяет особое внимание, их положительная тенденция в значительной степени определяется инвестиционной деятельностью.

Казахстан обладает богатейшими ресурсами полезных ископаемых, обширными сельскохозяйственными угодьями, квалифицированными кадрами.

В республике имеется значительный промышленный потенциал. Но для дальнейшего эффективного использования природных и трудовых ресурсов необходим крупный капитал, его прибыльность. Задачи, которые определялись в «Стратегии-2030» по привлечению иностранных инвестиций в экономику были выполнены в кратчайшие сроки.

Всемирный банк включил республику в число 20 стран мира, привлекающих наибольшие объемы инвестиций. В частности, Казахстан по

привлеченным инвестициям на душу населения занимает лидирующие позиции в СНГ.

Сумма привлеченных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) на душу населения в 2012 году составила 1350 долларов США на человека, что более чем в 2,5 раза превышает показатель 2005 года. Для сравнения объем инвестиций на душу населения в Республике Беларусь составил 1090 долларов США на человека, в Российской Федерации – 130 долларов США на человека.

В Казахстане наблюдаются высокие темпы роста инвестиционной активности. Наибольшая доля инвестиций приходится на основной капитал, их объем в Казахстане в номинальном выражении ежегодно растет, что наглядно представлено в соответствии с рисунком 2.

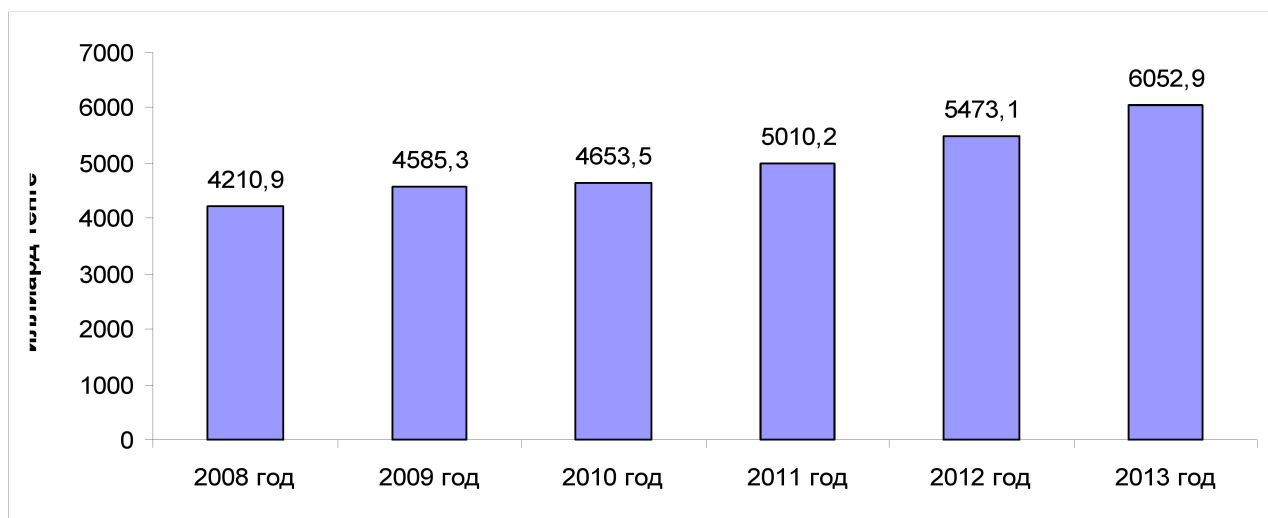


Рисунок 2. Динамика инвестиций в основной капитал Республики Казахстан

За 2012 год инвестиции в основной капитал составили 5473,1 миллиарда тенге и в динамике за пять лет увеличились на 1262,2 миллиарда тенге. Инвестиции в основной капитал в 2012 году показывали положительную динамику в течение всех месяцев, за исключением октября. Данный показатель вырос по сравнению с показателем 2011 года на 9,2%. В 2013 году в основной капитал в целом по республике было инвестировано 6052,9 миллиарда тенге, что на 579,8 миллиарда тенге или на 10,6% превышает уровень 2012 года [38].

Инвестиции в основной капитал направляются преимущественно в развитие промышленности Казахстана. Вместе с тем, их доля в общем объеме инвестиций сократилась до 52% в 2012 году, что связано с реализацией крупных инфраструктурных проектов. Так наблюдается рост инвестиций в транспорт и складирование до 19%.

Источники финансирования инвестиций в основной капитал осуществляются из республиканского и местного бюджета, за счет собственных и заемных средств, иностранных инвестиций в соответствии с данными таблицы 4.

Таблица 4. Структура источников финансирования инвестиций в основной капитал Республики Казахстан, в процентах

Источники финансирования	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Собственные средства	40,5	32,5	40,7	45,5	53,7	51,5
Государственный бюджет	18,7	18,9	21,8	21,0	20,5	16,8
Заемные средства	15,5	11,5	10,8	11,9	12,1	20,4
Иностранные инвестиции	25,3	37,0	26,7	21,5	13,7	11,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Примечание - составлена по данным Агентства Республики Казахстан по статистике, www.stat.gov.kz .						

Значительная часть инвестиций в основной капитал освоена предприятиями с частной формой собственности (64,9%), а также хозяйствующими субъектами других государств, осуществляющих деятельность на территории Республики Казахстан (17,8%). Доля инвестиционных вложений предприятий с государственной формой собственности составила 17,3%.

Обзор статистической информации показал, что инвестиции в основной капитал осуществляются преимущественно за счет собственных средств хозяйствующих субъектов. В динамике отмечаются опережающие темпы их роста по сравнению с другими источниками. Доля собственных средств инвесторов в общем объеме вложений составила в 2012 году 53,7%.

В структуре источников инвестиционных вложений сокращается удельный вес иностранных инвестиций до 13,7% в 2012 году. Начиная с 2010 года, постепенно растет доля заемных средств [39].

В региональном разрезе по объему инвестиций в основной капитал лидирует Атырауская область, почти 1/5 от общего объема инвестиций в 2012 году были освоены в этой области. Наиболее высокие темпы роста за данный период отмечаются в Северо-Казахстанской (174%), Восточно-Казахстанской (161,8%), Карагандинской (135,7%) областях и в городе Астана (137,7%).

В 2013 году увеличение инвестиций в основной капитал по сравнению с 2012 годом отмечено в 12 регионах республики. При этом наибольший рост вложений наблюдался в Жамбылской и Кызылординской областях (в 1,6 и 1,4 раза соответственно).

На сегодняшний день внутренние инвесторы не могут обеспечить полностью необходимый объем инвестиций в отрасли экономики страны. Поэтому возникает необходимость привлечения иностранного капитала не только в стратегически важные отрасли топливно-энергетического и минерально-сырьевого сектора, но и в отрасли обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, строительства, информации и связи, где потенциал Казахстана в будущем огромен.

Однако следует отметить, что регионы Казахстана дифференцируются по уровню инвестиционного потенциала и привлекательности для инвесторов. В этой связи целесообразным видится рассмотрение оценки регионов Казахстана по уровню инвестиционной привлекательности и потенциала.

Инвестиционный потенциал характеризует емкость региона с точки зрения прямых частных инвестиций, он показывает, какую долю занимает регион на общереспубликанском рынке. Ранги регионов по уровню инвестиционного потенциала коррелируют с положением регионов по размерам ВРП. Это объясняется высокой зависимостью анализируемых факторов (прямой или косвенной) при определении потенциалов от размеров региональных экономик [40].

В обобщенном виде группировка регионов Казахстана по уровню инвестиционного потенциала представлена в соответствии с рисунком 3.

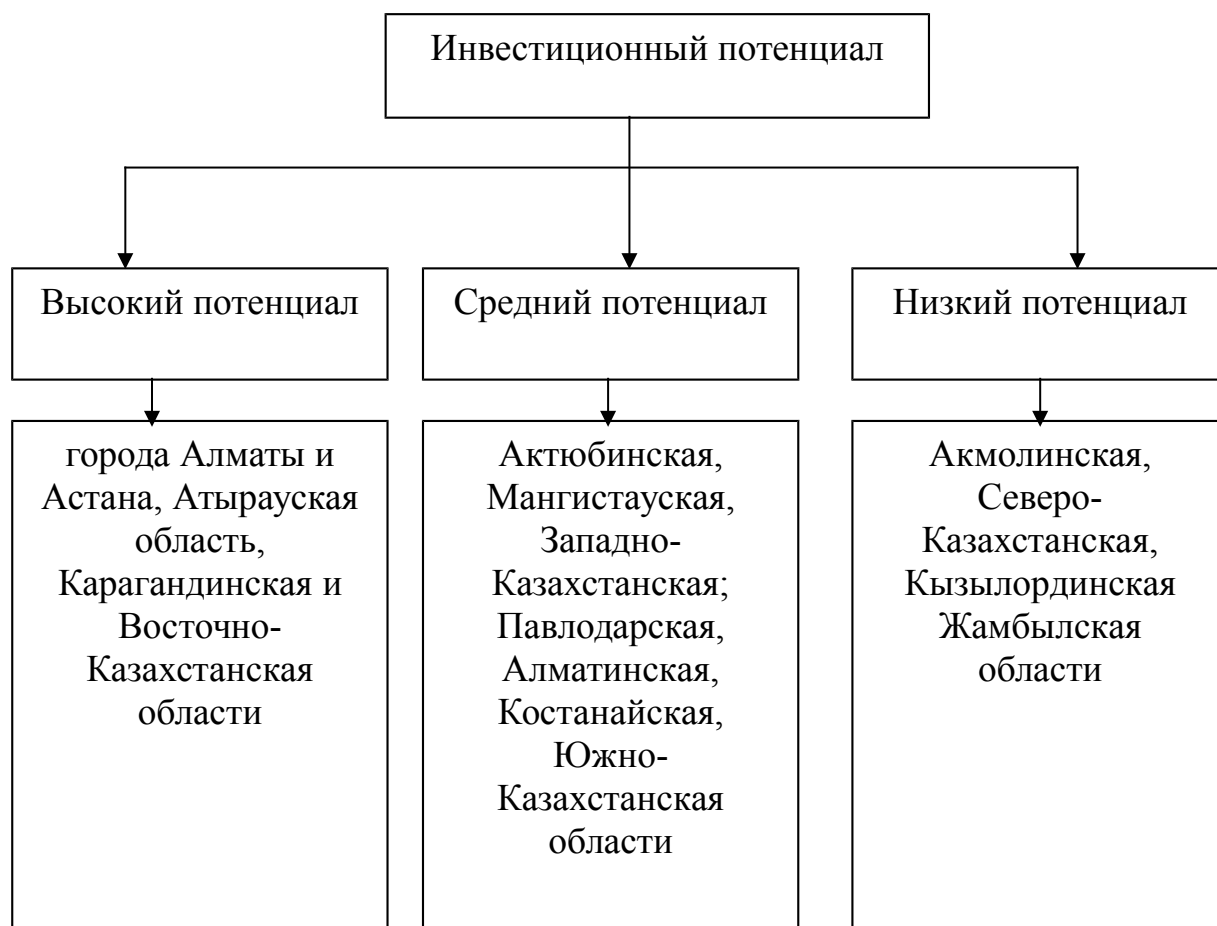


Рисунок 3. Группировка регионов РК по уровню инвестиционного потенциала

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Казахстана строится на основе официальной информации Агентства РК по статистике, региональных департаментов Агентства РК по статистике, Министерства финансов РК, Национального банка РК и Комитета по финансовому надзору НБ РК, МВД РК, Министерства здравоохранения РК.

Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на казахстанском рынке, риск — какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе.

Суммарный (интегральный) потенциал состоит из девяти частных (следуют в порядке значимости по вкладу в суммарный потенциал): потребительского, производственного, финансового, инфраструктурного, трудового, природно-ресурсного, институционального, инновационного и туристического.

Группу регионов с высоким уровнем инвестиционного потенциала образуют города Алматы и Астана, Атырауская область, Карагандинская и Восточно-Казахстанская области. Суммарно эти регионы формируют 52,3% ВВП страны по итогам 2012 года и 50,5% всего инвестиционного потенциала в рейтинге инвестиционной привлекательности текущего года [41].

Как видно по данным таблицы 5 наибольшим инвестиционным потенциалом обладает город Алматы, он формирует более 18% общереспубликанского потенциала и имеет большой отрыв от всех остальных регионов по этому показателю. Алматы занимает первые места по всем видам потенциалов за исключением природно-ресурсного, подтверждая свой статус экономического, финансового, инновационного, туристического центра страны.

Таблица 5. Инвестиционный потенциал регионов Казахстана в 2013 году

Ранг потенциала		Изменение ранга потенциала 2013 год к 2012 году	Ранг риска 2013 год	Регион	Доля в общественном потенциале в 2013 году, %	Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2013 году								
						инновационный	институциональный	инфраструктурный	потребительский	производственный	природно-ресурсный	трудо-вой	туристический	финансовый
1	1	0	10	г. Алматы	18,18	1	1	1	1	1	15	1	1	1
2	2	0	6	Атырауская область	8,61	10	2	8	8	2	4	8	8	2
3	4	1	3	г. Астана	8,40	2	4	2	3	3	16	4	2	3
4	3	-1	13	Карагандинская область	8,29	3	3	9	2	4	1	14	3	5
5	5	0	7	ВКО	7,0	4	5	11	4	6	2	6	4	10

6	6	0	9	ЮКО	5,89	5	8	12	5	5	13	2	5	7
7	9	2	1	Актюбинская область	5,35	13	6	13	7	8	7	5	15	8
8	11	3	12	ЗКО	5,25	12	7	15	12	7	6	10	14	4
9	10	1	11	Мангистауская область	5,12	7	10	14	11	9	10	3	6	6

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
10	7	-3	4	Павлодарская область	5,04	8	11	5	9	10	5	12	13	11
11	12	1	2	Алматинская область	4,98	14	9	6	6	11	9	9	7	9
12	8	-4	5	Костанайская область	4,93	6	13	7	10	13	3	13	11	13
13	13	0	14	Акмолинская область	3,55	9	15	4	14	14	8	15	9	14
14	14	0	8	Кызылординская область	3,49	15	12	16	15	12	11	11	12	12
15	16	1	15	Жамбылская область	3,08	11	14	10	13	15	14	7	10	15
16	15	-1	16	СКО	2,84	16	16	3	16	16	12	16	16	16
Примечание - составлена по данным рейтингового агентства «Эксперт РА Казахстан», [41]														

На втором месте по уровню интегрального инвестиционного потенциала находится Атырауская область. Ведущие позиции области по уровню промышленного производства в стране обеспечивают ей высокие значения производственного потенциала. Концентрация компаний Атырауской области в нефтегазовой отрасли обуславливает получение ими высоких прибылей - на предприятия области приходится более 30% прибыли до налогообложения от общереспубликанского значения в 2012 году, что делает регион безоговорочным лидером по этому показателю. Вкупе с большим объемом налоговых отчислений в бюджет, а также высоким уровнем доходов населения Атырауская область занимает второе место по уровню финансового потенциала. Хотя ранее Атырауская область опережала город Алматы по этому показателю, ухудшение динамики в нефтегазовом секторе в 2012 году ослабило позиции предприятий региона, а также сократило объем отчислений в бюджет, что позволило городу Алматы обойти Атыраускую область по уровню финансового потенциала.

Второе место регион обеспечил себе в институциональном потенциале, характеризующем масштабы деятельности финансовых и страховых организаций, малых предприятий и компаний с участием иностранного капитала. Учитывая высокий вес производственного, финансового и институционального потенциалов при расчете интегрального потенциала, Атырауская область заняла второе место по суммарному показателю инвестиционного потенциала [41].

Третье место среди лидеров рейтинга по потенциалу принадлежит г. Астане. Единственным слабым местом столицы являются низкие значения природно-ресурсного потенциала, что ничуть не удивительно. В остальном же Астана имеет сбалансированные высокие показатели. Город характеризуется высоким уровнем потребительского спроса, развитой инфраструктурой, высокими доходами населения. Большой объем торговли и произведенных

услуг позволяют столице также иметь высокий ранг по уровню производственного потенциала.

Следующей в группе регионов с высоким инвестиционным потенциалом находится Карагандинская область. Значительным преимуществом региона является наделенность разнообразными полезными ископаемыми, что позволяет ему занимать первое место по природно-ресурсному потенциалу.

Вторым важным преимуществом Карагандинской области является высокий уровень потребления. Большое население и конкурентный уровень доходов позволяют ей выйти на третье место по уровню совокупных денежных доходов населения после Алматы и Астаны. Также на третьем месте после крупнейших городов регион находится по объему кредитов, выданных физическим лицам. Однако по объему розничной торговли Карагандинская область опережает Астану, благодаря чему занимает второе место по потребительскому потенциалу.

В целом показатели Карагандинской области являются довольно сбалансированными, регион не имеет явных недостатков ни по одному из направлений, анализируемых при определении интегрального потенциала, за исключением трудового потенциала.

Последней в числе регионов с высоким потенциалом является Восточно-Казахстанская область. Имея второе место по уровню природно-ресурсного потенциала, а также высокие значения потребительского, институционального и инновационного потенциалов, данный регион обеспечил себе место в верхушке рейтинга.

Группу регионов со средним инвестиционным потенциалом формируют схожие по структуре экономики западные районы: Актюбинская, Мангистауская и Западно-Казахстанская области с высокими долями добывающего сектора в структуре ВРП; Павлодарская область, специализирующаяся на металлургической отрасли; а также регионы с развитым сельским хозяйством и высокой долей обрабатывающей промышленности: Алматинская, Костанайская и Южно-Казахстанская области. В Костанайской области, помимо этого, высокую долю в структуре экономики занимают логистическая и горнодобывающая сферы. Суммарно эти регионы формируют 36,6% республиканского потенциала.

Регионы со средним инвестиционным потенциалом имеют сопоставимые размеры экономик; выбивается из общей массы лишь Костанайская область, по размерам ВРП более тяготеющая к регионам с низким потенциалом. Однако высокие позиции области по природно-ресурсному потенциалу, а также нахождение в первой половине списка по инфраструктурному и инновационному потенциалам обеспечивают ей средние значения интегрального инвестиционного потенциала.

К группе регионов с низким инвестиционным потенциалом относятся Акмолинская и Северо-Казахстанская области с развитым агропромышленным комплексом, Кызылординская область, в экономике которой преобладает горнодобывающая отрасль, и Жамбылская область, в ВРП которой наибольший вес приходится на услуги. В силу незначительных экономических масштабов

названные регионы, как правило, находятся во второй половине списка по основным видам потенциалов. Исключение составляют Акмолинская и Северо-Казахстанская области, имеющие высокую плотность железнодорожных и автомобильных дорог, что позволяет им занять высокие места по уровню инфраструктурного потенциала. В сумме на эти четыре региона приходится 13% общестранового потенциала [41].

В целом распределение регионов Казахстана по уровню инвестиционного климата отражено в таблице 6.

Таблица 6. Распределение регионов Казахстана по уровню инвестиционного климата в 2013 году

№	Параметры	Регион
1	Высокий потенциал - минимальный риск	город Астана
2	Высокий потенциал - умеренный риск	Город Алматы Атырауская область Восточно-Казахстанская область
3	Высокий потенциал – высокий риск	Карагандинская область
4	Средний потенциал – минимальный риск	Актюбинская область Алматинская область
5	Средний потенциал - умеренный риск	Южно-Казахстанская область Павлодарская область Костанайская область
6	Средний потенциал - высокий риск	Западно-Казахстанская область Мангистауская область
7	Низкий потенциал – умеренный риск	Кызылординская область
	Низкий потенциал – высокий риск	Акмолинская область Жамбылская область Северо-Казахстанская область
Примечание - составлена по данным рейтингового агентства «Эксперт РА Казахстан», [41]		

В рейтинге инвестиционной привлекательности важным является не только положение регионов в координатах «риски-потенциалы», но и изменения положения регионов, происходящие со временем, а также анализ причин, которые к этим изменениям приводят.

Для того чтобы отследить изменение положения регионов по уровню инвестиционной привлекательности, мы объединим их в группы по принципу географической близости и схожести структур экономик. Так как зачастую одни и те же причины отраслевого характера влияют на социально-экономическое состояние ряда регионов, есть смысл рассматривать их вместе.

Инвестиционный потенциал республики естественным образом распределен по пяти основным зонам:

1. Центральная-Восточная зона (Карагандинская, Восточно-Казахстанская, Павлодарская области) концентрирует более 30% инвестиционного потенциала Казахстана. Здесь наибольший интерес для инвесторов представляют

угледобыча, электроэнергетика, черная и цветная металлургия, тяжелое машиностроение.

2. Юго-Восточная зона (г.Алматы и Алма-Атинская область) - на ее долю приходится около 25% инвестиционного потенциала республики. В этой зоне развиты пищевая, легкая, фармацевтическая промышленность и машиностроение. Зона характеризуется высоким потребительским потенциалом и развитой рыночной инфраструктурой.

3. Северная зона (г.Астана, Акмолинская, Костанайская и Северо-Казахстанская области) - 18% инвестиционного потенциала Казахстана. У этой зоны наиболее выгодное транспортно-географическое положение и развитая инфраструктура экономики. Здесь добываются бокситы и железная руда. Растет потребительский потенциал. Интерес для инвестора представляет и сельское хозяйство.

4. Западная зона (Актюбинская, Атырауская, Мангистауская и Западно-Казахстанская области) - 16% общереспубликанского потенциала. Прежде всего это зона нефтегазовых ресурсов и нефтегазодобычи, роль которой в экономике Казахстана постоянно растет.

5. Южная зона (Кызылординская, Жамбыльская и Южно-Казахстанская области) - 11% общего потенциала. Здесь развиты сельское хозяйство, нефтепереработка, пищевая и химическая промышленность, добывается золото и барит.

Если рассматривать отраслевую дифференциацию, то отмечается, что в последние годы региональная инвестиционная политика Казахстана ориентирована на добывающую промышленность, в первую очередь нефтяную. Наибольшая доля инвестиций (в сопоставлении с потенциалом) была вложена в пять регионов. Это так называемые переинвестированные регионы, из которых четыре (Западно-Казахстанская, Атырауская, Актюбинская и Мангистауская области) являются действующими и перспективными регионами нефтегазодобычи. К ним близка еще одна нефтегазодобывающая область - Кызылординская. Концентрируя всего лишь 18% инвестиционного потенциала, эти области за последние два года аккумулировали более 51% всех инвестиций республики. Естественно, что к наиболее инвестируемым регионам относится и продолжающая строиться новая столица.

Напротив, в первую пятерку регионов, где сосредоточено 57% инвестиционного потенциала (г.Алматы, Карагандинская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская и Костанайская области - все это регионы из числа наиболее привлекательных), за последние два года было вложено менее трети всех инвестиций в экономику Казахстана [41].

2 Региональные аспекты оценки инвестиционной привлекательности

2.1 Оценка конкурентных преимуществ Павлодарской области и его экономического потенциала

Павлодарская область - индустриальный и экономически развитый регион страны. Здесь сосредоточены мощный промышленный комплекс, богатые природные ресурсы, солидный научный, культурный и человеческий потенциал.

Область, территория которой равна 124,8 тысячи квадратных километров, расположена в северо-восточной части Республики Казахстан.

Регион является транзитным центром, обладающим новейшими геополитическими условиями для развития международных торгово-экономических связей, а также позволяющим обслуживать внешнеэкономические связи других регионов Казахстана, стран ближнего и дальнего зарубежья. Граничит с севера Омской областью, с северо-востока Новосибирской областью Российской Федерации, с востока Алтайским краем и Восточно-Казахстанской областью, с юга - Карагандинской областью, с запада - Акмолинской и Северо-Казахстанской областями.

Территория - 124,8 тыс. кв. километров. Выгодное расположение области позволяет связываться с другими государствами и регионами Казахстана по Южно-Сибирской и Среднесибирской железнодорожным магистралям, а также автомобильным, авиационным, электронным, трубопроводным и речным видами транспорта.

Это во многом определяет многосторонние экономические связи со многими регионами республики и России (Омской, Новосибирской областями). Между Павлодарской областью и приграничными областями Российской Федерации реализуются мероприятия по укреплению взаимоотношений приграничных территорий.

Сформированы правовые основы межрегионального сотрудничества с Павлодарской областью в сфере внешнеэкономических связей, использования природных ресурсов, экологической безопасности, культуры, спорта, науки и высшего образования, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Павлодарская агломерация состоит из ядра агломерации – города Павлодара, а также географически близко прилегающей к ядру равномерной сети малых городов и поселков.

Вокруг областного центра сложилось индустриально-промышленное кольцо, куда входят прилежащие города Экибастуз и Аксу, которые географически прилегают к агломерации, но пока не достигли по численности населения крупных городов.

В настоящее время население сельских районов в основном стекается из периферийных частей области в узловые элементы опорного каркаса.

В Павлодарской области в соответствии с рисунком 4 десять сельских районов, три города областного подчинения.



Рисунок 4. Карта Павлодарской области

1. Актогайский район
2. Баянаульский район
3. Железинский район
4. Иртышский район
5. Качирский район
6. Лебяжинский район
7. Майский район
8. Павлодарский район
9. Успенский район
10. Щербакинский район

Источник: © Agency BRIF Central Asia, 1998

По состоянию на 1 января 2014 года в Павлодарской области проживает 752,8 тысяч человек, плотность населения – шесть человек на один квадратный метр. При этом наиболее высокую концентрацию населения имеет областной центр – город Павлодар.

Следует отметить, что за последнее время произошли значительные изменения в динамике численности населения региона – была преодолена отрицательная тенденция сокращения численности региона.

Основой в каждом экономическом процессе, в частности в инвестиционном, являются трудовые ресурсы. Как видно по данным таблицы 7 в регионе отмечена положительная тенденция устойчивого роста численности населения.

Таблица 7. Численность населения Павлодарской области

Регионы	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Павлодарская область – всего	744,0	746,1	747,0	749,0	752,8
город Павлодар	340,1	341,9	342,4	345,7	352,4
город Аксу	68,0	68,4	69,0	69,4	69,4
город Экибастуз	143,3	144,6	146,4	147,0	149,1
Актогайский район	14,7	14,4	14,0	13,7	13,3
Баянаульский район	28,1	27,9	27,8	27,9	27,7
Железинский район	17,6	17,4	17,2	16,9	16,5
Иртышский район	20,4	20,0	19,5	19,0	18,4
Качирский район	21,8	21,5	21,3	21,3	21,0
Лебяжинский район	14,4	14,3	14,0	13,8	13,5
Майский район	12,3	12,1	12,0	11,8	11,5
Павлодарский район	29,0	29,1	29,2	28,7	26,6
Успенский район	13,0	12,9	12,9	12,8	12,6
Щербактинский район	21,6	21,6	21,3	21,0	20,5

Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz

Положительная динамика численности населения наглядно представлена в соответствии с рисунком 4.

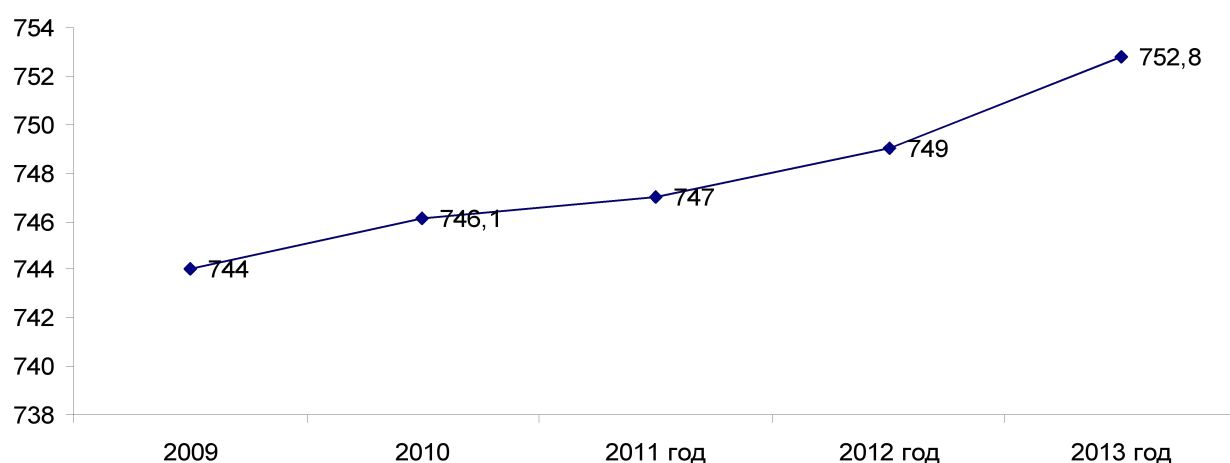


Рисунок 4. Динамика численности населения Павлодарской области за 2009 -2013 годы, тысяч человек

В составе численности населения Павлодарской области преобладающим является городское население, на долю которого по состоянию на 1 января 2014 года в соответствии с данными таблицы 8 приходилось 69,7% от общей численности. Это свидетельствует о наличии в городе зачатков формирования опорного каркаса расселения.

Таблица 8. Численность городского и сельского населения, тысяч человек

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Павлодарская область – всего, в том числе	744,0	746,1	747,0	749,0	752,8
городское население	508,7	511,8	514,4	518,2	524,9
доля в общей численности, %	68,4	68,6	68,9	69,2	69,7
сельское население	235,6	234,3	232,6	230,8	227,9
доля в общей численности, %	31,7	31,4	31,1	30,8	30,3
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

В настоящее время в сельской местности проживает 227,9 тысяч человек, или 30,3% населения области. Относительно 2009 года численность сельского населения сократилась на 7,7 тысяч человек, что в основном связано с миграцией сельского населения в городские поселения [42].

Наглядно соотношение между численностью городского и сельского населения Павлодарской области и их динамика представлено в соответствии с рисунком 5.

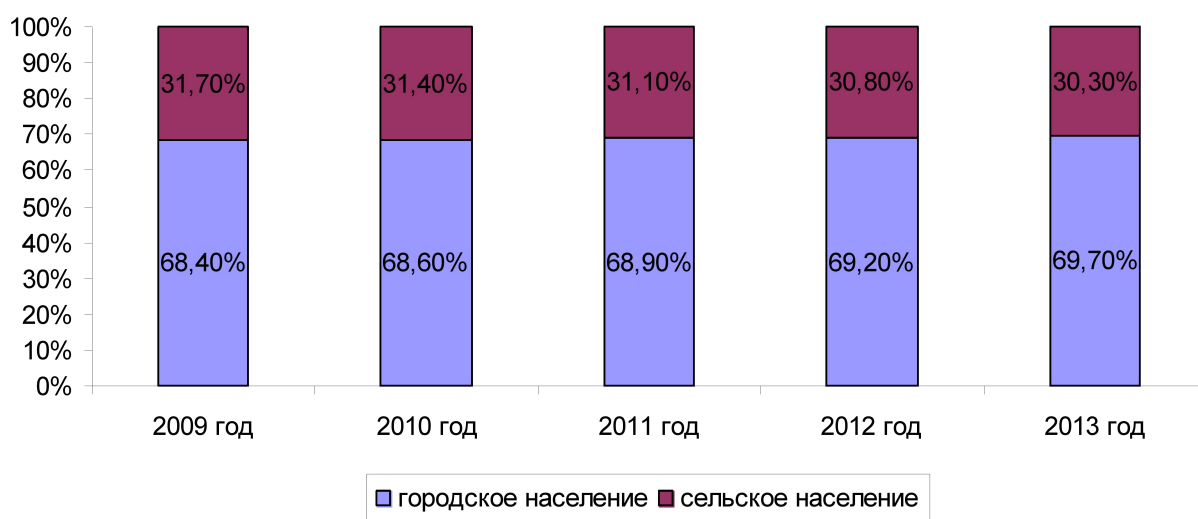


Рисунок 5. Соотношение и динамика численности городского и сельского населения Павлодарской области (на начало года)

Всего в области насчитывается 404 сельских населенных пунктов (СНП), которые занимают 94% территории региона.

По уровню социально-экономического развития из 404 СНП 51 соответствует высокому, 306 – среднему, 43 – низкому потенциалам развития, в одном СНП население отсутствует, три села образованы после проведения определения потенциала развития.

Наибольшее количество СНП с высоким потенциалом развития расположено в Иртышском районе (12), Качирском (9) и Железинском (8).

Национальная структура населения региона представлена следующим образом: казахи (45,2%), русские (38,9 %), немцы (6,6%) и представители других национальностей – 9,3 % [42].

Экономический потенциал Павлодарской области определяют выгодное географическое расположение, наличие значительных природных ресурсов, развитая производственная база, транспортно-логистическая инфраструктура, наличие свободных производственных площадей и земельных участков для реализации проектов, а также квалифицированные трудовые ресурсы.

Совокупность ресурсов Павлодарской области можно подразделить на следующие категории:

- минерально-сырьевая база области;
- промышленно-производственный потенциал области;
- продовольственный потенциал области;
- коммуникации области;
- финансово-кредитная инфраструктура.

Область занимает одно из ведущих мест в минерально-сырьевом комплексе Республики Казахстан. Запасы большинства полезных ископаемых имеют общереспубликанское значение. Как видно по данным таблицы 9, на территории Павлодарской области сосредоточены около 35,7% республиканских балансовых запасов угля (первое место в республике), 5,2% золота (пятое место), 3,7% меди (пятое место), 2,3% молибдена (четвертое место), 0,8 % цинка (шестое место), 0,5% свинца (пятое место).

Таблица 9. Доля Павлодарской области в общереспубликанских запасах

Вид полезных ископаемых	Доля области в общереспубликанских запасах, %	Место области по запасам в республике
Уголь	35,7	1
Золото	5,2	5
Медь	3,7	5
Молибден	2,3	4
Цинк	0,8	6
Свинец	0,5	5
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz		

В регионе имеется 137 месторождений с утвержденными запасами полезных ископаемых, из них 32 месторождения металлических полезных ископаемых и угля, 105 - общераспространенных полезных ископаемых (кирпичное и керамическое сырье, строительный камень, песок, известняк, формовочные материалы, поваренная соль, декоративно-облицовочный камень и другое). Павлодарская область располагает уникальными запасами соли. Создана сырьевая база по производству всех видов строительных материалов.

Земельный фонд области составляет 12475,5 тысяч гектар, в том числе сельскохозяйственных угодий – 11168,2 тысяч гектар, из них пашни – 1402,2 тысяч гектар. Общая площадь лесного фонда области – 478,7 тысяч гектар, в

том числе покрытая лесом – 242,5 тысяч гектар.

Область обладает весьма значительными ресурсами поверхностных и подземных вод. Основной водной магистралью в пределах области является судоходный участок реки Иртыш длиной 720 километров. Большое значение имеет канал Иртыш-Караганда протяженностью около 300 километров.

Павлодарская область входит в группу регионов, где сосредоточен наиболее крупный экономический потенциал страны. Объем произведенного ВРП области в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличился в реальном изменении на 10,7 миллиарда тенге и составил 1539,1 миллиардов тенге. При этом положение Павлодарской области в группе лидеров стабильно, удельный вес области в республиканском объеме в среднем за последние пять лет составил 4,96% в соответствии с данными таблицы 10.

Таблица 10. Динамика ВРП Павлодарской области

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Валовой региональный продукт, миллиард тенге	862,8	1031,9	1527,3	1528,4	1539,1
Валовой региональный продукт на душу населения, тысяч тенге	1160,8	1384,6	2045,6	2043,2	2049,7
Доля ВРП области в республиканском объеме, %	5,1	4,7	5,5	5,0	4,5

Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz

По итогам рейтинговой оценки социально-экономического развития областей Казахстана (по данным Агентства Республики Казахстан по статистике) Павлодарская область в 2013 году вошла в группу регионов со средней динамикой развития, заняв шестую позицию среди других регионов страны. Наглядно динамика валового регионального продукта отражена в соответствии с рисунком 6.

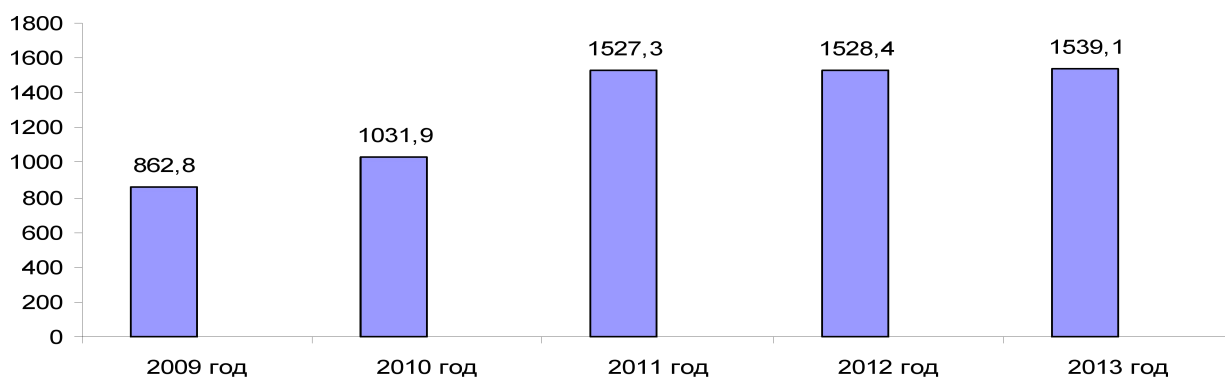


Рисунок 6. Динамика ВРП Павлодарской области за 2009-2013 годы, миллиард тенге

Тенденция валового регионального продукта (ВРП) повторяет общереспубликанскую направленность основного макроэкономического показателя. Темп роста объема ВРП неизменно выше 100-процентного уровня, при этом темпы прироста ВРП в Павлодарской области достаточно устойчивы.

Величина ВРП на душу населения, которая характеризует усредненные доходы и расходы на одного жителя, в 2013 году составила 2049,7 тысяч тенге.

Следует отметить, что за последние пять лет динамика данного показателя характеризовалась положительной тенденцией роста, что наглядно видно в соответствии с рисунком 7. При этом областной показатель по величине ВРП на душу населения превышает среднереспубликанский уровень на 13,1%.

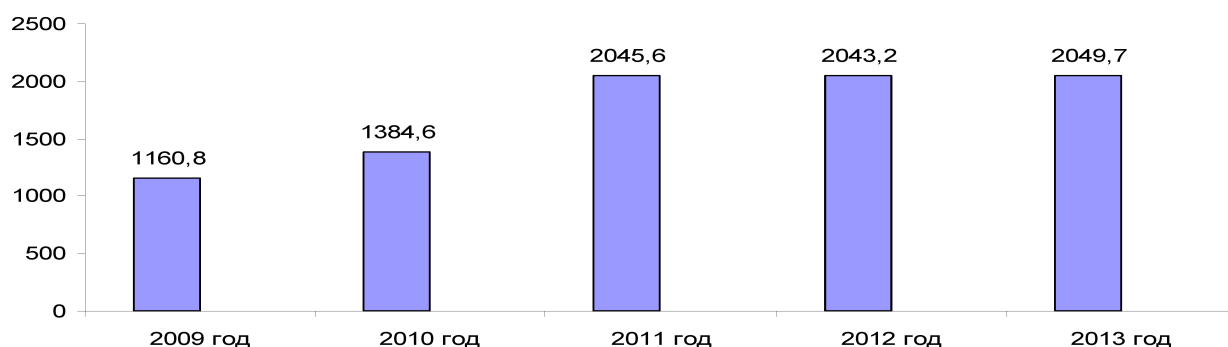


Рисунок 7. Динамика ВРП на душу населения за 2009-2013 годы, тысяч тенге

Преобладание в структуре ВРП промышленности, на долю которой в 2013 году приходилось 41,3% от общего объема, свидетельствует об индустриальной направленности Павлодарской области. Отраслевая структура ВРП представлена в таблице 11.

Таблица 11. Отраслевая структура ВРП Павлодарской области

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
ВРП Павлодарской области – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:					
Сельское хозяйство	5,8	4,5	3,9	3,6	4,9
Промышленность	39,8	42,2	42,5	41,5	41,3
Строительство	3,9	4,8	3,7	3,8	4,2
Торговля	9,9	8,9	18,8	15,0	12,0
Транспорт и связь	18,7	14,9	8,4	11,9	11,2
Прочие услуги	21,9	24,7	22,7	24,2	26,4
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Павлодарская область имеет более высокий удельный вес отрасли транспорта и связи в произведенном ВРП, что можно оценить как значительное сравнительное преимущество региона в развитии последней отрасли.

Следует отметить, что в сравнении с республиканскими показателями небольшой удельный незначительной является торговли и строительства в отраслевой структуре ВРП области, чем в целом по стране.

В целом отраслевая структура ВРП Павлодарской области, наглядно представленная в соответствии с рисунком 8, свидетельствует о том, что отличительной особенностью Павлодарской области является низкая, чем в целом по стране доля прочих услуг.

Данное обстоятельство можно рассматривать как отрицательное явление в отраслевой структуре экономики области, принимая во внимание то, что в развитых странах наблюдается тенденция к увеличению доли общественного продукта производимого именно в сфере услуг.

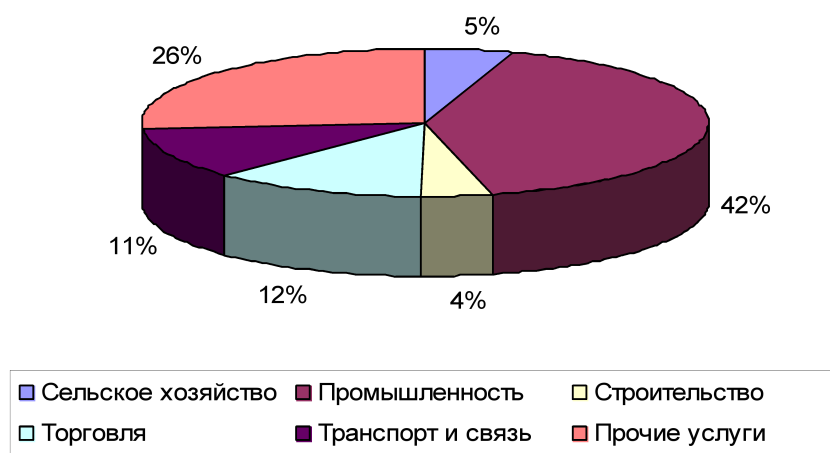


Рисунок 8. Отраслевая структура валового регионального продукта Павлодарской области за 2013 год, процент

Между показателями ВВП и ВРП (на региональном уровне) есть существенная разница. Отдельные элементы ВВП в настоящее время не могут быть рассчитаны на региональном уровне или распределены между регионами, поэтому они включаются в расчет только для Казахстана в целом. Суммарный ВРП, рассчитанный по всем регионам, отличается от ВВП на величину добавленной стоимости: нерыночных коллективных услуг, оказываемых государственными учреждениями обществу в целом (услуги обороны, государственного управления), других нерыночных услуг, финансируемых за счет республиканского бюджета, информация по которым отсутствует на региональном уровне, услуг финансовых посредников (особенно банков), деятельность которых редко ограничивается отдельными регионами. Кроме того, ВВП и ВРП в рыночных ценах отличаются на величину налогов на продукты и на импорт, так как их общую величину невозможно полностью распределить между отдельными регионами из-за специфики их учета.

Павлодарская область характеризуется прогрессивной и диверсифицированной структурой экономики. Здесь сосредоточено 6,8% всего

промышленного производства страны, 4,2% валового производства продукции сельского хозяйства.

Павлодарская область занимает основную долю в республиканском объеме производства угля (62,5%), ферросплавов (75,3%), алюминия необработанного (100%), оксида алюминия (100%), бесшовных труб (100%), грузовых вагонов (81,7%), почти половина выработки электрической энергии и производства нефтепродуктов.

Область относится к числу наиболее энерговооруженных территорий Казахстана. Электростанции области обеспечивают электроэнергией потребности хозяйственного комплекса и населения области, часть электроэнергии идет на экспорт. Собственное региональное потребление составляет порядка 45 % от объема производства.

Относительно других регионов Казахстана область имеет более высокий уровень занятости, что обусловлено высоким экономическим потенциалом региона. Уровень экономической активности в области составляет 73,6%, что выше среднереспубликанского показателя – 71,7%.

По уровню номинальных денежных доходов в среднем на душу населения в 2013 году регион занимал шестое место областной показатель превышает среднереспубликанский показатель на 9,7%. За период 2009 - 2013 годов среднегодовой темп роста по данному показателю составлял более 17%.

Основу экономики Павлодарской области составляет промышленность, удельный вес которой в общереспубликанском объеме промышленного производства составляет в среднем 7%. В ней занято больше четверти работающего населения области и создается 41,5% валового регионального продукта области.

На территории региона сложился многоотраслевой промышленный комплекс, ориентированный на использование природных ресурсов и развитие базовых отраслей промышленности.

Промышленный потенциал региона определяют крупные экспортоориентированные промышленные компании. Ими производится – уголь, электро и теплоэнергия, глинозем, ферросплавы.

В Павлодарской области имеется достаточный потенциал для развития предприятий машиностроительной и металлообрабатывающей отраслей. Кроме того, регион располагает сырьевой базой и производственными мощностями по переработке сельхозпродуктов. Основные показатели работы промышленности Павлодарской области за последние пять лет представлены в таблице 12.

Таблица 12. Основные экономические показатели работы промышленности Павлодарской области за 2009-2013 годы

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Объем промышленного производства, миллиард тенге	550,9	844,0	964,7	1202,4	1330,4

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6
Индексы физического объема промышленной продукции, %	99,3	115,2	103,4	103,0	99,8
Доля продукции в общереспубликанском объеме промышленного производства, в %	7,0	6,0	7,0	6,1	7,1
Число промышленных предприятий и производств – всего	865	904	947	995	993
Численность персонала основной деятельности, тысяч человек	63,3	63,6	64,5	65,8	74,1
П р и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Как видно по данным таблицы в анализируемом периоде отмечен рост объема промышленного производства, который в 2013 году увеличился по сравнению с 2009 годом в 2,4 раза, составив в абсолютном выражении 1330,4 миллиарда тенге.

Наглядно динамика роста объема промышленной продукции отражена в соответствии с рисунком 9.

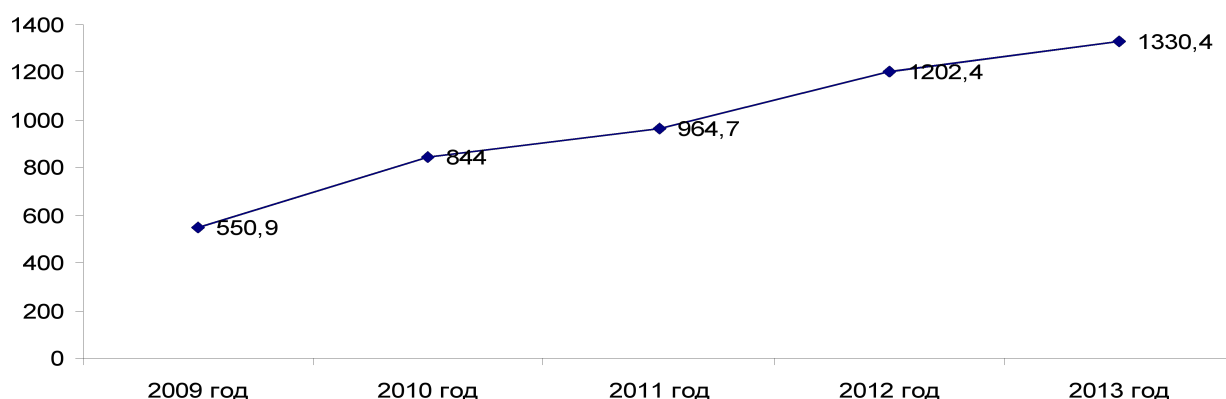


Рисунок 9. Динамика объемов промышленного производства

Структура промышленности Павлодарской области имеет прочную ресурсную базу. В целом структура характеризуется преобладанием сырьевых отраслей, то есть предприятий, производящих промежуточную продукцию (уголь, глинозем, ферросплавы). Их доля в среднем составляет 60%. Высока доля электроэнергетики (25,2%), продукция которой имеет промежуточное положение между сырьем и потребительским товаром.

Наглядно отраслевая структура промышленности региона отражена в соответствии с рисунком 10.



Рисунок 10. Отраслевая структура промышленности Павлодарской области в 2013 году

Доминирующим в экономике области является металлургический комплекс Павлодарской области, который производит около половины объемов промышленного производства региона.

Отрасль представлена черной и цветной металлургией. Номенклатура продукции, выпускаемая предприятиями металлургического комплекса, следующая: глинозем, алюминий необработанный, бесшовные трубы, арматурный прокат, сталь, ферросилиций, галлий, ферросиликохром, феррохром, ферросиликомарганец, огнеупорная глина. Отрасль металлургии представлена рядом крупнейших предприятий: Аксуский завод ферросплавов – филиал АО «ТНК Казхром», ПФ ТОО «Кастинг», ПФ ТОО «KSP Steel», АО «Алюминий Казахстана», АО «Казахстанский электролизный завод».

Около 3,5% объема обрабатывающего производства в экономике области приходится на долю нефтеперерабатывающей промышленности. Нефтехимическая отрасль представлена АО «Павлодарский нефтехимический завод».

В нефтехимической промышленности стоит задача увеличения объемов переработки нефти. В анализируемом периоде объемы переработки нефти увеличились с 4,8 миллиона тонн нефти до 5,04 миллиона, включающим нефтехимию, лакокрасочную продукцию, производство удобрений, и занимает всего около 1,0 % объема обрабатывающего производства.

Объемы производства продуктов химической промышленности выросли с 4,9 миллиарда тенге до 13,7 миллиарда тенге. Доля отрасли в обрабатывающей промышленности за последние два года увеличилась вдвое: 0,87 % в 2010 году до 1,67 % в 2012 году.

Химический комплекс Павлодарской области также представляет АО «Каустик», которое основано на базе Павлодарского химического завода. Основной вид деятельности предприятия – производство химической продукции.

В области реализован проект «Строительство и организация производства

хлора и каустической соды мембранным методом мощностью 30 тыс. тонн в год в городе Павлодар».

Это новое современное производство каустической соды и хлора с применением новейших производственных технологий мирового уровня по мембранной технологии, экологически чистое по сравнению с другими существующими, аналогов в Республике Казахстан нет.

Реализация данного проекта позволяет повысить устойчивость работы химической отрасли, обеспечить потребности отечественного рынка в собственном химическом сырье по каустику на 80%, хлору, соляной кислоте и гипохлориту натрия – на 100%.

Продолжается развитие фармацевтической отрасли, которая представлена единственным предприятием – ТОО ФК «Ромат». В данной отрасли выпуск продукции в 2010 году составил 357,3 млн. тенге (125,4 %) и к 2012 году увеличился в 2 раза - до 711,4 млн. тенге (140,8 %).

Производство лекарственных средств на территории Павлодарской области осуществляет ТОО «Павлодарский фармацевтический завод», который является филиалом ТОО «Ромат». В номенклатуре производимой продукции фармацевтического завода препараты различных терапевтических групп: витамины, противомикробные и сердечно-сосудистые препараты, жаропонижающие, противотуберкулезные и противодиабетические средства. В их число входят как аналоги известных препаратов, так и оригинальные препараты собственных разработок.

Доля машиностроения области составляет 8,5% в обрабатывающем производстве. Сектор машиностроения представлен АО «Павлодарский машиностроительный завод», АО «Песчанский ремонтно-механический завод», ТОО «Казахстанская вагоностроительная компания» и малыми предприятиями. По итогам 2012 года произведено продукции на сумму 88,4 млрд. тенге (200,5 %), что выше уровня 2010 года (37,0 млрд. тенге) в 2,4 раза.

В настоящее время в области функционирует более 30 предприятий строительной индустрии различных форм собственности. Ими производятся мягкие кровельные материалы, теплоизоляционные материалы, железобетонные изделия и конструкции, металлоконструкции, лакокрасочная продукция, силикатный и керамический кирпич.

В строительной индустрии индекс физического объема в 2012 году составил 111,2% (9,7 миллиардов тенге). Выпуск различных видов строительных материалов составил: товарного бетона 631,5 тысяч тонн (125,4%), кирпичей керамических – 82,4 тысяч тонн (179,9 %), извести – 98,5 тысяч тонн (76,4%), изделий кровельных – 8,8 миллионов квадратных метров (71,6%), минераловатных изделий – 5,4 тысяч тонн (104,3%), металлоконструкций строительных - 3,1 тыс. тонн (94,5%), двери, окна из пластмасс - 1284,9 тонн (104,7%), лесоматериалов - 470,2 тысяч кубических метров (497,0%).

В 2013 году наблюдается рост производства: лесоматериалов - 37,9 тысяч кубических метров (100,9 %), деревянных окон, дверей - 10,5 тысяч квадратных метров (118,0%), извести - 43,4 тысяч тонн (180,5 %), бетона товарного - 85,3

тысяч тонн (107,4 %), изделий кровельных - 1,0 миллион квадратных метров (113,5%).

Промышленность строительных материалов Павлодарской области имеет исходную сырьевую базу для перспективного развития. В области существует более 80 месторождений сырья, которые требуют освоения. Учитывая большие запасы разведанных месторождений строительного сырья, а также имеющиеся мощности по их добыче и переработке, область в полном объеме может обеспечить себя данными материалами.

Развитие жилищного и промышленного строительства позволит сформировать рынок заказов, что соответственно послужит развитию предприятий строительной индустрии, расширению ассортимента выпускаемой продукции и внедрению современных технологий. Предлагаем в планируемой индустриальной зоне привлечь предпринимателей по организации производства строительных материалов, по которым имеется дефицит

Легкая промышленность представлена предприятиями малого и среднего бизнеса. Средние предприятия: ТОО «ДЭКО» (производство швейных изделий), ТОО «ИртышСпецодежда» (производство швейных изделий), ТОО «Павлодарское учебно-производственное предприятие казахского общества слепых» (производство спецодежды, фильтров к чехлам, швейных изделий), ТОО «Жас-Булак» (производство спецодежды, головных уборов, обуви), ОО «Союз инвалидов войны в Афганистане города Павлодара», ТОО «Технопром».

Доля легкой промышленности в структуре обрабатывающей промышленности области составляет 0,2 %. Имеющийся потенциал предприятий легкой промышленности может частично удовлетворить спрос населения в различных видах легкой одежды и трикотажных изделий, в то же время потребность региона в данной продукции обеспечивается в основном за счет дешевых импортных товаров.

Дальнейшее развитие отраслей возможно при расширении и освоении новых видов товаров народного потребления, что требует значительных оборотных средств, необходимых для приобретения современного оборудования и сырья.

Угольную промышленность региона представляют предприятия, которые ведут добычу каменного угля на Экибастузском каменноугольном месторождении (ТОО «Богатырь Комир», разрез «Восточный АО «ЕЭК», ТОО «Ангренсор-Энерго»), а также добычу бурого угля (лигнита) Майкубенского бассейна (ТОО «Гамма», ТОО «Майкубен-Вест»). Угольная промышленность имеет высокую концентрацию запасов угля.

В горнодобывающей отрасли объем добычи каменного угля и лигнита увеличился с 2010 по 2012 год с 71,0 миллиона тонн до 75,4 миллиона тонн.

Основное влияние на показатели всей отрасли оказывает предприятие ТОО «Богатырь Комир», удельный вес которого в горнодобывающей промышленности - 55,5%.

Электроэнергетика является базовой отраслью экономики региона. Энергетическими предприятиями области вырабатывается около 45% электрической энергии республики.

Проводимая работа по модернизации и реконструкции ресурса энергоблоков энергетических станций позволила увеличить выработку электроэнергии в 2012 году на 5,7% против 2011 года (38,9 млрд. кВтч).

Потребление электроэнергии Павлодарской области составило 18,2 млрд. кВтч или 44,2% от общего объема выработки, поставка в другие регионы республики – 22,2 млрд. кВтч (53,8 %), экспорт в Российскую Федерацию – 0,8 млрд. кВтч (2,0 %).

В целом следует отметить, что положительным тенденциям развития промышленности области способствовала активизация инвестиционной деятельности в рамках Государственной Программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы.

В целом, кроме указанных выше, в числе общих позитивных факторов, способствующих при условиях эффективной реализации инвестиционного потенциала Павлодарской области, обеспечению экономического роста и повышения жизненного уровня населения, следует выделить:

- достаточно высокая обеспеченность ресурсами развития сельскохозяйственного производства, способствующая достижению самообеспечения продуктами питания населения области;
 - наличие широких возможности для вертикальной интеграции производств на основе разработки местных сырьевых ресурсов и организации их глубокой переработки;
 - большие возможности для широкой кооперации с соседними регионами, странами ближнего и дальнего зарубежья, расширения географии поставок продукции предприятий
 - наличие научного и инновационного потенциала для создания новых наукоемких высокотехнологичных производств, приносящих быструю отдачу;
 - наличие компактных промышленных полигонов для формирования производственно-территориальных комплексов;
 - наличие уникальных передовых технологий в ряде секторов промышленности;
 - значительные масштабы накопления основных производственных фондов в промышленности;
 - реальные возможности производства самой дешевой электроэнергии – основы НТП;
 - сохранение спроса на мировых товарных рынках на продукцию металлургии;
 - крупномасштабное производство экспортной и импортозамещающей продукции;
 - высокие темпы проведения экономических реформ, создание основ функционирования механизмов свободной рыночной экономики;
- постоянное освоение корпусом государственных служащих в органах исполнительной власти области рыночных механизмов регулирования экономики и многие другие факторы.

2.3 Анализ инвестиционного потенциала региона

С переносом центра тяжести экономических реформ на региональный уровень регулирование инвестиций все в большей степени смещается в сторону регионов. Инвестиционные процессы на уровне региона являются движущей силой не только развития территории, но и страны в целом.

При этом инвестиционные возможности регионов определяются степенью их финансовой и экономической самостоятельностью. Чем выше финансовая и экономическая самостоятельность регионов, тем больше свободы у них в выборе методов реализации инвестиционной политики.

Как было отмечено выше инвестиционная привлекательность региона оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Соответственно в рамках данного исследования оценка привлекательность Павлодарской области для потенциальных инвесторов была оценена с точки зрения ее потенциала и существующих рисков. Результаты данной аналитической оценки изложены ниже.

Материальной основой обеспечения динамики социально-экономического развития региона является инвестиционный и инновационный потенциал, количественные и качественные характеристики которого отражают упорядоченную совокупность ресурсов, включающих материально-технические, финансовые и нематериальные активы (обладание правами собственности на объекты промышленности, добычу полезных ископаемых, аккумуляцию информации в сфере социально-экономических, рыночных отношений, накопленный опыт и др.) [43].

В целом под термином «потенциал» (от латинского *potentia*) понимаются источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области.

Инвестиционный потенциал характеризует возможности региона в привлечении и использовании средств отечественных и зарубежных инвесторов, предпринимателей, населения для решения региональных проблем.

Инвестиционный потенциал Павлодарской области - крупнейшего промышленного региона Казахстана, обусловленный, с одной стороны, его уникальностью, как одной из богатейших территорий страны, с другой стороны - его активностью в экономической, научной и культурной жизни республики определяется целым комплексом составляющих частей преимущественного характера.

Павлодарская область в целом характеризуется как потенциально позитивный регион с повышающимся трендом инвестиционной привлекательности, которую определяют ряд основных факторов, представленных в соответствии с рисунком 11.



Рисунок 11. Факторы инвестиционной привлекательности Павлодарской области

Как было отмечено выше, степень инвестиционной привлекательности регионов может быть охарактеризована различными социально-экономическими показателями. Нами для сравнения регионов были приняты следующие:

- валовой региональный продукт;
- основные средства;
- инвестиции в основной капитал;
- объем экспорта;
- объем промышленного производства;
- объем сельскохозяйственного производства;
- среднемесячные доходы населения;

- объем розничного товарооборота;
- уровень предпринимательской активности, рассчитанный как отношение количества активно работающих предприятий к численности населения;
- уровень инфраструктурной обеспеченности, рассчитанный как синтетический показатель, включающий степень телефонизации населения региона и плотность автомобильных дорог общего пользования на территории области (отношение протяженности автомобильных дорог общего пользования к площади территории региона);
- наличие на территории региона крупных месторождений полезных ископаемых.

Современное территориальное разделение труда в Казахстане характеризуется резкой контрастностью по регионам страны. Области республики имеют существенные различия между собой ввиду дифференциации природных условий, уровней социально-экономического развития и других факторов.

Результаты оценки инвестиционной привлекательности регионов Республики Казахстан свидетельствуют о том, что Павлодарская область в республиканском рейтинге инвестиционной привлекательности в разрезе основных социально-экономических показателей находится во второй группе как видно по данным таблицы 13.

Таблица 13. Место Павлодарской области в рейтинге регионов

Показатели	Группа	Единицы измерения
Валовой региональный продукт	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Наличие основных средств	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Объем промышленной продукции	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Объем экспорта	Третья группа	тысяч долл. США на душу населения
Предпринимательская активность	Вторая группа	число предприятий на 1000 человек
Объем сельскохозяйственной продукции	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Среднемесячные доходы населения	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Объем розничного товарооборота	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Инфраструктурная обеспеченность	Первая группа	Условные единицы
Инвестиции в основной капитал	Вторая группа	Тысяч тенге на душу населения
Примечание – составлена на основе рейтинга инвестиционной привлекательности регионов РК		

Исключением является показатель «Инфраструктурная обеспеченность», по которому регион входит в первую группу лидеров и показатель «Объем экспорта в тысячах долларов США», по которому позиции региона ухудшились (область включена в третью группу).

Павлодарская область наряду Карагандинской и Восточно-Казахстанской областями формирует центральный и восточный регион, представляющие центр

обрабатывающей промышленности страны. В регионе хорошо развита черная и цветная металлургия, высокая наделенность полезными ископаемыми обеспечивает областям лидирующие позиции в природно-ресурсном потенциале. В рейтинге инвестиционной привлекательности 2013 года центральный и восточный регионы немного утратили позиции в суммарном потенциале, но улучшили значения среднего инвестиционного риска.

В 2013 году Павлодарская область по сравнению с вышеуказанными областями понесла наибольшие потери в уровне интегрального потенциала, опустившись вниз на целых три позиции по данному показателю. Снижение спроса на сталь и другие металлы стало причиной уменьшения объемов обрабатывающей промышленности региона, которая преимущественно состоит из предприятий металлургической отрасли.

Однако несмотря на это области удалось достичь номинального роста ВРП благодаря увеличению объемов производства предприятиями угольной и энергетической промышленности, а также росту объемов логистических услуг. При этом доля области в республиканском значении валового выпуска в соответствии с данными вышеуказанной таблицы 10 сократилась в 2013 году до 4,5% по сравнению 5% в 2012 году, в результате чего регион потерял несколько позиций в производственном потенциале.

Кроме того, негативное влияние на интегральный инвестиционный потенциал Павлодарской области оказало ухудшение значений трудового потенциала. Сальдо движения рабочей силы за 2013 год было положительным, составив 639 человек, однако при этом оно было одним из минимальных по стране. Последнее позволяет сделать вывод, что регион оказался одним из наименее привлекательных для работы.

Павлодарская области наряду с Карагандинской областью повлияли не только на снижение суммарного потенциала Центрального и Восточного Казахстана, но и на уменьшение среднего индекса региона, который в текущем году снизился до 0,38 против 0,39 в прошлом году.

В последние годы динамика объема привлеченных в Павлодарскую область инвестиций имеет положительную тенденцию. Одним из основных показателей инвестиционной деятельности являются инвестиции в основной капитал, представляющие собой вложения в здания и сооружения, машины и оборудование; скот; насаждения; разведку полезных ископаемых; компьютерное и программное обеспечение; оригиналы литературных и художественных произведений; новую информацию, специальные знания, использование которых в производстве ограничивается единицами.

В 2013 году в основной капитал Павлодарской области инвестировано 266236 миллионов тенге в соответствии с данными таблицы 14, что в 2,2 раз превышает уровень 2006 года.

Таблица 14. Основные показатели инвестиционной деятельности

Показатели	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Инвестиции в основной капитал, миллион тенге	120020	129981	148435	165788	185492	207716	263513	266236
к 2006 году, %	х	108,30	114,20	111,69	111,89	111,98	219,6	221,8
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz .								

При этом на протяжении анализируемого периода наблюдался поступательный равномерный рост объема инвестиций в основной капитал, что наглядно представлено в соответствии с рисунком 12.

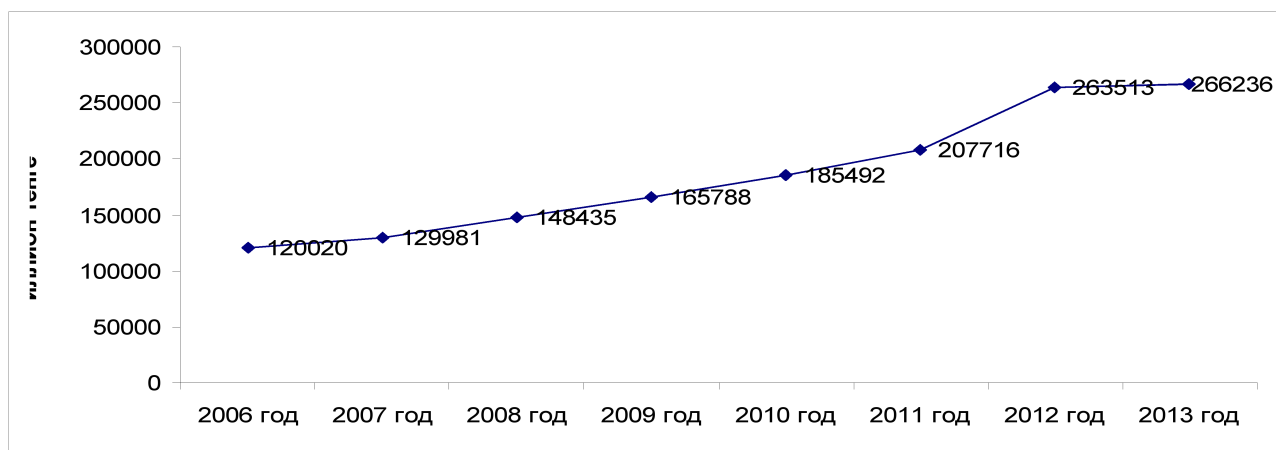


Рисунок 12. Динамика инвестиций в основной капитал за 2006-2013 годы, [43].

Доля Павлодарской области в республиканском объеме инвестиций в основной капитал в соответствии с данными таблицы 15 является незначительной – 4,1% в среднем за 2006-2013 годы.

Таблица 15. Инвестиции в основной капитал

Показатели	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Республика Казахстан – всего миллион тенге	2824523	3392122	4210878	4585298	4653528	5010231	5473161	6052906
Павлодарская область	120020	129981	148435	165788	185492	207716	263513	266236
Доля в республиканском показателе, %	4,2	3,8	3,5	3,6	4,0	4,1	4,8	4,4
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz								

Наглядно сравнительная динамика инвестиций в основной капитал представлена в соответствии с рисунком 13.

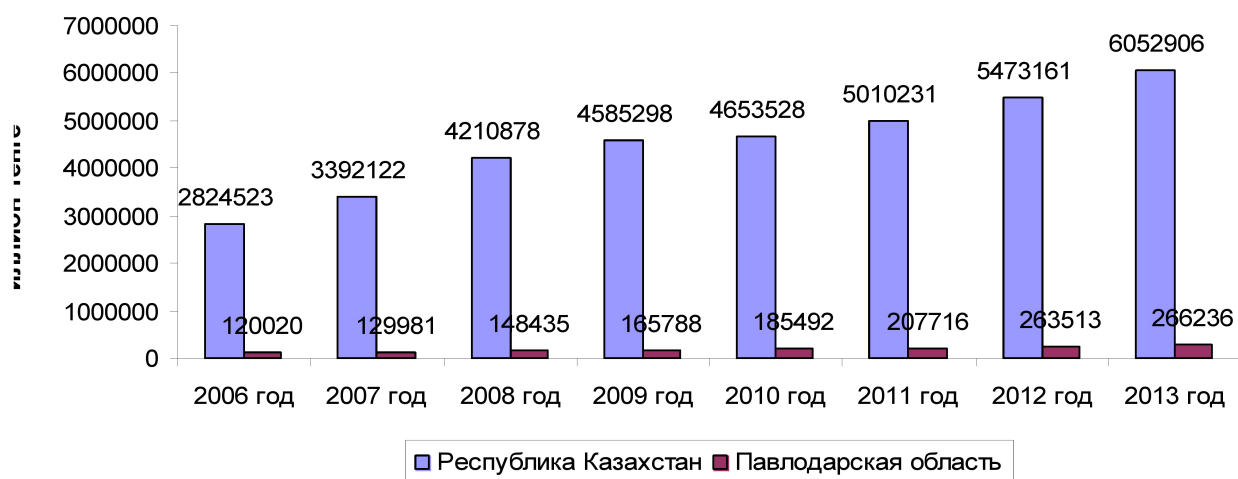


Рисунок 13. Сравнительная динамика инвестиций в основной капитал за 2006-2013 годы, [43].

Одной из характерных тенденций является то, что в формировании капитальных вложений возросло участие частного капитала. Анализ структуры инвестиций в основной капитал по формам собственности показывает, что преобладающей является частная собственность, на долю которой в 2013 году приходилось 63,9% от общего объема инвестиций в основной капитал.

Однако по сравнению с 2006 годом произошло снижение ее доли на 7,5 процентных пункта, по сравнению с уровнем предыдущего периода доля частной собственности снизилась на 2,6 процентных пункта.

В целом динамика доли частной собственности после резкого спада в 2007 году по сравнению с 2006 годом, на протяжении 2008-2011 годов имела положительную тенденцию роста. В 2012-2013 годах было отмечено снижение данного показателя.

В абсолютной сумме динамика объема инвестиций, формируемых за счет частной собственности, на протяжении 2008-2012 годов имела тенденцию поступательного роста после незначительного снижения в 2007 году. Однако в 2013 году было отмечено сокращение данного показателя на 5076,7 миллиона тенге или на 2,9% к уровню предыдущего года.

Динамика инвестиций в основной капитал по формам собственности представлена в таблице 16.

Таблица 16. Инвестиции в основной капитал по формам собственности

Показатели	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Всего, миллион тенге	120020	129981	148435	165788	185492	207716	263513,0	266235,8
Государственная собственность	12560	14996	23184	27377	25621	22732	31747,7	29684,1
в % к итогу	10,5	11,5	15,6	16,5	13,8	10,9	12,0	11,1

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Частная собственность	85557	61875	95700,0	111489,0	138499	144250	175057,5	169980,8
в % к итогу	71,3	47,6	64,5	67,3	74,7	69,5	66,4	63,9
Собственность других государств, их юридических лиц и граждан	21903	53110	29551	26922	21372	40734	56707,8	66570,9
в % к итогу	18,2	40,9	19,9	16,2	11,5	19,6	21,5	25,0
П р и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz .								

Структурная динамика государственной и иностранной собственности, на долю которых в 2013 году приходилось 11,2% и 25,0% соответственно, носила неравномерный, скачкообразный характер.

Одной из тенденций 2013 года являлся рост доли иностранной собственности, составившей четверть общего объема инвестиций.

Далее проанализируем динамику инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, представленную в таблице 17.

Таблица 17. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

Показатели	Всего, миллион тенге	В том числе				
		Республиканский бюджет	Местный бюджет	Собственные средства предприятия	Иностранные инвестиции	Заемные средства
2006 год						
Всего	120020	9007	3198	92534	3308	11973
в % к итогу	100,0	7,5	2,7	77,1	2,8	9,9
2007 год						
Всего	129981	10768	3878	70509	4732	40094
в % к итогу	100,0	8,3	3,0	54,3	3,6	30,8
2008 год						
Всего	148435	15723	6781	97782	2272	25877
в % к итогу	100,0	10,6	4,6	65,9	1,5	17,4
2009 год						
Всего	165788	23559	3743	75830	3599	59057
в % к итогу	100,0	14,2	2,3	45,7	2,2	35,6
2010 год						
Всего	185492	22292	3168	129181	219	30632
в % к итогу	100,0	12,0	1,7	69,1	0,1	16,5
2011 год						
Всего	207716	17913	4090	133102	13502	39109
в % к итогу	100,0	8,6	2,0	64,1	6,5	18,8

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5	6	7
2012 год						
всего	263513	23459	6282	165257	33328	35187
в % к итогу	100,0	8,9	2,4	62,7	12,6	13,4
2013 год						
всего	266236	31387	8839	156884	40960	28166
в % к итогу	100,0	11,8	3,3	58,9	15,4	10,6
П р и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz						

В соответствии с данными таблицы 17 можно сделать следующие выводы.

Павлодарская область относится к регионам с высоким удельным весом инвестиций в основной капитал за счет собственных средств предприятий, что говорит о достаточно высоком уровне эффективности их функционирования. Эта тенденция свидетельствует о том, что направления капитальных вложений все в большей мере не государством и не местными властями, а самостоятельными инвестиционными решениями хозяйствующих субъектов. Это касается проблемы технического перевооружения и реконструкции, расширения действующих предприятий, а также состояния производственной базы и степени ее изношенности

В структуре источников финансирования инвестиций, по-прежнему, доминируют собственные средства предприятий, на долю которых в 2013 году приходилось 58,9%

Однако в 2013 году было отмечено снижение доли собственных средств предприятий, организаций и населения в общем объеме вложений на пять процентных пунктов – с 69,1% в 2010 году до 64,1 % в 2011 году. При этом динамика доли собственных средств носила неравномерный скачкообразный характер.

Доля заемных средств за анализируемый период, наоборот, возросла – с 9,9% в 2006 году до 18,8% в 2011 году, при этом в 2009 году была зафиксирована максимальная величина данного показателя - 35,6% от общего объема вложений.

Для завершения создания алюминиевого производства в виду отсутствия иностранных инвестиций и недостатка собственных средств в 2007 году были произведены значительные инвестиционные заимствования, это привело к многократному увеличению доли заемных средств в структуре инвестиций по источникам финансирования с 9,9% в 2006 году до 30,8% в 2007 году.

Необходимо обратить внимание на структуру средств, направляемых из бюджетов в инвестиционные процессы. В анализируемом периоде размеры бюджетных ассигнований на инвестирование экономики региона устойчиво росли. В 2010 году 12% от общего объема инвестиций финансировалось за счет средств республиканского бюджета, что на 4,5 процентных пункта превышает уровень 2006 года. В 2011 году значение данного показателя снизилось до 8,6% от общего объема инвестиций. В 2012 году произошли значительные

изменения, так 62,7% от общего объема инвестиций финансировались за счет средств республиканского бюджета. Повышение бюджетных средств в течение анализируемого периода объяснимо фактом государственной поддержки рыночных отношений.

Средства местного бюджета слабо задействованы в формировании регионального рынка инвестиций, в 2010 году за их счет финансировалось только 1,7% инвестиций в основной капитал, а в 2011 году – 2%, в 2012 году данный показатель возрос до 8,9%.

В развитии региональной экономики принимают участие не только отечественные, но и зарубежные инвесторы. Следует отметить, что области присуще слабое участие иностранных инвесторов в инвестировании экономики. Так, если в 2006 году участие иностранного капитала было на уровне 2,8%, то в 2010 году оно было крайне незначительным – менее одного процента от общего объема инвестиций -0,1%. В 2011 году доля иностранных инвестиций увеличилась до 6,5%. Следует отметить, что в течение последних трех лет данная тенденция изменилась, при этом отмечался рост объема иностранных инвестиций в абсолютной сумме, так и их доля в общем объеме инвестиций.

В структуре инвестиций в основной капитал по направлениям использования наибольший удельный вес в соответствии с данными таблицы 18 приходится на обрабатывающую промышленность.

Таблица 18. Структура инвестиций в основной капитал по направлениям использования

Показатели	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Всего, в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,0	0,3	0,6	0,6	0,8	1,9	1,9	2,5
Горнодобывающая промышленность	3,6	6,4	12,3	11,4	8,4	9,9	8,4	10,3
Обрабатывающая промышленность	54,3	51,9	45,4	35,8	33,7	36,0	30,0	32,5
Строительство	2,3	0,5	0,6	0,3	0,4	0,5	2,4	0,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11,3	13,3	14,5	31,2	34,1	32,3	39,8	36,9
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	4,0	2,3	1,9	1,4	3,9	2,5	2,4	0,8
Гостиницы и рестораны	0,2	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
Транспорт и связь	10,1	9,7	8,9	7,6	5,2	6,1	5,4	8,1
Финансовая деятельность	0,6	0,9	0,7	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4

Продолжение таблицы 18

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Операции с недвижимым имуществом, аренда	7,2	7,6	6,5	3,3	4,3	4,7	2,9	2,8
Государственное управление	1,1	1,7	1,5	0,4	0,3	0,9	0,3	0,3
Образование	1,4	2,2	2,4	3,8	2,1	0,3	2,5	1,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,1	0,7	2,2	3,3	3,4	1,1	0,9	1,6
Предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг	0,7	2,1	2,3	0,6	1,8	0,1	1,1	0,5
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz .								

Инвестиционная активность в Павлодарской области в 2006,2007 годах определялась высоким уровнем инвестиций в основной капитал металлургической промышленности. Инвестиции в данное производство вызвали быстрый рост капиталовложений в экономику области в целом. Это связано с вводом в эксплуатацию производства по выпуску алюминия. За счет этого доля инвестиций в обрабатывающую промышленность превысила половину их общего объема.

Однако в течение 2006-2010 года наблюдалась устойчивая тенденция снижения данного показателя, так в 2010 году инвестиции в обрабатывающей промышленности составляли 33,7% от общего объема инвестиций в основной капитал против 54,3% в 2006 году. В 2011 году произошел незначительный рост доли обрабатывающей промышленности в общем объеме инвестиций на 2,3 процентных пункта, в итоге составив 36%. В 2012 году было отмечено снижение доли отрасли на шесть процентных пункта, с незначительным увеличением до 32,5% в 2013 году.

Традиционная отрасль специализации региона электроэнергетика в течение рассматриваемого периода стабильно привлекала растущие объемы капиталовложений. В анализируемом периоде отмечено значительное увеличение доли инвестиций в основной капитал в данной отрасли с 11,3% в 2006 году до 34,1% в 2010 году. Однако в 2011 году отмечалось незначительное снижение данного показателя до 32,3%, с последующим ростом до 39,8% в 2012 году. Доля отрасли в 2013 году составила 36,9%.

Постепенную переориентацию инвестиций в топливно-энергетический отрасли, металлургию можно было считать прогрессивной тенденцией, если бы процесс не сопровождался незначительным объемом капитальных вложений в важнейшие фондосоздающие отрасли: машиностроение, строительство, доля

данных отраслей в общем объеме инвестиций остается незначительной – менее 1% от общего объема инвестиционных ресурсов.

Масштаб капитальных вложений в промышленность обеспечивает определенный уровень обновления основных фондов отрасли. В 2010 году в действие было введено основных средств на общую сумму 117134 миллионов тенге, что на 61707 миллионов тенге или на 111,3% превышает уровень 2006 года. В анализируемом периоде наиболее крупные инвестиции были направлены на реализацию проектов по вводу новых производств и модернизации действующих предприятий, а также строительство социальных объектов.

По объему строительства Павлодарская область занимает 14 место в республике. Удельный вес в объеме подрядных работ страны составляет 2,5%. Объем строительных работ в 2012 году возрос в 13,4 раза по сравнению с 2009 годом и составил 6280 миллионов тенге. Однако в 2013 году данная тенденция роста сменилась сокращением инвестиций в строительство в 3,9 раз, в результате чего объем строительных работ составил в 2013 году 1631 миллион тенге. Наглядно данная тенденция представлена в соответствии с рисунком 14.

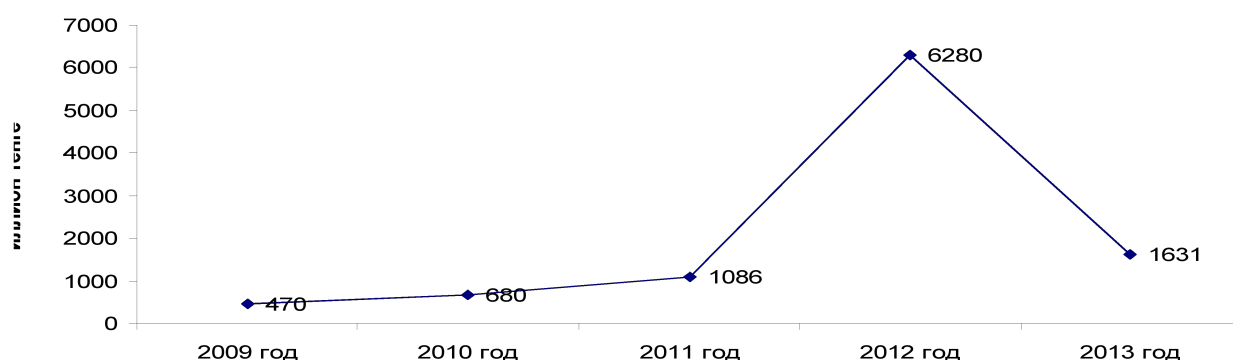


Рисунок 14. Инвестиции в строительство за 2009-2013 годы, [43]

Изменение основных показателей, характеризующих масштабы инвестиций в строительную отрасль в процентах к предыдущему году отражены в таблице 19.

Таблица 19. Индексы основных показателей инвестиционной и строительной деятельности, в процентах к предыдущему году

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Инвестиции в основной капитал, в том числе	106,2	105,7	105,1	120,7	96,5
в строительно-монтажные работы	102,7	87,4	119,6	121,2	104,0
Объем выполненных строительных работ	103,7	116,6	107,3	124,5	100,9

Продолжение таблицы 19

1	2	3	4	5	6
Ввод в эксплуатацию жилых домов	99,4	58,0	91,2	164,7	130,9
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Анализ структуры инвестиций в региональном разрезе, представленный в таблице 20, показал, что значительный их объем приходится на города, доля которых составила в 2013 году 91,6%, в том числе: город Павлодар – 29,3%, город Экибастуз – 51,2%, город Аксу – 11,1%. В 2013 году на сельские районы области приходилось 8,4% всего объема инвестиций против 8,5% в 2009 году.

Таблица 20. Структура инвестиций в основной капитал в разрезе городов и районов Павлодарской области

Показатели	2009 год		2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
Всего по области, миллион тенге, в том числе	165788	100	185492	100	207716	100	263513		266236	
г. Павлодар	71559	43,1	80005	43,1	77315	37,2	73634	27,9	77925	29,3
г. Аксу	55215	33,3	41299	22,2	30637	14,8	48872	18,5	29450	11,1
г. Экибастуз	25021	15,1	50836	27,4	83580	40,2	120621	45,8	136317	51,2
Актогайский район	348	0,2	851	0,5	752	0,4	750	0,3	672	0,3
Баянаульский район	2676	1,6	1707	0,9	4896	2,4	3882	1,5	5518	2,1
Железинский район	3496	2,1	3445	1,9	1798	0,4	4316	1,6	1708	0,6
Иртышский район	966	0,6	1249	0,7	1453	0,7	2230	0,8	1773	0,7
Качирский район	2469	1,5	682	0,4	862	0,4	2071	0,8	4145	1,6
Лебяжинский район	716	0,4	344	0,2	533	0,3	684	0,3	740	0,3
Майский район	1226	0,7	931	0,5	1677	0,8	592	0,2	401	0,2
Павлодарский район	828	0,5	2579	1,4	1971	0,9	3166	1,2	4875	1,8
Успенский район	405	0,2	348	0,2	788	0,5	731	0,3	801	0,3
Щербактинский район	863	0,5	1216	0,7	1454	0,7	1964	0,7	1911	0,7
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz										

В анализируемом периоде были отмечены некоторые структурные сдвиги в распределении объема инвестиций между городами Павлодарской области, так отмечен значительный рост доли города Экибастуза в общем региональном объеме инвестиций – 51,2% в 2013 году по сравнению с 15,1% в 2009 году. И как следствие уменьшилась доля города Павлодара и Аксу в общем объеме

инвестиций, составившая 29,3% и 11,1% в 2013 году соответственно против 43,1% и 33,3% в 2009 году.

В сельских районах динамика их доли в общеобластном показателе в течение анализируемого периода носила неравномерный характер.

В трех районах области – Успенском, Лебяжинском и Щербактинском данный показатель в течение двух последних лет оставался на одинаковом уровне – 0,3%, 0,3% и 0,7% соответственно.

Уровень инвестиционной активности на территории региона, как во всех областях с сильной локализацией промышленных объектов, невысок. При этом в 2013 году по сравнению с 2012 годом в большинстве районов Павлодарской области отмечено снижение объема инвестиций в основной капитал. Исключение составили Баянаульский, Качирский, Успенский, Лебяжинский и Павлодарский районы, где было зафиксировано увеличение объема инвестиций

Возможности ускоренного привлечения инвестиций уже сегодня подтверждается множеством инициатив и проектов, которые генерируются в регионе

В рамках программы Форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы в Павлодарской области реализуются 168 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций – 1202,6 миллиардов тенге, количество рабочих мест – 13833.

Из них, 36 проектов Карты индустриализации с объемом инвестиций – 567,35 миллиардов тенге, количество рабочих мест – 6287. В том числе, 13 проектов Республиканской Карты индустриализации с объемом инвестиций – 520,4 миллиардов тенге, количество рабочих мест – 5253.

В анализируемом периоде в регионе были реализованы 23 проекта Региональной Карты индустриализации с объемом инвестиций – 47,0 миллиардов тенге. В результате реализации данных проектов было создано 1034 новых рабочих мест.

Кроме того были реализованы 76 проектов, находящиеся на мониторинге регионального Координационного совета с объемом инвестиций – 305,8 миллиарда тенге. Результатом реализации данных проектов было создание 2142 новых рабочих мест.

В Павлодарской области были введены в эксплуатацию 30 проектов с объемом инвестиций 95,1 миллиарда тенге. Количество созданных рабочих мест составляет 2577. В том числе, пять проектов республиканской Карты индустриализации с объемом инвестиций – 65,8 миллиардов тенге. В результате было создано 2170 новых рабочих мест. Кроме того, 13 проектов региональной Карты индустриализации с объемом инвестиций 27,6 миллиардов тенге.

Также были реализованы 12 проектов, находящиеся на мониторинге Координационного совета области с объемом инвестиций 9,4 миллиарда тенге.

В регионе в течение 2012 года было введено в действие 54 проекта с объемом инвестиций 82,0 миллиарда тенге, количество рабочих мест – 842. Из них, семь проектов Карты индустриализации с объемом инвестиций 57,6 миллиардов тенге. В том числе, два проекта республиканской Карты индустриализации с объемом инвестиций 44,5 миллиарда тенге. Количество

рабочих мест – 250. А также было реализовано пять проектов региональной Карты индустриализации, объем инвестиций – 13,1 миллиардов тенге. Количество рабочих мест – 77.

Пять проектов реализованы в рамках региональной Карты индустриализации, объем инвестиций – 13,1 миллиардов тенге. Количество рабочих мест – 77.

Пять проектов были предложены для актуализации республиканской Карты индустриализации, объем инвестиций – 1,7 миллиардов тенге, количество рабочих мест – 110. 11 проектов были предложены для актуализации региональной Карты индустриализации, объем инвестиций – 3,04 миллиардов тенге, количество рабочих мест – 84.

В настоящее время продолжается реализация 85 инвестиционных проектов вводимых после 2012 года с объемом инвестиций 1025,5 миллиарда тенге, количество рабочих мест – 11024. В том числе, семь проектов республиканской Карты индустриализации, объем инвестиций – 417,8 миллиарда тенге. Количество рабочих мест – 3033. А также пять проектов региональной Карты индустриализации, объем инвестиций – 6,3 миллиарда тенге. Количество рабочих мест – 545.

В заключении, обобщая результаты проведенного анализа инвестиционного потенциала Павлодарской области, можно сделать следующие выводы, позволяющие выявить и проранжировать наиболее сложные по проблемности факторы развития инвестиционных процессов в регионе

1. В целом в инвестиционной сфере региона наблюдаются позитивные изменения. Это касается как ее ресурсной составляющей, так и результативных характеристик. Однако их уровень в основном находится в зоне кризисного и даже неудовлетворительного состояния. То есть инновационный потенциал и по мере способности, и по степени готовности может быть охарактеризован как недостаточный для формирования инновационно активной экономики региона.

2. Среди ресурсных характеристик наиболее проблемными выглядят финансовый и научный блоки. Несмотря на то, что в последние годы происходит постоянный рост доли инвестиций в промышленность региона, их научная и инновационная составляющая находится на весьма низком уровне.

Для научной сферы также характерны негативные тенденции в ее кадровой сфере и в секторе материально-технического обеспечения.

3. Более удовлетворительной выглядит ситуация в технико-технологической и кадровой сферах. Здесь происходит постепенное улучшение выделенных показателей.

В частности, наблюдается незначительное сокращение уровня износа основных производственных фондов, вырос коэффициент их обновления. Однако показатель, характеризующий материальную базу для производства конкурентоспособной и инновационной продукции - доля оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет - не только значительно сократился, но и находится в зоне неудовлетворительного состояния.

В кадровой сфере замечен постепенный рост образовательного уровня работающих, что обусловлено положительной динамикой показателей, характеризующих подготовку и переподготовку персонала предприятий.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что усиление инвестиционного потенциала в регионе нам видится в решении трех взаимосвязанных задач:

- в активизации ресурсных возможностей развития инвестиционного потенциала (в первую очередь - финансовой составляющей, по сути, определяющей все остальные его компоненты),
- повышении результативных показателей инвестиционного развития, в том числе через сокращение значительных различий в пространственном развитии инвестиций (как в отраслевом, так и в территориальном разрезе);

В Павлодарской области активизация инвестиционной деятельности в промышленности напрямую связана со стимулированием создания новых производств, активизация промышленного освоения научно-технических разработок.

2.3 Оценка инвестиционных рисков в Павлодарской области

Второй составляющей инвестиционной привлекательности региона является инвестиционный риск - показатель, характеризующий масштабы тех или иных проблем в регионе. В отличие от инвестиционного потенциала, инвестиционный риск напрямую не зависит от размеров экономики региона, он отражает уровень надежности капиталовложений в экономику региона. Кроме того, инвестиционный риск является более волатильным показателем, изменение рангов интегрального риска на одну-две позиции за один год для регионов является нормальным явлением [44].

В силу относительной обособленности региона в его границах формируется системная инфраструктура инвестиционной деятельности, которая представляет собой, в том числе, элемент возникновения риска и влияет на инвестиционный риск региона в целом, причем, как в сторону возможного возрастания, так и снижения.

В этой связи важнейшей составляющей в системе территориального развития региона должна стать оценка региональных рисков инвестирования, которой, на наш взгляд, в данном контексте уделяется недостаточно внимания

Применительно к региону, инвестиционный риск характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них на территории данного образования и показывает, почему следует (или не следует) инвестировать средства в проекты, месторасположение которых ограничено городской территорией [44].

Инвестиционные риски такого сложного образования как регион представляют собой объект, оценка которого сопряжена с рядом сложностей, обусловленных комплексностью формирования его структуры из элементов инвестиционной активности хозяйствующих единиц, локализующихся на данной территории. Инвестиционный риск является важнейшей составляющей

инвестиционного климата и определяется условиями деятельности инвестора на определенной территории.

Региональный инвестиционный риск тесно связан с такими характеристиками как обеспеченность ресурсами и сырьем, уровень производства, покупательная способность населения, экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность, уровень образования населения и др. Поэтому наличие у региона достаточных ресурсов для обеспечения устойчивого сбалансированного развития играет значительную роль в функционировании территории, тем самым, задавая рискоустойчивый вектор ее развития [45].

Как было отмечено выше в таблице 6 Павлодарская область наряду с Южно-Казахстанской и Костанайской областями входит в группу регионов с умеренными рисками инвестирования. Наименьший коэффициент интегрального риска в данной группе имеет Павлодарская область, фактически она находится на самой границе, разделяющей группы регионов с минимальными и умеренными рисками инвестирования. Регион имеет высокие позиции по экономическому и социальному рискам и приемлемые значения по всем остальным видам рисков, кроме экологического.

Инвестиционный риск, по сути, характеристика качественная и степень его зависит от политической, экономической, социальной, криминальной и экологической ситуации в области.

Социальный риск. Данный вид риска отражает уровень социальной напряженности в регионе, который остается практически неизменным. Павлодарская область отличается относительно высоким трудовым потенциалом с положительной динамикой трудоспособного населения и определенными резервами для его роста.

Численность экономически активного населения области в соответствии с данными таблицы 21 в 2013 году составила 440 тысяч человек, или 58,4% от общей численности населения. По сравнению с 2012 годом она снизилась на 79,4 тысяч человек или на 0,18%.

Таблица 21. Основные индикаторы рынка труда Павлодарской области

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Экономически активное население, человек	433520	440639	441076	439206	440000
Уровень экономической активности, %	71,8	72,9	73,3	73,4	73,6
Занятое население, человек	405935	415932	418168	417481	417976
Безработные, человек	27585	24707	22908	21725	22024
Уровень безработицы, %	6,4	5,6	5,2	4,9	5,0
Уровень молодежной	7,3	5,4	4,5	4,1	3,6

безработицы, %					
Экономически неактивное население	16987 8	16370 3	16049 9	15921 1	15769 2
Уровень экономической неактивности (пассивности), %	28,2	27,1	26,7	26,6	26,4
Пр и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Наиболее значимой тенденцией в занятости населения в 2009-2012 годов является сокращение общей численности безработных. Так в 2012 году численность безработных составляла 21725 человек, что на 5860 человек или на 21,2% ниже уровня 2009 года. При этом в течение данного периода наблюдалось ежегодное снижение уровня безработицы на открытом рынке труда – с 6,4% в 2009 году до 4,9% в 2012 году. Однако в 2013 году был отмечен незначительный рост на 299 человек или на 1,4% против уровня 2012 года, уровень безработицы увеличился на один процентный пункт.

Как видно по данным таблицы 22, в отраслевой структуре занятости населения наибольший удельный вес приходится на сферу услуг. Так в 2013 году в данной сфере было занято 48,7% всех занятых, а в промышленности - треть занятого населения.

Таблица 22. Структура занятости населения Павлодарской области

Наименование показателя	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Занято в экономике, всего, в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
промышленность и строительство	27,9	28,5	28,6	29,0	29,1
сельское, лесное и рыбное хозяйство	24,9	23,7	23,3	22,4	22,1
сфера услуг, из нее	47,2	47,8	48,1	48,6	48,7
транспорт и складирование	16,3	14,5	14,6	14,5	14,5
оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов	25,9	24,8	23,9	23,5	23,5
другие отрасли	57,8	60,7	61,5	62,0	62,0
Пр и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Основными проблемами рынка труда области остаются структурный дисбаланс спроса и предложения на квалифицированную рабочую силу, сложность обеспечения занятости отдельных категорий целевых групп населения (женщины, инвалиды, освободившиеся из мест лишения свободы, лица предпенсионного возраста).

Финансово-экономические риски. Финансово-экономические риски отражают негативные тенденции в экономическом развитии региона, текущей экономической ситуации в целом, в режимах финансово-кредитной деятельности.

Финансово-экономические риски зависят от многих факторов - изменения демографической ситуации, изменения в уровне и структуре доходов населения (черта бедности), изменения в структуре инвестиций и кредитной активности. Данные факторы принимаются во внимание по следующим причинам. Изменение структуры населения за счет снижения удельного веса молодых людей может привести в будущем к снижению экономически активного населения. К данному фактору присоединяется фактор миграционных процессов. Это приводит к необходимости увеличивать статьи расходов на социальную защиту населения и формирование социальных программ.

Изменение демографической ситуации в целом по области выражается в следующих показателях, представленных в таблице 23.

Таблица 23. Динамика основных демографических показателей

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Численность населения (на конец года), тысяч человек	744,3	746,1	747,0	749,0	753,0
Число родившихся, человек	12602	12320	12923	12859	13092
Число умерших, человек	8009	8307	8247	8087	7502
Естественный прирост населения, человек	4593	4013	4676	4772	5590
Число родившихся на 1000 человек	17,0	16,5	17,3	17,2	17,4
Число умерших на 1000 человек	10,8	11,2	11,1	10,8	10,0
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Как видно по данным таблицы 23, демографическая ситуация в Павлодарской области характеризуется устойчивой тенденцией роста численности населения. Так, численность населения на 1 января 2014 года составила 753 тысячи человек.

Демографическая ситуация в области находится в прямой зависимости от процессов естественного воспроизводства и естественной убыли. Естественный прирост населения в 2013 году достиг 5590 человек против 4593 человек в 2009 году и 4772 человек в 2012 году. Показатель рождаемости в 2013 году составил 17,4 на 1000 человек населения, увеличившись по сравнению с 2012 годом на 0,2 процентных пункта.

Показатель смертности в 2013 году снизился по сравнению с предыдущим периодом на 0,8 процентных пункта и составил 10,0 на 1000 человек населения. Среди основных классов причин смертности населения наибольший удельный вес занимают болезни системы кровообращения (54,2%).

За последние три года в регионе наблюдается ухудшение миграционной ситуации. Прослеживается устойчивая тенденция к увеличению количества выбывающих и уменьшению прибывающих граждан и, как следствие, возрастание отрицательного сальдо миграции населения с 1381 в 2009 году до 1953 человек в 2013 году в соответствии в таблице 24.

Таблица 24. Внешняя миграция населения Павлодарской области

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Прибыло	1471	1595	1406	720	625
Выбыло	2852	1998	3014	2929	2578
Сальдо миграции	-1381	-403	-1608	-2209	-1953
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Миграционные потоки на территории Павлодарской области в основном характеризуются преобладанием количества выбывших в страны ближнего зарубежья, а также прибывшими из дальнего зарубежья.

Основной миграционный обмен в области происходит с государствами СНГ. Доля прибывших из стран СНГ и выбывших в эти страны составила 89,7% и 94,9 % соответственно.

Во внутренней миграции населения преобладает региональная миграция. Все сельские районы области, за исключением Качирского, имеют отрицательное сальдо межрегиональной миграции.

Резервы улучшения демографической ситуации в Павлодарской области, как и в стране в целом, заключаются в улучшении репродуктивного здоровья населения, повышении уровня рождаемости, сокращении потерь населения в результате преждевременной смертности (особенно в трудоспособном возрасте).

Наблюдаются противоречивые тенденции и в банковской системе области. С одной стороны, повышение удельного веса краткосрочных кредитов в общей структуре, с другой стороны, увеличение доли просроченных кредитов в связи с общим ростом неплатежей в экономике.

Вместе с тем следует учитывать положительную динамику удельного веса области в налоговых поступлениях РК.

Финансовые риски возрастают за счет изменения в уровне и структуре доходов населения, повышения уровня черты бедности. Изменения структуры расходов происходят за счет роста покупки товаров и услуг, уменьшения расходов на покупку недвижимости, уменьшения расходов на покупку валюты.

Динамика основных показателей, характеризующих уровень жизни населения Павлодарской области, приведена в таблице 25.

Таблица 25. Динамика показателей уровня жизни населения Павлодарской области

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	56113	64955	75338	85844	93259
Индексы реальных денежных доходов населения	95,2	110,0	116,0	109,6	103,9
Доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, %	6,2	4,0	4,5	2,9	1,5
Доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины, %	0,4	0,1	0,5	0,1	0,0
Доходы населения, использованные на потребление (в среднем на душу населения в месяц), тенге	23047	27979	28907	33096	37487

П р и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz

Как видно по данным таблицы 25 в анализируемом периоде в доходах населения Павлодарской области в целом наблюдалась положительная динамика.

Доходы населения, использованные на потребление в среднем на душу населения в месяц в 2013 году составили 37487 тенге с ростом на 13,3% к уровню 2012 года. В целом за пять лет данный показатель вырос в 1,6 раза.

Улучшение жизненного уровня населения достигнуто, в первую очередь, за счет увеличения трудовых доходов населения. По сравнению с 2009 годом размер заработной платы в 2013 году увеличился в 1,7 раза, составив 93259 тенге.

Сохраняется высокая дифференциация в заработной плате между отраслями, отдельными предприятиями и категориями работающих. Наиболее высокий уровень заработной платы сложился у работников таких сфер, как

электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование - 123828 тенге, транспорт и складирование - 122220 тенге, финансовая деятельность - 119410 тенге, горнодобывающая промышленность и разработка карьеров - 118708 тенге, информация и связь - 116224 тенге

Самые низкие уровни оплаты труда наблюдаются в сфере услуг по проживанию и питанию - 42830 тенге, а также в сельском хозяйстве - 46892 тенге.

В области проводилась целенаправленная работа по повышению благосостояния населения. В результате за период с 2009 по 2013 год доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума снизилась на 4,7 процентных пункта, составив в 2013 году 1,5% против 6,2% в 2009 году.

Доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины, в 2013 году значительно снизилась, составив менее 0,01% от общей численности населения региона.

В целом можно отметить, что финансовые риски возрастают за счет:

- ограничений региональных возможностей самофинансирования инвестиционной деятельности из-за необходимости осуществлять бюджетные расходы социального характера;

- использования средств на компенсацию текущих производственных затрат; финансирование содержания сильно изношенных основных производственных фондов, а не накопление, что ведет к постоянному разрушению производственного потенциала.

Криминальный риск. Криминальный риск определяется уровнем преступности в регионе. Как видно по данным таблицы 26 общее количество зарегистрированных преступлений в 2013 году увеличилось на 5330 или на 36,97% по сравнению с 2012 годом. Из общего количества преступлений 60% приходится на долю краж чужого имущества.

Таблица 26. Количество зарегистрированных преступлений по области

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Всего зарегистрировано преступлений	8911	8159	10390	14415	19745

Продолжение таблицы 26

1	2	3	4	5	6
убийства	117	114	75	67	83
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	127	121	144	109	129
умышленное причинение среднего вреда здоровью	147	120	136	145	206
изнасилования	60	84	105	106	192
разбой	146	125	94	67	74
грабежи	1005	812	1228	1454	1335
хулиганства	420	462	427	579	1139
кражи чужого имущества	3934	3890	5805	8984	11840
в том числе квартирные кражи	1209	1335	1670	2560	3038
транспортные преступления	188	168	105	100	133
в сфере экономики	724	479	341	380	413
другие преступления	1312	1120	1137	1474	2482
Примечание - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Экологический риск. Экологический риск отражает негативные тенденции повышения уровня загрязненности окружающей среды. Павлодарская область является одним из наиболее развитых в экономическом отношении регионов Республики Казахстан, имеющим стратегическое значение для всей страны. На территории области находится ряд особо ценных природных объектов, являющихся национальным достоянием. От экологической стабилизации региона зависит не только благополучие жителей области и качество окружающей природной среды, унаследованной от предыдущих поколений, но и способность области к реализации высокого промышленно-экономического потенциала.

Павлодарская область подвержена высокому техногенному загрязнению, поскольку на территории области осуществляется хозяйственная деятельность таких крупных отраслей экономики, как энергетика, черная и цветная металлургия, горнодобывающая, нефтеперерабатывающая и химическая промышленность. Соответственно производственный процесс данных отраслей сопровождается большими выбросами загрязняющих веществ в атмосферу, данные по которым представлены в таблице 27.

Таблица 27. Выбросы и улавливание вредных веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, тысяч тонн	561	572	632	676	650

Продолжение таблицы 27

1	2	3	4	5	6
Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ, тысяч тонн	12863	13435	14261	15487	17327
Уловлено в % к количеству загрязняющих веществ	95,8	95,9	95,8	95,8	96,4
П р и м е ч а н и е - составлена автором по данным Департамента статистики Павлодарской области, www.pavlodarstat.kz					

Основная масса выбросов Павлодарской области приходится на промышленные предприятия расположенные в городах Экибастуз (47%), Аксу (26%) и Павлодар (25%), на долю всех остальных районов области приходится лишь около 2% выбросов. Состояние загрязнения атмосферного воздуха. Основными источниками загрязнения атмосферного воздуха в Павлодарской области являются тепловые и электрические станции работающие на высокозольных углях. Доля валовых выбросов от отрасли энергетики составляет 85-86% от общих выбросов области. Доля валовых выбросов остальных крупных отраслей находится в зоне 10% и лишь 4% выбросов образуется в ходе хозяйственной деятельности предприятий II, III, IV категории.

Анализ территориальной структуры инвестиций (таблица 2.34) показывает, что большая доля инвестиций на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов приходится на г. Аксу, далее следуют города Павлодар и Экибастуз.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что инвестиционный климат региона характеризуется сочетанием его инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Инвестиционная привлекательность определяется как система или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данную страну, регион и пр.

Она формируется из двух компонентов: уровня инвестиционного потенциала, который определяется рядом экономических, социальных и природно-географических факторов, и уровня некоммерческих инвестиционных рисков, который обуславливается внешней по отношению к инвестору макроэкономической и региональной ситуацией. Взаимосвязь инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности носит характер корреляционной зависимости, то есть инвестиционная привлекательность - это обобщенный фактор признаков, а инвестиционная активность - зависимый от него результат.

Наращивание инвестиционного потенциала Павлодарской области во многом зависит от эффективного использования региональных конкурентных преимуществ, представляющих собой совокупность условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других регионов и определяющих долгосрочные перспективы его развития.

3 Основные направления повышения инвестиционной привлекательности региона

3.1 Основные направления стимулирования инвестиционных процессов в регионе

В Павлодарской области активизация инвестиционной деятельности в промышленности напрямую связана со стимулирование создания новых производств, активизация промышленного освоения научно-технических разработок.

Структура инвестиций в соответствии с рисунком 15 по направлениям использования в Павлодарской области практически не претерпит изменений. Предполагается незначительное понижение доли промышленности в общем объеме инвестиций и некоторый рост удельного веса капиталовложений в сельское хозяйство.

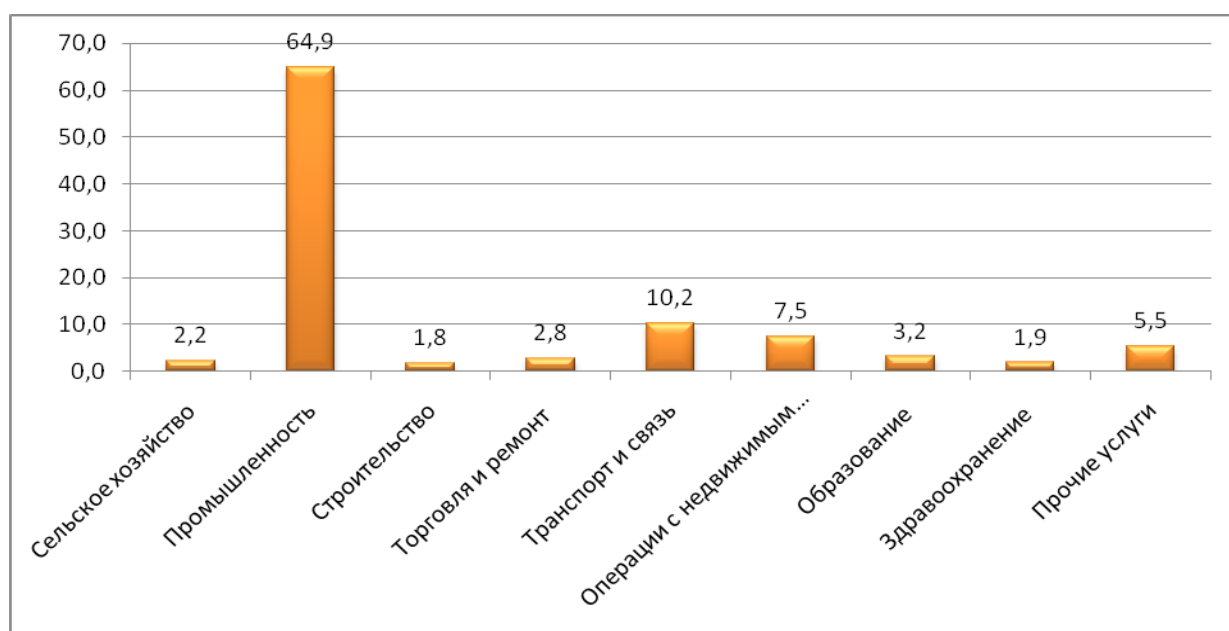


Рисунок 15. Прогнозируемая структура инвестиций в основной капитал по видам деятельности в Павлодарской области на 2014 -2015 годы, %

В Павлодарской области наиболее значимыми инвестиционными проектами с позиций регионального развития являются следующие:

- строительство третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2 (2010-2014 годы);
- завод по производству обожженных анодов в составе II очереди проекта «Завод по производству первичного алюминия в Павлодарской области»;
- восстановление и реконструкция Экибастузской ГРЭС-1 (2010-2014 годы);
- модернизация АО «Павлодарский нефтехимический завод» (2011-2015 годы);

- строительство Бозшакольского ГОКа (2010-2014 годы);
- строительство завода по выпуску сэндвич-панелей, металлоконструкций, металлопластиковых и железобетонных изделий (2011-2014 годы)

В настоящее время чтобы поддержать интерес к региону инвесторов, в области создается Специальная экономическая зона «Павлодар».

Повышению инвестиционной привлекательности в регионе будет способствовать созданная в Павлодарской области Специальная экономическая зона «Павлодар» (далее СЭЗ).

Основная цель создания СЭЗ «Павлодар» - это внедрение новых экспортоориентированных производств, в том числе по глубокой переработке химической и нефтехимической продукции, а именно:

1. Развития химической, нефтехимической отраслей, в частности производства экспортоориентированной продукции с высокой добавленной стоимостью, с применением высокотехнологичных экологически безопасных современных технологий.

2. Разработки и реализации прорывных инвестиционных проектов, научно-исследовательских и научно-технических инновационных проектов по созданию и развитию химической, нефтехимической отраслей по глубокой переработке сырья и выпуску широкой конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью;

3. Осуществления интеграции казахстанской продукции в общемировую систему производства и сбыта, создания инновационной, конкурентоспособной отечественной продукции в соответствии с международными стандартами.

4. Создания высокоэффективных и инновационных производств химической и нефтехимической отрасли, в том числе высокотехнологичных и конкурентоспособных производств, освоения выпусков новых видов продукции.

5. Создания благоприятного инвестиционного климата и привлечения отечественных и зарубежных инвестиций для реализации инвестиционных проектов и комплексного развития химической, нефтехимической отраслей на основе механизмов государственно-частного партнерства.

6. Ускоренного развития региона для активизации вхождения экономики республики в систему мировых хозяйственных связей.

7. Внедрения современных методов управления и хозяйствования;

8. Решения социальных проблем, повышения занятости населения

Создание СЭЗ в Северном промышленном районе города Павлодара позволит создать не только более привлекательные условия для инвесторов, но и обеспечить реализацию высокотехнологичных инновационных проектов в приоритетных видах деятельности. Всего на территории создаваемой свободной экономической зоны «Павлодар» планируется организовать производство свыше 20 наименований химической продукции, основная часть которых представлена в таблице 28.

Таблица 28. Базовые производства на территории СЭЗ

Производство	Объем производства, тысяч тонн в год	Объем инвестиций, млрд. тенге	Период реализации
Расширение существующего хлор-щелочного производства		47,6	2013-2017 годы
Серная кислота	180,0	1,4	2013-2017 годы
Поливинилхлорид суспензионный	50,0	11,4	2013-2017 годы
Оксидохлорид алюминия	10,0	1,6	2013-2017 годы
Гипохлорид кальция	20,0	1,6	2013-2017 годы
Треххлористый фосфор	40,0	4,3	2013-2017 годы
Пятисернистый фосфор 20,0	20,0	8,7	2013-2017 годы
Твердый хлорпарафин	1,0	2,2	2013-2017 годы
Ингибитор отложения минеральных солей	5,0	2,4	2013-2017 годы
Примечание – составлено на основе данных АО «Управляющая компания специальной экономической зоны «Павлодар», www.sezpavlodar.kz			

Специальная экономическая зона «Павлодар» (далее - СЭЗ) расположена на территории Северного промышленного района города Павлодара согласно прилагаемому плану в соответствии с рисунком 16 на территории бывшего химического завода.



Рисунок 16. Месторасположение специальной экономической зоны «Павлодар»

Часть производственных площадей (396 гектар) занимает предприятие АО «Каустик», свободными остаются 450 гектаров земли. Территория СЭЗ составляет 3300 гектаров и является неотъемлемой частью территории Республики Казахстан. Вся имеющаяся инфраструктура (тепло- водоснабжение, железнодорожные пути, подъездные автодороги) на сегодня используется всего на 5-7 %. Это позволит сократить на 7-10% затраты на открытие производств, т.е. удешевить стоимость проектов.

В результате деятельности СЭЗ существенно расширятся инвестиционные возможности региона. Капиталовложения обеспечат 4% общего объема инвестиций. С начала выхода объектов на проектную мощность вклад СЭЗ в валовой региональный продукт области составит порядка 15%.

Ожидаемые результаты функционирования СЭЗ включают в себя:

- увеличение производства высококачественной продукции и выход с экспортом на рынок;
- увеличение поступлений в бюджет ежегодно на 3,0 миллиона долларов;
- создание около двух тысяч новых рабочих мест на базовых производствах и более одной тысячи новых на вспомогательных;
- привлечение частных инвестиций в регион, в настоящее время планируется привлечь более 40 предприятий;
- снижение себестоимости продукции за счет таможенных и налоговых льгот

Целевые индикаторы функционирования специальной экономической зоны «Павлодар» и критический уровень недостижения целевых индикаторов представлены в таблице 29.

Таблица 29. Целевые индикаторы функционирования специальной экономической зоны «Павлодар»

Цели, задачи и показатели (наименования)	Единица измерения	Базовый Период (2012 год)	Достижение к 2015 году, в том числе		Достижение к 2020 году, в том числе	
			целевой индикатор	критический уровень	целевой индикатор	критический уровень
Общий объем инвестиций, в том числе:	миллиард тенге	-	67,4	6	257,3	25
Объем иностранных инвестиций	миллиард тенге	-	12,5	1,3	49,5	5
Объем отечественных инвестиций	миллиард тенге	-	54,9	5	207,8	20,2

Объем производства товаров и услуг (работ) на территории СЭЗ	миллиар д тенге	-	5	1	413,2	41
Ежегодный прирост инвестиций в несырьевые сектора экономики региона	%	-	5	3	7	5
Количество участников	единиц	-	5	3	8	5

Продолжение таблицы 29

1	2	3	4	5	6	7
Количество рабочих мест создаваемых на территории СЭЗ	рабочие места	-	500	200	1000	450
Доля казахстанского содержания в общем объеме производства на территории СЭЗ	%	-	50	30	65	50
Доля экспорта продукции в общем объеме производства на территории СЭЗ	%	-	10	5	20	10
Повышение производительности труда	разы	-	1,5	1,2	1,7	1,5
Примечание – составлено на основе данных АО «Управляющая компания специальной экономической зоны «Павлодар», www.sezpavlodar.kz						

В целом реализация всех обозначенных целей и задач предполагает нарастить использование конкурентных преимуществ химической промышленности в первую очередь, задействовать недоиспользованный экономический потенциал, а также повысить инновационную активность отрасли и региона в целом.

В регионе есть хорошая возможность в рамках создаваемой СЭЗ сделать химическую отрасль потенциально привлекательной и эффективной для инвесторов, так как ее продукция поставляется в другие отрасли экономики и даже используется населением в повседневном быту.

Руководством области ведутся переговоры с различными иностранными компаниями, которые готовы сотрудничать и инвестировать в регион.

На территории создаваемой СЭЗ свои производства готовы разместить:

- ТОО «Альфа-Хим» - производитель флотореагентов для горно-обогатительных комбинатов;
- АО «НАК «Казатомпром», который совместно с АО «Каустик» планирует производство оксихлорида алюминия, гипосульфата кальция для своих нужд;
- ООО «Группа НИТОЛ» - это одна из известных международных компаний, производящих поликристаллический кремний и продукты его переработки, используемые в солнечной энергетике.

Одновременно прорабатывается вопрос по привлечению инвестиций в химическую промышленность с представителями немецких компаний «CURRENTA» и «INFRASERV HÖCHST». Немецкая сторона имеет возможность осуществлять деловое взаимодействие в сфере консалтинговых услуг.

В долгосрочном периоде в РК в целом и Павлодарской области в частности требуются серьезные корректировки в инвестиционной политике и ее встроенных механизмов. Тому есть пять основных причин.

Во-первых, развитие Казахстана в базовом периоде (до 2007 года) было недостаточно результативным с позиций отдачи инвестиций. Низкая отдача по капитальным вложениям привела к кризисному состоянию в ряде видов деятельности, и в первую очередь – в малом и среднем бизнесе.

Во-вторых, в качестве долгосрочного фактора со второй половины 2008 года усложнился сбыт в сырьевых отраслях, обеспечивающих не только экспортные и налоговые поступления в Казахстан, но и крупнейший сектор рынка инвестиций в основной капитал.

В-третьих, глобальный финансовый кризис снизил возможности привлечения денег в Казахстан. Это радикально меняет отношение к источникам финансирования инвестиций. В частности, снижение доли государственных инвестиций уже не может быть признаком правильной инвестиционной политики.

В-четвертых, в условиях кризиса меняются соотношения между портфельными инвестициями, которые все менее привлекательны для сбережений, и инвестициями в основной капитал организаций. Волатильность корпоративных бумаг несет больше рисков, чем покупка реальных активов. В частности, поэтому могут иметь среднесрочные затруднения ряд казахстанских финансовых проектов (например, АО «РФЦА»).

В-пятых, обесценение части основного капитала вследствие спада деловой активности меняет соотношение между первичным и вторичным сегментами рынка материального основного капитала. Организации, попавшие в трудное положение, вынуждены освобождаться от неработающих активов, в том числе от части материального основного капитала. Одновременно в кризисные периоды испытывают затруднения также и банки, как вследствие оттока депозитов, так и вследствие ухудшения кредитного портфеля. Повышается количество невозвратных кредитов, по которым приходится заниматься реализацией залогов. Поскольку основная доля залоговой массы приходится на материальный основной капитал, это опять-таки способствует сравнительному оживлению вторичного сегмента рынка материального основного капитала.

Вышеперечисленные причины принуждают к пересмотру инвестиционной политики Казахстана по следующим направлениям:

- координация с организациями экспортных отраслей для сохранения их присутствия на зарубежных рынках, а за счет этого - и уровня самофинансирования недропользовательских проектов;

- государственная поддержка инвестиций в стратегически важные импортозамещающие производства и ускоренное развитие отраслей, потребляющих сырье из возобновляемых источников;

- проведение более осторожной инвестиционной экспансии за рубежом, как со стороны организаций финансового сектора, так и со стороны нефинансовых корпораций;

- уточнение потребности в финансировании инфраструктурных проектов в связи с изменением темпов экономического роста, структурными сдвигами по видам деятельности и изменением деловой активности по регионам Казахстана.

- сочетание мер по повышению качества жизни населения с мерами по социальной поддержке малообеспеченных слоев в условиях экономического спада.

Отдельно требуется обеспечить финансовые основы инвестирования по следующим направлениям:

- укрепление платежной системы Казахстана и возобновление межбанковских операций.

- санация кредитных портфелей банков второго уровня и инвестиционных портфелей институтов развития.

- поддержка депозитов населения и ликвидности накопительных пенсионных фондов.

- наращивание монетизации экономики Казахстана за счет укрепления платежной дисциплины, развития инструментов денежного рынка и ресурсов государственного бюджета.

- проведение курсовой политики для поддержки отечественных производств и привлечения денег в Казахстан.

Помимо того, требуется кардинально изменить механизм формирования ставки вознаграждения за кредит, поскольку в условиях кризиса ликвидности дефицит коротких денег и/или их дороговизна могут сыграть фатальную роль, вызвав «эффект домино».

В числе прочих среднесрочных проблем нужно предвидеть и возможность ухода части инвестиционной деятельности в «тень». По мере осложнения деятельности малого и среднего бизнеса происходит сворачивание наблюдаемых операций и перевод части операций в ненаблюдаемый сектор экономики. Одним из последствий этого может стать повышение роли бартерных отношений в экономическом обороте.

Рост бартерных отношений негативно отразится как на объемах инвестиций, так и на их качестве, а также на общем инвестиционном климате, поскольку будет сопровождаться сомнительной и криминальной деятельностью. В основном инвестиции теневой экономики будут фигурировать на вторичном рынке основного капитала.

Следует вспомнить, что приватизация недвижимого имущества в Казахстане происходила сложным путем и сопровождалась сменой собственников. При этом собственником мог оказаться не наиболее эффективный пользователь имущества, а лишь лицо, располагающее внеэкономическими возможностями удержания прав владения и пользования.

При ухудшении конъюнктуры решающее значение получает эффективность пользования, а потому неэффективные собственники материального основного капитала будут либо искать эффективных пользователей (арендаторов), продавая права пользования, либо воспользуются правом распоряжения и продадут имущество (в том числе и иностранным покупателям). Если сделки подобного рода будут тяготеть к теневому сектору экономики, то «передел» собственности не будет способствовать быстрому преодолению застоя в производстве.

Снижение прозрачности инвестиционной деятельности неизбежно повлечет снижение суверенного рейтинга, а также рейтингов финансовых организаций Казахстана. Поэтому поддержание инвестиционной деятельности со стороны государства рекомендуется производить не только кредитно-монетарными и финансовыми методами, но и путем контроля правовых отношений уполномоченными и компетентными органами.

Еще одним фактором осложнения экономических проблем является институциональный аспект инвестиционной деятельности. Финансирующие организации исходят из того, что, предоставляя инвестиции на платной и (чаще всего) возвратной основе, они не отвечают за их использование у потребителя инвестиций. Поэтому они не всегда принимают должные меры для обеспечения эффективности использования инвестиций. Отсутствие понимания бизнеса, в который делаются вложения, как показывает практика, рано или поздно, приводит к омертвлению инвестиций. В организационных структурах финансирующих организаций предусмотрены оценщики и подразделения, занимающиеся взысканием и реализацией обеспечения, однако нет подразделений и специалистов, глубоко вникающих в технические и деловые проблемы финансируемых проектов, способных промоделировать будущее исполнение проектов.

Для преодоления некомпетентности инвесторов наилучшим способом может оказаться специализация финансирующих организаций на отраслевых проектах или на цепочках взаимосвязанных проектов (например, «отраслевые» банки). Кроме того, в практику финансирования должны вводиться условия, заинтересовывающие финансирующие организации в достижении целей проектов. Например, для среднесрочных и долгосрочных проектов малого и среднего бизнеса БВУ желательно участвовать в капитале, что сделает их требования по ставкам вознаграждения разумными, а инвестиции – осматрительными. Возможно, что требование по мягким формам участия в капитале (на основе опционов) должно стать законодательной нормой, обеспечивающей подъем малого и среднего бизнеса.

Со стороны организаций, претендующих на финансирование, также требуются организационные усовершенствования. Например, практика инвестиционной деятельности существенно различается в зависимости от размеров и организационных структур. Крупные организации имеют собственные источники и легко выходят на глобальные рынки капитала, понижая цену инвестиций и обеспечивая их окупаемость. Для средней организации (как правило, ТОО) практически нет альтернатив обращению в

БВУ, но это, само по себе, делает инвестиционный проект непривлекательным и для инициатора, и для банка. Высокие ставки вознаграждения препятствуют инновациям и сдерживают производственные инвестиции. Еще меньше возможностей у малого бизнеса, ведущего полутеневое существование. В малом бизнесе велико количество лиц, работающих по патенту, которые могут получить микрокредиты, но не в состоянии претендовать на нормальную, полномасштабную инвестиционную деятельность в производственных целях.

Для изменения ситуации к лучшему следует кооперировать мелких производителей товаров и услуг и предоставлять им инвестиционные возможности, по меньшей мере, не уступающие возможностям среднего бизнеса. Поэтому основным направлением изменения инвестиционного климата в Казахстане на среднесрочный и долгосрочный периоды должны стать меры по стимулированию кооперации «снизу». В истории независимого Казахстана уже были попытки осуществления кооперации «сверху», которые не были поддержаны населением. Желательно не повторять прежних ошибок.

В целом в Павлодарской области основными направлениями инвестиционной стратегии с точки зрения максимальной эффективности теперь и в ближайшем будущем будут:

- улучшение воспроизводственной структуры капиталовложений , повышение удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий за счет уменьшения удельного веса нового строительства в производственной сфере;
- усовершенствование технологической структуры капитальных вложений, увеличение в их составе удельного веса оборудования и сокращение, соответственно, строительно-монтажных работ;
- изменение отраслевой структуры капитальных вложений с точки зрения значительного повышения жизненного уровня населения в пользу отраслей, которые вырабатывают продукты питания и предметы личного потребления (сельское хозяйство, перерабатывающие отрасли, легкая и пищевая промышленность), услуги;
- приоритетное обеспечение капитальными вложениями прогрессивных направлений научно-технического прогресса, которые способствуют снижению ресурсоемкости производства и повышению качества продукции;
- увеличение объемов капитальных вложений на строительство комфортного жилья и других объектов общественного пользования и медицинского обеспечения;
- сбалансированность инвестиционного цикла.

Перспективы инвестиционной деятельности в Павлодарской области связаны, в первую очередь, с реализацией проектов в рамках Государственной Программы по форсированному индустриально-инновационному развитию.

Потенциалом для диверсификации экономики региона является реализация инвестиционных проектов в рамках государственной программы по форсированному инновационно-индустриальному развитию и Программы «Дорожная карта бизнеса - 2020».

Для долгосрочной диверсификации экономики Павлодарской области планируется реализация следующих «якорных» инвестиционных проектов.

Первый проект - «Строительство электрометаллургического комплекса по выпуску непрерывно литой заготовки производительностью при работе на металлическом ломе 700-720 тыс. тонн/год, при работе с использованием до 50% металлизированного окатыша или горячего брикетированного железа – 600-620 тысяч тонн/год».

Проектная мощность: согласно технико-экономического обоснования составляет 64 миллиард тенге.

Государственная поддержка при реализации проекта не требуется. Согласно технико-экономического обоснования будет создано 1200 постоянных рабочих мест: руководители, служащие и рабочий персонал.

Второй проект – «Производство стальных прямошовных труб». Реализация данного проекта планируется в 2014-2015 годах.

Социально-экономический эффект от реализации проектов заключается в следующем:

- обеспечение занятости населения путем создания постоянных рабочих мест;
- подготовка, переподготовка кадров в учебных заведениях для нужд завода;
- выделение объемов работ по обеспечению питанием, спецодеждой, содержанию и обслуживанию объектов благоустройства и санитарно -защитной зоны завода, для организации социального партнерства в поддержку малого бизнеса.

3.2 Формирование и развитие региональных технопарков как фактор повышения инвестиционной активности и конкурентоспособности региона

В настоящее время недостаточность частных инвестиций приводит к тому, что часть инновационных технологий и продуктов, разрабатываемых государственными научными центрами остается невостребованной, так как не адресует специфических нужд промышленных предприятий.

Значительная часть действующих технопарков и бизнес инкубаторов в Казахстане не ориентированы на размещение инновационных производств и предприятий.

Слабое развитие в стране инновационных производств и предприятий обусловлено низким уровнем спроса на технологичные и инновационные продукты, ввиду структурной ориентированности экономики на добычу минеральных ресурсов.

Отсутствие в Казахстане инноваций в области высоких технологий прежде всего обусловлено отсутствием спроса на подобного рода инновации.

Значительное количество инноваций в мире является процессными инновациями, то есть заключаются в улучшение или усовершенствовании процессов, инженерной сборке и т.д.

С учетом вышеизложенного нами предлагается следующая модель развития технопарков в Казахстане в соответствии с рисунком 17.

Процесс создания технопарков в Казахстане следует осуществлять на двух уровнях: национальные технопарки и региональные технопарки. Такая концепция развития технопарков должна способствовать развитию инновационной активности на региональном уровне, в то же время обеспечить развитие системообразующих и приоритетных направлений промышленности и науки на национальном уровне.

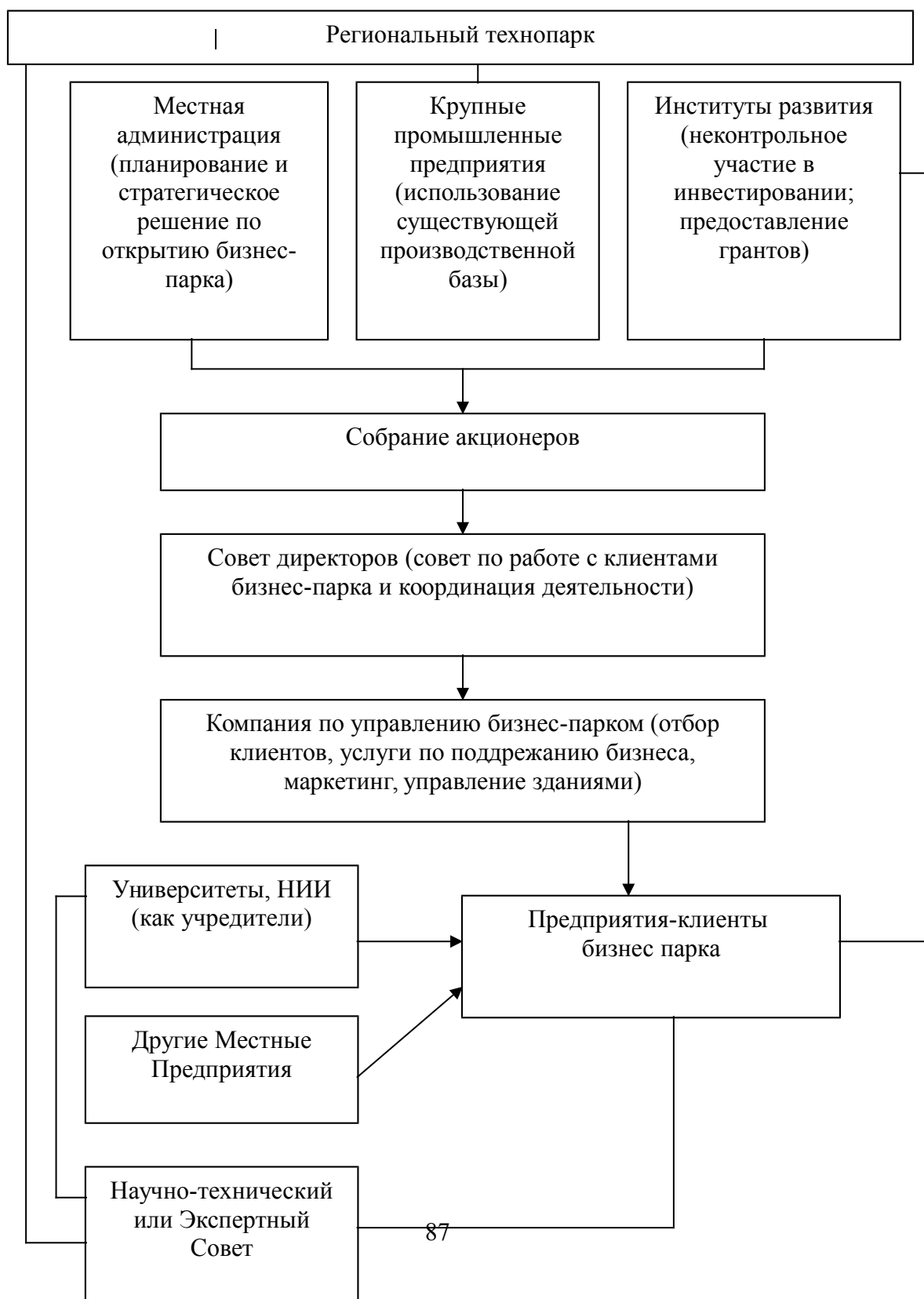


Рисунок 17. Схема создания регионального технопарка

На региональном уровне, системообразующими составными частями технопарков станут промышленные предприятия регионов, научные и академические организации. Региональные технопарки должны обеспечить поэтапное повышение технологического уровня экономики и сконцентрироваться на создании условий для малого и среднего наукоемкого и технологичного бизнеса.

Так, целью развития регионального развития индустриальной инфраструктуры должно стать не только инновационность, но и поддержка и стимулирование существующей технологической, индустриальной базы.

Основными принципами создания и развития индустриальной инфраструктуры на региональном уровне:

Создание технопарков на региональном уровне должно способствовать развитию малого и среднего предпринимательства на базе кооперации с промышленными отраслями в данном регионе, повышению технологической оснащенности малого и среднего бизнеса.

Совместность – то есть, создание в регионах технопарков должно стать объединением усилий местных властей, университетов и промышленности регионов. В целом, при организации технопарков в регионах, на наш взгляд следует придерживаться технопарков типа бизнес парков, бизнес-инкубаторов, технологических бизнес-инкубаторов.

При определении регионов создания технопарков в основу будут закладываться следующие критерии: уровень промышленного развития регионов; наличие крупных научных и образовательных центров; наличие инициативы регионов.

Региональные технопарки станут местом концентрации усилий различных участников инновационного процесса, направленных на коммерциализацию инноваций и развитие малого и среднего бизнеса.

В технопарках регионального уровня должна быть обеспечена тесная связь с государственными институтами развития, в частности с АО «Национальный инновационный фонд» и АО «Инвестиционный фонд Казахстана». Кроме того, между субъектами индустриально-инновационной инфраструктуры должна быть налажена устойчивая схема обмена данными, информацией необходимых для развития.

Таким образом, изначальным звеном развития региональной индустриально-инновационной инфраструктуры должно стать создание бизнес-парка.

Управление бизнес-парками осуществляются управляющей компанией, учредителями которой являются местная администрация, крупные местные

промышленными предприятиями и отдельными институтами развития. Ниже представлена схема управления и деятельности региональных технопарков.

Однако для ограничения конфликта интересов и проведения экспертизы и консультаций на объективном и профессиональном уровне очень важно чтобы в Научно-Техническом или Экспертном Совете не участвовали представители компании по управлению бизнес парками.

Кроме того, исходя из нижеследующей схемы, местная администрация помимо участия в создании компании по управлению бизнес-парком должна непосредственно взаимодействовать с предприятиями-клиентами бизнес парков, которые не будут ограничиваться только производственной деятельностью.

Такое сотрудничество предполагает предприятиям-клиентам бизнес-парков оказание или организацию совместно с местными консалтинговыми компаниями вне и/или внутри бизнес парков, налоговыми, таможенными органами (если последние существуют в данном регионе) тренингов, выставок, программ, консультаций в налоговой, экспортно-импортной, управленческой, организационной сферах.

Особенно важна роль консультаций местных налоговых и таможенных органов. Работа налоговых органов с предпринимателями будет заключаться в следующем:

- толкование и разъяснение некоторых частей в существующем налоговом законодательстве в части налоговых льгот, преференций, требований;
- толкование и разъяснение текущих или предполагаемых изменений в налоговом законодательстве, законе об административно-правовых нарушениях (для избежания штрафов, административных мер) и их влияния на предпринимательскую деятельность;

Работа таможенных органов с предпринимателями будет заключаться в следующем:

толкование и разъяснение некоторых частей в текущем таможенном законодательстве, таких как таможенное регулирование и сопровождение экспортно-импортных операций, применения определенных таможенных режимов и преференций;

толкование и разъяснение текущих или предполагаемых изменений в существующем таможенном законодательстве и их возможное влияние на экспортно-импортную деятельность предприятий.

Следуя вышеприведенной схеме, роль институтов развития (помимо участия в качестве учредителей компаний по управлению бизнес парками) будет заключаться, но не ограничиваться предоставлением финансирования на грантовой основе, оказанием консультационных услуг непосредственно предприятиям-клиентам бизнес парков.

Университеты и НИИ согласно общей схеме должны содействовать обмену необходимой и прикладной информации для предпринимательской деятельности предприятий-клиентов бизнес-парков. Также, не исключается возможность кооперации университетов и предприятий в проведении совместных исследований, создании программ по подготовке кадров,

учреждении стипендий отдельным студентам в целях привлечения квалифицированных специалистов.

В целом предполагается, что компании по управлению бизнес парками будут проводить тщательный отбор предприятий на основе сравнительной оценки предполагаемой деятельности отдельного субъекта, наличия индустриально-инновационного потенциала, истории деятельности предприятий. Компания по управлению бизнес парками при отборе предприятий-клиентов должна руководствоваться следующим целям:

- данный субъект бизнес парка принесет экономическую ценность (наличия потенциала реального прироста стоимости минимальных инвестиций в предприятия) самому бизнес парку;

- деятельность самого субъекта бизнес парка будет соответствовать общей стратегии индустриально-инновационного развития региона в частности и республики в целом.

Государственная поддержка технопарков. Мировой опыт инновационного развития как развитых, так и новых индустриальных стран подчеркивает важное место государства в построении комплексной системы инновационного развития страны. Признанные эксперты в данной области отмечают, что инновации не являются одномоментным процессом. Во всех странах на становление технопарков уходит 10-15 лет, при этом важным является создание комплексных мероприятий по обеспечению непрерывности процесса инновационного развития. Государство, посредством целенаправленной государственной политики способно обеспечить такую непрерывность. Например, осуществляя соответствующую программу модернизации системы образования, государство создает базу для накопления знаний и экспертизы и последующего возникновения исследований и высоких технологий.

С другой стороны, повышение общего образовательного уровня (общего и специализированного) способствует повышению способности нации абсорбировать новые знания и технологии, реализовывать наукоемкие и сложные процессы и исследования.

При наличии целенаправленной и системной государственной инновационной политики, инновации станут областью самогенерирующей собственное развитие. Государственная инновационная политика должна охватить следующие стратегические направления: образование и обучение; государственное управление; конкуренция; научные исследования; малый и средний бизнес; защита прав интеллектуальной собственности; налогообложение и законодательная среда; промышленные кластеры.

Как показывает мировой опыт, развитие инновационной деятельности напрямую связано с состоянием фундаментальной и прикладной науки и коммерческой востребованностью научно-технических разработок.

Одним из показателей, характеризующих отношение государства к научно-техническому прогрессу, является объем финансирования науки. Так, в 2010 году расходы государств на научные исследования и разработки составили: в США 246,2 миллиарда долларов (2,9% от ВВП), в Японии 94,2 миллиарда долларов (3,0% от ВВП), в Германии 45,8 миллиарда долларов

(2,35% от ВВП), во Франции 28,0 миллиарда долларов (2,25% от ВВП), в Швеции 7,6 миллиарда долларов (4,0% от ВВП). Следует отметить, что Евросоюз рекомендует всем своим членам довести уровень вложений в науку до 2,5% от ВВП.

Поддержка научно-технической деятельности, имеющей инновационную направленность государствами ЕС осуществляется в соответствии с общими для всех стран рыночной экономики принципами.

Принцип комплементарности (дополнительности) оказания финансовой помощи состоит в том, что приоритет имеют работы, направленные на заполнение пробелов в технологическом развитии страны.

Принцип поддержки предконкурентных исследований и разработок заключается в том, что государство субсидирует только создание общедоступного научно-технического продукта, не нарушая сложившегося на рынке соотношения между своими фирмами.

Соответствующие мероприятия по поддержке осуществляются различными государственными органами с привлечением разного рода агентств, кредитных и инвестиционных учреждений. Прежде всего, это связано с тем, что основная задача государства в сфере инноваций состоит в том, чтобы преодолеть разрыв между научно-технической (поставщик знания) и промышленной (пользователь) сферами.

В странах с развитой рыночной экономикой этот разрыв обусловлен тем, что потенциальные партнеры - участники инновационного процесса принадлежат к различным секторам экономики. Научные учреждения относятся к государственному сектору и их работы (за исключением контрактных) финансируются из бюджета.

Промышленные предприятия принадлежат частному или корпоративному капиталу. Государство лишено возможности оказывать им прямую поддержку, не нарушая сложившегося соотношения сил на рынке. В этих условиях весьма удачным представляется найденный в странах Евросоюза выход, когда государство субсидирует преимущественно совместные проекты, выполняемые организациями обоих секторов, в частности, путем государственного заказа партнеру из госсектора (научному учреждению), то есть оплачивает получение заведомо общедоступного научно-технического продукта.

Специальные программы национального и регионального уровней должны адресовать различные потребности субъектов национальной инфраструктуры. Ниже приведены некоторые программы, внедряемые в европейских странах в рамках европейской рамочной программы по развитию науки и технологий.

Для Казахстана подобные программы, инициированные государством, должны стать отправной точкой в процессе развития технологических парков и аккумуляирования научного потенциала страны.

Организируются для университетов, государственных научных учреждений и некоммерческих исследовательских центров. Финансируемые проекты нацелены развивать новое научное и техническое знание, посредством его

адаптации к новым требованиям промышленного сектора, проекты должны быть основаны на использовании межотраслевой синергии.

Обязательно наличие научных связей, то есть в данном проекте должно быть задействовано несколько участников, обязательно наличие как минимум одного университета и одного исследовательского центра, занимающимися прикладными исследованиями. Проект подобного рода должен быть инициирован всеми участниками проекта, и отражать потребности конечных отраслевых потребителей, иметь инновационную природу. Проект имеет временные рамки и ограничения по сумме инвестиций. Финансирование распределяется на всех участников проекта.

Организация подобных проектов актуальна на территории технологических парков, так как в нем сконцентрированы все необходимые участники цепочки проекта. Более того, находясь в непосредственном соседстве, участники проекта способны оперативно решать технологические, теоретические и организационные вопросы.

Государственное финансирование в данном случае представляет собой стимулирующую основу для прихода начинающих исследовательских компаний в технопарк, мероприятие с которого можно начать исследовательскую деятельность в технопарке. Задействованность субъектов технопарка в программе подобного рода формализует научно-производственные связи между его участниками.

Таким образом, развитие научно-исследовательской базы внутри парка достигается посредством усиления исследовательского потенциала на национальном уровне, программы способствуют усилению межотраслевых связей, содействуют кооперации научных учреждений и реального сектора. Программы актуальны для промышленного сектора, а также в области стандартизации.

3.3 Минимизация инвестиционного риска как фактор повышения инвестиционной привлекательности региона

Территориальное развитие региона в современных экономических условиях призвано обеспечивать не только формирование долгосрочной стратегии функционирования региона, но и создание мезопространства хозяйственной деятельности с возможностью свободного доступа всех заинтересованных субъектов, граждан, инвесторов к территориальным ресурсам с целью их экономического и социально-культурного освоения.

В свою очередь неоднородность территориального ресурсного обеспечения, нестабильность социально-экономических процессов проявляются в повышении неопределенности функционирования региона и, следовательно, способствуют формированию риска территориального развития.

Региональный инвестиционный риск тесно связан с такими характеристиками как обеспеченность ресурсами и сырьем, уровень производства, покупательная способность населения, экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность,

уровень образования населения и др. Поэтому наличие у региона достаточных ресурсов для обеспечения устойчивого сбалансированного развития играет значительную роль в функционировании территории, тем самым, задавая рискоустойчивый вектор ее развития.

В этой связи важнейшей составляющей в системе территориального развития региона должна стать оценка региональных рисков инвестирования, которой, на наш взгляд, в данном контексте уделяется недостаточно внимания, несмотря на наличие различных методологических подходов к учету риска.

Схематично генезис инвестиционного риска на региональном уровне для целей его оценки представлен в соответствии с рисунком 18.

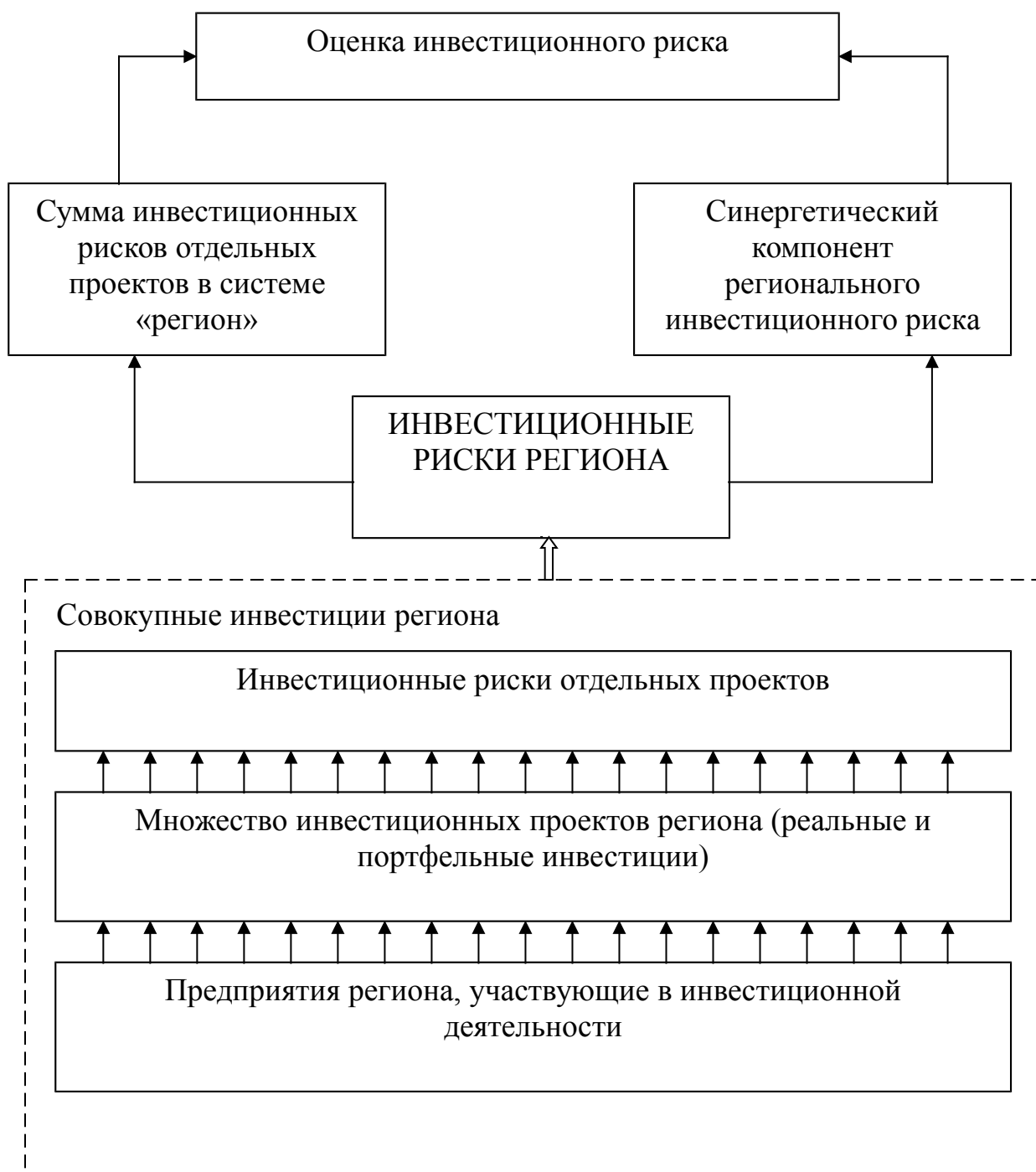


Рисунок 18. Генезис инвестиционных рисков региона в контексте их оценки

В настоящее время анализ региональных инвестиционных рисков в большинстве случаев проводится по макропринципу – на основе анализа данных аналитических источников, в которых эксперты оценивают регион в виде связанной системы, либо с использованием макроэкономических показателей.

Несмотря на то, что инвестиционный риск региона изначально складывается на основе рисков отдельно реализуемых в регионе инвестиционных проектов, представляет собой более масштабное явление, оценка которого должна проводиться с использованием методики, учитывающей его специфические особенности.

На административной территории Павлодарской области инвестиционную деятельность ведет множество хозяйствующих субъектов. При этом крупные структурообразующие предприятия региона реализовывают несколько инвестиционных проектов. При этом в одном проекте одновременно задействован ряд организаций. В свою очередь это приводит к тому, что арифметически не совпадает число объектов инвестиционной активности и количества проектов, и, следовательно, усложняется процедура порождения рисков.

Совокупные инвестиции региона, включая все проводимые инвестиционные проекты, все же представляют собой систему, свойства которой не сводятся к сумме свойств элементов, в частности, из-за наличия региональной инвестиционной инфраструктуры, инвестиционного климата, формируемого, в том числе, административными рычагами поддержки и регулирования инвестиционной деятельности. Генерируемый ими инвестиционный риск не является однородной структурой, что необходимо учитывать при его оценивании.

Каждый инвестиционный проект на микроуровне всегда проходит некоторую процедуру оценки, которая является более или менее формализованной и включает различное количество этапов и методов оценки, давая разную точность и по-разному использоваться при принятии решений по проекту.

Тем не менее, в настоящее время инвестиционную деятельность нельзя представить без соответствующего финансового, налогового, юридического, маркетингового и других элементов обоснования. Существуют традиционные методы оценки инвестиционных проектов, которые, как правило, дают достаточно информации для управления инвестициями. Совокупная инвестиционная активность региона, с фундаментальной точки зрения, формируется на основе всех реализуемых на данной административной территории проектов.

Однако регион является обособленной единицей исполнительной и законодательной власти, и все экономические процессы, протекающие в нем, подлежат соответствующему контролю и регулированию, поэтому на мезоуровне неизбежно формируется системная инфраструктура

инвестиционной деятельности, которая представляет собой, в том числе, элемент управления риском, и влияет на инвестиционный риск региона в целом, как в сторону возможного увеличения, так и уменьшения.

Система оценивания инвестиционного риска региональной структуры должна включать как суммарный рискованный эффект реализуемых проектов в качестве базисной составляющей, так и оценку синергетической компоненты риска, порождаемой совокупными инвестиционными процессами региона, с учетом его функционирования как мезоэкономического объекта.

В связи с этим, формирование системы оценок инвестиционного риска должно вестись одновременно в двух направлениях: «снизу вверх», от отдельных инвестиционных проектов до мезоуровня, и «сверху вниз», от показателей экономического положения региона, начиная с инвестиционных, до момента их сопряжения с единичными инвестиционными проектами.

Наглядно процедура формирования системы оценок инвестиционного риска на региональном уровне представлена в соответствии с рисунком 19. Она происходит в двух направлениях. «Снизу вверх» анализируются инвестиционные проекты, одновременно проводится анализ региональных характеристик инвестиционного риска. Несмотря на учет фактора времени в основных показателях, применяемых при оценке инвестиционных проектов, получаемые значения все же носят статический характер, так как оценивают состояние и риски проекта, имеющего определенную длительность, на конкретный момент либо период времени, то есть представляет собой статические показатели.

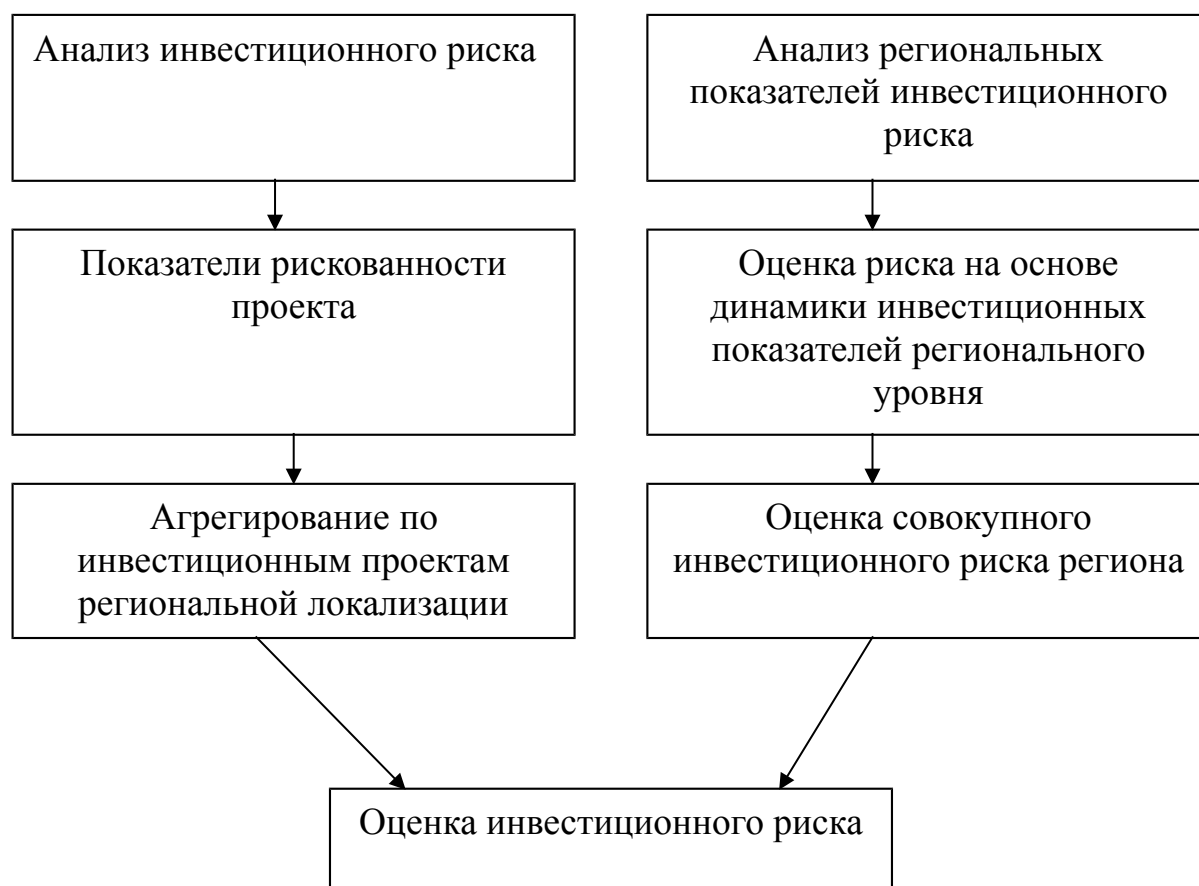


Рисунок 19. Формирование системы оценок инвестиционного риска региона

Теоретически можно рассчитать последовательность этих показателей в разные периоды времени и получить, таким образом, динамическую оценку рисков проекта, однако на практике это нецелесообразно по двум причинам:

1. Несопоставимость характеристик проекта на стадии предпроектного анализа и во время его реализации.

2. Отсутствие необходимых данных. Кроме того, подобный анализ дает только ретроспективную оценку рисков, что не имеет смысла, так как оценки инвестиционного риска проекта по его завершении не применимы для прогнозирования, в том числе из-за несопоставимости проектов, имеющих разные масштабы и экономическое содержание.

Иными словами, при анализе отдельных проектов, не нарушая общности, можно предполагать, что осуществляется статический анализ инвестиционного риска, который при агрегировании по всем или большинству значимых для региональной экономики проектов позволяет получить суммарную оценку инвестиционного риска региона.

Однако региональный инвестиционный риск, в силу наличия соответствующей инфраструктуры, системного единства и синергетического эффекта, включает, помимо суммы рисков составляющих отдельных проектов, дополнительную, синергетическую компоненту риска. Причем, ее непосредственная оценка в количественном выражении затруднена в силу невозможности выделения именно синергетической компоненты «в чистом виде». В результате анализа показателей экономического и, в том числе, инвестиционного развития региона мы получаем оценку совокупного инвестиционного риска региона, не являющегося, однако, оценкой всего риска, а относящегося только к региону как к мезообъекту инвестиционного риска.

Таким образом, двунаправленный подход к оценке инвестиционного риска региона позволяет получить две различные оценки риска. Их соотношение представлено в соответствии с рисунком 20.



Рисунок 20. Соотношение укрупненных компонент оценки инвестиционного риска региона

Полученные с двух направлений оценки инвестиционного риска региона требуют дооценки и дополнительного сравнения, что в итоге позволяет сформировать сбалансированную систему показателей.

Несмотря на необходимость формирования сбалансированной системы объективных количественных характеристик инвестиционного риска на региональном уровне, следует учитывать объектно-субъектный характер управления им, обуславливающий наличие ряда особенностей, которые сказываются, в том числе, на принципах оценки риска и ее восприятии при осуществлении управления.

В соответствии с рисунком 21 представлено место оценок риска в системе объектно-субъектного управления.

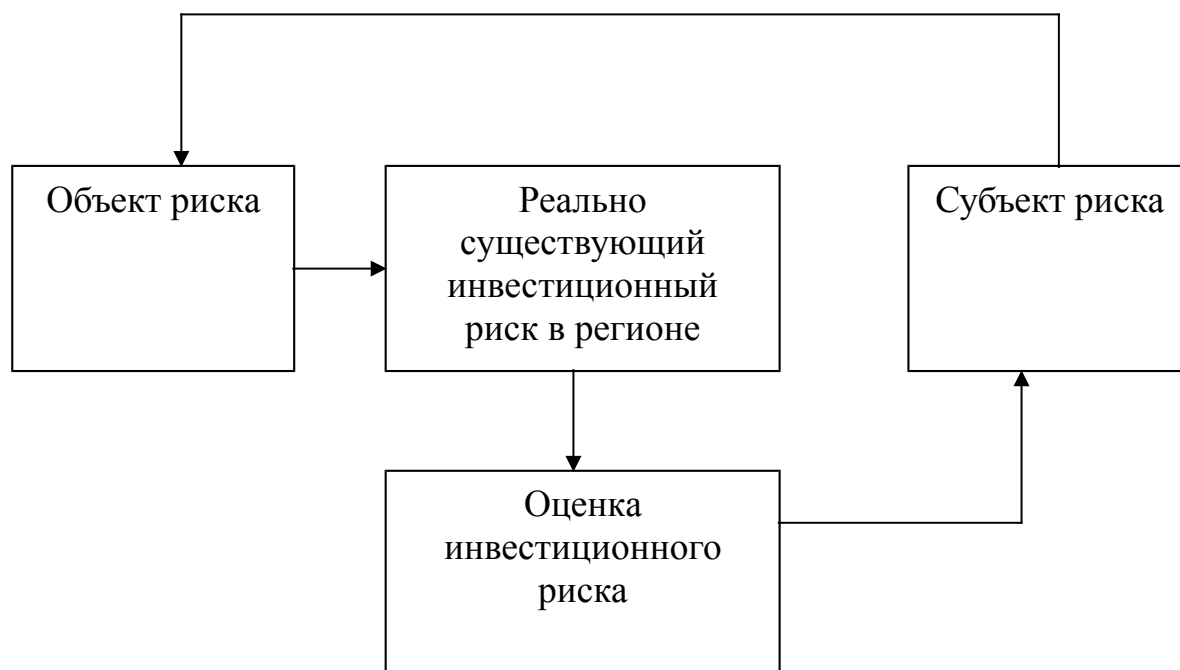


Рисунок 21. Место оценок риска с объектно-субъектным управлением инвестиционным риском

Регион как объект инвестиционной деятельности порождает риск, становясь таким образом объектом инвестиционного риска. Этот риск представляет собой реально существующее свойство инвестиций в регионе, следовательно, может быть оценен. Основными оценками инвестиционного риска, однозначно интерпретируемыми, с помощью которых можно вырабатывать управленческие решения, являются оценки количественные. Однако любые показатели риска всегда проходят через призму субъективного восприятия лицами, принимающими решения, преломляясь таким образом,

чтобы сделать возможным формирование конкретного содержания управляющего воздействия.

Таким образом, любые объективные оценки инвестиционного риска из-за разницы восприятия отдельными субъектами риска приводят к разным управляющим воздействиям и, соответственно, разным траекториям движения объекта риска.

Следовательно, реализуется ли потенциал получения дополнительного дохода, органически заложенный в ситуации инвестиционного риска, или нет зависит исключительно от конкретного лица, принимающего решение и его склонности к риску.

Управление инвестиционным риском, как сложный процесс, всегда носит субъективный характер. В подобных условиях возрастает необходимость формирования системы объективных показателей риска, в противном случае высокая субъективность оценок, при непредсказуемом взаимодействии с субъективным восприятием лица, принимающего решения, может привести к непрогнозируемому возрастанию инвестиционного риска в целом.

3.4 Совершенствование механизма привлечения и использования иностранных инвестиций в экономике региона

Немаловажным фактором дальнейшего развития экономики Павлодарской области могли бы стать прямые иностранные инвестиции, поскольку иностранные инвестиции – это проверенный способ выхода из кризиса и активизации производства в период трансформации экономики.

Ставка на приток прямых иностранных инвестиций в экономику Павлодарской области обусловлена, в первую очередь, попыткой стимулировать перераспределение ресурсов в пользу отраслей, имеющих стратегическое значение для структурной перестройки экономики и привлечением новых технологий для более эффективного участия промышленности региона в международном разделении труда.

В условиях ограниченности внутренних инвестиций большую роль в обновлении производства могут сыграть иностранные инвестиции, поступающие по следующим каналам: финансирование по государственным линиям и под государственные программы; инвестирование негосударственных проектов под гарантии государственных финансовых органов; индивидуальное инвестирование.

Инвестиционное сотрудничество на базе создания предприятий с иностранными участием можно рассматривать в качестве одного из приоритетных направлений развития сотрудничества Павлодарской области с государствами дальнего зарубежья.

В то же время следует отметить, что приток инвестиций в регион является сложным процессом, зависящим от множества факторов.

Во-первых, объем инвестиций, привлеченных в регион, прежде всего, зависит от уровня его социально-экономического развития и политики местной администрации.

Во-вторых, существующий уровень развития региона определяется рентабельностью имеющихся в регионе предприятий, развитостью инфраструктуры, а также политической и социальной стабильностью в регионе

В-третьих, уровень прибыли предприятий в регионе определяется предпринимательской активностью в регионе, степенью модернизации средств производства, конкурентоспособностью предприятий на мировом рынке, а также специализацией экономики региона.

В-четвертых, социальная стабильность в регионе зависит от благосостояния населения, дифференциации доходов в нем, уровня безработицы.

В-пятых, развитая инфраструктура включает в себя развитый транспорт и телекоммуникации, торговые и кредитные учреждения, а также услуги.

Учитывая вышеизложенное, нами предлагается эконометрическая модель, качественно обосновывающая связь между степенью инвестиционной активности (объемом инвестиций в регионе) и воздействующими факторами составляющих инвестиционного климата региона.

Математически зависимость объема инвестиций, привлекаемых в область, от многочисленных факторов можно выразить в виде следующих уравнений регрессии в соответствии с формулами 5-9.

$$Inv = a_1 + a_2 \times VPR + a_3 \times R + a_4 \times LNj, \quad (5)$$

где: Inv - объем инвестиций, привлеченных в регион за вычетом бюджетных вложений;

VPR - валовой региональный продукт;

R - рейтинг регионов;

LNj - налоговые льготы по отдельным видам налогов (j).

$$VPR = p_1 + p_2 \times PP + p_3 \times PN + p_4 \times PU, \quad (6)$$

где: PP - прибыль, полученная предприятиями и организациями области за год;

PN - количество преступлений, зарегистрированных в области за год;

PU - общая стоимость услуг, оказанных населению области;

$$PP = y_1 + y_2 \times PO + y_3 \times IF + y_4 \times EC + y_5 \times ET + y_6 \times ME + y_7 \times LS + y_8 \times M + y_9 \times L + y_{10} \times PM \quad (7)$$

где: PO - число зарегистрированных в области предприятий и организаций;

IF - степень износа основных средств;

EC - объем экспорта;

ET - доля энергетической и топливной промышленности;

ME - доля металлургии;

S - доля производства строительных материалов;

M - доля машиностроения;

L - доля легкой промышленности;

PM - доля пищевой и мукомольной промышленности.

$$PU = k_1 + k_2 \times PO + k_3 \times DS + k_4 \times KP + k_5 \times PT + k_6 \times VS, \quad (8)$$

где: PD - плотность автомобильных дорог и железнодорожных путей области;

DS - стоимость услуг связи, оказанных населению за год;

KP - объем банковских кредитов, выданных физическим и юридическим лицам за год;

PT - объем розничного товарооборота;

VS - численность студентов высших и средних специальных учебных заведений.

$$PN = x_1 + x_2 \times DN + x_3 \times BR + x_4 \times NM \quad (9)$$

где: DN - среднедушевые доходы населения области;

BR - численность безработных в области;

NM - удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Использование данной модели позволило бы воздействовать на приток инвестиций в область через регулирование указанных выше (доступные для воздействия региональной администрации) факторов и прогнозировать эффект от применения тех или иных мер, направленных на улучшение инвестиционного климата Павлодарской области.

Следует отметить, что для привлечения иностранного капитала в регионы должны быть созданы соответствующие условия в республике в целом:

Нормативная база. Для привлечения инвесторов в законодательных документах должны быть четко зафиксированы права, льготы, гарантии, особенно в отношении частной собственности. При этом должно быть обеспечено строгое соблюдение законов всеми хозяйствующими субъектами и государственными органами.

Создание информационной системы, обеспечивающей иностранных инвесторов данными об экономическом состоянии государства, развитии законодательной базы, имеющихся инвестиционных проектах, потенциальных заемщиках и т.п.

Создание четкой системы сбора, рассмотрения и утверждения проектов, финансируемых иностранными инвесторами.

Определенность экономической политики государства, особенно в таких областях экономики, как ценообразование, финансово-кредитная политика, налогообложение, государственная собственность и т.п.

Экономическая стабильность. Инвестиционный потенциал зависит, прежде всего, от макроэкономического равновесия, предполагающего низкий уровень инфляции и стабильный валютный курс. Это равновесие может быть достигнуто благодаря строгой денежно-кредитной политике, отказу от политики кредитной экспансии и заниженных процентных ставок, свободному ценообразованию и др.

Наличие развитой системы страхования имущества и риска иностранных инвесторов. Уровень развития деловой инфраструктуры, телекоммуникации, банковское обслуживание, транспорт и т.п. Предсказуемость налоговых изменений, недопустимость принятия решений «задним числом».

Развитая система маркетинговых услуг.

Устранение различных бюрократических препятствий на пути создания и регистрации совместных и иностранных предприятий.

В конечном счете, создание благоприятного инвестиционного климата предполагает обеспечение в стране деловой среды, гарантирующей любому инвестору максимальный доход при минимальном риске, высокий уровень экономической свободы и др.

Предпочтение следует отдавать тем иностранным инвесторам, которые вкладывают средства во внедрение современных технологий, требующих обслуживания высококвалифицированными кадрами, когда организуется выпуск технически сложной, конкурентоспособной на мировом рынке продукции и экспорта. В результате быстро и гибко структурно перестраиваются производство, увеличивается приток конвертируемой валюты, существенно меняется внешнеторговое сальдо.

Меньшим приоритетом должны пользоваться проекты, предполагающие поступление капитала в форме машин, оборудования, технологии, сырья для производства для производства дешевых, не требующих сложных затрат труда, товаров с потенциальным потреблением на внутреннем рынке.

В заключении следует отметить, что потенциал Павлодарской области в территориально-пространственном устройстве велик. Во-первых, Павлодарская область расположена на стратегически комфортной зоне.

Во-вторых, благодаря расположению, Павлодарская область связывает Северный Казахстан с другими регионами республики. Таким образом, имеет возможность для дальнейшего развития транспортной инфраструктуры региона по пяти типам геоэкономического развития территории. Богатая недрами земля Павлодарская области является главным преимуществом для промышленного роста и индустриальном продвижении региона не только на межрегиональном, но и международном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из проведенного исследования вытекает, что инвестиции представляют собой важнейшую экономическую категорию расширенного воспроизводства, играющую ключевую роль в реализации структурных сдвигов в экономике и формировании народнохозяйственных пропорций на макроуровне, адекватных рыночным формам хозяйствования.

Становление национальной экономики Казахстана не отрицает ряда весьма важных общих закономерностей в инвестиционной деятельности, вместе с тем, оно порождает общие сущностные черты, обусловленные изменением экономических приоритетов, формированием национального рынка, стремлением к интеграции экономики в мировое хозяйство. Поэтому инвестиционный процесс рассматривается как результат взаимодействия этих факторов.

Сложившаяся в настоящее время в мире кризисная ситуация фактически парализовала инвестиционный процесс как на микро- так и макроуровне. Это проявилось в абсолютном сокращении объема капитальных вложений и деформации источников их формирования, резком снижении реального производственного накопления. Поэтому поиск путей стабилизации экономики, в первую очередь, предполагает активизацию инвестиционной деятельности, которая, прежде всего, должна быть сориентирована на коренные структурные преобразования. Это, в первую очередь, касается такой основополагающей пропорции воспроизводства как соотношение между фондами накопления и потребления в составе национального дохода. Если исходить из фактических данных, то можно сделать вывод, что нынешний спад в экономике, породил значительное повышение нормы накопления, но этот вывод является ошибочным, потому что к накоплению причислены огромные запасы готовой нереализованной продукции.

Мировая практика и здравый смысл показывают, что существенное повышение народного благосостояния достигается не на путях снижения нормы накопления, а, наоборот, при ее достаточно высоком уровне и высоких темпах роста национального дохода. Но для поддержания нормы производственного накопления на достаточно высоком уровне нужны соответствующие условия, а именно: высокий или постоянно возрастающий уровень эффективности производства. Поэтому главной особенностью современной инвестиционной стратегии должно стать повышение эффективности национальной экономики, которая бы позволила расширить границы накопления, приостановила бы снижение, а затем и стабилизировала норму производственного накопления. Доля фонда накопления в национальном доходе всегда должна устанавливаться на таком уровне, чтобы экономика могла его эффективно освоить и который позволял бы также реализовывать наивысший на данный момент, уровень достижений научно-технической революции. Формирование более прогрессивного типа инвестиций обуславливает необходимость

совершенствования структуры капитальных вложений в основное производство, производственную и социальную инфраструктуры.

Из анализа инвестиционной деятельности Павлодарской области, в сфере производства, вытекает следующий вывод: целью инвестиционных программ должна стать переориентация значительных ресурсов на развитие отраслей, удовлетворяющих потребительские запросы населения. При этом необходимо в перечень приоритетных направлений включить и отрасли социальной инфраструктуры.

Анализ также показывает, что в настоящее время капитальные вложения, в основном, сосредотачиваются в сфере основного производства. Отсутствие развитой сферы услуг производственного характера негативно сказывается на эффективности производственной деятельности. Поэтому инвестиционная стратегия в настоящее время должна быть ориентирована на первоочередное удовлетворение потребностей в развитии тех отраслей, которые дополняют и обслуживают основное производство.

Представляется целесообразным при определении приоритетов капитальных вложений в основное производство, производственную и социальную инфраструктуры исходить из основного критерия – показателя эффективности инвестиций. Но при этом необходимо разработать методику учета создаваемого продукта в сферах материального и нематериального производства.

Глобальные народнохозяйственные пропорции формируются на основе определенной отраслевой структуры инвестиций. В настоящее время, в Казахстане, высокий удельный вес занимают сырьевые отрасли, а также производство промежуточного продукта. В нынешний период задача состоит в том, чтобы из промежуточного продукта производить больше готовых средств труда и предметов потребления.

Проведенный анализ показал, что в последнее время большая часть инвестиционных ресурсов концентрируется в промышленности. Вместе с тем, наблюдается существенное ослабление инвестиционной деятельности в таких важнейших отраслях народного хозяйства как сельское хозяйство и строительство. Логически, в условиях растущей экономики, отраслевая структура инвестиций должна изменяться таким образом, чтобы в ней повышалась доля тех отраслей, где более высокая капиталоотдача. Если исходить из этого показателя, то можно сделать вывод, что в настоящее время, приоритетными направлениями инвестиционной политики государства должна стать определенная переориентация капиталовложений в пользу инвестиционных отраслей и сельского хозяйства, но это лишь общий вывод, ибо внутри каждой отрасли есть свои подотрасли и различные предприятия с неодинаковой эффективностью производства, поэтому приоритетное развитие самых прогрессивных из них может оказать решающее воздействие на улучшение экономической ситуации в отрасли в целом.

Сложившуюся в настоящее время в Павлодарской области отраслевую структуру инвестиций, нельзя считать оптимальной, ибо она постоянно

воспроизводит далеко не совершенную отраслевую структуру экономики в целом. Для преодоления подобного положения, первостепенное значение имеет развитие рыночных отношений, становление частного предпринимательства, прежде всего, в сферах финансовой и производственной инфраструктур, в области оказания услуг производственного и потребительского характера, приватизации предприятий бытового обслуживания и становления рыночных форм инвестирования отраслей этих сфер.

Из проведенного анализа вытекает, что основными направлениями повышения эффективности инвестиционной деятельности, в настоящее время и в ближайшей перспективе, будут:

- улучшение воспроизводственной структуры капиталовложений, повышение удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий за счет уменьшения удельного веса нового строительства в производственной сфере;
- усовершенствование технологической структуры капитальных вложений, увеличение в их составе удельного веса оборудования и сокращение, соответственно, строительно-монтажных работ;
- изменение отраслевой структуры капитальных вложений с точки зрения значительного повышения жизненного уровня населения, в пользу отраслей, которые вырабатывают продукты питания и предметы личного потребления (сельское хозяйство, перерабатывающие отрасли, легкая и пищевая промышленность), сфера обслуживания;
- приоритетное обеспечение капитальными вложениями прогрессивных направлений научно-технического прогресса, которые способствуют снижению ресурсоемкости производства и повышению качества продукции;
- увеличение объемов капитальных вложений на строительство комфортного жилья и других объектов общественного пользования и медицинского обеспечения;
- сбалансированность инвестиционного цикла.

В современных условиях при разработке мер по привлечению инвестиций приходится анализировать многообразные внешние и внутренние факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность регионов. Высокая неоднородность инвестиционного пространства Казахстана является одной из особенностей ее экономики.

В первом разделе дипломной работы рассмотрены вопросы инвестиционной привлекательности региона как совокупности признаков (условий, ограничений), определяющих приток капитала в регион и оцениваемых инвестиционной активностью. Одним из выводов является необходимость дифференцирования условий привлечения инвестиций по регионам.

Результаты анализа основных параметров инвестиционной привлекательности регионов Казахстана показывают, что такие области как Атырауская и Мангистауская, а также города Алматы и Астана по большинству критериев являются более предпочтительными для осуществления

инвестиционной деятельности. В остальных регионах предстоит работа по повышению привлекательности для частных инвесторов.

Инвестиционная деятельность в Республике Казахстан за последние восемь лет осуществлялась достаточно активно и интенсивно увеличивала свои масштабы. За последние пять лет объемы инвестиций в основной капитал выросли более чем в два раза в сопоставимых ценах.

Территориальная структура инвестиций в основной капитал сложилась в результате крайне неравномерного и мало контролируемого механизма распределения. Основными направлениями инвестиций в основной капитал были экономики Атырауской области, г.г. Алматы, Астаны, Мангистауской, Актыбинской, Западно-Казахстанской областей, на которые пришлось около 70% от республиканского объема.

Инвестиции финансируемые за счет собственных средств, составляющие почти половину всех капиталовложений, преобладают, в первую очередь, в индустриально развитых регионах: Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Павлодарская, Мангистауская области. Однако, надо отметить, что главенствующее место в индустрии этих регионов занимают компании полностью либо частично иностранные, т.е. в собственных средствах предприятий присутствуют инвестиции иностранной формы собственности.

Иностранный капитал предпочитал и предпочитает идти в те отрасли, которые производят продукцию, имеющую для него и долгосрочном плане стратегическое значение, так как ее реализация гарантирована относительно стабильным спросом на мировом рынке.

Территориальное размещение иностранных инвестиций также характеризуется четко выраженной концентрацией в относительно небольшом числе территорий. Иностранный капитал сосредотачивается в регионах, имеющих или четко выраженное отраслевое «лицо» западные регионы, обладающие привлекательной базой для развития добывающей промышленности. В Казахстане география инвестиционной активности за счет иностранных источников финансирования (18% от общего объема инвестиций) практически полностью совпадает с размещением важнейших месторождений углеводородного сырья - Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская области.

Государственные инвестиции, составляющие 15,8% объема капиталовложений в целом, распределяются между областями в зависимости от наличия в них проектов республиканского значения и не имеют строгой привязанности к инвестиционной привлекательности регионов. Относительно стабильной остается часть бюджетных средств, направляемая на развитие социальной сферы.

В соответствии с условиями второго и третьего сценариев, предусматривающих опережающее развитие сельского хозяйства и обрабатывающих отраслей промышленности, предполагаются определенные изменения территориальной структуры инвестиций в основной капитал на долгосрочную перспективу. При сохранении удельного веса инвестиций в

экономику Атырауской и Западно-Казахстанской областей, где в рассматриваемый период предстоит реализация крупных инвестиционных проектов, увеличатся доли регионов с перспективой эффективного роста аграрного сектора.

Во внутриобластной отраслевой структуре инвестиций на период до 2015 года значительно уменьшатся объемы средств, направляемые в операции с недвижимостью, возрастет удельный вес обрабатывающей промышленности, существенно поднимется уровень инвестирования социальной сферы. По мере роста отечественного агросектора потребуются инвестиции в торговую и снабженческую деятельность на селе и в развитии сбыта продукции в городской местности.

На основе опыта прогнозных расчетов с использованием динамической модели «затраты-выпуск» для прогноза регионального развития можно сделать следующие выводы и рекомендации:

- пересчет показателей инвестиций из отраслевой структуры в структуру регионов на основе матриц инвестиций позволяет обеспечить сбалансированность показателей инвестиционной деятельности в долгосрочном периоде;

- территориально-отраслевые матрицы инвестиций могут стать удобным, переходным инструментом для методически корректной увязки макроэкономических прогнозов с портфелями инвестиционных проектов;

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Игонина Л.Л. / Инвестиции: учебное пособие /: под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. - М.: Экономистъ, 2006 - 478 с.
- 2 Лахметкина Н.И., Макарова М.В. Инвестиции: Учеб.пособие – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2009, с. 7-9
- 3 Абыкаев Н. Инвестиционный потенциал и экономический рост// Вопросы экономики -№6 – 2010 г. – с.58-60
- 4 Бакитжанов А., Филин С. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка //Инвестиции в России, 2011. №5. С. 12
- 5 Ендовицкий Д.А. Инвестиционный анализ в реальном секторе экономики: Учеб. пособие / Под ред.. Л.Т. Гиляровской. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 352с.
- 6 Балдин К.В. Инвестиции: Системный анализ и управление /– М.: Дашков и Ко, 2006
- 7 Бехтерева Е.В. Управление инвестициями. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2012, с. 6-11, 77-78.
- 8 Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. В 2 томах. – Т.1 – э-е изд. - М.: Издательство «Омега-Л», 2008, С. 14-39.
- 9 Зенченко, С.В. Инвестиционный потенциал региона / С.В. Зенченко, М.А. Шеметкина. // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета, серия «Экономика», №6. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2007
- 10 Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. :М. Инфра-М, 2006. «Инвестиции»
- 11 Блохина В.Г. Инвестиционный анализ. – Ростов н/Д: Феникс, 2004, с.6-7.
- 12 Вологдин Е.В. Методические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере Алтайского края): Автореферат диссертации на соискание учёной степени. Новосибирск, 2006, 22 -24 с.
- 13 Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление - М.: Юнити. 2002
- 14 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2010, с.89-90
- 15 Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей //Инвестиции в России, 2001. №4. С. 7.
- 16 Громов А. И. 1. Регулирование притока иностранных инвестиций / А. И. Громов // США: государство, человек, экономика: региональные аспекты. – М.,2001. – с. 212.
- 17 Ендовицкий Д.А. Инвестиционный анализ в реальном секторе экономики: Учеб. пособие / Под ред. Л.Т. Гиляровской. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 352с.

- 18 Смаглюкова Т.М. «Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов с учетом их отраслевой специализации» Проблемы современной экономики, № 3(23) - 2010, с.19
- 19 Шаклеин Н. Инвестиционная привлекательность – одно из слагаемых успешного развития региона // Волга – Бизнес. -2007. - №1, с.21
- 20 Уланова Е. М. Методика оценки регионально-отраслевого риска инвестирования // Вопросы оценки. – 2009. – № 3. – С. 9-14
- 21 Тарасов В.М., Башмакова О.Б. Инвестиционный климат и привлекательность в экономике // Экономический вестник Республики Татарстан.- 2012. – №1. – с.32-35.
- 22 Тхакушинов Э.К. Формирование системы оценок инвестиционных рисков в регионе // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2010. – №4. – С. 39-4
- 23 Ковалев В.В, Иванов В.В., Лялин В.А. Инвестиции: учебник. – М:ТК Велби, Изд-во Проспект. 2011, с.9-34.
- 24 Блинов А. О. Новые формы организации инновационной и инвестиционной политики на региональном уровне: зарубежный опыт // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2012. – № 7. – с. 26.
- 25 Карлик А.Е., Рогова Е.М.,Тихонова М.В.,Ткаченко Е.А. Инвестиционный менеджмент. СПб. Издательство Вернера Регена, 2008, с.7-10.
- 26 Кирюхин В.В., «Евразийский международный научно-аналитический журнал», «Проблемы современной экономики», №3(19), 2006 год
- 27 Слушкина Ю.Ю. «Развитие теории инвестиций: от истории к современности» ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», Саранск, 2011, с.90-95.
- 28 Инвестиционный рейтинг регионов// www.raexpert.ru
- 29 Гусева С.С., Харитонов В.Н. Ранжирование регионов по степени благоприятности инвестиционного климата. //Вопросы экономики. - 2010. - №6.
- 30 Ройзман, И. Динамика инвестиционной привлекательности и инвестиционной конкурентоспособности российских регионов в среднесрочной перспективе / И. Ройзман, Т. Бондорева // Инвестиции в России. – 2008. - №9. – с. 3-14
- 31 Липсиц И.В., Косов В.В. Экономический анализ реальных инвестиций: Учебник.- 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Экономистъ, 2013. – 347с.
- 32 Ример М.И., Касатов А.Д., Матиенко Н.Н. Экономическая оценка инвестиций. Учеб. пособие. - СПб.:Питер, 2005, с. 25-29.
- 33 Тарасов В.М., Башмакова О.Б. Инвестиционный климат и привлекательность в экономике // Экономический вестник Республики Татарстан.- 2010. – №1. – с.32-35.
- 34 Лебедева Л. Ф. Иностранный капитал в экономике США / Л. Ф. Лебедева. – М., 2012. – С. 52.
- 35 Шарп У., Александер Б., Бэйли Дж. Инвестиции. М.: ИНФРА-М., 2007, с. 13-15.

- 36 Долан Э.Дж., Линдей Д.Е. Рынок: микроэкономическая модель. СПб., 2012 - с. 131-132.
- 37 Баймуратов У. Инвестиции и инновации: нелинейный синтез. – Алматы: БИС, 2005. – 320 с.
- 38 Инвестиционная и строительная деятельность в Республике Казахстан. 2008-2012: статистический сборник. – Астана: Агентство РК по статистике, 2013. – 202 с.
- 39 Казахстан в 2012 г.: статистический ежегодник. – Астана: Агентство РК по статистике, 2013. – 487 с.
- 40 Доничев О.А., Фраймович Д.Ю., Гундорова М.А. Оптимизация структуры перспективных индикаторов развития региона в рамках стратегии инновационной модернизации // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – с. 34-37
- 41 Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Казахстана//Эксперт, №37 (297), 2013 год.
- 42 Справка об итогах социально-экономического развития Павлодарской области за январь-декабрь 2012 года // Департамент по статистике Павлодарской области. – 2013. – 12 с.
- 43 «Строительная и инвестиционная деятельность в Павлодарской области за 2008-2012 гг.» /Статистический сборник/ Павлодар, 2013
- 44 Давлетбаева А. Ф. Моделирование развития и управления экономикой региона с учетом риска / А. Ф. Давлетбаева // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2011. – № 4. – С. 120-122. № 18(249). – с. 35-39
- 45 Рэдхед К., Хьюс С. Управление финансовыми рисками. – М.: ИНФРА-М, 2012. – с. 369

МУСТАФИНА МАДИНА АСЫЛБЕКОВНА

**Инвестиционная привлекательность региона как фактор
конкурентоспособности (на примере Павлодарской области)**

6М050600 – Экономика

Реферат

диссертации на соискание академической степени магистра
экономических наук по специальности 6М050600 – Экономика

Республика Казахстан
Павлодар, 2014

Работа выполнена в Инновационном Евразийском университете

Научный руководитель:

кандидат экономических наук
Кайдарова С.Е.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук,
доцент Кафтункина Н.С.

Защита состоится «___» _____ 20__ г. в «___» ч. на заседании Государственной Аттестационной Комиссии по защите магистерских диссертаций на соискание академической степени магистра в Инновационном Евразийском университете по адресу г.Павлодар, ул. М.Горького, 102/4

Секретарь государственной
аттестационной комиссии
магистр экономических наук

А.А. Айтымова

Актуальность темы исследования Степень инвестиционной привлекательности является определяющим условием активной инвестиционной деятельности, а, следовательно, и эффективного социально-экономического развития экономики, как для государства в целом, так и на уровне регионов.

Одна из задач, стоящих перед современным обществом, заключается в создании необходимых и благоприятных условий для интенсификации экономического роста, повышения качества жизни населения. Достижение поставленной задачи возможно путем привлечения инвестиций в реальный сектор экономики. Объем и темп роста инвестиций в основной капитал являются индикаторами инвестиционной привлекательности региона. Повышение инвестиционной привлекательности способствует дополнительному притоку капитала, экономическому подъему. Инвестор, выбирая регион для вложения своих средств, руководствуется определенными характеристиками: инвестиционным потенциалом и уровнем инвестиционного риска, взаимосвязь которых и определяет инвестиционную привлекательность региона.

Высокая экономическая активность регионов и существенное увеличение притока инвестиций в экономику, характерные для последних лет, в значительной степени обусловлены результатом многолетней успешной работы региональных властей по повышению инвестиционной привлекательности своих территорий.

Создание максимально благоприятных условий для начала и развития бизнеса и инвестирования, повышения конкурентоспособности региона является одной из главных задач региональной экономической политики.

Инвестиционная привлекательность региона определяется потенциалом, который представляет собой способность территории привлечь инвестиции из различных источников, максимально используя имеющиеся ресурсы и конкурентные преимущества.

В целом под термином «потенциал» (от лат. *potentia*) понимаются источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области [3].

Инвестиционный потенциал характеризует возможности региона в привлечении и использовании средств отечественных и зарубежных инвесторов, предпринимателей, населения для решения региональных проблем

Развитие экономики Казахстана в рыночных условиях выявило как конкурентные преимущества отдельных территориально-хозяйственных систем страны, так и их недостатки, связанные с различными возможностями адаптации к рынку. Это привело к значительному спаду и свертыванию производства в отдельных регионах, появлению депрессивных районов и населенных пунктов. В результате усугубились региональные диспропорции, и часть населения страны, несмотря на естественные миграционные потоки, в настоящее время проживает на экономически неперспективных территориях.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что инвестиции играют наиболее важную роль в становлении и развитии экономики Казахстана. С помощью инвестиций можно стимулировать рост производства, разработку новых технологий, повышение развития отсталых регионов государства и т.д.

Кроме того, актуальность темы исследования также обусловлена необходимостью разработки научных подходов и методологических положений для формирования инвестиционной привлекательности регионов РК как фактора повышения их конкурентных позиций и как следствие развития национальной экономики в целом. Это связано в первую очередь с тем, что повышение устойчивости и темпов экономического роста, а также улучшения структуры привлекаемых инвестиций будет невозможно без осуществления активной государственной инвестиционной политики не только на республиканском, но и на региональном уровне.

Таким образом, результаты исследований возможных путей повышения инвестиционной привлекательности регионов представляют теоретический и практический интерес как для государства и региональных властей, заинтересованных в привлечении инвестиционных потоков в свой регион, так и для компаний, выбирающих государства и регионы для своей финансово-хозяйственной деятельности в будущем.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в развитии теоретических положений и разработке рекомендаций и практических мер по совершенствованию механизма повышения инвестиционной привлекательности региона.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования решались следующие задачи:

- 1) систематизация сложившиеся подходы к определению понятия «инвестиционная привлекательность», «регион» как экономической системы приоритетного инвестирования;
- 2) выделение основных факторов, влияющие на конкурентоспособность регионов и их привлекательность для инвесторов;
- 3) уточнение методики оценки инвестиционной привлекательности региона;
- 4) изучение методики оценки инвестиционного потенциала как составной части инвестиционной привлекательности;
- 5) выявление и оценка основных базовых элементов инвестиционного потенциала Павлодарской области для повышения привлекательности и увеличения конкурентоспособности региона;
- 6) анализ инвестиционной привлекательности Павлодарской области в контексте его конкурентных преимуществ;
- 7) проведение позиционирования основных региональных отраслевых промышленных комплексов в регионе для обоснования стратегии инвестиционной политики;
- 8) разработка приоритетных направлений инвестиционной политики региона, направленные на повышение конкурентоспособности Павлодарской области и ее инвестиционной привлекательности.

Объектом исследования выступает Павлодарская область в контексте ее привлекательности для инвесторов

Предметом исследования являются количественные закономерности формирования инвестиционной привлекательности, выступающей как элемент сложной системы инвестиционного многофакторного процесса.

Научная новизна исследования состоит в совершенствовании методологического и теоретического инструментария осуществления прогрессивных структурных сдвигов в экономике региона, позволяющего активизировать факторы инвестиционной привлекательности.

Магистерская диссертация содержит следующие элементы научной новизны:

- обобщены и систематизированы теоретические положения, касающиеся оценки инвестиционной привлекательности.

- уточнена методика оценки инвестиционной привлекательности региона, которая представляет собой комплекс показателей: «инвестиционный потенциал», «инвестиционный климат», «инвестиционные ресурсы», «институциональная среда инвестиционной деятельности»;

- уточнена методика позиционирования региональных отраслевых комплексов для выделения «точек роста», основанная на расчете комплексных показателей инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности отраслей, в соответствие с которой намечена стратегия инвестирования основных отраслей промышленности Павлодарской области;

- дана оценка инвестиционного потенциала Павлодарской области в разрезе основных структурных составляющих;

- обоснованы основные направления минимизации инвестиционных рисков как фактора повышения инвестиционной привлекательности региона;

- разработан механизм повышения инвестиционной привлекательности Павлодарской области, нацеленного на усиление конкурентоспособности региона.

Основные положения, выносимые на защиту. Научная новизна подтверждена следующими научными результатами, выносимыми на защиту:

- обоснованы теоретические предпосылки исследования проблемы инвестиционной привлекательности региона и выявлена взаимосвязь понятий инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность; на основании анализа зарубежного опыта доказана основополагающая роль региональной инвестиционной политики в формировании инвестиционной привлекательности региона и сформированы ее основные направления;

- проведена оценка социально-экономического положения, состояния инвестиционной деятельности и источников привлечения инвестиционных ресурсов Павлодарской области;

- изучена роль иностранного капитала в повышении инвестиционной привлекательности регионов и доказано; что структура поступающих в Павлодарскую область иностранных инвестиций не является прогрессивной ввиду недостаточной привлекательности региона для иностранного бизнеса и

невозможности получения требуемого уровня нормы прибыли на вложенный капитал;

- сформированы основные направления совершенствования инвестиционной политики в регионе;

- разработаны основные направления повышения инвестиционной привлекательности региона, включающая количественную рейтинговую и качественную управленческую оценку состояния инвестиционной привлекательности региона по системе частных критериев и интегральных показателей, характеризующих подсистему инвестиционного потенциала и подсистему инвестиционного риска; по совокупным результатам оценки проводится определение рейтинговой позиции и выявление негативных тенденций и возможностей роста региона.

Практическое значение полученных результатов исследования. Практическая значимость проведенного исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности региона. Результаты исследования инвестиционной привлекательности Павлодарской области являются средством информационного и методического обеспечения разработки стратегии регионального развития.

Методологической и теоретической основой диссертации послужили исследования отечественных и зарубежных ученых, официальные материалы Агентства Республики Казахстан по статистике, Департамента статистики Павлодарской области.

Решение задач, поставленных в работе, осуществлялось с использованием системного подхода, методов научной абстракции, моделирования и других общенаучных методов.

Достоверность результатов исследования обеспечена использованием объективных данных официальных источников и применением научных методов исследования.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложений списка использованных источников. Магистерская диссертация изложена на 108 страницах, содержит 29 таблиц, 21 рисунок.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, иностранные инвестиции, инвестиции в основной капитал, регион.

Сведения о публикациях. Основные результаты исследования нашли отражение в следующих публикациях:

1. Инвестициялық әлеуеті бойынша Қазақстан аймақтарын саралау// Вестник ИнЕУ – Павлодар, 2014.
2. Приоритетные направления инвестиционной политики региона// Вестник ИнЕУ – Павлодар, 2014.

РЕЗЮМЕ

В данной магистерской диссертации на тему «Инвестиционная привлекательность региона как фактор конкурентоспособности (на примере Павлодарской области) рассмотрены теоретико-методологические и практические аспекты инвестиционной привлекательности региона в современных экономических условиях.

Рассмотрение теоретических аспектов темы исследования, нашедших отражение в первой главе магистерской диссертации, предусматривало раскрытие сущности инвестиционной привлекательности региона как важнейшей составляющей повышения активности инвестиционной деятельности.

Исходя из целей и задач исследования в рамках данной магистерской диссертации, была проведена аналитическая оценка привлекательности Павлодарской области для инвесторов в контексте ее конкурентных преимуществ и имеющегося экономического потенциала. Также была рассмотрена совокупность инвестиционных рисков, снижающих привлекательность региона.

По результатам проведенного анализа был разработан ряд рекомендаций, направленных на повышение инвестиционной привлекательности Павлодарской области и стимулирования инвестиционной активности в регионе.

ТҮЙІН

«Аймақтың инвестициялық тартымдылығы бәсекелестікке қабілеттіліктің факторы ретінде (Павлодар облысы үлгісінде)» тақырыбында орындалған магистерлік диссертациясында қазіргі экономикалық жағдайда аймақтың инвестициялау тартымдылығының теориялық-методологиялық және практикалық аспектілері қарастырылған.

Магистерлік диссертацияның бірінші тарауында зерттеудің теориялық аспектілерін қарастыру арқылы аймақтың инвестициялық тартымдылығы инвестициялау қызметінің белсенділігін арттырудың ажырымас бөлігі ретінде қарастырылған.

Зерттеу мақсаттары мен міндеттерін орындау шеңберінде Павлодар облысы тартымдылығының аналитикалық бағалауы жасалған, облыс бәсекелестігінің артықшылықтары және экономикалық потенциалы қарастырылған. Сонымен қатар аймақтың тартымдылығын төмендететін инвестициялау тәуекелдіктерінің жиынтығы қарастырылған.

Жүргізілген талдау қорытындылары негізінде Павлодар облысының инвестициялық тартымдылығын арттыру және аймақта инвестициялау белсенділікті ынталандыру бойынша ұсыныстар берілген.

SUMMARY

In this master's thesis on «Investment attractiveness of the region as a competitive factor (for example of Pavlodar region)» considered the theoretical and methodological and practical aspects of the investment attractiveness of the region in the current economic environment.

Consideration of theoretical aspects of the research topic, which is reflected in the first chapter of his master's thesis provided for disclosure of investment attractiveness of the region as an important component of increasing the activity of investment activity.

Based on the goals and objectives of the study under this master's thesis was conducted analytical assessment of the attractiveness of the Pavlodar region for investors in the context of its existing competitive advantages and economic potential. Has also considered the totality of investment risk, reducing the attractiveness of the region.

Based on the analysis, a set of recommendations aimed at improving the investment attractiveness of Pavlodar region and stimulating investment in the region.