

Дюсембенев Канат Айменович

**Конкурентоспособность аграрного производства  
Казахстана**

6M050600 – Экономика

диссертации на соискание академической степени

магистра экономических наук

по специальности 6M050600 – Экономика

Республика Казахстан

Павлодар, 2014



# СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
1	Конкурентоспособность аграрного производства Казахстана	6
1.1	Сущность, принципы и методические подходы к формированию конкурентной среды	6
1.2	Финансовое обеспечение агропромышленного комплекса	19
1.3	Зарубежный опыт государственного регулирования аграрной экономики	26
2	Анализ и оценка конкурентоспособности аграрного производства Казахстана	35
2.1	Анализ современного состояния аграрного производства Казахстана	35
2.2	Развитие рынка сельскохозяйственной продукции	50
3	Направления повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства	69
3.1	Совершенствование методов и форм государственной финансовой поддержки конкурентоспособного аграрного производства	69
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	89

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** За последние годы развитие сельскохозяйственного производства имеет тенденцию стабильного развития: увеличивается производство продукции и продуктов ее переработки; снижается уровень импорта продовольствия; растет производительность труда, повышается окупаемость затрат.

Однако следует отметить, что производственный потенциал используется не на должном уровне: низкими остаются урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных, высокая себестоимость и низкий уровень окупаемости продуктов питания, не позволяющее вести расширенное воспроизводство, в особенности животноводстве.

Продовольственные товары на внутреннем и особенно на мировом рынке неконкурентоспособны (кроме зерна и продуктов его переработки).

Основными причинами сложившейся ситуации в развитии экономики аграрного производства является управление, которое не охватывает совокупность производственных отношений и, прежде всего экономических.

В результате, в особенности глобализации экономики приоритетное значение приобретает национальные конкурентные преимущества, одной из составляющих которых внедрения научно обоснованных технологий в производстве сельскохозяйственной продукции. Поэтому процесс реформирования сельхозпредприятий следует осуществлять с учетом системного подхода к обоснованию и решению проблем, совершенствованию законодательства.

Неотработанность научно-методических основ управления на всех уровнях аграрного производства вызывает необходимость разработки системы, позволяющей производителям сельскохозяйственной продукции воздействовать на экономические процессы в АПК, обеспечивать доходность на основе кооперации и интеграции. При этом необходимо учитывать специфику производства; использование земли в качестве основного средства производства и природно-климатические факторы и их влияние на экономику аграрного сектора.

Следовательно, предполагается разработка планов, характеризующих уровень использования ресурсного потенциала сельхозформирований. Функции государственного управления должны учитывать: правовую базу, защищать конкуренцию, формировать стабилизационную экономику.

При этом должно учитываться оптимальное сочетание государственного и рыночного регулирования; проведение бюджетного субсидирования, налогообложения, ценообразования, кредитования, страхования и внешнеэкономическая деятельность и т.п. Эти и другие проблемы управления сельскохозяйственным производством определили актуальность темы исследования и народнохозяйственную значимость.

**Степень изученности проблемы.** Научная постановка проблемы увеличения конкурентоспособности продуктов питания требует комплексного и научно-методического изучения.

Большое значение придается работам ведущих российских экономистов: Л.И. Абалкина, А.В. Грачева, В.И. Данилова-Данилялина, О.В. Ефимова, В.В. Ковалева, И.В. Курцева, В.Н. Лившица, И.В. Липсиц, Л.Д. Романова, Е.И. Роговского, В.Н. Семенова, А.И. Худякова, Ф.И. Шахманова и др., в которых исследуется комплекс проблем, связанных с теоретическими моделями и практикой государственного регулирования экономики аграрной сферы.

Развитие рыночных отношений в аграрном секторе экономики Республики Казахстан является предметом разностороннего анализа в трудах отечественных ученых-экономистов: Ж.А. Адилова, К.М. Биксультанова, В.В. Григорука, Б.К. Есекина, Т.И. Есполова, Г.А. Калиева, А.Б. Молдашева, М.И. Сигарева, Ж.Ж. Сулейменова, Ж.Т. Сейфуллина, К.Р. Касенова, и др.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационной работы являются разработка научно-практических рекомендаций по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в условиях модернизации экономики.

В соответствии с поставленной целью решены следующие задачи:

- обобщить теоретические положения, принципы и методические подходы к формированию конкурентной среды;
- проанализировать и дать оценку состоянию развития агропромышленного производства Казахстана;
- разработать концептуальные подходы к созданию эффективной системы управления агропромышленной деятельностью в республике на основе повышения конкурентоспособности отрасли;
- обосновать методы ресурсного обеспечения для увеличения объема производства конкурентоспособной продукции и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках;
- разработать меры совершенствования систем финансирования, аграрного производства на основе рационального использования собственных и заемных средств.

**Объектом исследования** являются процессы функционирования предприятий по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

**Предметом исследования** является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе управления деятельностью агропромышленного комплекса Республики Казахстан в современных условиях.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды основоположников экономической теории, зарубежных и казахстанских ученых по теории и практике устойчивого развития аграрного сектора экономики, способствующие повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Информационную базу диссертационного исследования составили данные Агентства РК по статистике, Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, Министерства финансов РК, разработки научно-исследовательских учреждений, нормативно-справочные материалы.

**Научная новизна магистерской работы определяется следующим:**

- выявлены проблемы повышения эффективности аграрного производства;
- предложены методические подходы к формированию конкурентной среды в производстве сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- предложены рекомендации по использованию ресурсного потенциала агропромышленного производства;
- разработаны рекомендации по совершенствованию методов определения эффективности сельскохозяйственного производства в современных условиях.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

- разработаны предложения по совершенствованию экономических взаимоотношений в АПК;
- составлен прогноз потребности в финансовых ресурсах для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и мировом рынках;
- предложен ценовой механизм повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

**Практическая ценность** предложений заключается в разработке мероприятий по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства Казахстана.

**Апробация практических результатов.** Основные положения магистерской диссертации были рассмотрены на рабочем совещании в Управлении сельского хозяйства Павлодарской области и отражены в двух научных публикациях в научном журнале «Вестник Инновационного Евразийского университета».

**Структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

# 1 Конкурентоспособность аграрного производства Казахстан

## 1.1 Сущность, принципы и методические подходы к формированию конкурентной среды

Слово «конкуренция» происходит от латинского «concurrentia», означающего «столкновение, состязание». Именно это состояние положено в основу определения «конкуренции» отечественными и зарубежными авторами. Конкуренция предполагает состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на данном рынке и стимулируют производство тех товаров, которые необходимы потребителю.

Конкуренция обусловлена общественным разделением труда и обособленностью производителей, борьбой за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров, получения максимального эффекта путем установления цен и объемов предложения на рынке.

Субъектами конкуренции являются товаропроизводители различных форм собственности и хозяйствования. Цели любого из них - иметь максимальную прибыль, лучшие рынки сбыта, способы реализации и, конечно, удовлетворение своей продукцией наибольшего числа потребителей. Борьба за потребителя - неперемное условие существования любого предприятия в обстановке конкуренции [1].

Объектом конкуренции выступает товар (услуги). Именно товар (услуги) определяет конечную цель любого производства. Если товар не продан, потребитель выбрал другие компании и проигнорировал продукцию данной, ее не спасут ни низкие издержки, ни высокая производительность труда. Если же товар (услуги) может быть реализован, то, естественно, встает вопрос о затратах на его производство. Весь доход, полученный от продажи товаров, должен быть достаточным для оплаты труда работников, для обеспечения устойчивых перспектив развития предприятия, для формирования резервов на случай непредвиденных обстоятельств. Следовательно, постоянное повышение эффективности производства - еще одно обязательное требование к предприятию, действующему в условиях конкуренции.

Конкуренция - неотъемлемая часть рыночных отношений. От состояния ее развития зависит количество и качество производимой продукции, стремление товаропроизводителей максимально использовать достижения науки и техники, оперативно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры, повышать культуру производства, снижать индивидуальные издержки для функционирования конкуренции необходима соответствующая среда, предусматривающая свободное вхождение и выход хозяйствующих субъектов на рынках, свободу предпринимательства и ценообразования, свободный доступ к ресурсам и т.д.

Рынок является одной из наиболее распространенных категорий в экономической теории и хозяйственной практике. В современной зарубежной и отечественной литературе можно встретить самые различные определения рынка. Это связано с тем, что понятие «рынок» многогранно. По мере развития

общественного производства оно неоднократно менялось, и вопрос о сущности рынка остается дискуссионным.

Прежде всего, рынок является обязательным компонентом товарного производства, т.е. его обратной стороной. Объективная его необходимость вызвана существованием общественного разделения труда, экономической обособленностью рыночных субъектов, тесной взаимосвязью с мировой экономикой.

Рынок предполагает отношения купли-продажи, социально-экономические отношения (собственности, производства, распределения), а также различные формы организации, что дает основание рассматривать его в качестве самостоятельной подсистемы в функционирующей экономической системе. Поскольку рынок функционирует, им движет механизм, выполняющий определенные функции. Рыночный механизм хозяйствования призван координировать экономические интересы так, чтобы «...индивидуальные потребители и производители, взаимодействуя посредством рынка, решали бы проблемы экономики». Механизм обеспечивает доведение решений хозяйствующих субъектов друг другу, увязку этих решений через систему цен и конкуренцию.

Рыночный механизм хозяйствования представляет собой совокупность взаимосвязанных методов и рычагов экономического воздействия на производство, распределение, обмен и потребление в системе товарно-денежных отношений и законов рынка. Практика показывает, что рынок и конкуренция - основные механизмы развития современной экономики. Рынки различаются в товарном, пространственном и физическом отношениях. В основе этих различий лежат такие факторы, как транспортные затраты, характер продукта [2].

Теория рынков выделяет следующие типы рынков: совершенная конкуренция (много продавцов, много покупателей); монополия предложения (один продавец, много покупателей); ограниченная монополия спроса (несколько продавцов, один покупатель); двухсторонняя монополия (один продавец, один покупатель); двухсторонняя олигополия (несколько продавцов, несколько покупателей); олигополия предложения (несколько продавцов, много покупателей); монополия (много продавцов, один покупатель); олигополия (много продавцов, несколько покупателей). В связи с этим основными элементами рыночного поведения являются: цели (максимизация прибыли); методы конкуренции (политика цен и уровень производства товаров); межфирменное взаимодействие (степень интенсивной конкуренции, скоординированность ценового механизма).

Анализ проблем формирования конкурентной среды в экономике позволяет выделить три основные составляющие конкуренции: между отечественными товаропроизводителями на отечественном рынке; отечественными и иностранными товаропроизводителями на отечественном рынке; отечественными и иностранными товаропроизводителями на внешнем рынке.

В процессе анализа конкуренции необходимо учитывать следующие факторы: соперничество среди конкурирующих на данном рынке продавцов (ситуация в отрасли); конкуренцию со стороны товаров, являющихся

заменителями (влияние товаров-заменителей); угрозу появления новых конкурентов (влияние потенциальных конкурентов); позиции поставщиков, их экономические возможности (влияние поставщиков); позиции потребителей, их экономические возможности (влияние покупателей). Каждый фактор конкуренции определяет характеристику конкурентной борьбы в отрасли (аграрное производство), ее прибыльность: числом предприятий, платежеспособным спросом, степенью стандартизации и т.д.

При формировании конкурентной среды должна учитываться вертикальная интеграция (агропромышленное производство), которая включает производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Как следствие, уменьшаются производственные и сбытовые затраты путем соединения последовательных производственных стадий. Определяется надежный источник поставок факторов производства и каналов сбыта с целью поддержания конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия; снижаются рыночные цены и увеличиваются объемы производства высококачественной продукции и продовольственных товаров. Ценовая конкуренция снижает прибыльность сельхозтоваропроизводителей, а дифференциация продукта - ее повышает.

Рынки могут быть совершенными и несовершенными. Для рынка совершенной конкуренции характерны следующие черты: значительное количество крестьянских (фермерских) хозяйств, неспособных влиять на цену продукта; производство предлагаемой продукции однородно по физическим свойствам; свободный вход на рынок и выход из него; совершенная информированность сельхозтоваропроизводителей и потребителей о состоянии агропродовольственного рынка. Такой тип рынка существует только теоретически [3].

В случае нарушения факторов совершенного рынка (в несовершенных рыночных структурах) возникают реальные рынки: монополии, олигополии, монополистической конкуренции. Активный ценовой менеджмент возможен на несовершенных рынках: чем несовершеннее рынок, тем больше свободы для ценового механизма. Существуют три степени ценовой дискриминации. При ценовой дискриминации первой степени сельхозтоваропроизводитель реализует продукцию потребителю по его цене спроса, получает прибыль; второй степени - сельхозформирование продает продукцию партиями, устанавливая различные цены, принимает форму разных скидок; третьей степени - сельхозпредприятие устанавливает разные цены на один и тот же продукт (цена выше там, где эластичен спрос).

Основную долю монополизированного рынка составляют естественные монополии (материально-технические ресурсы для сельского хозяйства). Если цены их высоки, государство занимается антимонопольным регулированием посредством налогообложения и установления предельных цен.

Ценообразование сельхозпродукта зависит от инфляции, темп которой измеряется при помощи индекса потребительских цен на продукты питания, что в конечном итоге ухудшает конкурентоспособность на внутреннем и международном рынке.

В зависимости от принятого признака цены классифицируются по видам: оптовые, розничные, закупочные, тарифные, трансфертные, управляемые, свободные, регулируемые, «потолок» и «пол» цены, фиксированные, твердые, подвижные, скользящие, постоянные, временные, цены нетто, цены брутто, рыночные, договорные, спроса и предложения, закрытые, номинальные, реальные, цены проникновения, прейскуртантные, теневые, демпинговые, тендерные, аукционные, биржевой котировки, международной торговли, мировые.

Таким образом, опираясь на основные положения макроэкономики, сельхозформирования вырабатывают свои подходы к конкуренции продукции. Цена является центральным звеном конкурентной стратегии, предприятия, включающим разработку мероприятий, направленных на выживание в борьбе с конкурентами на рынке конкретной продукции.

В сельском хозяйстве факторами производства являются: земля, труд и капитал, которые оптимально комбинируются товаропроизводителями. Например, имея определенное количество земли, сельхозпроизводитель использует ее для производства пшеницы и ячменя. Причем по своему желанию он может выращивать один вид культуры или оба одновременно. Так как для производства пшеницы и ячменя можно одновременно использовать одинаковые по качеству и механическому составу почвы, виды техники и другие факторы производства, то эти культуры являются конкурентными. Любой фактор производства, используемый для возделывания одной культуры, должен отличаться от другой [4].

Одним из специфичных видов конкуренции при удовлетворении потребностей потребителей является маркетинговая конкуренция, которая предопределяет выбор сельскохозяйственного товаропроизводителя в пользу экономической целесообразности вида деятельности, выражающейся производством конкретного продукта (потенциального товара) и формирующей на внутривладельческом уровне конкурентную среду за право эффективного использования ресурсов, основанного на воспроизводственном принципе, стратегию конкуренции.

В свою очередь маркетинговая конкуренция проявляется как: функциональная (потребность в питании можно удовлетворить различными продуктами - мясом, молоком, хлебом и т.д.) и видовая (мясо птицы, свинина, говядина). Рассматривая конкуренцию в агропромышленном производстве, выделяют конкуренцию между различными формами собственности и формами хозяйствования. По нашему мнению, развитие рыночных отношений на аграрном рынке исключает данную форму конкуренции. Различные формы собственности не могут конкурировать между собой, так как отсутствует объект конкуренции. Лишь специализированные племенные, селекционно-гибридные, элитно-семеноводческие и т.д. хозяйства могут конкурировать между собой, поскольку относятся к олигополии и регламентируются специальными законодательными актами.

Конечная цель товаропроизводителя - получение конкурентоспособной продукции, формирование которой происходит на уровне производства. В связи с этим конкурентоспособная отрасль сочетает в себе производство

высококачественной продукции на основе адаптивной (интенсивной) технологии, оптимального подбора системы машин, использования высококвалифицированного труда. В настоящее время не все отрасли в сельском хозяйстве отвечают этим параметрам. Только зерновое и хлопководческое производства имеют возможность применять интенсивные технологии и относительно высокий уровень механизации, что и вывело их продукцию на первую ступень конкурентоспособности. Остальные же отрасли, особенно животноводство (в конечном итоге оно стало абсолютно неконкурентоспособным) заметно проигрывают в межотраслевой конкуренции. Да и сельское хозяйство в целом, как единая отрасль в системе народного хозяйства, неконкурентоспособно в сравнении с отраслями промышленности.

Применение интенсивных технологий, высокий уровень механизации - необходимые условия для получения выгоды от произведенной продукции. Поэтому конкурентоспособность отрасли оценивается как с точки зрения внутренней, так и внешней конкуренции.

В экономической литературе нет стройной системы показателей конкурентоспособности отрасли. Их сводят главным образом к характеристикам товара и фирмы. Нами предлагаются методические подходы к определению критериев конкурентоспособности отрасли, главным из которых является прибыль. При характеристике конкурентоспособности отрасли считаем целесообразным использовать категорию коммерческого дохода, который определяется разницей между выручкой от реализации и затраченными на ее производство ресурсами (покупных материалов, амортизационных отчислений, услуг и т.д.) [5].

Перечисленные выше показатели являются абсолютными, но при определении конкурентоспособности важную роль играют и относительные: индекс отдачи (полученной прибыли) на вложенный капитал, прибыль в расчете на величину используемых ресурсов (на 1 га, 1 гол., 1 чел.-час), уровень совокупной рентабельности и др.

При этом следует учитывать в экономической литературе понятие «конкурентоспособность страны», которое представляет ее особое положение, отражаемое через систему показателей (индикаторов). С их помощью можно отслеживать «критические точки», которые должны быть объектом пристального внимания органов регулирования экономики.

В связи с этим вводится понятие «конкурентоспособное предприятие» - это, прежде всего умелое управление и четкая организация производства. Весь комплекс мер по конкурентоспособности производства, предприятия, отрасли сводится в единую систему. Поскольку отдельные сельхозтоваропроизводители не могут воздействовать на цены, то они способны увеличить размер прибыли в основном за счет снижения себестоимости продукции. Регулирование конкурентоспособности продукции предусматривает управление качеством, издержками и маркетингом.

Проблема повышения качества труда и продукции является одним из ключевых этапов развития аграрной сферы экономики республики. Она формируется под воздействием многих факторов и требует осуществления на всех

технологических стадиях различных операций. Вследствие этого улучшение качества продукции по своей сути - проблема комплексная, и управление этим процессом носит комплексный характер. Это совокупность мероприятий, методов и средств, направленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, повышение ее качества наиболее экономичным путем, что, в свою очередь, обеспечивает эффективное использование материально-денежных и трудовых ресурсов и применение передовых форм и методов организации и управления производством.

Основными задачами по улучшению качества продукции являются: обеспечение строгого соблюдения прогрессивных технологий, форм и методов организации труда; повышение уровня качества на транспортировке, хранении, переработке и реализации продукции. Качество продукции характеризуют различные показатели: содержание полезных веществ, чистота, товарный вид, размер, свежесть, масса единицы и т.д.

Показателями качества растениеводческой продукции являются: пшеницы - сортность (сильные, твердые); сенажа и силоса - удельный вес сухого вещества, масляной (молочной) кислоты, протеина, каротина; сена - содержание влаги, протеина и каротина; сахарной свеклы - сахаристость; подсолнечника - производство семян повышенных репродукций, для товарных целей - процент содержания масла; продовольственного картофеля - наличие высокоценных сортов, при его переработке - процент содержания крахмала и т.д.

Показателями качества животноводческой продукции являются: молока - сортность; мяса крупного рогатого скота - упитанность и категория животных; мяса свиней - категория; овец - упитанность; для взрослой птицы - упитанность, молодняка - живая масса и т.д.

Более высокие качественные характеристики основных и материальных оборотных средств непосредственно способствуют получению продукции лучшего качества. Например, использование семян высоких посевных кондиций позволяет не только повысить урожайность сельскохозяйственных культур, но и качество урожая; повышение питательных свойств кормов способствует повышению продуктивности в животноводстве. Надежная высокопроизводительная техника позволяет в оптимальные сроки и с соблюдением всех требований провести необходимые агротехнические приемы, а, следовательно, повысить качество продукции [7].

Решающий фактор обеспечения и постоянного улучшения качества продукции - совершенствование состава трудовых ресурсов. Следует отметить, что в сложившихся экономических условиях качество выполненных работ в большей степени зависит от материального стимулирования: уровень оплаты необходимо увязывать с качеством работ и произведенной продукции.

Интенсификация производства качественной продукции и продовольствия связана с устранением и сокращением потерь, вызванных недостаточным использованием организационных и структурных факторов экономического роста. Экономические потери представляют собой разность между объемом продукции, которая могла быть создана и реализована потребителям при рациональном использовании живого труда, природных ресурсов, средств и предметов труда на

данном уровне развития техники и технологии производства, и объемом продукции, фактически созданной и реализованной потребителям [8].

Понятие «резервы» многозначно. В наиболее широком смысле - это реальные, но не используемые до настоящего времени возможности предприятия по увеличению производства продукции, повышению ее качества, снижению себестоимости в результате совершенствования техники и технологии, организации труда и управления.

В аспекте изучаемой проблемы необходимо отметить одну из важнейших характеристик экономического потенциала: возможности любого предприятия во многом зависят от имеющихся ресурсов и резервов, не задействованных в производстве. Одним из методов оценки экономического потенциала в зарубежном бизнесе является индикаторный метод, основанный на разработанной системе индикаторов. Этот метод позволяет доказать неоднозначность понятий «резервы» и «потери». Резервом для предприятия является разность между более высоким показателем того или иного индикатора и величиной показателя данного предприятия; потерями - разность между величиной порогового показателя индикатора и величиной показателя предприятия.

Нерациональное использование производственных ресурсов является предпосылкой возникновения потерь, поэтому нельзя отождествлять эти понятия. Вместе с тем для выяснения сущности потерь допустимо сопоставление расхода ресурсов с установленными нормами. Принято считать, что одна треть произведенной продукции сельского хозяйства гибнет на стадии доведения до потребителя - в процессах транспортировки, хранения, переработки. Поэтому актуальны исследования, рассматривающие потери с позиций несовершенства инфраструктурных отраслей агропромышленного комплекса.

Ресурсосбережение представляет собой комплекс мер по экономному использованию природных ресурсов, средств производства и обращения. Ресурсосбережение достигается путем внедрения мероприятий научно-технического прогресса, совершенствования производительных сил, материально-технического обеспечения, развития общественных отношений, форм собственности и хозяйствования, рыночных структур. Рациональное использование материальных ресурсов возможно на основе реализации системы факторов ресурсосбережения: внедрение новейших достижений научно-технического прогресса; совершенствование технологических процессов; нормирование расхода и запасов материалов; сокращение потерь ресурсов, продукции и улучшение ее качества; производство продукции, конкурентоспособной на рынке; использование вторичных ресурсов; стимулирование экономии материалов.

Ресурсосберегающий механизм должен базироваться на сочетании экономической заинтересованности и законодательно-административных мер воздействия: их соотношение должно меняться в зависимости от конкретной ситуации. На государственном уровне определяющим условием является выработка экономического механизма ресурсосбережения. При создании условий для предприятий по снижению затрат главным фактором служит экономическая заинтересованность, основанная на единстве управляющего звена: выработка

согласованных мер ресурсосберегающего характера, реализуемых в ценах, стандартах, финансово-кредитной системе, планировании, материально-техническом обеспечении и других составляющих, влияющих на эффективность использования ресурсов. Только новые методы ресурсосбережения, технологии позволяют обеспечить рациональное использование сырья [9].

Выделяются три группы производственных потерь: потери при использовании производственных фондов и мощностей; материальных и трудовых ресурсов; потери готовой продукции. Необходимо направить усилия товаропроизводителей на снижение этих потерь путем использования индустриально-инновационных технологий, развития промышленной переработки сельскохозяйственной продукции.

Приоритетными направлениями развития перерабатывающей промышленности являются: обеспечение производства экологически чистого сельскохозяйственного сырья; производство белковых препаратов; разработка биотехнологических процессов переработки; обеспечение безопасности пищевых продуктов; совершенствование систем хранения продовольствия, обеспечивающих сохранение исходного качества и снижение потерь полезной продукции. Конкурентоспособность продукции также зависит от уровня материально-технических затрат. Ее себестоимость различна по сельскохозяйственным предприятиям.

Установлено, что в структуре себестоимости сельскохозяйственной продукции Казахстана большую долю занимают материальные затраты. Поэтому важный резерв ее снижения - экономия ресурсов: семян (посев высококачественными семенами); кормов (удешевление их стоимости, рациональное использование, ликвидация потерь при хранении и транспортировке); затрат на топливо, смазочные материалы, запасные части и др. Анализ показывает, что проведение этих мероприятий на основе использования ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур позволит снизить материальные затраты на 30-40%, а себестоимость продукции - на 15-20%.

Проведенные исследования показывают, что основой развития аграрной сферы в Казахстане является производство конкурентоспособной продукции и продовольствия, что составляет часть рыночного механизма хозяйствования.

В связи с этим при производстве продовольственных товаров необходимо использовать достижения научно-технического прогресса, повышать культуру производства, снижать индивидуальные издержки, повышать качество. Проведение таких мероприятий позволит решить проблемы экономики.

Основными принципами при переходе к устойчивому развитию являются: агропромышленная интеграция, системный подход к управлению государством, повышение эффективности прогнозирования; экономический прогресс в результате эффективности использования ресурсов и т.д., а её приоритетами: внедрение устойчивых моделей производства и потребления; использование новых и экологически безопасных технологий; развитие науки и т.д.

Обеспечение устойчивого экономического развития должно осуществляться в ходе: структурной перестройки экономики с постепенным снижением доли

сырьевого сектора; развития технологий на основе стимулирования науки и инноваций, в особенности в сельском хозяйстве, а также технического перевооружения, стимулирования использования современных технологий; развития наукоемких производств; внедрения систем обустройства земель и ведения сельского хозяйства, адаптированных к природным ландшафтам; развития экологически чистых сельхозтехнологий, сохранения и восстановления естественного плодородия почв на землях сельхозназначения и т.д.

Зерно и другая сельскохозяйственная продукция, имеющие национальные конкурентные преимущества, являются основой формирования экспортного потенциала и источником валютных поступлений. Устойчивость аграрного производства - основа продовольственной безопасности и социальной стабильности Казахстана.

Зерно в Казахстане рентабельно, конкурентоспособно на внутреннем и внешнем рынке. Предложение превышает спрос на внутреннем рынке, имеет большой спрос на внешнем рынке, предполагает малотрудоемкий процесс по его производству. Благоприятные природно-климатические условия (особенно северных регионов страны) позволяют выращивать высококачественную пшеницу, пользующуюся большим спросом на мировом рынке.

В Казахстане, как и в большинстве стран мира, зерно является стратегической основой развития сельского хозяйства. Уровень его производства определяет степень продовольственной безопасности страны.

Т.И. Есполов считает, что «...для развития зернового рынка в Казахстане есть все предпосылки: земельные, трудовые и материально-технические ресурсы, позволяющие производить, прежде всего, пшеницу твердых сортов: доля зерна в валовой продукции растениеводства достигает почти половины, в валовой продукции сельского хозяйства - более четверти [10].

Основной источник насыщения отечественного продовольственного рынка зерном и продуктами его переработки - наращивание собственного производства зерна путем мобилизации потенциальных внутренних ресурсов развития отраслей зернопродуктового подкомплекса и рационального использования зерна по всем каналам его потребления. Импорт зерна, как средство оперативного регулирования спроса и предложения должен использоваться в том случае, если ускоренное наращивание производства тех или иных дефицитных видов зерна требует длительного времени, значительных дополнительных ресурсов при их ограниченности. В современных условиях оправдан импорт некоторого объема зерна кукурузы бобовых и риса.

Одним из важнейших направлений научно-технического прогресса в развитии зернового хозяйства является внедрение интенсивных ресурсосберегающих технологий производства, представляющих собой комплекс взаимосвязанных агротехнических, организационно-экономических и других мер, правильное применение которых позволяет максимально использовать биологический потенциал зерновых культур, агроклиматические условия и производственные ресурсы, сохранять экологическое равновесие. Эти технологии оказывают непосредственное и комплексное влияние на развитие зернового хозяйства за счет концентрации, системного и сбалансированного применения

необходимых ресурсов. Их внедрение особенно в зонах товарного производства зерна следует рассматривать в качестве одного из основных факторов прироста урожая.

В экономической литературе состязательность хозяйствующих субъектов за долю рынка характеризуется рядом факторов и моделей, которые могут быть описаны при помощи трех типов конкурентного поведения: творческое (креативное), приспособленческое, обеспечивающее (гарантирующее).

Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции имеет свои особенности и складывается под воздействием экзогенных (внешних) и эндогенных (внутренних) факторов.

Экзогенными приняты неконтролируемые факторы и к ним относятся:

- поведение потребителей: сложившиеся традиции питания местного населения, стремление людей укрепить здоровье на основе рационального питания, потребления экологически чистых продуктов питания, деятельность общественных потребителей;

- конкуренция: ее вид, маркетинговая стратегия конкурентов, сложившиеся отношения в канале сбыта, товары-субституты;

- деятельность правительства: налоговая и таможенная политика, протекционизм, процентные ставки, правовые ограничения;

- состояние экономики: темпы роста, издержки, уровень инфляции, уровень безработицы;

- тенденции научно-технического прогресса: достижения технологии, патенты;

- независимые средства массовой информации, которые могут сформировать определенное общественное мнение.

К эндогенным факторам, которые контролируются сельхозформированием, относятся:

- уровень затрат на производство продукции;

- технико-технологический уровень производства;

- соответствие системы качества международным стандартам ИСО;

- уровень квалификации персонала;

- восприимчивость к инновациям;

- адаптивность организационной структуры управления;

- социально-бытовая инфраструктура;

- психологический климат в коллективе, культура, производства и управления;

- гибкость маркетинговой службы [11].

Важным фактором, влияющим на качество готовой продукции, является качество сырья, полуфабрикатов и материалов, поступающих на переработку. Они строго регламентируются нормативно-технической документацией, а перед переработкой сырье проходит контроль качества. Зерно и зернопродукты - основное сырье в пищевой промышленности, качество которых, в свою очередь, зависит от развития сельскохозяйственной науки, технического уровня производства, квалификации работников, системы экономического

стимулирования качества производимой и заготавливаемой продукции, обеспеченности удобрениями, ядохимикатами и др.

Коммерческая составляющая конкурентоспособности включает уровень компетенции в подготовке и проведении переговоров, заключении торговой сделки, выбор форм и методов поставки товара, его качества, способов удовлетворения возможных рекламаций, согласование условий и форм платежа, сроков и условий поставки товаров, использование торговли.

Экономическая составляющая конкурентоспособности включает:

- единовременные затраты на покупку продукции, ее транспортировку, хранение и т.п., образующие цену потребления товаров;
- текущие затраты на эксплуатацию продукции (расходы на запчасти, ремонт, топливо, энергию и т.д.), образующие цену потребления товара.

Здесь можно отметить, что для конечных потребителей пищевых продуктов цена потребления равна цене приобретения, поскольку они не несут затрат по эксплуатации продукции.

В оценке конкурентоспособности используется понятие «конкурентное преимущество», под которым понимаются превосходство, высокая компетентность предприятия в какой-либо области деятельности или в выпуске товара по сравнению с конкурирующими предприятиями. Фактором конкурентного преимущества, как правило, выступает конкретный компонент (фактор) внешней или внутренней среды предприятия, по которому она превосходит конкурирующие предприятия. Факторы могут быть тактическими и стратегическими. Тактический фактор конкурентного преимущества предприятия - конъюнктурный компонент (фактор) внешней или внутренней среды, по которому оно превосходит или будет превосходить в ближайший период (не более года) конкурирующие коллективы.

Стратегический фактор конкурентного преимущества фирмы - конкретный компонент (фактор) внешней или внутренней среды фирмы, по которому она может превзойти конкурирующие фирмы после выполнения в перспективе конкретных условий, определяющих превосходство анализируемого компонента фирмы по сравнению с конкурирующими фирмами.

Ученые, аграрники-экономисты в зависимости от наличия тех или иных факторов, влияющих на конкурентоспособность товаров и услуг, все предприятия делят на уровни конкурентоспособности. При первом уровне конкурентоспособности предприятий, руководители рассматривают фактор управления как «внутренне нейтральный», считая, что топ-менеджер предприятия на конкурентоспособность не влияет, главное выпускать продукцию без особых затей, не заботясь ни о каких «сюрпризах» ни для конкурентов, ни для потребителей [12].

Такой подход к выпуску продукции может принести успех в том случае, если предприятие сумеет найти на рынке место, свободное от конкуренции. Обычно это характерно для малого предприятия или фирмы, ориентирующейся на нишу рынка. Однако по мере увеличения масштабов бизнеса может случиться так, что предприятие или перерастет эту нишу и вступит в конкуренцию на новом сегменте рынка, или ниша рынка станет растущим рынком, привлекательным для

других товаропроизводителей. Рано или поздно конкуренция из далекой и неясной становится близкой и зримой. Наглядный пример - сложившаяся ситуация на агрорынке РК, когда практически 80% товаропроизводителей занимаются выращиванием зерновых культур, хотя во многих регионах почвенно-климатические условия неблагоприятны для его выращивания. Поэтому нужно позаботиться о том, как превзойти стандарты, предложенные конкурентами в области цен, издержек производства, точности поставок, уровня обслуживания и т.д.

Большинство казахстанских сельхозформирований находятся именно на этом уровне конкурентоспособности, которая проявляется в:

- приверженности примитивной ценовой конкуренции (считается, что достаточно снизить цену (чем больше снизить - тем лучше) и любые проблемы со сбытом «отпадут» сами собой);

- неприятием к исследованию рынка (маркетинг воспринимается как чисто сбытовая работа);

- недостаточным вниманием квалификации и мотивации работников, вопросам управления персоналом (при увеличении объема производства товаропроизводители прибегают к найму рабочих, которые далеки от выращивания продукции сельского хозяйства). Такой подход негативно отражается на качестве продукции, а значит и на конкурентоспособности.

Доминирование в Казахстане предприятий первого уровня конкурентоспособности обусловлено, с одной стороны, слабостью конкуренции на внутреннем рынке вследствие его недостаточной насыщенности отечественной новой продукцией, когда многие бывшие государственные предприятия выпускают, как и прежде, некачественную продукцию [13].

Предприятия второго уровня конкурентоспособности стремятся сделать свои производственные и управленческие системы «внешне нейтральными». Это означает, полное соответствие стандартам, установленным их основными конкурентами на конкретном рынке (в отрасли или регионе). Предприятия пытаются воспроизвести у себя то, что делают хозяйства-лидеры: стремятся максимально заимствовать технологию и методы организации производства, приобретать материальные и финансовые ресурсы из тех же источников, что и делают их главные конкуренты. К особенностям предприятий второго уровня конкурентоспособности относится то, что эти предприятия стремятся изучить спрос на свои продукты на рынке, составляют план по их сбыту и стараются использовать формы и методы конкуренции, где ценовая конкуренция вытесняется конкуренцией по качеству обслуживания потребителей.

На конкурентоспособность, рассматриваемую в экономическом аспекте, существенное влияние имеют такие показатели, как:

- себестоимость продукции;
- рентабельность сельскохозяйственного производства;
- трудоемкость производства;
- пороговые цены производства в сравнении с ценами на рынке.

Устойчивое развитие аграрного производства характеризуется использованием потенциала, обеспечением государственного регулирования,

развитием внешнеэкономической деятельности и межгосударственной конкуренцией. Однако эти факторы порождают нестабильность темпов экономического роста, в особенности в аграрном производстве. Поэтому возникла необходимость рассматривать экономику и окружающую среду как единое целое [14].

Экономическая политика Казахстана исходит из положения, что устойчивое развитие страны может и должно играть важную роль в становлении государства как источника сбалансированных инициатив для мирового сообщества. Рассматривая экономику как единую систему взаимосвязи с окружающей средой, достигшей своей критической точки, поскольку проблемы её загрязненности настолько серьезны, что угрожают дальнейшему существованию человечества и земной цивилизации. Учитывать экономное и рациональное использование ресурсов, так как их количество весьма ограничено и восстанавливается долго или не восстанавливается вообще [15].

Другими словами финансовая устойчивость - это способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие активов и пассивов в изменяющейся внешней и внутренней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого риска. Имеются и другие определения финансовой устойчивости предприятия, которые в качестве его показателей выделяют текущую и долгосрочную платежеспособность, определенное состояние счетов предприятия, стабильность финансового положения, структурой источников капитала и соотношение активов и пассивов.

Аграрная отрасль Казахстана по ее роли в структуре и воспроизводственном процессе экономики в целом, является базовой. В соответствии со Стратегией развития до 2020 г. агропромышленный комплекс в числе семи приоритетных секторов должен в полной мере реализовать свои отраслевые преимущества и масштабный потенциал.

## **1.2 Финансовое обеспечение агропромышленного комплекса**

Понятие «финансы» охватывает обширную область экономических отношений, связанных с распределением общественного продукта в денежной форме. Финансы, участвуя в распределении и перераспределении, взаимодействуют с категориями: цена, кредиты и т.п. Для анализа эффективности используется комплекс показателей: дополнительный выход продукции; снижение ее себестоимости; увеличение чистого дохода на единицу инвестиций.

Под критерием достаточности инвестиций в сельское хозяйство следует подразумевать объем ресурсов, обеспечивающий стабильный рост производства продукции при норме доходности капитала и цены использования трудовых ресурсов на среднем межотраслевом уровне.

Ориентирами бюджетирования собственных инвестиционных ресурсов сельхозпредприятий до уровня простого воспроизводства необходимо считать отношение величины фонда оплаты труда к амортизации 1,5...2 : 1, для

расширенного воспроизводства – примерное равенство дивидендных выплат и фонда развития производства.

Развитие программного комплекса опирается на инвестиционную деятельность субъектов хозяйствования. Следует отметить, что инвестиционная привлекательность не оценена в полной мере и, прежде всего перерабатывающих отраслей.

Рассматривая инвестирование как процесс развития сельскохозяйственного производства, следует отметить, что инвестиционное решение приобретает стратегическую направленность. Основную роль в развитии сельхозпроизводства занимают инвестиции в основной капитал.

Следует отметить, что законодательная основа инвестиционной политики представлена в различных формах, которые можно объединить в три блока: создание благоприятных экономических условий для развития инвестиционной деятельности (льготное налогообложение и т.п.); прямое участие государства в инвестировании (финансирование проектов из средств, выделяемых из государственного и местного бюджета); иные формы государственной инвестиционной деятельности.

Анализ инвестиций в основной капитал сельского хозяйства стран с развитой рыночной экономикой показывает, что в их структуре удельный вес собственных средств составляет 60-70%, прибыль и амортизационные отчисления - 25-30%.

Для развития аграрного производства, как показывают расчеты, потребуется:

- довести объём валовой продукции сельского хозяйства к 2015 году до 108,5 млрд. тенге, в 2015 году 125,2 млрд. тенге (2012 г. 77,6 тенге, 2013 г. – 62,0 млрд. тенге);
- увеличить производительность труда в сельском хозяйстве к 2015 году в 2 раза;
- увеличить экспортный потенциал сельского хозяйства к 2015 году до 0,85%, в 2015 году – 0,9 в общем объёме экспорта (2013 г. – 0,7%);
- повышение к 2015 году долю переработки мяса до 43 % , в 2015 году – до 43,4 % (2013г. – 41,0%), молока – до 34,9% , в 2015 году – до 35,5% (2013 г. – 30,2%).

Анализ также показывает, что для развития аграрного производства (сельское хозяйство и перерабатывающая отрасль) в 2013 году банками было выделено 515 млрд. тенге, в том числе сельскому хозяйству - 320,2 млрд. тенге, или 62,1%, перерабатывающей отрасли – 194,8 млрд. тенге, или 37,9%. Удельный вес краткосрочных кредитов составил 79%, долгосрочных -21%. Кредиторская задолженность превысила дебиторскую в 3,6 раза и выручку от реализации продукции - в 2,5 раза.

Кредитный механизм должен включать льготный режим долгосрочного кредитования, снижение процентных ставок, развитие залоговых операций, ипотечного кредита. В этих целях рекомендуется создание специальных государственных фондов краткосрочного и долгосрочного кредитования, ипотечных и лизинговых фондов, позволяющих более эффективно использовать

кредитные ресурсы. Следует также внедрять систему беспроцентного кредитования по всем технологическим затратам для развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции. В свою очередь сельхозтоваропроизводители в целях погашения долгов должны предоставлять коммерческим структурам часть произведенной продукции для её переработки и реализации.

Необходимо практиковать софинансирование: сельхозтоваропроизводитель обеспечивает 20% кредита, государство – 70 и банки - 10%. Это позволит сократить расходование бюджетных средств, использовать фьючерсные и форвардные сделки, товарный кредит. Для концентрации кредитных ресурсов и, прежде всего государственных, требуется создание Сельхозбанка. Приоритетами его деятельности следует считать комплекс обслуживания предприятий АПК и смежных с ним отраслей; приближение его к производителям и переработчикам сельскохозяйственной продукции; формирование средне- и долгосрочных ресурсов для финансирования материально-технической базы. Банковское учреждение должно участвовать в реализации программ финансовой поддержки; обслуживании лизинговых компаний; предоставлении гарантий; формировании долгосрочных ресурсов за счет выпуска облигаций и ипотеке земель сельскохозяйственного назначения.

В Казахстане установлен специальный налоговый режим для юридических лиц - производителей сельскохозяйственной продукции и сельских потребительских кооперативов.

Специальный налоговый режим распространяется на:

1) деятельность юридических лиц - производителей сельскохозяйственной продукции по:

- производству сельскохозяйственной продукции с использованием земли, переработке и реализации указанной продукции собственного производства;

- производству продукции животноводства и птицеводства (в том числе племенного) с полным циклом (начиная с выращивания молодняка), пчеловодства, а также переработке и реализации указанной продукции собственного производства;

2) деятельность сельских потребительских кооперативов по:

- реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими или фермерскими хозяйствами - членами (пайщиками) данных кооперативов;

- переработке сельскохозяйственной продукции, произведенной крестьянскими или фермерскими хозяйствами - членами (пайщиками) данных кооперативов, и реализации продукции, полученной в результате переработки данной продукции.

К сельским потребительским кооперативам относятся сельские потребительские кооперативы:

- членами (пайщиками) которых являются исключительно крестьянские (фермерские) хозяйства;

- не менее 90 процентов совокупного годового дохода которых составляют доходы, подлежащие получению (полученные) в результате осуществления своей деятельности.

Не вправе применять специальный налоговый режим:

- юридическое лицо, имеющее дочерние организации, структурные подразделения;

- юридическое лицо, являющееся аффилированным лицом других юридических лиц, применяющих специальный налоговый режим;

- юридическое лицо, в котором доля участия других юридических лиц составляет более 25 процентов;

- юридическое лицо, которого учредитель одновременно является учредителем другого юридического лица, применяющего специальный налоговый режим;

- сельские потребительские кооперативы, членами (пайщиками) которых являются члены (пайщики) других сельских потребительских кооперативов.

Для применения специального налогового режима налогоплательщик представляет в налоговый орган по месту нахождения налоговое заявление в срок не позднее 10 декабря года, предыдущего году, указанному в заявлении на применение специального налогового режима.

Непредставление налогового заявления к указанному сроку считается согласием налогоплательщика осуществлять расчеты с бюджетом в общеустановленном порядке. Выбранный режим налогообложения изменению в течение календарного года не подлежит.

Одновременно с налоговым заявлением юридические лица - производители сельскохозяйственной продукции представляют копии идентификационных документов на земельные участки, засвидетельствованные нотариально или сельскими (поселковыми) исполнительными органами. Указанные документы предоставляются вновь при изменении данных в них либо при возникновении права на другие земельные участки.

Вновь образованные налогоплательщики для применения специального налогового режима представляют налоговое заявление в течение тридцати календарных дней с момента государственной регистрации в органе юстиции.

Специальный налоговый режим для юридических лиц - производителей сельскохозяйственной продукции и сельских потребительских кооперативов предусматривает особый порядок исчисления корпоративного подоходного налога, налога на добавленную стоимость, социального налога, земельного налога, платы за пользование земельными участками, налога на имущество, налога на транспортные средства.

Суммы вышеперечисленных налогов, исчисленные в общеустановленном порядке, подлежат уменьшению на 70%.

Уменьшение суммы корпоративного подоходного налога, применяется также при исчислении сумм авансовых платежей по корпоративному подоходному налогу. Уплата в бюджет данных налогов и представление налоговой отчетности по ним производятся в общеустановленном порядке.

Кроме того, сельскохозяйственное формирование выплачивает следующие налоги и платежи: индивидуальный подоходный налог, удерживаемый у источника выплаты, обязательные пенсионные взносы в накопительные пенсионные фонды, плату за загрязнение окружающей среды и пользование водными ресурсами поверхностных источников, социальные отчисления в Государственный фонд социального страхования. Уплата и предоставление налоговой отчетности по данным налогам и обязательным платежам, производится в общеустановленном порядке.

Также вправе применять специальный налоговый режим крестьянские (фермерские) хозяйства. Специальный налоговый режим для крестьянских (фермерских) хозяйств предусматривает особый порядок расчетов с бюджетом на основе уплаты единого земельного налога и распространяется на деятельность по производству сельскохозяйственной продукции, переработке сельскохозяйственной продукции собственного производства и ее реализации, за исключением деятельности по производству, переработке и реализации подакцизной продукции [16].

Право применения специального налогового режима предоставляется крестьянским (фермерским) хозяйствам при наличии земельных участков на праве частной собственности и (или) праве землепользования (включая право вторичного землепользования).

Выбранный режим налогообложения изменению в течение налогового периода не подлежит. Одновременно с налоговым заявлением представляются копии следующих документов:

- идентификационных документов на земельные участки, засвидетельствованные нотариально или сельскими (поселковыми) исполнительными органами;
- актов определения оценочной стоимости земельных участков, выданных уполномоченным государственным органом по управлению земельными ресурсами, засвидетельствованных нотариально или сельскими (поселковыми) исполнительными органами.

Плательщики единого земельного налога не являются плательщиками следующий видов налогов и других обязательных платежей в бюджет:

- индивидуального подоходного налога с доходов от деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, на которую распространяется данный специальный налоговый режим;
- налога на добавленную стоимость – по оборотам от осуществления деятельности, на которую распространяется данный специальный налоговый режим;
- земельного налога и (или) платы за пользование земельными участками (получившие на временное возмездное землепользование) аренду;
- налога на транспортны средства, принадлежащие его членам на праве общей собственности, непосредственно используемые в процессе производства, хранения и переработки собственной сельскохозяйственной продукции: один легковой автомобиль с объемом двигателя до 2500 куб.см, грузовые автомобили с суммарной мощностью двигателей в размере 1000 квт на 1000 га пашни.

Производители сельскохозяйственной продукции, включая плательщиков единого земельного налога, выплачивают налог по следующей специализированной сельскохозяйственной технике, используемой в производстве собственной сельскохозяйственной продукции: автомобили-цистерны для перевозки молока или воды для сельскохозяйственных целей, автомобили ветеринарной службы, автозообиологические лаборатории, автокормовозы, автопогрузчики, автозаправщики сеялок, автомашины для внесения удобрений, автозагрузчик самолетов минеральными удобрениями и ядохимикатами, автотранспортировщики штабелей тюков, авторазбрызгиватель приманок, ботвоуборочные машины, воздушное судно АН-2 с/х, жатки самоходные, зерноуборочные комбайны, колесные тракторы, самоходные шасси и мобильные энергетические средства, автомобили-мастерские по ремонту и техническому обслуживанию сельскохозяйственных машин, самоходные косилки, стогообразователи, уборочные комбайны (по сбору корнеплодов, картофеля, томатов, зеленого горошка, хлопка и другой сельскохозяйственной продукции).

Плательщики единого земельного налога ежемесячно исчисляют суммы социального налога по ставке 20% от месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, за каждого работника, а также за главу и совершеннолетних членов крестьянского или фермерского хозяйства. Обязательства за совершеннолетних членов крестьянского (фермерского) хозяйства по исчислению и уплате социального налога возникают с начала календарного года, следующего за годом достижения им и совершеннолетия.

Общее количество сельскохозяйственных формирований в Республике Казахстан, выплативших налоги в 2013 году достигло 2010725 и увеличилось, по сравнению, с 2012 годом на 5,2%, в том числе юридических лиц – 7217 (сократилось на 27%), крестьянских (фермерских) хозяйств – 193855 (увеличилось на 7%), удельный вес юридических лиц - производителей сельскохозяйственной продукции, к их общему объему достиг 40,3%, крестьянских (фермерских) хозяйств по единому земельному налогу – 94%.

Размер поступления налогов в 2013 году от общего объема юридических лиц составил 13 млрд.тенге и увеличился, по сравнению с 2012 годом на 40,9%, в том числе юридических лиц - производителей сельскохозяйственной продукции – около 10 млрд.тенге (на 73%), крестьянских (фермерских) хозяйств – 2,4 млрд.тенге (на 53,3%), из них с применением единого земельного налога - 2,1 млрд.тенге (на 75%). Удельный вес налогов в общем объеме выплаченных сельхозпроизводителями со статусом юридического лица составил 75%, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами – 25,2%.

В расчете на одно юридическое лицо в 2013 году было выплачено 1,4 млн.тенге, на одно крестьянское (фермерское) хозяйство - 1,3 тыс.тенге.

Удельный вес поступления налогов по отрасли сельского хозяйства в общем объеме налогов по Казахстану за 2013 год составил 0,8%, в том числе по Акмолинской области – 6,7%, по Павлодарской - 6,4%, Северо-Казахстанской - 6,2%, Алматинской - 5,1%, Костанайской - 3,4%, Жамбылской - 2%.

В структуре выплаченных налогов сельхозтоваропроизводителей со статусом юридического лица, за 2013 год удельный вес корпоративного подоходного составил 9,6%, социального налога - 18%, земельного налога - 2%, налога на имущество - 2%, налога на транспортные средства - 0,4%, НДС - 68%. По растениеводству удельный вес выплаченных налогов составил 84%, животноводству – 10%.

Анализ показывает, что в структуре сельхозформирований со статусом юридического лица удельный вес предприятий, производителей сельскохозяйственной продукции, за 2013 год по Карагандинской области достиг 94,4%, Северо-Казахстанской - 63%, Павлодарской - 95%, Акмолинской - 62%; выплачиваемых налогов – по Карагандинской области - 86,9%, Павлодарской - 81%, Актюбинской - 97%, Восточно-Казахстанской - 86% и Южно-Казахстанской - 29,9%. Удельный вес налогов, уплачиваемых юридическими лицами - производителями сельскохозяйственной продукции, по Костанайской области в общем объеме Казахстана составил 31%, Павлодарской - 25%, Акмолинской - 23%, Северо-Казахстанской - 22%.

Объем выплаченных налогов по юридическим лицам-производителям сельскохозяйственной продукции в расчете на одно сельскохозяйственное предприятие превышает по общеустановленному налоговому режиму в целом по Казахстану – в 13 раз, объем выплаченных налогов по общеустановленному налоговому режиму в целом по Казахстану превышает выплаты по единому земельному налогу на 15,3%.

В 2013 году в Казахстане в текущих ценах было произведено 1511 млрд. тенге сельскохозяйственной продукции, в том числе сельскохозяйственными предприятиями - 297 млрд. тенге (23%), крестьянскими (фермерскими) хозяйствами - 265,4 млрд.тенге (20,2%), хозяйствами населения - 750 млрд.тенге (57,2%).

Размер налогов и других обязательных платежей в бюджет по сельскохозяйственным предприятиям и крестьянским (фермерским) хозяйствам в 2013 году составил 15,1 млрд.тенге, в том числе сельскохозяйственными предприятиями 13 млрд.тенге (83,7%), крестьянскими (фермерскими) хозяйствами - 2,4 млрд.тенге (16,3%). Налоговая нагрузка на сельхозпредприятия по Казахстану составила 4%, крестьянские (фермерские) хозяйства - 0,8% и в целом по сельхозформированиям - 2,5%.

Налоговая нагрузка зависит от специализации сельскохозяйственного производства: в Актюбинской области она составила 3,4%, Павлодарской - 2,8%, Южно-Казахстанской - 0,9%. Следует отметить, что в Казахстане самая низкая налоговая нагрузка на сельскохозяйственных товаропроизводителей, составляющая 2,5%, тогда как, например, в Германии она составляет 22%, Китае - 18%. С помощью специальных налоговых режимов налоговые предприятия значительно снижают налоговую нагрузку для привлечения инвестиций в сельское хозяйство. При этом на развитие сельскохозяйственного производства из государственного бюджета в 2010 году было выделено 40,4 млрд.тенге субсидий, а сельхозтоваропроизводители перечислили в бюджет 15,1 млрд.тенге налогов. Следовательно, чистый доход товаропроизводителей составил 25,3 млрд.тенге.

Однако льготный режим налогообложения для сельхозтоваропроизводителей оборачивается дополнительной нагрузкой на перерабатывающую промышленность, поскольку ей НДС не возвращается [17].

Используя зарубежный опыт, в Казахстане предприятия, осуществляющие переработку сельскохозяйственного сырья, производят уплату налога на добавленную стоимость по льготному налоговому режиму. Сумма НДС, исчисленная в соответствии со Налоговым Кодексом (12%), уменьшается на 70 процентов. При этом на таких предприятиях не менее 90% совокупного годового дохода должны составлять доходы, полученные в результате осуществления следующих видов деятельности (за исключением общественного питания): производство мяса и мясопродуктов, переработка и консервирование фруктов и овощей, производство растительных и животных масел и жиров, переработка молока и производство сыра, производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности, производство кормов для животных, производство хлеба, производство детского питания и диетических пищевых продуктов, производство продуктов крахмало-паточной промышленности. Однако НДС для предприятий по переработке остается высоким: его удельный вес в общем объеме налогов по Казахстану в 2013 году составил 48%.

### **1.3 Зарубежный опыт государственного регулирования аграрной экономики**

В большинстве стран с рыночной экономикой действуют развитые системы государственной поддержки аграрного производства, основными задачами которых являются: поддержание стабильной экономической ситуации; обеспечение продовольственной безопасности на должном уровне; финансирование программ сокращения производства; защита внутреннего рынка; обеспечение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей в международном разделении труда и т.д. Комплекс мер по государственной финансовой поддержке, как правило, находит отражение в соответствующих законах, используется в зависимости от реальной ситуации в сельском хозяйстве и на рынке продовольствия:

- поддержка доходов товаропроизводителей - компенсационные платежи;
- ценовое вмешательство, предполагающее ряд мер воздействия на рынок продовольствия - поддержка внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установление квот, налогов на экспорт и импорт продовольствия;
- компенсация издержек - меры по субсидированию производителей, приобретающих средства производства;
- содействие развитию рынка, производственной инфраструктуры;
- осуществление региональных программ;
- макроэкономическая политика, то есть меры государственного регулирования сельского хозяйства, не связанные непосредственно с данной отраслью.

Рассмотрим вышеперечисленные меры государственной финансовой поддержки более подробно.

Соотношение прямых и косвенных бюджетных назначений (субсидии) на производство сельхозпродукции в развитых странах поддерживается на следующем

уровне. В США и Канаде доля прямых субсидий, соответственно, составляет 24 и 21%, остальные субсидии - косвенные.

Согласно методике, разработанной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ежегодно определяется эквивалент субсидирования производителей для каждого продукта. Он рассчитывается путем деления прямых и косвенных субсидий на производство данного вида продукции на ее объем. Из общей суммы субсидий, выделенных в странах ОЭСР на производство продукции, наибольшую долю занимают дотации на производство пшеницы - 30-32%, молока - 29-30, говядины и телятины - 21-23%. Поступление средств в сельское хозяйство во много раз превышает суммы, направляемые из этой отрасли в бюджет (с учетом ценовых субсидий - в 18 раз).

Способы государственной поддержки фермерских цен, применяемые в зарубежных странах, примерно одинаковы и сводятся к установлению уровня индикативной (учитывающей верхние и нижние пределы колебаний рынка) цены, которую государство гарантирует за счет бюджетных средств.

Впервые эта система была разработана и использована в середине 30-х годов в США с созданием Товарно-кредитной корпорации, а с 60-х годов в модификацией-нОм виде она стала применяться и в странах Общего аграрного рынка в качестве инструмента единой аграрной политики ЕС.

Особенностью данной политики является механизм защитных мер для собственных производителей сельскохозяйственной продукции (таможенные пошлины, компенсационные платежи фермерам и экспортерам, покрывающие разницу между внутренними и мировыми ценами), позволивших не только сохранить своеобразие и специализацию аграрного потенциала отдельных стран, но и превратить Западную Европу в крупнейшего экспортера продовольствия, успешно конкурирующего даже с США [18].

Мировые цены в сельском хозяйстве складываются под влиянием наиболее благоприятных условий производства, прежде всего в США с их лучшим природно-экономическим потенциалом. В Казахстане средняя продуктивность гектара пашни и биологический потенциал в 2,7 раза ниже, чем в США и 2,2 раза - по сравнению со странами ЕС. Вследствие этого энергоемкость в 4 раза выше, чем в США, металлоемкость - в 5 раз. Эти стартовые условия стали еще более контрастными в результате крайнего ослабления материально-технической базы республики: на один трактор приходится 135 га пашни (США - 35, ЕС - 11). Снизилось плодородие почв: на гектар пашни в России вносится 13 кг минеральных удобрений (США - 102, Великобритании - 312 кг, в Казахстане - 3,4 кг).

В США и странах ЕС цены продукции фермеров устанавливаются на уровне, превышающем мировой. Эта разница покрывается, во-первых, за счет пошлин на сельскохозяйственный импорт в страны ЕС; во-вторых, налога на добавленную стоимость НДС, которым облагается продажа всех товаров. Поэтому ценовые механизмы в сфере агропромышленного производства включают введение в действие целевых, гарантированных, пороговых и других цен.

Необходимость применения регулируемой системы цен вызвана резким падением платежеспособного спроса населения, убыточностью

сельхозпроизводства, что во многом явилось следствием осуществления политики либерализации цен, включающей в себя следующие виды цен.

Основой экономических отношений на рынке сельхозпродукции, сырья и продовольствия являются *рыночные (договорные) цены*, складывающиеся под влиянием спроса и предложения.

*Гарантированные цены* на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие применяются в случае, если средние рыночные цены ниже гарантированных, а также при реализации продукции, сырья и продовольствия непосредственно государству или при осуществлении доплат сельхозтоваропроизводителям, предусмотренных правительством.

*Целевые цены* распространяются на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Целевые цены устанавливаются для обеспечения паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; покрытия расходов, вызванных взиманием налогов и других платежей, уплатой процентов по кредитам.

Реализация фермерской продукции осуществляется по рыночным ценам, которые могут быть выше, ниже или равны целевым. В конце года фермер получает разницу между целевой ценой и ценой продажной, если последняя ниже. Целевые цены являются основой для установления гарантированных и залоговых цен, расчета дотаций и компенсаций.

Однако опыт применения указанных цен показывает, что существуют значительные противоречия в понятии гарантированных цен в различных нормативных актах. В одних документах гарантированные цены определяются как минимально допустимая граница уровня цен, в других - как обеспечивающие условия для расширенного воспроизводства, в третьих - предусматривается необходимость введения квот на закупку продукции по этим ценам, применение их индексации, а базой для их расчета называются целевые цены и цены, складывающиеся на внутреннем и внешнем рынках.

Налоговое регулирование выполняется путем назначения и дифференциации налоговых ставок, введения налоговых льгот, освобождения от налогов, пошлин и таможенных сборов.

В США кредитная база в совокупных затратах сельского хозяйства составляет до 70%, Англии и Германии - до 50%. В США основную группу учреждений, образующих систему сельскохозяйственного кредита, представляют коммерческие банки, страховые компании, система фермерского кредита (СФК), администрация по делам фермеров (АДФ), Товарно-кредитная корпорация (ТТК) и др. В практике банков, ассоциаций и других кредитных органов стран используются следующие основные процентные ставки за кредитные ресурсы: фиксируемая, регулируемая, переменная с фиксированным сроком.

При фиксированной ставке в течение всего срока кредита выплачивается постоянный процент вне зависимости от уровня инфляции и других факторов; при регулируемой - процент корректируется в зависимости от условий на финансовом рынке; переменная ставка с фиксированным сроком применяется, как правило, при долгосрочном кредитовании, которое разделено на несколько этапов (1, 3, 5 лет), на каждом из них действует своя процентная ставка. Оглашение о порядке

выплаты процентов за кредит является важным моментом взаимоотношений между фермерами и кредитной организацией.

В странах с высоким уровнем государственного регулирования широко применяются льготные процентные ставки по кредитам. При банковском фиксировании оборотного капитала величина кредитной ставки колеблется от 13 до 19% (13% предоставляется для покупки товаров высокой стоимости с обеспечением кредита, 19% - для кредитов без обеспечения).

Банковское финансирование капитальных вложений в разных странах имеет существенные различия. В Великобритании для финансирования сельхозпроизводства применяется в основном перманентный кредит с процентной ставкой 12%. В Нидерландах банковская ставка составляет 5,7%, не изменяется в зависимости от степени кредитоёмкости предприятия, на основе комплексного подхода банка, включающего виды предоставляемых кредитов, их продолжительность, ставки, суммы и гарантии. В Германии ставка жестко фиксирована в размере 6-8,5% в зависимости от величины ссуды, ее продолжительности и т.д. Во Франции процентная ставка - 8-10%, зависит от срока действия ссуды и ее категории. В Германии краткосрочными считаются ссуды, которые предоставляются на срок до 1 года, во Франции - до 2 лет. Среднесрочными, соответственно, на 2-4 года, 3-7 лет и долгосрочными - более 4 лет и 8-25 лет.

Под контролем Министерства сельского хозяйства США функционирует ряд финансово-кредитных организаций, осуществляющих льготное кредитование фермеров и сельских жителей. Льготы по кредиту реализуются в виде компенсационных платежей по процентам коммерческих банков; ценных бумаг, служащих залогом при получении ссуд из федеральных кредитных средств; долговых обязательств, процент по которым не облагается налогом, и ряда других.

Субсидирование через целевые цены осуществляется фермерам в виде прямых компенсационных платежей (при реализации продукции по цене ниже рыночной фермеру возмещается разница между целевой и рыночной ценами). Для этого активно используется программа среднесрочных кредитов. В рамках Закона «О продовольственной политике» для усиления ориентации стран-импортеров на длительные закупки американской сельхозпродукции компенсируется разница между ценой реализации, т.е. мировой ценой и залоговой ставкой в виде экспортной надбавки, позволяющей с помощью субсидий без ущерба для доходов фермеров поддержать экспорт на высоком уровне даже в условиях снижения мировых цен.

Доходы из государственного бюджета капиталистических стран в преобладающей части формируются из налоговых платежей всех участников предпринимательской деятельности и населения. Например, в США доходная часть федерального бюджета в основном формируется за счет налогов (подходный налог с населения на прибыль, налоги на продажу, наследство и дарение, таможенная пошлина); штатов - за счет косвенных налогов (акцизов); источник доходов местных органов состоит из местных налогов, главным образом налога на недвижимость.

В сельском хозяйстве огромные убытки при стихийных бедствиях и неблагоприятных погодных условиях затрагивают интересы сельхозтоваропроизводителей, прежде всего, и государства в целом. Поэтому государственное страхование предусматривает комплексное решение целого ряда задач: компенсацию материальных затрат, покрытие убытков, оказание финансовой помощи в восстановительной производственной деятельности.

Страхование урожая, с участием федерального бюджета, установлено в США «Федеральным Законом о страховании сельскохозяйственных культур». Этим законом, в частности, предусмотрены следующие условия: перечень неотвратимых причин, включая засуху, пожар, наводнение, избыточный дождь, снег, заморозки, суровую зиму, град, ветер, нападение насекомых, болезни животных, растений и др., указываемые Советом корпорации; возмещение потерь урожая, покрывающее 75% зарегистрированной или оценочной средней урожайности продукта на застрахованной ферме; установление Корпорацией уровня цен для каждого продукта, по которому предлагается страхование.

Законом «О сельском хозяйстве» в США (2002 г., май) определена политика по развитию сельскохозяйственного производства. Утвержден ряд новых регулирующих инструментов в аграрной политике, которые будут действовать в течение последующих шести лет (с возможным пролонгированием еще на четыре года). Существенно увеличивается уровень господдержки производителей продукции растениеводства и животноводства (прежде всего, молока).

Закон предусматривает сохранение системы дотаций и введение ряда новых программ. Прямая господдержка фермерам увеличивается примерно на 46 млрд. долл. (в расчете на 10 лет).

При этом создается трехкомпонентная система экономической безопасности для фермеров, которая включает: среднюю залоговую цену и предоставление кредитов под залог урожая; прямые фиксированные платежи, не связанные с уровнем производства; поддержку фермерского сектора в виде антициклических платежей. Субсидирование осуществляется по всем основным продуктам растениеводства, включая пшеницу, ячмень, овес, кукурузу, сорго, сою, маслосемена, хлопок и арахис. Увеличивается также финансирование производства молока, шерсти и меда.

Фермеры весной получают авансы под залог урожая в соответствии с утвержденными Конфессом залоговыми ценами. Если цена реализации окажется ниже уровня залоговых цен, то положена доплата, хотя эти платежи распространяются только на отдельные виды продукции растениеводства, такие, как пшеница, кукуруза, рис, соевые бобы. Залоговые цены по пшенице установлены в размере 103 долл. за тонну, кукурузе - 78, соевым бобам - 184, хлопку - 1145, арахису - 355 долларов.

В 2006 г. прямые фиксированные платежи выплачивались только по тем культурам, по которым утверждены залоговые цены. Уровень их определяется с учетом общей суммы, размера площадей, урожайности: по пшенице - около 20 долл. за тонну, кукурузе - 11, сорго - 14, ячменю - 10, соевым бобам - 16, молоку - 0,38 долл. за литр.

Сельхозтоваропроизводители вправе получить аванс в размере 50% от общей суммы платежей в течение года. Но прежде они обязаны заключить

соответствующее соглашение с представителем министерства сельского хозяйства. В тех случаях, когда рыночная цена для конкретного вида продукции растениеводства будет ниже, чем утвержденная Конгрессом, положены антициклические платежи: по пшенице - 144 долл. за тонну, кукурузе - 104, ячменю - 88, овсу - 56, рису - 412, соевым бобам - 213 долл.

По новому закону существенно расширяется финансирование программ консервации земель, прежде всего подверженных водной и ветровой эрозии, на что выделено 17 млрд. долл. на 10 лет. Дополнительно финансируются научно-исследовательские программы, увеличивается уровень выделяемых средств на программы продовольственной помощи населению (на 6,4 млрд. долл. на 10 лет) [19].

В настоящее время Министерство сельского хозяйства США имеет пять основных программ, направленных на предоставление продовольственной помощи различным слоям населения, в том числе: продовольственные талоны, дополнительное питание для женщин и детей, школьные обеды и завтраки, питание для детских садов и домов инвалидов. Создано даже специальное подразделение - служба продовольствия и питания. В последние годы на эти программы выделяется 38-40 млрд. долл., что составляет около половины всего бюджета министерства. Объем финансирования продовольственной помощи практически в два раза превышает объем прямых государственных субсидий фермерам.

Например, в условиях резкого повышения цен на нефть разработана программа ее импорта замещения - 405 млн. долл. выделено для стимулирования разработки и использования топлива, произведенного на основе биоматериалов. Сегодня в США в 10% автомобильного бензина содержится спирт, выработанный из зерна кукурузы. В этих целях в сельской местности уже построено 98 заводов стоимостью 100 млн. долл. каждый. Все они являются акционерными предприятиями фермеров. В ближайшее время намечено построить еще 40 таких предприятий.

Программа предусматривает создание на селе новых рабочих мест, способствует экономическому развитию территорий, повышению доходности фермерских хозяйств. Выделяется порядка 1 млрд. долл. на развитие сельских территорий и столько же - на организацию торговли сельскохозяйственной продукцией, включая 650 млн. долл. на продвижение американской сельхозпродукции на иностранных рынках.

Осуществление программы производства кукурузы в США предусматривает гарантированную со стороны государства закупку у фермеров зерна по фиксированной цене, определяемой федеральным законом. В результате, производство кукурузы выросло до 300 млн. т, или более 41% от мирового уровня. На экспорт поставляется 50 млн. тонн.

Федерация сельского хозяйства США как общественная организация объединяет более 80% фермеров и сельскохозяйственных организаций различного уровня (от крупных кооперативов до мелких ферм), является основным защитником их интересов.

В России функционирует Федеральный фонд поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, источниками которого являются: средства федерального бюджета, выделенные как для субсидирования сельского

хозяйства, так и на возвратной основе; бюджетные ссуды; часть средств, полученных от уплаты экспортных и импортных таможенных пошлин и других, приравненных к ним платежей на сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие.

Зарубежный опыт показывает эффективность подобного рода фондов. К примеру, в Германии средства Центрального фонда поддержки сбыта продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности направляются на улучшение качества аграрных продуктов, обеспечение высокой ориентированности сельхозпроизводителей на конъюнктуру рынка, повышение спроса на отечественные продукты питания, централизованное содействие сбыту продукции сельского хозяйства и другие мероприятия. Для выполнения своих функций Фонд имеет две специальные организации: Центральное маркетинговое общество аграрной отрасли и Центральный информационно-статистический институт. Последний анализирует рынки и цены на продукцию сельского хозяйства и пищевой промышленности по следующим направлениям:

- ухудшение благосостояния населения;
- недостаточная поддержка (субсидирование) доходов сельскохозяйственных фермеров;
- налогообложение потребителей;
- большие расходы государства при экспорте;
- негативное влияние на окружающую среду из-за интенсификации и специализации.

В федеральном бюджете США средства, выделяемые по статье «Сельское хозяйство», составляют только часть, предназначенную для осуществления мер аграрной политики. Значительные ассигнования направляются по другим статьям (коммерческий и семейный кредиты), в которых выделяется подстатья «Сельское хозяйство».

Анализ инструментов финансовой поддержки показал, что они представляют собой льготные государственные кредиты (1%), дотации на выплату процентов по кредитам, одноразовые дотации (например, стартовую помощь, не связанную с инвестициями, в размере до 25 тыс. марок на предприятие), поручительства на случай уменьшения дохода, надбавки в районах с неблагоприятными природными условиями (55-240 марок на каждую дотируемую единицу).

Аналогичные программы разрабатывались и в ЕС.

Система государственной поддержки АПК развитых стран включает в себя:

- дотации и компенсации в сельхозпроизводстве и материально-техническом обеспечении;
- льготное кредитование предприятий АПК;
- лизинг сельхозтехники и племенных животных с использованием бюджетных средств;
- государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия;
- поддержку страхования урожая сельхозкультур;
- льготы по налогам;
- реструктуризацию задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом;

- финансирование инвестиционной деятельности;
- поддержку аграрной науки.

Богатый опыт государственного регулирования аграрного производства накоплен Китаем. В условиях реформы государство сохраняет за собой систему макрорегулирования и макроконтроля за огромным по масштабам и разнообразным аграрным сектором страны, главным образом с помощью методов косвенного экономического регулирования в сочетании с прямым законодательным и иным воздействием - управление рынком и товарным обращением, уровнем цен, а также финансовая поддержка аграрного сектора, регулирование спроса и предложения, состояния зернового баланса, целевое финансирование конкретных программ в сельском хозяйстве.

Роль государства в аграрном секторе Китая состоит в поэтапном использовании комплекса экономических, законодательных, финансовых и иных мер. Зарубежные страны практикуют транспортные дотации на перевозку сельскохозяйственной продукции и продовольствия на большие расстояния для их экспорта. На государственной и коммерческой основе также дотируются и энерготарифы, расценки на удобрения, хранение и экспорт сельхозпродукции и т.п. Составная часть господдержки сельского хозяйства и пищевой промышленности - уровень импортных пошлин.

При вступлении в ВТО решаются следующие проблемы: таможенное регулирование и таможенный тариф: обычные таможенные пошлины; количественные ограничения импорта, включая запреты и квоты; правила определения страны происхождения товаров, другие таможенные формальности; защитные меры и технические барьеры в торговле; санитарные и фитосанитарные меры; свободные зоны и особые экономические зоны; соглашения о таможенном союзе и зонах свободной торговли.

Правовой базой, определяющей деятельность в сфере производства и торговли сельхозпродукцией в Японии, является «Основной закон о продовольствии, сельском хозяйстве и сельских районах», который был принят в июле 1999 г. взамен устаревшего закона от 1961 г. Основные направления, цели и задачи развития сельского хозяйства содержатся в принимаемых в соответствии с основным законом один раз в пять лет «Базовых планах в области продовольствия, сельского хозяйства и сельских районов», ныне действующий план принят в марте 2000 г.

Япония проводит жесткую протекционистскую политику в области импорта с целью защиты своих конкурентоспособных сельхозтоваропроизводителей. Уровень тарифной защиты сельхозпродукции достаточно высокий, исходя из ставок таможенных пошлин по импорту ее основных видов (%): рис - 490, говядина - 50, пшеница - 210, обезжиренное молоко - 200 и т.д.

Япония предполагает сочетание минимальных и средних тарифных сокращений, а также установление тарифных ставок в индивидуальном порядке на каждый вид сельскохозяйственной продукции.

Кроме того, она выступает с предложением уменьшить объем минимального обязательного импорта риса, который в настоящее время составляет 7,2% объема внутреннего потребления [20].

Для реализации задачи обеспечения продовольственной безопасности при Консультативном совете по аграрной политике в Министерстве сельского, лесного и рыбного хозяйства была создана комиссия для выработки следующих мер: определение перспектив спроса и предложения продовольствия на мировых рынках; пропаганда японского типа питания; поддержание и укрепление потенциала самоснабжения продовольствием; расширение производства кормового зерна внутри страны; стабильное обеспечение запасов и импорта продовольственных товаров; изучение возможностей предотвращения помех в снабжении продовольствием.

В содержание понятия «продовольственная безопасность» был внесен ряд дополнений, связанных с интернационализацией экономики, в том числе обеспечением продовольственной безопасности, а в случае несбалансированности спроса и предложения на мировых рынках продовольствия и повышения цен на них - возможности самообеспечения продовольствием в необходимых размерах.

Таким образом, основные правительственные меры, призванные решить проблему продовольственной безопасности, направлены на развитие собственного сельского хозяйства и создание условий для обеспечения стабильного импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции.

Государственное регулирование агропромышленного производства в зарубежных странах является одним из рычагов проведения аграрной и финансовой политики в сельском хозяйстве: в системе государственного регулирования экономики США и Западной Европы производители сельскохозяйственной продукции выделены в особую группу, которая получает доплату от государства.

В странах ЕС к числу основных направлений по поддержке фермеров относятся высокие фиксированные внутренние цены, а также субсидирование экспорта избыточной продукции. Таким образом, международный опыт показывает, что участие государства в сельскохозяйственном производстве и наличие программы развития отрасли способствуют стабильному развитию сельского хозяйства [21].

## **2 Анализ и оценка конкурентоспособности аграрного производства Казахстана**

### **2.1 Анализ современного состояния аграрного производства Казахстана**

Площадь земельных угодий, сельскохозяйственного назначения в Казахстане в 2013 г. составляет 90,1 млн. га, в том числе сельхозпредприятиям - 42,3 млн. га (46,9%), крестьянским хозяйствам - 47,6 млн. га (52,8%); в личном пользовании граждан находилось 0,2 млн. га (0,3%). В том числе объем пашни составил - 24 млн. га, из них по сельхозпредприятиям - 14,8 млн. га (61,7%), по крестьянским хозяйствам - 9,1 млн. га (37,9%), в личном пользовании граждан - 0,1 млн. га (0,4%). Пастбища и сенокосы составляют 63,3 млн. га, из них сельхозпредприятиям принадлежало 26,3 млн. га (41,5%), крестьянским хозяйствам - 36,9 млн. га (58,3%), в личном пользовании граждан - 0,1 млн. га (0,2%).

Структура хозяйствующих субъектов в аграрном секторе на 1 января 2013 года: крестьянские и фермерские хозяйства - 51,2%, хозяйственные товарищества и акционерные общества - 40,2%, сельскохозяйственные кооперативы - 4,9%, другие негосударственные сельскохозяйственные организации - 2,1%, государственные сельскохозяйственные организации - 1,5%. В сельскохозяйственном производстве республики функционируют 6197 сельхозпредприятий, из которых одно в среднем имело 6826 га сельхозугодий, 2388 га пашни, 4243 га сенокосов и пастбищ и 165,3 тыс. крестьянских хозяйств, средний размер которых составлял 261 га сельхозугодий, 50 га пашни, 211 га пастбищ и сенокосов.

В 2012 г. произведено сельскохозяйственной продукции на 2286 млрд. тенге, в том числе сельхозпредприятиями - 671 млрд тенге (29,3%), крестьянскими хозяйствами - 586 млрд тенге (26,5%) и хозяйствами населения - 1029 млрд тенге (44,2%). Сельхозпредприятия произвели продукции растениеводства на 576,4 млрд тенге (43,1%), крестьянские хозяйства - 491 млрд тенге (36,7%), хозяйства населения - 269,8 млрд тенге (20,2%). Продукции животноводства сельхозпредприятиями произведено на 88,2 млрд. тенге (9,4%), крестьянскими хозяйствами - 95,5 млрд тенге (10,1%), хозяйствами населения - 758,6 млрд тенге (80,5%) [22].

В структуре валовой сельскохозяйственной продукции всех категорий хозяйств удельный вес продукции растениеводства составляет 58,4%, продукции животноводства - 41,6%. По сельхозпредприятиям – продукции растениеводства - 73,2%, животноводства - 26,8%, по крестьянским хозяйствам – продукции растениеводства - 83,7%, продукции животноводства - 16,3%, по хозяйствам населения - продукции растениеводства - 26,1%, продукции животноводства - 73,9%.

В структуре общей земельной площади удельный вес пустынной зоны составляет 42,7%, сухостепной – 22,9%, полупустынной – 13,7%. В общем объеме сельхозугодий удельный вес пустынной зоны составляет 39,3%, сухостепной - 24,9%. В общем объеме пашни степная зона – 44,7%, сухостепная – 28,5%.

В основе природно-сельскохозяйственного районирования территории лежат рациональное природопользование, развитие и размещение отраслей экономики, налогообложение и проведение земельно-оценочных работ по установлению параметров качественной и экономической оценки земли [23].

Поскольку зональность прямо влияет на возделывание тех или иных сельскохозяйственных культур, производственные затраты имеют существенные различия. Результаты анализа основных показателей развития производства сельскохозяйственной продукции по областям Казахстана за 2011-2013 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1. Производство сельскохозяйственной продукции по областям Казахстана за 2011-2013 гг.

Область	ВВП, млрд тенге	сельхоз продукция, млрд тенге	Валовая растениеводческая продукция, млрд тенге	Валовая животноводческая продукция, млрд тенге	Сельхозугодья, тыс. га	Пашня, тыс. га	Посевная площадь, тыс. га	Кол-во скота, тыс. усл. гол.
Акмолинская	809	246	193	53	9346	5029	4659,7	493,6
Актюбинская	1478	116	48	68	7072	874	731,0	603,8
Алматинская	1246	291	150	141	7063	956	909,0	1299,0
Атырауская	3447	33	11	22	1833	1,5	6,3	269,7
Восточно- Казахстанская	1624	202	78	124	8417	1148	1177,1	1027,6
Жамбылская	634	89	45	44	3746	745	513,8	426,7
Западно- Казахстанская	1323	83	40	43	3973	626	617,8	485,3
Карагандинска я	2398	119	50	69	10248	1003	958,9	649,5
Костанайская	1136	394	266	128	8459	5258	5059,5	562,1
Кызылординск ая	1035	45	28	17	2494	127	164,0	348,5
Мангистауская	1751	6	1	5	8340	0,4	0,8	133,6
Павлодарская	1527	95	45	50	3724	1213	1063,1	482,1

Северо-Казахстанская	668	354	274	80	6638	4437	4487,0	432,7
Южно-Казахстанская	1507	208	108	100	2387	735	733,1	1102,9
Итого	20583	2281	1337	944	83740	22152	21083,0	8319,9

В 2011-2013 гг. сельхозформирования в республике имели 83740 тыс. га сельхозугодий, 22152 га пашни, 21083 тыс. га посевной площади, 8320 тыс. условных голов скота.

Наибольшую посевную площадь имеют в Костанайской (5060 тыс. га), Акмолинской (4660 тыс. га), Северо-Казахстанской областях (4487 тыс. га). Наибольшее поголовье скота сосредоточено в Алматинской (1299 тыс. усл. гол.), Южно-Казахстанской (1103 тыс. усл. гол.) и Восточно-Казахстанской областях (1028 тыс. усл. гол.).

При этом производство валовой продукции сельского хозяйства в республике за этот период составило 11,1% ВВП, или 2281 млрд тенге, в том числе: валовой продукции растениеводства – 1337 млрд тенге (58,6%) и валовой продукции животноводства – 944 млрд тенге (41,4%).

Объем валовой продукции сельского хозяйства составил: в Костанайской области - 394 млрд тенге, Северо-Казахстанской – 354, Алматинской - 291 млрд тенге. Наибольший объем валовой продукции растениеводства: в Северо-Казахстанской – 274 млрд тенге (20,5%), Костанайской – 266 (19,9%), Акмолинской – 193 млрд тенге (14,4%).

Наибольший объем валовой продукции животноводства: в Алматинской – 141 млрд тенге (14,9%), Костанайской – 128 (13,6%), Южно-Казахстанской – 100 млрд тенге (10,6% общего объема).

В структуре валового внутреннего продукта удельный вес Атырауской области составляет 16,7%, Карагандинской - 11,0, Мангистауской - 8,5, Актюбинской - 7,1, Южно-Казахстанской - 7,7%.

Удельный вес валовой продукции в ВВП составил: в Северо-Казахстанской - 53,0%, Костанайской - 34,7, Акмолинской - 30,4, Алматинской - 23,3, Южно-Казахстанской - 13,8, Жамбылской – 14, Восточно-Казахстанской - 12,4%.

Удельный вес валовой сельскохозяйственной продукции в общем объеме республики составил: в Костанайской - 17,3%, Северо-Казахстанской - 15,5, Алматинской - 12,8, Акмолинской - 10,8, Южно-Казахстанской – 9,2%.

Удельный вес продукции растениеводства области в общем объеме составил: Северо-Казахстанской - 20,5%, Костанайской - 19,9, Акмолинской - 14,4, Алматинской - 11,2%, продукции животноводства - Алматинской - 14,9, Костанайской - 13,6, Восточно-Казахстанской - 13,1%.

Удельный вес поголовья (в пересчете на условное поголовье) в Алматинской области в общей численности животных по республике составляет 15,6%, Южно-Казахстанской – 13,3, Восточно-Казахстанской - 12,4% (таблица 2).

Интенсивнее всего используется посевная площадь: в Кызылординской области – в расчете на 1 га посева производится 170,7 тыс. тенге, Южно-Казахстанской – 147,3 тыс. тенге. В расчете на 1 условную голову производится

животноводческой продукции: в Костанайской области - 227,7 тыс. тенге, Северо-Казахстанской - 184,9 тыс. тенге.

Основные районы растениеводства полностью совпадают с ареалами пахотных земель и многолетних насаждений, в структуре земледелия - зерновые (пшеница, рис, кукуруза, рожь, просо, гречиха и др.), технические (масличные, сахарная свекла), плодовые культуры, картофель, овощи.

Наиболее важной отраслью является зерновое хозяйство, занимающее 70-80% посевной площади. Северные регионы специализируются на выращивании зерновых культур и животноводстве, южные регионы (где орошение имеет существенное значение), имеют большую диверсификацию возделываемых культур (зерновых, масличных, плодово-ягодных культур, овощей, хлопка).

Таблица 2. Основные показатели развития сельскохозяйственного производства по областям Казахстана за 2011-2013 гг.

Область	Удельный вес, %								
	ВВП	валовая продукция сельского хозяйства в ВВП	валовая продукция сельского хозяйства в общем объеме	валовая продукция растениеводства в общем объеме	валовая продукция животноводства в общем объеме	сельхозугодья в общем объеме	пашня в общем объеме	посевная площадь в общем объеме	поголовье скота всех видов в общем объеме
Акмолинская	3,9	30,4	10,8	14,4	5,6	11,2	22,7	22,1	5,9
Актюбинская	7,1	7,8	5,1	3,6	7,2	8,4	3,9	3,5	7,3
Алматинская	6,0	23,3	12,8	11,2	14,9	8,4	4,3	4,3	15,6
Атырауская	16,7	1,0	1,4	0,8	2,3	2,2		0,03	3,2
Восточно-Казахстанская	7,9	12,4	8,8	5,8	13,1	10,1	5,2	5,6	12,4
Жамбылская	3,1	14,0	4,0	3,4	4,7	4,5	3,4	2,4	5,1
Западно-Казахстанская	6,4	6,3	3,7	3,0	4,6	4,7	2,8	2,9	5,8
Карагандинская	11,6	5,0	5,3	3,7	7,3	12,2	4,5	4,5	7,8
Костанайская	5,5	34,7	17,3	19,9	13,6	10,1	23,7	24,0	6,8
Кызылординская	5,0	4,3	1,6	2,1	1,8	3,0	0,6	0,8	4,2
Мангистауская	8,5	0,3	0,3	-	0,5	10,0		-	1,6
Павлодарская	7,4	6,2	4,3	3,4	5,3	4,4	5,5	5,0	5,8
Северо-Казахстанская	3,2	53,0	15,5	20,5	8,5	7,9	20,0	21,3	5,2
Южно-Казахстанская	7,7	13,8	9,2	8,2	10,6	2,9	3,3	3,5	13,3
Итого	100	11,1	100	100	100	100	100	100	100

В структуре посевных площадей удельный вес посевов зерновых культур составил 76,5%. Посевы зерновых культур сконцентрированы в основном в северных областях: Акмолинской – 26,5%, Костанайской – 26,8, Северо-Казахстанской – 24,1%. Направление специализации определило и долю зерна в

валовой растениеводческой продукции (64%). Кормовые культуры занимают 11,8%, овощи, бахчевые, корнеплоды и клубнеплоды - 1,8%.

Природные условия Казахстана, их многообразие значительно влияют на потенциальные возможности эффективного развития земледелия. Так, проведенный анализ урожайности основных сельскохозяйственных культур показывает высокий размер их колебания и определенную цикличность, что обусловлено зависимостью от складывающихся природно-климатических условий. По результатам проведенного анализа установлено, что в среднем за 2009-2013 гг. урожайность пшеницы составила по Казахстану 10,7 ц/га, в том числе по Алматинской области - 16,2 ц/га, Северо-Казахстанской - 13,8 ц/га, Костанайской - 11,4, кукурузы на зерно: Алматинской - 50 ц/га, Жамбылской - 55,4; картофеля: Павлодарской - 180,7 ц/га,; масличных культур: Карагандинской - 15,8 ц/га; сахарной свеклы: Алматинской - 167 ц/га; овощей: Северо-Казахстанской - 323,5 ц/га (таблица 3).

Анализ показывает, что животноводство в республике менее организовано по сравнению с зерновой отраслью. Основной объем производства мяса и молока производится в хозяйствах населения, характеризующихся мелкотоварным производством. Ввиду мелкотоварности производства преобладает импорт животноводческой продукции.

В отличие от производства мяса скота, мясо птицы производится в основном в средних и крупных предприятиях республики (более 80%), поскольку требуется применение достаточно сложных промышленных технологий. Более 95% от общего объема производства мяса птицы составляет куриное мясо. Только 33% внутреннего потребления обеспечивается производством, две трети покрывается за счет импорта: США - 88%, Бразилия - 6, Украина - 3%.

Животноводство распространено повсеместно, причем в структуре сельхозугодий площадь пастбища в 3 раза больше, чем пашня. География животноводства в первую очередь определяется размещением скота. Ведущая роль принадлежит следующим направлениям: разведение птицы (56,1%), овец (29,7%), крупного рогатого скота (9,4%). В хозяйствах населения сосредоточено 53,5% поголовья животных, 34,6% - в сельхозпредприятиях и 11,8% - в крестьянских хозяйствах. Структура потребления продуктов питания населением Казахстана не рациональная: большинство важнейших продуктов питания (мясо, молоко) потребляется в значительно меньшем количестве, чем предусмотрено научно обоснованными нормами [24].

В Казахстане научно обоснованный норматив потребления в расчете на душу населения установлен на мясо и мясопродукты в объеме 82 кг, а фактическая норма потребления составила в 2013 г. 56,7 кг, то есть обеспеченность составляет - 69,1%; по молоку и молочным продуктам норматив - 405 кг, фактическая норма потребления - 315,9 кг и уровень обеспеченности - 78%; по рыбе и рыбопродуктам соответственно 17 кг, 11 кг или 65%; яйцу - 292 шт., 225 шт. или 77%; картофелю - 80 кг, 68 кг или 85%; овощам и бахчевым - 146 кг, 81 кг или 55,4%; фруктам и ягодам - 49 кг, 60 кг или 82%; маслу растительному - 11,1 кг, 13 кг или 85,4%.

Доля импорта во внутреннем потреблении составила: по молоку обработанному (жидкое и сливки) 11,9%, сырам и творогу - 58,8, мясным консервам - 40,7%, колбасным изделиям - 45,5%. Согласно научно обоснованной норме потребления мяса

и мясной продукции в 82 кг в год на душу населения требуется 1367 тыс. т при производстве 939 тыс. т, т.е. необходимо увеличить производство мяса и мясной продукции на 428 тыс. т, в том числе: говядины – на 87,4 тыс. т, баранины – 114, свинины – 122, конины – 2, мяса птицы – на 78 тыс. т. По научно обоснованной норме потребления 82 кг мяса на душу населения фактическое потребление говядины составляет 28,8 кг, баранины – 15,8, свинины – 20,1, мяса птицы – 10,8, прочих видов мяса – 1,5 кг [25].

В отрасли животноводства позитивные сдвиги зависят от селекционно-племенной работы. Племенная база характеризуется стабильным ростом количества племенных хозяйств: ежегодно их число увеличивается на 40-50 ед. Однако удельный вес племенных животных в общем поголовье все еще остается низким.

В целях повышения эффективности государственной поддержки производителей говядины и молока выделение субсидий в скотоводстве увязано с обязательным участием хозяйствующих субъектов в крупномасштабной селекции, предполагающей внедрение в масштабах республики единой системы воспроизводства с использованием лучших генотипов крупного рогатого скота для улучшения породных и продуктивных качеств разводимых в республике животных. Для научного сопровождения и мониторинга селекционного процесса в структуре АО «КазАгроИнновация» создан Научно-инновационный центр животноводства и ветеринарии, в составе которого находятся научно-исследовательские организации, сферы животноводства и ветеринарии.

Наряду с развитием молочного и мясного скотоводства, овцеводства, бройлерного птицеводства уделяется большое внимание и таким отраслям животноводства, как свиноводство, продуктивное коневодство и верблюдоводство, пантовое оленеводство и пчеловодство. Продукция этих отраслей в основном направлена на удовлетворение потребностей внутреннего рынка. В ближайшие годы намечается увеличение объемов производства продукции в сельхозформированиях, расширение её ассортимента для насыщения внутреннего рынка и экспорта отдельных видов продукции.

Как показывают наши расчеты, ежегодный рост численности скота и птицы в среднем за 5 лет во всех категориях хозяйств находится в пределах 3-6%, в сельхозформированиях - 8-13%. Увеличился удельный вес животноводческой продукции, производимой сельхозформированиями, от общего объема производства мяса - с 20 до 30%, молока - с 10 до 15%, яиц - с 59 до 68%, шерсти - с 31 до 39%. Алматинская, Костанайская, Северо-Казахстанская и Восточно-Казахстанская области обеспечили производство мяса, превышающее научно обоснованный уровень потребления. Однако и в них имеются определенные проблемы в обеспечении мясной продукцией по видам мяса.

Алматинская область полностью обеспечена производством говядины, конины и мяса птицы, по баранине и свинине - дефицит в объеме 4,8 и 27,3 тыс. т, соответственно. Костанайской области обеспеченность говядиной, свинойной полная, имеется дефицит по баранине - 11,6 тыс. т, конине - 1,4 и мясу птицы - 7,1 тыс. тонн. Северо-Казахстанская область обеспечена говядиной, свинойной, кониной, дефицит по баранине - 7,5 тыс. т и мясу птицы - 4,7 тыс. т. По Восточно-Казахстанской области дефицит мяса по конине - 18,1 тыс. т. По производству баранины только Восточно-Казахстанская область отвечает научно обоснованным нормам потребления.

Основное производство баранины сосредоточено в Южно-Казахстанской - 20,9%, Алматинской - 17, Восточно-Казахстанской - 15 и Жамбылской - 10,8% областях. В производстве конины Алматинская область занимает 14%, Восточно-

Казахстанская - 13,7 и Южно-Казахстанская - 11,4%. Половина (55,7%) объема производства мяса и птицы сосредоточена в Алматинской и 20% в Восточно-Казахстанской областях.

Уровень обеспеченности населения мясной продукцией собственного производства к научно обоснованной норме составил по республике 68,7%, молочной – 71,1, в том числе в Акмолинской области мясной - 68,4% и молочной – 102,9%, Алматинской – мясной – 108,2% и молочной – 86,6%; Атырауской – мясной – 54,6% и молочной – 25,2%, Западно-Казахстанской - мясной- 75,7%, молочной – 89,7%, Жамбылской – мясной – 58,6% и молочной – 65,9, Карагандинской – мясной – 59%, молочной – 64,2, Костанайской - мясной – 210,9% и молочной – 92,9%; Кызылординской – мясной – 27,9% и молочной – 25,9%; Мангистауской – мясной – 10,9% и молочной – 2%, Южно-Казахстанской – мясной – 42,7% и молочной – 61,5, Павлодарской – мясной – 66,5% и молочной – 115,3%; Северо-Казахстанской – мясной – 126,4% и молочной – 184,5; Восточно-Казахстанской – мясной – 107,4 и молочной – 130,8%.

Для совершенствования сельхозпроизводства, его материально-технической основы (покупка сельхозтехники, строительство производственных объектов) объем инвестиций в основной капитал возрос в 2013 г. по сравнению с 2012 г. по Казахстану на 22% или на 24,5 млрд тенге. В структуре общего объема инвестиций республики в 2012 г. удельный вес Северо-Казахстанской области составил 29,5%, Акмолинской - 16,2, Костанайской - 19,4%.

Объем инвестиций в основной капитал в животноводстве в общей структуре в 2012г. достиг 30%, растениеводстве – 70%. Однако следует отметить, что объем производства сельхозпродукции по областям Казахстана сократился в 2012 г. по сравнению с 2011 г. на 15 %, в том числе: по Северо-Казахстанской области - на 38%, Акмолинской – на 51,7, Костанайской – на 63,2%, в том числе продукции растениеводства в Акмолинской области - на 55,4%, Костанайской – на 70%.

Объем полученной прибыли уменьшился на 30,4 млрд тенге, в том числе по растениеводству – на 36 млрд тенге, а по животноводству увеличился на 5,6 млрд тенге (таблица 4).

Диспаритет цен рассматривается как главная причина финансовых проблем сельскохозяйственного производства, отсутствуют действенные меры регулирования цен на рынке материально-технических ресурсов.

Кроме того, основной объем (сельхозтехника, запчасти, удобрения гербициды, значительная часть ГСМ, ветпрепараты т.д.) завозится из зарубежья и цены на них приближены к мировым, тогда как внутренние цены на сельхозпродукцию в республике в 1,5-2 раза ниже мировых. За последние годы среднегодовой прирост цен приобретения материально-технических средств и услуг составил около 18%.

Соотношение темпов прироста цен реализации и себестоимости единицы основных видов продукции свидетельствует о том, что темпы роста себестоимости продукции опережают темпы роста цен их реализации, а в целом по животноводству - прирост цен на продукцию полностью поглощается удорожанием себестоимости.

По причине недостатка собственных финансовых ресурсов (прибыли) в сельхозформированиях Казахстана 70% парка зерновых комбайнов и 92% тракторов подлежат списанию. Обеспеченность сельскохозяйственной техникой например, тракторами составляет 81%, зерноуборочными комбайнами – 83, посевными комплексами – 87, кормоуборочными комбайнами - 53% [26].

Для обновления машинно-тракторного парка новой сельскохозяйственной техникой, способствующей своевременному качественному проведению сельскохозяйственных работ, необходимо ежегодно иметь дополнительные ресурсы в пределах 106-110 млрд тенге. Обеспеченность минеральными удобрениями составляет около 8% к общей потребности, гербицидами - 40%, оригинальными семенами - 45%, элитными семенами - 38%.

В 2013 г. по инновационным технологиям произведено сельхозпродукции на 5,7 млрд тенге, или всего 0,25% к общему объему производства в целом по республике. Объем инвестиций в основной капитал - 2,5 млрд тенге, или 2,3%; получено 2 млрд тенге прибыли, или 0,12%. Материальные затраты на технологические инновации составили 1,1 млрд тенге, или 0,2%. Доля сельского хозяйства в ВВП - 6,5%. При этом доля инвестиций, направленных на развитие сельского хозяйства - 2,1%.

В современных условиях эффективность производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных технологий. Существующая традиционная технология производства основных видов сельскохозяйственной продукции не позволяет значительно увеличивать урожайность в растениеводстве. Деградация почвы является серьезной проблемой. Потери гумуса в плодородных слоях почвы составляют 20-25%, содержание его в 50% сельхозугодий – 2 - 4%. Постоянное обновление техники и технологий является основным условием производства конкурентоспособной продукции.

Анализ показывает, что технологический севооборот выращивания зерновых культур, включающий применение 3-х технологий (почвозащитная, нулевая, минимальная) имеет 10-летний цикл и каждый вид может применяться в течение ограниченного времени.

Применение технологического севооборота надежно защищает почву от ветровой эрозии, больше накапливается и сохраняется влага в почве, улучшается экология, урожайность зерновых повышается в 3-5 раза, качество зерна - на 20-30%, количество применяемых сельхозмашин и тракторов сокращается в 1,5-2 раза, затраты на горюче-смазочные материалы снижаются на 25-30%.

Мелкотоварность производства не позволяет вести сельскохозяйственное производство на интенсивной основе, обеспечивающей наиболее полное использование материальных, трудовых ресурсов. Остается низким уровень производительности труда и использование передовых технологий, что снижает конкурентоспособность отечественной растениеводческой продукции и в

условиях ВТО приведет к доминированию импортной продукции и вытеснению местных производителей с рынка сбыта.

В животноводстве основными причинами низкой продуктивности скота являются небольшая доля племенного поголовья, дефицит качественных кормов, несоответствующие условия содержания. Сосредоточение большей части поголовья в хозяйствах населения обуславливает низкую продуктивность скота, отсутствие современных технологий содержания, кормления, ухода за животными.

Доля импорта в потреблении продуктов питания: фрукты, виноград и продукты переработки – 84,6%, рыба и рыбопродукты – 75,7%, растительное масло и маслосодержащие продукты – 48,3%, мясо и мясопродукты – 18,6%, молоко и молочные продукты – 15,1%.

Объем производства продуктов питания по Казахстану в 2013 г. по сравнению с 2009 г. возрос на 61,9%; индекс физического объема в 2013 г. по сравнению с 2009 г. сократился на 5,1%.

Государственное регулирование развития АПК реализуется в следующих формах:

- субсидии и государственные закупки;
- применение финансовых инструментов, поддерживающих условия для обновления основных производственных средств: парка сельскохозяйственной техники, оборудования, поголовья скота;
- обеспечение доступности финансово-кредитных инструментов для субъектов АПК;
- создание необходимых условий для привлечения инвестиций в проекты развития АПК;
- поддержка экспорта продукции;
- оказание государственных услуг в сфере ветеринарной и фитосанитарной безопасности;
- сохранение и развитие инфраструктуры, необходимой для развития АПК РК (транспортной, водной, хранения, переработки и пр.);
- развитие отраслевой науки и распространение агротехнологических знаний;
- контроль над расходованием бюджетных средств.

В структуре бюджетных средств удельный вес субсидий составляет – 28%, кредитов – 20%, инвестиций и инвестиционных проектов – 30%, услуг для растениеводства и животноводства – 20% (таблица 5).

В 2013 г. общая сумма господдержки составила 283,5 млрд тенге. Объемы бюджетных средств за 2009-2013 г. - 813 млрд тенге, в том числе субсидий – 225 млрд тенге. В структуре субсидий в среднем за 2009-2013 г. удельный вес на развитие растениеводства - 50,8% (22,8 млрд тенге), на развитие животноводства – 32,9% (14,8 млрд тенге), на переработку – 7% (3,1 млрд тенге), на экспорт – 5,7% (2,6 млрд тенге), на поливную воду – 2,7% (1,2 млрд тенге), на страхование – 0,8% (0,4 млрд тенге).

Таблица 5. Структура бюджетных средств, выделенных на развитие АПК в 2009-2013 г.

Направление финансирования	Доля, %
Субсидии	28
Кредиты	20
Инвестиции и инвестиционные проекты	30
Услуги для растениеводства, животноводства и переработки	20
НИОКР и консультации	2
Итого	100
<i>Примечание – Составлено по данным МСХ РК</i>	

Несмотря на достаточно высокий уровень государственной поддержки, отмечается ряд недостатков:

- некоторые субсидии неэффективны ввиду низкой чувствительности к ним сельхозтоваропроизводителей (далее - СХТП) (субсидии на 1 га в производстве зерновых, масличных, других культур, на корма на 1 голову КРС и др.);
- администрирование субсидий сопряжено с высокими издержками;
- получение субсидий СХТП задерживается;
- механизм выделения субсидий искажает рыночные цены;
- адресность получения субсидий недостаточно контролируется (субсидии на искусственное осеменение, семеноводство в растениеводстве и др.).

Объем кредитов в экономику Казахстана в 2013 г. по сравнению с 2005 г. возрос в 18 раз, в том числе в сельское хозяйство – 3,9 раза. Доля сомнительных и безнадежных кредитов составила в экономике 83%, по сельскому хозяйству – 86%. В целом из средств республиканского бюджета на развитие АПК в течение 2009-2013 г. было направлено 1 571,9 млн. тенге, из которых на долю субсидий (без учета субсидирования использования воды) пришлось 25,9%, или 407 млн. тенге. Также за последние 5 лет (2009-2013 г.) через финансовые организации, входящие в состав АО «НУХ «КазАгро», на поддержку АПК из средств республиканского бюджета было выделено 332,2 млрд тенге, из средств Национального фонда - 120 млрд тенге.

Значительную долю в обеспечении кредитными ресурсами сельского хозяйства занимает АО НУХ «КазАгро», который финансирует половину реализуемых в АПК инвестиционных проектов. Кредиты коммерческих банков, предоставленные предприятиям промышленности, перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию за 2009-2013г., составили 1289 млрд тенге.

За последние 5 лет ежегодные объемы инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве увеличились почти в 2 раза, а именно с 56 млрд. тенге в 2009 г. до 107,4 млрд тенге в 2013 г. Доля инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве от общей суммы инвестиций в экономику РК за последние 6 лет осталась практически на том же уровне, составив 1,7 и 2,2% в 2009 и 2013 г. соответственно. При этом доля продукции в ВВП страны - более 5%. Таким образом, сравнительная инвестиционная привлекательность АПК РК по сравнению с другими отраслями за эти годы не увеличилась. Для повышения

инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли необходимо внедрение ряда финансовых инструментов, направленных на удешевление кредитов, привлекаемых для финансирования проектов АПК и инструментов снижения рисков кредиторов и инвесторов.

Имеется определенный дисбаланс в вопросах пользования землей и сохранения плодородия почв. Значительное количество сельскохозяйственных земель, переданных в долгосрочную аренду, не используется по назначению или используется в минимальной степени. На используемых арендаторами сельскохозяйственных землях проводятся недостаточно эффективные мероприятия по сохранению плодородия почв и предотвращению ветровой и водной эрозии. Согласно данным Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства регионального развития РК, до 15% земель сельскохозяйственного назначения используется нерационально. На сегодняшний день около 125 млн. га пастбищ не обводнены и не используются. Кроме этого более 20 млн. га пастбищ, прилегающих к населенным пунктам, ввиду нерационального использования классифицируются как деградированные.

В целях сохранения и воспроизводства плодородия почв, рационального использования минеральных удобрений и создания на этой основе условий устойчивого производства сельскохозяйственной продукции необходимо проводить регулярный мониторинг плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения. Более того, необходимо совершенствовать систему налогообложения субъектов АПК в целях стимулирования рационального использования земельных, природных и других ресурсов.

В настоящее время 80% парка сельскохозяйственной техники в РК изношено, несмотря на динамику роста абсолютного количества машин и оборудования. Средний возраст более 80% зерноуборочных комбайнов и тракторов составляет 13-14 лет при нормативном сроке эксплуатации 8-10 лет. Списанию подлежит 71% зерноуборочных комбайнов, 93% тракторов и 95% сеялок. Существующий парк сельхозтехники в целом имеет износ в пределах 87%. Сельскохозяйственными товаропроизводителями в последние 6 лет приобретается более высокопроизводительная техника ведущих мировых производителей. В результате энергообеспечение сельскохозяйственного производства возросло по сравнению с 2002 г. на 19,5% и составило 165 лошадиных сил, или 123 кВт на 100 га пашни.

Для сравнения: в России энергообеспечение сельскохозяйственного производства составляет 259 кВт, в Германии, Голландии, Италии - 350 кВт, во Франции - 364 кВт, в Великобритании - 404 кВт, в США - 405 кВт. Так, например, высокопроизводительные посевные комплексы «Хорш», «Джон-Дир», «Кейс», «Морис», составляющие 4,9% общего количества, засевают 35,2% посевных площадей.

По данным Агентства РК по статистике, в Казахстане ежегодно используется 87,4 тыс. т минеральных удобрений, на основе чего потребность в удобрениях оценивается в 1,8 млн. т в год. В то же время согласно данным областных территориальных инспекций Комитета государственной инспекции

МСХ РК недостаточно применяются гербициды - всего 8-10 млн. л при потребности в 30 млн. л в год [27].

В Казахстане ежегодно производится около 3,5 тыс. т пестицидов, при этом импортируется около 17,5 тыс. т. Объем внутреннего рынка пестицидов составляет порядка 21 тыс. т ежегодно и имеет тенденцию роста 10-12% в год. Формуляцию пестицидов в республике осуществляют около 6 местных предприятий.

Сильными сторонами развития АПК в РК в настоящее время является государственная поддержка программ развития, накопленный опыт применения агротехнологий. Слабыми сторонами развития АПК является отсутствие достаточного количества мощностей хранения, логистических мощностей, низкий уровень внедряемости НИОКР, низкий уровень ветеринарной безопасности и другие дисбалансы в развитии. Положительные аспекты, недостатки, возможности, угрозы и риски развития аграрного производства.

Для развития агропромышленного производства необходимо учитывать сложившиеся тенденции: исчерпание возможности экстенсивного развития; необходимость повышения урожайности и продуктивности на основе высоких технологий [28].

Требуется ряд системных мер по государственной поддержке отраслей АПК в целях финансового оздоровления отрасли, повышения доступности товаров, работ и услуг для сельскохозяйственных товаропроизводителей, включая субсидирование в растениеводстве и животноводстве, а также развития государственного обеспечения субъектов АПК в области ветеринарной, фитосанитарной безопасности и водообеспечения, повышения эффективности государственного регулирования в области земельных отношений, технического регулирования и системы государственного контроля и надзора.

Стратегия в отрасли растениеводства предполагает в первую очередь диверсификацию производства, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции путем перехода на научно обоснованные влагоресурсосберегающие технологии возделывания культур, обеспечение рационального использования земель сельскохозяйственного назначения, вовлечение в сельскохозяйственный оборот новых и ныне неиспользуемых земель, а значит необходимо совершенствовать систему налогообложения.

Кроме того, требуется разработка предложений по оптимальным режимам налогообложения субъектов АПК, обеспечение размеров налогообложения соразмерно размерам доходов, введение налогового учета независимо от организационно-правовой формы, упрощение налогового учёта, обеспечение полного охвата налогоплательщиков, включая личные подсобные хозяйства, обеспечение социальной защищенности наемных работников, исключение существенного повышения налоговой нагрузки.

В отрасли животноводства необходимо продолжить работу по повышению экспортного потенциала мяса КРС и стимулированию сельскохозяйственных товаропроизводителей к развитию мясного животноводства. Следует развивать племенную базу и повышать генетический потенциал скота и птицы, в том числе за счет импорта племенных животных для дальнейшей репродукции.

Для развития традиционных отраслей животноводства необходимо принять комплекс мероприятий, стимулирующий развитие отгонного животноводства, в том числе овцеводства. Кроме того, требуется разработать меры по развитию кормопроизводства, восстановлению и обводнению деградированных пастбищных земель.

В сфере переработки сельскохозяйственной продукции актуальным остается техническое и технологическое перевооружение производства, а также переход на международные стандарты качества, с тем, чтобы повысить качество отечественной продукции, расширить ассортимент продовольственных товаров и в результате создать равные условия для конкуренции с основными торговыми партнерами по Таможенному союзу.

Между тем необходимо проводить корректировки стратегических документов государственных органов в вопросах технического регулирования, торговли, защиты конкуренции, информации, таможенных и пограничных служб. В целях увеличения внутреннего и расширения внешнего рынка отечественной продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в сотрудничестве с заинтересованными уполномоченными органами необходимо разработать меры по защите внутреннего рынка от скрытого демпинга импортного товара; по усилению контроля над соблюдением законодательства в области технического регулирования; по обеспечению выполнения требований законодательства в части приоритетного закупа отечественных продуктов питания; по совершенствованию механизма доступа отечественной продукции на прилавки торговых сетей; по развитию торгово-логистической инфраструктуры; по продвижению отечественной продукции на внешние рынки; по развитию смежных отраслей; по проведению информационно-разъяснительной работы.

Необходимо обеспечить условия для стимулирования производства органической продукции посредством внедрения системы международной сертификации. Реализовать меры по дальнейшему насыщению рынка продовольственными продуктами отечественного производства на основе развития логистики хранения и доставки продукции до потребителей, создания пунктов по заготовке, переработке и хранению путем кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таким образом, политика МСХ РК должна быть направлена на поддержание товарного производства продукции для субъектов АПК с высокой производительностью труда, что позволит интенсифицировать и увеличить объемы отечественного производства.

С целью стимулирования внедрения передовых технологий и увеличения объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции наряду с действующими мерами поддержки необходимо предусмотреть постепенный переход от прямого субсидирования отдельных культур к поддержке через льготное финансирование (субсидия процентной ставки по кредитам и лизингу, внедрение системы гарантирования и системы страхования займов сельскохозяйственных товаропроизводителей перед финансовыми организациями), а также инвестиционное субсидирование при реализации проектов. Во избежание финансовой неустойчивости сельскохозяйственных

предприятий и недопущения их сокращения необходимо осуществить финансовое оздоровление данных предприятий [29].

Индустриально-инновационное развитие АПК должно осуществляться посредством реализации высокотехнологичных инвестиционных проектов, а также путем внедрения принципов интегрированного управления водными ресурсами. С целью повышения эффективности государственной поддержки необходимо совершенствовать систему субсидирования.

## **2.2 Развитие рынка сельскохозяйственной продукции**

Для развития рынка сельскохозяйственной продукции в Казахстане предусматривается экспортные поставки зерна стабилизировать на уровне 8800 тыс. тонн. С целью сохранения его конкурентоспособности предлагается введение экспортных субсидий по возмещению части затрат на транспортировку зерна, которые необходимо устанавливать в зависимости от направления экспортных сделок. Целесообразно создать резервные запасы зерна в размере 4,3% внутреннего годового потребления, которые восполнят недобор валового сбора в годы с пониженным уровнем урожайности для использования его как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Существуют проблемы в развитии производства сахара, а именно:

- низкая урожайность и сахаристость сахарной свеклы;
  - недостаточная конкурентоспособность отечественного производства сахара;
  - недоиспользование производственных мощностей промышленности.
- Значительная часть сахара в республике вырабатывается из импортного сырья. Доля производства отечественного сахара составляет 12%.

Существующие мощности предприятий сахарной промышленности недоиспользуются: коэффициент использования мощностей составляет лишь 60,8%.

Следовательно, с учетом расширения спроса на сахар в республике имеется резерв мощностей для роста отечественного предложения. Мощности перерабатывающих заводов должны увеличиваться. Коэффициент использования мощностей возрастет к 2020 г. до 72,2% против уровня 2012 г. (60,8%).

В перспективе импорт сахара может сохраниться в объеме, необходимом для насыщения спроса и поддержания конкурентоспособности товаров. По расчетам, его величина составит 50 тыс. тонн.

Доля импорта в потреблении снизится до 8,8%. Экспорт сахара также будет иметь понижающую тенденцию, что обусловлено необходимостью поддержания равновесия спроса и предложения на национальном рынке: его необходимая величина может составить 50,0 тыс. тонн (с учетом сахаросодержащих кондитерских изделий).

Исходя из темпов развития производства маслосемян, в 2020 г. в республике может производиться 175 тыс. тонн растительного масла, что составит 85% потребности населения в нем. Загрузка мощностей перерабатывающих предприятий достигнет 64%.

Мощности по переработке мяса крупного рогатого скота, свиней, овец, лошадей сохранятся, но будут колебаться, а коэффициент использования повысится до 62,5%, против 14,5% в 2008 г. Соответственно увеличится выпуск продукции до 28 тыс. т (в 4,3 раза) в 2020 г. по сравнению с 2013 г.

Мощности перерабатывающих предприятий по мясу птицы также останутся на прежнем уровне, а коэффициент использования повысится к 2020 г. до 85,8%, соответственно и выпуск продукции увеличится с 21,6 тыс. тонн в 2008 г. до 35,6 тыс. тонн, или на 64,6% - в 2020 г. Мощность по мясным и мясоперерабатывающим консервам сохранится (12 тыс. тонн), а производство консервов возрастет на 76,2% и составит 2,5 тыс. тонн в год за счет повышения коэффициента использования мощностей в 1,7 раза.

Мощность по колбасным изделиям также не изменится, а выпуск продукции увеличится в 2,4 раза и составит 39 тыс. тонн против 15,8 тыс. тонн в 2013 г. за счет повышения коэффициента использования мощностей в 2,5 раза (таблица 7).

Таблица 7. Развитие перерабатывающей промышленности Казахстана

Показатель	2013 г. (факт)			2020 г. (расчетная)		
	Мощность, тыс. тонн	Коэффициент использования мощности, %	Производство продукта, тыс. тенге	Мощность, тыс. тонн	Коэффициент использования мощности, %	Производство продукта, тыс. тенге
Мясоперерабатывающие предприятия:						
мясо и мясопродукты	86	32,8	28	86 1	73,7	64
в т.ч. КРС, овец, свиней, лошадей	45	14,5	7	45	62,5	28
мясо птицы	41	53,5	22	41	85,8	36
Консервы мясные и мясорастительные	12	12	1	12	20,7	
Колбасные изделия	47	33,5	16	47	83,3	39
Перерабатывающая промышленность по зерну: мука мелкого помола (пшеница + суржик)	4581	36,6	1591	4581	48,2	2210
Рис обрушенный	177	23,5	42	177	42,3	75
Корма готовые для животных	1562	20,5	312	1562	41,6	650
Переработка сахара	0,8	60,8	0,5	0,8	72,2	0,6
Перерабатывающая промышленность по растительному маслу	0,3	36,4	0,1	0,3	64,1	0,2
Перерабатывающая промышленность: консервы овощные	34	17,8	6	36	34,7	13
Перерабатывающая промышленность плодов и ягод:						
соки фруктовые	72	79,4	57	85	82,4	70
консервы фруктовые	2	16,6	0,3	3	60,0	1800
Переработка молока:						
сливочное масло	51	20,0	10	51	41,3	21
твердый сыр	7	45,7	3	7	76,0	5
молоко и сливки в твердых формах	4	47,4	2	4	70,0	3

В целях дальнейшего развития мясной промышленности первоочередными задачами являются: развитие системы заготовок; восстановление производств по глубокой переработке мяса с организацией заготовительных пунктов в отдаленных районах республики; создание предприятий по промышленному забою скота.

Необходимо развивать кооперативные системы реализации, восстановить форвардные контракты с перерабатывающими предприятиями, формировать систему сбыта крупных партий скота, усиливать загрузку крупных перерабатывающих предприятий, что позволит провести импортозамещение мясопродуктов.

Важным аспектом является повышение качества мяса за счет ускоренного развития мясных пород скота, хорошо приспособленных к условиям Казахстана, эффективной организации нагула, применения государственных субсидий на возмещение части затрат на комбикорма, активного использования кластерного подхода при производстве и переработке продукции. В перспективе необходимо повышать производство молока и молочных продуктов. Учитывая низкий уровень интенсификации молочного производства и преобладание мелкотоварных натуральных хозяйств в республике, предлагается в приоритетном порядке формировать специализированные товарные зоны по производству масла, сыра и молочных консервов путем создания молочных ферм крупных и средних размеров, оснащенных оборудованием по первичной обработке молока и его хранению. Наряду с этим целесообразно увеличить производство молока в пригородных зонах. Более высокими темпами следует развивать выработку цельномолочной продукции и сливочного масла.

Мощности по данным отраслям достаточны, коэффициент их использования повысится к 2020 г. до 58,4% против 24,9% в 2012 г. (по цельномолочной продукции) и до 41,3% против 20% (по маслу сливочному).

В маслоделии необходимо внедрение новых передовых технологий по выработке мягких сортов сыра. Развитие сыроделия и производства сухого молока будет происходить более медленными темпами в силу необходимости значительного совершенствования качественных характеристик сырья. Рост их производства составит, соответственно, 180,3 и 145%. Повысится коэффициент использования мощностей до 76% к 2020 г. Намечаемое развитие производства и переработки молока позволит снизить импорт молочной продукции в 2,2 раза.

К 2020 г. предусматривается рост экспорта молочных продуктов. Прирост будет обеспечен за счет вывоза сливочного масла (с учетом внедрения передовой технологии и роста конкурентоспособности товара), твердых сыров и расширения приграничной торговли сметаной и творога, пользующихся повышенным потребительским спросом. В целом намечаемое развитие молочного производства позволит поднять уровень возможного потребления молока и молочных продуктов на душу населения до 325 кг.

Расчеты показывают, что доля переработки сельхозсырья возрастает с 26,6% в 2013 г. до 65% - в 2020 г., зерновых соответственно - с 28 до 70%, мяса - 17 до

55%. За этот период доля импорта снизится по растительному маслу - от 25,2 до 10,5%, мясным консервам - от 42 до 15%, сухому молоку - от 53,5 до 15,6%, томатным консервам - от 53,9 до 15%, сливочному маслу - от 32,1 до 8,3%. Дальнейшее проведение импортозамещения потребует значительных инвестиций как в сырьевую базу (необходимость внедрения сортов, пригодных для промышленной переработки ассортимента плодов и ягод), так и в перерабатывающую промышленность (введение новых мощностей, оснащенных передовым оборудованием и технологиями).

Низкая платежеспособность населения республики, а также сокращение товарных ресурсов мяса негативно отразились на состоянии мясной промышленности. Недостаточное развитие мясного производства приводит к импорту мяса и мясопродуктов. В структуре импорта преобладает мясо птицы, которое составляет 72%. Основным поставщиком мяса птицы являются США. Импорт дешевого товара задерживает увеличение отечественного производства. Расчетный баланс производства и использования мяса показывает возможность сокращения импорта мяса, доля которого в потреблении сократится до 3,4%.

Пищевую промышленность республики предлагается развивать за счет модернизации оборудования и роста коэффициента использования, что приведет к повышению конкурентоспособности выпускаемой продукции и её импортозамещению. Продукция пищевой промышленности увеличится в 1,4 раза, большой потенциал для этого может дать формирование кластерных структур.

Кластерное развитие представляет часть стратегии повышения конкурентоспособности республики, метод производства, переработки и реализации товаров, при котором мобилизуется экономический потенциал всех отраслей экономики. В этом случае создается вертикальная интеграция разных стадий технологического процесса по производству одного вида продукции, например, из хлопкового, прядильного производства и текстиля. Следовательно, кластер - это, прежде всего межотраслевой комплекс замкнутой системы воспроизводственных связей, сцементированный технологическими инновациями. Он формируется на базе территориальной конкуренции взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга предприятий и организаций, которые используют выгоду своего близкого расположения и специализации для обеспечения своих конкурентных позиций на рынках. Этот комплекс представлен несколькими специализированными поставщиками (основными производителями и потребителями), связанными цепочкой по вертикальной (поставщик-покупатель) и горизонтальной (технологии, посредники, инфраструктура и т.д.) интеграции.

Однако кластерный механизм является лишь пространственно-организационным фактором повышения конкурентоспособности производства. Он может служить только дополнением к факторам производства, которые создают необходимую первоначальную основу для конкурентных преимуществ. Как бы ни были территориально организованы производства, сначала они должны быть оснащены передовой техникой и прогрессивными технологиями, высококачественной рабочей силой, и получить конкурентные преимущества в технике, технологиях и рабочей силе.

Предпринимателям также необходимо достичь определенного уровня хозяйствования, для которого характерны следующие черты: деловой инвестиционный климат; создание равных конкурентных условий; защита собственников (инвесторов) и т.д.

Таким образом, должны быть обеспечены все условия для кластерного развития экономики, а именно развитие производства последовательным проведением структурных и институциональных изменений производственной инфраструктуры. Для этого следует внедрять высокотехнологические, наукоемкие производства с высокой добавленной стоимостью, где инвестиционные процессы реально сказываются на темпах и качестве экономического роста [30].

Высокотехнические и наукоемкие продукты не имеют отраслевых групп: био-, информационные, электронные, коммуникационные, лазерные и другие высокие технологии могут использоваться в любой отрасли и производстве. В связи с этим важно, чтобы продукты были конкурентоспособными и обладали высокой добавленной стоимостью, приносили максимальный доход. Конкурентные преимущества страны могут определяться исторически сложившимися условиями хозяйствования, а также создаваемыми субъектами хозяйственной деятельности.

Для развития государством выделяются значительные финансовые ресурсы на следующие цели: кредиты на проведение весенне-полевых работ; субсидирование производства семян; приобретение минеральных удобрений; использование поливной воды; защита растений; прямые инвестиции.

Тщательная планировка поверхности чеков с допусками «плюс 2 см», использованием планировщика с лазерным направлением позволяет снизить оросительную норму и глубину затопления риса за счет равномерного распределения воды на поверхности чека и эффективно бороться с сорняками. Применение более эффективной сельхозтехники позволит сэкономить материально-технические ресурсы и существенно увеличить выход сельскохозяйственной продукции за счет оптимальных сроков проведения всех технологических операций. Фактическое наличие технологии по производству и переработке риса дает предпосылки к созданию в регионе рисового кластера, который будет объединять в себе всех участников цепочки добавленной стоимости отрасли рисоводства, родственные и поддерживающие отрасли, государственные учреждения.

В зерне риса высокое содержание крахмала по сравнению с пшеницей и кукурузой (до 80%), поэтому одним из перспективных направлений глубокой переработки зерна является производство крахмалопродуктов.

Мировая практика свидетельствует, что еще с конца 1990 г. началась переориентация с потребления сахара на использование его аналогов - сахаристых крахмалопродуктов. Последние 10-15 лет многие страны успешно развивают производство картофеля, кукурузы, риса для выработки сахаристых крахмалопродуктов, крахмальной патоки, глюкозофруктового сиропа, глюкозы, фруктозы.

Всего в странах СНГ насчитывается около 16 предприятий, производящих крахмал и перерабатывающих его на патоку; в Казахстане таких заводов нет. В

связи с этим возникает необходимость построить такой завод в Кызылординской области (сырье имеется).

При внутренней цене на рис 400-500 дол. за 1 тонну целесообразно развивать товарную составляющую продукции, а не экспортировать переработанный рис-шалу. Хорошо приживаются комплексы итальянского производства, которые включают: завод, способный переработать 300 тонн риса-шалы в сутки; установку по обработке риса паром; завод по сжиганию рисовой шелухи. В результате возможно получение технического высококачественного диоксида кремния, а также пара, необходимого для прожарки риса.

Все это свидетельствует о том, что агропромышленный сектор позволяет не только обеспечить население основными продуктами питания, но и реализовывать их в другие регионы республики. Необходимо задействовать имеющиеся мощности плодоовощных баз и хранилищ; ввести субсидирование части затрат по транспортировке сельхозпродукции для дальнейшей её переработки.

При развитии интегрированных формирований предлагается использовать следующие принципы: сбалансированность всех интересов хозяйствующих элементов рынка на основе совершенствования производственно-экономических отношений, комплексности их развития. При этом организационно-экономический механизм хозяйствования должен предусматривать: обоснование целесообразности создания объединений и их организационного построения; структуру управления; формирование основных и оборотных средств; принципы взаимоотношений и распределения между участниками-учредителями; пакет нормативных документов.

Наличие на сегодня в АПК вышеуказанных проблем, как правило, приводит к сдерживанию развития производства. Так, анализ показывает, что хозяйства - производители мяса, имеющие наибольшую долю совокупных затрат (58,1%) по производству, получают 20% совокупную выручку и в итоге убыточны: перерабатывающие предприятия соответственно - 22,8% затрат и 33% выручки; предприятия торговли - 19,1 и 34,6%; государство не несет никаких затрат и имеет доходность 12,2%. Такие экономические взаимоотношения отрицательно сказываются на развитии сельхозтоваропроизводителей. В результате он не заинтересован в увеличении объемов производства продукции.

В крайне неблагоприятных экономических условиях находятся товаропроизводители, особенно при производстве молока, они организуют собственные цеха по переработке или создают мелкие товарищества.

Нарушение паритета цен на сырье и готовую продукцию, задержка с платежами переработчиков заставляют их искать случайные каналы реализации продукции потребителю. Необходимо совершенствование экономических взаимоотношений с сельхозформирований с перерабатывающими и сбытовыми структурами. Агропромышленная интеграция - это многоуровневый процесс. На республиканском уровне она выражается в осуществлении государственной политики по формированию и развитию народнохозяйственного агропромышленного комплекса.

На региональном уровне этот процесс характеризуется образованием различных агропромышленных объединений с участием сельскохозяйственных,

перерабатывающих, обслуживающих и других предприятий, связанных с сельским хозяйством. На уровне отдельного сельскохозяйственного предприятия агропромышленная интеграция осуществляется путем создания в нем перерабатывающих цехов, организации торговли по типу агрофирм.

При организации интегрированных формирований важнейшим является вопрос экономических отношений между предприятиями, входящими в них. В настоящее время в Казахстане еще не сформировались отлаженные организационные формы и экономический механизм взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с перерабатывающими, вследствие чего сельское хозяйство лишается значительной части созданного в данной отрасли дохода.

В связи с этим необходимо активизировать процесс агропромышленной интеграции, обеспечивая сбалансированную в организационном, экономическом и технологическом отношениях деятельность хозяйствующих систем, объединяющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции.

Соединению интересов партнеров в АПК могут служить различные типы агропромышленных формирований: сельскохозяйственные потребительские кооперативы, холдинговые компании акционерного типа, ассоциации, финансово-промышленные группы, а также установление прямых взаимовыгодных контрактных отношений между аграриями и переработчиками. Из вышеуказанных форм в настоящее время, как показывает опыт развитых государств, наиболее приоритетными в налаживании эффективных экономических взаимоотношений между сферами АПК являются сельскохозяйственные кооперативы-вертикального типа, т.е. обслуживающие сельское хозяйство структуры по переработке, сбыту, материально-техническому обслуживанию, кредитованию и другим направлениям. Их учредителями являются непосредственно сельские товаропроизводители с целью защиты своих интересов от монополизма перерабатывающих и обслуживающих организаций и посреднических структур.

Созданные таким способом кооперативы, являясь собственностью товаропроизводителей, функционируют на некоммерческой основе, обеспечивают в полной мере интересы товаропроизводителей. Например, при создании кооперативов по сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции товаропроизводители не реализуют сырье на переработку, а передают его кооперативу, а взамен, оставаясь собственником, получают от кооператива часть стоимости товара в форме аванса, необходимого для возобновления производственного процесса. Кооператив после переработки и реализации продукции распределяет весь доход по товаропроизводителям в соответствии с вкладом каждого из них в конечный результат. Основными критериями распределения прибыли в кооперативе выступают объем поставки на переработку и размер паевых взносов в его уставный фонд. Эти вопросы решаются в кооперативе коллегиально на основе принятого общим собранием устава. Созданные на таких принципах кооперативы должны получить широкое распространение в республике [31].

При организации кооперативов по сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции надо иметь в виду, что эффективность их

функционирования будет зависеть от объемов их обслуживания, а следовательно, и от наличия соответствующих мощностей перерабатывающего предприятия.

Результаты сравнительного анализа зарубежного опыта позволили сделать следующие выводы:

- в индустриально развитых странах сохранены эффективные механизмы государственного регулирования, а их использование обусловлено конъюнктурой мирового рынка;

- развитие национального и регионального хозяйственных комплексов в максимальной степени стимулирования с использованием моделей;

- направлена на максимизацию текущих доходов, получаемых государством от операций на мировом рынке товаров и услуг.

Среди трудностей, возникающих при выходе казахстанских товаропроизводителей на внешний рынок, выделяются низкая конкурентоспособность продукции, неразвитость систем сертификации, контроль качества и стандартификации, противоречивость норм таможенного, валютного, налогового законодательства и другие. Влиять на внешние факторы сложно, управлять практически невозможно, а приспособление – процесс крайне дорогой и продолжительный.

Содержание каждой из основных целей государственного регулирования внешнеэкономической деятельности трудно различать по степени значимости. Обеспечение экономической безопасности государства, прав потребителей; обеспечение эффективного уровня защиты внутреннего рынка; доступ к ресурсам, имеющим стратегическое значение для экономического развития страны производство которых ограничено или отсутствует; создание благоприятных условий доступа товаров и услуг на мировом рынке; совершенствование структуры казахстанского экспорта, повышение удельного веса готовых изделий высокотехнологической проекции.

Наиболее важным для создания эффективной системы государственных органов является решение задачи законодательства. В законе должны быть определены и критерии создания ликвидации и реорганизации исполнительной власти. Это может быть институциональная среда и соответствующая инфраструктура, к которой можно, например, отнести таможенные термины и т.д. Следует учитывать мировую сферу внешнеэкономической деятельности. Это, прежде всего следующие механизмы: правовой - обеспечение понятий форм, Конституция, Таможенный кодекс и международные соглашения; экономический - активность предприятий и организаций; организационный - система организации государственных органов инфраструктуры. При этом следует учитывать основные формы внешнеэкономической деятельности: международное и инвестиционное сотрудничество, кооперация, финансово-кредитное взаимоотношение. Также должны соблюдаться её функции: источники поступления в страну, ценообразование, освоение передаваемого опыта в технике, технологии, организации и управления производством, выравнивания экономического развития Казахстана, не имея достаточных возможностей совершенствовать производство, теряет рынок сбыта продукции и товаров. В результате доля импорта в совокупном внутреннем спросе за 2012 г. составила 37%.

Низкая конкурентоспособность казахстанского производства при высокой степени открытости экономики ставит под угрозу экономический суверенитет страны. Существует определенная зависимость между уровнем экономического развития и ставками пошлин в тарифе: чем выше уровень, тем ниже ставки, поскольку имеющий конкурентоспособное производство, не требуется специальной дополнительной защиты с помощью пошлин. Это значит, что система импортных тарифов действующего в Казахстане, базируется на принципах, принятых в мировой практике: повышение ставок пошлин по мере роста по степени обработки товаров; установление низких ставок пошлин на товары, необходимые для развития производства с высокой долей вновь созданной стоимости. Следует отметить, что за основу формирования общего тарифа были взяты 92% российских пошлин. В результате изменениям подверглись около 30% таможенных пошлин Казахстана, что удорожает многие товары на внутреннем рынке Казахстана.

В целом процесс оптимизации казахстанской модели государственного регулирования внешнеэкономической деятельности предполагает:

- открытие внутреннего рынка для иностранной конкуренции в сочетании с гибкой защитой казахстанских товаропроизводителей;
- установление внешнеэкономических связей в качестве дополнительного источника роста, экономики и рациональных структурных требований;
- ориентация производства товаров на мировые стандарты;
- сближение казахстанского хозяйственного права с международным;
- повышение конкурентоспособности национальной экономики;
- применение в мировой практике средств и методов регулирования внешнеэкономических связей;
- поддержка отечественных экспортеров на внешнем рынке;
- внешнее сотрудничество: инвестиционного, научно-технической кооперации и производственной кооперации.

Следует отметить, что в Казахстане приоритетным направлением должно стать совершенствование механизма продвижения готовой продукции на внешнем рынке, которое требует государственной поддержки.

В современных условиях в агропромышленном комплексе Казахстана интенсивно развиваются интеграционные процессы и особенно активно на межгосударственном уровне. Происходящие изменения в аграрной сфере экономики и межгосударственных отношениях обуславливают необходимость дальнейшего развития форм интеграции в сельском хозяйстве и связанных с ним сферах АПК. Развиваются межрегиональные связи и внешнеэкономическая деятельность, создаются совместные предприятия, холдинги, союзы.

Агропромышленная интеграция между предприятиями АПК, компаниями и холдингами проявляется в расширении и углублении производственных процессов и связей между ними, совместном использовании ресурсов, слиянии активов и капиталов для создания друг другу благоприятных условий осуществления экономической деятельности [32].

Основными особенностями современных процессов интеграции в сельском хозяйстве являются: многообразие форм собственности; относительная

независимость организаций от государства; преобладание экономических стимулов при создании агропромышленных формирований. Концепция развития агропромышленной интеграции в современных условиях основывается на новых принципах и механизмах взаимодействия.

Целью интегрирования как процесса является создание такой интеграционной структуры, которая будет обеспечивать конкурентоспособность организаций, а также будет способствовать увеличению ее финансового благополучия, обеспечивать стабильное устойчивое положение на рынке и рентабельность производства в настоящем и будущем.

Деятельность Таможенного союза предусматривает создание единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, а также создание благоприятных условий торговли Таможенного союза с третьими странами, развитие экономической интеграции сторон, применение единого таможенного тарифа и других мер регулирования торговли товарами с третьими странами.

Таможенные тарифы развитых стран, как правило, многоколонные, т.е. один и тот же товар может облагаться разными по уровню пошлинами в зависимости от страны происхождения. Колонка ставок общего тарифа, содержащая наиболее высокие пошлины, распространяется на государства, не пользующиеся режимом наибольшего благоприятствования. Под режимом наибольшего благоприятствования (или правом наиболее благоприятствуемой нации) понимается условие в международных торговых и экономических соглашениях, предусматривающее предоставление договаривающимся государствам всех прав преимуществ и льгот (в отношении пошлин, налогов, сборов и др.), которыми пользуется или будет пользоваться у них любое третье государство.

Так, среднеарифметический уровень пошлины, рассчитанный для таможенных тарифов США, Японии, единого таможенного тарифа ЕС, Швейцарии и Канады, составляет 6,74%, а взвешенный - 4,7%. Кроме того, в настоящее время средний уровень тарифной защиты внутреннего сельскохозяйственного рынка составляет в Европе 21%, Бразилии - 36%, Мексике - 44%, Японии - 80%, Индии - 116%, тогда как в Казахстане ориентировочно - 15%.

Таможенные тарифы промышленно развитых стран содержат также колонку преференциальных (льготных) пошлин, которыми облагается импорт товаров из развивающихся стран. Преференциальные пошлины развитых стран для товаров развивающихся государств входят в образованную в рамках ООН (ЮНКТАД) Общую систему преференций.

В таможенно-тарифной практике наиболее распространены адвалорные пошлины. В связи с этим особое значение приобрели методы оценки стоимости импортных товаров, от применения которых в немалой степени зависят определенные цены товара для обложения пошлиной. В зависимости от применяемого метода цена товара может быть увеличена на 20-50%, а в отдельных случаях – и в 2 раза.

Поэтому методы определения цены импортируемого товара также важны для расчета суммы пошлин, как и размер самой пошлины. В настоящее время применение многими странами методов оценки стоимости импортных товаров регулируется Соглашением об оценке товаров в таможенных целях, заключенным в рамках ВТО.

Ограничительная функция таможенных тарифов в основном реализуется посредством сохранения высоких ставок пошлин на некоторые продукты и товары или путем прогрессивного повышения ставок пошлин в зависимости от степени обработки импортируемой продукции. Наиболее часто высокими пошлинами облагается продукция традиционных трудоемких отраслей промышленности - текстильной, кожевенно-обувной, а также отдельных категорий сельскохозяйственных машин и оборудования.

В интересах защиты национальной агроперерабатывающей промышленности в развитых странах используется метод построения тарифов на основе эскалации пошлин, т.е. повышения их ставок в зависимости от степени обработки товаров. Во внутритарифной политике индустриально-развитых стран действует «золотое правило» - ввозные пошлины на сырье и необработанные материалы должны быть минимальными или нулевыми.

Пошлины здесь играют в основном регулирующую роль. Вместе с тем возникает следующий вопрос: «Если пошлины на сырье нулевые, например, в Великобритании, а на промышленные товары - 4%, то почему величина средних пошлин - 5,3%?». Это объясняется некоторыми обстоятельствами.

Во-первых, относительно высокими пошлинами на ввоз продуктов сельского хозяйства. Например, в ЕС заградительные пошлины на сельскохозяйственные продукты в среднем 10,7%, в США - 7,9%. Канада ввела пошлины на сыр - 89%, на кур - 280%. К примеру, поддержка государством аграрного сектора в Японии составляет 60%, в ЕС - 36%, США - 26%, а в Казахстане колеблется на уровне 7-9%. Примерно такая же ситуация в Индии, Китае, России, Украине. Для повышения темпов производства сельскохозяйственной продукции Казахстану требуется уровень поддержки государством сельского хозяйства не менее 15-20%.

В последние годы в Казахстане восстанавливаются объемы производства мяса. Говядина в среднем составляет 46% всех видов мяса, свинина - 24, баранина - 14, мясо птицы - 4%. При этом доля Костанайской области в производстве наибольшая - 17%. Концентрация крупнорогатого скота (КРС) остается на высоком уровне в хозяйствах населения. Так, по данным Агентства РК по статистике, в 2012 г. в хозяйствах населения было сосредоточено 82% численности КРС и 97% производства мяса, только 3% производимого мяса приходилось на сельхозформирования.

Мировой практикой доказано, что получение высококачественной мясной продукции возможно лишь в условиях крупных животноводческих ферм, тогда как мелкие крестьянские хозяйства с такой задачей не справляются. Кроме того, Казахстан является в основном нетто-импортером продукции животноводства, так как объемы производства не в состоянии удовлетворить внутренний спрос.

Для Казахстана, имеющего сложные природно-климатические условия, устаревшую технику и технологии, характеризующегося географической отдаленностью от рынков сбыта, отсутствием выхода к широким морским путям, переговоры по сельскому хозяйству имеют также и особую социальную значимость, так как более 44% населения Казахстана проживают в сельской местности [33].

«Тарифная квота» - мера регулирования ввоза на единую таможенную территорию государств отдельных видов товаров, предусматривающая применение в течение определенного периода более низкой ставки ввозной таможенной пошлины при импорте определенного количества товара (в натуральном или стоимостном выражении) и более высокой ставки ввозной таможенной пошлины свыше этого количества (таблица 8).

В настоящее время Казахстан не может конкурировать с ведущими мировыми производителями мясных продуктов (колбасы широкого ассортимента, мясные деликатесы), молочные продукты глубокой переработки молока, белого сахара, растительного масла, замороженных и консервированных фруктов и овощей, как по объему товаров, так и по ценам и качеству продукции.

Для того чтобы в ближайшей перспективе составить конкуренцию и занять свою нишу на рынках стран СНГ и мировом рынке, необходимо за счет крупных инвестиций создать современные конкурентоспособные предприятия на базе внедрения современных передовых технологий, соответствующих передовым иностранным компаниям и производствам.

В этой связи предлагается в течение 2013-2020 гг. построить и ввести в эксплуатацию за счет средств государственного бюджета и фонда национального благосостояния, также за счет привлекаемых прямых иностранных инвестиций следующие крупные сельхозпредприятия республики:

- овощехранилища и фруктохранилища общей емкостью 350 тыс. т;
- тепличные комплексы общей площадью 120 га;
- завод по глубокой переработке зерна мощностью 330 тыс. т зерна в год;
- закладка плодово-ягодных культур общей площадью с применением технологии капельного орошения 10000 га;
- 4 крупные откормочные площадки с полной инфраструктурой экспорта мяса;
- 3 птицефабрики с клеточным содержанием кур;
- 5 мясоперерабатывающих комплексов;
- 5 крупных молочно-товарных ферм.

Таким образом, в результате ввода в эксплуатацию перечисленных объектов АПК Казахстан получит возможность экспортировать на внешний рынок более 100 тыс. т картофеля, 600 тыс. т овощей и бахчевых культур, плодов и ягод - 35 тыс. т, мяса и мясопродуктов – 100 тыс. т, молока и молочных продуктов – 150 тыс. т.

- Экспорт готовых продуктов питания.

Действенными механизмами по развитию отрасли являются:

- создание современных, оборудованных высокоэффективными и низкзатратными системами, предприятий производства и сбыта продовольственной продукции на внутреннем и внешнем рынке;
- реализация принятых бюджетных программ по развитию перерабатывающей промышленности и поддержанию отечественных сельхозтоваропроизводителей, обеспечивающих переработчиков качественным сырьем;
- в течение 2013-2020 гг. завершение разработки и введения в действие необходимых правовых норм в области технического регулирования производства и обеспечения безопасности пищевой продукции;
- активное включение перерабатывающих предприятий и создание сельских потребительских кооперативов и других объединений сельхозтоваропроизводителей по заготовке, хранению, первичной переработке, сбыту сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке и в качестве необходимого сырья для перерабатывающих предприятий;
- активное кредитование модернизации создания и современных предприятий пищевой промышленности, производящих конкурентоспособную продовольственную продукцию, через банки второго уровня и финансовые институты Национального холдинга «КазАгро», организации Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына».

Например, экспертный анализ показывает, что значительный прирост потребления молочных продуктов намечается и прогнозируется в странах Азии, где самообеспеченность молоком весьма невысокая, а спрос значительно растёт. Поэтому весь прирост производства молока будет потребляться в Азии. В этой связи молочный рынок Казахстана становится перспективным инвестиционно-привлекательным для отечественных и иностранных инвесторов.

Таким образом, совместными усилиями государства и бизнеса должны быть разработаны следующие направления развития перерабатывающих отраслей:

- производство кормовых и технических средств из вторичного сырья (ЗЦМ, аминокислот, кормовых дрожжей и др.);
- производство плавленых и натуральных сыров, консервированных плодов и овощей из экологически чистого сырья, мясных и молочных национальных продуктов, кондитерских изделий, вино-водочных изделий и безалкогольных и лечебных напитков;
- наличие качественного сырья и сырьевых ресурсов для производства пищевых продуктов с гарантированными потребительскими свойствами;
- внедрение автоматизированных систем контроля и управления технологическими процессами производства на предприятиях отрасли;
- организация в каждой области и в крупных городах предприятий по производству детского и школьного питания, диетических продуктов;
- производство тароупаковочных материалов с защитным покрытием;
- разработка целевой государственной программы по подготовке специалистов высшей и средней квалификации, способных работать на современных высокотехнологичных предприятиях.

Производство и продвижение на экспорт мяса, мясной и плодоовощной продукции, путем создания в различных регионах республики крупных откормочных площадок с полной инфраструктурой для экспорта мяса; осуществление строительства крупных современных молочных комплексов и птицефабрик.

Проведение мер по защите не только внутреннего рынка от иностранных конкурентов, но и по стимулированию экспорта, поддержке конкурентной продукции на мировом рынке, росту доходности от экспортно-импортных операций для производителей и торговых организаций, а также валютных поступлений в государственный бюджет. К государственным мерам защиты интересов отечественного товаропроизводителя относятся:

- субсидирование транспортных расходов;
- дотации экспортерам продовольственной продукции с высокой добавленной стоимостью в размере 10-15% экспортной цены;
- выплата разницы стоимости услуг по транспортировке грузов национальных и иностранных перевозчиков, возникшей по вине задержки груза при оформлении таможенных процедур;
- предоставление экспортных налоговых льгот экспортерам высокочувствительной категории продовольственных товаров при резком падении их цен на внешнем рынке с целью соблюдения условий контракта по поставке товара;
- страхование экспортных сделок высокочувствительных продовольственных товаров в случае гибели товара при стихийных или технологических бедствиях в размере 75% экспортной стоимости погибшего товара;
- предоставление государственных гарантий на возмещение непредвиденных убытков вследствие понижения импортных цен на товары, поставка которых предусмотрена при реализации государственных программ;
- развитие экспортной инфраструктуры по оптимизации таможенного оформления экспортных и импортных товаров, созданию перевалочных баз, емкостей хранения в портах и таможенных пунктах.

Укрепление в Казахстане законодательной и нормативно-правовой основы государственного регулирования ВЭД. Разработка и принятие комплексного закона о ВЭД, создание законодательной базы под те формы внешнеэкономических связей, которые еще не имеют законодательной регламентации (экспорт капитала, торговля лицензиями и др.). Позитивную роль может сыграть внесение изменений и дополнений в ряд важных действующих законов, в частности в Закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», а также ускорение выработки министерствами и ведомствами нормативных актов, конкретизирующих положения законов, указов Президента, постановлений Правительства. Все решения органов Таможенного союза приобретут наднациональный характер. Каждая страна пока еще будет иметь и свой Таможенный кодекс, но он не противоречит единому кодексу. На национальном уровне будут регулироваться только технические и административные вопросы.

При создании Таможенного союза учитывались 4 аспекта:

- политический (реальное доказательство приоритетности для СНГ);
- экономический (ожидаемые выгоды для всех участников союза);
- организационно-теоретический (создание четкого трехстороннего взаимодействия на уровне исполнительных органов);
- общественный (народы трех стран давно ожидают перехода от планов к реальным действиям, к более реальным действиям, к более тесному сотрудничеству) [34].

Применение инструментов таможенно-тарифной политики в рамках Таможенного союза необходимо осуществлять с учетом следующих принципиальных моментов, в максимальной степени отвечающих интересам Казахстана:

- важным аспектом является разработка механизмов начисления и распределения таможенных платежей и других сборов;
- в связи с переносом таможенного контроля на внешние границы ТС должны быть исключены возможности незаконного реэкспорта товаров, а также обеспечены четкие правила определения страны, в котором произведен товар. Например, казахстанское зерно, шкуры животных, шерсть, хлопок и другие товары, не подлежащие для экспорта без вывозной пошлины, которые не должны стать предметом спекуляции.

Для этого необходимо в рабочем порядке решить вопросы о компенсации с целью уменьшения экономических потерь:

- при формировании единых таможенных тарифов в отношении сельскохозяйственных товаров следует обеспечить защиту национальных товаропроизводителей трех стран путем установлении максимальных ставок таможенных пошлин, учитывая необходимость перспектив развития отечественных аграрных секторов, а также защиты отечественных производителей от дешевой продукции, завозимой в основном с Китая, Кыргызстана и Узбекистана;
- странам ТС необходимо вводить тарифные квоты в случае превышения таможенных пошлин на импорт говядины, свинины и мясо птицы из третьих стран;
- в настоящее время рынок России практически закрыт для казахстанских сельскохозяйственных товаров по причине несоответствия продукции требованиям и стандартам, принятым Россией. Как известно, рынок России ежегодно нуждается в импорте как минимум в 1,5 млн. тонн мяса. Поэтому казахстанским экспортерам мяса следует определить размеры таможенных квот поставок мяса на внутренний рынок стран ТС и направить усилия на соблюдение санитарных норм, установленных Таможенным союзом.

Реализация принципа эскалации тарифа в группе не только молочной продукции, но и во всех других группах продовольственных товаров явно недостаточная. В основу структуры казахстанского импортного таможенного тарифа должен быть положен широко применяемый в мире принцип «тарифной эскалации», т.е. повышенной ставки пошлин по мере роста степени обработки

продукции (сырье и материалы - 0-5%, полуфабрикаты и комплектующие - 5-15%, готовые изделия - 15-30%) [35].

В целях обеспечения защиты национальных производителей продовольственных товаров необходимо сделать ставку импортной таможенной пошлины на готовую продукцию выше ставки тарифа на импорт промежуточной продукции. Анализ импортных потоков в 2012 г. показывает, что для импорта во внутреннем потреблении некоторых продуктов питания превысила предельно допустимый порог и составила по сокам 36,9%, томатным консервам - 51,7, консервам фруктовым и овощным - более 90, колбасным изделиям - 41,3, мясным консервам - 56,8, сырам - 61,3, молоку сухому - 95,3, молоку и сливкам сгущенным - 21,3, сливочному маслу - 31,1%.

Наиболее крупные объемы импорта сложились по следующим товарным позициям: сахар из Бразилии, куриные окорочка из США, колбасы, продукция масложировой промышленности, молоко сгущенное из России, кондитерские изделия из Украины и Беларуси, сливочное масло из Новой Зеландии, рыбные консервы из Латвии и т.д. При этом цены на импортную продукцию ниже цен на отечественные аналоги. К примеру, декларируемая таможенная цена на импортируемые куриные окорочка составляют порядка 77 тенге за 1 кг, что в 4 раза ниже цены на мясо птицы отечественного производства. Это, в свою очередь, ведет к тому, что до 70% мяса птицы импортируется в нашу страну, а это значительно превышает 20%-ный пороговый уровень продовольственной безопасности. В Казахстане показатель продовольственной зависимости составляет около 27%, причем преимущественно это обеспечивается за счет зерна муки, хлеба.

В этих условиях основная задача в решении проблемы продовольственной безопасности - это стабилизация отечественного производства, предполагающая его государственную поддержку. Импорт служит для удовлетворения потребительских нужд, обеспечения нормального функционирования и модернизации аграрной экономики. В таких условиях роль таможенно-тарифной политики, посредством которой в значительной мере осуществляется регулирование внешней торговли, для казахстанской экономики чрезвычайно велика.

Как свидетельствуют фактические данные, многие страны - члены ВТО пользуются высокими импортными пошлинами для защиты и поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей. Так, в США импортный тариф на сахар - 244%, на молоко - 83%; в Канаде на сливочное масло - 360%, сыр - 289, куриные яйца - 236%, т.е., внутренний рынок для этих продуктов практически закрыт. Для сравнения укажем, что в Казахстане ставки действующего таможенного тарифа на мясо красное - 15%, куриное мясо - 20, молоко - 15, пшеницу - 5, а на белый сахар - 30% в течение последних лет пошлины почти не менялись.

Для защиты национального рынка государство ставит перед собой две задачи. Во-первых, поднять переработку до уровня их основных конкурентов, поддержав отечественного производителя в период кризиса. Например, в 2012 г. по масличным культурам площади посевов достигли 1,7 млн. га, что

приблизительно достаточно для обеспечения внутреннего, рынка сырьем. Следует ввести в строящийся, завод по производству растительного масла в Западно-Казахстанской области с мощностью более 7 тыс. т в год. В Костанае в 2012 г. будет запущен завод по переработке семян рапса, где ежегодно будет перерабатываться около 100 тыс. т семян рапса.

В последние годы в стране приоритетом становится развитие животноводства как одной из привлекательной экспортоориентированной отрасли. В 2009 г. в республике произведено 874,2 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, но в структуре товарной продукции животноводства в республике более 55% приходится на реализацию скота и птицы в живом весе. Потребление мяса составляет 1025 тыс. т, из них 15% ввозится извне. Наиболее высок импорт мяса птицы, занимающий в емкости рынка около 68%. Для поддержки отечественного птицеводства и защиты внутреннего рынка от импорта нужно внести квотирование продукции. Кроме того, рост производства мяса птицы в мире произойдет повсеместно и равномерно. Мировой уровень увеличится на 2,5 млн. т и достигнет в итоге 85,5 млн. т. Так как Казахстан имеет развитую отрасль сельского хозяйства, существует опасность потери внутреннего рынка, что соответственно может привести к спаду производства птицеводческой отрасли.

Создание и модернизация птицефабрик мясного направления позволит снизить уровень импорта и произвести дополнительно более 30 тыс. т мяса птицы с поставкой на отечественный рынок. В целом, учитывая наличие в стране потенциала развития птицеводческой отрасли, согласно программе его развития необходимо к 2012 г. довести производство курятины до 160 тыс. т, а яиц до 3,5 млрд шт. На втором этапе к 2015 г. довести эти показатели соответственно до 250 тыс. т и 4,0 млрд шт. Среднедушевое потребление мяса птицы на душу населения довести к этому сроку до 17 кг, яиц - до 270 шт., что позволит полностью исключить импорт.

### **3 Направления повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства**

#### **3.1 Совершенствование методов и форм государственной финансовой поддержки конкурентоспособного аграрного производства**

Термин государственная поддержка сельского хозяйства используется для определения системы взаимосвязанных мер экономического регулирования аграрного сектора. Такой комплекс методов включает в себя меры, направленные на формирование, поддержание или изменение институциональной среды,

производственной и социальной инфраструктуры села, воздействующих прямо или косвенно на воспроизводственный процесс. Таким образом, государственная поддержка охватывает все сферы государственного регулирования.

Система мер внутренней поддержки содержит инструменты, целью которых является создание условий для развития сельского хозяйства внутри страны, в частности, 2 больших блока мер прямой и косвенной поддержки.

Зачастую понятия внутренняя поддержка и субсидия используются как синонимы. В учебной литературе субсидия определяется как денежная выплата, направленная на поддержку национальных производителей и косвенную дискриминацию импорта.

Внутренняя поддержка в широком смысле представляет собой финансовое содействие государству в области налогообложения, ценообразования, кредитования. Однако, она может включать также меры, влияющие косвенно на производственный процесс, в том числе, программы по социальному развитию села, содействию институциональным преобразованиям и не предполагающие прямое получение финансовых средств или льгот от государства.

В условиях углубления межгосударственной интеграции и формирования Единого экономического пространства (ЕЭП) возникает необходимость совершенствования политики в области ценообразования и доходов населения.

Важнейшим индикатором состоятельности и устойчивости экономики и непосредственно влияющий на эффективность хозяйственного и экономического механизма являются цены. Именно они позволяют соизмерить затраты общественного труда, обеспечить эквивалентность обмена, стимулировать производство, регулировать соотношение спроса и предложения, добиться равновесия на рынке.

При таком подходе оценивается результативность экономической работы трудовых коллективов, руководителя и специалистов предприятия, что, несомненно, важно для некоторых целей. Но при этом не определяется экономическая эффективность использования ресурсного потенциала, т.е. сколько на единицу затрат (ресурсов) получено прибыли: достаточно ли у предприятия средств для расширенного воспроизводства, материального стимулирования работников.

В аграрном производстве на процессы ценообразования существенное влияние оказывает и сама его специфика, заключающаяся в следующем:

- основным средством производства является земля, ресурсы которой ограничены;
- процесс производства и воспроизводства зависит от природно-климатических особенностей;
- произведенная продукция служит сырьем для других отраслей;
- сезонность производства;
- неэластичный по цене и доходу спрос на сельскохозяйственную продукцию.

В производстве сельскохозяйственной продукции огромное значение имеют естественные факторы (естественное плодородие почвы, ее типы и механический состав, потенциальные биологические особенности растений и животных),

непосредственно влияющие на величину дифференциальной ренты первого и второго типов и оказывающие решающее воздействие на процессы ценообразования в аграрном секторе экономики.

В частности, на более плодородных почвах выращивается сельхозпродукция с относительно меньшими затратами, что дает возможность товаропроизводителю получать дополнительный доход в виде дифференциальной ренты, поскольку продукция реализуется, как правило, по цене производителя, имеющего средние по плодородию почвы.

Вмешательство государства обычно выражается в 4-х основных формах: поддержка конкуренции; содействие стабилизации экономики; предоставление населению общественных благ и трансфертных платежей; установление правил и ограничений. Диспаритет цен рассматривается как главная причина финансовых проблем аграрного сектора экономики. Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что нарастание ценового диспаритета, т.е. быстрый рост цен на ресурсы для аграрного производства по сравнению с ростом цен на сельскохозяйственную продукцию - обычный для рыночной экономики процесс. Ценовой паритет определяют как «...равенство ценовых отношений сельского хозяйства со своими партнерами».

Паритет цен - это «соотношение цен, показывающее, сколько несельскохозяйственных товаров и услуг может приобрести сельскохозяйственный производитель за единицу своего продукта». К причинам диспаритета цен относятся: низкая доля сельскохозяйственной продукции, поставляемой на рынок, в общем объеме производимой в аграрной сфере продукции и оказываемых услуг; тесное переплетение воспроизводственных и демографических процессов в сельском хозяйстве; совпадение хозяйственного и социального пространств жизнедеятельности работника села и т.д.

Паритет цен, как одна из форм эквивалентности межотраслевого обмена, показывает соотношение цен на сельхозпродукцию и продукцию других смежных отраслей. Состояние ценового паритета отражает соотношение индексов цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности. Показателем паритета цен также считается соотношение количества конкретного вида сельхозпродукции, которую необходимо продать, чтобы приобрести единицу промышленного товара.

Для формальной характеристики условий эквивалентности межотраслевого обмена большие возможности предоставляет экономико-математическое моделирование, связанное и отвечающее следующим принципам: принцип оплаты по труду, эквивалентности межотраслевого обмена, заключающийся в том, что труд одинаковой квалификации и интенсивности независимо от сферы применения в единицу времени создает равную стоимость; принцип равноэффективного развития отраслей, который состоит в том, что каждая единица основных производственных фондов дает одинаковую прибыль независимо от рассматриваемой отрасли. Условия паритетности обмена формализуются в рамках трехсекторной модели (три сферы АПК) как равенство фондоотдачи, определенной по величине чистой продукции на единицу фондов. Отраслевые потери от отсутствия паритета включают потери текущих доходов и

основных факторов производства (труда, капитала, земли). Полная компенсация отраслевых потерь означала бы отказ от структурных изменений в рыночной экономике.

Для выверенной государственной поддержки развития сельского хозяйства целесообразно осуществлять регулярные расчеты (мониторинг) и компенсацию потерь текущих доходов по сравнению с относительным уровнем паритетных отношений, минимально необходимым для осуществления расширенного воспроизводства требуемыми в данный период темпами. Необходимы также особые меры повышению фондооснащенности сельского хозяйства. Формирование цены на сельскохозяйственную продукцию во многом зависит от ее качества.

Основой нормирования качества сельхозпродукции, сырья и продовольствия является стандартизация, которая способствует улучшению качества продукции, соблюдению его оптимального уровня и условий для развития экспорта высококачественных товаров, отвечающих требованиям мирового рынка, обеспечению охраны здоровья населения.

В мировой практике применяются различные альтернативные механизмы достижения ценового паритета: использование целевых цен; установление гарантированных цен и залоговых ставок; государственные закупочные и товарные интервенции; дотации и компенсации части затрат на производство сельскохозяйственной продукции; государственное регулирование цен на продукцию, материально-технические ресурсы и услуги для сельского хозяйства; налоговые льготы; льготное кредитование сельских товаропроизводителей.

Паритетные цены определяются по 160 видам сельхозпродукции в среднем по стране за предшествующие 10 лет. Отношение индекса фермерских цен реализации на продукцию сельского хозяйства в целом к паритетному индексу составляет паритетное соотношение, которое выявляет соответственно покупательскую способность в базовый период в целом по продуктам сельского хозяйства США.

Концепция ценового паритета в аграрном секторе экономики показывает, что значительные государственные расходы на поддержку цен не всегда эффективны; искажение объективных цен ведет к экономически необъективному перераспределению ресурсов между отраслями, т.е. нерациональному использованию материально-технических ресурсов и средств конечного потребителя.

Анализ функционирования сельхозформирований всех форм собственности показывает, что основной причиной убыточного ведения производства является отсутствие паритетности цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Кроме этого, следует учитывать, что формирование себестоимости цены на сельхозпродукцию не соответствует технологиям производства. Вследствие дефицита материально-технических ресурсов, нарушения межотраслевых связей между производством средств производства и сельским хозяйством, сокращения поставок минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники, снижения централизованного электроснабжения - в практике

сельхозпроизводства используются упрощенные, менее затратные технологии в производстве растениеводческой и животноводческой продукции.

Дефицит ресурсов восполняется за счет минимизации обработки почвы, зоотехнических мероприятий и использования ручного труда. Отсутствуют научно обоснованные севообороты, четкие механизмы реализации сортовых семян, проведение эффективных приемов агротехники при выращивании продукции, а также племенных животных. В связи с этим резко снизился уровень развития семеноводства и племенного животноводства в республике.

Государство должно регулировать цены на продовольственные товары, используя следующие функции: методологическое и методическое руководство по установлению и применению цен и тарифов; определение порядка ценообразования; разработку и внедрение экономических методов поддержки паритета между ценами на продукцию сельского хозяйства, промышленности и других отраслей; осуществление мер по совершенствованию структуры цен; обеспечение методического руководства и координации деятельности местных администраций и территориальных антимонопольных комитетов; разработка положений и определение уровня цен на продукцию межгосударственного обмена; подготовка решений о регулировании монополюс высокой прибыли в зависимости от изменения себестоимости.

В Казахстане закупочные цены на производимую сельскохозяйственную продукцию практически не регулируются государством. Исключение составляют цены на незначительный объем зерна, закупаемый ежегодно государством в госресурсы (до 1,0-1,3 млн. т, включая коммерческий закуп), осуществляемый НК АО «Продкорпорация» [36].

АО «Мал өнімдері», призванное закупать от имени государства определенный объем животноводческой продукции у сельхозтоваропроизводителей по определенным ценам, по сути является коммерческой структурой и не выполняет свою функцию по ценовому вмешательству на внутренний рынок животноводческой продукции. В то же время сложившиеся в республике реализационные цены на многие виды сельскохозяйственной продукции далеко не покрывают расходов на её производство и не обеспечивают сельхозформированиям ведение расширенного воспроизводства.

Уровень производителей основных видов сельскохозяйственной продукции включает в себя ценовую поддержку и субсидии из бюджета. Ее уровень определен как отношение суммы поддержки к стоимости продукции по закупочным ценам, включая субсидии. Для этого используется коэффициент номинальной защиты производителей, т.е. отношение внутренней цены, реализуемой сельхозтоваропроизводителями, к сложившейся цене на внутреннем рынке.

Анализ показывает, что цена на реализуемую продукцию товаропроизводителями по Казахстану возрастает с учетом инфляции, сложившихся цен на материально-технические ресурсы и других экономических факторов (как урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных). Так, цена на пшеницу в 2013 г. по сравнению с 2008 г. возросла в 2,2

раза, кукурузы на зерно – в 2 раза, рис – в 2,1 раза, хлопок-сырец – в 2,3 раза, картофель – в 1,4 раза, мясо крупного рогатого скота – в 2,1 раза, мяса свиней – в 1,7 раза, молока – в 2,2 раза. Цены на внутреннем рынке за этот период повысились на зерно в 2 раза, картофель – в 2,3 раза, мясо крупного рогатого скота – в 2,1 раза, молоко – в 2 раза. Цена 1 т на внутреннем рынке превышает цену сельхозтоваропроизводителя в 2012 г. на пшеницу – в 7,4%, картофеля – на 68,7%, мяса крупного рогатого скота на 1,3%.

Государственная поддержка в Казахстане осуществляется практически по всем видам производимой растениеводческой сельхозпродукции: коэффициент номинальной защиты при производстве зерна составил в среднем за 2008-2013 гг. – 1,0, мяса крупного рогатого скота – 1,04, мяса овец – 1,21, молока – 1,09 и т.д. Незначительна поддержка производства картофеля, где коэффициент защиты производителя составил 0,86, овощей – 0,53.

Поддержка потребителей на основные сельхозпродукты в Казахстане не осуществляется ни путем контроля цен, ни субсидиями. В результате коэффициент номинальной защиты (который должен быть меньше или равен 1) потребителей превышает за 2007-2012 г.: по зерну – в 3 раза, мясу крупного рогатого скота – в 2,9 раза, молоку – в 2,2 раза.

Следует подчеркнуть, что темпы роста потребительских (розничных) цен на продовольственные товары на внутреннем рынке всегда опережают темпы роста закупочных (реализационных) цен у сельских товаропроизводителей. Это объясняется во многом присутствием многочисленных посредников-перекупщиков в цепочке «производитель – потребитель», которые необоснованно взвинчивают оптово-розничные цены на рынке и тем самым снижают конкурентоспособность отечественной продукции перед импортной.

Решение данной проблемы видится в организации налаженной системы закупок у сельчан произведенной продукции и современных крупных оптово-розничных рынков (терминалов) по хранению и торговле продовольствием.

Проблема обеспечения эквивалентного обмена между сельским хозяйством, с одной стороны, и другими отраслями экономики - с другой, присутствует во всех развитых странах, так как существуют объективные и неустраняемые причины для её существования, но имеет различные проявления. В этих условиях речь может идти о поддержании паритета цен между ценами на реализуемую сельхозпродукцию, приобретаемые средства производства для сельского хозяйства и тарифов на оказываемые для села услуги, через механизмы ценового регулирования и субсидирования.

Непосредственными показателями, выражающими состояние (агрохимобслуживание, грузовое маттехснабжение, автоперевозки, ремонтно-техническое обслуживание и т.д.), а также практическую динамику паритета цен, являются сводные индексы и их соотношение на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и услуги, потребляемые сельским хозяйством в текущем (отчетном) периоде относительно базисного периода.

При этом неблагоприятные паритетные соотношения для сельхозпроизводства в развитых странах при высокой производительности отрасли переносятся легче, и ухудшение паритета цен носит относительно

«мягкий» и постепенный характер, поэтому сельское хозяйство успевает к нему приспособиться.

Причиной, обуславливающей диспаритет цен, является, прежде всего, неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию. Обычная оценка ценовой эластичности сельскохозяйственной продукции в целом составляет 0,2-0,25. Это означает, что для увеличения закупок продукции аграрного сектора всего на 10% требуется при прочих равных условиях снижение цены на 40-50%. Это ставит барьер для расширения объемов реализации продукции при ценовой конкуренции. В этом сельское хозяйство существенно проигрывает промышленным товарам, которые обладают более высокой эластичностью, и за счет относительно небольшого снижения цен достигают увеличения спроса и продаж продукции. Следовательно, снижение цен на продукцию сельского хозяйства не оказывает значительного эффекта на спрос.

Неэластичность спроса срабатывает и в обратном направлении. При повышении цен на сельхозпродукцию спрос падает меньше, чем на промышленные товары: увеличение цен на 40-50% приведет к падению спроса всего на 10%. Это обуславливает меньший спад производства агропродовольственной продукции по сравнению с промышленной во время кризисов. При неэластичном спросе сельскохозяйственные производители в большей степени выигрывают от роста цен [37].

Проявление ценовой неэластичности сельскохозяйственной продукции можно проследить и в связи с изменением предложения. Увеличение предложения (объемов производства) на 10% приведет к падению цены на 40-50%, так как спрос неэластичен и не может «абсорбировать» (использовать) весь прирост продукции. Таким образом, при нормальной ситуации, когда отрасль наращивает свое производство, она оказывается в неблагоприятной ситуации относительно цен на свою продукцию. Неэластичность сельскохозяйственной продукции объясняется объективными факторами. В первую очередь среди таких объективных факторов следует выделить «замещаемость» или «заменяемость» продукции.

«Незаменимая» продукция меньше реагирует на цену, что и вызывает ценовую неэластичность спроса на эту продукцию. Если же продукция заменима, то при падении цены на нее потребитель направляет освобождающиеся денежные средства на покупку других продуктов. В данном аспекте сельскохозяйственная продукция является незаменимой, она жизненно необходима.

Ценовая политика в аграрном производстве должна формироваться по следующим направлениям:

- анализ и оценка ценообразующих внешних и внутренних факторов;
- метод реализации на основе изучения спроса;
- наращивание производства сельскохозяйственной продукции;
- выбор цели (максимизация прибыли и т.д.).

Государство при формировании системы цен в сельском хозяйстве должно решить следующие задачи:

- определить реальное соотношение цен посредством свободного ценообразования на рынках материально-технических ресурсов и сельскохозяйственной продукции;

- обеспечивать равные права и условия для субъектов предпринимательства (демонополизация и защита экономической конкуренции, содействие развитию предпринимательства, свободное продвижение товаров и ресурсов, прозрачность рынков).

Уровень целевых и гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию следует определять на основе мониторинга, анализа, оценки динамики издержек производства, соблюдения технологических процессов (нормативов), а также с учетом динамики соотношения рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию и на средства производства.

Возникает необходимость государственного регулирования цен на сельхозпродукцию и основные виды материально-технических ресурсов, введения предельных цен на энергоносители, установления для торгово-посреднических, сервисных предприятий и организаций АПК предельных наценок на основные виды промышленной продукции и услуги.

Создание необходимых экономических условий функционирования агропромышленного комплекса предполагает применение гарантированных цен при закупках по номенклатуре сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, по которым целесообразно ввести защитные меры, установленные Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан.

Определение среднегодовых цен на важнейшие виды агропродукции (зерно, семена подсолнечника, хлопок, мясо, молоко, шерсть) и на материально-технические ресурсы (минеральные удобрения, средства защиты растений, дизельное топливо, бензин, электроэнергия, сельхозтехника) должно быть заложено в основу Закона «О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги), используемые в сельском хозяйстве и компенсации потерь в связи с его нарушением».

Предлагается совершенствовать ценовую политику посредством создания условий, стимулирующих рост производства качественной конкурентоспособной продукции. Проводимая ценовая политика должна быть направлена на повышение качества производимой продукции и обеспечение эффективным производителям сельскохозяйственной продукции возмещения общественно необходимых затрат и получение дохода от реализации на внутреннем и внешнем рынках. Ведущим приоритетом государственной политики должно быть создание условий для конкурентного ценообразования.

Для обеспечения цен рыночного равновесия предлагается комплекс мер государственного регулирования, осуществляемого в трех формах:

- рыночной, направленной на развитие производственной и рыночной инфраструктуры, сети оптовых рынков;

- программной, ориентированной на поддержку мероприятий, содействующих развитию кооперации и интеграции в агропромышленном производстве;

- протекционистской, предусматривающей избирательный принцип поддержки эффективно функционирующих субъектов рынка.

Взяв ориентацию на повышение качества и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, предлагаем использовать «предельные издержки» при расчетах минимальных цен, обеспечивающих воспроизводительный процесс в любой организационной структуре. Они послужат нижним пределом цены.

Для усиления мотивации производства качественной продукции и поддержки ее товаропроизводителей необходимо повсеместно ввести дифференцированные цены в зависимости от качественных характеристик товара. К примеру, предлагается разработать цены на натуральное животное масло, твердые сыры, коровье питьевое молоко, подсолнечное масло холодного отжима, а также телятину, молодую баранину, охлажденное мясо птицы. При расчете таких цен государству необходимо исходить из научно обоснованного уровня затрат, с учетом дополнительных средств, например, на откорм овец, молодняка КРС, или на дозревание сыров.

Государству необходимо использовать обоснованный уровень затрат по каждому виду продукции и при установлении гарантированных, залоговых цен, а также как аргумент при обосновании бюджетного финансирования на поддержку целевых программ, выделения льготных кредитов.

В качестве мер по регулированию ценообразования на агропродовольственные товары предлагается:

- провести маркетинговые исследования структуры розничной цены на основные социально-значимые товары по регионам и областным центрам республики с целью влияния сложившихся ценовых диспропорций;
- установить с участием государства как партнера рынка оптимальные ставки за аренду производственных и торговых площадей, что позволит снизить рыночные цены и направить налоговые платежи на социальные проекты;
- рассчитать предельные издержки на сельскохозяйственное сырье, затраты на переработку, транспортировку и в сфере обращения, что позволит определить затраты необходимые на производство единицы продукции;
- определить нижний и верхний уровень рентабельности по звеньям технологической цепочки, позволяющий вести воспроизводство качественной, конкурентоспособной продукции;
- выявить верхний и нижний пределы цены конечной продукции на основе цепочки цен по технологическим звеньям;
- определить ценовую конкурентоспособность товаров отечественных производителей по отношению к импортируемым из стран Таможенного союза;
- выявить причины низкой ценовой конкурентоспособности товаров отечественных производителей и разработать комплекс мер по созданию условий обеспечивающих формирование конкурентного ценообразования.

Таким образом, основой повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является разработка ценового механизма в экономике Казахстана. На основании проведенного исследования предлагается рассматривать факторы обеспечения конкурентоспособности по следующей классификация: обеспечения конкурентоспособности (факторы способы, методы и методики, применяемые для конкурентоспособности).

Понятию потенциала конкурентоспособности придается ключевое значение в вопросах повышения конкурентоспособности. Повышение конкурентоспособности, на наш взгляд, можно рассматривать как наращивание её потенциала конкурентоспособности плюс эффективное использование этого потенциала.

Под потенциалом конкурентоспособности понимается:

- совокупность ресурсов, средств и источников различного свойства, которые могут быть вовлечены в воспроизводственный процесс;
- совокупность различных ресурсов, взаимосвязей и возможностей развития, позволяющих предприятию эффективно функционировать и приспособливаться к условиям рыночной среды с целью завоевания устойчивой конкурентной позиции;
- реальную и потенциальную способность разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслужить в конкретных сегментах рынка конкурентоспособные изделия.

Первые два определения базируются на ресурсной составляющей потенциала. Третье определение носит слишком общий характер и не может, как нам представляется, служить основой для научного анализа. Предлагается рассматривать потенциал конкурентоспособности как единство следующих элементов:

- факторы повышения конкурентоспособности;
- резервы повышения конкурентоспособности;
- конкурентная стратегия.

Определим потенциал конкурентоспособности как способность обеспечить и поддерживать уровень конкурентоспособности, необходимый для достижения устойчивости бизнеса, в том числе (в зависимости от конкурентной стратегии) для сохранения и расширения доли на рынке, максимизации прибыли, создания условий для экспансии на смежные рынки и т.д. Резервы можно рассматривать в двух аспектах:

- как планируемые запасы, наличие которых в производстве и обращении необходимо для непрерывного развития производства и на уровне любого объекта хозяйствования, и на макроэкономическом уровне;
- как неиспользованные возможности развития субъекта хозяйствования. Именно эти резервы, обусловленные совершенствованием техники, технологии, живого труда; эффективным использованием сырья, материалов, умением максимально воспользоваться рыночной ситуацией и формальными условиями деятельности и представляют особый интерес.

В связи с вышеуказанным считаем правомерным всю совокупность резервов конкурентоспособности компании подразделить на две категории:

- потери, обусловленные нерациональным использованием собственного потенциала;
- новые возможности, порождаемые развитием техники, технологии, передового опыта, способов хозяйствования, изменяющимися рыночными и нерыночными условиями деятельности.

Резервы конкурентоспособности связаны прежде всего с неиспользованными возможностями существующей рыночной ситуации, которая

определяется основными характеристиками самого рынка и теми условиями деятельности, которые устанавливает государство как в области законодательной и нормативной базы, так и в сфере экономических взаимоотношений его с субъектами хозяйствования. Процесс превращения потенциальных возможностей повышения конкурентоспособности в реальную действительность и составляет содержание использования этих резервов. При этом особенно значительна роль стратегии в потенциале конкурентоспособности. Конкурентная стратегия по существу является движущей силой, обеспечивающей использование благоприятных внешних и внутренних факторов конкурентоспособности и превращение резервов компании в действующие ресурсы.

Анализ ценовой ситуации на мировом, российском и отечественном рынке показывает, что с 2009 по 2013 гг. цены на зерновую продукцию, особенно на пшеницу, рис, подсолнечное масло, говядину, свинину, баранину, мясо птицы, сливочное масло, сыры, сахар-сырец, хлопок росли высокими темпами. Такая ценовая ситуация вполне благоприятна по пшенице и ячменю, отдельным видам плодоовощной продукции, шерсти. Оценка конкурентоспособности сельхозпродукции и продовольствия за 2009-2013гг. показана в таблице 10.

Таблица 10. Оценка конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия по Казахстану за 2009-2013 гг.

Вид продукции	Цена реализации, в дол. США/т	Мировая цена, в дол. США/т	Индекс конкурентоспособности
Пшеница 1 класса	300,7	568	1,52
2 класса	278,6	337	1,17
Мягкая 3 класса	286	274	1,05
Ячмень 1 и 2 класса	168,5	200,5	1,25
Кукуруза на зерно	340,3	223,1	0,66
Рис	1130	650,1	0,58
Сахар	928	701	0,76
Картофель	395	218	0,55
Хлопковое волокно	1381	1278	0,92
Говядина	3581	3231	0,88
Свинина	2851	1541	0,51
Баранина	5820	4695	0,79
Мясо птицы	1940	1898	0,97
Молоко, сливки. Сгущенное молоко	1861	1371	0,75
<i>Примечание – Рассчитано автором по данным Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, 2012 г.</i>			

По остальным видам продовольственной продукции индекс ценовой конкурентоспособности ниже 1, что свидетельствует о ее ценовой неконкурентоспособности на мировом рынке. Ситуация с ценовой конкурентоспособностью обстоит не лучшим образом и на российско-казахстанском продовольственном рынке. Как известно, Россия является основным экспортером и импортером по большому спектру сельскохозяйственной

продукции продовольствия, за исключением пшеничного зерна и муки. Отечественные закупочные цены по сравнению с российскими, значительно выше. Так, цены на зерно пшеницы выше на 27%, ячменя - на 3, картофеля - на 62, молока - на 17, говядины - на 20, свинины - на 7, подсолнечного масла - на 71%. Вместе с тем Казахстан имеет ценовые преимущества перед Россией по мясу птицы, конине, овощам (морковь, лук, томаты), шерсти.

В практике экономически развитых стран широко применяется метод оценки конкурентоспособности продукции по объемам производства, экспорта и импорта продукции при условии ее стандартного качества по формуле 1:

$$IK_i = \frac{X_i}{VQ_i - X_i + M_i}, \quad (1)$$

где

$IK_i$  - коэффициент конкурентоспособности  $i$ -й продукции;

$X_i$  - объем экспорта  $i$ -й продукции;

$M_i$  - объем импорта  $i$ -й продукции;

$Q_i$  - объем производства  $i$ -й продукции.

На основе данных Агентства РК по статистике за 2009-2013 гг. и прогноза на 2020 г. рассчитан коэффициент конкурентоспособности основных видов продовольственной продукции Казахстана.

Коэффициент конкурентоспособности по зерну за 2009-2013 гг. возрос с 32,5 до 56,0 ед., и в перспективе достигнет 89,4 ед.; по картофелю - практически равен нулю и лишь в дальнейшем может достичь 11,4 ед.; по овощам и бахчевым культурам - увеличивается медленными темпами (с 2,7 до 7,6 ед.), к 2020 г. (10,8 ед.); по молоку и мясу – в пределах от 0 - 1,6 ед. и в перспективе составит 2-3 ед..

Таким образом, зерно по двум методам оценки имеет устойчивый показатель конкурентоспособности на внешнем рынке, а для картофеля и овощей он достигнет высокого уровня к 2020 г. (11 ед.). Коэффициент конкурентоспособности плодоягодной продукции снижается, в перспективе он будет также достаточно низким. Тенденция неустойчивости показателей конкурентоспособности имеет место по экспорту мяса и мясной продукции, молока и молочной продукции.

По прогнозу на 2020 г. инвестиции в производство качественной конкурентоспособной продукции за счет увеличения стоимости экспортной продукции в сумме 148,8 млрд тенге могут дать значительный мультипликативный эффект. Один миллион инвестиций дает эффект 59 млн. тенге за счет прироста экспортной продукции.

Одна из главных причин сравнительно медленного вхождения современной отечественной экономики в систему мирового хозяйства в том, что Казахстан пока еще не располагает современной сетью связи с мировым сообществом, всеобъемлющим доступом предпринимателей к международным информационным системам, действующим на мировом рынке. Хотя в мировом интеграционном процессе принимают участие практически все государства мира, степень участия каждого из них неодинакова. Одни находятся на низших стадиях

экономической интеграции, другие, достигнув высших на сегодняшний день пределов международных экономических связей, расширяют межгосударственное сотрудничество до уровней не только экономических, но и военных, и политических сфер.

Таким образом, кроме зерна и продуктов его переработки по всем остальным видам продовольствия импорт намного превышает допустимый минимальный уровень продовольственной безопасности страны, что является следствием не только недостаточных объемов производства, но в первую очередь объясняется низкой конкурентоспособностью продукции. Так, оценка конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции показала, что нижеприведенные продукты не могут конкурировать с ведущими мировыми производителями:

- мясо и мясные продукты неконкурентоспособны ни по ценам, ни по качеству продукции на рынке стран СНГ и третьих стран;

- такие виды плодоовощной продукции, как яблоки, помидоры, лук репчатый, ранние огурцы по цене и качеству конкурентоспособны с аналогичными российскими, кыргызскими, белорусскими продуктами, неконкурентоспособны на рынках и третьих стран, прежде всего Китая, Ближнего и Среднего Востока;

- подсолнечник, подсолнечное масло и другие виды растительного масла в настоящее время неконкурентоспособны на рынках стран СНГ и третьих стран.

Для повышения конкурентоспособной аграрной продукции в Казахстане необходимо:

- проведение структурной политики, которая реализуется через выбор общенациональных приоритетов в области агропродовольственного сектора и обеспечение их реализации на основе функционирования налогового, внешнеторгового, инвестиционного механизма;

- осуществление внешнеторговой политики в области агропродовольственных товаров и ресурсов для АПК через разумный протекционизм при импорте продовольствия, поддержку экспорта отечественной продукции (информационная, инфраструктурная, финансовая и др.), ведение переговоров с международными торговыми организациями.

- создание системы обеспечения гарантий качества продовольствия, поступающего на внутренний рынок; жесткий контроль над технологиями по всей продовольственной цепи: от поля до розничной реализации, а также контроль над качеством импорта.

Обеспечение единства агропродовольственных рынков в стране может достигаться путем:

- установления режима беспрепятственного перемещения товаров, услуг и ресурсов по всей территории страны;

- формирования единой антимонопольной политики в секторе;

- поддержки формирования и регулирования организованных рынков, обслуживающих общегосударственный оборот агропродовольственной продукции (межрегиональных бирж, оптовых рынков, аукционов).

Следует учитывать также, что отечественный продовольственный рынок должен развиваться «и интегрироваться в общий рынок стран СНГ и ЕВРАЗЭС и ТС. Отсутствие четкого механизма формирования инфраструктуры негативно отражается на темпах формирования единого агропродовольственного рынка, развитие межрегиональных связей.

Основными принципами и предпосылками сотрудничества АПК стран-участниц СНГ и ТС является обеспечение их продовольственной безопасности и эффективного развития сельского хозяйства. При этом необходимо оценивать продовольственную безопасность государств по трем уровням:

- оптимальному: баланс продовольственных ресурсов по основным стратегическим продуктам, достаточный для обеспечения внутреннего продовольственного рынка за счет собственного производства в пределах 80-85%, в том числе 15-20% импорта (экспорта);

- промежуточному (допустимый): за счет собственного производства обеспечивается 60-80% требуемых объемов продовольствия;

- критическому: баланс внутреннего рынка продовольствия обеспечивается за счет собственного производства на уровне 60%.

Учитывая положительный опыт экономически развитых стран - успешных экспортеров продовольственной продукции, можно сделать следующие выводы: в настоящее время на мировом рынке устойчиво конкурирует казахстанское зерно (пшеница) и пшеничная мука. По другим продуктам питания Казахстан в ближайшие годы может конкурировать с отдельными странами-участницами СНГ. Поэтому на ближайшие 5-10 лет Казахстан должен строить стратегию торговли сельскохозяйственной продукцией, продовольственными товарами в основном на продовольственном рынке стран СНГ, развитие которого предполагает становление и формирование единого экономического пространства, устранение барьеров на свободное перемещение продовольствия между государствами и регионами СНГ, а также ликвидацию существенного разрыва в уровне и структуре потребления продуктов питания в каждом государстве СНГ.

При формировании продовольственного рынка стран необходимо разработать единые требования к качеству сельскохозяйственной продукции - одной из важнейших проблем, требующих решения при вступлении в ВТО.

При этом Казахстану предстоит в соответствии с Соглашением стран, входящих в ВТО, провести гармонизацию ГОСТов на производимую сельскохозяйственную продукцию и, таким образом, признать в качестве страны - члена ВТО единые санитарные и фитосанитарные нормы, основанные на международных стандартах, предписаниях или рекомендациях, обеспечивающих охрану жизни и здоровья людей, животных и растений.

Требования к качеству отдельных видов сельскохозяйственной продукции в республике существенно уступают международным. Они возрастают не только к показателям безопасности, но и к методикам измерений, а также к системе управления качеством, к используемым в ней процедурам. Члены ВТО берут на себя обязательство применять методы оценки риска, признанные соответствующими международными организациями, которые отвечают требованиям и стандартам международного образца [38].

Наиболее адекватной для производства многих сельхозпродуктов является система управления качеством и безопасностью ХАССП, полностью удовлетворяющая требованиям международных стандартов, в частности ИСО 9001, официально принятая ВТО, ВОЗ, ФАО. Акцент в ней сделан на упреждающий характер, создание технологической схемы и системы самоконтроля, гарантирующих производство только высококачественной, абсолютно безопасной продукции. Для внедрения системы ХАССП необходимо:

- структурировать производственный процесс на этапы (операции) таким образом, чтобы на каждом из них мог возникнуть минимум опасностей для качества продукции;

- определить опасность на каждом этапе, критические контрольные точки (ККТ), т.е. места проведения контроля для идентификации опасного фактора и/или управления риском;

- разработать систему контроля в ККТ (измерение, тестирование, наблюдение, корректирующие действия по предотвращению производства некачественной продукции, система учета и документации, процедуры верификации и пересмотра).

При формировании агропродовольственного рынка стран необходимы маркетинговые исследования конкретного рынка в каждой стране, включающие их характеристики:

- ценовой фактор;

- по каждому продукту оценка их потребительских свойств (вкусовые качества, полезность для здоровья, срок хранения, имидж (бренд) производителя, качество упаковки).

Несомненно, что наряду с ценами и доходами покупателей, их предпочтения (вкусы) являются одними из важнейших факторов мотивации потребителей. В каждой стране по определенному виду продукции можно провести ранжирование по степени предпочтений. Например, по каждому виду мяса предпочтения будут такие: на первом месте говядина, на втором - мясо птицы, на третьем - баранина (или конина), на четвертом - свинина.

Для производства качественной конкурентоспособной продукции АПК в целях заполнения экспортных ниш и проведения импортозамещения необходима реализация инвестиционных проектов по развитию новых экспорто-ориентированных секторов АПК:

- сети тепличных хозяйств;

- овощехранилищ и фруктохранилищ;

- птицефабрик;

- молочно-товарных ферм с применением интенсивных технологий;

- откормочных площадок с развитой инфраструктурой;

- убойных пунктов и заготовки мяса;

- производство плодоовощных культур с применением капельного орошения;

- мясоперерабатывающих комплексов с производством блочного мяса и крупнокусковых нарезок в вакуумной упаковке;

- производства и переработки тонкой шерсти;

- инфраструктуры экспорта казахстанского зерна и муки;
- заводы по глубокой переработке зерна.

По примеру развитых западных стран отечественным сельхозтоваропроизводителям государство компенсирует две трети процентной ставки кредита, покрывает половину затрат по страховому договору страхования со страховой компанией, имеющей лицензию на проведение страхования урожая; осуществляет выплату субсидий на поддержку племенного животноводства (на содержание высокопродуктивного племенного маточного стада и племенных быков-производителей, а также на предприятиях по искусственному осеменению животных) выплату в размере не менее 40% затрат на приобретение элитных семян зерновых, масличных культур, сахарной свеклы, картофеля, овощей, бахчевых и кормовых культур, плодовых и ягодных культур. Кроме того, ввести льготы для предприятий, использовавших элитные семена и семена высоких репродукций, а также получивших высокую урожайность и снижение издержек.

Основными мерами финансово-кредитной поддержки крестьянских хозяйств, личных хозяйств населения по стимулированию развития и повышению их конкурентоспособности должны быть:

- предоставление создаваемым и действующим кооперативам целевых долгосрочных бюджетных кредитов и субсидий до 50% затрат на строительство и ремонт производственных и складских помещений, приобретение оборудования, транспортных средств и другие;

- выделение кредитов на пополнение оборотных средств кооперативов;

- предоставление личным хозяйствам населения и к/х (членам кооперативов) долгосрочных (до 8 лет) кредитов на строительство и модернизацию животноводческих ферм, а также средств для покупки скота, техники и оборудования на условиях лизинга через АО «КазАгроЛизинг».

В результате реализации вышеперечисленных мер конкурентоспособность молочных продуктов возрастет на 30%, мяса и мясных продуктов - на 50, овощей и бахчевых культур - на 30, плодов и ягод - на 30, картофеля - на 40, растительного масла - на 20, сахара - на 15%.

Основными группами факторов, стимулирующих экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия, ограничивающих импорт продовольствия, являются:

- производственно-технологические: обеспечивающие производство высококачественной сельскохозяйственной продукции и сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности, готовой продовольственной продукции, пользующейся спросом на мировом и региональном рынке;

- организационно-экономические создающие необходимые экономические и организационно-административные условия и ресурсы для стабильного и эффективного производства экспортной продукции;

- институционально-правовые: обеспечивающие законодательные условия и нормы экспортной и импортной деятельности государства, товаропроизводителей, регулирующие внешнеторговые отношения с другими государствами и бизнес-партнерами;

- маркетинговая деятельность субъектов рынка: организующая функционирование внутреннего и внешнего рынка с использованием современных методов планирования и управления стратегией товародвижения, ценообразования, информационным и техническим обеспечением субъектов рынка [39].

На основании анализа воздействия приведенных факторов и их влияния на стимулирование экспорта аграрной продукции ниже приводятся разработанные и рекомендуемые меры по стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в разрезе выделенных групп факторов.

С целью повышения эффективности и снижения издержек производства сельскохозяйственной продукции необходимо продолжить процесс диверсификации, концентрации, специализации и размещения производства в соответствии с природно-экономическими регионами и зонами. При этом целенаправленно формировать регионы и зоны по производству экспортной продукции. Анализ и перспективный прогноз показывают, что производство зерна колосовых культур с целью экспорта следует сконцентрировать в северном регионе (Акмолинская, Костанайская и Северо-Казахстанская области), производство зерна кукурузы, риса и сои - в южном (Алматинская и Южно-Казахстанская области).

Производство мяса и мясной продукции, в том числе на экспорт, экономически целесообразно в Акмолинской, Костанайской, Актюбинской, Западно-Казахстанской, Карагандинской и Павлодарской областях. При этом производство экспортной мясной продукции необходимо сосредоточивать в крупных животноводческих комплексах и мясоперерабатывающих предприятиях с применением новых индустриальных технологий. Аналогично производство молока и молочной продукции следует сконцентрировать в Северо-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Костанайской и Акмолинской областях на крупных молочных комплексах с применением новых индустриальных технологий; производство риса и хлопка - в южном регионе (Алматинская, Южно-Казахстанская, Жамбылская области) и частично – в Восточно-Казахстанской и Павлодарской областях.

Для развития предприятий пищевой промышленности СПК, оптовой, розничной и международной торговли необходима финансовая государственная поддержка с целью субсидирования ставки вознаграждения по кредитам, выдаваемым финансовыми институтами, а также для субсидирования лизинговых ставок при закупке необходимого оборудования, приобретения транспортных средств и другого оборудования. В приоритетном порядке такую поддержку следует оказывать предприятиям-производителям транспортно-логистической системы по сбыту экспорта. Следует также учесть, что процессы глобализации мировой торговли и финансовой системы приводят к расширению числа государств, привлекающих крупные иностранные кредиты для финансирования импорта продукции.

Развитие государственной финансовой поддержки экспорта в Казахстане должно предусматривать реализацию мер, соответствующих международной практике, которые направлены на формирование благоприятных экономических,

организационных и правовых условий развития. Это позволит казахстанским товаропроизводителям более эффективно реализовать продукцию на внешний рынок, руководствуясь правовыми нормами, регламентирующими права и обязанности участников процесса экспортного кредитования и гарантирования.

Одной из целей финансового регулирования экспорта аграрной продукции является её конкурентоспособность на внешнем рынке. Целесообразно сосредоточение в одной кредитной организации функций финансовой поддержки экспортеров, способствующих:

- оптимизации административных расходов;
- упрощению процедуры подготовки, согласования и утверждения документации по экспортным проектам и сокращению отчетности по ним;
- созданию единой базы данных.

Для этого предлагается использовать следующие формы государственной гарантии:

- обеспечение платежных обязательств иностранного импортера (заемщика), правительства иностранного государства перед банком-кредитором при условии предоставления государственной гарантии иностранного государства в установленной форме;

- обеспечение платежных обязательств иностранного импортера (заемщика), правительства иностранного государства перед банком-агентом в связи с предоставлением им кредита правительству иностранного государства, иностранному импортеру (или его банку);

- обеспечение обязательств банка-агента перед иностранными контрагентами в виде тендерных гарантий возврата авансовых платежей и гарантий надлежащего исполнения контрактов.

Для предоставления экспортных кредитов правительствам иностранных государств или импортерам агропромышленной продукции Правительство РК может привлекать денежные средства на внутреннем и внешнем финансовых рынках под государственные гарантии.

В рамках поддержки отечественных экспортеров агропромышленной продукции, участвующих в международных торгах, Правительство РК может предоставлять тендерные гарантии, гарантии на возврат авансовых платежей и гарантии надлежащего исполнения контрактов.

Одним из приоритетных направлений является экспортное кредитование за счет или с участием средств госбюджета. Иностранным импортерам (их банкам-кредиторам) такие экспортные кредиты можно предоставлять под государственные гарантии иностранных государств. В бюджете на соответствующий год должны быть предусмотрены объемы и условия предоставления экспортных кредитов.

Экспортерам следует предоставлять экспортные кредиты за счет или с участием средств госбюджета в размере до 100%-ной стоимости экспортного проекта на импорт промышленной, научной и иной продукции. Возможно также кредитование экспортным управляющим органом экспортеров и кредитных организаций, участвующих в реализации экспортных контрактов и проектов (предэкспортное финансирование).

Страхование экспортных операций - это перспективное направление поддержки экспорта с точки зрения его соответствия нормам и правилам Всемирной торговой организации. В большинстве стран ЕС, Юго-Восточной Азии, Восточной Европы и США финансовая поддержка осуществляется путем страхования и гарантирования экспортных кредитов поставок, льготного кредитования, осуществляемого через специализированные экспортные кредитные агентства и/или экспортно-импортные банки.

В настоящий момент отечественное страховое законодательство не содержит четкого правового регулирования страхования экспортных кредитов и предусматривает возможность страхования предпринимательского риска только самого страхователя и только в его пользу, что исключает передачу третьим лицам права на получение страхового возмещения.

Напротив, по договору страхования экспортных кредитов допускается такая передача. Кредитное страхование очень часто используется банками или иными финансовыми институтами, финансирующими экспортные контракты, как предварительное условие предоставления займа. Обычно при страховании политических рисков покрывается 95% суммы контракта, а при страховании коммерческих рисков - 85% [40].

В связи с созданием Таможенного союза государств ЕврАзЭС все упомянутые законодательные и нормативные документы необходимо гармонизировать с правовыми документами по созданию Таможенного союза, которые прямо или косвенно должны оказывать стимулирующий эффект на развитие экспортного потенциала АПК.

Изучение зарубежного опыта по планированию продвижения экспорта аграрной продукции, а также опыта по преодолению агропродовольственного кризиса в экономически развитых странах, позволяет сделать обобщающие рекомендации по совершенствованию в республике системы институциональных мер поддержки производства и экспорта агропродовольственной продукции.

Одной из основных причин сдерживания отечественного экспорта агропромышленной продукции является недостаток информации: за рубежом - об имеющихся в Казахстане экспортных возможностях, в Республике Казахстан - о существующем в других странах спросе на продукцию или услуги.

Помимо этого имеет место не всегда объективный подход к казахстанским предприятиям, участвующим в международных конкурсах и тендерах, что, в свою очередь, также может быть частично обусловлено нехваткой информации о деловой репутации и состоятельности участников ВЭД. В связи с этим одним из направлений указанной работы должно стать более представительное участие казахстанских предприятий в мероприятиях экономической направленности, проводимых государством.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы и сформировать практические рекомендации по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в современных условиях:

1. Важным направлением повышения конкурентоспособности аграрного производства является его диверсификация, которая позволяет рационально использовать потенциальные возможности сельскохозяйственных предприятий. Диверсификация производства должна быть обоснована с учетом природно-климатических условий хозяйствования, уровнем развития рынка сельскохозяйственной продукции, на основе соотношения спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию.

2. Для дальнейшего развития конкурентных преимуществ сельскохозяйственного производства Казахстана необходимо: имеющиеся резервы увеличения господдержки АПК направить на программы удешевления необходимых товарно-материальных ресурсов и развитие сельскохозяйственной инфраструктуры агробизнеса; участие в разработке и реализации мер по ускоренному переходу предприятий АПК на международные стандарты качества.

3. Современный этап укрепления рыночных отношений в аграрном секторе экономики предопределил необходимость развития агропромышленной интеграции на принципиально новой экономической основе. Основными мотивами развития интеграционных процессов в аграрном производстве являются единство технологического цикла производства продукции (производство-переработка-реализация) и синергетический эффект, возникающий в результате экономии на масштабах производства и комбинированию взаимодополняющих ресурсов.

Агропромышленная интеграция представляет собой процесс объединения самостоятельных субъектов в единый технологический комплекс, на основе сближения интересов, укрепления экономических связей между организациями, обеспечивающие максимизацию прибыли при использовании преимуществ концентрации материальных и финансовых ресурсов и направленный на повышение конкурентоспособности, расширение рынков сбыта продовольствия, сельскохозяйственной продукции и сырья.

4. Для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного производства и совершенствования управления им необходимо развитие агропромышленной интеграции путем создания агрофирм и агрохолдингов. Первые опыты создания агрохолдингов свидетельствуют об их положительной роли для применения индустриально-инновационных проектов, в финансовом обеспечении технического перевооружения сельского хозяйства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шахмалов Ф. Основы теории государственного управления. // М., Экономика, 2003. – С.18-20
2. Джек Дункан. Основополагающие идеи менеджмента. Москва: «Дело», 1996. – С.55
3. Роджер Олдкорн. Основы менеджмента. Издательство «Финпресс», Москва, 1999. – С. 27
4. Беккер Г. Человеческий капитал. Воздействие, заработки, инвестиции в человеческий капитал США: экономика, политика, идеология, 1993, №3. – С.11-12
5. Ковалев А.Е. и др. Научные основы формирования и развития агрорынка Казахстана. – Алматы: КазГосИНТИ, 1993. – С.15-18
6. Казаченко В.А. Государственное управление. Основы теории и организации. М.: Статус, 2002. – С.44-48
7. Грищенко М.П. Управление сельскохозяйственным производством. Ленинград, 1989. – С.18-25
8. Адилов Ж.М. Теоретические аспекты управления устойчивым развитием региона: материалы междун. науч.-практич. конференции «Проблемы устойчивого развития регионов». – Семей, 2005. – С.4-7
9. Насынбаев А. Казахстан: от выживания к устойчивому развитию. Казахстан на пути к устойчивому развитию. – Алматы, 2006. – 154 с.
10. Романова Л. Теоретические аспекты обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. – 2000. - № 4. - С.38-48
11. Шадранов А. Факторы роста эффективности и устойчивости сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. – 1999. - №1. - С.59
12. Сыздыков Б. Приоритеты развития аграрной экономики Казахстана. – Алматы. – 2010. – 45 с.
13. Султанбекова Г. и др. Продовольственная безопасность населения Казахстана: современное состояние и направление обеспечения. // Экономика и статистика, 2000, №1. – С.10-14
14. Шутько А. Основные принципы кризиса в развитии аграрного производства.//Международный сельскохозяйственный журнал, 1993, № 9, - С.9
15. Зейнельгабдин А.Б. Финансовая система и механизмы её функционирования в республике Казахстан.- Алматы, 1995. - С.5-8
16. Есполов Т.И. Перспективы развития зернового потенциала Казахстана //Зерно и зернопродукты. – Астана. – 2003. - №1. – С.5-8
17. Есполов Т.И. Эффективность агропродовольственного комплекса Казахстана – мониторинг. – Алматы: НИЦ «Галым», 2002. – 250 с.
18. Куришбаев А.К., Васько И.А. Повышение эффективности зернового

- производства // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 1999. -№7. – С.53
19. Абуов К.К. Приоритетные направления государственного рынка зерна // Вестник науки Казахского аграрного университета им. С.Сейфуллина. – Астана. – 2006. –Т.3. – С.83-88.
  20. Нурманов А.А. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане (опыт и проблемы) ЖенПИ // Вестник. – 2006. - №14. – С.18-19.
  21. Анализ конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе сравнительных издержек и конкурентных преимуществ: научный отчет. – Алматы: НИКИЯ, КазНАУ, 2002 .-100 с.
  22. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико- методологический анализ) // Экономика и математические методы. – 2003. -№2. – С.48
  23. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира: послание Президента РК Н.А. Назарбаева к народу Казахстана. – Астана, 2006
  24. Всемирный Саммит по устойчивому развитию: основные итоговые документы. – Алматы.: РЭЦЦА, 2003.-148 с.
  25. Романова Л. Теоретические аспекты обеспечения финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий // АПК: экономика, управление. – 2000. - №4. - С.38-48
  26. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – Минск: ООО «Новое знание», 2000. – 688 с.
  27. Супян В. Роль государства в экономике: американский опыт // Проблемы теории и практики управления, 2002, №4. - С.10-14
  28. Сигарев М.И. Финансовая система в экономике Казахстана: опыт и проблемы. Алматы, 2007- 387 с.
  29. Боков О.Г. и др. Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственных предприятий и оптимальное распределение капитальных вложений по отраслям производства //Финансы и кредит, 2006, №3, С.39-40
  30. Сигарев М.И. Опыт и проблемы финансового регулирования АПК Казахстана, Алматы, 2009- 180 с.
  31. Махашов Х.К. Совершенствование финансовой поддержки производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане //Альпари «Серия: отраслевая и региональная политика, малый бизнес» - Алматы, 2008, №3. - С. 138-141
  32. Семенов В.Н. Насущные вопросы страхования сельских товаропроизводителей //Финансы, 2002, № 6, - С.39-43
  33. Лебедев А.Н. Страховая защита урожая сельскохозяйственных культур //Финансы, 2001, № 5,- С.47-48
  34. Закон Республики Казахстан. Об обязательном страховании в растениеводстве. //Казахстанская правда, 2004, март16
  35. Сагайдак А. Опыт государственного регулирования в сельском хозяйстве США //АПК - экономика и управление, 2002, №8, С.22-28.

36. Нурманов А.А. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане (опыт и проблемы) ЖенПИ // Вестник. - 2006. - №14. - С.18-19.
37. Мальцева В. Государственное стимулирование экспорта сельскохозяйственной продукции США, e-mail: MaltsevaVA@ gmail.com
38. Махашов Х.К. Совершенствование финансовой поддержки производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Казахстане // Альпари «Серия: отраслевая и региональная политика, малый бизнес» - Алматы, 2008, №3. - С. 138-141.
39. Зейнельгабдин А.Б. Финансовая система и механизмы её функционирования в республике Казахстан. - Алматы, 1995. - С.5-8.
40. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2002. - С. 180.
41. Райзберг Б.А. и др. Современный экономический словарь. - М.: Инфра-М., 1996. - С. 362.
42. Крейнина М.Н. Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий // Экономика и жизнь. - 1997. - №6. - С. 18-20.
43. Пикулин А.В. Система государственного управления. М., 2001. - С.15-19.
44. Баутин В.М. Научно-технический прогресс - основа эффективного развития АПК. // Достижения науки и техники АПК. 2000. - №8 - С. 2-5.
45. Тобылов К.Т., Абуов К.К. Оценка устойчивости сельскохозяйственных предприятий в рыночной экономике. Аналитический обзор. Астана, ЦНТИ, 2004, 125 с.
46. Анализ конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе сравнительных издержек и конкурентных преимуществ: научный отчет. - Алматы: НИКИЯ, КазНАУ, 2002. - 100 с.
47. Есполов Т.И. Эффективность агропродовольственного комплекса Казахстана - мониторинг. - Алматы: НИЦ «Галым», 2002. - 250 с.
48. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира: послание Президента РК Н.А. Назарбаева к народу Казахстана. - Астана, 2006.
49. Абуов К.К., Баранова Н.А. Стратегия развития рынка зерна в Северном Казахстане. Монография. Астана, 2010, 144 с.
50. Есполов Т.И. Перспективы развития зернового потенциала Казахстана // Зерно и зернопродукты. - Астана. - 2003. - №1. - С.5-8.
51. Борисова О.В., Гриценко Г.М., Фисак С.А. Стратегическое управление сельскохозяйственными предприятиями на основе диверсификации. Монография. - ГНУ СибНИИЭСХ СО РАСХН. – Барнаул: ООО «Азбука», 2007. – 154 с.
52. Сигарев М.И., Мелдебеков С.А. Совершенствование государственной финансовой поддержки аграрного производства Казахстана. Теоретический и научно-практический журнал «Проблемы Агрорынка», РГП «НИИ экономики АПК и развития сельских территорий». – Алматы. – 2012. – №2. С.68-74.