

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Шакурова Н.Ш.

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Магистерская диссертация на соискание
академической степени магистра педагогики и психологии
по специальности 6М010300 - Педагогика и психология

ПАВЛОДАР – 2014

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

УДК 371.14
ББК 74.204.2
Ш 17

Допущена к защите:
заведующий _____ кафедрой
«Педагогика и психология»,
профессор
_____ Ю.А. Росинский
« ____ » _____ 2014 г

Магистерская диссертация

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

6M010300 - Педагогика и психология

Магистрант _____ Н.Ш. Шакурова

Научный руководитель,
профессор, к.п.н. _____ А.К. Сатынская

ПАВЛОДАР – 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Исследование проблемы оценивания качества системы образования.....	10-32
1. Концептуальные подходы к оценке качества системы образования.....	10-15
1. Система повышения квалификации педагогических кадров как объект оценивания качества образования. Принципы оценивания.....	15-24
1. Психолого-педагогические особенности оценивания качества системы повышения квалификации.....	24-32
2 Проведение мониторинговых исследований по оцениванию качества системы повышения квалификации.....	33-64
2. Организационно-педагогические условия осуществления мониторинговых исследований по оцениванию качества системы повышения квалификации.....	33-39
2. Методика организации оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров.....	39-53
2. Анализ результатов мониторинговых исследований в контексте оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров.....	53-63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64-67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	68-72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73-110
...	

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей магистерской диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Дескрипторы - описывают уровни достижения учащегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги по достижению наилучшего результата) и оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Мерило оценки.

Оценивание (англ. – **assessment** от слова **sed/ sit** – сидеть (рядом с судьей и помогать ему с информацией) - процесс сбора и анализа информации из различных источников для глубокого понимания того, что знают и понимают учащиеся в результате обучения, и как они могут эти знания и понимание применить (Томас А. Анджело, К. Патрисия Кросс. Техники оценивания в классе: Руководство для преподавателей колледжей. Изд. 2-е. – Джосси-Басс, 1993)

Оценивание (определять качественные и количественные показатели чего-либо; высказывать суждение о качестве, количестве, достоинствах чего-либо) - это непрерывный процесс, который начинается с момента зарождения идеи о создании программы, сопровождает ее на протяжении всего времени существования и заканчивается в момент завершения самой программы

Повышение квалификации - вид профессионального обучения работников, имеющий целью повышение уровня их теоретических знаний, совершенствование практических навыков и умений

Педагогический мониторинг - целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза»

Педагогические измерения - практическая образовательная деятельность, нацеленная на получение объективных оценок уровня текущей и итоговой подготовленности обучаемых. Результаты измерений в обязательном порядке подвергаются оценке на точность, эффективность и на адекватность поставленным целям. Содержание и структуру педагогических измерений можно представить следующим образом: теория разработки тестов и практика тестовой оценки подготовленности обучаемых; рейтинг; мониторинг учебных достижений, разработка общих показателей эффективности и качества образовательной деятельности.

Педагогический тест - репрезентативная педагогическая система параллельных заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень подготовленности испытуемых.

Система - совокупность интегрированных и регулярно взаимодействующих или взаимозависимых элементов, созданная для достижения определенных целей, причем отношения между элементами определены и устойчивы, а общая производительность или функциональность системы лучше, чем у простой суммы элементов

СПК – система повышения квалификации

ИПК ПР – институт повышения квалификации педагогических работников

МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан

РК – Республика Казахстан

АО НЦПК «Өрлеу» - акционерное общество «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»

ГПРО - Государственная программа развития образования на 2011-2020 гг.

ППС - профессорско-преподавательский состав

ВОУД - внешняя оценка учебных достижений учащихся

ЕНТ - единое национальное тестирование

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Магистерская диссертация посвящена исследованию вопроса оценивания качества системы повышения квалификации в условиях краткосрочных курсов повышения квалификации педагогических работников.

Традиционно деятельность системы повышения квалификации была сфокусирована непосредственно на одном элементе системы – Учителе. При этом подразумевалось, что изменения во всей системе произойдут автоматически. Следует подчеркнуть, что проблемы, существовавшие в системе повышения квалификации, унаследованы из далекого советского прошлого:

- организационная структура системы повышения квалификации;
- сужение направлений деятельности и концентрация, в основном, на исправлении вузовских недоработок и пропаганде новых методов, технологий и т.п.;
- повышение квалификации учителя один раз в пять лет;
- отсутствие вариативности выбора программ обучения и т.п.

В связи с этим вопросы модернизации в области системы повышения квалификации некоторое время решались, в основном, посредством поиска новых форм структурирования и организации повышения квалификации, без существенного изменения концептуального базиса и непосредственно содержания курсов повышения квалификации. Соответственно, в процессе обучения доминировала знаниевая парадигма, формирование профессиональных компетенций в таких условиях осуществлялось декларативно, широко использовались формы устной коммуникации (лекции, семинары). Понятно, что такая система повышения квалификации могла лишь сообщать информацию о том, как следует реализовать стратегические приоритеты развития системы образования, при этом наблюдая со стороны за процессом, протекающим непосредственно в образовательном учреждении, без какой-либо ответственности за изменения в школе.

Данные многочисленных международных исследований неопровержимо свидетельствуют о том, что успехи в развитии образования более всего зависят от качества педагогических кадров, все серьезные изменения в образовании начинаются с Учителя.

Современная ситуация характеризуется осмыслением высокой значимости не просто человеческого ресурса, а эффективно действующего человека для осуществления социально-экономических изменений. Развитие системы образования, вынужденной реагировать на вызовы времени, возможно только при условии достижения педагогическими работниками высокого уровня профессиональной компетентности. Самые замечательные идеи и начинания в системе образования могут быть проиграны из-за отсутствия профессионализма педагога. Компетентность учителя является интегральным образованием, включающим в себя профессиональный опыт, мотивацию, личностные качества и другие профессиональные характеристики. Она непосредственно влияет на качество и результативность деятельности работника, обеспечивает готовность и способность выполнения различных

профессиональных задач, опосредованно воздействуя на качество образовательных результатов.

Во многих странах, в том числе в Казахстане, система образования сегодня столкнулась с проблемой гарантированного качества образования, предоставляемого организацией образования. Являясь подсистемой в системе образования, такую проблему должны решать и институты повышения квалификации педагогических кадров. Решение проблемы мы видим в совершенствовании управления качеством повышения квалификации, а именно, в качественном изменении подходов к оценке эффективности педагогического воздействия и учебной деятельности в процессе повышения квалификации.

Подходы к оценке качества на всех стадиях профессионального образования строятся на основе оценки самого процесса образования, результата обучения, соответствия результата обучения поставленным целям.

В современной педагогической литературе практически не ставится вопрос об оценивании системы повышения квалификации как непрерывном процессе, который начинается с момента зарождения идеи о создании программы, сопровождает ее на протяжении всего времени существования и заканчивается в момент завершения самой программы (хотя в некоторых случаях оценивание может длиться некоторое время после окончания программы). Анализ состояния исследуемой проблемы по литературным источникам, диссертационным исследованиям и непосредственное наблюдение подтверждает, что на данный момент в системе повышения квалификации нет технологий, обеспечивающих более или менее постоянное мониторинговое взаимодействие с учителем, не позволяющих оставаться ему один на один со своими проблемами и вовлекающих его в активную творческую деятельность в межкурсовый период. Такая ситуация, безусловно, требует проведения дополнительных исследований по рассматриваемой проблеме.

Существующее противоречие между объективной потребностью в систематическом отслеживании качества повышения квалификации, с одной стороны, и недостаточной разработанностью его оценивания и отсутствием опыта реализации такого подхода, с другой стороны, предопределило проблему нашей работы. Изложенное противоречие предопределило тему исследования «Система оценивания качества повышения квалификации педагогических кадров».

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить на практике эффективность оценивания повышения квалификации педагогических кадров.

Объект исследования: система повышения квалификации педагогических кадров

Предмет исследования: процесс повышения квалификации педагогических кадров

Гипотеза исследования. Изменение качества повышения квалификации возможно, если оценивание профессиональной деятельности будет выступать

как организованный процесс, обеспечивающий соблюдение определенных психолого-педагогических условий:

- система оценивания опирается на обоснованное научное представление о качестве системы повышения квалификации как педагогическом понятии;
- оценивание имеет характер взаимодействия преподавателя и слушателя;
- достижением оценивания является мотив в дальнейшем профессиональном развитии слушателя, формирование практики непрерывного образования.

Выдвижение данной цели и гипотезы обусловило постановку следующих исследовательских задач:

1. На основе анализа существующих концепций и педагогической практики разработать теоретическое представление о качестве повышения квалификации педагогических кадров.
2. Исследовать возможности института в формировании системы оценивания качества повышения квалификации педагогических работников.
3. Обосновать содержательные и технологические аспекты оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров, разработать методику оценивания и проверить на практике ее эффективность.
4. Подготовить методические рекомендации по оцениванию качества повышения квалификации педагогических кадров.

Методологической основой исследования является теория познания, системный подход к изучению педагогических процессов, теория систем, теория информации, отечественные и зарубежные концепции менеджмента и управления образовательными системами.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы казахстанских, российских и зарубежных ученых и специалистов в области управления социальной сферой, регулирования качества жизни населения, касающиеся вопросов оценки качества обучения, мониторинга образования, педагогических методов диагностики качества образовательной деятельности системы повышения квалификации (далее СПК).

В качестве основы теоретического исследования взяты:

- **мониторинговые исследования качества образования** (В.И. Андреев, В.А. Болотов, М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев, А.Н. Майоров, Т.Д. Макарова, А.М. Новиков, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто) на основе педагогической и психологической **диагностики в частности** (В.С. Аванесов, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Журавлев, В.И. Загвязинский, К.Корсак, Н.В. Кузьмина, Т.В. Черникова);
- **теоретические исследования системы повышения квалификации** (Т.Г. Браже, С.Г. Вершловский, Е.П. Тонконогая, П.В. Худоминский).

Методы исследования. С целью решения поставленных задач и подтверждения гипотезы исследования использовались теоретические и

эмпирические методы: сравнительный анализ, конкретизация и обобщение, систематизация и синтез, моделирование, наблюдение, анкетирование, опросы, изучение результатов деятельности, экспертиза УМК курсов, контент-анализ документации, анализ наблюдаемых процессов, статистические и графические методы.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа на базе филиала АО НЦПК «Өрлеу» ИПКПР по Павлодарской области.

На **первом этапе** (2012 год) определялись методологические и методические основы исследования, проводился теоретический анализ литературы и опыта в исследуемой области, формировались идеи исследования и дидактический инструментарий.

На **втором этапе** (2013 год) разрабатывалась методика оценки качества образовательных услуг СПК, были подготовлены и опубликованы статьи к печати в педагогическом специализированном журнале, сборниках статей международных научно-практических конференций, проводилось апробационное педагогическое исследование

На **третьем этапе** (2014), обрабатывались и обобщались результаты апробационного исследования, формулировались основные обобщения и выводы.

Основные научные результаты

Теоретическая значимость работы:

- выявлены особенности развития системы повышения квалификации на основе современных подходов к образованию;
- уточнены цель и задачи, требования к качеству СПК;
- разработана и описана методика оценивания в процессе повышения квалификации педагогических кадров и определена ее роль в своевременной коррекции учебной программы, формировании качества СПК.

Практическая значимость работы:

- разработанный вариант методики оценивания был апробирован в Павлодарском филиале АО НЦПК "Өрлеу" в процессе проведения краткосрочных курсов повышения квалификации, результаты оформлены в методические рекомендации;

- материалы исследования могут быть использованы в филиалах АО НЦПК "Өрлеу", методическими кабинетами районных отделов образования.

Свои выводы автор основывал на фактических данных, статистической отчетности, программных, нормативных документах АО НЦПК "Өрлеу", МОН РК.

Достоверность результатов исследования и сделанных на его основе выводов обеспечивается опорой на исходные теоретико-методологические положения; использование методов исследования, соответствующих его цели и

задачам; осуществлением экспериментальной проверки выдвинутой гипотезы; объективной потребностью современной практики системы повышения квалификации в продолжении разработки проблемы исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Возможности системы повышения квалификации в формировании практики оценивания.
2. Содержательные и технологические аспекты оценивания качества СПК
3. Система организационно-педагогических условий, способствующих эффективной реализации системы оценивания качества повышения квалификации педагогических кадров.
4. Реализация системы оценивания качества СПК как механизм обеспечения обратной связи с участниками курсовых мероприятий, как средство проектирования непрерывного образования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и выводы были доложены в публикациях на 2-х международных научно-практических конференциях (г. Астана, декабрь 2012 г., май 2013 г.), в республиканском журнале "Справочник руководителя образовательного учреждения" (декабрь, 2013г.), в методических рекомендациях "Новые подходы к организации мониторинга краткосрочных курсов в контексте современной парадигмы образования" (2013 г.), в учебно-методическом пособии "Развитие профессионального мастерства учителя: опыт Сингапура" (2013 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, в которых решаются поставленные исследовательские задачи; списка литературы, приложения, необходимо дополняющих основной текст.

Общий объем диссертации - 100 страниц. Текст диссертации содержит 16 таблиц, 9 рисунков. Список литературы включает 76 наименований.

Приложения:

Примеры тестовых заданий итоговой диагностики слушателей курсов

Тесты на соответствие

Технологическая матрица заданий

Лист спеха с дескрипторами

1. Исследование проблемы оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров

1.1. Концептуальные подходы к оценке качества системы образования

Тема и проблема исследования предполагают анализ качества системы образования как педагогической категории. С этой целью нами предпринята попытка рассмотреть понятие «качество образования», представленное в трудах ученых. Вопрос оценки качества образования всегда был актуален. В образовании справедлива формула "что оцениваем, тому и учим". Вместе с тем, актуальность рассмотрения проблемы оценки качества образования сталкивается с отсутствием единства в трактовке самого понятия качество образования, с недостаточной теоретической обоснованностью применяемых критериев его оценивания.

Современное состояние проблемы качества образования является отражением противоречия между возрастающими требованиями общества к нравственности и интеллекту человека, его способности к проектированию будущего (проявляется в системе современных требований к уровню профессиональной культуры, нравственности педагогических работников) и фактическим уровнем образования и развития педагогических кадров.

К сожалению, часто фактический уровень оказывается недостаточным, значительно ниже современных требований. Такая ситуация усиливает тенденции роста общей и функциональной неграмотности населения, опасность духовного и интеллектуального обнищания общества. В настоящее время принципиальное значение приобретает поиск новых подходов к повышению эффективности организации и управления системой образования, с ориентацией на его качественные аспекты и на этой основе осуществление системных изменений в профессиональной деятельности педагогических кадров. При этом ключевой проблемой качества системы образования является проблема оценки качества образовательных услуг. Следует отметить, что оценка качества образования обучаемого в разных вариациях всегда являлась и является обязательным компонентом любой образовательной системы при всех исторических типах общественного устройства.

Смена концептуальных моделей образовательных систем в процессе развития всегда связана с изменениями в целях их функционирования, а также в принципах организации и управления образовательными системами как способах достижения таких целей. Поскольку цели функционирования и развития образовательных систем в свою очередь связаны с социальными требованиями к качеству образования и развития обучаемых, то непрерывное повышение требований к современному человеку, особенно к его творческим и

прогностическим способностям в тесной связи с этической составляющей, постоянно актуализирует проблему оценки качества образования и развития человека, через решение которой в значительной степени происходит совершенствование механизмов организации и управления, а, следовательно, и прогрессивное развитие образовательных систем.

Для исследования представляются ценными размышления о том, что по своим фундаментальным основаниям проблема оценки качества образования и развития обучаемых относится к числу ключевых "человековедческих проблем. Научные основы её решения являются междисциплинарными и должны включать следующие научные направления:

- человековедение как комплексную науку о человеке;
- системологию образования как общую теорию образовательных систем;
- квалитологию образования как науку о качестве в образовательных системах;
- квалиметрию образования как науку об измерении (оценки) качества в образовательных системах" [1.С.13].

По мере развития этих научных направлений и дисциплин будет появляться возможность углублять решение проблемы оценки качества образования.

Все большее и большее число специалистов принимают и активно поддерживают идею качества образования как ведущую и доминирующую.

Большинство ученых, исследующих проблемы качества образования, выделяют качество образовательного процесса и качество образовательных результатов. Академик РАО А.М. Новиков отмечает, что «в последнее время специалистами в области оценки качества образования принято следующее определение: под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [2.С.1]. При этом в корневом понятии «образование» А.М. Новиков выделяет «образование» как результат (образованность) и «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то есть понятие «качество образования» он относит и к результату, и к процессу. В.А. Болотов определяет качество образования как «интегральную характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [3. С.2]. Среди авторов, работающих над исследованием критериев качества образования, нет единой точки зрения по вопросам определения «критериев качества» и их показателей. Как считает В.А. Болотов, «оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса». [3. С. 2]. В некоторых научных исследованиях качество образования определяется по совокупности показателей результативности и состояния процесса образования

(В.А.Кальней, С.Е. Шишов и др.), по соответствию совокупности свойств образовательного процесса и его результата требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто и др.), по соответствию цели результатам, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (В.П.Панасюк, М.М.Поташник, В.М. Полонский и др.), по способности образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, П.И. Третьяков, Т.Н. Шамова и др.). Многие исследования более сосредоточены на использовании новых информационных технологий создания конкретных систем образовательного мониторинга (Д.Ш. Матрос, В.П. Панасюк, Е.А. Ямбург и др.). Успешно применяется в среднем и высшем образовании квалиметрический подход, где определены и детализированы нормы качества в виде государственных стандартов образования.

В рамках этого подхода достаточно точным и содержательным представляется определение качества образования Н.А. Селезневой:

- "сбалансированное соответствие образования (как результата, процесса и образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);
- системную совокупность иерархически организованных, социально значимых свойств (характеристик, параметров) образования (как результата, как процесса, как образовательной системы)" [1.С.11].

Концептуальная схема оценки качества образовательной системы основана на последовательном выборе оснований оценки качества, критериев качества образования, методов, методик и процедур оценки. Определение целей и приоритетных критериев качества образования проводится исходя из приоритетных базовых ценностей культуры и актуальных для социума и для личности проблем. Существует предположение о том, что система критериев и методов оценивания качества образования должна иметь социокультурные основания. В первую очередь это означает, что цели образования следует искать не в нем самом (внутри системы образования, как, например, цели совершенствования существующей системы образования), а во внешнем, более широком контексте, т. е. придерживаться принципа социокультурного целеполагания.

Основные положения, реализующие принцип социокультурного проблемного целеполагания в образовании:

1. Образование должно способствовать решению актуальных проблем современного общества в целом и проблем отдельной современной личности.
2. Цели образования следует искать во внешнем, более широком социокультурном контексте.
3. Высокая степень неопределенности будущего не позволяет

использовать прогностические модели. Но есть актуальные проблемы, которые сегодня осознаны как наиважнейшие и, тем не менее, трудно разрешимые, это проблемы не сиюминутные, но с ограниченным лимитом времени на решение. Если образование будет способствовать их решению, то оно может быть названо современным и качественным.

При этом важным считаем утверждение: качественно то образование, которое направлено и на повышение технологического потенциала, и на совершенствование регуляторных механизмов культуры. Роберт Райх в книге «The work of Nations» отмечает, что экономика развитых стран испытывает все увеличивающуюся потребность в символических аналитиках, то есть в людях, которые умеют работать с неопределенностью, ставят проблемы, намечают их решение, определяют стратегии [4. с.84]. Матюшкина М.Д. в работе «Выявление факторов роста качества постдипломного педагогического образования» подчеркивает:

«Известно, что из социокультурного основания - **императива преодоления современного кризиса миросистемы**, вытекают общие критерии качества образования, в том числе:

- развитие мышления, творческих способностей человека и установок на созидательное творчество;
- развитие следующих качеств: терпимость к различиям, самоконтроль, ответственность и установки на ценности жизни.

Из второго социокультурного основания – **императива преодоления кризиса современной личности**, – вытекают такие общие критерии качества образования как:

- функциональная грамотность и компетентности (ключевые и профессиональные);
- развитие адаптивности личности, а также ее ценностно-смысловой сферы;
- удовлетворение индивидуальных образовательных запросов».

Это так называемые «терминальные» критерии, необходимо учесть еще и «инструментальные критерии», которые относятся - к содержанию, условиям, методам, формам образования [5.С.81].

Для оценки качества должны быть сформированы так называемые "социальные нормы по качеству" - выявленные, признанные и зафиксированные документально системы для построения прогнозных моделей качества образования и развития человека. По мнению В.И. Байденко «между образованием и обществом всегда существовала и существует диспозиция, которая вызывала и вызывает необходимость фиксирования достигнутого обществом и его культурой уровня развития образования и человека в

образовании». Разнообразие норм качества зависит от большого количества образовательных объектов, которые можно объединить в три группы: образование как социальный институт, образовательный процесс, результаты образования. «Нормирование обращено к образовательному процессу, связано с нормированием требований к развитию человека и должно быть поэтому интерпретировано как педагогическая и психологическая норма» [6, С.30]

В существующей практике исследования качества образования оно раскрывается цепочкой: **объект исследования - критерии - показатели - инструментарий.**

Многообразие существующих трактовок категории «качество» можно объединить в группы:

- Качество как абсолютная оценка. Синоним превосходства. Добротность, совершенство товара. Качество нельзя измерить, оно является принадлежностью товара.

- Качество как соответствие назначению. Способность продукта или услуги выполнять свои услуги.

- Качество как соответствие стандартам.

- Качество как объект управления. Предварительное установление определенных требований (стандартов, норм) к конечному продукту, услуге, либо к самому процессу реализации товара или услуги в соответствии с ожиданиями и представлениями потребителей и исполнителей.

- Качество сферы образования. Нормативный уровень, которому должен соответствовать результат образования, т.е. определенный уровень знаний, умений, навыков обучающихся, востребованных современным обществом и обозначенный государством как гарант дальнейшего развития, а также определенные качества личности, выраженные в ее отношении к миру.

- Качество как социальная категория. Состояние и результативность образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Есть уникальная трактовка А.И. Субетто, представляющая собой малый круг: качество человека - качество труда - качество науки - качество культуры - качество образования - качество жизни [7. С.47]. Следует подчеркнуть созвучие идеи А.И. Субетто о том, что конечный результат образования – качество человека, с идеей М.М. Поташника:

- знания, умения, навыки (при этом автор отмечает ограниченность данного показателя в случае его локального применения);

- показатели личностного развития (уровень развитости интеллектуальной, мотивационной, волевой, эмоциональной сторон личности, познавательных ресурсов, интересов, потребностей) [8. С.422].

Несмотря на разное отношение ученых и практиков к возможности оценивать качество образования, можно утверждать, что это выполнимо, если под качеством понимать (Поташник М.М.) соответствие цели и результата как меры ее реализации. В настоящее время в педагогической практике

используются как количественные, так и качественные способы оценки результата. Количественные имеют отношение к единицам измерения, точности отчета. Качественные имеют описательный характер, называются квалитетическими.

Квалитетическая оценка результатов образования может осуществляться разными методами, в том числе уровнем методом. В 70-80 годы 20 века В.В. Краевским, И.В. Лернером, М.Н. Скаткиным были разработаны возможные уровни обязательного усвоения, где каждый более высокий уровень включает требования предыдущего. Такой подход оправдал себя в практике и используется в основе многих оценочных методик, в том числе, тестовой диагностики (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько).

Таким образом, многочисленные научные исследования и педагогическая практика обращались к категории «качество образования» в течение длительного времени. Однако именно в настоящее время оценивание качества образования стало ключевой проблемой. Когда мы говорим о качестве образования, то имеем в виду результат образования, достигнутый совместными усилиями педагогов и обучающихся. Следует особо подчеркнуть, что категория качество образования широко используется в контексте общего и базового профессионального образования, но не в системе повышения квалификации. Безусловно, существует специфика основных характеристик качества образования в соответствии с функциональными особенностями СПК. В следующем разделе рассмотрим СПК как объект оценивания.

1.2. Система повышения квалификации педагогических работников как объект оценивания. Принципы оценки качества образования

Инновационный характер перемен в образовании, обусловленный принятием Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, привнес коррективы в перечень профессиональных компетенций педагога, согласно которым учитель должен быть способен:

- обеспечить достижение установленных Программой индикаторов в отношении качества образования, функциональной грамотности школьников;
- рационально и эффективно использовать Интернет-ресурсы;
- управлять развитием самостоятельности и познавательной активности учащихся в изучении основ наук;
- разрабатывать учебно-методические материалы, выполнять работу экспертов.

Выводы по результатам мировых исследований в области образования также подтверждают тот факт, что качественно изменить образование молодежи способны учителя, обладающие названными компетенциями и глубоким пониманием процессов преподавания и обучения.

В такой ситуации реформирование системы повышения квалификации работников образования стало необходимым и обоснованным процессом.

Мы сегодня находимся на этапе становления системы повышения квалификации учителей по своей организационной структуре, содержанию и методологии соответствующей мировой практике. Ориентиром для определения того, что необходимо сделать в системе образования в направлении реализации новой стратегии, является, бесспорно, Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы.

В соответствии с Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы в 2012 году создано акционерное общество Национальный Центр повышения квалификации педагогических работников «Өрлеу» (далее АО НЦПК «Өрлеу»). Теперь не только по сущности, но и организационно объединен процесс повышения квалификации. Миссией АО НЦПК «Өрлеу» является системное повышение квалификации педагогических кадров и совершенствование профессионального мастерства педагогов. В числе стратегических направлений:

- создание новой системы повышения квалификации педагогических кадров;
- модернизация содержания повышения квалификации работников образования на основе лучшего казахстанского и международного опыта;
- создание условий эффективного функционирования системы повышения квалификации, обеспечивающих качество образования.

Для системы повышения квалификации педагогических кадров прошедший 2012 год особенный. Формирование принципиально новых подходов к организации курсовой подготовки приобрело конкретность и содержательную направленность. Перед институтами, являющимися в настоящее время филиалами АО НЦПК «Өрлеу», поставлены 2 существенных вопроса:

-как в условиях новых подходов к повышению квалификации может быть разработана и обеспечена индивидуальная траектория профессионального развития педагога?

-как для этого следует изменить содержание, технологии образовательной деятельности в системе повышения квалификации?

За небольшой по времени срок (с октября по декабрь 2012 года) проанализирована тематика курсов, разработаны учебные планы и программы на единой для всех концептуальной основе. Вырабатывается определенный стандарт требований к условиям и организации курсовой подготовки, который ориентирован на создание единого образовательного пространства, на достижение нового качества, адекватного современным запросам личности и общества. Открытость становится характерной чертой работы филиалов НЦПК «Өрлеу». Новшеством в модернизации системы повышения квалификации в 2012 году стало проведение курсов по программе Кембриджского университета с участием иностранных преподавателей.

В связи с созданием в республике новой модели повышения квалификации педагогических работников, безусловно, возник вопрос оценки качества курсовой подготовки. При этом, следует отметить тот факт, что мониторинг результативности курсов долгое время оставался в числе проблем системы повышения квалификации.

Сегодня перед системой повышения квалификации стоит задача формирования эффективности своей деятельности и обеспечения конкурентоспособности оказываемых образовательных услуг. Длительное наблюдение за организацией образовательного процесса в системе повышения квалификации в роли преподавателя и в роли слушателя различных курсов позволяет нам сделать вывод о том, что системе оценивания образовательной деятельности в практике курсового обучения не уделялось должного внимания. В то же время в педагогической периодике и публикуемых материалах научных семинаров, конференций достаточно остро обсуждается проблема объективизации контроля в системе повышения квалификации. Современная система повышения квалификации должна иметь отлаженную, эффективную систему управления качеством. Под качеством в данном контексте понимается обеспечение определенного уровня системы повышения квалификации педагогических кадров, которые были бы способны к эффективной профессиональной деятельности, владели способами использования инновационных технологий в рамках своей специальности, умели использовать полученные знания при решении профессиональных задач. Мировая образовательная практика показывает, что традиционных методов, обеспечивающих качество обучения, в сегодняшних условиях уже недостаточно. Требуются новые организационные и методические подходы в решении этой проблемы.

В настоящее время АО "Национальный институт повышения квалификации педагогических работников "Өрлеу"", используя свои возможности и ресурсы филиалов, создает и разрабатывает систему управления качеством своей деятельности, определяет приоритетные направления обновления образовательных программ и быстрого реагирования на образовательные потребности педагогических кадров, организовывая на этой основе весь учебный процесс. Изучение эффективности курсовой подготовки осуществляется на основе проведения мониторинговых исследований. Отсутствие стандартов с одной стороны, позволяет системе повышения квалификации учитывать актуальные потребности общества и государства, оперативно реагировать на запросы и профессиональные потребности заказчиков курсов, гибко варьировать содержание, сроки, формы обучения. Но, с другой стороны, такая ситуация затрудняет оценку качества деятельности данной системы. В свою очередь, отсутствие должной системы оценки качества субъективно снижает значимость образовательной деятельности.

Как структурное подразделение АО НЦПК «Өрлеу» филиал ИПК ПР по Павлодарской области призван изучать и анализировать:

качество повышения квалификации и других образовательных услуг, предоставляемых филиалом по области по обновленным программам,

состояние *внедрения* *уровневой* Программы повышения квалификации, инновационного опыта других стран в учебный процесс организаций образования,

изменения в профессиональной деятельности педагогов (динамику профессионального роста), прошедших курсовую подготовку на краткосрочных и 3-месячных курсах, в послекурсовой период, т.е. осуществлять педагогический мониторинг.

На качество системы повышения квалификации педагогических работников влияют многочисленные факторы:

- содержание образовательных программ;
- уровень и качество вузовской подготовки педагогов;
- квалификация педагогических кадров;
- внешние экономические условия;
- морально-психологический климат в учебном заведении;
- материальная база института и др.

Кроме того, оценка качества системы повышения квалификации (СПК) имеет свои особенности, связанные, прежде всего, с особенностями самого процесса повышения квалификации:

- СПК характеризуется сравнительно коротким сроком обучения;
- слушатели являются активными участниками оценки достигнутого уровня образования;

- образовательный процесс СПК включает следующие подпроцессы: создание учебно-организационной документации и организация учебного процесса. Основой формирования учебно-организационной документации является план курсовых мероприятий (по бюджетной программе МОН РК). В соответствии с планом распределяется учебная нагрузка среди преподавателей. Для организации учебного процесса предусмотрены следующие документы: утвержденный учебно-методический комплекс с учебно-тематическим планом, приказы о зачислении, окончании обучения и выдаче сертификата, подтверждающего его успешное прохождение; различные приказы и распоряжения, касающиеся учебно-методической деятельности. Таким образом, управление качеством СПК в современных условиях требует особых подходов и решений, которые в полной мере могли бы учесть особенности образовательной среды, образовательных программ различных направленностей, запросы и потребности обучающихся. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость определить критерии, позволяющие дать оценку качества СПК.

На основе общей структуры индикаторов СПК выделяется следующая критериальная система показателей:

- показатели качества управления деятельностью СПК;
- показатели качества реализации образовательного процесса;
- показатели конечных результатов образовательного процесса;
- показатели ресурсного обеспечения филиала.

Рассмотрим содержание каждого показателя.

Показатели качества управления деятельностью филиала:

- нормативное и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, которое документально зафиксировано и предоставляется слушателям;
- проведение мониторинговых исследований образовательных потребностей педагогических кадров, запросов слушателей при формировании образовательных программ;
- своевременное информационное обеспечение всех участников СПК о реализуемых образовательных программах;
- организация контроля и диагностики результатов обучения с корректировкой курса обучения;
- создание условий для повышения квалификации преподавателей.

Оценка качества реализации образовательного процесса предполагает оценку организации учебного процесса, использования технологий образования, преподавательского состава, информационно-методического обеспечения. Качество реализации образовательного процесса с точки зрения используемых технологий обучения подразумевает внедрение современных образовательных технологий, дифференциацию программы в зависимости от категории педагогических кадров, проблематики образовательной программы в целом, материально-технических возможностей. Качество реализации учебного процесса неразрывно связано с качеством преподавания на курсах, следовательно, и с качеством ППС. Последнее определяется уровнем квалификации преподавателей (количество преподавателей, имеющих ученую степень, звание, дополнительные квалификации – сертификаты, подтверждающие знание определенных образовательных технологий), опытом работы, участием преподавателей в конкурсах, выставках, научных конференциях и т.д., изданием преподавателем научно-исследовательских и учебно-методических работ. Также оценкой преподавательской деятельности является полученное в результате анкетирования слушателей мнение о профессиональных и личных качествах преподавателя, умении эффективно построить процесс обучения, уровне взаимопонимания преподавателя со слушателями. Уровень информационно-методического обеспечения оценивается получением необходимой учебно-методической и научной информации как слушателем, так и преподавателем, использованием наиболее эффективных методических схем освоения знаний и учебных ресурсов, наличием доступа к электронным образовательным ресурсам.

По итогам качества организации образовательного процесса формируется репутация учебной программы как сложившееся восприятие слушателей курсов о качестве, достоинствах и недостатках данной программы

Показатели конечных результатов образовательного процесса:

- формирование или развитие компетенций слушателей в соответствии с учебной программой курсов повышения квалификации;

- владение информационно-коммуникационными технологиями;
 - способность самоуправления своим дальнейшим профессиональным развитием;
 - реализация полученных знаний и умений в профессиональной деятельности;
 - повышение профессиональной мобильности и самоактуализации личности.
- Как качественные показатели результатов обучения мы рассматриваем уровень усвоения обучающимися содержания образовательной программы, удовлетворенность слушателей обучением. Кроме того, показателями качества результатов обучения является профессиональная активность педагогических работников в межкурсовой период: участие в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, научно-практических конференциях.

Показатели ресурсного обеспечения филиала:

- количество курсов и предлагаемых программ. "В настоящее время усиливается значение реальных образовательных результатов, важны не оценки знания предметов, а практические навыки. Все понимают, что образовательные результаты зависят от внутреннего устройства организации образования – выбора программ, учебно-методического обеспечения, организации образовательного процесса, квалификации педагогов, обеспеченности материальными и иными ресурсами" [9, С.86].

- Финансово-экономические показатели: размер финансовых вложений для организации обучения. Материально-техническое обеспечение (обеспеченность аудиторным фондом, современным оборудованием, компьютерным парком, библиотечным фондом).

В течение 2013 годов филиалом был апробирован диагностический инструментарий, целью которого является оценка результатов профессионального развития педагогических работников в процессе курсовой подготовки. Вместе с тем, на этапе модернизации системы образования многоаспектная деятельность института в направлении качества, доступности и эффективности не укладывается в обычный формат анкет и опросников. Оценка качества приобретенных знаний, сформированных умений, навыков должна вестись комплексно: дополняться системой диагностических заданий; системой зачетных (промежуточных, итоговых) заданий, измеряющих глубину информационно-аналитических умений педагога, его способности не только анализировать полученную информацию, но и пользоваться ею в решении возникающих педагогических и методических проблем; отслеживаться по хронологическому параметру - степени влияния на практическую деятельность уже в условиях школы, после завершения курсов (межкурсовой период).

Оценивание качества системы повышения квалификации педагогических кадров признается сегодня как весьма значимая всеми участниками образовательного процесса. Это важный этап профессиональной жизни,

который обеспечивает повышение качества деятельности за счет получения внешней оценки и самооценки деятельности, осмысления достигнутого и проектирования дальнейших шагов повышения квалификации и профессионального развития педагога.

Оценивание СПК имеет два ключевых назначения:

1. Оценка профессиональной компетентности педагога для установления качества содержания учебной программы.
2. Стимулирование целенаправленного повышения уровня квалификации педагогических работников, повышения в конечном счете эффективности и качества педагогического труда, использования ими современных педагогических технологий; формирование их методологической культуры, личностного профессионального роста, выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников.

Говоря об особенностях педагогического образования, сегодня необходимо акцентировать внимание на необходимость преобразования миссии современного учителя и соответственно, необходимость адекватного изменения содержания деятельности системы повышения квалификации. В современном обществе, при возрастании количества доступной информации, учитель уже не является единственным источником информации и готового знания для учащихся. Однако его современная роль не менее ответственна, чем раньше. Сегодня педагог должен выступать как режиссер и организатор диалога, интерпретатор культурного текста, обладатель индивидуальной ценностной позиции, организатор коммуникативного пространства [10.С.9]. Ввиду изменения миссии учителя, СПК должна не давать учителю готовые схемы, а быть площадкой для живого, «лицом к лицу» общения, площадкой дискуссий по актуальным проблемам образования, территорией формирования профессиональных компетенций педагогов. Современная система повышения квалификации в большей мере должна ориентироваться на развитие исследовательской культуры педагогов и их способности к саморазвитию, а не только восполнять дефициты предметных и методических знаний. По опыту развития зарубежных систем СПК, интеграция науки и практики в СПК идет по пути утверждения философии непрерывного педагогического образования, главной идеей которой является рассмотрение учителя как исследователя [11.С.29].

Современная роль учителя оказывается более сложной, чем роль «транслятора знаний», но она остается основополагающей в системе образования. Учитель может научить только тому, чем сам владеет в совершенстве. Соответственно, современная СПК должна быть направлена не только на предметно-методическую подготовку учителя, но и обеспечивать его широкую общекультурную подготовку, давать знания и умения в области психологии, а также способствовать постоянному ценностному самоопределению учителя, рефлексии его профессионально-личностной позиции, развивать исследовательскую, методологическую культуру учителя.

Исходя из этого, проектирование системы оценки качества системы повышения квалификации должно:

- основываться на концепции непрерывного образования и включать общие для современного образования критерии качества (так называемое «базовое ядро» критериев);
- основываться на специфике педагогического образования и включать критерии, выведенные исходя из представлений об особенностях миссии педагога в современном обществе;
- основываться на андрагогическом подходе и включать критерии, выведенные исходя из основных принципов андрагогики как теории образования взрослых.

Анализируя систему повышения квалификации педагогических кадров, как объект оценивания, считаем целесообразным в актуальный круг понятий в области качества СПК включить следующие:

- Качество системы повышения квалификации педагогических кадров.
- Проблемы качества системы повышения квалификации.
- Системное исследование качества СПК.
- Критерии качества СПК.
- Оценка качества СПК.
- Мониторинг качества СПК.
- Обеспечение качества СПК
- Управление качеством СПК
- Нормы качества СПК

Стратегия обновления системы повышения квалификации сфокусирована как на повышение качества курсовой подготовки, так и на развитие потребности работников образования в собственном профессиональном росте. Необходимым условием и фактором успешного выполнения возложенной на институт миссии становится управление качеством образования в системе повышения квалификации педагогических работников. Вопрос «как получить достоверную аналитическую информацию для принятия своевременных управленческих решений?» является основополагающим.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы отмечено, что «...с целью проведения систематического мониторинга образовательных результатов и социальных эффектов на национальном и региональном уровне будет внедрена единая система мониторинга образования в виде информационной базы управления и прогнозирования путей развития...» [12, раздел 5, Менеджмент в образовании].

Мониторинг в образовании - объективная потребность развития любой современной социальной системы. Правильно организованный мониторинг позволит решить целый ряд вопросов информационно-аналитического сопровождения системы повышения квалификации на принципах объективности, своевременности, надежности получаемых данных, что будет

способствовать адекватному реагированию на любые изменения в системе образования.

Исходной идеей организации мониторинга в системе повышения квалификации является обеспечение соответствия содержания и форм организации курсовой подготовки интегральным показателям:

- сбалансированности спроса и предложения;
- адекватности задач модернизации образования;
- удовлетворенности образовательных запросов личности.

Цель ведения мониторинга состоит в том, чтобы иметь возможность на основе обобщенной информации, получаемой на принципах объективности и достоверности, формулировать заключение об имеющихся тенденциях и проблемах для принятия соответствующих решений. Главная сфера практического применения мониторинга – это управление, точнее информационное обслуживание управления.

Оценивание качества повышения квалификации педагогических работников в системе возможно, если:

- качество деятельности института рассматривается как совокупность его продуктов — образовательных программ;
- образовательная программа понимается как совокупность свойств образовательной услуги, значимых для потребителей - педагогических работников.

Существенным фактором, обеспечивающим основу для построения системы оценки качества образования, являются принципы, определяющие построение мониторинговой процедуры и подходы специалистов, осуществляющих эту деятельность.

В совокупности принципы должны задавать требования к научно-методической обоснованности методики, обеспечению четкой организации, коллегиальности и открытости мониторинговых исследований, созданию комфортных условий для слушателей курсов, обеспечению объективного отношения к педагогическим работникам.

Все принципы делятся на три группы:

1. Научно-методические

Принцип деятельностного подхода - реализация разностороннего подхода к оценке результатов обучения в процессе мониторингового исследования.

Принцип критериальной ясности - четкое определение содержания и предмета оценивания. В связи с отсутствием стандартов в системе повышения квалификации в качестве критериев для оценки уровня квалификации выступают базовые компетенции, которые определяют успешность решения основных функциональных задач педагогической деятельности: компетентность в области личностных качеств; компетентность в целеполагании; компетентность в разработке программы педагогической деятельности и принятии педагогических решений; компетентность в области информационной основы деятельности; компетентность в организации педагогической деятельности (умение устанавливать субъект-субъектные

отношения, умение организовать учебную (воспитательную) деятельность, умение реализовать педагогическое оценивание).

Принцип ориентации на повышение качества педагогических кадров предполагает, что мониторинговая процедура является одним из важнейших механизмов управления качеством педагогической деятельности. Оценка и самооценка уровня компетентности, объема приращения знаний, проведенная на основе разработанных критериев, позволяет увидеть зоны развития для каждого из обучаемых и разработать дальнейшую индивидуальную программу профессионального развития.

2. Организационные

Принцип сочетания экспертной оценки и самооценки предполагает участие слушателя курса в процессе оценивания. Проведение самооценки деятельности повышает субъектность позиции педагога, ему известны критерии, по которым проводится оценка, он сам может участвовать в выработке направлений совершенствования своей профессиональной деятельности.

3. Этические

Принцип уважения к личности слушателя курсов - гуманное отношение к педагогу, создание условий, позволяющих проявить его профессиональные качества, недопустимость дискриминации при проведении мониторинга.

Принцип обеспечения квалифицированной помощи и сопровождения педагога предполагает создание комфортных условий для подготовки и проведения мониторинговых исследований. Педагогу должны быть известны критерии и методы оценки, доступны необходимые для подготовки к итоговой контрольной работе материалы, он должен иметь возможность получить консультацию ППС кафедр.

Содержание деятельности филиала заключается в том, чтобы применяя вышеприведенные принципы, использовать результаты оценки уровня профессиональной компетентности педагога в качестве инструмента, который позволит количественно и качественно решать задачу диагностики этого процесса.

Подводя итоги раздела, следует подчеркнуть, что категория качества всегда находилась в центре внимания СПК. В настоящее время в связи с изменениями профессиональных потребностей и возросшими требованиями к уровню профессиональной компетентности педагогических кадров, их мотивацией к повышению квалификации возросла роль СПК. В связи с реформированием системы повышения квалификации значительно расширились и углубились ее функции, обеспечивающие инновационные подходы к образованию взрослых. Система повышения квалификации переходит к новому качеству образования в связи с новым качеством профессиональной компетентности педагога и результатами его деятельности.

Такая ситуация обуславливает необходимость рассмотрения психолого-педагогических особенностей оценивания СПК, чему посвящен следующий подраздел исследования.

1.3. Психолого-педагогические особенности оценивания качества системы повышения квалификации

Содержание настоящего подраздела диссертации посвящено выявлению психолого-педагогических особенностей оценивания качества СПК.

Следует отметить, что оценивание системы повышения квалификации педагогических кадров является сравнительно новым направлением педагогических исследований. В соответствии с анализом психолого-педагогической, научно-методической литературы, посвященной повышению квалификации учителя, определены и сформулированы три направления педагогического анализа результатов повышения квалификации учителя, в том числе:

- **информационно-образовательный** - измерение и оценка качества усвоенной учителем информации, полученной в ходе курсовой подготовки;
- **деятельностно-практический** - оценка качества приобретенных практических умений и навыков;
- **лично-психологический** - оценка изменений в отношении учителя к различным сторонам своего профессионального опыта, динамики отношения к ресурсам и перспективам своего профессионального развития.

В данном контексте возникает вопрос о необходимости реализации компетентного подхода в системе повышения квалификации. Сущность и особенность компетентного подхода состоит в том, что слушателями усваивается не готовое знание, кем-то предложенное к усвоению, а "прослеживаются условия происхождения данного знания" [13. С. 38]. Подразумевается, что слушатель сам формулирует понятия, необходимые для решения проблемы. При таком подходе деятельность слушателей на курсах, имея исследовательский характер, сама становится предметом усвоения. Важным шагом в реализации компетентного подхода в СПК является определение набора требований по всем модулям учебной программы, ориентированных на компетентность, а не на воспроизведение материала.

С этой позиции анализ и самоанализ педагогической деятельности, должен позволить ответить на следующие вопросы: «За счет чего достигнуты (или не достигнуты) запланированные результаты педагогической деятельности? Какие задачи и как решались для достижения данных результатов? Какие компетенции педагога требуют дальнейшего совершенствования?» и др. Проведение оценки качества профессиональной деятельности в процессе повышения квалификации предполагает, прежде всего, анализ качества решения различных функциональных задач слушателем курсов.

Поскольку успешность решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью педагога, именно компетентность педагога является важнейшим элементом оценки (самооценки) в процессе повышения квалификации.

В соответствии с понятием "педагогическая компетентность" и определением понятия профессиональной компетентности педагога как его общей способности мобилизовать имеющиеся знания, опыт, личностные и социальные ценности для разрешения возникшего профессионального затруднения, как совокупности педагогических компетенций возникает необходимость разработки методики и инструментария измерения такого феномена, как «профессиональная компетентность». В конечном итоге измерение профессиональной компетентности предоставляет возможность управления содержательными параметрами повышения квалификации педагога.

В настоящее время в научно-педагогической литературе существуют разные подходы к определению понятия «профессиональная компетентность педагога». В Казахстане впервые о компетентностном подходе было заявлено в Государственной программе развития образования на 2005-2010 годы от 11 октября 2004 года. К. К. Жампеисова в своих работах отмечает, что компетентностный подход в образовании означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляции знаний и формирования навыков на овладение личностью комплексом компетенций, определяющих ее потенциальные способности. Профессиональными компетенциями педагога, с ее точки зрения, является специальная, коммуникативная, информационная, интеллектуальная, социальная, персональная, профильная, технологическая [14, С.20]. Интересными также являются представления о профессиональной компетентности Н.В.Кузьминой, В.Н.Введенского, Т.Г.Браже [15, С.20], которые представлены в таблице 1.

Таблица 1- Определения понятия "профессиональная компетентность"

Автор концепции	Определение понятия «профессиональная компетентность»	Составляющие профессиональной компетентности
1	2	3

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Н.В.Кузьмина	Способность педагога превращать специальность, носителем которой он является, в средство формирования	1.Специальная и профессиональная компетентность в области преподаваемой дисциплины. 2. Методическая компетентность в области способов формирования

	личности учащегося с учетом ограничений и предписаний, накладываемых на учебно-воспитательный процесс требованиями педагогической нормы, в которой он осуществляется	знаний, умений учащихся. 3. Социально-психологическая компетентность в области процессов общения. 4. Дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей учащихся. 5. Аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.
В.Н.Введенский	Профессиональная компетентность педагога ... не сводится к набору знаний, умений, а определяет необходимость и эффективность их применения в реальной образовательной практике.	1. Коммуникативная компетентность педагога. 2. Информационная компетентность. 3. Регулятивная компетентность. 4. Интеллектуально-педагогическую компетентность. 5. Операционная компетентность.
Т.Г.Браже	Профессиональная компетентность определяется как многофакторное явление, включающее в себя систему знаний и умений учителя, его ценностные ориентации, мотивы деятельности, интегрированные показатели культуры (речь, стиль, общение, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знаний).	

Таким образом, под компетентностью понимается новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности. Понятие "компетентность" (лат. *competentia* от *competere* - совместно добиваюсь, достигаю, соответствую, подхожу) – в словарях трактуется как "обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо", "осведомленность, правомочность" [16. С.528.]. "Компетентный" в своем деле человек означает осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-нибудь вопросе, авторитетный, полноправный, обладающий кругом полномочий, способный". Практически все составители словарей проводят разграничение категорий "компетентность" и "компетенция". Определения компетентности сходны и дублируют друг друга, в то время как для

компетенции нет единого толкования. В настоящее время сформировалось общее убеждение, что понятия "компетенция" и "компетентность" передают следующие смыслы:

1. Компетентность - способность, необходимая для решения рабочих задач и для получения необходимых результатов работы.

2. Компетенция - способность, отражающая необходимые стандарты поведения.

Если представить отношения между компетентностью и компетенцией в виде кругов Эйлера, то следует отметить, что первичным является "компетенция", а вторичным - компетентность. По заданным поведенческим навыкам личность формирует свою компетентность в той или иной области и если компетентность и компетенция при их интерференции совпадают, то считается, что личность является компетентной. Отличительной особенностью компетентности и компетенции является поведение - социальная система установок, ценностей, определяющих Идеал общества, т.е. перечень личностных убеждений, действий, регуляторных механизмов и т.д., которые становятся определяющими для личности и данном обществе.

В целом, профессиональные компетенции педагога можно представить в виде соотношения, представленного в таблице 2 .

Таблица 2- Соотношение понятий "компетентность" и "компетенция"

Ключевое слово	
компетентность	компетенция
Выражается	
через круг полномочий (диплом, приказ, инструкция)	через способность (знания, умения, навыки, способности)
Проявляется	
в занимаемой должности	в деятельности

Если считать стратегической задачей СПК формирование образовательного пространства для самоактуализации педагогов, для совершенствования приемов самообразования на основе имеющегося профессионального опыта, для формирования практики непрерывного обучения, тогда понятие «компетентность» необходимо рассматривать уже не как набор знаний, умений и навыков - базовые уже освоены в вузе, а при овладении новыми важное значение приобретает феномен «само...».

Речь должна идти о характеристике:

- индивидуальной особенности педагога, выраженной в неповторимости его «педагогического почерка»;

- направленной на легкость и быстроту овладения новыми востребованными способами деятельности;

- определяющей успешность выполнения профессиональной деятельности [17. С.2].

Следуя этой логике, определяем профессиональную компетентность педагога в рамках системы повышения квалификации как способность к эффективному осуществлению профессиональной деятельности, т.е. профессиональная компетентность педагога выступает как условие эффективности осуществления педагогической деятельности. «При моделировании профессиональной компетентности можно выделить, как минимум три уровня – общий (определяемый для всех педагогов и разрабатываемый педагогической наукой), частный (определяемый для всех педагогов образовательного учреждения и разрабатываемый методической службой с учетом наличных условий и специфики) и конкретный (определяемый и принимаемый самим педагогом)». Общий уровень - это ключевые компетенции, то есть база для остальных компетенций [17. С.4]. При этом ключевые компетенции есть набор компетенций, имеющих следующие признаки: многофункциональность, надпредметность и междисциплинарность, многомерность, требуют значительного интеллектуального развития [18. с.18-195].

Как отмечает В.Н.Дружинин, интеллект (как общая способность) лежит в основе других способностей и определяет успешность любой деятельности [19, с. 349]. В этой связи используется понятие «интеллектуально-педагогическая компетентность» как базовая ключевая компетенция. При этом интеллектуально-педагогические компетенции предполагают владение анализом и синтезом, сравнением, абстрагированием, обобщением и конкретизацией (интеллектуально-логические); способность к генерированию идей, аналогии, преодолению инертности мышления, критичности мышления (интеллектуально-эвристические).

Таким образом, реализация компетентностного подхода в системе повышения квалификации позволяет под новым углом зрения рассматривать проблему качества. Базисным критерием оценки качества образования выступает профессиональная компетентность как «интегральная характеристика специалиста, которая определяет его способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Способность в данном случае понимается не как предрасположенность, а как умение» [20. С.8].

С этой точки зрения в процессе оценивания для нас важной составляющей является деятельность слушателей в процессе курсовых мероприятий. При этом следует учесть психолого-педагогические особенности и специфику обучения взрослых. В процессе обучения педагоги тяготеют прежде всего к специфическим проблемам - обучение ориентировано на того, кто учится, на его жизненные потребности, сегодняшнюю его практическую деятельность, соответственно учебная программа строится в зависимости от потребностей и интересов того, кто учится. Педагоги в основном учатся на

основе собственного опыта, сопоставляя его с новой информацией и обогащая свой опыт; усваивают то, что им необходимо практически использовать. Основное внимание акцентируют на повышении своей профессиональной квалификации, своего статуса, на улучшении условий труда и социального функционирования, на удовлетворении своих интересов и т.д. С особым интересом слушатели изучают то, что тесно связано с действительностью, его настоящей жизнью и ближайшими перспективами. Обучаются с намерением немедленного использования полученных знаний в своей деятельности. Эффективность учения и усвоения информации повышается путем сочетания вертикального ее потока (от преподавателя к слушателю) с горизонтальным (широкий обмен мнениями в дискуссиях с коллегами).

Анализ качественного состава педагогических кадров, направленных на курсы повышения квалификации в 2013 году, позволяет оценить их профессиональные возможности, потенциальный ресурс в освоении учебной программы (таблицы 3,4,5).

Таблица 3 - Состав слушателей курсов 2013 года по возрасту

Возраст	Количество слушателей	%
от 19 до 29	683	29
от 30 до 39	639	27
от 40 до 49	596	25
от 50 до 59	424	18
свыше 60	20	1
Итого	2362	

Состав слушателей по возрасту отличается тем, что в равных долях (25-30%) количественная составляющая педагогов в возрасте от 19 до 29, от 30 до 39, от 40 до 49. Незначительно ниже в общем составе доля педагогов в возрасте от 50 до 59 лет.

Таблица 4 - Состав слушателей курсов 2013 года по категориям

Категория	Количество слушателей	%
1	660	28
2	622	26
Высшая	303	13
без категории	777	33
Итого	2362	

Относительно квалификационной категории состав слушателей характеризуется следующими особенностями. Практически каждый третий слушатель имеет первую категорию (28%), незначительно ниже доля слушателей со второй категорией. В два раза меньше по сравнению с соответствующими показателями по 1 и 2-ой категориям доля педагогов с

высшей категорией (13 %). Устойчивой тенденцией является преобладание на курсах молодых учителей без категории.

Таблица 5 - Состав слушателей курсов 2013 года по педагогическому стажу

Педагогический стаж	Количество слушателей	%
0-5 лет	594	25
5-10 лет	413	17
10-20 лет	610	26
свыше 20 лет	745	32
Итого	2362	

Выявленная тенденция просматривается и по педагогическому стажу. 25 % - педагоги со стажем до 5 лет. Свыше 20 лет - 32% - это соотносится и с показателем по первой и высшей категориям (41%). Все специалисты с высшим образованием. При этом 60 % из слушателей не заявляют об имеющемся опыте работы, что говорит либо о заниженной самооценке, либо о том, что опыт не подлежал обобщению. Это может свидетельствовать при имеющемся достаточном стаже работы о низкой творческой активности или об отсутствии мотивации к профессиональному росту. Сводный анализ входных анкет позволил выявить следующие тенденции, которые учитываются в дальнейшем при составлении плана курсовой подготовки на год и определения тематики курсов:

1 Выявлена тенденция направления на курсы в период с сентября по ноябрь молодых специалистов, стаж работы которых не превышает 3 лет (максимальный показатель – 26,7% в октябре т.г.).

2 Наблюдаются факты отсутствия ответов на вопросы анкеты по теме самообразования, что характеризует либо формальное отношение к данному процессу в организациях образования, либо недооценку самим слушателем работы над повышением своего уровня профессионального мастерства.

3 Каждый третий слушатель курсов (31,7%) проходит обучение в период подготовки его к аттестации.

4. Средний показатель о новизне содержания курсов, на основании анализа данных анкет, достаточно высок и составляет 80%, при этом следует отметить, что по мере увеличения доли учителей со стажем работы свыше 20 лет соответствующее значение уменьшается (до 69,8%).

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод о том, что готовность учителя к реализации новой миссии относительно невысока. По нашим данным последние два года около 10 % учителей школ не повышали квалификацию вообще. То есть повышение квалификации становится все более неравномерным, система повышения квалификации работает в большей мере на самых активных, передовых педагогов. При этом контент-анализ тематики предлагаемых курсов, которые были пройдены слушателями в филиале за

последние два года, позволил сделать вывод о том, что система повышения квалификации учителей ориентирована на развитие общекультурной компетентности, подготовку учителя к работе в личностно-ориентированном образовательном процессе, ориентацию его на развитие критического мышления учащихся, содействие их духовно-нравственному становлению.

Подводя итог исследованию психолого-педагогических особенностей оценивания качества системы повышения квалификации, мы можем выделить как основные:

1. Осуществление оценивания в процессе учебной деятельности слушателей на курсах повышения квалификации.
2. Использование в качестве основы критерии и показатели оценки профессиональной компетентности (в нашем случае - интеллектуально-педагогическая компетентность).
3. Учет специфики и психолого-педагогических особенностей обучения взрослых.
4. Использование сведений о качественном составе слушателей курсов повышения квалификации как существенную характеристику, влияющую на результативность обучения.

В задачу нашего исследования не входит полное освещение психолого-педагогических особенностей системы повышения квалификации. Речь идет только о составляющих обучения взрослых в контексте оценивания СПК, а именно, определение того, что оценивать (профессиональная компетентность), кто принимает участие в процедуре оценивания (качественный состав слушателей курсов, потенциал слушателей).

Определение параметров, характеризующих профессионализм учителя, разработка критериально-оценочного комплекса, позволяющего ставить реальные цели на основе содержания обучения, делать прогнозы, принимать решение, проводить обучение, осуществлять коррекцию - такие меры будут способствовать осуществлению эффективного мониторинга.

Обобщая выше изложенное, следует отметить, что многочисленные научные исследования и педагогическая практика обращались к категории «качество образования» в течение длительного времени. Однако именно в настоящее время оценивание качества образования стало ключевой проблемой. Когда мы говорим о качестве образования, то имеем в виду результат образования, достигнутый совместными усилиями педагогов и обучающихся. Следует особо подчеркнуть, что категория качество образования широко используется в контексте общего и базового профессионального образования, но не в системе повышения квалификации. Безусловно, существует специфика основных характеристик качества образования в соответствии с

функциональными особенностями СПК. В связи с переформатированием системы повышения квалификации значительно расширились и углубились ее функции, обеспечивающие инновационные подходы к образованию взрослых.

Система повышения квалификации переходит к новому качеству образования в связи с новым качеством профессиональной компетентности педагога и результатами его деятельности.

В рамках понятия "непрерывное образование" возникает настоятельная потребность в реализации политики системы повышения квалификации, которая признает, что педагоги продолжают учиться и после завершения образования и обучения. В такой ситуации меняется роль преподавателя, содержание учебной деятельности слушателей курса: преподаватель является гидом по источникам знаний, слушатели учатся через реальные действия в группах, друг у друга. Оценка используется как ориентир для учебных стратегий и определения пути дальнейшего обучения.

2. Проведение мониторинговых исследований по оцениванию эффективности и качества системы повышения квалификации

2.1. Организационно-педагогические условия осуществления мониторинговых исследований по оцениванию качества системы повышения квалификации.

Когда мы говорим об организационно-педагогических условиях, то, прежде всего, имеем в виду некую совокупность обстоятельств, которая влияет на функционирование и развитие объекта.

В науке организационно-педагогические условия рассматриваются как совокупность объективных возможностей, обеспечивающая успешное решение поставленных задач, обстоятельства взаимодействия субъектов образовательного процесса, являющиеся результатом целенаправленного планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов для достижения цели педагогической деятельности, совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного образовательного процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности [21.С.2].

Таким образом, организационно-педагогические условия – это группа условий, которая обеспечивает эффективное функционирование и развитие исследуемого объекта.

В нашем исследовании условия определены на основании структуры мониторинга качества системы повышения квалификации

В качестве методологического ориентира для определения структуры мониторинга использовались основные положения системного подхода.

В.Г. Афанасьев отмечает, что функции играют роль основы любой системы и условия возникновения ее структуры. При этом функциональная зависимость имеет место не только между отдельными элементами структуры данной системы, но и между системой в целом и другой, более широкой системой, элементом которой она сама является [22.С.22].

Таким образом, определение структуры мониторинга следует осуществлять через анализ его функций и с учетом того, что он, интегрируя свои функции, выполняет важную функциональную роль в другой более сложной и широкой системе – системе управления качеством основных образовательных программ СПК, элементом которой является.

Под управлением качеством СПК в контексте данного исследования понимается непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления по достижению соответствия качества целей, содержания, условий и результатов освоения учебных программ запросам слушателей курсов [21.С.2].

В числе функций, реализуемых таким мониторингом в системе управления качеством основных образовательных программ СПК:

- информационная функция - выявление разносторонней и своевременной информации по каждому критерию и показателю мониторинга, что дает возможность сформировать суждение о качестве освоения обучающимися учебных программ СПК, увидеть их сильные и слабые стороны;
- диагностическая функция - обеспечение оценивания в рамках управления качеством учебных программ позволяет отслеживать реальное состояние исследуемого объекта мониторинга и его соответствие заданным требованиям;
- рефлексивная функция - обеспечение обратной связи со всеми, кто заинтересован в информации о качестве освоения слушателями содержания учебных программ, содействует развитию адекватной самооценки слушателями своих достижений, рефлексии личных изменений;
- сравнительная функция - информация, накопленная в процессе систематического проведения оценивания одного и того же вида (тестирование, анкетирование и др.), позволяет сопоставлять результаты между собой, выявлять положительную и отрицательную динамику объектов мониторинга по годам, по категориям слушателей и др.;
- интегративная функция - возможность получения комплексной информации о целевых, содержательных, процессуальных и результирующих характеристиках качества освоения слушателями учебной программы, сделать выводы об общих тенденциях совершенствования качества повышения квалификации.

При определении структуры мониторинга качества освоения обучающимися учебных программ следует учесть, что структура системы всегда «...привязана к компонентам и порождается ими» [22, С. 26]. Поэтому важно ответить на вопрос: каков компонентный состав такого мониторинга?

В логике нашего исследования оценивать качество освоения слушателями учебной программы необходимо системно, измеряя соответствие ее целей, содержания, условий и результатов реализации установленным требованиям. В соответствии с этим в структуре мониторинга выделяются следующие компоненты:

- целевой компонент - ориентирован на отслеживание соответствия качества целей учебной программы и ожидаемых результатов запросам слушателей курсов;
- содержательный компонент - направлен на определение качества разработанной в институте нормативно-правовой и учебно-методической документации, которая регламентирует содержание и реализацию процесса освоения учебной программы (оценка качества учебного плана, учебных программ, учебно-методических комплексов и др.);

- процессуальный компонент - связан с выявлением соответствия качества условий, созданных в институте, для освоения педагогическими кадрами учебной программы, требованиям заинтересованных сторон. При оценке качества освоения педагогами учебной программы необходимо ориентироваться не только на ее результат – уровень сформированности компетенций. Информация о том, как организован образовательный процесс в институте и насколько этим удовлетворены слушатели и ППС, как основные его участники, позволяет своевременно вносить необходимые изменения в процесс формирования компетенций и соответственно влиять на качество результата. Компонент должен включать в себя критерии и показатели, позволяющие отслеживать наиболее значимые аспекты качества организации образовательного процесса. Особая роль в этом процессе отведена качеству преподавания. Как показывает практика, большинство слушателей курсов отождествляют качество повышения квалификации именно с уровнем преподавания. Однако и ограничиваться этим не следует. Целостное представление о том, каково состояние в институте аудиторного, учебно-методического и библиотечного фондов и другие аспекты качества образовательного процесса оказывают не менее важное влияние на результаты обучения [21. С.3];
- результативный компонент направлен на оценку результатов освоения учебной программы курса. Критерии и показатели данного компонента должны обеспечивать непрерывный контроль и оценку сформированности у слушателей курсов компетенций на различных этапах (входной, промежуточной и итоговой мониторинг). В процессе обучения слушатели должны демонстрировать признаки того, что они владеют определенными умениями на необходимом уровне. Поэтому оценка сформированности компетенций является уровневой. Под уровнем сформированности компетенций понимается степень их выраженности, проявляющаяся в умении реализовывать профессиональные действия. И хотя компетенция, как любое свойство личности, является образованием целостным и интегративным, необходимо определить критерии и показатели как минимум двух уровней сформированности компетенции: порогового и повышенного. **Пороговый уровень** является обязательным по отношению ко всем слушателям к моменту завершения ими обучения; он предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач в соответствии с квалификационной категорией.

Повышенный уровень предполагает, что сформированная у педагога компетенция позволяет ему креативно решать профессиональные задачи, самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для освоения новых областей и совершенствования уровня своей квалификационной подготовки [21. С.3]. Совокупность критериев, показателей, оценочных средств для каждого компонента мониторинга не может быть раз и

навсегда заданной, должна обладать гибкостью и своевременно изменяться, реагируя на актуальные запросы заинтересованных сторон.

Стратегические направления обеспечения качества мониторинговых исследований сфокусированы в следующих вопросах:

1. Какое содержание (интеллектуальные умения и навыки, знания, способности) присваивается педагогом и становится его неотъемлемым свойством к моменту завершения курсов как необходимое условие освоения основных требований?

2. Как (на каком уровне) это содержание сформировано у слушателя (присвоено им) к моменту завершения курсов?

Мониторинг качества повышения квалификации - это система отслеживания, постоянного измерения эффективности процесса обучения, самоанализа деятельности на всех уровнях, позволяющая определить, насколько работа соответствует реальным требованиям, предъявляемым к системе повышения квалификации (таблица 6).

Таблица 6 - Организация мониторинга

Задачи	Поддержка организации курсовой подготовки	Содействие определению стратегии развития, принятию управленческих решений	Обеспечение подотчетности
Возможности	Реализация дифференцированного подхода к организации курсов с учетом образовательного уровня, профессиональных затруднений и качественного состава слушателей	Информирование: - о приоритетах в содержании курсов; - о влиянии курсов на повышение эффективности профессиональной деятельности педагогов	Своевременное представление отчетов об эффективности курсов на основе обобщенных данных мониторинга

В целом, мониторинг качества повышения квалификации предоставляет возможность воздействия на развитие системы повышения квалификации, принятие обоснованных управленческих решений. При этом необходимо иметь в виду, что с помощью обычного статистического контроля можно работу любой образовательной организации свести на «нет». Информация нужна для того, чтобы помочь образовательной системе. При построении системы индикаторов и показателей очень важно сориентировать ее не только на фиксацию некоего образовательного результата, но и на учет большого числа факторов, обусловивших данный результат. Таким образом, можно сказать, что принцип универсальности мониторинга лежит в основе отслеживания

состояния организации любого уровня системы образования по следующим объектам исследования:

- качество обучаемых (качественный состав слушателей);
- качество условий образовательного процесса;
- качество содержания учебного процесса;
- качество конечного результата;
- качество преподавательской деятельности.

Соответственно **структура** мониторинга качества системы повышения квалификации предполагает:

- Оценку качества образовательной программы;
- Оценку подготовленных учебно-методических комплексов;
- Оценку организации учебного процесса в соответствии с учебным планом;
- Оценку качества преподавания;
- Оценку начальных знаний слушателей;
- Оценку текущих знаний;
- Оценку знаний в ходе выполнения итоговых работ;
- Оценку профессиональной деятельности слушателей курсов в межкурсовой период.

Мониторинг в СПК проводится методами внешней и внутренней оценки качества образования. Внешняя оценка качества образования включает в себя процедуры ранжирования филиалов (рейтинговая оценка по итогам квартала, года). Внутренняя оценка качества образования включает различные процедуры оценки и самооценки всех видов деятельности в процессе курсовой повышения квалификации: входное тестирование, самостоятельная работа слушателей (СРС), подготовка и защита проектов, итоговый контроль в форме тестирования; межкурсовая деятельность.

Оценка деятельности филиала включает также мнение педагогических работников о качестве преподавания в данном учебном заведении.

Таким образом, целью оценивания системы повышения квалификации является предупреждение, выявление и устранение недостатков, обобщение и распространение инновационного опыта, поиск резервов улучшения учебного процесса и определение перспектив развития института в части реализации политики качества образования (оценка соответствия результатов образовательной деятельности поставленным задачам, оценка эффективности педагогической деятельности по достижению целей слушателями курсов, оценка востребованности содержания учебной программы, соответствие ее ожиданиям педагогов).

Основные задачи мониторинга:

- выявление уровня знаний, умений и навыков слушателей курсов (в соответствии с таксономией Блума);
- контроль качества обучения педагогических кадров на курсах;
- изучение методики преподавания отдельных тем и направлений;
- установление соответствия учебных программ, учебно-методических материалов установленным требованиям;
- анализ состояния УМК;

- оказание помощи ППС кафедр в устранении установленных недостатков;
- анализ полученной информации по отдельным вопросам и подготовка предложений для принятия управленческих решений.

Основные объекты мониторинга:

- качество педагогического персонала (ППС кафедр, приглашенных лекторов);
- качество обеспеченности информационно-образовательной среды;
- качественный состав слушателей;
- качество учебного процесса и педагогической деятельности;
- качество управления (на различных уровнях);
- качество подготовки как конечный результат образовательного процесса.

Условия эффективности мониторинга:

- достоверность информации о положении дел в филиале;
- компетентность и объективность проверяющих;
- действенность контроля, оказание помощи ППС кафедр в ходе проверки.

С позиции **технологии** организации мониторинга можно выделить следующие этапы:

- выбор структуры педагогического мониторинга;
- создание информационной среды и процедуры сбора информации;
- обработка и анализ результатов;
- обобщение и распространение результатов.

Разработки в области системы оценки качества образования и мониторинга качества образования сегодня находятся на этапе поиска наиболее объективных методов оценивания и наиболее надежных и адекватных измерителей, а также создания критериально-оценочной базы и индикаторов. Оценка качества СПК требует наличия достаточно ясных критериев и показателей. Каковы критерии оценки результатов? Именно содержание должно отражать заданный критерий. Если мы зададим критерий, оценивающий уровень приобретенных умений и способов деятельности педагога, то содержание, цели, ресурсы будут выстраиваться соответственно.

В нашем исследовании мы остановимся на выявлении содержания и глубины реализации **результативного компонента** мониторинга, определяемого на основе интеллектуально-педагогических компетенций (таблица 7).

Таблица 7 - Параметры, критерии и показатели результативного компонента

Параметры	Критерии	Показатели
Качество результата	Удовлетворенность слушателей результатами обучения на курсах повышения квалификации: -приращение знаний; -актуализация знаний; - профессиональное	Позитивные результаты в освоении способов деятельности, в уровне знаний, умений, навыков на основе оценки, самооценки, степени удовлетворенности слушателей курсов

	общение с коллегами; - обмен опытом; - развитие творческого потенциала	повышения квалификации
--	---	------------------------

В процессе отбора и формулирования параметра и критериев за основу были взяты:

1. Сущность качества курсов повышения квалификации.
2. Структурные компоненты качества курсов повышения квалификации.
3. Основные задачи мониторинга качества системы повышения квалификации.

При выборе параметров и критериев оценки руководствовались тем, что они должны отражать именно те компоненты качества курсов, которыми мы можем действительно управлять.

Мониторинг качества освоения слушателями учебной программы, как сложная целостная система, не может функционировать и развиваться без существенных и необходимых условий.

Эффективное функционирование и дальнейшее совершенствование мониторинга качества системы повышения квалификации будут обеспечены, если соблюдаются следующие организационно-педагогические условия:

- использование критериально-оценочного комплекса, включающего все компоненты качества курсовой подготовки. Критериально-оценочный комплекс позволяет перейти от суждений и мнений к обоснованной оценке состояния и развития системы, создать содержательную основу для диалога по поводу образовательной политики организации;
- реализация полифункционального характера мониторинговых исследований с учетом особенностей управления качеством курсовой подготовки;
- нормативно-правовое и методическое сопровождение процесса реализации мониторинга;
- создание информационной среды, обеспечивающей с помощью различных средств предъявления информации своевременное получение сведений о результатах мониторинга.

2.2 Методика организации оценивания качества системы повышения квалификации

Мониторинговые исследования качества краткосрочных курсов организуются в соответствии с приказом АО «НЦПК «Өрлеу» «О проведении мониторинговых исследований качества краткосрочных курсов» на основе единого для всех филиалов АО «НЦПК «Өрлеу» инструментария.

Процедура проведения мониторинга включает анкетирование (на входе и выходе) как основной механизм получения информации, выполнение промежуточных тестовых заданий, итоговой контрольной работы, написание исследовательского реферата, защиту проектов.

В условиях деятельности филиала мониторинг может быть классифицирован в зависимости от поставленных задач: мониторинг информационный, мониторинг сравнительный, динамический, комплексный.

Информационный - ограничивается сбором, накоплением, систематизацией информации и, возможно, распространением информации.

Динамический – основанием для экспертизы служат данные о динамике развития того или иного объекта, показателя.

Сравнительный – в качестве основания для экспертного заключения выбираются результаты идентичного обследования, проводимого в другое время.

Комплексный – когда используются несколько оснований для экспертизы.

Общеметодологическими требованиями к качеству инструментария являются: валидность, надежность, соответствие целевым установкам, стандартизированность, апробированность. Обеспечение надежности измерений относится к числу главных задач филиала.

Мониторинг, организуемый филиалом АО НЦПК «Өрлеу» по Павлодарской области, включает все четыре вида приведенной классификации.

В числе организационных мероприятий, на основе которых осуществляется анализ:

-*проведение* различных плановых и внеплановых (по запросу руководства Правления АО НЦПК «Өрлеу») *мониторинговых исследований по охвату педагогов курсами повышения квалификации, качеству краткосрочных курсов повышения квалификации (диагностика на входе и выходе);*

-*оценка качества профессиональной деятельности учителей, прошедших обучение на краткосрочных курсах, в послекурсовой период (по результатам года).*

Наличие диагностического инструментария для мониторинга краткосрочных курсов обеспечивает определенную нормативную основу для организации мониторинговых процедур.

Процедура проведения мониторинга включает тестирование (на входе и выходе) как основной механизм получения информации (рисунок 1)

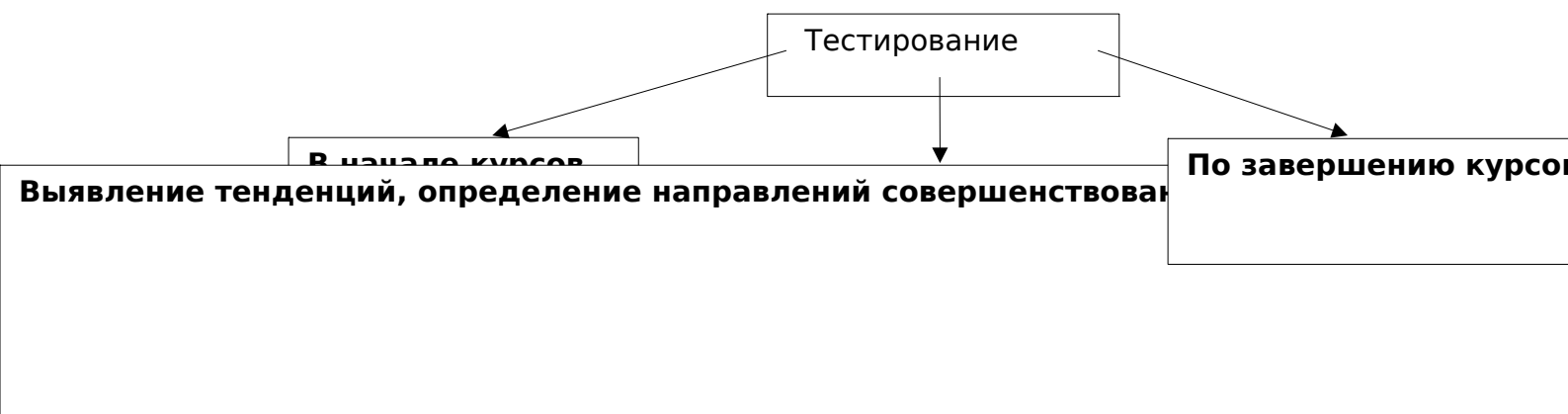


Рисунок 1 – Измерительные материалы

Результаты тестов обрабатываются индивидуально по каждому курсу и в обобщенном виде по всему заезду.

Итоговая информация с выводами и предложениями по входным и выходным тестам доводится до сведения всех руководителей курсов, администрации института для изучения и принятия в случае необходимости координирующих мер

Наличие методических рекомендаций АО «НЦПК «Өрлеу» по организации мониторинга обеспечивает определенное единство подходов к системе сбора, обработки и распространению информации об эффективности курсовой подготовки. При этом требует осмысления некоторые аспекты данного вопроса. Как усилить эффект процедуры оценивания? Обучение может быть тогда результативным, когда деятельность ППС систематически и глубоко исследуется, а слушатели видят результат своей деятельности. При отсутствии такого исследования в процессе освоения программы педагоги не знают подлинного уровня ее усвоения, слабо представляют свои недоработки. Мониторинга, которые оценивает только единичный результат повышения квалификации, недостаточно. Необходимы средства, дающие возможность проследить и оценить динамику процесса достижения цели. Эта ситуация предопределила необходимость поиска средств оценки динамики процесса достижения цели при реализации учебной программы.

В связи с этим нами были разработаны методики оценивания, которые строятся в соответствии с модулями учебной программы и оценкой усвоенных умений и способов деятельности по каждому модулю.

Предпринятые нами шаги включали:

1. Разработку системы оценки уровня сформированности компетенций, которая предполагала проектирование учебной программы модульного формата, где каждый модуль - это единый целостный фрагмент учебной программы, направленный на формирование определенной группы компетенций.

2. Для упрощения диагностики результатов обучения в ходе проектирования учебной программы нами была проведена декомпозиция компетенций (научный [метод](#), использующий структуру [задачи](#) и позволяющий заменить решение одной большой задачи решением серии меньших задач, пусть и взаимосвязанных, но более простых), и закрепление их за модулями учебной программы в соответствии с таксономией Б.Блума.

3. Поскольку компетенции - это различного рода умения и способности достигать результатов в конкретных практических ситуациях жизни и профессиональной деятельности, то они должны быть конкретизированы относительно результата. Результат оценивается по итогам выполнения соответствующих заданий.

Прежде чем оценивать, необходимо измерить. Огорелков В.И. еще в 1974 году писал, что оценка без измерения обречена на провал [23]. Оценка есть производная измерения. По мнению Введенского В.И., если измерение – это действия, производимые с целью нахождения количественных значений какой-либо величины, то оценка строится на результатах измерения и направлена на формирование ценностных суждений об объекте оценки. Понятие «измерение» неоднозначно трактуется в разных областях знаний. В широком смысле измерение представляет собой процесс приписывания чисел к вещам, свойствам, характеристикам в соответствии с определенными правилами [24. С.41]. Решение проблемы измерения, по мнению М.Б. Челышковой, лежит в плоскости «трех взаимосвязанных задач: для чего, что и как измерить» [25. С.13].

Целью измерения эффективности педагогического воздействия в нашем случае является определение индивидуального прогресса слушателей при обучении их на курсах повышения квалификации. Индивидуальный прогресс нами рассматривается как результат деятельности педагога на курсах повышения квалификации, имеющий положительную динамику. Поэтому главное внимание направлено на выявление объема и качества усвоенных умений, способов действий, а также их соответствие установленной норме, в данном случае, – учебной программе повышения квалификации. Это и есть содержание измерения и основа для оценки индивидуального прогресса педагогов. В качестве инструментария измерения сформированности умений используются задания в тестовой и нетестовой формах. При этом выбор той или иной формы задания зависит от характера требований к достижениям педагогов на курсах повышения квалификации.

Обновление системы контроля и оценки эффективности качества курсов связано сегодня с использованием такого инструмента, как тест.

В зависимости от целей испытаний и индивидуальных возможностей, категорий слушателей и др. все типы испытательных заданий могут быть сформулированы на разных уровнях неопределенности (сложности): от имеющих однозначный ответ (решение), до предполагающих множество решений (ответов) или вообще не имеющих на сегодня признанных ответов (решений).

В настоящее время нами установлен основной метод оценки – тестирование, как наиболее отвечающий названным принципам, обеспечивающим единые требования к процессу, самим контрольно-измерительным материалам, методам обработки и проверки.

За основу мы взяли четыре формы тестовых заданий, которые выделяет В.С. Аванесов:

- задание с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- задание на соответствие;
- задание на правильную последовательность;
- открытые задания [26. С.113].

Тестирование относится к числу стандартизированных процедур проведения, обработки и анализа результатов. Это быстрый и удобный способ

оценки образовательных достижений. Международные исследования проводятся по оценочным тестам. Внешняя оценка учебных достижений учащихся в форме ЕНТ и ВОУД основана на использовании тестового материала.

Основополагающими вопросами для создания тестов являются:

- определение содержания контрольно-измерительных материалов;
- разработанность критериев оценивания;
- применение научно обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки.

Главной проблемой в разработке тестов, используемых для оценки достижения образовательных стандартов, является достижение соответствия содержания программы курса и содержания теста.

Для создания тестового материала нами взята технология разработки тестов, рекомендованная Национальным Центром образовательной статистики и оценки МОН РК (НЦОСО). В ней определение уровней усвоения учебного материала осуществляется в логике уровней по таксономии Б. Блума. Данная классификация используется в организации мониторинговых исследований PISA.

Роль мониторинга в системе повышения квалификации заметно возрастает, поскольку начинает реально влиять на качество и эффективность курсовой подготовки. При условии соблюдения требований объективности процесс оценивания создает основу для совершенствования системы и определения стратегии её развития.

С этих позиций интерес представляет не столько механизм сбора и обработки информации, сколько те инициативы и опыт, которые позволяют на основе мониторинговых данных улучшить качество краткосрочных курсов, т.е. обеспечить прогресс от **«уровня знания и понимания» к уровню «анализа, синтеза и оценки».**

Контрольная работа в виде итогового теста является обязательной формой завершения курсовой подготовки и одной из основных видов внутреннего аудита качества. Цель проведения итогового тестового контроля - выявление степени достижения планируемых результатов по программе курса, совершенствование навыков самоконтроля и самооценки слушателей. В числе главных задач проведения итогового тестового контроля:

- вовлечение слушателей в процесс самооценки,
- повышение мотивации к включению слушателя в непрерывный процесс самосовершенствования и саморазвития в послекурсовой период.
- содействие систематизации полученных знаний и умений с целью обновления методических и содержательных основ организации учебно-воспитательного процесса в работе в междурсовой период.

При разработке тестовых заданий нами соблюдаются следующие условия:

1. Тестирование осуществляется не на основе нормы, а на основе критериев.

2. Оцениваем не индивидуальные различия в достигнутом уровне, а описываем задачи, которые может выполнить слушатель курса.

3. Сравнение индивидуальных результатов не с результатами других членов группы, а с четко определенной областью достижений.

Содержание контрольной работы включает вопросы по всем 4 модулям программы. По каждому курсу разрабатываются не менее двух вариантов контрольных заданий. При разработке содержания контрольных работ должны учитываться следующие принципы:

- соответствия содержания контрольных работ учебным программам курсов;

- обеспечения полноты охвата всех содержательных линий курса;

- единства требований, технологичности и научности;

- наличия критериев оценивания, разноуровневости содержания.

Обучение – это не работа зрителя, пассивного наблюдателя. Цель обучения: развивать ответственность самих педагогов за собственное образование. Люди не учатся, просто сидя и слушая преподавателя, вспоминая подготовленные задания и выдавая готовые ответы. Они должны говорить о том, что они изучают и чему научились, писать об этом, связывать это с прошлым опытом и применять изученное в повседневной жизни.

И, хотя эта мысль не нова, на каждом новом этапе развития общества она вновь выходит на первый план. Еще в середине 50-х годов XX века американский ученый Бенджамин Блум наиболее интересное открытие сделал в результате интервью с известными музыкантами, математиками, пловцами-олимпийцами. Он утверждает, что никто из них не добился бы выдающихся результатов самостоятельно. Б. Блум обследовал выдающихся людей и на основе данных, полученных в результате этой работы, он описал модель воспитательных и образовательных приемов, которые помогли полному развитию их талантов. Модель Б. Блума ориентирована на сферу познавательных функций и названа была “Таксономия уровней познания Бенджамина Блума”.

«Шесть основных ступеней таксономии можно рассматривать как иерархию умений и способностей. Эти ступени также можно рассматривать как уровни заданий, предлагаемых учащимся. Слово «задание» здесь используется в широком смысле – это может быть вопрос учителя, упражнение, задачи, проект и т. д. Так как обучение на уровнях «знание» и «понимание» приводит к поверхностной учебе, то для формирования функциональной грамотности школьников учителя должны предлагать задания, требующие мышления на высоком уровне – на уровне **«применения»**, **«анализа»**, **«синтеза»** и **«оценки»**, – утверждает Дж. Петти [27].

Нами был инициирован ряд мер по повышению качества выполнения итоговых тестов и усиления объективности. Их отличие от традиционно используемых филиалами в том, что они включают 2 блока: блок А (задания закрытого типа с выбором ответа, проверяющие сформированность умений знания, понимания, применения), блок Б (задания открытого типа со свободно конструируемыми ответами, выявляющие сформированность умений уровня анализа, синтеза, оценки), что позволяет выявить прогресс от «уровня понимания» до «анализа и оценки». Задания блока Б составлены на материале содержательного и технологического модулей – как основных модулей учебной программы. Они составляются с учетом уровней таксономии Блума и ориентируют слушателей на совершенствование основных профессиональных умений, осмысление полученных знаний и умений путем сравнения, систематизации, установления разнообразных связей, отношений, закономерностей (Приложение А).

Тестовой материал представляется в следующих характеристиках: всего заданий по 30 на каждый вариант. Из 30 заданий каждого варианта 24 задания разрабатываются в форме закрытого типа и проводятся в электронном формате, 6 заданий открытого типа основываются на материале содержательного и технологического модулей – как основных модулей курса и проводятся в бумажном формате. Содержание вопросов открытого типа ориентированы на 4-6 уровни таксономии Б. Блума (по 2 на каждый уровень), что предполагает выявление уровня сформированности умений сравнивать, систематизировать, устанавливать отношения, закономерности, оценивать. Определяющая идея состоит в том, чтобы выявить прогресс от «уровня знаю и понимаю» до уровня «самостоятельно анализирую и оцениваю» (Приложение Б).

При разработке тестов предусмотрено включение заданий на восстановление соответствия и правильной последовательности, что будет соответствовать принятым в науке теоретическим основам создания тестов и обеспечит разнообразие видов тестовых заданий.

В целях организации сопоставительного анализа результатов разных курсов, соблюдения единства требований при разработке содержания тестовых заданий, исходя из соотношения часов, определенных на каждый модуль программы, на проверку знаний по нормативно-правовому модулю определяется 5 заданий, на проверку знаний по психолого-педагогическому модулю – 5 заданий, по 6 заданий - на проверку знаний по технологическому и содержательному модулям, 2 – на вариативный модуль. За каждое правильно решенное задание закрытого типа дается один балл, в случае отсутствия решения – 0 баллов. Задания открытого типа требуют записи полного ответа. Для тестовых заданий открытого типа шкала оценивания включает следующие критерии: 2 балла ставится при условии полного и правильного ответа, 1 балл – при условии правильного ответа, но без необходимых пояснений, либо ответ дан наполовину, 0 баллов – во всех остальных случаях. Максимально возможное значение показателя за итоговый тест– 36 баллов (24 за задания закрытого типа и 12 – открытого типа). Тесты разрабатываются для каждой категории и по каждой теме отдельно с учетом языка обучения.

Задания к итоговым контрольным работам систематически обновляются, дополняются и уточняются. Для определения содержания контрольных работ руководителями курсов представляются за неделю до проведения курсов возможные варианты заданий (на электронных носителях), соответствующие установленному формату (тестовая форма открытого и закрытого типа). Контрольная работа проводится в день организации самостоятельной работы слушателей (четверг второй недели курсов) согласно утвержденному графику в установленное по институту время. Проводят контрольную работу независимые эксперты (наблюдатели), назначаемые из числа специалистов отдела мониторинга и анализа и других сотрудников института по распоряжению администрации.

Перед началом тестирования наблюдатель уточняет задачи контрольной работы, ее структуру, объем, порядок подготовки и выполнения, требования к оформлению, сроки сдачи, критерии оценки, проводит вводный инструктаж, определяющий правила поведения слушателей. Тесты раздаются так, чтобы не было одинакового варианта у рядом сидящих слушателей. Время тестирования – 40 минут.

Проводящий тестирование обеспечивает контроль за соблюдением требований к получению объективной оценки результатов (главное требование – самостоятельность выполнения). Бланки ответов и тесты принимаются отдельно от каждого слушателя. Проверку контрольных работ осуществляет руководитель курса совместно со специалистами отдела мониторинга и анализа в день проведения контроля.

Норма времени на проверку контрольных работ определяется в соответствии с действующим приказом МОН РК «Об утверждении Методических рекомендаций по планированию учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава организаций образования» от 01.03.2001 года № 123 – 0,5 часа на проверку работы в тестовой форме одного слушателя.

Оценка контрольных работ осуществляется с учетом шкалы перевода баллов в оценки (Приложение В) и следующих критериев:

- соответствие содержания работы заданию;
- полнота, научность и системность изложения материала;
- наличие самостоятельных умозаключений и элементов творчества;
- качество оформления.

Результаты выполнения контрольных работ вносятся в сводную ведомость, осуществляется подведение итогов выполнения тестовых заданий, определение среднего балла, показателя выполнения заданий отдельно по блоку А и блоку Б, показатель качества выполнения в процентах. Анализ ошибок в текстовой форме проводит куратор курса.

Результаты выполнения тестов доводятся до слушателей (разбираются типичные ошибки, уточняются отдельные вопросы) на следующий день после проведения контрольной работы.

В случае, когда слушатель не набирает пороговый уровень прохождения тестового контроля (итоговый балл не более 10), руководителем курса

планируется проведение индивидуальных консультаций, рекомендуется список литературы, таким образом, осуществляется обратная связь на основе разработки и реализации индивидуального маршрута профессионального роста педагога в послекурсовой период.

Результаты анкет обрабатываются индивидуально по каждому курсу и в обобщенном виде по всему заезду. Итоговая информация с выводами и предложениями по входным и выходным анкетам доводится до сведения всех руководителей курсов, администрации института для изучения и принятия в случае необходимости координирующих мер.

Тест в качестве составляющих должен иметь три элемента: систему заданий, зафиксированную документально технологию предъявления, отработанную систему проверки и обработки результатов тестирования. Как обеспечить соответствие теста требованиям, определенным учебной программой? Можно составить технологическую матрицу (модель теста с указанием содержательных линий и уровней учебно-познавательной деятельности), можно заполнить таблицу, которая поможет провести экспертную оценку созданного теста на предмет соответствия учебной программе (таблица 8).

Таблица 8 - Оценка соответствия теста учебной программе

Раздел программы	Что слушатель должен знать	Что слушатель должен уметь	Что подлежит контролю

С чего начинать создание теста? С соблюдения технологии создания тестов. Необходимо, чтобы общее количество вопросов было распределено по темам таким образом, чтобы оно отражало их важность, объем, и количество учебного времени. Каждое тестовое задание предназначается для проверки овладения слушателями определенными умениями, характеризующими отдельные компоненты учебно-познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Исходным моментом создания теста на основе предложенной модели явилась разработка матрицы предметного содержания (Приложение Г). Разработка содержания блоков опирается на систему индикаторов (типологию задач), соответствующую заявленным критериям уровней учебно-познавательной деятельности.

Индикатором первого – третьего уровней является выполнение задач, в которых имеется непосредственная связь условий и схемы действий. Индикатором на четвертом-пятом уровнях является выполнение заданий, в которых нельзя непосредственно применить типовые схемы. Индикатором освоения содержания на шестом уровне являются задания с выявлением существенных связей и определением вариантов действий или решений.

Важно, чтобы при разработке параллельных вариантов наборов заданий должна быть обеспечена равная доля одинаковых по уровню заданий.

Проверка уровня знания, понимания, применения осуществляется с помощью закрытого теста по нормативно-правовому и психолого-

педагогическому модулям. Данный подход в большей степени соответствует проверяемому уровню, когда предлагается выбор правильного ответа. Для проверки уровня сформированности умений анализировать, синтезировать полученные знания и давать оценку даются задания открытого типа (таблица 9).

Таблица 9 - Технологические основы разработки контрольных заданий открытого типа

Содержательные линии	Анализ (2)	Синтез (2)	Оценка (1)	Итого
1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5
Содержательный модуль	1 задание (глаголы - дать характеристику, составить таблицу, определить позитивные и негативные факторы, классифицировать, доказать)	1 задание (глаголы – разработать план, выделить проблему, сформулировать, рекомендовать, спроектировать)	1 задание (глаголы – рассуждать, аргументировать, сравнивать, оценивать, описать достоинства и недостатки, оцените позицию автора)	3
Технологический модуль	1 задание (главное – видит ошибки в логике рассуждений, проводит различия, выявляет скрытые предположения)	1 задание (главное – видит задачи, планы, способы, решения, средства)	1 задание (главное – видит полезность, эффективность)	3
Рекомендации	Чем поможет введение Выявите различия Сформулируйте основные проблемы Для чего нужна диагностика? Чем различаются понятия...	Расположите в правильной последовательности этапы технологии	Какие факторы обуславливают... Определите критерии (значимость) ... Перечислите позитивные функции ...	

При распределении количества заданий по модулям и уровням учитывался подход, принятый в мировой практике по проведению Международных исследований по оценке образовательных достижений учащихся (TIMSS, PISA): на знание – 40%, применение – 40%, рассуждения (анализ, синтез, оценка) – 20%.

Разработка тестовых заданий в соответствии с технологией создания тестов должна включать в обязательном порядке процедуру апробации.

Цель апробации: определение времени, необходимого на выполнение теста, определение трудности заданий на проверку заданий для определения места задания в тесте, определение дискриминативности заданий. При пробном проведении тестирования даётся увеличенное время и фиксируется время сдачи работ учащимися, затем берется среднее значение.

Процент выполнения тестов по каждому заданию вычисляется по формуле: общее количество слушателей, правильно выполнивших работу, делим на количество слушателей, выполнявших работу * 100% (например: выполняли 25, выполнили правильно – 18, запись должна быть следующая $18/25*100=72\%$).

Процент выполнения тестов по каждому блоку вычисляется по формуле: общее количество баллов, которые набрали слушатели, делим на максимально возможное количество баллов*100% (например, всего слушателей 25, максимальное число по блоку для одного слушателя – 20, максимально возможное $25*20=500$. При выполнении заданий общее количество баллов составляет 380. Показатель качества выполнения составляет $380 : 500*100=84\%$).

Дифференциация слушателей курсов проводится по итогам обобщения результатов итогового тестирования. Обычно выделяются три условные группы слушателей:

- 1) имеющие серьезные пробелы в знаниях;
- 2) имеющие достаточные знания и навыки;
- 3) проявившие высокий уровень профессиональной компетентности.

С учетом результатов итоговой диагностики осуществляется “выход” на индивидуальные образовательные маршруты для слушателей в послекурсовой период.

Оценивание для обучения.

В течение длительного времени развивались формы и методы контроля и оценки со стороны преподавателей, образовательного учреждения и т.д. Вопрос – как научить обучающихся самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности - остается открытым. Вместе с тем, в условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности становится для педагога архиважным качеством. Педагогическая диагностика имеет смысл лишь в том случае, если она осознается самим слушателем. Вопрос, как научить педагогов самоконтролю и самооценке своей деятельности, остается сегодня открытым. Мы убеждены, что недостаточно оценивать только знания, умения и навыки. Все большее значение приобретает надпредметные навыки. К перспективным тенденциям, определяющим систему оценивания результатов обучения на курсах повышения квалификации необходимо отнести следующее:

-акцентирование не только на фиксации оценивания, но и отслеживания прогресса в обучении;

- применение формирующего оценивания, способного оказать существенное влияние на качество результативности повышения квалификации.

Реформирование образования вынуждает сегодня педагогов развивать собственные практические умения. В международной практике введено понятие критериального оценивания, в ряде стран введена система «оценивание для обучения». Систему оценивания можно представить в виде треугольника. Его вершина - «оценивание как обучение». Правая сторона треугольника - «оценивание для обучения». В этом случае процесс оценивания информирует о том, чему и как обучают. Левая сторона треугольника – «оценка обучения». Это скорее итоговая оценка. То есть оценивание может выступать способом повышения эффективности обучения.

Оценивание для обучения - это процесс поиска и интерпретации данных, используемый ППС кафедр и слушателями курсов для определения этапа, на котором находятся обучаемые в процессе своего обучения, для определения направления, в котором следует развиваться. Одним из значимых элементов этого определения является акцент на использовании данных слушателями курсов.

Лишь тот, кто учится, способен научиться, и в этой связи, для того, чтобы усовершенствовать свое обучение, необходимо реагировать на информацию, получаемую в результате обратной связи, что требует понимания, мотивации и желания действовать. Вышеуказанное заключение чрезвычайно значимо и актуально для системы повышения квалификации в контексте краткосрочных курсов.

Оценивание для обучения - это и педагогический подход, и технология. Подход утверждает, что знание преподавателя о том, как идет процесс обучения (learning), помогает планировать учебные задания, работу в группе и структурировать преподавание (teaching). Технология опирается на происходящее в группе и дает и ППС, и слушателям обратную связь в процессе преподавания - учения.

Чем оценивание отличается от других форм? Его отличие от обычных тестов в том, что целью данного оценивания является не акцентирование результатов, ранжирование достижений, а отслеживание того, как идет процесс обучения.

В чем преимущества такого оценивания? Профессорско-преподавательскому составу оно обеспечивает обратную связь на тех этапах учебного процесса, когда возможна его коррекция; с наименьшими временными затратами предоставляет информацию о процессе учения, чем стандартные тесты, контрольные работы; помогает установить хороший контакт со слушателями и позволяет увидеть преподавание как формирующийся процесс, который развивается с помощью обратной связи.

Слушателям оценивание для обучения позволяет наблюдать процесс собственного учения; показывает, когда необходимо изменить приемы работы, скорректировать свой учебный стиль. Оценивание может помочь слушателям

стать более эффективными, самооценивающими, направлять собственную деятельность.

В чем перспектива оценивания для обучения? Технология оценивания может стать средством, определяющим, как преподаватель и слушатели продвигаются к реализации поставленных в учебной программе целей. Такое оценивание поможет преподавателю ответить на следующие вопросы:

- в какой степени слушатели достигли поставленных целей;
- как распределить время на занятия для следующего модуля учебной программы;
- могу ли я вести ту или иную тему более эффективным образом;
- какие части модуля слушатели считают наиболее важными;
- как я могу изменить этот курс, когда буду вести его в следующий раз.

Слушателям оценивание дает ответы на другие вопросы:

- знаю ли я, что преподаватель считает наиболее важным;
- освоил ли я материал курса;
- как я могу улучшить свой способ обучения;
- смогу ли я решить профессиональные задачи с использованием ...

Рассмотрим разработанный нами прием формирующего оценивания. На наш взгляд, прием отличается эффективностью. К сожалению, на уровне республики сегодня можно найти лишь единичные примеры использования подобного инструмента, и только в практике сертифицированных учителей. В системе повышения квалификации такой практики нет. Изучение опыта за рубежом позволило увидеть уже сложившуюся традицию такого оценивания.

Лист самооценки уровня освоения содержания программы курса или "Лист успеха", так мы называли эту методику, обеспечивает быструю обратную связь по поводу того, чему слушатели научились за период курсов и какие трудности у них возникли. Это листы, которые слушатели заполняют в начале второй недели курсов, отвечая на предлагаемые вопросы (Приложение Д). Лист успеха дает слушателям возможность рефлексии вновь приобретенных знаний, задать вопросы о том, что им неясно. Преподаватель, читая ответы, узнает, какие затруднения в понимании материала возникли у группы в целом и у каждого отдельного педагога, какие ошибочные понятия или суждения они сформировали. Получив эту информацию, он может соответствующим образом расставить акценты в изучаемой теме, либо реорганизовать содержание курса. Немаловажно, что ответы слушателей позволяют ППС увидеть, как каждый из них осознает собственную учебную деятельность, то есть увидеть в действии те «метакогнитивные» умения, которые должны у них формироваться.

Помимо этого, преподаватель может использовать Листы успеха как средство, помогающее слушателю структурировать на основе рефлексии полученные знания и готовиться к итоговому тестированию.

Особенность содержания Листа самооценки. Лист самооценки (успеха) разработан на основе дескрипторов в логике технологии критериального оценивания. Дескрипторы разрабатываются по всем модулям программы. Если критерии показывают, чему он должен научиться, то

дескрипторы показывают, как он может это сделать. Дескриптор - ключевое слово, характеризующее блок информации. Синонимы: описатель, описыватель, таг, тэг, указатель. Другими словами, это критериальная шкала оценивания достижений педагогов на момент прохождения курсов повышения квалификации. Дескрипторы описывают уровни достижения слушателей по каждому критерию. Лист успеха включает вопросы по всем модулям учебной программы, в том числе по нормативно-правовому, психолого-педагогическому, содержательному и технологическому модулям.

За основу разработки вопросов также взята таксономия Б.Блума, позволяющая соотносить каждый уровень знания с каждым уровнем когнитивного процесса: "Я знаю" (знание), "Я могу назвать, объяснить.." (понимание, применение), "Я смогу определить, выделить, дать характеристику.." (анализ, синтез), "Я смогу дать оценку изменений, смогу выделить индикаторы" (оценивание).

Примеры показывают, что ответы слушателей на поставленные перед ними вопросы могут быть весьма информативны для преподавателя и позволяют ему, в свою очередь, ответить на целый ряд собственных вопросов, возникших в ходе преподавания. На основании этих отчетов преподаватель может:

- исследовать, насколько хорошо слушатели понимают содержание и логические связи изучаемого материала;
- зафиксировать возникающие у них вопросы и выбрать наиболее типичные;
- дать слушателям обратную связь относительно содержания и уровня сложности тех вопросов, которые они считают существенными;
- объективировать понимание слушателями того, как они учатся.

Заполнение листа самооценки способствует включению слушателей в процесс систематизации изученного материала, выявлению сформированных знаний и умений, имеющихся проблем, подготовке к контрольной работе. Результаты апробации Листа самооценки показывают значительное повышение качества выполнения заданий итогового теста, и, что немаловажно, позволяют самим слушателям определить направления своей деятельности в межкурсовой период на основе взаимодействия с филиалом.

Мы понимаем, что универсальной и оптимальной системы оценивания не существует. Должна сложиться определенная культура оценивания. Определить с помощью мониторинговых процедур - что усвоил и освоил педагог, а что нет – это лишь первый шаг на пути к эффективной системе образования. Для нас очень важно, чтобы профессорско-преподавательский состав филиала использовал полученные результаты мониторинга для коррекции своей профессиональной деятельности.

Специфика и достоинства такой оценки заключается в ее рефлексивном характере, так как возникает непосредственно в учебном процессе. Кроме того, такое оценивание создает личностную основу для проектирования своей

профессиональной деятельности, саморазвития, своеобразного самоанализа своего продвижения, определения профессиональных затруднений.

В рамках мониторинга осуществляется выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, демонстрирующая соответствие фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные цели не всегда соответствуют заданным, планируемым (в той или иной степени), - ситуация обычная, но не всегда учитываемая практическими работниками образования. Задача состоит в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения. Итоговый контроль слушателей стал одной из обязательных составляющих мониторинга проводимых курсов. Указанный формат проведения итогового мониторинга позволил осмыслить ряд вопросов для определения единства подходов к организации данного вида контроля (таблица 10).

Таблица 10 – Вопросы для определения целей оценивания

Основополагающие вопросы	Наши позиции
Кому выгодно оценивание? - тем, кого оценивают - тем, кто проводит оценивание	При том, что оценивание выполняет обе указанные функции, в мировой образовательной практике акцент смещен с оценивания обучения на оценивание для обучения Интерес в направлении создания эффективной системы оценки представляет система критериального оценивания. Потенциал данной системы высок. При такой системе слушателям предоставляется полная информация о том, по каким разделам, какие типы заданий в ней предусмотрены, по каким критериям будут оцениваться результаты. Работа предусматривает рефлексивное осмысление слушателями неудач и успехов, и что более важно – определение перспектив в работе над самообразованием.
Зачем мы оцениваем? - Для улучшения успехов тех, кого оцениваем - Для улучшения механизмов оценивания - Для улучшения методов, средств и стратегий обучения; - Для организации отбора - Для формирования навыков самооценки	Для улучшения успехов тех, кого оцениваем Для формирования навыков самооценки
Как использовать полученную информацию через оценивание?	Для получения информации о прогрессе в обучении

Какова конечная цель оценивания?	Слушатели должны получить ответ на вопрос: как дальше улучшить свою деятельность?
Что дает сочетание открытого и закрытого (электронного) формата проведения тестового контроля?	Наличие двух блоков с тестами закрытого типа (электронное тестирование) и открытых типов (для оценки овладения слушателями продуктивного уровня усвоения знаний на уровне анализа, синтеза и оценки), позволяет придать контролю абсолютное соответствие целям учебной программы курса, определенным на основе таксономии Б. Блума.
Что считать результатами освоения учебной программы курса?	Результаты программы описываются на языке «компетенций»

2.3. Анализ результатов мониторинговых исследования в контексте оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров.

Всего в итоговом тестировании по завершению 95 курсов, проведенных в 2013 году, приняли участие 2362 слушателей (100%). Объем учебных программ составлял 72 часа.

Цель анализа результатов мониторинговых исследований - оценить возможности тестов с заданиями открытого типа, Листа успеха в определении качества курсовой подготовки на данный момент (признание объективной реальности) для принятия адекватных управленческих решений в развитии ресурсов филиала.

Итоги тестирования по кварталам 2013 года свидетельствуют о том, что определенная часть программы курса усваивается достаточно успешно. Высок показатель выполнения заданий по содержанию и назначению ГПРО на 2011-2020 годы, по вопросам аттестации (рисунок 2).

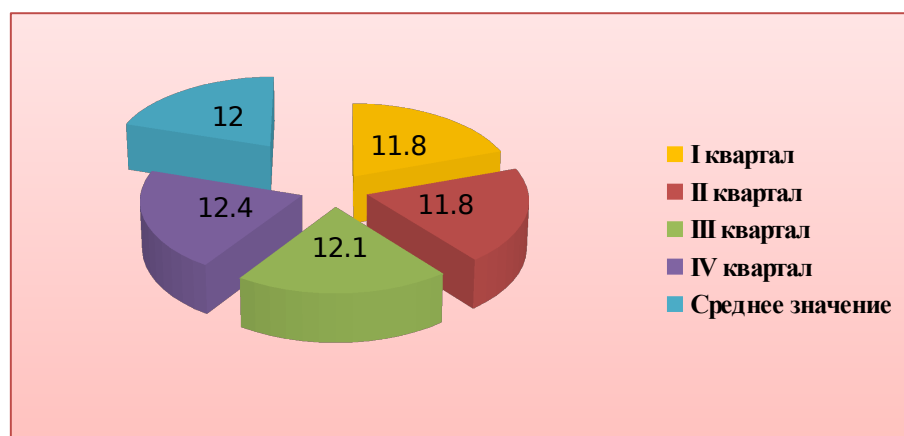


Рисунок 2 - Результаты тестового контроля слушателей (в баллах)

Максимальный балл выполнения заданий – 20 баллов. Средний показатель выполнения той части теста, в которой проверяется знание

содержания нормативных документов и понимании происходящих изменений в системе образования в рамках ГПРО на 2011-2020 годы (блок А с выбором ответов), в среднем составляет 66 % (61,4 % - среднее значение 1-го полугодия, 54 % - 3-го квартал, 4 квартал – 68%). Следует отметить, что, если содержание входного теста направлено на проверку знания дат принятия нормативных документов, то в итоговом проверяется знание содержания документов.

Рост знания данного показателя к концу года обусловлен направленностью лекторов на использование контрольных вопросов подобного типа на своих занятиях (рисунок 3).

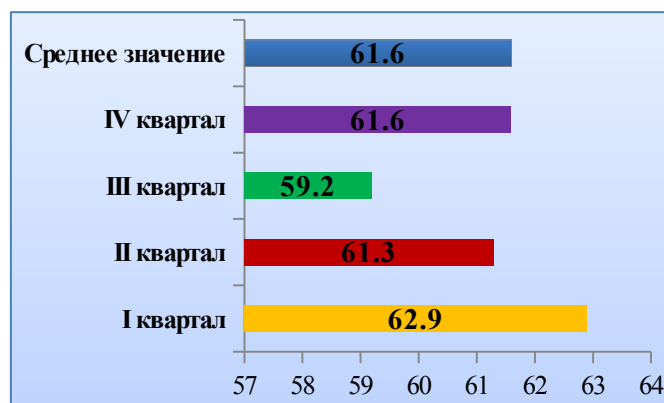


Рисунок 3 - Результаты выполнения заданий итогового теста по блоку А (в %)

Заметно улучшились результаты по выполнению заданий блока Б (задания открытого типа). Подтверждением того, что показатель выполнения по блоку Б имеет тенденцию роста (1 полугодие – 56%, 3 квартал – 57,7%, 4 квартал – 62%), свидетельствует о направленности деятельности преподавателей на включение слушателей в процесс осмысления содержания курсов, развитие умений обосновывать сказанное, делать анализ, сопоставлять и аргументировать (рисунок 4).

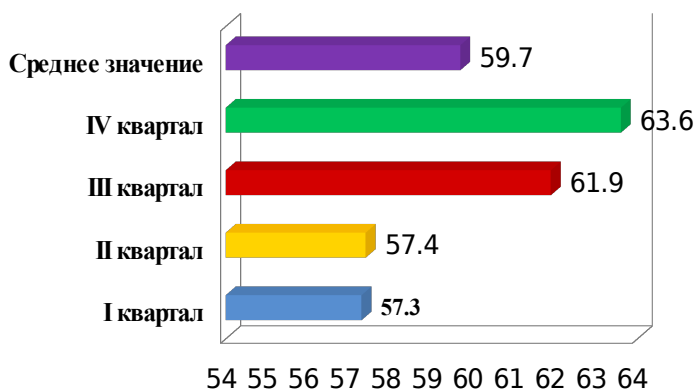


Рисунок 4 - Результаты выполнения заданий итогового теста по блоку Б (в %)

Сопоставление данных по итогам тестового контроля дает основание для вывода о том, что в реальном учебном процессе ППС обеспечивает направленность содержания и форм не только на получение знаний, но и на формирование умений использовать полученные знания.

Задания к контрольным работам обновляются, дополняются и уточняются по каждому курсу.

С 3 квартала нами были апробированы новые типы тестовых заданий *для итогового контроля*. По аналогии с тестовыми заданиями, предлагаемыми на экзаменах для слушателей уровневых курсов, введены задания на установление соответствия и определенной последовательности. По мнению слушателей, данные задания являются более сложными и позволяют проверить не только знание материала программы, но и умение мыслить, анализировать (таблица 11).

Таблица 11 - Характеристика заданий блока Б со свободно-конструированным ответом (в контрольном тесте таких заданий 5)

-Составление характеристики (теста – как инструмента контроля, нового ГОСО, технологии, урока на компетентностной основе) – 65,6%	-Выявление проблем в организации (реализации), не позволяющих получить результаты (либо – выявление факторов, способствующих достижению положительных результатов) – 61,5%	-Проведение сравнительного анализа (ГОСО, современного урока, форм контроля, подходов к организации оценочной деятельности) – 64%	-Разработка заданий по таксономии Б. Блума (64%), критериев оценки, определение практической значимости вводимого новшества	Особенности итогового теста – включение заданий со свободно-конструированным ответом (блок Б) на анализ, синтез, оценку.
--	---	--	--	--

Эти задания соответствуют возрастающему уровню и требованиям к профессиональной подготовке педагогов.

Итоги тестового контроля за 1 квартал 2014 года позволяют оценить уровень подготовки слушателей разных категорий, ранжировать категории слушателей по количеству баллов. Сравнительный анализ разных групп слушателей дает основание для определения возможностей преподавательского состава в организации учебной деятельности, в обеспечении методическими ресурсами, в формировании образовательного пространства в процессе курсов повышения квалификации (рисунки 5-7).

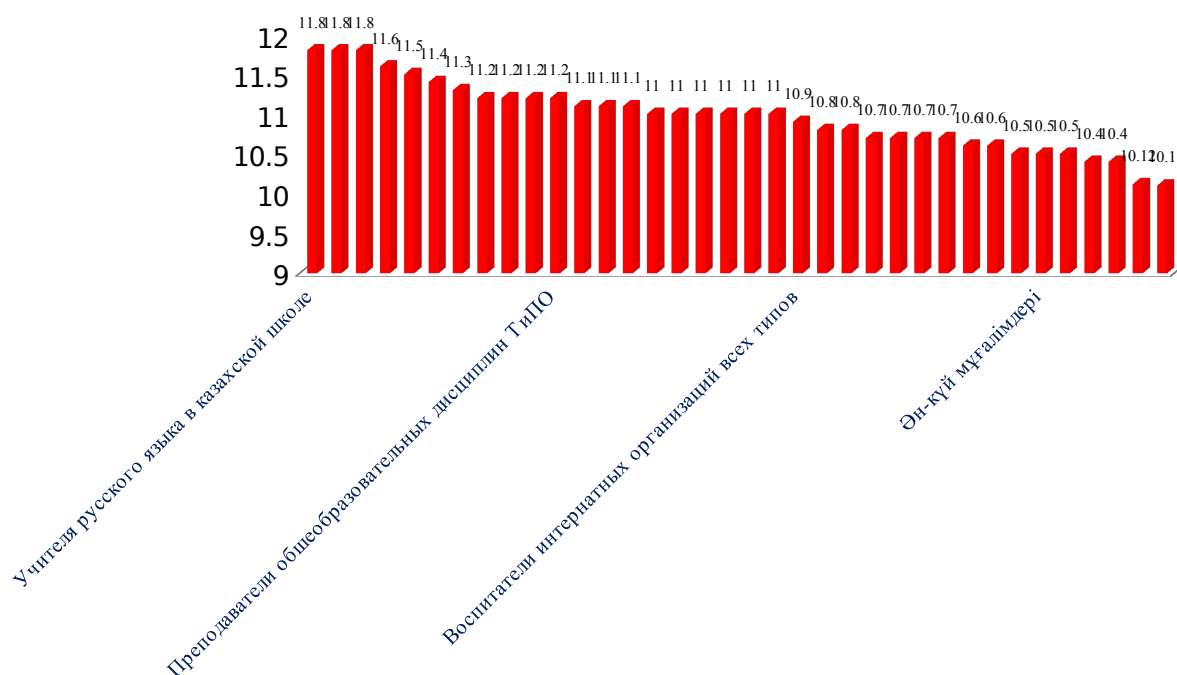


Рисунок 7 - Итоги тестирования (показатель от 9 до 12 баллов)

На основании аналитических заключений по итогам оценивания качества курсов повышения квалификации принимаются конкретные управленческие решения, направленные на улучшение деятельности кафедр и приглашенных лекторов. Результаты мониторингов за каждый квартал в сводном обобщенном виде предоставляются каждой кафедре.

Невысокий уровень результатов, продемонстрированный на рисунках 5, 6, 7 вызвал необходимость изменить формат оценивания. Идея улучшения качества оценивания сформировалась на основе опыта работы сертифицированных учителей - была начата работа по формированию способа оценивания для обучения. **Апробация листов самооценки слушателей краткосрочных курсов осуществлялась с целью** определения эффективности использования листа самооценки как инструмента формирующего оценивания для развития навыков самооценивания и повышения эффективности курсовой подготовки. Алгоритм деятельности по организации формирующего оценивания включает этапы: определение планируемых результатов по всем модулям программы, организация деятельности слушателей по самооценке достижения образовательных результатов, обработка полученных результатов, проведение консультаций по проблемным вопросам. Эффективность использования Листа самооценки напрямую зависит от соблюдения принципов организации формирующего оценивания: слушатель активно участвует в организации собственного обучения, педагог осознает необходимость содействовать потребности слушателей в улучшение собственных результатов в процессе курсовой подготовки.

Всего в апробации приняли участие 3 группы с охватом 75 человек.

Преподаватели ТиПО (таблица 12).

Сроки проведения курса: 07.04-20.04.2014 года.

Средний балл курса – 11,5 (58%). Набрали выше порогового уровня 16 из 20 слушателей (80 %).

Таблица 12 - Результаты анкетирования по Листам самооценки

	«знаю, умею, смогу»	«затрудняюсь»	«не знаю и не умею»
Нормативно-правовой блок	38,4%	61,5%	0%
Психолого-педагогический	69,2%	30,8 %	2%
Содержательный	48%	50%	2%
Технологический	45%	52%	3%
	50,2%	48,6%	1,2%

Качественные показатели курса превышают соответствующие показатели других курсов данного периода обучения.

В сравнении с результатами тестового контроля:

- воспитателей ДОУ: из 25 слушателей набрали выше порогового уровня 16 человек (64%), средний балл – 10,4.

-из 31 слушателя категории классных руководителей набрали выше порогового уровня 11 человек (35,5%), средний балл – 8,6.

-из 25 учителей казахского языка набрали выше порогового уровня 19 человек (75 %), средний балл 11.

Учителя математики (таблица 13).

Сроки проведения курса: 26.03-06.04.2014 года.

Средний балл курса -11,3 (качественный показатель выполнения - 56,3%).

От 10 и выше баллов набрали 19 из 24 слушателей (79 %).

Таблица 13 - Результаты анкетирования по Листам самооценки

	«знаю, умею, смогу»	«затрудняюсь»	«не знаю и не умею»
Нормативно-правовой блок	36%	56%	8%
Психолого-педагогический	36%	40%	24%
Содержательный	32%	61,5%	12%
Технологический	38,4%	38,4%	28%
	35,6%	49%	15,4%

Качественные показатели курса превышают соответствующие показатели других курсов данного периода обучения.

В сравнении с результатами тестового контроля:

- учителя истории: из 25 слушателей набрали выше порогового уровня 10 человек (40%), средний балл – 9,6;

Учителя биологии (таблица 14).

Сроки проведения курса: 24.02-09.03.2014 года.

Средний балл курса – 13,2 (качественный показатель выполнения - 66%).

От 10 и выше баллов набрали 19 из 24 слушателей (79 %).

Таблица 14 - Результаты анкетирования по Листам самооценки

	«знаю, умею, смогу»	«затрудняюсь»	«не знаю и не умею»
Нормативно-правовой блок	67,3%	32,7%	0
Психолого-педагогический	73,8%	27,4%	1,2%
Содержательный	84,4%	14,8%	0,8%
Технологический	92,5%	6%	1,5%
	79,5%	19,3%	1,2%

Качественные показатели курса превышают соответствующие показатели других курсов данного периода обучения.

В сравнении с результатами тестового контроля:

- учителя информатики: из 19 слушателей набрали выше порогового уровня 10 человек (40%), средний балл – 11,4, показатель правильных ответов – 57%.

-из 25 слушателей категории воспитателей дошкольных организаций образования набрали выше порогового уровня 19 человек (76 %), средний балл – 10,5. Показатель качества выполнения у данной категории 52%.

Результатами формирующего оценивания являются: снижение уровня тревожности слушателей перед итоговым контролем, своевременная коррекция программы, формирование адекватной самооценки, повышение объективности мониторинга. Как видим в таблице 15, группы, участвовавшие в апробации Листа самооценки, демонстрируют значительно лучший результат по итогам выходного тестирования.

Таблица – 15 Сводные данные по всем категориям

Категория слушателей	Средний балл	% выполнения	Набрали выше порогового уровня	в %	Всего слушателей
Преподаватели ТиПО	11,5	58%	16	80%	20
Воспитатели ДОУ	10,4	52,4%	16	64	25
Классные руководители	8,6	43%	11	35,5	31
Учителя казахского языка	11	55,2%	19	76	25
Учителя математики	11,3	56.3%	19	79,2 %	24
Учителя истории	9,6	48	10	40	25
Воспитатели ДОУ	11,4	57	24	96	25
Учителя биологии	13,2	66%	16	84,2 %	19
Воспитатели ДОУ	10,5	52	19	76	25
Учителя информатики	11,4	57	14	73,7	19

Нами установлено, что введение Листа самооценки, как одного из инструментов формирующего оценивания, имеет обучающее, диагностическое и мотивирующее значение. Слушатель, заполняя лист, видит, какие результаты он должен продемонстрировать по итогам курса, что должно быть им усвоено

до проведения итогового контроля. Для него очевидным становится тот факт, что Лист самооценки – это способ улучшения собственных результатов обучения. Для куратора курса Лист самооценки – это средство обратной связи. Анализ заполненных листов позволяет выявить неусвоенные темы, организовать консультации, оказывая тем самым поддержку в реализации стратегии курсовой подготовки (рисунок - 8).

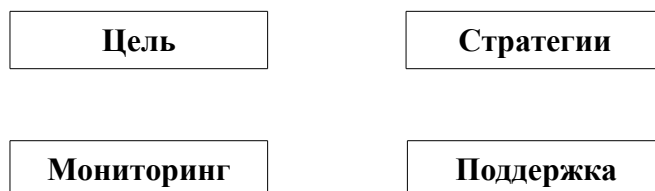


Рисунок 8 - Стремление к достижению цели

Таким образом, управленческий круг организации курсов предусматривает не только проведение занятий, но и поддержку слушателей.

Исследования подтвердили эффективность использования технологии формирующего оценивания на курсах (рисунок 9).

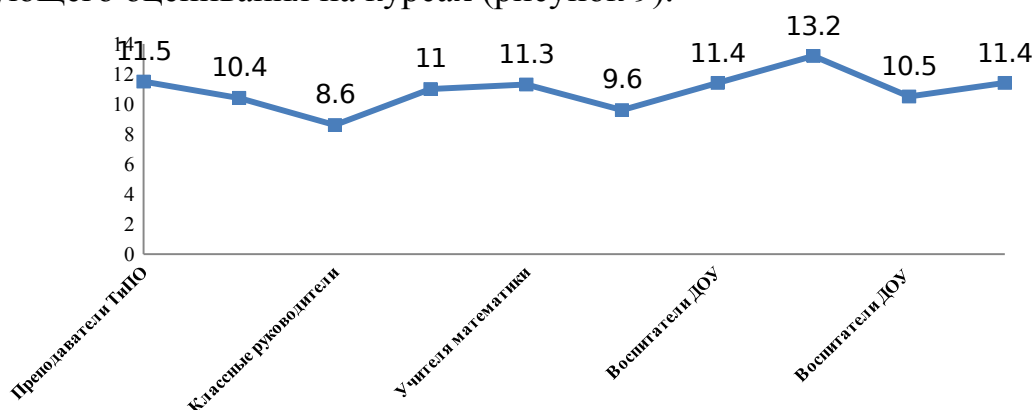


Рисунок 9 - Итоги использования Листа самооценки

Главной задачей и проблемой становится разработка таблицы для Листа самооценки. Важным является соблюдение одного из принципов формирующего оценивания, а именно, принципа согласования критериев оценивания с ожидаемыми результатами и целями.

Методика организации самооценки (самоаудита) предполагает, что Листы самооценки заполняются каждым слушателем в начале второй недели курса. При обработке листов самооценки используется трехбалльная шкала: отметке «+» соответствует 2 балла, отметке «+ - » соответствует 1 балл, отметке «-» - 0 баллов. По каждому разделу вычисляется максимальное количество баллов и определяется показатель его достижения по формуле: количество набранных баллов / максимально возможное количество баллов по модулю*100%. Затем вычисляется общий показатель достижения. Такой подход позволяет получить информацию о состоянии уровня достижения целей учебной программы, выявить, по какому модулю имеются наибольшие затруднения. Данная работа,

организованная перед итоговым тестированием, позволяет провести необходимую коррекцию знаний и умений. Эффективность принимаемых мер по итогам результатов подтверждается позитивными изменениями в организации образовательного процесса ППС

Перспективной задачей в повышении эффективности использования листов самооценки является включение слушателей в процесс рефлексии на протяжении всего курса, что позволит своевременно каждому слушателю видеть свои продвижения по каждой теме и разделу курса.

Опыт работы по организации мониторинга в системе повышения квалификации представлен в виде методических рекомендаций «Новые подходы к организации мониторинга краткосрочных курсов в контексте современной парадигмы образования».

Предпринимаемые меры позволили:

регламентировать проведение мониторинговых исследований по оценке уровня усвоения учебных программ;

обеспечить единый механизм создания диагностического инструментария (тесты по модулям, тесты по курсу, методы сопоставительного анализа полученных результатов (обобщение, интерпретация);

осуществлять мобильную обратную связь, позволяющую получать своевременно результаты и планировать дальнейшую деятельность в межкурсовой период по повышению профессионального уровня педагогов.

На основании нашего исследования с учетом результатов оценивания разработана "Дорожная карта" управления СПК, которая направлена на систематизацию деятельности филиала в данном направлении (таблица 16).

Таблица 16- Дорожная карта управления СПК

Этапы	Содержание этапов	Способы деятельности для реализации
1 этап	Оценить текущий уровень развития СПК	- измерить качество образовательного процесса во время курсов, в межкурсовой период - определить, является ли текущий уровень неудовлетворительным, удовлетворительным, хорошим, очень хорошим, отличным - осуществить анализ данных с целью определения направления развития
2 этап	Избрать меры воздействия Доминирующие кластеры мер воздействия: - пересмотр содержания учебных программ;	Определить, какие меры необходимо предпринять для формирования качества повышения квалификации исходя из текущего уровня, специфических проблем,

	- пересмотр профессиональных возможностей ППС и руководителей, («каскадные» консультации, тренинги); - оценивание профессиональных компетенций слушателей курсов; - анализ данных мониторинга; - разработка программных документов	существующих в системе, в области.
3 этап	Адаптировать к контексту	Привести стратегию и тактику деятельности филиала в соответствии с исторической, культурной, общественной ситуацией, учесть структуру СПК.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что мониторинг качества освоения слушателями учебной программы, как сложная целостная система, не может функционировать и развиваться без существенных и необходимых условий.

Эффективное функционирование и дальнейшее совершенствование мониторинга качества системы повышения квалификации будут обеспечены, если соблюдаются следующие организационно-педагогические условия:

- использование критериально-оценочного комплекса, включающего все компоненты качества курсовой подготовки;
- реализация полифункционального характера мониторинговых исследований с учетом особенностей управления качеством курсовой подготовки;
- нормативно-правовое и методическое сопровождение процесса реализации мониторинга;
- создание информационной среды, обеспечивающей с помощью различных средств предъявления информации своевременное получение сведений о результатах мониторинга.

В рамках мониторинга осуществляется выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, демонстрирующая соответствие фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные цели не всегда соответствуют заданным, планируемым (в той или иной степени), - ситуация обычная, но не всегда учитываемая практическими работниками образования. Задача состоит в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения. Итоговый контроль слушателей стал одной из обязательных составляющих мониторинга проводимых курсов.

Опыт работы по организации мониторинга в системе повышения квалификации представлен в виде методических рекомендаций «Новые подходы к организации мониторинга краткосрочных курсов в контексте современной парадигмы образования».

Предпринимаемые меры позволили:

регламентировать проведение мониторинговых исследований по оценке уровня усвоения учебных программ;

обеспечить единый механизм создания диагностического инструментария (тесты по модулям, тесты по курсу, методы сопоставительного анализа полученных результатов (обобщение, интерпретация);

осуществлять мобильную обратную связь, позволяющую получать своевременно результаты и планировать дальнейшую деятельность в межкурсовой период по повышению профессионального уровня педагогов.

Процесс осуществления мониторинговых исследований - попытка добиться желаемых результатов, а оценивание - получение информации, позволяющей определить, где необходимы улучшения. Результаты оценивания должны быть интерпретированы, проанализированы и сохранены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты нашего исследования можно свести к следующим основным положениям.

В процессе работы над диссертацией было изучено содержание качества системы повышения квалификации, систематизирован актуальный круг базовых понятий в области качества СПК, в том числе:

- **качество системы повышения** квалификации педагогических кадров как соответствие повышения квалификации образовательным потребностям педагогических кадров;

- **проблемы качества** системы повышения квалификации - совокупность актуальных вопросов в сфере качества повышения квалификации, имеющих различную природу и требующих своего исследования и решения в целях обеспечения соответствия повышения квалификации образовательным потребностям педагогических кадров региона;

- **системное исследование качества СПК** - исследование, обеспечивающее необходимую глубину качества СПК как объекта исследования и учет всех его взаимосвязей как внутри системы СПК (внутреннее качество), так и вне ее (внешнее качество);

- **критерии качества СПК** - признаки степени соответствия качества СПК установленным требованиям, образовательным потребностям педагогических кадров;

- **оценка качества СПК** - мера качества, выражающая соотнесенность измерений свойств, параметров с базой, которая фиксирует норму качества;

- **мониторинг качества СПК** - комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству СПК;

- **обеспечение качества СПК** - поддержание качества СПК на уровне не ниже установленных требований; управление качеством функционирования в СПК под установленные цели функционирования;

- **управление качеством СПК** - воздействие на процессы становления, обеспечения, развития качества по отношению ко всем объектам и процессам в СПК со стороны «субъекта управления» и организация им обратной связи в соответствии со сформулированными целями, требованиями;

- **нормы качества СПК** - выявленная, признанная и зафиксированная документально система требований к качеству, соответствующая потребностям общества и личности педагога.

Разработаны методики оценивания, обеспечивающие создание системы обратной связи, формирование ресурса доверия и поддержки. Оценка деятельности дана с позиции оценки качества образовательного процесса, качества результатов.

Разработанные тестовые задания, Лист успеха в контексте оценивания для обучения позволяют видеть и сравнивать вектор движения, проводить контекстные сопоставления; предназначены для проверки овладения слушателями определенными умениями, характеризующими отдельные

компоненты учебно-познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Кроме того, нами была отмечена возможность формирования рефлексивного самооценивания у слушателей - знания о собственных знании и незнании, о собственных возможностях и ограничениях.

Использование предлагаемых нами методик оценивания качества курсовой подготовки имеет значение для всех участников образовательного процесса.

Для института:

- оценивать реальное состояние освоенных умений и способов деятельности слушателей курсов повышения квалификации;
- осуществлять анализ качества учебных программ на основе получения оперативной и достоверной информации на промежуточных этапах обучения;
- корректировать с учетом полученной информации содержание программы и виды деятельности ППС и педагогов. При этом важно установить корреляцию между предпринятыми действиями и полученными результатами, то есть проверить, насколько более высокие результаты являются следствием изменения конкретных факторов.

Для педагога (как слушателя курсов):

- получать подробную информацию о ходе усвоения умений и способов деятельности, видеть успешность собственного продвижения в освоении содержания программы повышения квалификации, возможные ошибки и проблемы в обучении;
- такое оценивание инициирует возникновение духа состязательности, которое будет способствовать появлению стремления овладеть дополнительными умениями в контексте изучаемого содержания;
- управлять собственной учебной деятельностью по усвоению содержания программы повышения квалификации.

Для районных (городских) отделов образования, руководства организации образования:

- позволяет получать объективные данные о деятельности педагогов, завершивших обучение на курсах, в направлении улучшения собственной педагогической практики.

Обратная связь со слушателями начинает приобретать черты непрерывного процесса, основанного на системном подходе.

Оценка качества системы повышения квалификации является, на самом деле, составной частью преподавания и формирования способов профессиональной деятельности, способствует осуществлению критического самоанализа образовательного процесса, основанного на фактических данных. Наиболее продуктивное изучение полученных результатов должно представлять полезную совокупность данных позитивных изменений системы. При этом важна роль ППС, который обязательно должен быть включен в процесс улучшения системы повышения квалификации.

В материалах региональной Ассоциации университетов США приведена схема "петля улучшения качества преподавания", где последовательно замкнуты

"преподавание - обучение - оценка - улучшение - преподавание". Таково место оценки в процессе улучшения качества СПК.

Проведение мониторинговых исследований способствует - получению объективной информации об эффективности курсов;

-оценке деятельности института в решении задач по формированию мотивированной готовности учителя включиться в процесс саморазвития и повышения квалификации, содействию в определении индивидуальной траектории профессионального роста и самоорганизации, включению в межкурсовой период в сетевое взаимодействие педагогов по различным актуальным вопросам организации учебно-воспитательного процесса.

-вовлечению педагогов области и методических служб в деятельность по улучшению качества образования посредством непрерывного повышения их компетентности, мотивации, поддержки творческой инициативы, при этом главным системообразующим условием и основным фактором эффективности системы образования выступает самообразование педагога.

Системно организованная мониторинговая деятельность филиала позволяет:

регламентировать проведение мониторинговых исследований по оценке уровня усвоения учебных программ;

обеспечивать единый механизм создания диагностического инструментария (тесты по модулям, тесты по курсу, методы сопоставительного анализа полученных результатов (обобщение, интерпретация);

осуществлять мобильную обратную связь, позволяющую получать своевременно результаты и планировать дальнейшую деятельность в межкурсовой период по повышению профессионального уровня педагогов.

Перспективы дальнейшего совершенствования системы оценивания:

1. Определить единую процедуру и технологию создания контрольно-измерительных материалов для всех филиалов, что будет способствовать повышению объективности в организации итогового контроля, создаст основу для своевременного принятия управленческих решений по обеспечению качества и эффективности курсовой подготовки. В настоящее время наблюдаются разные подходы к определению содержания и типов тестовых заданий, в основном, они закрытого типа, т.е. ориентированы на проверку знаний, а не умений.

3. В рамках реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы для обеспечения открытости и повышения информированности педагогической общественности о деятельности системы повышения квалификации на этапе модернизации практиковать выпуск ежегодных информационно-аналитических материалов, в которых будет представлен инициативы и опыт филиалов по различным направлениям деятельности.

Образовательная система является слишком сложной, многоаспектной, чтобы можно сразу и окончательно создать такую систему мониторинга, которая позволила бы объективно судить о состоянии дел.

Для оценки эффективности создаваемой системы мониторинга, очевидно, следует взять за основу некоторые позиции менеджмента качества:

1. Система мониторинга как система качества является корпоративной системой, успех ее напрямую зависит от вовлеченности всего коллектива в данный процесс. Механизмы организации мониторинга должны побуждать персонал проявлять инициативу и брать на себя ответственность в решении проблем качества
2. Цель системы непрерывного образования — повышение эффективности, поэтому важнейшей задачей мониторинга является выбор критериев эффективности, их измерение и доведение полученных результатов до всех участников процесса.
3. Мониторинг должен демонстрировать соответствие норме, но, на наш взгляд, из стратегических соображений, необходимо давать возможность добиваться большего.
4. Постоянное улучшение должно быть неизменной целью организации любой системы, в том числе системы мониторинга.

Ни у одной системы нет необходимости быть неэффективной.

Учительская среда представлена большим разнообразием групп по возрасту, специализации образования, статусной позиции, степени креативности и уровню способностей, и, самое главное, по профессиональной философии и убеждениям. Успех реализации Государственной программы развития образования по всем её приоритетным направлениям во многом будет определяться тем, удастся ли нам добиться солидарности учителей в понимании принципиально важных позиций педагогической философии современной школы.

Поэтому главная задача системы повышения квалификации в новом формате заключается в формировании мотивированной готовности учителя включиться в процесс саморазвития и повышения квалификации, содействии в определении индивидуальной траектории профессионального роста и самоорганизации, выборе оптимальной формы, адекватной особенностям учителя и реальной педагогической ситуации.

Таким образом, поставленная во введении цель диссертации достигнута, а исследовательские задачи выполнены. Их выполнение в итоге подтвердило и нашу гипотезу о том, что качество повышения квалификации может быть повышено значительно, если оценивание профессиональной деятельности будет выступать как организованный процесс, обеспечивающий соблюдение определенных психолого-педагогических условий:

- система оценивания опирается на обоснованное научное представление о качестве системы повышения квалификации как педагогическом понятии;
- оценивание имеет характер взаимодействия преподавателя и слушателя;
- достижением оценивания является мотив в дальнейшем профессиональном развитии слушателя, формирование практики непрерывного образования

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Селезнева Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.
- 2 Новиков А.М., Новиков Д.А. Как оценивать качество образования? Институт проблем управления РАН. Сайт академика РАО А.М. Новикова: <http://www.anovikov.ru>
- 3 Болотов В.А. О построении общероссийской системы оценки качества образования // Вопросы образования. - 2005.- №1. – 7 с.
- 4 Reich Robert B. The Works of Nations.- New York Vintage Books, 1992. -111 с.
- 5 Матюшкина М. Д. Социокультурные основания оценки качества современного образования: монография. - СПб.: СПб АППО, 2009.-160 с.
- 6 Оценка качества профессионального образования. Под общей редакцией В.И. Байденко, Дж. ван Зантворта: доклад. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. — 186 с.
- 7 Субетто А.И. Квалитология образования (основания и синтез).- СПб., Москва.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 220 с.
- 8 Поташник М.М. Управление качеством образования.- М.: Педагогическое общество России, 2004 – 441 с.
- 9 Лебедев О.Е. Кому оценивать образовательные результаты? // Народное образование, – 2004.-№9.- С.81-86
- 10 Белякова Е.Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: монография. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. - 208 с.
- 11 Сабирова Д.Р. Качество непрерывного педагогического образования в Великобритании. – Москва: Изд-во Дрофа, 2009. – 212 с.
- 12 Государственная программа развития образования Республики Казахстана 2011-2020 годы. //Казахстанская правда, 2010.- №14.- С.10-12.
- 13 Громыко Ю.В. Понятие и проект в теории развивающего обучения В.В. Давыдова//Известия РАО. 2000.- №2
- 14 Жампеисова К.К. Современные аспекты подготовки учителя 12-летней школы: доклад на международной конференции. Научное обеспечение функционирования 12-летнего среднего образования. 2007.
- 15 О деятельности института по повышению профессиональной компетентности педагогических и руководящих кадров как условия достижения качества дополнительного педагогического образования: доклад

- ООИПКРО / Подготовлен проектной группой под руководством Э.Р. Саитбаевой. URL: <http://bank.orenipk.ru/Text/uch-sait2.htm>.
- 16 Словарь бизнес терминов. Академик.ру. 2001
 - 17 Введенский В.Н. Ключевые компетентности педагога в системе повышения квалификации: материалы X конференции Педагогика развития: становление компетентности и результаты образования в различных подходах. - Красноярск, 2003. - 8 с.
 - 18 Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
 - 19 Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб., 1999.- 368 с.
 - 20 Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход // Человек и образование. – 2006. - №4- С.8
 - 21 Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Организационно-педагогические условия реализации мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ вуза // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10 (часть 4). – стр. 870-874: Волгоградский государственный социально-педагогический университет.
 - 22 Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
 - 23 Макарова Т.Д. Принципы системности и мониторинг качества образования // Стандарты и мониторинг. - 2003.- №4-С.27-32
 - 24 Введенский В.Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования // Стандарты и мониторинг. -2003.- №4-С.41-44
 - 25 Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. -М.: Логос, 2002.- 432 с.
 - 26 Аванесов В.С. Форма тестовых заданий.- М.: Центр тестирования, 2005.-156 с.
 - 27 Петти Дж. Современное обучение. – М.: Ломоносов, 2012. – 624 с.
 - 28 Большой экономический словарь // под редакцией Л.Н. Азрилияна. - М.: Фонд Правовая культура, 1994. - 528 с.
 - 29 Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования.-2008.-№1. - С.65-86
 - 30 Вершловский С. Г. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена. СПб.: СПбАППО, 2008.- 151 с.
 - 31 Иванов С. А., Писарева С. А. и др. Мониторинг и статистика в образовании: учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. М.: АПК и ППРО, 2007. - 128с.
 - 32 Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. Г. А. Бордовского. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 79 с.

- 33 Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория качества подготовки специалистов образования/Монография. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 104 с.
- 34 Субетто А.И. Введение в квалитологию высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – кн. 1 – 96 с., кн. 2-я – 122 с., кн. 3-я -171 с. кн. 4-я - 163 с.
- 35 Корсак К. О качестве систем педагогических измерений //Народное образование. 2002. №2.- С.126-128
- 36 Кузнецов А.А. Мониторинг качества подготовки учащихся // Стандарты и мониторинг, 2000.- №5.- С.38 - 41.
- 37 Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: «Интеллект центр», 2001. - 296 с.
- 38 Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М.: ЛОГОС, 2002.- 432 с.
- 39 Новое качество высшего образования в современной России. Концептуально-программный подход/Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с.
- 40 Компетентностный подход в педагогическом образовании : коллективная монография / под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Радионовой, А.П. Тряпицыной; М-во образования и науки РФ, Нац. фонд подгот. кадров, Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – 3-е изд., испр. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 392 с.
- 41 Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12.
- 42 Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. –Л., Институт мозга, 1935. -141 с.
- 43 Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований (Дидактический аспект). – М.: Педагогика, 1982. -192 с.
- 44 Жексенбаева У.Б. Компетентностно-ориентированное образование в современной школе. Учебно-методическое пособие. алматы, 2009 - 190 с.
- 45 Салина Р.М., Аульбекова Г.Д., Маликова Б.Х., Исакова Ш.А., Примбетова Г.С. Научно-теоретические основы проектирования национальной системы мониторинга качества образования - Алматы: КАО им. Ы. Алтынсарина.- 2007.-136 с.
- 46 Кунакова К.У. Тенденции улучшения качества образовательных услуг в мировой практике//Вестник Академии педагогических наук Казахстана.- 2013. - №6. - С.40-46.
- 47 Мынбаева А.К. Современные образовательные концепции. Учебное пособие. - Алматы: Қазақ университеті, 2012.- С.220
- 48 М. Муршед, Чинези Чийоке, Майкл Барбер. Как лучшие системы школьного образования продолжают совершенствоваться //Вопросы образования. - 2011.- №2 - С.5-121.
- 49 Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5.- С.34-42

- 50 Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002 г. Центр "Эйдос".
- 51 Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов ВПУЗов. М.: Академия, 2005. - 384 с.
- 52 Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. — 2001. — № 1. — С. 35-37.
- 53 Бершадский М.Е. Каким должен быть мониторинг учебного процесса? // Народное образование. — 2002. — № 7. - С. 81 — 87.
- 54 Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология — М.: Народное образование, 2000. — 240 с.
- 55 Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 208 с.
- 56 Беспалько В. П. Мониторинг качества обучения средство управления образованием // Мир образования. — 1996.-№2.-С. 31-38
- 57 Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик»: метод. пособие для учителя. — М.: Пед. общество России, 1999. — 86 с.
- 58 Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1970.- 185 с.
- 59 Майоров А.Н. Мониторинг как научно-практический феномен // Школьные технологии. 1998. - № 5. - С. 25 - 48.
- 60 Макарова Т.Д. Принцип системности и мониторинг качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2003. — № 4. — С. 27 — 32.
- 61 Попов В.Г., Голубков П.В. Мониторинг развития региональной системы образования // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2000. — № 2. С. 30-33.
- 62 Чернова Ю.К., Щипанов В.В. Системная диагностика качества проектирования образовательных услуг // Школьные технологии. — 2004. — №1. -С. 110-119.
- 63 Худоминский П.В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917-1981 гг.). М.: Педагогика, 1985. - 184 с.
- 64 Тонконогая Е.П. Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. В 4-х томах. Том I. Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых / Под ред. В.И. Подобеда, Н.П. Литвиновой. Книга 1. История развития образования взрослых в России / Под ред. Е.П. Тонконогой. - СПб.: ИОВ РАО, 2000. - 114 с.
- 65 Журавлёв В. И. Педагогика в системе наук о человеке. — М.: Педагогика, 1990.- 164 с.

- 66 Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе/Парадоксы наследия, векторы развития. – М.:Эгвес, 2000. -273 с.
- 67 Болотов В.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. О системе аккредитации образовательных учреждений в Российской Федерации // Контроль качества и оценка в образовании: Материалы международной конференции. СПб: Изд-во РГПУ имени А.И.Герцена, 1998.
- 68 Бордовский, Г.А. Управление качеством образовательного процесса: Моногр. / Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицин С.Ю. СПб,: Изд. РГПУ им. Герцена, 2001. - 359с.
- 69 Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. М.: г Центр «Пед. поиск», 2003. - 250с.
- 70 72. Матрос Д. Ш. , Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М.: Педагогическое общество России, 2001. - 128 с.
- 71 Третьяков, П.И. Адаптивное управление педагогическими системами: учеб. пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений / П. И. Третьяков, С.Н. Митин, Н.Н. Бояринцева; Под ред. П.И. Третьякова. -М.: Изд. центр «Академия», -2003. - 368с.
- 72 Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: Учеб.пособие для студ.высш.пед. учеб.заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н.Шибанова / Под ред. Т.И.Шамовой. - 2-е изд., стер. - М.: Изд.центр «Академия», 2005. - 384 с.
- 73 Байденко В.И., Дж. ван Зантворт. Новые методы и подходы к организации образовательного процесса (подход, ориентированный на цели) Доклад 2, февраль 2001. Издание второе стереотипное. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. — 79 с. специалистов, 2001. — 73 с.
- 74 Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Социология образования: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005. - 383 с.
- 75 Поташник М.М.,Ямбург Е.А. и др. Управление качеством образования. М.: Педагогическое общество России, 2000.- 441 с.
- 76 Красноборова А.А. Критериальное оценивание в школе: учебное пособие, Пермский гос. пед. ун-т.- Пермь.- 2010.-84 с.

Примеры тестовых заданий

**Тесты для психологов школ, слушателей курсов
«Психологическое консультирование в работе школьного психолога»**

Вариант 1

БЛОК А

1. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы ставит своей целью:
 - А) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала;
 - В) развитие человеческого капитала путем обеспечение доступности качественного образования;
 - С) обеспечение устойчивого развития экономики путем повышения качества образования;
 - Д) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики.
2. Укажите основные цели аттестации педагогических работников:
 - А) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории;
 - В) выявление уровня компетентности педагогического работника для установления и подтверждения квалификационной категории;
 - С) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории, расширение мотивационной сферы деятельности педагогического работника для проектирования личностных достижений;
 - Д) стимулирование роста профессионализма и квалификации педагога, развитие творческой инициативы и социальной защищенности работников образования.
3. Интерес педагогической общественности к компетентностному подходу в образовании обусловлен:
 - А) существующими проблемами в организации УВП;
 - В) новыми целями образования;
 - С) тенденциями в творческой деятельности учителей;
 - Д) желанием изменить стереотипы в работе.
4. Процесс формулирования терапевтических метафор включает следующие действия:
 - А) создание и систематизация метафор;
 - В) сбор информации, создание метафоры;
 - С) сбор информации, создание и сообщение метафоры;
 - Д) сбор информации, создание, сообщение и систематизация метафор.

5. Специалист, консультирующий обучающегося психолога:
- А) педагог;
 - В) психотерапевт;
 - С) супервизор;
 - Д) эксперт.
6. В случае, когда клиент, обратившийся за помощью, теряет интерес к обсуждаемой теме, устает, психолог, проводящий консультирование:
- А) призывает клиента к активному обсуждению проблемы;
 - В) настаивает на продолжении диалога;
 - С) меняет тему разговора;
 - Д) нет правильного ответа
7. Психологическая интервенция – это:
- А) вмешательство в процесс развития с целью повлиять на него;
 - В) систематическое вмешательство в процесс развития;
 - С) систематическое вмешательство в процесс развития с целью произвести определенные изменения;
 - Д) систематическое вмешательство в процесс развития с целью произвести определенные изменения в личности, либо среде, либо во взаимоотношениях.
8. Основными составляющими супервизии является:
- А) обучение, поддержка;
 - В) обучение, диагностика;
 - С) обучение, поддержка и направление.
 - Д) обучение, диагностика, разрешение проблем.
9. Этические нормы профессиональной деятельности психолога строятся на следующих принципах.
- А) объективности;
 - В) научности;
 - С) конфиденциальности и компетентности;
 - Д) ответственности.
10. Задача психолога в случае неосознавания проблем обратившегося за помощью заключается:
- А) в том, чтобы дать совет;
 - В) в том, чтобы указать на ошибку;
 - С) в том, чтобы максимально расширить зону осознания;
 - Д) нет правильного ответа.

БЛОК Б

- 11) Назовите не менее 4 задач, которые решаются в процессе психологического консультирования.
- 12) Выявите ошибки (не менее 3-х), которые могут допускать психологи в процессе психологического консультирования, определите меры по их преодолению и исключению из собственной практики.
- 13) Дайте краткую характеристику имеющимся видам психологического воздействия (на примере не менее 3 видов).

14) Расположите в правильной последовательности этапы психологического консультирования.

15) Сформулируйте требования к проведению психологического тестирования, применяемого в психологическом консультировании (укажите не менее 5 пунктов).

Вариант 2

БЛОК А

1. К ожидаемым результатам реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы относятся:

А) завершение к 2015 году перехода на 12-летнюю модель обучения;

В) значительное улучшение материально-технического обеспечения организаций образования;

С) к 2020 году система образования будет давать результат в виде высокого качества знаний и уровня развития человеческого капитала, подтверждаемых международными индикаторами. По развитости системы образования Казахстан выйдет на лидирующие позиции среди стран СНГ;

Д) повышение качественных показателей участия школьников в Международных исследованиях по оценке учебных достижений учащихся.

2. Педагогический работник подает заявление в аттестационную комиссию организации образования в срок до:

А) 1 сентября;

В) 1 июня;

С) 25 мая;

Д) 1 октября.

3. Какие ассоциации возникают у вас, когда слышите слово “компетентность”?

А) креативность;

В) модернизация;

С) новизна;

Д) способность.

4. Нереплексивное слушание является:

А) простейшим приемом, состоящим в умении молчать;

В) активным процессом, требующим внимания;

С) простейшим приемом, состоящим в умении выразить понимание или одобрение короткими фразами;

Д) все ответы верны.

5. Психологическое консультирование – это процесс, имеющий ряд стадий с определенным количеством этапов:

А) 3 этапа;

В) 5 этапов;

С) 6 этапов;

Д) 7 этапов.

6. Тактическими принципами возрастно-психологического консультирования являются:

А) принцип комплексности психологического обследования ребенка;

- В) принцип активного привлечения родителей к совместной выработке системы профилактических мероприятий;
- С) принцип наглядности;
- Д) принцип объективности.

7. Все виды психологической интервенции делятся на:

- А) 2 группы (психолого-педагогические и медикаментозные);
- В) 3 группы (психолого-педагогические, организационно-психологические, клинико-психологические);
- С) 4 группы (психолого-педагогические, организационно-психологические, клинико-психологические, медикаментозные);
- Д) нет правильного ответа.

8. Задачами супервизии являются:

- А) оказание помощи в разрешении проблем консультанта;
- В) теоретическое и практическое повышение квалификации специалиста в области консультирования;
- С) развитие особых знаний и умений, которые дадут возможность оценить результаты работы;
- Д) все ответы верны.

9. Процесс личностного роста человека включает действия по:

- А) разрешению внутренних конфликтов, осознанию своего потенциала и возможностей;
- В) формированию внутренней позиции успешного педагога;
- С) повышению своего профессионального уровня;
- Д) изменению реакций и способов взаимодействия с окружающими.
- Е) все ответы верны

10) Действия психолога в случае обращения к нему родителей учащихся заключаются в том, чтобы:

- А) дать совет;
- В) указать на ошибку и способ их преодоления;
- С) проявить понимание и проинформировать об особенностях и сложностях возраста;
- Д) проявить понимание и проинформировать об особенностях возраста, способах их преодоления.

БЛОК Б

- 11) Определите главные отличия компетенций от предметных результатов образования.
- 12) Сформулируйте цель психологического консультирования.
- 13) Укажите, в каких случаях рекомендуется применять психологические тесты?
- 14) Расположите в правильной последовательности этапы использования картинок (метафор) в психологическом консультировании.
- 15) Разработайте критерии оценки эффективности деятельности психолога при организации психологического консультирования.

Тесты
для учителей математики
«Проектирование современного урока математики с использованием
информационно-коммуникационных технологий»

Вариант 1
БЛОК А

1. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы ставит своей целью:
- А) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала;
 - В) развитие человеческого капитала путем обеспечение доступности качественного образования;
 - С) обеспечение устойчивого развития экономики путем повышения качества образования;
 - Д) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики.
2. Укажите основные цели аттестации педагогических работников:
- А) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории;
 - В) выявление уровня компетентности педагогического работника для установления и подтверждения квалификационной категории;
 - С) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории, расширение мотивационной сферы деятельности педагогического работника для проектирования личностных достижений;
 - Д) стимулирование роста профессионализма и квалификации педагога, развитие творческой инициативы и социальной защищенности работников образования.
4. С какого года в ГПРО определено начало перехода школ на 12-летнюю модель обучения:
- А) 2013 г.
 - В) 2014 г.
 - С) 2015 г.
 - Д) 2020 г.
4. В соответствии с целевыми индикаторами Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы:
- А) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 45%, к 2020 г. – 65%;
 - В) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 50%, к 2020 г. – 70%;
 - С) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 60%, к 2020 г. – 65%;

Д) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 60%, к 2020 г. – 70%.

5. Укажите уровни подготовки обучающихся, определенные новым Государственным общеобязательным стандартом образования (год введения – 1.09.2013 г.):

А) предметные результаты;

В) предметные результаты, личностные результаты;

С) предметные результаты, системно-деятельностные результаты;

Д) личностные, системно-деятельностные и предметные результаты.

6. Образовательный стандарт по учебным предметам включает:

А) цели, задачи, требования к уровню подготовки учащихся, максимальному объему учебной нагрузки;

В) цели и задачи предмета, базовый объем содержания, требования к уровню подготовки учащихся, максимальному объему учебной нагрузки;

С) цели, задачи, результат;

Д) цель, задачи, содержание, методы, результат.

7. Вся информация (тексты, графика, мультимедиа), которую пользователь может загрузить на локальный компьютер для использования в образовательных целях, с соблюдением соответствующих прав - это ...

А) цифровые образовательные ресурсы;

В) электронное учебное пособие;

С) электронное издание (ЭИ);

Д) электронное учебное издание;

Е) электронный учебник.

8. Сетевое педагогическое сообщество- это...

А) группа людей со сходными интересами, которые общаются друг с другом в основном через Интернет;

В) группа субъектов педагогического процесса, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств;

С) система общения и взаимопомощи, позволяющая обсудить свои методические разработки и познакомиться с разработками коллег;

Д) сайты, разработанные с целью познакомить и собрать людей с общими интересами, дать им возможность общаться на различные темы.

9. Компоненты педагогического процесса

А) цели, задачи, воспитание, обучение, развитие;

В) образование, воспитание, развитие;

С) цели, результат;

Д) цель, задачи, содержание, организационная форма, методы, результат.

10. Какие виды деятельности характерны компетентностному подходу? Учащиеся на уроке:

А) наблюдают за явлениями и описывают, что наблюдали;

В) наблюдают за тем, как учитель демонстрирует эксперимент;

С) заучивают определения;

Д) дают объяснения, касающиеся изученного материала.

БЛОК Б

- 11) Разработайте критерии оценки контрольной работы по предмету.
- 12) Внедрение ИКТ в систему образования предполагает соблюдение 6 составляющих. Назовите их, укажите проблемы внедрения ИКТ.
- 13) Выделите основные отличия ТИСО от других технологий обучения (указать не менее 4 отличий).
- 14) Сформулируйте противоположные по значению фразы-пары (не менее 3-х), характеризующие принципиальные отличия урока на компетентностной основе от традиционного процесса обучения.
- 15) Используя таксономию Блума, разработайте по одному заданию на проверку сформированности умений, соответствующих 4-5 уровням (класс и тема – на выбор).

Вариант 2

БЛОК А

1. К ожидаемым результатам реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы относятся:
 - А) завершение к 2015 году перехода на 12-летнюю модель обучения;
 - В) значительное улучшение материально-технического обеспечения организаций образования;
 - С) к 2020 году система образования будет давать результат в виде высокого качества знаний и уровня развития человеческого капитала, подтверждаемых международными индикаторами. По развитости системы образования Казахстан выйдет на лидирующие позиции среди стран СНГ;
 - Д) повышение качественных показателей участия школьников в Международных исследованиях по оценке учебных достижений учащихся.
2. Педагогический работник подает заявление в аттестационную комиссию организации образования в срок до:
 - А) 1 сентября;
 - В) 1 июня;
 - С) 25 мая;
 - Д) 1 октября.
3. Какие ассоциации возникают у вас, когда слышите слово “компетентность”?
 - А) креативность;
 - В) модернизация;
 - С) новизна;
 - Д) способность.
4. Интерес педагогической общественности к компетентностному подходу в образовании обусловлен:
 - А) существующими проблемами в организации УВП;
 - В) новыми целями образования;
 - С) тенденциями в творческой деятельности учителей;
 - Д) желанием изменить стереотипы в работе.
5. Назовите компетенции, отнесенные государственным стандартом 12-летнего образования РК к ожидаемым результатам образования.
 - А) разрешения проблем, информационная, коммуникативная;

- В) умение разрешать проблемы, систематизация материала;
 - С) усвоения ЗУН, одаренность, развивающая;
 - Д) информационная, развивающая, воспитывающая.
6. При исполнении профессиональных обязанностей педагоги школ имеют право:
- А) на свободу выбора и использования методик обучения;
 - В) на свободу выбора как методик обучения, так и учебных пособий, методов оценки знаний обучающихся;
 - С) на свободу выбора учебных пособий, методов оценки знаний обучающихся;
 - Д) на свободу выбора только методов оценки знаний обучающихся.
7. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это ...
- А) обобщающее понятие, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации;
 - В) совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей;
 - С) целенаправленная работа с информацией и использование для ее получения, обработки и передачи современных технических средств и методов;
 - Д) использование различных информационных инструментов и эффективное применение их в педагогической деятельности;
- умение работать с компьютером.
- 8) Основное образовательное электронное издание, созданное на высоком научном и методическом уровне, полностью соответствующее требованиям образовательного стандарта специальностей и направлений, обеспечивающее непрерывность и полноту дидактического цикла процесса обучения при условии осуществления интерактивной обратной связи - это...
- А) цифровой образовательный ресурс;
 - В) электронное учебное пособие;
 - С) электронное учебное издание;
 - Д) электронный учебник.
- 9) Задания в учебном листе в технологии ТИСО составляются по трем уровням:
- А) алгоритмический, частично-поисковый, творческий;
 - В) алгоритмический, реконструктивный, творческий;
 - С) репродуктивный, реконструктивный, творческий;
 - Д) репродуктивный, продуктивный, творческий.
- 10) Знания – это:
- А) доведенные до автоматизма умения решать тот или иной вид задачи;
 - В) способность человека продуктивно с должным качеством выполнять работу в новых условиях;
 - С) информация, система понятий, усвоенных человеком для обеспечения его жизнедеятельности.

БЛОК Б

- 11) Сформулируйте основные отличия (не менее 3-х) тестов по оценке учебных достижений учащихся, используемых на Международных исследованиях TIMSS, PISA.
- 12) Разработайте критерии оценки теста.
- 13) Опишите действия учителя при разработке модуля темы в соответствии с технологией ТИСО (или дайте оценку образовательных и развивающих возможностей технологии ТИСО в аспекте требований к современному уроку)
- 14) Расположите в правильной последовательности уровни, определенные таксономией Блума.
- 15) Используя таксономию Блума, разработайте по одному заданию на проверку сформированности умений, соответствующих 1,3 уровням (класс и тема – на выбор).

Тестовые задания на соответствие

Установите соответствие между названием документа и его целевой направленностью:

1) Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2012-2020 годы	А) Регулирование общественных отношений в области образования
2) Национальный план действий на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников	В) Регламентирование единую государственную политику в области образовании, установление норм и требований, гарантирующих получение качественного образования
3) Государственный общеобязательный стандарт образования 2012 года	С) Цель – формирование единых подходов к воспитанию подрастающего поколения
4) Концепция воспитания в системе непрерывного образования в Республике Казахстан	Д) Повышение конкурентоспособности образования
5) Закон Республики Казахстан «Об образовании»	Е) Повышение качества образовательных услуг, развитие функциональной грамотности школьников

Установите соответствие между названием документа и поставленными в нем задачами:

1) Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2012-2020 годы	А) установление общих норм, структуры и состава базового (обязательного) содержания среднего образования
2) Национальный план действий на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников	В) Определение основных принципов государственной политики в области образования, конституционных прав граждан РК в области образования
3) Государственный общеобязательный стандарт образования 2012 года	С) Повышение имиджа системы образования перед международным сообществом
4) Концепция воспитания в системе непрерывного образования в Республике Казахстан	Д) осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения с обновлением содержания образования
5) Закон Республики Казахстан «Об образовании»	Е) создание социально-педагогических условий, способствующих формированию позитивного отношения детей и молодежи к окружающему миру, обществу, природе

**Шкала
перевода баллов в оценки**

(расчет осуществляется из того, что за каждое задание закрытого типа, которых всего 24, слушателей может набрать максимальное количество баллов – 24, за каждое задание открытого типа слушатель может получить 12 баллов, всего -36 баллов)

Оценка	Размах в % выполнения	Баллы
5	90%-100%	32-36
4	75-89%	27-31
3	50-75%	18-26
2	Менее 50%	Меньше 18 баллов

Технологическая матрица теста

модули	Что должен знать и уметь слушатель	Уровни усвоения						всего
		знание	понимание	применение	анализ	синтез	оценка	
Нормативно-правовой модуль		2	2	2				6
Психолого-педагогический модуль			2	2				4
Технологический модуль		или 2	2	2	2	2	2	10 (если 12)
Содержательный модуль		или 2	2	2	2	2	или 2	10 (тогда 8)
Всего заданий		4	8	8	4	4	2	Всего 30
		20 заданий			10 заданий			

Технологическая матрица
по теме «Содержание и методика преподавания информатики с пятого класса в
соответствии с новым ГОСО РК-2012 г.»
Категория слушателей: учителя информатики школ с русским языком обучения

Уровни достижения целей (Б. Блум)	Модули
	Нормативно-правовой модуль
Знание	1. Перечислите основные нормативные документы, в которых обозначены цели и задачи информатизации системы образования на современном этапе. 2. Укажите основные нормативные документы, которые регламентируют образовательную деятельность педагога в современных условиях. 3. Укажите уровни подготовки обучающихся, определенные ГОСО 2012 г. 4. Определите основные содержательные линии школьного курса информатики в основной школе в соответствии с ГОСО 2012 года.
Понимание	1. Определите ключевые компетентности, формируемые на уроках информатики. 2. Определите причины, препятствующие внедрению электронного обучения в систему образования. 3. Определите современную концепцию преподавания информатики в школе. 4. Определите особенности школьного курса информатики в соответствии с ГОСО 2012.
Применение	1. Составьте перечень основных понятий, которые необходимо сформировать у учащихся при изучении содержательной линии «Алгоритмизация и программирование». 2. Спланируйте этапы изучения в школьном курсе информатики каждой информационной технологии
Анализ	
Синтез	
Оценка	
	Психолого-педагогический модуль
Знание	
Понимание	1. Определите главное отличие компетентностного подхода от традиционного. 2. Определите существенные отличия понятий «компетентность» и «компетенция» 3. Поясните на примере взаимосвязь методов обучения с возрастными особенностями учащихся. 4. Поясните цель использования активных методов обучения при изучении информатики.
Применение	Выберите наиболее эффективные методы обучения информатике в 5 классе. 2. Проведите сравнение традиционного и компетентностного подходов в организации учебно-воспитательного процесса по целям обучения и ожидаемым результатам (запись ответа можно представить в виде таблицы).

Анализ	
Синтез	
Оценка	
	Содержательный модуль
Знание	1.Перечислите информационные технологии, являющиеся основными при изучении школьного курса информатики в соответствии с ГОСО 2012 года. 2. Сформулируйте цели и задачи изучения содержательной линии «Информационное моделирование» в школьном курсе информатики.
Понимание	1.Объясните необходимость включения содержательной линии «Информационное моделирование» в школьный курс информатики. 2. Поясните на примере необходимость использования проектной технологии в преподавании информатики
Применение	1. Составьте глоссарий основных понятий, изучаемых по содержательной линии «Информационное моделирование» в курсе информатики основной школы. 2. Опираясь на таксономию педагогических целей в познавательной сфере, конкретизируйте ту или иную цель обучения через конкретные опознаваемые действия учащихся (то есть сформулируйте диагностические цели) с учетом специфики преподаваемого предмета.
Анализ	1.Определить логическую последовательность изучения базовых понятий по содержательной линии «Алгоритмизация и программирование». 2. Сравните логику построения учебного материала содержательной линии «Алгоритмизация и программирование» в учебнике «Информатика, 9 класс» (Ермеков Н.Т., Криворучко В.А.) и в других действующих учебниках информатики для 9 класса. Сделайте вывод.
Синтез	1.Разработайте критерии готовности учителя информатики к реализации ГОСО 2012 года. 2.Готовы ли Вы к реализации ГОСО 2012 года. Ответ обоснуйте. 3. Предложите свою систему критериев и показателей эффективности реализации образовательного процесса по информатике в условиях внедрения ГОСО 2012 года.
Оценка	1.Приведите аргументы (не менее трех) «ЗА» и «ПРОТИВ» раннего изучения информатики. 2. Выделите проблемы преподавания информатики в связи с внедрением ГОСО 2012 года. Ответ обоснуйте.
	Технологический модуль
Знание	1 Перечислите классификацию мыслительных умений в соответствии с таксономией Б. Блума. 2 Определите методы и приемы, направленные на развитие критического мышления учащихся на уроках информатике.
Понимание	1. Поясните специфику мыслительных умений, которые способствуют развитию мышления высокого порядка. 2. Поясните, чем обусловлено появление системы критериального оценивания в школьной практике. 3. Выявите преимущества, по которым можно оценить практическую значимость критериального оценивания.
Применение	1. Разработайте вопросы и задания к одной из тем школьного курса информатики в соответствии с таксономией Б.Блума 2. Разработайте компетентностно-ориентированное задание по одной из тем

		курса информатики основной школы.
Анализ	1	Поясните, в чем сходство и отличие следующих уровней мыслительных умений - анализа и оценки.
	2	Приведите примеры известных вам видов оценивания (не менее трех) и дайте им сравнительную оценку (с точки зрения практического использования при оценивании учебных достижений учащихся).
Синтез		1. Предложите свою таксономию на основе сравнения подходов разных авторов к определению уровней усвоения учебного материала. 2. Нарисуйте схему деятельности учителя по улучшению качества образования посредством использования различных видов оценивания учебных достижений учащихся.
Оценка		1. Изложите основные аргументы в пользу либо,против использования всех уровней таксономии мыслительных умений в обучении и преподавании. 2. Обоснуйте необходимость использования как формативного, так и суммативного видов оценивания в процессе обучения.

Тесты (на основе технологической матрицы)
для слушателей курса «Содержание и методика преподавания информатики с пятого класса в соответствии с новым ГОСО РК-2012 года» (учителя информатики)

Уважаемые коллеги!

Перед вами тест, проверяющий вашу подготовку по учебному материалу курса.

На выполнение работы отводится 40 минут. Обратите на это внимание!

Перед началом работы с тестовыми заданиями необходимо разборчиво подписать бланк ответов. Ответы на вопросы нужно писать печатными буквами, шариковой ручкой.

При выполнении работы не разрешается пользоваться справочниками и рабочей тетрадью.

Ответы на вопросы нужно писать только в бланке ответов.

Если у вас останется время после выполнения всех тестовых заданий, то обязательно проверьте свои ответы. Желаем удачи!

Вариант 2

БЛОК А

1. В результате реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы к 2015 году будут достигнуты следующие результаты:

А) создана система электронного обучения;

В) начат переход на 12-летнее образование;

С) переходный период будет завершен, система образования РК по структуре, содержанию, механизмам управления и финансирования будет соответствовать модели развитых стран;

Д) высокое качество знаний и уровень развития человеческого капитала, подтверждаемых международными индикаторами.

2. В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 17.01.2014 г. «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» сформулировано видение процесса достижения нового качества образования в контексте стратегий развития: «В среднем образовании надо подтягивать общеобразовательные школы к уровню:

- А) международного стандарта;
- В) преподавания в Назарбаев Интеллектуальных школах;
- С) европейского стандарта;
- Д) уровню стандартных требований развитых стран.

3. Установите соответствие между названием документа и поставленными в нем задачами

1) Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2012-2020 годы	А) Установление общих норм, структуры и состава базового (обязательного) содержания среднего образования
2) Национальный план действий на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников	В) Определение основных принципов государственной политики в области образования, конституционных прав граждан РК в области образования
3) Государственный общеобязательный стандарт образования 2012 года	С) Повышение имиджа системы образования перед международным сообществом
4) Концепция воспитания в системе непрерывного образования в Республике Казахстан	Д) Осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения с обновлением содержания образования
5) Закон Республики Казахстан «Об образовании»	Е) Создание социально-педагогических условий, способствующих формированию позитивного отношения детей и молодежи к окружающему миру, обществу, природе

4. Основные факторы развития личности:

- А) знания, умения и навыки;
- В) игра, учение, труд;
- С) воспитание, окружающая среда, собственная деятельность, наследственность;
- Д) школа, семья, педагоги, родители.

5. В основу инклюзивного образования положен принцип, обеспечивающий:

- А) исключение любой дискриминации человека;
- В) доступность образовательных услуг;
- С) специальную среду для одаренных детей;
- Д) специальную изолированную среду для детей с особыми потребностями.

6. В действующем ГОСО установлены требования к формам организации контроля, в их числе:
- А) устные, письменные и творческие экзамены, контрольные работы, устный опрос;
 - В) открытые и закрытые формы тестовых заданий;
 - С) собеседование;
 - Д) все ответы верны.
7. Продолжите предложение: «На развитие функциональной грамотности школьников влияют следующие факторы...»
- А) материально-техническая база организаций образования;
 - В) активная роль родителей;
 - С) содержание образования, формы и методы обучения;
 - Д) программы внешкольного и дополнительного образования;
- (ответ может содержать несколько утверждений из предложенных вариантов).
8. Выделите отличия ГОСО 12-летней школы с позиции направленности содержания обучения и оценивания учебных достижений учащихся (ответ может содержать несколько позиций):
- А) оценке подлежат знания, умения, навыки;
 - В) оценке подлежат знания, умения, навыки, метапредметные умения;
 - С) учебный процесс направлен на формирование 3 ключевых компетенций;
 - Д) учебный процесс направлен на формирование 7 ключевых компетенций.
9. Из предложенных команд редактора MSWord исключить лишнюю:
- А) удаление фрагмента текста;
 - В) копирование фрагмента текста;
 - С) перемещение фрагмента текста;
 - Д) изменение способа выравнивания фрагмента текста.
10. Определите последовательность действий учителя при организации проектной деятельности:
- А) осуществляет контроль;
 - В) наблюдает, предлагает идеи;
 - С) помогает в постановке цели;
 - Д) знакомит со смыслом проектного подхода;
 - Е) оценивает качество проекта.

БЛОК Б

11. Выделите проблемы в изучении содержательной линии «Алгоритмизация и программирование» в условиях ГОСО 2012 года.
12. Определите необходимость и целесообразность преподавания информатики с 5 класса.
13. Составьте перечень возможных действий учителя и ученика на этапе формирования такого уровня мыслительных умений по таксономии Б.Блума, как синтез.

14. Объясните практическую значимость использования на уроках информатики системы критериального оценивания.

15. Разработайте задание для учащихся на проверку сформированности умений, соответствующих 4 уровню мыслительных умений по таксономии Б.Блума.

Ответ обосновать.

Лист для самооценки
уровня освоения содержания программы курса
«Проектирование учебных занятий по математике на компетентностной основе
в 12-летней школе» для учителей математики
Вопросы к нормативно-правовому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание	(+) (	(+ -)	(-)
Я знаю основные направления Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю программные цели и ожидаемые результаты от реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю приоритеты, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я знаю и могу назвать причины разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я знаю, как будет происходить переход на 12-летнюю модель обучения			
Я знаю, какова цель и задачи Концепции воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан			
Понимание, применение			
Я смогу назвать приоритетные направления развития среднего общего образования в контексте Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу перечислить задачи в области образования, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я смогу назвать факторы, способствующие успешной реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я смогу объяснить, почему в современном образовании так остро стоит вопрос о формировании функциональной грамотности школьников			
Я смогу представить стратегические направления информатизации образования в контексте Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы			
Я смогу объяснить, при каких условиях возможна эффективная реализация Концепции воспитания школьников в Республике Казахстан			
Анализ, синтез			
Я смогу определить, на каком этапе находится реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я смогу дать характеристику изменений, которые произошли в системе образования за период действия Государственной программы развития			

образования РК на 2011-2020 годы			
Я сумею выделить принципиальные особенности ГОСО 2012 года, составить сравнительную характеристику с ГОСО 2010			
Оценивание			
Я смогу дать характеристику всем составляющим системы оценивания, определенной ГОСО 2012 года			
Я могу дать оценку изменений, которые определены проектом ГОСО 12-летней школы, с позиции решения существующих проблем в организации образовательного процесса и его содержании			
Я смогу выделить индикаторы для оценки эффективности выполнения типового комплексного плана по усилению воспитательного компонента процесса обучения (стр. 37)			

Вопросы к психолого-педагогическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю, какие качества характеризуют лидера			
Я знаю, какие задачи по командообразованию решаются в ходе тренинга (стр. 41)			
Я знаю, что понимается под состоянием дезадаптации			
Понимание, применение			
Я смогу назвать ряд упражнений, которые можно использовать в ходе проведения тренинга по командообразованию			
Я могу назвать ожидаемые результаты «на выходе» после тренинга			
Анализ, синтез			
Я смогу объяснить причины проявления дезадаптации учащихся и предложить возможные пути решения проблем			

Вопросы к содержательному модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю, что означает понятие «ключевые компетенции»			
Я знаю структуру учебного занятия на компетентностной основе			
Я знаю общие требования к уроку на компетентностной основе			
Я знаю принципы выбора стратегий для организации занятий на компетентностной основе и могу их назвать			
Понимание, применение			
Я могу назвать условия успешного внедрения компетентностного подхода в организацию учебного процесса			
Я могу дать определение компетентностному подходу			
Я смогу выделить проблемы организации урока в контексте новой парадигмы образования			
Я понимаю необходимость использования таксономии Б. Блума при разработке заданий к уроку			
Я научился (ась) разрабатывать учебный лист по ТИСО			

Я научился (ась) формулировать цели урока на компетентностной основе			
Я могу составить разноуровневые задания к учебному листу по ТИСО с использованием таксономии Б. Блума			
Анализ, синтез			
Я смогу выделить принципиальные отличия ТИСО от других технологий обучения			
Я смогу дать анализ урока с использованием ТИСО			
Оценивание			
Я могу назвать критерии оценки урока с использованием ТИСО			
Я могу назвать не менее 4 критериев, по которым можно отличить урок на деятельностной основе			
Я научился моделировать современный урок на компетентностной и деятельностной основе стр 57			

Вопросы к технологическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю классификацию учебных заданий по таксономии Б. Блума			
Я знаю, как формировать задания, соответствующие одному их уровней таксономии Б. Блума			
Я знаю этапы создания компетентностно-ориентированного задания			
Я знаю требования к составлению учебного листа			
Понимание, применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Знание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Понимание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Анализ			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Синтез			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Оценка			
Анализ, синтез			
Я смогу дать характеристику технологии индивидуализированного способа обучения (указать положительные стороны и недостатки) стр. 70			
Я могу назвать проблемы, которые наблюдаются при разработке учебного листа			
Я смогу дать сравнительную характеристику нового подхода к оценке учебных достижений учащихся (по отношению к традиционному подходу)			
Оценивание			
Я смогу дать экспертную оценку правильности составления учебного листа			
Я могу дать оценку практической значимости использования формативного оценивания на уроках			

Лист для самооценки
уровня освоения содержания программы курса

«Освоение содержания на предметном (базовом, продвинутом), системно-деятельностном уровнях подготовки учащихся в соответствии с ГОСО 2012 года» для учителей биологии

Вопросы к нормативно-правовому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание	(+) (	(+ -) (	(-) (
Я знаю содержание Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю программные цели и ожидаемые результаты от реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю содержание Послание Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я знаю и могу назвать причины разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Понимание, применение			
Я смогу назвать приоритетные направления развития образования в контексте Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу перечислить приоритеты в области образования, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я смогу назвать факторы, способствующие успешной реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я смогу объяснить, почему в современном образовании так остро стоит вопрос о формировании функциональной грамотности школьников			
Анализ, синтез			
Я смогу определить, на каком этапе находится реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я смогу дать характеристику изменений, которые произошли в системе образования за период действия Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я смогу дать характеристику всем составляющим системы оценивания, определенной ГОСО 2012 года			
Оценивание			
Я сумею выделить принципиальные особенности ГОСО 2012 года, составить сравнительную характеристику с ГОСО 2010			
Я смогу дать оценку изменений, которые определены проектом ГОСО 12-летней школы, с позиции решения существующих проблем в организации образовательного процесса и его содержании			

Вопросы к психолого-педагогическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю определение профессиональной рефлексии			
Я знаю теоретические основы возрастной периодизации детей			
Понимание, применение			
Я смогу назвать функции рефлексии, представить классификацию видов рефлексии			
Я могу назвать этапы планирования своего профессионального развития			
Анализ, синтез			
Я смогу объяснить, для чего в педагогической практике учителю следует использовать <i>технология</i> рефлексивной деятельности			
Я смогу дать совет и рекомендации, как развивать рефлексивную культуру педагога			
Оценивание			
Я смогу представить критерии для определения уровня рефлексивной культуры педагога			

Вопросы к содержательному модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю цели и задачи преподавания предмета биологии, определенные в контексте реализации ГОСО 2012 года			
Я знаю алгоритм разработки компетентностно-ориентированных заданий			
Я знаю, какие этапы необходимо пройти при планировании урока на компетентностной основе.			
Я могу назвать этапы планирования урока на компетентностной основе			
Я знаю принципы выбора стратегий для организации занятий на компетентностной основе и могу их назвать			
Понимание, применение			
Я могу дать оценку практической значимости лабораторных работ на уроках биологии			
Я могу назвать этапы организации лабораторного занятия			
Я смогу привести пример использования оборудования GLX PASCO			
Я понимаю целесообразность использования компетентностно-ориентированных заданий на уроках биологии			
Я научился (ась) разрабатывать компетентностно-ориентированное задания			
Я научился (ась) формулировать цели урока на компетентностной основе			
Анализ, синтез			
Я смогу выделить принципиальные отличия ГОСО 2012 года и ГОСО 2010 года применительно к предмету биология.			
Я могу назвать факторы, способствующие (или препятствующие) качественной реализации ГОСО 2012 года			
Оценивание			

Я могу провести анализ урока с использованием приемов критического мышления			
Я могу назвать не менее 4 критериев, по которым можно отличить урок на деятельностной основе			
Я научился моделировать современный урок на компетентностной и деятельностной основе			

Вопросы к технологическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю классификацию учебных заданий по Б. Блуму			
Я знаю, как формировать задания, соответствующие одному их уровней таксономии Б. Блума			
Я знаю этапы создания теста			
Я знаю, как надо организовать деятельность детей для развития навыков критического мышления			
Понимание, применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Знание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Понимание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Анализ			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Синтез			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Оценка			
Я понимаю смысл критического мышления			
Я могу привести пример задания на развитие критического мышления			
Я могу объяснить, с помощью каких методов и действий можно успешно формировать навыки критического мышления			
Анализ, синтез			
Я смогу дать характеристику теста (определить положительные и отрицательные стороны тестового контроля)			
Я могу назвать проблемы, которые наблюдаются при разработке тестовых заданий			
Я смогу дать сравнительную характеристику нового подхода к оценке учебных достижений учащихся (по отношению к традиционному подходу)			
Оценивание			
Я смогу провести экспертизу теста и дать рекомендации по его совершенствованию для получения объективной оценки учебных достижений учащихся			
Я могу дать оценку практической значимости использования формативного оценивания на уроках			

Лист для самооценки

уровня освоения содержания программы курса
«Социально-коммуникативное психологическое консультирование в процессе
взаимодействия «педагог-ученик» (категория слушателей – психологи)
Вопросы к нормативно-правовому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание	(+) (	(+ -) (	(-) (
Я знаю содержание Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю программные цели и ожидаемые результаты от реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю содержание Послание Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я знаю цели и задачи Концепции воспитания в системе непрерывного образования РК			
Я могу дать определение функциональной грамотности			
Понимание, применение			
Я могу описать приоритетные направления развития образования в контексте Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу изложить приоритеты в области образования, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я могу назвать и обосновать факторы, способствующие успешной реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я понимаю, в чем сущность личностно-ориентированного подхода, могу назвать основные принципы организации воспитательного процесса			
Я могу объяснить причины разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Анализ, синтез			
Я смогу составить перечень умений, которые необходимы школьнику для того, чтобы справиться с решением жизненно важных проблем			
Я могу объяснить, почему в современном образовании так остро стоит вопрос о формировании функциональной грамотности школьников			
Я смогу дать сравнительную характеристику понятий мораль и нравственность			
Оценивание			
Я смогу определить, на каком этапе находится реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу дать оценку изменений, которые произошли в системе образования за период действия Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			

Вопросы к психолого-педагогическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю основные направления профессиональной деятельности и проблемы профессионального роста педагога-психолога			
Я знаю три важных постулата квалифицированного психологического консультирования и психотерапии			
Я знаю, что такое «профессиональное выгорание» педагога			
Понимание, применение			
Я могу объяснить, в чем сущность психологического просвещения			
Я могу объяснить, в чем сущность психологической профилактики			
Я могу объяснить, в чем сущность консультативной деятельности			
Я смогу применить основные подходы к работе с профессиональным выгоранием педагогов			
Анализ, синтез			
Я смогу составить перечень принципов, которые лежат в основе этических норм профессиональной деятельности психолога			
Я смогу составить перечень основных профессиональных качеств, которыми должны обладать педагоги-психологи			
Я смогу дать характеристику каждому этапу процесса «профессионального выгорания» педагога			
Оценивание			
Я смогу дать оценку своему уровню профессионального мастерства, определить проблемы и составить план своего профессионального роста как психолога			

Вопросы к содержательному модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю сущность и специфику психологического консультирования.			
Я знаю, какие психодиагностические методики можно применять в процессе психологического консультирования учащихся подросткового возраста			
Я знаю, какие психодиагностические методики можно применять в процессе психологического консультирования учащихся юношеского возраста			
Понимание, применение			
Я смогу объяснить, в чем состоят отличия психологического консультирования от других областей практической психологии			
Я сумею применить психодиагностические методики в процессе психологического консультирования учащихся подросткового возраста			
Я сумею применить психодиагностические методики в процессе психологического консультирования учащихся юношеского возраста			
Анализ, синтез			
Я могу дать сравнительную характеристику отличий психологического			

консультирования от других видов психологической помощи			
Я смогу определить и назвать вероятные причины отрицательных результатов психологического консультирования			
Я смогу составить рекомендации психологу, как обеспечить эффективность консультирования учащихся подросткового возраста.			
Оценивание			
Я смогу составить критерии оценки успешности психологического консультирования			
Я смогу оценить эффективность применения интервенций в психоконсультировании учащихся подросткового возраста.			
Я смогу оценить эффективность применения интервенций в психоконсультировании учащихся юношеского возраста.			

Вопросы к технологическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я имею представление о задачах и результатах психологических тренингов на выявление лидерских качеств			
Я знаю и понимаю последовательность этапов разработки проекта			
Я могу назвать задачи, предъявляемые для тренинга на формирование лидерских качеств			
Я знаю возможные результаты «на выходе» после тренинга на формирование лидерских качеств			
Понимание, применение			
Я умею устанавливать связь между духовным, психическим и физическим здоровьем и определять факторы, влияющие на здоровье детей.			
Я смогу установить соответствие между последовательностью выполнения проекта и действиями на каждом этапе разработки			
Я смогу определить количественные и качественные параметры эффективности реализации проекта			
Я смогу назвать перечень факторов, влияющих на здоровье детей, и привести пример негативного влияния одного из них.			
Анализ, синтез			
Я могу дать сравнительную характеристику преимуществ различных видов психологической интервенции.			
Я смогу разработать показатели сформированности духовного, психического и физического здоровья детей и показать их взаимосвязь.			
Я смогу составить рекомендации по успешному консультированию детей разного возраста.			
Оценивание			
Я смогу составить памятку для учащихся по созданию учебной презентации			
Я смогу разработать критерии оценки учебной презентации.			

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Шакурова Н.Ш.

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Магистерская диссертация на соискание
академической степени магистра педагогики и психологии
по специальности 6М010300 - Педагогика и психология

ПАВЛОДАР – 2014

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

УДК 371.14
ББК 74.204.2
Ш 17

Допущена к защите:
заведующий _____ кафедрой
«Педагогика и психология»,
профессор
_____ Ю.А. Росинский
« ____ » _____ 2014 г

Магистерская диссертация

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

6M010300 - Педагогика и психология

Магистрант _____ Н.Ш. Шакурова

Научный руководитель,
профессор, к.п.н. _____ А.К. Сатынская

ПАВЛОДАР – 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Исследование проблемы оценивания качества системы образования.....	10-32
1. Концептуальные подходы к оценке качества системы образования.....	10-15
1. Система повышения квалификации педагогических кадров как объект оценивания качества образования. Принципы оценивания.....	15-24
1. Психолого-педагогические особенности оценивания качества системы повышения квалификации.....	24-32
2 Проведение мониторинговых исследований по оцениванию качества системы повышения квалификации.....	33-64
2. Организационно-педагогические условия осуществления мониторинговых исследований по оцениванию качества системы повышения квалификации.....	33-39
2. Методика организации оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров.....	39-53
2. Анализ результатов мониторинговых исследований в контексте оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров.....	53-63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64-67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	68-72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73-110
...	

ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей магистерской диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Дескрипторы - описывают уровни достижения учащегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги по достижению наилучшего результата) и оцениваются определенным количеством баллов: чем выше достижение – тем больше балл.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Мерило оценки.

Оценивание (англ. – **assessment** от слова **sed/ sit** – сидеть (рядом с судьей и помогать ему с информацией) - процесс сбора и анализа информации из различных источников для глубокого понимания того, что знают и понимают учащиеся в результате обучения, и как они могут эти знания и понимание применить (Томас А. Анджело, К. Патрисия Кросс. Техники оценивания в классе: Руководство для преподавателей колледжей. Изд. 2-е. – Джосси-Басс, 1993)

Оценивание (определять качественные и количественные показатели чего-либо; высказывать суждение о качестве, количестве, достоинствах чего-либо) - это непрерывный процесс, который начинается с момента зарождения идеи о создании программы, сопровождает ее на протяжении всего времени существования и заканчивается в момент завершения самой программы

Повышение квалификации - вид профессионального обучения работников, имеющий целью повышение уровня их теоретических знаний, совершенствование практических навыков и умений

Педагогический мониторинг - целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза»

Педагогические измерения - практическая образовательная деятельность, нацеленная на получение объективных оценок уровня текущей и итоговой подготовленности обучаемых. Результаты измерений в обязательном порядке подвергаются оценке на точность, эффективность и на адекватность поставленным целям. Содержание и структуру педагогических измерений можно представить следующим образом: теория разработки тестов и практика тестовой оценки подготовленности обучаемых; рейтинг; мониторинг учебных достижений, разработка общих показателей эффективности и качества образовательной деятельности.

Педагогический тест - репрезентативная педагогическая система параллельных заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень подготовленности испытуемых.

Система - совокупность интегрированных и регулярно взаимодействующих или взаимозависимых элементов, созданная для достижения определенных целей, причем отношения между элементами определены и устойчивы, а общая производительность или функциональность системы лучше, чем у простой суммы элементов

СПК – система повышения квалификации

ИПК ПР – институт повышения квалификации педагогических работников

МОН РК – Министерство образования и науки Республики Казахстан

РК – Республика Казахстан

АО НЦПК «Өрлеу» - акционерное общество «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу»

ГПРО - Государственная программа развития образования на 2011-2020 гг.

ППС - профессорско-преподавательский состав

ВОУД - внешняя оценка учебных достижений учащихся

ЕНТ - единое национальное тестирование

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Магистерская диссертация посвящена исследованию вопроса оценивания качества системы повышения квалификации в условиях краткосрочных курсов повышения квалификации педагогических работников.

Традиционно деятельность системы повышения квалификации была сфокусирована непосредственно на одном элементе системы – Учителе. При этом подразумевалось, что изменения во всей системе произойдут автоматически. Следует подчеркнуть, что проблемы, существовавшие в системе повышения квалификации, унаследованы из далекого советского прошлого:

- организационная структура системы повышения квалификации;
- сужение направлений деятельности и концентрация, в основном, на исправлении вузовских недоработок и пропаганде новых методов, технологий и т.п.;
- повышение квалификации учителя один раз в пять лет;
- отсутствие вариативности выбора программ обучения и т.п.

В связи с этим вопросы модернизации в области системы повышения квалификации некоторое время решались, в основном, посредством поиска новых форм структурирования и организации повышения квалификации, без существенного изменения концептуального базиса и непосредственно содержания курсов повышения квалификации. Соответственно, в процессе обучения доминировала знаниевая парадигма, формирование профессиональных компетенций в таких условиях осуществлялось декларативно, широко использовались формы устной коммуникации (лекции, семинары). Понятно, что такая система повышения квалификации могла лишь сообщать информацию о том, как следует реализовать стратегические приоритеты развития системы образования, при этом наблюдая со стороны за процессом, протекающим непосредственно в образовательном учреждении, без какой-либо ответственности за изменения в школе.

Данные многочисленных международных исследований неопровержимо свидетельствуют о том, что успехи в развитии образования более всего зависят от качества педагогических кадров, все серьезные изменения в образовании начинаются с Учителя.

Современная ситуация характеризуется осмыслением высокой значимости не просто человеческого ресурса, а эффективно действующего человека для осуществления социально-экономических изменений. Развитие системы образования, вынужденной реагировать на вызовы времени, возможно только при условии достижения педагогическими работниками высокого уровня профессиональной компетентности. Самые замечательные идеи и начинания в системе образования могут быть проиграны из-за отсутствия профессионализма педагога. Компетентность учителя является интегральным образованием, включающим в себя профессиональный опыт, мотивацию, личностные качества и другие профессиональные характеристики. Она непосредственно влияет на качество и результативность деятельности работника, обеспечивает готовность и способность выполнения различных

профессиональных задач, опосредованно воздействуя на качество образовательных результатов.

Во многих странах, в том числе в Казахстане, система образования сегодня столкнулась с проблемой гарантированного качества образования, предоставляемого организацией образования. Являясь подсистемой в системе образования, такую проблему должны решать и институты повышения квалификации педагогических кадров. Решение проблемы мы видим в совершенствовании управления качеством повышения квалификации, а именно, в качественном изменении подходов к оценке эффективности педагогического воздействия и учебной деятельности в процессе повышения квалификации.

Подходы к оценке качества на всех стадиях профессионального образования строятся на основе оценки самого процесса образования, результата обучения, соответствия результата обучения поставленным целям.

В современной педагогической литературе практически не ставится вопрос об оценивании системы повышения квалификации как непрерывном процессе, который начинается с момента зарождения идеи о создании программы, сопровождает ее на протяжении всего времени существования и заканчивается в момент завершения самой программы (хотя в некоторых случаях оценивание может длиться некоторое время после окончания программы). Анализ состояния исследуемой проблемы по литературным источникам, диссертационным исследованиям и непосредственное наблюдение подтверждает, что на данный момент в системе повышения квалификации нет технологий, обеспечивающих более или менее постоянное мониторинговое взаимодействие с учителем, не позволяющих оставаться ему один на один со своими проблемами и вовлекающих его в активную творческую деятельность в межкурсовый период. Такая ситуация, безусловно, требует проведения дополнительных исследований по рассматриваемой проблеме.

Существующее противоречие между объективной потребностью в систематическом отслеживании качества повышения квалификации, с одной стороны, и недостаточной разработанностью его оценивания и отсутствием опыта реализации такого подхода, с другой стороны, предопределило проблему нашей работы. Изложенное противоречие предопределило тему исследования «Система оценивания качества повышения квалификации педагогических кадров».

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить на практике эффективность оценивания повышения квалификации педагогических кадров.

Объект исследования: система повышения квалификации педагогических кадров

Предмет исследования: процесс повышения квалификации педагогических кадров

Гипотеза исследования. Изменение качества повышения квалификации возможно, если оценивание профессиональной деятельности будет выступать

как организованный процесс, обеспечивающий соблюдение определенных психолого-педагогических условий:

- система оценивания опирается на обоснованное научное представление о качестве системы повышения квалификации как педагогическом понятии;
- оценивание имеет характер взаимодействия преподавателя и слушателя;
- достижением оценивания является мотив в дальнейшем профессиональном развитии слушателя, формирование практики непрерывного образования.

Выдвижение данной цели и гипотезы обусловило постановку следующих исследовательских задач:

1. На основе анализа существующих концепций и педагогической практики разработать теоретическое представление о качестве повышения квалификации педагогических кадров.
2. Исследовать возможности института в формировании системы оценивания качества повышения квалификации педагогических работников.
3. Обосновать содержательные и технологические аспекты оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров, разработать методику оценивания и проверить на практике ее эффективность.
4. Подготовить методические рекомендации по оцениванию качества повышения квалификации педагогических кадров.

Методологической основой исследования является теория познания, системный подход к изучению педагогических процессов, теория систем, теория информации, отечественные и зарубежные концепции менеджмента и управления образовательными системами.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы казахстанских, российских и зарубежных ученых и специалистов в области управления социальной сферой, регулирования качества жизни населения, касающиеся вопросов оценки качества обучения, мониторинга образования, педагогических методов диагностики качества образовательной деятельности системы повышения квалификации (далее СПК).

В качестве основы теоретического исследования взяты:

- **мониторинговые исследования качества образования** (В.И. Андреев, В.А. Болотов, М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев, А.Н. Майоров, Т.Д. Макарова, А.М. Новиков, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто) на основе педагогической и психологической **диагностики в частности** (В.С. Аванесов, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Журавлев, В.И. Загвязинский, К.Корсак, Н.В. Кузьмина, Т.В. Черникова);
- **теоретические исследования системы повышения квалификации** (Т.Г. Браже, С.Г. Вершловский, Е.П. Тонконогая, П.В. Худоминский).

Методы исследования. С целью решения поставленных задач и подтверждения гипотезы исследования использовались теоретические и

эмпирические методы: сравнительный анализ, конкретизация и обобщение, систематизация и синтез, моделирование, наблюдение, анкетирование, опросы, изучение результатов деятельности, экспертиза УМК курсов, контент-анализ документации, анализ наблюдаемых процессов, статистические и графические методы.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа на базе филиала АО НЦПК «Өрлеу» ИПКПР по Павлодарской области.

На **первом этапе** (2012 год) определялись методологические и методические основы исследования, проводился теоретический анализ литературы и опыта в исследуемой области, формировались идеи исследования и дидактический инструментарий.

На **втором этапе** (2013 год) разрабатывалась методика оценки качества образовательных услуг СПК, были подготовлены и опубликованы статьи к печати в педагогическом специализированном журнале, сборниках статей международных научно-практических конференций, проводилось апробационное педагогическое исследование

На **третьем этапе** (2014), обрабатывались и обобщались результаты апробационного исследования, формулировались основные обобщения и выводы.

Основные научные результаты

Теоретическая значимость работы:

- выявлены особенности развития системы повышения квалификации на основе современных подходов к образованию;
- уточнены цель и задачи, требования к качеству СПК;
- разработана и описана методика оценивания в процессе повышения квалификации педагогических кадров и определена ее роль в своевременной коррекции учебной программы, формировании качества СПК.

Практическая значимость работы:

- разработанный вариант методики оценивания был апробирован в Павлодарском филиале АО НЦПК "Өрлеу" в процессе проведения краткосрочных курсов повышения квалификации, результаты оформлены в методические рекомендации;

- материалы исследования могут быть использованы в филиалах АО НЦПК "Өрлеу", методическими кабинетами районных отделов образования.

Свои выводы автор основывал на фактических данных, статистической отчетности, программных, нормативных документах АО НЦПК "Өрлеу", МОН РК.

Достоверность результатов исследования и сделанных на его основе выводов обеспечивается опорой на исходные теоретико-методологические положения; использование методов исследования, соответствующих его цели и

задачам; осуществлением экспериментальной проверки выдвинутой гипотезы; объективной потребностью современной практики системы повышения квалификации в продолжении разработки проблемы исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Возможности системы повышения квалификации в формировании практики оценивания.
2. Содержательные и технологические аспекты оценивания качества СПК
3. Система организационно-педагогических условий, способствующих эффективной реализации системы оценивания качества повышения квалификации педагогических кадров.
4. Реализация системы оценивания качества СПК как механизм обеспечения обратной связи с участниками курсовых мероприятий, как средство проектирования непрерывного образования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и выводы были доложены в публикациях на 2-х международных научно-практических конференциях (г. Астана, декабрь 2012 г., май 2013 г.), в республиканском журнале "Справочник руководителя образовательного учреждения" (декабрь, 2013г.), в методических рекомендациях "Новые подходы к организации мониторинга краткосрочных курсов в контексте современной парадигмы образования" (2013 г.), в учебно-методическом пособии "Развитие профессионального мастерства учителя: опыт Сингапура" (2013 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, в которых решаются поставленные исследовательские задачи; списка литературы, приложения, необходимо дополняющих основной текст.

Общий объем диссертации - 100 страниц. Текст диссертации содержит 16 таблиц, 9 рисунков. Список литературы включает 76 наименований.

Приложения:

Примеры тестовых заданий итоговой диагностики слушателей курсов

Тесты на соответствие

Технологическая матрица заданий

Лист спеха с дескрипторами

1. Исследование проблемы оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров

1.1. Концептуальные подходы к оценке качества системы образования

Тема и проблема исследования предполагают анализ качества системы образования как педагогической категории. С этой целью нами предпринята попытка рассмотреть понятие «качество образования», представленное в трудах ученых. Вопрос оценки качества образования всегда был актуален. В образовании справедлива формула "что оцениваем, тому и учим". Вместе с тем, актуальность рассмотрения проблемы оценки качества образования сталкивается с отсутствием единства в трактовке самого понятия качество образования, с недостаточной теоретической обоснованностью применяемых критериев его оценивания.

Современное состояние проблемы качества образования является отражением противоречия между возрастающими требованиями общества к нравственности и интеллекту человека, его способности к проектированию будущего (проявляется в системе современных требований к уровню профессиональной культуры, нравственности педагогических работников) и фактическим уровнем образования и развития педагогических кадров.

К сожалению, часто фактический уровень оказывается недостаточным, значительно ниже современных требований. Такая ситуация усиливает тенденции роста общей и функциональной неграмотности населения, опасность духовного и интеллектуального обнищания общества. В настоящее время принципиальное значение приобретает поиск новых подходов к повышению эффективности организации и управления системой образования, с ориентацией на его качественные аспекты и на этой основе осуществление системных изменений в профессиональной деятельности педагогических кадров. При этом ключевой проблемой качества системы образования является проблема оценки качества образовательных услуг. Следует отметить, что оценка качества образования обучаемого в разных вариациях всегда являлась и является обязательным компонентом любой образовательной системы при всех исторических типах общественного устройства.

Смена концептуальных моделей образовательных систем в процессе развития всегда связана с изменениями в целях их функционирования, а также в принципах организации и управления образовательными системами как способах достижения таких целей. Поскольку цели функционирования и развития образовательных систем в свою очередь связаны с социальными требованиями к качеству образования и развития обучаемых, то непрерывное повышение требований к современному человеку, особенно к его творческим и

прогностическим способностям в тесной связи с этической составляющей, постоянно актуализирует проблему оценки качества образования и развития человека, через решение которой в значительной степени происходит совершенствование механизмов организации и управления, а, следовательно, и прогрессивное развитие образовательных систем.

Для исследования представляются ценными размышления о том, что по своим фундаментальным основаниям проблема оценки качества образования и развития обучаемых относится к числу ключевых "человековедческих проблем. Научные основы её решения являются междисциплинарными и должны включать следующие научные направления:

- человековедение как комплексную науку о человеке;
- системологию образования как общую теорию образовательных систем;
- квалитологию образования как науку о качестве в образовательных системах;
- квалиметрию образования как науку об измерении (оценки) качества в образовательных системах" [1.С.13].

По мере развития этих научных направлений и дисциплин будет появляться возможность углублять решение проблемы оценки качества образования.

Все большее и большее число специалистов принимают и активно поддерживают идею качества образования как ведущую и доминирующую.

Большинство ученых, исследующих проблемы качества образования, выделяют качество образовательного процесса и качество образовательных результатов. Академик РАО А.М. Новиков отмечает, что «в последнее время специалистами в области оценки качества образования принято следующее определение: под качеством образования понимается характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [2.С.1]. При этом в корневом понятии «образование» А.М. Новиков выделяет «образование» как результат (образованность) и «образование» как образовательный процесс, позволяющий получить необходимый результат, то есть понятие «качество образования» он относит и к результату, и к процессу. В.А. Болотов определяет качество образования как «интегральную характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [3. С.2]. Среди авторов, работающих над исследованием критериев качества образования, нет единой точки зрения по вопросам определения «критериев качества» и их показателей. Как считает В.А. Болотов, «оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса». [3. С. 2]. В некоторых научных исследованиях качество образования определяется по совокупности показателей результативности и состояния процесса образования

(В.А.Кальней, С.Е. Шишов и др.), по соответствию совокупности свойств образовательного процесса и его результата требованиям стандарта, социальным нормам общества, личности (В.И. Байденко, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто и др.), по соответствию цели результатам, спрогнозированным на зону потенциального развития личности (В.П.Панасюк, М.М.Поташник, В.М. Полонский и др.), по способности образовательного учреждения удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности (Г.А. Бордовский, П.И. Третьяков, Т.Н. Шамова и др.). Многие исследования более сосредоточены на использовании новых информационных технологий создания конкретных систем образовательного мониторинга (Д.Ш. Матрос, В.П. Панасюк, Е.А. Ямбург и др.). Успешно применяется в среднем и высшем образовании квалитетрический подход, где определены и детализированы нормы качества в виде государственных стандартов образования.

В рамках этого подхода достаточно точным и содержательным представляется определение качества образования Н.А. Селезневой:

- "сбалансированное соответствие образования (как результата, процесса и образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);
- системную совокупность иерархически организованных, социально значимых свойств (характеристик, параметров) образования (как результата, как процесса, как образовательной системы)" [1.С.11].

Концептуальная схема оценки качества образовательной системы основана на последовательном выборе оснований оценки качества, критериев качества образования, методов, методик и процедур оценки. Определение целей и приоритетных критериев качества образования проводится исходя из приоритетных базовых ценностей культуры и актуальных для социума и для личности проблем. Существует предположение о том, что система критериев и методов оценивания качества образования должна иметь социокультурные основания. В первую очередь это означает, что цели образования следует искать не в нем самом (внутри системы образования, как, например, цели совершенствования существующей системы образования), а во внешнем, более широком контексте, т. е. придерживаться принципа социокультурного целеполагания.

Основные положения, реализующие принцип социокультурного проблемного целеполагания в образовании:

1. Образование должно способствовать решению актуальных проблем современного общества в целом и проблем отдельной современной личности.
2. Цели образования следует искать во внешнем, более широком социокультурном контексте.
3. Высокая степень неопределенности будущего не позволяет

использовать прогностические модели. Но есть актуальные проблемы, которые сегодня осознаны как наиважнейшие и, тем не менее, трудно разрешимые, это проблемы не сиюминутные, но с ограниченным лимитом времени на решение. Если образование будет способствовать их решению, то оно может быть названо современным и качественным.

При этом важным считаем утверждение: качественно то образование, которое направлено и на повышение технологического потенциала, и на совершенствование регуляторных механизмов культуры. Роберт Райх в книге «The work of Nations» отмечает, что экономика развитых стран испытывает все увеличивающуюся потребность в символических аналитиках, то есть в людях, которые умеют работать с неопределенностью, ставят проблемы, намечают их решение, определяют стратегии [4. с.84]. Матюшкина М.Д. в работе «Выявление факторов роста качества постдипломного педагогического образования» подчеркивает:

«Известно, что из социокультурного основания - **императива преодоления современного кризиса миросистемы**, вытекают общие критерии качества образования, в том числе:

- развитие мышления, творческих способностей человека и установок на созидательное творчество;
- развитие следующих качеств: терпимость к различиям, самоконтроль, ответственность и установки на ценности жизни.

Из второго социокультурного основания – **императива преодоления кризиса современной личности**, – вытекают такие общие критерии качества образования как:

- функциональная грамотность и компетентности (ключевые и профессиональные);
- развитие адаптивности личности, а также ее ценностно-смысловой сферы;
- удовлетворение индивидуальных образовательных запросов».

Это так называемые «терминальные» критерии, необходимо учесть еще и «инструментальные критерии», которые относятся - к содержанию, условиям, методам, формам образования [5.С.81].

Для оценки качества должны быть сформированы так называемые "социальные нормы по качеству" - выявленные, признанные и зафиксированные документально системы для построения прогнозных моделей качества образования и развития человека. По мнению В.И. Байденко «между образованием и обществом всегда существовала и существует диспозиция, которая вызывала и вызывает необходимость фиксирования достигнутого обществом и его культурой уровня развития образования и человека в

образовании». Разнообразие норм качества зависит от большого количества образовательных объектов, которые можно объединить в три группы: образование как социальный институт, образовательный процесс, результаты образования. «Нормирование обращено к образовательному процессу, связано с нормированием требований к развитию человека и должно быть поэтому интерпретировано как педагогическая и психологическая норма» [6, С.30]

В существующей практике исследования качества образования оно раскрывается цепочкой: **объект исследования - критерии - показатели - инструментарий.**

Многообразие существующих трактовок категории «качество» можно объединить в группы:

- Качество как абсолютная оценка. Синоним превосходства. Добротность, совершенство товара. Качество нельзя измерить, оно является принадлежностью товара.

- Качество как соответствие назначению. Способность продукта или услуги выполнять свои услуги.

- Качество как соответствие стандартам.

- Качество как объект управления. Предварительное установление определенных требований (стандартов, норм) к конечному продукту, услуге, либо к самому процессу реализации товара или услуги в соответствии с ожиданиями и представлениями потребителей и исполнителей.

- Качество сферы образования. Нормативный уровень, которому должен соответствовать результат образования, т.е. определенный уровень знаний, умений, навыков обучающихся, востребованных современным обществом и обозначенный государством как гарант дальнейшего развития, а также определенные качества личности, выраженные в ее отношении к миру.

- Качество как социальная категория. Состояние и результативность образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества в развитии гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Есть уникальная трактовка А.И. Субетто, представляющая собой малый круг: качество человека - качество труда - качество науки - качество культуры - качество образования - качество жизни [7. С.47]. Следует подчеркнуть созвучие идеи А.И. Субетто о том, что конечный результат образования – качество человека, с идеей М.М. Поташника:

- знания, умения, навыки (при этом автор отмечает ограниченность данного показателя в случае его локального применения);

- показатели личностного развития (уровень развитости интеллектуальной, мотивационной, волевой, эмоциональной сторон личности, познавательных ресурсов, интересов, потребностей) [8. С.422].

Несмотря на разное отношение ученых и практиков к возможности оценивать качество образования, можно утверждать, что это выполнимо, если под качеством понимать (Поташник М.М.) соответствие цели и результата как меры ее реализации. В настоящее время в педагогической практике

используются как количественные, так и качественные способы оценки результата. Количественные имеют отношение к единицам измерения, точности отчета. Качественные имеют описательный характер, называются квалитетическими.

Квалитетическая оценка результатов образования может осуществляться разными методами, в том числе уровнем методом. В 70-80 годы 20 века В.В. Краевским, И.В. Лернером, М.Н. Скаткиным были разработаны возможные уровни обязательного усвоения, где каждый более высокий уровень включает требования предыдущего. Такой подход оправдал себя в практике и используется в основе многих оценочных методик, в том числе, тестовой диагностики (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько).

Таким образом, многочисленные научные исследования и педагогическая практика обращались к категории «качество образования» в течение длительного времени. Однако именно в настоящее время оценивание качества образования стало ключевой проблемой. Когда мы говорим о качестве образования, то имеем в виду результат образования, достигнутый совместными усилиями педагогов и обучающихся. Следует особо подчеркнуть, что категория качество образования широко используется в контексте общего и базового профессионального образования, но не в системе повышения квалификации. Безусловно, существует специфика основных характеристик качества образования в соответствии с функциональными особенностями СПК. В следующем разделе рассмотрим СПК как объект оценивания.

1.2. Система повышения квалификации педагогических работников как объект оценивания. Принципы оценки качества образования

Инновационный характер перемен в образовании, обусловленный принятием Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, привнес коррективы в перечень профессиональных компетенций педагога, согласно которым учитель должен быть способен:

- обеспечить достижение установленных Программой индикаторов в отношении качества образования, функциональной грамотности школьников;
- рационально и эффективно использовать Интернет-ресурсы;
- управлять развитием самостоятельности и познавательной активности учащихся в изучении основ наук;
- разрабатывать учебно-методические материалы, выполнять работу экспертов.

Выводы по результатам мировых исследований в области образования также подтверждают тот факт, что качественно изменить образование молодежи способны учителя, обладающие названными компетенциями и глубоким пониманием процессов преподавания и обучения.

В такой ситуации реформирование системы повышения квалификации работников образования стало необходимым и обоснованным процессом.

Мы сегодня находимся на этапе становления системы повышения квалификации учителей по своей организационной структуре, содержанию и методологии соответствующей мировой практике. Ориентиром для определения того, что необходимо сделать в системе образования в направлении реализации новой стратегии, является, бесспорно, Государственная программа развития образования на 2011-2020 годы.

В соответствии с Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы в 2012 году создано акционерное общество Национальный Центр повышения квалификации педагогических работников «Өрлеу» (далее АО НЦПК «Өрлеу»). Теперь не только по сущности, но и организационно объединен процесс повышения квалификации. Миссией АО НЦПК «Өрлеу» является системное повышение квалификации педагогических кадров и совершенствование профессионального мастерства педагогов. В числе стратегических направлений:

- создание новой системы повышения квалификации педагогических кадров;
- модернизация содержания повышения квалификации работников образования на основе лучшего казахстанского и международного опыта;
- создание условий эффективного функционирования системы повышения квалификации, обеспечивающих качество образования.

Для системы повышения квалификации педагогических кадров прошедший 2012 год особенный. Формирование принципиально новых подходов к организации курсовой подготовки приобрело конкретность и содержательную направленность. Перед институтами, являющимися в настоящее время филиалами АО НЦПК «Өрлеу», поставлены 2 существенных вопроса:

-как в условиях новых подходов к повышению квалификации может быть разработана и обеспечена индивидуальная траектория профессионального развития педагога?

-как для этого следует изменить содержание, технологии образовательной деятельности в системе повышения квалификации?

За небольшой по времени срок (с октября по декабрь 2012 года) проанализирована тематика курсов, разработаны учебные планы и программы на единой для всех концептуальной основе. Вырабатывается определенный стандарт требований к условиям и организации курсовой подготовки, который ориентирован на создание единого образовательного пространства, на достижение нового качества, адекватного современным запросам личности и общества. Открытость становится характерной чертой работы филиалов НЦПК «Өрлеу». Новшеством в модернизации системы повышения квалификации в 2012 году стало проведение курсов по программе Кембриджского университета с участием иностранных преподавателей.

В связи с созданием в республике новой модели повышения квалификации педагогических работников, безусловно, возник вопрос оценки качества курсовой подготовки. При этом, следует отметить тот факт, что мониторинг результативности курсов долгое время оставался в числе проблем системы повышения квалификации.

Сегодня перед системой повышения квалификации стоит задача формирования эффективности своей деятельности и обеспечения конкурентоспособности оказываемых образовательных услуг. Длительное наблюдение за организацией образовательного процесса в системе повышения квалификации в роли преподавателя и в роли слушателя различных курсов позволяет нам сделать вывод о том, что системе оценивания образовательной деятельности в практике курсового обучения не уделялось должного внимания. В то же время в педагогической периодике и публикуемых материалах научных семинаров, конференций достаточно остро обсуждается проблема объективизации контроля в системе повышения квалификации. Современная система повышения квалификации должна иметь отлаженную, эффективную систему управления качеством. Под качеством в данном контексте понимается обеспечение определенного уровня системы повышения квалификации педагогических кадров, которые были бы способны к эффективной профессиональной деятельности, владели способами использования инновационных технологий в рамках своей специальности, умели использовать полученные знания при решении профессиональных задач. Мировая образовательная практика показывает, что традиционных методов, обеспечивающих качество обучения, в сегодняшних условиях уже недостаточно. Требуются новые организационные и методические подходы в решении этой проблемы.

В настоящее время АО "Национальный институт повышения квалификации педагогических работников "Өрлеу"", используя свои возможности и ресурсы филиалов, создает и разрабатывает систему управления качеством своей деятельности, определяет приоритетные направления обновления образовательных программ и быстрого реагирования на образовательные потребности педагогических кадров, организовывая на этой основе весь учебный процесс. Изучение эффективности курсовой подготовки осуществляется на основе проведения мониторинговых исследований. Отсутствие стандартов с одной стороны, позволяет системе повышения квалификации учитывать актуальные потребности общества и государства, оперативно реагировать на запросы и профессиональные потребности заказчиков курсов, гибко варьировать содержание, сроки, формы обучения. Но, с другой стороны, такая ситуация затрудняет оценку качества деятельности данной системы. В свою очередь, отсутствие должной системы оценки качества субъективно снижает значимость образовательной деятельности.

Как структурное подразделение АО НЦПК «Өрлеу» филиал ИПК ПР по Павлодарской области призван изучать и анализировать:

качество повышения квалификации и других образовательных услуг, предоставляемых филиалом по области по обновленным программам,

состояние *внедрения* *уровневой* Программы повышения квалификации, инновационного опыта других стран в учебный процесс организаций образования,

изменения в профессиональной деятельности педагогов (динамику профессионального роста), прошедших курсовую подготовку на краткосрочных и 3-месячных курсах, в послекурсовой период, т.е. осуществлять педагогический мониторинг.

На качество системы повышения квалификации педагогических работников влияют многочисленные факторы:

- содержание образовательных программ;
- уровень и качество вузовской подготовки педагогов;
- квалификация педагогических кадров;
- внешние экономические условия;
- морально-психологический климат в учебном заведении;
- материальная база института и др.

Кроме того, оценка качества системы повышения квалификации (СПК) имеет свои особенности, связанные, прежде всего, с особенностями самого процесса повышения квалификации:

- СПК характеризуется сравнительно коротким сроком обучения;
- слушатели являются активными участниками оценки достигнутого уровня образования;

- образовательный процесс СПК включает следующие подпроцессы: создание учебно-организационной документации и организация учебного процесса. Основой формирования учебно-организационной документации является план курсовых мероприятий (по бюджетной программе МОН РК). В соответствии с планом распределяется учебная нагрузка среди преподавателей. Для организации учебного процесса предусмотрены следующие документы: утвержденный учебно-методический комплекс с учебно-тематическим планом, приказы о зачислении, окончании обучения и выдаче сертификата, подтверждающего его успешное прохождение; различные приказы и распоряжения, касающиеся учебно-методической деятельности. Таким образом, управление качеством СПК в современных условиях требует особых подходов и решений, которые в полной мере могли бы учесть особенности образовательной среды, образовательных программ различных направленностей, запросы и потребности обучающихся. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость определить критерии, позволяющие дать оценку качества СПК.

На основе общей структуры индикаторов СПК выделяется следующая критериальная система показателей:

- показатели качества управления деятельностью СПК;
- показатели качества реализации образовательного процесса;
- показатели конечных результатов образовательного процесса;
- показатели ресурсного обеспечения филиала.

Рассмотрим содержание каждого показателя.

Показатели качества управления деятельностью филиала:

- нормативное и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, которое документально зафиксировано и предоставляется слушателям;
- проведение мониторинговых исследований образовательных потребностей педагогических кадров, запросов слушателей при формировании образовательных программ;
- своевременное информационное обеспечение всех участников СПК о реализуемых образовательных программах;
- организация контроля и диагностики результатов обучения с корректировкой курса обучения;
- создание условий для повышения квалификации преподавателей.

Оценка качества реализации образовательного процесса предполагает оценку организации учебного процесса, использования технологий образования, преподавательского состава, информационно-методического обеспечения. Качество реализации образовательного процесса с точки зрения используемых технологий обучения подразумевает внедрение современных образовательных технологий, дифференциацию программы в зависимости от категории педагогических кадров, проблематики образовательной программы в целом, материально-технических возможностей. Качество реализации учебного процесса неразрывно связано с качеством преподавания на курсах, следовательно, и с качеством ППС. Последнее определяется уровнем квалификации преподавателей (количество преподавателей, имеющих ученую степень, звание, дополнительные квалификации – сертификаты, подтверждающие знание определенных образовательных технологий), опытом работы, участием преподавателей в конкурсах, выставках, научных конференциях и т.д., изданием преподавателем научно-исследовательских и учебно-методических работ. Также оценкой преподавательской деятельности является полученное в результате анкетирования слушателей мнение о профессиональных и личных качествах преподавателя, умении эффективно построить процесс обучения, уровне взаимопонимания преподавателя со слушателями. Уровень информационно-методического обеспечения оценивается получением необходимой учебно-методической и научной информации как слушателем, так и преподавателем, использованием наиболее эффективных методических схем освоения знаний и учебных ресурсов, наличием доступа к электронным образовательным ресурсам.

По итогам качества организации образовательного процесса формируется репутация учебной программы как сложившееся восприятие слушателей курсов о качестве, достоинствах и недостатках данной программы

Показатели конечных результатов образовательного процесса:

- формирование или развитие компетенций слушателей в соответствии с учебной программой курсов повышения квалификации;

- владение информационно-коммуникационными технологиями;
 - способность самоуправления своим дальнейшим профессиональным развитием;
 - реализация полученных знаний и умений в профессиональной деятельности;
 - повышение профессиональной мобильности и самоактуализации личности.
- Как качественные показатели результатов обучения мы рассматриваем уровень усвоения обучающимися содержания образовательной программы, удовлетворенность слушателей обучением. Кроме того, показателями качества результатов обучения является профессиональная активность педагогических работников в межкурсовой период: участие в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, научно-практических конференциях.

Показатели ресурсного обеспечения филиала:

- количество курсов и предлагаемых программ. "В настоящее время усиливается значение реальных образовательных результатов, важны не оценки знания предметов, а практические навыки. Все понимают, что образовательные результаты зависят от внутреннего устройства организации образования – выбора программ, учебно-методического обеспечения, организации образовательного процесса, квалификации педагогов, обеспеченности материальными и иными ресурсами" [9, С.86].

- Финансово-экономические показатели: размер финансовых вложений для организации обучения. Материально-техническое обеспечение (обеспеченность аудиторным фондом, современным оборудованием, компьютерным парком, библиотечным фондом).

В течение 2013 годов филиалом был апробирован диагностический инструментарий, целью которого является оценка результатов профессионального развития педагогических работников в процессе курсовой подготовки. Вместе с тем, на этапе модернизации системы образования многоаспектная деятельность института в направлении качества, доступности и эффективности не укладывается в обычный формат анкет и опросников. Оценка качества приобретенных знаний, сформированных умений, навыков должна вестись комплексно: дополняться системой диагностических заданий; системой зачетных (промежуточных, итоговых) заданий, измеряющих глубину информационно-аналитических умений педагога, его способности не только анализировать полученную информацию, но и пользоваться ею в решении возникающих педагогических и методических проблем; отслеживаться по хронологическому параметру - степени влияния на практическую деятельность уже в условиях школы, после завершения курсов (межкурсовой период).

Оценивание качества системы повышения квалификации педагогических кадров признается сегодня как весьма значимая всеми участниками образовательного процесса. Это важный этап профессиональной жизни,

который обеспечивает повышение качества деятельности за счет получения внешней оценки и самооценки деятельности, осмысления достигнутого и проектирования дальнейших шагов повышения квалификации и профессионального развития педагога.

Оценивание СПК имеет два ключевых назначения:

1. Оценка профессиональной компетентности педагога для установления качества содержания учебной программы.
2. Стимулирование целенаправленного повышения уровня квалификации педагогических работников, повышения в конечном счете эффективности и качества педагогического труда, использования ими современных педагогических технологий; формирование их методологической культуры, личностного профессионального роста, выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников.

Говоря об особенностях педагогического образования, сегодня необходимо акцентировать внимание на необходимость преобразования миссии современного учителя и соответственно, необходимость адекватного изменения содержания деятельности системы повышения квалификации. В современном обществе, при возрастании количества доступной информации, учитель уже не является единственным источником информации и готового знания для учащихся. Однако его современная роль не менее ответственна, чем раньше. Сегодня педагог должен выступать как режиссер и организатор диалога, интерпретатор культурного текста, обладатель индивидуальной ценностной позиции, организатор коммуникативного пространства [10.С.9]. Ввиду изменения миссии учителя, СПК должна не давать учителю готовые схемы, а быть площадкой для живого, «лицом к лицу» общения, площадкой дискуссий по актуальным проблемам образования, территорией формирования профессиональных компетенций педагогов. Современная система повышения квалификации в большей мере должна ориентироваться на развитие исследовательской культуры педагогов и их способности к саморазвитию, а не только восполнять дефициты предметных и методических знаний. По опыту развития зарубежных систем СПК, интеграция науки и практики в СПК идет по пути утверждения философии непрерывного педагогического образования, главной идеей которой является рассмотрение учителя как исследователя [11.С.29].

Современная роль учителя оказывается более сложной, чем роль «транслятора знаний», но она остается основополагающей в системе образования. Учитель может научить только тому, чем сам владеет в совершенстве. Соответственно, современная СПК должна быть направлена не только на предметно-методическую подготовку учителя, но и обеспечивать его широкую общекультурную подготовку, давать знания и умения в области психологии, а также способствовать постоянному ценностному самоопределению учителя, рефлексии его профессионально-личностной позиции, развивать исследовательскую, методологическую культуру учителя.

Исходя из этого, проектирование системы оценки качества системы повышения квалификации должно:

- основываться на концепции непрерывного образования и включать общие для современного образования критерии качества (так называемое «базовое ядро» критериев);
- основываться на специфике педагогического образования и включать критерии, выведенные исходя из представлений об особенностях миссии педагога в современном обществе;
- основываться на андрагогическом подходе и включать критерии, выведенные исходя из основных принципов андрагогики как теории образования взрослых.

Анализируя систему повышения квалификации педагогических кадров, как объект оценивания, считаем целесообразным в актуальный круг понятий в области качества СПК включить следующие:

- Качество системы повышения квалификации педагогических кадров.
- Проблемы качества системы повышения квалификации.
- Системное исследование качества СПК.
- Критерии качества СПК.
- Оценка качества СПК.
- Мониторинг качества СПК.
- Обеспечение качества СПК
- Управление качеством СПК
- Нормы качества СПК

Стратегия обновления системы повышения квалификации сфокусирована как на повышение качества курсовой подготовки, так и на развитие потребности работников образования в собственном профессиональном росте. Необходимым условием и фактором успешного выполнения возложенной на институт миссии становится управление качеством образования в системе повышения квалификации педагогических работников. Вопрос «как получить достоверную аналитическую информацию для принятия своевременных управленческих решений?» является основополагающим.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы отмечено, что «...с целью проведения систематического мониторинга образовательных результатов и социальных эффектов на национальном и региональном уровне будет внедрена единая система мониторинга образования в виде информационной базы управления и прогнозирования путей развития...» [12, раздел 5, Менеджмент в образовании].

Мониторинг в образовании - объективная потребность развития любой современной социальной системы. Правильно организованный мониторинг позволит решить целый ряд вопросов информационно-аналитического сопровождения системы повышения квалификации на принципах объективности, своевременности, надежности получаемых данных, что будет

способствовать адекватному реагированию на любые изменения в системе образования.

Исходной идеей организации мониторинга в системе повышения квалификации является обеспечение соответствия содержания и форм организации курсовой подготовки интегральным показателям:

- сбалансированности спроса и предложения;
- адекватности задач модернизации образования;
- удовлетворенности образовательных запросов личности.

Цель ведения мониторинга состоит в том, чтобы иметь возможность на основе обобщенной информации, получаемой на принципах объективности и достоверности, формулировать заключение об имеющихся тенденциях и проблемах для принятия соответствующих решений. Главная сфера практического применения мониторинга – это управление, точнее информационное обслуживание управления.

Оценивание качества повышения квалификации педагогических работников в системе возможно, если:

- качество деятельности института рассматривается как совокупность его продуктов — образовательных программ;
- образовательная программа понимается как совокупность свойств образовательной услуги, значимых для потребителей - педагогических работников.

Существенным фактором, обеспечивающим основу для построения системы оценки качества образования, являются принципы, определяющие построение мониторинговой процедуры и подходы специалистов, осуществляющих эту деятельность.

В совокупности принципы должны задавать требования к научно-методической обоснованности методики, обеспечению четкой организации, коллегиальности и открытости мониторинговых исследований, созданию комфортных условий для слушателей курсов, обеспечению объективного отношения к педагогическим работникам.

Все принципы делятся на три группы:

1. Научно-методические

Принцип деятельностного подхода - реализация разностороннего подхода к оценке результатов обучения в процессе мониторингового исследования.

Принцип критериальной ясности - четкое определение содержания и предмета оценивания. В связи с отсутствием стандартов в системе повышения квалификации в качестве критериев для оценки уровня квалификации выступают базовые компетенции, которые определяют успешность решения основных функциональных задач педагогической деятельности: компетентность в области личностных качеств; компетентность в целеполагании; компетентность в разработке программы педагогической деятельности и принятии педагогических решений; компетентность в области информационной основы деятельности; компетентность в организации педагогической деятельности (умение устанавливать субъект-субъектные

отношения, умение организовать учебную (воспитательную) деятельность, умение реализовать педагогическое оценивание).

Принцип ориентации на повышение качества педагогических кадров предполагает, что мониторинговая процедура является одним из важнейших механизмов управления качеством педагогической деятельности. Оценка и самооценка уровня компетентности, объема приращения знаний, проведенная на основе разработанных критериев, позволяет увидеть зоны развития для каждого из обучаемых и разработать дальнейшую индивидуальную программу профессионального развития.

2. Организационные

Принцип сочетания экспертной оценки и самооценки предполагает участие слушателя курса в процессе оценивания. Проведение самооценки деятельности повышает субъектность позиции педагога, ему известны критерии, по которым проводится оценка, он сам может участвовать в выработке направлений совершенствования своей профессиональной деятельности.

3. Этические

Принцип уважения к личности слушателя курсов - гуманное отношение к педагогу, создание условий, позволяющих проявить его профессиональные качества, недопустимость дискриминации при проведении мониторинга.

Принцип обеспечения квалифицированной помощи и сопровождения педагога предполагает создание комфортных условий для подготовки и проведения мониторинговых исследований. Педагогу должны быть известны критерии и методы оценки, доступны необходимые для подготовки к итоговой контрольной работе материалы, он должен иметь возможность получить консультацию ППС кафедр.

Содержание деятельности филиала заключается в том, чтобы применяя вышеприведенные принципы, использовать результаты оценки уровня профессиональной компетентности педагога в качестве инструмента, который позволит количественно и качественно решать задачу диагностики этого процесса.

Подводя итоги раздела, следует подчеркнуть, что категория качества всегда находилась в центре внимания СПК. В настоящее время в связи с изменениями профессиональных потребностей и возросшими требованиями к уровню профессиональной компетентности педагогических кадров, их мотивацией к повышению квалификации возросла роль СПК. В связи с реформированием системы повышения квалификации значительно расширились и углубились ее функции, обеспечивающие инновационные подходы к образованию взрослых. Система повышения квалификации переходит к новому качеству образования в связи с новым качеством профессиональной компетентности педагога и результатами его деятельности.

Такая ситуация обуславливает необходимость рассмотрения психолого-педагогических особенностей оценивания СПК, чему посвящен следующий подраздел исследования.

1.3. Психолого-педагогические особенности оценивания качества системы повышения квалификации

Содержание настоящего подраздела диссертации посвящено выявлению психолого-педагогических особенностей оценивания качества СПК.

Следует отметить, что оценивание системы повышения квалификации педагогических кадров является сравнительно новым направлением педагогических исследований. В соответствии с анализом психолого-педагогической, научно-методической литературы, посвященной повышению квалификации учителя, определены и сформулированы три направления педагогического анализа результатов повышения квалификации учителя, в том числе:

- **информационно-образовательный** - измерение и оценка качества усвоенной учителем информации, полученной в ходе курсовой подготовки;
- **деятельностно-практический** - оценка качества приобретенных практических умений и навыков;
- **лично-психологический** - оценка изменений в отношении учителя к различным сторонам своего профессионального опыта, динамики отношения к ресурсам и перспективам своего профессионального развития.

В данном контексте возникает вопрос о необходимости реализации компетентного подхода в системе повышения квалификации. Сущность и особенность компетентного подхода состоит в том, что слушателями усваивается не готовое знание, кем-то предложенное к усвоению, а "прослеживаются условия происхождения данного знания" [13. С. 38]. Подразумевается, что слушатель сам формулирует понятия, необходимые для решения проблемы. При таком подходе деятельность слушателей на курсах, имея исследовательский характер, сама становится предметом усвоения. Важным шагом в реализации компетентного подхода в СПК является определение набора требований по всем модулям учебной программы, ориентированных на компетентность, а не на воспроизведение материала.

С этой позиции анализ и самоанализ педагогической деятельности, должен позволить ответить на следующие вопросы: «За счет чего достигнуты (или не достигнуты) запланированные результаты педагогической деятельности? Какие задачи и как решались для достижения данных результатов? Какие компетенции педагога требуют дальнейшего совершенствования?» и др. Проведение оценки качества профессиональной деятельности в процессе повышения квалификации предполагает, прежде всего, анализ качества решения различных функциональных задач слушателем курсов.

Поскольку успешность решения соответствующих функциональных задач определяется компетентностью педагога, именно компетентность педагога является важнейшим элементом оценки (самооценки) в процессе повышения квалификации.

В соответствии с понятием "педагогическая компетентность" и определением понятия профессиональной компетентности педагога как его общей способности мобилизовать имеющиеся знания, опыт, личностные и социальные ценности для разрешения возникшего профессионального затруднения, как совокупности педагогических компетенций возникает необходимость разработки методики и инструментария измерения такого феномена, как «профессиональная компетентность». В конечном итоге измерение профессиональной компетентности предоставляет возможность управления содержательными параметрами повышения квалификации педагога.

В настоящее время в научно-педагогической литературе существуют разные подходы к определению понятия «профессиональная компетентность педагога». В Казахстане впервые о компетентностном подходе было заявлено в Государственной программе развития образования на 2005-2010 годы от 11 октября 2004 года. К. К. Жампеисова в своих работах отмечает, что компетентностный подход в образовании означает постепенную переориентацию доминирующей образовательной парадигмы с преимущественной трансляции знаний и формирования навыков на овладение личностью комплексом компетенций, определяющих ее потенциальные способности. Профессиональными компетенциями педагога, с ее точки зрения, является специальная, коммуникативная, информационная, интеллектуальная, социальная, персональная, профильная, технологическая [14, С.20]. Интересными также являются представления о профессиональной компетентности Н.В.Кузьминой, В.Н.Введенского, Т.Г.Браже [15, С.20], которые представлены в таблице 1.

Таблица 1- Определения понятия "профессиональная компетентность"

Автор концепции	Определение понятия «профессиональная компетентность»	Составляющие профессиональной компетентности
1	2	3

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Н.В.Кузьмина	Способность педагога превращать специальность, носителем которой он является, в средство формирования	1.Специальная и профессиональная компетентность в области преподаваемой дисциплины. 2. Методическая компетентность в области способов формирования

	личности учащегося с учетом ограничений и предписаний, накладываемых на учебно-воспитательный процесс требованиями педагогической нормы, в которой он осуществляется	знаний, умений учащихся. 3. Социально-психологическая компетентность в области процессов общения. 4. Дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей учащихся. 5. Аутопсихологическая компетентность в области достоинств и недостатков собственной деятельности и личности.
В.Н.Введенский	Профессиональная компетентность педагога ... не сводится к набору знаний, умений, а определяет необходимость и эффективность их применения в реальной образовательной практике.	1. Коммуникативная компетентность педагога. 2. Информационная компетентность. 3. Регулятивная компетентность. 4. Интеллектуально-педагогическую компетентность. 5. Операционная компетентность.
Т.Г.Браже	Профессиональная компетентность определяется как многофакторное явление, включающее в себя систему знаний и умений учителя, его ценностные ориентации, мотивы деятельности, интегрированные показатели культуры (речь, стиль, общение, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знаний).	

Таким образом, под компетентностью понимается новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности. Понятие "компетентность" (лат. *competentia* от *competere* - совместно добиваюсь, достигаю, соответствую, подхожу) – в словарях трактуется как "обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо", "осведомленность, правомочность" [16. С.528.]. "Компетентный" в своем деле человек означает осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-нибудь вопросе, авторитетный, полноправный, обладающий кругом полномочий, способный". Практически все составители словарей проводят разграничение категорий "компетентность" и "компетенция". Определения компетентности сходны и дублируют друг друга, в то время как для

компетенции нет единого толкования. В настоящее время сформировалось общее убеждение, что понятия "компетенция" и "компетентность" передают следующие смыслы:

1. Компетентность - способность, необходимая для решения рабочих задач и для получения необходимых результатов работы.

2. Компетенция - способность, отражающая необходимые стандарты поведения.

Если представить отношения между компетентностью и компетенцией в виде кругов Эйлера, то следует отметить, что первичным является "компетенция", а вторичным - компетентность. По заданным поведенческим навыкам личность формирует свою компетентность в той или иной области и если компетентность и компетенция при их интерференции совпадают, то считается, что личность является компетентной. Отличительной особенностью компетентности и компетенции является поведение - социальная система установок, ценностей, определяющих Идеал общества, т.е. перечень личностных убеждений, действий, регуляторных механизмов и т.д., которые становятся определяющими для личности и данном обществе.

В целом, профессиональные компетенции педагога можно представить в виде соотношения, представленного в таблице 2 .

Таблица 2- Соотношение понятий "компетентность" и "компетенция"

Ключевое слово	
компетентность	компетенция
Выражается	
через круг полномочий (диплом, приказ, инструкция)	через способность (знания, умения, навыки, способности)
Проявляется	
в занимаемой должности	в деятельности

Если считать стратегической задачей СПК формирование образовательного пространства для самоактуализации педагогов, для совершенствования приемов самообразования на основе имеющегося профессионального опыта, для формирования практики непрерывного обучения, тогда понятие «компетентность» необходимо рассматривать уже не как набор знаний, умений и навыков - базовые уже освоены в вузе, а при овладении новыми важное значение приобретает феномен «само...».

Речь должна идти о характеристике:

- индивидуальной особенности педагога, выраженной в неповторимости его «педагогического почерка»;

- направленной на легкость и быстроту овладения новыми востребованными способами деятельности;

- определяющей успешность выполнения профессиональной деятельности [17. С.2].

Следуя этой логике, определяем профессиональную компетентность педагога в рамках системы повышения квалификации как способность к эффективному осуществлению профессиональной деятельности, т.е. профессиональная компетентность педагога выступает как условие эффективности осуществления педагогической деятельности. «При моделировании профессиональной компетентности можно выделить, как минимум три уровня – общий (определяемый для всех педагогов и разрабатываемый педагогической наукой), частный (определяемый для всех педагогов образовательного учреждения и разрабатываемый методической службой с учетом наличных условий и специфики) и конкретный (определяемый и принимаемый самим педагогом)». Общий уровень - это ключевые компетенции, то есть база для остальных компетенций [17. С.4]. При этом ключевые компетенции есть набор компетенций, имеющих следующие признаки: многофункциональность, надпредметность и междисциплинарность, многомерность, требуют значительного интеллектуального развития [18. с.18-195].

Как отмечает В.Н.Дружинин, интеллект (как общая способность) лежит в основе других способностей и определяет успешность любой деятельности [19, с. 349]. В этой связи используется понятие «интеллектуально-педагогическая компетентность» как базовая ключевая компетенция. При этом интеллектуально-педагогические компетенции предполагают владение анализом и синтезом, сравнением, абстрагированием, обобщением и конкретизацией (интеллектуально-логические); способность к генерированию идей, аналогии, преодолению инертности мышления, критичности мышления (интеллектуально-эвристические).

Таким образом, реализация компетентностного подхода в системе повышения квалификации позволяет под новым углом зрения рассматривать проблему качества. Базисным критерием оценки качества образования выступает профессиональная компетентность как «интегральная характеристика специалиста, которая определяет его способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. Способность в данном случае понимается не как предрасположенность, а как умение» [20. С.8].

С этой точки зрения в процессе оценивания для нас важной составляющей является деятельность слушателей в процессе курсовых мероприятий. При этом следует учесть психолого-педагогические особенности и специфику обучения взрослых. В процессе обучения педагоги тяготеют прежде всего к специфическим проблемам - обучение ориентировано на того, кто учится, на его жизненные потребности, сегодняшнюю его практическую деятельность, соответственно учебная программа строится в зависимости от потребностей и интересов того, кто учится. Педагоги в основном учатся на

основе собственного опыта, сопоставляя его с новой информацией и обогащая свой опыт; усваивают то, что им необходимо практически использовать. Основное внимание акцентируют на повышении своей профессиональной квалификации, своего статуса, на улучшении условий труда и социального функционирования, на удовлетворении своих интересов и т.д. С особым интересом слушатели изучают то, что тесно связано с действительностью, его настоящей жизнью и ближайшими перспективами. Обучаются с намерением немедленного использования полученных знаний в своей деятельности. Эффективность учения и усвоения информации повышается путем сочетания вертикального ее потока (от преподавателя к слушателю) с горизонтальным (широкий обмен мнениями в дискуссиях с коллегами).

Анализ качественного состава педагогических кадров, направленных на курсы повышения квалификации в 2013 году, позволяет оценить их профессиональные возможности, потенциальный ресурс в освоении учебной программы (таблицы 3,4,5).

Таблица 3 - Состав слушателей курсов 2013 года по возрасту

Возраст	Количество слушателей	%
от 19 до 29	683	29
от 30 до 39	639	27
от 40 до 49	596	25
от 50 до 59	424	18
свыше 60	20	1
Итого	2362	

Состав слушателей по возрасту отличается тем, что в равных долях (25-30%) количественная составляющая педагогов в возрасте от 19 до 29, от 30 до 39, от 40 до 49. Незначительно ниже в общем составе доля педагогов в возрасте от 50 до 59 лет.

Таблица 4 - Состав слушателей курсов 2013 года по категориям

Категория	Количество слушателей	%
1	660	28
2	622	26
Высшая	303	13
без категории	777	33
Итого	2362	

Относительно квалификационной категории состав слушателей характеризуется следующими особенностями. Практически каждый третий слушатель имеет первую категорию (28%), незначительно ниже доля слушателей со второй категорией. В два раза меньше по сравнению с соответствующими показателями по 1 и 2-ой категориям доля педагогов с

высшей категорией (13 %). Устойчивой тенденцией является преобладание на курсах молодых учителей без категории.

Таблица 5 - Состав слушателей курсов 2013 года по педагогическому стажу

Педагогический стаж	Количество слушателей	%
0-5 лет	594	25
5-10 лет	413	17
10-20 лет	610	26
свыше 20 лет	745	32
Итого	2362	

Выявленная тенденция просматривается и по педагогическому стажу. 25 % - педагоги со стажем до 5 лет. Свыше 20 лет - 32% - это соотносится и с показателем по первой и высшей категориям (41%). Все специалисты с высшим образованием. При этом 60 % из слушателей не заявляют об имеющемся опыте работы, что говорит либо о заниженной самооценке, либо о том, что опыт не подлежал обобщению. Это может свидетельствовать при имеющемся достаточном стаже работы о низкой творческой активности или об отсутствии мотивации к профессиональному росту. Сводный анализ входных анкет позволил выявить следующие тенденции, которые учитываются в дальнейшем при составлении плана курсовой подготовки на год и определения тематики курсов:

1 Выявлена тенденция направления на курсы в период с сентября по ноябрь молодых специалистов, стаж работы которых не превышает 3 лет (максимальный показатель – 26,7% в октябре т.г.).

2 Наблюдаются факты отсутствия ответов на вопросы анкеты по теме самообразования, что характеризует либо формальное отношение к данному процессу в организациях образования, либо недооценку самим слушателем работы над повышением своего уровня профессионального мастерства.

3 Каждый третий слушатель курсов (31,7%) проходит обучение в период подготовки его к аттестации.

4. Средний показатель о новизне содержания курсов, на основании анализа данных анкет, достаточно высок и составляет 80%, при этом следует отметить, что по мере увеличения доли учителей со стажем работы свыше 20 лет соответствующее значение уменьшается (до 69,8%).

Проведенные нами исследования позволяют сделать вывод о том, что готовность учителя к реализации новой миссии относительно невысока. По нашим данным последние два года около 10 % учителей школ не повышали квалификацию вообще. То есть повышение квалификации становится все более неравномерным, система повышения квалификации работает в большей мере на самых активных, передовых педагогов. При этом контент-анализ тематики предлагаемых курсов, которые были пройдены слушателями в филиале за

последние два года, позволил сделать вывод о том, что система повышения квалификации учителей ориентирована на развитие общекультурной компетентности, подготовку учителя к работе в личностно-ориентированном образовательном процессе, ориентацию его на развитие критического мышления учащихся, содействие их духовно-нравственному становлению.

Подводя итог исследованию психолого-педагогических особенностей оценивания качества системы повышения квалификации, мы можем выделить как основные:

1. Осуществление оценивания в процессе учебной деятельности слушателей на курсах повышения квалификации.
2. Использование в качестве основы критерии и показатели оценки профессиональной компетентности (в нашем случае - интеллектуально-педагогическая компетентность).
3. Учет специфики и психолого-педагогических особенностей обучения взрослых.
4. Использование сведений о качественном составе слушателей курсов повышения квалификации как существенную характеристику, влияющую на результативность обучения.

В задачу нашего исследования не входит полное освещение психолого-педагогических особенностей системы повышения квалификации. Речь идет только о составляющих обучения взрослых в контексте оценивания СПК, а именно, определение того, что оценивать (профессиональная компетентность), кто принимает участие в процедуре оценивания (качественный состав слушателей курсов, потенциал слушателей).

Определение параметров, характеризующих профессионализм учителя, разработка критериально-оценочного комплекса, позволяющего ставить реальные цели на основе содержания обучения, делать прогнозы, принимать решение, проводить обучение, осуществлять коррекцию - такие меры будут способствовать осуществлению эффективного мониторинга.

Обобщая выше изложенное, следует отметить, что многочисленные научные исследования и педагогическая практика обращались к категории «качество образования» в течение длительного времени. Однако именно в настоящее время оценивание качества образования стало ключевой проблемой. Когда мы говорим о качестве образования, то имеем в виду результат образования, достигнутый совместными усилиями педагогов и обучающихся. Следует особо подчеркнуть, что категория качество образования широко используется в контексте общего и базового профессионального образования, но не в системе повышения квалификации. Безусловно, существует специфика основных характеристик качества образования в соответствии с

функциональными особенностями СПК. В связи с переформатированием системы повышения квалификации значительно расширились и углубились ее функции, обеспечивающие инновационные подходы к образованию взрослых.

Система повышения квалификации переходит к новому качеству образования в связи с новым качеством профессиональной компетентности педагога и результатами его деятельности.

В рамках понятия "непрерывное образование" возникает настоятельная потребность в реализации политики системы повышения квалификации, которая признает, что педагоги продолжают учиться и после завершения образования и обучения. В такой ситуации меняется роль преподавателя, содержание учебной деятельности слушателей курса: преподаватель является гидом по источникам знаний, слушатели учатся через реальные действия в группах, друг у друга. Оценка используется как ориентир для учебных стратегий и определения пути дальнейшего обучения.

2. Проведение мониторинговых исследований по оцениванию эффективности и качества системы повышения квалификации

2.1. Организационно-педагогические условия осуществления мониторинговых исследований по оцениванию качества системы повышения квалификации.

Когда мы говорим об организационно-педагогических условиях, то, прежде всего, имеем в виду некую совокупность обстоятельств, которая влияет на функционирование и развитие объекта.

В науке организационно-педагогические условия рассматриваются как совокупность объективных возможностей, обеспечивающая успешное решение поставленных задач, обстоятельства взаимодействия субъектов образовательного процесса, являющиеся результатом целенаправленного планируемого отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов для достижения цели педагогической деятельности, совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного образовательного процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности [21.С.2].

Таким образом, организационно-педагогические условия – это группа условий, которая обеспечивает эффективное функционирование и развитие исследуемого объекта.

В нашем исследовании условия определены на основании структуры мониторинга качества системы повышения квалификации

В качестве методологического ориентира для определения структуры мониторинга использовались основные положения системного подхода.

В.Г. Афанасьев отмечает, что функции играют роль основы любой системы и условия возникновения ее структуры. При этом функциональная зависимость имеет место не только между отдельными элементами структуры данной системы, но и между системой в целом и другой, более широкой системой, элементом которой она сама является [22.С.22].

Таким образом, определение структуры мониторинга следует осуществлять через анализ его функций и с учетом того, что он, интегрируя свои функции, выполняет важную функциональную роль в другой более сложной и широкой системе – системе управления качеством основных образовательных программ СПК, элементом которой является.

Под управлением качеством СПК в контексте данного исследования понимается непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления по достижению соответствия качества целей, содержания, условий и результатов освоения учебных программ запросам слушателей курсов [21.С.2].

В числе функций, реализуемых таким мониторингом в системе управления качеством основных образовательных программ СПК:

- информационная функция - выявление разносторонней и своевременной информации по каждому критерию и показателю мониторинга, что дает возможность сформировать суждение о качестве освоения обучающимися учебных программ СПК, увидеть их сильные и слабые стороны;
- диагностическая функция - обеспечение оценивания в рамках управления качеством учебных программ позволяет отслеживать реальное состояние исследуемого объекта мониторинга и его соответствие заданным требованиям;
- рефлексивная функция - обеспечение обратной связи со всеми, кто заинтересован в информации о качестве освоения слушателями содержания учебных программ, содействует развитию адекватной самооценки слушателями своих достижений, рефлексии личных изменений;
- сравнительная функция - информация, накопленная в процессе систематического проведения оценивания одного и того же вида (тестирование, анкетирование и др.), позволяет сопоставлять результаты между собой, выявлять положительную и отрицательную динамику объектов мониторинга по годам, по категориям слушателей и др.;
- интегративная функция - возможность получения комплексной информации о целевых, содержательных, процессуальных и результирующих характеристиках качества освоения слушателями учебной программы, сделать выводы об общих тенденциях совершенствования качества повышения квалификации.

При определении структуры мониторинга качества освоения обучающимися учебных программ следует учесть, что структура системы всегда «...привязана к компонентам и порождается ими» [22, С. 26]. Поэтому важно ответить на вопрос: каков компонентный состав такого мониторинга?

В логике нашего исследования оценивать качество освоения слушателями учебной программы необходимо системно, измеряя соответствие ее целей, содержания, условий и результатов реализации установленным требованиям. В соответствии с этим в структуре мониторинга выделяются следующие компоненты:

- целевой компонент - ориентирован на отслеживание соответствия качества целей учебной программы и ожидаемых результатов запросам слушателей курсов;
- содержательный компонент - направлен на определение качества разработанной в институте нормативно-правовой и учебно-методической документации, которая регламентирует содержание и реализацию процесса освоения учебной программы (оценка качества учебного плана, учебных программ, учебно-методических комплексов и др.);

- процессуальный компонент - связан с выявлением соответствия качества условий, созданных в институте, для освоения педагогическими кадрами учебной программы, требованиям заинтересованных сторон. При оценке качества освоения педагогами учебной программы необходимо ориентироваться не только на ее результат – уровень сформированности компетенций. Информация о том, как организован образовательный процесс в институте и насколько этим удовлетворены слушатели и ППС, как основные его участники, позволяет своевременно вносить необходимые изменения в процесс формирования компетенций и соответственно влиять на качество результата. Компонент должен включать в себя критерии и показатели, позволяющие отслеживать наиболее значимые аспекты качества организации образовательного процесса. Особая роль в этом процессе отведена качеству преподавания. Как показывает практика, большинство слушателей курсов отождествляют качество повышения квалификации именно с уровнем преподавания. Однако и ограничиваться этим не следует. Целостное представление о том, каково состояние в институте аудиторного, учебно-методического и библиотечного фондов и другие аспекты качества образовательного процесса оказывают не менее важное влияние на результаты обучения [21. С.3];
- результативный компонент направлен на оценку результатов освоения учебной программы курса. Критерии и показатели данного компонента должны обеспечивать непрерывный контроль и оценку сформированности у слушателей курсов компетенций на различных этапах (входной, промежуточной и итоговой мониторинг). В процессе обучения слушатели должны демонстрировать признаки того, что они владеют определенными умениями на необходимом уровне. Поэтому оценка сформированности компетенций является уровневой. Под уровнем сформированности компетенций понимается степень их выраженности, проявляющаяся в умении реализовывать профессиональные действия. И хотя компетенция, как любое свойство личности, является образованием целостным и интегративным, необходимо определить критерии и показатели как минимум двух уровней сформированности компетенции: порогового и повышенного. **Пороговый уровень** является обязательным по отношению ко всем слушателям к моменту завершения ими обучения; он предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач в соответствии с квалификационной категорией.

Повышенный уровень предполагает, что сформированная у педагога компетенция позволяет ему креативно решать профессиональные задачи, самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для освоения новых областей и совершенствования уровня своей квалификационной подготовки [21. С.3]. Совокупность критериев, показателей, оценочных средств для каждого компонента мониторинга не может быть раз и

навсегда заданной, должна обладать гибкостью и своевременно изменяться, реагируя на актуальные запросы заинтересованных сторон.

Стратегические направления обеспечения качества мониторинговых исследований сфокусированы в следующих вопросах:

1. Какое содержание (интеллектуальные умения и навыки, знания, способности) присваивается педагогом и становится его неотъемлемым свойством к моменту завершения курсов как необходимое условие освоения основных требований?

2. Как (на каком уровне) это содержание сформировано у слушателя (присвоено им) к моменту завершения курсов?

Мониторинг качества повышения квалификации - это система отслеживания, постоянного измерения эффективности процесса обучения, самоанализа деятельности на всех уровнях, позволяющая определить, насколько работа соответствует реальным требованиям, предъявляемым к системе повышения квалификации (таблица 6).

Таблица 6 - Организация мониторинга

Задачи	Поддержка организации курсовой подготовки	Содействие определению стратегии развития, принятию управленческих решений	Обеспечение подотчетности
Возможности	Реализация дифференцированного подхода к организации курсов с учетом образовательного уровня, профессиональных затруднений и качественного состава слушателей	Информирование: - о приоритетах в содержании курсов; - о влиянии курсов на повышение эффективности профессиональной деятельности педагогов	Своевременное представление отчетов об эффективности курсов на основе обобщенных данных мониторинга

В целом, мониторинг качества повышения квалификации предоставляет возможность воздействия на развитие системы повышения квалификации, принятие обоснованных управленческих решений. При этом необходимо иметь в виду, что с помощью обычного статистического контроля можно работу любой образовательной организации свести на «нет». Информация нужна для того, чтобы помочь образовательной системе. При построении системы индикаторов и показателей очень важно сориентировать ее не только на фиксацию некоего образовательного результата, но и на учет большого числа факторов, обусловивших данный результат. Таким образом, можно сказать, что принцип универсальности мониторинга лежит в основе отслеживания

состояния организации любого уровня системы образования по следующим объектам исследования:

- качество обучаемых (качественный состав слушателей);
- качество условий образовательного процесса;
- качество содержания учебного процесса;
- качество конечного результата;
- качество преподавательской деятельности.

Соответственно **структура** мониторинга качества системы повышения квалификации предполагает:

- Оценку качества образовательной программы;
- Оценку подготовленных учебно-методических комплексов;
- Оценку организации учебного процесса в соответствии с учебным планом;
- Оценку качества преподавания;
- Оценку начальных знаний слушателей;
- Оценку текущих знаний;
- Оценку знаний в ходе выполнения итоговых работ;
- Оценку профессиональной деятельности слушателей курсов в межкурсовой период.

Мониторинг в СПК проводится методами внешней и внутренней оценки качества образования. Внешняя оценка качества образования включает в себя процедуры ранжирования филиалов (рейтинговая оценка по итогам квартала, года). Внутренняя оценка качества образования включает различные процедуры оценки и самооценки всех видов деятельности в процессе курсовой повышения квалификации: входное тестирование, самостоятельная работа слушателей (СРС), подготовка и защита проектов, итоговый контроль в форме тестирования; межкурсовая деятельность.

Оценка деятельности филиала включает также мнение педагогических работников о качестве преподавания в данном учебном заведении.

Таким образом, целью оценивания системы повышения квалификации является предупреждение, выявление и устранение недостатков, обобщение и распространение инновационного опыта, поиск резервов улучшения учебного процесса и определение перспектив развития института в части реализации политики качества образования (оценка соответствия результатов образовательной деятельности поставленным задачам, оценка эффективности педагогической деятельности по достижению целей слушателями курсов, оценка востребованности содержания учебной программы, соответствие ее ожиданиям педагогов).

Основные задачи мониторинга:

- выявление уровня знаний, умений и навыков слушателей курсов (в соответствии с таксономией Блума);
- контроль качества обучения педагогических кадров на курсах;
- изучение методики преподавания отдельных тем и направлений;
- установление соответствия учебных программ, учебно-методических материалов установленным требованиям;
- анализ состояния УМК;

- оказание помощи ППС кафедр в устранении установленных недостатков;
- анализ полученной информации по отдельным вопросам и подготовка предложений для принятия управленческих решений.

Основные объекты мониторинга:

- качество педагогического персонала (ППС кафедр, приглашенных лекторов);
- качество обеспеченности информационно-образовательной среды;
- качественный состав слушателей;
- качество учебного процесса и педагогической деятельности;
- качество управления (на различных уровнях);
- качество подготовки как конечный результат образовательного процесса.

Условия эффективности мониторинга:

- достоверность информации о положении дел в филиале;
- компетентность и объективность проверяющих;
- действенность контроля, оказание помощи ППС кафедр в ходе проверки.

С позиции **технологии** организации мониторинга можно выделить следующие этапы:

- выбор структуры педагогического мониторинга;
- создание информационной среды и процедуры сбора информации;
- обработка и анализ результатов;
- обобщение и распространение результатов.

Разработки в области системы оценки качества образования и мониторинга качества образования сегодня находятся на этапе поиска наиболее объективных методов оценивания и наиболее надежных и адекватных измерителей, а также создания критериально-оценочной базы и индикаторов. Оценка качества СПК требует наличия достаточно ясных критериев и показателей. Каковы критерии оценки результатов? Именно содержание должно отражать заданный критерий. Если мы зададим критерий, оценивающий уровень приобретенных умений и способов деятельности педагога, то содержание, цели, ресурсы будут выстраиваться соответственно.

В нашем исследовании мы остановимся на выявлении содержания и глубины реализации **результативного компонента** мониторинга, определяемого на основе интеллектуально-педагогических компетенций (таблица 7).

Таблица 7 - Параметры, критерии и показатели результативного компонента

Параметры	Критерии	Показатели
Качество результата	Удовлетворенность слушателей результатами обучения на курсах повышения квалификации: -приращение знаний; -актуализация знаний; - профессиональное	Позитивные результаты в освоении способов деятельности, в уровне знаний, умений, навыков на основе оценки, самооценки, степени удовлетворенности слушателей курсов

	общение с коллегами; - обмен опытом; - развитие творческого потенциала	повышения квалификации
--	---	------------------------

В процессе отбора и формулирования параметра и критериев за основу были взяты:

1. Сущность качества курсов повышения квалификации.
2. Структурные компоненты качества курсов повышения квалификации.
3. Основные задачи мониторинга качества системы повышения квалификации.

При выборе параметров и критериев оценки руководствовались тем, что они должны отражать именно те компоненты качества курсов, которыми мы можем действительно управлять.

Мониторинг качества освоения слушателями учебной программы, как сложная целостная система, не может функционировать и развиваться без существенных и необходимых условий.

Эффективное функционирование и дальнейшее совершенствование мониторинга качества системы повышения квалификации будут обеспечены, если соблюдаются следующие организационно-педагогические условия:

- использование критериально-оценочного комплекса, включающего все компоненты качества курсовой подготовки. Критериально-оценочный комплекс позволяет перейти от суждений и мнений к обоснованной оценке состояния и развития системы, создать содержательную основу для диалога по поводу образовательной политики организации;
- реализация полифункционального характера мониторинговых исследований с учетом особенностей управления качеством курсовой подготовки;
- нормативно-правовое и методическое сопровождение процесса реализации мониторинга;
- создание информационной среды, обеспечивающей с помощью различных средств предъявления информации своевременное получение сведений о результатах мониторинга.

2.2 Методика организации оценивания качества системы повышения квалификации

Мониторинговые исследования качества краткосрочных курсов организуются в соответствии с приказом АО «НЦПК «Өрлеу» «О проведении мониторинговых исследований качества краткосрочных курсов» на основе единого для всех филиалов АО «НЦПК «Өрлеу» инструментария.

Процедура проведения мониторинга включает анкетирование (на входе и выходе) как основной механизм получения информации, выполнение промежуточных тестовых заданий, итоговой контрольной работы, написание исследовательского реферата, защиту проектов.

В условиях деятельности филиала мониторинг может быть классифицирован в зависимости от поставленных задач: мониторинг информационный, мониторинг сравнительный, динамический, комплексный.

Информационный - ограничивается сбором, накоплением, систематизацией информации и, возможно, распространением информации.

Динамический – основанием для экспертизы служат данные о динамике развития того или иного объекта, показателя.

Сравнительный – в качестве основания для экспертного заключения выбираются результаты идентичного обследования, проводимого в другое время.

Комплексный – когда используются несколько оснований для экспертизы.

Общеметодологическими требованиями к качеству инструментария являются: валидность, надежность, соответствие целевым установкам, стандартизированность, апробированность. Обеспечение надежности измерений относится к числу главных задач филиала.

Мониторинг, организуемый филиалом АО НЦПК «Өрлеу» по Павлодарской области, включает все четыре вида приведенной классификации.

В числе организационных мероприятий, на основе которых осуществляется анализ:

-*проведение различных плановых и внеплановых (по запросу руководства Правления АО НЦПК «Өрлеу») мониторинговых исследований по охвату педагогов курсами повышения квалификации, качеству краткосрочных курсов повышения квалификации (диагностика на входе и выходе);*

-*оценка качества профессиональной деятельности учителей, прошедших обучение на краткосрочных курсах, в послекурсовой период (по результатам года).*

Наличие диагностического инструментария для мониторинга краткосрочных курсов обеспечивает определенную нормативную основу для организации мониторинговых процедур.

Процедура проведения мониторинга включает тестирование (на входе и выходе) как основной механизм получения информации (рисунок 1)

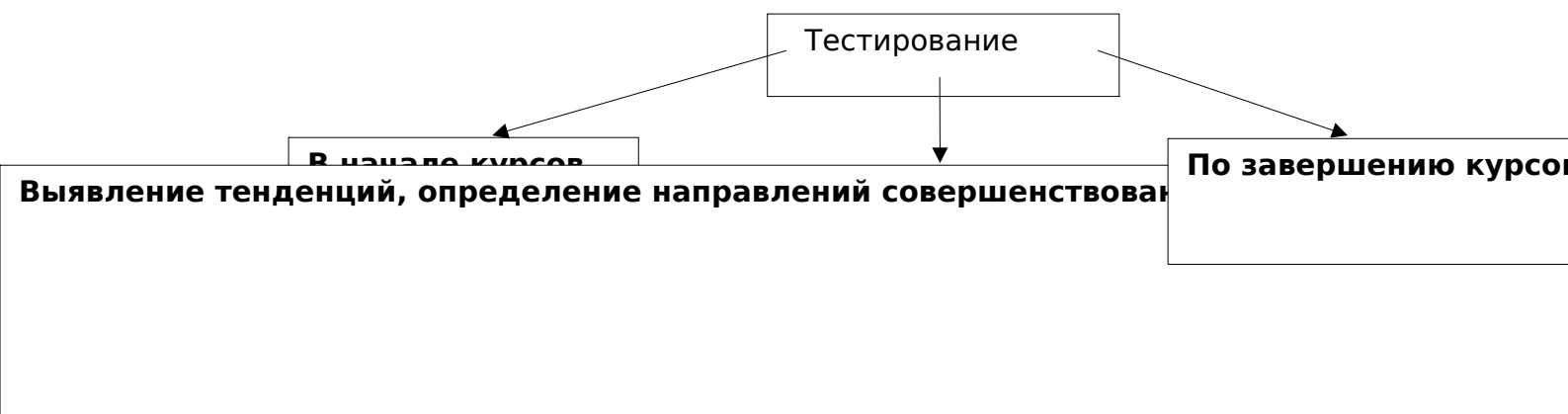


Рисунок 1 – Измерительные материалы

Результаты тестов обрабатываются индивидуально по каждому курсу и в обобщенном виде по всему заезду.

Итоговая информация с выводами и предложениями по входным и выходным тестам доводится до сведения всех руководителей курсов, администрации института для изучения и принятия в случае необходимости координирующих мер

Наличие методических рекомендаций АО «НЦПК «Өрлеу» по организации мониторинга обеспечивает определенное единство подходов к системе сбора, обработки и распространению информации об эффективности курсовой подготовки. При этом требует осмысления некоторые аспекты данного вопроса. Как усилить эффект процедуры оценивания? Обучение может быть тогда результативным, когда деятельность ППС систематически и глубоко исследуется, а слушатели видят результат своей деятельности. При отсутствии такого исследования в процессе освоения программы педагоги не знают подлинного уровня ее усвоения, слабо представляют свои недоработки. Мониторинга, которые оценивает только единичный результат повышения квалификации, недостаточно. Необходимы средства, дающие возможность проследить и оценить динамику процесса достижения цели. Эта ситуация предопределила необходимость поиска средств оценки динамики процесса достижения цели при реализации учебной программы.

В связи с этим нами были разработаны методики оценивания, которые строятся в соответствии с модулями учебной программы и оценкой усвоенных умений и способов деятельности по каждому модулю.

Предпринятые нами шаги включали:

1. Разработку системы оценки уровня сформированности компетенций, которая предполагала проектирование учебной программы модульного формата, где каждый модуль - это единый целостный фрагмент учебной программы, направленный на формирование определенной группы компетенций.

2. Для упрощения диагностики результатов обучения в ходе проектирования учебной программы нами была проведена декомпозиция компетенций (научный [метод](#), использующий структуру [задачи](#) и позволяющий заменить решение одной большой задачи решением серии меньших задач, пусть и взаимосвязанных, но более простых), и закрепление их за модулями учебной программы в соответствии с таксономией Б.Блума.

3. Поскольку компетенции - это различного рода умения и способности достигать результатов в конкретных практических ситуациях жизни и профессиональной деятельности, то они должны быть конкретизированы относительно результата. Результат оценивается по итогам выполнения соответствующих заданий.

Прежде чем оценивать, необходимо измерить. Огорелков В.И. еще в 1974 году писал, что оценка без измерения обречена на провал [23]. Оценка есть производная измерения. По мнению Введенского В.И., если измерение – это действия, производимые с целью нахождения количественных значений какой-либо величины, то оценка строится на результатах измерения и направлена на формирование ценностных суждений об объекте оценки. Понятие «измерение» неоднозначно трактуется в разных областях знаний. В широком смысле измерение представляет собой процесс приписывания чисел к вещам, свойствам, характеристикам в соответствии с определенными правилами [24. С.41]. Решение проблемы измерения, по мнению М.Б. Челышковой, лежит в плоскости «трех взаимосвязанных задач: для чего, что и как измерить» [25. С.13].

Целью измерения эффективности педагогического воздействия в нашем случае является определение индивидуального прогресса слушателей при обучении их на курсах повышения квалификации. Индивидуальный прогресс нами рассматривается как результат деятельности педагога на курсах повышения квалификации, имеющий положительную динамику. Поэтому главное внимание направлено на выявление объема и качества усвоенных умений, способов действий, а также их соответствие установленной норме, в данном случае, – учебной программе повышения квалификации. Это и есть содержание измерения и основа для оценки индивидуального прогресса педагогов. В качестве инструментария измерения сформированности умений используются задания в тестовой и нетестовой формах. При этом выбор той или иной формы задания зависит от характера требований к достижениям педагогов на курсах повышения квалификации.

Обновление системы контроля и оценки эффективности качества курсов связано сегодня с использованием такого инструмента, как тест.

В зависимости от целей испытаний и индивидуальных возможностей, категорий слушателей и др. все типы испытательных заданий могут быть сформулированы на разных уровнях неопределенности (сложности): от имеющих однозначный ответ (решение), до предполагающих множество решений (ответов) или вообще не имеющих на сегодня признанных ответов (решений).

В настоящее время нами установлен основной метод оценки – тестирование, как наиболее отвечающий названным принципам, обеспечивающим единые требования к процессу, самим контрольно-измерительным материалам, методам обработки и проверки.

За основу мы взяли четыре формы тестовых заданий, которые выделяет В.С. Аванесов:

- задание с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- задание на соответствие;
- задание на правильную последовательность;
- открытые задания [26. С.113].

Тестирование относится к числу стандартизированных процедур проведения, обработки и анализа результатов. Это быстрый и удобный способ

оценки образовательных достижений. Международные исследования проводятся по оценочным тестам. Внешняя оценка учебных достижений учащихся в форме ЕНТ и ВОУД основана на использовании тестового материала.

Основополагающими вопросами для создания тестов являются:

- определение содержания контрольно-измерительных материалов;
- разработанность критериев оценивания;
- применение научно обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки.

Главной проблемой в разработке тестов, используемых для оценки достижения образовательных стандартов, является достижение соответствия содержания программы курса и содержания теста.

Для создания тестового материала нами взята технология разработки тестов, рекомендованная Национальным Центром образовательной статистики и оценки МОН РК (НЦОСО). В ней определение уровней усвоения учебного материала осуществляется в логике уровней по таксономии Б. Блума. Данная классификация используется в организации мониторинговых исследований PISA.

Роль мониторинга в системе повышения квалификации заметно возрастает, поскольку начинает реально влиять на качество и эффективность курсовой подготовки. При условии соблюдения требований объективности процесс оценивания создает основу для совершенствования системы и определения стратегии её развития.

С этих позиций интерес представляет не столько механизм сбора и обработки информации, сколько те инициативы и опыт, которые позволяют на основе мониторинговых данных улучшить качество краткосрочных курсов, т.е. обеспечить прогресс от **«уровня знания и понимания» к уровню «анализа, синтеза и оценки».**

Контрольная работа в виде итогового теста является обязательной формой завершения курсовой подготовки и одной из основных видов внутреннего аудита качества. Цель проведения итогового тестового контроля - выявление степени достижения планируемых результатов по программе курса, совершенствование навыков самоконтроля и самооценки слушателей. В числе главных задач проведения итогового тестового контроля:

- вовлечение слушателей в процесс самооценки,
- повышение мотивации к включению слушателя в непрерывный процесс самосовершенствования и саморазвития в послекурсовой период.
- содействие систематизации полученных знаний и умений с целью обновления методических и содержательных основ организации учебно-воспитательного процесса в работе в междурсовой период.

При разработке тестовых заданий нами соблюдаются следующие условия:

1. Тестирование осуществляется не на основе нормы, а на основе критериев.

2. Оцениваем не индивидуальные различия в достигнутом уровне, а описываем задачи, которые может выполнить слушатель курса.

3. Сравнение индивидуальных результатов не с результатами других членов группы, а с четко определенной областью достижений.

Содержание контрольной работы включает вопросы по всем 4 модулям программы. По каждому курсу разрабатываются не менее двух вариантов контрольных заданий. При разработке содержания контрольных работ должны учитываться следующие принципы:

- соответствия содержания контрольных работ учебным программам курсов;

- обеспечения полноты охвата всех содержательных линий курса;

- единства требований, технологичности и научности;

- наличия критериев оценивания, разноуровневости содержания.

Обучение – это не работа зрителя, пассивного наблюдателя. Цель обучения: развивать ответственность самих педагогов за собственное образование. Люди не учатся, просто сидя и слушая преподавателя, вспоминая подготовленные задания и выдавая готовые ответы. Они должны говорить о том, что они изучают и чему научились, писать об этом, связывать это с прошлым опытом и применять изученное в повседневной жизни.

И, хотя эта мысль не нова, на каждом новом этапе развития общества она вновь выходит на первый план. Еще в середине 50-х годов XX века американский ученый Бенджамин Блум наиболее интересное открытие сделал в результате интервью с известными музыкантами, математиками, пловцами-олимпийцами. Он утверждает, что никто из них не добился бы выдающихся результатов самостоятельно. Б. Блум обследовал выдающихся людей и на основе данных, полученных в результате этой работы, он описал модель воспитательных и образовательных приемов, которые помогли полному развитию их талантов. Модель Б. Блума ориентирована на сферу познавательных функций и названа была “Таксономия уровней познания Бенджамина Блума”.

«Шесть основных ступеней таксономии можно рассматривать как иерархию умений и способностей. Эти ступени также можно рассматривать как уровни заданий, предлагаемых учащимся. Слово «задание» здесь используется в широком смысле – это может быть вопрос учителя, упражнение, задачи, проект и т. д. Так как обучение на уровнях «знание» и «понимание» приводит к поверхностной учебе, то для формирования функциональной грамотности школьников учителя должны предлагать задания, требующие мышления на высоком уровне – на уровне **«применения», «анализа», «синтеза» и «оценки»**, – утверждает Дж. Петти [27].

Нами был инициирован ряд мер по повышению качества выполнения итоговых тестов и усиления объективности. Их отличие от традиционно используемых филиалами в том, что они включают 2 блока: блок А (задания закрытого типа с выбором ответа, проверяющие сформированность умений знания, понимания, применения), блок Б (задания открытого типа со свободно конструируемыми ответами, выявляющие сформированность умений уровня анализа, синтеза, оценки), что позволяет выявить прогресс от «уровня понимания» до «анализа и оценки». Задания блока Б составлены на материале содержательного и технологического модулей – как основных модулей учебной программы. Они составляются с учетом уровней таксономии Блума и ориентируют слушателей на совершенствование основных профессиональных умений, осмысление полученных знаний и умений путем сравнения, систематизации, установления разнообразных связей, отношений, закономерностей (Приложение А).

Тестовой материал представляется в следующих характеристиках: всего заданий по 30 на каждый вариант. Из 30 заданий каждого варианта 24 задания разрабатываются в форме закрытого типа и проводятся в электронном формате, 6 заданий открытого типа основываются на материале содержательного и технологического модулей – как основных модулей курса и проводятся в бумажном формате. Содержание вопросов открытого типа ориентированы на 4-6 уровни таксономии Б. Блума (по 2 на каждый уровень), что предполагает выявление уровня сформированности умений сравнивать, систематизировать, устанавливать отношения, закономерности, оценивать. Определяющая идея состоит в том, чтобы выявить прогресс от «уровня знаю и понимаю» до уровня «самостоятельно анализирую и оцениваю» (Приложение Б).

При разработке тестов предусмотрено включение заданий на восстановление соответствия и правильной последовательности, что будет соответствовать принятым в науке теоретическим основам создания тестов и обеспечит разнообразие видов тестовых заданий.

В целях организации сопоставительного анализа результатов разных курсов, соблюдения единства требований при разработке содержания тестовых заданий, исходя из соотношения часов, определенных на каждый модуль программы, на проверку знаний по нормативно-правовому модулю определяется 5 заданий, на проверку знаний по психолого-педагогическому модулю – 5 заданий, по 6 заданий - на проверку знаний по технологическому и содержательному модулям, 2 – на вариативный модуль. За каждое правильно решенное задание закрытого типа дается один балл, в случае отсутствия решения – 0 баллов. Задания открытого типа требуют записи полного ответа. Для тестовых заданий открытого типа шкала оценивания включает следующие критерии: 2 балла ставится при условии полного и правильного ответа, 1 балл – при условии правильного ответа, но без необходимых пояснений, либо ответ дан наполовину, 0 баллов – во всех остальных случаях. Максимально возможное значение показателя за итоговый тест– 36 баллов (24 за задания закрытого типа и 12 – открытого типа). Тесты разрабатываются для каждой категории и по каждой теме отдельно с учетом языка обучения.

Задания к итоговым контрольным работам систематически обновляются, дополняются и уточняются. Для определения содержания контрольных работ руководителями курсов представляются за неделю до проведения курсов возможные варианты заданий (на электронных носителях), соответствующие установленному формату (тестовая форма открытого и закрытого типа). Контрольная работа проводится в день организации самостоятельной работы слушателей (четверг второй недели курсов) согласно утвержденному графику в установленное по институту время. Проводят контрольную работу независимые эксперты (наблюдатели), назначаемые из числа специалистов отдела мониторинга и анализа и других сотрудников института по распоряжению администрации.

Перед началом тестирования наблюдатель уточняет задачи контрольной работы, ее структуру, объем, порядок подготовки и выполнения, требования к оформлению, сроки сдачи, критерии оценки, проводит вводный инструктаж, определяющий правила поведения слушателей. Тесты раздаются так, чтобы не было одинакового варианта у рядом сидящих слушателей. Время тестирования – 40 минут.

Проводящий тестирование обеспечивает контроль за соблюдением требований к получению объективной оценки результатов (главное требование – самостоятельность выполнения). Бланки ответов и тесты принимаются отдельно от каждого слушателя. Проверку контрольных работ осуществляет руководитель курса совместно со специалистами отдела мониторинга и анализа в день проведения контроля.

Норма времени на проверку контрольных работ определяется в соответствии с действующим приказом МОН РК «Об утверждении Методических рекомендаций по планированию учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава организаций образования» от 01.03.2001 года № 123 – 0,5 часа на проверку работы в тестовой форме одного слушателя.

Оценка контрольных работ осуществляется с учетом шкалы перевода баллов в оценки (Приложение В) и следующих критериев:

- соответствие содержания работы заданию;
- полнота, научность и системность изложения материала;
- наличие самостоятельных умозаключений и элементов творчества;
- качество оформления.

Результаты выполнения контрольных работ вносятся в сводную ведомость, осуществляется подведение итогов выполнения тестовых заданий, определение среднего балла, показателя выполнения заданий отдельно по блоку А и блоку Б, показатель качества выполнения в процентах. Анализ ошибок в текстовой форме проводит куратор курса.

Результаты выполнения тестов доводятся до слушателей (разбираются типичные ошибки, уточняются отдельные вопросы) на следующий день после проведения контрольной работы.

В случае, когда слушатель не набирает пороговый уровень прохождения тестового контроля (итоговый балл не более 10), руководителем курса

планируется проведение индивидуальных консультаций, рекомендуется список литературы, таким образом, осуществляется обратная связь на основе разработки и реализации индивидуального маршрута профессионального роста педагога в послекурсовой период.

Результаты анкет обрабатываются индивидуально по каждому курсу и в обобщенном виде по всему заезду. Итоговая информация с выводами и предложениями по входным и выходным анкетам доводится до сведения всех руководителей курсов, администрации института для изучения и принятия в случае необходимости координирующих мер.

Тест в качестве составляющих должен иметь три элемента: систему заданий, зафиксированную документально технологию предъявления, отработанную систему проверки и обработки результатов тестирования. Как обеспечить соответствие теста требованиям, определенным учебной программой? Можно составить технологическую матрицу (модель теста с указанием содержательных линий и уровней учебно-познавательной деятельности), можно заполнить таблицу, которая поможет провести экспертную оценку созданного теста на предмет соответствия учебной программе (таблица 8).

Таблица 8 - Оценка соответствия теста учебной программе

Раздел программы	Что слушатель должен знать	Что слушатель должен уметь	Что подлежит контролю

С чего начинать создание теста? С соблюдения технологии создания тестов. Необходимо, чтобы общее количество вопросов было распределено по темам таким образом, чтобы оно отражало их важность, объем, и количество учебного времени. Каждое тестовое задание предназначается для проверки овладения слушателями определенными умениями, характеризующими отдельные компоненты учебно-познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Исходным моментом создания теста на основе предложенной модели явилась разработка матрицы предметного содержания (Приложение Г). Разработка содержания блоков опирается на систему индикаторов (типологию задач), соответствующую заявленным критериям уровней учебно-познавательной деятельности.

Индикатором первого – третьего уровней является выполнение задач, в которых имеется непосредственная связь условий и схемы действий. Индикатором на четвертом-пятом уровнях является выполнение заданий, в которых нельзя непосредственно применить типовые схемы. Индикатором освоения содержания на шестом уровне являются задания с выявлением существенных связей и определением вариантов действий или решений.

Важно, чтобы при разработке параллельных вариантов наборов заданий должна быть обеспечена равная доля одинаковых по уровню заданий.

Проверка уровня знания, понимания, применения осуществляется с помощью закрытого теста по нормативно-правовому и психолого-

педагогическому модулям. Данный подход в большей степени соответствует проверяемому уровню, когда предлагается выбор правильного ответа. Для проверки уровня сформированности умений анализировать, синтезировать полученные знания и давать оценку даются задания открытого типа (таблица 9).

Таблица 9 - Технологические основы разработки контрольных заданий открытого типа

Содержательные линии	Анализ (2)	Синтез (2)	Оценка (1)	Итого
1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5
Содержательный модуль	1 задание (глаголы - дать характеристику, составить таблицу, определить позитивные и негативные факторы, классифицировать, доказать)	1 задание (глаголы – разработать план, выделить проблему, сформулировать, рекомендовать, спроектировать)	1 задание (глаголы – рассуждать, аргументировать, сравнивать, оценивать, описать достоинства и недостатки, оцените позицию автора)	3
Технологический модуль	1 задание (главное – видит ошибки в логике рассуждений, проводит различия, выявляет скрытые предположения)	1 задание (главное – видит задачи, планы, способы, решения, средства)	1 задание (главное – видит полезность, эффективность)	3
Рекомендации	Чем поможет введение Выявите различия Сформулируйте основные проблемы Для чего нужна диагностика? Чем различаются понятия...	Расположите в правильной последовательности этапы технологии	Какие факторы обуславливают... Определите критерии (значимость) ... Перечислите позитивные функции ...	

При распределении количества заданий по модулям и уровням учитывался подход, принятый в мировой практике по проведению Международных исследований по оценке образовательных достижений учащихся (TIMSS, PISA): на знание – 40%, применение – 40%, рассуждения (анализ, синтез, оценка) – 20%.

Разработка тестовых заданий в соответствии с технологией создания тестов должна включать в обязательном порядке процедуру апробации.

Цель апробации: определение времени, необходимого на выполнение теста, определение трудности заданий на проверку заданий для определения места задания в тесте, определение дискриминативности заданий. При пробном проведении тестирования даётся увеличенное время и фиксируется время сдачи работ учащимися, затем берется среднее значение.

Процент выполнения тестов по каждому заданию вычисляется по формуле: общее количество слушателей, правильно выполнивших работу, делим на количество слушателей, выполнявших работу * 100% (например: выполняли 25, выполнили правильно – 18, запись должна быть следующая $18/25*100=72\%$).

Процент выполнения тестов по каждому блоку вычисляется по формуле: общее количество баллов, которые набрали слушатели, делим на максимально возможное количество баллов*100% (например, всего слушателей 25, максимальное число по блоку для одного слушателя – 20, максимально возможное $25*20=500$. При выполнении заданий общее количество баллов составляет 380. Показатель качества выполнения составляет $380 : 500*100=84\%$).

Дифференциация слушателей курсов проводится по итогам обобщения результатов итогового тестирования. Обычно выделяются три условные группы слушателей:

- 1) имеющие серьезные пробелы в знаниях;
- 2) имеющие достаточные знания и навыки;
- 3) проявившие высокий уровень профессиональной компетентности.

С учетом результатов итоговой диагностики осуществляется “выход” на индивидуальные образовательные маршруты для слушателей в послекурсовой период.

Оценивание для обучения.

В течение длительного времени развивались формы и методы контроля и оценки со стороны преподавателей, образовательного учреждения и т.д. Вопрос – как научить обучающихся самоконтролю и самооценке своей учебной деятельности - остается открытым. Вместе с тем, в условиях непрерывного образования, «образования в течение всей жизни» самоконтроль и самооценка своей учебной деятельности становится для педагога архиважным качеством. Педагогическая диагностика имеет смысл лишь в том случае, если она осознается самим слушателем. Вопрос, как научить педагогов самоконтролю и самооценке своей деятельности, остается сегодня открытым. Мы убеждены, что недостаточно оценивать только знания, умения и навыки. Все большее значение приобретает надпредметные навыки. К перспективным тенденциям, определяющим систему оценивания результатов обучения на курсах повышения квалификации необходимо отнести следующее:

-акцентирование не только на фиксации оценивания, но и отслеживания прогресса в обучении;

- применение формирующего оценивания, способного оказать существенное влияние на качество результативности повышения квалификации.

Реформирование образования вынуждает сегодня педагогов развивать собственные практические умения. В международной практике введено понятие критериального оценивания, в ряде стран введена система «оценивание для обучения». Систему оценивания можно представить в виде треугольника. Его вершина - «оценивание как обучение». Правая сторона треугольника - «оценивание для обучения». В этом случае процесс оценивания информирует о том, чему и как обучают. Левая сторона треугольника – «оценка обучения». Это скорее итоговая оценка. То есть оценивание может выступать способом повышения эффективности обучения.

Оценивание для обучения - это процесс поиска и интерпретации данных, используемый ППС кафедр и слушателями курсов для определения этапа, на котором находятся обучаемые в процессе своего обучения, для определения направления, в котором следует развиваться. Одним из значимых элементов этого определения является акцент на использовании данных слушателями курсов.

Лишь тот, кто учится, способен научиться, и в этой связи, для того, чтобы усовершенствовать свое обучение, необходимо реагировать на информацию, получаемую в результате обратной связи, что требует понимания, мотивации и желания действовать. Вышеуказанное заключение чрезвычайно значимо и актуально для системы повышения квалификации в контексте краткосрочных курсов.

Оценивание для обучения - это и педагогический подход, и технология. Подход утверждает, что знание преподавателя о том, как идет процесс обучения (learning), помогает планировать учебные задания, работу в группе и структурировать преподавание (teaching). Технология опирается на происходящее в группе и дает и ППС, и слушателям обратную связь в процессе преподавания - учения.

Чем оценивание отличается от других форм? Его отличие от обычных тестов в том, что целью данного оценивания является не акцентирование результатов, ранжирование достижений, а отслеживание того, как идет процесс обучения.

В чем преимущества такого оценивания? Профессорско-преподавательскому составу оно обеспечивает обратную связь на тех этапах учебного процесса, когда возможна его коррекция; с наименьшими временными затратами предоставляет информацию о процессе учения, чем стандартные тесты, контрольные работы; помогает установить хороший контакт со слушателями и позволяет увидеть преподавание как формирующийся процесс, который развивается с помощью обратной связи.

Слушателям оценивание для обучения позволяет наблюдать процесс собственного учения; показывает, когда необходимо изменить приемы работы, скорректировать свой учебный стиль. Оценивание может помочь слушателям

стать более эффективными, самооценивающими, направлять собственную деятельность.

В чем перспектива оценивания для обучения? Технология оценивания может стать средством, определяющим, как преподаватель и слушатели продвигаются к реализации поставленных в учебной программе целей. Такое оценивание поможет преподавателю ответить на следующие вопросы:

- в какой степени слушатели достигли поставленных целей;
- как распределить время на занятия для следующего модуля учебной программы;
- могу ли я вести ту или иную тему более эффективным образом;
- какие части модуля слушатели считают наиболее важными;
- как я могу изменить этот курс, когда буду вести его в следующий раз.

Слушателям оценивание дает ответы на другие вопросы:

- знаю ли я, что преподаватель считает наиболее важным;
- освоил ли я материал курса;
- как я могу улучшить свой способ обучения;
- смогу ли я решить профессиональные задачи с использованием ...

Рассмотрим разработанный нами прием формирующего оценивания. На наш взгляд, прием отличается эффективностью. К сожалению, на уровне республики сегодня можно найти лишь единичные примеры использования подобного инструмента, и только в практике сертифицированных учителей. В системе повышения квалификации такой практики нет. Изучение опыта за рубежом позволило увидеть уже сложившуюся традицию такого оценивания.

Лист самооценки уровня освоения содержания программы курса или "Лист успеха", так мы называли эту методику, обеспечивает быструю обратную связь по поводу того, чему слушатели научились за период курсов и какие трудности у них возникли. Это листы, которые слушатели заполняют в начале второй недели курсов, отвечая на предлагаемые вопросы (Приложение Д). Лист успеха дает слушателям возможность рефлексии вновь приобретенных знаний, задать вопросы о том, что им неясно. Преподаватель, читая ответы, узнает, какие затруднения в понимании материала возникли у группы в целом и у каждого отдельного педагога, какие ошибочные понятия или суждения они сформировали. Получив эту информацию, он может соответствующим образом расставить акценты в изучаемой теме, либо реорганизовать содержание курса. Немаловажно, что ответы слушателей позволяют ППС увидеть, как каждый из них осознает собственную учебную деятельность, то есть увидеть в действии те «метакогнитивные» умения, которые должны у них формироваться.

Помимо этого, преподаватель может использовать Листы успеха как средство, помогающее слушателю структурировать на основе рефлексии полученные знания и готовиться к итоговому тестированию.

Особенность содержания Листа самооценки. Лист самооценки (успеха) разработан на основе дескрипторов в логике технологии критериального оценивания. Дескрипторы разрабатываются по всем модулям программы. Если критерии показывают, чему он должен научиться, то

дескрипторы показывают, как он может это сделать. Дескриптор - ключевое слово, характеризующее блок информации. Синонимы: описатель, описыватель, таг, тэг, указатель. Другими словами, это критериальная шкала оценивания достижений педагогов на момент прохождения курсов повышения квалификации. Дескрипторы описывают уровни достижения слушателей по каждому критерию. Лист успеха включает вопросы по всем модулям учебной программы, в том числе по нормативно-правовому, психолого-педагогическому, содержательному и технологическому модулям.

За основу разработки вопросов также взята таксономия Б.Блума, позволяющая соотносить каждый уровень знания с каждым уровнем когнитивного процесса: "Я знаю" (знание), "Я могу назвать, объяснить.." (понимание, применение), "Я смогу определить, выделить, дать характеристику.." (анализ, синтез), "Я смогу дать оценку изменений, смогу выделить индикаторы" (оценивание).

Примеры показывают, что ответы слушателей на поставленные перед ними вопросы могут быть весьма информативны для преподавателя и позволяют ему, в свою очередь, ответить на целый ряд собственных вопросов, возникших в ходе преподавания. На основании этих отчетов преподаватель может:

- исследовать, насколько хорошо слушатели понимают содержание и логические связи изучаемого материала;
- зафиксировать возникающие у них вопросы и выбрать наиболее типичные;
- дать слушателям обратную связь относительно содержания и уровня сложности тех вопросов, которые они считают существенными;
- объективировать понимание слушателями того, как они учатся.

Заполнение листа самооценки способствует включению слушателей в процесс систематизации изученного материала, выявлению сформированных знаний и умений, имеющихся проблем, подготовке к контрольной работе. Результаты апробации Листа самооценки показывают значительное повышение качества выполнения заданий итогового теста, и, что немаловажно, позволяют самим слушателям определить направления своей деятельности в межкурсовой период на основе взаимодействия с филиалом.

Мы понимаем, что универсальной и оптимальной системы оценивания не существует. Должна сложиться определенная культура оценивания. Определить с помощью мониторинговых процедур - что усвоил и освоил педагог, а что нет – это лишь первый шаг на пути к эффективной системе образования. Для нас очень важно, чтобы профессорско-преподавательский состав филиала использовал полученные результаты мониторинга для коррекции своей профессиональной деятельности.

Специфика и достоинства такой оценки заключается в ее рефлексивном характере, так как возникает непосредственно в учебном процессе. Кроме того, такое оценивание создает личностную основу для проектирования своей

профессиональной деятельности, саморазвития, своеобразного самоанализа своего продвижения, определения профессиональных затруднений.

В рамках мониторинга осуществляется выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, демонстрирующая соответствие фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные цели не всегда соответствуют заданным, планируемым (в той или иной степени), - ситуация обычная, но не всегда учитываемая практическими работниками образования. Задача состоит в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения. Итоговый контроль слушателей стал одной из обязательных составляющих мониторинга проводимых курсов. Указанный формат проведения итогового мониторинга позволил осмыслить ряд вопросов для определения единства подходов к организации данного вида контроля (таблица 10).

Таблица 10 – Вопросы для определения целей оценивания

Основополагающие вопросы	Наши позиции
Кому выгодно оценивание? - тем, кого оценивают - тем, кто проводит оценивание	При том, что оценивание выполняет обе указанные функции, в мировой образовательной практике акцент смещен с оценивания обучения на оценивание для обучения Интерес в направлении создания эффективной системы оценки представляет система критериального оценивания. Потенциал данной системы высок. При такой системе слушателям предоставляется полная информация о том, по каким разделам, какие типы заданий в ней предусмотрены, по каким критериям будут оцениваться результаты. Работа предусматривает рефлексивное осмысление слушателями неудач и успехов, и что более важно – определение перспектив в работе над самообразованием.
Зачем мы оцениваем? - Для улучшения успехов тех, кого оцениваем - Для улучшения механизмов оценивания - Для улучшения методов, средств и стратегий обучения; - Для организации отбора - Для формирования навыков самооценки	Для улучшения успехов тех, кого оцениваем Для формирования навыков самооценки
Как использовать полученную информацию через оценивание?	Для получения информации о прогрессе в обучении

Какова конечная цель оценивания?	Слушатели должны получить ответ на вопрос: как дальше улучшить свою деятельность?
Что дает сочетание открытого и закрытого (электронного) формата проведения тестового контроля?	Наличие двух блоков с тестами закрытого типа (электронное тестирование) и открытых типов (для оценки овладения слушателями продуктивного уровня усвоения знаний на уровне анализа, синтеза и оценки), позволяет придать контролю абсолютное соответствие целям учебной программы курса, определенным на основе таксономии Б. Блума.
Что считать результатами освоения учебной программы курса?	Результаты программы описываются на языке «компетенций»

2.3. Анализ результатов мониторинговых исследования в контексте оценивания качества системы повышения квалификации педагогических кадров.

Всего в итоговом тестировании по завершению 95 курсов, проведенных в 2013 году, приняли участие 2362 слушателей (100%). Объем учебных программ составлял 72 часа.

Цель анализа результатов мониторинговых исследований - оценить возможности тестов с заданиями открытого типа, Листа успеха в определении качества курсовой подготовки на данный момент (признание объективной реальности) для принятия адекватных управленческих решений в развитии ресурсов филиала.

Итоги тестирования по кварталам 2013 года свидетельствуют о том, что определенная часть программы курса усваивается достаточно успешно. Высок показатель выполнения заданий по содержанию и назначению ГПРО на 2011-2020 годы, по вопросам аттестации (рисунок 2).

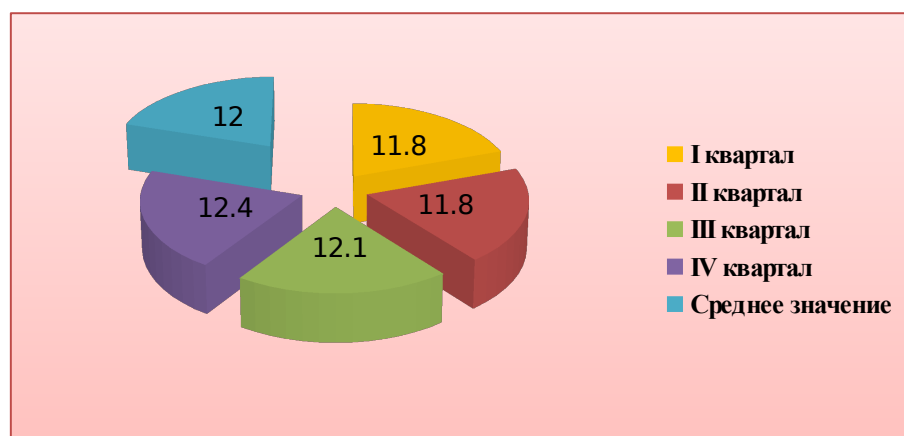


Рисунок 2 - Результаты тестового контроля слушателей (в баллах)

Максимальный балл выполнения заданий – 20 баллов. Средний показатель выполнения той части теста, в которой проверяется знание

содержания нормативных документов и понимании происходящих изменений в системе образования в рамках ГПРО на 2011-2020 годы (блок А с выбором ответов), в среднем составляет 66 % (61,4 % - среднее значение 1-го полугодия, 54 % - 3-го квартал, 4 квартал – 68%). Следует отметить, что, если содержание входного теста направлено на проверку знания дат принятия нормативных документов, то в итоговом проверяется знание содержания документов.

Рост знания данного показателя к концу года обусловлен направленностью лекторов на использование контрольных вопросов подобного типа на своих занятиях (рисунок 3).

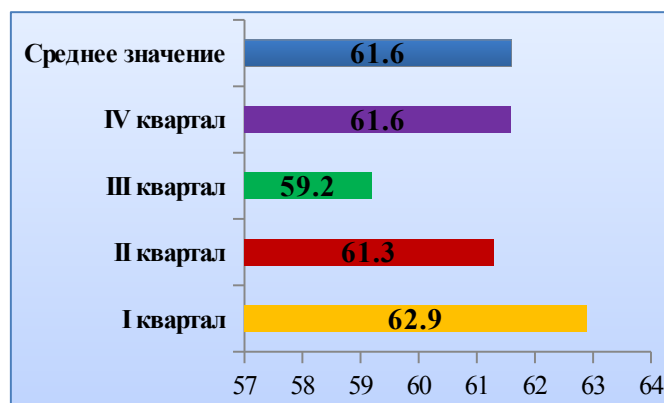


Рисунок 3 - Результаты выполнения заданий итогового теста по блоку А (в %)

Заметно улучшились результаты по выполнению заданий блока Б (задания открытого типа). Подтверждением того, что показатель выполнения по блоку Б имеет тенденцию роста (1 полугодие – 56%, 3 квартал – 57,7%, 4 квартал – 62%), свидетельствует о направленности деятельности преподавателей на включение слушателей в процесс осмысления содержания курсов, развитие умений обосновывать сказанное, делать анализ, сопоставлять и аргументировать (рисунок 4).

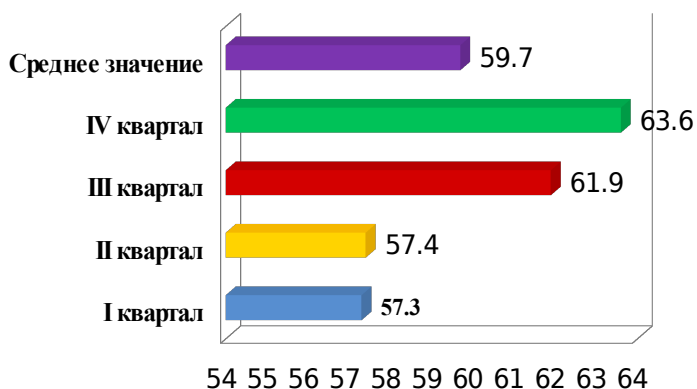


Рисунок 4 - Результаты выполнения заданий итогового теста по блоку Б (в %)

Сопоставление данных по итогам тестового контроля дает основание для вывода о том, что в реальном учебном процессе ППС обеспечивает направленность содержания и форм не только на получение знаний, но и на формирование умений использовать полученные знания.

Задания к контрольным работам обновляются, дополняются и уточняются по каждому курсу.

С 3 квартала нами были апробированы новые типы тестовых заданий *для итогового контроля*. По аналогии с тестовыми заданиями, предлагаемыми на экзаменах для слушателей уровневых курсов, введены задания на установление соответствия и определенной последовательности. По мнению слушателей, данные задания являются более сложными и позволяют проверить не только знание материала программы, но и умение мыслить, анализировать (таблица 11).

Таблица 11 - Характеристика заданий блока Б со свободно-конструированным ответом (в контрольном тесте таких заданий 5)

-Составление характеристики (теста – как инструмента контроля, нового ГОСО, технологии, урока на компетентностной основе) – 65,6%	-Выявление проблем в организации (реализации), не позволяющих получить результаты (либо – выявление факторов, способствующих достижению положительных результатов) – 61,5%	-Проведение сравнительного анализа (ГОСО, современного урока, форм контроля, подходов к организации оценочной деятельности) – 64%	-Разработка заданий по таксономии Б. Блума (64%), критериев оценки, определение практической значимости вводимого новшества	Особенности итогового теста – включение заданий со свободно-конструированным ответом (блок Б) на анализ, синтез, оценку.
--	---	--	--	--

Эти задания соответствуют возрастающему уровню и требованиям к профессиональной подготовке педагогов.

Итоги тестового контроля за 1 квартал 2014 года позволяют оценить уровень подготовки слушателей разных категорий, ранжировать категории слушателей по количеству баллов. Сравнительный анализ разных групп слушателей дает основание для определения возможностей преподавательского состава в организации учебной деятельности, в обеспечении методическими ресурсами, в формировании образовательного пространства в процессе курсов повышения квалификации (рисунки 5-7).

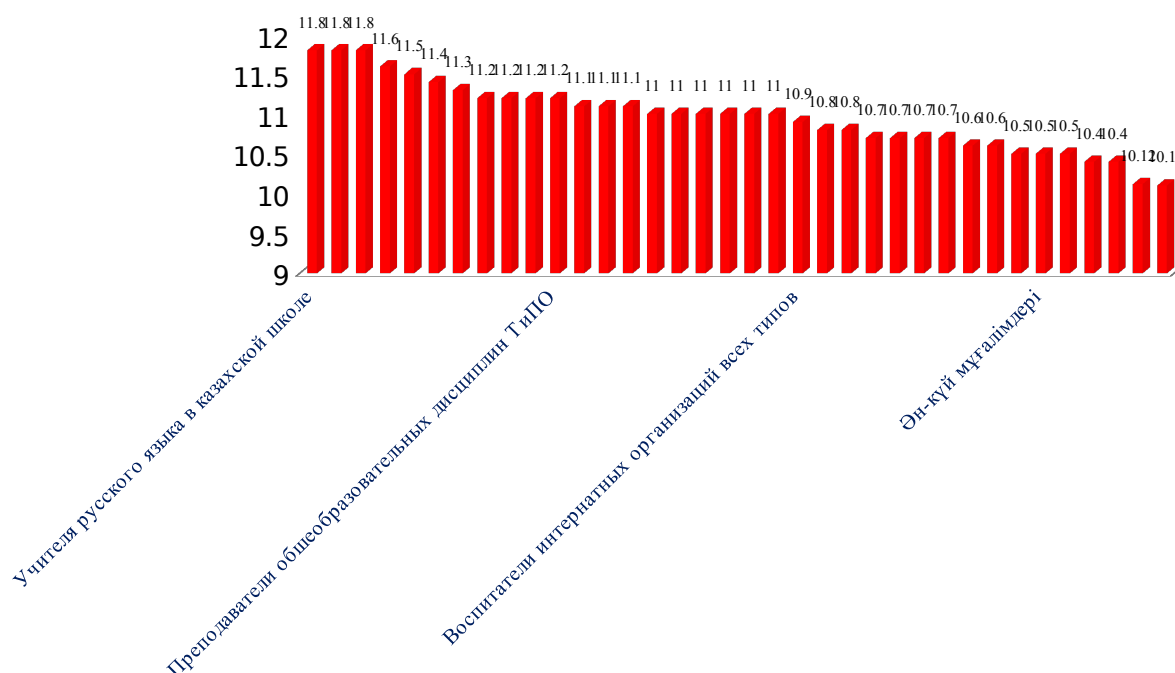


Рисунок 7 - Итоги тестирования (показатель от 9 до 12 баллов)

На основании аналитических заключений по итогам оценивания качества курсов повышения квалификации принимаются конкретные управленческие решения, направленные на улучшение деятельности кафедр и приглашенных лекторов. Результаты мониторингов за каждый квартал в сводном обобщенном виде предоставляются каждой кафедре.

Невысокий уровень результатов, продемонстрированный на рисунках 5, 6, 7 вызвал необходимость изменить формат оценивания. Идея улучшения качества оценивания сформировалась на основе опыта работы сертифицированных учителей - была начата работа по формированию способа оценивания для обучения. **Апробация листов самооценки слушателей краткосрочных курсов осуществлялась с целью** определения эффективности использования листа самооценки как инструмента формирующего оценивания для развития навыков самооценивания и повышения эффективности курсовой подготовки. Алгоритм деятельности по организации формирующего оценивания включает этапы: определение планируемых результатов по всем модулям программы, организация деятельности слушателей по самооценке достижения образовательных результатов, обработка полученных результатов, проведение консультаций по проблемным вопросам. Эффективность использования Листа самооценки напрямую зависит от соблюдения принципов организации формирующего оценивания: слушатель активно участвует в организации собственного обучения, педагог осознает необходимость содействовать потребности слушателей в улучшении собственных результатов в процессе курсовой подготовки.

Всего в апробации приняли участие 3 группы с охватом 75 человек.

Преподаватели ТиПО (таблица 12).

Сроки проведения курса: 07.04-20.04.2014 года.

Средний балл курса – 11,5 (58%). Набрали выше порогового уровня 16 из 20 слушателей (80 %).

Таблица 12 - Результаты анкетирования по Листам самооценки

	«знаю, умею, смогу»	«затрудняюсь»	«не знаю и не умею»
Нормативно-правовой блок	38,4%	61,5%	0%
Психолого-педагогический	69,2%	30,8 %	2%
Содержательный	48%	50%	2%
Технологический	45%	52%	3%
	50,2%	48,6%	1,2%

Качественные показатели курса превышают соответствующие показатели других курсов данного периода обучения.

В сравнении с результатами тестового контроля:

- воспитателей ДОУ: из 25 слушателей набрали выше порогового уровня 16 человек (64%), средний балл – 10,4.

-из 31 слушателя категории классных руководителей набрали выше порогового уровня 11 человек (35,5%), средний балл – 8,6.

-из 25 учителей казахского языка набрали выше порогового уровня 19 человек (75 %), средний балл 11.

Учителя математики (таблица 13).

Сроки проведения курса: 26.03-06.04.2014 года.

Средний балл курса -11,3 (качественный показатель выполнения - 56,3%).

От 10 и выше баллов набрали 19 из 24 слушателей (79 %).

Таблица 13 - Результаты анкетирования по Листам самооценки

	«знаю, умею, смогу»	«затрудняюсь»	«не знаю и не умею»
Нормативно-правовой блок	36%	56%	8%
Психолого-педагогический	36%	40%	24%
Содержательный	32%	61,5%	12%
Технологический	38,4%	38,4%	28%
	35,6%	49%	15,4%

Качественные показатели курса превышают соответствующие показатели других курсов данного периода обучения.

В сравнении с результатами тестового контроля:

- учителя истории: из 25 слушателей набрали выше порогового уровня 10 человек (40%), средний балл – 9,6;

Учителя биологии (таблица 14).

Сроки проведения курса: 24.02-09.03.2014 года.

Средний балл курса – 13,2 (качественный показатель выполнения - 66%).

От 10 и выше баллов набрали 19 из 24 слушателей (79 %).

Таблица 14 - Результаты анкетирования по Листам самооценки

	«знаю, умею, смогу»	«затрудняюсь»	«не знаю и не умею»
Нормативно-правовой блок	67,3%	32,7%	0
Психолого-педагогический	73,8%	27,4%	1,2%
Содержательный	84,4%	14,8%	0,8%
Технологический	92,5%	6%	1,5%
	79,5%	19,3%	1,2%

Качественные показатели курса превышают соответствующие показатели других курсов данного периода обучения.

В сравнении с результатами тестового контроля:

- учителя информатики: из 19 слушателей набрали выше порогового уровня 10 человек (40%), средний балл – 11,4, показатель правильных ответов – 57%.

-из 25 слушателей категории воспитателей дошкольных организаций образования набрали выше порогового уровня 19 человек (76 %), средний балл – 10,5. Показатель качества выполнения у данной категории 52%.

Результатами формирующего оценивания являются: снижение уровня тревожности слушателей перед итоговым контролем, своевременная коррекция программы, формирование адекватной самооценки, повышение объективности мониторинга. Как видим в таблице 15, группы, участвовавшие в апробации Листа самооценки, демонстрируют значительно лучший результат по итогам выходного тестирования.

Таблица – 15 Сводные данные по всем категориям

Категория слушателей	Средний балл	% выполнения	Набрали выше порогового уровня	в %	Всего слушателей
Преподаватели ТиПО	11,5	58%	16	80%	20
Воспитатели ДОУ	10,4	52,4%	16	64	25
Классные руководители	8,6	43%	11	35,5	31
Учителя казахского языка	11	55,2%	19	76	25
Учителя математики	11,3	56.3%	19	79,2 %	24
Учителя истории	9,6	48	10	40	25
Воспитатели ДОУ	11,4	57	24	96	25
Учителя биологии	13,2	66%	16	84,2 %	19
Воспитатели ДОУ	10,5	52	19	76	25
Учителя информатики	11,4	57	14	73,7	19

Нами установлено, что введение Листа самооценки, как одного из инструментов формирующего оценивания, имеет обучающее, диагностическое и мотивирующее значение. Слушатель, заполняя лист, видит, какие результаты он должен продемонстрировать по итогам курса, что должно быть им усвоено

до проведения итогового контроля. Для него очевидным становится тот факт, что Лист самооценки – это способ улучшения собственных результатов обучения. Для куратора курса Лист самооценки – это средство обратной связи. Анализ заполненных листов позволяет выявить неусвоенные темы, организовать консультации, оказывая тем самым поддержку в реализации стратегии курсовой подготовки (рисунок - 8).

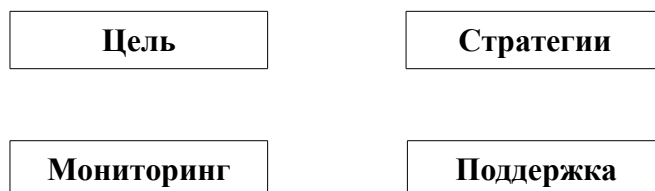


Рисунок 8 - Стремление к достижению цели

Таким образом, управленческий круг организации курсов предусматривает не только проведение занятий, но и поддержку слушателей.

Исследования подтвердили эффективность использования технологии формирующего оценивания на курсах (рисунок 9).

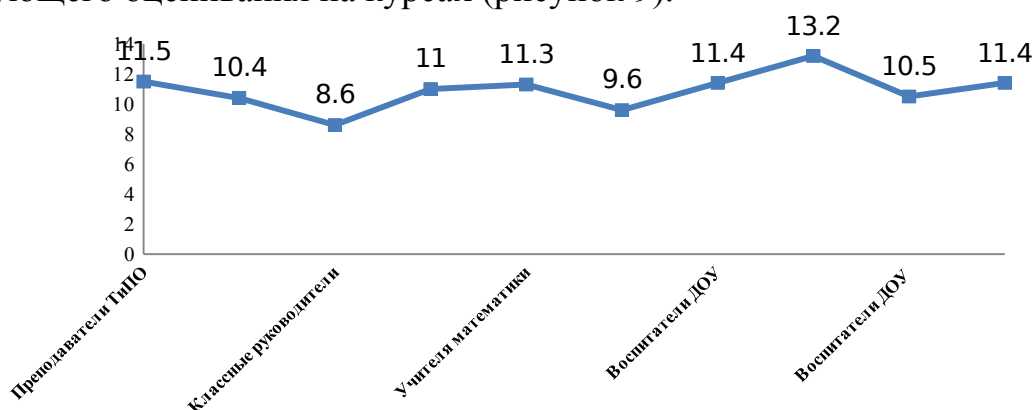


Рисунок 9 - Итоги использования Листа самооценки

Главной задачей и проблемой становится разработка таблицы для Листа самооценки. Важным является соблюдение одного из принципов формирующего оценивания, а именно, принципа согласования критериев оценивания с ожидаемыми результатами и целями.

Методика организации самооценки (самоаудита) предполагает, что Листы самооценки заполняются каждым слушателем в начале второй недели курса. При обработке листов самооценки используется трехбалльная шкала: отметке «+» соответствует 2 балла, отметке «+ - » соответствует 1 балл, отметке «-» - 0 баллов. По каждому разделу вычисляется максимальное количество баллов и определяется показатель его достижения по формуле: количество набранных баллов / максимально возможное количество баллов по модулю*100%. Затем вычисляется общий показатель достижения. Такой подход позволяет получить информацию о состоянии уровня достижения целей учебной программы, выявить, по какому модулю имеются наибольшие затруднения. Данная работа,

организованная перед итоговым тестированием, позволяет провести необходимую коррекцию знаний и умений. Эффективность принимаемых мер по итогам результатов подтверждается позитивными изменениями в организации образовательного процесса ППС

Перспективной задачей в повышении эффективности использования листов самооценки является включение слушателей в процесс рефлексии на протяжении всего курса, что позволит своевременно каждому слушателю видеть свои продвижения по каждой теме и разделу курса.

Опыт работы по организации мониторинга в системе повышения квалификации представлен в виде методических рекомендаций «Новые подходы к организации мониторинга краткосрочных курсов в контексте современной парадигмы образования».

Предпринимаемые меры позволили:

регламентировать проведение мониторинговых исследований по оценке уровня усвоения учебных программ;

обеспечить единый механизм создания диагностического инструментария (тесты по модулям, тесты по курсу, методы сопоставительного анализа полученных результатов (обобщение, интерпретация);

осуществлять мобильную обратную связь, позволяющую получать своевременно результаты и планировать дальнейшую деятельность в межкурсовой период по повышению профессионального уровня педагогов.

На основании нашего исследования с учетом результатов оценивания разработана "Дорожная карта" управления СПК, которая направлена на систематизацию деятельности филиала в данном направлении (таблица 16).

Таблица 16- Дорожная карта управления СПК

Этапы	Содержание этапов	Способы деятельности для реализации
1 этап	Оценить текущий уровень развития СПК	- измерить качество образовательного процесса во время курсов, в межкурсовой период - определить, является ли текущий уровень неудовлетворительным, удовлетворительным, хорошим, очень хорошим, отличным - осуществить анализ данных с целью определения направления развития
2 этап	Избрать меры воздействия Доминирующие кластеры мер воздействия: - пересмотр содержания учебных программ;	Определить, какие меры необходимо предпринять для формирования качества повышения квалификации исходя из текущего уровня, специфических проблем,

	- пересмотр профессиональных возможностей ППС и руководителей, («каскадные» консультации, тренинги); - оценивание профессиональных компетенций слушателей курсов; - анализ данных мониторинга; - разработка программных документов	существующих в системе, в области.
3 этап	Адаптировать к контексту	Привести стратегию и тактику деятельности филиала в соответствии с исторической, культурной, общественной ситуацией, учесть структуру СПК.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что мониторинг качества освоения слушателями учебной программы, как сложная целостная система, не может функционировать и развиваться без существенных и необходимых условий.

Эффективное функционирование и дальнейшее совершенствование мониторинга качества системы повышения квалификации будут обеспечены, если соблюдаются следующие организационно-педагогические условия:

- использование критериально-оценочного комплекса, включающего все компоненты качества курсовой подготовки;
- реализация полифункционального характера мониторинговых исследований с учетом особенностей управления качеством курсовой подготовки;
- нормативно-правовое и методическое сопровождение процесса реализации мониторинга;
- создание информационной среды, обеспечивающей с помощью различных средств предъявления информации своевременное получение сведений о результатах мониторинга.

В рамках мониторинга осуществляется выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, демонстрирующая соответствие фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные цели не всегда соответствуют заданным, планируемым (в той или иной степени), - ситуация обычная, но не всегда учитываемая практическими работниками образования. Задача состоит в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения. Итоговый контроль слушателей стал одной из обязательных составляющих мониторинга проводимых курсов.

Опыт работы по организации мониторинга в системе повышения квалификации представлен в виде методических рекомендаций «Новые подходы к организации мониторинга краткосрочных курсов в контексте современной парадигмы образования».

Предпринимаемые меры позволили:

регламентировать проведение мониторинговых исследований по оценке уровня усвоения учебных программ;

обеспечить единый механизм создания диагностического инструментария (тесты по модулям, тесты по курсу, методы сопоставительного анализа полученных результатов (обобщение, интерпретация);

осуществлять мобильную обратную связь, позволяющую получать своевременно результаты и планировать дальнейшую деятельность в межкурсовой период по повышению профессионального уровня педагогов.

Процесс осуществления мониторинговых исследований - попытка добиться желаемых результатов, а оценивание - получение информации, позволяющей определить, где необходимы улучшения. Результаты оценивания должны быть интерпретированы, проанализированы и сохранены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты нашего исследования можно свести к следующим основным положениям.

В процессе работы над диссертацией было изучено содержание качества системы повышения квалификации, систематизирован актуальный круг базовых понятий в области качества СПК, в том числе:

- **качество системы повышения** квалификации педагогических кадров как соответствие повышения квалификации образовательным потребностям педагогических кадров;

- **проблемы качества** системы повышения квалификации - совокупность актуальных вопросов в сфере качества повышения квалификации, имеющих различную природу и требующих своего исследования и решения в целях обеспечения соответствия повышения квалификации образовательным потребностям педагогических кадров региона;

- **системное исследование качества СПК** - исследование, обеспечивающее необходимую глубину качества СПК как объекта исследования и учет всех его взаимосвязей как внутри системы СПК (внутреннее качество), так и вне ее (внешнее качество);

- **критерии качества СПК** - признаки степени соответствия качества СПК установленным требованиям, образовательным потребностям педагогических кадров;

- **оценка качества СПК** - мера качества, выражающая соотнесенность измерений свойств, параметров с базой, которая фиксирует норму качества;

- **мониторинг качества СПК** - комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству СПК;

- **обеспечение качества СПК** - поддержание качества СПК на уровне не ниже установленных требований; управление качеством функционирования в СПК под установленные цели функционирования;

- **управление качеством СПК** - воздействие на процессы становления, обеспечения, развития качества по отношению ко всем объектам и процессам в СПК со стороны «субъекта управления» и организация им обратной связи в соответствии со сформулированными целями, требованиями;

- **нормы качества СПК** - выявленная, признанная и зафиксированная документально система требований к качеству, соответствующая потребностям общества и личности педагога.

Разработаны методики оценивания, обеспечивающие создание системы обратной связи, формирование ресурса доверия и поддержки. Оценка деятельности дана с позиции оценки качества образовательного процесса, качества результатов.

Разработанные тестовые задания, Лист успеха в контексте оценивания для обучения позволяют видеть и сравнивать вектор движения, проводить контекстные сопоставления; предназначены для проверки овладения слушателями определенными умениями, характеризующими отдельные

компоненты учебно-познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Кроме того, нами была отмечена возможность формирования рефлексивного самооценивания у слушателей - знания о собственных знании и незнании, о собственных возможностях и ограничениях.

Использование предлагаемых нами методик оценивания качества курсовой подготовки имеет значение для всех участников образовательного процесса.

Для института:

- оценивать реальное состояние освоенных умений и способов деятельности слушателей курсов повышения квалификации;
- осуществлять анализ качества учебных программ на основе получения оперативной и достоверной информации на промежуточных этапах обучения;
- корректировать с учетом полученной информации содержание программы и виды деятельности ППС и педагогов. При этом важно установить корреляцию между предпринятыми действиями и полученными результатами, то есть проверить, насколько более высокие результаты являются следствием изменения конкретных факторов.

Для педагога (как слушателя курсов):

- получать подробную информацию о ходе усвоения умений и способов деятельности, видеть успешность собственного продвижения в освоении содержания программы повышения квалификации, возможные ошибки и проблемы в обучении;
- такое оценивание инициирует возникновение духа состязательности, которое будет способствовать появлению стремления овладеть дополнительными умениями в контексте изучаемого содержания;
- управлять собственной учебной деятельностью по усвоению содержания программы повышения квалификации.

Для районных (городских) отделов образования, руководства организации образования:

- позволяет получать объективные данные о деятельности педагогов, завершивших обучение на курсах, в направлении улучшения собственной педагогической практики.

Обратная связь со слушателями начинает приобретать черты непрерывного процесса, основанного на системном подходе.

Оценка качества системы повышения квалификации является, на самом деле, составной частью преподавания и формирования способов профессиональной деятельности, способствует осуществлению критического самоанализа образовательного процесса, основанного на фактических данных. Наиболее продуктивное изучение полученных результатов должно представлять полезную совокупность данных позитивных изменений системы. При этом важна роль ППС, который обязательно должен быть включен в процесс улучшения системы повышения квалификации.

В материалах региональной Ассоциации университетов США приведена схема "петля улучшения качества преподавания", где последовательно замкнуты

"преподавание - обучение - оценка - улучшение - преподавание". Таково место оценки в процессе улучшения качества СПК.

Проведение мониторинговых исследований способствует - получению объективной информации об эффективности курсов;

-оценке деятельности института в решении задач по формированию мотивированной готовности учителя включиться в процесс саморазвития и повышения квалификации, содействию в определении индивидуальной траектории профессионального роста и самоорганизации, включению в межкурсовой период в сетевое взаимодействие педагогов по различным актуальным вопросам организации учебно-воспитательного процесса.

-вовлечению педагогов области и методических служб в деятельность по улучшению качества образования посредством непрерывного повышения их компетентности, мотивации, поддержки творческой инициативы, при этом главным системообразующим условием и основным фактором эффективности системы образования выступает самообразование педагога.

Системно организованная мониторинговая деятельность филиала позволяет:

регламентировать проведение мониторинговых исследований по оценке уровня усвоения учебных программ;

обеспечивать единый механизм создания диагностического инструментария (тесты по модулям, тесты по курсу, методы сопоставительного анализа полученных результатов (обобщение, интерпретация);

осуществлять мобильную обратную связь, позволяющую получать своевременно результаты и планировать дальнейшую деятельность в межкурсовой период по повышению профессионального уровня педагогов.

Перспективы дальнейшего совершенствования системы оценивания:

1. Определить единую процедуру и технологию создания контрольно-измерительных материалов для всех филиалов, что будет способствовать повышению объективности в организации итогового контроля, создаст основу для своевременного принятия управленческих решений по обеспечению качества и эффективности курсовой подготовки. В настоящее время наблюдаются разные подходы к определению содержания и типов тестовых заданий, в основном, они закрытого типа, т.е. ориентированы на проверку знаний, а не умений.

3. В рамках реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы для обеспечения открытости и повышения информированности педагогической общественности о деятельности системы повышения квалификации на этапе модернизации практиковать выпуск ежегодных информационно-аналитических материалов, в которых будет представлен инициативы и опыт филиалов по различным направлениям деятельности.

Образовательная система является слишком сложной, многоаспектной, чтобы можно сразу и окончательно создать такую систему мониторинга, которая позволила бы объективно судить о состоянии дел.

Для оценки эффективности создаваемой системы мониторинга, очевидно, следует взять за основу некоторые позиции менеджмента качества:

1. Система мониторинга как система качества является корпоративной системой, успех ее напрямую зависит от вовлеченности всего коллектива в данный процесс. Механизмы организации мониторинга должны побуждать персонал проявлять инициативу и брать на себя ответственность в решении проблем качества
2. Цель системы непрерывного образования — повышение эффективности, поэтому важнейшей задачей мониторинга является выбор критериев эффективности, их измерение и доведение полученных результатов до всех участников процесса.
3. Мониторинг должен демонстрировать соответствие норме, но, на наш взгляд, из стратегических соображений, необходимо давать возможность добиваться большего.
4. Постоянное улучшение должно быть неизменной целью организации любой системы, в том числе системы мониторинга.

Ни у одной системы нет необходимости быть неэффективной.

Учительская среда представлена большим разнообразием групп по возрасту, специализации образования, статусной позиции, степени креативности и уровню способностей, и, самое главное, по профессиональной философии и убеждениям. Успех реализации Государственной программы развития образования по всем её приоритетным направлениям во многом будет определяться тем, удастся ли нам добиться солидарности учителей в понимании принципиально важных позиций педагогической философии современной школы.

Поэтому главная задача системы повышения квалификации в новом формате заключается в формировании мотивированной готовности учителя включиться в процесс саморазвития и повышения квалификации, содействии в определении индивидуальной траектории профессионального роста и самоорганизации, выборе оптимальной формы, адекватной особенностям учителя и реальной педагогической ситуации.

Таким образом, поставленная во введении цель диссертации достигнута, а исследовательские задачи выполнены. Их выполнение в итоге подтвердило и нашу гипотезу о том, что качество повышения квалификации может быть повышено значительно, если оценивание профессиональной деятельности будет выступать как организованный процесс, обеспечивающий соблюдение определенных психолого-педагогических условий:

- система оценивания опирается на обоснованное научное представление о качестве системы повышения квалификации как педагогическом понятии;
- оценивание имеет характер взаимодействия преподавателя и слушателя;
- достижением оценивания является мотив в дальнейшем профессиональном развитии слушателя, формирование практики непрерывного образования

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Селезнева Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 95 с.
- 2 Новиков А.М., Новиков Д.А. Как оценивать качество образования? Институт проблем управления РАН. Сайт академика РАО А.М. Новикова: <http://www.anovikov.ru>
- 3 Болотов В.А. О построении общероссийской системы оценки качества образования // Вопросы образования. - 2005.- №1. – 7 с.
- 4 Reich Robert B. The Works of Nations.- New York Vintage Books, 1992. -111 с.
- 5 Матюшкина М. Д. Социокультурные основания оценки качества современного образования: монография. - СПб.: СПб АППО, 2009.-160 с.
- 6 Оценка качества профессионального образования. Под общей редакцией В.И. Байденко, Дж. ван Зантворта: доклад. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. — 186 с.
- 7 Субетто А.И. Квалитология образования (основания и синтез).- СПб., Москва.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. – 220 с.
- 8 Поташник М.М. Управление качеством образования.- М.: Педагогическое общество России, 2004 – 441 с.
- 9 Лебедев О.Е. Кому оценивать образовательные результаты? // Народное образование, – 2004.-№9.- С.81-86
- 10 Белякова Е.Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии: монография. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2008. - 208 с.
- 11 Сабирова Д.Р. Качество непрерывного педагогического образования в Великобритании. – Москва: Изд-во Дрофа, 2009. – 212 с.
- 12 Государственная программа развития образования Республики Казахстана 2011-2020 годы. //Казахстанская правда, 2010.- №14.- С.10-12.
- 13 Громыко Ю.В. Понятие и проект в теории развивающего обучения В.В. Давыдова//Известия РАО. 2000.- №2
- 14 Жампеисова К.К. Современные аспекты подготовки учителя 12-летней школы: доклад на международной конференции. Научное обеспечение функционирования 12-летнего среднего образования. 2007.
- 15 О деятельности института по повышению профессиональной компетентности педагогических и руководящих кадров как условия достижения качества дополнительного педагогического образования: доклад

- ООИПКРО / Подготовлен проектной группой под руководством Э.Р. Саитбаевой. URL: <http://bank.orenipk.ru/Text/uch-sait2.htm>.
- 16 Словарь бизнес терминов. Академик.ру. 2001
 - 17 Введенский В.Н. Ключевые компетентности педагога в системе повышения квалификации: материалы X конференции Педагогика развития: становление компетентности и результаты образования в различных подходах. - Красноярск, 2003. - 8 с.
 - 18 Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
 - 19 Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб., 1999.- 368 с.
 - 20 Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П. Перспективы развития педагогического образования: компетентностный подход // Человек и образование. – 2006. - №4- С.8
 - 21 Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Организационно-педагогические условия реализации мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ вуза // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10 (часть 4). – стр. 870-874: Волгоградский государственный социально-педагогический университет.
 - 22 Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
 - 23 Макарова Т.Д. Принципы системности и мониторинг качества образования // Стандарты и мониторинг. - 2003.- №4-С.27-32
 - 24 Введенский В.Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования // Стандарты и мониторинг. -2003.- №4-С.41-44
 - 25 Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. -М.: Логос, 2002.- 432 с.
 - 26 Аванесов В.С. Форма тестовых заданий.- М.: Центр тестирования, 2005.-156 с.
 - 27 Петти Дж. Современное обучение. – М.: Ломоносов, 2012. – 624 с.
 - 28 Большой экономический словарь // под редакцией Л.Н. Азрилияна. - М.: Фонд Правовая культура, 1994. - 528 с.
 - 29 Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования.-2008.-№1. - С.65-86
 - 30 Вершловский С. Г. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена. СПб.: СПбАППО, 2008.- 151 с.
 - 31 Иванов С. А., Писарева С. А. и др. Мониторинг и статистика в образовании: учебно-методический комплект материалов для подготовки тьюторов. М.: АПК и ППРО, 2007. - 128с.
 - 32 Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. Г. А. Бордовского. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 79 с.

- 33 Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория качества подготовки специалистов образования/Монография. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 104 с.
- 34 Субетто А.И. Введение в квалитологию высшей школы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1991. – кн. 1 – 96 с., кн. 2-я – 122 с., кн. 3-я -171 с. кн. 4-я - 163 с.
- 35 Корсак К. О качестве систем педагогических измерений //Народное образование. 2002. №2.- С.126-128
- 36 Кузнецов А.А. Мониторинг качества подготовки учащихся // Стандарты и мониторинг, 2000.- №5.- С.38 - 41.
- 37 Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. - М.: «Интеллект центр», 2001. - 296 с.
- 38 Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М.: ЛОГОС, 2002.- 432 с.
- 39 Новое качество высшего образования в современной России. Концептуально-программный подход/Под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с.
- 40 Компетентностный подход в педагогическом образовании : коллективная монография / под ред. В.А. Козырева, Н.Ф. Радионовой, А.П. Тряпицыной; М-во образования и науки РФ, Нац. фонд подгот. кадров, Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. – 3-е изд., испр. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. – 392 с.
- 41 Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12.
- 42 Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки. –Л., Институт мозга, 1935. -141 с.
- 43 Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований (Дидактический аспект). – М.: Педагогика, 1982. -192 с.
- 44 Жексенбаева У.Б. Компетентностно-ориентированное образование в современной школе. Учебно-методическое пособие. Алматы, 2009 - 190 с.
- 45 Салина Р.М., Аульбекова Г.Д., Маликова Б.Х., Исакова Ш.А., Примбетова Г.С. Научно-теоретические основы проектирования национальной системы мониторинга качества образования - Алматы: КАО им. Ы. Алтынсарина.- 2007.-136 с.
- 46 Кунакова К.У. Тенденции улучшения качества образовательных услуг в мировой практике//Вестник Академии педагогических наук Казахстана.- 2013. - №6. - С.40-46.
- 47 Мынбаева А.К. Современные образовательные концепции. Учебное пособие. - Алматы: Қазақ университеті, 2012.- С.220
- 48 М. Муршед, Чинези Чийоке, Майкл Барбер. Как лучшие системы школьного образования продолжают совершенствоваться //Вопросы образования. - 2011.- №2 - С.5-121.
- 49 Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5.- С.34-42

- 50 Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002 г. Центр "Эйдос".
- 51 Шамова Т.И. Управление образовательными системами: учебное пособие для студентов ВПУЗов. М.: Академия, 2005. - 384 с.
- 52 Андреев В.И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования // Известия Российской академии образования. — 2001. — № 1. — С. 35-37.
- 53 Бершадский М.Е. Каким должен быть мониторинг учебного процесса? // Народное образование. — 2002. — № 7. - С. 81 — 87.
- 54 Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология — М.: Народное образование, 2000. — 240 с.
- 55 Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 208 с.
- 56 Беспалько В. П. Мониторинг качества обучения средство управления образованием // Мир образования. — 1996.-№2.-С. 31-38
- 57 Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик»: метод. пособие для учителя. — М.: Пед. общество России, 1999. — 86 с.
- 58 Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1970.- 185 с.
- 59 Майоров А.Н. Мониторинг как научно-практический феномен // Школьные технологии. 1998. - № 5. - С. 25 - 48.
- 60 Макарова Т.Д. Принцип системности и мониторинг качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2003. — № 4. — С. 27 — 32.
- 61 Попов В.Г., Голубков П.В. Мониторинг развития региональной системы образования // Стандарты и мониторинг в образовании. — 2000. — № 2. С. 30-33.
- 62 Чернова Ю.К., Щипанов В.В. Системная диагностика качества проектирования образовательных услуг // Школьные технологии. — 2004. — №1. -С. 110-119.
- 63 Худоминский П.В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917-1981 гг.). М.: Педагогика, 1985. - 184 с.
- 64 Тонконогая Е.П. Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. В 4-х томах. Том I. Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых / Под ред. В.И. Подобеда, Н.П. Литвиновой. Книга 1. История развития образования взрослых в России / Под ред. Е.П. Тонконогой. - СПб.: ИОВ РАО, 2000. - 114 с.
- 65 Журавлёв В. И. Педагогика в системе наук о человеке. — М.: Педагогика, 1990.- 164 с.

- 66 Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе/Парадоксы наследия, векторы развития. – М.:Эгвес, 2000. -273 с.
- 67 Болотов В.А., Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. О системе аккредитации образовательных учреждений в Российской Федерации // Контроль качества и оценка в образовании: Материалы международной конференции. СПб: Изд-во РГПУ имени А.И.Герцена, 1998.
- 68 Бордовский, Г.А. Управление качеством образовательного процесса: Моногр. / Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицин С.Ю. СПб,: Изд. РГПУ им. Герцена, 2001. - 359с.
- 69 Бершадский, М. Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. М.: г Центр «Пед. поиск», 2003. - 250с.
- 70 72. Матрос Д. Ш. , Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М.: Педагогическое общество России, 2001. - 128 с.
- 71 Третьяков, П.И. Адаптивное управление педагогическими системами: учеб. пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений / П. И. Третьяков, С.Н. Митин, Н.Н. Бояринцева; Под ред. П.И. Третьякова. -М.: Изд. центр «Академия», -2003. - 368с.
- 72 Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: Учеб.пособие для студ.высш.пед. учеб.заведений / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н.Шибанова / Под ред. Т.И.Шамовой. - 2-е изд., стер. - М.: Изд.центр «Академия», 2005. - 384 с.
- 73 Байденко В.И., Дж. ван Зантворт. Новые методы и подходы к организации образовательного процесса (подход, ориентированный на цели) Доклад 2, февраль 2001. Издание второе стереотипное. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. — 79 с. специалистов, 2001. — 73 с.
- 74 Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Социология образования: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005. - 383 с.
- 75 Поташник М.М.,Ямбург Е.А. и др. Управление качеством образования. М.: Педагогическое общество России, 2000.- 441 с.
- 76 Красноборова А.А. Критериальное оценивание в школе: учебное пособие, Пермский гос. пед. ун-т.- Пермь.- 2010.-84 с.

Примеры тестовых заданий

**Тесты для психологов школ, слушателей курсов
«Психологическое консультирование в работе школьного психолога»**

Вариант 1

БЛОК А

1. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы ставит своей целью:
 - А) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала;
 - В) развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования;
 - С) обеспечение устойчивого развития экономики путем повышения качества образования;
 - Д) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики.
2. Укажите основные цели аттестации педагогических работников:
 - А) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории;
 - В) выявление уровня компетентности педагогического работника для установления и подтверждения квалификационной категории;
 - С) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории, расширение мотивационной сферы деятельности педагогического работника для проектирования личностных достижений;
 - Д) стимулирование роста профессионализма и квалификации педагога, развитие творческой инициативы и социальной защищенности работников образования.
3. Интерес педагогической общественности к компетентностному подходу в образовании обусловлен:
 - А) существующими проблемами в организации УВП;
 - В) новыми целями образования;
 - С) тенденциями в творческой деятельности учителей;
 - Д) желанием изменить стереотипы в работе.
4. Процесс формулирования терапевтических метафор включает следующие действия:
 - А) создание и систематизация метафор;
 - В) сбор информации, создание метафоры;
 - С) сбор информации, создание и сообщение метафоры;
 - Д) сбор информации, создание, сообщение и систематизация метафор.

5. Специалист, консультирующий обучающегося психолога:
- А) педагог;
 - В) психотерапевт;
 - С) супервизор;
 - Д) эксперт.
6. В случае, когда клиент, обратившийся за помощью, теряет интерес к обсуждаемой теме, устает, психолог, проводящий консультирование:
- А) призывает клиента к активному обсуждению проблемы;
 - В) настаивает на продолжении диалога;
 - С) меняет тему разговора;
 - Д) нет правильного ответа
7. Психологическая интервенция – это:
- А) вмешательство в процесс развития с целью повлиять на него;
 - В) систематическое вмешательство в процесс развития;
 - С) систематическое вмешательство в процесс развития с целью произвести определенные изменения;
 - Д) систематическое вмешательство в процесс развития с целью произвести определенные изменения в личности, либо среде, либо во взаимоотношениях.
8. Основными составляющими супервизии является:
- А) обучение, поддержка;
 - В) обучение, диагностика;
 - С) обучение, поддержка и направление.
 - Д) обучение, диагностика, разрешение проблем.
9. Этические нормы профессиональной деятельности психолога строятся на следующих принципах.
- А) объективности;
 - В) научности;
 - С) конфиденциальности и компетентности;
 - Д) ответственности.
10. Задача психолога в случае неосознавания проблем обратившегося за помощью заключается:
- А) в том, чтобы дать совет;
 - В) в том, чтобы указать на ошибку;
 - С) в том, чтобы максимально расширить зону осознания;
 - Д) нет правильного ответа.

БЛОК Б

- 11) Назовите не менее 4 задач, которые решаются в процессе психологического консультирования.
- 12) Выявите ошибки (не менее 3-х), которые могут допускать психологи в процессе психологического консультирования, определите меры по их преодолению и исключению из собственной практики.
- 13) Дайте краткую характеристику имеющимся видам психологического воздействия (на примере не менее 3 видов).

14) Расположите в правильной последовательности этапы психологического консультирования.

15) Сформулируйте требования к проведению психологического тестирования, применяемого в психологическом консультировании (укажите не менее 5 пунктов).

Вариант 2

БЛОК А

1. К ожидаемым результатам реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы относятся:

А) завершение к 2015 году перехода на 12-летнюю модель обучения;

В) значительное улучшение материально-технического обеспечения организаций образования;

С) к 2020 году система образования будет давать результат в виде высокого качества знаний и уровня развития человеческого капитала, подтверждаемых международными индикаторами. По развитости системы образования Казахстан выйдет на лидирующие позиции среди стран СНГ;

Д) повышение качественных показателей участия школьников в Международных исследованиях по оценке учебных достижений учащихся.

2. Педагогический работник подает заявление в аттестационную комиссию организации образования в срок до:

А) 1 сентября;

В) 1 июня;

С) 25 мая;

Д) 1 октября.

3. Какие ассоциации возникают у вас, когда слышите слово “компетентность”?

А) креативность;

В) модернизация;

С) новизна;

Д) способность.

4. Нереплексивное слушание является:

А) простейшим приемом, состоящим в умении молчать;

В) активным процессом, требующим внимания;

С) простейшим приемом, состоящим в умении выразить понимание или одобрение короткими фразами;

Д) все ответы верны.

5. Психологическое консультирование – это процесс, имеющий ряд стадий с определенным количеством этапов:

А) 3 этапа;

В) 5 этапов;

С) 6 этапов;

Д) 7 этапов.

6. Тактическими принципами возрастно-психологического консультирования являются:

А) принцип комплексности психологического обследования ребенка;

- В) принцип активного привлечения родителей к совместной выработке системы профилактических мероприятий;
- С) принцип наглядности;
- Д) принцип объективности.

7. Все виды психологической интервенции делятся на:

- А) 2 группы (психолого-педагогические и медикаментозные);
- В) 3 группы (психолого-педагогические, организационно-психологические, клинико-психологические);
- С) 4 группы (психолого-педагогические, организационно-психологические, клинико-психологические, медикаментозные);
- Д) нет правильного ответа.

8. Задачами супервизии являются:

- А) оказание помощи в разрешении проблем консультанта;
- В) теоретическое и практическое повышение квалификации специалиста в области консультирования;
- С) развитие особых знаний и умений, которые дадут возможность оценить результаты работы;
- Д) все ответы верны.

9. Процесс личностного роста человека включает действия по:

- А) разрешению внутренних конфликтов, осознанию своего потенциала и возможностей;
- В) формированию внутренней позиции успешного педагога;
- С) повышению своего профессионального уровня;
- Д) изменению реакций и способов взаимодействия с окружающими.
- Е) все ответы верны

10) Действия психолога в случае обращения к нему родителей учащихся заключаются в том, чтобы:

- А) дать совет;
- В) указать на ошибку и способ их преодоления;
- С) проявить понимание и проинформировать об особенностях и сложностях возраста;
- Д) проявить понимание и проинформировать об особенностях возраста, способах их преодоления.

БЛОК Б

- 11) Определите главные отличия компетенций от предметных результатов образования.
- 12) Сформулируйте цель психологического консультирования.
- 13) Укажите, в каких случаях рекомендуется применять психологические тесты?
- 14) Расположите в правильной последовательности этапы использования картинок (метафор) в психологическом консультировании.
- 15) Разработайте критерии оценки эффективности деятельности психолога при организации психологического консультирования.

Тесты
для учителей математики
«Проектирование современного урока математики с использованием
информационно-коммуникационных технологий»

Вариант 1
БЛОК А

1. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы ставит своей целью:
- А) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала;
 - В) развитие человеческого капитала путем обеспечение доступности качественного образования;
 - С) обеспечение устойчивого развития экономики путем повышения качества образования;
 - Д) повышение конкурентоспособности образования, развитие человеческого капитала путем обеспечения доступности качественного образования для устойчивого роста экономики.
2. Укажите основные цели аттестации педагогических работников:
- А) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории;
 - В) выявление уровня компетентности педагогического работника для установления и подтверждения квалификационной категории;
 - С) выявление уровня соответствия компетентности педагогического работника квалификационным требованиям для установления и подтверждения соответствующей категории, расширение мотивационной сферы деятельности педагогического работника для проектирования личностных достижений;
 - Д) стимулирование роста профессионализма и квалификации педагога, развитие творческой инициативы и социальной защищенности работников образования.
4. С какого года в ГПРО определено начало перехода школ на 12-летнюю модель обучения:
- А) 2013 г.
 - В) 2014 г.
 - С) 2015 г.
 - Д) 2020 г.
4. В соответствии с целевыми индикаторами Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы:
- А) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 45%, к 2020 г. – 65%;
 - В) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 50%, к 2020 г. – 70%;
 - С) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 60%, к 2020 г. – 65%;

Д) доля учащихся, успешно освоивших программы по ЕМ дисциплинам, к 2015 г. составит 60%, к 2020 г. – 70%.

5. Укажите уровни подготовки обучающихся, определенные новым Государственным общеобязательным стандартом образования (год введения – 1.09.2013 г.):

- А) предметные результаты;
- В) предметные результаты, личностные результаты;
- С) предметные результаты, системно-деятельностные результаты;
- Д) личностные, системно-деятельностные и предметные результаты.

6. Образовательный стандарт по учебным предметам включает:

- А) цели, задачи, требования к уровню подготовки учащихся, максимальному объему учебной нагрузки;
- В) цели и задачи предмета, базовый объем содержания, требования к уровню подготовки учащихся, максимальному объему учебной нагрузки;
- С) цели, задачи, результат;
- Д) цель, задачи, содержание, методы, результат.

7. Вся информация (тексты, графика, мультимедиа), которую пользователь может загрузить на локальный компьютер для использования в образовательных целях, с соблюдением соответствующих прав - это ...

- А) цифровые образовательные ресурсы;
- В) электронное учебное пособие;
- С) электронное издание (ЭИ);
- Д) электронное учебное издание;
- Е) электронный учебник.

8. Сетевое педагогическое сообщество- это...

- А) группа людей со сходными интересами, которые общаются друг с другом в основном через Интернет;
- В) группа субъектов педагогического процесса, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств;
- С) система общения и взаимопомощи, позволяющая обсудить свои методические разработки и познакомиться с разработками коллег;
- Д) сайты, разработанные с целью познакомить и собрать людей с общими интересами, дать им возможность общаться на различные темы.

9. Компоненты педагогического процесса

- А) цели, задачи, воспитание, обучение, развитие;
- В) образование, воспитание, развитие;
- С) цели, результат;
- Д) цель, задачи, содержание, организационная форма, методы, результат.

10. Какие виды деятельности характерны компетентностному подходу? Учащиеся на уроке:

- А) наблюдают за явлениями и описывают, что наблюдали;
- В) наблюдают за тем, как учитель демонстрирует эксперимент;
- С) заучивают определения;
- Д) дают объяснения, касающиеся изученного материала.

БЛОК Б

- 11) Разработайте критерии оценки контрольной работы по предмету.
- 12) Внедрение ИКТ в систему образования предполагает соблюдение 6 составляющих. Назовите их, укажите проблемы внедрения ИКТ.
- 13) Выделите основные отличия ТИСО от других технологий обучения (указать не менее 4 отличий).
- 14) Сформулируйте противоположные по значению фразы-пары (не менее 3-х), характеризующие принципиальные отличия урока на компетентностной основе от традиционного процесса обучения.
- 15) Используя таксономию Блума, разработайте по одному заданию на проверку сформированности умений, соответствующих 4-5 уровням (класс и тема – на выбор).

Вариант 2

БЛОК А

1. К ожидаемым результатам реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы относятся:
 - А) завершение к 2015 году перехода на 12-летнюю модель обучения;
 - В) значительное улучшение материально-технического обеспечения организаций образования;
 - С) к 2020 году система образования будет давать результат в виде высокого качества знаний и уровня развития человеческого капитала, подтверждаемых международными индикаторами. По развитости системы образования Казахстан выйдет на лидирующие позиции среди стран СНГ;
 - Д) повышение качественных показателей участия школьников в Международных исследованиях по оценке учебных достижений учащихся.
2. Педагогический работник подает заявление в аттестационную комиссию организации образования в срок до:
 - А) 1 сентября;
 - В) 1 июня;
 - С) 25 мая;
 - Д) 1 октября.
3. Какие ассоциации возникают у вас, когда слышите слово “компетентность”?
 - А) креативность;
 - В) модернизация;
 - С) новизна;
 - Д) способность.
4. Интерес педагогической общественности к компетентностному подходу в образовании обусловлен:
 - А) существующими проблемами в организации УВП;
 - В) новыми целями образования;
 - С) тенденциями в творческой деятельности учителей;
 - Д) желанием изменить стереотипы в работе.
5. Назовите компетенции, отнесенные государственным стандартом 12-летнего образования РК к ожидаемым результатам образования.
 - А) разрешения проблем, информационная, коммуникативная;

- В) умение разрешать проблемы, систематизация материала;
 - С) усвоения ЗУН, одаренность, развивающая;
 - Д) информационная, развивающая, воспитывающая.
6. При исполнении профессиональных обязанностей педагоги школ имеют право:
- А) на свободу выбора и использования методик обучения;
 - В) на свободу выбора как методик обучения, так и учебных пособий, методов оценки знаний обучающихся;
 - С) на свободу выбора учебных пособий, методов оценки знаний обучающихся;
 - Д) на свободу выбора только методов оценки знаний обучающихся.
7. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это ...
- А) обобщающее понятие, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации;
 - В) совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей;
 - С) целенаправленная работа с информацией и использование для ее получения, обработки и передачи современных технических средств и методов;
 - Д) использование различных информационных инструментов и эффективное применение их в педагогической деятельности;
- умение работать с компьютером.
- 8) Основное образовательное электронное издание, созданное на высоком научном и методическом уровне, полностью соответствующее требованиям образовательного стандарта специальностей и направлений, обеспечивающее непрерывность и полноту дидактического цикла процесса обучения при условии осуществления интерактивной обратной связи - это...
- А) цифровой образовательный ресурс;
 - В) электронное учебное пособие;
 - С) электронное учебное издание;
 - Д) электронный учебник.
- 9) Задания в учебном листе в технологии ТИСО составляются по трем уровням:
- А) алгоритмический, частично-поисковый, творческий;
 - В) алгоритмический, реконструктивный, творческий;
 - С) репродуктивный, реконструктивный, творческий;
 - Д) репродуктивный, продуктивный, творческий.
- 10) Знания – это:
- А) доведенные до автоматизма умения решать тот или иной вид задачи;
 - В) способность человека продуктивно с должным качеством выполнять работу в новых условиях;
 - С) информация, система понятий, усвоенных человеком для обеспечения его жизнедеятельности.

БЛОК Б

- 11) Сформулируйте основные отличия (не менее 3-х) тестов по оценке учебных достижений учащихся, используемых на Международных исследованиях TIMSS, PISA.
- 12) Разработайте критерии оценки теста.
- 13) Опишите действия учителя при разработке модуля темы в соответствии с технологией ТИСО (или дайте оценку образовательных и развивающих возможностей технологии ТИСО в аспекте требований к современному уроку)
- 14) Расположите в правильной последовательности уровни, определенные таксономией Блума.
- 15) Используя таксономию Блума, разработайте по одному заданию на проверку сформированности умений, соответствующих 1,3 уровням (класс и тема – на выбор).

Тестовые задания на соответствие

Установите соответствие между названием документа и его целевой направленностью:

1) Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2012-2020 годы	А) Регулирование общественных отношений в области образования
2) Национальный план действий на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников	В) Регламентирование единую государственную политику в области образовании, установление норм и требований, гарантирующих получение качественного образования
3) Государственный общеобязательный стандарт образования 2012 года	С) Цель – формирование единых подходов к воспитанию подрастающего поколения
4) Концепция воспитания в системе непрерывного образования в Республике Казахстан	Д) Повышение конкурентоспособности образования
5) Закон Республики Казахстан «Об образовании»	Е) Повышение качества образовательных услуг, развитие функциональной грамотности школьников

Установите соответствие между названием документа и поставленными в нем задачами:

1) Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2012-2020 годы	А) установление общих норм, структуры и состава базового (обязательного) содержания среднего образования
2) Национальный план действий на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников	В) Определение основных принципов государственной политики в области образования, конституционных прав граждан РК в области образования
3) Государственный общеобязательный стандарт образования 2012 года	С) Повышение имиджа системы образования перед международным сообществом
4) Концепция воспитания в системе непрерывного образования в Республике Казахстан	Д) осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения с обновлением содержания образования
5) Закон Республики Казахстан «Об образовании»	Е) создание социально-педагогических условий, способствующих формированию позитивного отношения детей и молодежи к окружающему миру, обществу, природе

**Шкала
перевода баллов в оценки**

(расчет осуществляется из того, что за каждое задание закрытого типа, которых всего 24, слушателей может набрать максимальное количество баллов – 24, за каждое задание открытого типа слушатель может получить 12 баллов, всего -36 баллов)

Оценка	Размах в % выполнения	Баллы
5	90%-100%	32-36
4	75-89%	27-31
3	50-75%	18-26
2	Менее 50%	Меньше 18 баллов

Технологическая матрица теста

модули	Что должен знать и уметь слушатель	Уровни усвоения						всего
		знание	понимание	применение	анализ	синтез	оценка	
Нормативно-правовой модуль		2	2	2				6
Психолого-педагогический модуль			2	2				4
Технологический модуль		или 2	2	2	2	2	2	10 (если 12)
Содержательный модуль		или 2	2	2	2	2	или 2	10 (тогда 8)
Всего заданий		4	8	8	4	4	2	Всего 30
		20 заданий			10 заданий			

Технологическая матрица
по теме «Содержание и методика преподавания информатики с пятого класса в
соответствии с новым ГОСО РК-2012 г.»
Категория слушателей: учителя информатики школ с русским языком обучения

Уровни достижения целей (Б. Блум)	Модули
	Нормативно-правовой модуль
Знание	1.Перечислите основные нормативные документы, в которых обозначены цели и задачи информатизации системы образования на современном этапе. 2.Укажите основные нормативные документы, которые регламентируют образовательную деятельность педагога в современных условиях. 3.Укажите уровни подготовки обучающихся, определенные ГОСО 2012 г. 4. Определите основные содержательные линии школьного курса информатики в основной школе в соответствии с ГОСО 2012 года.
Понимание	1. Определите ключевые компетентности, формируемые на уроках информатики. 2. Определите причины, препятствующие внедрению электронного обучения в систему образования. 3. Определите современную концепцию преподавания информатики в школе. 4. Определите особенности школьного курса информатики в соответствии с ГОСО 2012.
Применение	1. Составьте перечень основных понятий, которые необходимо сформировать у учащихся при изучении содержательной линии «Алгоритмизация и программирование». 2. Спланируйте этапы изучения в школьном курсе информатики каждой информационной технологии
Анализ	
Синтез	
Оценка	
	Психолого-педагогический модуль
Знание	
Понимание	1. Определите главное отличие компетентностного подхода от традиционного. 2. Определите существенные отличия понятий «компетентность» и «компетенция» 3. Поясните на примере взаимосвязь методов обучения с возрастными особенностями учащихся. 4. Поясните цель использования активных методов обучения при изучении информатики.
Применение	Выберите наиболее эффективные методы обучения информатике в 5 классе. 2. Проведите сравнение традиционного и компетентностного подходов в организации учебно-воспитательного процесса по целям обучения и ожидаемым результатам (запись ответа можно представить в виде таблицы).

Анализ	
Синтез	
Оценка	
	Содержательный модуль
Знание	1.Перечислите информационные технологии, являющиеся основными при изучении школьного курса информатики в соответствии с ГОСО 2012 года. 2. Сформулируйте цели и задачи изучения содержательной линии «Информационное моделирование» в школьном курсе информатики.
Понимание	1.Объясните необходимость включения содержательной линии «Информационное моделирование» в школьный курс информатики. 2. Поясните на примере необходимость использования проектной технологии в преподавании информатики
Применение	1. Составьте глоссарий основных понятий, изучаемых по содержательной линии «Информационное моделирование» в курсе информатики основной школы. 2. Опираясь на таксономию педагогических целей в познавательной сфере, конкретизируйте ту или иную цель обучения через конкретные опознаваемые действия учащихся (то есть сформулируйте диагностические цели) с учетом специфики преподаваемого предмета.
Анализ	1.Определить логическую последовательность изучения базовых понятий по содержательной линии «Алгоритмизация и программирование». 2. Сравните логику построения учебного материала содержательной линии «Алгоритмизация и программирование» в учебнике «Информатика, 9 класс» (Ермеков Н.Т., Криворучко В.А.) и в других действующих учебниках информатики для 9 класса. Сделайте вывод.
Синтез	1.Разработайте критерии готовности учителя информатики к реализации ГОСО 2012 года. 2.Готовы ли Вы к реализации ГОСО 2012 года. Ответ обоснуйте. 3. Предложите свою систему критериев и показателей эффективности реализации образовательного процесса по информатике в условиях внедрения ГОСО 2012 года.
Оценка	1.Приведите аргументы (не менее трех) «ЗА» и «ПРОТИВ» раннего изучения информатики. 2. Выделите проблемы преподавания информатики в связи с внедрением ГОСО 2012 года. Ответ обоснуйте.
	Технологический модуль
Знание	1 Перечислите классификацию мыслительных умений в соответствии с таксономией Б. Блума. 2 Определите методы и приемы, направленные на развитие критического мышления учащихся на уроках информатике.
Понимание	1. Поясните специфику мыслительных умений, которые способствуют развитию мышления высокого порядка. 2. Поясните, чем обусловлено появление системы критериального оценивания в школьной практике. 3. Выявите преимущества, по которым можно оценить практическую значимость критериального оценивания.
Применение	1. Разработайте вопросы и задания к одной из тем школьного курса информатики в соответствии с таксономией Б.Блума 2. Разработайте компетентностно-ориентированное задание по одной из тем

		курса информатики основной школы.
Анализ	1	Поясните, в чем сходство и отличие следующих уровней мыслительных умений - анализа и оценки.
	2	Приведите примеры известных вам видов оценивания (не менее трех) и дайте им сравнительную оценку (с точки зрения практического использования при оценивании учебных достижений учащихся).
Синтез		1. Предложите свою таксономию на основе сравнения подходов разных авторов к определению уровней усвоения учебного материала. 2. Нарисуйте схему деятельности учителя по улучшению качества образования посредством использования различных видов оценивания учебных достижений учащихся.
Оценка		1. Изложите основные аргументы в пользу либо,против использования всех уровней таксономии мыслительных умений в обучении и преподавании. 2. Обоснуйте необходимость использования как формативного, так и суммативного видов оценивания в процессе обучения.

Тесты (на основе технологической матрицы)
для слушателей курса «Содержание и методика преподавания информатики с пятого класса в соответствии с новым ГОСО РК-2012 года» (учителя информатики)

Уважаемые коллеги!

Перед вами тест, проверяющий вашу подготовку по учебному материалу курса.

На выполнение работы отводится 40 минут. Обратите на это внимание!

Перед началом работы с тестовыми заданиями необходимо разборчиво подписать бланк ответов. Ответы на вопросы нужно писать печатными буквами, шариковой ручкой.

При выполнении работы не разрешается пользоваться справочниками и рабочей тетрадью.

Ответы на вопросы нужно писать только в бланке ответов.

Если у вас останется время после выполнения всех тестовых заданий, то обязательно проверьте свои ответы. Желаем удачи!

Вариант 2

БЛОК А

1. В результате реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы к 2015 году будут достигнуты следующие результаты:

А) создана система электронного обучения;

В) начат переход на 12-летнее образование;

С) переходный период будет завершен, система образования РК по структуре, содержанию, механизмам управления и финансирования будет соответствовать модели развитых стран;

Д) высокое качество знаний и уровень развития человеческого капитала, подтверждаемых международными индикаторами.

2. В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 17.01.2014 г. «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» сформулировано видение процесса достижения нового качества образования в контексте стратегий развития: «В среднем образовании надо подтягивать общеобразовательные школы к уровню:

- А) международного стандарта;
- В) преподавания в Назарбаев Интеллектуальных школах;
- С) европейского стандарта;
- Д) уровню стандартных требований развитых стран.

3. Установите соответствие между названием документа и поставленными в нем задачами

1) Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2012-2020 годы	А) Установление общих норм, структуры и состава базового (обязательного) содержания среднего образования
2) Национальный план действий на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников	В) Определение основных принципов государственной политики в области образования, конституционных прав граждан РК в области образования
3) Государственный общеобязательный стандарт образования 2012 года	С) Повышение имиджа системы образования перед международным сообществом
4) Концепция воспитания в системе непрерывного образования в Республике Казахстан	Д) Осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения с обновлением содержания образования
5) Закон Республики Казахстан «Об образовании»	Е) Создание социально-педагогических условий, способствующих формированию позитивного отношения детей и молодежи к окружающему миру, обществу, природе

4. Основные факторы развития личности:

- А) знания, умения и навыки;
- В) игра, учение, труд;
- С) воспитание, окружающая среда, собственная деятельность, наследственность;
- Д) школа, семья, педагоги, родители.

5. В основу инклюзивного образования положен принцип, обеспечивающий:

- А) исключение любой дискриминации человека;
- В) доступность образовательных услуг;
- С) специальную среду для одаренных детей;
- Д) специальную изолированную среду для детей с особыми потребностями.

6. В действующем ГОСО установлены требования к формам организации контроля, в их числе:
- А) устные, письменные и творческие экзамены, контрольные работы, устный опрос;
 - В) открытые и закрытые формы тестовых заданий;
 - С) собеседование;
 - Д) все ответы верны.
7. Продолжите предложение: «На развитие функциональной грамотности школьников влияют следующие факторы...»
- А) материально-техническая база организаций образования;
 - В) активная роль родителей;
 - С) содержание образования, формы и методы обучения;
 - Д) программы внешкольного и дополнительного образования;
- (ответ может содержать несколько утверждений из предложенных вариантов).
8. Выделите отличия ГОСО 12-летней школы с позиции направленности содержания обучения и оценивания учебных достижений учащихся (ответ может содержать несколько позиций):
- А) оценке подлежат знания, умения, навыки;
 - В) оценке подлежат знания, умения, навыки, метапредметные умения;
 - С) учебный процесс направлен на формирование 3 ключевых компетенций;
 - Д) учебный процесс направлен на формирование 7 ключевых компетенций.
9. Из предложенных команд редактора MSWord исключить лишнюю:
- А) удаление фрагмента текста;
 - В) копирование фрагмента текста;
 - С) перемещение фрагмента текста;
 - Д) изменение способа выравнивания фрагмента текста.
10. Определите последовательность действий учителя при организации проектной деятельности:
- А) осуществляет контроль;
 - В) наблюдает, предлагает идеи;
 - С) помогает в постановке цели;
 - Д) знакомит со смыслом проектного подхода;
 - Е) оценивает качество проекта.

БЛОК Б

11. Выделите проблемы в изучении содержательной линии «Алгоритмизация и программирование» в условиях ГОСО 2012 года.
12. Определите необходимость и целесообразность преподавания информатики с 5 класса.
13. Составьте перечень возможных действий учителя и ученика на этапе формирования такого уровня мыслительных умений по таксономии Б.Блума, как синтез.

14. Объясните практическую значимость использования на уроках информатики системы критериального оценивания.

15. Разработайте задание для учащихся на проверку сформированности умений, соответствующих 4 уровню мыслительных умений по таксономии Б.Блума.

Ответ обосновать.

Лист для самооценки
уровня освоения содержания программы курса
«Проектирование учебных занятий по математике на компетентностной основе
в 12-летней школе» для учителей математики
Вопросы к нормативно-правовому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание	(+) (	(+ -)	(-)
Я знаю основные направления Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю программные цели и ожидаемые результаты от реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю приоритеты, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я знаю и могу назвать причины разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я знаю, как будет происходить переход на 12-летнюю модель обучения			
Я знаю, какова цель и задачи Концепции воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан			
Понимание, применение			
Я смогу назвать приоритетные направления развития среднего общего образования в контексте Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу перечислить задачи в области образования, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я смогу назвать факторы, способствующие успешной реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я смогу объяснить, почему в современном образовании так остро стоит вопрос о формировании функциональной грамотности школьников			
Я смогу представить стратегические направления информатизации образования в контексте Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы			
Я смогу объяснить, при каких условиях возможна эффективная реализация Концепции воспитания школьников в Республике Казахстан			
Анализ, синтез			
Я смогу определить, на каком этапе находится реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я смогу дать характеристику изменений, которые произошли в системе образования за период действия Государственной программы развития			

образования РК на 2011-2020 годы			
Я сумею выделить принципиальные особенности ГОСО 2012 года, составить сравнительную характеристику с ГОСО 2010			
Оценивание			
Я смогу дать характеристику всем составляющим системы оценивания, определенной ГОСО 2012 года			
Я могу дать оценку изменений, которые определены проектом ГОСО 12-летней школы, с позиции решения существующих проблем в организации образовательного процесса и его содержании			
Я смогу выделить индикаторы для оценки эффективности выполнения типового комплексного плана по усилению воспитательного компонента процесса обучения (стр. 37)			

Вопросы к психолого-педагогическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю, какие качества характеризуют лидера			
Я знаю, какие задачи по командообразованию решаются в ходе тренинга (стр. 41)			
Я знаю, что понимается под состоянием дезадаптации			
Понимание, применение			
Я смогу назвать ряд упражнений, которые можно использовать в ходе проведения тренинга по командообразованию			
Я могу назвать ожидаемые результаты «на выходе» после тренинга			
Анализ, синтез			
Я смогу объяснить причины проявления дезадаптации учащихся и предложить возможные пути решения проблем			

Вопросы к содержательному модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю, что означает понятие «ключевые компетенции»			
Я знаю структуру учебного занятия на компетентностной основе			
Я знаю общие требования к уроку на компетентностной основе			
Я знаю принципы выбора стратегий для организации занятий на компетентностной основе и могу их назвать			
Понимание, применение			
Я могу назвать условия успешного внедрения компетентностного подхода в организацию учебного процесса			
Я могу дать определение компетентностному подходу			
Я смогу выделить проблемы организации урока в контексте новой парадигмы образования			
Я понимаю необходимость использования таксономии Б. Блума при разработке заданий к уроку			
Я научился (ась) разрабатывать учебный лист по ТИСО			

Я научился (ась) формулировать цели урока на компетентностной основе			
Я могу составить разноуровневые задания к учебному листу по ТИСО с использованием таксономии Б. Блума			
Анализ, синтез			
Я смогу выделить принципиальные отличия ТИСО от других технологий обучения			
Я смогу дать анализ урока с использованием ТИСО			
Оценивание			
Я могу назвать критерии оценки урока с использованием ТИСО			
Я могу назвать не менее 4 критериев, по которым можно отличить урок на деятельностной основе			
Я научился моделировать современный урок на компетентностной и деятельностной основе стр 57			

Вопросы к технологическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю классификацию учебных заданий по таксономии Б. Блума			
Я знаю, как формировать задания, соответствующие одному их уровней таксономии Б. Блума			
Я знаю этапы создания компетентностно-ориентированного задания			
Я знаю требования к составлению учебного листа			
Понимание, применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Знание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Понимание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Анализ			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Синтез			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Оценка			
Анализ, синтез			
Я смогу дать характеристику технологии индивидуализированного способа обучения (указать положительные стороны и недостатки) стр. 70			
Я могу назвать проблемы, которые наблюдаются при разработке учебного листа			
Я смогу дать сравнительную характеристику нового подхода к оценке учебных достижений учащихся (по отношению к традиционному подходу)			
Оценивание			
Я смогу дать экспертную оценку правильности составления учебного листа			
Я могу дать оценку практической значимости использования формативного оценивания на уроках			

Лист для самооценки
уровня освоения содержания программы курса

«Освоение содержания на предметном (базовом, продвинутом), системно-деятельностном уровнях подготовки учащихся в соответствии с ГОСО 2012 года» для учителей биологии

Вопросы к нормативно-правовому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание	(+) (	(+ -) (	(-) (
Я знаю содержание Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю программные цели и ожидаемые результаты от реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю содержание Послание Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я знаю и могу назвать причины разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Понимание, применение			
Я смогу назвать приоритетные направления развития образования в контексте Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу перечислить приоритеты в области образования, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я смогу назвать факторы, способствующие успешной реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я смогу объяснить, почему в современном образовании так остро стоит вопрос о формировании функциональной грамотности школьников			
Анализ, синтез			
Я смогу определить, на каком этапе находится реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я смогу дать характеристику изменений, которые произошли в системе образования за период действия Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я смогу дать характеристику всем составляющим системы оценивания, определенной ГОСО 2012 года			
Оценивание			
Я сумею выделить принципиальные особенности ГОСО 2012 года, составить сравнительную характеристику с ГОСО 2010			
Я смогу дать оценку изменений, которые определены проектом ГОСО 12-летней школы, с позиции решения существующих проблем в организации образовательного процесса и его содержании			

Вопросы к психолого-педагогическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю определение профессиональной рефлексии			
Я знаю теоретические основы возрастной периодизации детей			
Понимание, применение			
Я смогу назвать функции рефлексии, представить классификацию видов рефлексии			
Я могу назвать этапы планирования своего профессионального развития			
Анализ, синтез			
Я смогу объяснить, для чего в педагогической практике учителю следует использовать <i>технология</i> рефлексивной деятельности			
Я смогу дать совет и рекомендации, как развивать рефлексивную культуру педагога			
Оценивание			
Я смогу представить критерии для определения уровня рефлексивной культуры педагога			

Вопросы к содержательному модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю цели и задачи преподавания предмета биологии, определенные в контексте реализации ГОСО 2012 года			
Я знаю алгоритм разработки компетентностно-ориентированных заданий			
Я знаю, какие этапы необходимо пройти при планировании урока на компетентностной основе.			
Я могу назвать этапы планирования урока на компетентностной основе			
Я знаю принципы выбора стратегий для организации занятий на компетентностной основе и могу их назвать			
Понимание, применение			
Я могу дать оценку практической значимости лабораторных работ на уроках биологии			
Я могу назвать этапы организации лабораторного занятия			
Я смогу привести пример использования оборудования GLX PASCO			
Я понимаю целесообразность использования компетентностно-ориентированных заданий на уроках биологии			
Я научился (ась) разрабатывать компетентностно-ориентированное задания			
Я научился (ась) формулировать цели урока на компетентностной основе			
Анализ, синтез			
Я смогу выделить принципиальные отличия ГОСО 2012 года и ГОСО 2010 года применительно к предмету биология.			
Я могу назвать факторы, способствующие (или препятствующие) качественной реализации ГОСО 2012 года			
Оценивание			

Я могу провести анализ урока с использованием приемов критического мышления			
Я могу назвать не менее 4 критериев, по которым можно отличить урок на деятельностной основе			
Я научился моделировать современный урок на компетентностной и деятельностной основе			

Вопросы к технологическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю классификацию учебных заданий по Б. Блуму			
Я знаю, как формировать задания, соответствующие одному их уровней таксономии Б. Блума			
Я знаю этапы создания теста			
Я знаю, как надо организовать деятельность детей для развития навыков критического мышления			
Понимание, применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Знание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Понимание			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Применение			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Анализ			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Синтез			
Я умею разрабатывать задания, соответствующие уровню Оценка			
Я понимаю смысл критического мышления			
Я могу привести пример задания на развитие критического мышления			
Я могу объяснить, с помощью каких методов и действий можно успешно формировать навыки критического мышления			
Анализ, синтез			
Я смогу дать характеристику теста (определить положительные и отрицательные стороны тестового контроля)			
Я могу назвать проблемы, которые наблюдаются при разработке тестовых заданий			
Я смогу дать сравнительную характеристику нового подхода к оценке учебных достижений учащихся (по отношению к традиционному подходу)			
Оценивание			
Я смогу провести экспертизу теста и дать рекомендации по его совершенствованию для получения объективной оценки учебных достижений учащихся			
Я могу дать оценку практической значимости использования формативного оценивания на уроках			

Лист для самооценки

уровня освоения содержания программы курса
«Социально-коммуникативное психологическое консультирование в процессе
взаимодействия «педагог-ученик» (категория слушателей – психологи)
Вопросы к нормативно-правовому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание	(+) (	(+ -) (	(-) (
Я знаю содержание Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю программные цели и ожидаемые результаты от реализации Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я знаю содержание Послание Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я знаю цели и задачи Концепции воспитания в системе непрерывного образования РК			
Я могу дать определение функциональной грамотности			
Понимание, применение			
Я могу описать приоритетные направления развития образования в контексте Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу изложить приоритеты в области образования, определенные в Послании Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»			
Я могу назвать и обосновать факторы, способствующие успешной реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Я понимаю, в чем сущность личностно-ориентированного подхода, могу назвать основные принципы организации воспитательного процесса			
Я могу объяснить причины разработки Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы			
Анализ, синтез			
Я смогу составить перечень умений, которые необходимы школьнику для того, чтобы справиться с решением жизненно важных проблем			
Я могу объяснить, почему в современном образовании так остро стоит вопрос о формировании функциональной грамотности школьников			
Я смогу дать сравнительную характеристику понятий мораль и нравственность			
Оценивание			
Я смогу определить, на каком этапе находится реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			
Я могу дать оценку изменений, которые произошли в системе образования за период действия Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 годы			

Вопросы к психолого-педагогическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю основные направления профессиональной деятельности и проблемы профессионального роста педагога-психолога			
Я знаю три важных постулата квалифицированного психологического консультирования и психотерапии			
Я знаю, что такое «профессиональное выгорание» педагога			
Понимание, применение			
Я могу объяснить, в чем сущность психологического просвещения			
Я могу объяснить, в чем сущность психологической профилактики			
Я могу объяснить, в чем сущность консультативной деятельности			
Я смогу применить основные подходы к работе с профессиональным выгоранием педагогов			
Анализ, синтез			
Я смогу составить перечень принципов, которые лежат в основе этических норм профессиональной деятельности психолога			
Я смогу составить перечень основных профессиональных качеств, которыми должны обладать педагоги-психологи			
Я смогу дать характеристику каждому этапу процесса «профессионального выгорания» педагога			
Оценивание			
Я смогу дать оценку своему уровню профессионального мастерства, определить проблемы и составить план своего профессионального роста как психолога			

Вопросы к содержательному модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я знаю сущность и специфику психологического консультирования.			
Я знаю, какие психодиагностические методики можно применять в процессе психологического консультирования учащихся подросткового возраста			
Я знаю, какие психодиагностические методики можно применять в процессе психологического консультирования учащихся юношеского возраста			
Понимание, применение			
Я смогу объяснить, в чем состоят отличия психологического консультирования от других областей практической психологии			
Я сумею применить психодиагностические методики в процессе психологического консультирования учащихся подросткового возраста			
Я сумею применить психодиагностические методики в процессе психологического консультирования учащихся юношеского возраста			
Анализ, синтез			
Я могу дать сравнительную характеристику отличий психологического			

консультирования от других видов психологической помощи			
Я смогу определить и назвать вероятные причины отрицательных результатов психологического консультирования			
Я смогу составить рекомендации психологу, как обеспечить эффективность консультирования учащихся подросткового возраста.			
Оценивание			
Я смогу составить критерии оценки успешности психологического консультирования			
Я смогу оценить эффективность применения интервенций в психоконсультировании учащихся подросткового возраста.			
Я смогу оценить эффективность применения интервенций в психоконсультировании учащихся юношеского возраста.			

Вопросы к технологическому модулю

Критерии самооценивания	Отметка да (+), нет (-), испытываю затруднения (+ -)		
Знание			
Я имею представление о задачах и результатах психологических тренингов на выявление лидерских качеств			
Я знаю и понимаю последовательность этапов разработки проекта			
Я могу назвать задачи, предъявляемые для тренинга на формирование лидерских качеств			
Я знаю возможные результаты «на выходе» после тренинга на формирование лидерских качеств			
Понимание, применение			
Я умею устанавливать связь между духовным, психическим и физическим здоровьем и определять факторы, влияющие на здоровье детей.			
Я смогу установить соответствие между последовательностью выполнения проекта и действиями на каждом этапе разработки			
Я смогу определить количественные и качественные параметры эффективности реализации проекта			
Я смогу назвать перечень факторов, влияющих на здоровье детей, и привести пример негативного влияния одного из них.			
Анализ, синтез			
Я могу дать сравнительную характеристику преимуществ различных видов психологической интервенции.			
Я смогу разработать показатели сформированности духовного, психического и физического здоровья детей и показать их взаимосвязь.			
Я смогу составить рекомендации по успешному консультированию детей разного возраста.			
Оценивание			
Я смогу составить памятку для учащихся по созданию учебной презентации			
Я смогу разработать критерии оценки учебной презентации.			