

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

А.С. Лухманова

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Магистерская диссертация на соискание
академической степени магистра экономики
по специальности 6М050600 - Экономика

ПАВЛОДАР – 2012

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Допущен (а) к защите:
зав. кафедрой «Экономика»,
кандидат экономических наук,
доцент _____ З.А. Арынова
(подпись)
« ____ » _____ 20__ г

Магистерская диссертация

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

специальность: 6М050600 - Экономика

Магистрант

(подпись)

А.С. Лухманова
(инициалы, фамилия)

Научный руководитель,
кандидат экономических наук

(подпись)

Ш.Х. Жетписова
(инициалы, фамилия)

ПАВЛОДАР – 2012

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Теоретические и методологические аспекты оценки уровня жизни населения.	7
1.1 Уровень жизни как социально-экономическая категория	7
1.2 Система показателей, характеризующих уровень жизни населения	15
1.3 Международный опыт оценки уровня жизни населения	26
2 Анализ уровня жизни населения Павлодарской области.	40
2.1 Анализ доходов, расходов и потребления населения.	40
2.2 Социально-демографическая характеристика населения.	50
2.3 Анализ занятости и безработицы как основных показателей уровня жизни населения	55
2.4 Социально-экономическое развитие региона и его влияние на уровень жизни населения	63
3 Пути повышения уровня жизни населения Павлодарской области.	81
3.1 Основные направления и мероприятия повышения уровня жизни.	81
3.2 Человеческий капитал как приоритет нового этапа роста экономики Казахстана	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	96
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	101
ПРИЛОЖЕНИЯ	104

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ВНП - валовый национальный продукт
ВРП - валовый региональный продукт
ВВП - Валовый внутренний продукт
РРД – Реально располагаемые доходы
РД - Реальные доходы
ДХ – Домашнее хозяйство
ПМ – Прожиточный минимум
США - Соединенные Штаты Америки
ИЧР - Индекс человеческого развития
ООН - Организация Объединенных Наций
МОТ - Международная организация труда
ИСТ - Индекс стоимости труда
СНГ - Содружество Независимых Государств
МЗП - Минимальная заработная плата
ВПМ - Величина прожиточного минимума
ЭАН - Экономически активное население
СНП - Сельские населенные пункты
АО - Акционерное общество
ЖКХ - Жилищно-коммунальное хозяйство
ВЭФ - Всемирный экономический форум

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе развития экономики Казахстана проблемы уровня жизни населения, и факторы, определяющие его динамику, становятся очень важными. От их решения во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Теоретическое осмысление социально-экономических аспектов оценки уровня жизни в современных условиях имеет принципиальное значение для обоснования и выработки основных мер социально-экономической политики, которые должны быть нацелены на повышение уровня жизни населения. В связи с этим исследование сложившихся тенденций оценки уровня жизни убеждает в необходимости дифференцированного подхода к изучению вопросов формирования оценки уровня жизни населения. Категория уровня жизни по своему исходному содержанию носит сопоставительный характер и предусматривает сравнение значений соответствующих показателей во временном или в пространственном аспекте.

В настоящее время проведение таких сопоставлений является актуальным. Сопоставление уровня жизни во временном разрезе представляется важным, потому что оно позволяет оценить влияние проводимых социально-экономических преобразований на жизнь населения. Сопоставление между отдельными регионами области необходимо для учета различий в уровне и условиях жизни населения в них и возможного оказания поддержки им на государственном уровне.

Термин «уровень жизни населения» получил в наше время широкое распространение, постепенно сократив сферу употребления таких понятий, как «народное благосостояние», «степень удовлетворения материальных и духовных запросов трудящихся», использовавшиеся ранее, и выдержав соперничество с таким более модным, но трудно оцениваемым количественно термином, как «качество жизни». Это объясняется рядом причин, важнейшие из которых состоят в следующем:

- уровень жизни в основных его показателях и характеристиках представляет собой относительно более четкое выделяемое, количественно определяемое и статистически отслеживаемое понятие;
- отчасти, поэтому он более удобен для проведения сопоставлений, прежде всего, во временном и межрегиональном аспектах и, наконец,
- этот термин наиболее распространен в практике международных сопоставлений.

Повышение уровня жизни является важнейшей программной задачей социальной политики, озвученной Президентом в Послании народу Казахстана в 2011 году. Повышение благосостояния казахстанцев является приоритетом Стратегии 2030.

Степень разработанности темы. Вопросы количественной оценки уровня жизни и благосостояния исследуются давно и в различных аспектах многими представителями научной мысли. Общетеоретические и методологические основы представлены в трудах крупнейших представителей зарубежной экономической мысли: Дж.Б. Кларка, К. Маркса, А. Маршалла, К. Менгера, А. Пигу, А. Смита.

Значительный вклад в научное разрешение вопросов, связанных с совершенствованием понятийного аппарата уровня жизни и благосостояния, проблемами их формирования, моделирования и прогнозирования внесли такие известные российские ученые, как И.В. Бестужев-Лада, В.Н. Бобков, Н.И. Бузляков, И.И. Дмитричев, А.П. Егоршин, Н.Д. Кремлев, В.Ф. Майер, А.В. Мочалов, П.С. Мстиславский, В.Я. Райцин, А.С. Ревайкин, С. Д. Резник, Г. А. Резник, Н.М. Римашевская, В.М. Рутгайзер, Л.Н. Семеркова, Р.Ф. Старков.

В работах В.М. Бордюка, А.Г. Гранберга, Л.И. Гумуровой, В.В. Желтова, В.М. Жеребина, Л.В. Константиновой, Л.С. Мешанилова, В.В. Почекиной, Б.А. Райзберга, А.Н. Романова, Силин, Симонов, Л.Л. Шпака нашли свое отражение региональные аспекты уровня жизни и региональной социальной политики.

Вопросы оценки уровня жизни получили широкое отражение в трудах казахстанских ученых Т. Кожамкулова, А.К. Кошанова, С.Х. Берешева, Н.Ж. Бримбетовой, Е.М. Арына, Б.А. Сагинтаева, К.С. Мухтаровой, Т. Притворовой, Т.М. Рогачева, В.П. Шеломенцевой.

Вместе с тем, вопросы оценки уровня жизни населения на региональном уровне исследованы недостаточно.

Целью работы является оценка уровня жизни населения Павлодарской области для выявления основных проблем и тенденций развития, определения основных направлений его улучшения.

Предметом и объект исследования. Предметом является совокупность социально-экономических показателей и характеристик оценки уровня жизни населения городов и районов Павлодарской области, а объектом - уровень жизни населения городов и районов Павлодарской области.

Теоретической и методологической основой исследования явились теоретические положения и выводы, сформулированные в трудах ведущих казахстанских и зарубежных ученых, посвященных проблемам уровня жизни и региональной социальной политике, методологические рекомендации ООН; информационной базой исследования послужили статистические данные Национального Агентства РК по статистике, Павлодарского областного управления по статистике, региональных управлений экономики и бюджетного планирования, образования, занятости населения и координации социальных программ, а также материалов, опубликованных в официальных периодических изданиях.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

- выявлены и проанализированы теоретические и методологические аспекты оценки уровня жизни населения;
- проведен анализ уровня жизни населения в разрезе городов и районов Павлодарской области за 2006-2012;
- исследованы пути повышения уровня жизни населения, городов и районов Павлодарской области;
- предложены конкретные рекомендации по повышению уровня жизни населения Павлодарской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

- проведен анализ теоретическо-методологических аспектов оценки уровня жизни населения;
- исследован уровень жизни населения в разрезе городов и районов Павлодарской области за 2006-2012;
- определены пути повышения уровня жизни населения, городов и районов Павлодарской области;
- даны конкретные рекомендации по повышению уровня жизни населения Павлодарской области.

Практическая ценность предложений. Исследуемые автором рекомендации и положения могут быть использованы государственными органами различного уровня при составлении прогнозов и программ социально-экономического развития региона, а также при выработке и реализации социальной политики.

Отдельные результаты исследований могут найти применение при чтении курсов «Экономика рынка труда», «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая социология».

Апробация практических результатов. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в материалах следующих Международных научно-практических конференций: «Независимый Казахстан: история, современность и перспективы». Павлодар: ПГПИ, 2011г., «Иртышский бассейн: современное состояние и проблемы устойчивого развития». Павлодар: ПГПИ, 2011г., Вестник Инновационного Евразийского университета. 2011. №2 (49).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 3 научные статьи.

Структура, объем и краткое содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, основной части из трех разделов, заключения, списка использованных источников, 35 таблиц, 9 рисунков.

1 Теоретические и методологические аспекты оценки уровня жизни населения

1.1 Уровень жизни как социально-экономическая категория

Особую актуальность в казахстанской экономике на современном этапе приобретают вопросы дальнейшего повышения уровня жизни населения, то есть материального и духовного благосостояния общества, которое является не только результатом, но и абсолютно необходимой предпосылкой экономического роста.

Под уровнем жизни понимается обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления, степень удовлетворения физических, материальных и духовных потребностей. Определение связывает понятие «уровень жизни» с развитием и удовлетворением личных потребностей людей.

Принципы и подходы к классификации потребностей населения могут быть разными. С позиции предметной формы можно выделить две группы потребностей: потребность в материальных благах (в продуктах питания, одежде, обуви, предметах культуры и быта, жилище) и потребность в услугах (бытовых, медицинских, образования, культуры, искусства, транспорта, связи и т.д.).

В широком смысле понятие «уровень жизни населения» включает и условия жизни — условия труда, быта и досуга.

Условия труда — это совокупность факторов, влияющих на работоспособность и здоровье человека в процессе производственной деятельности. Сюда относят производственно-технические условия (оснащенность производства техникой и средствами безопасности труда, организация труда и т.д.), санитарно-гигиенические условия труда (влажность и чистота воздуха на производстве, цветовой фон оборудования и помещения, санитарное состояние предприятий, рабочих мест и т.п.), охрану труда (продолжительность рабочего дня, рабочей недели, устранение на производстве вредных условий труда, наличие современных средств безопасности и т.п.).

Условия быта — это обеспеченность населения жильем, его качество, развитие сети бытового обслуживания (бань, парикмахерских, прокатных пунктов, ремонтных ателье и т.д.), состояние общественного транспорта, медицинского обслуживания, торговли и общественного питания.

Условия досуга связаны с использованием свободного времени людей. Свободное время — это часть вне рабочего времени, предназначенная для развития личности, более полного удовлетворения социальных, духовных и интеллектуальных потребностей.

Уровень жизни населения — сложная и многогранная категория. Одной из важнейших задач статистического исследования уровня жизни населения является его комплексная оценка и анализ[1].

Уровень жизни населения - один из главных показателей развитости государства. Высокие показатели уровня жизни населения свидетельствуют о социальной стабильности и привлекательности страны для проживания и жизнедеятельности.

Термин «уровень жизни» получил в наше время широкое распространение, постепенно сократив сферу употребления таких понятий как «народное благосостояние», «степень удовлетворения материальных и духовных запросов населения», использовавшиеся ранее, и выдержав соперничество с таким более модным, но трудно оцениваемым количественным термином как «качество жизни».

Это объясняется рядом причин, важнейшие из которых состоят в следующем:

- уровень жизни в основных его показателях и характеристиках представляет собой относительно более четкое выделяемое, количественно определяемое и статистически отслеживаемое понятие;
- отчасти, поэтому он более удобен для проведения сопоставлений, прежде всего, во временном и межрегиональных аспектах;
- этот термин наиболее распространен в практике международных сопоставлений[2].

Категория уровня жизни базируется на синтезе и взаимосвязи потребностей и потребления. Характер удовлетворения потребностей людей отражает степень, формы и способы потребления. В практике уровень жизни определяют системой двух групп показателей: первая – это условия жизни людей; вторая – показатели поведения в сфере потребления. Исследуя категорию «уровень жизни», большинство экономистов придерживаются точки зрения что, оценка его уровня производится показателями (индикаторами), которые имеют прямое количественное измерение в денежных или натуральных измерителях[3].

Уровень жизни существует и используется вместе с целым семейством синонимичных и близких по значению терминов: народное благосостояние, качество жизни, степень удовлетворения материальных и духовных запросов трудящихся, положение населения.

Качество жизни включает в себя условия жизни населения, труда и занятости, быта и досуга, его здоровье, образование, природную среду обитания. Поэтому качество жизни является более сложным показателем. Оно характеризуется степенью удовлетворения потребностей человека, определяемой по отношению к соответствующим нормам, обычаям и традициям, а также по отношению к уровню личных притязаний. Другими словами качество жизни - это совокупность характеристик, отражающих материальное, социальное, физическое и культурное благополучие населения.

«Качество жизни» воспринимается в двух интерпретациях: более широкой и относительно узкой. В своем широком толковании в ряде применений этот термин постепенно вытесняет термин «народное благосостояние», будучи не менее, а скорее даже более широким. Под термином

«качество жизни» в его широком толковании понимается удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает: характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантии, охрану правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, наличие свободного времени и возможности хорошо его использовать, наконец, субъективные, ощущения покоя, комфортности и стабильности[4].

Второе понимание термина «качество жизни» более узкое (например, в словосочетании «уровень и качество жизни населения»): оно охватывает перечисленные характеристики без собственно уровня жизни в его экономическом понимании (доходы, стоимость жизни, потребление).

Народное благосостояние - наиболее широкое и емкое понятие из этого набора, оно отражает развитие потребностей людей, состояние и способы их удовлетворения применительно к основным сферам жизнедеятельности: сфере труда, потребления, культуры, репродуктивного поведения, общественно-политической жизни. В содержании термина «народное благосостояние» отчетливо просматривается такой отличительный смысловой элемент, как характеристики имущественного положения населения[5].

К настоящему времени «народное благосостояние» вслед за «степенью удовлетворения материальных и духовных запросов трудящихся» стало постепенно утрачивать популярность, будучи, во-первых, термином, относящимся к устаревающему словарю централизованной плановой экономики, во-вторых, под влиянием растущей употребимости понятий уровня и качества жизни и, в-третьих, в связи с определенной несовместимостью термина благосостояние, имеющего позитивный смысловой оттенок, со значительным падением уровня жизни большинства населения страны[6].

В современной научной традиции понятию уровня жизни населения, как правило, имеет три ключевых аспекта (рисунок 1):

- благосостояние населения
- накопление человеческого капитала
- уровень человеческого развития

Одной из попыток учесть отмеченную многоаспектность понятия уровня жизни стала концепция «человеческого развития», широко применяемая в межстрановых сопоставлениях. В рамках этой концепции уровень жизни определяется не только среднедушевыми объемами доходов и потребления (уровнем благосостояния), но и степенью социального равенства (между социальными группами, полами, поколениями), а также возможность людей участвовать в процессах принятия экономических и политических решений, затрагивающих их жизнь.

Приведем систему понятий, отражающих содержание каждого из трех отмеченных аспектов уровня жизни и лежащих в основе системы его количественных измерителей (индикаторов).

Благосостояние населения, т.е. уровень обеспеченности потребностей человека (семьи) материальными и нематериальными благами – как абсолютный, так и относительный, в сравнении со стандартами и нормами, принятыми в данном обществе.

Различают два качественных уровня благосостояния:

- устойчивое удовлетворение первичных потребностей человека в объемах, необходимых для поддержания нормальной жизнедеятельности – в питании, одежде, жилье, охране здоровья, личной безопасности и т.д.

- материальный достаток, при котором достигнутый высокий уровень насыщения первичных потребностей позволяет перейти к оптимальному, индивидуально-ориентированному типу удовлетворения разнообразных потребностей семьи и каждого ее члена.

Для развернутой характеристики благосостояния населения с учетом социальной дифференциации используются следующие базовые понятия:

-уровень душевых доходов, потребления и обеспеченности домашних хозяйств капитальными благами;

-степень дифференциации населения по доходам и потреблению;

-уровень прожиточного минимума;

В западной традиции прожиточный минимум отражает такие доходы, которые обеспечивают «достойный уровень жизни» в соответствии со сложившимися стандартами потребления. Под прожиточным минимумом понимается стоимость набора продуктов питания, отвечающего медико-физиологическим требованиям жизнеобеспечения человека, а также потребление непродовольственных товаров и услуг, характерное для низкодоходных домашних хозяйств.

Уровень бедности: абсолютный и относительный. Абсолютная бедность соответствует такому уровню благосостояния (семьи, группы, слоя), при котором доходы не обеспечивают определенного социального минимума потребления, принятого в данном обществе. Относительная бедность характеризуется отклонением уровня благосостояния социальных групп с низкими доходами и потреблением от среднего массового уровня (свойственного наиболее многочисленным группам, или группам со средним достатком и т.д.) Критерий относительной бедности часто задается 50%-м уровнем среднего душевого дохода в данный период времени.

Жизненный стандарт. В западной традиции это понятие характеризует такой объем и структуру потребления товаров и услуг, которые «средние» представители данной социальной группы принимают в качестве ориентира потребления. В складывающейся традиции под «стандартами» понимается тот минимальный объем потребительских благ, которое государство гарантирует каждому его члену.

Накопление человеческого капитала, характеризующее состояние здоровья населения, его образовательной, профессиональной и культурной уровни с экономической точки зрения, т.е. с позиции способностей населения к воспроизводству общественного капитала.

В западной традиции сложились три подхода к оценке человеческого капитала. Первый подход рассматривает человека не только как носителя профессиональных и трудовых навыков, знаний и способностей, требующих соответствующих инвестиций, но и как объекта вложений в него самого как социально-биологическое существо.

Второй, более распространенный подход, состоит в оценке человеческого капитала лишь как накопленных инвестиций в навыки и образование людей. Это обосновывается тем, что в условиях рынка человек продает свои способности, но не самого себя, поэтому расходы на воспроизводства семьи не превращаются в капитал.

Третий подход состоит в выделении, наряду с интеллектуальной и социально-биологической компонентами человеческого капитала, его социальной компоненты. Последняя проявляется в моральном состоянии общества, прочности социальных, в т.ч. семейных отношений, социально-психологическом климате, что влияет на социальные мотивации, производительность труда, уровень трудовой и предпринимательской активности.

Уровень человеческого развития, характеризующий возможности реализации человека как личности и как члена данного общества. Этот аспект уровня жизни включает два элемента:

-качество жизни людей, учитывающее демографические, медицинские, экологические и интеллектуальные условия их существования и самореализации;

-интеграцию индивидуумов в обществе: их влияние на общественные процессы, наличие или отсутствие дискриминации отдельных социальных групп и т.п. [7].

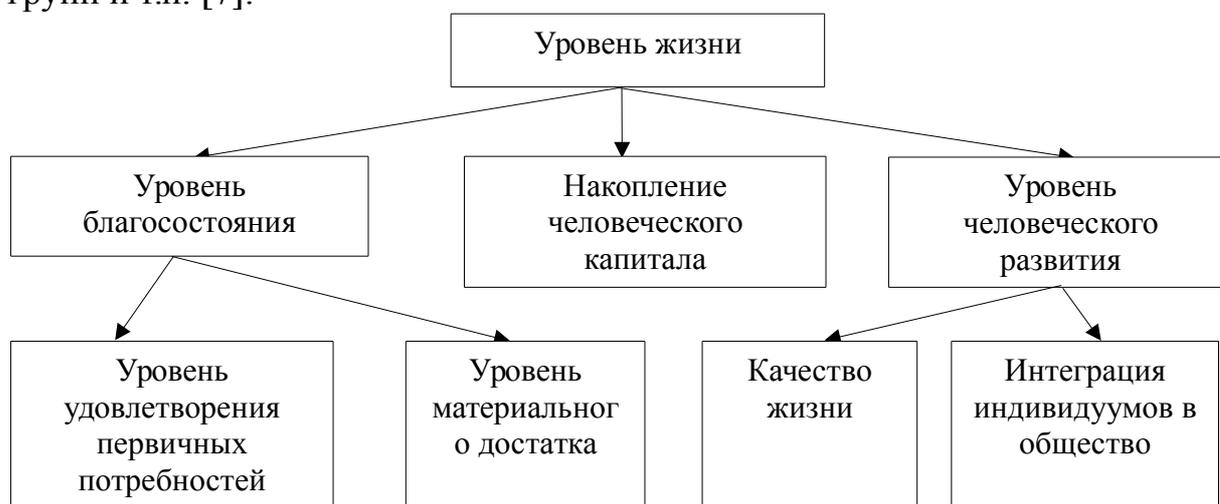


Рисунок 1 - Структура понятия уровня жизни населения

При решении различных как исследовательских, так и практических задач выясняется, что разные специалисты по-разному понимают термин «уровень жизни» и используют неодинаковые его толкования. Так, по мнению Е. Б.

Поспеловой уровень жизни - это уровень материального благополучия индивида или семьи, определяемый количеством потребляемых благ.

В. Я. Иохин считает, что уровень жизни характеризует степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей населения. Уровень жизни определяется с одной стороны, количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для удовлетворения потребностей населения, а с другой - степенью развития самих потребностей людей» [8].

М. И. Плотницкий дает следующее определение: «Уровень жизни - это степень обеспеченности населения необходимыми для жизни материальными, духовными и социальными благами. В широком смысле уровень жизни включает уровень и структуру потребления, условия труда, структуру и степень удовлетворения социально-культурных потребностей, степень развития сферы услуг, величину и структуру вне рабочего и свободного времени, уровень экологической безопасности и т.п. Уровень жизни - это степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, достигаемая за счет создаваемых экономических и материальных условий и возможностей, реализуемая через потребление и определяемая, прежде всего, соотношением уровня доходов и стоимости жизни[6].

В рассмотренных различных определениях категории «уровень жизни» можно выделить несколько классификационных признаков:

- натурально-вещественный признак - предполагает деление потребляемых благ на материальные и духовные;
- достигнутый уровень обеспеченности и потребления благ;
- уровень удовлетворения потребностей людей в благах;
- достигнутый уровень накопления материальных благ [9].

Подходы к определению уровня жизни: имеющиеся в научной литературе определения уровня жизни акцентируют или отталкиваются от различных исходных понятий: от производства, от потребления, от доходов, от стоимости жизни, от потребительских нормативов и стандартов или имеют комплексный многоаспектный характер.

- при подходе «от производства» исходят из зависимости уровня жизни от уровня развития производительных сил, структуры и эффективности общественного производства. Этот подход, вообще, весьма характерен для советского периода, когда в экономической литературе наиболее распространено было представление об уровне жизни как о количестве потребляемых материальных, культурно-бытовых и социальных благ и степени удовлетворения потребностей в них на достигнутой стадии развития производительных сил.

Логическим завершением линии рассуждений «от производства» может служить душевое значение показателя валового национального или внутреннего продукта (точнее его части, выделяемой на конечное потребление населения). Однако, это в большей степени общеэкономический показатель, так как в применении непосредственно к населению его значение опосредствуется

характером существующих распределительных отношений, социально-демографической структурой общества и другими обстоятельствами.

Определение уровня жизни как совокупности характеристик потребления широко используется как в отечественных исследованиях и разработках, так и в работе международных организаций и международной статистической информации[11].

Категория народного благосостояния определяется совокупностью реальных условий и характеристик функционирования населения в сфере потребления (абстрагируясь от общественно-политической деятельности человека, протекающей в других областях жизни общества, и прежде всего в сфере производства)[12].

Если считать, что уровень жизни отражает комплекс условий и характер функционирования человека в сфере потребления («по ту сторону производства»), образ жизни – особенности деятельности (поведения) людей во всех сферах их проявления, а качество жизни — состояние населения применительно к его существенным характеристикам, то народное благосостояние есть синтез этих понятий. В конечном счете, народное благосостояние отражает развитие потребностей людей, применительно к основным сферам жизнедеятельности: сфере труда, потребления, культуры, репродуктивного поведения, общественно-политической жизни.

Приоритетность характеристик потребления при оценке уровня жизни признается определяющей В. Ф. Майером, который писал что уровень и структура потребления – это прямые и непосредственные показатели жизненного уровня. Но в условиях товарно-денежных отношений распределение потребительских благ, как правило, опосредствуется формированием и распределением доходов. Поэтому последние используются как косвенные показатели жизненного уровня[11].

Весьма распространенным подходом к толкованию понятия уровня жизни является подход «от доходов населения». В официальных статистических материалах, в частности в статистических сборниках Республики Казахстан, к уровню жизни почти безоговорочно причисляются все рубрики, перечисляющие доходы, заработную плату, пенсии, социальные пособия и трансферты[36].

Автор «Основ социальной статистики» В. И. Гурьев пишет, что одним из важнейших показателей, характеризующих уровень народного благосостояния, являются реальные доходы населения [4].

В качестве важнейших, хотя и косвенных показателей уровня жизни, при осуществлении межстрановых сопоставлений наряду с показателями конечного потребления признаются душевые значения ВВП.

Наряду с учетом свободных рыночных механизмов спроса и предложения, во многом определяющих уровень жизни населения, необходимо принимать во внимание также и нормативно-распределительный принцип, использование которого, в качестве регулирующей функции государства, может оказывать упорядочивающее и выравнивающее влияние на материальное

положение отдельных групп населения, что и используется в планировании и прогнозных расчетах уровня жизни. Этот принцип широко применялся в условиях централизованной плановой экономики, но и сейчас он, хотя и более ограниченно, используется при установлении, например, некоторых государственных социальных гарантий, таких, как минимальная заработная плата, минимальная пенсия, прожиточный минимум. При использовании этого принципа учитывается, что нормативы и стандарты потребления варьируют в зависимости от социально-экономического состояния общества, а при региональном рассмотрении – от социокультурных и этнических особенностей населения, а также от природных и экологических факторов[12].

По мнению Силина А.Н., Симонова С.Г., Щеломенцевой В.П. представляется наиболее обоснованной такая трактовка понятия «уровень жизни» - социально-экономическая категория, которая определяет достигнутый уровень потребления и накопления материальных и духовных благ, выполняющих функции научно обоснованных ориентиров направленности социальных процессов в обществе, а также сложившимися стандартами в странах с высоким уровнем развития производительных сил[3].

Приведенные выше определения уровня жизни или их фрагменты акцентируют отдельные весьма важные составляющие и исходные моменты формирования понятия уровня жизни. Однако наибольший интерес представляют определения, имеющие комплексный интегрирующий характер. В качестве примера такого комплексного определения приведем формулировку, данную в книге В. И. Гурьева «Основы социальной статистики», где он пишет: Уровень жизни – это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей[4].

Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды, условия труда и быта, объем и структура свободного времени, и не только характеристики культурного и образовательного уровня людей, но и индикаторы здоровья, и показатели экологической ситуации.

Хотя это определение несколько выходит за рамки понятия уровня жизни, и отчасти пересекается с качеством жизни, оно, тем не менее, дает и достаточно четкое представление о первом.

Показатели динамики уровня жизни населения дают возможность судить как о характере и направленности перемен в целом, так и об их социальных последствиях для различных групп населения[13].

Хотя между производством и потреблением существует глубокая диалектическая связь и, в конечном счете, уровень жизни определяется развитием производительных сил общества и объемами производства, конкретно он проявляется в характеристиках потребления населения и косвенно

в уровне его доходов. В связи с этим конкретные расчеты осуществляются в терминах показателей доходов, потребления и индексов стоимости жизни. Можно считать, что толкования, исходящие из связи уровня жизни с развитием производительных сил общества, анализом глубинных соотношений между спросом и потреблением в большей степени ориентированы на стратегические по своим масштабам задачи анализа и прогнозирования. В то же время интерпретации уровня жизни, в которых во главу угла ставятся доходы, конечное потребление, индексы стоимости жизни и их сочетания более приложимы к решению текущих расчетных задач анализа и регулирования тактического уровня, поскольку они позволяют выбирать и использовать количественно оцениваемые показатели. Поэтому естественно, что в реальной статистической работе применяются преимущественно подходы второго типа. Хотя уровень жизни и определяется развитием производительных сил общества и эффективностью производства, проявляется эта зависимость через характеристики потребления, уровень доходов и стоимость жизни. Поэтому конкретные расчеты осуществляются в терминах доходов, индексов цен, потребительских расходов и конечного потребления населения.

1.2 Система показателей, характеризующих уровень жизни населения

Система показателей уровня жизни занимает особое место в системе статистических показателей. Многие из них используются для общей характеристики состояния экономики, так как отражают конечный результат экономической и социальной политики в областях, затрагивающих различные аспекты благосостояния населения, а также для разработки социальных программ и выработки социальной политики государства. Применяются они и для международных сравнений, при проведении международных сопоставлений уровней экономического развития различных стран.

Единого агрегатного показателя уровня жизни, необходимого для всестороннего адекватного его отображения не имеется. Для статистической характеристики уровня жизни населения используется ряд социально-экономических показателей, отражающих отдельные его стороны или комплекс сторон.

Уровень жизни характеризуется степенью удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей населения. Показатель уровня жизни зависит как от уровня потребностей населения в благах, так и от количества и качества предоставленных населению благ и услуг.

Уровень жизни определяется совокупностью различных качественных и количественных показателей, которая позволяет провести анализ реального уровня жизни различных групп населения и всего населения в целом такая совокупность показывает оценку уровня жизни отдельных субъектов Республики Казахстан.

Существует система показателей по семи разделам, которая охватывает как общие (макроэкономические) показатели, так и частные (микроэкономические):

1) Обобщающие показатели ВВП и фонд потребления ВВП в расчете на душу населения:

- уровень стоимости жизни и его динамика,
- текущие трансферты и т.д.

Трансферты или денежные выплаты составляют важную статью доходов населения. Они не связаны с оплатой труда, товаров и услуг. Иначе говоря, трансферты – это операции, при которых товары, услуги или денежные средства предоставляются в одностороннем порядке без получения какого – либо эквивалента взамен. Социальные трансферты в натуре состоят из товаров и нерыночных услуг, предоставляемых конкретным домашним хозяйством из государственного и местных бюджетов и общественных организаций бесплатно.

2) Доходы населения: месячные (денежные и натуральные);

- совокупные доходы,
- располагаемые доходы,
- реальные доходы,
- все виды доходов в среднем на душу населения,
- средняя номинальная и реальная заработная плата,
- средняя пенсия,
- стипендия,
- пособия.

Под доходом понимается сумма всех видов поступлений в денежной форме или виде материальных благ или услуг, получаемых в качестве оплаты за труд, в результате различных видов экономической деятельности или использования собственности, а также безвозмездно в форме социальной помощи, пособий, дотаций и льгот.

Размер и состав доходов – одна из важнейших, хотя и неполных, характеристик уровня жизни населения. Доходы населения не только определяют его материальное положение, но и в значительной мере отображают состояние и эффективность экономики и экономических отношений в обществе. Доходы характеризуются уровнем, составом и структурой, динамикой, соотношением с расходами, дифференциацией по различным слоям и группам населения.

Денежные доходы населения включают оплату по труду всех категорий населения, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, а также ссуды, доходы от продажи иностранной валюты и другие доходы. Денежные доходы за вычетом налогов, обязательных платежей и взносов представляют собой располагаемые денежные доходы населения.

Доходы - это средства, которыми располагает население, для удовлетворения своих духовных и материальных потребностей. Доходы бывают нескольких видов:

К натуральным доходам относятся доходы полученные в не денежной, натуральной форме, то есть доходы от личных подсобных хозяйств, подарки от предприятий и т.д.

Номинальный доход - это непосредственно сумма денег, или денежная оценка натуральных доходов, полученных населением. Номинальная зарплата - это сумма денег, которые получают за свой труд в соответствии с его качеством и количеством. Показатель номинальных доходов не отражает реальную картину динамики доходов населения, так как в него входят налоговые и другие обязательные отчисления, а также он учитывает инфляционный рост доходов.

Совокупные доходы – вся сумма средств, полученная домашними хозяйствами. В нее включаются:

- все денежные доходы;
- доходы от собственности, предпринимательской деятельности;
- натуральные доходы;
- прочие доходы (алименты и т.д.).

Располагаемые доходы – это номинальный доход за вычетом суммы обязательных платежей и взносов. Располагаемые доходы – эта та сумма средств, которой располагает население.

Реально располагаемые доходы – это располагаемые доходы, скорректированные на индекс потребительских цен. Они показывают реальную динамику доходов населения, без учета инфляционного роста доходов. Реально располагаемые доходы можно определить по следующим формулам:

$$РРД = РД * J \text{ тенге} \quad (1.1)$$

где РРД – реально располагаемые доходы,

РД – располагаемый доход,

J тенге – индекс покупательной способности тенге.

3) общий объем потребления населением материальных благ и слуг:

- денежные расходы населения,
- личные доходы населения
- средний доход и средняя заработная плата работников,
- средний размер реальной заработной платы
- средний размер пособий, пенсий, стипендий

4) денежные сбережения населения;

5) накопленное имущество и жилище (стоимость накопленного домашнего имущества; наличие и характеристика предметов длительного пользования в собственности населения, жилищные условия);

6) социальная дифференциация населения:

- распределение населения по размеру среднедушевого совокупного дохода;

- потребление основных продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг населением с разным уровнем среднедушевого совокупного дохода;

- структура потребительских расходов населения с разным уровнем среднедушевого дохода.

- индекс концентрации доходов (коэффициент Джинни)

7) малообеспеченные слои населения (прожиточный минимум, минимальный потребительский бюджет, минимальный размер заработной платы, минимальный размер пенсии, покупательная способность минимальной заработной платы, уровень бедности, дефицит дохода, зона бедности, социальный паспорт бедности)[16].

В прогнозировании уровня жизни населения важно также не только динамика средних показателей, но и дифференциация доходов населения, то есть распределение общей массы доходов по группам населения. Для решения этой задачи все население разбивается на группы кратные 10 или 20 процентам численности населения с примерно равными доходами от самых бедных до самых богатых.

По полученной таблице рассчитывается коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), который изменяется от 0 до 1 и чем он выше, тем выше уровень неравенства в доходах населения и кривая Лоренца. Это графическое изображение функции распределения. Она была предложена американским экономистом Максом Отто Лоренцом в 1905 году как показатель неравенства в доходах населения. В прямоугольной системе координат кривая Лоренца является выпуклой вниз и проходит под диагональю единичного квадрата, расположенного в I координатной четверти.

Каждая точка на кривой Лоренца соответствует утверждению вроде «20 самых бедных процентов населения получают всего 7 % дохода».

Теоретически при абсолютно равных доходах всего населения страны кривая Лоренца имеет вид прямой. Фактически же она прямой не является. Чем ниже кривая Лоренца расположена от прямой, тем выше дифференциация доходов населения.

Для характеристики дифференциации доходов применяется также децильный коэффициент, который показывает соотношение между средними доходами 10 % наиболее обеспеченных граждан и средними доходами 10 % наименее обеспеченных граждан[17].

Покупательная способность денежных доходов населения отражает потенциальные возможности населения по приобретению товаров и услуг и выражается через товарный эквивалент среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума.

Одним из основных показателей уровня жизни являются показатели доходов населения. Для изучения доходов и расходов населения используется баланс доходов и расходов населения, представленный в таблице 1:

Таблица 1 - Баланс доходов и расходов населения

Доходы	Расходы и сбережения
Оплата труда	Покупка товаров и услуг
Социальные трансферты	Оплата обязательных платежей и взносов
Доходы от собственности	Накопление во вкладах и в ценных бумагах
Доходы от предпринимательской деятельности	Покупка валюты
Другие доходы	
Доходы всего	Расходы всего
Прирост денег на руках у населения	
БАЛАНС	

В.А. Ядов предлагает два варианта системы показателей уровня жизни населения. Первый может содержать широкий набор показателей, характеризующих уровень жизни с разных сторон

1. Население

1.1. Демографическая ситуация в регионе:

- ожидаемая продолжительность жизни (лет);
- смертность (на 100 человек);
- младенческая смертность (на 100 новорожденных);
- смертность населения от убийств и самоубийств.

1.2. Здоровье:

- заболеваемость населения (на 100 тысяч жителей) по полу и возрасту, виды заболеваний, длительность болезни;
- обеспеченность населения больничными койками и количество врачей (на 10 тысяч человек);
- государственные расходы медицинских учреждений, в процентах ко всем государственным расходам.

1.3. Образование:

- уровень образования населения;
- обеспеченность детей дошкольными учреждениями:

- расходы на образование, в процентах к ВВП (региона);
- государственные платежи учебным заведениям, в процентах ко всем государственным расходам.

2. Рынок труда:

- динамика численности безработных (тысяч человек и в процентах к предыдущему периоду);
- доля безработных в общей численности экономически активного населения (чистая и с учетом скрытой):
- численность безработных зарегистрированных в службе занятости;
- процент безработных, получающих пособие по безработице;
- число незанятого населения в расчете на одну вакансию;
- число предприятий, на которых прошли забастовки и число предприятий где произошли остановки производства;
- сальдо приема и выбытия работников.

3. Уровень жизни:

3.1. Доходы:

- распределение населения по уровню среднедушевых доходов и концентрация доходов у различных групп населения;
- доля заработной платы в денежных доходах населения;
- соотношение прожиточного минимума, минимального потребительского бюджета и рационального потребительского бюджета с уровнем денежных доходов населения;
- численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума;

3.2. Расходы:

- потребление продуктов питания на душу населения;
- процент расходов на продовольствие (по группам с различными доходами);

- платные услуги, их объем в сопоставимых ценах на душу населения;
- доля государственных расходов во всем потреблении населения в процентах;
- к предыдущему периоду);
- доля безработных в общей численности экономически активного населения (чистая и с учетом скрытой):
- численность безработных зарегистрированных в службе занятости;
- процент безработных, получающих пособие по безработице;
- число незанятого населения в расчете на одну вакансию;
- число предприятий, на которых прошли забастовки и число предприятий где произошли остановки производства;
- сальдо приема и выбытия работников.

4. Социальное обеспечение и социальные услуги (муниципальные услуги, транспорт, связь и т.д.);

5. Экология и общественная безопасность:

- показатели загрязнения и масштабы вредных выбросов;
- число зарегистрированных преступлений (в месяц);
- число лиц задержанных за бродяжничество;
- удельный вес молодежи в возрасте до 30 лет в общей численности осужденных;
- национальные конфликты и столкновения,

Данный вариант системы показателей уровня жизни показывает уровень жизни с разных сторон, отражает не только показатели доходов населения. И данные показатели не связаны друг с другом и несовместимы[20].

В другом варианте показателей уровня жизни могут содержаться более узкий, мобильный набор показателей, характеризующих уровень жизни только с одной стороны, со стороны доходов. В эту систему показателей входят соотношения среднедушевых денежных доходов с показателями прожиточного минимума, минимального потребительского бюджета, рационального потребительского бюджета и т.д.

1.Потребление и расходы населения:

- объем потребления материальных благ и услуг,
- денежные расходы населения,
- потребление основных продуктов питания на душу населения,
- покупательная способность средней заработной платы, пенсии,
- структура потребительских расходов населения.

2. Денежные сбережения всего и по видам.

3. Накопление имущества и жилище:

- стоимость накопленного личного и домашнего имущества,
- наличие предметов длительного пользования в собственности,
- жилищные условия.

4. Социальная дифференциация населения:

- распределение населения по среднедушевому совокупному доходу,

- потребление основных продуктов питания, товаров и услуг в зависимости от дохода,
- структура потребительских расходов различных социальных групп,
- стоимость потребительской корзины различных слоев и изучение ее динамики,
- индекс концентрации доходов (Джини),
- децильные коэффициенты дифференциации доходов и потребления.

5. Малообеспеченные слои населения:

- прожиточный минимум,
- минимальный потребительский бюджет,
- минимальный размер заработной платы,
- пенсии,
- покупательная способность минимальной заработной платы,
- коэффициент бедности,
- социальный портрет бедности,
- зона бедности[14].

Агентством Республики Казахстан по статистике принято для оценки уровня жизни 11 основных социально-экономических индикаторов (рисунок 2).

Анализируемая система социально-экономических показателей, используемая в Казахстане для измерения уровня жизни населения, не учитывает структуру доходов и расходов населения, дифференциацию населения по доходам, покупательную способность доходов разных социальных групп населения, уровень удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах[21].

В системах показателей уровня жизни важное значение имеют социальные стандарты, такие как минимальный потребительский бюджет, прожиточный минимум, потребительская корзина, минимальный размер оплаты труда.

Потребительская корзина - минимальный набор продуктов питания, учитывающий диетологические ограничения и обеспечивающий минимально необходимое количество калорий. В потребительскую корзину входят также необходимый набор непродовольственных товаров, услуг, необходимых платежей. Таким образом, в потребительскую корзину входят продукты, товары и услуги, необходимые для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Потребительская корзина разрабатывается для трех основных социально-демографических групп населения", трудоспособное население, пенсионеры, дети.



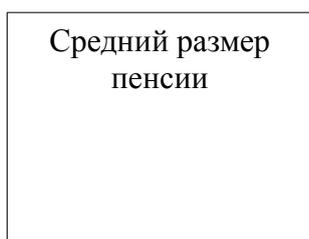


Рисунок 2 - Социально-экономические индикаторы уровня жизни.

Прожиточный минимум - стоимостная оценка потребительской корзины, показатель минимального состава и структуры потребления материальных благ и услуг. По прожиточному минимуму фиксируется официальная черта бедности. Согласно декларации прав и свобод человека и гражданина все пособия и выплаты гражданам должны обеспечивать уровень дохода не ниже установленного законом прожиточного минимума.

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам определяется ежеквартально на основе потребительской корзины. Сведения о сумме прожиточного минимума ежеквартально публикуются в печати. Уровень минимальной заработной платы, минимальной пенсии, стипендии должны максимально приближаться к уровню прожиточного минимума. Соотношения между этими параметрами на текущий финансовый год устанавливаются законом о бюджете.

Минимальный потребительский бюджет - это минимальная, общественно-необходимая граница доходов семьи, обеспечивающих ей при данном уровне экономического развития, социально-приемлемое удовлетворение материальных и культурных потребностей. В его состав входит около 250 наименований товаров и услуг, которые разбиты на три укрупненные потребительские корзины отдельно по продуктам питания, непродовольственным товарам и услугам. При разработке минимального потребительского бюджета также должны учитываться состав семьи, национальные, культурные, природно-климатические, исторические различия территорий[34].

Существует два варианта стандарта минимального потребительского бюджета. При пониженном - это показатель физиологического минимума, а при повышенном стандарте - он должен обеспечить воспроизводство рабочей силы. Система показателей отражает уровень удовлетворения материальных потребностей; удовлетворенность условиями труда-состоянием здоровья и доступностью снабжения. Предлагаемая система показателей носит главным образом качественный характер.

Для международных сопоставлений в ряде работ, например, в трудах Института социально-экономических проблем народонаселения предлагается использовать 50 показателей по шести группам (социально-демографические показатели, общие экономические и финансовые показатели, показатели потребления, показатели социального благосостояния и обеспеченности, показатели социального здоровья и социальной безопасности, показатели социального положения женщин), характеризующих различные проявления уровня жизни. Эти показатели для каждой страны оцениваются по десяти балльной шкале, а сумма балльных оценок всех показателей для страны составляет «индекс уровня жизни». [15]. Авторы предлагают суммарные балльные оценки рассчитывать по каждой группе показателей. По величине индекса уровня жизни определяют место (ранг) страны в межстрановых сопоставлениях[18].

Методологически близко этому использование в мировой практике комплексного показателя «Индекс человеческого развития» (ИРЧ), по которому производится общая оценка развития человеческого потенциала в стране. Этот интегральный показатель определяется как среднеарифметическая трех важнейших параметров: продолжительность жизни от рождения, уровень образования и доход на душу.

Н.В. Почекина предлагает систему показателей уровня жизни, сгруппированных в пять блоков:

1- блок - целевые показатели потребностей человека (абсолютные – в форме целевых, прогрессивных параметров, действительные - в форме рациональных нормативов; реальные - в форме плановых показателей);

2 - блок - ресурсные показатели: фонд потребления в национальном доходе, объем и структура реальных доходов, величина накопления предметов среднего и длительного пользования населением; предложение материальных благ и услуг; степень развития жилищной, коммунально-бытовой, социально-культурной инфраструктуры; текущие параметры окружающей, природной среды и возможные их изменения;

3 - блок - показатели уровня и структуры потребления: личное и общественное потребление материальных благ и услуг; износ основных непроизводственных фондов;

4 - блок - показатели баланса доходов и расходов населения;

5 - блок - показатели физического, духовного и социального развития человека - продолжительность жизни, состояние здоровья, уровень культуры, трудовая и общественная активность.

Достоинством рассматриваемой системы показателей уровня жизни является наличие в ней демографических показателей, учет ранее произведенных накоплений в имущество населения, модульный принцип построения системы показателей. Недостатком этой системы показателей можно считать большое количество показателей, что затрудняет их комплексный анализ[5].

Исходя, из приведенных систем показателей можно сделать вывод, что каждая из данных систем в конечном итоге должна иметь обобщающий показатель, который будет в целом характеризовать уровень жизни в регионе или в стране.

Исследование уровня жизни населения предполагает изучение методов, характеризующих его составляющие:

- тенденций изменения уровня и структуры доходов, потребления материальных благ и обеспеченности населения услугами;

- уровня и структуры потребностей населения региона в материальных благах и услугах;

- факторов, определяющих территориальные различия в уровне жизни населения;

- закономерностей развития потребностей населения в территориальном, социальном разрезах;

- условий труда и условий быта в регионах;

- дифференциации населения по уровню жизни в регионах;

- регионального потенциала отраслей и производств, связанных с удовлетворением потребностей населения;

- свободного времени, обуславливающего наряду с другими факторами возможность удовлетворения социальных, духовных и интеллектуальных потребностей личности.

Конкретные проводимые исследования по проблемам уровня жизни населения могут различаться:

- целями и задачами исследования;
- объектом исследования;
- методами изучения уровня жизни населения[19].

В зависимости от целей, задач и объекта исследования могут использоваться различные методы изучения уровня жизни, которые можно увидеть в трудах Р. Пэнто, М. Гравитца, В. Ядова и других ученых:

- нормативный метод;
- анкетный опрос;
- статистические;
- факторный анализ;
- изучение домохозяйств[17].

Статистическая практика обеспечивает формирование первого и второго блока показателей (сводные и социально-демографические показатели) в целом по стране и административно-территориальным образованиям. Валовой внутренний продукт, валовой национальный доход на душу населения, валовая добавленная стоимость на душу населения по регионам, динамика изменения этих показателей характеризуют тенденции развития национальной экономики и регионов, потенциал изменения уровня жизни населения. Социально-демографические показатели такие, как средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении, показатели младенческой смертности и смертности, естественного прироста населения отражают количественную и качественную характеристику уровня жизни.

При изучении уровня жизни населения важно выявить структуру доходов по видам: доходы от занятости, доходы от предпринимательской деятельности, различные виды доходов от собственности (рента, проценты, дивиденды). Изменения в структуре доходов за некоторый период отражают изменения в организации экономики. Формирование рыночной экономики предполагает наличие изменений в структуре доходов, характеризующихся сокращением доходов от наемного труда и увеличением доходов от предпринимательской деятельности и собственности. Для анализа процессов распределения доходов по группам населения, выявления степени неравномерности распределения используют данные выборочных обследований доходов населения, бюджетов домашних хозяйств.

Система национальных счетов рекомендует выполнять расчет доходов по типам домашних хозяйств (ДХ): ДХ лиц, работающих по найму; предпринимателей; ДХ самозанятых лиц (лица свободных профессий мелкие фермеры); ДХ лиц, живущих на трансферты (пенсионеры, студенты); ДХ лиц, живущих на доходы от собственности. Однако, эта классификация домашних хозяйств при их обследовании в статистике Республики Казахстан не

используется. Признаками классификации домашних хозяйств в статистической практике являются размещение их в городской или сельской местности и социальный статус граждан (рабочие, служа занятые в негосударственном секторе, фермеры и пенсионеры)[31].

Важное место в исследовании уровня жизни принадлежит факторному анализу, целью которого является определение степени влияния факторов на уровень жизни и установление взаимосвязи ними. В силу того, что уровень жизни является комплексной социальной экономической категорией, то и факторный анализ его должен охватить все сферы существования общества. Значение отдельных факторов исчисляется для разных периодов, регионов и компонентов уровня жизни. На уровень жизни населения влияют несколько групп факторов: экономические, социальные, природно-географические, национально-исторические, физиологические и идеологические. Факторный анализ уровня жизни включать часть факторов, учитывать в анализе лишь те факторы, которых вызвали изменения исследуемого явления.

Исследование уровня жизни населения во всем многообразии вариантов его проявления становится возможным при сочетании различных методов изучения. В конечном итоге исследование проблем уровня жизни населения должно служить целям обоснования социальной политики, темы мероприятий по повышению уровня жизни малообеспеченных населения, преодолению бедности в стране.

1.3 Международный опыт оценки уровня жизни населения

Показатели уровня жизни населения традиционно отражают материально-имущественную компоненту жизнедеятельности домохозяйства, но очевидно, что в современном обществе человеку для достижения гармоничного развития необходимо полноценное образование и хорошее здоровье. Поэтому международные организации при оценке уровня социально-экономического развития страны используют интегральные показатели – Индекс человеческого развития, Индекс нищеты (бедности) населения, а также ряд индикаторов, отражающих наиболее значимые процессы качества жизни: коэффициент материнской смертности, коэффициент младенческой и детской смертности, уровень заболеваемости ВИЧ (СПИД), доступ населения к чистой питьевой воде, гендерное равенство [20].

При международных сравнениях наиболее часто используется Индекс человеческого развития (ИЧР), который отражает среднюю продолжительность жизни (лет), уровень грамотности населения (%) и ВВП на душу населения (долл. США по паритету покупательной способности). Индекс человеческого развития рассчитывается по формуле (13).

$$\text{ИЧР} = [\text{И}_{\text{ожж}} + (2 \times \text{И}_{\text{уг}} + \text{И}_{\text{до}}) / 3 + \text{И}_{\text{д}}] / 3, \quad (1.2)$$

где $\text{И}_{\text{ожж}}$ — индекс ожидаемой продолжительности жизни;

$I_{уг}$ — уровень грамотности взрослого населения;

$I_{до}$ — совокупная доля учащихся всех уровней образования в возрасте 5—24 лет;

$I_{д}$ — индекс дохода на душу населения.

ИЧР был введен Программой Развития ООН для измерения человеческого развития и обладает рядом достоинств, обуславливающих его дальнейшее распространение и перспективность практического использования. Можно выделить ряд достоинств этого показателя [21]:

- 1 многоуровневый расчетно-аналитический аппарат, в котором собственность ИЧР является лишь частью, предназначенной для ранжирования стран и оценки динамики человеческого развития, и сопровождается системой подробных показателей различных аспектов человеческого развития, а также рядом вспомогательных индексов («политической свободы», развития с учетом гендерного фактора, бедности по возможностям, «нищеты населения» и т.д.);
- 2 основанный на ИЧР подробный инструментарий разработки, реализации и оценки эффективности программ человеческого развития, включая методы определения приоритетов, размеров и источников финансирования, формирования государственного бюджета, координации целей гуманитарного и экономического развития, согласования программ, реализуемых на макро- и микроуровне;
- 3 возможность использования ИЧР для комплексной оценки уровня развития и его влияния на экономическую, экологическую и демографическую ситуацию;
- 4 применимость прикладных приемов, основанных на ИЧР. Как на национальном, так и на региональном уровнях.

Одним из основных преимуществ ИЧР как агрегированного показателя является предоставление возможности отслеживать уровень и качество жизни населения в динамике по годам и в региональном разрезе, что для Казахстана немаловажно ввиду наличия глубокой дифференциации по территориальному признаку.

К числу факторов, оказывающих наибольшее влияние на снижение уровня жизни, можно отнести низкий уровень оплаты труда по сравнению со стоимостью жизни. Мировое сообщество в лице соответствующих международных организаций (ООН и МОТ) давно признало, что заработная плата ниже 3 долларов в час обрекает человека на полуголодное, нищенское существование.

Соотношению минимальной заработной платы и прожиточного минимума придается во многих странах большое значение. Последний (ПМ), однако, не используется прямо для определения минимума оплаты, поскольку уровень бедности определяется двумя факторами: размером семьи и ее доходом.

По типу регулирования минимальной заработной платы экономически развитые страны можно разделить на две группы:

- к первой относятся такие страны, где минимальный размер заработной платы устанавливается законодательно (Франция, Нидерланды,

Португалия, Испания, Люксембург), а также те, в которых ее величина определяется соглашениями (Бельгия, Греция);

- во вторую группу входят страны, в которых минимальная заработная плата утверждается отраслевыми соглашениями (Германия, Италия, Дания) и специальными органами (комитетами по заработной плате – в Великобритании).

В Японии национальный минимальный размер оплаты труда устанавливается правительством. Министр труда совместно с начальниками префектурных бюро трудовых конфликтов рассматривают необходимость повышения минимальной заработной платы низкооплачиваемым работникам (к ним относятся рабочие с почасовой оплатой труда, люди молодого и пенсионного возрастов, неквалифицированные рабочие). Если этот вопрос решается положительно, то ее размер пересматривается совещательными органами. Основанием для увеличения размера минимальной заработной платы является также обращение работодателей и профсоюзов 2/3 предприятий региона в бюро норм труда префектуры с просьбой о повышении минимальной заработной платы до уровня, достигнутого на этих предприятиях, рабочим остальных предприятий. Региональный минимум заработной платы пересматривается один раз в год.

В США минимальная часовая оплата труда регулируется либо законодательством, либо трехсторонними соглашениями между представителями государства, профсоюзов и работодателей. Важный момент – степень охвата работников различных отраслей экономики законодательно установленным минимумом заработной платы. Сегодня в США их доля составляет 88% всей рабочей силы. Однако в числе «неохваченных» секторов были и остаются розничная торговля, обслуживание, сельское хозяйство. В этих же видах деятельности и сегодня закон о минимуме зарплаты применяется недостаточно широко. Прежде всего, это касается работников малых предприятий [23].

В ответ на потребность политиков в регулярном, точном и сопоставимом индикаторе стоимости труда в начале 1970-ых годов был разработан Индекс стоимости труда в США или Employment Cost Index (ИСТ) – это фиксированный взвешенный индекс занятости, который отслеживает поквартальные изменения в затратах на рабочую силу (заработная плата и вознаграждения).

ИСТ публикуется за месяц (март, июнь, сентябрь, декабрь), рассчитывается для почасовой заработной платы, окладов, а также расходов на дополнительные выплаты и льготы работникам. В индекс входят все роды деятельности и организации частного и государственного сектора экономики. Для адекватного сопоставления индексов все категории занятости разбиты на группы, состав которых остаётся неизменным и включает все существующие профессии таким образом, чтобы работники, входящие в ту или иную категорию по виду занятости, выполняли одну и ту же функцию, требующую приблизительно одного уровня квалификации.

Индекс формируется по профессиональным, отраслевым группам, по региональному аспекту, по масштабу (минимальное количество занятых на предприятии – 1 работник). Расчёт не ограничивается лишь учётом гражданских служащих, с 1989 года были добавлены оценки для изменений, происходящих в льготных выплатах и прочих вознаграждениях для государственного сектора. К 1999 году учитывались заработные платы и оклады 96% всех гражданских служащих.

ИСТ учитывает следующие льготы:

- оплачиваемый отпуск (отпуска, выходные, больничные листы, и др.);
- дополнительные заработки (вознаграждение за сверхурочные трудовые часы, за работу в выходные или в праздничные дни, надбавки за работу в неудобную смену, а также бонусы не связанные с производством, такие как единовременно выплачиваемые суммы вместо повышения заработной платы);
- страхование жизни;
- краткосрочные и долгосрочные пособия по нетрудоспособности;
- пособия по болезни;
- выходные и сберегательные пособия (речь идёт о специально оговоренных суммах);
- пособия, гарантированные законодательством (социальное, медицинское страхование, государственное пособие по безработице, компенсации работникам).

Непродуманное законодательное установление минимального размера заработной платы чревато негативными последствиями, затрудняющими достижение главной цели – снижения уровня бедности в государстве. Так, введение минимума размера заработной платы, не подкрепленное предварительными расчетами, может отрицательно сказаться на занятости населения, привести к уменьшению числа рабочих мест. Установление эффективного минимума заработной платы будет способствовать повышению производительности труда. Более высокая зарплата, как известно, мотивирует работников к более продуктивному труду.

Практика установления и регулирования минимальной заработной платы в странах с рыночной экономикой чрезвычайно разнообразна: от регулирования целиком законодательством до регулирования трехсторонними соглашениями между представителями государства, профсоюзов и работодателей. Такое разнообразие определяется особенностями системы трудовых отношений, традициями в социальной политике, уровнями экономического развития и другими факторами.

Законодательное регулирование минимальной заработной платы применяется в ограниченном количестве стран с рыночной экономикой. Наиболее характерным здесь может являться пример США.

Размеры минимальной часовой оплаты были установлены в США законом о справедливых условиях найма в 1938 году. Считается, что минимальная заработная плата работника, работающего полное рабочее время круглогодично, должна обеспечивать уровень жизни для трех членов семьи

работника выше порога бедности, который разработан Администрацией по социальному обеспечению в 1964 году. На основе расчетов продуктовой корзины, произведенных Министерством сельского хозяйства.

Установленный законодательством минимальный уровень заработной платы не означает, что все наемные работники получают не ниже этого уровня. Во—первых, сам закон содержит перечень категорий работников, не подпадающих под его действие. Из сферы его влияния исключены работники сельского хозяйства, сезонные работники, моряки и другие работники транспорта, домашняя прислуга. Во—вторых, законом предусмотрено снижение минимума заработной платы для учащейся молодежи (студентов, подрабатывающих в каникулы, старших школьников) до 75—85% от уровня законодательно установленного минимума.

Особенность применения минимальной заработной платы в США заключается также в том, что кроме общефедерального минимума, законодательство в штатах предусматривает установление этого показателя на региональном уровне. Практика здесь самая разнообразная. Во многих штатах размер минимальной заработной платы значительно ниже общефедерального уровня (Вайоминг, Канзас, Джорджия, Кентукки, Колорадо, Техас, Индиана и т.п.). Вместе с тем ряд штатов устанавливает более высокий минимум оплаты (Калифорния, Орегон, Массачусетс, Федеральный округ Колумбия). В остальных штатах законодательство устанавливает минимальную заработную плату на уровне общефедерального минимума или штаты вообще не принимают специального закона по минимуму, полагаясь на действие общефедерального закона.

Кроме США лишь немногие страны применяют у себя законодательное регулирование заработной платы. К ним могут быть отнесены Филиппины, Ямайка, Тринидад и Тобаго. Незначительное распространение такого подхода к установлению минимальной оплаты во многом объясняется негибким методом, поскольку приводит к серьезным задержкам в принятии решений по этому вопросу.

В ряде стран минимальная заработная плата регулируется указаниями, распоряжениями, постановлениями исполнительной власти. Решения принимаются либо правительством, либо министром труда. Для консультаций исполнительные органы могут приглашать независимых экспертов. Это более гибкая система по сравнению с законодательным регулированием.

В Канаде, например, установление минимальной заработной платы относится к юрисдикции Кабинета министров.

Наиболее распространена практика, при которой законодательство обязует правительство перед принятием решения проконсультироваться с трехсторонним совещательным или консультативным органом, в компетенцию которого входит широкий круг проблем по трудовым отношениям. При этом на исполнительной власти лежит главная ответственность как за подготовку предложений по минимальной заработной плате, так и за принятие окончательного решения по этому вопросу.

Правительства многих стран делегируют задачу подготовки решений по минимальной заработной плате компетентным органам, оставляя за собой право окончательного решения. Такие компетентные органы, называемые по-разному: комитеты, советы, комиссии – имеют различную степень самостоятельности. Иногда эти органы рекомендуют размеры ставок минимальной заработной платы, которые затем устанавливаются правительством. В других случаях законодательство закрепляет за ними право самостоятельно определять размеры минимальной оплаты, но в то же время предусматривает, что правительство может изменить этот уровень, если сочтет необходимым [24].

Упомянутые органы основаны на трехстороннем принципе. К тому же они могут включать в свой состав независимых экспертов, не обязательно из представителей правительства.

Во Франции закон предоставляет правительству принимать поправки к межпрофессиональному уровню заработной платы. Но сделать это оно может лишь после получения заключения Комитета по трудовым соглашениям – постоянного консультативного органа, состоящего из 16 представителей работников, 16 представителей работодателей, трех представителей семейных ассоциаций и трех представителей правительства: министра труда, министра экономики, председателя социального управления при Кабинете министров.

Установление минимальной заработной платы в Японии децентрализовано и поделено между Центральным советом по заработной плате и советами по заработной плате в префектурах. Центральный совет по заработной плате вносит предложения для рассмотрения вопросов о минимуме заработной платы 47 региональным советам в префектурах. Если министр труда или главы управлений по стандартам в области трудовых отношений в префектурах считают необходимым внести изменения в поданные предложения, соответствующие советы по заработной плате проводят исследования. Министр труда или главы управлений по стандартам труда в префектурах уполномочены решать вопросы о минимальной заработной плате с учетом мнений заинтересованных советов по заработной плате. Советы – как постоянные, так и временные, создаются на паритетной основе из представителей работодателей, трудящихся и общественности.

В ряде стран комитеты по заработной плате имеют полномочия принимать окончательные решения по установлению минимальной заработной платы. В Великобритании закон дает право советам по заработной плате в графствах (после публикации предложений и рассмотрения критических замечаний) вводить новые ставки минимальной заработной платы без согласования с правительством.

Процедуры по установлению минимальной заработной платы в Австралии проводятся с участием судьей по трудовым спорам. Пересмотр решений комитетов по заработной плате возможен при подаче апелляции в подобный суд. Государство направляет в суды своих представителей, если вопросы, рассматриваемые там, затрагивают общественные интересы [25].

В большинстве стран критерии для установления или изменения минимальной заработной платы обозначены законодательством в самом общем плане. Минимальная заработная плата, обеспечивающая достаточный уровень жизни, провозглашена принципиальной целью и критерием в конституциях и законодательстве Аргентины, Бразилии, Колумбии, Мексики.

Национальный минимум заработной платы во Франции впервые установленный в 1950 году Комитетом по коллективным соглашениям, исходит из стоимости продуктового набора для одинокого мужчины, живущего в Париже, хотя его семейный бюджет не связывается напрямую с минимальной заработной платой.

В какой степени законодательство о минимальной заработной плате способствует борьбе с бедностью? Те немногие исследователи, которые занимаются изучением данного аспекта, приходят к выводу, что законодательство о минимальной заработной плате незначительно влияет на распределение доходов. Дело в том, что многие низкооплачиваемые рабочие, особенно в возрасте до 20 лет, выходцы из семей со средним или высоким уровнем доходов. Другими словами, законодательство о минимальной заработной плате непосредственно влияет на низкооплачиваемых рабочих, однако не обязательно сказывается на достатке семей с низким уровнем доходов.

В мировой практике существует три основных способа определения бедности: абсолютный, относительный и субъективный. Субъективный подход к определению бедности предполагает, что простые люди лучше своих основных родителей разбираются в том, что такое бедность. Соответственно, черта бедности принимается такой, какой она представляется большинству населения. При относительном подходе точкой отсчета являются не соображения людей, а средний уровень благосостояния населения. В качестве черты бедности принимается доля среднего дохода (как правило, около 50%). Оба эти подхода – итог разработок последних 20–30 лет в странах Западной Европы [26].

Наибольшее распространение в международной практике получил абсолютный подход, чертой бедности в котором является прожиточный минимум, основанный на установлении некоего минимума товаров и услуг, предполагающего удовлетворение минимальных потребностей человека, отражающих национальные особенности в отношении питания и одежды в соответствии с традициями и климатическими условиями страны, за пределами которого нарушаются нормальные условия существования человека.

Международная практика свидетельствует о наличии трех основных методов расчета ПМ – нормативном, генетическом (или статистическом) и комбинированном:

- Нормативный метод предусматривает формирование натурально-вещественного состава ПМ, исходя из научно-обоснованных нормативов потребления товаров и услуг (или установление нормативов минимально допустимого потребления основных видов благ и услуг).

- Генетический или статистический основывается на анализе реально складывающихся пропорций фактического потребления населением товаров и услуг.

- Комбинированный метод предусматривает определение стоимостной величины продовольственной потребительской корзины (нормативным или статистическим методом) с учётом фактической структуры расходов населения и некоторых субъективных факторов, доли расходов на непродовольственные товары и услуги в потребительской корзине.

Общей чертой применяемых подходов является расчет уровня дохода, необходимого для покупки минимальной «прожиточной» продуктовой корзины (часто эта величина называется «продовольственной чертой бедности»). Затем определяется величина «окончательной черты бедности» путем прибавления к цифре продовольственной черты бедности количества денег, требуемых для покупки непродовольственных товаров и услуг «первой необходимости». Сложившийся из этих величин «минимальный уровень потребления» нельзя путать с «физиологическим уровнем потребления». Физиологический уровень потребления обеспечивает воспроизводство на физиологическом уровне, тогда как минимальный уровень потребления создаёт ещё определённые условия для развития.

Состав потребительской корзины различных государств варьируется в зависимости от уровня экономического развития страны и представлений общества о качестве и уровне жизни. Общими для всех стран являются принципы установления прожиточного минимума, определенные конвенцией МОТ: «При установлении прожиточного минимума принимаются такие основные потребности семей трудящихся, как продукты питания, их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование» [8].

Для расчетов ПМ в большинстве стран используется комбинированный метод, статистические методы расчетов чаще используются в развитых странах, нормативные – в странах с переходной экономикой и развивающихся странах. Величина ПМ, как правило, индексируется и периодически пересматривается.

В мировой практике ПМ служит одним из индикаторов уровня жизни и применяется для определения порога бедности, нередко всего он выступает в качестве критерия абсолютной бедности.

В западноевропейских странах и в США бедность чаще всего измеряется на основании прожиточного минимума, с помощью которого определяется черта бедности – уровень среднедушевого дохода, когда семья признается бедной. Черта бедности устанавливается через возможность удовлетворения основных материальных потребностей, для чего следует выбрать минимальное количество необходимых товаров, а затем определить их стоимость. Уровень бедности в каждой стране определяется показателем, который представляет долю бедных среди населения от 15 лет и старше. Он может не совпадать с установленным в стране прожиточным минимумом. Например, во Франции

размер выплат пенсий, пособий нуждающимся зачастую превышает минимальный гарантированный денежный доход.

Официальная черта бедности в США или минимальный доход семьи, определяется исходя из стоимости продуктов питания по принятому рациону для семьи данной величины и увеличенной в три раза. Исследования показали, что в среднем семья из трех и более человек тратит на питание около 35% своего дохода. Прожиточный минимум (стоимость набора материальных благ и услуг, обеспечивающих минимально допустимый уровень личного потребления), или порог бедности, проектируется на перспективу и индексируется в соответствии с динамикой цен.

Прожиточный минимум ПМ – стоимость потребления важнейших материальных благ и услуг, необходимых человеку для поддержания его жизнедеятельности. В ПМ входят расходы на продукты питания и непродовольственные товары краткосрочного пользования, услуги, включая плату за жилье, транспорт, связь и ремонт предметов домашнего обихода, налоги и иные платежи. При расчете ПМ, совпадающего в развитых странах с гарантированным социальным минимумом, могут использоваться нормативный, нормативно-статистический и статистический методы. Первый из них направлен на определение состава товаров и услуг, разработку нормативов потребления с учетом половозрастных групп населения; второй – фактически сложившуюся на данный момент структуру потребления и индекс потребительских цен; третий – уровень доходов некоторой части (15%–20%) малоимущих граждан или среднедушевой доход наименее обеспеченного населения.

В определении сущности и величины прожиточного минимума в международной практике более всего распространен подход, основанный на установлении некоего минимума товаров и услуг, предполагающего удовлетворение минимальных потребностей человека (потребительская корзина). Она-то и делится на продовольственную и непродовольственную часть. При этом в большинстве стран на долю продовольственных расходов в прожиточном минимуме приходится от 25% до 50%.

Стоимость потребительской корзины определяется нормативным, статистическим или комбинированным методами. Широко распространена в развитых странах практика определения ПМ с учетом медианных доходов населения. В большинстве восточно–европейских стран в расчетах применяется нормативный метод. Преимущественно он используется и в странах СНГ и равняется стоимости минимальной потребительской корзины.

В европейских странах с переходной экономикой вопросы социального минимума находятся в центре общественного внимания и зачастую вызывают ожесточенные дискуссии. Это непосредственно связано с социально-экономическими потрясениями, вызванными переходным процессом и повлекшими за собой падение производства, сокращение доходов государственного бюджета и увеличение масштабов бедности.

Радикальные изменения социально-экономических условий, их нестабильность привели к тому, что в большинстве стран социальные стандарты определяются временными Положениями которыми, часто корректируются и пересматриваются. Законы о прожиточном минимуме приняты в 90-е годы в Венгрии, Словакии и Чехии.

Определенный отпечаток накладывают финансовые трудности. В определении границ бедности и порогов оказания социальной помощи страны с переходной экономикой вынуждены принимать во внимание не только объективные методологические основы, но и руководствоваться тем, какие средства общество может выделить на эти цели и принимать в отдельных случаях непопулярные политические решения. В Болгарии, например, существуют такие индикаторы, как социальный и прожиточный минимумы, но в основу социальной защиты малообеспеченных слоев населения положен показатель базового минимального дохода (гарантируется государством). По своей величине он значительно ниже ПМ и минимального потребительского бюджета. В Венгрии принятие программы жесткой экономии средств повлекло за собой принятие политических решений в вопросах социального минимума.

Как уже отмечалось, в большинстве восточно-европейских стран в расчетах минимальной потребительской корзины используется нормативный метод. В Венгрии в расчетах показателей ПМ используется два способа нормативного определения потребления: в одном случае структура потребления представлена полным набором статей потребления, в другом – нормативно определяются расходы на продовольственные товары, тогда как расходы на непродовольственные товары и услуги определяются общей статьей.

В некоторых странах (Болгария, Румыния) в определении прожиточного минимума применяется комбинированный подход: нормативные расчеты соотносятся с реальным уровнем потребления и расходов значительной части населения, а также категории наименее обеспеченных семей. Имеются примеры использования относительного метода, когда уровень социального минимума определяется как процент от суммы дохода (Болгария). В Чехии применяется метод определения индекса стоимости жизни. Статистический метод определения уровня бедности частично используется в Югославии.

Основу потребительской корзины в европейских странах с переходной экономикой также, как и в иных развитых странах, составляют затраты на продовольствие, которые определяются по нормам минимального потребления продуктов питания. Нормы дифференцируются в зависимости от пола и возраста, учитываются природно-климатические условия и национальные традиции в структуре питания. (Исключение в этом плане составляет Румыния, где подобной дифференциации не существует).

Непродовольственная часть ПМ определяется различным образом. В Венгрии, например, она определяется общей суммой, которая не должна превышать расходы на питание; в Болгарии в нее входят затраты на одежду, жилищные условия, удовлетворение культурных и других потребностей оценены при средних условиях (для детей) и минимальных — для остальных

групп населения. При этом в потребление непродовольственных товаров заложено удлинение сроков их действия [29].

Значительный интерес представляют также исследования по определению ПМ в азиатских странах.

В Японии законодательно закреплено право граждан на ведение полноценного и достойного образа жизни на минимальном уровне, и то, что государство должно принимать меры по повышению и укреплению благосостояния, социального обеспечения и государственного здравоохранения, охватывающие все аспекты жизни людей. В 1948 году в Японии был принят метод потребительской корзины. С 1961 года прожиточный минимум рассчитывался на основании состояния питания. Впоследствии была принята новая методика для уменьшения различий в доходах между средним уровнем жизни и уровнем жизни домашнего хозяйства с низкими доходами, привязанная к ежегодному росту потребительских расходов. Существующая ныне методика призвана обеспечить надлежащее соотношение прожиточного минимума со средним уровнем жизни. Поэтому прожиточный минимум корректируется в зависимости от уровня потребления [30].

В Китае социальная помощь охватывает лишь бедных граждан и их семьи в городских и сельских районах и направлена на обеспечение минимальных прожиточных расходов. В 1999 году китайское правительство установило «минимальный прожиточный уровень» во всех больших и средних городах в качестве критерия определения социальной помощи для городских жителей. Например, минимальный прожиточный уровень в Пекине в 1999 году составлял 250 юаней. Те, кто имел ежемесячный доход в расчете на одного члена семьи менее 250 юаней, считались бедными. Они попадают в целевую группу социальной помощи, и фонд социальной помощи выделяет им средства для покрытия разницы. Фактически, минимальный прожиточный уровень — это уровень абсолютной бедности [30].

В странах СНГ определение и использование прожиточного минимума в социальной политике складывается следующим образом. В советских условиях проблема бедности не стояла так остро и была закрытой для обсуждения и исследований. Однако в Советском Союзе имелись разработки по определению рациональных и минимальных потребительских бюджетов для различных групп населения на основе использования нормативного метода. Для расчета стоимости минимальной потребительской корзины применялись фиксированные государственные цены, а для рациональной — средние цены покупок. Состав и структура включенных в минимальный бюджет товаров и услуг были ориентированы на средний стандарт потребления. ПМ составлял половину среднего душевого дохода, а доля расходов на питание — 50%.

Структура бюджета прожиточного минимума некоторых стран СНГ

Определение прожиточного минимума в целом по Российской Федерации необходимо для:

-оценки уровня жизни Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ;

-обоснования устанавливаемых на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, а также для определения устанавливаемых на федеральном уровне размеров стипендий, пособий и других социальных выплат;

-формирования федерального бюджета.

Установление прожиточного минимума в субъектах Российской Федерации требуется для:

- оценки уровня жизни населения соответствующего субъекта Российской Федерации при разработке и реализации региональных социальных программ;
- оказания необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам [31].

В Российской Федерации проблеме определения прожиточного минимума уделяется большое внимание. С 2000 года величина ПМ на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации рассчитывается ежеквартально на основании потребительской корзины и данных Госкомстата России согласно Федеральному закону «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

ПМ рассчитывается на основе методики Министерства труда Российской Федерации, утвержденной 10 ноября 1992 года, с учетом половозрастного состава населения. В соответствии с методикой в прожиточный минимум включаются: расходы на продукты питания из расчета минимальных размеров их потребления, определенных Институтом питания РАМН, Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН, Минтруда России совместно с зарубежными специалистами; расходы на непродовольственные товары и услуги, а также налоги и обязательные платежи — исходя из структуры расходов на них у 10% наименее обеспеченных семей.

Величина прожиточного минимума устанавливается в расчете на душу населения для трех основных социально-демографических групп населения — трудоспособного населения, пенсионеров и детей. При определении потребительской корзины учитываются природно-климатические условия (зоны с холодным и резко континентальным климатом, с умеренным; с теплым климатом), национальные традиции и местные особенности потребления продуктов питания и услуг.

Потребительская корзина в Российской Федерации включает в себя 10 агрегированных групп продуктов питания, 14 групп непродовольственных товаров, 6 конкретных видов платных услуг. Продовольственная корзина рассчитывается с учетом основных физиологических потребностей человека. Расчеты исходят из того, что в бедных семьях доля затрат на продукты питания составляет 58% дохода.

Минимальный набор непродовольственных товаров формируется из товаров внутрисемейного и индивидуального пользования с учетом их износа. При этом он не зависит от природно-климатических условий. (Товары индивидуального пользования — одежда и обувь, а также школьно-письменные

товары, товары общесемейного пользования — постельное белье, товары культурно-бытового и хозяйственного назначения, предметы первой необходимости, санитарии и лекарства). Предметы первой необходимости, санитарии и лекарства включаются в минимальный набор непродовольственных товаров в процентах к общей величине расходов на непродовольственные товары исходя из данных статистических обследований. Минимальный набор непродовольственных товаров общесемейного пользования формируется в расчете на средне-статистическую семью и не зависит от природно-климатических условий. Минимальный набор услуг входят жилищно-коммунальные, транспортные услуги и другие виды услуг. Жилищно-коммунальные услуги представляют собой обеспеченность жильем (с учетом стандартной нормы), отопление, холодное и горячее водоснабжение, газо- и энергоснабжение (исходя из отраслевых норм).

Другие виды услуг (услуги связи и услуги по ремонту одежды и обуви, посещение парикмахерских, бань, прачечных, кинотеатров и т.д.) включаются в минимальный набор услуг в процентах к общей величине расходов на услуги исходя из данных статистических обследований [32].

Величина ПМ в Республике Беларусь определяется нормативным методом, основанном на стоимостной оценке наборов потребительских благ, а также расходов на обязательные платежи и сборы. Величина ПМ на душу населения определяется на основе среднедушевых расходов типовой семьи, состоящей из 4-х человек: родители трудоспособного возраста и разнополые дети: мальчик 13 лет и девочка 7 лет. Потребительская корзина бюджета прожиточного минимума содержит 40 наименований продуктов питания, 93 предмета гардероба для различных половозрастных групп населения, 19 предметов бытового и хозяйственного назначения, 8 предметов постельного белья, 25 предметов первой необходимости, санитарии и лекарств, оплату жилплощади, газоснабжения, водопровода и канализации, горячего водоснабжения, отопления, обязательные платежи и сборы [33].

На Украине ПМ определяется нормативным методом в расчете на душу населения, а также для детей в возрасте до 6 лет и от 6 до 18 лет, трудоспособных лиц, лиц, потерявших трудоспособность. Методология расчета ПМ полностью соответствует методам и правилам, принятым в российской Федерации. Продуктовая корзина, используемая для расчета ПМ на Украине, содержит 55 наименований продовольственных товаров и обеспечивает более 3000 ккал в сутки. Набор непродовольственных товаров включает более 40 наименований предметов индивидуального пользования для каждой группы населения и 50 наименований товаров общесемейного пользования. Минимальный набор услуг состоит из жилищно-коммунальных, транспортных и бытовых услуг, а также услуг связи и культуры. В отличие от российской корзины объемы (нормы) потребления приводятся только в абсолютном значении.

Величина ПМ, определенная для лиц, подлежащих обязательному государственному страхованию, увеличивается на сумму обязательных

платежей. В целом методы расчета обязательных платежей соответствуют принятым в Российской практике способам исчисления расходов по обязательным платежам и сборам для трудоспособного населения.

В потребительскую корзину Республики Молдова входит более 180 наименований товаров и услуг, в том числе 46 наименований продуктов питания, 125 наименований непродовольственных товаров, более 9 видов услуг (жилище, коммунальные услуги, транспорт, связь, услуги детских дошкольных учреждений и прочее).

В казахстанской научной практике существует мнение, согласно которому предлагается отказаться от показателя среднедушевого дохода как основания для выплаты социальных пособий и основываться на расчете эквивалентного дохода с применением шкалы. Для применения более совершенных шкал эквивалентности необходимо использовать показатель индивидуального прожиточного минимума, дифференцированного по демографическим группам (для трудоспособного населения, пенсионеров, детей). Коммунальные платежи следует выделить в отдельную сумму и рассчитывать для каждой семьи по нормативам жилого фонда [34].

Такой подход позволит выявлять дефицит семейного дохода, который можно будет восполнять с помощью различных социальных пособий с учетом адресности получателей и при этом шкалы эквивалентности (именно как статистический инструмент) позволят более корректно сравнивать уровни жизни домашних хозяйств, что напрямую связано с совершенствованием методологических подходов оценки уровня жизни населения и бедности.

2 Анализ уровня жизни населения Павлодарской области.

2.1 Анализ уровня доходов, расходов и потребления населения.

Доходы и покупательная способность населения имеют не только социальное значение – как слагаемые уровня жизни, но и как факторы,

определяющие продолжительность самой жизни. Низкий уровень доходов, и, как следствие, низкая покупательная способность основной массы населения, денежный потенциал которого частично отвлекается на покупку импортных товаров. Для оценки материального положения необходима характеристика структуры денежных доходов населения и их использования, финансовых аспектов.

Денежные доходы населения включают оплату по труду всех категорий населения, премии, постоянные надбавки к заработной плате и средства на командировочные расходы, пенсии, пособия и стипендии, поступления от продажи продуктов сельского хозяйства, поступления из финансовой системы и прочие.

За последние три года структура доходов изменилась незначительно. В структуре доходов населения сократились доходы от трудовой деятельности на 4% всего, в том числе в городской местности на 3,5 %, в сельской 4,8%. Повысился уровень полученных социальных трансфертов на 2,7%, что говорит об увеличении социальной помощи и сокращению трудовой занятости населения. В сельской местности на 1,8% сократились прочие денежные поступления, что показывает снижение самозанятого населения на селе, в городской местности наоборот данный показатель повысился на 1,9%.

Таблица 2 - Структура денежных доходов населения Павлодарской области за 2009-2011 гг., в %.

Показатели денежного дохода	всего			городская местность			сельская местность		
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009
Денежный доход, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:									
доходы от трудовой деятельности	78,3	78,5	82,1	79,1	78,8	82,5	76,3	77,6	81,1
социальные трансферты	18,4	17,3	14,6	17,6	16,4	14,9	20,6	19,8	14,0
прочие денежные поступления	3,3	4,2	3,3	3,3	4,8	2,6	3,1	2,6	4,9

Номинальные денежные доходы населения в 2010 году по сравнению с 2006 годом возросли более чем в два раза, по сравнению с предыдущим годом – на 20,5%.

Из таблицы 3 видно, что за пять лет номинальные денежные доходы у населения Павлодарской области увеличились на 53,9% и в 2010 году составили 38977 тенге на душу населения. Среди городов наиболее высокие доходы зафиксированы в городе Аксу (44659), что выше областного уровня на 14%, среди районов наибольшие доходы приходятся на Баянаульский район, не смотря на это доходы населения в данном районе ниже областного значения на 13%, что говорит о низкой покупательной способности в сельских районах, и

соответственно низкому удовлетворению потребностей. К наиболее депрессивным районам по данному показателю относятся Лебяжинский район, где денежные доходы ниже областного значения на 27%, и ниже уровня городского лидера на 36,5%, что является показателем большой диспропорции между районами области.

Таблица 3 – Оценка номинальных денежных доходов населения по районам в среднем на душу населения в месяц, тенге.

Города и районы	2006	2007	2008	2009	2010
Павлодарская область	17 978	23 455	31 549	36 361	38 977
Павлодар г.а.	21 800	27 772	2 6304	39 828	44 622
Аксу г.а.	23 512	29 229	37 528	44 152	44 659
Экибастуз г.а.	17 793	22 905	31 260	35 842	36 141
Районы:					
Актогайский	8 915	12 536	19 746	26 689	26 641
Баянаульский	12 183	17 249	23 932	31 553	33 897
Железинский	11 695	17 169	23 936	29 428	29 611
Иртышский	11 510	15 210	21 726	29 392	28 933
Качирский	10 964	15 438	21 659	30 070	29 526
Лебяжинский	10 449	15 215	21 224	28 701	28 348
Майский	9 416	14 004	19 907	27 671	28 784
Павлодарский	12 131	17 238	23 934	31 534	30 282
Успенский	11 507	15 786	22 696	30 293	29 657
Щербактинский	11 643	15 996	22 945	30 371	29 821

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Реальный денежный доход в 2011 составил 107,8% к соответствующему периоду предыдущего года, что говорит об увеличении покупательной способности населения и уровня жизни.

Практика других стран показывает, что именно в периоды интенсивного роста экономики сокращается разрыв между бедными и богатыми. Но в последние годы в Павлодарской области показатели разрыва доходов 10% наиболее 10% наименее обеспеченного населения страны практически не меняются. По данным статистиков, это соотношение у нас уже длительное время остается на уровне 7-8 раз что, разумеется, не является признаком стабильности и наличия социальной справедливости в обществе.

Так же степень расслоения общества по уровню доходов показывает коэффициент Джинни, величина которого в 2011 году по области составила 0,266, что говорит об относительно низком неравенстве в доходах населения. Удельный вес среднего класса, как показатель стабильности развития государства, пока незначителен. Для определения его соотношения существуют несколько критериев – образовательный, статусный, материальный. К сожалению, у нас пока низкий социальный статус людей, работающих в здравоохранении, образовании, науке. То есть в этом отношении необходимо повышать статус многих профессий.

В разрезе районов наибольшая среднемесячная номинальная заработная плата приходится на город Аксу – 87 858 тенге, что выше областного уровня на 15,3%, а также города Павлодар и Экибастуз, наименьшая заработная плата наблюдается в Иртышском районе – 54 557 тенге, что ниже на 36,7% от областного показателя и 46,5% ниже, чем в городе Аксу, что опять же показывает диспропорцию в районах по уровню доходов. В целом заработная плата выросла по сравнению с предыдущим периодом на 13,5%, с 2006 годом на 72,8% и в 2012 году составляет 76 750 тенге. Наиболее значительный рост заработной платы отмечался в горнодобывающей промышленности (124,0%) и обрабатывающей отрасли (116,5%). Данные выводы сделаны исходя из таблицы 4. Индекс реальной заработной платы в 2012 году составил 113,1%.

Таблица 4 - Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника, в тенге.

Города и районы	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 март
Павлодарская область	36 882	46 297	52 227	56 113	63 738	65 050	76 750
Павлодар г.а.	39 176	48 927	54 688	58 101	65 984	67 220	77 907
Аксу г.а.	44 355	53 966	60 952	69 410	75 296	70 743	87 858
Экибастуз г.а.	38 083	48 133	56 382	58 072	66 275	70 307	83 576
Актогайский	22 047	27 956	30 506	36 290	43 972	44 147	55 511
Баянаульский	27 076	33 596	39 365	42 883	49 447	51 293	64 522
Железинский	21 016	28 103	30 777	36 751	43 326	46 461	59 503
Иртышский	19 656	26 716	27 214	33 373	40 305	40 341	54 557
Качирский	20 669	27 824	29 175	36 550	40 943	41 911	57 766
Лебяжинский	21 206	27 839	30 178	36 707	45 641	46 052	56 921
Майский	22 578	30 190	32 040	39 522	46 486	46 006	59 545
Павлодарский	21 099	28 891	31 716	38 465	46 886	45 656	56 901
Успенский	19 754	25 370	28 522	33 690	41 358	43 918	55 634
Щербактинский	19 806	26 717	28 782	35 347	44 089	41 060	55 354

Таблица 5 показывает, что повышение оплаты труда наемных работников отмечается во всех видах экономической деятельности. Наибольший размер заработной платы в 2012 году сложился у работников финансовой деятельности в сумме 119 259 тенге, что превышает областной уровень на 48%, и работников транспорта и связи - 93 797 тенге. Наименьшая заработная плата у работников гостиниц и ресторанов – 39 200, что ниже на 60% от областного уровня, и у работающих в сельском хозяйстве – 38 625 тенге.

Таблица 5 - Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника по видам экономической деятельности, в тенге

Виды экономической деятельности	2006	2007	2008	2009	2011	2012 март
По всем видам экономической деятельности	36 882	46 297	52 227	56 113	70 197	76 243
Сельское хозяйство, охота и лесоводство	17 130	21 452	25 748	29 083	39 642	38 625

Промышленность	47 470	58 182	68 242	68 624	85 262	86 413
Строительство	47 613	57 709	62 868	69 108	74 268	72 739
Торговля; ремонт автомобилей и изделий домашнего пользования	33 909	38 138	41 709	43 258	58 078	66 776
Гостиницы и рестораны	18 700	18 736	22 969	24 710	38 966	39 200
Транспорт и связь	51 722	60 512	71 239	75 837	87 175	93 797
Финансовая деятельность	58 452	74 541	80 142	82 901	103 613	119 259
Операции с недвижимым имуществом, аренда и услуги предприятиям	30 156	37 259	43 563	45 574	57 307	59 558
Государственное управление	32 334	39 893	40 950	52 018	63 135	82 346
Образование	22 710	30 236	32 286	39 197	50 499	61 238
Здравоохранение и социальные услуги	20 578	31 837	33 929	42 621	61 413	68 871
Предоставление коммунальных, персональных услуг	19 800	26 086	28 291	30 654	54 512	66 620

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Так, рост заработной платы 2012 году, относительно 2011 г. составил 6,04% по всем видам экономической деятельности. Наибольший рост наблюдается у работников государственного управления на 30%, образования и здравоохранения также на 30%. Увеличилась заработная плата у работников горнодобывающей и обрабатывающей промышленности. Наименьший рост заработной платы отмечен у работников гостиниц и ресторанов, а также работников сельского хозяйства, лесоводства.

Размер минимальной заработной платы с каждым годом так же увеличивается. Если в 2006 году МЗП составляла 9200, то в начале 2012 года размер минимальной заработной платы составляет 17 439 тенге.

Достойное обеспечение старости своих граждан – одна из главных задач развитых государств. В этой связи в своем Послании народу Казахстана «Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» (г. Астана, 1 марта 2006 года) Президент Республики Казахстан обратил внимание на то, что мы строим социально ориентированное общество, в котором окружены заботой и вниманием люди старшего поколения, материнство и детство, молодежь, общество, которое обеспечивает высокое качество и передовые социальные стандарты жизни всех слоев населения страны. В вопросах социальной защищенности и борьбы с бедностью очень важны превентивные меры, которые в нынешних условиях означают грамотный анализ, оценку, расчет необходимых средств и конкретные практические действия. В первую очередь это касается выплаты государственной адресной социальной помощи, пособий семьям, имеющим детей до 18 лет, жилищной помощи для поддержки малообеспеченных семей. Из таблицы 6 видно, что за последних пять лет число получателей пенсии увеличилось на 0,7%. В том числе по возрасту число получателей пенсии увеличилось за последний год на 4%. Ежегодно увеличиваются выдача социальных пособий по инвалидности.

Таблица 6 – Получатели социальных пособий в Павлодарской области за 2007-2011 гг.

тысяч человек

Получатели социальных пособий	2007	2008	2009	2010	2011
Всего получателей пенсий, тыс. человек	96,3	95,4	95,6	95,7	97,0
в том числе:					
по возрасту (гражданское население)	94,1	93,1	93,2	90,8	94,4
за выслугу лет (силовые структуры)	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5
при неполном стаже работы	2,4	2,4	2,4	2,4	2,6
Численность получателей государственных социальных пособий, тыс. человек					
гражданское население:					
по возрасту	0,1	0,3	0,3	0,4	0,4
по инвалидности	18,6	18,4	18,2	18,8	19,6
по случаю потери кормильца (лиц)	16,3	15,4	14,6	13,9	13,4
силовые структуры:					
по инвалидности	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
по случаю потери кормильца (лиц)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

За последние пять лет, величина минимальной пенсии увеличилась на 59% и составила 12838 тенге, что отражено в таблице 7 среднемесячный размер выплаченной адресной социальной помощи увеличился на 30%, и составил 1 507,3 тенге.

Таблица 7 – Средний размер социальных пособий в Павлодарской области за 2008-2011 гг.

в тенге

Размеры пособий	2008	2009	2010	2011
Среднемесячный размер выплаченной адресной социальной помощи	1 508,9	1 507,4	1 567,5	1 997,6
Минимальный размер пенсии	6 700	7 236	7 900	9 875
по возрасту	2 913	3 973	4 431	6 013
по инвалидности	6 880	7 930	8 858	12 010
по случаю потери кормильца	5 902	6 509	7 179	9 719

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

В Павлодарской области ежегодно сокращается число получателей адресной социальной помощи. Несмотря на это, число социально уязвимого населения все еще велико.

Действующая в настоящее время система социального обеспечения в Казахстане характеризуется преобладанием государственного участия. За счет государственного бюджета осуществляется социальное обеспечение пенсионеров, инвалидов и иных категорий населения.

Социальным обеспечением сегодня охвачено более 100 тыс. пенсионеров (или 12,3 % всего населения Павлодарской области).

Расходы на социальное обеспечение в 2012 году в сравнении с 2006 годом увеличились в полтора раза. Это позволило значительно увеличить доходы населения, о чем свидетельствует рост следующих индикаторов.

Динамика основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения с 2006 по 2012 годы:

- минимальный размер заработной платы увеличился в 1,89 раз (с 9 200 тенге до 17 439 тенге);

- размер государственной базовой пенсионной выплаты увеличился в 2,90 раз (с 3 000 тенге до 8 720 тенге);

- минимальный размер пенсии увеличился в 2,61 раз (с 6 700 тенге до 17 491 тенге);

- месячный расчетный показатель увеличился в 1,57 раз (с 1 030 тенге до 1 618 тенге);

- величина прожиточного минимума увеличилась в 2,19 (с 7 945 тенге до 17 439 тенге).

Средний размер пенсий в 2012 году составил 39 120 тыс. тенге, и увеличился по сравнению к 2006 году на 13%.

Основной проблемой в социальном обеспечении пожилых людей является низкий уровень социальных пособий, не позволяющий преодолеть их социальную уязвимость.

В целях обеспечения всеобщей доступности и общественно приемлемого качества важнейших социальных благ в ходе реформирования были установлены и в настоящее время используются государственные минимальные социальные стандарты: прожиточный минимум, минимальные размеры заработной платы и пенсий, нормативы предоставления социальных услуг и др.

Прожиточный минимум - это необходимый минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости минимальной потребительской корзины.

Исходя из рисунка 3 величина прожиточного минимума в 2012 года составила 17 439 тенге, что больше на 48% чем в 2006 году. По сравнению с началом 2011 года ВПМ выросла на 14 % .

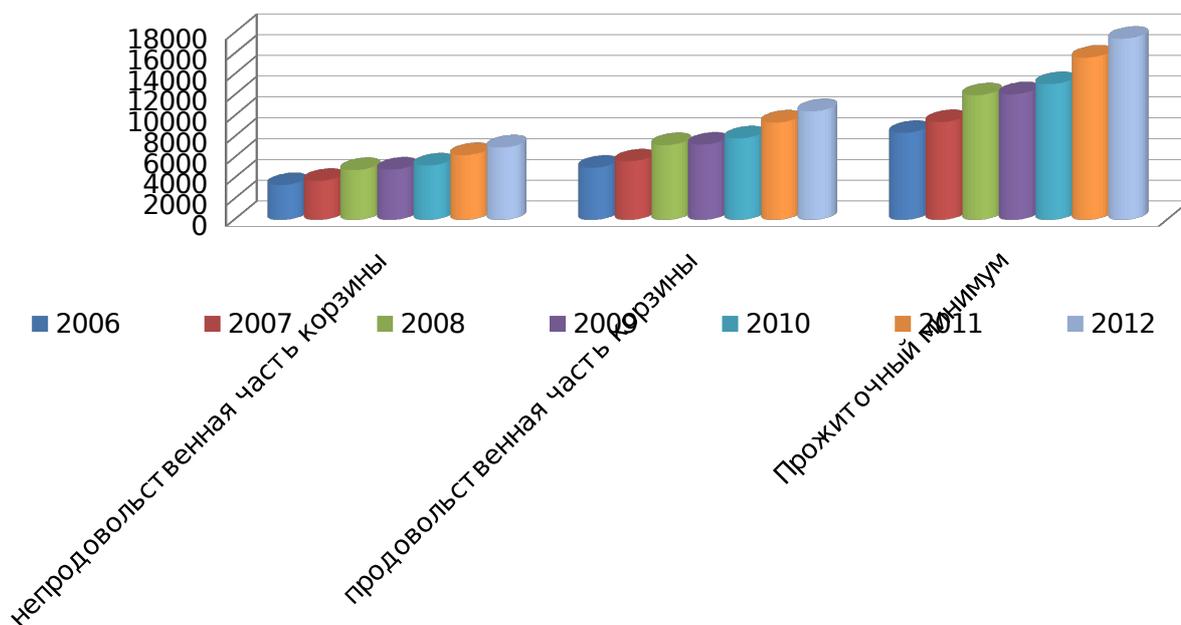


Рисунок 3 - Величина прожиточного минимума, продовольственной и непродовольственной части продовольственной корзины за 2006-2012гг.

Расчет прожиточного минимума на 60% состоит из продовольственной корзины и только на 40% из затрат на непродовольственные товары и услуги. Этот показатель не соответствует покупательской способности и не учитывает удорожание коммунальных услуг, продовольственных и непродовольственных товаров. От его величины пропорционально зависит и расчет остальных социальных выплат.

В самом деле, уровень прожиточного минимума сильно занижен: на такие деньги в месяц не может прожить ни один человек. Величина прожиточного минимума рассчитывается уполномоченным органом по статистике и уполномоченным органом по труду и социальной защите населения исходя из стоимости минимальной продовольственной корзины, увеличенной на фиксированную долю расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги. Теоретически содержимое непродовольственной корзины состоит из оплаты коммунальных услуг, использования транспорта, покупки одежды, обуви, лекарств, средств гигиены.

Данный показатель высчитывается как производное от общей стоимости продуктов, входящих в продовольственную корзину, а не на основании реальной стоимости услуг. Если учесть реальные цены в магазинах и базарах, то прожиточный минимум едва окупает продовольственную корзину. Только за тринадцать продуктов из списка сорока трех, по рекомендации Института питания включенных в минимальную потребительскую корзину, придется выложить половину всего прожиточного минимума.

Даже если наши граждане в среднем съедают по 7–9 килограммов картофеля в месяц – это 790 тенге, десяток яиц – 180 тенге, выпивают 15 литров молока – еще 1, 8 тыс. и т.д., то в итоге бюджет уже превышен, а коммунальные

услуги не оплачены, не говоря о расходах на транспорт и непродовольственные товары и услуги. Кроме того, стоимость продуктов растет так быстро, что расчеты, сделанные сегодня, завтра будут уже неактуальны.

Если прожиточный минимум увеличить хотя бы до уровня России, где он составляет в перерасчете около 28535 тенге (2011 год), не говоря о развитых странах, то доля населения имеющего доходы, ниже прожиточного минимума выросла бы почти в 2 раза.

И существенного реального роста доходов населения может не быть, потому что если резко повысить доходы, то этот процесс вызовет новый рост инфляции. Как это есть в период, когда утвердился государственный бюджет на три года, в котором было утверждено повышение пенсий, стипендий и заработных плат бюджетным работникам на 30% ежегодно. И сразу выросли цены на продовольственные товары, но в целях сдерживания инфляционных процессов с начала года проведена работа по заключению меморандумов с производителями по сохранению и снижению действующих цен. Так же быстрый рост прожиточного минимума невозможен, так как это приведет к увеличению расходной части бюджета, что непозволительно в рамках современного социально-экономического развития.

В результате принимаемых в области мер по недопущению необоснованного роста цен на товары и услуги уровень инфляции за 2010 год составил 107,6%, не превысив заданного коридора (106-108%).

Существенный рост инфляции, который возобновился с 2007 года задел все слои населения, но особенно больно ударил по социально уязвимым слоям и увеличил долю населения, которая живет на доходы ниже прожиточного минимума. Однако, доля населения с доходами, ниже величины прожиточного минимума, в 2009 году составил 6,2%, что на 2,6% ниже, чем в 2008 году.

Для оценки уровня инфляции для малоимущих, то есть для граждан, имеющих доходы ниже официального прожиточного минимума, специалисты используют данные по динамике стоимости минимального набора продуктов питания, составляющие продовольственную корзину. Исходя из закона [Республики Казахстан от 16 ноября 1999 г. № 474 - I "О прожиточном минимуме"](#) приняты следующие минимальные нормы потребления основных продуктов питания для населения, которые представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Минимальные нормы потребления основных продуктов питания для населения
кг/год и кг/мес на душу населения.

Продукты питания	Все население (кг/год)	Все население (кг/мес)
Мука пшеничная обогащенная 1 сорт	13	1,08
Хлеб из муки пшеничной обогащенной 1сорт	70,07	5,84
Хлеб ржано-пшеничный	31.0	2,58
Хлеб ржаной	4.8	0,4
Макаронные изделия	4.4	0,37
Рис	8.5	0,71
Крупа овсяная	2	0,17

Гречка	2	0,17
Крупа манная	2	0,17
Горох	2	0,17
Картофель	95	7,92
Капуста белокочанная	25	2,08
Морковь	20	1,67
Лук	20	1,67
Томаты	5	0,42
Огурцы	5	0,42
Свекла	5	0,42
Бахчевые культуры (арбуз)	10	0,83
Фрукты свежие (яблоки)	25	2,08
Ягоды (виноград)	4.5	0,38
Сухофрукты (курага)	0.5	0,042
Сахар	18	1,5
Говядина	15	1,25
Свинина	9	0,75
Баранина	6.3	0,525
Мясо птицы	5	0,42
Конина	3.2	0,27
Колбаса вареная	3	0,25
Субпродукты 1 категории (печень)	0,4	0,03
Судак свежий и/или свежемороженный	8.4	0,7
Молоко, литр	84.5	7,04
Сметана, 20% жирности	3.2	0,27
Творог полужирный	4.9	0,41
Сыр сычужный	2.3	0,19
Масло сливочное	4.4	0,37
Яйца, шт.	142	11,84
Масло подсолнечное	7	0,58
Маргарин	1.5	0,13
Майонез	0.5	0,042
Чай	0.67	0,06
Соль пищевая	2.19	0,18
Дрожжи	0.05	0,0042
Специи	0.02	0,0017

В Павлодарской области потребление продуктов питания населения с доходами ниже и выше прожиточного минимума различаются. Исходя из таблицы 9 видно, что в потребление продуктов питания, соответствующих нормам среди населения с доходами выше прожиточного минимума соответствует по таким продуктам, как мясо и мясопродукты (выше величины продовольственной корзины на 4,8%), по норме употребляется рыба, выше нормы на 56% употребляются молоко и молочные продукты, на 19% выше нормы – масло и жиры, остальные же продукты питания употребляется в размере ниже продовольственной корзины. Среди населения с доходами ниже прожиточного минимума потребляется больше, чем по норме продовольственной корзины молоко и молочные продукты.

Таблица 9 - Потребление продуктов питания населением с доходами выше/ниже величины прожиточного минимума, на одного члена домохозяйства в месяц, кг, за 2011 год

Продукты	Потребление продуктов питания населением с доходами выше величины прожиточного минимума	Потребление продуктов питания населением с доходами ниже величины прожиточного минимума
Хлебопродукты и крупяные изделия	8,3	6,7
Мясо и мясопродукты	4,1	1,9
Рыба и морепродукты	0,7	0,3
Молоко и молочные продукты	18,6	14,5
Яйца, штук	11,1	6,3
Масло и жиры	0,9	0,7
Фрукты	3,0	1,1
Овощи (без картофеля)	5,1	3,0
Картофель	3,3	2,7
Сахар, мед, джем, шоколад, кондитерские изделия	2,3	1,7

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Продукты питания являются неотъемлемой частью жизни каждого человека. В структуре потребительских расходов большую часть занимают именно продовольственные товары, затем непродовольственные товары и платные услуги.

До 2007 года спрос на продовольственные товары снижался, население предпочитало тратить деньги на непродовольственные товары, но начиная с 2007 спрос на продовольствие растет и в 2009 году данный показатель составил 41,6%.

Исходя из таблицы 10 потребительские расходы за пять лет увеличились на 38%, наибольшая часть расходов приходится на продовольственные товары 41,6%, из них наибольшие затраты на мясо и мясопродукты 24,5% от суммы продовольственных товаров.

Из списка непродовольственных товаров большую часть занимают расходы на обувь, одежду и ткани 36,8%, а также 10,8% всех расходов жители тратят на погашение платы за жилищно-коммунальные услуги.

Меньше всего жителями области тратиться на материалы для текущего содержания или ремонта жилых помещений, всего 0,49%.

Таблица 10 - Потребительские расходы на душу населения в Павлодарской области за 2006-2011 гг.
в тенге

Потребительские расходы	2006	2008	2009	2011
Потребительские расходы в среднем на душу, тенге	165 718	220 973	229 620	301 911
в том числе:				
продовольственные товары	64 161	86 026	95 641	149 354
продукты питания и безалкогольные напитки	55 068	73 505	82 200	134 997
алкогольные напитки	2 017	2 655	2 779	2 951
табачные изделия	2 824	3 370	4 198	3 072
непродовольственные товары	60 193	75 082	73 004	87 345
платные услуги	41 364	59 865	60 975	65 212

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

В целом по области доходы населения увеличились, так же как и расходы, что при высоком темпе роста цен на продовольственные товары, отрицательно сказывается на уровне жизни.

2.2 Социально-демографические характеристики развития населения Павлодарской области

Население представляет собой естественную основу трудовых ресурсов и выступает как совокупность людей проживающих на одной территории. Наиболее полная картина анализа уровня жизни будет при изучении социально-демографической ситуации (рождаемость, смертность, миграция) в области.

Исходя из таблицы 11 можно сказать, что с каждым годом население Павлодарской области увеличивается. Наибольшая доля приходится на жителей, проживающих в городской местности, что говорит об урбанизированности Павлодарской области.

Численность населения в районах области за последние 5 лет имеют явную тенденцию к снижению, кроме Павлодарского района.

Таблица 11 – Численность населения Павлодарской области за 2008-2012 гг.

тысяч человек на начало года

	2008	2009	2010	2011	2012
По области	746,5	742,3	744,4	746,2	747,1
Городское население	490,6	504,0	508,7	511,8	514,4
Сельское население	255,9	238,3	235,7	234,4	232,7
в т. ч.					
Павлодар г.а., всего	323,8	336,5	340,1	341,9	342,4
Городское население	313,5	325,6	329,1	330,7	331,2
Сельское население	10,3	10,9	11,0	11,2	11,2
Аксу г.а.	67,3	67,6	68,0	68,4	69,0
Городское население	43,7	45,2	45,4	45,6	45,9
Сельское население	23,6	22,4	22,6	22,8	23,1
Экибастуз г.а.	142,7	142,3	143,3	144,5	146,4

Городское население	133,4	133,2	134,2	135,4	137,3
Сельское население	9,3	9,1	9,1	9,1	9,1
Районы:					
Баянаульский район	28,5	28,3	28,1	27,9	27,8
Актогайский район	17,4	15,2	14,8	14,4	14,0
Железинский район	20,3	17,9	17,6	17,4	17,2
Иртышский район	26,2	21,0	20,4	20,0	19,5
Качирский район	24,1	22,3	21,8	21,5	21,3
Лебяжинский район	15,4	14,6	14,4	14,3	14,0
Майский район	12,6	12,6	12,3	12,2	12,0
Павлодарский район	29,1	28,8	29,0	29,1	29,2
Успенский район	15,2	13,3	13,0	12,9	12,9
Щербактинский район	23,9	21,9	21,6	21,6	21,4

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Исходя из рисунка 4 видно, что начиная с 2008 года, естественный прирост в области имеет тенденцию к увеличению. Число умерших значительно сократилось. Максимальное число родившихся за 5 лет приходится на 2009 год. Увеличение данных показателей связано, прежде всего, с изменением системы здравоохранения в Республике, введением Единой Национальной Системы Здравоохранения. А так же увеличением финансирования здравоохранения с 1,9 % ВВП в 2002 году до 3,2% ВВП в 2010 году.

По уровню младенческой смертности на сегодня Павлодарская область занимает шестое место. В 2011 году младенческих смертей стало больше почти на 8 процентов, умерло 169 младенцев. По информации сотрудников управления здравоохранения, в структуре младенческой смертности на первом месте стадия перинатального периода, на втором - врожденные аномалии, на третьем - заболевания органов дыхания. Последний показатель можно считать отрицательной динамикой последнего времени.

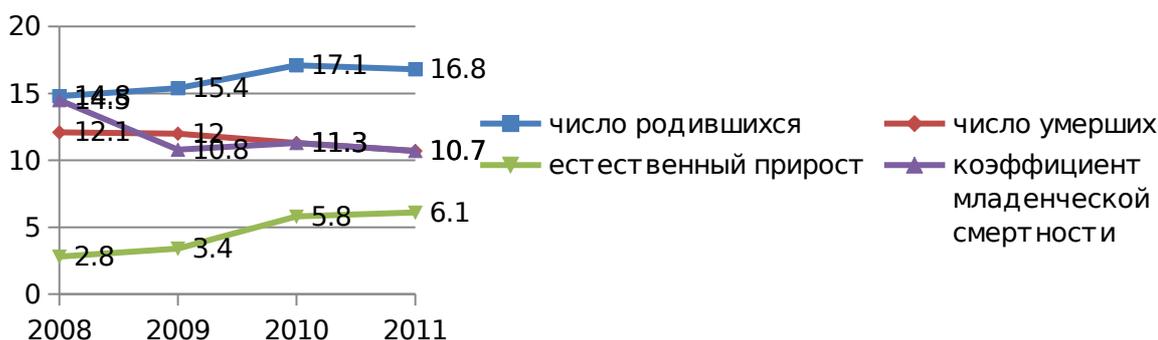


Рисунок 4 - Коэффициенты рождаемости, смертности, естественного прироста, младенческой смертности на 1000 человек за 2008-2011 гг.

Всего по области в 2011 году родилось 12 892 человек, это отражено таблицы 12. В течение пяти лет наблюдается тенденция роста жителей области, особенно в таких регионах, как: Лебяжинский, Баянаульский, города Аксу и

Павлодар. До 2008 года рождаемость в Павлодарской области стабильно повышалась, но затем следует спад, связанный с финансовым кризисом и спадом платежеспособности населения. Рождаемость в Павлодарской области снизилась на 2% по сравнению с 2010 годом, за пять лет увеличилась на 12%.

Таблица 12 - Родившиеся, в разрезе регионов Павлодарской области за 2007-2011 гг.

тыс. человек

Города и районы	2007	2008	2009	2010	2011
Павлодарская область	11477	12 783	12 564	12 318	12 892
Павлодар г.а.	5 308	5 968	5 813	5 528	5 757
Аксу г.а.	1 088	1 138	1 203	1 227	1 253
Экибастуз г.а.	2 242	2 526	2 348	2 241	2 417
Актогайский	205	225	253	248	285
Баянаульский	516	481	490	563	588
Железинский	240	266	259	266	263
Иртышский	308	336	342	345	353
Качирский	280	337	357	345	354
Лебяжинский	196	247	270	308	264
Майский	199	254	200	193	210
Павлодарский	414	456	482	503	506
Успенский	164	192	198	191	227
Щербактинский	317	357	349	360	415

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Таблица 13 показывает число умерших за пять лет. Всего по области умерло в 2011 году 8210 это на 4% больше чем в предыдущий год. В целом за пять лет смертность сократилась на 8%. Наибольшая смертность населения присуща Железинскому, Успенскому, Качирскому, Иртышскому районам и городу Аксу, где коэффициент смертности на тысячу человек равен 12,83, 12,47, 12,49 и 12,02 соответственно, наименьший уровень смертности в Актогайском районе (9,01) и городе Экибастузе (9,74).

Таблица 13 - Умершие в разрезе регионов Павлодарской области за 2007-2011 гг.,

тыс. человек

Города и районы	2007	2008	2009	2010	2011
Павлодарская область	8 924	8 456	7 999	8 289	8210
Павлодар г.а.	4 082	3 930	3 710	3 760	3747
Аксу г.а.	892	868	803	837	814
Экибастуз г.а.	1 559	1 392	1 303	1 439	1442
Актогайский район	169	135	185	160	164
Баянаульский район	241	250	208	236	234
Железинский район	259	224	218	235	255
Иртышский район	312	251	265	271	265
Качирский район	299	297	269	298	281
Лебяжинский район	184	173	147	166	151
Майский район	110	114	128	133	109

Павлодарский район	324	359	330	302	321
Успенский район	185	185	184	183	154
Щербактинский район	308	278	249	269	273

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Исходя из таблицы 14 по области естественный прирост составил в 2011 году 4682 человек, что больше чем в 2007 в два раза.

В связи с увеличением числа родившихся и снижением числа умерших во всех районах Павлодарской области за последний год наблюдается положительный естественный прирост населения в отличие от 2007-2008 года, когда в таких районах как Железинский, Иртышский, Качирский и Успенский наблюдался отрицательный естественный прирост.

Увеличение населения на всей территории Павлодарской области говорит об улучшении уровня жизни населения и средней ожидаемой продолжительности жизни, которая в Казахстане, по данным Агентства по статистике, в 2009 году составила 68,6 лет, в том числе мужчин - 63,6 лет, женщин - 73,6 лет.

При этом городские мужчины в среднем не доживают до пенсии (по законодательству РК мужчины выходят на пенсию в 63 года), поскольку ожидаемая продолжительность жизни у них составляет всего 62,8 лет, у женщин - 73,6 лет.

В сельской местности аналогичные показатели составляют 64,7 лет у мужчин и 73,5 лет у женщин.

Таблица 14 - Естественный прирост населения в разрезе регионов Павлодарской области за 2007-2011 гг.

тыс. человек

Города и районы	2007	2008	2009	2010	2011
Павлодарская область	2 553	4 327	4 565	4 029	4682
Павлодар г.а.	1 226	2 038	2 103	1 768	2010
Аксу г.а.	196	270	400	390	439
Экибастуз г.а.	683	1 134	1 045	802	975
Актогайский район	36	90	68	88	121
Баянаульский район	275	231	282	327	354
Железинский район	-19	42	41	31	8
Иртышский район	-4	85	77	74	88
Качирский район	-19	40	88	47	73
Лебяжинский район	12	74	123	142	113
Майский район	89	140	72	60	101
Павлодарский район	90	97	152	201	185
Успенский район	-21	7	14	8	73
Щербактинский район	9	79	100	91	142

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Из таблицы 15 видно, что в Павлодарской области на протяжении 5 лет доминирует в половой структуре женщины. На 1000 мужчин приходится 1126 женщин. Половая диспропорция сложилась по причине высокой смертности

мужчин по сравнению с женщинами. У мужчин, наверно, большая смертность связана с социальными причинами. Здесь преобладают такие причины, как суициды, травматизм, смертность, обусловленная табакокурением, употреблением алкоголя, инсульт, инфаркты, нервные расстройства.

Таблица 15 - Численность женщин и мужчин в Павлодарской области за 2007-2011 на начало года, тыс. человек

	Все население	В том числе		В % ко всему населению		На 1000 мужчин приходится женщин
		женщины	мужчины	женщины	мужчины	
2007	744,9	393,7	351,2	52,9	47,1	1 121
2008	746,5	395,1	351,4	52,9	47,1	1 124
2009	742,3	393,2	349,1	53,0	47,0	1 125
2010	744,4	394,3	350,1	53,0	47,0	1 124
2011	746,2	395,2	351,0	53,0	47,0	1 126

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Еще одним социально-демографическим показателем развития Павлодарской области является уровень и структура миграции населения.

Миграция населения Павлодарской области представлена в таблице 16.

Таблица 16 - Миграция населения Павлодарской области за 2009-2011 гг.

года	2009			2010			2011		
	при было	вы было	саль до	при было	вы было	саль до	при было	вы было	саль до
Павлодарская область	15848	18383	-2535	13529	15758	-2229	12983	16773	-3790
Павлодар г.а.	7544	6037	1507	5407	5393	14	4893	6399	-1506
Аксу г.а.	1661	1672	-11	1463	1438	25	1675	1524	151
Экибастуз г.а.	2544	2556	-12	2837	2329	508	3402	2492	910
Актогайский	152	672	-520	173	609	-436	114	604	-490
Баянаульский	522	1051	-529	663	1167	-504	694	1178	-484
Железинский	287	664	-377	385	595	-210	256	474	-218
Иртышский	344	939	-595	130	665	-535	120	722	-602
Качирский	331	841	-510	259	641	-382	246	521	-275
Лебяжинский	257	648	-391	265	511	-246	151	559	-408
Майский	169	601	-432	201	415	-214	180	460	-280
Павлодарский	1046	1037	9	796	810	-14	598	702	-104
Успенский	422	710	-288	362	490	-128	376	481	-105
Щербактинский	569	955	-386	588	695	-107	278	657	-379

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Миграция, прежде всего, обусловлена экономическими факторами, такими как желание граждан улучшить свое экономическое благосостояние, то есть найти более высокооплачиваемую работу, либо переезд на постоянное место жительства в другую более развитую страну, повышенная безработица, связанная с последствиями финансового кризиса, удаленность от административного центра, недостаток питьевой воды, средств транспорта и

коммуникаций. Внутренняя миграция Павлодарской области, во-первых, связана с оттоком сельских жителей в города, во-вторых, переезд населения в другие регионы Республики Казахстан.

За последние три года в регионе наблюдается ухудшение миграционной ситуации. Прослеживается устойчивая тенденция к увеличению количества выбывающих и уменьшению прибывающих граждан и, как следствие, возрастание отрицательного сальдо миграции населения.

Миграционные потоки на территории Павлодарской области в основном характеризуются преобладанием количества выбывших в страны ближнего зарубежья, а также прибывшими из дальнего зарубежья.

Основной внешний отток населения приходится на страны СНГ 14,3% от общего количества выбывшего населения. Среди прибывшего населения основную долю занимает внутренняя региональная миграция 65,9% от общего числа прибывших. Таким образом, сальдо миграции остается отрицательным на протяжении двух лет.

В целом за пять лет по области прослеживается тенденция к увеличению рождаемости и снижению смертности населения, что приводит к положительному естественному росту населения, а в связи с этим и к улучшению уровня жизни населения.

2.3 Анализ занятости и безработицы.

Занятость и безработица - две взаимодополняющие характеристики составных частей рабочей силы, равновесие между которыми устанавливается на рынке труда. Показатели уровня занятости и уровня безработицы населения являются одними из основных показателей при оценке уровня развития экономики и уровня бедности.

Анализируя основные индикаторы рынка труда, следует отметить, что в области наблюдается повышение экономической активности населения (ЭАН). Соответственно, происходит увеличение численности занятого населения. Ежегодный рост ЭАН составляет 3,9 – 4,3 процента.

Павлодарская область отличается относительно высоким трудовым потенциалом с положительной динамикой трудоспособного населения и определенными резервами для его роста. Стабильному росту занятости населения способствуют положительные процессы в экономике области. Это увеличение числа рабочих мест за счет запуска новых производств, развития предприятий, организаций и сельских территорий области.

За последние три года в регионе создано 38 тысяч новых рабочих мест, из которых 21,8 тысячи - постоянные. Ежегодно в органы занятости работодатели заявляют от 15 до 17,8 тысячи вакансий, у населения есть большие возможности выбора работы. За последние три года органами занятости оказано содействие в трудоустройстве 29,3 тыс. безработных. Тем не менее, проблемы зарегистрированных безработных решены не полностью, - они связаны с низкой конкурентоспособностью и мобильностью на рынке труда.

Большая часть безработных - малообеспеченные, одинокие и многодетные родители, молодежь в возрасте до 21 года, не имеющая специальности.

По данным отдела занятости и социальных программ Павлодарская область имеет хороший трудовой потенциал. Уровень занятости за последние 5 лет увеличился на 3,5% и составил в сентябре 2009 года 93,4 % от экономически активного населения страны, что отражает таблицы 17.

Таблица 17 – Уровень занятости за 2006-2011 гг.

тыс. человек, %

Категории занятости	2006		2009		2010		2011	
	тыс. чел	в % к итогу						
Численность занятого населения	371,7	100,0	404,3	100,0	405,9	100,0	414,7	100,0
На предприятиях и в организациях	218,3	58,7	247,8	61,3	247,8	61,3	313,5	75,6
В крестьянских (фермерских) хозяйствах	9,8	2,7	8,0	2,0	7,4	1,8	10,4	2,5
У физических лиц	44,4	11,9	48,9	12,1	54,2	13,4	77,9	18,8
Самостоятельно занятое население	99,1	26,7	99,6	24,6	96,5	23,8	114,8	27,7

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Фактически большая часть занятых причисляется к категории работающих на предприятиях и организациях. Снижается доля самозанятого населения. В Казахстане под самостоятельной занятостью понимается занятость, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства товаров и услуг, где собственное потребление рассматривается как часть дохода. У данной категории населения нет отчислений в накопительные пенсионные фонды, не учитывается трудовой стаж. Значительная часть самозанятого населения перебивается случайными заработками. Ежегодно растет число занятых у физических лиц. В целом за пять лет число самостоятельно занятых сократилось на 2,9%, работающих у физических лиц увеличилось на 1,5%, в крестьянских и фермерских хозяйствах сокращение занятых на 0,9%, на предприятиях и организациях сокращение занятости составило 2,3 %.

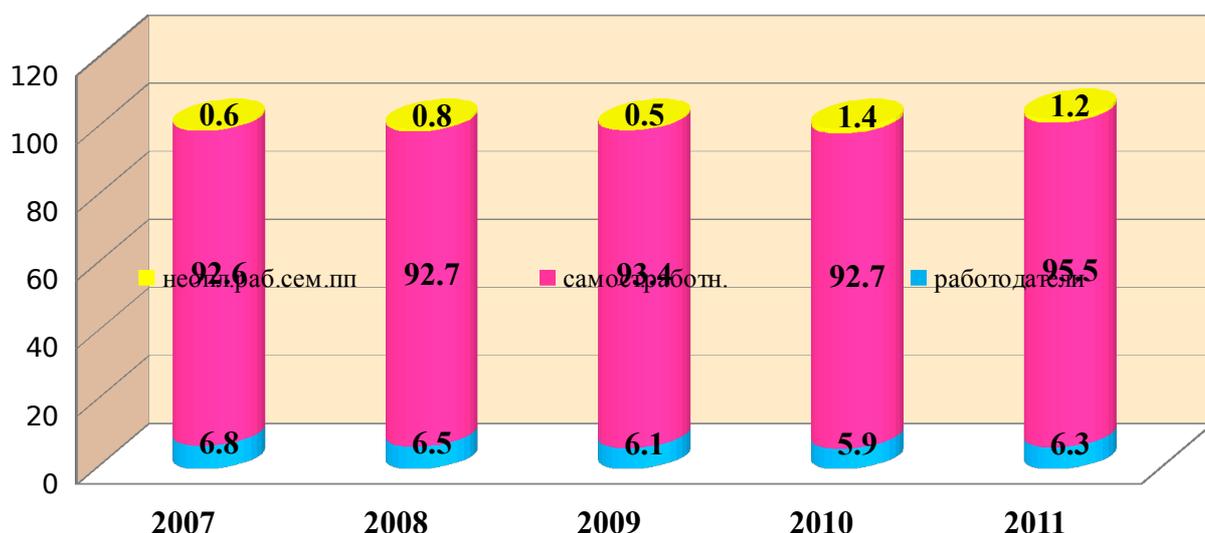


Рисунок 5 - Структура самозанятого населения павлодарской области по статусу занятости в %

Современная сфера занятости сельского населения заметно отличается от городской и характеризуется как трудоизбыточная, что подтверждается тенденциями повышенного уровня занятости трудоспособного населения.

Среди других особенностей сельского рынка труда, ограничивающих его развитие, можно отметить следующее:

- некомпактность распределения сельского населения по территории, неразвитость и дороговизна транспортного сообщения, делающая его недоступным для большинства жителей, обуславливают вынужденную «привязанность» сельского работника к своему селу. Он становится «не выездным» и может искать работу только в пределах пешеходной доступности. Это делает сельский рынок труда весьма неоднородным с точки зрения локальной напряженности;

- сезонный характер большинства видов сельскохозяйственной деятельности предопределяет заметное снижение в зимнее время трудовой нагрузки у целого ряда профессиональных групп, представители которых лишены возможности найти временную работу на этот период, как в селе, так и в городе. Показатели занятости отражены в таблице 18.

Таблица 18 - Занятость в сельских районах павлодарской области за 2011 год
тыс. человек, %

Города и районы	Занятое население	Наемные работники	Самостоятельно занятые	Уровень экономически активного населения
	тыс. человек	тыс. человек	тыс. человек	%

Всего по области	163511	87066	76445	83,1
Павлодар г.а.	13351	10576	2275	86,2
Аксу г.а.	9932	5941	3991	73,0
Экибастуз г.а.	8218	3944	4274	72,0
Актогайский	9706	4904	4802	80,9
Баянаульский	16988	9976	7012	84,8
Железинский	12143	5289	6854	79,6
Иртышский	16955	8828	8127	87,7
Качирский	15282	7282	8000	86,2
Лебяжинский	9073	3782	5291	83,2
Майский	6839	3886	2953	79,0
Павлодарский	18905	9798	9107	82,7
Успенский	9808	4675	5133	85,3
Щербактинский	16311	8185	8126	90,5

Уровень экономически активного населения в селах остается низким и в среднем составляет 82,2%, что гораздо ниже городского уровня. Наиболее активными районами по числу занятых являются Павлодарский и Баянаульский. Наименее активный район – Майский. В структуре занятого населения преобладают наемные работники, на их долю приходится 53,2% всего занятого населения. В пяти районах области доля самозанятого населения выше, чем наемных работников. Это районы с более развитой сельскохозяйственной системой.

Безработица является экономической категорией, отражающей сложность процесса согласования предложений рабочих сил со спросом на них. Этот процесс, рассматриваемый в масштабе государства, пропорционально зависит от обширности территории, различий в ней природно-климатических условий, структуры экономики и занимаемого места в этой структуре промышленности, отраслей и типов предприятий.

Ежегодно число безработных в Павлодарской области снижается. За последние пять лет число зарегистрированных безработных снизилось на 1,7%. Трудоустроено около 28000 человек. Прежде всего, это связано с развитием промышленного производства в области. А также с организацией программы «Дорожная карта», благодаря которой были созданы как постоянные, так и временные рабочие места.

Снижению уровня безработицы способствовало создание новых рабочих мест, обучение, подготовка и трудоустройство граждан. Продолжена работа по сотрудничеству с работодателями по содействию занятости населения.

Учитывая длительность экономического кризиса, количество ликвидированных предприятий, неполный учет количества безработных, проблема безработицы является гораздо весомее не только для Павлодарской области, но и для Казахстана в целом

Численность безработных и трудоустроенных граждан отражена в таблице 19.

Таблица 19 – Численность безработных и трудоустроенных граждан по Павлодарской области за 2007-2011 гг.

тыс. человек, %

Год	Число безработных на конец года, человек	Доля зарегистрированных безработных в численности экономически активного населения на конец года, %	Трудоустроено	
			человек	в % к числу обратившихся
2007	9 024	2,1	10 294	46,4
2008	6 349	1,5	10246	64,6
2009	3 073	0,7	9306	62,9
2010	2 759	0,6	24 816	73,7
2011	2 314	0,4	28000	78,5

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Основными проблемами рынка труда области остаются структурный дисбаланс спроса и предложения на квалифицированную рабочую силу, сложность обеспечения занятости отдельных категорий целевых групп населения (женщины, инвалиды, освободившиеся из мест лишения свободы, лица предпенсионного возраста).

Из таблицы 20 видно, что половозрастной структуре наиболее подвержены безработные женщины. На их долю приходится 55% безработных в 2006 году и 55,6% в 2010 году, то есть в течение пяти лет данная диспропорция только увеличивается.

Таблица 20 - Безработное население по полу в Павлодарской области за 2007-2011 гг.

тыс. человек, %

	2007		2008		2009		2010		2011	
	чел	в %								
Безработные – всего	30171	7,4	28997	6,9	27455	6,4	25348	6,1	23144	5,8
в том числе:										
мужчины	13584	6,5	13161	6,2	12938	6,0	11546	5,6	10311	5,5
женщины	16587	8,3	15836	7,7	14517	6,7	13802	6,4	12833	6,0

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Безработица является фактором риска для экономического роста, поскольку возможно снижение уровня потребительских расходов, а значит и внутреннего спроса. Безработица является также причиной роста преступности,

наркомании, алкоголизма, деградации населения. Уровень безработицы за пять лет представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Уровень безработицы в разрезе районов Павлодарской области за 2009-2011 гг., %

Города и районы	2009г	2010г	2011г
Всего по области	6,4	5,6	5,2
Павлодар г.а.	6,2	6,0	5,4
Аксу г.а.	7,6	7,0	6,9
Экибастуз г.а.	7,8	7,8	6,6
Актогайский	6,9	6,7	5,1
Баянаульский	6,8	6,7	5,0
Железинский	3,6	3,6	3,2
Иртышский	4,9	4,9	4,1
Качирский	3,8	4	3,3
Лебяжинский	6,6	6,6	5,0
Майский	8,6	7,8	6,3
Павлодарский	3,7	3,6	3,1
Успенский	4	3,8	3,1
Щербактинский	4,9	5	3,7

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Наиболее остро безработицей охвачены: г. Аксу, г. Экибастуз и Майский район, в которых показатель безработицы выше областного на 1,6, 1,3 и 1% соответственно. Наименьший уровень безработицы сохраняется в Павлодарском, Успенском, Железинском районах, что ниже областного уровня на 2,2-2,1%. В целом по области за три года уровень безработицы снизился на 1,1%, а по сравнению с 2009 годом на 1,7%.

В среднесрочной перспективе необходимо разработать и реализовать программы, которые позволят в последующем в качественно новых экономических условиях повысить эффективность занятости населения. Не смотря на создание «Дорожной карты», которая по своей сути является источником сезонной занятости необходимо разработать такие программы, которые позволят устраиваться работникам на постоянной основе не только в сфере производства, но и в сфере оказания услуг.

Экономические последствия безработицы на уровне общества в целом состоят в недопроизводстве валового национального продукта, отставании фактического ВВП от потенциального ВВП.

Наличие циклической безработицы (когда фактический уровень безработицы превышает ее естественный уровень) означает, что ресурсы используются не полностью. Поэтому фактический ВВП меньше, чем потенциальный (ВВП при полной занятости ресурсов).

Зависимость между отставанием объема выпуска (в то время ВНП) и уровнем циклической безработицы эмпирически, на основе изучения

статистических данных США за ряд десятилетий, вывел, американский экономист Артур Оукен. [47]

В начале 60-х годов он предложил формулу, которая показывает связь между отставанием фактического объема выпуска от потенциального и уровнем циклической безработицы. Эта зависимость получила название «закона Оукена».

Если применять коэффициент 2,5, предложенный Оукеном, и в качестве естественной безработицы взять общепринятую цифру в 4 %, то можно рассчитать потери экономики Павлодарской области за 2011 год (уровень фактической безработицы в регионе составил (5,2 %)) : $= -2,5 * (5,2 - 4) = -4,5 \%$

Очевидно, что Павлодарская область по причине незанятости трудовых ресурсов потеряла 5,5 % от ВРП, который составил в 2011 году 945,5 млрд. тенге. То есть потери можно рассчитать как:

$$945,5 \text{ млрд. тенге} * 4,5 \% = 42,547 \text{ млрд. тенге.}$$

Расчет экономических последствий позволяет сделать вывод, что безработица является серьезной проблемой и требует активной правительственной политики.

Особенность современного рынка труда - потребность в квалифицированных рабочих. На 70 % заявляемых вакансий требуются специалисты с высокими разрядами, владеющие новейшими технологиями и работающие на современном оборудовании.

Потребность в квалифицированных кадрах будет нарастать. Только на период до 2015 года по области прогнозируется потребность в 95,9 тысячи рабочих и специалистах, в том числе необходимо восемь тысяч - с высшим профессиональным образованием.

В Павлодарской области на подготовку и переподготовку кадров, повышение квалификации по госпрограмме «Занятость-2020» направлено 3 тыс. 73 человека. Обучение проводится в 41 учебном заведении по 76 профессиям, востребованным на рынке труда.

Обучение ведется за счет государства. Обучающимся выплачивается стипендия в размере 12 тыс. 188 тенге. Иногородние получают доплаты за проживание - 15 тыс. 120 тенге, им также компенсируется стоимость проезда до учебного заведения. Цель госпрограммы «Занятость 2020» - повышение доходов населения путем содействия устойчивой и продуктивной занятости. Привлечение самозанятых, безработных и малообеспеченных граждан на новые промышленные и сельхозпредприятия, крупные инфраструктурные проекты решает главнейшую социальную задачу государства – снижение уровня бедности.

К 2020 году полтора миллиона граждан будут охвачены Программой занятости. Затраты республиканского бюджета на реализацию Программы занятости в 2011 году составили 40,2 млрд. тенге. В 2012 – 2015 годах объем финансирования составит не менее 100 млрд. тенге ежегодно.

По направлению «Содействие развитию предпринимательства на селе» планируется выдать микрокредиты на сумму 769 млн. тенге и обучить основам предпринимательства 513 человек.

По третьему направлению «Повышение мобильности трудовых ресурсов» 691 семья переедет в населенные пункты с высоким потенциалом социально-экономического развития. Для переселенцев из неперспективных аулов уже приобретено 528, в этом году будет сдано еще 163 квартиры.

В этом году «Занятость-2020» дополнена четвертым направлением - развитие сельских населенных пунктов. Из республиканского бюджета область получит 567 млн. тенге на создание объектов социальной инфраструктуры, а всего на реализацию программы в этом году выделено 4,4 млрд. тенге.

Более 10 тыс. человек станут участниками программы «Занятость-2020» в Павлодарской области

Акимат области осуществляет программу обеспечения кадрами отраслей экономики на 2008-2011 годы. Она предусматривает модернизацию и оснащение современным оборудованием учебных заведений профессионального образования, обеспечение экономики рабочими и специалистами высокой квалификации. Будет развиваться социальное партнерство в сфере подготовки кадров.

Большое значение уделяется вопросам подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих самими предприятиями и организациями. Сегодня система внутрипроизводственного обучения действует на 15 предприятиях. В течение первого квартала на базе своих учебных центров они обучили 2287 работников.

Рынок образовательных услуг не готов оперативно реагировать на изменение спроса в квалифицированной рабочей силе. Большинство работодателей свернули внутрифирменную подготовку и повышение квалификации рабочих. Устаревшие производственные технологии и оборудование также не способствуют повышению уровня профессиональной подготовки и квалификации рабочих. Профессиональным обучением, переподготовкой и повышением квалификации по данным Управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области в 2010 г. было охвачено 24,8 тыс. безработных, что составляет всего 3,7%.

Для рынка труда остается проблемой и неэффективная занятость населения. Низкий уровень производительности труда обусловлен низкой квалификацией занятых и ограниченностью возможностей инвестирования в современные технологии.

Увеличение рабочих мест на рынке труда и реализация мер по поддержке социально-уязвимых слоев населения дали свои положительные результаты. В 2011 году уровень безработицы по области был ниже республиканского на 0,4 процента. Новые рабочие места создаются малым бизнесом, которому оказывается государственная поддержка.

2.4 Социально-экономическое развитие региона и его влияние на уровень жизни населения.

Социально-экономические индикаторы являются неотъемлемыми компонентами социальных программ и используются в качестве инструмента измерения результатов влияния экономических реформ на уровень жизни населения.

Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения формируются на основе статистических данных, характеризующих объем, состав, основные направления использования и распределения между отдельными группами денежных доходов населения, а также, с привлечением других данных, отражающих конечный результат экономической и социальной политики в областях, затрагивающих различные аспекты благосостояния населения.

Территория Павлодарской области занимает 4,6 % всей площади Казахстана, или 124,8 тыс. га. Плотность населения области составляет 6 человек на кв. км и превышает среднереспубликанское значение (5,81 человек на кв. км).

Павлодарская область граничит на севере с Омской областью, на северо-востоке – с Новосибирской, на востоке – с Алтайским краем Российской Федерации, на юге – с Восточно-Казахстанской и Карагандинской областями, на западе – с Акмолинской и Северо-Казахстанской областями Республики Казахстан.

Выгодное расположение области позволяет связываться с другими государствами и регионами Казахстана по Южно-Сибирской и Среднесибирской железнодорожным магистралям, а также автомобильным, авиационным, электронным, трубопроводным и речным видами транспорта. Это во многом определяет многосторонние экономические связи со многими регионами республики и России.

В настоящее время Павлодарская городская агломерация преодолела тенденцию снижения численности и имеет тенденцию к росту концентрации населения. Наблюдается активный рост урбанизационного типа, когда растет численность населения в ядре, а убывает в сельских районах.

Коэффициент концентрации населения в области является высоким и составляет 0,25, как и в среднем по Казахстану. Это говорит о том, что в регионе основная масса населения проживает в городской местности.

В Павлодарской области высокую концентрацию населения имеет областной центр – город Павлодар. На долю города приходится 44 % населения области, или 333,4 тыс. человек. Такое положение свидетельствует о том, что в городе имеются зачатки формирования опорного каркаса расселения. Происходит все большая поляризация между узлами опорного каркаса и остальными поселениями, которая, если ход процесса существенно не изменится, может привести к формированию на территории данных областей

всего нескольких крупных поселений, которые будут концентрировать почти все его население.

Вокруг областного центра сложилось индустриально-промышленное кольцо, куда входят прилежащие города Экибастуз и Аксу, которые географически прилегают к агломерации.

Другие города Павлодарской области - Экибастуз и Аксу пока не достигли по численности населения крупных городов, урбанистическая концентрация здесь получила своеобразное выражение.

В настоящее время население сельских районов в основном стекается из периферийных частей области в узловые элементы опорного каркаса.

В целом структура населения по типу поселений является сравнительно равномерной по всей республике. Территориальное расселение Павлодарской области представлено ниже в таблице 22.

Таблица 22 - Территориальное расселение Павлодарской области

№ п/п	Тип	Особенности геоэкономического положения	Группа расселений	Территория (тыс. кв. км)	Плотность населения	Основная отрасль экономики
1	2	3	4	5	6	7
1	1 тип	Павлодарская агломерация	г. Павлодар	0,6	546,8	Цветная металлургия, нефтехимическая промышленность, машиностроение, электроэнергетика, торговля и услуги
2			г. Экибастуз	18,9	7,6	Горно-добывающая промышленность, электроэнергетика
3			г. Аксу	8,0	8,5	Черная металлургия, электроэнергетика
4	2 тип	Приграничные территории	Железинский район	7,7	2,6	Сельское хозяйство
5			Качирский район	6,8	3,5	
6			Успенский район	5,5	2,7	
7			Щербактинский район	6,8	3,5	
			Иртышский район	10, 20	2,5	
8	3 тип	Иртышский макрорегион	г. Павлодар			Цветная металлургия, нефтехимическая промышленность,

№ п/п	Тип	Особенности геоэкономического положения	Группа расселений	Территория (тыс. кв. км)	Плотность населения	Основная отрасль экономики
						машиностроение, электроэнергетика, торговля и услуги
9	4 тип	Южная часть	г. Экибастуз	18,9	7,6	Горно-добывающая промышленность, сельское хозяйство электроэнергетика
10			Баянаульский район	18,5	1,5	Туризм, промышленность,
11	5 тип	Восточно-Центральная часть	Майский район	18,1	0,7	Сельское хозяйство
12			Лебяжинский район	8,1	1,8	
13			Успенский район	5,5	2,7	
14			Актогайский район	9,8	1,7	

Всего в области насчитывается 412 сельских населенных пунктов, которые занимают 94 % территории региона.

По уровню социально-экономического развития из 412 сельских населенных пунктов 71 соответствует высокому, 333 – среднему, 5 – низкому потенциалам развития и в 3 сельских населенных пунктах население отсутствует.

За 3 года количество сельских населенных пунктов с высоким потенциалом развития увеличилось по области на 30 единиц. Наибольшее их количество расположено в Железинском районе (15 СНП), Иртышском и Успенском (по 13 в каждом), Павлодарском (10), с низким потенциалом развития – в Актогайском (10), Баянаульском (7), Качирском (9).

В настоящее время в сельской местности проживает около 250 тыс. человек, или 33 % населения области. Относительно 2007 года численность сократилась на 15 тыс. человек, что в основном связано с миграцией сельского населения в городские поселения.

Одной из движущих сил экономики Павлодарской области сегодня является предпринимательство. В регионе растет численность занятых в малом и среднем бизнесе, а также повышаются объемы производства товаров и услуг.

Свидетельство тому - ввод новых инвестиционных проектов, техническое перевооружение и модернизация действующих, что позволило повысить конкурентоспособность и качество продукции, производимой предприятиями региона, в том числе - малого и среднего бизнеса.

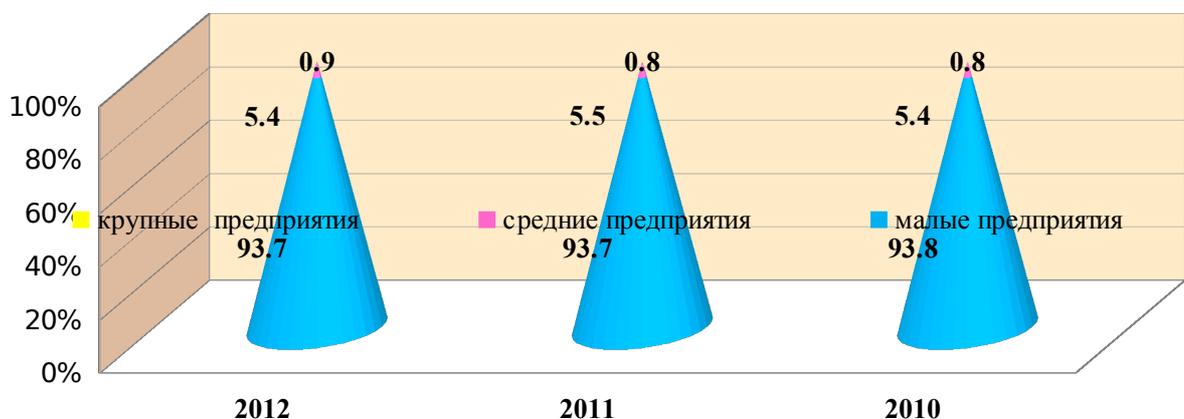
Развитию предпринимательства уделяют особое внимание органы исполнительной и законодательной власти, что нашло свое отражение в

Гражданском кодексе РК, ряде законодательных актов, программных документов по углублению экономических реформ.

Сложившаяся структура малого бизнеса свидетельствует о его развитии преимущественно в сфере торговли и общественного питания.

Благодаря совместным усилиям бизнеса и исполнительной власти в Павлодарской области наблюдается динамичный рост показателей, характеризующих развитие малого предпринимательства.

По размерности предприятий наибольший удельный вес (93,7%) занимают малые предприятия (с численностью занятых до 50 человек), 5,4% – средние (от 51 до 250 человек) и 0,9% – крупные предприятия (с численностью занятых свыше 250).



удельный вес, (%)

Рисунок 5 – Динамика малого, среднего и крупного предпринимательства Павлодарской области за 2010-2012гг.

На 1 апреля 2012 года количество субъектов малого и среднего предпринимательства, активно работающих на рынке, по сравнению с соответствующей датой 2011 года увеличилось на 24,7% и составило 31,7 тысячи единиц. Из них: 3 тысячи – юридические лица, 25,6 тысячи – индивидуальные предприниматели, 3,1 тысячи – крестьянские хозяйства.

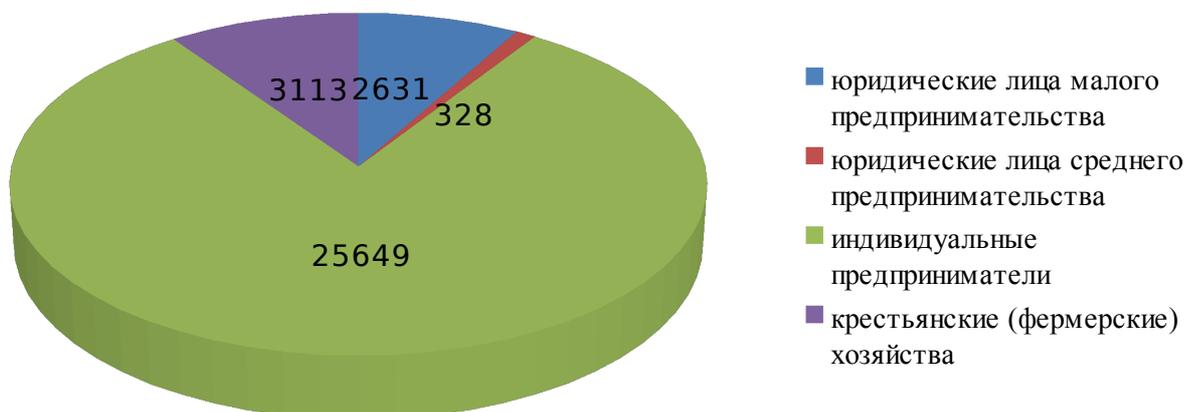
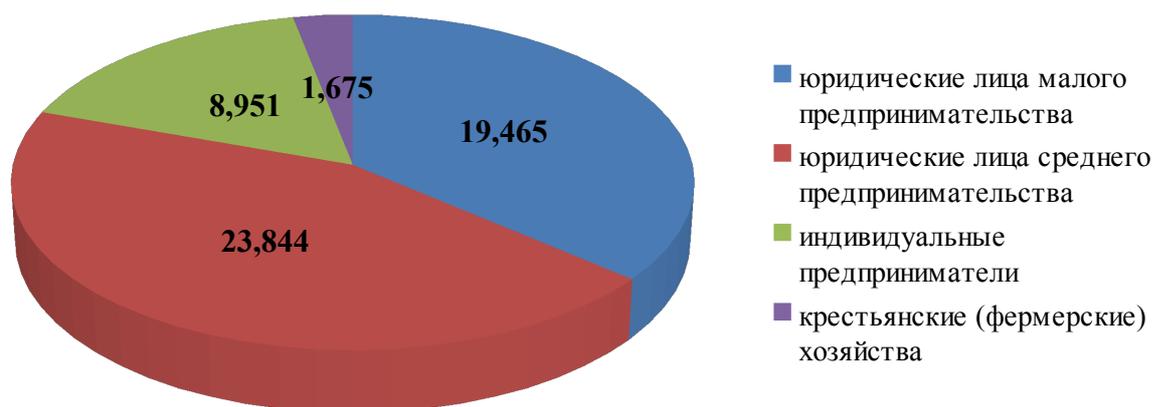


Рисунок 6 - Количество активных субъектов малого и среднего предпринимательства по Павлодарской области

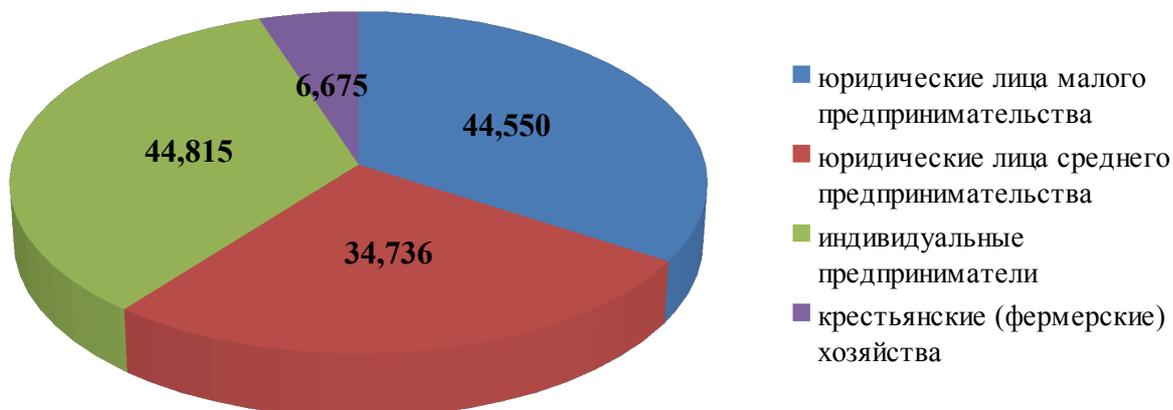
Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве увеличилась на 5,5% и составила 130,8 тысячи человек. Выпуск продукции (товаров и услуг) активными субъектами малого и среднего предпринимательства увеличился (в сопоставимых ценах) на 2,8% и составил 53,9 млрд. тенге. Удельный вес области в выпуске продукции (товаров и услуг) республики составил 3,9%.



млн. тенге

Рисунок 6 - Выпуск продукции предприятиями малого и среднего предпринимательства по Павлодарской области за январь-март 2012 г.

Юридическими лицами малого и среднего предпринимательства было выпущено продукции на сумму 43,3 млрд. тенге, индивидуальными предпринимателями – на 8,9 млрд. тенге, крестьянскими хозяйствами – на 1,7 млрд. тенге.



т

тыс. человек,

Рисунок 7 – Численность занятых в малом и среднем предпринимательстве по Павлодарской области на 1 апреля 2012 г.

По размерности предприятий наибольший удельный вес (93,7%) занимают малые предприятия (с численностью занятых до 50 человек), 5,4% – средние (от 51 до 250 человек) и 0,9% – крупные предприятия (с численностью занятых свыше 250).

По видам экономической деятельности большинство предприятий специализируется на оптовой и розничной торговле, ремонте автомобилей и мотоциклов – 32,4% (4025 единиц), а наименьшее число предприятий приходится на услуги по проживанию – 0,9% (105 единиц). Из общего количества зарегистрированных юридических лиц на промышленные предприятия приходится 10,2% (1264 единицы), из них наибольшее количество приходится на обрабатывающую промышленность – 86,5% (1093), а наименьшее – на электроснабжение, подачу газа, пара и воздушное кондиционирование – 3,4% (43).

В разрезе форм собственности 85,8% составляют предприятия с частной формой собственности, 12,2% – с государственной и 2% – с собственностью других государств, их юридических лиц и граждан. По организационно-правовым формам наибольшую долю (75,6%) занимают хозяйствующие товарищества.

В территориальном разрезе наибольшее количество юридических лиц зарегистрировано в городах Павлодар (67,5%), Экибастуз (17,3%), Аксу (2,8%).

Практика кредитования из средств областного бюджета позволила облегчить доступ к кредитным ресурсам актуальных производственных проектов малого бизнеса. В регионе разработаны системные меры по обеспечению устойчивого кредитования малого предпринимательства. Создана областная комиссия, в которую вошли представители акимата и маслихата области, «Союз Атамекен», «Фонд развития малого предпринимательства» и филиалы банков второго уровня.

В области намечены приоритетные направления кредитования, направленные на развитие промышленного производства, переработки и производства сельхозпродукции, сферы услуг и оптово-розничной торговли. Перечень социально-значимых проектов формирует департамент предпринимательства совместно с банками-партнерами[2].

В Павлодарской области действуют 17 общественных объединений предпринимателей. На базе Павлодарского филиала Общенационального союза предпринимателей и работодателей Казахстана “Атамекен” открыта информационно-консультационная служба из числа работников 18 государственных органов.

Вместе с тем, приоритетные отрасли реального сектора экономики и инновационная деятельность развиваются пока не в достаточной мере.

Необходимо выделить ряд факторов, сдерживающих развитие предпринимательства, таких, как:

-слабое развитие информационно-аналитических центров предпринимательства, в том числе в сельской местности;

-наличие административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательской инициативы;

-нехватка инженерно-технических и рабочих специальностей, квалифицированных кадров для малого бизнеса в сфере финансового менеджмента;

-недостаточный уровень фондовооруженности предприятий малого бизнеса, что ограничивает доступ к кредитным ресурсам;

-недостаточная развитость инфраструктуры поддержки и развития предпринимательства;

-недостаточный уровень активности микрокредитных организаций и сельских кредитных товариществ;

-слабая интеграция субъектов крупного, среднего и малого бизнеса, недостаточный уровень межрегионального сотрудничества[4].

Дальнейшее развитие предпринимательства в Павлодарской области предполагает создание благоприятных условий для реализации инициатив предпринимательской среды, повышение экономической активности малого и среднего предпринимательства в Павлодарской области, увеличение их доли в структуре валового регионального продукта, формирование и совершенствование эффективной структуры регулирования развития и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с привлечением общественных объединений предпринимателей, всех структур исполнительной власти.

Острота бедности демонстрирует низкий процент по сравнению с республиканскими показателями; в 2006 году по стране индекс остроты бедности составлял 2,5 процентов, по области 0,5 процента, и уже к 2011 году 0,7 процента и 0,3 процента (таблица 23).

Таблица 23 - Показатели бедности Павлодарской области за 2006-2011 гг.

в%

	Глубина бедности						Острота бедности					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Павлодарская область	1,8	1,6	1,2	1,0	0,6	0,9	0,5	0,5	0,3	0,3	0,2	0,3

Наиболее низкий уровень бедности в 2011 году отмечен в Астане — 3,4 процента, Алматы — 2,6 процента, Карагандинской области — 3,8 процента, Павлодарской области — 4,0 процента. Наиболее высокий уровень бедности за этот же период был в Восточно-Казахстанской области — 8,4 процента, Южно-Казахстанской — 11,5 процента и Мангистауской области, где бастовали нефтяники, — 11,6 процента. Павлодарская область в числе богатых регионов (таблица 24).

Область демонстрирует самый лучший показатель после столицы республики, где согласно официальной статистике индекс остроты бедности приравнен к нулю (таблица 24). Причинами сохраняющегося низкого значения уровня бедности является структура экономических отношений,

складывающихся в регионе. Области необходимы трудовые ресурсы – «рабочие руки», которые по определению не могут быть отнесены к бедным слоям населения.

Таблица 24 - Богатые регионы Республики Казахстан в 2011г.

Регионы	в миллионах тенге	удельный вес регионов в ВВП, в % от страны	на душу населения в тысячах тенге	порядок расположения ВРП на душу населения по стране
г. Алматы	3 109 485,0	17,1	2158,3	3
г. Астана	1 446 272,1	7,9	1979,0	4
Карагандинская область	1 685 247,5	9,3	1243,5	8
Павлодарская область	945 452,7	5,2	1266,5	7

В региональном разрезе дифференциация уровня бедности между городской и сельской местностью превышает в Павлодарской области 6,6 раза.

Отличие городской и сельской бедности связано с неравными возможностями городского и сельского населения обеспечивать себе достаточный доход для создания условий достойного уровня жизни. В городах большое развитие получили строительство, торговля и услуги, а также традиционно все промышленные объекты находятся в городах, что естественно, подразумевает относительно высокую заработную плату. В этой связи, уровень бедности в городах ниже, что связано с более высокой оплатой труда и более высоким уровнем образования горожан.

В целом, стабильное сокращение уровня бедности в области связано с ростом реальных денежных доходов населения. Основной прирост денежных доходов определяется ростом заработной платы в отраслях добывающей и обрабатывающей промышленности, финансовой деятельности, строительстве и транспорте и связи, сфере услуг.

Риски бедности на селе связаны, в основном, с низким уровнем доходов и высоким уровнем самозанятости (скрытая безработица).

По словам [министр труда и социальной защиты населения Казахстана Г. Абдыкаликовой](#), производительность труда самозанятых в Казахстане в шесть раз ниже, чем у наемных работников. Отсюда и низкие доходы. При этом министр заявляет, что ни правительство, ни крупный бизнес не в состоянии создать необходимое количество рабочих мест, подчеркнув, что видит решение проблемы в развитии мелкого и среднего бизнеса, основанного на самозанятости.

В целях установления критерия оказания социальной помощи малообеспеченным гражданам Республики Казахстан для определения размера адресной социальной помощи Правительство Республики Казахстан

определило черту бедности на 2-й квартал 2012 года по Республике Казахстан в размере 40% от прожиточного минимума, рассчитанного за истекший квартал Агентством Республики Казахстан по статистике. В марте 2012 года величина прожиточного минимума в Казахстане составила 16 064 тенге.

Как в начале, так и в конце рассматриваемого периода количество безработных в регионе было ниже среднего показателя. В то же время численность занятого в экономике населения незначительно повысилась с 55 процентов до 58 процентов в 2007 и в 2011 годах, что может означать стабильность в статистике трудовых ресурсов. Доля самозанятой части населения снизилось с 15 до 13 процентов, а в абсолютных значениях с 114 до 100 тыс. человек.

Общий экономический показатель валового регионального продукта в Павлодарской области по итогам первых трех кварталов 2008 и 2009 года снизился с 609 млрд. тенге до 565 млрд. тенге (минус 7 процентов). За рассматриваемый период средний показатель региональных валовых продуктов также уменьшился на 5 процентов. Показатель снижения уровня ВРП региона чуть больше чем усредненный показатель ВРП по республике.

Относительно параметров усредненного ВРП, в начале периода уровень ВРП Павлодарской области составлял 83% от уровня среднего показателя по республике, к концу периода уровень ВРП области несколько сократился до 81% относительно среднего показателя по республике. Снижение экономической активности в регионе напрямую связано с экспортными товарами – в основном сырьем для дальнейшей, более глубокой переработки, основные экспортные товары служат материалом для машиностроения и других производств. Снижение темпов подобных производств-потребителей Павлодарской продукции напрямую повлияло на потребности в производимых в регионе товарах, а значит и на экономику региона. С ростом экономической активности, предполагается повышение ВРП региона, а в среднесрочной перспективе достижение усредненного показателя по республике. Данные анализа были и сделаны исходя из таблицы 25.

Таблица 25 – Основные социально-экономические показатели развития Павлодарской области за 2007-2011 г.

Наименование показателей/год	2007	2008	2009	2011
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс чел	378,7	390,0	404,3	414,7
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. тенге	621,3	794,0	758,7	769,4
Доля ВРП области в республиканском объеме, %	4,5	4,6	5,1	4,1
Продукция промышленности (в фактически действовавших ценах), млрд. тенге (с учетом сектора домашних хозяйств)	351,4	464,1	714,3	550,9
Продукция сельского хозяйства, млрд. тенге	39,0	50,2	53,8	77,6
в том числе:				
продукция растениеводства	15,5	24,2	21,2	44,2

продукция животноводства	23,5	26,0	32,6	33,4
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	120 020	129 981	148 435	165788
Ввод в эксплуатацию основных средств, млн. тенге)	55 427	91 843	100823	98529
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. метров	169,6	164,9	143,0	142,1
Прибыль (убыток) в экономике, млрд. тенге	38.2	38,3	62,4	91,1

Анализ социально-культурной среды и развития человеческого потенциала включает в себя изучение и анализ таких систем, как: образование, здравоохранения, культуры, социальной защиты, в том числе адресной социальной помощи.

При рассмотрении взаимосвязи между экономикой и здоровьем нужно исходить из теоретических положений и практического опыта, свидетельствующих о том, что «человеческий капитал» увеличивает производительность труда и повышает общественное благосостояние.

Исходя из данных об уровне жизни населения за 2011 год, в области функционируют 60 больничных организаций, 239 амбулаторно-поликлинических организаций общей мощностью (посещений в смену) 15850. Ежегодно число больничных организаций сокращается. В целом по области за пять лет число больниц сократилось на 14%. Наибольшее число сокращений приходится на город Павлодар 25,8%. В Павлодарской районе больничные организации отсутствуют, основная нагрузка приходится на 15 врачебно-поликлинических организаций, что негативно отражается на районе, так как при оказании скорой медицинской помощи, необходимо будет везти больного в районный центр, а задержка времени может стоить жизни больному человеку.

Объекты здравоохранения в Павлодарской области представлены в таблице 26.

Таблица 26 - Объекты здравоохранения в Павлодарской области в 2007-2011 гг.
единиц

Города и районы	2007	2008	2009	2010	2011
Павлодарская область	70	64	61	63	60
Павлодар г.а.	31	28	25	26	23
Аксу г.а.	4	4	3	4	4
Экибастуз г.а.	14	12	12	12	12
Актогайский	3	2	3	3	3
Баянаульский	3	3	3	3	3
Железинский	2	2	2	2	2
Иртышский	2	2	2	2	2
Качирский	2	2	2	2	2
Лебяжинский	2	2	2	2	2
Майский	2	2	2	2	2
Павлодарский	-	-	-	-	-
Успенский	3	3	3	3	3

Щербактинский	2	2	2	2	2
---------------	---	---	---	---	---

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

По данным Управления статистики Павлодарской области, представленные в таблице 27 обеспеченность населения Павлодарской области врачебными кадрами составила 32,1 на 10000 человек населения по области. Обеспечен выше областного показателя город Павлодар. Наименее обеспечены врачами Актогайский и Железинский районы.

Таблица 27 - Обеспеченность населения врачами на 10 тыс. жителей за 2011 года

Города и районы	Число врачей на 10000 человек населения	Соотношение численности врачей на 10000 человек населения территории к среднеобластному значению, %
Павлодарская область	32,1	100
Павлодар г.а.	48,3	150,5
Аксу г.а.	19,4	60,4
Экибастуз г.а.	25,4	79,2
Актогайский	12,0	37,4
Баянаульский	13,2	42
Железинский	12,4	38,6
Иртышский	14,7	47,1
Качирский	13,0	40,5
Лебяжинский	18,5	57,7
Майский	21,8	67,9
Павлодарский	17,3	53,9
Успенский	14,6	45,5
Щербактинский	15,0	46,7

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

В больничных организациях области на 2011 г. развернуто 6531 койка, эти данные показаны в таблице 28. Обеспеченность койками составила 85,3 на 10 тыс. человек населения, что является низким показателем. По области лишь город Павлодар обеспечен койками выше областного показателя, остальные же районы не обеспечены должным образом больничными местами.

Наименьшая обеспеченность больничными койками приходится на Успенский, Лебяжинский и Железинский районы, всего 80 коек, наибольшее на город Павлодар и Экибастуз.

Таблица 28 - Число больничных коек в разрезе городов и районов Павлодарской области за 2007-2011 гг. на 10 тысяч населения

Города и районы области	2007		2008		2009		2010		2011	
	Всего	На 10 тыс								
	о	тыс								

		тыс насел ения		насел ения		насел ения		насел ения		населе ния
Павлодарская область	6 781	91,3	6576	88,3	6670	89,4	6570	87,7	6531	85,3
Павлодар г. а	4 629	147,2	4 702	148,3	4 773	147,5	4 432	135,1	4 392	133,1
Аксу г.а.	337	51,1	82	12,4	120	17,9	375	55,1	375	54,9
Экибастуз г.а.	965	68,5	947	54,5	920	64,5	923	64,1	924	64,0
Актогайский	95	52,8	80	44,7	95	54,6	95	55,6	95	56,4
Баянаульский	140	47,9	140	48,0	137	48,1	130	46,6	130	46,7
Железинский	80	37,0	80	37,6	80	39,4	80	40,6	80	40,9
Иртышский	110	39,6	110	40,0	110	42,0	100	39,1	100	39,6
Качирский	95	38,0	105	42,2	105	43,6	105	44,3	105	44,8
Лебяжинский	80	47,9	80	48,8	80	51,9	80	53,7	80	54,3
Майский	85	63,0	85	64,4	85	67,5	85	69,1	85	70,3
Павлодарский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Успенский	80	0,3	0	0,6	0	3,0	80	4,4	80	4,9
Щербактинский	85	4,6	5	4,8	85	5,6	85	6,0	85	6,3

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Инфекционные болезни сопровождают человека с момента его становления как вида. По мере возникновения общества и развития социального образа жизни человека многие инфекции получили массовое распространение, такие как туберкулез, ВИЧ, вирусный гепатит, дизентерия.

За последний год в Павлодарской области выросло число заболеваний вирусным гепатитом, сифилисом, педикулезом. В целом по области отмечается снижение показателей заболеваемости туберкулезом - на 7,0% (с 98,0 на 100 тыс. человек в 2010 году до 91,1 в 2011 г.), злокачественными новообразованиями - на 0,8% (с 270,4 на 100 тыс. человек в 2010 году до 264,7 в 2011 г.

Сократились показатели смертности от туберкулеза – на 37,5%, от злокачественных новообразований – на 2,1%. Снижен показатель материнской смертности. Достигнута положительная динамика снижения показателей: смертности от болезней системы кровообращения - по сравнению с 2010 г. на 24,6%, от ишемической болезни сердца - на 18,8%, гипертонической болезни - на 18,6%, сосудистого поражения мозга - на 30,1%.

Исходя из таблицы 29, можно увидеть, что наибольшее число заболеваний на 10 тысяч населения приходится на туберкулез и педикулез.

Таблица 29 – Заболевания населения Павлодарской области за 2010-2011 гг. на 10 тысяч населения

Заболевания	2010	2011
Дизентерия бактериальная	30,4	17,6
Вирусный гепатит	2,7	4,7
Туберкулез органов дыхания	122,1	99,7
Сифилис	26,6	29,4
Чесотка	4,9	1,7
Педикулез	62,2	52,0
Коклюш	0,5	1,1

Носители ВИЧ	19,7	18,9
--------------	------	------

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

На 1 января 2012 года сеть здравоохранения области насчитывает 403 медицинские организации, в том числе 65 больниц и поликлиник, 3 сельские больницы, 76 врачебных амбулаторий, 22 фельдшерско-акушерских пункта, 237 медицинских пунктов. Кроме того, в области функционирует 136 медицинских субъектов частной формы собственности.

В государственных медицинских организациях работают 8606 врачей и средних медицинских работников, в частных – 1496. По сравнению с 2010 годом в 2011 году обеспеченность врачами возросла с 32,2 до 33,8 на 10 тыс. населения, средними медработниками – с 77,3 до 81,4 на 10 тыс. населения.

Для улучшения доступности лекарств сельскому населению в 224 селах открыты аптечные организации, в том числе 181 государственных и 43 частных. Кроме того, работают 15 передвижных аптечных пунктов, которые осуществляют реализацию лекарств в 256 селах области.

В значительной степени проблемы здоровья населения области обусловлены трудностями, которые переживает система здравоохранения в современных условиях. Всё вышеизложенное свидетельствует о неблагоприятном состоянии здравоохранения в области, а еще более неблагоприятном состоянии находятся сельские территории, что говорит об актуальности неотложного решения накопившихся в этой сфере проблем.

Система образования Павлодарской области является одной из базовых отраслей социального сектора и представляет собой многофункциональную сеть учебных заведений, которая включает 571 организаций образования с общим контингентом учащихся и воспитанников в 94,5 тысяч человек по данным социально-экономического развития Павлодарской области за 2011 год, что отражается в таблице 30.

Таблица 30 - Объекты образования в Павлодарской области за 2007-2011 гг. единиц

Число организаций	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Число постоянных государственных дошкольных организаций (на конец года), единиц	80	86	94	111
В сельской местности	21	25	28	33
В городской местности	59	61	66	78
Число государственных дневных общеобразовательных школ, единиц	448	441	431	427
В сельской местности	108	104	104	101
В городской местности	340	337	327	326
Число	29	29	28	29

профессиональных школ (лицеев), единиц				
В сельской местности	3	4	4	4
В городской местности	26	25	24	25
Число высших учебных заведений, единиц	4	4	4	4
В сельской местности	-	-	-	-
В городской местности	4	4	4	4

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

За последние пять лет число образовательных учреждений в Павлодарской области выросло на 2%. Основная доля учебных заведений приходится на городское население. Число дошкольных учреждений увеличилось на 38,8%, государственных дневных общеобразовательных школ сократилось на 4 единицы, что негативно сказывается на общем уровне образования при нынешнем росте населения.

По данным Управления статистики на 1 января 2010 года в среднем по Павлодарской области средняя наполняемость школ равна 170 человек. Но в связи с большой дифференциацией районов, наполняемость в школах разная. В сельских районах более половины мест не заполнены, и в среднем на одного учителя приходится 5 учащихся. В городских школах ситуация обратная, там в среднем на одного учителя приходится 11 учащихся.

Исходя из представленных данных в таблице 31, очевидно, что численность педагогических кадров неуклонно снижается. За пять лет число преподавателей снизилось с 13011 человек до 11305 или на 13%.

Таблица 31 – Обеспеченность учащихся общеобразовательных школ Павлодарской области педагогическими кадрами на начало 2010/2011 учебного года.
на 1000 человек населения

Район	Численность учителей, человек	Численность учащихся, человек	Обеспеченность учащихся педагогическими кадрами на 1000 человек населения	Соотношение обеспеченности учащихся педагогическими кадрами на 1000 чел. населения района к среднему значению по районам области
Всего по Павлодарской области	11305	94559	119,6	100
Павлодар г.а.	2555	36689	69,6	58,2
Аксу г.а.	1133	9421	120,3	100,6
Экибастуз г.а.	1681	19115	87,9	73,5
Актогайский	554	2610	212,2	177,4
Баянаульский	825	4728	174,5	145,9
Железинский	664	2354	282	235,8
Иртышский	662	3223	205,4	171,7

Качирский	668	3220	207,5	173,5
Лебяжинский	483	2145	225,2	188,3
Майский	334	1895	176,3	147,4
Павлодарский	758	4143	183	153
Успенский	395	1837	215	179,8
Щербактинский	593	3179	186,5	155,9

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Наличие, состояние и распределение жилищного фонда является важным индикатором уровня развития страны и благосостояния ее граждан. С 2007 года наблюдается тенденция увеличения объемов введенных жилых домов. В таблице 32 отражено, что общая площадь введенного жилья в 2011г. составила 142,1 тыс. кв. метров или 814 квартир, что в 1,2 раз больше, чем в 2006г. Однако в 2011 году было введено на 0,6% меньше чем в 2010г.

Таблица 32 - Ввод в эксплуатацию жилых зданий в Павлодарской области за 2007-2011 гг.

кв. метров общей площади

Ввод жилых зданий	2007	2008	2009	2010	2011
Введено жилых зданий	114 337	169 551	164 921	143 015	142 111
в том числе:					
в городской местности	106 623	153 908	156 143	124 811	106 600
в сельской местности	7 714	15 643	8 778	18 204	35 511

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

Наибольшая доля строительства жилых зданий приходится на городскую местность – 75%, но ежегодно доля строительства в сельской местности также увеличилась с 6,7% до 25%. Рост показателей обеспеченности населения общей площадью жилищ повысилась с 19 до 20,4 кв. метров на человека. Анализ таблицы 33 показывает, что, не смотря на то, что показатели благоустройства по области выше республиканских показателей, кроме обеспеченностью газом, в целом обеспеченность жильем низкая и уровень благоустройства жилищного фонда еще не отвечает современным требованиям населения. Так водопроводом обеспечено лишь 66% области, по сравнению с городом Алматы это на 26% ниже, центральным отоплением 62,6%, то почти половина населения области не отапливается. В Павлодарской области не распространено пользование газом, по причине дешевизны электроэнергии по сравнению с другими областями, то соответственно по показателю обеспечения газом область занимает последнее место, горячим водоснабжением обеспечено 59,2% населения и это второе значение после Мангистауской области.

Таблица 33 – Показатели обеспечения благоустройством жилья в 2011 году (по данным Регистра жилого фонда),%

	водопроводом	центральным отоплением	газом	горячим водоснабжением
Республика	58,0	39,3	87,2	34,4

Казахстан				
Акмолинская	46,4	31,4	93,8	16,0
Актюбинская	64,6	51,4	92,7	42,5
Алматинская	35,6	12,9	95,5	11,8
Атырауская	63,6	37,8	97,2	37,5
Западно- Казахстанская	22,2	19,4	95,2	17,4
Жамбылская	62,8	17,8	99,3	16,6
Карагандинская	87,1	67,8	65,3	49,9
Костанайская	50,5	45,7	97,5	42,7
Кызылординская	25,8	16,6	96,8	1,8
Мангистауская	70,7	68,5	97,6	67,9
Южно- Казахстанская	46,4	10,4	98,5	6,8
Павлодарская	66,4	62,6	55,3	59,3
Северо- Казахстанская	35,3	31,3	95,5	30,5
Восточно- Казахстанская	55,3	45,0	67,5	42,1
Г. Астана	89,7	72,8	79,8	70,9
Г. Алматы	92,0	73,3	94,0	74,3

Источник: Департамент статистики Республики Казахстан

В последнее время тенденция увеличения объемов инвестиций в жилищное строительство сменилась на снижение. Спад инвестиций в жилищное строительство, вызывает сомнения в сохранении существующих объемов ввода жилья и скорее приведет к их резкому падению.

Согласно поручению Главы государства на сегодняшний день разрабатывается программа доступного жилья, разрабатываются цены. Доступное жилье - это реализация по цене ниже рыночной. В рамках новой госпрограммы "Доступное жилье-2020" цены на доступное жилье в Павлодарской области будут варьироваться от 70 до 90 тыс. тенге за 1 кв.м.

В Павлодарской области для молодых семей, в рамках новой госпрограммы "Доступное жилье-2020" будут строить арендное жилье с реализацией через "Жилстройсбербанк".

Акиматы за счет трансфертов строят арендное жилье для молодых семей и для его выкупа молодыми семьями разработана схема, состоящая из двух этапов. Сначала в течение 8,5 лет молодая семья накапливает сбережения в "Жилстройсбербанке" и одновременно проживает в арендной квартире. Затем за счет накопленных сбережений может сразу выкупить жилье или, если у нее недостаточно средств, воспользоваться жилищным займом на срок до 15 лет под 4% годовых.

Средний ежемесячный платеж молодой семьи ориентировочно составит чуть более 20 тыс. тенге, если приобретается 1-комнатная квартира площадью 45 кв. м (стоимостью 4,1 млн. тенге); 24 тыс. тенге за 2-комнатную площадью

54 кв. м (4,9 млн тенге); 29 тыс. тенге за 3-комнатную площадью 65 кв. м (5,9 млн тенге).

Также, требуется гарантийный взнос в размере 5-кратного ежемесячного взноса по накоплению, вполне приемлемый для молодых семей.

Местные исполнительные органы будут вести учет подтвердивших платежеспособность молодых семей, оцениваемых по балльной системе, а "Жилстройсбербанк" - оценивать их. Для ведения указанного учета разработаны необходимые нормативы, которые согласованы со всеми заинтересованными госорганами.

В среднем один квадратный метр нового жилья в Павлодаре в начале 2012 года стоил 143тысячи тенге, а один квадратный метр вторичного жилья - 117,7 тысячи тенге, арендное жилье - 723 тенге за один квадратный метр.

За период 2008-2011 годов государственная сеть учреждений культуры области увеличилась на 33 единиц, в том числе на 15 библиотек и 18 учреждений клубного типа.

В течение 2011 года областными театрами было сыграно 295 спектаклей, с общим числом зрителей 51852 человека, музеями области проведено 3964 экскурсий, 1367 лекций, проведено более 9531 культурно-досуговых мероприятий.

Однако исходя из таблицы 34, видно, что в течение трех лет число музеев не увеличилось, число посещений музеев снизилось на 10% по сравнению с 2008 годом, увеличилось общее число библиотек, в том числе в Баянаульском районе - 12, в Иртышском - 3, Лебяжинском - 8, в Щербактинском районе, наоборот, число библиотек сократилось на 12 единиц. Не смотря на то, что посещаемость учреждений клубного типа в 2009 году снизилась на 10%, в 2010 году посещаемость резко возросла почти в 2 раза, за счет увеличения числа мероприятий в городе Павлодаре и Аксу, на них приходится 25% и 43% соответственно, а в таких районах, как Баянаульский, Железинский и Иртышский число посещений снизилось до нуля, а значит те культурно-досуговые учреждения, которые там находятся, не функционируют должным образом.

Таким образом, культурная среда в области развивается лишь за счет городского населения.

Правительство приняло Программу развития моногородов на 2012–2020 годы. В Казахстане числится 27 моногородов с одним-двумя градообразующими производствами и общим населением, равным 1,5 млн. человек, или 16,8% от общего количества граждан страны. В этих населенных пунктах располагается немалая часть индустриального потенциала республики.

В Павлодарской области к моногородам отнесены г. Экибастуз и г. Аксу. По каждому моногороду будет разработан комплексный план развития на долгосрочный период. По результатам предусматривается проведение корректировки генеральных планов городов, планов развития социальной и инженерной инфраструктуры, также предусматриваются диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса. В рамках Карты

индустриализации предполагается реализация крупных инвестпроектов. Кроме того, градообразующие предприятия будут создавать вспомогательные и обслуживающие компании. Планируется, что национальные компании будут размещать производственные заказы в моногородах. Для восстановления прежней специализации в отдельные моногорода будет привлечен стратегический инвестор.

Моногорода, имея статус областного подчинения и как бы «второстепенности», вносят большую лепту в экономическую стабильность своих регионов. Но при этом они зачастую финансируются по принципу: сначала интересы областного центра, а затем данных моногородов и районов. Подобная практика складывалась десятилетиями, в итоге малые и средние города накопили многочисленные проблемы социального и коммунального характера.

В числе важнейших проблем в моногородах Павлодарской области отсутствие у немалого числа граждан собственного жилья, что существенно влияет на социальную ситуацию. Так, в Экибастузе с населением 138,8 тыс. человек на начало текущего года количество нуждающихся в жилье из государственного жилого фонда составляет 3 248 человек, из них более 2 000 – категория малоимущих, социально защищаемых слоев населения. Ежемесячно очередность пополняется в среднем на 80 человек. Кроме того, в городе числится около 3 000 граждан, не имеющих право на получение жилья из госжилфонда. Те, кто приехал из сельской местности, имеющие низкую квалификацию и доходность, не позволяющую стать участником программы жилстройсбережений. Решение данной проблемы акимат видит в кратном увеличении объемов строительства арендного жилья. По подсчетам, необходимо в течение пяти лет построить около 400 тыс. кв. м жилья (около 6 000 квартир) с суммой инвестиций более 37 млрд. тенге.

В Аксу с численностью населения 45 875 человек в очереди на получение жилья стоят 1 085 граждан, из них 69 молодых семей. При этом очередность не продвигается уже несколько лет, так как свободного жилья не имеется. Хотя, надо отметить, что за последние два года АО «Евроазиатская энергетическая корпорация» сдан в эксплуатацию один многоквартирный дом, а Аксуским заводом ферросплавов завершено строительство двух домов и в текущем году будет сдан третий. Но это жилье исключительно для своих работников.

Следующей более чем важной проблемой является критический износ тепловых сетей, водопровода, канализации, насосных станций различного назначения, срочный ремонт автомобильных дорог, обустройство полигонов твердых бытовых отходов, нехватку мест в детских садах, значительную перегруженность школ, резервного источника теплоснабжения, другие проблемы.

Таким образом по области в течение пяти лет наблюдается социально-экономический рост почти по всем показателям социально-экономического развития, кроме общей численности официально зарегистрированных безработных, валового регионального продукта на душу населения, в связи с

снижением продукции промышленности, инвестиций в основной капитал, и ввода в эксплуатацию основных средств.

3 Пути повышения уровня жизни населения Павлодарской области

3.1 Основные направления и мероприятия повышения уровня жизни

Повышение уровня жизни населения – важнейшая задача социального государства, которым, согласно Конституции, является Казахстан. Особую актуальность в казахстанской экономике на современном этапе приобретают вопросы дальнейшего повышения уровня жизни населения, то есть материального и духовного благосостояния общества, которое является не только результатом, но и абсолютно необходимой предпосылкой экономического роста.

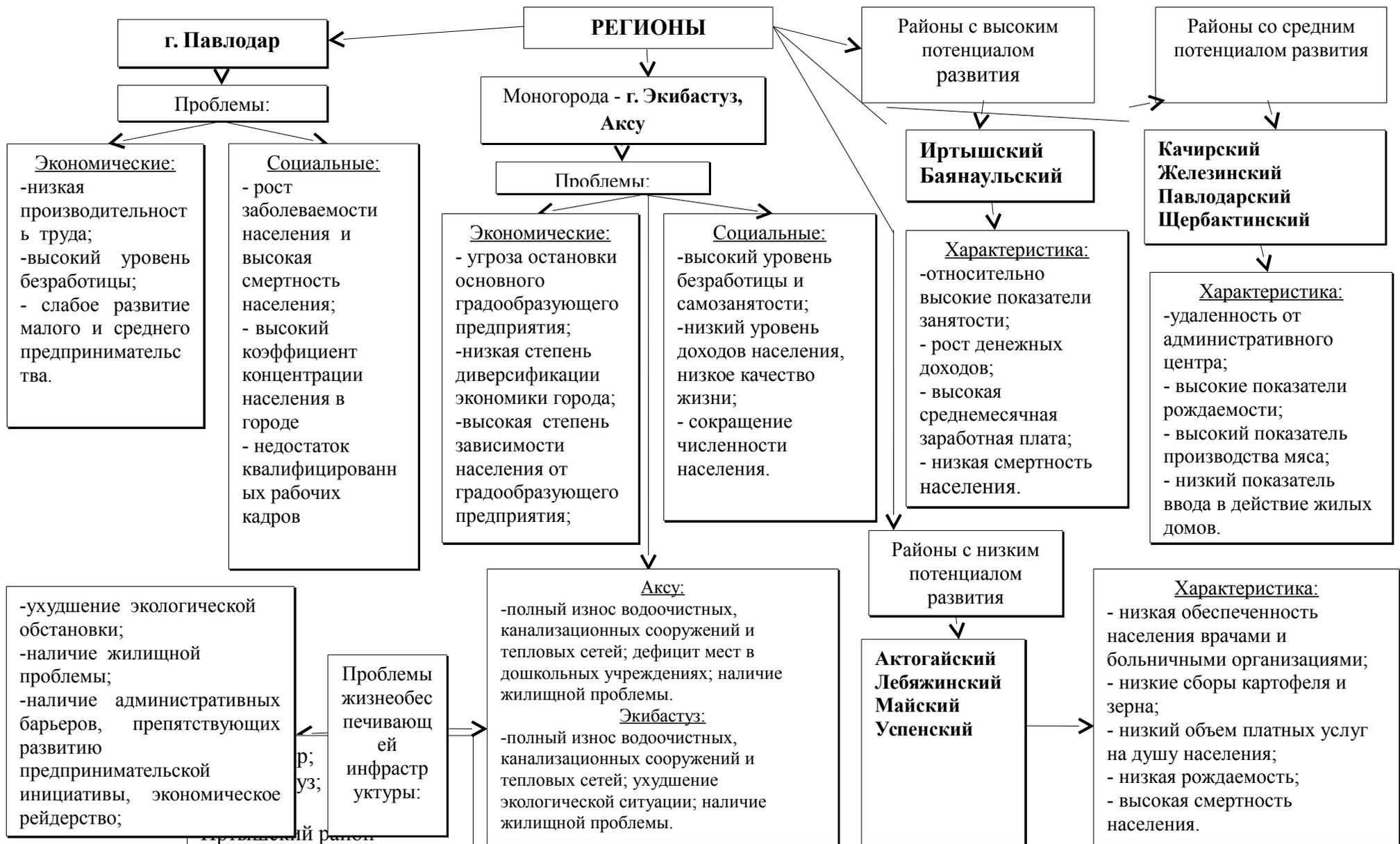
В Послании Главы государства подчеркивается, что дальнейшее повышение уровня жизни населения связано с продуманной политикой в таких областях, как обеспечение занятости населения, усиление социальной защиты, развитие сферы жилья и улучшение здоровья граждан

Несмотря на то, что для оценки уровня жизни населения используется ряд показателей, таких как показатель социальной сферы, жилищных условий, показатель обеспеченности населения амбулаторно-поликлиническими и больничными организациями, врачами и дневными общеобразовательными школами, показателями развития сельского хозяйства, но основным показателем, характеризующим уровень жизни, является среднемесячная заработная плата. Она лежит в основе всех остальных показателей. Заработная плата является основным источником дохода населения. От ее величины зависит степень удовлетворения потребностей людей. Люди с высоким уровнем дохода имеют возможность обеспечить себя жильем, транспортом; появляется возможность удовлетворять не только свои материальные потребности, но и духовные. Поэтому основным направлением повышения уровня жизни населения должно быть увеличение среднемесячной заработной платы.

По этому направлению должны быть решены следующие задачи:

- последовательное повышение минимального размера оплаты труда и поэтапное приближение к уровню прожиточного минимума,
- развитие системы регулирования заработной платы на основе коллективных договоров и тарифных соглашений в системе социального партнерства и устранение на этой основе неоправданно высокой дифференциации в оплате труда по категориям работников,
- создание правовых, экономических и организационных условий, обеспечивающих своевременную и в полном объеме выплату заработной платы.

Исходя из проведенного анализа, автором было предложено ранжировать регионы по следующим показателям уровня жизни и принадлежащим им характеристикам. Результаты представлены на рисунке 7 - Характеристика регионов по потенциалу развития:



г. Павлодар

Проблемы:

Экономические:
 -низкая производительность труда;
 -высокий уровень безработицы;
 - слабое развитие малого и среднего предпринимательства.

Социальные:
 - рост заболеваемости населения и высокая смертность населения;
 - высокий коэффициент концентрации населения в городе
 - недостаток квалифицированных рабочих кадров

РЕГИОНЫ

Моногорода - **г. Экибастуз, Аксу**

Проблемы:

Экономические:
 - угроза остановки основного градообразующего предприятия;
 -низкая степень диверсификации экономики города;
 -высокая степень зависимости населения от градообразующего предприятия;

Социальные:
 -высокий уровень безработицы и самозанятости;
 -низкий уровень доходов населения, низкое качество жизни;
 - сокращение численности населения.

Районы с высоким потенциалом развития

Иртышский Баянаульский

Характеристика:
 -относительно высокие показатели занятости;
 - рост денежных доходов;
 - высокая среднемесячная заработная плата;
 - низкая смертность населения.

Районы со средним потенциалом развития

Качирский Железинский Павлодарский Щербактинский

Характеристика:
 -удаленность от административного центра;
 - высокие показатели рождаемости;
 - высокий показатель производства мяса;
 - низкий показатель ввода в действие жилых домов.

Районы с низким потенциалом развития

Актогайский Лебяжинский Майский Успенский

Характеристика:
 - низкая обеспеченность населения врачами и больничными организациями;
 - низкие сборы картофеля и зерна;
 - низкий объем платных услуг на душу населения;
 - низкая рождаемость;
 - высокая смертность населения.

-ухудшение экологической обстановки;
 -наличие жилищной проблемы;
 -наличие административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательской инициативы, экономическое рейдерство;

Проблемы жизнеобеспечения инфраструктуры:

Аксу:
 -полный износ водоочистных, канализационных сооружений и тепловых сетей; дефицит мест в дошкольных учреждениях; наличие жилищной проблемы.
Экибастуз:
 -полный износ водоочистных, канализационных сооружений и тепловых сетей; ухудшение экологической ситуации; наличие жилищной проблемы.

Иртышский район
 Баянаульский район

В связи с тем, что в области рост заработной платы обязательно сопровождается ростом цен, то соответственно необходимо решить задачи по сдерживанию инфляционных процессов, а также по снижению уровня бедности.

Повышение заработной платы является приоритетной задачей для улучшения жизни дня всех городов и районов области.

Основными приоритетами и направлениями повышения уровня жизни в области в перспективе должны быть:

- стабилизация и повышение среднедушевых реальных доходов;
- постепенное выравнивание доходов и опережающее повышение уровня жизни малоимущих слоев населения;
- последовательное решение жилищной проблемы с переводом развития жилищно-коммунального хозяйства на самокупаемость;
- возможно полное удовлетворение потребностей населения в услугах медицинских учреждений;
- всемерное развитие системы образования.
- сокращение показателей бедности (сокращение доли населения, имеющей доходы ниже прожиточного минимума)
- подготовка системы социальной защиты к росту нагрузки неработающего населения старших возрастных групп на население трудоспособного возраста;
- разработка и реализация стратегических программ развития социальной защиты населения в условиях его старения: увеличение количества домов-интернатов для престарелых и инвалидов, центров временного пребывания и мест в них, развитие современной инфраструктуры для работы с людьми пожилого возраста, развитие системы социального обслуживания пожилых людей и инвалидов на дому;
- развитие инженерных инфраструктур, обеспечивающих качество жизни на территории (ЖКХ, освещение, транспортное обслуживание, связь и информационные технологии);
- изменение ситуации в сфере сельской занятости путем технологической модернизацией в сельском хозяйстве, также создания новых производств;
- необходимо законодательно закрепить право получать набор социальных благ не ниже определенного, четко установленного уровня каждому гражданину;

- особое значение необходимо уделить деятельности государственных органов по организации мониторингов с использованием системы социальных индикаторов, а также учет результатов этих исследований при формировании и выделении бюджетных назначений и создание независимых комиссий, с целью достоверности и справедливости проведения мониторинга.

На рисунке 8 представлены приоритетные направления, направленные на улучшение уровня жизни для городов и каждой категории районов с высоким, средним или низким потенциалом развития :

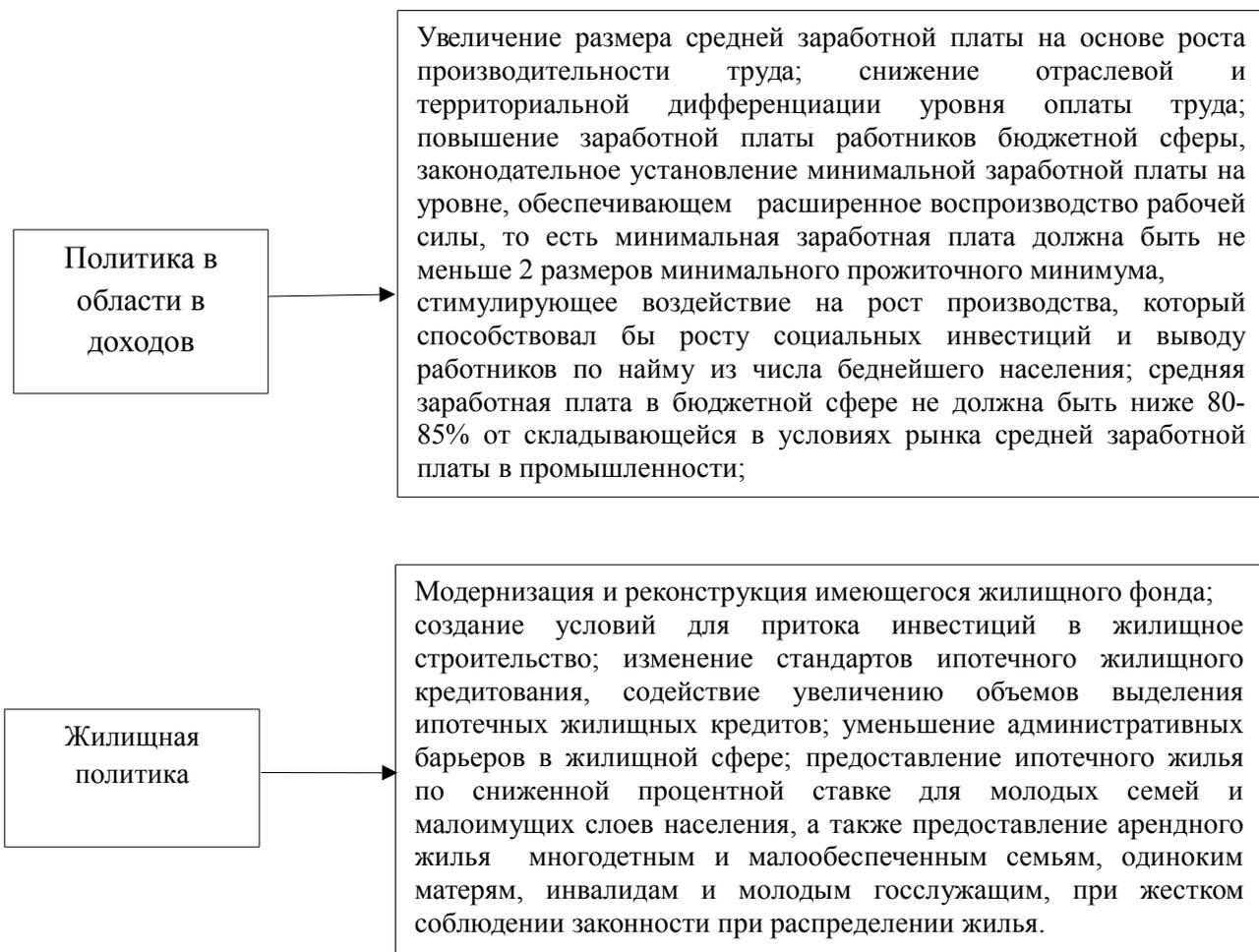


Рисунок 8 – Приоритетные направления, направленные на улучшение уровня жизни

Правительством была принята Программа развития моногородов на 2012–2020 годы. В Казахстане числится 27 моногородов с одним-двумя градообразующими производствами и общим населением, равным 1,5 млн. человек, или 16,8% от общего количества граждан страны. В этих населенных пунктах располагается немалая часть индустриального потенциала республики.

В Павлодарской области к моногородам отнесены г. Экибастуз и г. Аксу. По каждому моногороду будет разработан комплексный план развития на долгосрочный период. По результатам предусматривается проведение корректировки генеральных планов городов, планов развития социальной и инженерной инфраструктуры, также предусматриваются диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса. В рамках Карты индустриализации предполагается реализация крупных инвестпроектов. Кроме того, градообразующие предприятия будут создавать вспомогательные и обслуживающие компании. Планируется, что национальные компании будут размещать производственные заказы в моногородах. Для восстановления прежней специализации в отдельные моногорода будет привлечен стратегический инвестор.

На рисунке 9 показаны основные задачи, решение которых приведет к улучшению уровня жизни.



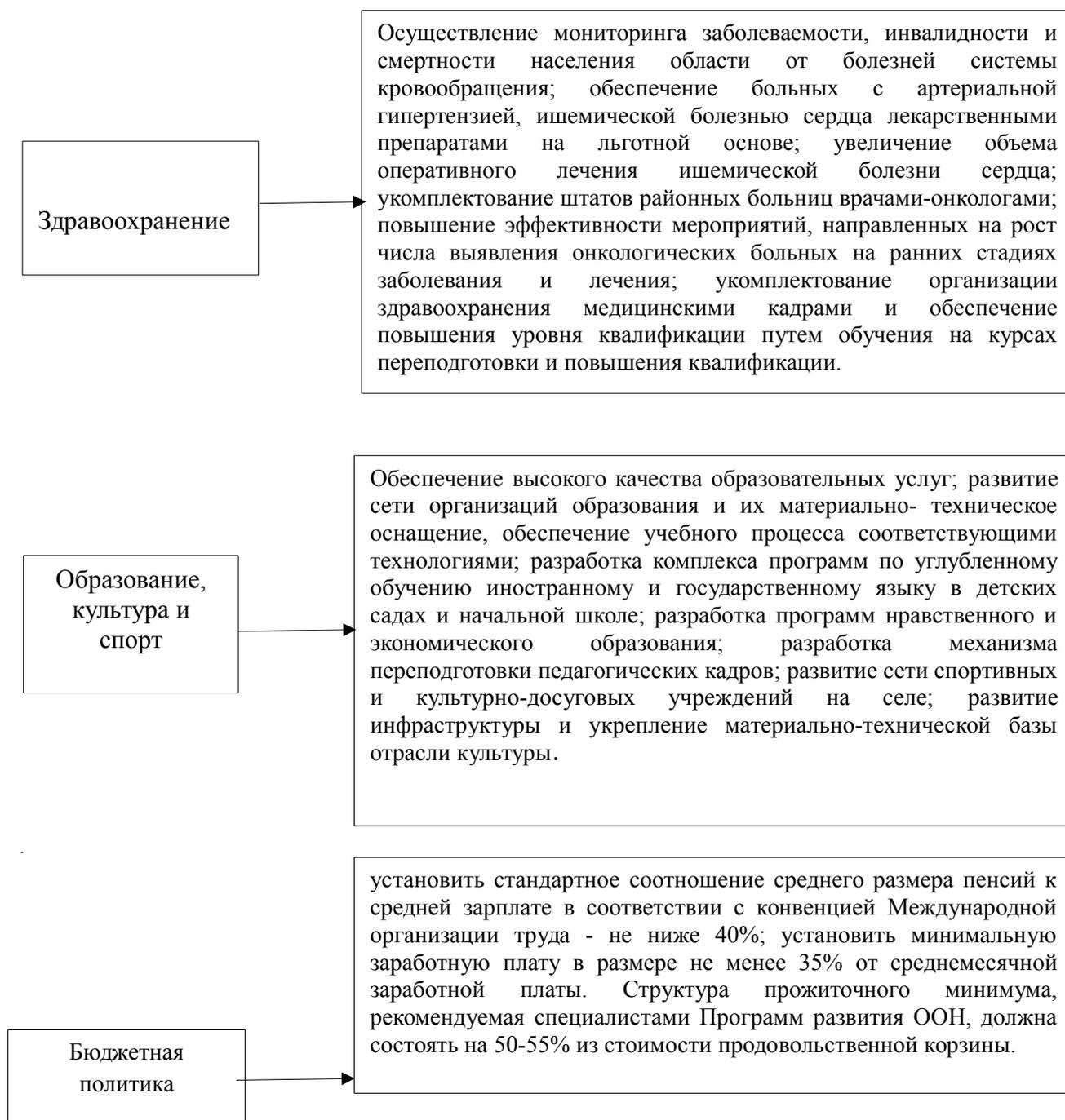


Рисунок 9 – Регулирование общеэкономической ситуации в Павлодарской области

Политика в области повышения уровня жизни населения должна предусматривать стабилизацию и рост основных источников дохода — заработной платы, пенсий и различного рода доплат (денежного и натурального характера) малоимущим слоям населения с учетом снижения инфляции. При этом необходимо, чтобы размеры социальной помощи не становились для малоимущих заработной платой.

Целью жилищной политики является обеспечение улучшения жилищных условий для семей с малым и средним достатком, сохранение бесплатного предоставления жилья малоимущим семьям и военнослужащим.

Развитие системы, отвечающих за сохранение физического и духовного здоровья населения (культура, физическая культура и спорт, экология) приведут к решению главной цели - сохранения и развития многофункционального культурного потенциала области

Значительные усилия в должны быть направлены на решение проблем высокой заболеваемости сердечно-сосудистыми заболеваниями, являющейся одной из главных причин смертности населения (более 54 % от всех случаев смертности). Павлодарская область одна из областей, которая находится в первых рядах в республике по онкологическим заболеваниям (271,5 случая на 100 тыс. населения).

В системе образования необходимо ввести изменение и развитие в направлении создания социально-экономических, материально-технических, правовых, организационных, научно-методических предпосылок для реализации главной цели образования — формирования всесторонне развитой личности, способной к саморазвитию и определению своего места в обществе. В общеобразовательных школах районов имеется дефицит кадров по специальностям: математика, физика, химия, информатика.

При определении повышения уровня жизни необходимо затрагивать не только создания условий на уровне области, но и изменение законодательства, социальных ориентиров и стандартов по республике в целом, так как основная функция государства по перераспределению национального дохода состоит в том, чтобы уменьшить различия в доходах и обеспечить благоприятные условия жизни. Но, с другой стороны, чрезмерное вмешательство государства в механизмы выравнивания доходов может привести к снижению деловой активности и падению эффективности хозяйственной деятельности.

Введение прожиточного минимума как основного социального индикатора и изменение его структуры и методики исчисления может серьезно повлиять на формирование бюджета. По определению ПРООН, "представляет собой минимальный денежный доход, обеспечивающий человеку удовлетворение минимальных потребностей на уровне, принятом обществом на данном этапе развития". А значит, в него должны быть включены расходы на обучение, здравоохранение [36].

Непродовольственная часть прожиточного минимума должна иметь региональную дифференциацию потребностей в предметах верхней одежды, обуви, оплаты топлива и жилищно-коммунальных услуг, что продиктовано различиями природно-климатических условий.

Необходимо установить реальный прожиточный минимум, и социальная политика должна строиться на приближении к этому показателю. Если экономическая ситуация в стране не позволяет сразу обеспечить его всем малоимущим, то надо поэтапно достигать соответствия социальных пособий прожиточному минимуму, а не наоборот.

Задача достижения европейских стандартов, как в экономической, так и в социальной сфере предполагает применение других подходов к определению социальных стандартов в Казахстане.

Европейские стандарты основаны на противоположном подходе - они рассчитываются, исходя из сложившегося среднего уровня жизни в стране. И бедным считается тот, чей доход составляет половину или чуть меньше среднедушевого дохода по стране. Мы же все время исходим от принципа от малоимущности.

В перспективе необходимо, чтобы правительство при определении размеров пособий вообще отказалось от практического использования такого расчетного показателя, как уровень обеспечения прожиточного минимума. Чтобы жить достойно необходимо при определении стандартного уровня жизни исходить из уровня оплаты труда, а не из уровня прожиточного минимума.

Таким образом, необходимо увеличить значимость других стандартных показателей: минимальная заработная плата и минимальная пенсия.

А также повышение покупательной способности оплаты труда. Для этого необходимо ввести регулирование цен и тарифов на товары и услуги, входящие в состав потребительской корзины, используемой для расчета прожиточного минимума. Это позволит уменьшить влияние инфляции на потребление предметов повседневного спроса малоимущим населением.

Еще одной проблемой повышения уровня жизни является низкий уровень жизни на селе, в связи со слабым развитием социальной и инженерной инфраструктуры. Отсутствие единого экономического алгоритма модернизации, развития и эффективного функционирования объектов социальной сферы и инженерной инфраструктуры, адекватного рыночной экономике усугубляет проблему уровня жизни населения на сельских территориях, а также негативно влияет на качественный состав трудовых ресурсов в аграрной сфере.

Несмотря на позитивные сдвиги, обусловленные реализацией комплекса государственных и региональных программ, состояние социальной инфраструктуры села все еще неудовлетворительное. Это объясняется в первую очередь, отсутствием эффективных рычагов государственной поддержки и инструментов инвестирования. И, кроме того, отсутствием единой концепции развития социальной сферы села не только как самостоятельного института, но с учетом всех факторных взаимосвязей, обеспечивающих эффективность ее функционирования.

Несмотря на имеющиеся положительные тенденции возможности развития сельской инфраструктуры и сферы культуры значительно ограничены и в связи с финансовыми трудностями в стране в целом, а также в связи с ухудшением общих экономических условий на селе.

Анализ реальных тенденций и процессов в социальной сфере села позволяет сделать неутешительные выводы. Очевидна неэффективность трансформаций в аграрных производственных отношениях в плане повышения мотивационных механизмов развития и улучшения качества жизни. Социальный фактор стал тормозом развития и повышения эффективности

сельскохозяйственного производства. Социальная сфера сейчас, как никогда прежде, зажата в тиски нарастающего противоречия: с одной стороны, это объективно возрастающая потребность в средствах на функционирование и развитие, с другой, фактическое устойчивое снижение их поступления.

Развитие села следует осуществлять на основе оптимального сочетания государственного регулирования и рыночной самонастройки, четкого разграничения полномочий и ответственности государственного бюджета, местных бюджетов, внебюджетных фондов, средств юридических и физических лиц, привлекаемых для реализации социальных программ. Поэтому важным компонентом улучшения уровня жизни на селе является поддержка сельхозпроизводителей, а именно оказание поддержки в развитии малого и среднего бизнеса, сокращение административных барьеров, льготное кредитование и упрощение условий выдачи в лизинг технических средств труда.

А также необходим комплексный подход к решению проблемы сельского обустройства позволит минимизировать вложения в развитие социальной и инженерной инфраструктуры путем принятия на местном уровне дифференцированного решения с учетом типа сельского поселения, количества и возрастной структуры проживающего населения, наличия транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры.

Динамичное и качественное развитие социальной сферы на сельских территориях служит новым фактором роста не только производительности труда, но и роста сельскохозяйственного производства в целом.

Классификация сельских населенных пунктов по уровню социально-экономического развития и реализация мер по повышению роста обеспеченности сельского населения услугами социального и коммуникационного комплексов создают основу для моделирования системы сельского расселения, для решения которой необходимо:

- создание нормативной базы в области обеспеченности необходимым объемом услуг образования, здравоохранения, связи, электро-, газо- и водоснабжения, транспортного сообщения, экологических нормативов, формирующих минимальные и национальные стандарты качества жизни среднестатистического жителя страны;

- составление расчетов стоимости типовых проектов по объектам образования, здравоохранения, связи, транспортного сообщения, электро-, газо- и водоснабжения для построения эффективных вариантов сельских населенных пунктов в зависимости от показателей людности;

Для повышения эффективности использования бюджетных средств необходимо укрепление институциональных структур по управлению развитием сельских территорий:

- расширение штатов и укрепление материально-технической базы органов местной власти на уровне сельских округов;

- создание в уполномоченном государственном органе специализированной структуры по развитию сельских территорий и выделение

в его территориальных управлениях для разработки и реализации мер оптимального расселения сельского населения штатной единицы со следующими функциональными обязанностями.

Темпы развития сельскохозяйственного производства будут учитывать возможность использования рабочей силы путем содействия населению в перемещении его из СНП со слабым потенциалом развития, а также переселении из регионов с неблагоприятными природно-климатическими и экологическими условиями, меры по стимулированию внутренней миграции из неперспективных регионов в развивающиеся, а также ряд других мер, направленных на решение проблем трудоизбыточности сельского населения. Необходимо усилить координацию деятельности центральных и местных исполнительных органов, предприятий и организаций.

На уровне сельскохозяйственных предприятий:

- анализировать, прогнозировать и осуществлять мониторинг спроса и предложения рабочей силы в разрезе специальностей, требуемых для сельскохозяйственного производства и развития инфраструктуры, и предоставлять соответствующую информацию органам по вопросам занятости с целью формирования единой информационной базы рынка труда;

- привлечение рабочей силы из других регионов;

- планирование потребностей по специальностям и отраслям, подготовка и переподготовка кадров;

- разработка механизма распределения и перераспределения рабочей силы между организациями и регионами;

- организация социально-бытового и сервисного блока;

- строительство нового жилья;

- мониторинг эффективного использования рабочей силы;

- пользование республиканской базой данных по вопросам занятости с целью выявления спроса и предложения рабочей силы.

Государственные мероприятия по обеспечению сельскохозяйственного производства кадрами:

а) на уровне центральных исполнительных органов:

- разработка и реализация программ обучения требуемым специальностям;

- сочетание подготовки организациями образования специалистов на основе государственного заказа и заказов работодателей;

- усиление государственного контроля за соблюдением законодательства РК о труде, охране труда, по охране и использованию недр;

б) на уровне местных исполнительных органов:

- предоставление информации населению о спросе (вакансиях), а для работодателей - о предложении рабочей силы в разрезе профессий и специальностей;

- анализ, прогнозирование и мониторинг спроса и предложения рабочей силы в рамках информационной базы рынка труда в разрезе специальностей, требуемых для сельскохозяйственного производства;

- развитие внутренней трудовой миграции;
- создание учебных центров в регионах для профессиональной подготовки и переподготовки специалистов для работы в сельскохозяйственном производстве;
- развитие в организациях образования системы переподготовки по рабочим специальностям по ускоренным образовательно-профессиональным программам.

Для преодоления безработицы в сельской местности, сокращения ее масштабов местные исполнительные органы должны предусмотреть дополнительные меры по снижению уровня безработицы в СНП со слабым потенциалом развития и не имеющих потенциала развития за счет:

- организация занятости безработных на общественных работах;
- организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных граждан;
- ежегодного определения целевых групп населения, проживающих на территории соответствующих административно-территориальных единиц, и утверждения местными акимами мер по их социальной защите.

Таким образом, главные усилия должны быть направлены на устойчивое повышение качества и социальных стандартов жизни населения, модернизацию и динамичность экономики, выпуск конкурентоспособной продукции, определение новых точек роста экономики, поддержку предпринимательства.

3.1 Человеческий капитал как приоритет нового этапа роста экономики Казахстана

Человеческий капитал в современном мире является одним из наиболее эффективных факторов социально-экономического и политического развития.

Он стал главным инструментом формирования и развития инновационной экономики и экономики знаний, как высшего на сегодняшний день этапа развития мировой экономической системы.

Можно с уверенностью говорить, что забота о развитии человеческого капитала является одной из основ построения нового казахстанского общества.

Три базовых аспекта формирования интеллектуальной нации:

- прорыв в развитии системы образования,
- развитие науки и повышение научного потенциала страны
- развитие системы инноваций.

Человеческий капитал – стратегический ресурс страны. И без него невозможно решать амбициозные задачи по развитию Казахстана, поставленные Главой государства Нурсултаном Назарбаевым.

Человеческий капитал формируется за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения, в интеллектуальную деятельность (знания, образование, науку). Для Казахстана эта проблема очень актуальна. Невозможно добиться вхождения страны в 50 наиболее конкурентоспособных

стран без серьезных и продуманных инвестиций в человеческий капитал. Во всех развитых странах инвестиции в человеческий капитал опережают инвестиции в физический капитал. Страны мира, стремясь укрепить свои конкурентные позиции, стараются развить человеческий (интеллектуальный) капитал. Базовая методология развития ведущих европейских стран основана именно на человеческом, капитале, который составляет свыше 70-80 % их национального богатства.

Например, в США суммарное вложение в человеческий капитал составляет 26% валового внутреннего продукта. Но этот уровень уже считается недостаточным для лидирования США в научно-технических инновациях. Выступая 27 апреля 2009 года на ежегодном собрании американской Национальной академии наук, президент США Барак Обама заявил: «Мы не просто достигнем, мы превысим уровень времён космической гонки, вкладывая средства в фундаментальные и прикладные исследования, создавая новые стимулы для частных инноваций, поддерживая прорывы в энергетике и медицине, и улучшая математическое и естественнонаучное образование».

В стратегическом планировании Китая особое место отводится сфокусированным мерам повышения благосостояния населения. К 2020 году Китай планирует достижение общества средней зажиточности, а к 2050 – выход на уровень жизни развитых стран. Доля городского населения в период с 2000 по 2020 год должна вырасти с 36,2 до 56%. Такие успешные страны как Малайзия, Южная Корея, Япония в свое время также сделали ставку на инвестиции в человеческий капитал, что и позволило им создать образцы «экономики знаний».

В Казахстане показатель суммарного вложения в человеческий капитал находится на уровне 9%. Сказывается инерция прошлых лет. Основную часть инвестиций привлекают ресурсоинтенсивные секторы экономики. Сырьевая экономика недостаточно стимулирует развитие качественного человеческого капитала. Массовый спрос на него предъявляет только инновационная экономика. Поэтому в условиях разворота к такой экономике человеческий капитал становится стратегическим ресурсом страны. Его накопление и сохранение обеспечивают устойчивость её развития. В повестке дня Казахстана стоит задача перехода от понятия «человеческие ресурсы» к понятию «человеческий капитал». Успешное решение данной задачи зависит от разработки механизма самовозрастания данного вида капитала. Необходимо заниматься созданием соответствующих экономических конструкций. В первую очередь надо отказываться от отношения к человеку как к пассиву, на который государство должно тратить деньги, и выстраивать социальную политику, основанную на отношении к человеку как к активу, в который государство вкладывает деньги. Инвестировать лучше всего в то, во что могут соинвестировать сами люди, во что они готовы вкладывать свое время и свои средства; в то, что становится их кровным интересом.

Методологически в инновационной экономике человек выступает и как цель производства, и как средство достижения этой цели. Необходимо

понимание того, что только за счёт развития одного фактора производства, каким является человек, общий уровень всего производства не поднимешь. В послании народу Президент Казахстана Н.А. Назарбаев подчеркнул, что у нас в стране один работник в год производит продукции на сумму, эквивалентную 17 тыс. долларов. В развитых странах этот показатель превышает 90 тыс. дол.

Поэтому нужна система мер по повышению конкурентоспособности страны. Такая система-модель разработана влиятельной международной организацией «Всемирный экономический форум» (далее - ВЭФ), которая считается наиболее всеобъемлющим и авторитетным исследованием в данной сфере. Авторы данной модели выделяют три стадии роста конкурентоспособности экономики: когда этот рост происходит преимущественно за счёт возможностей базовых факторов развития; когда рост осуществляется за счёт активизации факторов повышения эффективности экономики; когда экономика развивается за счёт инноваций и совершенствования производственного процесса. Как правило, в любой реальной экономике работают одновременно все эти группы факторов. Но, подчеркнём, закономерность роста конкурентоспособности любой страны заключается в том, что развитию страны на каждой стадии преимущественный рост даёт использование факторов соответствующей стадии. Изменение значимости для развития экономики факторов трёх ключевых направлений на каждой стадии представлено в следующей таблице 35:

Таблица 35 - Вес (значимость) трех основных подиндексов на каждой стадии развития экономики

Подиндексы	Стадия формирования базовых факторов развития (%)	Стадия активизации факторов повышения эффективности экономики(%)	Стадия инновационного развития экономики (%)
Базовые факторы развития	60	40	20
Факторы повышения эффективности экономики	35	50	50
Факторы инновационного развития и совершенствования производственных процессов	5	10	30

По определению авторов доклада ВЭФ, Казахстан по уровню развития своей конкурентоспособности находится в процессе перехода от первой стадии ко второй. По уровню ВВП на душу населения Казахстан находится на второй стадии (3000 - 9000 долл. США). Но, поскольку его экспорт более чем на 70% состоит из минеральных продуктов, это обстоятельство оттягивает его в

переходную позицию. Поэтому нам особое внимание необходимо уделить базовым факторам развития (в т.ч., функционированию наших институциональных образований и инфраструктуре, здравоохранению и базовому образованию), а также факторам повышения эффективности экономики (в т.ч. среднему и высшему образованию, эффективности рынков труда, товаров, финансов и т.д.)

Таким образом, возрастает потребность в проведении единой, системной и целенаправленной политики улучшения конкурентных факторов Казахстана. Правильное системное решение данного вопроса предполагает расстановку приоритетности и очерёдности имеющихся проблем.

Как свидетельствует международный опыт, инвестиции в человеческий капитал должны увеличиваться быстрее, чем инвестиции в материально-вещественные элементы национального богатства.

Эффективность вложений в человеческий капитал довольно высока, но инвестиционный период у него более длительный, чем у физического капитала: до 12-20 лет. В контексте долгосрочной стратегии расходы на социальное развитие рассматриваются в качестве высокоэффективного вложения, отдача от которого может быть получена лишь через определенное время.

Ключевая цель модернизации – новое качество жизни граждан Казахстана. Освобождая экономику от сырьевой зависимости, нужно выстраивать экономическую систему, работающую в интересах человека. Для этого важно отразить принципы взаимодействия общества и государства в социальных стандартах. Требуются показатели повышения качества жизни, на которые будет ориентироваться государство.

Сам принцип социальных стандартов заявлен в ряде документов НДП «Нур Отан» («Национальные стандарты качества жизни») и частично реализуется в нашем законодательстве. Например, расчет «потребительской корзины». Есть стандарты в образовании, здравоохранении, определенные принципы стандартизации были заложены в систему реализации национальных проектов.

Чтобы увеличить инвестирование в человеческий капитал, необходимо вызвать определённые структурные изменения в общественном производстве. Такое инвестирование предполагает для инвестора извлечение каких-то выгод. Для работника – это повышение уровня доходов, большее удовлетворение от работы, улучшение условий труда, рост самоуважения. Для работодателя – повышение производительности и эффективности труда, сокращение потерь рабочего времени. Для государства – повышение благосостояния граждан, рост валового дохода, повышение гражданской активности.

Видов инвестиций в человеческий капитал достаточно много. Однако ключевыми являются инвестиции в такие приоритетные сферы формирования человеческого капитала как обеспечение материального достатка и качества жизни, занятость населения, здравоохранение, образование и профессиональное обучение, сфера досуга и культура. Все эти сферы вместе

создают основу системы социальной безопасности и эффективности. Её надёжность зависит от качественного состояния названных сфер.

В этой связи необходимо разработать долгосрочную программу роста благосостояния населения.

Необходимо активное создание государством наступательных позиций по форсированному индустриально-инновационному развитию Казахстана и вопросу человеческого капитала. Требуется резкое, кардинальное улучшение государственного администрирования и использование позиций государства в банковском секторе и реальной экономике для радикального улучшения конкурентоспособности Казахстана. По примеру стран, обеспечивающих высокие темпы роста своих экономик, необходимо мощное становление научных учреждений, занимающихся проблемами развития Казахстана и его прогнозированием.

Со стороны государства нужен более строгий контроль над производством и компаниями, чтобы они не стремились исключительно увеличить благосостояние владельцев, пренебрегая социальными последствиями своей деятельности. Рынок работает по такому принципу – и это естественно, но нужно активно задействовать в целях защиты интересов населения не только государственные, но и общественные институты (профсоюзы, общества защиты прав потребителей и т.д.).

В любом случае развитие человеческого капитала необходимо рассматривать в качестве жизненно важного национального приоритета Казахстана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, а также укрепление социальной стабильности и защищенности является важнейшей задачей нашего государства. Так, в «Стратегическом плане развития

Республики Казахстан до 2020 года» одной из стратегических целей страны до 2020 года является снижение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума до 8%, а одним из целевых индикаторов «Программы занятости 2020», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 316, выступает снижение уровня бедности к 2015 г. до 6%.

Исходя из проделанной работы, можно сделать следующие выводы:

-за три года структура доходов незначительно изменилась. В структуре доходов населения сократились доходы от трудовой деятельности на 7% всего, в том числе в городской местности на 9%, в сельской 9,1%. Повысился уровень получения социальных трансфертов на 1,5%, что говорит об увеличении социальной помощи и сокращению трудовой занятости населения. В сельской местности на 2,3% сократились прочие денежные поступления, что показывает снижение самозанятого населения на селе, в городской местности наоборот данный показатель повысился на 2,1%;

-за пять лет номинальные денежные доходы у населения Павлодарской области увеличились на 53,9% и в 2010 году составили 38977 тенге на душу населения. Среди городов наиболее высокие доходы зафиксированы в городе Аксу (44659), что выше областного уровня на 14%, среди районов наибольшие доходы приходятся на Баянаульский район. В разрезе районов наибольшая среднемесячная номинальная заработная плата приходится на город Аксу – 87 858 тенге, что выше областного уровня на 15,3%, а также города Павлодар и Экибастуз, наименьшая заработная плата наблюдается в Иртышском районе – 54 557 тенге;

-повышение оплаты труда наемных работников отмечается во всех видах экономической деятельности. Наибольший размер заработной платы в 2012 году сложился у работников финансовой деятельности в сумме 119 259 тенге, что превышает областной уровень на 48%, и работников транспорта и связи - 93 797 тенге. Наименьшая заработная плата у работников гостиниц и ресторанов – 39 200, что ниже на 60% от областного уровня, и у работающих в сельском хозяйстве – 38 625 тенге;

Динамика основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения с 2006 по 2012 годы:

- минимальный размер заработной платы увеличился в 1,89 раз (с 9 200 тенге до 17 439 тенге);

- размер государственной базовой пенсионной выплаты увеличился в 2,90 раз (с 3 000 тенге до 8 720 тенге);

- минимальный размер пенсии увеличился в 2,61 раз (с 6 700 тенге до 17 491 тенге);

- месячный расчетный показатель увеличился в 1,57 раз (с 1 030 тенге до 1 618 тенге);

- величина прожиточного минимума увеличилась в 2,19 (с 7 945 тенге до 17 439 тенге).

- потребительские расходы за пять лет увеличились на 38%, наибольшая часть расходов приходится на продовольственные товары 41,6%, из них наибольшие затраты на мясо и мясопродукты 24,5% от суммы продовольственных товаров. Из списка непродовольственных товаров большую часть занимают расходы на обувь, одежду и ткани 36,8%, а также 10,8% всех расходов жители тратят на погашение платы за жилищно-коммунальные услуги. Меньше всего жителями области тратиться на материалы для текущего содержания или ремонта жилых помещений, всего 0,49%;

- с каждым годом население Павлодарской области увеличивается. Наибольшая доля приходится на жителей, проживающих в городской местности, что говорит об урбанизированности Павлодарской области.

- в течение пяти лет наблюдается тенденция роста жителей области, особенно в таких регионах, как: Лебяжинский, Баянаульский, города Аксу и Павлодар. До 2008 года рождаемость в Павлодарской области стабильно повышалась, но затем следует спад, связанный с финансовым кризисом и спадом платежеспособности населения. Рождаемость в Павлодарской области снизилась на 2% по сравнению с 2009 годом, за пять лет увеличилась на 12%.

- в Павлодарской области на протяжении 5 лет доминирует в половой структуре женщины. На 1000 мужчин приходится 1126 женщин. Половая диспропорция сложилась по причине высокой смертности мужчин по сравнению с женщинами. У мужчин, наверно, большая смертность связана с социальными причинами. Здесь преобладают такие причины, как суициды, травматизм, смертность, обусловленная табакокурением, употреблением алкоголя, инсульт, инфаркты, нервные расстройства;

- за последние три года в регионе наблюдается ухудшение миграционной ситуации. Прослеживается устойчивая тенденция к увеличению количества выбывающих и уменьшению прибывающих граждан и, как следствие, возрастание отрицательного сальдо миграции населения. Миграционные потоки на территории Павлодарской области в основном характеризуются преобладанием количества выбывших в страны ближнего зарубежья, а также прибывшими из дальнего зарубежья;

- уровень экономически активного населения в селах остается низким и в среднем составляет 82,2%, что гораздо ниже городского уровня. Наиболее активными районами по числу занятых являются Павлодарский и Баянаульский. Наименее активный район – Майский. В структуре занятого населения преобладают наемные работники, на их долю приходится 53,2% всего занятого населения. В пяти районах области доля самозанятого населения выше, чем наемных работников. Это районы с более развитой сельскохозяйственной системой;

Основными проблемами рынка труда области остаются структурный дисбаланс спроса и предложения на квалифицированную рабочую силу, сложность обеспечения занятости отдельных категорий целевых групп населения (женщины, инвалиды, освободившиеся из мест лишения свободы, лица предпенсионного возраста).

Наиболее остро безработицей охвачены: г. Аксу, г. Экибастуз и Майский район, в которых показатель безработицы выше областного на 1,6, 1,3 и 1% соответственно. Наименьший уровень безработицы сохраняется в Павлодарском, Успенском, Железинском районах, что ниже областного уровня на 2,2-2,1%. В целом по области за три года уровень безработицы снизился на 1,1%, а по сравнению с 2010 годом на 1,7%.

Благодаря совместным усилиям бизнеса и исполнительной власти в Павлодарской области наблюдается динамичный рост показателей, характеризующих развитие малого предпринимательства.

По размерности предприятий наибольший удельный вес (93,7%) занимают малые предприятия (с численностью занятых до 50 человек), 5,4% – средние (от 51 до 250 человек) и 0,9% – крупные предприятия (с численностью занятых свыше 250).

По видам экономической деятельности большинство предприятий специализируется на оптовой и розничной торговле, ремонте автомобилей и мотоциклов – 32,4% (4025 единиц), а наименьшее число предприятий приходится на услуги по проживанию – 0,9% (105 единиц).

В территориальном разрезе наибольшее количество юридических лиц зарегистрировано в городах Павлодар (67,5%), Экибастуз (17,3%), Аксу (2,8%).

Исходя из анализа можно выделить ряд факторов, сдерживающих развитие предпринимательства, таких, как:

- слабое развитие информационно-аналитических центров предпринимательства, в том числе в сельской местности;
- наличие административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательской инициативы;
- недостаточный уровень активности микрокредитных организаций и сельских кредитных товариществ;
- слабая интеграция субъектов крупного, среднего и малого бизнеса, недостаточный уровень межрегионального сотрудничества

За исследуемый период по данным Департамента здравоохранения Павлодарской области достигнута положительная динамика снижения показателей: смертности от болезней системы кровообращения - по сравнению с 2010 г. на 24,6%, от ишемической болезни сердца - на 18,8%, гипертонической болезни - на 18,6%, сосудистого поражения мозга - на 30,1%.

В значительной степени проблемы здоровья населения области обусловлены трудностями, которые переживает система здравоохранения в современных условиях. Всё вышеизложенное свидетельствует о неблагоприятном состоянии здравоохранения в области, а еще более неблагоприятном состоянии находятся сельские территории, что говорит об актуальности неотложного решения накопившихся в этой сфере проблем.

Наименьшая обеспеченность педагогическими кадрами приходится на город Павлодар, в связи с большим потоком учеников, и город Экибастуз, наибольшая на Железинский и Лебяжинский районы.

В среднем один квадратный метр нового жилья в Павлодаре в начале 2012 года стоил 143тысячи тенге, а один квадратный метр вторичного жилья - 117,7 тысячи тенге, арендное жилье -723 тенге за один квадратный метр.

В числе важнейших проблем в моногородах Павлодарской области отсутствие у немалого числа граждан собственного жилья, что существенно влияет на социальную ситуацию. Так, в Экибастузе с населением 138,8 тыс. человек на начало текущего года количество нуждающихся в жилье из государственного жилого фонда составляет 3 248 человек, из них более 2 000 – категория малоимущих, социально защищаемых слоев населения. Ежемесячно очередность пополняется в среднем на 80 человек.

В Аксу с численностью населения 45 875 человек в очереди на получение жилья стоят 1 085 граждан, из них 69 молодых семей. При этом очередность не продвигается уже несколько лет, так как свободного жилья не имеется.

Необходимо установить реальный прожиточный минимум, и социальная политика должна строиться на приближении к этому показателю. Если экономическая ситуация в стране не позволяет сразу обеспечить его всем малоимущим, то надо поэтапно достигать соответствия социальных пособий прожиточному минимуму, а не наоборот.

С нашей точки зрения, первоочередными мерами должны стать значительное повышение заработной платы работников бюджетной сферы, законодательное установление минимальной заработной платы на уровне, обеспечивающем не простое, а расширенное воспроизводство рабочей силы, то есть минимальная заработная плата должна быть не меньше 2,2 размеров минимального прожиточного минимума.

Повысить адресность социальной поддержки с помощью вовлечения общественности в определение статуса нуждающегося, снизив административные барьеры в виде сбора справок или иных документов, необходимости транспортных расходов, снизив нормативы оценки дохода от личного подсобного хозяйства.

В потребительский минимум должны быть заложены реальные расходы жителей страны – сюда мы включили покупку одежды, посуды, средств гигиены, коммунальные платежи, услуги транспорта и подписку на одну газету. В итоге, по расчетам, прожиточный минимум в два раза превышает принятый показатель.

Также профсоюзы предлагают установить черту бедности, которая используется для критерия при оказании государственной адресной соцпомощи малообеспеченному населению на уровне не ниже величины прожиточного минимума.

Повышение уровня жизни населения предполагает создание механизма, комплексно рассматривающего экономические, организационные и правовые аспекты этой проблемы. Если правовые аспекты должны базироваться на совершенствовании законодательных и нормативных актов по регулированию и управлению уровнем жизни, то организационно-экономические меры предусматривают разработку механизма, способствующего повышению уровня

жизни и порядок основных направлений повышения уровня жизни. Для этого необходимо:

- уровень жизни населения исследовать в городской и сельской местности в отдельности, с учетом всех особенностей его формирования;

-устранить несоответствия в развитии уровня жизни сельского населения, повысить социальную ответственность в обществе;

-разработать и внедрить стандарты уровня жизни, то есть нормативно определить предельный (нижний) уровень качества удовлетворения той или иной потребности, который должен быть гарантирован государством. Превосходящее предельный уровень удовлетворения потребностей величина должна инициироваться самим человеком за счет получаемых им доходов.

Для снижения уровня бедности в регионе необходимо:

-содействие развитию предпринимательской инициативы безработных граждан путем предоставления материальной помощи для организации собственного дела, обеспечив приоритет жителям сельской местности;

-создание новых производств, расширение действующих предприятий, что позволит создать новые дополнительные рабочие места.

Перспективный рост денежных доходов обусловит положительные изменения в структуре расходов населения, связанные с определенным снижением доли потребительских расходов, увеличением расходов на социальное страхование и ростом сбережений населения.

Рост реальных денежных доходов населения позволяет решить проблему абсолютной бедности в стране и поднять качество и уровень жизни.

Повышение уровня жизни населения – одна из перспективных задач. Заданных Президентом в послании народу Казахстана в 2011 году, улучшение благосостояния граждан – приоритет Стратегии 2030, поэтому это является целевой установкой на ближайшее будущее.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Харченко Л.П., Долженкова В.Г., Ионин В.Я. Статистика: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 384 с.
- 2 С. Орехова. Уровень жизни населения столицы. -//«Экономика и статистика»№2,2010

- 3 Силин А.Н., Симонов С.Г., Шеломенцева В.П. Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 320 с.
- 4 Жеребин В.М., Романов А. Н. Уровень жизни населения. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.- с.312.
- 5 Плотницкий М.И. Макроэкономика: Учеб. пособие. Москва: 2002.-346с
- 6 Гурьев В. И. Основы социальной статистики// Методы. Система показателей. Анализ. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 176с.
- 7 Аналитический материал Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования ИНП РАН. Уровень жизни населения: понятие и индикаторы измерения.
- 8 Иохин В.Я. Экономическая теория: учебник. - М.: ВЛАДОС, 2003. - с.343.
- 9 Почекина Н.В. – Моделирование, прогнозирование и плановое управление уровнем жизни населения в регионе – Минск. 1988 г - /189, с. 31-32/
- 10 Рутгайзер В.М - Социальные реформы в странах с переходной экономикой. Проблемы и опыт – М. ДИС – 2000 г – с 77.
- 11 Караханова Т.М. Условия жизни и реальное поведение людей –РАН, ин-т социологии М. 2000
- 12 Локосов В.В. Стабильность общества и система предельно-критических показателей его развития - //СОЦИС – 1998, №4 – с.86-94
- 13 Человек, труд, потребление. Отв. Ред. М.А. Можина - // АН, ин-т социально-экономических проблем народонаселения –М.1991
- 14 Черта бедности в Казахстане: потребности и реакции - // Экономика и право Казахстана – 2005 г –с.41
- 15 Шокоманов Ю. Тенденции человеческого развития. - // Экономика и статистика 2009 год-с.141
- 16 Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программы, методы – М. Наука-1999г-с.114
- 17 Тимурова Л.И. Уровень жизни населения региона – РАН,Со/ наука, Новосибирск -1993г-с.154
- 18 Толстых В.И. Образ жизни: понятия. Реальность. Проблемы – М.:Политиздат – 1993 г-с.75
- 19 Социальная статистика: Учебник - // Под ред И.И. Елисеевой – М.:Финансы и статистика – 1997 г-с.103
- 20 Старков Р.Ф. Уровень жизни: методология измерения и анализ – Иркутск: Изд. Иркутского ун-та – 1996г-с.165
- 21 Ю.В. Иванов, А.А. Саградов. К вопросу об исчислении и анализе показателей человеческого развития в регионах России // Вопросы статистики. – 2001. - № 2. – С. 23.
- 22 Макоули А. Определение и измерение бедности // Бедность: взгляд ученых на проблему. М.. 1994.

- 23 Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработка зарубежных правительственных и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994.
- 24 А.А.Никифорова Минимальная заработная плата в странах с рыночной экономикой. - Труд за рубежом. – 1997. - № 4. – С. 86 – 100.
- 25 Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель . – М.: Мысль, 1991. С. 89.
- 26 Конвенция 117 МОТ. «Конвенция об основных целях и нормах социальной политики». 1962. www.ilo.ru/publications
- 27 Материалы семинара «Бедность и социальные стандарты в Республике Казахстан: совершенствование методики определения прожиточного минимума. – Астана, 2004.
- 28 Международный опыт организации системы социальной помощи (на примере пяти стран). Достойный труд: единый подход к социальной сфере в Казахстане. Окончательный отчет – Т. II. – Астана, Международная организация труда, 2003 г.
- 29 Социальное положение и уровень жизни населения России. – Госкомстат Российской Федерации, 2002, с. 232.
- 30 . Суринов. Проблемы измерения социального неравенства и бедности в России // Общество и экономика. 29.03. Москва, 2004.
- 31 Л. Истомина. Бедность стучится в дверь //Белорусы и рынок. № 42 (524). Минск, 2002.
- 32 Т.П. Притворова. Занятость и бедность: теоретико-методологические и практические аспекты // Экономика и статистика. – 2001. - №3. С 9-15.
- 33 Краткий статистический сборник Казахстана – 2009 г -Алматы
- 34 Краткий статистический ежегодник Павлодарской области 2005-2009, г.Павлодар//2009г
- 35 Уровень жизни населения Павлодарской области – статистический сборник //Статистический сборник – Павлодар – 2009 г
- 36 Доходы и расходы населения Павлодарской области //Статистический сборник – Павлодар – 2010 г
- 37 Уровень жизни населения в Казахстане - //Статистический сборник – Алматы – 2009 г
- 38 Максимова Л.Г. Социальная составляющая в планировании развития сельских территорий // Модели индикативного планирования социально-экономического развития сельских территорий / Всерос. науч.- исслед. ин-т экономики и нормативов. - Ростов-на-Дону, 2006. - С. 162-164.
- 39 Костарев А.В. Современное состояние социальной инфраструктуры села и причины, сдерживающие ее развитие. // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Реформирование системы управления общественными финансами региона: теория и практика» – Пермь, 2004.
- 40 Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М., 2002. – 592

- 41 Регионы Казахстана. 2004. Под ред. Абдиева К.С. //Статистический сборник. – Алматы: Агентство статистики Республики Казахстан, 2009. – с. 516
- 42 Силин А.Н., Симонов С.Г., Шеломенцева В.П. Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 320 с.
- 43 Социальные реформы в странах с переходной экономикой. Проблемы и опыт. Под ред. Кадомцевой С.В. – М.: ИКЦ «ДИС», 1997. – 223 с.
- 44 Качество жизни: теория и практика социальной экономики. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. Ч.1 – Белгород: Белгородский ГГАСМ, 2002, 196 с.
- 45 Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. – 2000. -- № 8. – С. 4.
- 46 Казахстан. Отчет по человеческому развитию 2009 г - Алматы, 2010. -100 с.
- 47 Совершенствование анализа уровня жизни населения в Казахстане. С.Берешев, В. Можарова, В. Пак, Казахский НИИ труда, А. Курасова Алм. фонд содействия занятости. //Труд в Казахстане, 2002, №1, с. 13-18
- 48 Павлодарская область: в 2009 году. Статистический сборник. Под ред. М.Ш. Утегенова – Павлодар: Управление статистики Павлодарской области. 2010 год.
- 49 Моногород: программа роста// Казахстанская правда, 2012 Р. Алибекова
- 50 Не по остаточному принципу. Моногорода, имея областное подчинение, нередко занимают особое место в региональных экономиках, //Казахстанская правда №169-170, 5 06 2012, С. Горбунов
- 51 Концепция правительственной программы развития моногородов, Астана - 2012
- 52 Программа развития территории Павлодарской области на 2011-2015 год
- 53 Человеческий капитал – фактор расцвета// Казахстанская правда Л.Тусупбекова
- 54 Человеческий капитал как приоритет нового этапа роста экономики Казахстана//Тельнов В.В.
- 55 Стратегия развития города Павлодара до 2015 года
- 56 Социально-экономическое развитие Павлодарской области январь-декабрь 2011, №12, аналитический доклад под редакцией Д.Ш. Султановой, Павлодар, 2012.
- 57 Социально-экономическое развитие Павлодарской области январь-март 2012, аналитический доклад под редакцией Д.Ш. Султановой, Павлодар, 2012.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 34 – Объекты культуры Павлодарской области

единиц

Города и районы	Число музеев единиц	Число посещений, тысяч человек	Число библиотек, единиц	Число посещений, тысяч человек	Количество учреждений клубного типа, единиц	В них число участников, человек
2009						
Павлодарская область	11	277,1	255	2 216,8	221	2435
Павлодар г.а.	5	194,2	23	716,8	20	541
Аксу г.а.	1	1,1	17	131,1	18	401
Экибастуз г.а.	1	69,5	26	322,6	20	56
Актогайский	-	-	24	143,1	23	255
Баянаульский	2	4,6	20	179,6	7	85
Железинский	-	-	16	116,7	9	-
Иргышский	-	-	19	95,1	22	97
Качирский	-	-	15	80,6	13	20
Лебяжинский	-	-	16	40,4	18	442
Майский	-	-	11	87,2	11	32
Павлодарский	-	-	18	66,2	19	164
Успенский	1	2,3	18	126,1	19	75
Щербактинский	1	5,4	32	111,3	22	267
2010						
Города и районы	Число музеев единиц	Число посещений, тысяч человек	Число библиотек, единиц	Число посещений, тысяч человек	Количество учреждений клубного типа, единиц	В них число участников, человек
Павлодарская область	11	255,0	266	2 281,5	232	2196
Павлодар г.а.	5	192,8	23	761,5	20	168
Аксу г.а.	1	1,1	17	131,2	17	455
Экибастуз г.а.	1	48,5	26	337,4	19	51
Актогайский	-	-	24	136,3	23	133
Баянаульский	2	4,2	32	111,8	13	83
Железинский	-	-	16	116,7	9	-
Иргышский	-	-	22	96,4	22	97
Качирский	-	-	15	78,1	15	20
Лебяжинский	-	-	24	54,5	18	520
Майский	-	-	11	86,2	11	32
Павлодарский	-	-	18	67,1	24	137
Успенский	1	2,8	18	124,3	19	67
Щербактинский	1	5,6	20	180,0	22	433
2011						
Павлодарская область	11	250,5	270	2 276,2	239	4306
Павлодар г.а.	5	186,5	23	753,9	20	1073
Аксу г.а.	1	1,6	17	131,3	17	1830
Экибастуз г.а.	1	49,2	26	335,2	19	76
Актогайский	-	-	24	134,7	22	186
Баянаульский	2	4,9	35	115,6	18	-
Железинский	-	-	17	116,5	20	-
Иргышский	-	-	22	103,7	22	-
Качирский	-	-	15	76,9	15	20

Лебяжинский	-	-	24	56,7	19	536
Майский	-	-	11	90,0	11	32
Павлодарский	-	-	18	62,8	25	211
Успенский	1	2,7	18	118,9	19	75
Щербактинский	1	5,6	20	180,0	22	267

Источник: Департамент статистики Павлодарской области

На правах рукописи

ЛУХМАНОВА АНАР САЛМЕНОВНА

Оценка уровня жизни населения Павлодарской области: проблемы и тенденции развития.

6М050600 – Экономика

Реферат
диссертации на соискание академической степени
магистра экономики

Республика Казахстан

Павлодар, 2012

Работа выполнена в Инновационном Евразийском университете

Научный руководитель

кандидат экономических наук,
доцент Жетписова Ш.Х.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук
доцент Байтаева Г.Р.

Ведущая организация:

Инновационный
Евразийский университет

Секретарь ГАК

к.э.н., ст. преподаватель

С.Е. Кайдарова

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития экономики Казахстана проблемы уровня жизни населения, и факторы,

определяющие его динамику, становятся весьма актуальными. От их решения во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Теоретическое осмысление социально-экономических аспектов оценки уровня жизни в современных условиях имеет принципиальное значение для обоснования и выработки основных мер социально-экономической политики, которые должны быть нацелены на повышение уровня жизни населения. В связи с этим исследование сложившихся тенденций оценки уровня жизни убеждает в необходимости углубленного изучения вопросов оценки уровня жизни населения.

Целью работы является оценка уровня жизни населения Павлодарской области для выявления основных проблем и тенденций развития, определения основных направлений его улучшения.

Предметом и объектом исследования. Предметом является совокупность социально-экономических показателей и характеристик оценки уровня жизни населения городов и районов Павлодарской области, а объектом - уровень жизни населения городов и районов Павлодарской области.

Теоретической и методологической основой исследования явились теоретические положения и выводы, сформулированные в трудах ведущих казахстанских и зарубежных ученых, посвященных проблемам уровня жизни и региональной социальной политике, методологические рекомендации ООН; информационной базой исследования послужили статистические данные Национального Агентства РК по статистике, Павлодарского областного управления по статистике, региональных управлений экономики и бюджетного планирования, образования, занятости населения и координации социальных программ, а также материалов, опубликованных в официальных периодических изданиях.

Основные положения, выносимые на защиту:

- проведен анализ теоретическо-методологических аспектов оценки уровня жизни населения;
- исследован уровень жизни населения в разрезе городов и районов Павлодарской области за 2006-2012;
- определены пути повышения уровня жизни населения, городов и районов Павлодарской области;
- даны конкретные рекомендации по повышению уровня жизни населения Павлодарской области.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

- выявлены и проанализированы теоретические и методологические аспекты оценки уровня жизни населения;
- проведен анализ уровня жизни населения в разрезе городов и районов Павлодарской области за 2006-2012;
- исследованы пути повышения уровня жизни населения, городов и районов Павлодарской области;
- предложены конкретные рекомендации по повышению уровня жизни населения Павлодарской области.

Практическая ценность предложений. Исследуемые автором рекомендации и положения могут быть использованы государственными органами различного уровня при составлении прогнозов и программ социально-экономического развития региона, а также при выработке и реализации социальной политики.

Отдельные результаты исследований могут найти применение при чтении курсов «Экономика рынка труда», «Региональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Экономическая социология».

Публикации результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 3 научные статьи. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в материалах следующих Международных научно-практических конференций: «Независимый Казахстан: история, современность и перспективы». Павлодар: ПГПИ, 2011г., «Иртышский бассейн: современное состояние и проблемы устойчивого развития». Павлодар: ПГПИ, 2011г., Вестник Инновационного Евразийского университета. 2011. №2 (49).

Структура, объем и краткое содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, основной части из трех разделов, заключения, списка использованных источников. Работа изложена на 105 страницах с использованием 35 таблиц, 9 рисунков 57 и источников литературы.

Ключевые слова: уровень жизни населения, величина прожиточного минимума, прожиточный минимум, экономически активное население, уровень экономической активности, наемные работники, самостоятельная занятость, безработные доходы, расходы, занятость, безработица, рождаемость, естественный прирост, миграция, здравоохранение, образование, культура.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. «Анализ уровня жизни населения в Павлодарской области» //Международная научно-практическая конференция «Иртышский бассейн: современное состояние и проблемы устойчивого развития», Павлодар, 2011.
2. «Теоретические и методологические аспекты оценки уровня жизни населения» // Вестник ИнЕУ, №2 (42) 2011.
3. "Анализ занятости населения Павлодарской области" //Международная научно-практическая конференция «Независимый Казахстан: история, современность и перспективы», Павлодар, 2011.

РЕЗЮМЕ

Лухманова Анар Салменовна

Оценка уровня жизни населения Павлодарской области: проблемы и тенденции развития.

6M050600 – Экономика

Целью диссертационной работы является оценка уровня жизни населения Павлодарской области для выявления основных проблем и тенденций развития, определения основных направлений его улучшения.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических показателей и характеристик оценки уровня жизни населения городов и районов Павлодарской области.

Объектом исследования - уровень жизни населения городов и районов Павлодарской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

- проведен анализ теоретическо-методологических аспектов оценки уровня жизни населения;

- исследован уровень жизни населения в разрезе городов и районов Павлодарской области за 2006-2012;

- определены пути повышения уровня жизни населения, городов и районов Павлодарской области;

- даны конкретные рекомендации по повышению уровня жизни населения Павлодарской области.

ТҮЙІН

Лухманова Анар Сәлменқызы

Павлодар облысындағы халықтың өмір сүру деңгейін бағалау: даму мәселелері мен үрдісі.

6M050600 – Экономика

Диссертация жұмысының мақсаты Павлодар облысы халқының өмір сүру деңгейін бағалай отырып, негізгі даму бағыттарын жоғарылату жолдарын, даму үрдісі мен мәселелерін анықтау болып табылады.

Зерттеу пәні Павлодар облысының аудандары мен қала халықтарының өмір сүру деңгейінің сипаттамасы мен әлеуметтік – экономикалық көрсеткіштерінің жиынтығы.

Зерттеу объектісі – Павлодар облысының аудандары мен қала тұрғындарының өмір сүру деңгейі.

Қорғауға ұсынылған негізгі ережелер және олардың ғылыми жаңалығы:

-халықтың өмір сүру деңгейін бағалаудың теориялық және әдістемелік аспектілері айқындалды және талданды;

- 2006 – 2012 жылдарға Павлодар облысы бойынша қалалар мен аудандардағы тұратын халықтардың өмір сүру деңгейіне талдау жасалған;

-Павлодар облысының аудандары мен қалалары тұрғындарының өмір сүру деңгейін жоғарылату жолдары зерттелген;

-Павлодар облысы тұрғындарының өмір сүру деңгейін жоғарылату бойынша нақты ұсыныстар берілді.

SUMMARY

ANAR S. LUHMANOVA

Estimation of a standard of living of the population of the Pavlodar area: problems and development tendencies.

6M050600 – Economy

The aim of the dissertation is evaluation of the living standard of the population of Pavlodar oblast for identification of main problems and development tendencies, defining the main directions of its improvement.

The subject of investigation is the constellation of social and economic factors and characteristics of evaluation of the living standard of the population of towns and regions of Pavlodar oblast.

The research object is the living standard of the population of towns and regions of Pavlodar oblast.

The scientific newness of the results of the dissertation is the following:

- Theoretical and methodological aspects of an estimation of a standard of living of the population are revealed and analysed;
- The analysis of a standard of living of the population in a cut of cities and areas of the Pavlodar area for 2006-2012 is carried out;
- Ways of increase of a standard of living of the population, cities and areas of the Pavlodar area are investigated;
- Concrete recommendations about increase of a standard of living of the population of the Pavlodar area are offered.