

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Р.К. Алимханова

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ТРК ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Магистерская диссертация на соискание
академической степени магистра экономики
по специальности 6М050600 - Экономика

ПАВЛОДАР – 2012

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Допущен (а) к защите:

зав. кафедрой «Экономика»,

кандидат экономических наук,

доцент _____ З.А. Арынова

« ____ » _____ 2012г

Магистерская диссертация

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (НА
ПРИМЕРЕ ТРК ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

специальность: 6М050600 - Экономика

Магистрант _____ Р.К. Алимханова

Научный руководитель,

кандидат экономических наук, доцент _____ З.А. Арынова

ПАВЛОДАР – 2012

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	
СОКРАЩЕНИЯ	
ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОЙ БАЗЫ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ	9
1.1 Эколого-экономическое управление развитием территориальных рекреационных комплексов	9
1.2 Методические подходы к эколого-экономической оценке эффективности развития территориальных рекреационных комплексов	18
1.3 Управление инвестиционной привлекательностью рекреационных территорий с учетом ограничений антропогенной нагрузки на окружающую среду	26
2 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ	32
2.1. Эколого-экономический механизм рационального использования природно-ресурсного потенциала территориальных рекреационных комплексов	32
2.2. Финансовый механизм как составляющая хозяйственного механизма управления природопользованием и регулирования развития территориальных рекреационных комплексов	41
2.3. Особенности оценки социально-экономической и экологической эффективности развития рекреационных территорий	50
3 ИМПЕРАТИВЫ И СИСТЕМА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	62
3.1. Оптимизация прогнозирования и планирования эколого- экономического развития рекреационных территорий	62
3.2. Инвестиционное обеспечение рационального природопользования	72
3.3. Основные подходы к формированию эффективного механизма управления рекреационным природопользованием территориальных рекреационных комплексов	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	86

СОД ИЕ НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей магистерской диссертации использованы ссылки на следующие стандарты:

1. "Экологический кодекс Республики Казахстан" Указ Президента Республики Казахстан от 09.01.2007 N 212-III.
2. Концепция экологической безопасности Республики Казахстан на 2004-2015 годы, Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 года N 1241.
3. Закон Республики Казахстан от 15.07.1997 N 160-1 "Об охране окружающей среды".
4. Послание Президента страны народу Казахстана от 11 октября 1997 года «Казахстан - 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев»
5. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы, одобренная Указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года № 216.
6. Постановление Правительства РК «Об утверждении Программы по развитию минерально-сырьевого комплекса в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы от 31 декабря 2010 года № 1530
7. Постановление Правительства РК «О Стратегическом плане Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан на 2011-2015 годы» от 8 февраля 2011 года № 98.
8. Концепция развития и размещения особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан до 2030 года. Одобрена постановлением Правительства Республики Казахстан от "10" ноября 2000 года N 1692
9. Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года N 167.
10. «О туристской деятельности в Республике Казахстан» Закон Республики Казахстан от 13 июня 2001 года N 211.

С С Л О В А

ТРК	Территориально-рекреационные комплексы
ОЭС	Организационно-экономическая структура
НИИ	Научно-исследовательский институт
ЭЭС-системы	Эколого-экономико-социальные системы
АПК	Административно-производственный комплекс
ВВП	Валовой внутренний продукт
ТКСОП	Территориальные комплексные схемы охраны природы
ВРП	Валовой региональный продукт

Актуальность темы исследования. В современных условиях эволюционное формирование эффективного эколого-сбалансированного развития рекреационного хозяйства в Казахстане отстает от многих стран-лидеров в области туризма и рекреационного природопользования и сопровождается потерей ресурсного потенциала и, соответственно, социальными издержками. Именно поэтому назрела необходимость формирования эффективного механизма управления рекреационным природопользованием, который должен стать итогом реализации стратегии, согласовывающей и уравнивающей целевые установки, в области экономико-экологических преобразований, эколого-технологической перестройки, повышения уровня жизни населения, эффективного включения в мировой туристский и рекреационный бизнес.

В связи с этим наиболее актуальным направлением является поиск рационального сочетания самоорганизации и государственного регулирования для достижения общественно необходимого развития рекреационных территорий. Такая постановка обязывает формы функционирования производственных отношений в сфере рекреации рассматривать в единстве и взаимосвязи с экологическими проблемами обуславливаемые воздействием производства рекреационных услуг на окружающую среду.

Проводимые кардинальные реформы на макро- и микроуровнях наметили позитивные тенденции в развитии рекреационных территорий. Развитие данных тенденций в значительной степени зависит от разработки стратегии устойчивого развития территориальных рекреационных комплексов которая предполагает системное взаимодействие экономических социальных экологических и других решений в интересах нынешних и будущих поколений. Обоснование направлений динамического развития региональных социально-экономических систем их ориентация на саморазвитие в едином экономическом пространстве страны стимулирует научную проработку проблем совершенствования управления развитием рекреационных территорий во многом зависящих от меняющихся рыночных в том числе конъюнктурных условий. Успех реализации обозначенных ориентиров в решающей степени зависит от возможности объективно оценивать ожидаемые результаты на уровне территориальных образований. В связи с этим уточнение теоретических основ и выработка конкретных практических рекомендаций по обеспечению социально-экономической устойчивости рекреационных регионов и формированию эффективного механизма управления рекреационным природопользованием в современных условиях является актуальной задачей научных исследований.

Степень разработки проблемы. Вопросы устойчивого развития территориальных образований исследуется многими зарубежными и казахстанскими авторами. Различные аспекты решения проблем развития

территориальных образований разработаны С. Адамсом, Э. Денисоном, Дж. Кейнсом, Р. Солоу и другими.

В исследовании концептуальных основ развития территорий применительно к условиям Казахстана существенный вклад внесли ученые: М.С.Тонкопий, М.С. Панин, З.К. Каргажанова, К. Асанова, А. Раисовой, А. Сартбаева, Е.М. Упушева, В.И. Фурсова, Н.К. Мамырова.

Однако, несмотря на достаточное количество научных публикаций по вопросам экономического развития рекреационных территорий, сохраняются неразработанные аспекты поступательного функционирования их эколого-экономических систем в условиях становления рыночных отношений. В этой связи возникает потребность в научной и практической разработке механизма управления развитием территориальных рекреационных комплексов (далее ТРК) и направлений его реализации с целью решения острых социально-экономических задач, соблюдения равновесия в окружающей природной среде и достижения высокого уровня качества жизни населения.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка концептуальных основ, методологического аппарата и практических подходов к формированию эколого-экономического механизма управления развитием ТРК в системе рационального природопользования и обоснования на их базе приоритетных направлений развития территориальных образований, обладающих рекреационными ресурсами.

Логика реализации поставленной цели предусматривает решение следующих задач:

- выявить эколого-экономические принципы управления, позволяющие формировать самоорганизующиеся ТРК;
- уточнить методологические подходы к эколого-экономической оценке эффективности и социально-экономических последствий развития ТРК;
- определить критерии и разработать систему показателей повышения уровня инвестиционной привлекательности рекреационных территорий с ориентацией на ограничение антропогенной нагрузки на окружающую среду;
- выявить основные характеристики и составные элементы системы управления рациональным природопользованием рекреационных территорий;
- проанализировать инструменты финансового регулирования рекреационного природопользования и развития ТРК;
- обосновать императивы и перспективные направления эколого-экономического развития рекреационных территорий.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, отражающие особенности развития рекреационных территорий и комплекс мероприятий, ориентированных на поддержку процессов устойчивого развития и рационального природопользования.

Объектом исследования выступает эколого-экономический механизм управления развитием ТРК Павлодарской области.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды научных учреждений и классиков экономической, эколого-экономической

науки, разработки отечественных и зарубежных экономистов по проблемам рыночной экономики, рекреации, качества окружающей природной среды и управления регионами; Экологический кодекс, Закон «Об охране окружающей среды»; Указы Президента РК и Постановления Правительства РК, связанные с развитием рекреации, туризма; нормативные, программные и инструктивные документы Правительства РК.

Круг поставленных задач, подлежащих рассмотрению, определил необходимость использования соответствующего методического инструментария, а именно: экономико-статистического, аналитического, монографического, абстрактно-логического, расчетно-конструктивного методов, а также метода экономико-математического моделирования.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили данные государственной статистики РК и Павлодарской области, Министерства развития туризма РК, аналитические данные отечественной и зарубежной справочной и научной литературы, материалы и разработки НИИ, программы и документы государственного управления, выборочные исследования автора и др.

Рабочая гипотеза магистерской работы основана на сбалансированном и эффективном развитии ТРК региона как сложных, обладающих свойством эволюционирования мезоэкономических образований, способных обеспечивать приоритетное развитие региональной экономики в условиях современных экологических требований и экономических интересов субъектов хозяйствования различных уровней.

Концептуальная линия исследования направлена на разработку эффективного управления рекреационным природопользованием, обеспечивающие развитие ТРК на основе критерия эколого-экономической устойчивости рекреационных территорий.

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:

- на основе обобщения накопленных знаний, обоснована совокупность эколого-экономических принципов управления развитием ТРК, позволяющих выявить приоритеты и сформировать систему направлений рационального природопользования рекреационных территорий с учетом ресурсосберегающих технологий;

- предложена концептуальная схема эколого-экономического механизма развития ТРК, позволяющего сформировать систему управления рациональным природопользованием на основе функционально-структурного а параметрического элементов;

- разработана и реализована методика ситуационного анализа ТРК региона, позволяющего выявить проблемы и диспропорции, оценить влияние производственной, экологической, финансово-инвестиционной и социальной составляющих на тенденцию и уровень развития ТРК;

- в рамках исследования механизма регулирования развития ТРК, выявлены и конкретизированы особенности формирования системы финансово-кредитных инструментов, позволяющих обосновать специфику и скорость

кругооборота средств, состава, структуры и источников финансовых ресурсов, а также ценообразования, с учетом природоохранных инвестиций;

- на основе предложенной технологии расчета сопоставимых характеристики, выявлены закономерности инвестиционного обеспечения охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, позволяющие оценить влияние природоохранных вложений на валовой региональный продукт, прогнозировать воспроизводственное развитие ТРК в регионе;

- сформировать «дерево целей и критериев эффективности» развития ТРК в регионе, позволяющее структурировать систему стоящих задач, с учетом возможностей и направления их решений;

- предложена эколого-экономическая концепция стратегического развития территориального рекреационного природопользования, позволяющая выявить императивы и детализировать систему основных направлений трансформации региональных ТРК.

Научная и практическая значимость проведенного исследования определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности проблемы, применением аналитического подхода к определению концептуальных основ устойчивого социально-экономического развития ТРК РК и Павлодарской области в системе рационального природопользования.

Непосредственное практическое значение имеют предложения по разработке стратегии эколого-экономического управления перспективным развитием и оценки социально-экономической эффективности развития региональных ТРК, финансовому механизму развития на основе реструктуризации финансово-инвестиционной сферы как фактора стабилизации экономики, решению проблем повышения устойчивости жизнедеятельности населения региона.

Результаты исследования в области формирования современной стратегии экологически и экономически сбалансированного развития ТРК могут быть использованы для совершенствования законодательства в природоохранной сфере путем разработки необходимых нормативных актов.

Сформулированные концептуальные подходы, теоретические и методические обоснования магистерского исследования могут быть использованы в процессе деятельности ГУ Иртышского Департамента экологии Павлодарской области при разработке целевых программ развития сферы рекреации в новых рыночных условиях.

Содержащиеся в магистерской работе теоретико-методологические разработки, аналитические оценки и предложения могут быть использованы в качестве научно-исследовательского материала и информационного источника при изучении проблем устойчивого развития территории и рекреационного природопользования.

Апробация результатов исследования. Полученные теоретические, методологические и практические результаты поэтапной разработки проблемы

докладывались и обсуждались на международных и региональных научных и научно-практических конференциях.

Публикации. Молодые акулы бизнеса. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов. Секция 2 «Зеленый» бизнес и устойчивое развитие: «Экологически чистые технологии как фактор перехода к «зеленой» экономике. Алматы 2010; материалы региональной молодежной научно-практической конференции «Независимый Казахстан: развитие, реалии и перспективы» Секция 2 Социально-экономические аспекты развития экономики Казахстана в современных условиях: развитие зеленого бизнеса и инфраструктуры в Казахстане. Астана 2011; материалы II международной научно-практической конференции: Наука и образование в XXI веке: динамика развития в евразийском пространстве. Секция 2 Социально-экономические и региональные аспекты стабилизации экономики на современном этапе ее развития: Эффективное управление качеством окружающей среды и развитие «зеленого» бизнеса. Павлодар 2011; International Association of Development Education “Word of Science” “Effective management quality of environment and development of green belt”. Praha 2011.

Структура работы обусловлена целью и задачами, поставленными в исследовании. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОЙ БАЗЫ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

1.1 Эколого-экономическое управление развитием территориальных рекреационных комплексов

Государственная стратегия устойчивого развития РК определяет, что национальное использование природных ресурсов (в т.ч. и рекреационных) представляет собой важнейшую социальную, экономическую и экологическую задачу, решение которой прямо направлено на сохранение биосферы в необходимых параметрах как основы жизни на Земле.

Рекреационные ресурсы отдельных ТРК Севера Казахстана в сочетании с трудовыми ресурсами, капиталом и предпринимательскими способностями составляют основу устойчивого и гармоничного развития этих регионов. В этих субъектах РК могут быть выделены особые территории, обладающие значительным рекреационным потенциалом, составляющим базу регионального развития. Вместе с тем, на ТРК существуют множество экономических, политических и экологических проблем, имеющих как региональное, так и республиканское значение, препятствующих их устойчивому развитию.

Поскольку естественным базисом развития ТРК являются экологические и природные факторы, первостепенное значение из указанных проблем имеет проблема рационального использования природных ресурсов и охрана окружающей среды.

Одна из основных причин прогрессирующего ухудшения экологической обстановки, снижения качества окружающей природной среды регионов, в том числе рекреационных территорий, заключается в несовершенстве системы и методов управления и воздействия на хозяйствующие субъекты рекреационной направленности, результаты деятельности которых по изъятию природных ресурсов, их использованию, преобразование природных ландшафтов приводят к нарушению связей между компонентами природной среды и интенсивному ее загрязнению.

Необходимым условием создания эффективной системы управления устойчивым развитием ТРК служит разработка комплекса взаимосвязанных принципов управления, отвечающих системной природе объекта управления.

В учебной и научной литературе отсутствуют развернутые классификации принципов управления развитием ТРК, среди которых могут быть выделены общие и частные принципы. К основным эколого-экономическим принципам управления развитием ТРК предлагаем отнести следующие:

1. принцип приоритетности управляющих воздействий, направленных на предотвращение деградации рекреационных ресурсов и отрицательных последствий антропогенной деятельности.

2. принцип достижения сбалансированности, динамического равновесия между слагающими ТРК подсистемами: экономической, социальной и экологической.

3. принцип недопущения необратимых изменений в окружающей природной среде, природосбережения, щадящего подхода к экосистеме, принцип природосбережения во время всех видов рекреационной деятельности.

4. принцип оптимального использования рекреационных ресурсов и самоочищающей способности природной среды в процессе осуществления управляющих воздействий для общенаправленного достижения необходимого уровня развития ТРК,

5. принцип эффективного использования рыночных отношений и четкое определение их места и роли в управленческой деятельности, рационального сочетания рыночного и централизованного регулирования в сфере управления развитием ТРК.

6. принцип территориальных и административных структур управления с точки зрения максимального учета специфики, пространственной ценности, иерархического строения природной среды и регионального характера проявления проблем развития ТРК.

7. принцип максимальной социальной ориентации системы управления развитием ТРК и качеством окружающей природной среды, защита человека от негативных воздействий антропогенной деятельности, включая в число первоочередных последствий влияния производственной деятельности на население региона.

8. принцип обеспечения экологической безопасности и управления риском возникновения непредвиденных экологических ситуаций, опасных для населения региона, природной среды, рекреационных объектов и ресурсов.

Все большее значение в процессе управления развитием ТРК приобретает принцип предупреждения ухудшения качества и деградации рекреационных ресурсов, наряду с мерами по ликвидации и компенсации последствий загрязнения, негативного воздействия на среду. К мерам предупреждающего характера следует относить инновационные технологии освоения рекреационных ресурсов, внедрение ресурсосберегающих технологий, территориальное комплексообразование и кооперация производства рекреационных услуг, оптимальное размещение с точки зрения экологического фактора рекреационных и хозяйственных объектов и т.п.

Высокая стоимость восстановления качества окружающей природной среды, в том числе рекреационных ресурсов и ликвидации антропогенного воздействия на ресурсы, делает экономически выгодным предотвращение негативных изменений и нарушений в окружающей среде. Повсеместное распространение рекреационных объектов в условиях исследуемых регионов приводит к загрязнению окружающей природной среды, изменению геохимических, физических и других характеристики природной среды, ее качества в целом. Воздействие нормативного загрязнения на состояние здоровья

населения и окружающей среды влечет возникновение социально-экономического ущерба.

Из изложенного следует вывод о том, что значительно экономичнее и экологичнее предупредить загрязнение среды и деградацию рекреационных ресурсов, чем преодолевать негативные последствия природоразрушительной деятельности. Основопологающей ориентацией системы управления развитием ТРК становится предупреждение и предотвращение экологических нарушений, вызванных отрицательными последствиями рекреационной деятельности, а не восстановление утраченного экологического равновесия.

Не менее важное значение в системе управления развитием ТРК имеет принцип сбалансированности взаимодействия между составными подсистемами территориальных рекреационных комплексов как целостной системы экологической, экономической и социальной, достижения устойчивого динамического равновесия. Принцип соответствия и взаимосогласования экономической, социальной и экологической подсистем ТРК предполагает наличие ряда условий: соизмерения экономического и экологического потенциала, их функций и структуры, отсутствие у них взаимоисключающих элементов функционирования, антропогенных взаимодействий с самоочищающей способностью и экологической устойчивостью окружающей природной среды, совокупной антропогенной нагрузки, емкости и состояния окружающей природной среды, в которой происходят процессы развития и саморегулирования; допустимой антропогенной нагрузки и устойчивости воспроизводства и самовосстановления экологической системы, включая возобновимые ее компоненты, состыковка производственных, хозяйственных ресурсных циклов ТРК и естественного круговорота вещества и энергии, вписывания антропогенных ресурсных циклов в естественные без нарушения замкнутости и сбалансированности последних.

Идея согласованного развития рекреационных территорий в соответствии с экологической устойчивостью к техногенным воздействиям содержится в глобальной концепции «эволюции человека и биосферы» [42].

Достижение сбалансированности взаимодействия подсистем ТРК может быть достигнуто

путем осуществления управленческих воздействий, приведения в соответствие скорости экономического оборота со скоростями оборота природных систем, производственных ритмов с природными, сохранения природообусловленного круговорота веществ и энергии в процессе их хозяйственного использования, обеспечения образования отходов, биологически разложимых, способных нейтрализоваться с помощью естественных процессов и включиться в естественный круговорот веществ и энергии, не нарушая его равновесия.

К характерным содержательным признакам экологически сбалансированного ТРК, можно отнести обеспечение саморегуляции и воспроизводства составных частей рекреационных территорий - воздуха, поверхностных и подземных вод, почвенно-растительного покрова, леса, животного мира, ландшафта, - и благоприятных условий для проживания

местного населения. Организация рекреационной деятельности не должна входить в противоречия с функционированием и системной организацией природной среды. Таким образом, организация процесса управления развитием ТРК в полной мере должна соответствовать степени сложности и характерным закономерностям организации окружающей природной среды.

Рациональный подход к окружающей природной среде, природосбережение в процессе прогнозирования, планирования, проектирования и осуществления всех видов рекреационной, экономической и общественной деятельности, недопущение необратимых изменений в экологической подсистеме, и в частности, возобновимых рекреационных ресурсов, становится ведущим принципом системы управления развитием ТРК.

Максимальное и комплексное извлечение минеральных и других ресурсов при добыче, полная и глубокая их переработка, внедрение ресурсосберегающей техники и технологии, утилизация отходов рекреационных объектов, замена дефицитных невоспроизводимых источников ресурса на возобновимые, экономия природного сырья и энергии в процессе другое следует рассматривать в качестве направлений природосберегающего » типа управленческой деятельности и экологической политики. Значение данного принципа системы управления развитием ТРК велико в связи с существованием природорасточительной экономики в Казахстане: из общего объема природного вещества форму конечного продукта, потребляемого обществом, принимает 1-1,5%. Загрязнение среды и другие виды социально-экономического ущерба, наносимого окружающей природной среде, являются в значительной мере следствием ресурсоемкости рекреационного хозяйства, расточительного отношения к природно-ресурсному потенциалу территорий, отсутствия бережного и экономного его использования.

Под антропогенным воздействием и другими внешними факторами, превышающими критические значения устойчивости экологической системы, окружающая природная среда рекреационной территории может перейти в качественно новое состояние, препятствующее сохранению человека как вида. Характерной чертой такого перехода является его необратимость. Восстановить разрушенную природную среду искусственным путем невозможно, поэтому система управления качеством среды способна функционировать эффективно в условиях всестороннего учета возможных последствий существенных изменений окружающей среды, критических величин антропогенной нагрузки и предельных значений устойчивости природных систем, недопущения попадания в природу веществ, механизм самоочищения которых в природе не выработан и опасен для нарушения экологического равновесия, всемерного предотвращения необратимых изменений в природной системе.

Таким образом, система эколого-экономического управления развитием ТРК с помощью целенаправленного управленческого воздействия ориентирует все виды экономической и общественной деятельности на осуществление экономического роста регионов, обеспечивая при этом условия для поддержания экологической системы в состоянии потенциального

самовосстановления либо в состоянии, не ведущем к разрушению природных компонентов, появлению необратимых изменений. Существенное, весомое место в системе управления развитием ТРК занимает принцип оптимального использования природовосстановительных процессов и самоочищающей способности природной среды. Как известно, окружающая природная среда обладает способностью, свойством разлагать и нейтрализовать в определенных границах загрязняющие вещества естественного и искусственного происхождения. Данное свойство получило название самоочищающей способности, или ассимиляционного потенциала, ассимиляционной емкости природной среды. Наличие самоочищающей способности позволяет экономить на затратах по очистке выбросов, а также поставить в соответствие объем выбросов и их структуру и ассимиляционную емкость среды. Самоочищающая способность неограничена, превышающие ее антропогенные нагрузки ведут к ухудшению состояния экосистемы и в последующем нарушению экологического равновесия. Следовательно, характер и структура управленческих воздействий по развитию ТРК в полной мере должна опираться на знание параметров интенсивных природовосстановительных процессов и зависеть от региональной специфики их проявления, оптимально используя их.

Следует отметить важную роль принципа обеспечения экологической безопасности в процессе эколого-экономического управления развитием ТРК. Соблюдение этого принципа достигается созданием надежных систем экологической безопасности объектов рекреационных комплексов, в том числе туристических баз, горных альплагерей, санаториев и т.д., исключающих возможность возникновения непредвиденных последствий антропогенной деятельности, а также разработкой мер предупреждения стихийных, катастрофических природных процессов.

Кроме того, усиливается постоянное воздействие современной экономики на окружающую среду и здоровье населения, вероятность биологической опасности среды для человека, связанная с влиянием тех или иных факторов. Постоянное присутствие в экосистеме токсичных, вредных экологических факторов, даже в незначительных количествах представляют опасность для здоровья человека, биоты и природной среды в целом, создают реальную угрозу экологической безопасности.

Все более очевидной становится необходимость усиления и использования принципа максимальной социальной ориентации системы управления развитием ТРК. К числу важнейших общественных потребностей относятся высокие качественные характеристики рекреационных ресурсов, которые следует в связи с этим рассматривать как социальный товар. Преобразовательная деятельность человека на урбанизированных территориях должна быть направлена на создание, проектирование экологической среды, в максимальной степени соответствующей биологическим характеристикам и социальным потребностям человека, формирование благоприятных условий жизнедеятельности. Здоровье человека и охрана его от любых видов

загрязнений, сведение ущерба здоровью населения до минимальных значений становится ключевым звеном системы управления развитием ТРК.

Социальная ориентация системы управления устойчивым развитием рекреационных территорий также предполагает всестороннее удовлетворение потребностей населения: человек черпает все необходимые блага (вода, воздух, пища и т.п.) для удовлетворения непосредственных биологических потребностей, духовных, эстетических, рекреационных. Окружающая природная среда в рамках проводимых нами исследований – ресурсный источник для рекреационной сферы служит пространственным базисом для размещения отраслей рекреации и расселения.

В полной мере в системе эколого-экономического управления развитием ТРК должен получить распространение и развитие принцип эффективного использования рыночных отношений и рационального сочетания механизмов рыночного реагирования и централизованного управления. Государства с развитой рыночной экономикой добились значительных результатов в деле ^ сохранения и улучшения окружающей природной среды. В идеальном варианте рынок должен способствовать внедрению средозащитных технологий, осуществлению общерегиональных природоохранных мероприятий. Однако стремление получить прибыль вынуждает предпринимателей пренебрегать экологическими последствиями развития производств, в том числе рекреационных. Поэтому важно внедрение принципа «загрязнитель - платит», который обеспечит решение природоохранных проблем на региональном уровне. Вместе с тем специфика развития рекреационной сферы, сопряженная с качеством рекреационных ресурсов, предопределяет необходимость централизованного управления развитием ТРК. Природные, в том числе рекреационные ресурсы, по сути, являются коллективно потребляемыми: в отличие от других ресурсов они либо доступны всем, либо недоступны никому. Представляется, в связи с изложенным, наиболее перспективным направлением определения рационального, оптимального сочетания рыночного и централизованного регулирования для достижения общественно необходимого уровня развития рекреационных территорий.

Особенно важным эколого-экономическим принципом системы управления развитием ТРК, по нашему мнению, является выбор территориальных и административных структур управления с точки зрения максимального учета специфики экологической подсистемы курортных и рекреационных зон.

Развитие рекреационных территорий рассматривается нами как эколого-экономический процесс, а производство рекреационных услуг в широком понимании представляется как эколого-экономическая система. Эколого-экономическая форма объективно необходимых взаимосвязей и зависимостей между управленческой деятельностью по оптимизации развития экономики и рекреации может выступать в качестве эколого-экономических управленческих отношений.

Формы функционирования производственных отношений в сфере рекреации мы рассматриваем в единстве и взаимосвязи с экологическими проблемами, обуславливаемыми воздействием производства рекреационных услуг на природную среду. Следовательно, эколого-экономические процессы представляют объект эколого-экономического управления.

Эколого-экономического управление развитием ТРК- это организованная, целостная система методов и конкретных форм, с помощью которых можно осуществить направляющее, координирующее и стимулирующее воздействие на эколого-экономические процессы внутри территориально-административных образований. Эколого-экономическое управление направлено на снижение отрицательного воздействия на экологические системы и увеличение затратных и воспроизводственных функций рекреационных ресурсов. Поддержание оптимального эколого-экономического равновесия - одна из важнейших задач эколого-экономического управления.

Теория эколого-экономического управления развитием рекреационных территории должна исследовать свой предмет с различных сторон, которые составляют отдельные, но взаимосвязанные аспекты - экономические, экологические, социальные, политические, правовые, технические. Как любая научная теория, эколого-экономическая теория управления выполняет познавательные и прогнозирующие функции.

Категории теории эколого-экономического управления развитием рекреационных территорий в совокупности представляют специфический научный язык - эколого-экономический. С помощью эколого-экономического языка определяется сущность законов и закономерностей эколого-экономического управления, а также механизм их использования в практике управленческой деятельности. Через категории выражается связь теории эколого-экономического управления с теорией экономической науки и другими науками. К узловым опорным категориям теории эколого-экономического управления можно отнести сущность и содержание эколого-экономического развития: сущность и содержание управления эколого-экономическим взаимодействием, организацию эколого-экономического регулирования, метод эколого-экономического планирования и управления, эколого-экономическая эффективность и др.

Сложные экологические проблемы современности - отражение % противоречивых тенденций, которые определяют развитие, эволюцию организационных структур управления эколого-экономических систем. Эволюция эколого-экономических систем взаимообусловлена двумя качественно различными аспектами: развитием в рамках фиксированной структуры эколого-экономической системы; развитием собственно структуры эколого-экономической системы. В первом случае развитие понимается как процесс достижения оптимального режима функционирования эколого-экономической системы. Для эколого-экономических систем воплощением такого режима служит принцип равновесия [9]. Такой путь развития реализуется в условиях определенных предельных возможностей эколого-

экономической системы, зафиксированных данной структурой. Появление кризисных экологических ситуаций, снижение эффективности функционирования системы при росте затрат свидетельствуют о необходимости изменения предельных возможностей эколого-экономической системы, т.е. собственно структуры системы. Таким образом, развитие структуры эколого-экономической системы (структурный аспект развития) представляет процесс изменения ее предельных возможностей.

Комплексное эколого-экономическое управление развитием рекреационных территорий направлено, прежде всего, на охрану окружающей среды, создание хозяйственного механизма, идентичного применяемому в управлении экономикой регионов путем обеспечения единых подходов к организации планирования производства и охраны окружающей среды, стимулирования экологизации производства и снижения антропогенного воздействия на рекреационные ресурсы. Разрабатываемый нами экономический механизм комплексного управления развитием ТРК на основе принципов планирования и стимулирования охраны рекреационных ресурсов в рамках форм и методов управления региональной экономикой может применяться и в других отраслях материального производства. Необходимость совершенствования управления развитием рекреационных территорий обусловлена тем, что целевые установки по рациональному рекреационному природопользованию зависят от меняющихся рыночных, в том числе конъюнктурных условий, определяющих уровень организации управления. К таким условиям относятся уровень экономического потенциала региона, определяющего возможности в принятии мер по снижению негативного прессинга на рекреационные ресурсы. При этом изменение целевых установок по рациональному рекреационному природопользованию и их реализации могут осуществляться за счет определения новых наиболее подвижных структурных элементов механизма управления — методов и инструментов» обеспечивающих связь звеньев системы «экономика - рекреация - среда.

На уровне планового эколого-экономического управления должны реализовываться наиболее существенные ее функции: анализ влияния на окружающую среду современного состояния производства рекреационных услуг, а также факторов его определяющих; выбор оптимального варианта плана с учетом принятых ограничений по антропогенному воздействию; разработка на его основе проект-плана, обсуждение и доработка последнего; принятие плана по охране рекреационных ресурсов и его законодательное оформление; доведение заданий плана до рекреационных объектов; организация выполнения плана по защите рекреационных ресурсов (оперативное планирование).

Совершенствование механизма эколого-экономического управления развитием ТРК должно основываться на ряде принципов и, прежде всего, на принципе комплексности и научности. Важным представляется принцип функционирования экономического механизма управления рекреационным

природопользованием - единство государственной политики и региональной экономики.

Наличие в эколого-экономическом механизме управления развитием ТРК таких подсистем, как планирование, стимулирование и организация управления, состоящего из значительного массива блоков и элементов, определяет использование принципа системности, который предусматривает рассмотрение развития рекреационных территорий как совокупности взаимосвязанных решений мероприятий, объединенных общей целью функционирования. Принцип системности должен включать основные этапы: обоснование и четкую формулировку целей, выбор направлений (средств) их достижений, построение математических моделей, позволяющих увязать сформированные цели по средствам их достижения; разработку альтернативных решений (вариантов); выбор критериев оценки эффективности альтернативных решений; оценку альтернативных решений с точки зрения выбранных критериев и ограничений; выбор оптимального варианта решения проблемы.

Соблюдение принципов многовариантности, непрерывности и относительной самостоятельности имеет немаловажное значение при проведении обозначенных направлений исследований. Обязательность выполнения принципа многовариантности, предусматривающего разработку нескольких вариантов развития ТРК, обусловлена необходимостью экономии значительных средств, которых требует рекреационное природопользование. Принцип непрерывности предполагает постоянный учет меняющихся рыночных ситуаций, в которых осуществляется развитие рекреационных территорий. Принцип относительной самостоятельности предполагает связь инновационных разработок с общими показателями развития рекреационной отрасли, а также со сводными показателями социально-экономического развития.

Большое значение для социально-экономического развития рекреационных регионов имеет решение вопросов, связанных с развитием производства рекреационных услуг, туризма, курортного хозяйства, смежных производств или природно-хозяйственного комплекса в целом в условиях ограниченности ресурсов. Одновременно с обострением эколого-экономических ситуаций интенсификация рекреационной деятельностиTM приводит к усложнению взаимосвязей отдельных производств. При этом имеет место потеря адекватности системы управления усиливающимся требованием к межотраслевой координации в пространстве и времени ввиду длительности и высокой агрегированности процессов согласований на уровне отдельных отраслей. Существенное значение приобретают структурные аспекты приведения системы управления в соответствие с усложнившейся системой взаимодействия производств и ресурсов в рекреационном регионе. Необходимы анализ условий неадекватности организационно-экономической структуры и разработка научно-методических средств для обоснования изменения структуры ресурсопользования в исследуемых регионах.

В развитии организационно-экономической структуры (ОЭС) [10] большое значение имеет установление неадекватности, т.е. невозможности достижения цели. При этом необходимо располагать методами, позволяющими отличать неадекватность структуры от некорректной ее реализации. Последняя может быть связана с невыполнением функций отдельными звеньями, т.е. несовершенством хозяйственного механизма. Важно также знать диапазон условий в которых анализируемая ОЭС адекватна.

Если критерии эффективности функционирования ОЭС формализованы, то задача неэффективности сводится к установлению неадекватности. Поскольку создание новой структуры происходит в рамках сложившихся производственных отношений (это является реакцией на изменение условий, в которых прежние структуры становятся неадекватными), первый признак неэффективности - наличие трудноразрешимых и обостряющихся проблем взаимодействия элементов системы. Острые эколого-экономические ситуации свидетельствуют о неадекватности структуры ресурсопользования. В этом заключается диалектическое единство экологического и структурного аспектов в проблеме развития ресурсопользования на рекреационных территориях.

Проблема развития ОЭС неразрывно связана с прогнозом организационных преобразований, который в свою очередь, зависит от прогноза изменений среды функционирования ОЭС и управляемых его элементов и ограничений на формы самого управления [10]. Все эти проблемы не могут быть разрешены без проработки и применения адекватных средств и методов моделирования. В настоящее время отсутствуют методы, в полной мере решающие проблемы распознавания неадекватности организационной структуры, выявления элементов существующей структуры, которые вступают в противоречие с другими элементами среды и структуры в изменившихся условиях, а также методов обоснования целесообразности того или иного распределения (концентрации) функций управления в ОЭС. Недостаточно развиты методы обнаружения структурных изменений экономических объектов.

В теоретическом аспекте мы предполагаем решить такую важную задачу теории организации, как проблема недостаточности конкретной организационной структуры для достижения поставленной цели на основе рассмотрения задачи эколого-экономического управления как массовой алгоритмической проблемы и сведения проблемы создания организационной структуры, удовлетворяющей тем или иным ограничениям, к проблеме создания алгоритма в ограниченном классе алгоритмов управления [19].

Чтобы сформулировать концепцию моделирования развития ТРК, ресурсопользователей, ресурсов и совокупности возможных форм их взаимодействия, необходимо рассмотреть свойства и особенности управления в ОЭС. Массовость управления - важнейшее требование к построению ОЭС. Оно заключается в необходимости достижения гибкости структуры, обеспечивающей приспособление к реальному разнообразию (изменчивости) объективных условий функционирования производственно-хозяйственной

системы, в том числе в условиях развития исследуемых нами рекреационных территорий.

1.2 Методические подходы к эколого-экономической оценке эффективности развития территориальных рекреационных комплексов

Устойчивость и эффективность развития территориально-рекреационных комплексов (ТРК) в значительной степени зависит от состояния природной среды, выступающей в качестве основного источника рекреации. Вместе с тем решение задачи оптимального развития ТРК не сводится к поиску идеального состояния природного комплекса, а предполагает разумный компромисс между экосистемами и хозяйственной деятельностью на их территории.

Эколого-экономическая оценка эффективности и социально-экономических последствий развития ТРК требует решения задач двух уровней:

- 1) определения предельно-допустимой нагрузки на экосистему;
- 2) определения оптимального уровня использования территории в рекреационном отношении.

Решение задачи первого уровня дает оценку абсолютной устойчивости природного комплекса по отношению к различного рода антропогенным воздействиям. Модель данного уровня должна описывать динамику системы природных объектов и обеспечивать определение границ устойчивости этой системы.

Модель второго уровня строится на следующих предположениях:

- существует глобальное множество рекреационных технологий, каждая из которых является совокупностью производственных способов, создающих рекреационный продукт;
- данному состоянию природного рекреационного комплекса соответствует некоторое допустимое множество технологий;
- изменение интенсивности использования технологии ведет к изменению (не обязательно линейно) или деградации рекреационного ресурса;
- технологии внутри допустимого множества различаются наборами и структурой производственных способов.

Таким образом, уровень деградационных процессов может оставаться неизменным при увеличении интенсивности использования рекреационной территории, если они достигаются путем перехода к более чистым или средозащитным технологиям.

Решение задачи этого уровня предполагает нахождение эффективной траектории развития ТРК в рамках следующих ограничений: производство рекреационных услуг не разрушает экосистему и 2) описанная система продуктивна на моделируемом отрезке.

Точки зрения по поводу ограничений эффективности развития рекреационных территорий здесь различны. Например, есть мнение (Татаринов А.Л., 1993г) о других рамках ограничения: 1) производство загрязнителей не

превышает допустимого уровня и тогда - 2) система продуктивна на моделируемом отрезке.

Затрагивая вопросы эффективности и устойчивости развития ТРК, необходимо отметить, что капиталоемкость и прибыльность рекреационных технологий, принадлежащих одному допустимому множеству, различна. Кроме того, существует тесная взаимосвязь между применяемыми технологиями и состоянием природной среды. Это дает основание включать средозащитные мероприятия в состав рекреационных технологий. Полученные на основе такого подхода оценки эколого-экономического потенциала рекреационной территории должны рассматриваться в тесной связи с социально-экономической стратегией развития ТРК.

Динамика территориальных хозяйственных систем всех типов, в том числе и ТРК, определяется степенью их участия в территориальном разделении труда, а также уровнем сбалансированности внутрирегиональных пропорций. Оптимальная социально-экономическая стратегия развития рекреационной территории соответствует сбалансированной динамике ТРК, основанной на поддержании равновесных пропорций. Следует предположить, что на сбалансированных отрезках траектории развитие ТРК может изменяться только интенсивность применения той или иной рекреационной технологии. В эти периоды, соответственно, остаются неизменными эколого-экономические оценки, поскольку объемы производства рекреационных услуг остаются на допустимом уровне. По мере приближения уровня негативного воздействия к критической отметке эффективность рекреационной технологии снижается.

Таким образом, естественной формой динамики ТРК является периодически повторяющаяся смена рекреационной технологии, переход не только к средозащитным, но и более эффективным способам производства рекреационных услуг.

Определенный интерес вызывает подход к оценке эффективности развития ТРК с учетом роли сферы рекреации в интенсивном воспроизводстве рабочей силы [27]. Общеизвестно, что экономический прогресс общества все больше зависит от уровня его интеллектуального потенциала, от способности его членов генерировать новации. В таких условиях интенсивное воспроизводство рабочей силы становится центральным звеном интенсификации всего общественного воспроизводства. Наиболее эффективным для общества становятся инвестиции в человека, в его рабочую силу, и возникает необходимость опережающего осуществления интенсификации воспроизводства рабочей силы по отношению к интенсификации материально-вещественных факторов.

Если подходить к данной проблеме с эколого-экономических позиций, то можно сказать, что в современных условиях возникло противоречие между повышающимися требованиями современного производства к психофизическим возможностям рабочей силы и ухудшающимися характеристиками здоровья человека как основы его способности к труду. Основным фактором, способствующим разрешению изложенного

противоречия, является структурная перестройка в системе здравоохранения, которая должна осуществляться в пользу рекреационной деятельности - одной из форм рационального использования свободного времени, направленных на восстановление и развитие жизненных функций человека. В современных условиях развитие ТРК становится необходимым элементом издержек воспроизводства рабочей силы, процесс нормального функционирования которой уже невозможен без учета и обеспечения затрат на отдых. В силу этого развитие сферы рекреации становится не только следствием определенных социально-экономических изменений, но и приобретает общественное значение, является объективным требованием и фактором современного производства.

Задача оценки эффективности и социально-экономических последствий развития ТРК, по мнению Сергеева Г.Г. (2001г.), должна включать в себя определение социально-культурных приоритетов в развитии. Одним из действенных способов решения этой задачи является проведение социологических экспертиз ТРК в виде комплексного многоуровневого мониторинга социальных проблем рекреационных территорий.

Специфика социальных проблем, возникающих в рекреационной зоне, главным образом, связана с имеющимися социальными различиями в условиях жизнедеятельности населения в территориальном плане и особой ролью рекреации в структуре народно-хозяйственного комплекса.

Эти различия можно классифицировать следующим образом:

- социальные различия, вызванные благоприятными природно-климатическими условиями;
- социальные различия, связанные со спецификой структуры общественного производства, занятости населения, социально-бытовой инфраструктуры, ориентированных на сферу услуг;
- имущественная дифференциация населения, обусловленная повышенной рентой и притоком денежной массы;
- различия, обусловленные особой миграционной ситуацией в рекреационной зоне.

Социальные различия в территориальном плане выражаются, прежде всего, как различия в образе жизни населения рекреационной территории, в условиях его трудовой деятельности, в условиях социально-бытового и культурного обслуживания, уровне развития звеньев народного образования, в состоянии всех объектов социальной инфраструктуры, особом социально-психологическом климате рекреации и т.д.

Социально-экономическая экспертиза развития ТРК может быть определена как комплексное обследование социальных проблем территории с помощью социологических процедур, основанных на массовых опросах местного населения и рекреантов, выступающих в качестве экспертов, и анализа социальной статистики. Результаты экспертизы предлагается представить в виде системы социальных показателей (количественных и качественных), характеризующих состояние социально-бытовой

инфраструктуры, демографических и миграционных процессов, а также образа жизни. Особое место в данной схеме оценки должно быть отведено показателям, отражающим социально-культурные приоритеты развития территории.

Экспертиза согласно точки зрения Сергеева Г.Г. может включать в себя четыре этапа:

1-й этап - экспертный опрос руководителей и специалистов по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития рекреационной территории;

2-й этап - массовый опрос местных жителей и рекреантов;

3-й этап – анализ данных социологических опросов;

4-й этап – вторичный анализ статистических материалов с целью определения приоритетов социального, экономического и культурного развития рекреационной территории на перспективу.

Обращаясь к вопросу оптимальности развития ТРК многие казахстанские ученые (Сарян А.А. и др.) основополагающим считают мнение о том, что всякая система, в том числе и рекреационная, в своем развитии должна стремиться к определенному оптимуму [29]. В данном случае предполагается такое динамическое равновесие природных, производственных, социально-экономических составляющих, которые позволяют с наибольшей эффективностью осуществлять рекреационную деятельность в ТРК. При этом достижение наибольшего соответствия между развитием производительных сил, с одной стороны, и экономической емкостью, с другой, считается обязательным. Развитие ТРК в оптимальном режиме требует, прежде всего, выполнения трех главных условий. Необходимо, чтобы достигалось единство всей окружающей естественной среды и рекреационных производительных сил; обеспечивалось согласованное развитие отдельных элементов, образующих в своем единстве производительные силы ТРК; природных рекреационных ресурсов, материально-технической базы и трудовых ресурсов. Третье условие состоит в требовании, чтобы органы управления ТРК были полновластными хозяевами на подведомственной территории и имели комплексную информацию обо всех процессах, происходящих в ее пределах. По мнению авторов данной точки зрения, только при выполнении вышеизложенного условия будут созданы все предпосылки для принятия оптимальных управленческих решений, тем более в условиях регионального самоуправления и ведения местного хозяйства. Именно отсутствие таких условий вынуждает тех, кто руководит рекреационным хозяйством и осуществляет экологическую работу, принимать управленческие решения в состоянии неопределенности. А это, в свою очередь не позволяет добиться оптимального уровня развития ТРК, способствует, в конечном счете, возникновению системы диспропорций и деградации курортов.

К одним из основных таких диспропорций Сарян А.А. [29] относит несоответствие между численностью местного населения и рекреантами при данном уровне развития производительных сил ТРК. Такая диспропорция характерна для многих сравнительно развитых курортов, которые сложились к

настоящему моменту в относительно обособленных рекреационных регионах и агломерациях. Во многом данная диспропорция возникает из-за сложившегося неэффективного механизма рекреационного природопользования. На современном этапе реализация проектов самоуправления и самофинансирования рекреационных территорий требует всесторонней оценки и пересмотра устоявшихся представлений о роли и характере взаимодействия региональных и отраслевых структур управления [27].

Особенно актуальна эта проблема для монофункциональных регионов, поскольку именно здесь наиболее отчетливо проявляются противоречия между отраслевыми интересами в расширении «своих» видов деятельности и интересами территориальной общности в создании адекватной социально-бытовой инфраструктуры, улучшении экологической обстановки и совершенствовании других условий жизни населения.

В полной мере данные противоречия характерны для территориально-рекреационных комплексов, в том числе городов-курортов, курортных агломераций, региональных туристских центров.

По мнению указанных выше авторов, очевидна назревшая необходимость перестройки управления рекреацией с передачей управленческих функций хозяйствующим субъектам и территориально-рекреационным комплексам, что в свою очередь, предположительно повысит социально-экономическую эффективность развития ТРК.

При этом весьма важен выбор организационной формы с точки зрения управления производством и реализации рекреационного продукта, спрос на который изменчив и подвержен влиянию рыночной конъюнктуры.

Решение проблемы оценки эффективности управления хозяйственными системами регионов, ориентированных на рекреационную деятельность, предполагает учет экологических, социально-культурных и других, связанных с обеспечением отдыха, восстановлением физического и духовного потенциала человека приоритетов развития.

Реализация целевой функции оценки эффективного развития ТРК [9] в настоящее время осложняется отсутствием статистической информационной системы, учитывающей специфику региона. Полная, достоверная и своевременная статистическая информация особенно необходима в переходный период.

Собираемые органами государственной статистики данные о рекреационном комплексе в основном представлены натуральными количественными показателями - число учреждений и мест в них, численность отдыхающих и т.п. Практически отсутствуют сводные экономические показатели, показатели материально-технической базы, финансового состояния, эффективности деятельности, научно-технического прогресса и достоверных данных об общей численности рекреантов: имеющиеся оценки разнятся в 1,5-2 раза.

Таким образом, все сводится к необходимости сбора и обработки статистической информации о развитии рекреационного комплекса.

Для этого предлагается:

- 1) Разработать систему эколого-экономических показателей развития ТРК.
- 2) Разработать методологию сбора и обработки информации о деятельности предприятий и организаций ТРК, независимо от их ведомственной подчиненности, включая соответствующие программы и инструментарий, необходимые для организации статистического наблюдения.

Завершающим этапом работы является формирование автоматизированных баз данных о состоянии и развитии ТРК.

В системе показателей, характеризующих социально-экономическое развитие ТРК, многие авторы выделяют ряд укрупненных блоков [31]:

- 1) Ресурсы, в том числе население, труд и кадры, природные ресурсы, основные и оборотные фонды, производственные и непроизводственные мощности.

- 2) Развитие рекреационного комплекса, в т.ч. санаторно-курортной отрасли, туризма.

- 3) Развитие материального производства, в т.ч. производственной инфраструктуры.

- 4) Развитие социальной инфраструктуры.

- 5) Эффективность и интенсификация общественного производства ТРК; внедрение новых технологий.

- 6) Затраты.

- 7) Финансы и кредит.

- 8) Социальное развитие.

- 9) Охрана окружающей среды.

- 10) Внешние связи.

- 11) Структурные единицы народного хозяйства.

- 12) Межрегиональные и международные сопоставления.

На основе данной системы показателей может быть разработана экономико-математическая модель эффективности развития ТРК. Реализация намеченных направлений может обеспечить субъектные и местные исполнительные органы власти надежной и современной статистической и аналитической информацией для эффективного управления развитием ТРК.

Обращаясь к эколого-экономическому подходу проведения оценки эффективности развития ТРК, следует учитывать, что переход к рыночным отношениям в регионах с рекреационно-ориентированной экономикой привел к полному упадку некоторых территориально- рекреационных комплексов, существовавших до недавнего времени на государственных дотациях. В то же время ряд регионов получили новые возможности для своего развития за счет прямого выхода на внешний рынок.

В сложившихся условиях экономический успех в первую очередь будет обеспечен территориям с высоким рекреационным потенциалом, обладающим не только развитой индустрией развлечений и отдыха, но и значительным объемом естественно-природных условий для повышения адаптации и восстановления здоровья человека [31].

Экологический кризис, угрожающий странам Средиземноморья, уже достиг многих модных в прошлом курортов Италии и Франции. Анализ данных по эколого-экономическому состоянию ТРК показывает, что экстенсивное экономическое развитие, как правило, приводит к деградации либо полному разрушению экосистем, генерирующих рекреационный потенциал. Утрата естественно-природных ресурсов является одним из главных факторов стагнации рекреационно-ориентированной экономики. Поэтому, предупреждение экологического кризиса является важнейшей функцией оценки эффективности и социально-экономических последствий развития ТРК.

В рамках изложенного Трунёвым Л.П. разработаны пределы экономического роста ТРК при экологических ограничениях в виде модели приращения экологического дефицита. Опираясь на предлагаемый методический подход можно планировать экономическую деятельность, сокращая (увеличивая) производственные мощности, или снижая коэффициенты экологических потерь. Методика нахождения коэффициентов экономических потерь позволяет для любого ТРК указать критерий бескризисного развития. Однако автор считает, что значительно сложнее установить текущее состояние окружающей среды для данного ТРК, поскольку не на всех территориях предусмотрены биосферные заповедники и эталоны дикой природы. В целом экологические ограничения изменяют экономическую стратегию, стимулируя переход к средозащитным технологиям, органично сочетающимся с естественно-природными ресурсами.

Оценка эффективности развития ТРК должна отражать степень антропогенной нагрузки на экологические объекты, (Хайтер П.А., 2002г.). Основной задачей такой оценки является приведение в состояние равновесия двух противоречивых целей: стимулирование производства рекреационных услуг с одной стороны и сохранение природы - с другой.

Задачи такого рода возникают при управлении развитием ТРК.

При решении задач эффективности развития ТРК следует, по-нашему мнению, учитывать функции ТРК, которые можно разделить на три класса:

1)экологические, объединяющие защитно-охранное воздействие ТРК на окружающую среду;

2)экономические, связанные с дополнительными резервами увеличения доходов субъектных и местных бюджетов;

3)социальные, включающие создание благоприятных условий жизнедеятельности человека в санитарно-гигиеническом, культурно-эстетическом и рекреационном аспектах.

Для проведения обозначенной оценки считаем целесообразным рассматривать ТРК как эколого-экономико-социальные системы (ЭЭС-системы). В этом случае управление развитием ТРК может осуществляться на основе комплекса имитационных моделей по следующему алгоритму:

1.Определение естественной динамики компонент вектора ЭЭС-системы.

2. Оценка антропогенного изменения компонент фазового вектора в результате реализации той или иной стратегии рекреационного природопользования.

3. Определение стоимостной ЭЭС-оценки набора совместно возможных полезностей ТРК при каждой из альтернативных стратегий и выбор приемлемого управления.

Реализация потенциальных возможностей рекреации, по мнению Ивановой Т.В. (2003г.), затруднена, во-первых, в связи с отсутствием адекватных оценок последствий развития ТРК и, во-вторых, ввиду неразработанности концепции развития рекреационной сферы, направленной на удовлетворение соответствующих потребностей населения и предполагающей многовариантность использования природных, материальных, трудовых и других ресурсов.

При проведении оценки эффективности развития ТРК необходимо учитывать, что в территориальном народохозяйственном комплексе рекреация не развивается изолированно и в обеспечении функционирования данной отрасли принимают участие промышленность, транспорт, сельское хозяйство и другие сферы региональной экономики. При этом часто возникают между ними противоречия, связанные с рыночной конъюнктурой, разрешение которых требует принятия решения на вневедомственном уровне.

Оценка эффективности развития ТРК должна учитывать и их влияние на все виды природных ресурсов, в том числе и на рекреационные ресурсы прилегающих регионов [21]. При этом необходимо учитывать не только положительные, но и негативные последствия такого влияния. Указанная оценка тем более необходима, что масштабы развития ТРК в РК имеют повсеместное распространение. Методологические принципы оценки влияния ТРК на региональную экономику и рекреационное природопользование определены в следующем порядке.

1. Принцип комплексности. Оценка позитивных и отрицательных последствий системой показателей экологического, социального, экономического и других видов эффектов или ущербов.

2. Принцип рациональности. Учет различных интересов не только в районе расположения объектов ТРК, но и в районах, на которые может быть оказано влияние путем антропогенного изменения качества ресурсов при развитии этого комплекса.

3. Принцип приоритетности. Обеспечивается приматом учета социальных последствий при рассмотрении системы различных видов эффектов или ущербов, обусловленных влиянием ТРК.

4. Принцип конструктивизма. Реализуется нацеленностью на оптимизацию последствий влияния ТРК на курортное хозяйство и рекреационное природопользование, на рост социально-экономического эффекта от антропогенного изменения ресурсов, на сокращение или предотвращение ущербов от их деградации.

Дальнейшие научные исследования с учетом вышерассмотренных методических подходов к определению эффективности и социально-экономических последствий развития ТРК окажут содействие при выборе решений о более оптимальных вариантах преобразований в региональной экономике. По мере исследования проблем развития ТРК выявилась необходимость более тщательного учета эколого-экономических факторов.

1.3 Управление инвестиционной привлекательностью рекреационных территорий с учетом ограничений антропогенной нагрузки на окружающую среду

Стратегия устойчивого развития территориальных рекреационных комплексов является важной составляющей повышения уровня инвестиционной привлекательности. Основопологающим моментом данной стратегии является ориентация на ограничение антропогенной нагрузки на окружающую среду в соответствии с природоохранными мероприятиями и мониторингом состояния рекреационных ресурсов.

Актуальной проблемой регионов обладающих рекреационными ресурсами является невысокая заинтересованность государства в развитии рекреационной индустрии, влияние которой на экономику России пока незначительно. Оно адекватно вкладу государства в развитие отрасли и сдерживается отсутствием инвестиций, низким уровнем гостиничного сервиса, недостаточным количеством мест в гостиницах, дефицитом квалифицированных кадров менеджеров и обслуживающего персонала. Дальнейшее развитие российской экономики в определенной степени будет определяться ростом инновационной активности и инвестиционной привлекательности предприятий и отраслей рекреационного комплекса.

Важную роль в активизации инвестиционной деятельности играет совершенствование системы отбора проектов и работе с инвесторами необходимо определить приоритеты в критериях оценки эффективности капиталовложений. Предпочтение в данном случае отдается не только снижению сроков окупаемости проекта, но и его социальным составляющим - повышению занятости местного населения, уровню доходности бюджетов разных уровней и т.д. Поддержка проектов с точки зрения обозначенных позиций позволит повысить синергетический эффект.

Отличительным признаком предлагаемой инвестиционной политики является отсутствие приоритетов при размещении капиталовложений в рекреационном комплексе. Следует отказаться от намерения определить главные «локомотивные» рекреационные объекты, вложения в которые вытянут все остальные. Нами сформулирован вывод о том, что при эффективных инвестициях и менеджменте таким «локомотивом» может стать любая отрасль курортно - рекреационного хозяйства (бальнеологические центры, туризм и др.). Разумеется, данный тезис нельзя применять к экономической политике

региона в целом, где необходимо четко выделять именно отраслевые предпочтения (например, АПК).

Особенностью региональной инвестиционной политики в рекреационном комплексе является гибкость и разнообразие форм поддержки проектов. В Павлодарской области инвестор должен иметь возможность практически на всех этапах проекта воспользоваться какой-либо из форм поддержки. На первом этапе возникновения идеи и формирования инвестиционного предложения такой формой является информационное и организационное сопровождение проекта. На втором этапе реализации проекта крупному бизнесу должны предоставляться республиканские гарантии и поручительства, малому и среднему - субвенции для погашения процентов по банковским кредитам. На третьем этапе предоставления новых услуг и выхода на проектную мощность рекреационный объект в рамках проекта освобождается от всех платежей в части регионального и местных бюджетов. На четвертом этапе выхода на международный рынок и расширения рынка сбыта рекреационных услуг инвестору предоставляются субвенции из бюджета того района, на территории которого расположен рекреационный объект, на цели ускоренного развития бизнеса.

Реальная поддержка инвесторов в указанных выше формах может осуществляться на основе специально разработанного и подлежащего к принятию в Павлодарской области законодательства. Предположительно эффективность предлагаемых разработок может составить следующие показатели: на 1 тенге налоговых льгот региональный и местные бюджеты получают 25-30 тенге дополнительных поступлений. Этот же тенге бюджетной поддержки даст региону 50 тенге дополнительных инвестиций. Первые два года реализации таких механизмов (с учетом предоставления субвенций на развитие бизнеса) региональный и местный бюджеты могут получить более 800 млн. руб. дополнительных платежей.

В результате предлагаемых мер по уровню благоприятности инвестиционного климата в рекреационном природопользовании Павлодарская область может занять лидирующее место в стране.

Рекреационные ресурсы составляют национальное богатство, так как определяют возможности развития страны, и именно поэтому они нуждаются в полной оценке и учете, что крайне важно при разработке системы действий по управлению инвестиционной привлекательностью рекреационных территорий.

Необходимость в классификации ресурсов вызвана острой потребностью в повышении эффективности инвестиционных решений в одноименном подкомплексе народного хозяйства. Для Павлодарской области в качестве критериев классификации можно принять уровень обеспеченности и важность. Тогда структура ресурсов будет следующей:

- достаточные;
- ограниченные;
- резко ограниченные;

- чрезвычайно важные.

Исходя из предложенной классификации в рамках, например, туристского подкомплекса, можно допустить, что при достаточности рекреационных ресурсов не возникает потребности в применении каких-либо чрезвычайных мер и правил. Право управления такими «богатými ресурсами может» быть доверено местным органам самоуправления, а цена за ресурс будет включать затраты на освоение, охрану, восстановление и создание соответствующей прибыли.

При недостатке рекреационного ресурса правовой уровень их использования, по-видимому, должен быть более высоким (чем выше, тем сильнее ограниченность). Причём в цену используемого ресурса следует включить затраты, необходимые для предотвращения повышения степени ограниченности (а может и для её снижения или даже ликвидации). Управление резко ограниченными ресурсами должно осуществляться на правительственном уровне.

В государственной поддержке и инвестировании нуждаются ресурсы чрезвычайной важности, определённые объекты природного ландшафта (заказники, национальные парки, заповедники и т.п.). Подобные чрезвычайно важные ресурсы подлежат включению в особый государственный регистр.

Для получения положительных результатов при принятии инвестиционных решений, управление развитием рекреационных территорий должно осуществляться на основе количественной и качественной оценки ресурсов. Возможны два подхода к оценке последствий антропогенной нагрузки на рекреационные ресурсы:

1. Оценка последствий антропогенной нагрузки на рекреационные по величине затрат на восстановление потерянных свойств ресурса.

2. Оценка антропогенного воздействия по размеру затрат, требуемых на предотвращение предполагаемого антропогенного воздействия.

Следует отметить, что затраты на восстановление потерянных свойств рекреационных ресурсов гораздо выше, чем издержки на предотвращение антропогенного воздействия.

Оценка антропогенной нагрузки на рекреационные ресурсы невозможна без достаточно полной информации - ресурсосберегающего мониторинга. При этом следует учитывать виды рекреационных ресурсов и виды наносимых ущербов.

Ввиду выше указанного, принимаемые инвестиционные решения должны быть сопряжены со строгими ограничительными и природоохранными мерами в рамках функциональных зон туризма, спорта, прогулок, сельского хозяйства, добычи ископаемых. Данные направления рекреационного природопользования в полной мере представлены в пределах Баянаульского Национального природного Парка.

Следует иметь ввиду, что национальный парк в ракурсе проводимых исследований рассматривается нами как сложный природно-хозяйственный комплекс, охватывающий и природные резерваты, и используемые уголья, и

поселения, но всё здесь служит сохранению природных ресурсов для рекреации.

Перечисленные ранее направления отрасли рекреационного природопользования в рассматриваемом национальном парке объединены рядом разнообразных целей - стремлением к увеличению доли рынка, объёма продаж, акционерного капитала, массы прибыли, рентабельности, конкурентоспособности, темпов обновления средозащитной техники и технологии. Между тем, традиционные показатели эффективности капиталовложений представляют те или иные характеристики их доходности, и лишь показатель срока окупаемости заостряет внимание на скорости поступлений от проекта рекреационного природопользования. Особая сложность заключается не в трудности диагностики рынка рекреационных услуг, а в специфичности используемых ресурсов при внедрении инвестиционных проектов.

Остальные индикаторы эффективности инвестиционных решений, как известно, определяют расчётную норму прибыли от инвестиций, индекс доходности (рентабельности), внутреннюю норму прибыли и чистую приведённую стоимость проекта, т.е. разницу между текущей стоимостью будущих прибылей и затратами на инвестиции.

Инвестиционные проекты, предназначенные для решения отдельных рекреационных либо средозащитных задач, могут быть напрямую не связаны с общими целями всего регионального рекреационного комплекса, поэтому трудно проследить за целевой динамикой по их реализации. Здесь уместно ввести обобщенное описание иерархической системы. При этом все компоненты системы одного уровня должны быть выражены в одной целостности, т.е. уровень обобщения их должен быть одним и тем же. В противном случае искажается представление о системе.

При детализации описания инвестиционного проекта развития Ф' рекреационной территории цели её подразделяют на подцели, а последние — на некоторое множество задач, каждая из которых описывается набором характеристик потенциального результата. Иными словами, цели и задачи находятся на разных уровнях иерархии их описания. Именно в этом, по нашему мнению, заключается основная трудность применения целевых показателей для оценки выполнения рекреационных задач. В то же время достаточно детальное описание в задачах потенциального результата и необходимых ресурсов для их реализации даёт возможность рассчитать показатели доходности инвестиций в обозначенную отрасль.

В конечном счете, цели и задачи управления развитием рекреационных территорий могут быть достигнуты при внедрении комплекса действий, обобщённое описание которых имеет следующую структуру: операции, мероприятия, основные направления развития.

Для выявления эффективности инвестиционных решений в понятийный аппарат введём ряд определений: операция - единичное (элементарное) действие; мероприятия - набор технологически и организационно связанных

операций, предназначенных для решения задачи, т.е. достижения частного результата, входящего в подцель или цель рекреационного природопользования; направления развития - комплекс мероприятий, взаимосвязанных технологически и организационно, служащий для достижения целей (подцелей) управления развитием рекреационных территорий.

При сопоставлении видов разработок (плановых или проектных) с приведённой выше структурой обобщения операций, а также их эффективностью, можно получить три вида понятий (таблица 1).

Таблица 1 - Виды разработок, операций и их эффективности при управлении инвестиционной привлекательностью рекреационных территорий

Вид разработок	Вид операций	Вид эффективности
Стратегическая	Направления развития (развитие туризма)	Стратегическая: характеризует степень достижения целей.
Тактическая	Мероприятия (строительство коттеджей, баз отдыха и др.)	Тактическая: описывает доходность инвестиций
Оперативная	Операции (сооружение террас для отдыха и др.)	Оперативная: измеряет экономичность операций

Таблица показывает, что стратегическая эффективность естественно вписывается в систему оценок эффективности разнообразных видов деятельности отрасли рекреации и делает её завершенной.

Показатели стратегической эффективности выполняют две функции - инструментальную и оценочную. Инструментальная предназначена для обоснования стратегических решений, а оценочная - для подведения итогов и стимулирования.

Подводя итоги изложенного, следует отметить, что рентабельность активов территориального рекреационного комплекса является одной из целей отрасли и в то же время входит в состав традиционных показателей эффективности капиталовложений. Целесообразным при этом считаем индекс доходности интерпретировать как сквозной показатель, связывающий эффективность стратегических и тактических уровней инвестиционных решений. Практически это означает, что стратегические решения проверяются не только с точки зрения полноты достижения целей развития рекреационных территорий, но и минимально необходимой доходности, задаваемой индексом доходности. Остальные традиционные показатели эффективности инвестиций следует отнести к тактическим.

2 ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ

2.1 Эколого-экономический механизм рационального использования природно-ресурсного потенциала территориальных рекреационных комплексов

Острые эколого-экономические ситуации, обострившиеся в последнее время в ТРК, свидетельствуют о неадекватности структуры использования ресурсов рекреации. При этом экологические проблемы рекреационных территорий, наряду с традиционными, связанными с различного рода загрязнениями, имеют свою специфику:

- высокие антропогенные нагрузки на природную среду территорий курортов и лечебно-оздоровительных местностей;
- активизация разного рода несанкционированного строительства в пределах курортных территорий;
- изношенность инженерной инфраструктуры ТРК;
- рекреационная дигрессия, вызываемая периодическим присутствием и деятельностью больших масс отдыхающих на неблагоустроенных в рекреационном отношении территориях;
- отсутствие технологической базы для утилизации и переработке отходов
- загрязнение атмосферного воздуха выбросами автотранспорта и стационарных источников и др.

В центре указанных проблем находится проблема развития природно-ресурсного потенциала.

Общим в стратегии развития субъектов РК, составляющих ядро природно-ресурсного потенциала страны (энергетического, сырьевого, продовольственного, интеллектуального, лесного, рыбного, рекреационного и т.д.), является то, что их развитие возможно лишь на базе высокой эффективности использования научно-технического потенциала для повышения качества жизни, экологизации производственной и непроизводственной деятельности, наращивания человеческого потенциала - главного капитала Казахстана.

Основной проблемой субъектов РК, обладающих рекреационным потенциалом является то, что большая часть этого потенциала используется в настоящее время с низкой эффективностью, так как рекреационная услуга является продукцией с незначительной долей добавленной стоимости, а следовательно, и невысоким уровнем оплаты труда и бюджетных поступлений. Это связано с тем, что предприятия курортно-рекреационных комплексов оснащены физически и морально устаревшим оборудованием, а коэффициент выбытия и обновления основных фондов за годы рыночных реформ сократился в несколько раз по сравнению с дореформенным периодом. И этот фактор - фактор старения активной части основных производственных фондов большей

частью государственной собственности, - стал серьезной угрозой экономической безопасности рекреационных регионов России, а также существенным препятствием модернизации исследуемых территорий.

При модернизации государственно-территориального устройства РК для субъектов РК, являющихся ядром природно-ресурсного рекреационного потенциала страны, следует предусмотреть возможность, в случае превышения норм антропогенного прессинга на рекреационные ресурсы, создание федеральными и территориальными органами власти информационных баз с учетом перспектив прироста их запасов (например, лечебные грязи, минеральные воды и т.д.) и установления годовых квот на объем извлекаемого ресурса.

Разработка под влиянием научно-технического прогресса разнообразных новых видов рекреационных услуг, с одной стороны, и диверсификация хозяйственной деятельности территориальных рекреационных комплексов (ТРК), стратегической целью лечебных видов ресурсов, а также развитие туризма, курортного хозяйства, с другой стороны, обуславливают создание крупных национальных ТРК, конкурентоспособных на мировых рынках. Это требует заблаговременной подготовки федеральных и региональных органов власти к стратегическому сотрудничеству во всех сферах деятельности с учетом того, что освоение рекреационных ресурсов должно в обозримом будущем перейти в разряд наукоемких отраслей региональной экономики с высокой долей добавленной стоимости, что обеспечит, в конечном счете самодостаточность и высокий уровень жизни населения субъектов РК, на территории которых находятся ТРК.

Обширный природно-ресурсный потенциал Павлодарской области повлиял на развитие целого ряда территориально производственных комплексов, которые в определенной степени отражают характерные черты экономической структуры, особенностей размещения и специализации отраслей хозяйства республики. Среди них выделены ключевые объекты различного масштаба: Баянаульский национальный парк, сельскохозяйственные природно-территориальные системы равнинного и горного типа. Все они так или иначе связаны с главным туристским маршрутом по Баянаульским горам с прилегающей территорией.

Павлодарская область располагает достаточно обширными и разнообразными рекреационными ресурсами, значительность которых обусловила превращение области в один из ведущих центров туризма страны. Баянаульский национальный парк - район уникального ландшафта и растительности, имеющий оздоровительную, научно познавательную и культурно-эстетическую ценность. Парк был основан в 1985 году, явившись первым национальным парком Казахстана. Основанием для создания парка явилась необходимость сохранения и восстановления естественной флоры и фауны Баянаульского горного массива. Общая площадь парка составляет 68 453 га/

Территория парка делится на зоны: с заповедным режимом, режимом заказника, а также режимом регулируемого хозяйственного использования с двумя подзонами - интенсивного и экстенсивного рекреационного использования. Главными задачами парка являются сохранение природных комплексов, имеющих особую эколого-экономическую, историческую и эстетическую ценность в силу благоприятного сочетания естественных и культурных ландшафтов, и использование их в рекреационных, просветительских, научных и культурных целях.

Механизм создания обозначенной особой эколого-экономической зоны на понятийном уровне базируется на законодательно установленном статусе территории (Национальный парк Баянаула), в соответствии с которым ее социально-экономическое развитие осуществляется преимущественно за счет имеющихся на этой территории естественных природных богатств при обязательном условии сохранения природно-ресурсного потенциала.

К условиям, необходимым для признания территории особой эколого-экономической зоной, мы относим наличие помимо традиционных видов ресурсопользования, таких, как водопользование, землепользование и т.п. и нетрадиционных, включающих в себя использование: рекреационных природных ресурсов, в том числе бальнеологических, минеральных вод, заповедных территорий и др.

Уникальность исследуемого рекреационного комплекса предъявляет особые требования к организации экологического мониторинга, соблюдению предельной нормы антропогенной нагрузки на экосистему. По оценкам специалистов максимально допустимое значение по нагрузке комплекса Баянуальский национальный парк с учетом воспроизводственных работ экологического характера и жестких природоохранных мероприятий составляет около 25 000 рекреантов одновременного пребывания на данной территории.

Инфраструктура рекреационных объектов Баянаула по предоставлению услуг (кроме проживания) практически не развита. Отдых и развлечение туристов в основном ограничены посещением летних спортплощадок, баров и кафе. Комплексному развитию мешает факт высокой децентрализации управления комплексом. Собственниками тургостиниц, баз отдыха, пансионатов, наряду с основными поставщиками рекреационного продукта области являются АО «Казахстанский электролизный завод», АО «Алюминий Казахстана», филиал «Аксукий завод ферросплавов» АО ТНК «Казхром», ТОО «Богатырь Аксес Комир», АО «Евроазиатская энергетическая корпорация», АО «Павлодарский нефтехимический завод».

Как следует из вышеизложенного, борьба с загрязнением и деградацией окружающей среды в результате хозяйственной и бытовой деятельности для ТРК является вопросом первостепенной важности, связанным с возможностью на практике осуществить управление региональной экономикой на системной и комплексной основе и предполагает дальнейшее совершенствование методологии управления рациональным природопользованием.

Основные элементы системы управления рациональным природопользованием в ТРК, на наш взгляд можно представить в виде рис. 1



и представленной схеме можно определить, что ТРК - это объект управления, который оказывает стимулирующее воздействие на эколого-экономические процессы внутри ТРК, ориентированное на затратных и воспроизводственных функций рекреационных ресурсов.

Управление природо- общественные рекреационных территорий направлено, прежде всего, на охрану окружающей среды, создание хозяйственного механизма, идентичного применяемому в управлении экономикой регионов путем обеспечения единых подходов к организации планирования производства и охраны окружающей среды, стимулирования экологизации производства и снижения антропогенного воздействия на рекреационные ресурсы.

Управление природопользованием может осуществляться через деятельность природопользователей и непосредственное управление объектами окружающей среды. Управление природопользованием направлено на удовлетворение потребностей общества в природных ресурсах и свойствах окружающей среды. Причем это должно быть сделано на основе использования эколого-экономических принципов и закономерностей с тем, чтобы в будущем обеспечить устойчивое развитие.

Комплексное развитие территориально-рекреационного комплекса Баянаульского национального парка требует разработки и реализации Целевой Программы соответствующего уровня поэтапного перехода существующего комплекса в новое качество на основе мирового опыта с учетом местной специфики. Ожидаемое финансирование должно содействовать реконструкции существующих объектов рекреации, вводу в эксплуатацию новых, соответствующих мировым стандартам, с постепенным замещением старых.

Таблица 2 - Финансирование мероприятий по научному обоснованию и регулированию деятельности по эколого-экономическому развитию ТРК Павлодарской области

Направления финансирования	Инвестиции, млн. тенге
Разработка пакета нормативно-правовых актов и методическое обеспечение развития ТРК	0,1
Исследование и детальное описание рекреационных возможностей Павлодарской области	0,2
Разработка генерального плана развития ТРК	0,5
Разработка бизнес-планов, проектов, согласующихся с концепцией развития ТРК и генеральным планом развития	0,3
Транспортировка и утилизация технических и бытовых отходов	0,5
Проектирование объектов инфраструктуры и инженерного обеспечения	1,9
Организация мониторинга состояния окружающей среды и специальной службы утилизации отходов	2,5
Осуществление мероприятий по внедрению новых экологически чистых источников энергии	0,1
Проектирование и строительство селезащитных сооружений, лесонасаждения	6,0
Оценка экологического состояния и разработка схем защиты источников минеральной и питьевой воды	0,2
Разработка проекта и создание фитоэкологического питомника для сохранения и воспроизводства ценных пород деревьев и редких растений	0,3
Разработка и реализация комплекса мер по продвижению турпродукта на внутренний и внешний рынок	0,1
Кадровое и научное обеспечение	0,1
Всего:	12,8
Примечание - составлено автором по данным Концепции устойчивого развития в Павлодарской области	

Мировые тенденции эколого-экономического развития рекреационных территории свидетельствуют о парадоксальном на первый взгляд росте числа посещений рекреационных комплексов, несмотря на кризисное состояние других отраслей. Данная тенденция приводит к увеличению рентабельности

туризма и приравниванию его по доходности, например, к отрасли нефтедобычи и переработки.

При определении основополагающих аспектов эколого-экономического развития исследуемых ТРК необходимо исходить из его конкретно-целевой, практической направленности - предоставление комплекса рекреационных услуг гражданам с учетом требований рекреологии - системой прикладных наук о рекреации и рекреационном обслуживании граждан. Эти науки охватывают два уровня рекреологии: отрасль и рекреационный хозяйствующий субъект.

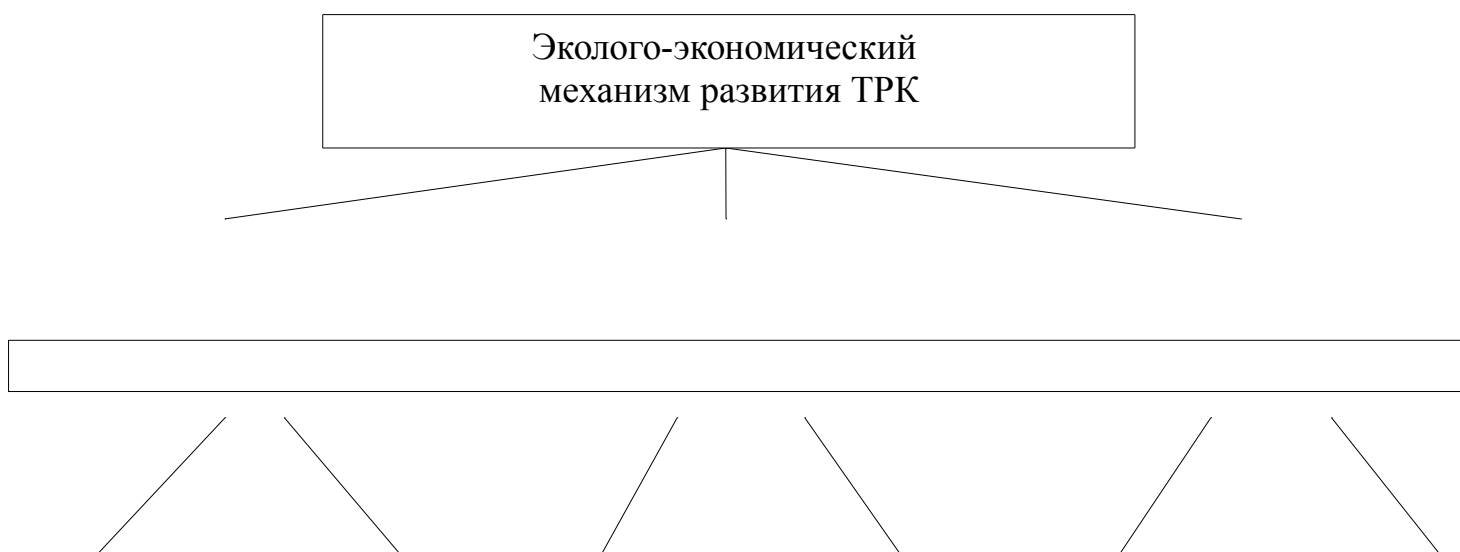
Структурная схема эколого-экономического механизма развития ТРК приводится на рисунке 2. Данная схема составлена с учетом требований комплекса наук о рекреации и рекреационном обслуживании граждан. Схема показывает, что механизм эколого-экономического развития на уровне отрасли

в целом включает три элемента рекреации: организацию, управление, экономику.

Под организацией рекреации как отраслевой экономической системы понимается сочетание структуры и способов функционирования ее элементов и подсистем. Структура рекреации характеризуется составом ее элементов и способом их объединения (взаимодействия). Организационная структура представляет собой способ объединения структурных единиц элементарного ^ж уровня, в результате которого образуется иерархия рекреации как отраслевой экономической системы.

В организационной структуре рекреации можно различить социально-экономический, материально-вещественный, технологический и информационные аспекты.

Социально-экономический аспект организационной структуры связан с формированием собственности на средства производства, с помощью которых осуществляется функционирование рекреации.



Организация
рекреации

Управление
рекреацией

Экономика
рекреации

Объекта
Организация деятельности рекреационного

та и услуги
Технология предоставления рекреационного

Экономико-экологический менеджмент

Маркетинг

Экономика рекреационного хозяйствующего

огенное воздействие
Экономика контролирующего органа,

управления рекреацией (управляющей подсистеме) относится правительство РК, Министерство развития и туризма, местные органы власти и др. Объектом управления (управляемой подсистемой) являются бальнеологические центры, турбазы, альплагеря, процесс рекреационного обслуживания граждан в данном регионе и др. Управление осуществляется посредством циркулирования определенной информации между субъектом и объектом управления.

Экономика рекреации представляет собой систему отношений, возникающих в сфере рекреации в процессе производства, распределения, обмена и потребления результатов рекреационной деятельности.

Помимо указанных структурных аспектов эколого-экономического развития рекреационных территорий в отдельный блок исследований мы предлагаем выделять рекреационную политику государства и регионов, включающую механизм реализации рекреационной политики, рекреационную стратегию и тактику.

Рекреационная политика является одним из видов социально-экономической политики государства. Рекреационная политика государства по развитию курортов, туристической индустрии, совершенствованию форм рекреационного обслуживания граждан и укреплению на их основе своего политического, экономического и социального потенциала.

Рекреационная политика реализуется на всей территории РК, но главным образом на уровне отдельных субъектов республики (регионов) с целью преодоления имеющихся в них социально-экономических противоречий между развитием экономики региона и рекреации в нем. Рекреационная политика государства представляет собой совокупность форм, методов и направлений воздействия государства на функционирование сферы рекреации для достижения конкретных целей сохранения и развития народнохозяйственного комплекса.

Механизм реализации рекреационной политики государства включает:

- выработку концепций развития рекреации;
- составление целевых программ по развитию рекреации как на уровне республики в целом, так и на уровне отдельного субъекта республики;
- разработку конкретных мер для достижения цели;
- государственное регулирование рекреационной деятельности.

Основными направлениями рекреационной политики являются защита рекреационных ресурсов от деградации, защита интересов производителей отечественного рекреационного продукта, всемерная поддержка внутреннего и въездного туризма и др. Формы такой поддержки варьируются от прямых инвестиций, направляемых на формирование рекреационной инфраструктуры, расходов на подготовку кадров, научное и рекламно-информационное обеспечение продвижения национального рекреационного продукта на мировом рынке до налоговых и таможенных льгот, стимулирующих приток инвестиций.

Рекреационная политика государства базируется на стратегии и тактике. Под стратегией понимаются общее направление и способ использования средств для достижения поставленной цели. Она позволяет сконцентрировать усилия на путях решения, не противоречащих принятой стратегии, отбросив в сторону все другие варианты.

Рекреационная стратегия определяет действия государства в области реорганизации и развития рекреации. Она направлена, прежде всего, на выработку общей концепции развития и целевых программ, для реализации которых требуются время и большие финансовые ресурсы.

Рекреационная тактика - это конкретные меры и приемы достижения поставленной цели в конкретных условиях (например порядок лицензирования международной туристской деятельности, ценообразования в рекреации, налогообложения и др.). Задача рекреационной тактики заключается в выборе наиболее оптимального решения в данной хозяйственной ситуации.

Мероприятия, связанные с развитием материальной базы, инфраструктуры рекреации, предусматривают разработку предложений по механизму финансирования реконструкции и строительства рекреационных

объектов за счет средств федерального, республиканского, местного бюджетов, а также за счет внебюджетных источников.

Развитие инфраструктуры курортно-рекреационного комплекса, проведение мероприятий по привлечению дополнительных источников финансирования, создание благоприятного предпринимательского климата, расширение существующей материальной базы исследуемых рекреационных территорий, продвижение турпродукта на рынках в РК являются приоритетными направлениями реализации эколого-экономического механизма развития территориальных рекреационных комплексов в Павлодарской области.

Главным объектом санаторно-оздоровительного комплекса Павлодарской области является курорт «Муялды». В соответствии с Постановлением Правительства РК от 7 декабря 1996 года №1426 «Об утверждении положения о признании территорий лечебно-оздоровительными местностями и курортами республиканского значения» Постановлением Правительства РК от 31 октября 1999 года №1203 утверждено Положение о курорте республиканского значения «Муялды», которое относит курорт к категории особо охраняемых природных территорий и определяет порядок и особенности его функционирования.

Обоснование необходимости решения проблем развития ТРК программными методами состоит в целесообразности введения на территории Павлодарской области эффективного государственного регулирования правовой, финансовой, налоговой, градостроительной политики, направленной, прежде всего, на привлечение инвестиций (в том числе иностранных) для развития региона, разработку системы рационального размещения производительных сил и обеспечение охраны окружающей среды для приоритетного развития рекреационного комплекса

Создание в Павлодарской области высокоэффективного и конкурентоспособного курортно-рекреационного комплекса, в перспективе именуемого особой эколого-экономической зоной, способной вывести субъект РК из разряда реципиентов, требует значительных финансовых затрат.

Финансирование развития курорта «Муялды» предположительно должно осуществляться за счет средств областного и республиканского бюджетов, а также прочих средств, включая заемные и собственные средства учреждений курорта «Муялды» и других заинтересованных субъектов.

Основной доминантой создания особой эколого-экономической зоны станет получение доходов за счет традиционного и нетрадиционного рекреационного ресурсопользования. При этом значительная часть доходов должна направляться на улучшение экологических свойств территории, сохранения и поддержания ее природно-ресурсного потенциала на должном уровне.

Для реализации статуса особой эколого-экономической зоны на соответствующей рекреационной территории необходимо будет ввести специальный экономический механизм ресурсопользования, заключающийся в распространении льготной системы налогообложения на все виды экологически ориентированной хозяйственной деятельности и жесткой системы платности

рекреационного природопользования для тех видов деятельности, которые не являются экологически безущербными. Составной частью экономического механизма является система более жестких лимитов (нормативов) ресурсопользования (например, по отбору лечебных грязей). Первоочередным этапом организации особых эколого-экономических зон на территории Павлодарской области должна стать подготовка региональными органами власти предложений о выделении на соответствующей территории эколого-экономической зоны или придания этого статуса всему региону, а после принятия положительного решения - разработка технико-экономического обоснования развития особой эколого-экономической зоны. Научное сопровождение этих разработок может быть предоставлено на конкурсной основе высшим учебным заведениям либо научно-исследовательским институтам на хоздоговорной основе.

2.2 Финансовый механизм как составляющая хозяйственного механизма управления природопользованием и регулирования развития территориальных рекреационных комплексов

На современном этапе экономического развития успешное решение проблем, связанных с рациональным природопользованием, охраной окружающей среды и развитием рекреации, в значительной мере зависят от функционирования финансово-кредитного механизма, как составляющей хозяйственного механизма управления природопользованием.

Особенности финансов в рекреационной отрасли проявляются не в их сущности и функциях, а в специфичности организации финансовых отношений и функционирования финансового механизма.

Задачами финансов территориальных рекреационных комплексов в целом являются формирование денежных фондов и использование их на основе эффективного управления денежным потоком в целях осуществления своей производственно-обслуживающей и финансовой деятельности, получения прибыли, обеспечения финансовой устойчивости.

Целью же создания целостного финансово-кредитного механизма природопользования ТРК является оздоровление экологической обстановки в регионе с минимальными затратами материальных, финансовых и трудовых ресурсов на основе обеспечения максимально благоприятных экономических условий для природоохранной и ресурсосберегающей деятельности предприятий.

Финансовые взаимоотношения в сфере охраны природы можно отобразить в виде денежных потоков между природопользователями и государством. Одним из принципов классификации этих потоков является четкое определение причин их возникновения, которыми, на наш взгляд, могут быть юридическая необходимость и коммерческий интерес.

Потоки от природопользователей к государству включают платежи фискального характера:

- налоги за пользование природными ресурсами - по видам ресурсов;

- налоги за загрязнения окружающей природной среды и размещение отходов по территориям и видам загрязнения;
- потоки на долговой основе (продажа прав на выбросы, ценные бумага);
- экологическое страхование (выплата страховой премии).

Потоки от государства природопользователям включают:

- инвестиции на природоохранные мероприятия;
- потоки на долговой основе (инвестиционный налоговый кредит, экологический кредит, ценные бумаги);
- экологическое страхование (выплата страхового возмещения).

Финансовые отношения также возникают в ходе производственно-обслуживающего процесса рекреационных объектов:

- рекреационных объектов с рекреантами за полученные путевки, в т.ч. туристские, и по другим платежам;
- рекреационного объекта с органами муниципального (регионального) управления при выплате арендной платы за земельный участок, часть лесного фонда и т.д.;
- рекреационного объекта со своими работниками по выплате заработной платы, премий, дивидендов по акциям и т.п.;
- рекреационного объекта с банковской системой при получении и погашении кредита, покупке и продаже валюты, при других банковских операциях;
- рекреационного объекта с бюджетом, внебюджетными фондами и налоговой службой при внесении налогов и других платежей.

Турист платит деньги за то, что он видит и что его впечатляет (интересные явления природы, памятники истории и культуры, архитектурные памятники и т.п.). В создание объектов туристского показа туристская фирма свой капитал не вкладывает, но уже само их существование приносит туристской фирме денежный доход. Фирма оплачивает лишь услуги, связанные с показом туристам этих объектов. Изменение или исчезновение (частично или полностью) объектов туристского интереса приводит к резкому замедлению оборачиваемости денежных средств и уменьшению денежных поступлений в туристскую фирму.

Своеобразие кругооборота оборотных средств в туризме сказывается на скорости их оборота. Для туризма, также как и для каждой другой отрасли, характерна своя скорость оборачиваемости средств. Обследование показывает, что в среднем, как правило, оборачиваемость оборотных средств в туристской фирме происходит быстрее, чем их оборачиваемость на заводе, в магазине, торгующем промышленными товарами, в ресторане, но медленнее, чем в продовольственных магазинах и на базах.

Для туризма характерны особый состав и структура финансовых ресурсов. Этот состав определяется наличием турагентов и туроператоров на туристском рынке, где преобладают турагенты. Так, в составе туристских фирм Казахстана турагенты занимают около 90%, а туроператоры - 10% общего количества турфирм. Особенность состава и структуры финансовых средств, а

также их источников обусловлена своеобразием потока денег и задолженности между субъектами туристского рынка, которое определяется прежде всего тем, что между моментом продажи туристского продукта и актом его потребления имеется значительный разрыв во времени. Туры составляются и продаются обычно за несколько месяцев до начала отдыха, поэтому одновременно возникает кредиторская и дебиторская задолженность у турагентов и туроператоров.

Для туризма характерны особый состав и структура источников финансовых ресурсов. Финансирование туристской деятельности производится в основном за счет привлеченных средств (более 2/3) и частично за счет собственных средств. Заемных средств нет. Это связано с тем, что туристская фирма получает деньги за проданные путевки раньше, чем предоставляет туристу услуги по этой путевке. Среди привлеченных средств основная доля (50% и более) приходится на кредиторскую задолженность (таблица 3).

Таблица 3 - Состав и структура источников финансовых ресурсов туризма, (% к итогу)

Показатели	Турагенты	Туроператоры
Собственные средства	18	35
Заемные средства	-	-
Привлеченные средства	82	65
Из них:		
Кредиторская задолженность	70	50
Авансы покупателей	5	9
Резерв предстоящих расходов и платежей	7	6
Итого:	100	100
Примечание - составлено автором по данным Концепции устойчивого развития в Павлодарской области		

Сфера туризма не пользуется кредитованием под оборотные средства. Это связано с тем, что источником финансовых ресурсов туристской фирмы являются собственные и привлеченные средства. Привлеченные средства являются собственностью других экономических субъектов, но они постоянно находятся в распоряжении туристской фирмы, которая пользуется ими бесплатно и на долговременной основе. Поэтому все привлеченные средства можно назвать средствами, приравненными к собственным.

Потребность в заемных средствах у турфирмы возникает при кредитовании инвестиций, необходимых для строительства гостиниц, приобретения туристских автобусов и т.п.

Своеобразие организации финансовых отношений в туризме в значительной степени обуславливается также особенностями ценообразования на продукцию этой отрасли.

Цена туристского продукта или отдельной услуги является весьма % динамичной и зависит от многих факторов: стоимости услуг, входящих в

турпакет, числа трудодней, вида тура (групповой, индивидуальный), количества туристов в группе, их возрастного состава, сезонности и др.

Расчет цены на туристский продукт производится на основе нормативной калькуляции, которая сводится к определению не себестоимости тура, а его продажной цены. Применение нормативной калькуляции обычно вызывает существенные колебания в уровне рентабельности туристских фирм, что отражается на их финансовом положении.

Ориентация рекреации на новый путь развития, переход экономики к рынку в соответствии с новой концепцией требуют изменений в финансовом механизме регулирования развития ТРК, являющегося частью общей системы

управления экономикой. В рамках совершенствования этого механизма усиливается роль экономических методов в соответствии с общей тенденцией экологизации управления, отвечающей интересам выхода из кризиса и подъема жизненного уровня населения.

Одной из составляющих финансового механизма регулирования развития ТРК является направление финансовых ресурсов на поддержание, охрану, восстановление природных ресурсов, в том числе уникальных ландшафтов, разнообразной флоры и фауны.

Актуальной проблемой регионов, обладающих рекреационными ресурсами является невысокая заинтересованность государства в развитии ТРК, влияние которых на экономику Казахстана пока незначительно. Оно адекватно вкладу государства в развитие отрасли и сдерживается отсутствием инвестиций, низким уровнем рекреационного сервиса, недостаточным количеством мест в гостиницах, дефицитом квалифицированных кадров менеджеров и обслуживающего персонала. Дальнейшее развитие региональной экономики в определенной степени будет определяться ростом инновационной активности и инвестиционной привлекательности предприятий и отраслей рекреационного комплекса.

Таблица 4 - Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных, в том числе рекреационных ресурсов (млрд.тенге)

Направления инвестиций	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Инвестиции в основной капитал- всего, в т.ч. на:	30,5	69,5	99,0	126,5	61,5	368,0	444,0	522,5
Охрану и рациональное использование водных ресурсов	11,0	21,5	26,5	21,0	26,5	47,0	104,0	127,0
Охрану и рациональное использование	14,5	19,0	21,5	82,0	33,0	311,0	273,0	378,5

земель								
В процентах к предыдущему году								
Инвестиции в основной капитал- всего, в т.ч. на:	46,2	85,4	132,1	65,8	32,0	в 4,7 р.	107,1	103,0
Охрану и рациональное использование водных ресурсов	33,1	36,9	115,5	40,6	82,9	140,5	в 2 р.	106,6
Охрану и рациональное использование земель	44,6	в 1,5р	104,2	в 2 р.	26,3	в 7,5 р.	77,9	121,2

Развитие рыночных отношений требует изменения подходов к формированию финансово-кредитного механизма природопользования. Поскольку неперенным условием функционирования рынка является взаимодействие спроса и предложения сферы производства, распределения, обмена и потребления, рекреационные ресурсы и природная среда в целом должны быть включены в систему товарно-денежных отношений.

Павлодарская область располагает значительными рекреационными ресурсами, достаточность которых обусловила бы превращение региона в один из ведущих центров туризма.

Главной достопримечательностью курортно- рекреационного комплекса республики является курорт «Муялды» и Баянаульский национальный парк, который при развитии региональных инвестиционных программ может превратиться в курорт не только республиканского значения, но и международного масштаба.

Формирование региональной инвестиционной политики по развитию туристского комплекса нашло свое отражение в 1998г. в республиканской Программе «Развитие туризма в Баянаульском национальном парке». Однако отсутствие финансирования со стороны государства привело к снижению инвестиционной привлекательности рекреационного комплекса и полному отсутствию интереса к финансированию мероприятий программы со стороны частных и корпоративных инвесторов.

В результате проведенного анализа экономики и социальной обстановки в регионе нами была определена емкость инвестиционного рынка рекреационного комплекса. Комплексное развитие района под контролем и с участием государства, наряду с привлечением внебюджетных источников финансирования предполагает на основе разработанного генерального плана осуществление поэтапного перехода существующего комплекса в новое качество на основе мирового опыта с учетом местной специфики. Предполагается реконструкция существующих объектов рекреации, введение в эксплуатацию новых, соответствующих мировым стандартам, с постепенным замещением старых.

Стратегия развития объектов рекреационного комплекса является важной составляющей повышения уровня инвестиционной привлекательности. основополагающим моментом данной стратегии является ориентация на ограничение антропогенной нагрузки на окружающую среду в соответствии с природоохранными мероприятиями и мониторингом состояния рекреационных ресурсов. Для защиты прав и интересов инвесторов в стратегию должны быть включены обслуживание. Повышение уровня обслуживания, соответствующего современным стандартам, позволит увеличить приток рекреантов, нуждающихся в лечении и отдыхе, что благотворно скажется на экономике Павлодарской области, поступлении денежных средств в различные уровни бюджета. Финансирование развития ТРК «Муялды» отображено в таблице 5.

В качестве главных критериев при выборе инвестиционных проектов выступают не только сроки окупаемости, но и сроки реализации, сроки внедрения новейших технологий, выходы на отечественный и международный рынки с новыми видами рекреационных услуг.

Отличительным признаком предлагаемой инвестиционной политики является отсутствие приоритетов при размещении капиталовложений в рекреационном комплексе. Следует отказаться от намерения определить главные «локомотивные» рекреационные объекты, вложения в которые вытянут все остальные. Нами сформулирован вывод о том, что при эффективных инвестициях и менеджменте таким «локомотивом» может стать любая отрасль курортно- рекреационного хозяйства (бальнеологические центры, туризм и др.). Разумеется, данный тезис нельзя применять к экономической политике региона в целом, где необходимо четко выделять именно отраслевые предпочтения (например, АПК).

Особенностью региональной инвестиционной политики в рекреационном комплексе является гибкость и разнообразие форм поддержки проектов, хотя работа с инвесторами проходит в условиях постоянного ограничения региональных возможностей и отсутствия стимулирующих региональное развитие механизмов со стороны республики. В Павлодарской области инвестор должен иметь возможность практически на всех этапах проекта воспользоваться какой-либо из форм поддержки. На этапе возникновения идеи и формирования инвестиционного предложения такой формой является информационное и организационное сопровождение проекта.

На этапе реализации проекта крупному бизнесу должны предоставляться республиканские гарантии и поручительства, малому и среднему - субвенции для погашения процентов по банковским кредитам. На этапе предоставления новых услуг и выхода на проектную мощность рекреационный объект в рамках проекта освобождается от всех платежей в части регионального и местных бюджетов. На этапе выхода на международный рынок и расширения рынка сбыта рекреационных услуг инвестору предоставляются субвенции из бюджета того района, на территории которого расположен рекреационный объект, на цели ускоренного развития бизнеса.

В рамках финансового механизма регулирования развития ТРК одним из важных аспектов является финансирование маркетинговых мероприятий, рекламно-информационного обеспечения, в том числе:

- подготовка и издание базового пакета информационно-рекламных материалов о возможностях рекреационного рынка Павлодарской области;
- участие в организации и проведении крупнейших международных и отечественных выставок по реализации рекреационного продукта;
- создание информационных банков данных курортных, туристских средств размещения, фирм, туров, маршрутов;
- проведение рекламных кампаний в отечественной и зарубежной прессе с целью формирования образа региона как территории благоприятной для рекреации, туризма.

Указанные мероприятия в том числе и в таблице 6 направлены, прежде всего, на популяризацию рекреационных возможностей Павлодарской области. Для их реализации планируется активно привлекать внебюджетные средства. Реальная поддержка инвесторов в указанных выше формах может осуществляться на основе специально разработанного и подлежащего к принятию в РК законодательства. Предположительно эффективность предполагаемых разработок может составить следующие показатели: на 1 тенге налоговых льгот региональный и местные бюджеты получать 25-30 тенге дополнительных поступлений.

Этот же тенге бюджетной поддержки даст региону 10 тенге дополнительных инвестиций. Первые два года реализации таких механизмов (с учетом предоставления субвенций на развитие бизнеса) региональный и местный бюджеты могут получить более 800 млн.тенге дополнительных платежей.

Одним из условий повышения инвестиционной активности является развитая инфраструктура. Планируемое строительство и реконструкция объектов инфраструктуры и инженерного обеспечения предполагают капиталовложения на сумму 95 млн.долл. Что касается инфраструктуры рыночной экономики, то в регионе необходимо внедрение специальных программ и проектов. Одним из таких проектов может стать создание центров развития муниципальных образований, ориентированных на оказание помощи инвесторам и предпринимателям для получения всего комплекса юридических, консультационных и информационных услуг. На базе предлагаемых центров очевидно внедрение другого проекта - формирование информационно-маркетинговых центров, которые получают реальную поддержку у предпринимателей.

В результате предлагаемых мер по уровню благоприятности инвестиционного климата в рекреационном природопользовании Павлодарская область может занять лидирующее место не только в Северном регионе, но и в стране в целом. Упрощение процедуры предоставления инвестиционной поддержки позволит в регионе на всех уровнях четко соблюдать законодательство по стимулированию инвестиций, выполнять на уровне

властвующих структур данные инвестору гарантии и достигнутые договоренности.

Рассматривая проблемы государственного регулирования развития ТРК следует учитывать, что инвестиционная активность в рекреационном комплексе имеет большое значение для регионов, обладающих рекреационными ресурсами. В условиях реформирования экономики ведущая роль в данном процессе принадлежит государственному регулированию инвестиционной сферы. Отсутствие финансирования со стороны государства привело к снижению инвестиционной привлекательности туристского комплекса Павлодарской области и полному отсутствию интереса к финансированию мероприятий республиканской целевой Программы со стороны частных и корпоративных инвесторов.

При осуществлении регулирования инвестиционной сферы государство выступает в качестве системообразующего фактора. Учитывая особенности региональной экономики Павлодарской области на современном этапе развития, государство должно создать нормативно-правовую базу, единую для всех участников инвестиционного процесса, определить стратегию поведения инвесторов, объем и структуру государственных инвестиций в рекреационный комплекс. При этом инвестиционная деятельность со стороны государства должна быть выражена не только как осуществление прямых капитальных вложений, но и как государственное стимулирование и регулирование инвестиционной деятельности в целом.

Отсутствие государственного регулирования и финансирования приводит к дальнейшему ухудшению инфраструктуры и хозяйственной базы рекреационного комплекса, сопровождается снижением жизненного уровня местного населения. Данный вариант является идеальным для сохранения природы, но потенциал комплекса не используется.

Частичное государственное регулирование и финансирование, осуществляемое на современном этапе, предполагает в основном частное финансирование. Развитие туризма осуществляется без определенного плана. Реализация этого варианта предполагает, что государственное регулирование инвестиционной деятельности осуществляется бессистемно.

Частное финансирование и развитие комплекса осуществляется без определенной программы, приводящее к нерациональному использованию рекреационных возможностей региона. Стихийные посещения туристов приводят к резкому обострению проблемы рационального природопользования. Потенциал рекреационного комплекса используется частично и с малой отдачей для экономики и общества в целом.

Комплексное развитие региона, на наш взгляд, должно осуществляться под контролем и с участием государства, наряду с привлечением внебюджетных источников финансирования. В рамках данного варианта как наиболее адекватного существующей ситуации и приемлемого для реализации предполагается осуществление поэтапного перехода рекреационного комплекса в новое качество на основе мирового опыта с учетом местной специфики,

реконструкции существующих объектов рекреации, введения в эксплуатацию новых, соответствующих мировым стандартам.

Программный подход позволит с участием государства сохранить уникальные природные характеристики региона и с максимальным социально-экономическим эффектом использовать его потенциал.

Государственное регулирование инвестиционной деятельности в рекреационном комплексе должно осуществляться на базе комплексных действий всех уровней власти. Республиканский уровень - финансирование мероприятий по поддержке и развитию инфраструктуры и хозяйственной базы, поддержание спокойной геополитической обстановки, контроль. Республиканский - финансирование мероприятий по мониторингу и поддержанию состояния окружающей среды в норме, контроль и координация действий, создание благоприятного предпринимательского климата. Местный - осуществление оперативных мероприятий по программе развития рекреационного комплекса, работа с предпринимателями, средствами массовой информации, поддержание правопорядка и эффективной работы всех государственных служб в регионе.

Очевидно, что необходимые значительные суммы капиталовложений для развития рекреационного комплекса Павлодарской области объективно не могут быть полностью профинансированы государством. В связи с этим необходимо провести мероприятия по привлечению частных инвестиций и использованию других внебюджетных источников для финансирования комплекса в следующих областях:

- внесение законодательных инициатив на местном и республиканском уровнях с целью улучшения инвестиционного климата;
- привлечение займов Национального Банка под гарантии Правительства РК;
- привлечение частных инвесторов под гарантии Правительства РК;
- использование залогово-страхового фонда Павлодарской области для обеспечения инвестиций;
- разработка законодательной базы по сдаче объектов рекреации в концессию.

Эффективная система инвестирования в целом предполагает одновременную максимизацию доходов рекреационных объектов, государства и инвесторов, обеспечение правовых гарантий частным и институциональным вкладчикам. Одним из условий положительного эффекта экономических преобразований в регионе является осуществление инвестиционной политики, стимулирующей развитие потенциала рекреационного комплекса на базе сочетания общегосударственных и региональных интересов, а также создания действенного механизма регулирования инвестиционной деятельности в обозначенной области.

В настоящее время существует ряд проблем в законодательном регулировании государственных капитальных вложений и при практическом применении действующего законодательства возникают определенные вопросы.

В этой связи законодательство нуждается в уточнении, нововведениях в частях, относящихся к осуществлению государственного инвестирования национальной экономики, в том числе финансирования природопользования территориальных рекреационных комплексов.

2.3. Особенности оценки социально-экономической и экологической эффективности развития рекреационных территорий

Любая территория местного, регионального, национального или глобального масштаба и уровня является, по существу, «эколого-экономической системой», где возникают экологические и экономические интересы. Для разработки и реализации концепции устойчивого развития такой системы важное значение имеет общая результативность ее реализации - экономическая, социальная, экологическая, научно-техническая и иная эффективность, которая выражается конкретными показателями итогов достижения программной цели.

Отмечая глубокую проработанность комплекса вопросов комплексной оценки эффективности территориального развития, следует подчеркнуть, что анализ этих проблем, как в теоретическом, так и в практическом плане нуждается в дополнительных всесторонних исследованиях. На наш взгляд, уточнений в такой оценке требует определение экономической эффективности рекреации.

Экономическая эффективность рекреации является составным элементом общей эффективности общественного труда и выражается определенными критериями и показателями. Под критерием следует понимать основное требование к оценке правильности решения поставленной задачи. Необходимость критерия возникает потому, что следует четко определить, с каких позиций следует подходить к расчету эффективности производственно-обслуживающего процесса рекреации.

Экономическая эффективность развития территориальных рекреационных комплексов (ТРК) означает получение выигрыша (экономического эффекта) от:

- организации рекреации в масштабах государства;
- рекреационного обслуживания населения региона;
- производственно-обслуживающего процесса ТРК.

Общественное производство функционирует в интересах всего общества, поэтому его эффективность следует оценивать исходя из степени достижения целей общества. В соответствии с теорией оптимального функционирования экономики эффективность на отдельном «участке» должна оцениваться с позиций общего эффекта, т.е. частные критерии эффективности должны соответствовать глобальному критерию, «вытекать» из него. Общий критерий эффективности общественного производства заключается в достижении в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах средств и рабочей силы.

Проблемы эффективности развития ТРК считаем целесообразным рассматривать с помощью системного подхода, который предполагает установление разных критериев и показателей для разных уровней управления и определенную иерархию целей и соответственно им критериев эффективности.

Организационная структура управления рекреацией состоит из ряда звеньев:

- системы, как диверсифицированного межотраслевого комплекса социально-бытовой инфраструктуры;
- отрасли, как самостоятельного хозяйственного звена в масштабах региона;
- рекреационного хозяйствующего субъекта (санаторно-оздоровительного учреждения, туристской фирмы и т.д.).

Поэтому проблему определения народнохозяйственного критерия эффективности развития ТРК следует рассматривать в трех аспектах: на уровне общества (народного хозяйства в целом), отрасли, отдельного рекреационного объекта.

Чтобы сформулировать весь комплекс системы критериев эффективности развития ТРК, необходимо показать, как общая цель деятельности системы на уровне общества распадается на частные цели деятельности отдельных подсистем. Для этого используем прием, называемый «дерево целей и критериев», где каждой цели соответствует определенный критерий, выражающий ту меру, с помощью которой можно оценивать успешность достижения цели (рисунок 3).

Положительное влияние рекреации на экономику региона происходит лишь в том случае, когда ТРК развиваются всесторонне, т.е. не превращают экономику региона в экономику услуг. Другими словами, экономическая эффективность развития ТРК предполагает, что становление рекреации должно происходить параллельно с другими отраслями народнохозяйственного комплекса.

Рекреация непосредственно участвует в создании национального дохода страны. Прямое влияние рекреации на экономику региона - это результат расходов рекреанта на покупку услуг и товаров рекреации. Удельный вес услуг рекреации в Павлодарской области составляет около 11 % в общей структуре услуг, оказываемых населению, что является ощутимым для экономики региона.

Деньги, потраченные рекреантами в месте пребывания, создают доход, который приводит к ценной реакции: расходы - доходы - расходы - доходы и т.д. Этот процесс означает косвенное влияние рекреации на экономику региона. ТРК генерирует вторичный спрос на товары и услуги. Косвенный вклад рекреации в экономику региона проявляется в эффекте повторения затрат рекреантов на покупку услуг и товаров в определенное время и в определенном месте. Этот эффект называется «эффект мультипликации» или «мультипликатор».



Рисунок 3 - «Дерево целей и критериев»

Структура объема платных услуг населению в 2011 году (в процентах)



Мультипликатор - это соотношение отклонения от равновесного чистого национального продукта (валового внутреннего продукта за вычетом отчислений на потребление капитала) и исходного изменения в расходах на инвестиции, выдавшего данное изменение реального чистого национального продукта.

$$M = \frac{\Delta \text{ЧНП}}{\Delta I} ; \quad (1.1)$$

Где M – мультипликатор; $\Delta \text{ЧНП}$ - изменение чистого национального регионального продукта, тенге; ΔI - первоначальное изменение в инвестициях, тенге.

Отсюда следуют:

$$\Delta \text{ЧНП} = M \cdot \Delta I \quad (1.2)$$

Действие мультипликатора доходов от рекреации, например в Павлодарской области, проявляется, когда рекреанты (курортники, туристы и др.) тратят на услуги местного ТРК определенную сумму (таблица 5). Доход –

это выручка ТРК от продажи рекреантам услуг и товаров. Доход региона – это налоги, полученные из этой выручки и оставляемые в распоряжении региона.
Таблица 5 - Объем платных рекреационных услуг (млн. тенге)

Виды услуг	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Туристско-экскурсионные	50,9	26,9	25,4	21,5	52,8	97,9	126,0	146,7	208,2
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	-	-	-	-	-	-	-	24,5	60,9
Санаторно-оздоровительные	20,5	11,5	12,9	1,8	27,2	112,9	128,0	224,6	266,9
Всего	71,4	38,4	38,3	23,3	80,0	210,8	254,0	395,8	536,0
Примечание- составлена автором по данным управления статистики по Павлодарской области									

Деньги рекреантов начинают полностью работать на экономику региона, когда ТРК покупает местные (региональные) товары и услуги. Продавцы этих товаров и услуг, получив деньги от рекреантов, выплачивают из них заработную плату своим работникам, которые в свою очередь, тратят их на покупку товаров и оплату услуг и т.д.

Цикл повторяется. Часть денег, полученных от рекреантов, уходит на уплату налогов, создание фонда накопления, покупку импортных товаров и товаров, произведенных в других регионах, т.е. представляет собой утечку денег из данного цикла.

Мультипликационное влияние рекреации проявляется в том, что в результате цепной реакции «расходы-доходы» доход, получаемый от одного рекреанта, превышает сумму денег, израсходованных им в месте пребывания на покупку услуг и товаров.

По оценке швейцарских ученых, мультипликатор дохода от производства услуг одного только туризма – составной части рекреации существенно дифференцируется в зависимости от страны или региона.

Социально-экономический эффект от развития рекреации в исследуемом регионе проявится прежде всего в создании дополнительных рабочих мест в рекреационной индустрии, повышении занятости населения, а также в стимулировании развития экономики.

Качество рабочих мест в рекреационной индустрии имеет свои особенности, к которым относятся:

- сезонный характер занятости в рекреационном обслуживании населения;
- значительный удельный вес работников, занятых неполный рабочий день;
- большой удельный вес низко-квалифицированного физического труда;

- ограниченные возможности автоматизации и компьютеризации рабочих мест в рекреационной индустрии (особенно в гостиничном и ресторанном хозяйствах).

Развитие рекреационной индустрии в регионе и повышение качества рекреационного обслуживания являются дополнительным источником формирования доходной части бюджета Павлодарской области, который на современном этапе более, чем на 70% является дотационным.

Модернизация и создание предприятий рекреационной индустрии в удаленных малонаселенных и индустриально слаборазвитых территориях (Маралды, и др.), но представляющих интерес для рекреантов (из-за наличия минеральных и грязевых источников, богатых охотничьих угодий, мест, удобных для занятий спортом и т.п.) способствует развитию таких регионов.

Для повышения социально-экономической эффективности развития ТРК необходимо привлечение дополнительных источников финансирования.

Социально-экономический эффект от развития рекреационного комплекса проявится не только в получении высокодоходного источника бюджетных поступлений, но и в возможности разрешения острой социальной проблемы хронической безработицы и трудоизбыточности Павлодарской области. К концу 2011 года в органах занятости населения Павлодарской области зарегистрировано около 21900 безработных, что составляет 5% от численности экономически активного населения. В органы занятости в 2011 году обратилось около 18000 человек, желающих получить работу. Реальная безработица намного превышает эти показатели и по оценкам специалистов по методике МОТ число безработных составляет более 70000 человек или около 20% экономически активного населения Павлодарской области.

Структура занятости при успешном развитии ТРК Павлодарской области оптимально подходит к социально-экономическим условиям области. В силу географического положения и сельскохозяйственной специализации республики, при малой обеспеченности земель и густонаселенности сельских районов, где острее всего стоит вопрос безработицы, развитие рекреационного комплекса, способствующее использованию трудовых ресурсов, чрезвычайно важно в социальном и экономическом планах.

Имея ввиду, что Павлодарская область является областью с депрессивной экономикой, следует учитывать, что ни одна из отраслей народного хозяйства республики не способна обеспечить эффективную занятость так оптимально, как рекреационная, и именно этот фактор определяет приоритеты финансовых вложений и стратегическую направленность развития региональной экономики.

Решение проблем дальнейшего развития ТРК Павлодарской области неразрывно связано с повышением экологической эффективности функционирования, в том числе эффективности использования и охраны рекреационных ресурсов. Определение и учет показателей экологической эффективности имеет важное значение не только для оценки работы рекреационных служб, но и для плановых органов и проектных организаций в области дальнейшего развития отраслей экономики; при оценке перспектив

развития рекреационного хозяйства и освоения природных ресурсов, определении размеров капитальных вложений в строительство оздоровительных учреждений и затрат на мероприятия по охране рекреационных ресурсов; при оценке ущерба, нанесенного этим ресурсам хозяйственной деятельностью. Такие оценки могут использоваться и при решении практических вопросов о приоритете размещения в районах интенсивного хозяйственного развития рекреационных учреждений предприятий сферы материального производства. Особенно это касается оценки социально-экономических последствий создания в рекреационных районах производственных объектов, конкурирующих с рекреацией в плане природопользования или оказывающих воздействие на рекреационные ресурсы и состояние природной среды в целом.

Экономический эффект от функционирования рекреационного хозяйства определяется народнохозяйственным эффектом, обеспеченным в результате оздоровления населения в учреждениях курортного лечения, отдыха и туризма. Этот эффект рассчитывается как разность между годовой величиной предупрежденного ущерба (обусловленный повышением производительности труда работников материального производства, экономией затрат на оплату временной нетрудоспособности работников материального и нематериального производства, снижением расходов на лечение работников и неработающей части населения в больницах и клиниках) и размером эксплуатационных затрат на оздоровление рекреантов.

На основе применяемых казахстанскими экономистами способов определения экономического эффекта от использования экономического эффекта от использования природных ресурсов осуществляется переход к оценке экономического эффекта от освоения рекреационных ресурсов. Данный эффект в расчете на 1 рекреанта определяется как разность между показателями народнохозяйственного эффекта от оздоровления его в учреждении, использующем рассматриваемый вид ресурсов, и эффекта, обеспечиваемого при оздоровлении аналогичного по состоянию здоровья рекреанта в подобном же учреждении, где этот вид ресурсов не используется, а прочие условия для оздоровления - одинаковы. С учетом нормативов применения рекреационных ресурсов определяется экономический эффект от освоения единицы объема данного вида ресурсов, а затем - и суммарного эффекта от использования месторождения (например, минеральной воды, лечебной грязи и т.д.).

Социальные последствия влияния хозяйственной деятельности человека на рекреационные ресурсы оцениваются показателем изменения численности рекреантов, которые могут использовать ресурсы, подвергнутые антропогенному воздействию. Оценка экономических последствий этого влияния производится посредством учета показателей изменения народнохозяйственного эффекта от применения рекреационных ресурсов, обусловленного их антропогенным изменением. Данным способом можно оценивать социально-экономические последствия неблагоприятного влияния не

только хозяйственной деятельности человека на рекреационные ресурсы, но и мероприятий по их охране и улучшению.

Возвращаясь к особенностям оценки социально-экономической эффективности развития ТРК, обращаем особое внимание на разработку методических вопросов, связанных с выявлением комплексобразующего эффекта. Учитывая сложность рассматриваемой проблемы, задачи практической ее реализации могут быть решены только в ограниченных пределах. В то же время любое исследование, касающееся целесообразности формирования и функционирования ТРК, теряет конструктивную направленность без разработки методики и оценки комплексобразующего эффекта. Имеется в виду не качественная, а количественная ее оценка.

В результате образования ТРК достигается дополнительный социально-экономический эффект за счет группового размещения туристских, курортных, оздоровительных объектов и предприятий сопряженных отраслей в соответствии с их транспортным и экономико-географическим положением в рекреационной зоне; устойчивости межотраслевых связей; сокращения транспортных затрат, комплексного использования всех видов ресурсов; рационального сочетания территориально-отраслевого и программно-целевого планирования и управления.

ТРК можно формировать и развивать с учетом уже сложившейся социально-производственной инфраструктуры. В этом случае исследования в пределах существующей структуры рекреационного хозяйства должны быть направлены на выявление особенностей использования локальных резервов материальных и трудовых ресурсов, совершенствования технико-экономических связей между элементами структуры, тесных и рациональных зависимостей с действующими объектами производственной и непроизводственной сфер. Практически речь идет не только о территориальных, но и о межотраслевых вариантных разработках, о выборе путей более целесообразного использования межотраслевых резервов комплексобразования.

Интегральный эффект прежде всего образуется в результате более полного использования существующих мощностей ведомственного подчинения (туристские базы, организации отдыха и санаторно-курортного лечения) транспортной инфраструктуры, формирования особых эколого-экономических рекреационных зон, комплексного освоения рекреационных ресурсов и др. Большое значение имеют развитие и совершенствование социальной инфраструктуры, охрана и воспроизводство природных ресурсов.

Определение интегрального эффекта формирующегося ТРК представляет собой сложную задачу, что обусловлено, во-первых нерешенностью многих методологических и методических вопросов; во-вторых, трудностями в сопоставимости результатов деятельности отдельных элементов ТРК, которые не позволяют точно определить или сравнить степень эффективности развития на различных направлениях функционирования рекреационных комплексов; в-третьих, отсутствием надежной информационной базы. Содержание и

направление исходной информации в значительной мере зависят от методики определения эффективности создания (формирования) рекреационного комплекса на базе существующей социально-производственной инфраструктуры.

Разработка методики определения комплексобразующего эффекта должна проводиться с учетом возможности привлечения реальной исходной информации, поскольку многие необходимые показатели не отражаются в статистической отчетности. Иными словами, данная возможность связана с совершенствованием информационного обеспечения.

В общем виде дополнительный эффект в рамках формирующегося ТРК определяется как разность между эффектами народнохозяйственным и интегральным, сложившаяся к базовому периоду хозяйственной структуры в рекреационной зоне. В качестве критерия народнохозяйственной эффективности нами принимается минимум приведенных затрат по составляющим ТРК или региональный доход.

Для определения эффективности ТРК используем формулу:

$$\mathcal{E}_{\text{трк}} = \sum_{1=1}^{\pi} \mathcal{E}_1 ; \quad (1.3.)$$

где, где $\mathcal{E}_1$ - эффект комбинирования рекреационных объектов и предприятий сопряженных отраслей;

$\mathcal{E}_2$ - эффект от создания межотраслевой материально-технической базы;

$\mathcal{E}_3$ - эффект рационального использования рекреационных ресурсов;

$\mathcal{E}_4$ - эффект использования единой инфраструктуры;

$\mathcal{E}_5$ - эффект эшелонированного размещения производств (в том числе производств услуг рекреационной индустрии);

$\mathcal{E}_6$ - эффект комплексного использования природных ресурсов и т.д.

Значительные трудности возникают при определении экономического эффекта формирования ТРК на основе освоения природных ресурсов. Учитывая межотраслевые и внутриотраслевые проблемы освоения природных ресурсов горных территорий, которые зачастую приводят к деградации отдельных видов ресурсов (биологических, минеральных) при определении критериев рационального рекреационного природопользования необходимо сочетать социально-экономические потребности общества с интересами отдельных отраслей.

Исходя из этого критерием эффективности сравниваемых вариантов межотраслевого использования природных, в том числе рекреационных, ресурсов выступают либо максимизация эффекта совокупного использования рекреационных ресурсов, либо минимум совокупных приведенных затрат в различные виды природопользования (сельскохозяйственного, рекреационного и др.) с учетом природоохранных мероприятий по предотвращению ущерба в смежных отраслях в годовой размерности:

$$\sum_{i=1}^{\pi} [E_{ui}(K_{hi} + K \wedge i) + Q] \rightarrow \min, \text{ где} \quad (1.4)$$

где K_{hi} - удельные капитальные вложения в освоение i -го природного ресурса, тенге./ед. ресурса; $K \wedge i$ - дополнительные удельные капитальные вложения на предотвращение ущерба в смежных отраслях при освоении i -го ресурса, 'ед. ресурса; E_{ui} - нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений; Q - эксплуатационные издержки по освоению i -го ресурса, руб./ед. ресурса.

Характерная особенность формирования ТРК - наличие предпосылок для развития таких прогрессивных форм организации производства рекреационных услуг, как концентрация, специализация, комбинирование и кооперирование. Так, в настоящее время в процессе комбинирования преимущественное развитие получили «вертикальные» межотраслевые взаимосвязи.

Согласно анализу факторных затрат для отдельных ТРК решающую роль в размещении играет потребительский фактор, фактор наличия уникальных ландшафтов, минеральных, грязевых и других источников и т.д. Далее определяется наиболее эффективный вариант размещения ТРК. На этом этапе возрастает значение рекреационных и социально-экономических условий территориальной привязки прогнозируемых объектов.

Фактором повышения экономической эффективности развития ТРК является создание эшелонированных рекреационных зон. В первую очередь эшелонированный принцип размещения относится к тем видам производств рекреационных услуг, которые отличаются повышенными затратами потребляемых ресурсов (водных, энергетических, трудовых), а их функционирование по экологическим условиям наносит ущерб смежным отраслям (сельскому хозяйству, водохозяйственному комплексу, добывающей, перерабатывающей промышленности и т.д.).

Эффект эшелонирования рекреационных зон представляет собой сумму эффектов по факторам размещения при условии:

$$\sum_{i=1}^s 3_i \rightarrow \min \quad (1.5)$$

где 3_j - затраты на привлечение трудовых ресурсов; 3_2 - затраты на воспроизводство земельных ресурсов в результате изъятия сельскохозяйственных угодий; 3_3 - затраты на водоснабжение; 3_4 - затраты на энерго- и теплоснабжение и т.д.

Условием повышения экономической эффективности формирования эшелонированных рекреационных зон служит их рациональная специализация. Функциональная структура рекреационных зон тесным образом связана с номенклатурой рекреационного продукта, производимого в ТРК.

Существенный фактор получения экономического эффекта - совершенствование экономических отношений между предприятиями ТРК по линии углубления производственно-технологического комбинирования и кооперирования, создания общекомплексных обслуживающих и вспомогательных производств, объектов инфраструктуры. Это обеспечивается правильным подбором и компоновкой рекреационных объектов с учетом фактора общности технологии оказываемых услуг. Данная особенность отличает формирование внутрикомплексных взаимосвязей в ТРК. В результате в ТРК имеются дополнительные возможности межотраслевого комбинирования производств на основе усиления горизонтальных межотраслевых производственно-технологических взаимосвязей.

К факторам повышения экономической эффективности функционирования ТРК относится интенсификация использования рекреационных объектов различной ведомственной принадлежности для обслуживания потоков рекреантов. Экономический эффект от рационального использования рекреационных объектов можно представить в виде экономии капитальных вложений, необходимых для строительства новых объектов:

$$\text{Эпр} = V_{\text{ор}} \times K_{\text{уд}} \quad (1.6)$$

Где Эпр - эффект от обслуживания потока рекреантов; $V_{\text{ор}}$ - объем обслуживаемых рекреантов (например, человек в год); $K_{\text{уд}}$ - удельные капитальные вложения, направляемые на строительство новых рекреационных объектов.

При анализе экономических отношений особое внимание следует уделять установлению путей межотраслевой концентрации обслуживающих производств, что обеспечит значительную экономию капитальных и эксплуатационных затрат. Для этих целей используется формула:

$$\text{Э}_{\text{мк}} = Z_0 - Z_{\text{гр}}, \quad (1.7)$$

где $\text{Э}_{\text{мк}}$ — эффект межотраслевой концентрации обслуживающих производств; Z_0 - затраты на создание обслуживающих производств при обособленном размещении; $Z_{\text{гр}}$ - затраты на создание обслуживающих производств при групповом размещении.

Результаты экономического обоснования совершенствования территориально-производственной структуры ТРК на прогнозируемый период следует представлять соответствующей системой показателей, отражающей общие тенденции развития комплекса в целом, в том числе основные его элементы: курортов, санаториев, турбаз, альплагерей и т.д. Значения показателей должны определять наиболее эффективные варианты прогноза на базе сбалансированного развития основных, сопутствующих, вспомогательных и обслуживающих производств. Все это будет способствовать повышению обоснованности предплановых научных исследований путем использования

комплексного межотраслевого подхода в процессе прогнозирования и долгосрочного планирования хозяйственной деятельности в рекреационных регионах.

3. ИМПЕРАТИВЫ И СИСТЕМА НАПРАВЛЕНИЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В КОНТЕКСТЕ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1 Оптимизация прогнозирования и планирования эколого-экономического развития рекреационных территорий

В настоящее время вопросы оптимального развития рекреационных территории и курортных районов являются наиболее актуальными, так как от их решения во многом зависит не только здоровье и уровень жизни граждан, но и решение проблем роста региональных экономических систем.

Всякая система, в том числе и рекреационная, в своем развитии должна стремиться к определенному оптимуму. Под этим нами понимается такое динамическое равновесие, составляющих ее природные, производственные, социально-экономические компоненты, которые позволяют с наибольшей эффективностью развивать рекреацию в данном территориально-рекреационном комплексе (ТРК). При этом достижение наибольшего соответствия между развитием производительных сил, с одной стороны, и экологической емкостью, с другой, считаем обязательным. Развитие ТРК в оптимальном режиме требует, прежде всего, выполнения трех главных условий:

Первое, необходимо, чтобы достигалось единство всей окружающей естественной среды и рекреационных производительных сил;

Во-вторых, чтобы обеспечивалось согласованное развитие отдельных элементов, образующих в своем единстве производительные силы ТРК и обеспечивалось эффективное использование и развитие природных рекреационных ресурсов, материально-технической базы и трудовых ресурсов.

Третье условие планируемого оптимального развития ТРК имеет ярко выраженную иную природу, чем первые два. Оно состоит в требовании, чтобы органы управления ТРК стали полновластными хозяевами на подведомственной территории и имели комплексную информацию обо всех процессах, происходящих в ее пределах. Только при выполнении данного условия будут созданы все предпосылки для принятия оптимальных управленческих решений, тем более в условиях регионального самоуправления и ведения местного хозяйства. Именно отсутствие таких условий вынуждает тех, кто руководит рекреационным хозяйством и осуществляет экологическую работу, принимать управленческие решения в состоянии неопределенности. А это, в свою очередь

не позволяет добиться оптимального уровня развития ТРК, способствует, в конечном счете, возникновению системы диспропорций и деградаций курортов.

К одним из основных таких диспропорций относится, по нашему мнению, несоответствие между численностью местного населения и рекреантами при данном уровне развития производительных сил ТРК. Эта диспропорция характерна для многих сравнительно развитых курортов, которые сложились к настоящему моменту в относительно обособленных рекреационных регионах и агломерациях. Во многом данный момент возникает из-за сложившейся нерациональной системы управления, исключающей возможность иметь единого полномочного «хозяина», неэффективности руководства санаторно-курортными учреждениями со стороны различных органов и ведомств, в том числе и федерального значения.

В перспективе местные органы власти при наличии всех полномочий единовластного «хозяина» и при обладании всей совокупностью информации, характеризующей достигнутый уровень и тенденции развития ТРК, смогут принимать оптимальные управленческие решения в области рекреационной деятельности на подвластной территории.

На современном этапе формирование системы показателей организовано в первую очередь удовлетворить информационные потребности ведомств; многие информационные потоки не выходят на единый региональный центр управления, а обрываются в отдельных ведомствах и учреждениях, где материалы и данные используются для решения сугубо локальных задач. Массивы общеэкономической и специфической информации попадают в местные органы власти в результате административного прессинга, путем запроса информации в зависимости от необходимости иметь данные о санаторно-курортной деятельности. В этой связи необходимо создать на базе современной вычислительной и организационной техники территориальные (региональные) научно-технические системы, способные обеспечить оперативную обработку, сбор и передачу всего комплекса рекреационной информации.

Задачи, организация и инструменты эколого-экономического планирования развития рекреационных территорий должны определяться объективными требованиями во взаимосвязи с общественным воспроизводством.

Важнейшими исходными критериями для планирования эколого-экономического развития рекреационных территорий должны являться:

- общественные цели развития рекреационных комплексов;
- современные требования рынка применительно к технико-экономическим факторам сфер и отраслей рекреации;
- экономические, социальные и естественные условия в районах локализации отдельных отраслей рекреации и на всей территории региона.

При эколого-экономическом планировании данные критерии могут найти свое конкретное выражение в анализе и перспективных расчетах и оценках:

а) территориальных требований, которые должны соблюдаться при локализации или расширении производства рекреационных услуг. Они зависят от вида и объема услуг, количества рекреантов, а также от используемой технологии и организации производства рекреационных услуг

б) влияния на природные, в том числе рекреационные, ресурсы, роста масштабов производства рекреационных услуг;

в) характерных для отраслей рекреационного комплекса тенденций локализации, которые объективно обуславливаются территориальными требованиями отраслей и формами организации отдельных систем производства услуг,

г) соответствия условий размещения в определенных типах районов специфическим тенденциям локализации соответствующих отраслей производства рекреационных услуг.

Комплексность сформулированных выше исходных посылок определяет место планирования эколого-экономического развития рекреационных территорий в совокупной системе управления и планирования развития региона.

Планирование развития рекреационных территорий - неотъемлемая составная часть управления развитием региона, в том числе посредством эколого-экономического планирования (рисунок 4). Оно весьма тесно примыкает к планированию сфер и отраслей рекреационного комплекса. Планирование эколого-экономического развития рекреационных территорий должно обеспечивать координированное развитие размещения не только сфер и отраслей рекреации, но и промышленности, сельского хозяйства, производства продовольственных товаров и т.д. в соответствии с развитием территориальной структуры региона и структур отдельных районов, эколого-экономическое планирование ТРК должно осуществляться при взаимодействии различных уровней, таких как:

- общегосударственное планирование размещения производства рекреационных услуг;
- планирование отдельных рекреационных систем и отраслей производства услуг;
- планирование региональных рекреационных комплексов;
- планирование отдельных мест размещения рекреантов внутри населенных пунктов.

Эти, основанные на разделении уровней производства рекреационных услуг, процессы планирования находятся в тесной взаимосвязи как друг с другом, так и планированием других сфер общественного производства в рамках региона, области, края, республики, а также административных районов, городов и сел.

Таким образом, планирование развития рекреационных территорий - основная задача всех уровней эколого-экономического планирования, причем Государственная плановая комиссия, органы управления ТРК, а также комиссии административных районов несут ответственность за разработку концепций и координацию.

Для осуществления этих задач в качестве инструмента центрального « планирования должна быть принята долгосрочная Концепция развития рекреационных территорий, являющаяся основной составной частью Генеральной схемы размещения ТРК (долгосрочной концепции) и включающая главные задачи развития.

Данная Концепция должна содержать:

1. Основные направления размещения ТРК с учетом дифференцированного развития региона. Это касается интенсификации и дальнейшего формирования сфер региональной экономики, включая ориентировки для отраслевых рекреационных систем. При этом речь может идти как о цепочках и системах производства рекреационных услуг особо тесно взаимосвязанных рекреационных отраслей или групп предприятий, так и об отдельных отраслях.

2. Основные направления рекреационной специализации административных районов и некоторых районных рекреационных комплексов. Это относится к формированию и дальнейшему развитию региональных рекреационных структур в территориально-административных образованиях, а также рациональному использованию рекреационных ресурсов в районах, включая сокращение степени их деградации.

3. Основные направления размещения объектов капитального строительства рекреационного значения и долгосрочные планы развития рекреационных услуг, реализация которых предъявляет относительно высокие требования к региональным условиям. Для этого следует предусматривать проведение соответствующих эколого-экономических мероприятий, например, целенаправленную реализацию сложившейся структуры рекреации, а также экономию природных ресурсов.

4. Эти основные направления, связанные с рекреацией, соответствуют другим задачам региональной концепции размещения ТРК. Особенно важно предусмотреть долгосрочные пропорции использования трудовых ресурсов, в условиях безработицы, и строительных мощностей по сферам производства рекреационных услуг и административно-территориальным образованием, а также формирование взаимосвязей между размещением ТРК и развитием структуры производства рекреационных услуг.

Разработка долгосрочной Концепции размещения производства рекреационных услуг включает несколько этапов - от разработки аналитико-прогнозных основ (с учетом нескольких вариантов) до ориентировок, предшествующих разработке последующего планового документа. В процессе планирования должно обеспечиваться непрерывное и комплексное сочетание центрального координирующего, отраслевого и регионального планирования размещения ТРК.

Обеспечение вышеназванных основных направлений размещения производства рекреационных услуг должно осуществляться посредством долгосрочного и среднесрочного планирования отдельных сфер, систем и отраслей рекреации. В соответствии с тем значением, которое имеют для региона процессы отраслевого развития и управления, министерства, районные администрации должны также планомерно и рационально формировать размещение своих сфер или отраслей производства рекреационных услуг.

При формировании региональной экономики предусматривается развитие территориальных систем отдельных отраслей рекреации. При долгосрочном и среднесрочном отраслевом планировании необходимо также обеспечивать рациональное развитие и интенсивное использование соответствующей территориальной рекреационной системы. Для этих целей в качестве специальных инструментов могут служить долго- и среднесрочные Концепции размещения отраслей и систем производства рекреационных услуг. Они должны разрабатываться ответственными органами отраслевого управления с участием комиссий территориально-административных образований и предусматривать:

- реконструкцию действующих рекреационных комплексов и достигаемую при этом минимизацию экологического прессинга;

- осуществление капиталовложений, используемых на модернизацию основных фондов, и капиталовложений, направляемых на расширение имеющихся и приобретение новых основных фондов, с учетом экономии рекреационных ресурсов;

- локализацию новых производств рекреационных услуг с детализацией требований к условиям развиваемой территории;

- развитие науки и техники, специализации, кооперирования и концентрации производства рекреационных услуг и их влияние на развитие территории;

- свертывание неэффективных производств рекреационных услуг для высвобождения материально-технических ресурсов для других задач;

- рациональную пространственную организацию рекреационных систем экономически и технологически взаимосвязанных отраслей, развитие районных рекреационных комплексов;

- дальнейшее улучшение условий окружающей среды, труда и быта местного населения, усиление роли социальных факторов путем обеспечения рациональной территориальной организации рекреации.

Разработка этих отраслевых Концепций размещения должна осуществляться на основе специфических технико-экономических факторов размещения соответствующих отраслей производства рекреационных услуг. Для этого необходимо определять типичные для отрасли тенденции локализации для рассматриваемых групп предприятий рекреационного комплекса, осуществляющих однородные услуги, и характерное для отрасли ориентирование на определенные факторы при выборе места размещения - с учетом эффективной структуры размещения производства рекреационных услуг по всей территории Павлодарской области и в административных районах и центрах.

Их подготовка может осуществляться в соответствии с программами рационализации путем реконструкции, модернизации и замены основных фондов на действующих предприятиях ТРК, а также должна быть связана с долгосрочными Концепциями и Программами социально экономической рационализации районов Павлодарской области. Территориальные рекреационные системы различных отраслей в районах будут связаны друг с другом и с другими элементами, что предполагает планомерное развитие региональной экономики.

Важным инструментом оптимизации эколого-экономического развития рекреационных территорий являются долгосрочные концепции размещения производства рекреационных услуг в районах. Они должны предусматривать:

- развитие производственной специализации района и его отдельных частей;
- совершенствование пространственной организации производства рекреационных услуг путем рациональной специализации, концентрации и комбинирования производства рекреационных услуг в регионе;
- территориальное обеспечение научно-технических новаций, снижение потребности в ресурсах;
- возможности и условия включения новых производственных мощностей сельского хозяйства в ТРК;
- требования и условия рациональных производственных взаимосвязей производства, расселения, инфраструктуры, природной среды;
- пропорциональное развитие и рациональное размещение рекреационных строительных мощностей в районах;
- предпосылки, возможности, пути создания и рационального формирования районных рекреационных комплексов.

Разработка этих Концепций, на наш взгляд, должна осуществляться на основе рыночных направлений развития районов Павлодарской области. Данные концепции необходимо разрабатывать наряду с концепциями размещения тех отраслей, которые имеют профилирующее значение в районах. Это должно затрагивать также программы отраслевой и территориальной рационализации, направленные на рост ВВП и экономики в целом.

Цели долгосрочных Концепций эколого-экономического развития пых территорий, разрабатываемых на всех уровнях, должны быть отражены в

государственных программах развития региона. Для этого следует разрабатывать планово-методические и другие виды регулирования, рассчитанные на соответствующие периоды планирования.

К основным методическим инструментам по включению задач развития рациональной территориальной структуры производства рекреационных услуг в плане относятся:

1)средне- и краткосрочная конкретизация основных долгосрочных направлений размещения производства рекреационных услуг, особенно отраслевых тенденций локализации (туризм, отдых, оздоровление и т.д.)

2)расчеты территориальной эффективности и экономико-математические модели оптимизации размещения рекреационных комплексов и оптимального использования рекреационных ресурсов;

3)регламентация утверждения места размещения предприятий рекреационного комплекса;

4)планы подготовительных работ, необходимых для осуществления капиталовложений;

5)территориальные и региональные балансы обеспечения эффективных пропорций между структурой ТРК и другими территориальными структурами;

6)методы эколого-экономической координации и интенсивных согласований комплексных планов.

Перечисленные методические инструменты будут содействовать повышению эффективности планирования. Особенно это касается территориальной координации, балансирования и рационализации на местном уровне. На центральном уровне наиболее действенными представляются сбалансированные в отраслевом и территориальном отношении плановые задания (в частности, по обеспечению занятости населения, по использованию строительных мощностей), территориальное распределение объектов капитальных вложений в районах и первоочередное финансовое обеспечение требований приоритетных отраслей рекреационного комплекса (преференциальное планирование).

Эколого-экономическое преференциальное (от лат. – предпочтительный, преимущественный) прогнозирование развития рекреационных территорий, по нашему мнению, должно включать в себя социально-экономическую оценку состояния рекреационных ресурсов и разработку на ее основе системы мероприятий по полному предотвращению или максимальному смягчению негативного воздействия ТРК на окружающую природную среду с учетом изменении природно-ресурсного потенциала и потребностей в природных ресурсах.

Одной из основ эколого-экономического преференциального прогнозирования должна стать Концепция перехода Павлодарской области на модель устойчивого развития. В Концепции необходимо определить задачи, направления и условия перехода к устойчивому развитию, а также критерии принятия решения и показатели такого развития. Эти ключевые позиции

Программного документа могут быть ориентирами при формировании целевых функций программ.

Программно-целевой подход к решению проблем развития ТРК должен сводиться к анализу исходного состояния региона, выявлению проблем и формированию генеральной цели программы, построению дерева целей сохранения и улучшения рекреационных ресурсов региона и применению корректной процедуры экспертных оценок относительной важности цели. Программно-целевой подход, нацеленный на решение социально-экономических, научно-технических и экономических проблем, объективно будет способствовать повышению комплексности прогнозирования и управления.

Преференциальное прогнозирование эколого-экономического развития рекреационных территорий является задачей многокомпонентной. Предполагаем, что такие задачи будет легче решать на основе теории графов, которая отобразит в формируемых моделях эколого-экономических систем обратные связи, что невозможно с использованием математического аппарата. Модель на основе ориентированных графов даст более достоверный результат, сделает ее более доступной не специалистам в прикладной математике (рисунок 5.).

В качестве вершин знакового орграфа могут быть использованы различные взаимосвязанные и взаимообусловленные показатели, в том числе: число предприятий рекреационного комплекса, состояние рекреационных ресурсов, население, число рабочих мест и др. Дуги знакового орграфа (ориентированных графов) указывают на влияние изменения одного показателя на изменение другого. Модель становится более информативной, если дугам орграфа приписать знаки «-» и «+».

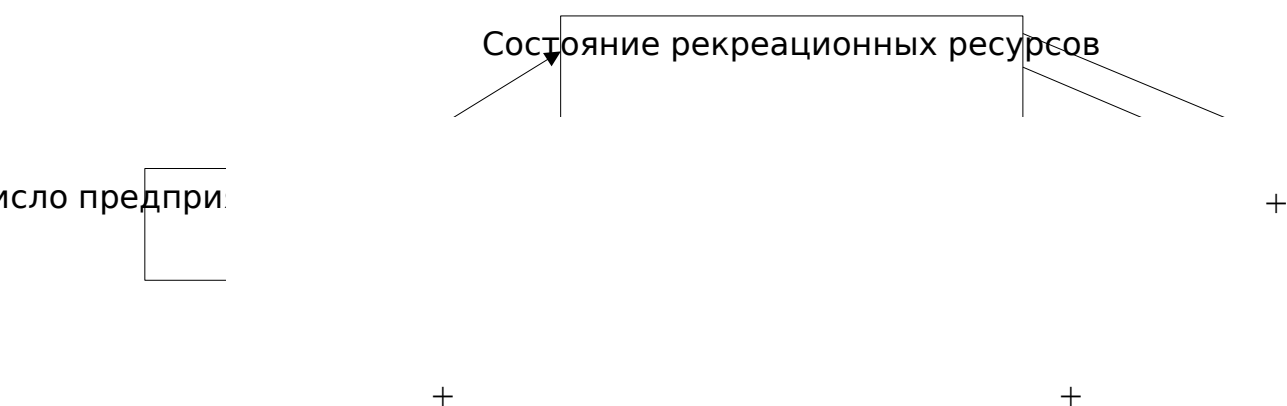


Рисунок 5 - Знаковый орграф изучения развития ТРК и состояния рекреационных ресурсов

Поскольку знаковый орграф не дает нам точной оценки тенденций развития ТРК, то для более четкой картины следует использовать взвешенные

орграфы, где приводится сила влияния одного показателя на другой, то есть вес. Здесь требуется более расширенная информация, чем для знакового орг

Преференциальное прогнозирование развития рекреационных территорий предполагает учет проблем рекреационного природопользования.

Опыт, накопленный при решении региональных проблем рекреационного природопользования, имеет следующие направления:

- отраслевые рабочие программы природоохранных мероприятий с разбивкой по районам;
- схемы мероприятия по охране определенных рекреационных ресурсов или компонента природной среды;
- территориальные комплексные схемы охраны природы {ТКСОП}.

Первые два направления не могут решать проблему рекреационного природопользования в регионе в целом, так как охватывают лишь отдельные мероприятия, слабо связанные в межотраслевом разрезе. ТКСОП могут быть разработаны для Павлодарской области в целом, городов и рекреационных районов.

На основе ТКСОП, Программ развития ТРК необходимо разрабатывать планы природоохранных мероприятий. При этом следует учитывать, что в рекреационной сфере наряду с экономическими рычагами должны действовать жесткие экологические ограничения, обозначаемые в «планах-договорах». Это значит, что рекреационное природопользование должно строиться на основе договора между природопользователем и органами исполнительной власти соответствующего уровня. При этом у природопользователя должно быть заключение экологической экспертизы на предполагаемую деятельность по производству рекреационных услуг, применяемую при этом технологию, а также комплексное разрешение на специальное рекреационное природопользование.

В данном комплексном разрешении на специальное рекреационное природопользование, по нашему мнению, должны содержаться следующие положения:

- экологические требования, при которых допускается деятельность по производству рекреационных услуг;
- условия охраны и обеспечения сохранности представленных в пользование рекреационных ресурсов;
- конкретные нормы (лимиты) ресурсопользования, предельные нормы технологических потерь, выбросов, сбросов загрязняющих веществ;
- размер платы за загрязнение окружающей среды, размещение отходов и использование рекреационных ресурсов;
- условия и порядок применения штрафных санкций за деградацию рекреационных ресурсов.

Указанный выше план-договор при планировании развития ТРК наиболее приемлем с той точки зрения, что экологические потребности наименее подвержены колебаниям, а изменения в природной среде происходят медленнее. А отдача природоохранных мероприятий в большинстве случаев имеет

долговременный характер. Разработка плана - договора должна вестись не жестко «сверху-вниз», а «встречно-интерактивно», учитывая экономический, научно-технический прогноз. В рамках плана-договора рекреационные учреждения предположительно смогут совместно обеспечивать нормальное качество окружающей среды, используя горизонтальные эколого-экономические отношения (рынок прав на загрязнение и т.п.).

В целом план-договор рекреационного природопользования необходимо превратить в кооперативное планирование (рисунок 6)

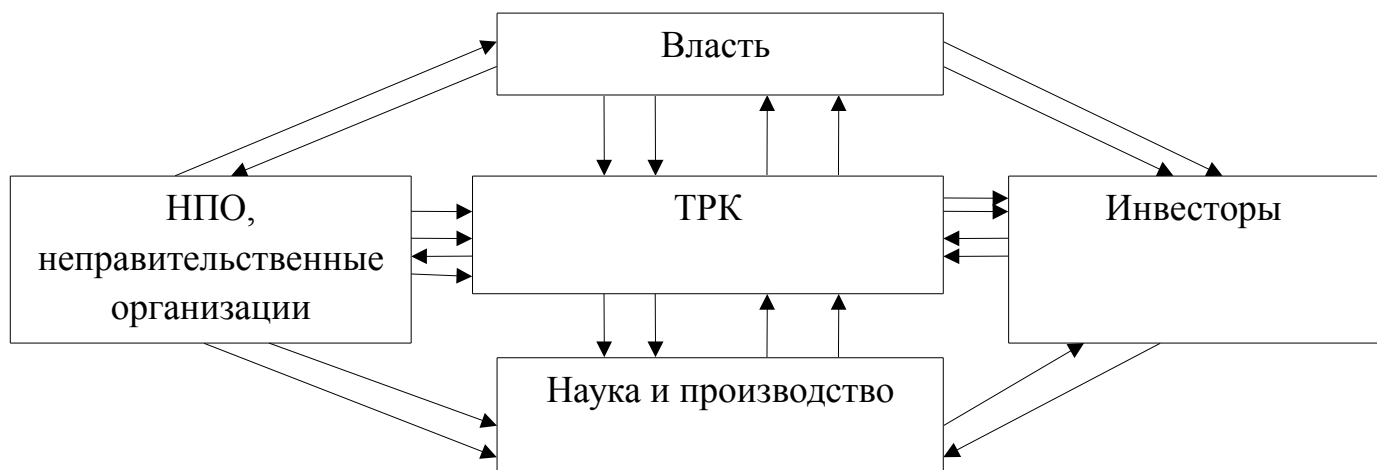


Рисунок 6 - Схема кооперативного планирования развития ТРК

Кооперативное планирование эколого-экономического развития ТРК предлагаем начинать с определения экологической проблемы. Схему кооперативного планирования под конкретную проблему должен разрабатывать узкий круг специалистов, создавая положительные направления ее решения. Возникающий же в результате эколого-экономических разработок (в процессе двухсторонних и многосторонних контактов) комплекс мероприятий создаст реальную траекторию движения к желаемому (целевому) состоянию программного объекта. В процессе кооперативного планирования должна сформироваться система реальных приоритетов, закрепленных в обязательствах (контрактах), взятых на себя участниками развития ТРК.

3.2 Инвестиционное обеспечение рационального природопользования

Актуальной проблемой регионов, обладающих рекреационными ресурсами, является невысокая заинтересованность государства в развитии территориально-рекреационных комплексов (ТРК), влияние которых на экономику Казахстана пока незначительно. Оно адекватно вкладу государства в развитие отрасли и сдерживается отсутствием инвестиций, низким уровнем рекреационного сервиса, недостаточным количеством мест в гостиницах, дефицитом квалифицированных кадров менеджеров и обслуживающего персонала. Дальнейшее развитие региональной экономики в определенной

степени будет определяться ростом инновационной активности и инвестиционной привлекательности предприятий и отраслей рекреационного комплекса.

Одной из составляющих финансового механизма регулирования развития ТРК является направление финансовых ресурсов на поддержание, охрану, в восстановление природных ресурсов, в том числе уникальных ландшафтов, разнообразной флоры и фауны (таблица 13).

Таблица 6 - Воспроизводство обеспечение охраны окружающей среды и рационального использования природных, в том числе рекреационных ресурсов

Инвестиции	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Инвестиции в основной капитал (млн. тенге) всего, в т.ч. на	13,9	19,8	25,3	12,3	73,6	88,8	104,5	68,3	174,5
Охрану и рациональное использование водных ресурсов	4,3	5,3	4,2	5,3	9,4	20,8	25,4	30,5	45,3
Охрану и рациональное использование земель	3,8	4,3	16,4	6,6	62,2	54,6	75,7	36,1	129,2
Индексы физ.объема инвестиций %, всего, в т.ч. на	85,4	132,1	65,8	32,0	470	107,1	103,0	57,4	220
Охрану и рациональное использование водных ресурсов	36,9	115,5	40,6	82,9	140,5	200	106,6	105,7	130,3
Охрану и рациональное использование земель	150	104,2	200	26,3	750	77,9	121,2	42,0	310
Примечание - составлена автором по данным управления статистики РК по Павлодарской области									

Приведенные данные свидетельствуют о нестабильном характере инвестиционного обеспечения охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Колеблемость объёмов вложений в основной капитал по этой сфере составляет в последние годы свыше 2,5 раз, в том числе, по земельным ресурсам - 3,6 раза.

При этом, превалирующее влияние на стоимостные характеристики инвестиции оказывает ценовой фактор. Расчёты показывают, что в 2011г., по сравнению с 2003г., объёмы инвестиции на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов увеличились за анализируемый периоде 8,1 млн. тенге (в деноминированной оценке) в 2003г. до 174,5 млн. тенге, в 2011г., то есть в 21,54 раза, в том числе, за счёт увеличения физических в 3,24 раза, роста цен - в 6,65 раз. Следовательно, значимость ценового фактора в 2,05 раза превышает влияние физических изменений.

На этом фоне, динамика объёмов валового регионального продукта Павлодарской области за 20003-2011гг. характеризуется иными параметрами.

Рост объёмов ВРП, соответственно, составил 7,21 раза, в том числе, за счёт физических объёмов 1,83 раза, ценового фактора - 3,94 раза. Таким образом, влияние ценовой составляющей в валовом региональном продукте намного ниже, по сравнению с инвестициями в основной капитал на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Для сравнимости объёмных характеристик природоохранных инвестиций, а также валового регионального продукта Павлодарской области в динамике определены сопоставимые (в оценке по 2005г.) объёмы вложений в основной капитал и ВРП (табл. 7).

Таблица 7 - Динамика фактических и сопоставимых (в оценке по 2011г.) объёмов ВРП и инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов по Павлодарской области

Годы	Инвестиции, млн.тенге		Валовой региональный продукт, млн.тенге	
	фактические	сопоставимые	фактический	сопоставимый
2003	8,1	53,8	5004	19682
2004	9,6	59,3	6300	19780
2005	20,6	66,5	10490	21561
2006	11,9	25,0	15716	25528
2007	71,6	120,5	21251	29280
2008	75,4	112,7	23599	30891
2009	101,1	132,1	27004	32281
2010	66,6	76,4	32065	34282
2011	174,5	174,5	36065	36065
Примечание - составлена автором по данным областного управления статистики РК и Павлодарской области				

По сравнению с валовым региональным продуктом, объёмы которого в анализируемой динамике непрерывно увеличивались, сопоставимые объёмы инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов, имеет циклический характер с двумя особенностями. Во-первых, после периодов роста, они снижались в 2006г. и 2010г., во-вторых, судя по среднегодовым характеристикам, в целом наблюдается закономерность роста природоохранных инвестиций: от 59,9 млн. тенге. в среднем за 2003-2005г. до 86,1 млн. тенге - в 2006-2008г. и 127,7 млн. тенге в 2009-2011гг.

Об этом отчётливо свидетельствуют графические данные сопоставимых объёмов валового регионального продукта и инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов Павлодарской области: по трёхлетним периодам, в % к 2003-2005гг. (рис. 6) и по годам анализируемой динамики, в % к 2003г. (рис. 7).

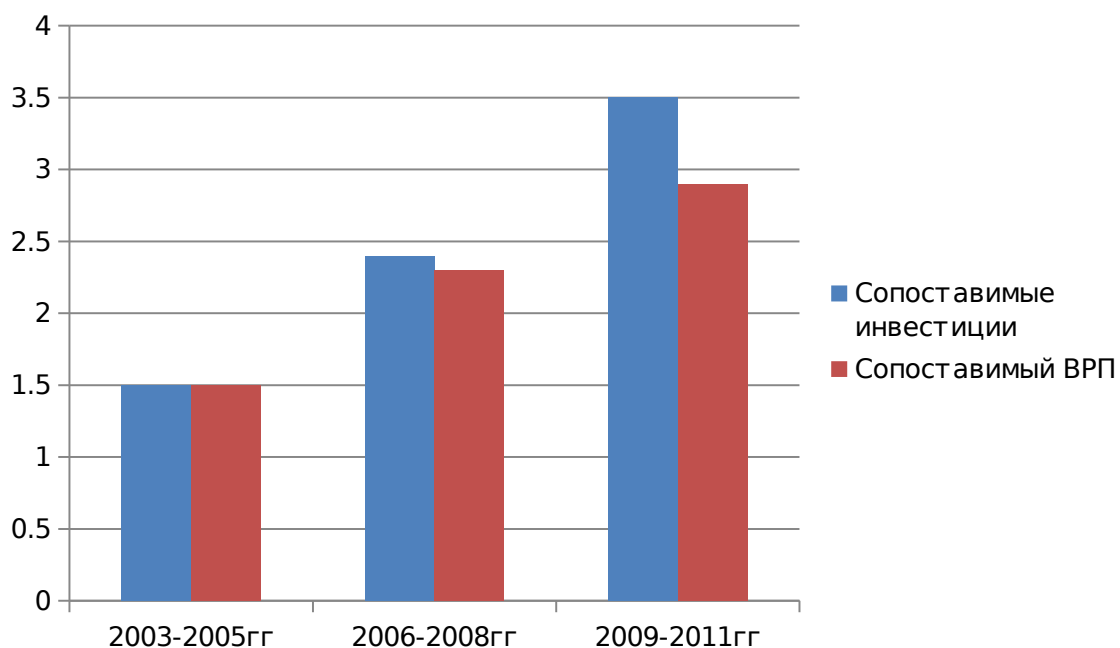


Рисунок 6 - Сопоставимые объемы ВРП и инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов по Павлодарской области, в 2006-2008гг. и 2009-2011гг., в % к 2003-2005гг.

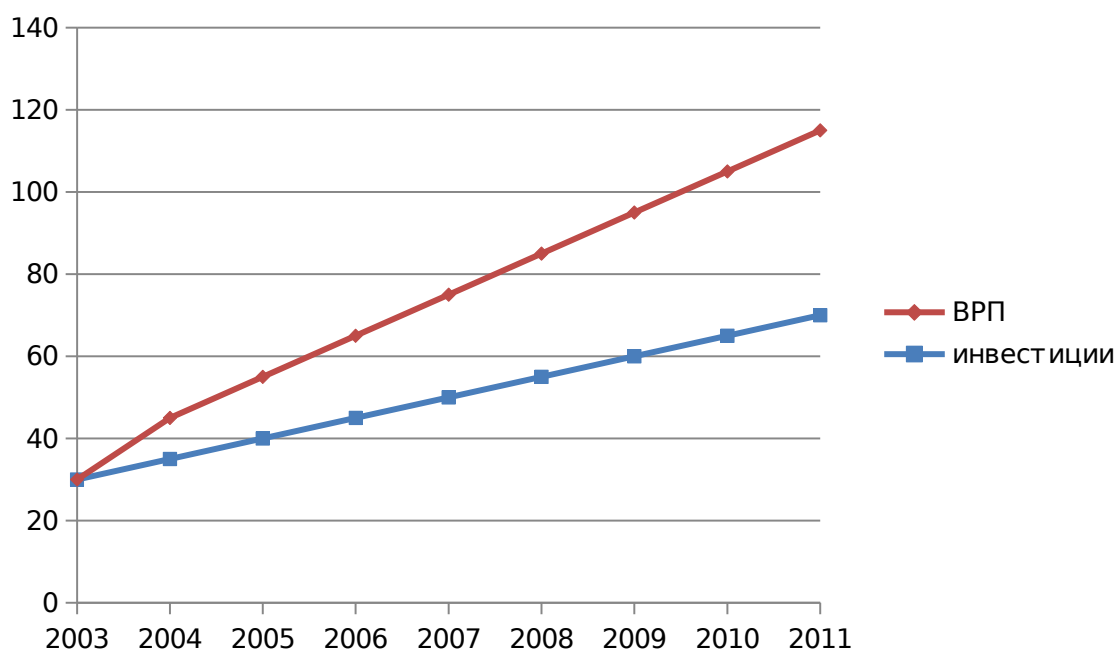


Рисунок 7 - Динамика сопоставимых (в оценке по 2011г.) объемов ВРП и инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов по Павлодарской области за 2003-2011 гг., в % к 2003 году.

Корреляционно-регрессионный анализ зависимостей сопоставимых природоохранных инвестиций (X) и валового регионального продукта (Y) по Павлодарской области от фактора времени позволил выявить динамические закономерности трансформаций изучаемых показателей:

инвестиции на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов, млн. тенге

$$X=28,45+12,55t \quad R=0.733 \quad D=0.538 \quad F=8.2 \quad (1)$$

инвестиции на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов, % к 2003 году

$$X=52,86+23,32t \quad R=0.733 \quad D=0.537 \quad F=8.1 \quad (2)$$

валовой региональный продукт, млн. тенге

$$Y=16386+2464t \quad R=0.986 \quad D=0.972 \quad F=244 \quad (3)$$

валовой региональный продукт, % к 2011 году

$$Y=83,72+11,43t \quad R=0.986 \quad D=0.973 \quad F=248 \quad (4)$$

Имеющиеся данные свидетельствуют также о тесной взаимосвязи (рис. 3) инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов с валовым региональным продуктом:

валовой региональный продукт, млн. тенге

$$Y = 18619 + 99,63X; \quad R=0.742 \quad D=0.551 \quad F=8,6 \quad (5)$$

валовой региональный продукт, % к 2003г.

$$Y = 95,09+0,27X; \quad R=0.742 \quad D=0.550 \quad F=8,6 \quad (6)$$

ВРП %, Инвестиции %

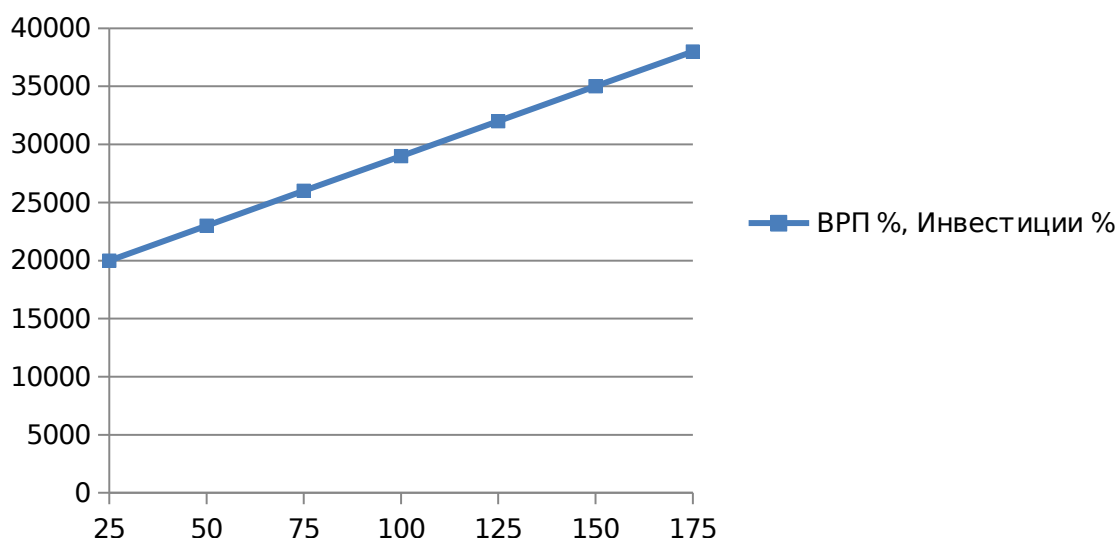


Рисунок 8 - Взаимосвязь валового регионального продукта с инвестициями на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов Павлодарской области

Расчеты на основании программного пакета свидетельствуют о том, что лучшими, среди возможных регрессионных моделей (линейных, логарифмических, квадратических, кубических, экспоненциальных), являются в данном случае, линейные, в которых соответствующий коэффициент регрессии (при t) характеризует среднегодовой прирост изучаемых результативных признаков.

Судя по высоким коэффициентам корреляции и критерию Фишера, превышающим критические значения, параметры всех моделей значимы, они хорошо аппроксимируют реальную действительность.

В рамках анализа стоимостных характеристик, видно, что среднегодовой прирост инвестиций на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов составляет 62,75 млн. тенге, тогда как валового регионального продукта, соответственно, 11320 млн. тенге (модели 1 и 3).

С позиций относительной оценки (модели 2 и 4) эластичность изменения результативных признаков характеризуется следующими данными: с увеличением факториального признака на 1%, природоохранные инвестиции возрастают на 23,32%, соответственно, валового регионального продукта - на 11,43%. Именно этим определяется опережающий рост вложений на охрану и рациональное использование земельно-водных ресурсов.

Судя по коэффициентам детерминации в пятой и шестой моделях, природоохранная инвестиционная деятельность в значительной мере определяет трансформацию валового регионального продукта Павлодарской области в динамике. Об эластичности данной связи свидетельствует коэффициент регрессии в шестой модели: с увеличением соответствующих

вложений в основной капитал на 1%, главный результативный признак региональной экономики возрастает на 0,27%. Таким образом природоохранных инвестиций на 4; примерно соответствует увеличению валового регионального продукта на 1%.

3.3 Основные подходы к формированию эффективного механизма управления рекреационным природопользованием территориальных рекреационных комплексов

Эколого-экономический механизм управления развитием региональных территориальных рекреационных комплексов с точки зрения общественных интересов является важным инструментом гармонизации взаимодействия рекреационного хозяйства, человека и природы. При этом принимаемые государством меры могут считаться эффективными лишь в той мере, в какой они способны в конкретных макроэкономических обстоятельствах обеспечить достижение базовых целей общества, а именно: высокого уровня жизни населения; сокращения негативного антропогенного вмешательства в развитие природной среды; устойчивой динамики позитивного взаимодействия социума и окружающей среды. В современном Казахстане отсутствуют этика рационального использования рекреационных ресурсов и традиции эколого-экономического государственного регулирования такого использования. Данный факт затрудняет развитие регионов на принципах эколого-экономической самоорганизации и саморегулирования.

В сложившихся условиях эволюционное формирование эффективного эколого-сбалансированного развития рекреационного хозяйства в Казахстане потребует длительного времени и предопределяет ее отставание в этом отношении и во многих других от стран - лидеров в области туризма и рекреационного природопользования и будет сопровождаться дальнейшей потерей ресурсного потенциала и, соответственно, социальными издержками. Именно поэтому назрела необходимость формирования эффективного механизма управления рекреационным природопользованием, который должен стать итогом реализации стратегии, согласовывающей и уравнивающей целевые установки, в области эколого-экономических преобразований, антикризисного регулирования, эколого-технологической перестройки, повышения уровня жизни населения, эффективного включения в мировой туристский и рекреационный бизнес.

В основе эколого-экономической стратегии развития территориальных рекреационных комплексов в Казахстане, в частности в Павлодарской области, должны лежать долгосрочные цели. Это превращение регионов Казахстана в динамично развивающиеся, обеспечивающие на основе разумного потребления рекреационных особо ценных ресурсов достижение среднеевропейских стандартов уровня жизни местного населения и рекреантов.

Основные направления и идеи предлагаемой Концепции сводятся к следующему:

1. Эколого-экономическая консолидация как основа развития региональных территориальных рекреационных комплексов (ТРК). Условием успешного развития ТРК является эколого-экономическая консолидация с учетом социального аспекта. Рассматриваемая нами как фактор укрепления государственности, она означает решение ряда взаимосвязанных задач. Это налаживание механизма партнерства между основными пользователями рекреационными ресурсами, сельскохозяйственными товаропроизводителями, оказывающими антропогенное воздействие на ресурсы, и органами государственного надзора и контроля за качеством ресурсов. Данный механизм предполагает сотрудничество при утилизации отходов или проведении очистных мероприятий между загрязнителями окружающей среды, формирование нормативных рамок поведения групп и механизмов ответственности за их нарушение; расширение базы инвестиционной поддержки власти на основе ее реальной ответственности за достижение значимых целей - роста уровня жизни и экономической безопасности.

Для того чтобы запустить взаимообусловленные процессы эколого-экономической консолидации и укрепления экономики Павлодарской области, необходимы следующие условия:

- выбор такой эколого-экономической стратегической цели, которая обладает консолидирующим потенциалом, способна объединить усилия товаропроизводителей, ресурсопользователей и государственных контролирующих органов. Формирование механизма сотрудничества между указанными структурами, на котором будут базироваться институты легитимности экономики области и экологии;

- создание новой системы экологического порядка, регулирующей поведение основных субъектов - ресурсопользователей в контексте реализации названных стратегических целей государства.

2. Стратегия развития по принципу повышения уровня жизни должна определяться динамикой потребления и деградации рекреационных ресурсов. Становление современной рыночной экономики предполагает формирование новой модели ресурсосберегающей политики.

В настоящее время существует острая необходимость в повышении качества жизни большинства граждан РК и, следовательно, расширении рекреационного хозяйства. А сегодня в соответствии с западными стандартами благосостояния живут только 5-7% людей. Слой бедности, особо нуждающийся в рекреационном оздоровлении, охватывает почти 40% населения страны, а большинство человек живут на грани нищеты, которая носит застойный характер. При всем этом попытки возрождения хозяйственных связей, сельскохозяйственного производства и других структур ведут к бесконтрольному потреблению ресурсов, образованию значительного объема отходов, повреждению особо ценных ресурсов и, в конечном счете, ухудшению экономической ситуации.

В течение длительного времени основные направления развития большинства курортных регионов РК определялись потребностями населения в

отдыхе и оздоровлении без учета степени деградации рекреационных ресурсов; несущей способности экосистем; способности к самовосстановлению; предельно-допустимых концентраций вредных веществ в атмосфере, воде, почве и суммарных ущербов, наносимых окружающей среде.

Казахстанское современное рекреационное природопользование, приобрело черты двухъярусной социальной структуры, характерной для стран «третьего мира», где значительная часть населения живет в состоянии перманентной нищеты и лишена возможности проведения оздоровительного отдыха, лечения и т.д. Раскол не только по уровням доходов и жизненным стандартам, но и в восприятии ценности рекреационного ресурса, что подрывает основы эколого-экономического развития общества.

Сложившаяся ситуация подталкивает к выбору одной из двух полярных моделей поведения государства по отношению к рекреации и рекреантам. Это может быть либо модель государственного патернализма, при котором должна осуществляться массированная и всесторонняя поддержка развивающегося рекреационного комплекса и населения за счет ресурсов государства, либо модель субсидиарного государства, когда оно обеспечивает дотации рекреационному хозяйству и выплату субсидий населению для доступа к I социальным услугам.

Необходимость достижения обозначенных целей, поддержания достаточного жизненного уровня населения и уровня экологической безопасности предъявляют предельно жесткие требования к экспансивному воздействию на природные ресурсы. Главная задача на этом пути - обеспечение в перспективе высоких, устойчивых темпов эколого-экономического развития, которые помогут в ближайшем будущем создать и сохранить минимально необходимый уровень патернализма

3. Механизмы достижения стратегических и эколого-экономических целей. Высокие темпы экономического роста должны быть средством достижения значимых экологических ориентиров, успешного решения актуальных задач структурно-технологической модернизации рекреационного хозяйства, реализации дополнительных конкурентных преимуществ курортных, туристских регионов Казахстана на международной арене. Поэтому темпы роста должны быть не ниже 5-6% в год.

Решающим условием в обеспечении экономического роста рекреационных зон, национальных природных парков и др. и всей стратегии развития с эколого-сбалансированной политикой должен стать инвестиционный прорыв, который предполагает:

1)- форсированный рост капиталовложений в рекреационное хозяйство, осуществление инвестиционного маневра в пользу секторов, способных обеспечить конкурентоспособность отечественной рекреации в мировом масштабе;

2)- инвестиционную поддержку ряда ключевых секторов, не обладающих сегодня достаточным инвестиционным потенциалом, таких как водогрязелечебницы и др.;

3)- инновационное наполнение инвестиций для максимального приближения местной рекреации к мировым стандартам.

Но для того, чтобы инвестиции стали значимым фактором, мультипликатором роста, существенную роль должен играть природоохранный режим, с учетом уникальности, истощаемости, невозобновимости используемого в рекреационном бизнесе ресурса. Это предполагает ускоренную модернизацию применяемых технологий в отдыхе, лечении, туризме на основе научных подходов, качественно проводимого мониторинга состояния ресурсов.

Необходимо подчеркнуть, что модель экономического роста, ориентированная не только на повышение жизненного уровня населения, но и на сохранение экологического равновесия, сможет реально вывести регионы из кризиса, острота которого сегодня замаскирована конъюнктурной волной оживления в производстве. Если же ставка будет сделана на рост ради роста, то обострение экологической обстановки приостановит развитие рекреации, а следовательно, и экономики курортных регионов.

4. Недостатки эколого-экономической политики. Сегодня возникла необходимость учета ряд угроз эколого-экономической динамике. Важнейшими из них являются:

1. Неразвитость эколого-экономической политики на микро-уровне. Во-первых, при низкой рентабельности, нехватке оборотных средств на предприятиях рекреационного комплекса не осуществляется воспроизводственный перелив капитала. Во-вторых, основная часть антропогенной нагрузки приходится на особо ценные, невозполнимые ресурсы, которые нарастающими темпами будут ежегодно выбывать из воспроизводственного процесса, дестабилизируя хозяйственно-финансовую деятельность предприятий рекреационного комплекса.

2. Государственное регулирование рекреационного природопользования. Недостаток бюджетных выплат на протяжении пяти, десяти лет может привести к необратимым негативным изменениям ресурсного потенциала и, как следствие, снижению уровня жизни населения.

3. Неготовность инвестиционного комплекса к масштабным средозащитным инвестициям. Необходимы задельные инвестиции в самом инвестиционном комплексе, инициатором которых может быть государство, а участниками -представители рекреационного бизнеса.

4. Непропорционально высокие темпы роста цен на энергоносители, транспортных тарифов, проявившиеся с начала 2000г., резко ограничивают возможности экономического роста предприятий рекреационного комплекса, а в целом, и экономик курортных регионов.

5. Этапы становления и управления развитием ТРК. Анализ ресурсных и производственных возможностей свидетельствуют о том, что эффективное управление рекреационным природопользованием в среднесрочной перспективе соответственным образом распадается на три периода.

Первый период характеризуется снижением антропогенной нагрузки, обусловленным истощением экономических резервов и запаздыванием ввода

новых мощностей. Длительность этого периода, а также степень снижения нагрузки на рекреационные ресурсы напрямую связаны с динамикой роста инвестиций в секторы рекреационного комплекса.

Второй период - наращивания вливаний капитала в экономику, в том числе в рекреационное хозяйство, и, соответственно, возрастания антропогенной нагрузки на окружающую среду. В экономический оборот вовлекаются ранее не использовавшиеся возможности, и появляется связанное с этим увеличение прессинга на рекреационные ресурсы. Учитывая, с одной стороны, имеющиеся резервы, а с другой, частичную мобилизацию этих резервов, уже произошедших в 2009-2011гг., указанный период составит не более пяти лет.

Третий период. Начиная с 2008г. возможен выход на стационарную траекторию с сохранением в течение десятилетия стабильных темпов роста экономики бальнеологических, и других курортных регионов страны. Задача государственного эколого-экономического управления рекреационным природопользованием состоит в том, чтобы создать условия расширенного восстановления ресурсов, подвергшихся деградации, на основе комплексного мониторинга и дальнейшего их использование. Восстановление должно осуществляться на базе преимущественных внутренних накоплений и инвестиционных возможностей. Принципиальная установка стратегии такова, что высокий экономический рост должен быть прямо пропорционален средозащитным мероприятиям.

6. Формирование конкурентного рекреационного рынка. Основным направлением в эколого-экономической политике мы считаем активное поддержание такого природно-ресурсного потенциала курортных регионов, которое позволяет удовлетворить социальные, экологические и экономические потребности общества. Одним из ключевых моментов данной стратегии является и экологическое правовое информационное обеспечение. Для этого необходимо решить ряд задач:

- снижение инвестиционных финансовых экологических рисков;
- повышение надежности эколого-экономических кооперационных связей;
- поощрение процессов концентрации капитала на рынках рекреационных ресурсов;
- реструктуризация эколого-дестабилизирующих рекреационных предприятия;
- формирование системы санкционирования за нарушение условий ресурсопользования;
- внедрение системы страхования экологических рисков и диверсификацию источников ресурсопользования;
- льготное кредитование развития эколого-сбалансированных производств рекреационного комплекса.

На современном этапе сложилась ситуация, когда финансовый и рекреационный секторы существуют отдельно. Накопление финансовых ресурсов в банковском секторе и дефицит их в рекреационном являются одной

из основных причин слабой инвестиционной активности. Ключевой проблемой активизации инвестиций является целенаправленное движение капитала в соответствии со складывающимся спросом на рекреационные услуги и инвестиционными, в том числе международными, предложениями. Формирование подлинного конкурентного рекреационного рынка, что предполагает создание равных условий для всех его агентов-потребителей.

Воздействие на качество функционирования рекреационного рынка распадается на две основные составляющие - насыщение экономики рекреационных зон необходимыми рыночными институтами и инструментами

При этом на государство возлагается обязанность влиять на формирование доходов рекреационного комплекса с одной стороны, и, с другой эффективно использовать следующие ресурсы:

- избыточную ликвидность финансовых ресурсов;
- теневые деньги, которые вовлечены в рекреационный бизнес и не участвуют в официальном налогообложении.

При условии политической и экономической стабилизации, создание необходимых условий можно рассчитывать на приток значительных иностранных инвестиций и выход на конкурентный международной рекреационный рынок.

7.Бюджетная экополитика. Действенным инструментом установления координационных связей в сфере рекреационного природопользования, обладающим высоким «коэффициентом полезного действия», может явиться бюджетная политика. Необходимо создание сбалансированности между социальными обязательствами государства перед населением и рекреационным комплексом, а также его возможностями мобилизации финансовых ресурсов как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Генеральным принципом достижения бездефицитного эколого-сбалансированного бюджета является не снижение расходов, а опережающий рост доходов в бюджет, одной статей которого могут стать доходы, полученные рекреационным комплексом.

При этом приоритетным направлением развития налогового законодательства должно стать льготное налогообложение вновь создаваемых, развивающихся предприятий рекреационного комплекса.

Важными направлением развития рекреационных территории и пополнения бюджета является введение системы платежей за использование ресурсов, за отчуждение или изъятие ресурсов и территорий из сферы курортного природопользования, за нерекреационное освоение ресурсов; введение системы штрафов и санкций за нарушение качества ресурса, за деградацию и т.д. Из изложенного следует заключение о назревшей настоятельной необходимости внесения изменений в налоговую систему.

Ставки по основным экологическим налогам и обязательным платежам не должны подрывать финансовую базу предприятий рекреационного комплекса для успешного проведения воспроизводственного процесса.

8. Государство и монополии. Опыт показывает, что компании - монополисты больше заинтересованы в решении своих корпоративных проблем, чем в соблюдении общественных интересов, и тем более, выполнении экологических задач. Поэтому государство в условиях развития экономик рекреационных зон должно сохранять контроль за формированием экологической политики монополистов, занимающихся рекреационным бизнесом. С другой стороны необходимо стимулировать устойчивое развитие данных компаний, чтобы они обеспечивали необходимыми услугами экономику.

При этом государство строго должно ограничивать деятельность монополий на территориях национальных парков, заповедников и др.

На данном этапе основная задача заключается в обеспечении фундамента экономики рекреационных территорий монополистами, у которых получение прибыли основано на средозащитных технологиях, т.е. интересы монополистов должны быть подчинены интересам курортных регионов.

Учитывая реалии среднесрочной перспективы государство должно обратить пристальное внимание на проблему собственности, особенно когда речь идет о национальных богатствах, природных ресурсах. Следует учитывать, что изменение формы собственности может привести к бесконтрольному потреблению и деградации рекреационных ресурсов, а также частная форма собственности не способствует адекватному повышению эффективности использования ресурсов.

Таким образом, для достижения обозначенных параметров эколого-экономического управления рекреационным природопользованием необходимо разработать систему программ развития республиканского и субреспубликанских уровней, процедуру и инструменты их реализации и контроля, систему мобилизации ресурсов и концентрации их на приоритетных направлениях, систему мониторинга за достижением целевых параметров и адекватным использованием ресурсов, систему правового обеспечения программ развития и других инструментов государственной политики.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе нужна консолидация общества на решение проблем восстановления и развития рекреационного комплекса на базе конкретной целевой программы с целью приобретения тигельного веса в мировом рекреационном хозяйстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования и изложены практические рекомендации по их использованию:

1.Опираясь на предложенный методический подход, экономическую деятельность необходимо планировать, сокращая (увеличивая) производственные мощности, либо снижая коэффициенты экологических потерь. Методика нахождения коэффициентов экономических потерь позволяет для любого ТРК указать критерий бескризисного развития.

2.Оценка эффективности развития ТРК должна отражать степень антропогенной нагрузки на экономические объекты. Основной задачей такой оценки является приведение в состояние равновесия двух противоречивых целей: стимулирование производства рекреационных услуг с одной стороны и сохранение природы - с другой. Для проведения обозначенной оценки считаем целесообразным рассматривать ТРК как эколого-экономико-социальные системы (ЭЭС системы).

3.Предлагаемая инвестиционная политика отличается отсутствием приоритетов при размещении капиталовложений в рекреационном комплексе. Следует отказаться от намерения определить главные «локомотивные» рекреационные объекты, вложения в которые вытянут все остальные. В ходе исследования сформулирован вывод о том, что при эффективных инвестициях и менеджменте таким «локомотивом» может стать любая отрасль курортно-рекреационного хозяйства. Разумеется, данный тезис нельзя применять в экономической политике региона в целом, где необходимо четко выделять именно отраслевые предпочтения (например АПК).

4.Механизм создания «особой эколого-экономической зоны» основан на социально-экономическом развитии ТРК преимущественно за счет имеющихся на этой территории естественных природных богатств при обязательном условии сохранения природно-ресурсного потенциала. Основной доминантой создания «особой эколого-экономической зоны» станет получение доходов за счет традиционного и нетрадиционного ресурсопользования.

5. В основу эколого-экономической стратегии развития ТРК положены долгосрочные цели - это превращение регионов Казахстана в динамично развивающиеся, обеспечивающие на основе разумного потребления рекреационных особо ценных ресурсов достижение среднеевропейских стандартов уровня жизни местного населения. Высокие темпы экономического роста должны быть средством достижения значимых экологических ориентиров, успешного решения актуальных задач структурно-технологической модернизации рекреационного хозяйства, реализации дополнительных конкурентных преимуществ курортных, туристских регионов на международной арене.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Экологический кодекс Республики Казахстан" Указ Президента Республики Казахстан от 09.01.2007 N 212-III.
2. Концепция экологической безопасности Республики Казахстан на 2004-2015 годы, Указ Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 года N 1241.
3. Закон Республики Казахстан от 15.07.1997 N 160-1 "Об охране окружающей среды".
4. Послание Президента страны народу Казахстана от 11 октября 1997 года «Казахстан - 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев»
5. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы, одобренная Указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года № 216.
6. Постановление Правительства РК «Об утверждении Программы по развитию минерально-сырьевого комплекса в Республике Казахстан на 2010 - 2014 годы от 31 декабря 2010 года № 1530
7. Постановление Правительства РК «О Стратегическом плане Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан на 2011-2015 годы» от 8 февраля 2011 года № 98.
8. Концепция развития и размещения особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан до 2030 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от "10" ноября 2000 года N 1692.
9. Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года N 167.
10. «О туристской деятельности в Республике Казахстан» Закон Республики Казахстан от 13 июня 2001 года N 211.
11. Тонкопий М.С. Экология и экономика природопользования. – Алматы, экономик'с, 2004. -583с.
12. Упушев Е.М. Экономика природопользования и охрана окружающей среды. – Алматы: Экономика, 1999. -328с.
13. Тонкопий М.С. Вопросы рационального природопользования в условиях формирования рыночных отношений. –Алматы: КазГАУ, 1995. – 165с.
14. Гирусов Э.В., Бобылев С.Н. и др. Экология и экономика природопользования. – М.: Закон и право, 1998. – 455с.
15. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природопользования. М.: 1995.
16. Гофман К., Лемешев М., Реймерс Н. Экономика природопользования. Наука и жизнь. 1974. №6. С.12-17.
17. Балабанов И.Т., Балабанов А.И. Экономика туризма: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 176с.
18. Балацкий О.Ф. Экономика и качество окружающей природной среды. – Л.: Гидрометеоиздат, 1989
19. Новиков Ю.В. Экология, окружающая среда и человек. М.: 1998. -317с.

20. Основы государственной экологической политики Республики Казахстан. Алматы: 1995. -28с.
21. Герасимович В.Н., Голуб А.А. Методология экономической оценки природных ресурсов. –М.: Экономика, 1988.
22. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. – М.: Экономика, 1978.
23. Сагимбаев Г.К. Экология и экономика. Алматы: 1997. -144с.
24. Тонкопий М.С. Практикум по экономике природопользования. Алматы: Экономика, 2001. -209с.
25. Фурсов В.И. Экологические проблемы окружающей среды. Алма-Ата: 1991. -192с.
26. Экономические проблемы рационального природопользования и охраны окружающей среды/ Под редакцией Т.С. Хачатурова. –М.:1982. -196с.
27. Папенов К.В. Экономика охраны окружающей среды. –М.: ТЕНС, 1999.
28. Туныця Ю.Ю. Эколого-экономическая эффективность природопользования. –М.: Наука, 1980. -160с.
29. Ашхотов А.М. Основные направления государственного регулирования развития территориальных рекреационных комплексов. Сборник материалов Международной научно-технической конференции –Волгоград: 2005. -11-12с.
30. Котманов Д. Экономические методы управления состоянием окружающей среды в АПК региона// АПК: экономика и управление, 2001, №8.
31. Сарян А.А. Об оптимальности развития территориально-рекреационных комплексов// Сборник научных трудов: Социально-культурные и экономические приоритеты развития региона. – Ростов –на Дону, 1990. –с.28-29.
32. Трунев А.П. Пределы экономического роста территориально-рекреационных комплексов при экологических ограничениях// Сборник научных трудов: Социально-культурные и экономические приоритеты развития региона. – Ростов –на Дону, 1990. –с.34-35.
33. Панин М. С. Экология Казахстана : учеб. для вузов / Михаил Семенович Панин; МОН РК, СГПИ. – Семей : СГПИ (Семип. Гос. Пед. ин-т), 2005. – 548 с.
34. Кебби М.Э. Планирование и экономическое стимулирование рационального природопользования. –М.: АНХ,1984
35. Моделирование формирования территориально-производственных комплексов.- Новосибирск: Наука, 1976
36. Сухорукова С.М. Экономические отношения как фактор экологически устойчивого хозяйственного природопользования.-М., 1994.- с.258
37. Мирзаев Г.Г., Иванов Б.А. Экология и рациональное использование природных ресурсов. Л.: 1983.- 100с.
38. Национальный план действий по охране окружающей среды для устойчивого развития Республики Казахстан. Алматы: 1999. -128с.

39. Тонкопий М.С. Экономическая оценка минеральных и земельных ресурсов. Алматы: Экономика, 1999. -212с.
40. Мишулин С.И., Мишулин А.И. Влияние инновационных процессов на развитие территориально-рекреационных комплексов// Сборник научных трудов: Социально-культурные и экологические приоритеты развития региона.- Ростов-на-Дону, 1990. –с.38-39
41. Основы государственной экологической политики Республики Казахстан. Алматы:1995. -28с.
42. Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления природоохранных мероприятий и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды.- М.: Экономика, 1986
43. Диксон Д, Скура Л. Экономический анализ воздействий на окружающую среду.-М.: 2000. -270с.
44. Маркович Д.Ж. Социальная экология. М.: 1997
45. Никаноров А.М., Хоружая Т.А. Экология.М.: 2000.- 303с.
46. Русин И.Н. Экономика природопользования.М.: МГУ, 1989.- 45с.