

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

Кафедра «Общественно-исторические дисциплины»

«Допущена к защите»

_____ заведующий
кафедрой _____ Б.О. Медетов

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**на тему «Специфика формирования и развития национальной
системы высшего образования Республики Казахстан»**

по специальности 6N0501 – «Социология»

Выполнил

А.П. Абраменко

**Научный руководитель
канд. соц. наук, профессор**

Н.Б. Рудица

Павлодар 2011

РЕФЕРАТ

Объем магистерской диссертации составляет 102 страницы, включая 4 таблицы, 12 рисунков и 2 приложения. В диссертации использовано 84 источника.

Объем диссертации составляет 102 страницы, включая таблиц и рисунков. В диссертации использовано 84 источника.

Перечень ключевых терминов: система высшего образования, модель высшего образования, университет, высшее учебное заведение, студенты, профессорско-преподавательский состав, реформа.

Объект исследования – система образования высшей школы Республики Казахстан.

Предмет исследования – процесс формирования и развития национальной системы высшего образования Республики Казахстан.

Цель работы – выявление тенденций в развитии системы высшего образования Казахстана во взаимосвязи с реформированием сферы высшего образования в мире.

Методы исследования. В исследовании использованы методы общенаучного познания: анализ, синтез, аналогия, обобщение, сравнение, систематизация, проектирование и моделирование.

В рамках исследования использовался социологический опрос, а также в качестве специальных инструментов автором были использованы приемы сравнения, методы статистических группировок, логико-структурного анализа, корреляционного анализа и субъективных оценок.

Научная новизна:

1. Раскрыты теоретико-методологические подходы к исследованию национальных систем высшего образования;
2. Критически проанализирован опыт формирования систем высшего образования зарубежных стран (США, ФРГ и РФ);
3. Произведена социодиагностика формирования и развития национального высшего образования Республики Казахстан как социального института (на материалах социологического исследования в Павлодарской области);
4. Выявлены тенденции институционализации высшего образования в Казахстане;
5. На основе исследования прогнозируются перспективы развития национальной системы высшего образования в Республике Казахстан как социального института в условиях глобализации

Характеристика собранного фактического материала. При сборе и анализе эмпирического материала по теме настоящего исследования было опрошено 162 студента 69 преподавателей и 37 сотрудников вуза, занятых во вспомогательном процессе. Общее число респондентов, опрошенных в ходе проведенных исследований, составило 268 человек.

АҢДАТПА

Магистрлік жұмыста төмендегілер қарастырылады:

- жоғары білім берудің ұлттық жүйелерін зерттеу барысында теориялық-әдіснамалық тәсілдер ашылды;
- шетел елдерінің (АҚШ, ГФР және РФ) жоғары білім беру жүйелері қалыптасуының өтілі талдалған;
- Қазақстанның жоғары білім беру жүйесінің әлемдегі жоғары білім беру саласының реформалануымен байланысын ескере отырып, оның дамуындағы тенденциялар анықталған;
- әлеуметтік институт ретінде Қазақстан Республикасының ұлттық жоғары білімінің қалыптасуы мен дамуының социодиагностикасы өткізілді (Павлодар облысының әлеуметтік зерттеулерінің материалдары негізінде);
- Қазақстандағы жоғары білім беру институционализациялауының тенденциялары анықталған.

Зерттеулер негізінде жаһандану кезіндегі әлеуметтік институт ретінде Қазақстан Республикасында ұлттық жоғары білім беру жүйесінің даму болашағына болжам жасалады.

Зерттеулер аясында жоғары білім беру саласындағы мәселелер туралы пікірлерді зерделеу мақсатында жоғары оқу орындарының студенттері, оқытушылары мен қызметкерлері арасында әлеуметтік сауалнама өткізілді.

АННОТАЦИЯ

В магистерской работе были:

- раскрыты теоретико-методологические подходы к исследованию национальных систем высшего образования;
- проанализирован опыт формирования систем высшего образования зарубежных стран (США, ФРГ и РФ);
- выявлены тенденции в развитии системы высшего образования Казахстана во взаимосвязи с реформированием сферы высшего образования в мире;
- произведена социодиагностика формирования и развития национального высшего образования Республики Казахстан как социального института (на материалах социологического исследования в Павлодарской области);
- выявлены тенденции институционализации высшего образования в Казахстане.

На основе исследования прогнозируются перспективы развития национальной системы высшего образования в Республике Казахстан как социального института в условиях глобализации.

В рамках исследования был проведен социологический опрос преподавателей, студентов, работников высших учебных заведений с целью изучения мнения о проблемах в сфере высшего образования.

ABSTRACT

In the master's work were:

- disclosed the theoretical and methodological approaches to the researching of national systems of higher education;
- analyzed the experience of the higher education systems formation of foreign countries (USA, Germany and Russian Federation);
- identified the tendency in the development of higher education systems of Kazakhstan in connection with the reform of higher education in the world;
- made social diagnostics in formation and development of national higher education of the Republic of Kazakhstan as a social institution (based on the sociological research in the Pavlodar region);
- determined the tendencies of institutionalization of higher education in Kazakhstan.

Based on the research projected the prospects of development of national higher education system in the Republic of Kazakhstan as a social institution in the context of globalization.

In the frame of research there was realized the opinion poll of faculty, students, higher education institutions staff with the aim of investigation the views on issues in higher education.

Введение	8
1. Специфика формирования и развития мировой системы высшего образования	12
1.1 Общие тенденции развития высшего образования и место университета в системе образования стран мира	12
1.2 Анализ национальных систем высшего образования США и ФРГ	18
1.3 Формирование и развитие российской системы высшего образования	27
2. Исследование формирования и развития национальной системы высшего образования Республики Казахстан	34
2.1 Методологический анализ состояния системы высшего образования Казахстана	34
2.2 Социодиагностика формирования и развития национального высшего образования Республики Казахстан как социального института	53
2.3 Тенденции формирования и развития высшего образования Казахстана	69
Заключение	84
Список использованных источников	89
Приложение А - Анкета	95
Приложение Б - Результаты социологического опроса	99

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГОСО - Государственный общеобязательный стандарт образования
ГПФИИР - Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010 - 2014 годы
ЕГЭ – Единый государственный экзамен
ЕНТ – Единое национальное тестирование
ЗУН - распространенная в педагогике аббревиатура, означающая: знания, умения, навыки
ИнЕУ – Инновационный Евразийский университет
МОН РК - Министерство образования и науки Республики Казахстан
СНГ - Содружество Независимых Государств
ЮНЕСКО (UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) — Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

ВВЕДЕНИЕ

В послании народу Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» четко определил миссию государства и стратегические приоритеты развития республики на будущие десятилетия, где образование и наука поставлены во главу угла [1]. Такой акцент, сделанный на образование и науку закономерен, так как в ближайшие годы мировое лидерство в хозяйственной, социальной, культурной и других жизненно значимых областях будет принадлежать странам с преимущественно развитым интеллектуальным потенциалом.

Знания в современном информационном обществе играют ключевую роль с точки зрения дальнейшего прогресса. В контексте глобализации и экономики знаний высшее образование, если иметь в виду его функцию генератора знаний и средства их распространения, признается основной движущей силой национального развития, как в развитых, так и в развивающихся странах [2]. Основным этапом формирования человека как специалиста в той или иной профессиональной сфере является получение высшего профессионального образования. С экономической точки зрения функция образования и подготовки кадров заключается в том, чтобы вооружить людей способностью активно участвовать в формировании национального и личного богатства.

Постоянно повышающаяся роль высшего образования в двадцать первом столетии неотделима от научно-технического прогресса и глобальной технологизации развитых стран мира. Уровень технического и технологического развития страны определяет ее экономическое состояние, национальную безопасность, и роль в мировом сообществе. Ныне, по мнению специалистов, характер общества на две трети зависит от уровня развития образования и науки и только на треть - от других факторов.

Произошедшие изменения в обществе требуют революционного изменения («мутации») всей традиционной идеи высшего образования. 90-е гг. XX века уже вошли в историю, как десятилетие реформ в образовании. Была сформирована новая концепция в сфере образования, связанная с осознанием необходимости «образования длиной в жизнь» и «образования, шириной в жизнь». В связи с этим возникли новые проблемы, которые касаются самих учреждений образования. Для того, чтобы Казахстан смог войти в число 50-ти конкурентоспособных стран мира он должен иметь сильную экономику, а для этого необходимы и квалифицированные кадры.

У высшего образования имеются две основные фундаментальные цели.

Первая – систему высшего образования следует рассматривать как главный механизм передачи из поколения в поколение исторически культурных, социальных, научных, образовательных ценностей народа, общества, государства;

Вторая – подготовка специалистов для системы государственного

управления и народного хозяйства [3].

Важным фактором в подготовке квалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда, является интеграция высшего образования, которая оказывается средством укрепления экономической конкурентоспособности на мировом рынке. Процесс интеграции образования требует разработки и создания межгосударственных механизмов для реализации задач по обеспечению качественной подготовки кадров, обеспечению мобильности, как педагогического состава, так и обучающихся. Такая постановка проблемы требует координации действий различных государств и объединение их в различные союзы, путем заключения различных межгосударственных конвенций и соглашений, одной из которых является Болонская конвенция. Интеграция в образовании отражает единство содержательной и процессуальной его сторон, характеризует процесс взаимодействия последних на всех уровнях: на теоретико-методологическом, учебно-методическом (на уровне предмета, учебного материала), на уровне структуры (модели) личности. При этом все элементы подвергаются определенным преобразованиям - через включение их во все большее число связей, которое может привести к структурным изменениям в системе, к появлению новых функций у вступивших во взаимодействие элементов, а в итоге - к возникновению новой целостности, сопровождающейся усилением педагогического эффекта [4].

Вызванное велением времени необходимость вхождения в мировое образовательное пространство, закономерное стремление быть интегрированным с зарубежными вузами, привело Казахстан активным мерам модернизации системы высшего образования, главным атрибутом которых явилось присоединение к Болонскому образовательному процессу в марте 2010 г.

Реформа образования, проводимая в настоящее время в Казахстане, связана с целым комплексом мер, направленных на изменение его организационно-экономических, правовых, структурных и содержательных компонентов. Качественное преобразование высшего образования является одним из основных элементов становления суверенитета государства, его реальной политической и экономической независимости [5,6].

Высшее образование Казахстана, выйдя из общей для всего Советского Союза системы образования, за счет проводимых преобразований, уже на настоящий момент обрело по сравнению с другими бывшими советскими республиками свою модель.

За годы независимости Казахстана этапы реформирования системы высшего образования можно условно подразделить на следующие пять этапов, каждый из которых имеет свои задачи цели:

- первый этап (1991-1994 годы) - становление законодательной и нормативной правовой базы высшего образования.
- второй этап (1995 – 1998 годы) - модернизация системы высшего образования, обновление ее содержания.

- третий этап (1999 –2000 годы) - децентрализация управления и финансирования образования, расширение академических свобод организаций образования.

- четвертый этап (2001 – 2010 годы) - стратегическое развитие системы высшего профессионального образования.

- пятый этап (начало 2010 г.) – вхождение в европейское образовательное пространство.

На настоящий момент определены основные направления поступательного развития высшего профессионального образования в XXI веке.

В соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года должна быть проведена кардинальная модернизация всех уровней образования - от дошкольного до высшего. Будут предоставляться возможности как для получения знаний на каждом уровне образования, так и повышения профессиональной квалификации, приобретения новых знаний и навыков на постоянной основе в течение всей жизни человека [7].

В качестве стратегической цели в сфере высшего, послевузовского образования и науки в плане указано, что:

а) К 2015 году высшая школа Казахстана эффективно и успешно функционирует в соответствии с основными параметрами Болонского процесса; система высшего образования транспарентна на всех уровнях, внедрены современные механизмы управления и финансирования, значительно снижен уровень коррупции; 50 % казахстанских вузов пройдут независимую национальную институциональную аккредитацию по международным стандартам; разработаны механизмы для успешного трансферта технологий исследовательскими центрами при университетах; «Назарбаев Университет» выпускает высоко профессиональных специалистов и молодых ученых.

б) К 2020 году качество высшего образования Казахстана соответствует лучшим мировым практикам в области образования; как минимум, два вуза Казахстана включены в рейтинги лучших мировых университетов; выпускники отечественных высших учебных заведений востребованы работодателями.

Проводимые в стране реформы должны быть направлены на сохранение преемственности в развитии Казахстана и как государства, и как исторической общности людей, и как самобытного культурного единства. Таким образом, перед казахстанской системой высшего образования, как и всей системой образования Казахстана в целом, стоит задача встроиться, вписаться в происходящие в мире изменения, выступая не в качестве пассивной стороны, лишь приспособляющейся к внешним обстоятельствам, а играя в этих переменах самостоятельную, новаторскую и творческую роль.

На настоящий момент в Казахстане сформирован фундамент для дальнейшего повышения конкурентоспособности отечественного образования

на основе его дальнейшего реформирования и интегрирования с зарубежными системами образования в современных условиях глобализации во всех сферах человеческой деятельности.

Цель диссертационного исследования – выявление тенденций в развитии системы высшего образования Казахстана во взаимосвязи с реформированием сферы высшего образования в мире.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие теоретические и практические задачи:

Теоретическая задача заключается в исследовании факторов, влияющих на формирование казахстанской модели высшего образования.

Практические задачи:

- определение преемственности опыта зарубежных стран, в первую очередь стран Европейского Содружества и Соединенных Штатов Америки для использования в реформировании высшего образования в Казахстане;
- социодиагностика формирования и развития национального высшего образования Республики Казахстан как социального института;

Объект исследования - система образования высшей школы Республики Казахстан.

Предмет исследования - процесс формирования и развития национальной системы высшего образования Республики Казахстан.

Информационной базой исследования являются нормативные и законодательные акты Республики Казахстан в области образования, официальная документация государственных, региональных и общественных органов управления образованием; периодические издания, а также результаты социологических исследований, проведенных автором.

На защиту выносятся следующие положения:

- комплексная модернизация в Казахстане системы высшего образования, концепция и мероприятия по практической реализации которой обеспечивали бы переход от модели образовательной системы постадминистративного типа к либеральной модели;

- зависимость процессов трансформации образования в контексте Болонской декларации, от сформировавшихся условий, требующих улучшения вузовского менеджмента, от специфики взаимодействия педагогических и административных работников в ходе проведения реформ, а также от отношения преподавателей и сотрудников вузов и студентов к проводимым реформам с учетом их информированности о проведении реформ и их результатах;

- изменение роли университетов в современном обществе в связи с реализацией концепции образовательной активности на протяжении всей жизни человека;

- расширение вузовской автономии и совершенствования организации учебного процесса в тесном единстве с вопросами формирования современной нормативно-правовой базы

высшего образования, соответствующей широкому кругу задач интернациональной гармонизации образовательных систем, как на вузовском (университетском) уровне, так и на уровне системы образования в целом с целью повышения качества подготовки конкурентоспособных специалистов.

1 Специфика формирования и развития мировой системы высшего образования

1.1 Общие тенденции развития высшего образования и место университета в системе образования стран мира

Высшее образование относится к одним из важнейших социальных институтов, функционирующих с целью удовлетворения общественных потребностей, и на которое неизбежно оказывают происходящие в обществе изменения и процессы. Происходящий за последнее время рост международной открытости национальных культур, основные мировые тенденции развития человеческой цивилизации своеобразно преломляются в системе образования. В частности, постоянно возрастающие по объему и все более разносторонние по содержанию мирохозяйственные связи формируют потребность в универсальных кадрах специалистов, получающих профессиональную подготовку в национальных университетах [8].

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, утвержденный Генеральной Ассамблеей ООН еще в 1966 г. определяет высшее образование как общественное благо. Общественные блага (public goods), в противоположность частным, неконкурентны (т. е. потребление такого блага одним человеком не сокращает количество благ, доступных другим) и носят неисключающий характер, так как невозможно исключить кого-либо из процесса пользования этими благами) [9].

Следует отметить, что для современного общества состояние образования, включая в себя и высшее образование, как одно из его составляющих, является сложным и противоречивым. С одной стороны, образование в 20-м веке стало одной из самых важных сфер человеческой деятельности; огромные достижения в этой области легли в основу грандиозных социальных и научно-технологических преобразований, характерных для уходящего века. С другой стороны, расширение сферы образования и изменение ее статуса сопровождаются обострениями проблем в этой сфере, которые свидетельствуют о кризисе образования. И, наконец, в последние десятилетия в процессе поисков путей преодоления кризиса образования происходят радикальные изменения в этой сфере и формирование новой образовательной системы в целом и в частности высшего образования.

Анализ литературы [10,11,12,13,14,15], посвященной проблемам образования, позволяет сделать вывод о том, что произошедшие изменения в обществе требуют революционного изменения всей традиционной идеи высшего образования. 90-е гг. XX века уже вошли в историю, как десятилетие реформ в образовании. Была сформирована новая концепция в сфере образования связанная с осознанием необходимости «образования длиною в жизнь» и «образования, шириною в жизнь». В связи с этим возникли новые

проблемы, которые касаются самих учреждений образования и, в частности, университетов, как одной из основных структур в системе высших учебных заведений. Поэтому, говоря о реформе высшего образования нельзя не касаться вопроса реформирования деятельности университетов в зависимости происходящих социальных процессов и тех новых задач, которые ставятся перед ними современным обществом с учетом ориентиров на будущее.

Развитие ведущих классических университетов мира привело к тому, что они объединили в своих стенах специалистов всех основных отраслей науки, что обеспечивает синергетический эффект развития знаний, особенно в наиболее актуальных в настоящее время междисциплинарных областях. На такие университеты, реализующие наукоемкие программы аспирантуры и докторантуры по широкому спектру отраслей знаний, возлагается задача по обеспечению высококвалифицированными специалистами новой, основанной на знаниях социально-экономической системы - информационного общества.

Произошедшие во второй половине XX века глобальные изменения в мире, не могли не оказать влияния на сферу высшего образования и функционирование самих учебных заведений, способствовали тому, что в сложившихся условиях в основе национальных систем высшего образования должна быть заложена новая целевая ориентация, учитывающую потребности не только отдельной страны, но и в международной солидарности на ценностях общечеловеческой этики. В результате, начиная с 90-х годов XX в., ведущие страны мира вступили на путь преобразования своих образовательных систем. Общая тенденция этих преобразований — придание образованию свойств открытости. Наиболее впечатляющие и широкомасштабные изменения происходят на европейском континенте, где в сфере образования рушатся государственные границы и формируется общеевропейская интегральная система образования.

Появление новых форм предоставления услуг в области высшего образования (дистанционного и электронного образования) и их широкое распространение, привели к тому, что сейчас происходит исчезновение географических границ, в результате чего появился ряд новых терминов, в том числе таких, как «образование без границ», «транснациональное», «межграничное» и «трансграничное» образование. В результате термин «образование без границ» затемняет концептуальные, дисциплинарные и географические границы, которые были традиционно присущи высшему образованию. «Образование без границ» фактически означает собой исчезновение границ, в то время как другие термины подчеркивают существование границ. Оба этих подхода отражают реалии сегодняшнего дня.

Тем не менее, не смотря на то, что в настоящее время существование и важность «образования без границ» полностью признаются, следует иметь в виду, что поток образования все-таки проходит через национальные, установленные в соответствии с законами границы и имеет непосредственное отношение к вопросу обсуждения всех проблем связанных с «образованием без границ».

Анализ существующих публикаций ведущих международных организаций (ЮНЕСКО, Всемирный Банк) [2, 16] показывает, что в них ищется новая миссия и роль высшего и особенно университетского образования в современном мире, в ситуации вызовов глобализации, обострения множества глобальных проблем и необходимости перехода человечества на модель устойчивого развития.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время в реформировании высшего образования акценты делаются на следующих трех моментах:

1) на превращении университетов в эпицентры программирования регионального развития, причем понимаемого не только в экономическом, но и шире — в социальном, культурном, экологическом смысле;

2) на тенденции складывания новой — инновационно-предпринимательской модели университета, в которой последний превращается фактически в научно-образовательно-промышленный комплекс с академическим ядром и междисциплинарной проектно-ориентированной периферией, состоящей из множества сетевых инновационных высокотехнологичных структур и малых предприятий, активно работающих с заказами местных органов власти, промышленности, бизнеса и общества в целом.

3) на революционное изменение всей традиционной идеи высшего образования. Происходит реформа, связанная с осознанием необходимости «образования длиною в жизнь» и «образования, шириною в жизнь».

В новых условиях университеты (как институт непрерывного образования взрослых) не только могут, но и должны, обязаны взять на себя эту новую миссию, а значит подвергнуть себя достаточно серьезной трансформации и реконфигурации, чтобы быть способными обслуживать образовательные заказы наиболее высококвалифицированных специалистов (взрослых людей) своего региона, страны [17]. В условиях увеличения темпов обновления экономики коэффициент полезного действия традиционной системы подготовки специалистов в вузах будет постоянно снижаться, поэтому необходим новый подход к подготовке специалистов, рассчитанный на постоянное повышение квалификации за счет приобретения новых знаний и навыков в течение всей жизни.

Центральным звеном любой национальной системы высшего образования мира на протяжении длительного исторического периода остается многопрофильный крупномасштабный исследовательский региональный университет (областной или республиканский, университет штата, земли и т.п.). Эти университеты, кроме решения общих задач высшего образования населения, обеспечивают крайне дорогостоящее, основанное на научных исследованиях воспроизводство научных и педагогических кадров, без которого невозможно существование всей образовательной системы в целом [18].

Все большее развитие в настоящее время получает концепция

региональных университетов в предпринимательские университеты как института, способного справиться с проблемами современного высшего образования, обусловленными переходом к обществу знания .

Принимая во внимание то, какие именно сферы деятельности являются ключевыми для высшего учебного заведения, можно сказать, что на университет, желающий называться предпринимательским, должны быть возложены такие задачи:

- генерация знаний, постоянная работа над созданием новых исследовательских методов и изучением новых областей знания или новых проблем в уже известных областях;
- преподавание, развитие инновационных методов обучения и модификация содержания обучения путем отражения в нем новейших достижений науки и практики;
- внедрение знаний в практику с помощью различных видов взаимодействия с внешней средой [19].

Таким образом можно видеть, что во многих странах вузы приступили к радикальным преобразованиям, стремясь лучше подстроиться к новым требованиям, которые выдвигаются к образованию и задачам, возникающим в условиях конкуренции. Главной целью этих преобразований является повышение институциональной гибкости и усиление адаптивного потенциала вузов и программ высшей школы. Эти реформы носят всеобъемлющий характер и затрагивают предлагаемые программы, академическую и организационную структуру, педагогические процессы и методы преподавания, физическую инфраструктуру и весь преподавательский состав.

В последнее десятилетие европейские университеты потеряли заметную часть государственного финансирования и вынуждены были ввести частичную плату за обучение. При этом контроль со стороны государства над расходованием выделяемых им средств, напротив, стал более жестким. Происходит пересмотр традиционной точки взгляда на вуз как на некоммерческую организацию. В современных условиях целью политики высшего образования во многих государствах стала их диверсификация. Национальные правительства и международные организации всесторонне обосновывают необходимость частного сектора в этой сфере. Большинство исследователей признает его одним из самых динамичных и развивающихся, активно реагирующим на запросы рынка труда. Его формирование, по мнению специалистов, позволило создать дешевый и эффективный путь к массовому высшему образованию.

Ускоренное развитие частного сектора, сокращение государственного участия и финансирования, изменение их влияния на глобальном образовательном рынке актуализировало проблему соотношения государственной и частной сфер.

За последние 20 лет доля частного сектора в сфере высшего образования в мире возросла с 10 процентов до 30. В Европе — в среднем до 30, в США — до 50 процентов. В ряде европейских стран начиная с 1990 года

он существенно вырос, особенно в Центральной и Восточной Европе. В последнее время значительный рост наблюдается в Западной Европе [20].

При этом следует обратить внимание, что, несмотря на диверсификацию в сфере высшего образования, «государственная поддержка высшего образования и научных исследований по-прежнему имеет важнейшее значение для обеспечения сбалансированного решения образовательных и общественных задач», а само «финансирование высшего образования требует как государственных, так и частных источников, ... и государство сохраняет за собой существенно важную роль в этом отношении [21] ».

Обостряется конкуренция внутри самой системы образования – проблемы классических университетов значительно усложняются появлением новых образовательных организаций, нетрадиционных провайдеров высшего образования (например, виртуальных университетов), активно осваивающих новые области знаний. На университетском «поле» все чаще играют внутрифирменные образовательные структуры, что объясняется содержательными изменениями в спросе на образование в сторону его большей профессионализации. Поэтому университеты все чаще ограничиваются лишь общеобразовательной и общепрофессиональной подготовкой.

Серьезной ключевой проблемой является давление рынка, диктующего содержательные изменения спроса на образование – акцент на практическую применимость полученных знаний, образование и подготовку на протяжении всей жизни (life-long education), а также «массификация» высшего образования (в развитых странах сегодня всерьез говорят о необходимости всеобщего высшего образования). Последнее порождает дискуссии относительно того, должны ли университеты, в первую очередь, обеспечивать потребности рынка массового образования или оставаться на позициях элитной подготовки относительно небольшого числа специалистов [22].

Одним из направлений в развитии национальных систем высшего образования, происходящем в настоящее время является интеграция высшего образования с целью создания единого образовательного пространства и ее интернационализация. В данном направлении активно движутся страны Европейского Союза, США, а также принимают участие Казахстан, Россия и другие страны, возникшие на постсоветском пространстве. Анализ показывает, что особенно ярко это проявляется в европейских странах.

Европейское сообщество под давлением интеграции рынка труда в странах — его членах принимает весьма серьезные меры по интеграции образовательной сферы. Толчок для приведения в соответствие разнообразных систем высшего образования если не в единообразную, то, по крайней мере, в сопоставимую форму, дала принятая в Болонье (Италия) известная Декларация Министров образования 34 европейских стран от 19 июня 1999 г. (Казахстан присоединился к Болонской декларации в марте 2010 г.), положившая начало так называемому Болонскому процессу. В результате чего уже в течение нескольких десятилетий в Европейском Союзе (ЕС) разрабатывается и осуществляется целостная политика в области высшего

образования, формируются наднациональные институты координации и управления [23].

Следует заметить, что в соответствии с документами Болонского процесса его участников не обязывают осуществлять просто механическую интеграцию, так как эти документы декларируют самые общие принципы, позволяя учитывать особенности национальных образовательных систем. Здесь важным является не забюрократизировать данный процесс, превратив его в простую формальность, объединения ради объединения.

Единое образовательное пространство должно позволить национальным системам образования европейских стран взять самое лучшее, что есть у партнеров – за счет повышения мобильности студентов, преподавателей, управленческого персонала, укрепления связей и сотрудничества между вузами Европы и т.д. В результате единая Европа приобретет большую привлекательность на мировом «образовательном рынке», без какой-либо утраты своей национальной специфики высшего образования для стран, участвующих в этом процессе.

Для обеспечения «гармонизации» национальные системы высшего образования должны стать «прозрачными», максимально сравнимыми, что может быть достигнуто за счет широкого распространения однотипных образовательных циклов (бакалавриат - магистратура), введения единых или легко поддающихся пересчету систем образовательных кредитов (зачетных единиц), одинаковых форм фиксирования получаемых квалификаций, взаимной признаваемости академических квалификаций, развитых структур обеспечения качества подготовки специалистов и т.д.

На практике это означает прежде всего повсеместный переход в европейских странах к двухступенчатой образовательной системе: первая ступень высшего (вузовского) образования (first cycle: undergraduate) — трехгодичная; вторая ступень завершения высшего образования (second cycle: master, graduate) — двухгодичная. Кроме того, должна быть внедрена система "кредитных единиц" (ECTS system) — стандартизированных "тематических блоков" (как бы "кирпичиков" знаний), одинаковое наличие которых в образовательных системах разных стран позволит говорить о сопоставимости учебных программ и о возможности перехода из одного учебного заведения в другое (независимо от страны базирования) с гарантией идентичности конечного результата образования [24].

Важным средством усиления кооперации университетов разных стран уже стали совместные дипломы и другие инструменты гармонизации образовательных программ.

В мировой практике уже сложился ряд подходов к процессу интеграционного взаимодействия образовательных пространств [25].

В основе Европейской модели интеграции, на которую ориентируется Казахстан, лежит ведущая роль университетов. Это идея европейской общности, целостности, заключающая в себе многообразие народов и культур. Она несет воспитательно-формирующий заряд, отражает мировоззренческий

характер процесса. В Азиатско-Тихоокеанской модели интеграции (с четко выраженной ориентацией на повышение качества знаний) объединяющей темой сотрудничества являются стандарты в области образования. Данная идея опирается на ЗУНы, не несет воспитательно-мировоззренческой нагрузки.

На сегодня в рамках Евросоюза запущен механизм интеграции образовательных систем, основывающийся на формировании единых подходов к обязательной передаче общих ценностных ориентиров, в качестве которых выступают, в первую очередь, ценности, связанные с формируемым мировоззрением подрастающего поколения как граждан Европы. В различных странах формирование мировоззрения сопровождается тем, что в социологии принято называть «национальным оттенком» [26].

Как указывает И.Н. Зорников и Л. П. Волкова: «Формирование новых социокультурных ценностей, разделяемых большинством стран, входящих в мировое сообщество, таких как цивилизованный свободный рынок и гуманизация общественных отношений, не только меняют структуру высшего образования, расширяя подготовку экономистов, менеджеров, гуманитар: юристов, социологов, политологов, но и меняют всю его парадигму, переходя от сциентизма к гомоцентризму, ставят шлагбаум нравственному релятивизму специалистов [27] ».

Изучение тенденций ведущих в экономическом отношении стран, имеющих влияние на социально-экономические процессы в планетарном масштабе, показывает, что существует «осознание факта перманентного реформирования систем высшего образования для их адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям [4]», с учетом которого строится государственная политика в данной сфере. При этом следует отметить, что на состоянии образования отражаются национальные и культурные традиции каждой отдельно взятой страны, степень авторитаризма государственного правления, история развития государства, особенности межгосударственных отношений, сырьевые ресурсы и многие другие, свойственные данной стране факторы.

1.2 Анализ национальных систем высшего образования США и ФРГ

Для выявления особенностей функционирования национальных систем высшего образования ведущих в экономическом отношении и по уровню жизни стран проведем анализ двух существенно различающихся моделей развития систем высшего образования: американской и германской.

Первая является наиболее масштабной, многообразной и беспрецедентной по динамизму среди других систем высшего образования. Вторая выделяется как вариант европейской модели в силу однородной добротности, образцовости в прошлом, а также реальных процессов формирования единой системы

высшего образования Германии, в которую вошла и адаптировалась система образования ГДР.

Изучение данных моделей, на которые ориентируются многие страны, делает возможным выявление тенденций эволюции мировой образовательной системы.

Система высшего образования США является наиболее децентрализованной. Основную регулирующую роль в ней играет общество (сообщество индивидов), а не государство, в становлении заложена прагматическая направленность индивида: включение его в лично полезный труд, в определенный уровень социальной иерархии [28].

В США не существует четкого определения самого понятия «высшее учебное заведение». В принципе любое учебное заведение, осуществляющее дальнейшую подготовку после окончания средней школы, так называемые *postsecondary school*, могут с равной степенью вероятности называться «колледжем», «школой», «институтом» или даже «университетом». Затраты на получение высшего образования в США очень значительны, так как оплата за обучение высокая.

В настоящее время система высшего образования США разнообразна и неоднородна по структуре и содержанию. Она включает общинные, частные и публичные четырехгодичные колледжи, религиозные университеты и колледжи, учебные заведения земель, освобожденных от налогов, государственные и частные университеты.

Самая важная особенность американской системы образования, которую граждане этой страны не без гордости считают своим демократическим завоеванием, - ее децентрализация, принцип, положенный в основу управления этой важной социальной сферой и исторически связанный с развитием федерализма, основанного на значительной самостоятельности штатов [29]. Фактически в США насчитывается несколько самостоятельных систем образования, имеющих много общего, но в каждом штате есть и свои особенности.

При всей многоступенчатости и кажущейся инертности система образования США представляет собой цельный социальный институт, призванный осуществлять важные экономические, социальные и идеологические функции. Специфическим явлением можно считать унифицированность системы экзаменационных тестов в США, единых для всей страны и служащих главным критерием оценки знаний учащихся, на основании которого принимается решение о зачислении абитуриента в конкретный вуз или колледж.

Регулирующую роль в системе высшего образования США играет в значительной степени общество, а не государство. Федеральному правительству принадлежат только военные академии и учебные заведения для лиц с физическими недостатками. Деятельность остальных вузов регулируется местным законодательством штата. Общество через спрос на рынке труда доводит свои потребности до вузов и контролирует качество подготовки

студентов. В каждом штате функционируют развитые службы содействия трудоустройству выпускников [30].

В США действует около 160 университетов, к которым следует добавить почти 2000 колледжей с четырехгодичной программой обучения, а также около 1500 двухгодичных колледжей и технических училищ.

Как колледжи, так и университеты могут быть государственными или частными. Учебные заведения с высоким качеством подготовки встречаются в равной мере, как среди государственных, так и среди частных университетов. Главное отличие между ними заключается в источнике финансирования. Доля частного сектора в сфере высшего образования США за последние 20 лет возросла до 50 процентов [20].

Частные университеты и колледжи имеют не только самостоятельное управление, но и свою собственность: земли, здания, научные лаборатории, в которых научные исследования проводятся по контракту. Университеты обросли огромным количеством бизнес-школ и колледжей, вследствие чего капитализация американских университетов очень высока. Многие университеты дают студентам кредиты на обучение, процент от которых составляет наибольшую часть общего финансирования (31%). Выпускник университета, получивший хорошее образование, возвращает кредит с процентами в течение двух-трех лет. Те же, кто платит за обучение из своего кармана, финансируют университет на 24%. На частные пожертвования и гранты приходится 14% финансирования, и 20% составляют другие источники [31].

Государственные университеты в США исторически подразделялись на две основные категории: научно-исследовательские университеты и университеты типа «ленд-грант» и «си-грант». Научно-исследовательские университеты уделяют значительное внимание научно-исследовательской, а также педагогической работе. Как правило, их программы обучения в меньшей степени связаны с прикладными исследованиями и в большей - с теоретическими исследованиями. Университеты типа «ленд-грант» и «си-грант», так называемые «земельные» и «морские» (названия буквально отражают их ориентацию) делали особый упор на прикладное использование знаний в таких областях, как сельское хозяйство, технология и машиностроение («ленд-грант»), и в области морских исследований («си-грант»).

В США принята многоступенчатая образовательная модель, в соответствии с которой обучение делится на циклы. Первый из них называется *undergraduate*, длится 4 года и завершается присуждением звания бакалавра: гуманитарных (Bachelor of Arts, BA) или естественных (Bachelor of Science, BSc) наук. Обычно в курс программы бакалавриата входит примерно 30 учебных дисциплин, каждая из которых оценивается в определенное число кредитов. В целом для получения степени *undergraduate* необходимо набрать 120 кредитов. Кредит считается «заработанным», если студент прослушал определенное количество лекций (измеряемых академическими часами),

выполнил ряд практических и лабораторных работ, написал и сдал самостоятельную работу (реферат, доклад, эссе и т.д.).

Американская система высшего образования отличается большой гибкостью. Так, если первые два года учебы по программе undergraduate подразумевают изучение ряда базовых дисциплин, обязательных для всех, то на двух последних студенты имеют возможность выбирать для себя интересующие их курсы из достаточно просторного перечня. Помимо определенного числа кредитов, студент должен получить средний балл Graduate Point Average не ниже установленного уровня.

Следующая ступень называется postgraduate и ведет к присуждению степени магистра (Master's Degree). Возможен еще один путь – узкая специализация в рамках программы Professional School, по окончании которой выпускнику присваивается степень Advanced Professional Degree. Эти программы рассчитаны на два года занятий. По окончании курса обучения происходит защита итоговой работы. Обучаться по магистерским программам могут не только граждане США, но также иностранцы, в том числе и граждане Республики Казахстан,

Магистерские программы весьма разнообразны, велико и количество областей, в которых присуждается магистерская степень. Но большинство магистерских степеней попадает в укрупненные категории магистра гуманитарных наук, магистра естественных наук или же являются профессиональными степенями. Для получения этой степени обычно требуется два года учебы после получения степени бакалавра и представление диссертации.

Венчает вершину американской системы образования докторантура – обучение в которой составляет два или три года. После успешной защиты диссертации выпускнику присваивается степень Ph.D – доктора философии (это традиционное название ученой степени, принятое не только в США, но и в других англоязычных странах, независимо от конкретной области знания).

В США имеется также степень доктор наук, но это строго индивидуальная подготовка и индивидуальное присуждение.

Наиболее высоким престижем в мире пользуется группа из восьми университетов, объединенных в Лигу плюща (Ivy League). Здесь самая высокая в стране плата за обучение и самые жесткие требования к поступающим. Остальные вузы подразделяются по территориальному признаку: университеты Среднего Запада, Северного, Южного и Западного регионов.

В их числе есть как государственные, финансируемые из бюджета своего штата, так и частные, содержащиеся на средства отдельных лиц или фондов. Выбирая для себя конкретную программу, следует иметь в виду, что даже в рамках одного и того же университета преподавание различных специальностей может существенно разниться по уровню качества. В достаточно скромном вузе можно найти очень сильную программу на отдельном факультете.

К числу наиболее популярных специальностей, привлекающих зарубежных студентов, относятся бизнес, менеджмент, право, медицина, инженерные и естественные науки, физика, математика и информатика [32].

Процедура приема и отбора абитуриентов в вузы США зависит от их престижности. В стране отсутствуют единые требования к абитуриентам. В частности, в одни вузы набор осуществляется путем конкурсных экзаменов, собеседования, тестирования, для других единственным условием является наличие среднего образования (например, открытый прием в 2-годичные колледжи). Общим требованием при поступлении в вуз является представление документов об окончании полной средней школы; перечень изученных в школе предметов и полученных по ним оценок; общее количество баллов по тестам, характеристики, результаты собеседования при поступлении. Ряд американских университетов и колледжей осуществляют прием студентов по результатам конкурса документов об окончании средней школы. Однако наиболее престижные вузы устраивают конкурсный отбор, поскольку количество поступающих значительно превышает возможности учебных заведений [33]. Таким образом, вузы США по документам тестирования отбирают себе студентов, а абитуриент делает выбор, просматривая адреса университетов, куда его согласились принять, т.е. право выбора вуза остается за абитуриентом.

Исследование показывает, что в целом структура американской высшей школы характеризуется большим разнообразием и четкой иерархией в зависимости от объема научных исследований, уровней преподаваемых учебных курсов и присваиваемых академических степеней, качества профессорско-преподавательского состава (свидетельств о полученном им образовании), а также от особенностей обучаемого контингента и назначения получаемых в вузах знаний.

Отличием высшего образования США от систем высшего образования в других странах является предоставление доступа к определенным элементам системы практически всем, кто пожелает поступить в колледж или университет, не требуя при этом предъявления особых доказательств наличия способностей к учебе или специальных навыков. Данное обстоятельство обусловлено ориентацией всех слоев общества и государственной политики на привлечение к высшему образованию максимально большего числа лиц.

В США учится наибольшее в мире количество иностранных студентов (около 600 тыс. человек). Их привлекает, прежде всего, возможность выбора учебных дисциплин и программ, практическая направленность которых не может сравниться ни с одной страной мира. Каждый университет имеет свою систему оценки знаний и свой диплом. Университет непосредственно общается с работодателями, которые заказывают специалистов и предоставляют финансирование [31].

Бюджеты большинства американских колледжей и университетов напрямую связаны с числом обучающихся: частные учебные заведения - через плату за обучение, государственные учебные заведения - через сочетание платы за обучение и схем финансирования, которые увязывают уровень

государственных дотаций с численностью абитуриентов [34]. Такая увязка является побудительным мотивом практически для всех учебных заведений добиваться большего числа заявлений на поступление. Уровень приема является ключевым моментом, определяющим финансовое здоровье и социальное финансирование высшего образования в Соединенных Штатах.

В последние годы США приступили к осуществлению широкого комплекса мер, направленных на сохранение за собой лидирующего положения в области науки, образования и технологии. Речь идет о существенном расширении сотрудничества промышленности с вузами в создании промышленных производств будущего, о целевой подготовке специалистов для нового поколения промышленных производств, использующих новые автоматизированные технологии, новые материалы, новые методы управления.

В сотрудничестве промышленности и вузов определяются совместные исследования проблем современного и будущего производства, совместная разработка содержания и структуры системы образования и профессионального совершенствования специалистов для нужд производства [35].

Каждое десятилетие американская система образования реализует самооценку и подводит итоги проведенных реформ. В наши дни анализируется внедрение комплексного и масштабного плана под названием «Америка-2000. Стратегия образования» (Goals 2000: Educate America Act), выражающего главную цель американского общества: становление Соединённых Штатов как мирового эталона. Целью кампании было устранение разрыва в практических навыках и теоретических знаниях учащихся, пересмотр отношения к образованию. Были предприняты определённые действия в направлении централизации школьной образовательной политики для более эргономичного контроля и обращено внимание на продолжение учёбы молодых людей. Таким образом, несмотря на достигнутые успехи и высокий престиж американского образования, государство стремится увеличить достижения, сделать систему высшего образования недостижимой для конкурентных систем, а общего образования – лучшей из существующих [36].

Если рассматривать Европу, то здесь, не смотря на то, что в ходе исторического развития сложились три различные в подходах к образованию системы классического университетского образования: англосаксонская, француско-испанская, и германо-итальянская, все они имеют общие ценности:

- свобода исследований и преподавания как фундаментальный принцип существования университета;
- исследование и преподавание как неразрывные уровни университетского образования;
- вклад университета в устойчивое развитие общества как наиболее важное направление деятельности университета;
- усиление ответственности национальных правительств за высшее образование [40].

В становлении «традиционной» системы высшего образования, существующей в настоящее время во всех европейских странах, включая

Россию, главную роль сыграла Германия и отчасти Франция. Для дальнейшего рассмотрения возьмем германскую систему.

Система высшего и среднего образования Германии регулируется законодательством земель (16 законов), содержащим определенные различия в формах и программах обучения. Однако действуют определенные общегосударственные федеральные требования, а также устоявшиеся принципы германского образования, отличающие его от образовательных систем других стран Европейского союза [24].

Государственное управление системой высшего образования Германии является независимым и достаточно демократичным. В соответствии культурно-федеративным принципом, высшая школа Германии длительное время развивалась без всякого вмешательства государства. Но поскольку была необходима их межрегиональная координация, то возникли постоянная Конференция министров культуры земель со стороны государства и конференция ректоров вузов со стороны высшей школы. Такое положение в принципе сохранилось по сей день.

В соответствии с конституцией Германии сфера образования входит в компетенцию земельных правительств. В сфере высшего и профессионального образования с 1969 года компетенция поделена между Федеральным министерством образования и науки и соответствующими министерствами земли. Федеральное министерство образования и науки решает стратегические проблемы развития образования, занимается его планированием на послесреднем уровне, строительством вузов, вопросами развития научно-исследовательской деятельности вузов, материального обеспечения студентов, финансовой помощи молодым ученым. Федеральному министерству не подчинено ни одно высшее учебное заведение. Управление высшими учебными заведениями осуществляется на уровне земель, как и правовой надзор, финансирование, материальное и кадровое обеспечение. Высшие учебные заведения подчиняются непосредственно министерствам земель [37].

Главным принципом высшего образования в Германии является «академическая свобода» - система, позволяющая любому студенту самостоятельно определять перечень изучаемых дисциплин, которые войдут в его диплом, а также совмещать учебный процесс с научными исследованиями. Каждый семестр состоит из лекционных (14-20 недель) и нелекционных периодов, во время которых студент занимается самостоятельной научной работой.

Система высшего образования объединяет 326 учебных заведений, подавляющее большинство которых являются государственными (негосударственные вузы обязаны иметь государственную лицензию на преподавание). Основу системы составляют университеты и приравненные к ним вузы (общее число - 78): классические университеты (факультеты медицины, гуманитарных и естественных наук, теологии, социологии, экономики, сельского и лесного хозяйства, инженерии), технические университеты (инженерия), общие университеты (профессиональное

специальное образование и научные исследования), педагогические институты, медицинские колледжи, философско-теологические и церковные колледжи, колледж спорта. К числу вузов неуниверситетского типа принадлежат профессиональные высшие школы (профессиональное образование в сферах бизнеса, экономики, сервиса, сельского хозяйства и прикладного искусства) и колледжи искусств [38].

Аналогом казахстанских вузов в Германии являются государственные высшие учебные заведения, имеющие статус университета. Прежде всего, это сами университеты (Universitaeten), высшие медицинские, педагогические и теологические учебные заведения, а также школы искусств (Kunsthochschulen). Есть еще приравняемые к университетам объединенные высшие школы (Gesamthochschulen). Они сочетают как академические, так и прикладные программы обучения. Неакадемический сектор немецкой высшей школы - это специальные высшие учебные заведения (Fachhochschulen), осуществляющие подготовку прикладного характера. Соответственно, выпускникам немецких вузов, имеющих статус университета, присваиваются академические степени: сначала дипломированного специалиста (Diplom-Ingenieur, Diplom-Mathematiker для тех, кто закончил базовый курс технического, экономического и естественно-математического профиля) или магистра (Magister Artium, для изучавших гуманитарные науки), затем, после окончания дополнительного цикла обучения, - доктора (Doktor - сокращенно Dr. phil. Dr. jur., Dr. med.). Надо отметить также, что в последние годы немецкие вузы активно начали подготовку и по американским программам бакалавра (Bachelor) и магистра (Master). А вот выпускникам специальных высших учебных заведений присваивается лишь диплом с указанием типа вуза (Diplom FH). Если они хотят иметь университетский диплом, то обязаны еще доучиваться на старших курсах университета (во многих землях это разрешается) [39].

В современной немецкой системе высшего образования представлены университеты трех типов. Первый - классические «старые» университеты, история которых уходит корнями в Средневековье. Это Гейдельбергский университет, университеты во Фрейбурге, Тюбингене и ряде других городов. Первоначально в их состав входили лишь философский, медицинский и теологический факультеты. С течением времени добавились и другие направления подготовки, но эти факультеты остались ведущими.

Второй тип - это университеты, которые получили свой статус в процессе преобразования технических и других отраслевых вузов. К этой группе относятся также технические университеты и приравненные к ним по статусу высшие технические школы в Ахене и Дармштадте. Граница между техническими университетами и просто университетами часто условна: так, университет в Ростоке имеет технический факультет, а, к примеру, в техническом университете Кароло-Вильгельмина в Брауншвайге есть отделения гуманитарных и общественных наук.

Третий тип университетов - вузы, возникшие в последние 30-40 лет на пике стремительного развития системы высшего образования в Германии. Это

Рурский университет в Бохуме, университеты в Констанце, Регенсбурге, Билефельде, другие новые университеты и частные вузы. Особенностью этих вузов является то, что в них ведутся эксперименты по внедрению современных методов обучения, они зачастую имеют кампусы, что в целом не характерно для немецких вузов. Хотя в шести небольших частных вузах обучается лишь 0,1% от общего числа студентов университетов, все они признаны государством и неплохо котируются в своих областях. Стоимость обучения составляет около 6000 DM в семестр.

В учебных заведениях, именуемые как «объединенные высшие школы» имеются интегрированные курсы для совместной подготовки специалистов прикладного и научного профилей. Таким образом, объединенные высшие школы предлагают как программы университетов, так и специальных вузов. Происходит это следующим образом. Например, в земле Северный Рейн-Вестфалия, где больше всего учебных заведений такого типа, принята так называемая Y-модель: на базовом этапе обучения (2 семестра) студенты занимаются по единой для всего отделения программе, а на этапе специализации они разделяются на два потока, один из которых занимается по сокращенной программе (6 семестров), другой - по полной (8 семестров). Обучение как по краткому, так и по полному циклам завершается сдачей выпускных экзаменов и защитой дипломной работы. Выпускникам краткого цикла присваивается Диплом I, полного цикла - Диплом II, эквивалент университетского диплома.

Специальные высшие учебные заведения (Fachhochschulen) возникли на базе инженерных школ, аналогов наших профессиональных училищ. В 1976 году они были включены в систему высшего образования. Наряду с подготовкой специалистов в данных вузах занимаются также проведением прикладных научных исследований. В настоящее время в Fachhochschulen учатся около четверти всех студентов. Вузы этого типа готовят специалистов 120 профилей: инженеров, экономистов, дизайнеров и профессионалов в других областях. Некоторые - к примеру, экономический вуз в Ройтлингене - оцениваются даже лучше некоторых университетов. Большинство специальных вузов невелики - от одной до пяти тысяч студентов. Поэтому Fachhochschulen не так переполнены, как крупные университеты. Занятия проводятся с 25-30 студентами. Лишь по наиболее престижным специальностям (например, экономика предприятия) в семинарах могут участвовать пятьдесят и более человек. Основной акцент делается на практических аспектах. Тематика курсовых и дипломных работ тесно связана с практическими задачами. Многие студенты выполняют свои работы по договору с предприятиями. Выпускникам присваивается степень дипломированного специалиста с указанием типа вуза (Diplom FH).

Определенным этапом в историческом развитии системы высшего образования ФРГ является, период объединения Западной (ФРГ) и Восточной Германии (ГДР), сопровождавшийся тем, что вузы восточных земель были реорганизованы по западногерманской модели. Система высшего образования

нынешних новых земель Германии на стадии своего становления (территория бывшего ГДР) ориентировалась на федеративный принцип культурного суверенитета земель и в целом германский опыт развития высшего образования до второй мировой войны. Однако после ликвидации административно-территориального деления на федеральные земли полномочия по управлению системой образования полностью перешли государству.

По Договору об объединении ФРГ и ГДР управление высшей школой перешло в полномочия новых земель при одновременном вовлечении земель и вузов ГДР в действовавшую систему её межрегиональной координации и содействия научным исследованиям. В ходе интеграции высшей школы ГДР в систему высшего образования ФРГ были отмечены в качестве положительных моментов: более мощный, чем ожидалось исследовательский потенциал, особенно вневузовской науки; лучшие, чем в ФРГ формы курирования; использование заочной формы обучения. Противоречивые мнения высказывались о более сильной специализации обучения. Однозначно как недостаток отмечались отсутствие или недостаточное развитие (в количественном или качественном плане) ряда направлений подготовки специалистов, существенная политизация программ обучения [35].

Сопоставляя высшее образование Германии и Казахстана можно сказать для этих систем характерно: «приоритетность фундаментальных знаний, наличие и взаимодействие административных и консультативных органов управления, законодательно регулируемое адресное и многоканальное финансирование на базе ответственности субъектов образовательного процесса, близкая структура профессорско-преподавательского состава с низким удельным весом профессоров, приоритетность в образовательных технологиях принципа индивидуализации образования, интеграция науки - образования – практики, общие тенденции многоступенчатого обучения, вариативности вузов и учебных программ [5]».

Следует отметить, что европейские системы высшего образования, особенно системы североευропейских стран - Швеции, Норвегии, Финляндии, а также ФРГ, являются по сравнению с американской системой высшего образования более социально ориентированными, большей частью даже бесплатными. Они гораздо ближе к принципам социальной справедливости, равенства стартовых возможностей для всех молодых людей, стремящихся получить качественное высшее образование.

На наш взгляд, казахстанской системе высшего образования ближе опыт и модель высшего образования европейских стран, в том числе ФРГ, чем выше описанная тенденция к коммерциализации, присущая США.

Ныне все системы высшего образования развитых стран мира вовлечены в глобализационные процессы. Причем, большинство европейских стран учитывают опыт друг друга, что вовсе не означает унификации, единообразия их образовательных систем; они учитывают многообразие традиций, менталитет тех или иных народов и целых регионов мира.

1.3 Формирование и развитие российской системы высшего образования

Происходящие в России социальные изменения, так же как и в других постсоветских республиках, включая и Казахстан, создали принципиально новую ситуацию в сфере профессионального образования, повлекшей за собой необходимость изменений в организации, содержании образования, во взаимоотношениях образовательных учреждений с регионами, друг с другом, с существующими в стране и за рубежом институтами. В качестве основного фактора обновления профессионального образования в Российской Федерации выступают потребности населения, запросы развития экономики и социальной сферы, а также программы федерального и регионального значения [41].

Необходимо отметить, что радикальные преобразования в российской жизни, в первую очередь ее экономики сопровождаются противоречивыми тенденциями включения высшей школы во вновь формируемые хозяйственные отношения. Сложность этого процесса, по мнению С.Г. Симонова и С.Г. Кириной, «обусловлена самой природой высшего образования, специфика которого состоит в том, что оно реализует не только инструментальную функцию воспроизводства высококвалифицированных профессиональных кадров, но и ряд других функций: социальной мобильности, наращивания интеллектуального потенциала общества, формирования культурных норм и т.п. [35]». Учитывая, что после распада СССР система высшего образования Казахстана оказалась в таких же сложных условиях, как и в России, то можно уверенно сказать, что вышесказанное также характерно и для Казахстана.

Исторический анализ показывает, что система высшего образования России в доперестроечный период развивалась, прежде всего, за счет поощрения и наращивания инструментальной функции (подготовка профессиональных кадров) и достигла в этом немалых успехов. Еще в советское время были сформированы мощные научно-педагогические кадры, работающие в ведущих вузах страны, таких например Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Новосибирский государственный университет.

Накануне перестройки (1989 год), для высшей школы России, по мнению Е.Г. Амница и А.Т. Тертышного, «были характерны следующие основные черты:

- Преимущественная ориентация на обеспечение специалистами военно-промышленного комплекса и обусловленный этим структурный перекос в соотношении технических вузов и университетов. Во всех вузах расширилась подготовка инженерных кадров (на инженерных специальностях обучалось более 60 % студентов).
- Университетское образование как традиционная ценность высшей школы (образование знаний, их универсальность, системность и общечеловеческая ценность для цивилизации) оставались все менее востребованными. Не случайно, что создание в те годы университета становилось событием.

- Сложился региональный дисбаланс доступности высшего образования: сеть вузов преимущественно сосредоточилась в европейской части страны. Этот дисбаланс послужил основой качественной дифференциации высшей школы, так как для обеспечения набора ряд вузов в местах их высокой концентрации снижали качество отбора студентов на всех этапах высшего образования [42]».

Несмотря на противодействие, как со стороны самих вузов, так и общественности, российское высшее образование медленно, но успешно реформируется. В первую очередь Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки подвергла проверке филиалы государственных вузов и частные учебные заведения. С целью того, чтобы университеты более ответственно относились к качеству образовательных услуг, которые предоставляют их филиалы, Министерство образования с января 2006 года ввело новые правила лицензирования, по которым лицензия будет выдаваться не каждому филиалу отдельно, а на весь вуз. Министерство образования РФ обещает увеличивать финансирование ежегодно. Но в перспективе рассматриваются возможности вывода высшего образования из бюджетного финансирования.

Не смотря на то, что в соответствии с Болонской декларацией в России введена двухуровневая система высшего образования (подготовка бакалавров и магистров), сохраняется уровень, присущий старой советской системе «дипломированного специалиста», которого в Казахстане уже нет.

Подготовка лиц с высшим профессиональным образованием для получения квалификации (степени) «бакалавр» и квалификации (степени) «специалист» осуществляется на базе среднего (полного) общего, среднего профессионального образования, а для получения квалификации (степени) «магистр» - на базе бакалавриата [43].

Во время обучения в вузах студенты имеют возможность выбирать курсы на разных факультетах, т.е практикуется междисциплинарность во время обучения, что говорит об индивидуальном построении траектории обучения российского студента в вузе. [31]

На первом этапе получения государственного высшего образования в России до недавнего времени были вступительные экзамены в государственное высшее заведение. С 2009 г. прием в государственные вузы организован на системе баллов сдачи единого государственного экзамена (ЕГЭ), являющегося аналогом Единого национального тестирования (ЕНТ), проводимого в Казахстане. Отличием является, то, что на разные специальности необходимо сдавать ЕГЭ по разным дисциплинам (за исключением математики и русского языка). Поэтому государственное высшее образование в России ставит перед будущим абитуриентом проблему выбора вуза задолго до окончания 11 класса. Ученик должен планировать заранее специальность, по которой он хочет получать высшее образование. ЕГЭ проходят в июне, а заявка на дисциплины ЕГЭ в марте. Поэтому, если ученик захотел получить государственное высшее образование в России по специальности, на которую предусмотрены его баллы

по дисциплине, им не заказанной, то он лишается права получать высшее образование в России именно по этой специальности. Ему нужно либо сдавать на специальность, по которой предусмотрены сданные им ЕГЭ, либо пересдавать ЕГЭ в установленном порядке, то есть через год.

Министерство образования и науки РФ пошло на определенные уступки и, объявив 2008 год моментом введения ЕГЭ по всей стране на обязательных началах, сохранило за ведущими вузами страны, прежде всего за МГУ, возможность проведения дополнительных вступительных испытаний – Олимпиад и экзаменов по профильным предметам. В России влияние ректорского корпуса на ход проведения реформы оказалось гораздо более значительным, нежели в Казахстане, где государство не только сформулировало программу образовательной реформы с учетом перехода к единому национальному тестированию (ЕНТ), но и поставило вузы в условия, когда были изначально сформулированы правила игры обязательные для всех без исключения.

Россия с 2003 года является участником Болонского процесса. В то же время один из наиболее элитных университетов России, Московский государственный университет, не поддержал Болонский процесс. Это вызвано тем, что вузы такого уровня достаточно авторитетны и им нет необходимости присоединяться к общеевропейскому пространству. Иностранцам в порядке, установленном Министерством образования науки РФ, предоставляется право поступления в имеющие государственную аккредитацию вузы по результатам вступительных испытаний, проводимых вузом как образовательным учреждением.

По состоянию на январь 2011 года, согласно данным Национального аккредитационного агентства в сфере образования, в Российской Федерации имелось 3436 вуза, из них негосударственных - 1317, что составляет 38,3%. Прошедших аккредитацию вузов - 2873, что составляет 83,6% от общего количество вузов. Доля университетов в общем количестве вузов составляет 45,7 % (в количественном выражении – 1569), при этом доля частных университетов незначительная – 7,1 % от общего количества университетов или 8,5 % от общего количества негосударственных вузов [44] [Таблица 1].

Таблица 1 - Состав образовательных учреждений высшего профессионального образования в Российской Федерации

Показатель	Общее кол-во	в том числе по видам формы собственности			
		государственная		негосударст-венная	
		кол-во	Доля от общего количества, в процентах	кол-во	Доля от общего количества, в процентах
1	2	3	4	5	6
Образовательные учреждения высшего профессионального образования, всего	3436	2119	61,7	1317	38,3
в том числе:					
- университеты	1569	1457	92,9	112	7,1
- аккредитованные образовательные учреждения высшего профессионального образования, всего	2873	1854	64,5	1019	35,5
- аккредитованные университеты	1340	1253	93,5	87	6,5

Примечание - Таблица составлена по данным Национального аккредитационного агентства в сфере образования (Росаккредагентство) [44].

Преобладание материальных аргументов в предложениях по превращению вузов в акционерные общества, не оправдывает себя тем, что авторы подобных обращений явно недооценивают значение нематериальных активов в интегральной оценке того или иного учебного заведения. Процесс акционирования вузов рассматривается как дополнительная возможность изыскать необходимые средства на содержание учебных заведений. Вместе с тем, доходы вузов складываются также из средств от коммерческого обучения. Российские вузы имеют возможность устанавливать высокую ценовую планку за обучение, которая составляет примерно 5000 - 6000 долларов в год. На конкретное значение оказывает влияние множество факторов, таких как конкретная специализация, наличие в вузе военной кафедры и т.д.

В России большая часть заработанных таким образом внебюджетных средств остается в распоряжении вуза. Контроль за расходованием средств и прохождением платежей осуществляет Федеральное казначейство, но сметы расходов составляются и утверждаются планово-финансовыми управлениями вузов самостоятельно. Государственная поддержка высшего и послевузовского профессионального образования осуществляется за счет финансирования государственных вузов из средств федерального бюджета (не менее 3 %

расходов федерального бюджета), предоставления налоговых льгот вузам, образовательным учреждениям дополнительного профессионального образования, а также организациям, вкладывающим средства в развитие высшего и послевузовского образования [45].

Анализ показывает, что реформирование высшей школы в России и Казахстане развивается в сходных направлениях. В этом смысле единое образовательное пространство сохраняется как за счет традиций старой советской образовательной системы, так и за счет того, что вектор «переформатирования» прежней модели образования задан международными стандартами. В тоже время реформирование высшей школы в Казахстане проводится более решительно, исходя из потребности государства «оптимизировать» образовательную сферу, прежде всего, с точки зрения расходов на ее содержание. В России более заметно влияние на ход реформы позиции научной и вузовской общественности. Власть не может, в силу целого ряда причин, полностью отказаться от патерналистской модели отношения с ведущими вузами страны, руководство которых, опираясь на поддержку региональных элит, отстаивает собственное понимание целей и задач образовательной реформы.

В России и в Казахстане одной из составляющих реформирования системы высшего образования является стремление снизить государственные издержки на содержание вузов, включить механизмы самофинансирования и оказывать косвенную финансовую помощь наиболее способным абитуриентам. Таким образом, основные усилия государства переносятся с решения текущих проблем поддержания материально-технической базы вузов на создание схемы индивидуального финансирования обучения конкретных студентов. При этом значительная часть востребованных в обществе и на рынке труда новых специальностей, открывающихся в вузах, изначально является полностью платной или предполагает наличие крайне ограниченной квоты бюджетных мест. Вместе с тем, государство не может допустить появления таких направлений специализации, доступ на которые определяется не столько знаниями и навыками, сколько финансовыми возможностями самого абитуриента или его семьи. Один из путей решения этой проблемы – предоставление целевых образовательных кредитов. Причем, механизмы кредитования в России и Казахстане значительно отличаются [46].

По мнению В.Л.Глазычева «существенное расширение сети российских вузов и беспрецедентный рост числа студентов за последние 10 лет повлек за собой не только положительные, но и ярко выраженные отрицательные последствия». Так структура рынка труда в России в настоящее время и в ближайшем будущем не в состоянии найти применение для растущего числа выпускников вузов, что приведет к росту социальной напряженности в стране. В.Л. Глазычев считает, что «если старшее поколение, состоящее из людей, получивших высшее образование до 1992 г., с чрезвычайной болезненностью и лишь отчасти, но все же адаптировалось к изменению ситуации, то адаптация к

жизненным условиям выпускников вузов первого десятилетия XXI века более проблематична [47]».

Эффективность интеграционных процессов на постсоветском пространстве в значительной мере зависит от отношений между самыми крупными государствами Содружества - Россией и Казахстаном. Наряду с проблемами экономики и политики важное место в этих отношениях занимают вопросы культуры, языка, образования

Говоря об интеграции в сфере высшего образования среди стран Содружества Независимых Государств (СНГ) следует отметить, что на Россию выпадает ведущая роль в развитии интеграционных процессов закономерно выпадает на долю России. Это определяется объективными факторами. На Россию приходится более половины общей численности населения и свыше 75% совокупного ВВП государств Содружества. Кроме того, Россия оказывает значительное культурное влияние на всем постсоветском пространстве.

В 1996 г. в России были подготовлены проекты «Концепции формирования единого образовательного пространства в СНГ» и «Соглашения о сотрудничестве по формированию единого образовательного пространства». На их основе в 1996 г. издан Указ Президента РФ «О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств». В соответствии с данным указом, предусматривалась координация деятельности по созданию национальных банков данных, относящихся к образованию, - нормативных правовых актов, статистических материалов, информации о научно-исследовательских работах и о содержательных публикациях в средствах массовой информации [48].

Сопоставляя ход развития реформ в России и Казахстане после того, как каждая из стран стали независимыми государствами, можно сказать, что на начальном этапе реформирования советской системы высшей школы Россия опережала Казахстан, принимая на правительственном уровне соответствующие законодательные акты, касающиеся высшего образования. В дальнейшем, как показывает практика, Министерство образования и науки РК, используя наработки российских коллег, стало совместно с казахстанскими вузами активно проводить реформы в сфере высшего образования, в результате на настоящий день мы можем видеть, что Казахстан по многим позициям в формировании новой модели высшего образования идет впереди России.

2 Исследование формирования и развития национальной системы высшего образования Республики Казахстан

2.1 Методологический анализ состояния системы высшего образования Казахстана

Согласно исследованиям Д. Бадарч, Б.А. Сазонова обобщенно можно выделить две основные модели образовательных систем, существенно отличающиеся по подходами к реализации механизмов государственного регулирования в образовательной сфере, условно их можно назвать: либеральная и постадминистративная [49].

В целом для стран с рыночной экономикой, приверженных демократическим ценностям в большей степени характерна либеральная модель, а для стран, имевших в недавнем прошлом плановую экономику с жестким государственным регулированием и командно-административным управлением характерна постадминистративная модель.

При рассматривании типа национальных образовательных систем конкретных стран, можно увидеть, что он, как правило, является смешанным. Поэтому образовательная система любой страны может характеризоваться лишь как преимущественно либеральная или преимущественно административная.

Главным достоянием либеральной модели являются подлинные академические свободы и автономия высших учебных заведений. Вузы реализуют сложившиеся в каждом из них образовательные программы, удовлетворяющие лишь самым общим требованиям государственной регламентации, позволяющим отнести эти программы к университетскому типу. В либеральной модели вузы могут самостоятельно модернизировать действующие и открывать любые новые образовательные программы, не получая на это разрешения ни у органов управления образованием, ни где бы то еще не было. При этом качество образовательных программ в либеральной модели гарантируется независимыми от государства институтами аккредитации образовательных программ. Вузы, проявляя заботу о повышении статуса своих образовательных программ, аккредитуют их в авторитетных независимых организациях: профессиональных национальных ассоциациях, международных аккредитационных агентствах и т.п.

Не смотря на то, что в модели постадминистративного типа сделаны попытки отойти от жесткого государственного регулирования и командно-административного управления в сфере образования, в ней отсутствует та академическая свобода и автономии университетов, характерная для либеральной модели, а механизмы управления в образовательной сфере все еще сохраняют признаки моделей управления, сформировавшихся в условиях административно-командного стиля управления плановой экономикой. К странам, для которых характерна такая модель, можно отнести Казахстан, Россию и другие страны, расположенные на постсоветской территории. Термин постадминистративная модель имеет близкие исторические аналоги в Европе. Например, модель государственного управления Испании на протяжении достаточно продолжительного периода после смерти Франко – одного из руководителей тоталитарного типа, – характеризовалась как *modelo postburocratico* (постбюрократическая модель) [49].

Анализ образовательной системы высшего образования Республики Казахстан следует охарактеризовать как преимущественно постадминистративную.

Казахстанская модель высшего образования, является результатом независимых поисков улучшения и преобразования унаследованных от плановой экономики системы образования, существовавшей в СССР. Не смотря на то, что казахстанская система образования активно развивается в направлении либерализации, но в ней все еще сохраняются признаки принадлежности к командно-административной модели управления, которая была в советский период.

Для Казахстана характерно то, что профессионально-квалификационная структура подготовки специалистов в профессиональном образовании определяется утверждаемыми государственным органом управления образованием – Министерством образования и науки Республики Казахстан перечнями направлений подготовки, специальностей и профессий. По всем входящим в перечни направлениям подготовки и специальностям разрабатываются утверждаемые государственные общеобязательные стандарты образования, регламентирующие требования к содержанию и условиям реализации образовательных программ.

Казахстанские вузы, независимо от форм собственности, могут открывать подготовку специалистов и выдавать диплом

государственного образца только по тем направлениям и специальностям, которые входят в утвержденный МОН РК перечень направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования. Для осуществления образовательной деятельности по конкретно выбранной специальности вузу необходимо получить лицензию, дающую право на выдачу выпускникам дипломов государственного образца по образовательной программе. При этом вуз должен пройти аккредитацию в органах государственной аккредитации.

Согласно статьи 5 Закона РК «Об образовании» Министерство образования и науки РК «осуществляет государственный контроль за исполнением законодательства Республики Казахстан и нормативных правовых актов в области образования, государственных общеобязательных стандартов образования в организациях образования независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности [50]». Таким образом все учебные заведения должны выполнять требования ГОСО, в которых прописаны как требования к ресурсам, инфраструктуре вузов с целью обеспечения преподавания учебных дисциплин по выбранным вузом специальностям [51], так и сами дисциплины, входящие в обязательный компонент, изучение которых студентами обязательно.

В соответствии с ГОСО разрабатываются программы профессиональной подготовки, методы оценки, сертификации и аккредитации всех видов профессионального обучения. Характер действия данных государственных стандартов является обязательным, т.е. они не могут применяться на добровольной основе, как это указано в Законе РК «О техническом регулировании» [52], таким образом, на деятельность в сфере образования не распространяется действие данного Закона и образование выведено из сферы технического регулирования. Это еще раз показывает на характер административного управления в сфере казахстанского высшего образования. Таким образом, принимая во внимание, что требования ГОСО являются обязательными для учебных заведений, можно сказать, что учебные заведения выполняют волю МОН РК, а не направлены на удовлетворение запросов студентов, являющихся заказчиками.

Сравнивая казахстанскую систему с системой высшего образования Великобритании можно увидеть, что в Великобритании отсутствуют государственные стандарты в области образования, утвержденные на правительственном уровне. Содержание образования определяется потребностями работодателей. Высшие учебные заведения (университеты, колледжи) самостоятельно принимают решения о содержании основных образовательных программах дисциплин для того или иного уровня образования и несут за это ответственность [53].

На МОН РК, в качестве уполномоченного органа в области образования, возложена функция по проведению государственную аттестацию вузов

независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, реализующих профессиональные учебные программы высшего и послевузовского образования (за исключением медицинского и фармацевтического образования), а также организаций образования, финансируемых из республиканского бюджета; организации проведения аккредитации организаций образования, реализующих профессиональные учебные программы высшего и послевузовского образования [50].

Обеспечение сбалансированности спроса на услуги высшего образования под влиянием факторов инновационного развития экономики и прогресса требует постоянного обновления действующих и введения новых образовательных программ, поэтому вузы с этой инициативой должны постоянно обращаться в МОН РК, так как только государственный орган даёт разрешение на открытие новых направлений подготовки и специальностей. Данный механизм можно считать одним из узких мест для существующей в Казахстане модели высшего образования, не обеспечивающей в полной мере академической свободы вузам в условиях рыночной экономики.

Правительством Казахстана взят курс на реализацию принципа «академической свободы», являющимся одним из основных для участников Болонского процесса, каковым является Казахстан. Так в соответствии с Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы с целью обеспечения интеграции в европейскую зону высшего образования предусмотрено, что будет увеличен компонент по выбору: в бакалавриате до 70%, в магистратуре до 80%, в докторантуре до 90 – 95% [54]. Это количественный подход к расширению возможности выбирать дисциплины вузам. Хотелось бы остановиться на качественной стороне этой «доли свободы» для вузов. С нашей точки зрения было бы рациональным, что в зависимости от той специальности, по которой обучается студент, эта доля компонентов по выбору в учебной программе была бы разной, то есть вузу дифференцировано бы предоставлялась степень свободы в разработке учебных программ. Так, на наш взгляд, обязательный компонент должен превалировать над компонентом по выбору для таких специальностей, как например, «Пожарная безопасность», «Авиационная техника и технологии», по окончании обучения по которым, студенты будут трудоустраиваться на предприятиях, за деятельностью которых контроль со стороны государства должен быть постоянный, так как речь идет об обеспечении безопасности людей. Как видим, в таком случае и обеспечивается, исходя из принципов безопасности, техническое регулирование в отношении подготовки специалистов в вузах по конкретным учебным программам. При этом, МОН РК должно по согласованию со всеми государственными структурами и потенциальными работодателями, заинтересованными в получении новых квалифицированных специалистов, указать вузам, готовящих специалистов по

данным специальностям, тот перечень дисциплин, которые должны быть обязательно изучены, и в каком объеме. При этом доля дисциплин по выбору может и не превышать 50% от общего количества дисциплин. Для специальностей, в которых присутствует большая доля творческого подхода, например, «Живопись», «Актерское искусство» доля свободного выбора для вузов может составлять 90%, как провозглашено в Государственной программе.

Изменение подхода организации и проведению в вузах аудиторных занятий, когда студенту предоставляется выбирать дисциплину и преподавателя, неизбежно требует, чтобы система планирования при разработке учебной программы была более гибкой и обновление действующих вузовских образовательных программ выполнялось не только в связи с пересмотром действующих образовательных стандартов, осуществляемых МОН РК, но и в зависимости от потребности заказчиков образовательных услуг – самих обучающихся в вузах.

Расширение академической свободы и автономии казахстанских вузов требует, чтобы МОН РК, как орган управления образованием, отказался от сохраняющейся приверженности к излишней регламентации образования, несомненно, являющейся одним из пережитков командно-административной системы управления, унаследованной от плановой экономики советского периода. Преодоление подобных пережитков и выработка альтернативных моделей реализации различных аспектов деятельности университетов и образовательной системы в целом должны стать одним из важнейших приоритетов дальнейшего развития образовательной системы.

К недостатку действующей постадминистративной модели следует отнести и систему классификации образовательных программ. Например, система классификаторов в области профессионального образования включает три разрозненных классификатора: классификатор специальностей по образованию, классификатор специальностей высшей научной классификации и Классификатор специальностей начального и среднего профессионального образования Республики Казахстан. Такая казахстанская система классификации основывается на принципах классификации, которые сложились в свое время в СССР, когда управление профессиональным образованием велось тремя независимыми ведомствами, каждое из которых самостоятельно разрабатывало для своего уровня профессионального образования соответствующий общесоюзный классификатор.

Образовательные программы высшего образования в действующей системе классифицируются по группам направлений подготовки и специальностей, послевузовского образования – по отраслям наук. Это существенно осложняет решение задач статистического учета в образовании, мониторинга и оптимизации структурных соотношений подготовки кадров по уровням профессионального образования.

Важнейшей особенностью казахстанской национальной системы классификации образовательных программ является и то, что система классификации совмещена с перечнями образовательных программ. Поэтому любые изменения в профессионально-квалификационной структуре подготовки кадров, связанные с введением новых образовательных программ в любом образовательном учреждении профессионального образования, требуют внесения изменений в соответствующие общегосударственные классификаторы. Поэтому система ведения классификаторов в области образования, непрерывной их актуализации и доведения актуальных версий до пользователей является громоздкой и неэффективной. В связи с вхождением Казахстана в Болонский процесс и необходимостью выполнения требований Лиссабонской конвенции «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» разрабатываются новые классификаторы. Новая система классификации образовательных программ в Казахстане должна быть гармонизирована с Европейской рамкой квалификаций (ЕРК) и обеспечить возможность выполнения еще одного из важнейших принципов Болонского процесса: обмен преподавателями и обучающимися в вузах, называемый как «академическая мобильность». Не обеспечение принципов Болонского процесса может в дальнейшем привести к самоизоляции Казахстана от европейской интеграции в сфере образования, что лишит казахстанских студентов возможности стать конкурентоспособными и мобильными на международном рынке труда.

Изменение подхода организации и проведению в вузах аудиторных занятий, когда студенту предоставляется выбирать дисциплину и преподавателя, неизбежно требует, чтобы система планирования при разработке учебной программы была более гибкой и обновление действующих вузовских образовательных программ выполнялось не только в связи с пересмотром действующих образовательных стандартов, осуществляемых МОН РК, но и в зависимости от

потребности заказчиков образовательных услуг – самих обучающихся в вузах.

Расширение академической свободы и автономии казахстанских вузов требует, чтобы МОН РК, как орган управления образованием, отказался от сохраняющейся приверженности к излишней регламентации образования, несомненно, являющейся одним из пережитков командно-административной системы управления, унаследованной от плановой экономики советского периода. Преодоление подобных пережитков и выработка альтернативных моделей реализации различных аспектов деятельности университетов и образовательной системы в целом должны стать одним из важнейших приоритетов дальнейшего развития образовательной системы.

Серьезной проблемой, характерной для Казахстана является угроза нарушения сбалансированности системы профессионального образования за счет практически неконтролируемой динамики поступления студентов на те или иные специальности в выбираемые ими учебные заведения, что обусловлено:

- отсутствием правовых механизмов государственного регулирования подготовки специалистов в системе профессионального образования, позволяющих управлять распределением выпускников общеобразовательных школ для продолжения обучения по уровням профессионального образования в соответствии с их способностями и потребностями рынка труда;

- стихийно сложившейся системой предоставления платных услуг в сфере высшего образования, дифференцированных по ценам и качеству, ориентированных на потребителя с любым уровнем достатка и территориально максимально приближенных к нему;

- значительное снижение в последние три года численности молодежи, поступающих после полной общеобразовательной школы в государственные высшие учебные заведения, связанное с последствиями демографического кризиса: снижение рождаемости детей в начале 90-х годов прошлого столетия.

Хроническое недофинансирование вузов в 90-е гг. прошлого столетия стало причиной разрушения их материально-технической базы, старения научно-преподавательского состава естественно-научных и инженерно-технических кафедр; привело к ослаблению связи

научной и образовательной деятельности университетов с производством.

Существующая в государственном секторе университетского образования в Казахстане система подготовки кадров, еще не утратившая признаки его былой принадлежности советской высшей школы, приспособленной для плановой экономики и хорошо зарекомендовавшей себя в прошлом, еще не в полной мере адаптировалась к новым социально-экономическим условиям, когда оказание образовательных услуг вошло в рыночные отношения между их производителями и потребителями.

Не смотря на улучшение положения за последнее десятилетие дел в сфере высшего образования в Казахстане, тем не менее, сохраняется озабоченность общества состоянием качества высшего образования и низкой результативностью мер, направленных на преодоление накопившихся проблем и негативных тенденций развития.

Проблемы эти напрямую или косвенно обусловлены несовершенством организации образовательного процесса и несоответствием механизма бюджетного финансирования образования современным социокультурным и экономическим условиям, что ведет к таким негативным последствиям как:

- принципиальная возможность учиться, как в государственных вузах, так и в частных вузах за счет бюджета и при этом быть недисциплинированным и слабоуспевающим студентом в течение всех лет обучения в вузе и получить степень бакалавра, имея по большинству или даже по всем изучавшимся в вузе предметам «тройки любого достоинства»;

- полная зависимость студента от назначенного ему преподавателя и недетерминированность его будущей оценки по изучаемому предмету;

- заметные потери выделяемых на образование государственных средств по причине ежегодного отчисления большого числа неуспевающих студентов, в том числе и с последних курсов, когда на обучение каждого из них государством уже затрачены значительные средств

Отсутствие у большинства студентов, вынужденных совмещать учебу в вузе с работой, возможности гибко планировать свое учебное время, стало причиной нехарактерного для прежних лет и отмечаемого сейчас снижения у многих студентов старших курсов интереса к учебе и показателей успеваемости.

Все более очевидное проявление перечисленных недостатков в последние годы в значительной мере

обусловлено сохраняющимся несоответствием основополагающих принципов сложившимся в условиях плановой экономики постадминистративных образовательных систем новым реалиям. Имеющийся опыт реформирования университетских образовательных систем показал, что по отдельности каждую из перечисленных проблем решить не удастся. Все они тесно связаны между собой. Их решение требует комплексной модернизации образовательной системы, концепция и меры по практической реализации которой предусматривали бы решение расширения вузовской автономии и совершенствования организации учебного процесса в тесном единстве с вопросами формирования современной нормативно-правовой базы высшего образования, соответствующей широкому кругу задач интернациональной гармонизации образовательных систем как на университетском уровне, так и на уровне системы образования в целом.

Таким образом, магистральный путь модернизации постадминистративной образовательной системы Казахстана видится как переход от модели образовательной системы постадминистративного типа к либеральной модели. При этом, однако, необходимо учитывать и противоположную тенденцию, все более явно проявляющуюся в условиях нарастающей глобализации и интернациональной гармонизации образовательных систем. «Эта тенденция выражается в стремлении стран с либеральными системами образования ограничить и упорядочить на национальном уровне сложившееся в условиях отсутствия жесткого централизованного управления разнообразие типов профессиональных образовательных программ, квалификаций и выдаваемых по результатам обучения сертификатов» [48].

В течение последних лет в европейских странах происходит активная разработка национальных систем квалификаций, направленных на упорядочение существующего разнообразия форм образования и обучения.

Задача казахстанской национальной системы квалификаций состоит в обеспечении возможности выстраивания множественных траекторий обучения, приводящих к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, а также формированию четких процедур официального признания полученных квалификаций на всем европейском пространстве.

Важнейшим рубежом на пути гармонизации национальных систем образования явится намеченное на ближайшие годы завершение разработки Европейской рамки квалификаций (ЕРК). Так как Казахстан стал участником Болонского процесса, то Система квалификаций, действующая в Казахстане, должна быть с ней сопряжена.

ЕРК является метасистемой, предназначенной для обеспечения прозрачности, сравнимости, сопоставимости и признания квалификаций и дипломов, и свидетельств об образовании в целях развития академической и трудовой мобильности граждан на Европейском континенте. Таким образом, Европейская рамка квалификаций и развитие интеграционных процессов в рамках Болонского процесса на ближайшие годы являются важнейшими внешними ориентирами либерализации систем управления, классификации и стандартизации в образовательных системах.

Переход Казахстан на либеральную модель позволит расширить границы академической академические свободы и автономии высших учебных заведений, являющихся главным достоянием либеральной модели. При такой модели вузы должны будут реализовывать сложившиеся в каждом из них образовательные программы, удовлетворяющие лишь самым общим требованиям государственной регламентации, позволяющим отнести эти программы к университетскому типу. Вузы смогут самостоятельно модернизировать действующие и открывать любые новые образовательные программы, не получая на это разрешения ни у органов управления образованием, ни где бы то еще не было. При этом качество образовательных программ в либеральной модели гарантируется независимыми от государства институтами аккредитации образовательных программ. Вузы, проявляя заботу о повышении статуса своих образовательных программ, аккредитуют их в авторитетных независимых организациях: профессиональных национальных ассоциациях, международных аккредитационных агентствах и т.п.

Это позволит системе образования гибко реагировать на изменения спроса на специалистов на рынке труда с учетом региональных и других особенностей, постоянно совершенствовать структуру и содержание образовательных программ в соответствии со спросом на них. При этом интересы всех, кто заинтересован в результатах образовательного процесса, обеспечиваются их участием в финансировании образовательных учреждений.

Следует отметить, что Республика Казахстан одна из первых в постсоветском пространстве подписала и ратифицировала Лиссабонскую Конвенцию по признанию квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе и проводит целенаправленную работу по реализации принципов, заложенных в основу Болонского процесса.

Значительным шагом для развития образования является также ратификация в декабре 2010 г. Европейской культурной конвенции, направленной на содействие тому, чтобы граждане всех государств-членов и таких других европейских государств, которые могут присоединиться к ней, изучали языки, историю и культуру других стран и культуру, общую для всех них.

Анализ состояния высшего образования в Казахстане за последние два года показывает, что экономический кризис, охвативший все сферы экономики также оказал влияние и на рынок высшего образования.

С 2006 г. численность студентов ежегодно обучающихся в РК сократилась на более чем 150 тыс. человек (падение на 25%). Динамика изменения численности студентов вузов в РК приведена на рисунке 1. Это говорит о том, что ежегодно количество поступающих абитуриентов в РК сокращается.

Анализ данных приведенных на графике, составленном по данным Агентства Республики Казахстан по статистике, показывает, что в 2010/11 учебном году количество студентов, обучающихся в вузах по сравнению с 2009/10 учебным годом незначительно увеличилось на 10,2 тыс. чел [55].

Одной из основных причин явилось то, что реальные доходы населения сократились, и соответственно упала и доступность высшего образования. Другой причиной является то, что за последние два года сами вузы значительно повысили цены на свои услуги. Сейчас чтобы получить образование по наиболее популярным специальностям студент в год должен заплатить около 300. тыс. тенге (около 2 000 долл. США). Три - четыре года назад цены были в 2-3 раза меньше. Существенное влияние на численность контингента обучаемых в учебных заведениях (как в школах так в вузах) оказывает и демографическая ситуация, связанная с рождением детей в 90-х годов XX столетия. В результате за последние четыре года снизилось общее количество выпускников школ, а значит и потенциальное количество абитуриентов, которые изъявили желание продолжать свое обучение в вузах.

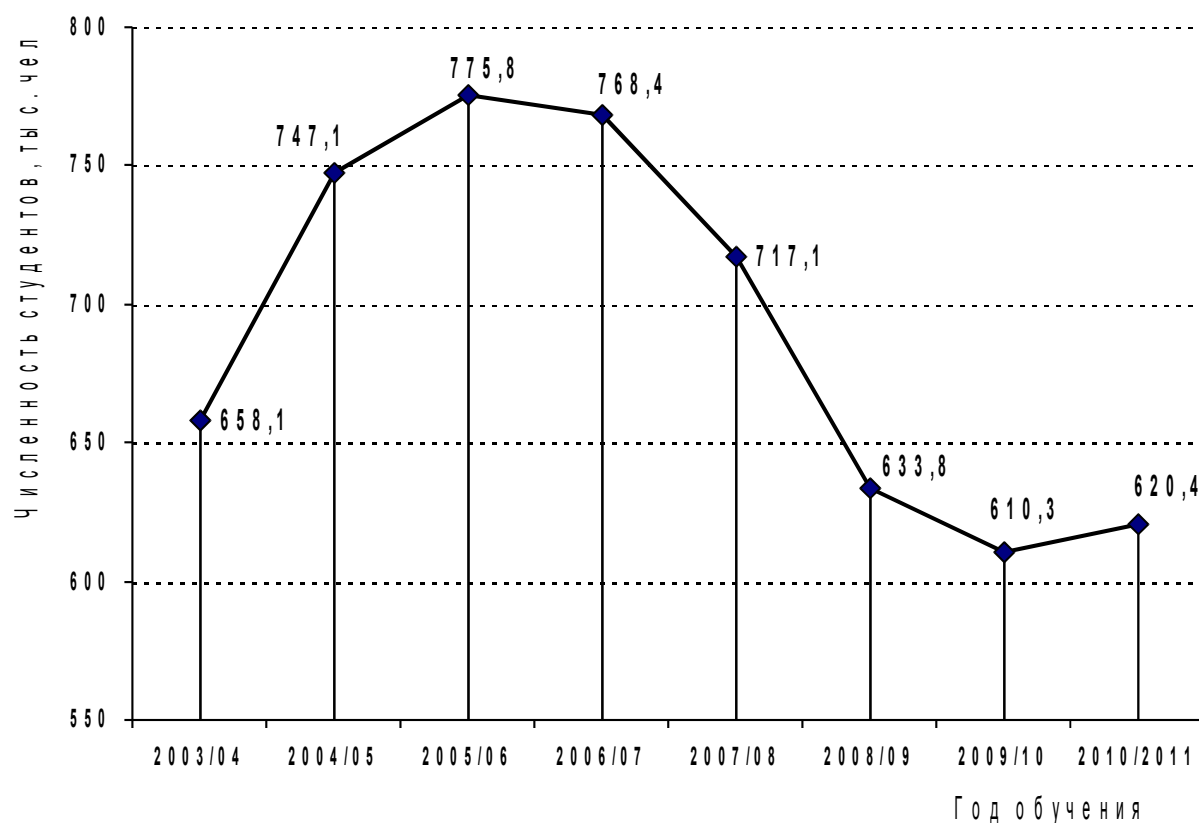


Рисунок 1. Численность студентов вузов в РК

Эти факторы вызывают снижение количества учащихся в вузах. Начиная с 1990 г. до 2007 г. число учащихся в вузах Казахстана увеличилось более чем 2,5 раза (сейчас в республике обучается около 610 тыс. человек). Подобную обеспеченность высшим образованием молодежи Казахстана можно расценивать как положительную, так повышает в рейтинге человеческого развития Казахстана. Казахстан опередил таких лидеров высшего образования как Великобритания, Япония. Германия и даже Россию по количеству вузов на один миллион жителей (сейчас в республике действует 149 высших учебных заведения). Но это количественные характеристики и они, к сожалению, не отражают качество нашего высшего образования. А показатель качества образования сегодня является ключевым, как для отдельных вузов так и для всей системы образования страны.

Если рассматривать влияние кризиса на высшее образование в РК, то помимо явного негативного влияния, присутствует и момент оздоравливающий, позволяющий казахстанской системе подготовки кадров снова обрести связь с экономикой. Так сегодня компании не могут себе позволить взять незнающего студента потратить один - два года на его обучение на практике, и лишь потом начать получать экономическую выгоду от этого. Современные жесткие экономические условия станут требовать от выпускника вуза конкретных

знаний и умений. Если же выпускник не обладает такими знаниями, тогда уровень заработной платы будет ниже.

Высшее профессиональное образование приобретается гражданами, имеющими среднее образование. В Республике Казахстан установлены следующие виды высших учебных заведений: университет, академия, институт и приравненные к ним (консерватория, высшая школа, высшее училище).

В зависимости от содержания образовательных учебных программ с учетом потребностей и возможностей личности, создания условий доступности получения каждого уровня образования обучение осуществляется в форме очного, вечернего, заочного и экстерната.

Граждане, имеющие высшее профессиональное образование, могут получить на платной основе второе высшее профессиональное образование в сокращенные сроки.

В 1994 г. в Казахстане были введены стандарты, включающие, по типу американской системы, поэтапное получение степеней бакалавров и магистров.

Изменена структура госзаказа на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием. Начиная с 2001/2002 учебного года, госзаказ формируется на основании заявок отраслей экономики, в нем предусмотрена подготовка бакалавров, специалистов с высшим профессиональным образованием и магистров. Гражданам, имеющим среднее профессиональное образование и поступающим на родственные специальности, выделяются места для обучения по сокращенным образовательным программам.

В 2004 г. в Казахстане внедрили Единое Национальное тестирование - общий единовременный тест, который подводит итоги среднего образования и служит вступительным экзаменом в вузы. Одним из основных принципов государственной политики является доступность образования для всех. Также, согласно Конституции и Закону Республики Казахстан «Об образовании», все граждане вправе на конкурсной основе получать высшее и послевузовское образование с соответствующей государственной стипендией. А у того, кто набрал необходимое количество баллов (выше предельно установленного), но не прошел по конкурсу есть возможность обучения на платной основе. Причем такой студент при наличии высоких результатов успеваемости может перевестись на вакантные места (на конкурсной основе) по государственному образовательному заказу.

По сравнению с системой высшего образования, существовавшей в советское время, кардинально изменились принципы приема в вузы. С 1999 г. осуществлен переход на новую модель формирования студенческого контингента вузов на основе государственного образовательного заказа. Формирование студенческого контингента высших учебных заведений осуществлялось до 2005 г. посредством размещения государственного образовательного заказа на подготовку кадров через государственные образовательные гранты и государственные кредиты, финансируемые за счет средств республиканского бюджета, а также приема обучающихся на платной основе за счет собственных средств граждан и иных источников. В 2005 г.

образовательные кредиты были отменены и переведены в разряд государственных образовательных грантов Постановлением Правительства в соответствии с Посланием Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 18 февраля 2005 г.

Суть новой модели заключается в том, что все абитуриенты сдают вступительные экзамены методом комплексного тестирования и участвуют в конкурсе на выбранную ими специальность в целом по республике. Государственные образовательные гранты (а так же ранее выделяемые кредиты) предоставляются конкретным лицам, прошедшим конкурсный отбор. Будущий студент - обладатель гранта сам выбирает вуз, в котором осуществляется подготовка по избранной им специальности. Таким образом изменился механизм финансирования подготовки специалистов с высшим образованием - бюджетные средства выделяются конкретным лицам, а не вузу.

Государственные образовательные гранты предоставляются как гражданам Республики Казахстан, так и лицам казахской национальности, являющимся гражданами других государств, иностранным гражданам и лицам без гражданства, постоянно проживающим в Республике Казахстан, а также гражданам Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Таджикистан и Кыргызской Республики. Другие иностранные граждане и лица без гражданства принимаются в вузы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, а также международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан.

Существовавшие с 1999 г. по 2005 г. государственные образовательные кредиты представлялись по такой же процедуре, как гранты, однако, студенты и их поручители подписывали договор, в соответствии с которым они брали на себя обязательства по возвращению беспроцентного образовательного кредита государству в течение 10 лет после окончания вуза [56].

Привительство каждый год увеличивает количество грантов для обучения в вузах, в результате государственный образовательный заказ на подготовку кадров с высшим и послевузовским образованием увеличился с 25 710 в 2005 г. до 35 425 – в 2010 г. [54].

Для проведения комплексного тестирования был создан единый независимый от вузов орган — Республиканский центр тестирования (ныне Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования). В 2000 году осуществлен переход ко второму этапу новой модели формирования студенческого контингента, которая получила распространение на все формы обучения в государственных и негосударственных вузах, прошедших государственную аттестацию.

Основной целью второго этапа являлось углубление успехов, достигнутых при внедрении первого этапа, а также размещение госзаказа и в негосударственных вузах, прошедших государственную аттестацию. Абитуриентам предоставлено право участвовать в конкурсе сразу на несколько специальностей, что дает возможность более полного отбора наиболее подготовленной молодежи. Дальнейшее совершенствование элементов новой

модели выразилось в том, что комплексное тестирование проходили абитуриенты, поступающие во все вузы, независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности, в т.ч. и негражданские. Установлены единые требования для всех абитуриентов – сдача вступительных экзаменов методом комплексного тестирования по единым тестовым заданиям и технологии, разработанной Национальным центром государственных стандартов образования и тестирования и утвержденной Комитетом по стандартизации, метрологии и сертификации как государственный стандарт.

С 2001 года в республике введен Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования, переработанный в сторону укрупнения специальностей и содержащий 274 наименования специальностей по 43 группам. Классификатор в дальнейшем будет приводиться к международной стандартной классификации образования, рекомендованной ЮНЕСКО государствам, подписавшим Лиссабонскую Конвенцию. В вузах при наличии соответствующих лицензий могут реализовываться образовательные программы среднего общего, начального профессионального и среднего профессионального. Разработана Концепция развития системы высшего профессионального образования, устанавливающая приоритеты его развития в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Происходит децентрализация управления и финансирования образования, расширение академических свобод организаций образования.

Начиная с 2004 г. проводится тестовая проверка знаний учащихся вторых и третьих курсов для текущего мониторинга качества подготовки специалистов – промежуточный государственный контроль (ПГК). Данная мера, как и введение определенного нижнего порога для поступления в вузы (в 2010 году составляющий 50 баллов), — преграда для проникновения в институты и университеты неподготовленной молодежи

С первого января 2008 года все казахстанские вузы перешли на кредитную технологию обучения, считающейся одной из самых прогрессивных моделей образования и которая отвечает требованиям подготовки кадров для современного общества. Данная технология обучения призвана обеспечить академическую мобильность студентов и преподавателей, признание отечественных образовательных программ и академических дисциплин за рубежом [57]. Кроме того, при данной технологии обучения предусматривается что основной акцент в подготовке специалистов должен делаться на самостоятельную работу студента по тем учебным программам, которые разрабатывают в вузе применительно к потребностям его трудоустройства в будущем как специалиста.

На сегодняшний день в Республике Казахстан законодательно закреплена двухступенчатая структура высшего профессионального образования: 1) обучение по учебным программам вузовского образования; 2) обучение по учебным программам послевузовского образования.

На первой ступени осуществляется получение высшего базового образования, предусматривающего широкую гуманитарную и

фундаментальную естественно-научную подготовку по профилю специальности с присвоением академической степени «бакалавр».

На второй ступени, имеющей два уровня (обучение в магистратуре и обучение в докторантуре), осуществляется получение высшего научно-педагогического образования и подготовка научных специалистов. Такая подготовка нацелена на последующее использование выпускников на научной и педагогической (в вузе) работе. Лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе магистратуры, присваивается академическая степень «магистр наук», а по программе докторантуры высшая академическая степень «доктор философии (Ph.D)» и «доктор по профилю».

Формирование трехуровневой структуры высшего образования направлено на обеспечение динамичности, гибкости подготовки специалистов, ее фундаментальности и универсальности одновременно.

Вузам предоставляется право самостоятельно определять соответствующую структуру многоступенчатой подготовки кадров. В вузе могут функционировать как все ступени высшего образования, так и отдельно.

Система высшего профессионального образования Казахстана включает 148 высших учебных заведения, в том числе 93 частных, что составляет 63% от общей численности высших учебных заведений

Подготовка кадров для системы образования осуществляется средними специальными и высшими учебными заведениями, головным из которых является Алматинский государственный университет имени Абая.

Наряду с гражданами Казахстана в казахстанских вузах также обучаются и иностранные студенты. Условия приема иностранных студентов в казахстанские вузы демократичны. Согласно статистическим данным контингент иностранных студентов, обучающихся в казахстанских вузах, увеличивается. Так если в 2004 г. иностранных студентов обучалось 9153 человек, то в 2008 г. - 10458 человек. Доля иностранных студентов, обучающихся в вузах Казахстана, в процентном соотношении от общей численности студентов также увеличивается: в 2004 г. она составляла 0,5%, в 2008 г. - 1,7% [58].

В последние два десятилетия Казахстан активизировал международное сотрудничество в сфере высшего образования. Интеграция системы высшего образования страны в мировое образовательное пространство — один из долгосрочных стратегических приоритетов республики. Подписано значительное количество двусторонних межправительственных договоров о сотрудничестве с высшими школами зарубежных стран, существенно возросло число прямых договоров с зарубежными университетами. В течение ряда лет велась целенаправленная работа по обеспечению условий для присоединения Казахстана к Болонскому процессу [23].

В марте 2010 г. Казахстан вступил в Европейскую зону высшего образования. В системе высшего образования внедрена трехуровневая подготовка специалистов: «бакалавр-магистр-доктор Ph.D». Внедрены также кредитная технология обучения, менеджмента качества - в 43 вузах,

ранжирование вузов. Увеличено количество образовательных грантов, укреплена материально-техническая база вузов, в 38 вузах реализуется двудипломное образование [59].

На настоящей момент времени осуществлен полный переход на целостную систему подготовки кадров (бакалавриат – магистратура-докторантура), отказ от аспирантуры, традиционной докторантуры, открытие на базе ведущих вузов программы подготовки докторов Ph.D совместно с ведущими зарубежными вузами, имеющими соответствующую международную аккредитацию.

Новый уровень развития экономики Казахстана ставит задачу создания конкурентоспособных образовательных систем, способных обеспечить подготовку квалифицированных кадров для инновационной экономики.

Кадровое обеспечение потребностей посткризисной экономики, адаптация профессиональных умений и навыков работников к ее меняющимся потребностям приобретает первостепенное значение. «Казахстану, набирающему темпы развития, нужны специалисты с современными знаниями, способные принимать и исполнять грамотные решения. Нам сегодня необходима своя индустрия науки и знаний, способная самостоятельно готовить профессионалов международного уровня», такую задачу поставил Лидер нации, Глава государства Нурсултан Абишевич Назарбаев в своем выступлении перед преподавателями и студентами во время открытия «Назарбаев университета» [60].

Реализация Программы форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана требует массового перехода предприятий на новые технологии, что предъявляет новые, более строгие требования к квалификации рабочих и особенно инженерно-технических специалистов. «Возрастает потребность в инженерах – исследователях и конструкторах, обладающих широким научно-техническим и гуманитарным кругозором, способных решать сложные задачи научно-технического прогресса. От работников требуется способность воспринимать и перерабатывать разнообразную, динамически возрастающую научно-техническую и социально-экономическую информацию, овладевать искусством управления новыми технологическими циклами, особенно в экстремальных ситуациях [61]».

Общей приоритетной задачей образовательной политики стран, возникших на постсоветском пространстве, включая и Казахстан, является становления качества образования, необходимого в современную эпоху индустрии знаний, являющейся интеллектуально-технологической основой обеспечения выживания, процветания и развития наций. В этом отношении уникальность ситуации состоит в том, что если политическое осознание приоритетности качества образования как сверхзадачи в развитых странах относится еще к середине XX века, то для Казахстана, как для стран СНГ, этот процесс начался приблизительно 10-12 лет назад.

Принимая большую значимость роли образования и его особое место в обществе в Республике Казахстан образование было признано одним из

важнейших приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2030». Таким образом, общей целью образовательных реформ в Казахстане стала адаптация системы образования, включая и высшее образование, к новой социально-экономической среде. Для решения новых задач был принят ряд нормативных актов и программных документов, таких как, Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы, Государственная программа развития технического и профессионального образования в Республике Казахстан на 2008 – 2012 годы, программа «Дети Казахстана».

В национальных концепциях и планах развития высшего образования многих постсоветских стран предусмотрено постепенное внедрение двухступенчатой модели и системы академических кредитов. В большинстве стран СНГ степени бакалавра и магистра были введены в практику вузовского образования еще в начале 1990-х годов. Идет процесс разработки нового образца приложения к диплому, в котором будет указываться учебная нагрузка в академических часах и в кредитных единицах, рассчитанных по методикам, совместимым с ECTS. Все эти меры реализуются в свете европейской интеграции постсоветских систем высшего образования в соответствии с принципами Болонского процесса [30].

Сопоставляя поход в странах Европейского Союза и в странах, возникших на территории бывшего СССР можно сказать, что мотивы для проведения реформ в сфере высшего образования на постсоветском пространстве и в странах Западной Европы различны. Пожалуй, единственным сходным мотивом является стремление повысить эффективность и уровень финансирования систем высшего образования, в том числе за счет привлечения иностранных студентов, обучающихся на платной основе [62].

Что касается остальных ожиданий, связанных с участием в Болонском процессе, то на первый план выдвигаются в первую очередь:

- 1) расширение доступа граждан к возможностям обучения и трудоустройства за рубежом;
- 2) снижение риска международной изоляции и провинциализации национальной системы высшего образования из-за невхождения в Болонский процесс.

За последние 20 лет национальные системы образования в странах СНГ и ближнего зарубежья претерпели существенные изменения. В частности, высшее образование структурно и содержательно приобрело или приобретает следующие качественные черты:

- появление различных типов учебных заведений (государственных и негосударственных, коммерческих и некоммерческих) и становление негосударственного сектора образования;
- замена унифицированных учебных программ вариативными, включающими в себя общегосударственный и локальный компоненты;
- принципиальное обновление содержания образования и использование новых методов обучения;

- становление и формирование рыночных механизмов финансирования и управления образовательными учреждениями.

В целом можно отметить, что трансформации в национальных системах образования за последние 20 лет стали предпосылками их большей демократичности и способности в той или иной степени учитывать запросы рынка труда, а также возможности образования взрослых, их обучения и переобучения. В этом отношении в национальных системах образования приоритетной политической трансформацией все больше становится формула «от образования на всю жизнь - к образованию через всю жизнь» как общекультурная необходимость современной жизни [13].

Внедрение принципов Болонской декларации позволит в Казахстане:

- привести в соответствие с международными требованиями учебные программы;

- создать преемственность образовательных программ различных уровней образования;

- адаптировать образовательные программы к рынку труда;

- перейти на компетентностную модель подготовки специалистов;

- усилить мобильность студентов благодаря унификации учебных планов и программ.

- обеспечить академическую свободу обучающимся путем широкого выбора учебных программ.

Соглашаясь с мнением Бауэр Е.А. следует сказать, что «Болонский процесс, несмотря на критику и подчас неприятие его в академической среде и в обществе, стал реальностью и неотъемлемой частью современной жизни» [63]. По нашему мнению, для успешной реализации в Казахстане Болонских реформ необходима высокая степень готовности к сотрудничеству и открытости со стороны не только участников образовательного процесса преподавателей и студентов, но и государственных работников из МОН РК и других государственных структур. Только в этом случае можно оптимистично смотреть на будущее этих реформ и на возможность их реализации в Казахстане.

Одним из направлений политики по реформированию в сфере высшего образования в странах СНГ, направленной на создание собственных национальных систем высшего образования, отвечающих требованиям не только сегодняшнего дня, но и тому, что будет необходимо в ближайшее время, является как международная интеграция, так и интеграция в рамках Содружества. Предпосылкой осуществления этого является то, что в 1997 г. Совет глав правительств СНГ утвердил Концепцию формирования единого (общего) образовательного пространства СНГ, а в 2001 г. - Межгосударственную программу реализации этой концепции. Данная программа предусматривает:

- создание нормативной базы развития интеграционных процессов;

- согласование государственных образовательных стандартов всех уровней образования (включая, в том числе и высшее образование);

- взаимное признание документов об образовании, ученых степеней и званий;
- согласование порядка аттестации и аккредитации образовательных учреждений;
- научное и учебно-методическое обеспечение единого (общего) образовательного пространства.

С целью подготовки высококвалифицированных специалистов непосредственно в Казахстане в 2010 г. по инициативе Президента РК Назарбаева Н.А. был открыт университет нового типа - «Назарбаев университет», для работы в котором будут привлекаться ученые из ведущих зарубежных университетов. Данный университет является уникальным по своей сути образовательным центром, подобному которому ни когда не было ранее в Казахстане и должен стать национальным брендом. Выпускники университета должны стать научной элитой Казахстана. В новом университете будет создано три исследовательских центра: Центр наук о жизни, Центр альтернативной энергетики и Международный инструментальный центр. Эти центры будут оснащены самым новейшим лабораторным оборудованием для проведения опережающих научных исследований. В составе университета шесть факультетов по инженерным, естественным, гуманитарным наукам, а также медицинская школа и школа государственной политики и бизнеса [64].

Одной из задач, которая была поставлена главой нашего государства Назарбаевым Н.А.

Одним из важных условий для воспитания новых кадров для решения социальных и экономических задач, которые необходимо решить Казахстану в ближайшее десятилетие, является, совмещения всех национальных ценностей Запада и Востока в рамках общечеловеческих ценностей. Одним из путей в национальной и международной интеграции Казахстана является внедрение трехязычия, на что не однократно в своих выступлениях обращал внимание глава нашего государства Н.А. Назарбаев.

«Казахстан должен восприниматься во всем мире как высокообразованная страна, население которой пользуется тремя языками: казахский язык — государственный, русский язык как язык межнационального общения и английский язык — язык успешной интеграции в глобальную экономику» [65]. Исходя из этого, обучение в вузах должно вестись не только на казахском и русском языке, но и на английском. Преподавание отдельных языков на английском языке уже ведется в Инновационном Евразийском университете. «КРАТ (казахско-русско-английское трехязычие) — это единственно правильная языковая стратегия, которая принципиально необходима в условиях многоязычия Казахстана, с одной стороны, и доминирования английского языка на внешнем рынке, с другой стороны. КРАТ-стратегия охватывает все основные аспекты бизнеса: менеджмент, маркетинг, мониторинг и другие [66]».

Интеграция высшего образования, которая оказывается средством укрепления экономической конкурентоспособности на мировом рынке, требует разработки и создания межгосударственных механизмов для реализации задач

по обеспечению качественной подготовки кадров, обеспечению мобильности, как педагогического состава, так и обучающихся.

Академическая мобильность (Academic mobility), как «перемещение кого-либо, имеющего отношение к образованию, на определенный период в другое образовательное учреждение (в своей стране или за рубежом) для обучения, преподавания или проведения исследований, после чего учащийся, преподаватель или исследователь возвращается в свое основное учебное заведение [67]» является ключевой составляющей Болонского процесса. Академическая мобильность в сочетании с остальными принципами Болонского процесса, должна обеспечивать формирование единой «Европы знаний» - единого европейского образовательного и научного пространства, обладающего разнообразием образовательных и научных программ и процессов и имеющего возможности их оптимального взаимодействия за счет сопоставимости, взаимного признания и возникающим благодаря этим факторам возможности эффективного взаимодействия вузов и научных центров, а также индивидуализации образовательных траекторий. В образовательной системе высшего образования, которая была раньше в СССР, такого понятия как академическая мобильность не существовало, студент все время своего обучения был закреплен только за одним вузом, в который он поступил для получения специальности.

Казахстан является участником Болонского процесса, поэтому принцип академической мобильности должен в казахстанских вузах реализовываться. В связи с этим, по нашему мнению, для развития академической мобильности казахстанских вузов и в частности в ИнЕУ следует решить в частности следующие задачи:

- обеспечение качественной подготовки студентов, преподавателей и сотрудников вузов иностранным языкам, формирующей адекватный для участия в программах международного сотрудничества уровень владения языками;
- обновление материальной учебной и научной базы университета, создание новых учебных и научных лабораторий;
- разработка внутривузовской системы оценки мобильности;
- развитие системы информирования о программах академической мобильности;
- достижение высокого уровня качества предоставляемых образовательных услуг, удовлетворяющих потребностям рынка труда, задачам индустриально-инновационного развития страны, потребностям личности и соответствующего лучшим мировым практикам в области образования;
- обеспечить интеграцию в европейскую зону высшего образования;
- разработка учебных программ подготовки бакалавров и магистров по всем специальностям, преподаваемым в ИнЕУ, гармонизированных с учебными программами зарубежных вузов, в которые будут направляться студенты для прохождения обучения;

- активное участие сотрудников и лиц, обучающихся в университете, в международных образовательных и научных проектах;
- представление сведений об университете в независимые национальные и международные организации, проводящих ранжирование высших учебных заведений по результатам их деятельности;
- прохождение университетом аккредитации в международных аккредитационных организациях с целью повышения доверия и укрепления положительного имиджа в глазах широкой общественности, потребителей квалифицированных специалистов, подготовку которых осуществляет университет.

Данные задачи не являются типичными только для ИнЕУ, и решение их также и в других вузах Казахстана, позволит достигнуть тех результатов, которые обозначены в качестве приоритетных целей в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года.

Объективная потребность в развитии образовательной интеграции несомненна. Но при этом следует иметь в виду, что образовательная интеграция, как и культурная, в странах на постсоветском пространстве, так же как и отмечалось выше для интеграции в рамках Болонского процесса, не имеет целью добиться полного единообразия. В связи с этим необходим внимательный учет исторических и цивилизационных особенностей разных народов, уровней их социально-экономического развития, специфики государственного строя, конфессиональных различий. Все это неизбежно предопределяет известную асимметричность в процессах развития сотрудничества в области образования между разными странами или группами стран. Разумеется, такая асимметричность не беспредельна. Она не может противоречить наиболее общим принципам, целям и задачам образования, направленным на сохранение и укрепление сотрудничества различных стран и народов [47].

2.2 Социодиагностика формирования и развития национального высшего образования Республики Казахстан

Происходящие в обществе изменения неизбежно откладывают свой отпечаток на формирование моральных ценностей у его членов и в первую очередь на молодежь, которая, покидая школьную парту, вступает во взрослую жизнь. «Современная казахстанская молодежь, - как указывает З.С Айдарбеков - вступает в жизнь в сложных условиях девальвации многих традиционных ценностей и формирования новых нормативно-ценностных представлений. Молодежь приспосабливается к социальным реалиям, проявляя разумный конформизм в построении стратегий достижения жизненного успеха. Основу ценностей современного молодого человека составляют деловитость, инициатива, предприимчивость, самостоятельность, независимость, отсутствие

патерналистских ожиданий, ориентация на собственные силы, поиск возможностей для реализации собственного творческого потенциала [68] ».

По результатам проведенных социологических исследований «Молодежь – 2009» основными потребностями молодежи в сфере образования являются: получение качественного послесреднего и послевузовского образования, повышение доступности высшего образования, а также повышение качества взаимодействия с государственными органами [69]. Недостаточная доступность образования в Казахстане связана в первую очередь с территориальными особенностями проживания населения, а также материальными трудностями.

Лишь каждый пятый испытывавший проблемы в сфере образования обращался в государственные органы с целью решения своих проблем.

По результатам опроса, проводимого на веб-сайте МОН РК на вопрос о доступности в Казахстане высшего образования для всех желающих, большая часть респондентов - 75,1 % (5279 голоса) дало отрицательный ответ, посчитало что доступно 22,4% (1572 голоса), затруднились ответить 2,5 % (176 голосов) от числа принявших в голосовании [70].

Сформулированные вопросы автором, с целью выявления проблем казахстанского высшего образования, легли которые легли в основу анкеты для проведения социологического опроса преподавателей, студентов, работников вузов, занятых во вспомогательных процессах [Приложение А]. Целью анкетирования являлось изучение мнения о проблемах в сфере высшего образования. С целью проведения опроса зарегистрированных пользователей из числа сотрудников ИнЕУ данная анкета была размещена на веб-сайте университета [71].

Разработанная анкета включает в себя 10 вопросов, для ответа на которые респонденту предлагалось выбрать предлагаемый ответ, соответствующий его мнению. По вопросу № 5 также предлагалось написать свой вариант ответа. Кроме того, в анкетуемый мог предложить вариант ответа, не предусмотренного в анкете.

Всего было опрошено 268 человека. В числе респондентов были как преподаватели, так и сотрудники вузов, занимающие не преподавательские должности, а также студенты вузов. Респонденты были как из государственных вузов: Павлодарский государственный педагогический институт, Семипалатинский государственный педагогический институт, так и из частного вуза – Инновационного Евразийского университета. Сведения о распределении респондентов по категориям приведено в таблице 2.

Таблица 2 - Распределение респондентов по категориям

Приняло участие в опросе	Кол-во, чел.	в процентах от общего кол-ва
Всего респондентов	268	100
в том числе:		
- студенты вуза	162	60,4
- преподаватели, доценты, профессора вуза	69	25,8
- руководители структурных подразделений и сотрудники вузов, не занимающие преподавательские должности	37	13,8

Анализ по возрастному распределению респондентов, согласно таблицы 3, показывает, что почти третья часть опрошенных преподавателей (34,8 %) находится в возрастной группе моложе 25 лет, что может говорить, о том, уже в процессе своего обучения они столкнулись с реформированием системы высшего образования и получили высшее образование уже в соответствии с переходом на новую трехступенчатую модель образования, из числа сотрудников в данной возрастной группе до 25 лет находится 21,6 % из числа опрошенных по данной категории респондентов. Что касается студентов, то в числе респондентов преобладали (59,2%) студенты до 20 лет.

Таблица 3- Распределение респондентов по возрастным группам

Возраст	Преподаватели		Сотрудники		Студенты	
	кол-во	в процентах	кол-во	в процентах	кол-во	в процентах
от 16 до 20 лет	-	-	1	2,7	96	59,2
от 21 до 25 лет	24	34,8	7	18,9	59	36,4
от 26 до 35 лет	27	39,2	12	32,5	3	1,9
от 36 до 50 лет	9	13,0	5	13,5	4	2,5
от 51 до 55 лет	8	11,5	5	13,5	-	-
старше 55 лет	1	1,5	7	18,9	-	-
Итого	69	100,0	37	100,0	162	100,0

С целью изучения отношения к проводимым в Казахстане реформам в сфере высшего образования Казахстана был предложен для ответа вопрос: «Поддерживаете ли Вы курс реформ в сфере высшего образования Казахстана, которое проводит Министерство образования и науки Республики Казахстан?» Результаты ответов на данный вопрос анкеты, как и на последующие вопросы, приведены в Приложении Б, а на рисунке 2 изображено распределение ответов на вопрос по категориям опрошенных респондентов, в процентном выражении.

Почти половина респондентов (47,7%) высказалось за то, что поддерживают проводимый курс реформ. Не поддерживают реформы – 31,4%

от общего количества лиц, принявших участие в анкетировании. Доля респондентов, указавших, что они не знакомы с реформами составляет – 16,8%

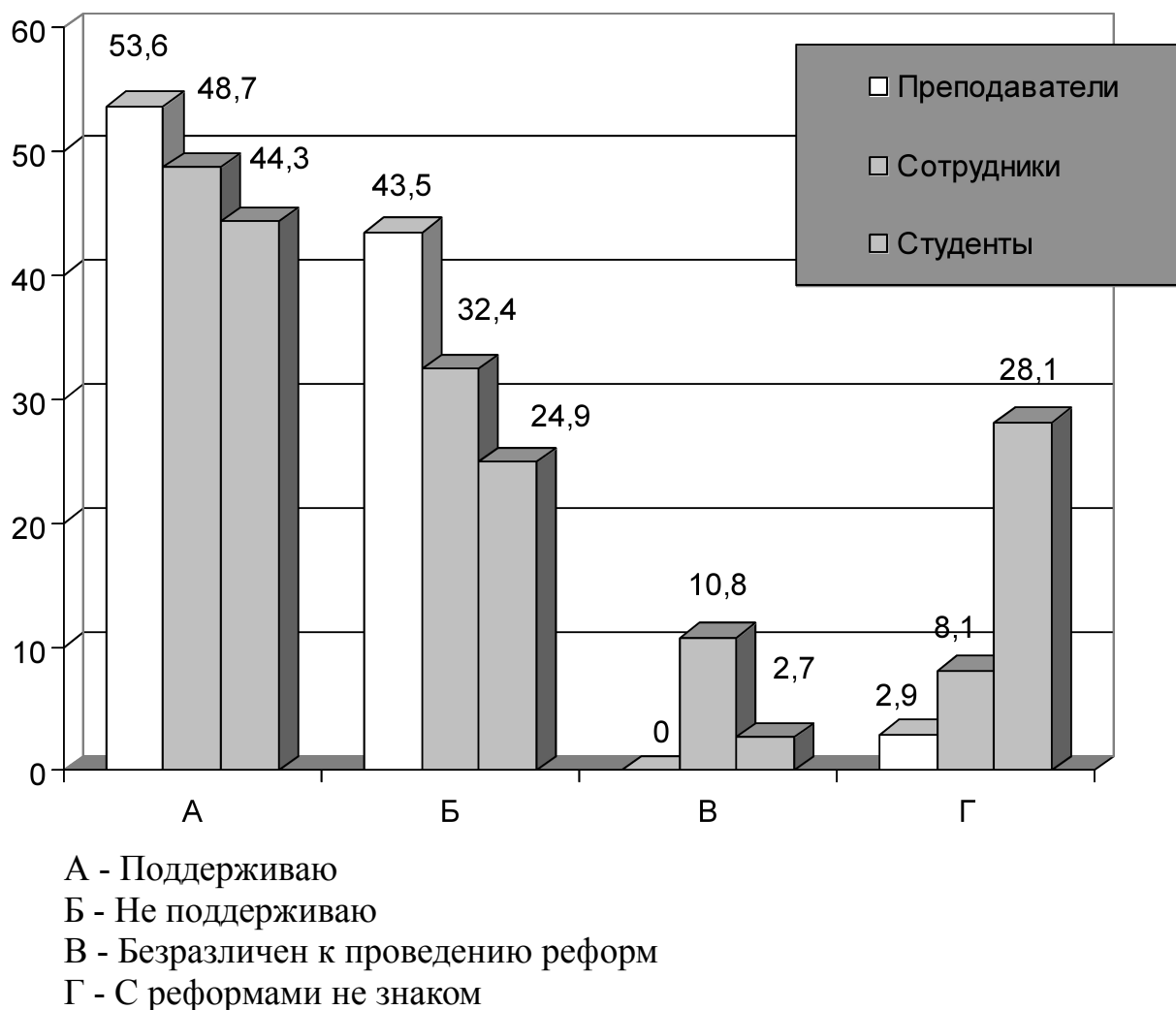


Рисунок 2. Отношение к курсу реформ в сфере высшего образования Казахстана по категориям опрошенных респондентов

Незначительная часть опрошенных (4,1%) относится безразлично к проведению реформ.

Если рассматривать соотношение по группам опрошенных, то можно сказать, что среди отвечавших из преподавательского состава нет лиц, безразличных к проведению реформ. В числе равнодушных по сравнению с другими категориями выделяются сотрудники вузов, находящиеся не на преподавательских должностях, такой вариант ответа из их числа выбрало 10,8%. Незначителен процент из числа студентов, заявивших, что они безразличны к реформам – 2,7%. Наибольшую поддержку реформ выразили преподаватели - 53,6%, наименьшую студенты – 44,3%, поддерживающие реформу сотрудники вузов, участвующих во вспомогательных процессах, составляют 48,7%. Отрицательно относятся к реформам 43,5% преподавателей,

32,4% сотрудников вуза, что говорит о том, что реформы еще не зарекомендовали себя среди работников высших учебных заведений.

Не поддерживает реформы каждый четвертый студент (24,9%).

Опрос показал, что довольно значительная доля студентов – 28,1% не знакома с реформами, среди преподавателей таких составляет 2,9%, а среди сотрудников – 8,1%.

В отношении удовлетворенности результатами проводимых в Казахстане реформ, касающихся управления высшей школой и развития научных исследований в вузах, как видно из рисунка 3, большая доля респондентов - 46,7% ответили, что «частично удовлетворены» (в том числе, так ответили 58,8 % преподавателей, 62,2% сотрудников вузов и 33,3% студентов.

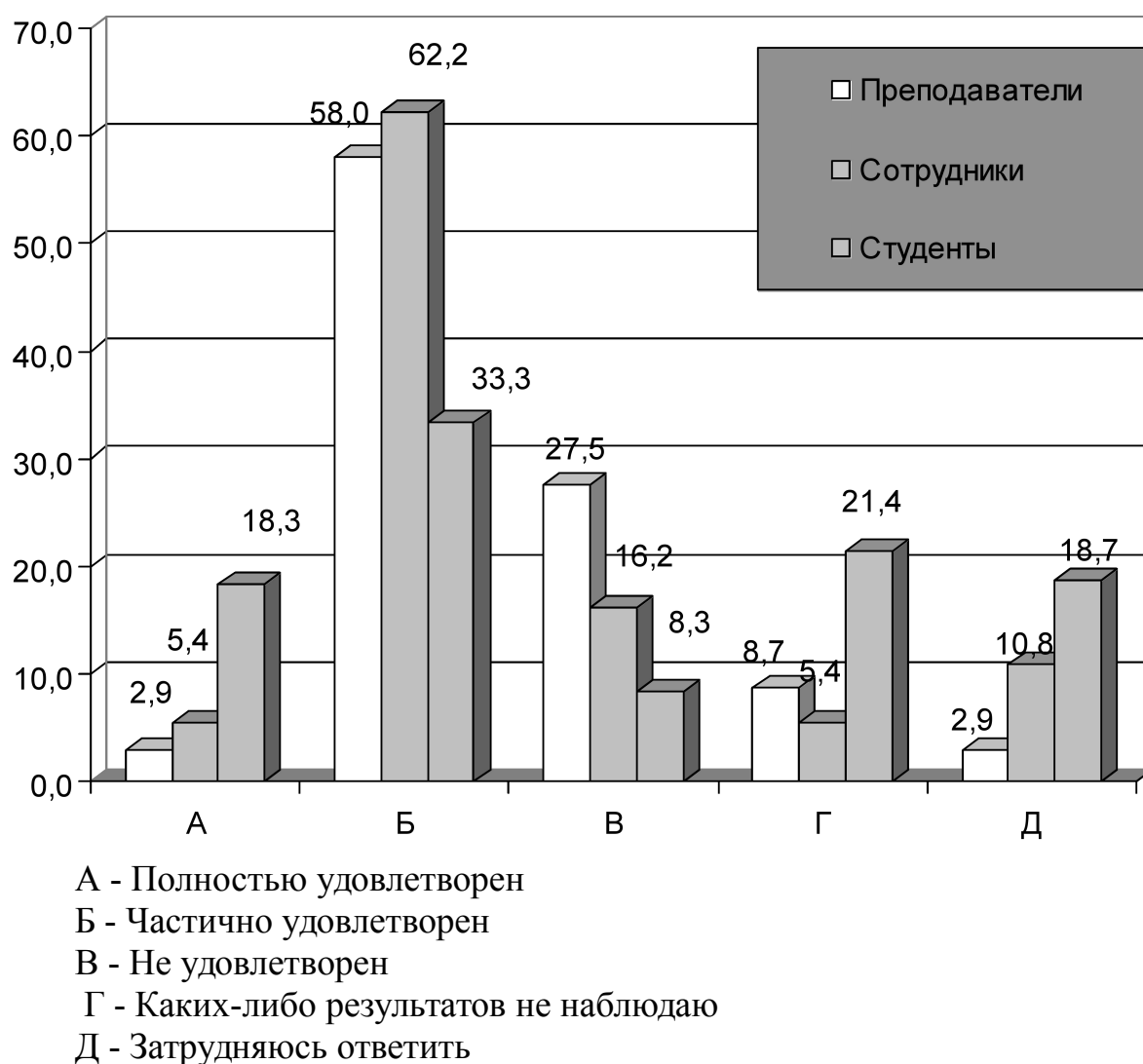
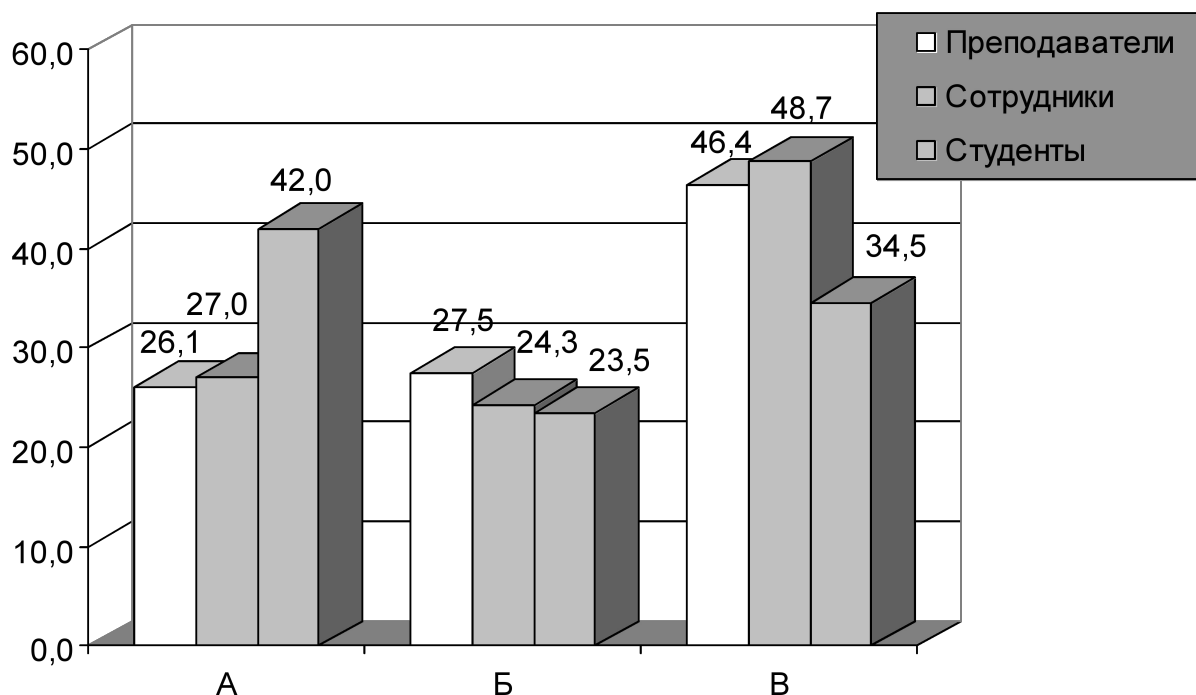


Рисунок 3. Удовлетворенность результатами проводимых в Казахстане реформ, касающихся управления высшей школой, развития научных исследований в вузах

Вариант ответа «полностью удовлетворен» выбрали 11,2% респондентов, если рассматривать по категориям, то так ответили 2,9% преподавателей, 5,4% сотрудников вузов и 18,3 % студентов. Почти в равных пропорциях приведены ответы «Не удовлетворен, так как наблюдается только отрицательный результат» – 15,1%. и «Каких-либо результатов не наблюдаю» – 14,2%. Затруднились ответить на данный вопрос – 12,8 %. от общего числа респондентов. Если же распределять по категориям, то наибольшее затруднение данный вопрос, вызывает у студентов 18,7%, так как большая часть из них 28,1 % не знакома с проводимыми реформами в системе высшей школы Казахстана. Кроме того, 21,4% из числа опрошенных студентов высказалось, что они не наблюдают каких-либо результатов. Данный вариант ответа об отсутствии результатов выбрали 8,7% преподавателей и 5,4% сотрудников вузов.

Сопоставление ответов на вопросы об удовлетворенности результатами проводимых реформ и о поддержке реформ в сфере высшего образования показывает, что в целом те реформы, которые уже осуществлены в высшем образовании Казахстана не в полной мере отвечают интересам респондентов, не обеспечивают получение того, что они хотели бы получить от их реализации.

Представленные на рисунке 4 данные о выявлении мнения влияния процесс трансформации системы высшего образования Казахстана на реализацию принципов гуманизации (являющейся актуальной в настоящее время перехода от старой системы высшего образования имеющий, технократичный подход к гуманистической), показывают, что большая часть из числа опрошенных (41,0%) затруднилась ответить на данный вопрос. При чем, данный вопрос анкеты оказался более затруднительным для преподавателей (46,4%) и сотрудников (48,7%) чем для студентов (34,5%). Высказалось положительно 34,3 % от общего числа респондентов, в том числе из числа преподавателей - 26,1%, сотрудников - 27,0% , студентов - 42% Мнения о том, что не оказывает влияние, придерживаются 27,5% преподавателей, 24,3% сотрудников, 23,5% студентов, таким образом, видно, что мнение студентов по данному вопросу более оптимистично, чем у остальных категорий опрошенных. Анализ ответов на данный вопрос показывает, что на настоящий момент времени в вузах Казахстана еще в недостаточной мере нашли свое отражение гуманистические принципы, которым должно отвечать высшее образование. Можно надеяться, что переход от постадминистративной к либеральной модели высшего образования будет способствовать гуманизации высшего образования.

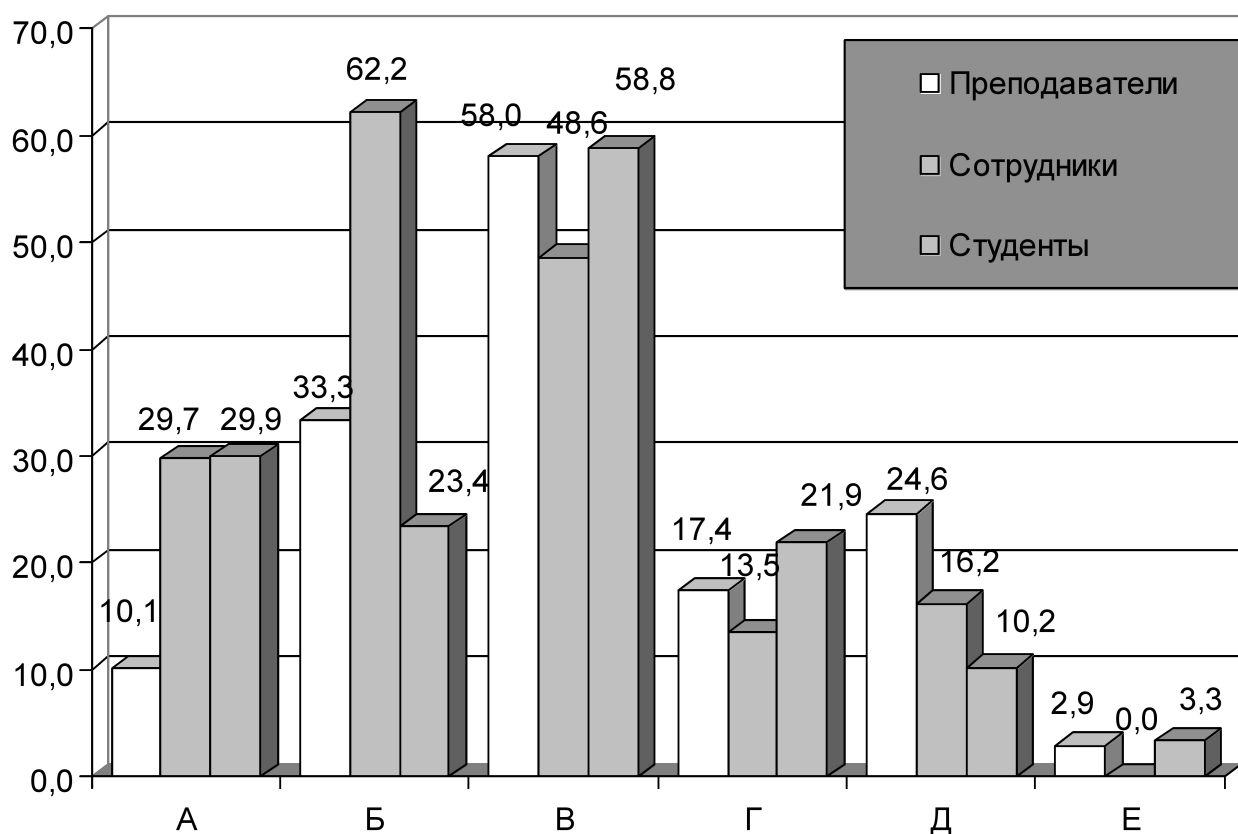


А - Оказывает влияние
 Б - Не оказывает влияния
 В - Затрудняюсь ответить

Рисунок 4. Оценка влияния процессов трансформации системы высшего образования Казахстана на реализацию принципов гуманизации высшего образования

С целью оценки результатов проводимых реформ в сфере высшего образования Казахстана респондентам был задан вопрос «В чем Вы видите позитивные результаты проводимых реформ в сфере высшего образования Казахстана?»

Согласно рисунка 5 наибольшее количество респондентов (54,6%) выбрали предложенный в анкете ответ «В расширении сферы международного образовательного сотрудничества казахстанских вузов с зарубежными вузами», причем, данный ответ преобладает по всем трем категориям респондентов и составляет для преподавателей – 58,0%, для сотрудников вузов – 48,6, для студентов – 55,8%. На втором месте, по мнению преподавателей (29,7%) и сотрудников вуза (33,3%), следует считать повышение конкурентоспособности выпускаемых специалистов. На втором месте у студентов находится улучшение материальной базы (29,9%).



- А - Улучшение материальной базы вузов
 Б - Повышение конкурентоспособности, выпускаемых специалистов
 В - Расширение сферы международного образовательного сотрудничества казахстанских вузов с зарубежными вузами
 Г - Повышение конкурентоспособности и престижа казахстанских вузов на международной арене
 Д - Позитивные результаты отсутствуют
 Е - Прочее

Рисунок 5. Оценка результатов проводимых реформ в сфере высшего образования Казахстана

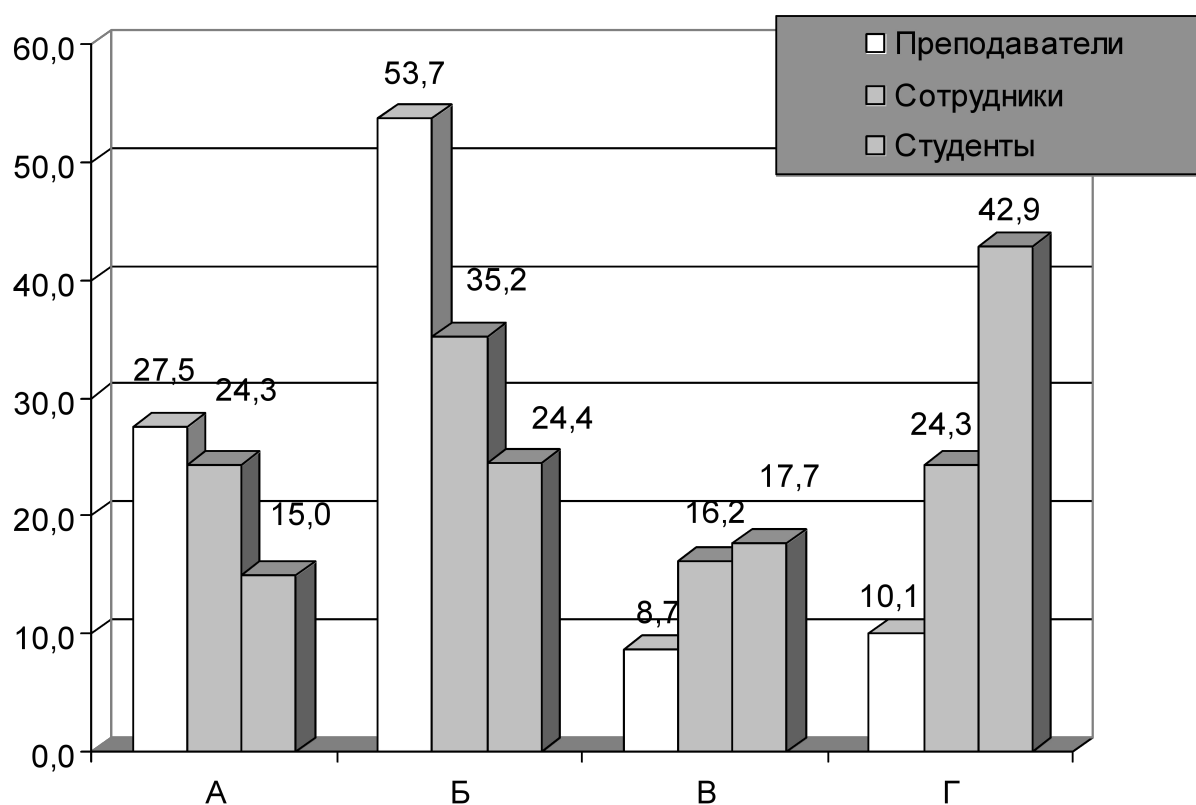
Довольно значительная часть преподавателей (24,6%) не видят положительных результатов от проводимых реформ, что согласуется с результатами ответов на вопрос об удовлетворенности от проводимых реформ: 27,5% преподавателей высказались, что не удовлетворены, так как наблюдается только отрицательный результат. Усреднено данный вариант ответа об отсутствии позитивных результатов находится на последнем месте, так как его выбрали 15,3% отвечавших на вопрос респондентов. На предложение дать свой вариант ответа некоторые респонденты вписали в анкету то, что они затрудняются ответить. Были предложены и весьма критические варианты ответов относительно реформ в сфере высшего образования, так например в двух анкетах указывалось, что от данных реформ обогащаются страна и вузы, а положительных результатов нет.

Одним из существенных моментов в осуществлении интеграционных процессов в сфере образования с целью создания единого образовательного процесса и является необходимость в унификации требований к разработке и функционированию национальных моделей систем высшего образования. Изучение публикаций [8,47,72,73] по вопросу проводимых реформ национальных систем высшего образования с целью интеграции в единое образовательное пространство показывает, что среди специалистов, занимающихся проблемами высшего образования, существует обеспокоенность, что участие страны в Болонском процессе может привести к утрате особенностей системы высшего образования, характерной для данной страны.

С этой целью респондентам был задан вопрос с целью выяснения мнения об утрате особенностей системы высшего образования, характерной для данной страны, в частности Казахстан, в результате интеграции систем высшего образования в рамках Болонского процесса с целью формирования единого образовательного пространства.

В соответствии с данными, приведенными на рисунке 6, наиболее часто встречаемым ответом, который выбрало 34,5 % от общего числа респондентов, является «ведет к частичной утрате особенностей», при чем наибольшая доля респондентов, имеющих такое мнение среди преподавателей - 53,7%. Среди сотрудников вузов так считает 35,2% от общего числа опрошенных сотрудников, а среди студентов - 24,4%. Анализ ответов студентов показывает, что для них как и на предыдущие вопросы о реформировании системы высшего образования вызвали затруднение в ответе - 42,9%. Это может говорить о том, что студенты по сравнению с преподавателями и работниками вузов менее всего знакомы с нормативными документами, касающихся Болонского процесса и с теми мероприятиями, которые проводит Министерство образования и науки РК для реализации основных принципов Болонского процесса.

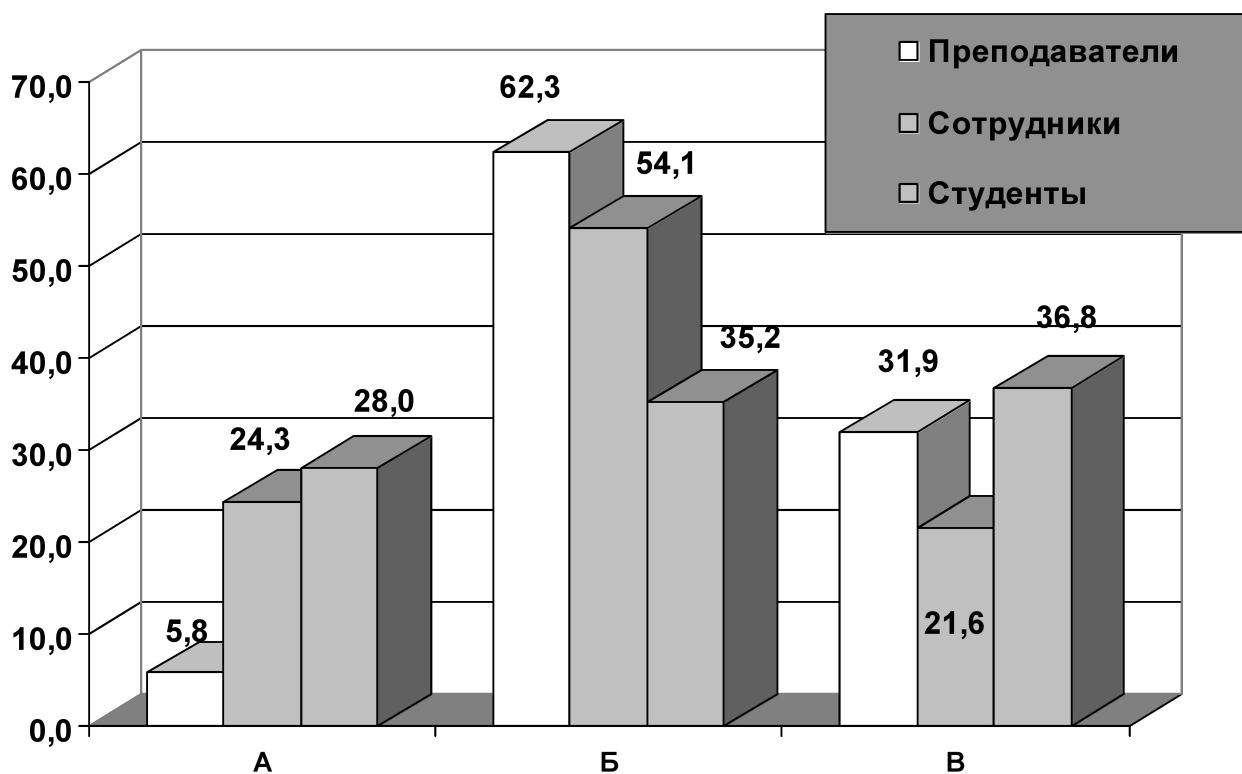
Каждый пятый из числа респондентов (20,4%) посчитал, что интеграция с целью создания единого образовательного пространства приведет к полной утрате особенностей, присущих системе высшего образования страны. Наименьшее количество (15,1%) респондентов посчитали, что интеграция в сфере высшего образования не оказывает никакого влияния на утраты национальных особенностей.



- А - Ведет к полной утрате особенностей
 Б - Ведет к частичной утрате особенностей
 В - Не оказывает влияние на утрату особенностей
 Г - Затрудняюсь ответить

Рисунок 6. Влияние процесса интеграции на утрату особенностей системы высшего образования, характерной для данной страны

В отношении того, какой имеется уровень в осуществлении интеграции систем высшего образования стран, входящих в СНГ, большая часть респондентов (46,7%), как это видно на рисунке 7, посчитали, что интеграция осуществляется в недостаточной мере: больше всего так считают преподаватели (62,3%), в меньшей мере студенты (35,2%), которые оказались более оптимистичными в ответах на данный вопрос (ответили «в достаточной мере» - 28,0%, для преподавателей данный вариант ответа составил 5,8%, а для сотрудников вузов - 24,3%). Указание почти третьей части (31,8%) от общего числа респондентов на то, что они затрудняются оценить уровень интеграции систем высшего образования стран, входящих в СНГ, в совокупности с имевшим место затруднением (30,1%) в ответе на вопрос о влиянии процесса интеграции систем высшего образования стран на сохранение особенностей системы высшего образования, характерной для данной страны, показывает, что те результаты, которые имеются на настоящий момент времени от интеграции казахстанской системы в мировое образовательное пространство еще не так значительны, а сам интеграционный процесс не проявил себя в должной мере, чтобы можно было о нем судить.

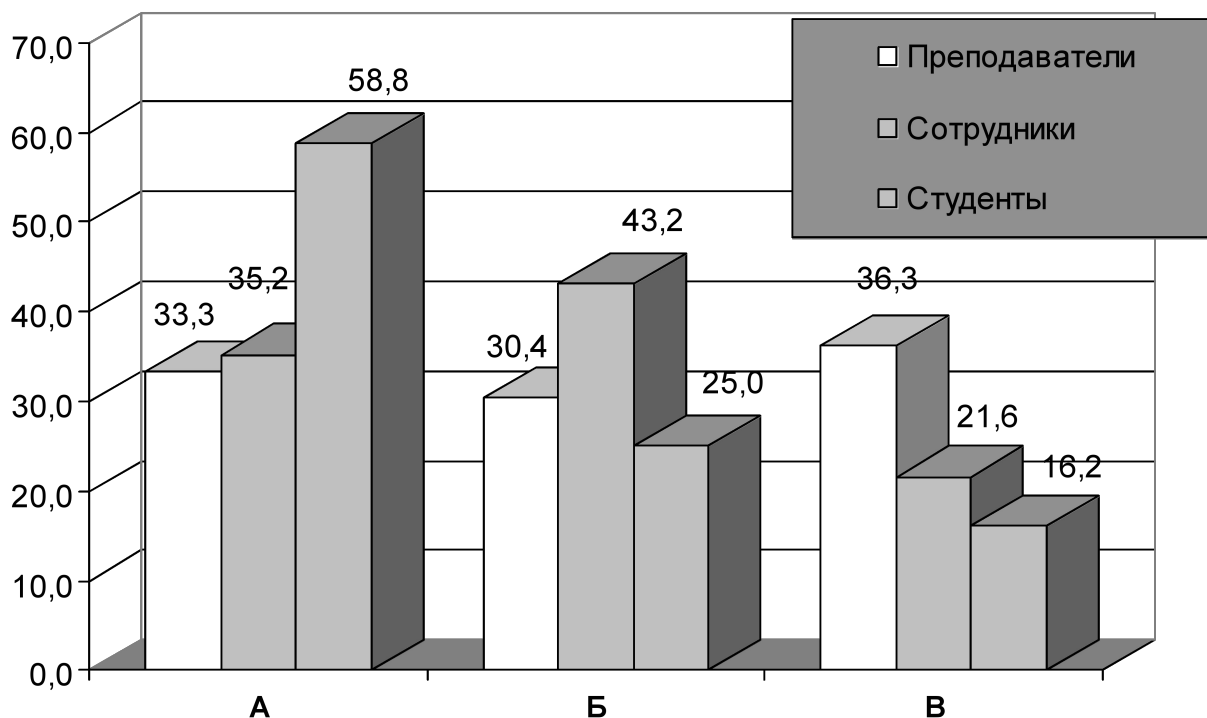


А - В достаточной мере
 Б - Не в достаточной мере
 В -Затрудняюсь ответить

Рисунок 7. Оценка уровня осуществления интеграции систем высшего образования стран, входящих в СНГ

На вопрос «Считаете ли Вы, что дальнейшее расширение академической свободы для казахстанских вузов обеспечит повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов в соответствии с запросами работодателей?» более половины из числа студентов, отвечавших на анкету (58,8%) ответило положительно. Учитывая, что только 16,2% из числа студентов затруднились ответить на данный вопрос можно предполагать, что студенты как потребители образовательных услуг возлагают большие надежды на то, что дальнейшее расширение степени академической свободы, которое указано в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011– 2020 годы [54] позволит казахстанским вузам повысить качество подготовки специалистов в соответствии с запросами работодателей образовательных услуг [72]. Анализ данных, приведенных на рисунке 8, показывает, что преподавательский состав, непосредственно участвующие в основном процессе, которым в вузе является учебный процесс, и сотрудники вуза, задействованные во вспомогательных процессах, по сравнению со студентами настроены менее оптимистично в отношении того, что расширение академической свободы приведет к улучшению качества подготовки

специалистов. Положительно высказались только 33,3% преподавателей, и 35,2% сотрудников вузов.



А - Обеспечит повышение качества

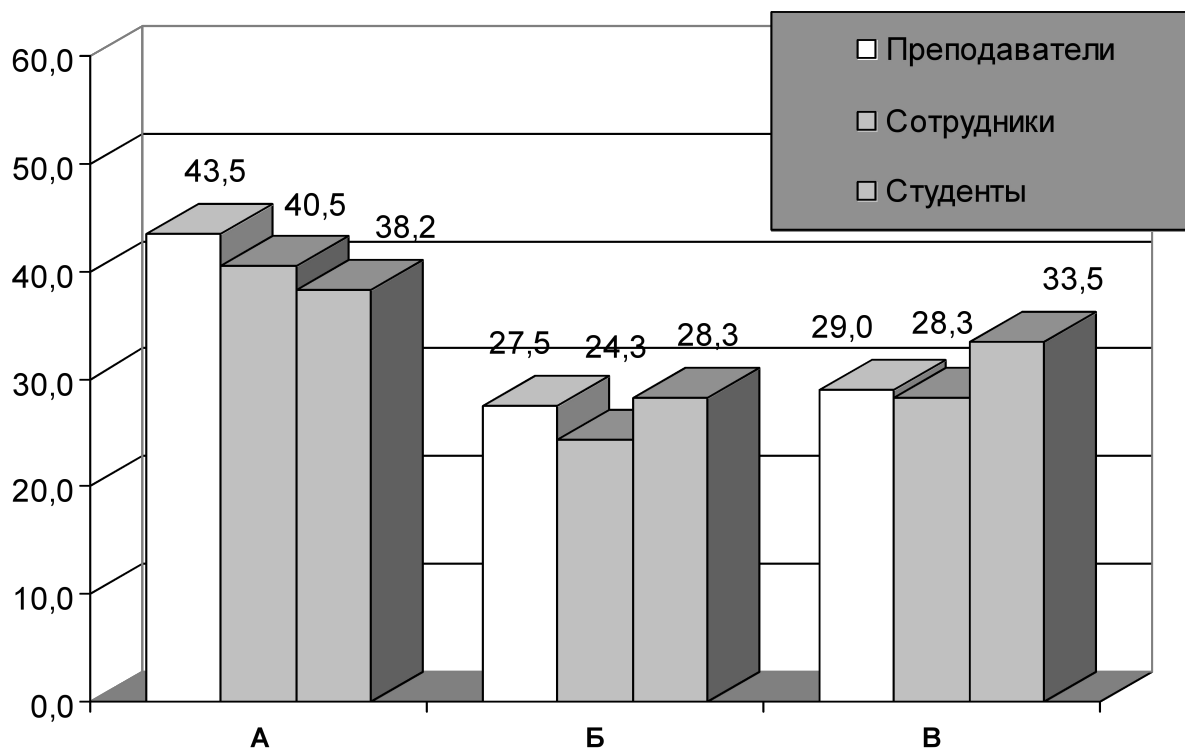
Б - Не обеспечит повышение качества В - Затрудняюсь ответить

Рисунок 8. Влияние дальнейшего расширения академической свободы для казахстанских вузов на повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов в соответствии с запросами работодателей

Более третьи части из числа анкетированных преподавателей (36,3%) указали, что затрудняются ответить на данный вопрос. Это можно интерпретировать как то, что, что дух академической свободы, который традиционен для европейских вузов, еще только начинает проникать в казахстанские высшие учебные заведения и многие из преподавателей до конца не осознали какое значение в целом эта свобода имеет для функционирования высшего учебного заведения, каким образом расширение академической свободы отразится на работниках вузов и студентов, как непосредственных участников образовательного процесса. Считают, что расширение академической свободы не влияет на качество подготовки конкурентоспособных специалистов 30,4% преподавателей, 43,2 % сотрудников и 25,0% студентов. В соответствии с усредненными значениями для всей группы, принявших участие в ответах респондентов, ответы на вопрос распределилось следующим образом: «обеспечит повышение качества» -

46,5%, «не обеспечит повышение качества» - 30,9%, «затрудняюсь ответить» - 22,6%.

В отношении к переходу к многоступенчатой структуре вузовской подготовки специалистов большая часть респондентов (40,1%), как это видно и рисунка 9, высказалось, что переход оправдан. По категориям анкетированных ответы распределились следующим образом: преподаватели - 43,5%, сотрудники - 40,5%, студенты - 38,2%.



А - Оказывает влияние

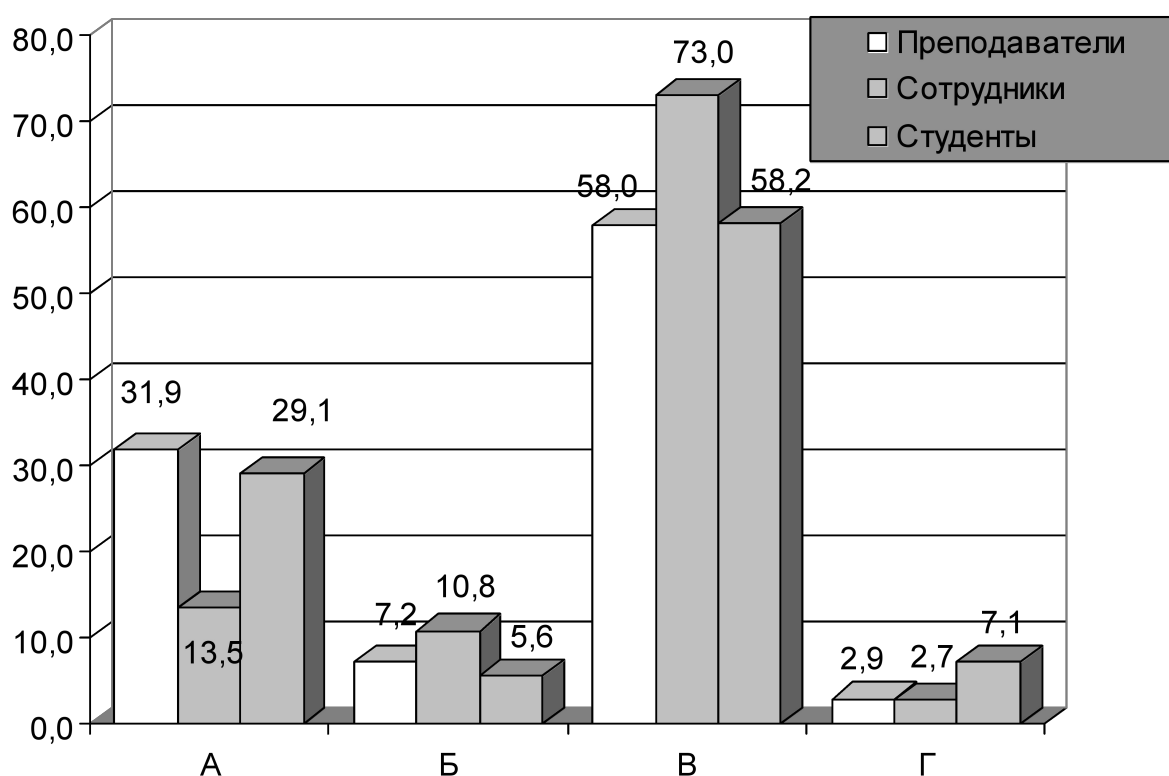
Б - Не оказывает влияния

В - Затрудняюсь ответить

Рисунок 9. Результаты оценки перехода к многоступенчатой структуре вузовской подготовки специалистов

Отрицательно высказались 27,1% респондентов от общего количества принявших участие в опросе. Следует отметить, что почти третья часть респондентов (32,8%) затруднилась ответить, причем наименьшее затруднение в ответе на данный вопрос о целесообразности перехода на многоступенчатой структуре вузовской подготовки квалифицированных специалистов у опрошенных преподавателей (29,0%), а наибольшее - у сотрудников вузов (35,2%). В целом это говорит, что преподавательский состав вузов в большей своей массе положительно относится к осуществленному переходу на трехуровневую подготовку специалистов как отвечающему современным требованиям подхода к подготовке специалистов.

Изучение мнения о том, на что должен быть сделан основной акцент при подготовке квалифицированных специалистов для предприятий различных отраслей: на подготовку бакалавров или на подготовку магистров, основная часть респондентов (61,9%) высказалась, что необходимо в равной мере обращать внимание, как на подготовку бакалавров, так и магистров. Такого мнения придерживаются 58,0 % преподавателей, 73,0% сотрудников, 58,2% студентов, обучающихся по программе бакалавриата. Наименьшее количество респондентов (7,3%) посчитало, что основной акцент должен делаться на подготовку магистров. В отношении того, что основное внимание должно быть уделено подготовке бакалавров высказалось 25,9% от общего числа респондентов, принявших участие в опросе. Иллюстративно данные ответа на вопрос приведены на рисунке 10.



А - Основной акцент должен делаться на подготовку бакалавров

Б - Основной акцент должен делаться на подготовку магистров

В - Необходимо в равной мере обращать внимание, как на подготовку бакалавров, так и магистров

Рисунок 10. Распределение акцентов внимания в зависимости от уровней подготовки квалифицированных специалистов (бакалавриат, магистратура) для предприятий различных отраслей

В отношении затруднения выбора ответа на вопрос о том, на что делаться основной акцент квалифицированных специалистов для предприятий различных отраслей: на бакалавриат или магистратуру, то анализ показывает,

что данный вопрос по сравнению с другими вопросами анкеты оказался менее всего затруднительным, так как такой ответ выбрало - 4,9 % респондентов, в том числе по категориям: анкетированных: преподаватели - 2,9%, сотрудники – 2,7 студенты – 7,1%.

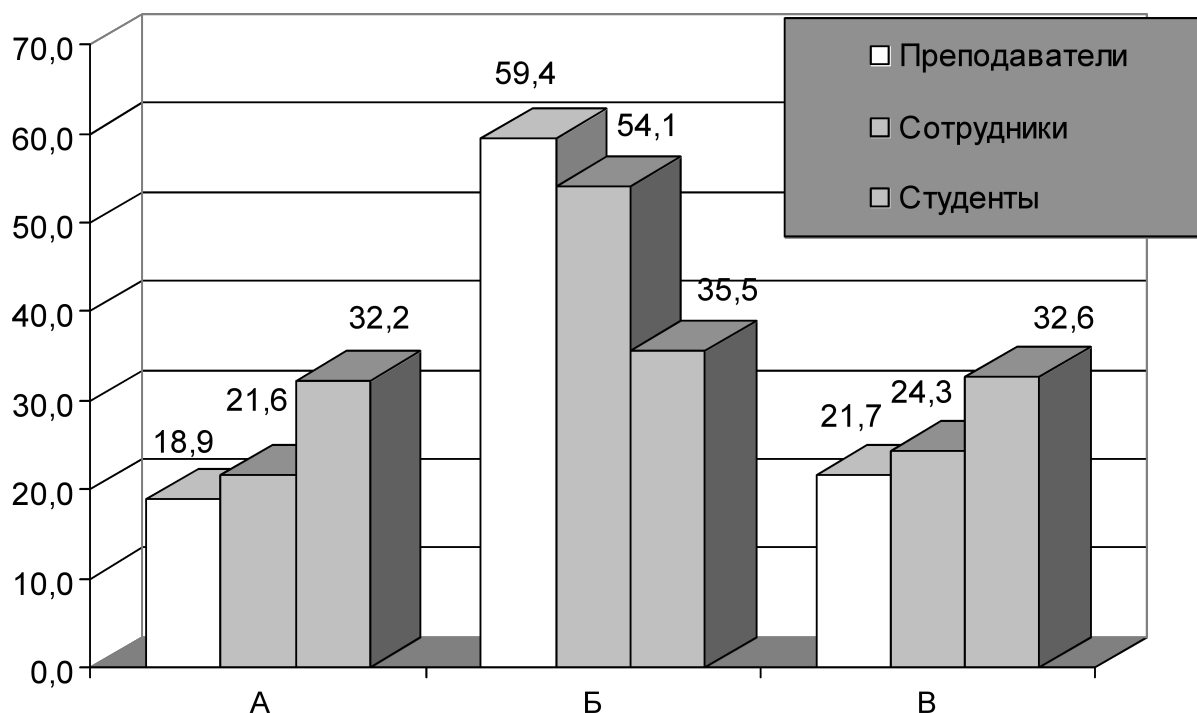
Самостоятельная работа, как часть процесса самообразования в компетентностной модели образования, которая заложена в последних государственных общеобязательных стандартах образования, имеет принципиальное методологическое значение. Внедрение кредитной технологии обучения в высших учебных заведениях предполагает, что основной акцент в подготовке студентов должен делаться на овладение студентом навыками самостоятельно «добывать» знания. Установка на «добывание» знаний является залогом постоянного улучшения профессионализма в будущем. Респондентам было предложено ответить на вопрос «Оправдана ли всесторонняя интенсификация учебного процесса, в частности, путем переноса основного акцента на самостоятельную работу студентов и превращения ее в основную форму учебной деятельности?»

В соответствии с усредненными значениями для всей группы, принявших участие в ответах респондентов, ответы на вопрос распределились следующим образом:

- «не оправдана» - 46,0%,
- «оправдана» - 26,2%,
- «затрудняюсь ответить» - 27,8%.

По категориям анкетированных, в соответствии с данными, приведенными на рисунке 11, в наибольшей степени отрицательно в отношении переноса основного акцента на самостоятельную работу студентов и превращения ее в основную форму учебной деятельности высказались преподаватели (59,4% от числа участвующих в данной группе анкетированных), только 18,9% преподавателей считают, что это целесообразно, а 21,7% - затруднились дать ответ. Близки к ним в своем мнении сотрудники вуза, (среди которых ответили «не оправдана» - 54,1% и «оправдана» - 21,6%, «затруднились ответить» – 24,3%). У студентов ответы были следующие: «не оправдана» - 35,5% и «оправдана» - 32,2,6% и «затрудняюсь ответить» - 32,6% .

Сопоставление ответов студентов и работников вузов (включающего как преподавательский так и вспомогательный состав) говорит о том, что на настоящий момент как студенты так и работники вузов при переходе на кредитную технологию еще не в полной мере готовы к тому, чтобы самостоятельная работа студентов превратилась в основную форму учебной деятельности.



А –Оправдана Б - Не оправдана В- Затрудняюсь ответить

Рисунок 11. Оправданность интенсификации учебного процесса, в частности, путем переноса основного акцента на самостоятельную работу студентов и превращения ее в основную форму учебной деятельности?

На основе анализа ответов на вопросы анкеты можно сделать следующие выводы:

- не смотря на то, что в республике осуществляется реформирование системы высшего образования, полной удовлетворенности от их результатов респонденты не высказали, придерживаясь мнения, что для них приемлема частичная удовлетворенность;

- в отношении уровня интеграции в сфере высшего образования со странами СНГ, для которых характерны такие же проблемы перехода к новым моделям высшего образования, как и в Казахстане, основная часть респондентов считает, что он не достаточный.

- не смотря на то, что решение проблем в сфере высшего образования касаются в той или иной мере всех респондентов, по многим вопросам у респондентов довольно большой процент (в пределах от 30% до 48%) затруднения в выборе ответа. Это говорит о том, что данные проблемы мало обсуждаются в вузовской среде, как среди работников так и студентов вузов.

Представленные результаты ответов на вопросы могут служить для дальнейшей работы в поиске эффективных действий для разрешения тех или

иных проблем в сфере высшего образования, которые необходимо решить, чтобы Казахстан стал одной из ведущих стран мира.

Сопоставляя поход в странах Европейского Союза и в странах, возникших на территории бывшего СССР можно сказать, что мотивы для проведения реформ в сфере высшего образования на постсоветском пространстве и в странах Западной Европы различны. Пожалуй, единственным сходным мотивом является стремление повысить эффективность и уровень финансирования систем высшего образования, в том числе за счет привлечения иностранных студентов, обучающихся на платной основе [26].

Социологическое исследование, проведенное автором, подтверждает гипотезу о зависимости процессов трансформации института казахстанского высшего образования в контексте Болонской декларации, от сформировавшихся условий, требующих улучшения вузовского менеджмента, от специфики взаимодействия педагогических и административных работников в ходе проведения реформ, а также от отношения преподавателей и сотрудников вузов и студентов к проводимым реформам. с учетом их информированности о проведении реформ и их результатах.

Эффективность образования во многом зависит от того, какие цели ставят перед собой участники этого процесса и, в первую очередь, учащиеся и студенты, что они хотят реализовать в своей жизни с помощью образования. Важным является то, чтобы как студенты также имели полное представление о тех преобразованиях, которые происходят в сфере высшего образования, как Казахстане, так и в мире в целом.

Нельзя не согласиться с мнением Д. Казакова, что «система высшего образования – это то основание, на котором формируются казахстанские кадры, и потенциал развития страны. От того насколько эффективно работает эта система будет зависеть насколько успешно будет развиваться казахстанская экономика [74]». В связи приоритетным принципом у студентов (а также их родителей) должно стать обучение в вузе для получения соответствующих знаний, которые они смогут практически применять, а не для того чтобы, как это к сожалению имеет место, получить диплом, формальный документ, предоставляющий возможность устроится на работу и рассчитывать на более высокую оплату.

2.3 Тенденция формирования и развития высшего образования Казахстана

Государственная политика Казахстана в области образования после 1991 года осуществлялась в направлении реформирования законодательной базы, системы управления и финансирования образования в контексте задачи качественного преобразование системы образования является одним из основных элементов становления суверенитета государства, его реальной политической и экономической независимости. В этой связи развитие высшего

профессионального образования напрямую связывалось с проблемами развития общества и было обусловлено следующими социально-экономическими закономерностями:

- переход общества на рыночную экономику, вследствие чего изменился характер производительных сил и производственных отношений, изменился социальный статус субъектов производства;
- рост наукоемких производств, для эффективной организации которых потребовался в основном персонал с высшим профессиональным образованием;
- увеличение объема научной и технической информации почти вдвое за последние пять лет и прогнозируется обновление информации каждые три года;
- быстрая смена технологий, вызвавшая моральное устаревание производственных мощностей и обнаружившая недостаточный уровень квалификации специалистов;
- интегративный характер научных исследований, проводимых на стыке различных наук и синтезе предметных областей знаний;
- активное использование современных информационно-коммуникационных технологий как средств интеллектуальной деятельности, обуславливающих автоматизацию как физического, так и умственного труда [5, 75].

Основной тенденцией развития высшего образования в Казахстане является отказ от государственной монополии на образование, отмены жесткого централизованного руководства сферой образования и строгой регламентации деятельности высших учебных заведений. В результате начатых после обретения Республикой Казахстан независимости реформ в сфере образования на равных условиях начал развиваться негосударственный сектор высшего образования, свидетельствующий о создании рынка образовательных услуг, который, как и любой рынок, развивается по закону конкуренции.

Продуктом этого, в определенной мере, является создание на заре становления Казахстана Павлодарского университета, как негосударственного высшего учебного заведения в настоящее время именуемого Инновационный Евразийский университет.

Государственные высшие учебные заведения получили право осуществлять прием и обучение студентов на платной основе, тем самым были диверсифицированы источники финансирования высшего образования.

За годы независимости Казахстана этапы реформирования системы высшего образования можно условно подразделить на следующие пять этапов, каждый из которых характеризуется определенными задачами, которые должны были реализованы.

На первом этапе (1991-1994 годы) происходило становление законодательной и нормативной правовой базы высшего образования Казахстана. Основными задачами данного этапа было создание сети высших учебных заведений и обновление специальностей высшего образования в целях обеспечения достаточной независимости республики в подготовке кадров,

удовлетворения потребностей рыночной экономики, областей и регионов. Проводимые меры этого периода нашли законодательное закрепление в Законе Республики Казахстан «О высшем образовании» (1993г.). В 1994 г. утвержден Государственный стандарт высшего образования Республики Казахстан (Основные положения), который впервые определил введение многоуровневой структуры высшего образования в стране, академических степеней бакалавров и магистров.

На втором этапе (1995-1998 годы) начался процесс модернизации системы высшего образования Казахстана, обновление ее содержания. Данный этап характеризуется концептуальным определением развития системы высшего образования, что нашло отражение в Концепции государственной политики в области образования, утвержденной Национальным советом по государственной политике при Президенте Республики Казахстан 4 августа 1995 г., принятием новых нормативных правовых положений, регламентирующих деятельность высших учебных заведений. С 1995 по 1997 годы принимаются первые казахстанские образовательные стандарты по 310 специальностям высшего профессионального образования. В 1996 г. утверждена новая редакция Классификатора (перечня) специальностей высшего образования Республики Казахстан, предусматривающего 342 специальности. Активно развивается негосударственный сектор образования.

Для третьего этапа (1999-2000 годы) характерно то, что начался процесс децентрализации управления и финансирования образования, расширение академических свобод организаций образования. Кардинально изменились принципы приема в высшие учебные заведения, осуществлен переход к подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием на основе государственного образовательного заказа. С 1999 года внедрена новая модель формирования студенческого контингента высших учебных заведений путем предоставления абитуриентам на конкурсной основе государственных образовательных грантов и государственных образовательных кредитов.

С началом четвертого этапа (2001-2010 годы) началось стратегическое развитие системы высшего и среднего образования. Определены основные направления поступательного развития высшего профессионального образования в XXI веке. В феврале 2004 г. правительство Казахстана одобрило Концепцию развития системы образования РК до 2015 года. На базе Концепции была разработана Государственная программа развития образования в Республике Казахстан до 2010 года. Начался процесс по присоединению Казахстана к Болонскому процессу. Полный переход на кредитную технологию по программам обучения бакалавров и магистров.

Кредитная технология обучения в Казахстане начала формироваться с середины 90-х годов XX в., и по мере ее освоения вузами становились очевидными преимущества мобильности студентов, благодаря унификации учебных планов и программ. Одними из первых казахстанских вузов, начавших изучать опыт и отрабатывать технологию кредитной системы обучения и ее методического обеспечения, являются Казахский национальный университет

имени аль-Фараби (КазНУ им. аль-Фараби), Казахский экономический университет им. Т. Рыскулова (КазЭУ им. Т. Рыскулова), Казахская головная архитектурно-строительная академия (КазГАСА), Таразский государственный университет имени М.Х. Дулати (ТарГУ им. М.Х. Дулати), Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова и др. Учеными КазНУ им. аль-Фараби был предложен перевод термина «Кредитная система обучения» на казахский язык: «Қосар білім беру жүйесі». Ряд негосударственных вузов – Казахстанский институт менеджмента, экономики и права (КИМЭП), Казахско-Американский университет (КАУ), Университет МИРАС, Казахстанско-Американский свободный университет (КАСУ), Казахско-Турецкий университет им. С. Демиреля, Международная академия бизнеса (МАБ) – также строили свои образовательные системы, основываясь на кредитной системе обучения [53].

Начиная с 2009/2010 учебного года Инновационный Евразийский университет полностью перешел на кредитную технологию обучения по всем специальностям обучения в бакалавриате и магистратуре.

Пятый этап (начало 2010 г.) - присоединение к Болонскому процессу, На данном этапе должно быть обеспечено реализация основных принципов Болонского процесса вузами Казахстана. Принята Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы. Дальнейшее расширение академической свободы вузов.

Формирование и развитие образовательной системы в Республике Казахстан осуществляется на основе национальных традиций и мировых тенденций в области образования. Приоритетной задачей образовательной политики Казахстана, как и стран других стран, возникших на постсоветском пространстве, является становления качества образования, необходимого в современную эпоху индустрии знаний, являющейся интеллектуально-технологической основой обеспечения выживания, процветания и развития наций. Важным моментом в формировании и развитии образовательной системы является обеспечение равенства доступа ко всем ступеням, единство ее элементов и требований, преемственность всех ступеней обучения.

В соответствии с Государственной программы развития образования на 2011-2020 годы в качестве основных направлений модернизации и реформирования сферы образования предлагаются: совершенствование финансирования (с внедрением принципов подушевого финансирования), улучшение менеджмента образования, повышение статуса педагога (усиление государственной поддержки и стимулирования труда педагогических работников,), внедрение системы электронного обучения («e-learning»), технического и профессионального (с реализацией разработанной работодателями Национальной квалификационной системы и профессиональных стандартов), высшего и послевузовского образования (интеграция Национальных аккредитационных организаций в сеть международных аккредитационных агентств, установка современных квалификационных требований к специалистам по всем направлениям

индустриально-инновационного развития с обновлением государственных общеобязательных стандартов технического/профессионального образования и учебных программ, созданием условий для получения нескольких квалификаций, увеличением доли профессиональной практики через реализацию дуальной системы обучения, закреплением студентов ВУЗов к базовым предприятиям, реализующим проекты Карты индустриализации, изменением структуры государственного образовательного заказа в соответствии с потребностями форсированного индустриально-инновационного развития страны).

Под влиянием глобальных социально-экономических преобразований, происходящих в мире и затрагивающих интересы как отдельных лиц, так и целых государств за последнее время произошло изменение общественного сознания, пересмотр жизненных ценностей. Становится все более очевидным, что залогом дальнейшего успеха страны, производственного коллектива является мобилизация и концентрация интеллектуальных ресурсов. Все большую и большую значимость приобретают знания, все больше и больше делается акцент на образование.

Образование нынче стало ведущим мотивационным фактором. По данным исследований, сегодня можно говорить о культе высшего образования среди молодежи. В общей сложности 84,1% казахстанских студентов считают важным высшее образование, в том числе 57,7% – весьма важным. Свыше 70% опрошенных студентов намерены продолжать обучение после окончания бакалавриата, при этом каждый четвертый – вне зависимости от получения государственного гранта.

В образовании молодежь видит возможность найти адекватное ее представлению место в жизни.

Среди студенческой молодежи явно преобладает доля тех, кто понимает, что именно образование дает широкую дорогу в жизнь, а не личные связи или деньги. Согласно данным опросов, доля студентов, считающих, что им для устройства на работу нужно высшее образование, достигает 57%. Одновременно число тех, кто рассчитывает больше на связи с влиятельными людьми, составляет менее 30%. В образовании молодые люди видят не просто возможность получения диплома специалиста. Уже само по себе обучение – это выстраивание нового жизненного цикла. Особенно это касается студентов, приехавших из сельской местности, из регионов [76].

Вузы традиционно рассматривались как некоммерческие организации. В современных условиях целью политики высшего образования во многих государствах стала их диверсификация. Национальные правительства и международные организации всесторонне обосновывают необходимость частного сектора в этой сфере. Большинство исследователей признает его одним из самых динамичных и развивающихся, активно реагирующим на запросы рынка труда. Его формирование, по мнению специалистов, позволило создать дешевый и эффективный путь к массовому высшему образованию.

Ускоренное развитие частного сектора, сокращение государственного

участия и финансирования, изменение их влияния на глобальном образовательном рынке актуализировало проблему соотношения государственной и частной сфер.

В Казахстане динамично развиваются две указанные выше тенденции развития высшего образования. Растет притягательность, массовость высшего образования. По данным на январь 2011 г. в 149 вузах (один вуз на 108,79 тысячи населения) обучается свыше 620 тысяч студентов, или 3,83 процента населения. [60] Для примера, в США один университет приходится на 75 тысяч человек - 5,4 процента населения, в Австралии, один вуз приходится на 52 тыс. граждан, в Бельгии - на 55 тыс., а в России — на 130,5 тыс., включая и государственные, и частные вузы□□□□

Как было отмечено в Национальном докладе о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан (2009 г.) на уровне среднего профессионального и высшего профессионального образования каждый второй студент обучается в негосударственных учебных заведениях, что является одним из самых высоких показателей в мире. В большинстве стран СНГ доля государственных вузов значительно выше, чем частных, за исключением Казахстана, Армении, Грузии» [57]».

Проведенный сравнительный анализ по доле государственных вузов Республики Казахстан с лидирующими странами мира в этой области, показывает, что страны с большим количеством государственных вузов, например, Великобритания – занимающаяся в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности 10 место (имеющиеся 86 государственных вуза против 3 частных вузов), Швеция – 3 место (37 против 10), Финляндия – 2 место (20 против 0), Франция – 18 место (82 против 5), Германия – 8 место (338 против 7) и т. д., зарекомендовали себя как действующие лидеры мирового экономического развития [78] [Таблица 4].

В число 149 казахстанских вуза входит 10 национальных, 2 международных, 32 государственных, 12 негражданских, 93 частных, в том числе 16 акционированных) [54].

Наибольшее количество вузов (52) расположено в городе Алматы, в Южно-Казахстанской области - 12, в Карагандинской области - 13, в городе Астане - 12, в Восточно- Казахстанской области - 10.

С внесением в Конституцию Казахстана нормы, позволяющей открывать частные учебные заведения, в том числе и в высшем образовании, определены перспективы для развития нового сектора этой сферы. Первыми частными университетами стали «Туран», «Кайнар», Казахстанский институт правоведения и междунродных отношений (КИПМО) [79].

Таблица 4 - Сравнительные данные по количеству государственных и негосударственных вузов

Страна	Общее	по видам собственности
--------	-------	------------------------

	коли- чество	государственная		негосударственная	
		коли- чество	Доля от общего количества, в процентах	коли- чество	Доля от общего количества, в процентах
Финляндия	20	20	100	0	0
ФРГ	345	338	98,0	7	2,0
Великобритания	89	86	96,6	3	3,4
Франция	87	82	94,3	5	5,7
Швеция	47	37	73,0	10	27,0
Россия	3436	2119	61,7	1317	38,3
Казахстан	149	56	37,6	93	62,4

Эксперты рынка называют основной проблемой то, что в Казахстане учеба в вузе нужна студентам (а также их родителям) не для получения соответствующих знаний, а для получения диплома, формального документа предоставляющего возможность устроится на работу и рассчитывать на более высокую оплату. Этот вывод также подтверждается высоким уровнем заочного образования в РК. По данным Агентства Республики Казахстан по статистике - 52 % всех студентов в Казахстане, учатся на заочном отделении. На популярных сегодня в республике специальностях («Финансы», «Юриспруденция», «Учет и аудит» и «Экономика») доля «заочников» еще выше. Например, на специальности «Финансы» (самая популярная специальность по данным статистики) доля студентов заочного отделения составляет около 60%. А на такой важнейшей специальности как «Юриспруденция» (3-е место по популярности) доля заочников составляет около 72%.

Диаграмма с численностью обучающихся студентов на 10 наиболее популярных специальностях изображена на рисунке 12 [74].

Казахстан по сравнению со странами Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) продолжает оставаться самой высокой доля студентов вузов, обучающихся по заочной форме [57].

Принимая во внимание, что уровень подготовки специалистов на заочном отделении значительно ниже, чем на дневном, Министерство образования и науки РК изменило в 2010 г. правила приема в высшие учебные заведения: предусмотрев поступление на заочное обучение для лиц со средним образование только на педагогические специальности.

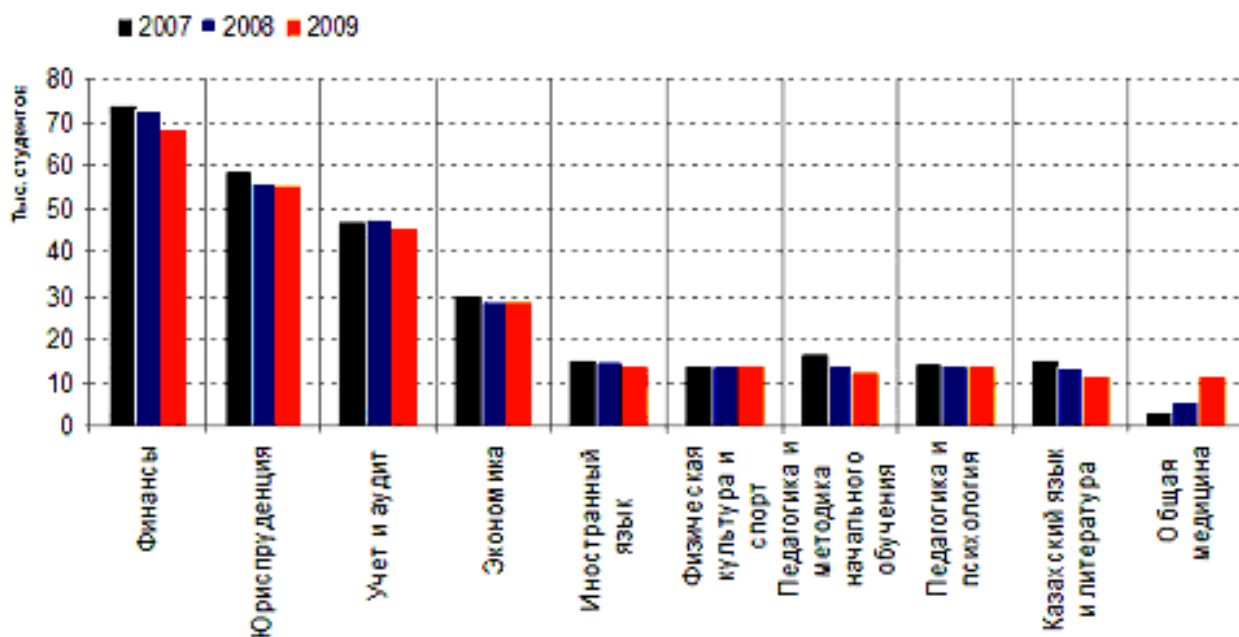


Рисунок 12. Количество обучающихся студентов по 10 наиболее популярным специальностям в РК

Отрицательное влияние на состояние высшего образования в Казахстане, как и в других странах, членах Содружества Независимых Государств, сыграл кризис, которых был вызван сложной социально-экономической ситуацией, которая возникла после распада СССР и становления рыночных отношений во всех сферах, включая и сферу высшего образования. После обретения Казахстаном независимости казахстанский бизнес начал активно развиваться. Чаще методом проб и ошибок, т.к. научными знаниями о ведении бизнеса владели единицы, при этом система высшего образования очень медленно «привыкала» к новым условиям, и не успевала за развитием бизнеса. Система образования, также как и вся экономика, была в кризисе. Все образовательные программы и методики преподавания устарели и не соответствовали новым условиям свободного рынка. Именно тогда потерялась связка между ВУЗами и рынком труда (к слову, в бывшем СССР этой связке уделялось очень большое внимание). Все эти факторы привели к тому, что из-за отставания развития системы высшего образования не обеспечивается уровень качества образования, отвечающий требованиям рынка.

Смена экономических, организационных и социокультурных условий существования казахстанских вузов в новых условиях обуславливает осуществление изменений высокой степени сложности в системе высшего образования Казахстана. Эти трансформации выражаются в политически управляемых процессах реформирования высшей школы, разнообразных способах и последствиях адаптации вузов к изменяющимся условиям, реструктуризации отношений на рынке труда, а также в социокультурной

динамике мотиваций субъектов высшего образования.

Университетами республики ведется постоянный поиск эффективных способов управления образовательной деятельностью. В 43 вузах внедрена система менеджмента качества в соответствии с международными стандартами серии ИСО 9000 [53]. Получает развитие инновационная инфраструктура. В составе многих университетов, включая и Инновационный Евразийский университет, функционируют научно-исследовательские институты, центры и лаборатории. Создаются научно-технологические парки, научно-образовательные консорциумы. В образовательную практику внедряются принципы корпоративного управления, интегрирующие образование, науку и производство.

В Казахстане, как и других странах СНГ, формальное обучение главенствует в политическом мышлении, определяет порядок предоставления образовательных услуг и накладывает отпечаток на взгляды людей то, что считать обучением. Неформальное образование, осуществляемое вне школ, колледжей, учебных центров и университетов, обычно не считают настоящим образованием, и его результаты зачастую недооцениваются. Спонтанное обучение, включая самообучение, практически полностью выпадает из общей системы образования, несмотря на то, что оно является одной из самых эффективных форм освоения знаний умений. То, что микрокомпьютерная технология сначала прижилась в семье, а не в школе, подчеркивает важность спонтанного обучения. Контекст спонтанного обучения обеспечивает огромное множество возможностей для обучения и может стать важным источником методологических инноваций в высшем образовании [23].

В Казахстане существует модель качественного образования (его критерии и механизмы реализации), которую правительство Казахстана (Министерство образования и науки РК) закрепила законодательно как всеобщий стандарт и которая по существу определяет всю государственную образовательную политику.

Согласно этой модели к составляющим качественного образования относятся требования к его содержанию (чему необходимо учить), к форме (как и в каком объеме следует учить) и к контролю за соблюдением содержания и формы образования (кто проверяет уровень знаний и несет ответственность за его качество).

Критически настроенные эксперты высказывают предположения, что эта модель качественного образования, не совпадает с современной мировой тенденцией демассификации экономики и трансформации знания в главный источник богатства и власти, и новой роли образования в этом контексте.

Отсюда делается общий вывод о том, что функциональные проблемы, с которыми сталкиваются сейчас казахстанские университеты, носят не столько экономический и технический характер, «а напрямую связаны с устаревшей концепцией качественного образования, основанной на парадигме массового образования и требующей соответственно централизованного государственного контроля за соблюдением его унифицированности [80]».

В Казахстане создана необходимая законодательная база для функционирования системы высшего образования. Отношения в сфере образования регулируются специальным Законом РК «Об образовании» от 27 июля 2007 года. Закон базируется на современных идеях и принципах, учитывает тенденции мирового образовательного прогресса.

В соответствии со ст. 3 Закона РК «Об образовании» от 27 июля 2007 года основными принципами государственной политики в области образования являются:

- 1) равенство прав всех на получение качественного образования;
- 2) приоритетность развития системы образования;
- 3) доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица;
- 4) светский, гуманистический и развивающий характер образования, приоритет гражданских ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности;
- 5) уважение прав и свобод человека;
- 6) стимулирование образованности личности и развитие одаренности;
- 7) непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его уровней;
- 8) единство обучения и воспитания;
- 9) демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования;
- 10) разнообразие организаций образования по формам собственности, формам обучения и воспитания, направлениям образования [50].

Исходной точкой для образовательной политики Казахстана, как и для других стран (в частности России, Украины), вставших на путь либерализации моделей образования, отвечающих современному условию является, прежде всего, поиск и создание эффективных механизмов повышения качества подготовки специалистов высшей квалификации, способных оказать решающее положительное воздействие на всю систему образования [81].

Сопоставляя поход в странах Европейского Союза и в странах, возникших на территории бывшего СССР можно сказать, что мотивы для проведения реформ в сфере высшего образования на постсоветском пространстве и в странах Западной Европы различны [26]. Пожалуй, единственным сходным мотивом является стремление повысить эффективность и уровень финансирования систем высшего образования, в том числе за счет привлечения иностранных студентов, обучающихся на платной основе.

Что касается остальных ожиданий, связанных с участием в Болонском процессе, то на первый план выдвигаются в первую очередь: расширение доступа граждан к возможностям обучения и трудоустройства за рубежом;

снижение риска международной изоляции и провинциализации национальной системы высшего образования из-за невхождения в Болонский процесс [27].

В целом можно отметить, что трансформации в системе высшего образования Казахстана, как других стран СНГ, за последние 20 лет стали предпосылками их большей демократичности и способности в той или иной степени учитывать запросы рынка труда, а также возможности образования взрослых, их обучения и переобучения. В этом отношении в казахстанской системе образования приоритетной политической трансформацией все больше становится формула «от образования на всю жизнь - к образованию через всю жизнь» как общекультурная необходимость современной жизни.

Высшее образование является одним из важнейших социальных институтов, на которое неизбежно оказываются происходящие в обществе изменения и процессы.

За последнее время под влиянием глобальных социально-экономических преобразований, происходящих в мире и затрагивающих интересы, как отдельных лиц, так и целых государств, произошло изменение общественного сознания, пересмотр жизненных ценностей. В таких условиях становится очевидным, что залогом дальнейшего успеха страны, производственного коллектива является мобилизация и концентрация интеллектуальных ресурсов. Все большую и большую значимость приобретают знания, все больше и больше делается акцент на образование.

Произошедшие трансформации в национальных системах образования за последние 20 лет стали предпосылками их большей демократичности и способности в той или иной степени учитывать запросы рынка труда, а также возможности образования взрослых, их обучения и переобучения.

Глобализация, новый виток цивилизационного развития, связанный с переходом от индустриального к постиндустриальному, информационно-технологическому обществу, внутренние стратификационные изменения и смена парадигмы политического, экономического и социального вектора непосредственно оказал влияние на сферу высшего образования Казахстана. Всеобщий кризис, поразивший все сферы экономики, затронул и образовательную систему. Поэтому необходим поиск новых форм, методов и приемов в образовании. Одним из путей преодоления негативных последствий общемирового кризиса является реализация общеевропейских подходов, нашедших отражение в Болонской декларации, которая стала основой для реформирования высшего образования в нашей стране.

Важным моментом в развитии высшего образования на современном этапе, как в мировом масштабе, так и в Казахстане является его гуманизация, которая по мнению М.Е. Добрускина должна стать «основным звеном проводимой ныне реформы высшей школы: перехода от экстенсивно-информационной модели учебного процесса к проблемно-аналитической системе обучения, преодоления разрыва между гуманитарными и негуманитарными дисциплинами и узкой специализации [61]». При этом по гуманизации высшего образования следует понимать не просто увеличение числа дисциплин социально-гуманитарного профиля, а изменение внутренних ориентиров образования. Следует осознать, что общество в целом не в

состоянии успешно формироваться без учета ценностных ориентаций человека. Анализ Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы, [54] показывает, что те мероприятия, которые заложены в ней отвечают данному принципу гуманизации.

Особую остроту приобретает ориентация научно-педагогических и инженерных кадров республики на инновационное развитие страны. Новые условия объективно требуют подготовки таких специалистов, которые будут способны решать проблемы методами не только улучшения реальности, но и проектирования будущего. В новых условиях вузам необходимо готовить специалистов, занятых удовлетворением изменяющихся потребностей социума, которые должны ориентироваться не на то, что будет необходимо сегодня, а на то, что будет востребовано завтра, и, очевидно, в ближайшее время успех будет сопутствовать тем профессионалам, которые овладеют мастерством адекватного моделирования динамических процессов реальности, надежного прогнозирования.

В соответствии с потребностями форсированного индустриально-инновационного развития в ходе реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы будет изменена структура государственного образовательного заказа [54].

Предусматривается увеличение государственного образовательного заказа по специальностям, соответствующим приоритетам Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010 – 2014 годы.

Будут заключаться договоры между организацией образования, предприятиями и студентами, обучающимися по государственному образовательному заказу в вузах, осуществляющих подготовку специалистов для проектов ГПФИИР, по прохождению практики и трудоустройству.

По программе «Болашак» 100% стипендиатов будут обучаться в магистратуре, докторантуре, на научных стажировках, в бакалавриате – от одного семестра до одного академического года.

Подготовка специалистов с высшим и послевузовским образованием будет осуществляться на основе межкафедральных связей вузов.

В системе высшего образования будет внедрена расширенная практика на производстве для студентов педагогических и технических специальностей.

Для создания наукоемкой продукции и услуг на базе вузов будут созданы консорциумы вузов, профильных научных организаций и предприятий.

Социальные партнеры будут выделять гранты и стипендии (по пять грантов/стипендий от каждого проекта

ГПФИИР) для подготовки кадров для форсированного индустриально-инновационного развития (ФИИР).

На предприятиях, реализующих проекты ФИИР, будут созданы базы производственной практики.

Исходя из потребности индустриально-инновационного развития Казахстана правительством Казахстана взят ориентир на то, чтобы в вузах образование коренным образом изменилось и стало инновационным и в Казахстане появлялись университеты нового типа: инновационные и исследовательские.

В Законе РК «Об Образовании» от 27 июля 2007 г. дано определение инновационного университета как научно-образовательного комплекса, способного реализовывать полный цикл инновационной деятельности, проведение фундаментальных и поисковых исследований, прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок и внедрение в производство результатов научных исследований [50].

В принятом в феврале 2011 г. Законе «О науке» введено понятие исследовательский университет, как высшее учебное заведение, реализующее утвержденную Правительством Республики Казахстан программу развития университета и участвующим в организации и проведении фундаментальных и прикладных научных исследований и иных научно-технических, опытно-конструкторских работ [82].

Основной задачей исследовательского университета должно стать интеграция научной деятельности и образовательного процесса на всех уровнях высшего и послевузовского образования. Исследовательскому университету предоставляется право самостоятельно разрабатывать и реализовывать стандарты образовательных программ высшего и послевузовского образования. Требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ не могут быть ниже соответствующих программ высшего и послевузовского образования, устанавливаемых государственными стандартами.

Исследовательский университет вправе устанавливать дополнительные требования профильной направленности при приеме на обучение по программам высшего и послевузовского образования.

В связи с этим возникает, по нашему мнению, необходимость в придании государственным общеобязательным стандартам образования (ГОСО), утверждаемых Министерством образования и науки РК, статуса, позволяющего добровольно применять их учреждениями образования, взамен действующей на настоящий момент обязательности, т.е. расширить принципы технического регулирования и на сферу образования, на которую в республике в настоящее время Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании» от 9 ноября 2004 г. не распространяются [83,84].

Рассматривая перспективы развития высшего образования в Казахстане, следует обратить внимание на то, что без модернизации технической базы, увеличения роли информационных технологий и совершенствования учебно-

методической базы в соответствии с мировыми тенденциями не возможно будет обеспечить адекватного реагирования казахстанской системы высшего и послевузовского образования на ускоряющиеся процессы глобализации и универсализации. Важным фактором в реализации этого должно стать тесное взаимодействие учебных заведений с работодателями, создание положительного имиджа в глазах общественности.

Для обеспечения интеграции в мировое образовательное пространство необходимо, чтобы большинство учебных программ реализовывалось на английском языке. Так как Казахстан стал участником Болонского процесса, поэтому в казахстанских вузах должен реализовываться принцип академической мобильности преподавателей и студентов. Для того чтобы принцип заключался не только в том, чтобы казахстанские преподаватели и студенты выезжали в зарубежные вузы, но и студенты и преподаватели из зарубежных вузов приезжали в Казахстан, необходимо, чтобы наши отечественные вузы обладали соответствующими кадровыми и материальными ресурсами. В связи с этим необходимо обновить материальную учебную и научную базу высших учебных заведений, вести целенаправленную деятельность по созданию новых учебных и научных лабораторий.

В качестве положительных мероприятий способствующих реализации в казахстанских вузах (включая ИнЕУ), принципа материальной мобильности можно предложить следующие:

- разработать внутривузовскую систему оценки мобильности;
- развить систему информирования о программах академической мобильности;
- обеспечить разработку учебных программ подготовки бакалавров и магистров по всем специальностям, гармонизированных с учебными программами зарубежных вузов,
- активизировать участие сотрудников и лиц, обучающихся в вузах, в международных образовательных и научных проектах;
- представлять сведений о вузах в независимые национальные и международные организации, проводящих ранжирование высших учебных заведений по результатам их деятельности;
- казахстанским вузам проходить аккредитацию в международных аккредитационных организациях с целью повышения доверия и укрепления положительного имиджа в глазах широкой общественности, потребителей квалифицированных специалистов, подготовку которых осуществляет вуз.

Существенным обстоятельством, позволяющим по нашему мнению, повышение качества подготовки казахстанскими вузами конкурентоспособных специалистов является то, что в соответствии Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы, будут созданы исследовательские университеты, участвующие в организации и проведении фундаментальных и прикладных научных исследований и иных научно-технических, опытно-конструкторских работ, программа развития которых утверждается Правительством Республики Казахстан.

Предусматривается, что будет осуществляться передача отдельных научно-исследовательских институтов в состав ведущих исследовательских университетов с правом юридической самостоятельности.

По нашему мнению, это является положительным шагом по обеспечению интеграция образования и науки. Становится очевидным, что выпускники вузов должны владеть системным, критическим и креативным мышлением и навыками постоянного самообучения, создавать новые знания, рождать новые решения, технологии и инновации. Для этого необходимо внедрение эффективной методики и формы преподавания, привлечение в вузы высококвалифицированных специалистов.

Важным обстоятельством в обеспечении качества образования в казахстанских вузах должно стать взвешенное применение в ходе дальнейшего реформирования казахстанской системы высшего образования опыта европейских стран и России. Необходимо избежать опасности нивелирования образования и потери его связи с наукой, необходимо гарантировать возможность выбора различных форм обучения; финансовую поддержку (эффективное распределение стипендий, предоставление образовательных кредитов).

Глобализация, новый виток цивилизационного развития, связанный с переходом от индустриального к постиндустриальному, информационно-технологическому обществу, внутренние стратификационные изменения и смена парадигмы политического, экономического и социального вектора непосредственно оказал влияние на сферу высшего образования Казахстана. Всеобщий кризис, поразивший все сферы экономики, затронул и образовательную систему, так же побуждает поиск новых форм, методов и приемов в образовании. Одним из путей преодоления негативных последствий общемирового кризиса может быть реализация общеевропейских подходов, нашедших отражение в Болонской декларации, которая стала основой для реформирования высшего образования в нашей стране.

В соответствии Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы [54], будет изменена структура государственного образовательного заказа в соответствии с потребностями форсированного индустриально-инновационного развития, увеличен государственный образовательный заказ по специальностям, соответствующим приоритетам Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010 – 2014 годы.

В целях подготовки высококвалифицированных научно-педагогических кадров и развития инновационной деятельности при ведущих вузах страны будут открыты совместные структурные подразделения научных и проектно-конструкторских организаций для проведения научных исследований, создания конкурентоспособных продуктов

интеллектуальной собственности с последующим обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности.

Таким образом можно сказать, что на настоящий момент времени в Казахстане в целом система образования, включая и высшее образование, развивается в русле общемировых тенденций (увеличение охвата образованием, усиление финансирования системы образования, расширение академической свободы). Целенаправленная модернизация образовательной системы высшего образования Казахстана, позволит создать в Казахстане либеральную модель высшего образования Казахстана взамен постадминистративной, характерной для периода развития нашей страны, как и других стран СНГ, когда происходил переход от планово-распорядительной экономики к рыночной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследуя специфику формирования и развития национальной системы высшего образования Республики Казахстан автор пришёл к следующим выводам.

Казахстанская модель высшего образования, является результатом независимых поисков улучшения и преобразования унаследованных от плановой экономики системы образования, существовавшей в СССР и на ее формирование оказывают как внутренние факторы и имеющиеся в республике возможности, так и общемировые тенденции: увеличение охвата высшим образованием, усиление финансирования системы образования, расширение академической свободы.

На состоянии образования отражаются национальные и культурные традиции каждой отдельно взятой страны, степень авторитаризма государственного правления, история развития государства, особенности межгосударственных отношений, сырьевые ресурсы и многие другие, свойственные данной стране факторы.

Не смотря на то, что казахстанская система образования активно развивается в направлении либерализации в русле общемировых тенденций, в ней все еще сохраняются признаки принадлежности к командно-административной модели управления, присущей советской системе, приспособленной для плановой экономики и хорошо зарекомендовавшей себя в прошлом. В настоящее время система высшего образования в Казахстане, которую следует охарактеризовать как преимущественно постадминистративную, еще не в полной мере адаптировалась к новым социально-экономическим условиям, когда оказание образовательных услуг вошло в рыночные отношения между их производителями и потребителями.

Анализ аналогий реформирования в системе высшего образования индустриально развитых стран показывает, что для Казахстана ориентиром стратегических преобразований выступает германская модель. Для высшего образования Казахстана и Германии характерно: приоритетность фундаментальных знаний, наличие и взаимодействие административных и консультативных органов управления, законодательно регулируемое адресное и многоканальное финансирование на базе ответственности субъектов образовательного процесса, близкая структура профессорско-преподавательского состава с низким удельным весом профессоров, приоритетность в образовательных технологиях принципа индивидуализации образования, интеграция науки - образования – практики, общие тенденции многоступенчатого обучения, вариативности вузов и учебных программ.

Одним из направлений в развитии национальных систем высшего образования, происходящем в настоящее время является интеграция высшего образования с целью создания единого образовательного пространства и ее интернационализация. Главным атрибутом модернизации системы высшего образования Казахстана является присоединение к Болонскому образовательному процессу в марте 2010 г.

Особую роль в преобразовании системы высшего образования становится изменение роли университетов в современном обществе, под влиянием рынка, диктующего содержательные изменения спроса на образование – акцент на практическую применимость полученных знаний, образование и подготовку на протяжении всей жизни (life-long education), а также «массификация» высшего образования.

Университеты должны превратиться в эпицентры программирования регионального развития, причем понимаемого не только в экономическом, но и шире — в социальном, культурном, экологическом смысле.

Должна сформироваться новая инновационно-предпринимательская модель университета, в которой последний превращается фактически в научно-образовательно-промышленный комплекс с академическим ядром и междисциплинарной проектно-ориентированной периферией, состоящей из множества сетевых инновационных высокотехнологичных структур и малых предприятий, активно работающих с заказами местных органов власти, промышленности, бизнеса и общества в целом.

Реформа образования, проводимая в настоящее время в республике, должна быть связана с целым комплексом мер, направленных на изменение его организационно-экономических, правовых, структурных и содержательных компонентов. Качественное преобразование высшего образования является одним из основных элементов становления суверенитета государства, его реальной политической и экономической независимости.

Одним из узких мест существующей в Казахстане модели высшего образования, может считаться то, что для обновления действующих и введения новых образовательных программ, поэтому вузы с этой инициативой должны постоянно обращаться в МОН РК, что не позволяет говорить о предоставлении вузам в полной мере академической свободы в условиях рыночной экономики.

Исходя из вышеизложенного мы предлагаем, сделать систему планирования при разработке учебной программы была более гибкой и обновление действующих вузовских образовательных программ выполнялось не только в связи с пересмотром действующих образовательных стандартов, осуществляемых МОН РК, но и в зависимости от потребности заказчиков образовательных услуг – самих обучающихся в вузах. С целью расширения академической свободы и автономии казахстанских вузов необходимо чтобы МОН РК, как орган управления образованием, отказался от сохраняющейся приверженности к излишней регламентации образования.

Выработка альтернативных моделей реализации различных аспектов деятельности университетов и образовательной системы в целом должны стать одним из важнейших приоритетов дальнейшего развития образовательной системы. Следуя принципу технического регулирования придать государственным общеобязательным стандартам образования (ГОСО), утверждаемых МОН РК, статус, позволяющий применять их на добровольной основе учреждениями образования, взамен действующего на настоящий момент обязательности.

Процесс трансформации института казахстанского высшего образования в контексте Болонской декларации, находится в зависимости от сформировавшихся условий, требующих улучшения вузовского менеджмента, квалификации руководителей и специалистов вуза по проблемам реформирования высшей школы, от специфики взаимодействия педагогических и административных работников в ходе проведения реформ, а также от информированности преподавателей и сотрудников вузов и студентов о проводимых реформах.

Расширение вузовской (университетской) автономии и совершенствование организации учебного процесса должно осуществляться в тесном единстве с вопросами формирования современной нормативно-правовой базы высшего образования, соответствующей широкому кругу задач интернациональной гармонизации образовательных систем, как на вузовском (университетском) уровне, так и на уровне системы образования в целом. Предоставление вузам больше прав в формировании учебных программ должно предусматривать и большую ответственность вузов перед потребителями предоставляемых услуг. В процессе проведения реформ необходимо учитывать мнение как сторон задействованных в процессе подготовки и специалистов (преподавательский состав, студентов, вспомогательный состав высших учебных заведений) так и работодателей и общественности, включая и родителей обучаемых студентов.

Таким образом, магистральный путь модернизации постадминистративной образовательной системы Казахстана видится как переход от модели образовательной системы постадминистративного типа к либеральной модели. При этом, однако, необходимо учитывать и противоположную тенденцию, все более явно проявляющуюся в условиях нарастающей глобализации и интернациональной гармонизации образовательных систем, которая выражается в стремлении стран с либеральными системами образования ограничить и упорядочить на национальном уровне сложившееся в условиях отсутствия жесткого

централизованного управления разнообразие типов профессиональных образовательных программ, квалификаций и выдаваемых по результатам обучения сертификатов.

Задача казахстанской национальной системы квалификаций состоит в обеспечении возможности выстраивания множественных траекторий обучения, приводящих к получению конкретной квалификации, повышению квалификационного уровня, а также формированию четких процедур официального признания полученных квалификаций на всем европейском пространстве.

Переход Казахстан на либеральную модель позволит расширить границы академической академические свободы и автономии высших учебных заведений, являющихся главным достоянием либеральной модели. При такой модели вузы должны будут реализовывать сложившиеся в каждом из них образовательные программы, удовлетворяющие лишь самым общим требованиям государственной регламентации, позволяющим отнести эти программы к университетскому типу. Вузы смогут самостоятельно модернизировать действующие и открывать любые новые образовательные программы, не получая на это разрешения ни у органов управления образованием, ни где бы то еще не было. При этом качество образовательных программ в либеральной модели гарантируется независимыми от государства институтами аккредитации образовательных программ. Вузы, проявляя заботу о повышении статуса своих образовательных программ, аккредитуют их в авторитетных независимых организациях: профессиональных национальных ассоциациях, международных аккредитационных агентствах и т.п.

Это позволит системе образования гибко реагировать на изменения спроса на специалистов на рынке труда с учетом региональных и других особенностей, постоянно совершенствовать структуру и содержание образовательных программ в соответствии со спросом на них. При этом интересы всех, кто заинтересован в результатах образовательного процесса, обеспечиваются их участием в финансировании образовательных учреждений.

Одним из приоритетных направлений политики по реформированию в сфере высшего образования Казахстана должно оставаться также интеграция в рамках СНГ с получением реальных результатов, которые могли быть положительно восприняты в обществе.

Одним из важных условий для воспитания новых кадров для решения социальных и экономических задач, которые необходимо решить Казахстану в

ближайшее десятилетие, является, совмещения всех национальных ценностей Запада и Востока в рамке общечеловеческих ценностей. Одним из путей в национальной и международной интеграции Казахстана является внедрение трехязычия, на что не однократно в своих выступлениях обращал внимание глава нашего государства Н.А. Назарбаев.

Интеграция высшего образования, которая оказывается средством укрепления экономической конкурентоспособности на мировом рынке, требует разработки и создания межгосударственных механизмов для реализации задач по обеспечению качественной подготовки кадров, обеспечению мобильности, как педагогического состава, так и обучающихся.

Казахстан является участником Болонского процесса, поэтому принцип академической мобильности преподавателей и студентов должен реализовываться в казахстанских вузах. В связи с этим, по нашему мнению, для развития академической мобильности в казахстанских вузах (в том числе и в ИНЕУ) следует решить в частности следующие задачи:

- обеспечить качественную подготовку владения студентами, преподавателями и сотрудниками вузов иностранными языками, что позволит расширить их участие в программах международного сотрудничества;
- обновить материальную учебную и научную базу высших учебных заведений, вести целенаправленную деятельность по созданию новых учебных и научных лабораторий;
- разработать внутривузовскую систему оценки мобильности;
- развить систему информирования о программах академической мобильности;
- обеспечить разработку учебных программ подготовки бакалавров и магистров по всем специальностям, гармонизированных с учебными программами зарубежных вузов, в которые будут направляться студенты для прохождения обучения;
- активизировать участие сотрудников и лиц, обучающихся в вузах, в международных образовательных и научных проектах;
- представлять сведений о вузах в независимые национальные и международные организации, проводящих ранжирование высших учебных заведений по результатам их деятельности;
- проходить аккредитацию в международных аккредитационных организациях с целью повышения доверия и укрепления положительного имиджа в глазах широкой общественности, потребителей квалифицированных специалистов, подготовку которых осуществляет вуз университет.

Анализ Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы, показывает, что те мероприятия, которые заложены в ней, отвечают принципу гуманизации и должны стать основным звеном проводимой ныне реформы высшей школы: перехода от экстенсивно-информационной модели учебного процесса к проблемно-аналитической системе обучения, преодоления разрыва между гуманитарными и негуманитарными дисциплинами и узкой специализации.

Особую остроту приобретает ориентация научно-педагогических и инженерных кадров республики на инновационное развитие страны. Новые условия объективно требуют подготовки таких специалистов, которые будут способны решать проблемы методами не только улучшения реальности, но и проектирования будущего. В новых условиях вузам необходимо готовить специалистов, занятых удовлетворением изменяющихся потребностей социума, которые должны ориентироваться не на то, что будет необходимо сегодня, а на то, что будет востребовано завтра, и, очевидно, в ближайшее время успех будет сопутствовать тем профессионалам, которые овладеют мастерством адекватного моделирования динамических процессов реальности, надежного прогнозирования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Назарбаев Н.А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // Казахстанская правда. - 1997. - 10 октября.
2. Высшее образование в глобализованном обществе. Установочный документ ЮНЕСКО по образованию.- Париж, ЮНЕСКО, 2004. – 32 с.
3. Бегаилов Е. и Тулегенова Р. Введение стандартов – закономерный процесс // Высшая школа Казахстана. - 2002. - № 4. - С.41.
4. Анисимов В.В., Грохольская О.Г. Методологические основы интеграции образования России и Беларуси // Педагогика. - 2003. - № 6. – С. 88-96.
5. Рудица Н.Б. Инновационные преобразования высшей школы в странах ближнего и дальнего зарубежья. – Тюмень: Вектор Бук, 2004. - С.3.
6. Жакенов Г. Национальный доклад по развитию системы высшего образования Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.unesco.kz/education/he/kazakh/kazakh_ru.htm.
7. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года // Казахстанская правда. – 2010. – 12 февраля. - № 31-33 (26092-26094).
8. Тенденции в современном образовании. Часть 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.obrazowan.com/tvsoch1.php>.
9. Давыдов Ю.С. Болонский процесс и новые реформы российского образования //Педагогика. - 2005. - №7. - С. 3 -11.
10. Реформы образовательных политик: деятельность Совета Европы (Интервью зам. гл. ред. журн. М. Рыжакова с Жаном-Пьером Титцем — Секретарем Комитета по образованию Совета Европы) // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2000. - № 6. - С. 9-13.
11. Майор Ф. Европейские университеты в контексте перемен XXI в. // Альма Матер (Вестник высшей школы). — 1998. — № 4. — С. 12-15.
12. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ.; первонач. опубликов. в 2001 г. в США на англ. языке как Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education. The World Bank. Washington, DC. - М.: Изд-во «Весь Мир», 2003. - 232 с.
13. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры (Принята на Всемирной конференции ЮНЕСКО «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» (Париж, 5-9 октября 1998 г.) / Реферат // Альма Матер (Вестник высшей школы). - 1999. - № 3. - С. 29-35.
14. Высшее образование в XXI в.: подходы и практические меры / Качество высшего образования [окончание публикации реферата Рабочего документа Всемирной конференции ЮНЕСКО «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» (Париж, 5-9 октября 1998 г.)] // Альма Матер (Вестник высшей школы). - 1999. - № 1. - С. 30-37.

15. Альманах № 1 «Образование в современной культуре» / Под ред. М.А. Гусаковского. - Минск: Пропилеи, 2001. - 128 с. [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета. Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index3.html>.
16. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы: Доклад Всемирного банка / Пер. с англ. - М.: Весь мир, 2003.— 232 с.
17. Краснов Ю.Э. Стратегические ориентиры развития высшего образования и место университета в системе образования стран мира (в документах, концепциях, политике международных организаций и ведущих стран)/Аналитический обзор международных тенденций развития систем образования № 8 [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета. – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index18.html>.
18. Грудзинский А.О. Университет как предпринимательская организация [Электронный ресурс] /Институт социологии РАН. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2003-04/Grudzinski.pdf>.
19. Константинов Г.Н., Филонович С.Р. Что такое предпринимательский университет [Электронный ресурс] / Институт социологии РАН. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2003-04/Grudzinski.pdf>.
20. Алшанов Р. Частное образование в Казахстане: становление и современные вызовы // Казахстанская правда.- 2007.- 2 ноября.
21. Всемирная декларация по высшему образованию в XXI веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.org/education/wche/declaration.shtml>.
22. Де-Йонге А.М. Противостояние университетов проблемам изменяющегося мира / Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах. - Казань: Унипресс, 2001.
23. Реформирование высшего образования в Казахстане и Болонский процесс: информационные материалы для практических действий. – Алматы, 2009. – С.7-8
24. Евенко Л.И. Модели бизнес-образования в западных странах [Электронный ресурс] /Экономика и Финансы. - Режим доступа: <http://www.econfin.ru/rus/library/leadership/educstuff/index.php?8615>.
25. Лиферов А.П. Региональные аспекты реинтеграции образовательного пространства стран СНГ. - М.: 2001.
26. Анисимов, В. В. Грохольская О. Г. Методологические основы интеграции образования России и Беларуси // Педагогика. - 2003. - № 6. - С. 88-96.
27. Зорников И.Н. и Волкова Л. П.: Проблемы и перспективы международной интеграции высшего образования [Электронный ресурс] / Центрально-черноземный региональный центр международного академического и делового сотрудничества. – Режим доступа: <http://www.rciabc.vsu.ru/irex/pubs/inzor1.htm>.

28. Johnston I.N., Indication of Education System. – UNESCO, 1981.
29. Сайпулаева Т.Ю. Содержание и методы гражданского образования в США // Педагогика. - 2002. № 5. – С. 91-95.
30. Карташевич А.Н., Носкова С.А., Скикевич Т.И. Высшее образование в США. // Педагогика. - 2004. - N 3. - С. 93-95.
31. Системы высшего образования в ряде стран мира (Франция, США, Германия, Япония, Россия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vera.spb.ru/stat/detail.php?ID=1097>.
32. Университеты США [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.allstateedu.kz/view.php?obj=art&id=15>.
33. Система образования в США [Электронный ресурс]. - Режим доступа http://www.bereg.ru/sprav_info/education/edu_usa.shtml.
34. Барбакова К.Г., Бекенова Т.Б. Альтернативные формы высшего образования США в системе факторов подготовки субъектов научной деятельности / Тезисы докладов международной научной конференции 1-3 июля 1996 г. - Тюмень, 1996 . - С. 49
35. Симонов С.Г., Кирина И.Л. Социальные трансформации в российской высшей школе на этапе ее интернационализации. – Тюмень, Вектор Бук, 2006.- 136 с.
36. Реформа образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu-syst.ru/reforma>
37. Кусаинов А.С. Система образования в Федеративной Республике Германии. – Университет Кайнар, 1994. - С.44-45
38. Германия. Система образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://chemodan.com.ua/germany/Ger5.html>.
39. Высшее образование. Германия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.abroad.ru/reference/ref_country/germany/ger_vis9.php.
40. Искаков И.Ж. Основные тенденции развития образования в Казахстане на современном этапе в контексте формирования единого образовательного пространства [Электронный ресурс] / Центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве при историческом факультете МГУ им. Ломоносова. - Режим доступа: http://www.ia-centr.ru/archive/public_details67cd.html?id=168.
41. Барбаков О.М. и др. Профессиональное образование в Тюменской области: анализ и прогноз. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. - С.35
42. Амница Е.Г., Тертышный А.Т. Высшее образование в условиях трансформирующего российского общества // Наука и образование в стратегии национальной безопасности и регионального развития: Материалы научной конференции. - Екатеринбург: Изд-во Уральского гуманитарного института, 1999. - С.57
43. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 [Электронный ресурс] /Законы и Кодексы Российской Федерации 2010-2011. - Режим доступа: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii>.

44. Национальное аккредитационное агентство в сфере образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nica.ru/dictionary>.
45. Алтайцев А.М) Изменение приоритетов образовательной политики России (1990-2004 гг.) / Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития высшего образования № 9 [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета.- Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index25.html>.
46. Власов А.В., Филиппов Ю.М. Россия и Казахстан: реформа высшей школы [Электронный ресурс]. // Московский государственный университет. - Режим доступа: http://www.hist.msu.ru/Departments/CIS/Publ/2006_01_3.htm.
47. Высшее образование в России // коллектив авторов под рук. проф. В.Л.Глазычева / Аналитический доклад [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.glazychyev.ru/projects/obrdocl/2004_obrdocl.htm.
48. Вульфсон Б.Л. Образование на постсоветском пространстве: интеграция и дезинтеграция. – М.: Педагогика, 2005.- № 8.- С.3-14
49. Бадарч Д., Сазонов Б.А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: Монография. – М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. –С 26-41.
50. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 г. № 319-III ЗРК
51. ГОСО РК 5.03.026-2007 «Система образования Республики Казахстан. Ресурсы: материально-технические, библиографические и информационные».
52. Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании» от 9 ноября 2004 г. № 603-II ЗРК.
53. Аралбаева Р.К. Модернизационные процессы высшего образования как социального института в Казахстане / Автореф. дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.04 : защищена 30.10.2009.- Астана, 2009.- 26 с .
54. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 – 2020 годы, утверждена Указом Президента Республики Казахстан 07.12.2010 г. [Электронный ресурс] / Казахстанская правда. - Режим доступа: http://www.kazpravda.kz/_pdf/dec10/141210bd.pdf.
- 55 . Агентство Республики Казахстан по статистике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.stat.kz/digital/obraz/Pages/default.aspx>.
56. Гамарник Г.Н., Каланова Ш.М., Курамысов А.О., Мамраев Б.Б., Омирбаев С.М., Каланова Ш.М. Национальный аналитический доклад о состоянии высшего образования Республики Казахстан [Электронный ресурс] / Информационный образовательный портал «Ресурс». - Режим доступа: http://www.resource.nauka.kz/section2/kca/nca_0001.pdf.
57. Система образования Республики Казахстан / Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования № 7 [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета. - Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index17.html>.

58. Дамитов Б.К., Ермаков Н.Т., Можаяева О.И., Головатая Г.И., Егимабаева Ж.К., Ногайбаламова С.Ж., Сулейменова Ш.А., Махметова Г.П., Текешева Т.У. Национальный доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан. - Астана, 2009. - 308 с.
59. Казинформ от 02 сентября 2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2010-09-02/30764>
60. Образование было признано одним из важнейших приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан–2030» [Электронный ресурс] / NOMAD. Кочевник. – Режим доступа: <http://www.nomad.su/?a=3-201012130036>.
61. Добрускин. М. Е. Гуманизация как стратегия высшего образования // Философия и общество.- 2005.- №3. - С. 87-109.
62. Бауэр Е.А. Реакция на Болонские реформы в системе образования Западной Европы //Педагогика. - 2011. - № 1. - С.109-113.
63. Федотова Н. И. Глобализация и образование // Философские науки. - 2003. - № 4. С.50 - 58.
64. В Астане открылся Новый Университет им. Н.Назарбаева [Электронный ресурс] / Образовательное Сообщество Казахстана. - Режим доступа: <http://www.uchi.kz/kazakhstan/v-astane-otkrylsya-novyi-universitet-im-nnazarbaeva>.
65. Н.Назарбаев: «Новый Казахстан в новом мире» (текст послания народу) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1172730120>.
66. Нуркина Г., Казахско-русско-английское трехязычие бизнеса: формы проявления и тенденций его развития // Изденис-Поиск, 2001. № 2. - С.16.
67. Методические рекомендации по развитию академической мобильности студентов и преподавателей в вузе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://window.edu.ru/window_catalog/redirect?id=61896&file=52288.pdf.
68. Айдарбеков З.С. Социально-философский анализ идейно-ценностных ориентаций молодежи Республики Казахстан / Автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11: защищена 23.01.2009.- Алматы, 2008
69. Основные статистические показатели «Молодежь Казахстана-2009» [Электронный ресурс] / Жас Отан. - Режим доступа: http://www.zhasotan.kz/upload/Chislennost_Molodezhi_RK_2009.pdf.
70. Официальный сайт Министерства образования и науки Республики Казахстан [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu.gov.kz/ru/>
71. Официальный сайт Инновационного Евразийского университета [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ineu.edu.kz>.
72. Яхьяев М. К чему ведут реформы системы высшего образования. [Электронный ресурс] / Дагестанская правда. – Режим доступа: <http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=340>.
73. Автономия и институциональная и институциональная свобода вузов/ Под. ред. Т.А.Кожамкулова, Г.К.Ахметовой. - Алматы: Казак университеті. - 2007. – 94 с.

74. Казаков Д. Высшее образование в Казахстане [Электронный ресурс] / Корпоративный блог Исследовательской компании BRIF Research Group. - Режим доступа: <http://www.brif.kz/blog/?p=851>.

75. Король Д.Ю. Смена приоритетов в образовательной политике Республики Казахстан (1990-2004 гг). /Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития высшего образования № 9 [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета. – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index25.html>

76. Макаров В. Высшая школа: уверенный шаг. Университеты будущего – это исследовательские, научные комплексы // Казахстанская правда. – 2010. - 20 марта.

77. Сколько вузов и студентов нужно России? [Электронный ресурс] / Студенческий сайт РГГУ г. Волгограда. - Режим доступа: <http://rggu.clan.su/news/2009-02-04-7>.

78. Анализ состояния высшего образования в Республике Казахстан [Электронный ресурс] / Международный институт современной политики. – Режим доступа: <http://www.iimp.kz/Lists/articles/DispForm.aspx?ID=1027>.

79. Алшанов Р. Частное образование в Казахстане: становление и современные вызовы / Казахстанская правда. – 2007. - 2 ноября.

80. Zhomart K. Medeuov. The Reform of Kazakhstan's Education System. The Problems of State Monopoly on Higher Education Quality. // The Challenges of Education in Central Asia, 2003. - P. 358.

81. Общие изменения в образовательной политике некоторых стран СНГ и ближнего зарубежья / Аналитический обзор «Сравнительная модель трансформаций приоритетов в образовательной политике стран СНГ и ближнего зарубежья» № 10 [Электронный ресурс] / Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета. - Режим доступа: <http://charko.narod.ru/index28.html>.

82. Закон РК «О науке» от 18 февраля 2011 года № 407-IV ЗРК.

83. Камербаев А.Ю., Абраменко А.П. Распространение принципов технического регулирования на сферу образования // Наука и образование в XXI веке: динамика развития в евразийском пространстве: Материалы II Международной научно-практической конференции в 2 томах. Т.2. – Павлодар: Инновац. Евраз. ун-т, 2011. – С.32-36.

84. Закон Республики Казахстан «О техническом регулировании» от 9 ноября 2004 года N 603-III ЗРК.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Приглашаем Вас ответить на вопросы анкеты. Данный социологический опрос преподавателей, студентов, работников высших учебных заведений (вузов) проводится с целью изучения мнения о проблемах в сфере высшего образования.

Анкета проводится анонимно.

Инструкция к заполнению анкеты.

Прочтите различные варианты ответов, затем поставьте галочку перед числовым кодом варианта ответа, соответствующего Вашему мнению, или впишите ответ, если он не приводится. Кроме того, Вы можете предложить вариант ответа, не предусмотренного в анкете.

Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

1. Поддерживаете ли Вы курс реформ в сфере высшего образования Казахстана, которое проводит Министерство образования и науки Республики Казахстан?

- ☐ А) Поддерживаю.
- ☐ Б) Не поддерживаю.
- ☐ В) Безразличен к проведению данных реформ.
- ☐ Г) С реформами не знаком, поэтому ничего сказать не могу по этому поводу.

2. Удовлетворены ли Вы результатами проводимых в Казахстане реформ, касающихся управления высшей школой, развития научных исследований в вузах?

- ☐ А) Полностью удовлетворен.
- ☐ Б) Частично удовлетворен.
- ☐ В) Не удовлетворен, так как наблюдается только отрицательный результат.
- ☐ Г) Каких-либо результатов не наблюдаю.
- ☐ Д) Затрудняюсь ответить.

3. Считаете ли Вы что происходящее в Казахстане трансформирование процессов высшего образования направлено на реализацию принципа гуманизации высшего образования?

- ☐ А) Да
- ☐ Б) Нет
- ☐ В) Затрудняюсь ответить

4. Оправдан ли взятый курс на переход к многоступенчатой структуре вузовской подготовки специалистов?

- ☐ А) Да.
- ☐ Б) Нет.
- ☐ В) Затрудняюсь ответить.

5. В чем Вы видите позитивные результаты проводимых реформ в сфере высшего образования Казахстана? *(можно указывать несколько вариантов ответа)*

- ☐ А) В улучшении материальной базы вузов.
- ☐ Б) В повышении конкурентоспособности, выпускаемых специалистов.
- ☐ В) В расширении сферы международного образовательного сотрудничества казахстанских вузов с зарубежными вузами.
- ☐ Г) В повышении конкурентоспособности и престижа казахстанских вузов на международной арене.
- ☐ Д) Позитивные результаты отсутствуют.
- ☐ Е) *Ваш вариант ответа* _____

6. Считаете ли Вы, что интеграция стран, в частности Казахстана, в рамках Болонского процесса с целью формирования единого образовательного пространства ведет к утрате особенностей системы высшего образования, характерной для данной страны?

- ☐ А) Ведет к полной утрате особенностей.
- ☐ Б) Ведет к частичной утрате особенностей.
- ☐ В) Не оказывает влияние на утрату особенностей.
- ☐ Г) Затрудняюсь ответить.

7. В достаточной ли мере осуществляется на настоящий момент интеграция систем высшего образования стран, входящих в СНГ?

- ☐ А) Да.
- ☐ Б) Нет.
- ☐ В) Затрудняюсь ответить.

8. Считаете ли Вы, что дальнейшее расширение академической свободы для казахстанских вузов обеспечит повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов в соответствии с запросами работодателей?

- ☐ А) Да.
- ☐ Б) Нет.
- ☐ В) Затрудняюсь ответить.

9. Необходимо ли в высшем учебном заведении при подготовке квалифицированных специалистов для предприятий различных отраслей уделять по сравнению с подготовкой магистров больше внимания подготовке бакалавров.

- ☐ А) Да, так как основной акцент должен делаться на подготовку бакалавров.
- ☐ Б) Нет, так как основной акцент должен делаться на подготовку магистров.
- ☐ В) Необходимо в равной мере обращать внимание, как на подготовку бакалавров, так и магистров.
- ☐ Г) Затрудняюсь ответить.

10. Оправдана ли всесторонняя интенсификация учебного процесса, в частности, путем переноса основного акцента на самостоятельную работу студентов и превращения ее в основную форму учебной деятельности?

- ☐ А) Да.
- ☐ Б) Нет.
- ☐ В) Затрудняюсь ответить.

ПОЖАЛУЙСТА, СООБЩИТЕ НЕКОТОРЫЕ СВЕДЕНИЯ О СЕБЕ

11. Ваш возраст находится пределах ... ?

- ☐ А) от 16 до 20 лет.
- ☐ Б) от 21 до 25 лет.
- ☐ В) от 26 до 35 лет.
- ☐ Г) от 36 до 50 лет.
- ☐ Д) от 51 до 55 лет.
- ☐ Е) старше 55 лет.

12. Являетесь ли Вы ... ?

- ☐ А) студентом вуза
- ☐ Б) преподавателем, старшим преподавателем вуза
- ☐ В) доцентом, профессором вуза
- ☐ Г) руководителем структурного подразделения вуза
- ☐ Д) другое

13. Пожалуйста, укажите Ваше завершенное образование/профессиональную подготовку (*отметьте все варианты, которые к Вам относятся*).

- ☐ А) Общее среднее образование.
- ☐ Б) Техническое и профессиональное образование.
- ☐ В) Высшее образование.
- ☐ Г) Магистратура.
- ☐ Д) Аспирантура, докторантура.

14. Высшее учебное заведение, в котором Вы работаете / учитесь, является ...

- ☐ А) государственным.
- ☐ Б) негосударственным.

Дата заполнения _____

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ В ИССЛЕДОВАНИИ!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 - Результаты социологического опроса

Вопрос	Ответ	Среднее значение для всех респондентов, в процентах	Значение по категориям опрошенных, в процентах:		
			преподаватели	сотрудники	студенты
1	2	3	4	5	6
Поддерживаете ли Вы курс реформ в сфере высшего образования Казахстана, которое проводит Министерство образования и науки Республики Казахстан?	Поддерживаю.	47,7	53,6	48,7	44,3
	Не поддерживаю.	31,4	43,5	32,4	24,9
	Безразличен к проведению данных реформ.	4,1	0,0	10,8	2,7
	С реформами не знаком, поэтому ничего сказать не могу по этому поводу.	16,8	2,9	8,1	28,1
Удовлетворены ли Вы результатами проводимых в Казахстане реформ, касающихся управления высшей школой, развития научных исследований в вузах?	Полностью удовлетворен.	11,2	2,9	5,4	18,3
	Частично удовлетворен.	46,7	58,0	62,2	33,3
	Не удовлетворен, так как наблюдается только отрицательный результат.	15,1	27,5	16,2	8,3
	Каких-либо результатов не наблюдаю.	14,2	8,7	5,4	21,4
	Затрудняюсь ответить.	12,8	2,9	10,8	18,7

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
Считаете ли Вы что происходящее в Казахстане трансформирование процессов высшего образования направлено на реализацию принципа гуманизации высшего образования?	Да.	34,3	26,1	27,0	42,0
	Нет.	24,7	27,5	24,3	23,5
	Затрудняюсь ответить.	41,0	46,4	48,7	34,5
Оправдан ли взятый курс на переход к многоступенчатой структуре вузовской подготовки специалистов?	Да.	40,1	43,5	40,5	38,2
	Нет.	27,1	27,5	24,3	28,3
	Затрудняюсь ответить.	32,8	29,0	35,2	33,5
В чем Вы видите позитивные результаты проводимых реформ в сфере высшего образования Казахстана?	В улучшении материальной базы вузов.	22,9	10,1	21,6	29,9
	В повышении конкурентоспособности, выпускаемых специалистов.	27,4	33,3	29,7	23,4
	В расширении сферы международного образовательного сотрудничества казахстанских вузов с зарубежными вузами.	54,6	58,0	48,6	55,8
	В повышении конкурентоспособности и престижа казахстанских вузов на международной арене.	18,7	17,4	13,5	21,9
	Позитивные результаты отсутствуют.	15,3	24,6	16,2	10,2
	Прочее.	2,4	2,9	0,0	3,3

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
Считаете ли Вы, что интеграция стран, в частности Казахстана, в рамках Болонского процесса с целью формирования единого образовательного пространства ведет к утрате особенностей системы высшего образования, характерной для данной страны?	Ведет к полной утрате особенностей системы высшего образования страны.	20,4	27,5	24,3	15,0
	Ведет к частичной утрате особенностей системы высшего образования страны.	34,5	53,7	35,2	24,4
	Не оказывает влияние на утрату особенностей системы высшего образования страны.	15,1	8,7	16,2	17,7
	Затрудняюсь ответить.	30,1	10,1	24,3	42,9
В достаточной ли мере осуществляется на настоящий момент интеграция систем высшего образования стран, входящих в СНГ?	Да.	21,5	5,8	24,3	28,0
	Нет.	46,7	62,3	54,1	35,2
	Затрудняюсь ответить.	31,8	31,9	21,6	36,8
Считаете ли Вы, что дальнейшее расширение академической свободы для казахстанских вузов обеспечит повышение качества подготовки конкурентоспособных специалистов в соответствии с запросами работодателей?	Да.	46,5	33,3	35,2	58,8
	Нет.	30,9	30,4	43,2	25,0
	Затрудняюсь ответить.	22,6	36,3	21,6	16,2

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6
Необходимо ли в высшем учебном заведении при подготовке квалифицированных специалистов для предприятий различных отраслей уделять по сравнению с подготовкой магистров больше внимания подготовке бакалавров.	Да, так как основной акцент должен делаться на подготовку бакалавров.	25,9	31,9	13,5	29,1
	Нет, так как основной акцент должен делаться на подготовку магистров.	7,3	7,2	10,8	5,6
	Необходимо в равной мере обращать внимание, как на подготовку бакалавров, так и магистров.	61,9	58,0	73,0	58,2
	Затрудняюсь ответить.	4,9	2,9	2,7	7,1
Оправдана ли всесторонняя интенсификация учебного процесса, в частности, путем переноса основного акцента на самостоятельную работу студентов и превращения ее в основную форму учебной деятельности?	Да.	26,2	18,9	21,6	32,2
	Нет.	46,0	59,4	54,1	35,5
	Затрудняюсь ответить.	27,8	21,7	24,3	32,6