

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МАГИСТРАТУРА

Кафедра “Экономика”

Магистерская диссертация

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ  
ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ  
ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)  
6N0506 “Экономика”

Исполнитель \_\_\_\_\_ Л.М. Ибраева  
(подпись, дата)

Научный руководитель

Профессор \_\_\_\_\_ Ш.Х. Жетписова  
(подпись, дата)

Допущен к защите:

Зав Кафедрой

доцент \_\_\_\_\_ З.А. Арынова

(подпись, дата)

## РЕФЕРАТ

В данной магистерской диссертации рассмотрена тема «Исследование социально-экономических факторов повышения уровня жизни населения» (на примере Павлодарской области).

Выбор темы был обусловлен необходимостью углубленному исследованию анализа уровня жизни населения, выявления факторов и оценке их влияния на уровень жизни населения.

Ключевыми терминами магистерской диссертации являются:

**Уровень жизни** - это обеспеченность населения необходимыми для его жизнедеятельности материальными и духовными благами, достигнутый, уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах.

**Качество жизни** - это понятие, характеризующее, с одной стороны, самого субъекта общественной жизни и потребностей - человека, а с другой, комфортность, удобство жизненных условий, состояние среды обитания людей.

**Денежные доходы населения** - представляют собой поступления в виде оплаты труда в денежной и натуральной форме, предпринимательской деятельности, денежных и натуральных доходов от личного подсобного хозяйства, выплат, полученных населением из общественных фондов потребления (пенсии, стипендии, пособия, компенсации и т.д.), доходов за счет поступлений из кредитно-финансовой системы и др.

**Денежные расходы населения** - потребительские расходы, налоги, сборы, платежи, покупка недвижимости, прочие расходы, не связанные с потреблением.

**Главной целью** данного исследования является изучение факторов, определяющих динамику уровня жизни населения, анализ степени их влияния и роли в повышении уровня жизни.

**Предметом исследования** в данной диссертации является количественная характеристика уровня жизни населения Павлодарской области, факторов их определяющих, выявление степени влияния каждого фактора на доходы, расходы населения и другие показатели.

**Объектом исследования** является население Павлодарской области.

В качестве количественной характеристики представлены 3 статьи, опубликованные в «Вестнике ИнЕУ» и в Международной научно-практической конференции «Индустриально-инновационное развитие на современном этапе: состояние и перспективы». Название статей: «Методы оценки уровня жизни населения»; «Әлеуметтік-экономикалық тұрақты дамудағы жүйелік тәсілдерді қолдану негіздері»; «Государственное регулирование уровня жизни населения: сущность и основные направления».

Качественным показателем магистерской диссертации является выявление и исследование социально-экономических факторов повышения уровня жизни населения, а также связь уровня жизни с результатами функционирования экономики. Решение данных задач и полученные значимые результаты будут способствовать скорейшему развитию уровня жизни населения области (региона).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бобков В. Влияние кризиса на уровень и качество жизни // *Экономист*. - 2010. №4, - 66-78с.
2. Герасимова И.А. Денежные доходы населения в регионах России (сравнительный статистический анализ). Часть первая. - ЦЭМИ РАН, 2000/088
3. Григорьева О.Б. Концепция формирования качества жизни в условиях устойчивого экономического роста. 1999, С-Пб.
4. Захаров С.В. Демографический анализ // *Демография: современное состояние и перспективы развития* / Под ред. Д.И. Валентея.-М.: Высшая школа, 1997.
5. Зинченко В.И. Индексы цен и инфляционные процессы. – Новосибирск: Наука, 1996.
6. Индекс человеческого развития и система социальной защиты населения на региональном уровне. Н. Исаков. // *АльПари*, 2002, №4-5, стр. 78-82.
7. Интегрированная система статистики заработной платы: Методическое руководство. – М.: Финстатинформ, 1994.
8. Казахстан в цифрах 1991-2008/Статистический сборник – Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2009, - 80с.
9. Кремлев Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // *Вопросы статистики*. – 2000., №8. –20с.
10. Краткий обзор экономического положения страны за февраль 2009г.- Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2009. – 2-4с.
11. Кривко Н. Оценка уровня бедности в Республике Казахстан // *Экономика и статистика*. 2000. № 2.
12. Кузнецова Е.В. Дмитриева Е.Д. Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // *Вопросы статистики*. – 2000. – № 3. – С. 14.
13. Курс социально-экономической статистики: Учебник / Под ред. М.Г. Назарова. – 5-е изд., перераб. М.: Омега-Л, 2006.
14. Макконел К Р., Брю С.Л. *Экономикс: принципы, проблемы, и политика*, т. 1/ Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 427 с.
15. Маркович Д.Ж. Социальная экология и качество жизни. Конспект лекций. – М.: МНЭПУ, 1998. – 68с.
16. Мамыров Н.К., Ихданов Ж. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана (теория, опыт, проблемы). Учебное пособие.-Алматы: Экономика, 1998-248с
17. Методические основы проведения обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы): Учебно-методическое пособие. – М.: МИПК учета и статистики, 2001.
18. Н.А. Балыкова. Материально-бытовая деятельность селян: тенденции и состояние (стр. 40-53). Условия и образ жизни сельского населения (тенденции

изменения). Сборник научных трудов. Под ред. Артемова В.А. – Новосибирск: ИЭиОПП СО АН СССР, 1990. – 172 с.

19. Отчет о мировом развитии 1995г. //От плана к рынку - Всемирный банк, 1996. - 174 с. Жеребин В.М., Романов А.Н. Экономика домашних хозяйств. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 231 с.

20. Оплата труда в Павлодарской области. - Статистический сборник /Под редакцией Д.Ш. Султановой. - Павлодар 2009. - 110 с.

Политика доходов и заработная плата. Абакумов Н.Н., Подовалова Р. Уч. пос. М.:1999

21. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения (Методология и проблемы регионального исследования). М.: Наука, 1989. – 144 с

22. Сибирская деревня в период трансформация социально-экономических отношений. Сборник научных трудов. Под ред. З.И.Калугиной. – Новосибирск: Институт экономики, 1996. – 212 с.

23. Силин А.Н., Симонов С.Г., Шеломенцева В.П. Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 320 с.

24. Суринов А.С. Доходы населения. Опыт количественных измерений. – М.: Финансы и статистика, 2000.

25. Фатеева Н.А. «Качество жизни» местного сообщества как фактор эффективности самоуправления. // Современные аспекты экономики, 2002, №2

26. Шеломенцева В.П. Управление уровнем жизни населения региона. Тюмень: Изд. Вектор Бук, 2001. – 96 с.

27. Шеломенцева В.П. Уровень жизни населения Казахстана (социально-экономический аспект). Павлодар, 2001г.

28. Павлодарская область в цифрах 1991-2008 – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2009.- 145с.

29. Павлодарская область в 2008 году – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 56с.

30. Павлодарская область в 2008 году – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 3с.

31. Павлодарская область в 2008 году – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 64с.

32. «Программа развития сельских территорий Павлодарской области на 2007-2010 года» от 23 января 2007 года № 2/23

33. Программа «30 корпоративных лидеров Казахстана»

34. Программа «Индустриально-инновационного развития Павлодарской области»

35. «План совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального банка Республики Казахстан и Агентства республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 годы»

36. Социально-экономическая статистика: Учебное пособие.//А.М. Елемесова, К.К. Бельгибаева, Е.М. Кииков, Г.М. Молдакулова. – Алматы: Экономика. – 1999. – 260 с.

37. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 73с.

38.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 80с.

39.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 85с.

40.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 135с.

41.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 132с.

42.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 130с.

43.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 135с.

44.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 135с.

45.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

46. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

47. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

48. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

49. Указ Президента Республики Казахстан О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан от 25 февраля 2010 года № 121

50. Черешкайте Л. Программа «Дорожная карта бизнеса 2020» - Государство возместит до 50% затрат [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.aktau-business.com>, 2010.

51. Анализ реализуемых программ «ФРП «Даму» по состоянию на первое января 2010 года [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.damu.kz/144>, 2009.

52. Антикризисные мероприятия акимата области по поддержке МСБ [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.pavlodar.gov.kz>, 2010

53. Стратегический план управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области на 2010-2014 годы от 25 декабря 2009 года № 261/18, 1-5с.

54. Стратегический план управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области на 2010-2014 годы от 25 декабря 2009 года № 261/18, 25-51.

55. Основные направления развития социальной сферы Министерство экономического развития и торговли Республики Казахстан [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://minplan.kz/economyabout/258/655/>

56. Программа «Дорожная карта бизнеса 2020».

57. Информация о ходе реализации Дорожной карты 2010 года на 06.05.2010г. Акимат Павлодарской области [Электронный ресурс]//Режим доступа: [http://www.pavlodar.gov.kz/page.php?page\\_id=2640&lang=1](http://www.pavlodar.gov.kz/page.php?page_id=2640&lang=1)

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические аспекты социально-экономического развития и уровня жизни населения	7
1.1 Уровень и качество жизни населения: сущность и подходы к их определению	7
1.2 Методы изучения уровня жизни населения	11
1.3 Система показателей для исследования уровня жизни населения	16
1.4 Зарубежный опыт исследования уровня жизни населения	25
2 Анализ уровня жизни населения Павлодарской области и выявление социально-экономических факторов, способствующих его повышению	32
2.1 Анализ социально-экономического развития региона	32
2.2 Анализ доходов и расходов населения Павлодарской области	43
2.3 Рынок труда и демографическое развитие населения региона: оценка и основные проблемы	50
3 социально-экономические факторы повышения уровня жизни населения: механизм эффективного регулирования	57
3.1 Управление социально-экономическими факторами и улучшения уровня жизни населения	57
3.2 Пути стабилизации и повышения уровня жизни населения Павлодарской области	64
3.3 Развитие инфраструктуры как фактор повышения уровня жизни населения	69
Заключение	79
Список использованных источников	83
Приложение А – Система показателей уровня и качества жизни	84
Приложение Б - Социальные инвестиционные проекты Павлодарской области, реализованные в сферах образование и здравоохранение в 2009 году	85
Приложение В - Динамика основных социально-экономических показателей Павлодарской области за 2005-2009 годы	86
Приложение Г - Динамика основных индикаторов уровня жизни населения по Павлодарской области за 2005-2009 годы	88



## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Одним из важнейших индикаторов результатов экономического развития является уровень и качество жизни населения. Этим определяется актуальность темы данной диссертации, посвященной углубленному исследованию различных аспектов уровня жизни населения, анализу сложившейся ситуации в Республике Казахстан, выявлению факторов и оценке их влияния на уровень жизни населения. Отечественные и зарубежные исследования не выработали единой универсальной методологии оценки уровня жизни, по которому можно было бы объективно оценивать жизненный уровень населения отдельных стран, каждой отдельной семьи.

Основные черты изменений уровня жизни Казахстана - снижение уровня и качества жизни при резком расслоении общества по доходам. Большая часть населения Казахстана, живет сейчас за чертой бедности, и сама та "черта" постоянно опускается. Определение ее размера, соответствующего интересам выживания населения - методологическая проблема.

В то же время небольшая часть населения получает сверхдоходы, при этом не только законным путем, что разлагает не только их, но и значительно большую часть населения нового поколения, ущерб от этого явления не поддается статистическому определению. Это ухудшает и без того сложную социально-политическую обстановку в стране, что в свою очередь, негативно отражается на уровне экономики, состоянии которой, в свою очередь, снижает уровень жизни вследствие остановки предприятий и развития безработицы.

На современном этапе развития экономики Казахстана проблемы уровня жизни населения и факторы, определяющие его динамику становятся очень важными. От их решения во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете политическая, а следовательно и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

**Степень изученности проблемы.** К сожалению, в отечественной практике проблемам уровня и качества жизни и их статистической характеристике уделялось недостаточно внимания. Долгое время жизненный уровень людей рассматривался поверхностно и формально, преимущественно на основе доходов и их покупательской способности, хотя ряд исследований отечественных и зарубежных авторов остро ставили социальные вопросы, акцентировали внимание на влиянии человеческого фактора на эффективность производства. В новых условиях главным аргументом мотивации к труду

является получение прибыли, а не совершенствование самого человека, уровня и качества жизни.

Проблема заключается в том, что в теоретической и практической литературе имеются различные подходы в раскрытии данного вопроса, которые формируются в зависимости от экономических, политических, природных, социальных и других особенностей государства. Требуют уточнения понятия стоимости и качества жизни, их связь с понятием уровня и их отличия, методология определения барьера бедности, и дифференциации доходов населения, влияния инфляции на уровень и качество жизни и другие вопросы, а также содержание соответствующей системы показателей.

Переход к международной методологии статистики, основанной на национальном счетоводстве, значительно расширяют возможности экономического анализа уровня жизни.

Актуальность и значимость разработки проблемы обуславливается целесообразностью оценки влияния произведенных в Казахстане преобразований, переход к многоукладной рыночной экономике, развития предпринимательства на уровень и качество жизни.

**Цель диссертационной работы.** Главной целью данного исследования является изучение факторов, определяющих динамику уровня жизни населения, анализ степени их влияния и роли в повышении уровня жизни. Достижение этих целей потребовало постановки и решения совокупности задач:

- ознакомление с понятием и показателями уровня жизни;
- анализ факторов, влияющих на его динамику;
- выявление проблем и перспектив повышения уровня жизни населения.
- совершенствования системы показателей уровня и качества жизни населения;
- формирования системы показателей уровня жизни;
- выявления современных проблем статистики уровня жизни и рассмотрение возможных путей их решения;
- характеристики доходов и расходов населения Павлодарской области;
- осуществления анализа и прогноза важнейших показателей уровня жизни;

**Объектом исследования** является население Павлодарской области.

**Предметом исследования** в данной диссертации является количественная характеристика уровня жизни населения Павлодарской области, факторов их определяющих, выявление степени влияния каждого фактора на доходы, расходы населения и другие показатели. При этом изучена дифференциация уровня жизни населения отдельных регионов Павлодарской области, а также связь уровня жизни с результатами функционирования экономики. Работа выполнена на базе фактических данных бюджетов населения, системы национального счетоводства по различным показателям в динамике с 2005 по 2009 гг. и других источников информации, разрабатываемых государственной статистикой.

**Теоретической и методологической базой** исследования послужили работы видных отечественных ученых, изучающих проблемы определения

уровня жизни населения; фундаментальные концепции в области управления; основные положения экономической теории; социально-экономические программы.

**Методы исследования.** Использовались общенаучные методы познания - теоретическое рассмотрение и обобщение экономической литературы по проблеме; анализ и группировка статистических данных; сопоставление фактических данных с желаемыми и разработка практических рекомендаций по повышению рассмотренных показателей.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- определено влияние системы управления социально-экономическими процессами на показатели уровня жизни населения;
- проведен комплексный анализ основных тенденций изменения уровня жизни населения и дана оценка сложившейся ситуации в области;
- выявлена специфика проявления общих факторов, определяющих уровень жизни населения Павлодарской области и механизма регулирования уровня жизни их населения;
- выработаны практические рекомендации по деятельности областных органов управления, направленные на повышение уровня жизни населения;
- определены основные факторы повышения уровня жизни населения применительно к условиям исследуемого региона.

**Практическая значимость** и апробация результатов исследования состоит в том, что основные положения и выводы диссертации, приведенные в ней статистические данные и их анализ, подходы к определению уровня жизни населения могут быть использованы органами управления различных уровней для разработки конкретных мер по повышению уровня жизни населения.

**Публикации.** Основные положения диссертации, а также практические рекомендации были апробированы на научно-практических конференциях и в публикациях. По теме диссертации опубликованы 3 статьи.

**Объем и структура работы.** Диссертационная работа состоит из введения, 3х глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Работа изложена на 88 страницах компьютерного текста, содержит 23 таблиц, 17 рисунков, 4 приложений. Список источников включает 57 наименований.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

## 1.1 Уровень и качество жизни: сущность и подходы к их определению

В условиях рыночной экономики всегда существует определенное неравенство в распределении дохода и уровня жизни среди различных групп населения. Любое государство должно изучать эту проблему и проводить соответствующую социальную политику, решая вопросы, связанные с оказанием поддержки беднейшим слоям населения, чтобы обеспечить нормальный прожиточный минимум для всех граждан. Но, чтобы оказывать социальную помощь нуждающимся, необходимо знать ситуацию, сложившуюся в стране.

Анализ уровня жизни населения является одной из главнейших задач макроэкономической статистики. Определение категории "уровень жизни" до сих пор является предметом дискуссии экономистов и статистиков. Уровень жизни должен дать характеристику степени удовлетворения разнообразных потребностей населения не только в материальных благах, но и в нематериальных услугах.

Поэтому жизненный уровень можно определить следующим образом: жизненный уровень - сложная социально-экономическая категория, отражающая степень удовлетворения потребностей населения в материальных благах и нематериальных услугах, а также условия, имеющиеся в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей.

Уровень жизни, как уже было отмечено выше, является одной из важнейших социальных категорий. Под уровнем жизни понимаются обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей. Так понимается и благосостояние. Денежная же оценка благ и услуг, фактически потребляемых в среднем домохозяйстве в течение известного промежутка времени и соответствующих определенному уровню удовлетворения потребностей, представляет собой стоимость жизни. В широком смысле понятие "уровень жизни населения" включает еще условия жизни, труда и занятости, быта и досуга, его здоровье, образование, природную среду обитания и т.д. В таком случае чаще употребляется термин "качество жизни".

Многими учеными отмечается, что пока нет общепризнанного определения данной категории. Зачастую одно и то же явление описывается различными определениями. В научной литературе «уровень жизни» трактуется как:

- обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и культурными (духовными) благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах;
- комплекс условий функционирования человека в сфере потребления, проявляющийся в масштабе развития потребностей людей и характере их удовлетворения. Систематизирующей основой при этом выступают

разнообразные человеческие потребности и нужды, возникающие и реализующиеся в сфере потребления;

- уровень развития физических, духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей;

- достигнутый уровень потребления и накопления материальных и духовных благ;

- понятие «уровень жизни» характеризует историческую высоту развития производительных сил, используемых в общественной практике, результаты которой направлены на создание непосредственных условий жизни (материальных, духовных, экономических), на формирование такого объема и структуры благ, которые позволяли бы удовлетворять в той или иной степени повседневные запросы, потребности, ожидания членов общества различных социальных групп. Уровень жизни показывает реальную, достигнутую в данном обществе способность общества и его членов обеспечивать себя необходимыми благами и ценностями.

Уровень жизни населения как социально-экономическая категория представляет собой уровень и степень удовлетворения потребностей людей в материальных благах, бытовых и культурных услугах.

Основные задачи и направления статистического изучения уровня жизни следующие:

- 1) общая и всесторонняя характеристика социально-экономического благосостояния населения;

- 2) оценка степени социально-экономической дифференциации общества, степени различий по уровню благосостояния между отдельными социальными, демографическими и иными группами населения;

- 3) анализ характера степени влияния различных социально-экономических факторов на уровень жизни, изучение их состава и динамики;

- 4) выделение и характеристика малообеспеченных слоев населения, нуждающихся в социально-экономической поддержке.

Уровень жизни, его динамика и дифференциация в значительной степени определяются уровнем развития производительных сил, объемом и структурой национального богатства, производством и использованием валового национального продукта, характером распределения и перераспределением доходов.

Уровень жизни включает: данные об основных показателях денежных доходов, характеризующих объем, состав и основные направления их использования; показатели, отражающие дифференциацию распределения денежных доходов населения (в том числе сферу распространения низких доходов); основные показатели социального обеспечения и социальной помощи; жилищный фонд и жилищные условия населения.

Различают понятие уровня жизни в широком и узком смысле слова. В широком смысле слова уровень жизни - это взаимосвязанный комплекс экономических, социальных, культурных, природных, экономических и других

условий жизни людей. Он характеризуется всей системой социально – экономической статистики. В качестве наиболее общего показателя, синтезирующего все условия в одном результате, часто применяется продолжительность жизни населения. Об уровне жизни можно судить также по показателям жизненности населения и стабильности условий жизни – наличию резких спадов и подъемов, социальных потрясений и т.п.

В узком смысле слова уровень жизни – это степень удовлетворения личных потребностей людей в условиях существования. Он характеризуется обширной системой показателей, охватывающих ряд разделов: обобщающие показатели; доходы населения; расходы и потребление; сбережения, накопленное имущество и жилье; социальная дифференциация населения; положение малообеспеченных слоев населения.

На уровень жизни в той или иной степени может влиять и демографическая ситуация, и жилищно-бытовые и производственные условия, объем и качество потребительских товаров, но все наиболее значимые факторы можно объединить в следующие группы:

- политические факторы;
- экономические факторы;
- социальные факторы;
- научно-технический прогресс.

Однако, определяющим является материальное производство, сам способ производства материальных благ и услуг и присущие ему специфические законы и отношения. Таким образом, в основе категории «уровень жизни» лежит степень материальной обеспеченности людей наряду с удовлетворением материальных, культурных и духовных потребностей.

Понятие качества жизни тесно связано с понятием уровня жизни, но все же это не одно и то же. Качество жизни - широко используемое различными общественными науками понятие, охватывающее самые различные (экономические, политические, социальные, культурные, экологические и др.) условия жизни людей и характеризующее ее качественную сторону в отличие от количественных, уровневых показателей, стандартов.

Качество жизни характеризуется прежде всего рядом таких понятий как окружающая среда, здоровье человека, урбанизация населения и т. д.

Понятия уровня и качества жизни нельзя охарактеризовать лишь несколькими показателями, для этого нужна система охватывающих всевозможные стороны жизни населения показателей. Это объясняется многообразием задач, стоящих перед статистикой в области исследования уровня жизни. К наиболее важным из них относятся:

- изучение уровня и динамики доходов различных социальных групп населения в региональном разрезе;
- анализ динамики и структуры конечного потребления населения как в стоимостном выражении, так и со стороны его натурально-вещественного содержания;

- изучение непроизводственной части сбережения, отражающей прирост материальных благ потребительского значения;
- характеристика уровня и структуры расходов населения с выявлением обязательных и добровольных платежей и потребительских расходов;
- исследование потребления населением важнейших потребительских товаров, а также обеспеченности населения имуществом длительного пользования;
- изучение жилищных условий населения;
- характеристика потребления населением непроизводственных услуг (образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, туризма и отдыха и т.д.);
- изучение условий труда работников (занятость и безработица, продолжительность рабочей недели, охрана труда, производственный травматизм), а также использования внерабочего (свободного) времени;
- анализ величины и динамики сбережений населения;
- анализ некоторых демографических показателей, непосредственно связанных с жизненным уровнем (детская и общая смертность, рождаемость и т.д.);

Первое из приведенных определений понятия «уровень жизни», сделанное В.Ф.Майером, можно считать классическим, его трактовке придерживались многие отечественные экономисты. Между тем, в этом определении понятия «уровень жизни» явно наблюдается смешение двух категорий: «уровень жизни», «качество жизни».

Близкой по содержанию трактовки понятия «качество жизни» придерживаются В.И. Бегин, Г.В. Дымнов, В.А. Шабалин: «Качество жизни»... выражает особенности и цели удовлетворения потребностей, а также развитие применение и обогащение способностей людей, характеризует степень реального осуществления свободы, возможностей самореализации членов общества. Качество жизни, следовательно, фиксирует реальное развитие общественных сил и их освоение людьми в интересах совершенствования и проявления своих творческих сил, свободного самоутверждения». Термин «качество жизни» появился в середине 50-х годов в связи с правами и свободами людей, впервые был использован в послании американского президента Дж.Ф.Кеннеди Конгрессу в 1963 году. Это понятие основывалось на исследованиях американских социологов, в которых доказывалось, что рост доходов людей сопровождается ростом их неудовлетворенности условиями и уровнем жизни. В работах американских социологов обосновывался вывод о том, что по мере роста доходов растет и неудовлетворенность американцев своим положением. Они объясняли этот феномен тем, что люди с ростом доходов претендуют на более высокую степень удовлетворения своих духовных потребностей. В подходе Кэмпбелла-Конверса-Роджерса, изложенном ими в книге «Качество жизни в Америке» выделены такие социально значимые индикаторы качества жизни, как здоровье, супружеские отношения, семейные отношения, экономическая и политическая ситуация в стране, наличие друзей,

жилье, интересная работа, местожительство, вероисповедание, увлечения, надежность банка, участие в политической жизни.

Рабочей группой Международного банка реконструкции и развития, изучавшей проблемы качества жизни, рассчитаны по всем странам показатели («индикаторы развития») качества жизни (плотность населения, валовой внутренний продукт на душу населения, бедность – процент населения, живущего на доход меньше 1 доллара на душу в сутки, коэффициент смертности детей на 1000 рождений, общий уровень фертильности, уровень грамотности взрослых, доступность к санитарии). Так, В.Бобков, П.С.Масловский-Мстиславский качество жизни трактуют как уровень развития и степень удовлетворения комплекса высокоразвитых потребностей и интересов людей. Характеризуя сущность качества жизни, следует иметь в виду, что это многоаспектное, многогранное понятие, более широкое, чем «уровень жизни».

В экономической литературе сформировалось определение качества жизни как субъективной оценки человеком достигнутого уровня материального благосостояния, включающего и удовлетворение духовных потребностей и запросов. Достаточно большое число потребностей не поддается стоимостной оценке и, соответственно, не может быть учтено в общепринятых показателях уровня жизни. Уровень жизни людей может возрастать, а субъективная оценка удовлетворения ими быстро растущих потребностей может снижаться. Допустима и возможна обратная ситуация.

Наиболее обоснованной представляется трактовка понятия «уровень жизни населения» - социально-экономическая категория, которая определяет достигнутый уровень потребления и накопления материальных и духовных благ в их количественной оценке и в сопоставлении со стандартами потребления и накопления благ, выполняющих функции научно обоснованных ориентиров направленности социальных процессов в обществе, а также сложившимися стандартами в странах с высоким уровнем развития производительных сил. Поэтому можно считать необходимым при оценке уровне жизни исследование его составляющих: доходы населения в целом и по социальным группам, домохозяйствам; социальное обеспечение населения; потребление материальных благ и услуг; условия жизни; свободное время и накопление материальных благ.

## **1.2 Методы изучения уровня жизни населения**

Конкретные проводимые исследования по проблемам уровня жизни населения могут различаться:

- целями и задачами исследования;
- объектом исследования;
- методами изучения уровня жизни населения.

Цели формируются исследователем в зависимости от характера разрабатываемой проблемы. Объектом исследования может выступать население страны, региона, города или социальная группа. В процессе исследования могут изучаться как отдельные составляющие уровня жизни, так

и в целом социально-экономическое явление. В зависимости от целей, задач и объекта исследования могут использоваться различные методы изучения уровня жизни населения, изложенные в трудах Т. Карахановой, В. Локосова, Р. Пэнто, М. Гравитца, Е. Тавокина, В. Ядова, работах других ученых, в первую очередь Института социологии РАН:

- статистические;
- анкетный опрос;
- изучение домохозяйств в совокупности с дооценкой доходов, осуществляемых социологическими методами;
- нормативный метод;
- система сопоставлений;
- факторный анализ;
- мониторинг.

Статистическая практика обеспечивает формирование первого и второго блока показателей (сводные и социально-демографические показатели) в целом по стране и административно-территориальным образованиям. Валовой внутренний продукт, валовой национальный доход на душу населения, валовая добавленная стоимость на душу населения по регионам, динамика изменения этих показателей характеризует тенденции развития национальной экономики и регионов, потенциал изменения уровня жизни населения. Социально-демографические показатели такие, как средняя продолжительность предстоящей жизни при рождении, показатели младенческой смертности и смертности, естественного прироста населения отражают количественную и качественную характеристику уровня жизни. Удельный вес трудоспособного населения в определенной мере характеризует возрастную структуру населения, потенциал рынка труда.

При изучении уровня жизни населения важно выявить структуру доходов по видам: доходы от занятости, доходы от предпринимательской деятельности, различные виды доходов от собственности (рента, проценты, дивиденды). Изменения в структуре доходов за некоторый период отражают изменения в организации экономики. Формирование рыночной экономики предполагает наличие изменений в структуре доходов, характеризующихся сокращением доходов от наемного труда и увеличением доходов от предпринимательской деятельности и собственности. Для анализа процессов распределения доходов по группам населения, выявления степени неравномерности распределения используют данные выборочных исследований доходов населения, бюджетов домашних хозяйств.

Система национальных счетов рекомендует выполнять расчет доходов по типам домашних хозяйств (ДХ): ДХ лиц, работающих по найму; ДХ предпринимателей; ДХ самозанятых лиц (лица свободных профессий, мелкие фермеры); ДХ лиц, живущих на трансферты (пенсионеры, студенты); ДХ лиц, живущих на доходы от собственности. Однако, эта классификация домашних хозяйств при их обследовании в статистике Республики Казахстан не используется. Признаками классификации домашних хозяйств в статистической

практике являются размещение их в городской или сельской местности и социальный статус граждан (рабочие, служащие, занятые в негосударственном секторе, фермеры и пенсионеры).

При анализе процессов распределения в периоды экономических реформ и структурной перестройки экономики целесообразно исследовать динамики реальных денежных доходов и реального скорректированного располагаемого дохода. Использование показателя скорректированного располагаемого дохода дает возможность качественно оценить изменение в соотношении оказываемых населению «бесплатных» рыночных условий в области здравоохранения, просвещения, культуры. Динамика денежных располагаемых доходов населения в переходной экономике не соответствует реальным изменениям в уровне жизни. Например, денежные доходы населения могут расти, в то время как общий объем потребительских благ и услуг, поступивших населению, может снижаться из-за существенного уменьшения доли бесплатных товаров и услуг. Показатели динамики располагаемого дохода и скорректированного располагаемого дохода рассчитываются с учетом индекса потребительских цен.

Индекс потребительских цен или, как его называют в экономической литературе «индекс стоимости жизни» может использоваться как самостоятельный интегральный показатель, отражающий изменение стоимости фиксированного набора потребительских благ, соответствующего определенному уровню удовлетворения потребностей. Индекс стоимости жизни отражает фактическое изменение цен на товары и услуги на основе сложившейся структуры потребительских расходов семей. В статистике, как инструмент анализа уровня жизни, используется баланс денежных доходов и расходов населения; доходная часть баланса определяет общую сумму денежных доходов, их структуру по источникам получения. Данные баланса денежных доходов и расходов используются при изучении распределения по уровню доходов, позволяющего проводить сравнительную оценку благосостояния отдельных групп населения.

Составляющей уровня жизни являются расходы населения и потребление им материальных благ и услуг. В системе национальных счетов определяют расходы на конечное потребление и объем фактического конечного потребления домашних хозяйств. Для количественной характеристики зависимости между динамикой доходов и уровнем потребления отдельных товаров могут рассчитываться коэффициенты эластичности, с помощью которых можно определить, насколько изменится уровень потребления при изменении среднедушевого дохода на один процент.

При исследовании региональных различий в уровне жизни населения, анализе уровня жизни низкодоходных групп населения особое место занимают материалы бюджетных обследований, проводимых органами государственной статистики.

К числу наиболее распространенных методов сбора информации об уровне жизни относятся опросы населения. В настоящее время усилилась тенденция рассматривать полученные в результате опроса данные как конечную

информацию, а не как реакцию на взаимодействие, которую необходимо анализировать в связи с методом ее получения. Методы опроса являются нейтральными по отношению к получаемой информации. Социально-профессиональный статус респондентов оказывает существенное влияние на отношение к опросам в целом и на выбор конкретного способа взаимодействия с интервьюером. «рабочая книга социолога» рекомендует перед началом исследования разделить по значимым признакам отобранных для опроса людей на однородные группы и для каждой группы разработать свой вопросник. В практике социологических исследований чаще всего респонденты опрашиваются по одной и той же методике, что не способствует получению качественной информации. В опросах респондентов, как правило, предлагается два вида вопросов: величина душевого месячного дохода и качественная оценка уровня жизни; качественная оценка уровня доходов.

Самооценка респондентами уровня материальной обеспеченности условий жизни производится в разных исследованиях либо по балльной оценке, либо предлагаются варианты ответов, типа:

- живущие от зарплаты до зарплаты; имеющие доход, который позволяет приобретать самое необходимое, включая недорогую одежду; не стесняющие себя, но с покупкой дорогостоящей верхней одежды испытывают трудности; нормально питающиеся, одевающиеся и осуществляющие повседневные расходы; не ощущающие недостатка дохода; практически ни в чем себе не отказывающие;
- более чем достаточный; достаточный и недостаточный;
- материальное положение лучше или такое же, или хуже, чем у окружающих и другие.

При расчете среднедушевого дохода люди зачастую кроме заработной платы других членов семьи из-за сложностей подсчета не учитывают другие источники (пособия, пенсии, стипендии, заработок на случайной работе, помощь родственников, доходы от садово-огородного участка в натуральной форме, доходы от сбережений). При анализе структуры и уровня доходов необходимо учитывать влияние теневой экономики. В целом теневая экономика способствует повышению общего уровня дохода общества, но точно оценить, как она влияет на конечные пропорции распределения реального располагаемого дохода, невозможно. С целью обеспечения достоверности оценки уровня жизни целесообразно проводить дооценку доходов;

- среднедушевой доход, определенный на основе анкетного опроса, в части неучтенных источников может быть дополнен в результате вторичного (уточняющего и дополняющего) анкетного опроса обследуемых групп населения;

- среднедушевые доходы домашних хозяйств могут быть уточнены с учетом уровня теневой экономики в тех или иных регионах на основе использования метода экспертных оценок.

При изучении уровня жизни населения особое место занимают показатели удовлетворения потребностей. Количественная оценка степени удовлетворения

потребностей представляется возможной при соизмерении фактического размера потребляемых благ и услуг, характеризующих ту или иную потребность, с нормативным уровнем. По содержанию нормы уровня жизни населения представляют собой расчетные величины уровня потребления материальных благ и услуг, учитывающих влияние региональных условий на потребности населения. Социальные нормы и нормативы могут устанавливать минимальный и рациональный уровень удовлетворения потребности.

Минимальные социальные нормативы определяют систему минимальных социальных гарантий, обеспечиваемых государством своим гражданам. К ним относят минимальный размер оплаты труда и пенсии (по возрасту, право на получение пособий по социальному страхованию, безработице, болезни, беременности и родам, уходу за малолетним ребенком, по малообеспеченности), минимальный набор общедоступных и бесплатных услуг в области образования, здравоохранения и культуры. Рациональные социальные нормативы учитывают «нормальные» физиологические потребности, рациональные условия жизнедеятельности и сложившейся уровень развития производительных сил. В системе социальных нормативов можно выделить нормативы развития материальной базы социальной инфраструктуры, доходов и расходов населения, социальные обеспечения и обслуживания, потребления населением материальных благ и платных услуг, условий жизни, состояния окружающей среды, потребительского бюджета. Особое место в инструментарии анализа жизненного уровня населения занимает определение стоимости минимального рационального потребительского бюджета.

Для оценки уровня жизни малообеспеченных слоев и групп населения нужно иметь научно обоснованную систему расчетов, определяющих минимум средств, необходимых для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека. Этот минимум определяется на основе научно обоснованного потребительского бюджета, выражающего минимальные физиологические потребности человека в продовольственных, непродовольственных товарах и услугах. Минимальный потребительский бюджет должен определяться для лиц в зависимости от пола, возраста, природно-климатических условий проживания.

Всесторонность, глубина и эффективность анализа уровня жизни населения определяется принятой системой сопоставлений. В анализе уровня жизни могут найти применение такие виды сопоставлений, как:

- динамические – за последние годы и за более длительные периоды времени, могут использоваться с целью выявления характера и темпов динамики показателей уровня жизни;

- региональные – по территориально-административным образованиям, экономическим регионам с целью выявления региональной дифференциации, а также по отношению к средней по стране и экономическим регионам;

- социальные – по экономическим группам населения с выявлением социальной дифференциации по отношению к среднедушевым показателям и показателям децильных групп. При исследовании уровня жизни важное

значение имеет выделение бедных и наиболее обеспеченных;

- нормативные – сопоставления с минимальным и высоким уровнями жизни, с нормами питания, жилищной обеспеченностью, удельным весом затрат на питание, жилищно-коммунальные услуги в структуре расходов;

- международные – сопоставления с уровнями жизни в различных странах.

В международных сопоставлениях особую сложность представляют различия в системе показателей, используемых при оценке уровня жизни населения, в экономических, природных и исторических факторах, различия в покупательной способности национальных валют. Проведение международных сопоставлений уровня жизни населения требует от исследователя сведения до минимума несопоставимости сравниваемых показателей.

Важное место в исследовании уровня жизни принадлежит факторному анализу, целью которого является определение степени влияния существенных факторов на уровень жизни и установление взаимосвязи между ними. В силу того, что уровень жизни является комплексной социальной экономической категорией, то и факторный анализ его должен охватывать все сферы существования общества. Значение отдельных факторов меняется для разных периодов, регионов и компонентов уровня жизни. На уровень жизни населения влияют несколько групп факторов: экономические, социальные, природно-географические, национально-исторические, физиологические и идеологические. Факторный анализ уровня жизни может включать часть факторов, учитывать в анализе лишь те факторы, которые вызвали изменения исследуемого явления.

Мониторинг изучения уровня жизни населения – это сложный механизм, включающий разнообразные блоки и элементы. Целью мониторинга может быть отслеживание уровня жизни населения в стране в целом, экономических регионах, территориально-административных образованиях; оценка влияния проводимых преобразований на уровень жизни. Мониторинг уровня жизни не дублирует проводимых органами статистики обследований домашних хозяйств. В рамках мониторинга выполняются аналитические расчеты, позволяющие с помощью оценочных показателей судить о происходящих изменениях в уровне жизни населения.

Исследование уровня жизни населения во всем многообразии аспектов его проявления становится возможным при сочетании различных методов изучения. В конечном итоге исследование проблем уровня жизни населения должно служить целям обоснования социальной политики, системы мероприятий по повышению уровня жизни малообеспеченных слоев населения, преодолению бедности в стране.

### **1.3 Система показателей, характеризующие уровень и качество жизни населения**

В социально-экономических исследованиях по проблемам уровня жизни населения особое место занимают методологические и методические аспекты измерения, количественной и качественной оценки этой социально-

экономической категории. В некоторых работах – А.И. Левин, А.П. Яркин, Л.С. Мешанилов вообще отвергают идею определения абсолютной величины уровня жизни, при этом предлагают оценивать только его динамику. Однако при этом остается неясным, как при отсутствии абсолютных значений какого-либо параметра (показателя), можно рассчитать динамику его за определенный период времени.

В 50-60-е годы было предложено перейти от частных показателей благосостояния к общим характеристикам, отражающим основные черты (признаки) и условия жизни населения. Уровень жизни предлагали оценивать показателем, содержащим весь объем потребляемых благ и услуг. Использовались понятия: «единый фонд народного благосостояния», «конечные доходы населения» и «полные (совокупные) доходы». В совокупные доходы предлагалось включать все средства, поступающие в распоряжение семей, а именно, индивидуальные доходы, удельные текущие расходы на здравоохранение, образование и другие бесплатные услуги, получаемые за счет общественных фондов потребления.

До 1956 года показатели уровня жизни приводились в открытой печати только по населению в целом. Бюджетные обследования семей стали доступными специалистам в более поздний период. Н.М. Римашевская провела анализ совокупных доходов на основе показателя дохода, приходящегося на одного члена семьи, то есть совокупного душевого дохода, что в дальнейшем стало широко применяться в исследованиях уровня жизни семей.

Для международных сопоставлений в ряде работ, например, в трудах Института социально-экономических проблем народонаселения предлагается использовать 50 показателей по шести группам (социально-демографические показатели, общие экономические и финансовые показатели, показатели потребления, показатели социального благосостояния и обеспеченности, показатели социального здоровья и социальной безопасности, показатели социального положения женщин), характеризующих различные проявления уровня жизни. Эти показатели для каждой страны оцениваются по 10-ти балльной шкале, а сумма балльных оценок всех показателей для страны составляет «индекс уровня жизни». Авторы предлагают суммарные балльные оценки рассчитывать по каждой группе показателей. По величине индекса уровня жизни определяют место (ранг) страны в межстрановых сопоставлениях.

Методологически близко этому использование в мировой практике комплексного показателя «Индекс человеческого развития» (ИЧР), по которому производится общая оценка развития человеческого потенциала в стране. Этот интегральный показатель определяется как среднеарифметическая трех важнейших параметров: продолжительность жизни от рождения, уровень образования и доход на душу населения.

Двенадцать показателей приняты Министерством экономики Госкомитетом статистики РФ с 1993 года для анализа процесса осуществления экономических реформ в регионах. К параметрам мониторинга реформ относятся показатели:

- средняя оплата труда работников;
- покупательная способность населения со средней заработной платой и пенсией;
- минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения;
- прожиточный минимум по основным социально-демографическим группам;
- численность и доля населения, имеющего среднедушевые доходы ниже минимального потребительского бюджета и прожиточного (физиологического) минимума;
- потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным уровнем среднедушевого дохода;
- денежные доходы и расходы определенных социально-демографических групп населения;
- показатели дифференциации населения;
- соотношение среднедушевых доходов 10 процентов наиболее и 10 процентов наименее обеспеченного населения;
- индекс концентрации доходов населения (коэффициент Джини);
- структура потребительских расходов различных социально-демографических групп;
- распределение населения по размеру среднедушевого дохода.

Статистической Комиссией ООН (в 1978 г.) для оценки уровня жизни предложена система показателей, объединенных в 12 групп:

- рождаемость, смертность и др. демографические характеристики населения;
- санитарно-гигиенические условия жизни;
- потребление продовольственных товаров;
- жилищные условия;
- образование и культура;
- условия труда и занятость;
- доходы и расходы населения;
- стоимость жизни и потребительские цены;
- транспортные цены;
- организация отдыха;
- социальное обеспечение;
- свобода человека.

Кроме того, экспертами ООН предложен общий раздел (группа) показателей, не являющихся непосредственными характеристиками уровня жизни. Это показатели: национальный доход, валовой внутренний продукт на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения; структура и средний годовой коэффициент роста, плотность населения, транспортное обслуживание; работа средств связи, печать и пр.

Агентством Республики Казахстан по статистике принято для оценки

уровня жизни 11 основных социально-экономических индикаторов (показателей):

- а) валовой скорректированный доход домохозяйств:
  - 1) валовой скорректированный доход на душу населения;
  - 2) в процентах к ВВП;
- б) фактическое конечное потребление домохозяйств:
  - 1) на душу населения;
  - 2) в процентах к предыдущему году;
- в) среднедушевые денежные доходы населения в месяц;
- г) реальные располагаемые среднедушевые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году;
- д) номинальная заработная плата 1-го работника в месяц;
- е) реальная заработная плата 1-го работника в процентах к предыдущему году;
- ж) средний размер назначенной месячной пенсии (с учетом компенсационных выплат);
- з) реальный размер пенсии в процентах к предыдущему году;
- и) прожиточный минимум на душу населения в месяц;
- к) минимальный размер оплаты труда (в среднем за год) в месяц;
- л) минимальный размер пенсии в месяц.

Анализируемая система социально-экономических показателей, используемая в Республике Казахстан для измерения уровня жизни населения, не учитывает структуру доходов и расходов населения, дифференциацию населения по доходам, покупательную способность доходов разных социальных групп населения, уровень удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах.

Следующая система индикаторов и показателей для анализа уровня жизни населения сформирована на основе анализа действующей статистической отчетности в республике, а также на основе обзора проведенных за прошедшие годы исследований уровня жизни. Она была также частично скорректирована с учетом результатов опроса и пожеланий пользователей информации об уровне жизни.

Система индикаторов и показателей уровня жизни представлена следующими основными блоками:

- а) интегральные индикаторы уровня жизни:
  - 1) макроэкономические индикаторы и показатели: индекс человеческого развития (ИЧР); индекс бедности населения (ИБН); индекс нищеты населения (ИНН); индекс человеческого развития с учетом гендерного фактора (ИЧРГФ); индекс ожидаемой продолжительности жизни; индекс реальных располагаемых доходов (темпы роста всего и на душу населения); индекс реальной заработной платы; валовой смешанный доход; оплата труда наемных работников; доходы от собственности; текущие трансферты; валовой располагаемый доход; фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах, единиц национальной валюты в целом и на душу населения); накопленное

потребительское имущество у домашних хозяйств (в текущих ценах, единиц национальной валюты); расходы из бюджета на социально-культурные мероприятия;

2) демографические показатели: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень рождаемости; коэффициенты младенческой, детской и материнской смертности; коэффициенты смертности по причинам смерти;

3) показатели здравоохранения и образования: индекс и уровень образования населения; уровень общей заболеваемости; уровень заболеваемости отдельными видами социально обусловленных инфекционных заболеваний; численность врачей на 10 тыс. человек населения или численность населения на 1 врача;

4) показатели экономической активности населения: соотношение занятых и общей численности населения, доля безработных; доля экономически активных лиц, не имеющих постоянных доходов, состоящих на иждивении других лиц; коэффициент иждивенчества (число лиц, находящихся на иждивении государства и частных лиц, по отношению к общей численности занятых); продолжительность рабочей недели, трудового отпуска; границы трудоспособного возраста;

б) показатели материальной обеспеченности населения:

1) уровень минимальных социальных нормативов материальной обеспеченности: прожиточный минимум и стоимость минимальной потребительской корзины; размеры установленной минимальной заработной платы, трудовой и социальной пенсии, стипендии, пособий;

2) доходы домашних хозяйств: совокупные и денежные номинальные и реальные доходы; состав доходов (заработная плата и другие выплаты за работу по найму, доход от предпринимательской деятельности, доходы от фермерского и личного подсобного хозяйства, доходы от собственности, социальные трансферты в денежной форме, трудовые и социальные пенсии, пособия по безработице и т.п.); индекс потребительских цен; покупательная способность денежных доходов населения;

3) неравенство в распределении доходов между отдельными группами населения: децильный коэффициент, характеризующий соотношение максимального дохода среди 10% малообеспеченных лиц к минимальному доходу среди 10% лиц с наивысшими доходами; коэффициент неравномерности распределения доходов среди населения; среднедушевой медианный и модальный доходы; показатели бедности: численность населения с доходами ниже черты бедности, коэффициент бедности (отношение численности населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, к общей численности населения), индекс интенсивности и глубины бедности, дефицит дохода, относительная и абсолютная бедность населения;

в) личное потребление (уровень и структура):

1) динамика и структура фактических потребительских расходов в текущих и сопоставимых ценах;

2) доля затрат на питание в располагаемых доходах и потребительских расходах;

3) доля затрат на образование, лечение, отдых и развлечения в потребительских расходах;

4) среднедушевое потребление основных продуктов питания, в том числе в пересчете на взрослого потребителя;

5) калорийность и химический состав потребленных продуктов питания;

6) доля лиц с минимальным потреблением наиболее ценных по химическому составу продуктов питания;

7) обеспеченность населения предметами культурно-бытового назначения длительного пользования;

г) жилищные условия населения:

1) обеспеченность населения жильем (общая и жилая площадь в расчете на одного жителя страны);

2) количество человек на одну жилую комнату;

3) формы собственности на жилье;

4) качественные характеристики жилья и уровень бытовых условий;

5) доля расходов на оплату жилья в потребительских расходах населения;

д) имущественное положение домашних хозяйств, наличие собственности:

1) квартиры, дома (их качественная характеристика);

2) садовые, дачные загородные дома (кроме основного жилья);

3) земельные участки (в собственности или в пользовании);

4) скот и орудия обработки земли, сельскохозяйственная техника;

5) автомобили;

6) предметы длительного пользования культурно-бытового назначения;

7) другая недвижимость, в том числе гаражи;

8) другие ценности.

и) показатели социальной напряженности:

1) коэффициент преступности;

2) данные о количестве зарегистрированных преступлений, тяжких преступлений, числе осужденных в разрезе половозрастных характеристик.

Общее для всех вышеприведенных группировок показателей уровня жизни является выделение в отдельные блоки показателей, определяющих уровень и структуру доходов и потребление населением материальных благ и услуг. Однако следует отметить, что количественный состав показателей в близких по содержанию блоках (группах) показателей разных группировок различен, а также различную степень агрегирования показателей, характеризующих потребление услуг социально-бытовой инфраструктуры. Анализ различных подходов к определению системы показателей уровня жизни населения позволил нам выработать собственный подход к ее проектированию, отражающий современные реалии на постсоветском пространстве.

Социально-экономические показатели опосредуют переход от теории и методологии исследования социально-экономических явлений и процессов к выбору необходимой эмпирической информации и, по обратной связи, через

анализ интерпретацию данных к теоретической концепции модели объекта исследования. Этот процесс проходит несколько этапов, логически и методологически вытекающих один из другого, и в целом принимает циклическую форму. Предложенная блок-схема поэтапного проектирования показателей, представленная на рисунке 1, идентична логике исследования уровня жизни.

Теоретическая концепция социально-экономической категории «уровень жизни» - это определение сущности категории; выявление основных факторов уровня жизни, соотношения форм и условий жизнедеятельности человека; тенденций и перспектив развития уровня жизни населения.

Системный анализ уровня жизни населения как комплексного социального объекта предполагает выделение его главных составных частей: трудовая деятельность, жизнедеятельность в быту, социально-культурная деятельность и общественно-политическая активность. Эти компоненты в свою очередь подвергаются декомпозиции до операционального уровня. На данном этапе выдвигаются определения-спецификации (блоки-модули), где перечисляются составные части исследуемого объекта.

Измерение уровня жизни может осуществляться с помощью системы показателей, отражающих взаимосвязь основных форм и условий жизнедеятельности людей. При этом вполне допустимо, что может быть агрегированный показатель или индекс, достаточно надежно и точно оценивающий уровень жизни. Методическому обоснованию такого показателя должно предшествовать определение системы базовых показателей уровня жизни.

Система базовых показателей уровня жизни может исходить из некоторых методологических подходов:

- во-первых, вследствие сложности и многомерности категории «уровень жизни», для ее измерения может проектироваться блочная система показателей, отражающая разные аспекты и условия жизнедеятельности человека;

- во-вторых, совокупность показателей уровня жизни должна определяться с позиций системного подхода к измерению исследуемой категории, в противном случае набор показателей неправомерно рассматривать как систему;

- в-третьих, показатели уровня жизни, входящие в один блок (группы) должны быть качественно однородны, близки по направлению отображения исследуемого объекта;

- в-четвертых, различия между отдельными блоками показателей уровня жизни должны быть максимальными, в то время как внутри блока должны быть наименьшими по содержательному признаку;

- в-пятых, система показателей уровня жизни должна быть рациональна по количеству показателей, обозримой, достаточной для проведения эффективной социальной политики.

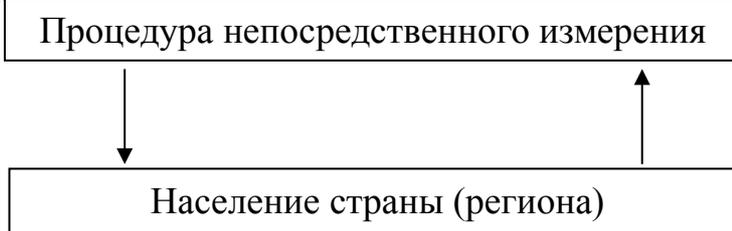
В соответствии с этими методологическими подходами система социально-экономических показателей должна отвечать некоторым требованиям, таким как:

- отражать адекватно и полно все существенные стороны уровня жизни;
- характеризовать уровень жизни населения, обеспеченный реализацией всех возможных источников дохода;
- давать возможность количественной оценки: уровня жизни населения страны в целом, по регионам, социальным группам населения, тенденции его изменения, влияния различных факторов на его величину;
- проектироваться на основе блочного (модульного) подхода к системе показателей, что позволяет учитывать изменение потребностей человека, возможностей и путей их удовлетворения;
- быть единой для целей анализа, прогнозирования и планирования уровня жизни населения страны;
- быть совместимой с системой показателей уровня жизни населения,

используемая Теоретическая концепция категории «уровень жизни»  
Исходя из определенных методических подходов и требований, представляется возможным выделение шести блоков (модулей) показателей:



Блок-схема проектирования показателей уровня жизни населения



## Рисунок 1

Любая система показателей должна завершаться обобщающим показателем, обеспечивающим методологическое единство всех частных показателей системы и однозначную оценку уровня и динамики исследуемого процесса. Динамику уровня жизни населения или сравнительный анализ по регионам произвести, используя систему показателей, практически невозможно. Решение подобной проблемы было бы возможно при исчислении обобщающего показателя, который мог бы выполнять функции критерия уровня жизни.

### **1.4 Зарубежный опыт исследования уровня жизни населения**

В исследованиях уровня жизни населения, проводимых в разных странах, можно выделить общее и различия. Особое место занимают исследовательские проекты по определению системы социальных показателей. Применение и систематизация социальных показателей стали предметом исследования социологов США, Канады, Франции, ФРГ и других зарубежных стран в начале 70-х годов. Во Франции разрабатывались варианты систем социальных индикаторов, в ФРГ на основе данных социологических исследований предпринята попытка создания системы социальной статистики. В США разработка теории и методологии социальных показателей, ставшая основой национальной системы социальной статистики, осуществлялась при поддержке правительства. В этот период Департаментом торговли и Бюро переписей населения были опубликованы сборники «Социальные индикаторы» (1973, 1976, 1980 и др.) и специальные сборники по отдельным компонентам уровня жизни.

Социальный индикатор, количественно оценивающий определенные параметры социальной действительности, широко использовался в научной практике, начиная с 60-х годов прошлого века. Его рассматривали не только как способ комплексного анализа общественной жизни, но и как средство улучшить социальную жизнь общества. В США велись исследования по разработке концептуальных и методологических проблем мониторинга крупномасштабного социального изменения. Многие страны стали регулярно публиковать информацию, построенную на базе социальных индикаторов. Стали выходить национальные программы в Великобритании (Social Trends, 1970), Франции (Donnes Sociales, 1973), Японии (White Paper on National Life, 1973), Германии и США. Идея разработки мониторинга и соответствующих социальных индикаторов вслед за США была воспринята развитыми странами, которые в те годы определили стратегию мирового развития. Социальные индикаторы рассматриваются как одна из мер стабилизации общества на макроуровне. Первоначальная цель «движения социальных индикаторов», формулируемая как улучшение условий жизни, исходила из стратегической задачи политики ООН,

которая выражалась в «необходимости обеспечить высокий стандарт жизни, полной занятости и условий для экономического и социального прогресса развития» (Хартия ООН, ст.55).

Разрабатывались индикаторы, измеряющие качество жизни, удовлетворенности, счастья, уровня бедности, развитости разных стран и обществ, возможные способы социальных изменений. После 1973 года в развитии и распространении социальных индикаторов наметился спад. За десятилетия социальные индикаторы из средства решения социальных проблем переросли в средство (инструмент) их изучения.

Социальные индикаторы используются в трех основных направлениях:

- разработка межнациональных проектов в рамках ООН и других межправительственных организаций, направленных для оказания помощи развивающимся странам (наиболее распространено);
- национальные программы, выражающие в обобщенном виде итоговые перспективы развития той или иной стратегии, того или иного региона;
- дискуссии, научные поиски новых способов применения социальных индикаторов в практике.

Наибольший интерес представляет, по нашему мнению, издаваемый Комитетом по статистике ООН совместно с Комиссией по продовольствию и агрокультуре ООН и Всемирной организацией здравоохранения справочник «Международное определение и измерение уровней жизни» (Handbook of s. Indicators). Для сравнения стран с разными культурными, историческими, религиозными традициями используют блоки индикаторов, включающие переменные реальных систем, которым присущ заданный нормативный характер. Индикаторы фиксируют нормы поведения и способы достижения конечной и промежуточной целей, определяют стандарты жизненного уровня и задают нормативы.

В качестве социальных индикаторов применяют: уровень доходов, условия проживания, количество потребляемых услуг на душу населения. Совокупность простых индикаторов (показателей) и их комбинации служат для измерения различных соотношений в рамках социальных явлений и процессов, которые определяют как систему индикаторов. Термин «система индикаторов» в западных исследованиях имеет значение группы социальных индикаторов, организованных вокруг каких-либо компонентов «социальной системы».

Система социальной статистики Франции выделяет 4 группы показателей:

- «численность и состав населения, трудовых ресурсов и условия труда» - демографические показатели, численность и структура экономически активного населения, показатели занятости и безработицы, продолжительности и ритма работы, забастовок;
- «распределение, перераспределение и использование доходов» - первичные доходы, доходы от собственности, заработная плата, ее минимальная ставка минимум пенсии, «потолок» социального обеспечения, покупательная способность франка, денежные и прочие поступления (по социальному обеспечению, по болезни, бесплатная медицинская помощь, рентные

поступления, благотворительная помощь);

- «условия жизнедеятельности» - показатели потребления (объем всего и на душу населения и число единиц потребления), жилищных условий, свободного времени и культурных развлечений, накопления имущества и ценностей;

- «социальные стороны уровня жизни населения» - показатели просвещения и образования населения, здравоохранения; формирования домашнего хозяйства, «социальной мобильности», правонарушений и охраны порядка.

Эта система показателей, по моему мнению, наиболее полно отражает уровень жизни населения, характеризуя количественно и качественно разные компоненты уровня жизни (Приложение А).

Представляет интерес система показателей уровня жизни японских экономистов, которые предлагают для оценки достигнутого уровня благосостояния использовать новый макроэкономический показатель, - чистое национальное благосостояние, который включает государственное потребление, личное потребление, услуги государственного капитала, услуги потребительских товаров длительного пользования, свободное время, вне рыночную деятельность, расходы на сохранение природной среды, загрязнение среды, ущерб от урбанизации. Однако, следует отметить, что теоретические проработки пока не получили своего практического воплощения. В статистические сборники Японии, характеризующие уровень жизни населения, включают показатели рождаемости; смертности; доходы и расходы семей; индексы розничных цен; потребительские расходы семей на питание, жилье; предпочтительные товары; накопления; образование.

Шелдон и Мур при анализе процессов социального изменения выделяют такие сферы социальной жизни, как:

- демографическое распределение населения по отдельным группам: социальным, национальным, возрастным;

- структурные компоненты, включая производство товаров и услуг: рабочую силу и семью;

- здоровье и образование;

- социальная стратификация, мобильность;

- измерение благосостояния.

Такой подход применялся и при рассмотрении конкретных социальных проблем на макроуровне: проблема бедности в развивающихся странах, положение женщин, их труд, участие в политике. При этом конкретная проблема выступает в качестве стержня, вокруг которого строится система социальных индикаторов, достаточно полно характеризующих исследуемый объект.

С целью дополнения системы социальных индикаторов, основанной на объективной оценке реальной жизни, закономерностях функционирования и развития, применяются субъективные индикаторы, которые исходят из потребностей и интересов человека, как субъекта общества. Комбинация объективных и субъективных индикаторов и образует систему социальных индикаторов, адекватность их реально происходящим социальным процессам

зависит от достоверности измерения и обоснованности метода измерения потребностей человека:

- потребности в безопасности, еде, воде, одежде, услугах;
- в получении знаний, мобильности, доступности образования, стремлении функционировать в качестве членов общества;
- в равенстве, справедливости и самореализации.

Концепция Алекса Микаэлоса связана с анализом категорий удовлетворения и счастья и состоит в попытке найти внутренние теоретические основания для появления нового взгляда на значение социальных индикаторов. Автор назвал свой поход теорией множественных различий. Главной задачей по мнению этого автора является «анализ глобального удовлетворения и счастья через удовлетворение во множестве разных сфер жизнедеятельности: здоровье, условия проживания, отношения в семье и так далее». автор использует методы измерения счастья и удовлетворения через множественные формы различия «между тем, что человек имеет, и тем, что он хочет иметь, относительно того, что имеют другие, того, что он ожидал иметь три года назад, десять лет назад». в данной модели предполагается активная форма обладания и достижения разных стадий удовлетворения, в которой человек стремится к «чистому удовлетворению». Такое удовлетворение является практически недостижимым идеалом, осознанные человеком различия относительно его места в социальной иерархии, относительно других людей выступают как реальные мотивы к действию. На мой взгляд, теория Микаэлоса позволяет расширить рамки применения социальных индикаторов.

Для переходных обществ очень важна традиция исследования социальных изменений. Задача оценки условий жизни, измерения эффективности процессов функционирования и развития общества реализуется через сравнение с различными социальными системами на основе использования социальных индикаторов.

В шведской модели анализа уровня жизни, использованной в обследованиях 1968, 1971 и 1981 годов, выделены компоненты жизнедеятельности человека и совокупность индикаторов, оценивающих уровень удовлетворения потребностей: здоровье и обращение к медицинской помощи (способность к ходьбе на 100 метров, различные симптомы заболевания, контакты с врачами и сестрами); занятость и условия труда (фиксированная безработица, физические требования работы, возможность покинуть место работы в рабочее время); экономические ресурсы (доход и собственность, способность покрыть неожиданные расходы свыше 1000 долларов в неделю); оборудование и квалификация (количество лет образования, достигнутый уровень образования); семья и социальная интеграция (семейный статус, контакты с друзьями и знакомыми); жилище (число лиц на одну комнату, удобства); страхование жизни и собственности (вероятность грабежа и краж); развлечения и культура (свободное время, отпуска и путешествия); политические ресурсы (участие в выборах, членство в союзах и политических партиях, возможность для жалоб).

В 1994-1995 годах международные организации провели сопоставления

валового внутреннего продукта и его составляющих с участием 86 стран. В качестве обобщающего (интегрального) индикатора уровня жизни принят фонд потребления и накопления, поскольку он отражает удовлетворение потребностей (пища, домашнее имущество, жилище и так далее). Структура фонда конечного потребления принята: пищевые продукты, напитки и табачные изделия; одежда и обувь; валовая рента (за жилище, топливо и энергия; бытовая техника и ее ремонт, медицинское обслуживание; транспорт и связь; досуг и образование; разные товары и услуги).

Внутренние дисбалансы в экономике страны вызывают дифференциацию в потреблении среди социальных групп, имеющих неодинаковые возможности доступа к потребительским благам. Экономическая несбалансированность порождает или обостряет неравенство, которое улавливается показателями: инфляция и безработица по-разному воздействуют на социальные группы в зависимости от уровня их дохода. Авторы работы считают, что оценку дифференциации доходов можно осуществлять разными методами:

- оценка благосостояния с помощью показателей, отражающих уровень достигнутого производства в сравнении с нормативными показателями потребления (анализ дифференциации распределения личных доходов с позиций отдельного человека и семьи);

- оценка бедности особой группы людей (семей), доходы которых ниже черты бедности (определение абсолютной границы, то есть набора товаров, качественные характеристики которых соответствуют потребностям человека); оценка относительной черты бедности (относительный потолок устанавливается для страны, например, в странах ЕЭС –50-60% среднего уровня семейных доходов, в Португалии, Греции и Италии 75%).

Дифференциацию доходов измеряют на основе полной суммы семейных доходов (до выплаты налогов) за год. В анализе используют коэффициент концентрации доходов – коэффициент Джини, который по мнению авторов предпочтительнее квинтильных коэффициентов дифференциации, поскольку последние рассчитываются по двум точкам, а коэффициент Джини учитывает каждое наблюдение всего ряда распределения. Автор выдвигает гипотезу об отношении между ростом экономики и увеличением дифференциации в доходах населения Португалии. Эта гипотеза вытекает из модели планирования экономического развития Португалии за счет упадка сельского хозяйства, что в конечном итоге замедлило экономическое развитие в целом. Бедность распространилась не только в деревне, но и в городе, и это сопровождалось ростом дифференциации в доходах.

Из-за стремления уменьшить налогообложение, опрашиваемые, как правило, не дают действительных сведений о своих доходах, что является основной причиной недооценки доходов органами статистики, а значит и возможной ошибки в оценке уровня их дифференциации. В настоящее время все больше исследователей стремится к изучению уровня дифференциации на основе сведений о семейных расходах.

Проводились исследования, определяющие влияние разных факторов на

дифференциацию семейных доходов, таких как инфляция; возраст главы семьи, уровень образования, занятость, сфера занятости; состав семейных доходов различных групп; дифференциация заработной платы и коэффициенты Джини для отраслей несельскохозяйственного производства; возраст семьи (цикл жизни). При анализе расходов целесообразно рассматривать не средний расход на душу населения, а средний расход на одну потребительскую единицу, при переходе к другому критерию оценивают изменение коэффициента Джини.

В США данные об уровне доходов, уровне бедности домохозяйств, семьи и отдельных лиц ежегодно собираются на основании выборочных обследований домохозяйств по всей территории, оформляются два доклада: уровень денежных доходов и определение статуса бедности на основе денежных критериев; определение уровня бедности с учетом всех поступлений в бюджет домохозяйства. Даются сравнения текущих показателей с предшествующим годом с учетом типа домохозяйства, региона страны, городской и сельской местности, расы работника, состава семьи. Рассчитывается уровень бедности, численность лиц, живущих на уровне бедности и за ее чертой, тенденции изменения уровня бедности с учетом факторов: раса трудящегося и цвет его кожи, место проживания, образовательный уровень, определяется сумма денег, которую необходимо выделить, чтобы поднять денежный доход домохозяйств, находящихся на уровне бедности, за эту черту.

Значительное число исследований проводятся в разных странах по качеству жизни. В докладе Президентской комиссии по качеству жизни США эта категория определена, как способность индивидов различать восприятие благополучия и удовлетворенности жизнью. Экспертами комиссии определены составляющие качества жизни, по отношению к которым люди в процессе опроса делают качественную оценку удовлетворения потребностей по месту проживания (быть свободным от голода, страхование, личную безопасность, несчастных случаев, хулиганских нападений, катастроф, обеспечение возможностей индивидуального развития, укрепление здоровья, обеспечение чувства собственного достоинства). В США в опросах общественного мнения Института Гэллапа применяются несколько групп оценочных показателей: здоровье, жилище, личная безопасность, свободное время, искусство и гуманитарная сфера, образование, рынок труда.

В международной практике для оценки качества жизни населения применяется показатель индекс человеческого развития (ИЧР), ежегодно оцениваемый в рамках Программы Развития Организации Объединенных Наций для общей оценки развития человеческого потенциала в 175 странах мира. Концепция человеческого развития направлена на непрерывное расширение возможностей выбора человека. При этом три возможности выбора – продолжительной и здоровой жизни, получения образования и совершенствования знаний, а также достаточный уровень доходов для поддержания достойного уровня жизни – являются базисными. На их основе в региональном разрезе делается общая оценка развития человеческого потенциала в стране.

Обращаясь к механизму расчета ИЧР, отметим, что он относительно прост и определяется как средняя арифметическая величина из трех показателей:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни, означающий продолжительность предстоящей жизни при рождении и устанавливаемый в минимальном и максимальном значениях в интервале от 25 до 85 лет;
- индекс уровня образования, на 2/3 производно от грамотности среди взрослого населения (от 0% до 100%) и на 1/3 от совокупной доли учащихся (тоже от 0% до 100%) среди населения в возрасте до 24 лет;
- индекс благосостояния, измеряемого ВВП на душу населения от 100 до 40000 долл. США согласно ППС национальной валюты.

В ФРГ проводились исследования по объединительным программам по проекту «Качество жизни» в 1967-1970 годах и 1984-1985 годах. Качество жизни исчислялось, исходя из предложения прямой пропорциональной зависимости показателей удовлетворенности жизнью от оценок общих жизненных условий. Однако, было установлено наличие слабой связи между ними вследствие таких обстоятельств, как:

- большинство людей оценивают только те положительные изменения, которые относятся непосредственно к ним;
- если индивиды испытывают социальное давление со стороны, чувство удовлетворенности понижается;
- общие оценки жизненных условий не всегда довлеют над ситуативными факторами;
- на взаимосвязь «объективных» и «субъективных» факторов оказывает влияние культурная традиция, интенсивность этой связи зависит от социальной ситуации. Может сложиться парадоксальная ситуация, когда «объективно» хорошие оценки, с точки зрения стандартов страны, жизненных условий при опросе идентифицируются с отрицательными оценками качества жизни, и наоборот.

В 1991-1999 годах ООН проводила сопоставительные исследования по развитию человеческого потенциала в 174 странах мира. Концепция человеческого развития основывается на создании такой окружающей политической, экономической, социальной и экологической среды, которая достаточно долго обеспечивала бы людям здоровую и созидательную жизнь. Она направлена на непрерывное расширение возможностей выбора человека, а именно, продолжительная и здоровая жизнь, получение образования и совершенствование знаний, достаточный уровень доходов для содержания достойного уровня жизни. Общая оценка осуществляется с помощью индекса человеческого развития (ИРЧ), изменяющегося в диапазоне от 0 до 1, рассчитывается на основе показателей: ожидаемая продолжительность жизни от рождения, уровень образования и доходы на душу населения.

В течение последних десяти лет почти в 30 странах Всемирный банк проводил обследования для измерения уровня жизни (LSMS), используемые для оценки политических направлений, влияющих на уровень жизни населения. Данные этих обследований использовались для определения размера бедности,

анализа условий рынка труда и заработной платы, расчетов по воздействию на уровень рождаемости и детской смертности, оценки потребностей в здравоохранении и других вопросов. Всемирным банком подобные обследования проводились в постсоветских республиках.

## 2. АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ВЫЯВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ЕГО ПОВЫШЕНИЮ

### 2.1 Анализ социально-экономического развития региона

Павлодарская область – крупный промышленный регион Казахстана. В общереспубликанском территориальном разделении труда она занимает одно из ведущих мест: здесь сосредоточено 62 % добываемого каменного угля, 96 % лигнита, 41 % вырабатываемой электроэнергии, 75 % производства ферросплавов, 26 % продуктов переработки нефти и 100 % республиканского производства глинозема.

Конкурентоспособными на мировых рынках являются ферросиликомарганец, ферромарганец, вырабатываемые Аксуским заводом ферросплавов ТНК «Казхром», свыше 75 % его продукции экспортируется в страны Европы, Азии и Америки, а также в Россию. Продукцию АО «Алюминий Казахстана» (глинозем, галлий) потребляют алюминиевые заводы Сибири и Дальнего Востока. Более 50 % добываемого угля экибастузского угольного бассейна отгружается в Россию.

Анализ социально-экономического развития Павлодарской области свидетельствует о позитивном изменении основных показателей. Отмечена положительная динамика объема валового регионального продукта (ВРП) области в 2008 году к 2005 году – рост в 2,2 раза. В 2009 году наблюдается незначительное снижение объема ВРП области на 26,4 млрд. тенге по отношению к предыдущему году, что графически представлено на рисунке 2.

Динамика объема ВРП Павлодарской области за 2005-2009 годы

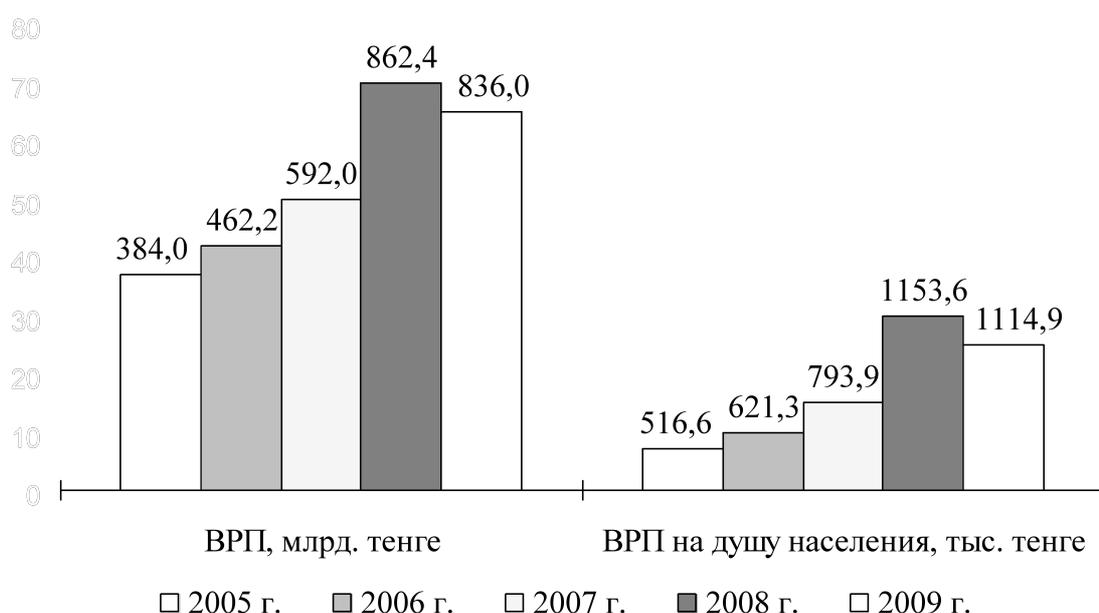


Рисунок 2

В 2009 году на 1 человека в области приходилось 1114,9 тыс. тенге ВРП, что в 2,2 раза превышает показатель 2005 года (516,6 тыс. тенге на 1 человека). В то же время, достигнутое в 2009 году значение на 10,4 % ниже общереспубликанского уровня.

Развитие экономики области в значительной мере зависит от эффективного и устойчивого функционирования промышленного производства: в структуре ВРП региона доля промышленности в 2009 году в сравнении с 2005 годом возросла с 39,1 % до 41,1 % соответственно, что представлено на рисунке 3.

Отраслевая структура ВРП Павлодарской области за 2005-2009 годы

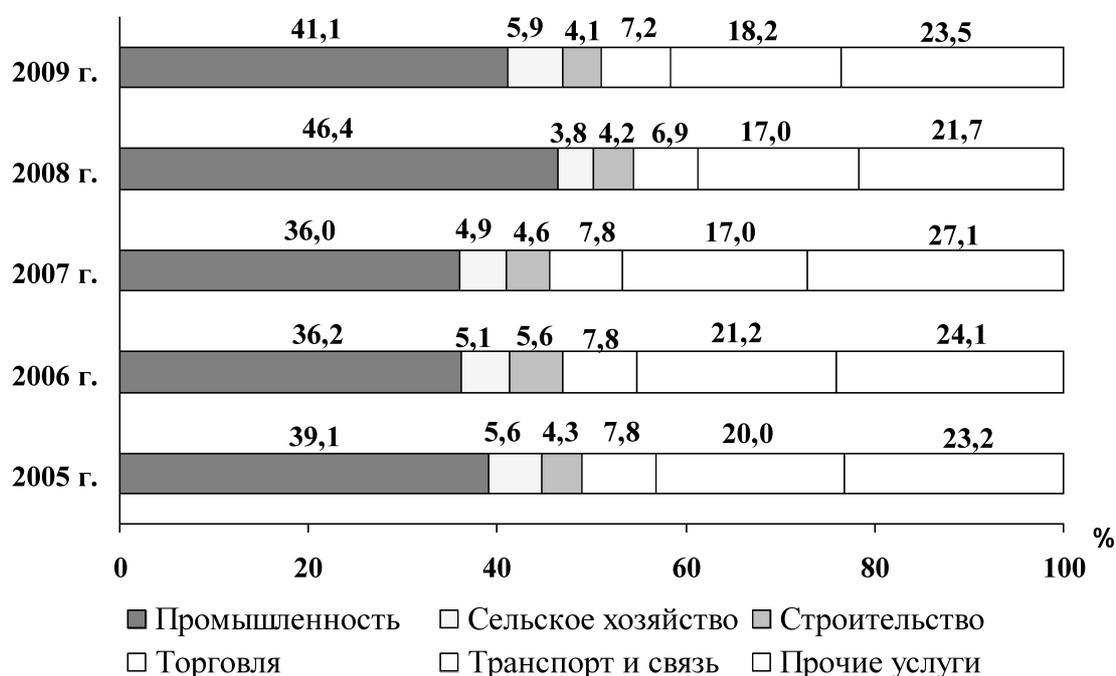


Рисунок 3

Помимо промышленного производства, значительная доля в структуре ВРП области приходится на сферу транспорта и связи (в 2009 году – 18,2 %) и прочим услугам (23,5 %). Наименьшее значение соответствует строительной отрасли (4,1 %) и сельскому хозяйству (5,9 %).

Динамика объема производства промышленной продукции в 2005-2008 годы демонстрирует положительный тренд изменения данного показателя. В 2008 году по сравнению с 2007 годом наблюдается значительный рост объема производства промышленной продукции с 464,1 млрд. тенге до 714,3 млрд. тенге, что представлено в таблице 1.

В 2009 году зафиксирован спад промышленного производства на 2,9 %, что обусловлено кризисными проявлениями в экономике (снижение объемов фондирования, доступности финансовых ресурсов для крупных промышленных

предприятий региона и т.д.).

Наибольшую долю (64,7 % в 2009 году) в структуре промышленного производства занимает обрабатывающая промышленность.

Таблица 1

Динамика структуры объема промышленной продукции Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Объем промышленной продукции всего	млрд. тенге	308,1	351,4	464,1	714,3	543,0
	% к предыдущему году	110,4	107,5	106,3	104,0	97,1
в том числе:						
горнодобывающая промышленность	млрд. тенге	31,4	40,3	44,2	70,0	63,9
	% к предыдущему году	100,8	112,9	96,4	117,8	87,8
обрабатывающая промышленность	млрд. тенге	226,7	250,5	342,0	534,0	351,2
	% к предыдущему году	115,2	106,7	110,0	101,9	97,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	млрд. тенге	50,1	60,5	77,9	110,3	127,9
	% к предыдущему году	98,8	108,7	103,9	105,4	99,0

Поэтому развитие этой подотрасли играет главенствующую роль в обеспечении экономической безопасности, как области, так и Казахстана. Модернизация системы обрабатывающего производства в Павлодарской области может быть обеспечена в первую очередь за счет реализации инвестиционных проектов промышленными предприятиями региона.

В регионе существует сформировавшаяся сеть крупных промышленных предприятий, представленная в таблице 2.

Таблица 2

Системообразующие промышленные предприятия Павлодарской области

Наименование предприятий	Сфера деятельности
ТОО «Богатырь Комир»	Добыча угля
ТОО «Майкубен-Вест»	Добыча лигнита
АО «Евроазиатская энергетическая корпорация»	Добыча угля Производство электро-, теплоэнергии

Аксуский завод ферросплавов – филиал АО «ТНК» Казхром»	Производство ферросплавов
--	---------------------------

продолжение таблицы 2

Наименование предприятий	Сфера деятельности
АО «Алюминий Казахстана»	Производство глинозема, электроэнергии
АО «Казахстанский электролизный завод»	Производство алюминия необработанного
АО «Майкаинзолото»	Добыча руд цветных металлов
ТОО «Кастинг»	Стальное литье
ТОО «KSP-Steel»	Стальное литье
АО «Павлодарский нефте-химический завод»	Производство нефтепродуктов, добыча минерального сырья, ремонт прочих машин и оборудования, снабжение паром и водой
АО «Павлодарский машиностроительный завод»	Производство кранов и подъемных механизмов
АО «Казэнергокабель»	Производство кабельно-проводниковой продукции
АО «Павлодарэнерго»	Выработка электро-, теплоэнергии
АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2»	Выработка электроэнергии
ТОО «Экибастузская ГРЭС-1»	Выработка электроэнергии

Уровень жизни населения региона неразрывно связан с научно-технической и инновационной деятельностью вышеназванных предприятий, в том числе с вводом крупных инвестиционных проектов и резервных мощностей предприятий.

В 2009 году в рамках Стратегии индустриально-инновационного развития введены в действие 16 проектов, в том числе девять – по созданию новых производств и семь – по модернизации и техническому перевооружению, что представлено на рисунке 4.

## Инвестиционные проекты Павлодарской области в 2009 году

Инвестиционные проекты Павлодарской области, реализованные в 2009 году	
9 проектов по созданию новых производств	7 проектов по модернизации и техническому перевооружению
<ul style="list-style-type: none"> <li>– завод по производству кирпича ТОО «НАГИ-Павлодар»;</li> <li>– завод по производству кирпича «СМР-Павлодар»;</li> <li>– завод по производству кирпича ТОО «Вершина»;</li> <li>– асфальто-бетонный завод ТОО «Дорремстрой»;</li> <li>– завод по производству метил-трет-бутилового эфира и полипропилена ТОО «Компания Нефтехим Ltd»;</li> <li>– завод по производству стальных прямошовных труб ТОО «Паритет-ПВ»;</li> <li>– завод по производству жидких мыломоющих средств ТОО «Казбытхим»;</li> <li>– завод по производству водорода АО «Павлодарский нефтехимический завод»;</li> <li>– турбина мощностью 12 МВт на Экибастузской ТЭЦ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 4 проекта: капитальный ремонт печей № 61 и № 62, № 25 и строительство площадки отгрузки морскими контейнерами на Аксуском заводе ферросплавов;</li> <li>– капитальный ремонт блока № 5 на ТОО «Экибастузская ГРЭС-1»;</li> <li>– модернизация градирни ТЭЦ-3 на АО «Павлодарэнерго»;</li> <li>– реконструкция золоулавливающих установок на АО «Станция Экибастузская ГРЭС-2»</li> </ul>

Рисунок 4

Сертифицированы 124 системы менеджмента качества ИСО серий 9001, 14001, 22000 и OHSAS 18001 на 93 предприятиях области.

Оставшиеся инвестиционные проекты вошли в карту индустриализации. По состоянию на 1 мая 2010 года в области реализуются 42 инвестиционных проекта республиканской и региональной карты индустриализации на сумму 757,1 млрд. тенге, из них:

- в рамках республиканской карты индустриализации – 11 проектов на 572,2 млрд. тенге;

- в рамках региональной карты индустриализации – 9 проектов с объемом инвестиций 25,7 млрд. тенге;

- на мониторинге Координационного совета области – 22 проекта на сумму в 159,2 млрд. тенге.

До конца 2010 года планируется завершить 25 проектов с объемом инвестиций 153,8 млрд. тенге.

Позитивные тенденции сохраняются в сельском хозяйстве. Объем валовой продукции в 2009 году в сравнении с 2005 годом увеличился в 2,2 раза и

составил 78,9 млрд. тенге, что представлено на рисунке 5.

Динамика объема валовой продукции сельского хозяйства за 2005-2009 годы

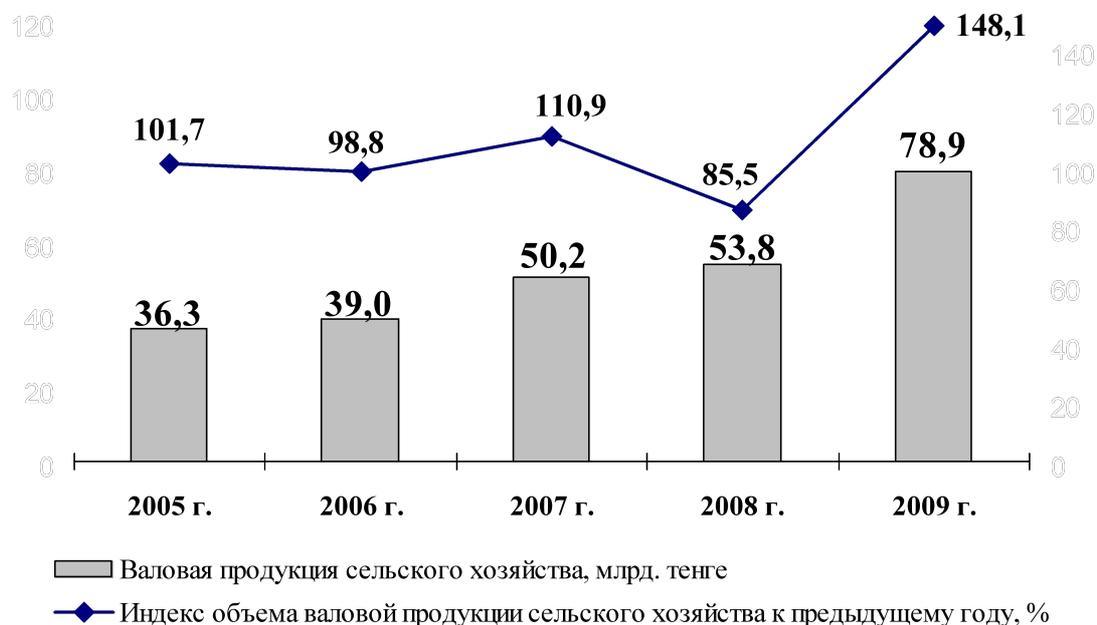


Рисунок 5

В таблице 3 и на рисунке 6 приведены данные о динамике структуры валовой продукции сельского хозяйства области за 2005-2009 годы. Согласно данной таблице в 2005-2008 годы наибольший удельный вес в структуре данного показателя приходился на продукцию животноводства (в 2005 году – 57,6 %, в 2006 году – 60,2 %, в 2007 году – 51,8 % и в 2008 году – 62,8 %). В 2009 году рост объема валовой продукции сельского хозяйства на 48,1 % к 2008 году, в том числе растениеводства в 2,3 раза, обусловлен получением рекордного за последние пять лет урожая зерновых (1004,5 тыс. тонн).

Таблица 3

Динамика структуры валовой продукции сельского хозяйства Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Валовая продукция сельского хозяйства, всего	млрд. тенге	36,3	39,0	50,2	53,8	78,9
	% к предыдущему году	101,7	98,8	110,9	85,5	148,1
в том числе:						
животноводство	млрд. тенге	20,9	23,5	26,0	33,8	36,8

	% к предыдущему году	104,9	101,8	101,2	101,7	102,1
--	----------------------------	-------	-------	-------	-------	-------

продолжение таблицы 3

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
растениеводство	млрд. тенге	15,4	15,5	24,2	17,3	42,1
	% к предыдущему году	98,1	94,8	125,6	76,5	228,1

Динамика структуры валовой продукции сельского хозяйства Павлодарской области за 2005-2009 годы

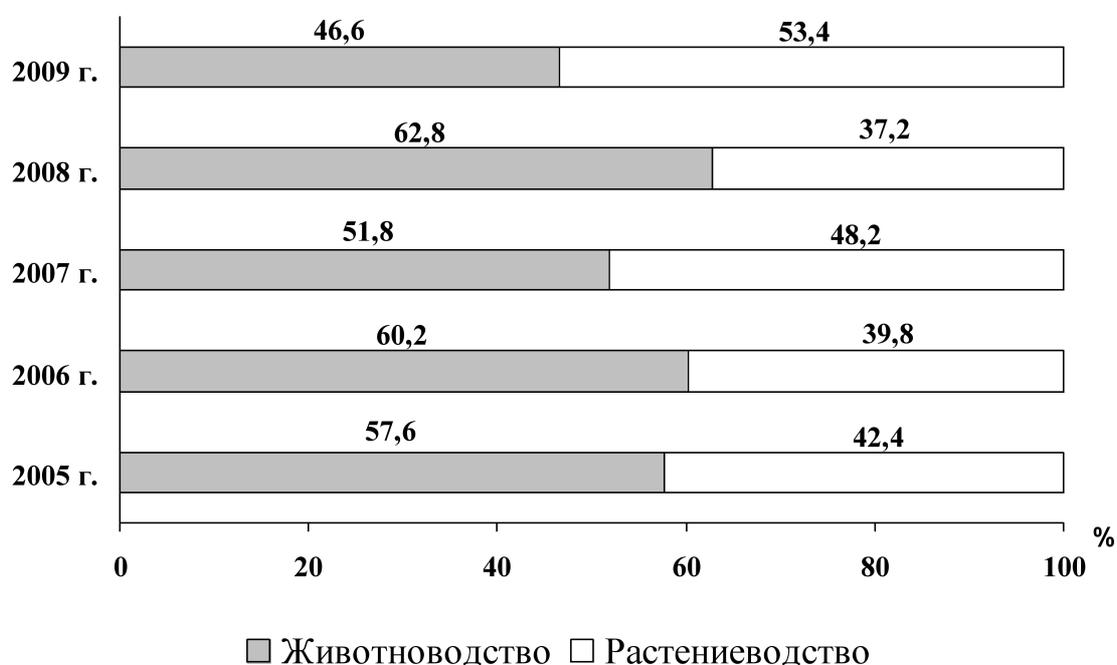


Рисунок 6

В отрасли растениеводства для проведения весенне-полевых и уборочных работ в 2009 году было израсходовано 1247,1 млн. тенге. Это позволило увеличить объем посевных площадей в сравнении с 2005 годом в 2,1 раза. В 2009 году из запланированных 1000 га восстановлено 760 га (в Павлодарском, Актогайском районах и сельской зоне г. Аксу). На 2011-2013гг. предусматривается восстановление 3000 га в Качирском, Майском и Лебяжинском районах при условии финансирования из республиканского бюджета.

В животноводстве удерживалась в основном положительная динамика количественных и качественных показателей. Численность поголовья

крупнорогатого скота в 2009 году относительно 2005 года увеличилась на 6,6 %, овец и коз – на 43,5 %, лошадей – на 29,1 %, птиц – 5,5%. поголовье свиней снизилось на 5,9 %, что представлено в таблице 4.

Таблица 4

Динамика численность поголовья сельскохозяйственных животных по Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Крупнорогатый скот	тыс. голов	346,4	346,9	353,3	359,6	369,4
	% к предыдущему году	103,8	100,1	101,9	101,8	102,7
Овцы и козы	тыс. голов	352,1	397,1	435,15	475,9	505,3
	% к предыдущему году	114,3	112,8	109,6	109,4	100,6
Лошади	тыс. голов	63,2	67,0	70,5	77,3	81,6
	% к предыдущему году	106,8	106,0	105,2	109,7	105,5
Свиньи	тыс. голов	103,5	92,9	98,6	95,8	97,4
	% к предыдущему году	107,1	89,8	106,1	97,2	101,7
Птицы	тыс. голов	1168,9	1092,2	1084,8	1202,5	1233,1
	% к предыдущему году	110,5	93,4	99,3	110,9	102,5

За 2005-2009 годы наблюдается рост производства животноводческой продукции: мяса в живом весе – на 6,1 %, молока – на 1,2 %, яиц – 29,4 %, шерсти – 6,6 %, что представлено в таблице 5.

Таблица 5

Динамика производства основных видов продукции агропромышленного комплекса Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Производство мяса	тыс. тонн	70,0	71,4	73,3	73,4	74,3
	% к предыдущему году	105,3	102,0	102,7	100,1	101,2
Производство молока	тыс. тонн	339,3	343,0	343,4	338,5	343,4
	% к предыдущему году	104,5	101,1	100,1	98,6	101,6
Производство яиц	млн. штук	120,6	128,1	125,2	135,6	156,1
	% к предыдущему году	107,8	106,2	97,7	108,3	115,6
Производство	тонн	848,0	874,0	907,0	910,0	904,4

шерсти	% к предыдущему году	95,3	103,1	103,8	100,3	100,0
--------	----------------------	------	-------	-------	-------	-------

В целях сдерживания инфляционных процессов ведется работа по заключению меморандумов с производителями по сохранению и снижению действующих цен. По состоянию на 1 января 2010 года действует 11 социальных магазинов и четыре отдела, где сельхозтоваропроизводителями и оптовыми поставщиками осуществляется реализация продукции по отпускным ценам предприятий.

Систематически во всех городах проводятся сельскохозяйственные ярмарки. По итогам 2009 года проведено 102 ярмарки, где реализовано сельскохозяйственной продукции на 547,0 млн. тенге. Что способствует сдерживанию уровня инфляции в запланированных пределах (на 1 января 2010 года составляет 105,5% – на 4,3 % ниже аналогичного периода прошлого года).

В 2009 году в агропромышленном комплексе реализовано 48 инвестиционных проектов на сумму 1,8 млрд. тенге с созданием 424 рабочих мест. Введено 19 объектов переработки (мельничный комплекс, цеха по производству молочной продукции, мясных полуфабрикатов, макаронных и хлебобулочных изделий, полуфабрикатов из кожи) и 7 - по заготовке молока и шкур.

В сравнении с 2005 годом увеличена загрузка мощностей предприятий: по переработке молока с 37 % до 65 %, по подсолнечному маслу – с 21 % до 38 %, по переработке мяса с 35 % до 46% и по крупе с 5 % до 14 %. Вместе с тем, устаревшее технологическое оборудование, ограниченность рынков сбыта и слабая маркетинговая деятельность предприятий сдерживают полное использование мощностей.

В транспортной сфере за счет роста объемов производства в отдельных отраслях промышленности, за счет увеличения валового сбора зерновых культур и увеличения общего объема валовой продукции сельского хозяйства увеличен объем грузоперевозок на транспорте относительно 2008 года на 2,0 % (67,8 млн. тонн), в 2005 году показатель составлял 62,5 млн. тонн, что представлено в таблице 6.

Таблица 6

Динамика основных показателей работы транспорт по Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Доходы от перевозки грузов, багажа, грузобагажа	млн. тенге	8273,1	14759,1	19819,5	28229,3	26383,7
	% к предыдущему году	82,1	165,6	134,4	141,5	93,5
Перевезено	млн. тонн	62,5	63,4	65,0	66,5	67,8

грузов	% к предыдущему году	100,9	101,5	102,5	102,3	102,0
--------	----------------------------	-------	-------	-------	-------	-------

окончание таблицы 6

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Грузооборот	млн. ткм	6526,5	9634,3	11748,3	14335,6	15604,3
	% к предыдущему году	90,7	136,7	116,8	122,0	108,9
Доходы от перевозки пассажилов	млн. тенге	1295,2	1628,3	1587,2	2156,4	2266,4
	% к предыдущему году	121,5	127,4	88,4	109,1	97,6
Перевозка пассажилов	млн. чел.	582,1	618,7	624,3	655,5	708,6
	% к предыдущему году	105,8	106,3	100,9	105,0	108,1
Пассажиоборот	млн. пкм.	9763,6	10833,4	10861,8	11238,7	11525,1
	% к предыдущему году	109,0	110,9	100,3	103,5	102,5

Согласно данным таблицы 6 в 2009 году по сравнению 2005 годом значительно возросли доходы, полученные, как перевозки грузов, так и пассажиров – в 3,2 раза и в 1,7 раза соответственно.

Для дальнейшего развития инфраструктуры области в 2009 году на содержание автомобильных дорог местного значения было направлено 2,3 млрд. тенге. Выполнены все виды запланированных ремонтных работ: реконструкция 12,3 км дорог, капитальный ремонт – 8 км, средний – 51,6 км.

На сумму 899,0 млн. тенге в населенных пунктах и городах области произведено строительство ответвления от волоконно-оптической линии связи, установка радиорелейной линии связи, монтаж базовых станций в населенных пунктах области, введено в эксплуатацию оборудование широкополосного доступа.

Стабильной остается ситуация в социальной сфере. Уровень безработицы за 2009 год в сравнении с 2005 годом снизился с 7,6 % до 6,2 %, что представлено графически на рисунке 7.

В 2009 году в сравнении с 2005 годом наблюдается снижение количества малообеспеченных граждан, получивших государственную адресную социальную помощь, на 35,0 %, что обусловлено эффективностью реализованной в 2009 году Программы «Дорожная карта».

## Динамика уровня безработицы по Павлодарской области

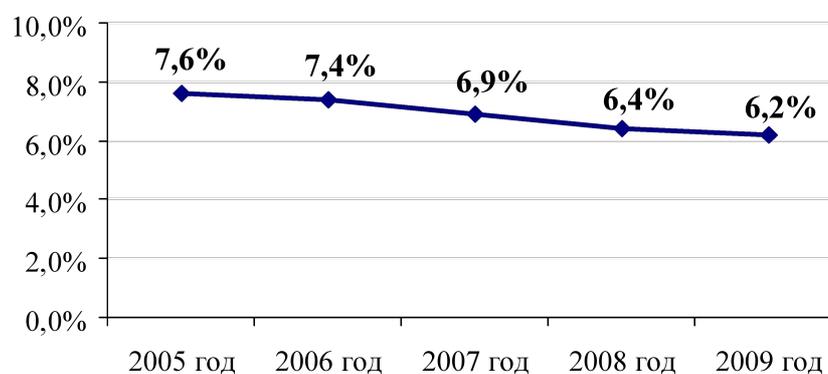


Рисунок 7

Среднемесячный размер назначенной пенсии в отчетном году к 2005 году увеличен в 1,9 раза. Число получателей пенсии увеличилось на 0,7 %, что обусловлено увеличением продолжительности жизни за рассматриваемый период с 63 до 69 лет. Названные показатели представлены в таблице 7.

Таблица 7

Динамика показателей социальной сферы по Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Численность получателей пенсий	человек	96276	95406	95626	95735	96977
Минимальный размер пенсии	тенге	6200	6700	7236	7900	9875
Среднемесячный размер назначенной пенсии	тенге	9203	10004	10758	13787	17566
Численность получателей государственных социальных пособий	человек	35209	34246	33228	33146	33469
Численность получателей адресной социальной помощи	человек	24371	21417	15954	11424	8538

Среднемесячный размер назначенной адресной социальной помощи	тенге					
		1108,5	1199,5	1153,7	1509,2	1507,1

С целью обеспечения стабильности на рынке труда области, недопущения массового высвобождения работников осуществляется заключение меморандумов с предприятиями области по стабилизации производственных процессов и социальной защите населения. В 2009 году подписаны меморандумы с 470 предприятиями, в соответствии с которыми выполнялись принятые работодателями социальные обязательства. По состоянию на 1 января 2010 года предприятий работающих в режиме неполного рабочего времени нет.

В отрасли образования в 2009 году по сравнению с 2005 годом сеть дошкольных учреждений увеличилась с 79 единиц государственных дошкольных организаций до 112 единиц. Средний показатель охвата дошкольным образованием по области увеличился с 34,8 % до 54,2 %, при среднем республиканском показателе в 2009 году – 36,9%.

Здравоохранение. За рассматриваемый период снизилась смертность от болезней системы кровообращения на 3,5 %, от рака шейки матки – на 8,6 %, от рака молочной железы – на 27,1 %, от злокачественных новообразований – на 4,8 %, от туберкулеза – на 41,3 %. Показатель младенческой смертности уменьшился на 15,2 %. Увеличена обеспеченность врачами и медицинскими работниками.

В 2009 году реализовано 13 социальных инвестиционных проектов в сферах образования и здравоохранение, представленные в Приложении Б.

В целом, динамика основных социально-экономических показателей Павлодарской области за 2005-2009 годы представлена в Приложении В.

Таким образом, социально-экономическое положение в регионе остается стабильным, за рассматриваемый период по большинству показателей промышленного, сельскохозяйственного производства наблюдается положительная динамика, возросли инвестиции в основной капитал, улучшились показатели уровня жизни населения.

## 2.2 Анализ доходов и расходов населения Павлодарской области

Основными показателями, используемые для анализа доходов и расходов населения, являются: номинальные денежные доходы, индекс реальных денежных доходов, доходы, использованные на потребление, денежные расходы, коэффициент Джини, коэффициент фондов, индекс глубины бедности, индекс остроты бедности.

Величина номинальных денежных доходов населения определяется расчетным методом на макроуровне и включает оценку денежных доходов населения от наемной и самостоятельной занятости (с досчетом на сокрытие оплаты труда и нехватку численности занятого населения статистической отчетностью) и выплаты социальных трансфертов. Изменение номинальных

денежных доходов населения Павлодарской области в сравнении с уровнем Республики Казахстан за 2005-2009 годы представлено в таблице 8.

Таблица 8

Оценка номинальных денежных доходов населения

Единица измерения	Охват	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
в среднем на душу в месяц, тенге	Республика Казахстан	15787	19152	25226	30781	34736
	Павлодарская область	15326	17978	23455	31549	36361
% к предыдущему году	Республика Казахстан	123,2	121,3	131,7	122,0	112,8
	Павлодарская область	111,0	117,3	130,5	134,5	115,3

Согласно данным, представленным в таблице 8, в 2005-2009 годы отмечен рост объема денежных средств, направляемых населением на текущее потребление, производственную деятельность и накопление в среднем на душу в месяц. По итогам 2009 года значение данного показателя составило – 36361 тенге, что в 2,2 раза превышает уровень 2005 года (15326 тенге). Относительно общереспубликанского показателя рост наблюдается в 2008-2009 годах на 768 тенге и 1625 тенге соответственно.

Индекс реальных денежных доходов определяется путем деления индекса номинальных денежных доходов на индекс потребительских цен на товары и услуги. Его расчетные данные представлены в таблице 9.

Таблица 9

Индексы реальных денежных доходов населения

в процентах к предыдущему году

	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Республика Казахстан	114,5	111,7	118,9	104,3	105,2
Павлодарская область	103,2	109,0	118,6	114,8	107,8

За 2005-2009 года отмечено превышение номинальных денежных доходов населения относительно темпа инфляционного роста. Наибольшее значение индекса реальных денежных доходов соответствует 2007 году, как по республике – 118,9 %, так и на уровне Павлодарской области – 118,6 %.

На рисунке 8 графически представлена динамика денежных доходов населения Павлодарской области за 2005-2009 годы.

## Динамика денежных доходов населения Павлодарской области за 2005-2009

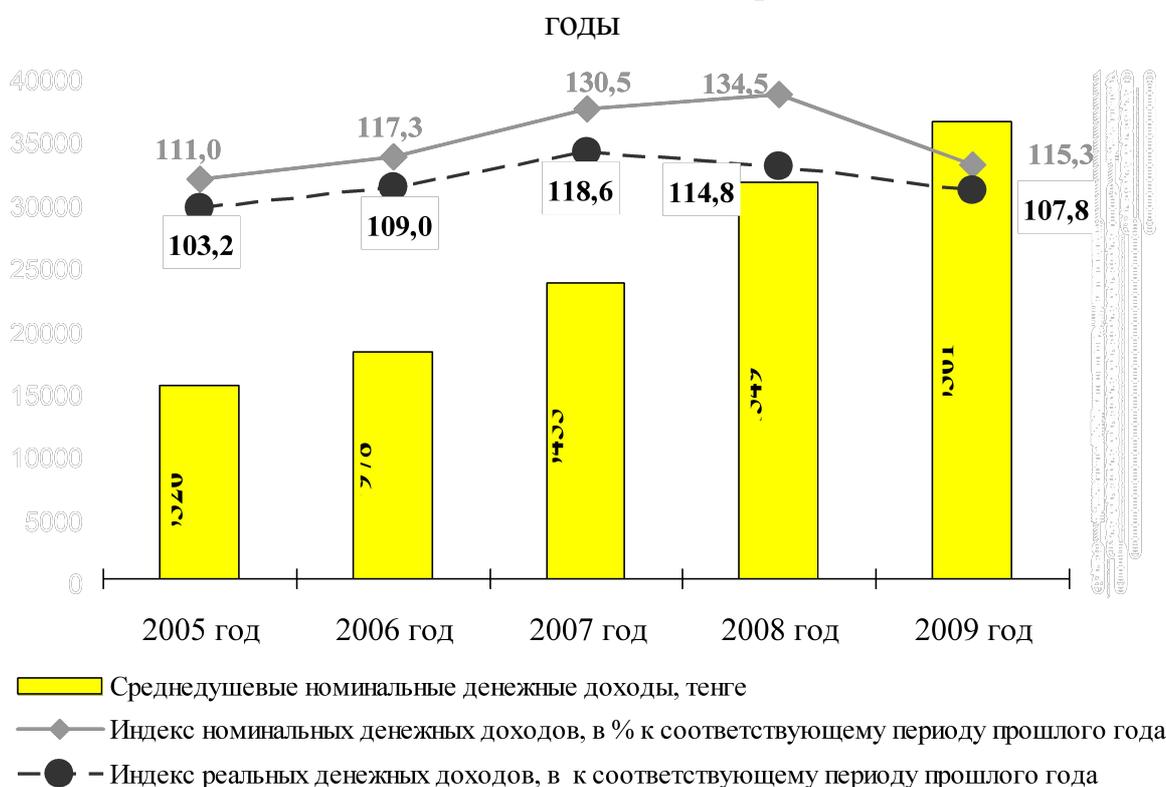


Рисунок 8

Доходы населения включают в себя доходы от наемной и самостоятельной занятости, социальные трансферты и прочие поступления в денежном и натуральном выражении. Денежные расходы складываются из потребительских расходов, налогов, сборов, платежей и прочих статей, не связанных с потреблением. Изменение объема денежных доходов и расходов в среднем на душу населения Павлодарской области и динамика их структуры представлены в таблице 10, на рисунках 9 и 10.

Таблица 10

Динамика денежных доходов и расходов в среднем на душу населения Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009
Денежные доходы на потребление	10888	16456	18493	22251	23047
Денежные расходы	9918	14922	16897	20228	21216

Динамика структуры денежных доходов населения Павлодарской области за 2005-2009 годы

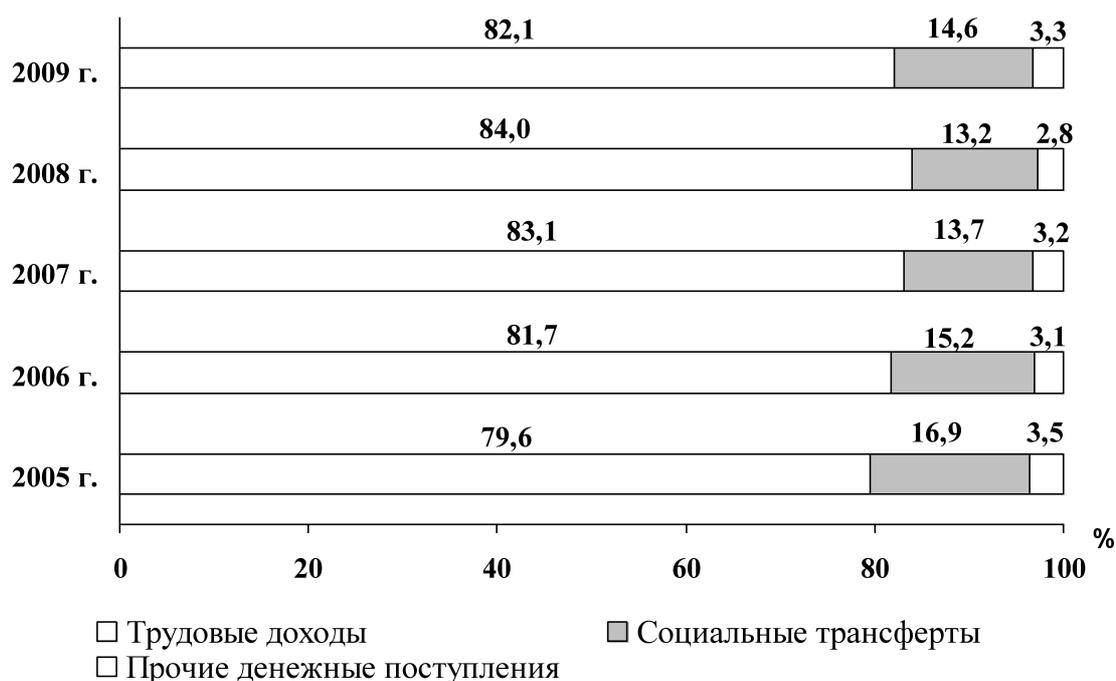


Рисунок 9

Для характеристики распределения населения по доходу рассчитывается ряд показателей. Коэффициент фондов (Кд), определяемый как соотношение между средними доходами населения в десятой и первой децильной группах:

$$k_d = \frac{\bar{d}_{10}}{\bar{d}_1}, \quad (1)$$

где  $\bar{d}_1$  и  $\bar{d}_{10}$  – среднедушевой доход в месяц соответственно у 10 % населения, имеющего минимальный доход и у 10% самой богатой его части.

Учитывая, что при расчёте среднего дохода для 10 % населения в знаменателе показателей  $\bar{d}_1$  и  $\bar{d}_{10}$  находятся одинаковые значения, коэффициент фондов можно представить в следующем виде:

$$K_o = \frac{D_{10}}{D_1}, \quad (2)$$

где  $D_1$  и  $D_{10}$  – соответственно суммарный доход 10% самого бедного и 10% наиболее богатого населения.

Динамика структуры денежных расходов населения Павлодарской области за 2005-2009 годы

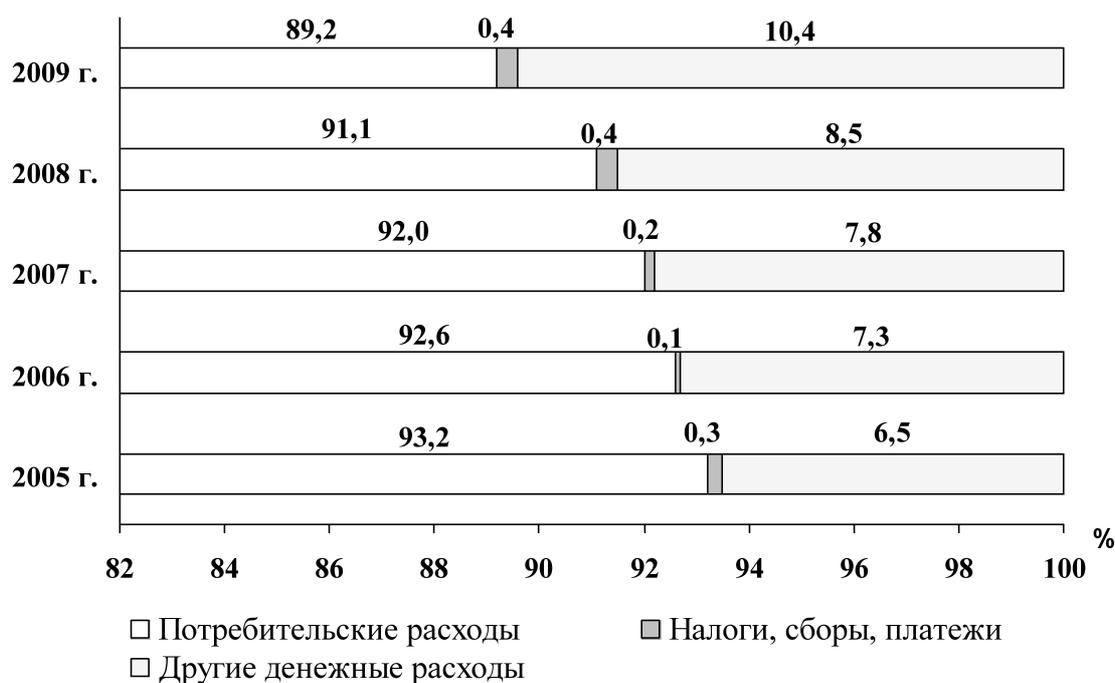


Рисунок 10

Коэффициент концентрации доходов Джини ( $K_L$ ), характеризующий степень неравенства в распределении доходов населения, рассчитывается по формуле (3):

$$K_L = \sum p_i q_{i+1} - \sum p_{i+1} q_i, \quad (3)$$

где  $p_i$  – доля населения, имеющего доход не выше, чем его максимальный уровень в  $i$ -ой группе;

$q_i$  – доля доходов  $i$ -ой группы в общей сумме в населения, исчисленная нарастающим итогом.

Расчетные данные по коэффициентам для Павлодарской области представлены в таблице 11.

Таблица 11

Динамика значений коэффициента Джини и коэффициента фондов по Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Охват	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Коэффициент Джини	Республика Казахстан	0,304	0,312	0,309	0,288	0,267
	Павлодарская область	0,263	0,284	0,287	0,260	0,248
Коэффициент фондов	Республика Казахстан	6,75	7,38	7,17	6,17	5,33
	Павлодарская область	5,82	6,45	6,74	5,76	5,20

Согласно таблице 11 в Павлодарской области наблюдается снижение разрыва в распределения доходов среди населения: в 2009 году значение коэффициента Джини составило 0,248 против 0,263 в 2005 году. Кроме этого, показатель остается стабильно ниже общереспубликанского уровня (в 2005 году – на 0,041, в 2006 году – на 0,028, в 2007 году – на 0,022, в 2008 году – на 0,028, в 2009 году – на 0,019).

Значение коэффициента фондов меньше общереспубликанского уровня на всем протяжении рассматриваемого периода: в 2005 году – на 0,93, в 2006 году – 0,93, в 2007 году – 0,43, в 2008 году – 0,41 и в 2009 году – на 0,13).

При изучении уровня и границ бедности, прежде всего, устанавливается граница дохода, обеспечивающего потребление на минимально допустимом уровне, то есть определяется стоимостная величина прожиточного минимума, с которой и сравниваются фактические доходы отдельных слоев населения.

Прожиточный минимум включает набор продуктов питания, обеспечивающий минимально необходимую для жизни их калорийность и питательную ценность, расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и другие обязательные платежи, соответствующие затратам на эти цели семей имеющих наиболее низкие доходы.

Отношение численности населения, имеющего доходы, использованные на потребление ниже прожиточного минимума (продовольственной корзины) к общей численности населения в процентном измерении представляет собой показатель доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, значение которого для Павлодарской области представлено на рисунке 11.

В соответствии с рисунком 11, за 2005-2009 годы отмечено тренд снижения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в структуре населения Павлодарской области с 20,3 % в 2005 году до 6,2 % в 2009 году (это наименьший показатель за последние пять лет). Кроме этого, наблюдается уменьшение доли населения с доходами ниже стоимости продовольственного набора: с 4,0 % до 0,4 % соответственно, что является свидетельством улучшения качества и уровня жизни населения области.

Для анализа динамики уровня бедности могут быть исчислены два показателя: индекс глубины бедности и индекс остроты бедности.

Коэффициент глубины бедности показывает среднее отклонение уровня дохода (потребления) людей, находящихся ниже прожиточного минимума от величины прожиточного минимума и выражается величиной суммарного дефицита дохода, соотнесенного с общим числом членов домохозяйств (4).

Динамика доли населения с доходами ниже прожиточного минимума и стоимости продовольственной корзины по Павлодарской области за 2005-2009 годы

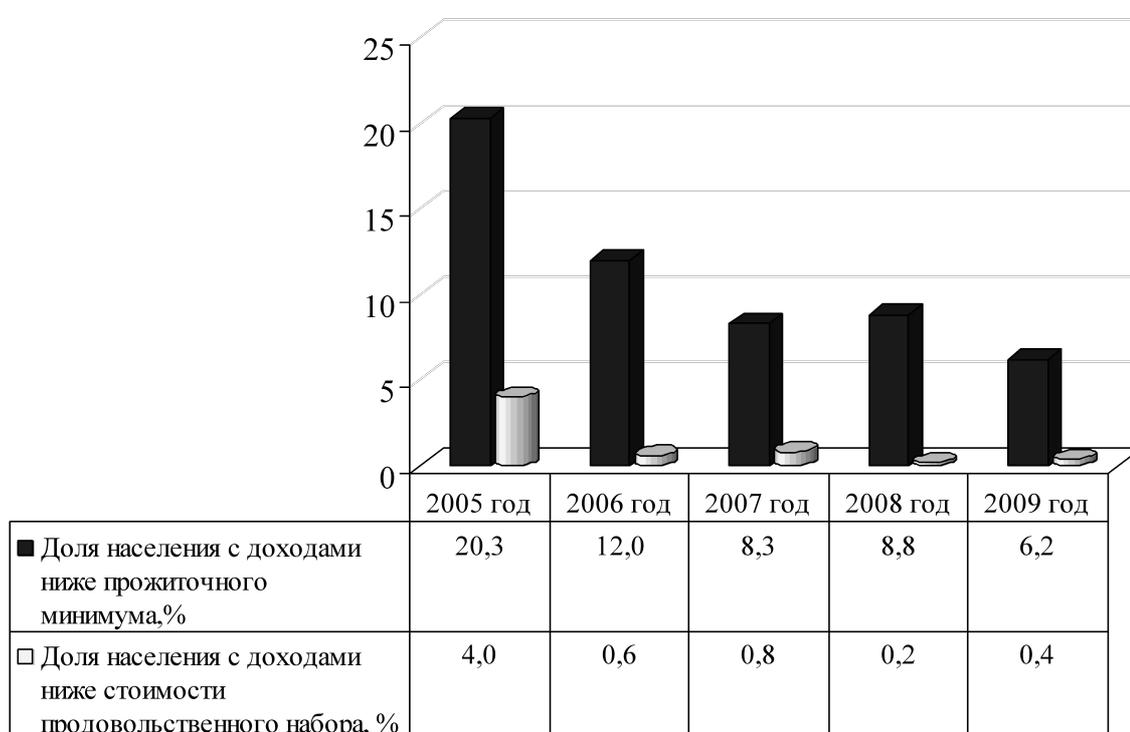


Рисунок 11

$$I_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n \left( \frac{C_{\min i - D_i}}{C_{\min i}} \right), \quad (4)$$

где  $N$  – общая численность обследуемых домашних хозяйств;  
 $n$  – численность домашних хозяйств с доходами ниже прожиточного минимума  $i$  – их порядковые номера;

$C_{\min i}$  – среднедушевая величина прожиточного минимума  $i$ -го домашнего хозяйства, рассчитанная с учетом его половозрастной структуры;  $D_i$  – среднедушевой доход  $i$ -го домашнего хозяйства, имеющего доходы ниже прожиточного минимума.

Коэффициент остроты бедности показывает неравенство среди бедных – степень разброса доходов бедных от их среднего значения. Это средняя из квадратов отклонений доли дефицитов дохода членов обследуемых домохозяйств от установленного критерия (5).

$$I_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^n \left( \frac{C_{\min i} - D_i}{C_{\min i}} \right)^2 \quad (5)$$

Расчетные данные для Павлодарской области представлены в таблице 12.

Таблица 12

Динамика показателей глубины и остроты бедности населения Павлодарской области за 2005-2009 годы  
в процентах

Показатель	Охват	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Глубина бедности	Республика Казахстан	7,5	3,9	2,4	2,3	1,3
	Павлодарская область	4,5	1,8	1,6	1,2	1,0
Острота бедности	Республика Казахстан	2,5	1,3	0,8	0,7	0,3
	Павлодарская область	1,5	0,5	0,5	0,3	0,3

Согласно таблице 12 значение показателей бедности для Павлодарской области за рассматриваемый период снижаются: с 4,5 до 1,0 и с 1,5 до 0,3 соответственно, что свидетельствует о сокращении дефицита дохода населения, и его поступательного приближения к уровню среднедушевого прожиточного минимума.

Изменение основных индикаторов уровня жизни населения по Павлодарской области за 2005-2009 годы представлено в Приложении Г.

Динамика приведенных выше показателей отражает степень социально-экономического расслоения населения. Вопрос сокращения «разрыва» в доходах и уровне жизни населения конкретного государства или различных стран требует решения следующих ключевых проблем.

В числе первоочередных мер по повышению уровня оплаты труда следует выделить, во-первых – повышение уровня минимальных денежных доходов населения и, прежде всего, повышение до прожиточного минимума уровня государственных минимальных гарантий по оплате труда, что приведет к сокращению размеров теневой экономики и увеличению доходов государственного бюджета.

Во-вторых – повышение уровня реальных располагаемых денежных доходов населения на основе пересмотра базы налогообложения и ставки подоходного налога с физических лиц в направлении снижения налоговой нагрузки на низкооплачиваемых и соответствующего повышения их покупательной способности.

В-третьих – повышение покупательной способности оплаты труда. Для

этого необходимо ввести регулирование цен и тарифов на товары и услуги, входящие в состав потребительской корзины, используемой для расчета прожиточного минимума, что позволит уменьшить влияние инфляции на потребление предметов повседневного спроса малоимущего населения.

### 2.3 Рынок труда и демографическое развитие населения региона: оценка и основные проблемы

За период с 2005 года по 2009 год наблюдается положительная динамика основных показателей рынка труда Павлодарской области. Численность экономически активного населения выросла на 7,8 %, с 402,2 тысяч человек до 433,5 тысяч человек, что представлено в таблице 13.

Таблица 13

Динамика основных показателей рынка труда Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатели	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Экономически активное население	тысяч человек	402,2	408,9	419,0	431,7	433,5
Занятое население, всего, в том числе:	тысяч человек	371,7	378,7	390,0	404,3	405,9
наемные работники	тысяч человек	272,6	283,2	295,3	304,7	309,4
самостоятельно занятое	тысяч человек	99,1	95,5	94,7	99,6	96,5
Безработное население	тысяч человек	30,5	30,2	29,0	27,5	27,6
Уровень безработицы	%	7,6	7,4	6,9	6,4	6,2
Экономически неактивное население	тысяч человек	193,8	188,0	181,6	170,7	169,9

Численность самостоятельно занятого населения региона уменьшилась в 2009 году на 2,6 тысяч человек по сравнению с 2005 годом (99,1 тысяч человек). Увеличивается число наемных работников: с 272,6 тысяч человек в 2005 году до 309,4 тысяч человек в 2009 году.

Наблюдается тенденция снижения количества экономически неактивного населения, которое составило в 2009 году 169,9 тысяч человек (на 12,3 % ниже уровня 2005 года), что связано с уменьшением количества пенсионеров и престарелых людей в регионе до 0,7 тысяч человек.

За последние пять лет снижение уровня безработицы составило 1,4 %.

Прирост среднемесячной номинальной заработной платы работников Павлодарской области за 2005-2009 годы составил 30407 тенге или рост в 2 раза.

За рассматриваемый период данный показатель остается ниже среднереспубликанского показателя: в 2005 году – на 8,8 %, в 2006 году – на 9,6 %, 2007 году – на 11,8 %, 2008 году – на 14,1 %, 2009 году – на 15,1 %, что показано в таблице 14.

Таблица 14

Динамика показателей оплаты труда работников по Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатели	Единица измерения	Охват	Годы				
			2005	2006	2007	2008	2009
Среднемесячная номинальная заработная плата работников	тенге	Республика Казахстан	34060	40790	52479	60805	72416
		Павлодарская область	31062	36882	46297	52227	61469
Индекс номинальной заработной платы работников	в % к прошлому году	Республика Казахстан	120,2	119,8	128,7	115,9	112,1
		Павлодарская область	115,6	118,7	125,5	112,8	109,4
Индекс реальной заработной платы работников	в % к прошлому году	Республика Казахстан	113,0	112,7	120,9	95,9	111,0
		Павлодарская область	107,4	110,4	114,1	96,3	103,7

Кроме того, наблюдается значительный рост количества трудоустроенных безработных при посредничестве органов занятости, вовлечению безработных к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации, молодежной практике, что обусловлено реализацией в 2009 году Программы Дорожная карта, как показано в таблице 15.

Таблица 15

Динамика числа трудоустроенных граждан Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатель	Единица	Годы
------------	---------	------

	измерения	2005	2006	2007	2008	2009
Создано новых рабочих мест	единиц	11500	13818	12740	10090	11790
в том числе постоянных		6523	7935	7360	5695	5080
Трудоустроено при посредничестве органов занятости	человек	8968	10294	10246	9306	24816
в том числе на социальные рабочие места		1235	1312	1246	1391	5834

продолжение таблицы 15

Показатель	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации безработных	человек	1238	1312	1523	1499	3557
Организация общественных работ	человек	9362	8433	7341	6054	6691
Молодежная практика	человек	333	292	204	201	2784

В целом, ситуация на рынке труда Павлодарской области характеризуется положительными тенденциями связанными с ростом численности экономически активного населения, темп роста составил 105,9 % и снижением уровня безработицы на 1,3 %.

Немаловажным моментом в анализе уровня и качества жизни населения является изучение его демографического изменения, основные показатели по которым представлены в таблице 16.

Таблица 16

Динамика основных демографических показателей по Павлодарской области за 2005-2009 годы

Показатели	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009
Все население всего, в том числе:	на начало года, человек	743826	742911	744860	746454	748823
городское население	на начало года, человек	487817	488755	493484	490553	495554
сельское население	на начало	256009	254156	251376	255901	253269

	года, человек					
Родившиеся	человек	10395	11026	11477	12783	12564
	на 1000 человек	14	15	15	17	16
Умершие	человек	8896	8966	8924	8456	7999
	на 1000 человек	12	12	12	11	10
Естественный прирост населения	человек	1499	2060	2553	4327	4565
	На 1000 человек	2	3	3	6	6

продолжение таблицы 16

Показатели	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009
Число браков		5854	6483	7112	5992	6235
	на 1000 человек	8	9	10	8	8
Число разводов		2287	2466	2484	2455	2652
	на 1000 человек	3,08	3,32	3,33	3,28	3,54
Миграция населения						
прибыло	человек	16576	15595	16915	16431	15848
выбыло	человек	18990	15706	17874	18389	18383
сальдо миграции		-2414	-111	-959	-1958	-2535
Внешняя миграция						
Иммигранты	человек	3232	3396	2863	2459	1470
Эмигранты	человек	4761	2390	2817	3238	2851
сальдо миграции		-1529	1006	46	-779	-1381

Позитивная ситуация наблюдается и по городам Экибастуз, Аксу. На начало 2009 года по всем районам Павлодарского региона наблюдается тенденция снижения численности населения, кроме Павлодарского района, что показано в таблице 17.

Таблица 17

Динамика численности населения Павлодарской области за 2005-2009 годы в разрезе городов и районов на начало года

тыс. человек

Районы	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Павлодарская область	743,8	742,9	744,9	746,5	748,8
Павлодар г.а.	309,8	314,5	319,5	323,8	328,1

Экибастуз г.а.	140,7	140,9	141,4	142,7	143,9
Аксу г.а.	66,3	65,9	66,4	67,3	68,1
Актогайский	18,4	18,0	17,7	17,4	17,1
Баянаульский	30,2	29,3	29,1	28,5	28,0
Железинский	22,4	21,6	21,0	20,3	19,7
Иртышский	28,1	27,8	27,2	26,2	25,6
Качирский	25,8	25,0	24,8	24,1	23,7
Лебяжинский	17,2	16,7	16,1	15,4	14,9
Майский	14,0	13,5	13,0	12,6	12,3
Павлодарский	29,6	29,2	28,8	29,1	29,2
Успенский	16,3	15,9	15,6	15,2	14,7
Щербактинский	25,0	24,6	24,3	23,9	23,5

При проведении комплексного анализа демографического потенциала Павлодарской области отмечена положительная тенденция прироста населения области, количество выбывших мигрантов снизилось по Павлодарской области, по г. Павлодару, г. Аксу, по г. Экибастузу, Актогайскому, Баянаульскому, Иртышскому, Павлодарскому, Успенскому, Щербактинскому районам.

От эффективного функционирования экономики во многом зависит уровень жизни населения региона. Функционирование Павлодарской области осуществляется под воздействием внешних и внутренних факторов развития, представленных на рисунке 12.

В связи с данными факторам комплексные мероприятия по совершенствованию системы обеспечения высокого уровня жизни, занятости населения области должны включать:

– постоянный мониторинг рынка труда в части ожидаемого высвобождения работников;

Внешние и внутренние факторы развития экономики Павлодарской области



Рисунок 12

- постоянное расширение программ социальных рабочих мест и молодежной практики;
- совершенствование системы профессионального обучения безработных и содействие занятости обученных;
- увеличение объемов общественных работ, создание социальных рабочих мест;
- стимулирование безработных к прохождению профессионального обучения и др.

В целом, наблюдается улучшение уровня жизни населения. В то же время остаются нерешенными проблемы структурного дисбаланса спроса и предложения на квалифицированную рабочую силу, сложность обеспечения занятости отдельных категорий целевых групп населения (женщины, инвалиды, освободившиеся из мест лишения свободы, лица предпенсионного возраста), в городах – несоответствие предложения фиксированного рынка труда требованиям работодателей. В отдельных сельских населенных пунктах остается высоким уровень безработицы, что обусловлено низкими возможностями трудоустройства из-за малочисленности заявляемых вакансий и создаваемых рабочих мест.

### **3. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

#### **3.1 Управление социально-экономическими факторами и улучшения уровня жизни населения**

Качество жизни людей определяется двумя основными факторами: во-первых, теми условиями, которое создало государство для реализации возможностей человека; во-вторых, готовностью и способностью самих людей использовать эти возможности. Таким образом, реальное качество жизни – это общее дело государства и человека. При этом как одного человека, так и гражданского общества, под которым в данном случае следует понимать все негосударственные объединения людей. Люди должны быть включены в процесс улучшения качества своей жизни, в противном случае любые усилия государства будут напрасными. Качество жизни может рассматриваться как постоянно эволюционирующая философская категория, которая наполняется

различным содержанием в зависимости от социального времени и точки зрения авторов.

Основные усилия по улучшению качества жизни людей должны быть сконцентрированы в следующих направлениях:

Во-первых, создание благоприятных условия для расширения возможностей человека, так как в ходе этой реализации и осуществляются жизненные стратегии и жизненные планы. Увеличение человеческих возможностей связано с формированием социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития, устранением искусственных барьеров для выбора и самореализации;

Во-вторых, актуализация человеческих возможностей. Очевидно, что сам по себе процесс увеличения возможностей выбора, расширения степени свободы еще не означает готовности и способности конкретного их человека использовать. В сознании людей должна формироваться установка на социальную активность и мобильность.

В-третьих, корректировка ценностно-целевых ориентаций человека. Несомненно, что одним из главных оснований формирования ценности и жизненные смыслы в свою очередь влияют на характер и структуру потребностей, видоизменяя их. Поэтому корректировка ценностно-целевых установок способна в конечном итоге модифицировать потребности человека.

Программа улучшения качества жизни населения предоставляет людям различные альтернативные возможности, в сферах профессиональной деятельности, образования, здравоохранения, культуры. При этом каждая из предоставляемых возможностей является реальной и обеспечена соответствующими ресурсами.

Программа предлагает создание условий для реализации способностей людей и предусматривает механизмы устранения препятствия для проявления деловой и гражданской инициативы. Главным образом, это относится к административным барьерам, к бюрократическим «рогаткам», на пути человека к жизненному успеху.

Социальное самочувствие людей в значительной мере зависит от отношения к ним со стороны представителей власти. Поэтому улучшение качества жизни населения связано с улучшением качества государственного управления, с реформой государственной службы.

В настоящее время повышение уровня и качества жизни находятся под постоянным вниманием Правительства Республики Казахстан, а также местных органов власти. В нормативно-правовых документах Республики Казахстан закреплены права человека на качество жизни.

Следует отметить высокий научный уровень разработки программ социально-экономического развития как Республики Казахстан в целом, так и каждой из ее областей в частности, главным направлением которых является улучшение социально-экономического положения регионов на основе критерия качества жизни населения. Однако, наряду с положительными аспектами, имеют ряд недоработок, методических просчетов, не позволяющих оптимально

использовать имеющиеся ресурсы региона, а значит, не могут реально обеспечить высокий уровень качества жизни в установленные сроки.

Существующим подходам к формированию программ качества жизни присущи следующие недостатки:

- отсутствие однозначного определения категории «качество жизни», показателей ее характеризующих, а также факторов, влияющих на изменение этих показателей;

- отсутствие единой методологической базы при оценке интегрального показателя качества жизни населения для эффективного управления социально-экономическим положением региона;

- низкий методический уровень анализа, планирования и прогнозирования социально-экономических процессов, проводящихся без учета факторов обеспечения качества жизни;

- отсутствие системного подхода при разработке целей, задач программы, методов их реализации;

- отсутствие увязки программ повышения качества жизни с инвестиционными региональными программами;

- отсутствие информационного сопровождения процесса реализации программ повышения качества жизни на основе использования современных информационных технологий в целях привлечения потенциальных инвесторов, как внутри региона, так и за его пределами.

Главным направлением развития качества управления региона является разработка и реализация концепции управления качеством жизни. По результатам оценки его состояния должны приниматься научно обоснованные управленческие действия, направленные на улучшение ситуации. Использование обобщающего показателя качества жизни населения позволит давать интегральную оценку эффективности управления социально-экономическими процессами региона на основе научно разработанной программы качества.

Современная экономическая ситуация диктует необходимость подготовки проекта программы, направленной на решение наиболее острых проблем низкого качества жизни населения, выработке новых механизмов реализации данной политики, обеспечивающих более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов.

Можно предложить алгоритм построения системы целей управления качеством жизни на региональном уровне. Последовательность работ по подготовке программы включает этапы, представленные на рисунке 13.

Этапы построения работ по подготовке программы управления качеством жизни населения



Рисунок 13

В центре программы развития – конкретный человек, личность. Смысл программы – реальное решение проблем общих для всех и индивидуальных для каждой возрастной и социальной группы.

Основными принципами концепции программы являются следующие:

- переход от политики выживания к такому экономическому развитию, которое направлено на существенное улучшение благосостояние населения.

- максимальное использование возможностей, предоставляемых законодательством Республики Казахстан о местном самоуправлении, способствующем развитию среднего и малого бизнеса, повышению инвестиционной привлекательности области – как средство увеличения совокупного потенциала региона и необходимое условие его развития.

- реформирование структуры и методов работы исполнительного органа местного самоуправления, обеспечивающее ликвидацию бюрократических барьеров, оптимизацию бюджетного процесса.

Следует переориентировать политику местных органов власти на

активизацию факторов, стимулирующих высокоэффективный и производительный труд, повышение на этой основе личной ответственности граждан за свое материальное благополучие.

Основными целями данной политики являются:

- достижение ощутимого улучшения материального положения и качества жизни людей;
- обеспечение эффективной занятости населения, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы;
- гарантия конституционных прав граждан в области труда, социальной защиты населения, образования, охрана здоровья, культуры, обеспечения жильем;
- ориентация данной политики на семью, обеспечение прав и социальных гарантий, предоставляемых семье, женщинам, детям и молодежи;
- нормализация и улучшение демографической ситуации, снижение смертности населения, особенно детской и граждан трудоспособного возраста;
- существенное улучшение социальной инфраструктуры.

Для достижения этих целей необходимо решить следующие задачи:

- восстановить роль доходов от трудовой деятельности как основного источника денежных доходов населения и важнейшего стимулятора развития производства и повышения трудовой активности работников;
- стимулировать использование доходов от трудовой и предпринимательской деятельности, доходов от собственности для инвестирования и кредитования социально-значимых программ, направленных на формирование базовых условий жизнедеятельности: улучшение жилищных условий, медицинское обслуживание, получение образования;
- создать полноценные условия жизнедеятельности семьи, женщин, молодежи, улучшить условия жизнеобеспечения детей;
- обеспечить стабильное финансирование отраслей социальной сферы, гарантировать всем гражданам доступность медицинской помощи, образования, культуры.

Преобразования условий жизни должны быть направлены на решение следующих основных задач:

- повышение реальной цены рабочей силы, активизация мотивов и стимулов к труду и предпринимательской деятельности, восстановление в новых условиях связи доходов с ростом производительности труда и результативности предпринимательства;
- недопущение дальнейшего разрушения минимальных социальных гарантий населения;
- обеспечение всем нуждающимся прожиточного уровня за счет активной государственной политики перераспределения доходов;
- переход от частичной стабилизации уровня жизни населения к стабилизации в основном (у основных социальных групп; по большинству компонентов уровня жизни; в преобладающей части регионов).

Это потребует решения следующих ключевых проблем.

Повышение уровня оплаты труда. Необходимо предусмотреть не просто повышение ее размеров, а рост покупательной способности оплаты труда. Это потребует и соответствующего восстановления объема внутреннего регионального продукта, то есть, связано с экономическим ростом.

В силу масштабности подобного сдвига на пути к нему целесообразно выделить этап восстановления экономически обоснованного уровня покупательной способности оплаты труда. Здесь имеется в виду тот уровень, который был бы возможен при фактических темпах изменения ВРП, сложившегося за эти годы.

Меры по повышению покупательной способности оплаты труда должны сочетать систематический пересмотр размеров номинальной заработной платы и ее индексированием в промежутках между принятием этих решений. Это связано с необходимостью поддержания покупательной способности оплаты труда в условиях высокой инфляции.

Систематический рост покупательной способности оплаты труда может быть обеспечен комплексом мер по повышению номинальной начисленной оплаты труда, внесению изменений в налогообложение физических лиц, регулированию цен на важнейшие потребительские товары и услуги, развитию потребительского рынка и др.

Для обеспечения роста покупательной способности оплаты труда возникает необходимость закрепления в законодательных и иных нормативных документах изменений и дополнений, внесения изменений в действующие законы, а возможно, и принятия новых нормативных актов.

В числе первоочередных мер по повышению уровня оплаты труда следует выделить, во-первых – повышение уровня минимальных денежных доходов населения и, прежде всего, повышение до прожиточного минимума уровня государственных минимальных гарантий по оплате труда, что приведет к сокращению размеров теневой экономики и увеличению доходов государственного бюджета.

Во-вторых – повышение уровня реальных располагаемых денежных доходов населения на основе пересмотра базы налогообложения и ставки подоходного налога с физических лиц в направлении снижения налоговой нагрузки на низкооплачиваемых и соответствующего повышения их покупательной способности.

В-третьих – повышение покупательной способности оплаты труда. Для этого необходимо ввести регулирование цен и тарифов на товары и услуги, входящие в состав потребительской корзины, используемой для расчета прожиточного минимума, что позволит уменьшить влияние инфляции на потребление предметов повседневного спроса малоимущего населения.

В настоящее время основным индикатором уровня вклада того или иного региона Казахстана в общегосударственную экономику страны является ВРП.

Приоритетными задачами региональной политики, направленной на повышение уровня жизни населения региона, в настоящее время должны являться:

- поддержка жизненно важных для населения региона предприятий и объектов инфраструктуры;
- обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности населения;
- оказание содействия преимущественному развитию предприятий наиболее прибыльных и перспективных на данный период, а также предприятий, имеющих долгосрочные экономические преимущества в общей системе территориального разделения труда;
- развитие региональной инфраструктуры;
- повышение качества жизни населения;
- увеличение реальных денежных доходов населения.

Таким образом, основными направлениями социальной политики по обеспечению высокого уровня и качества жизни населения должны быть:

- работа по поддержке малообеспеченных и социально-незащищенных граждан;
- повышение статуса семьи;
- улучшение социального климата в обществе, снижение бедности и расслоения и другое, что представлено на рисунке 14.

Основными направлениями социальной политики



Рисунок 14

Следует отметить, что более показательным и удобным в использовании является функциональный анализ уровня жизни населения. Такой анализ позволяет выявить недостатки и резервы реализуемого комплекса мер по обеспечению каждой из функциональных составляющих уровня жизни населения, а также дать возможность скорректировать функциональную

систему обеспечения высокого уровня жизни населения.

Возможный алгоритм анализа включает в себя:

- определение структуры негативных воздействий по каждой функциональной составляющей уровня жизни населения территории. Разделение объективных и субъективных негативных воздействий;

- оценивается вероятность наступления отдельных негативных воздействий, а также ущерб в случае их наступления с тем, чтобы оценить вероятный размер ущерба;

- формируется список мер, которые были предприняты к моменту проведения оценки уровня жизни населения для устранения влияния негативных воздействий. Такие списки мер формируются по каждой из функциональных составляющих и по каждому негативному воздействию внутри каждой составляющей. Если в прошлом были приняты какие-либо превентивные меры по предупреждению определенных негативных воздействий, их также необходимо включить в список мер, даже если ожидавшиеся негативные воздействия так и не имели места;

- оценка эффективности принятых мер с точки зрения нейтрализации конкретных негативных воздействий по каждой из функциональных составляющих экономической безопасности. Оценка эффективности принятых мер может производиться экспертами, проводящими общую оценку экономической безопасности данной территории или специально приглашенными лишь для этой цели, на основании оценки отношения экономического эффекта, полученного от реализации оцениваемых мер, предотвращенного с помощью этих мер возможного ущерба к совокупным затратам на реализацию комплекса мер и стоимости понесенного ущерба по функциональной составляющей;

- определение причин недостаточной эффективности мер, принятых для устранения уже имеющихся негативных воздействий и предотвращения возможных, а также определение ответственных за низкую эффективность реализации принятых мер;

- выработка рекомендаций по устранению и предупреждению негативных воздействий.

- оценка стоимости каждой из предлагаемых мер по устранению негативных воздействий и определение исполнителей, ответственных за реализацию предлагаемых мер.

Представительный орган принимает решение о том, какие негативные воздействия следует уменьшить в первую очередь. Соответственно, в случае, если негативные воздействия нельзя преодолеть с помощью законодательных мер, соответствующим исполнительным органам власти дается задание разработать и представить на рассмотрение данные в соответствии с требованиями алгоритма анализа. На основе данных анализа представительный орган власти может принять решения о финансировании целевых программ по обеспечению высокого уровня жизни населения.

Современные информационные технологии позволяют формировать модели

управляемых систем с учетом не только значений входных ретроспективных данных, но и с учетом структуры взаимодействия этих данных в конкретном экономическом процессе. Существуют возможности вариантного моделирования с учетом нелинейных взаимосвязей, восприятие искаженных входных данных, способность к оперативному уточнению сформированной модели управляемого процесса при дополнении необходимой информации.

### **3.2 Пути стабилизации и повышения уровня жизни населения Павлодарской области**

Первостепенными проблемами в социальной сфере Павлодарской области являются, прежде всего:

- несоответствие спроса и предложения на рынке труда;
- сложность трудоустройства отдельных категорий населения (женщины, инвалиды, лица, предпенсионного возраста, освободившиеся из мест лишения свободы);
- высокий уровень безработицы в сельских населенных пунктах;
- рассмотрение вопроса о строительстве или реконструкции здания для дома – интерната для престарелых и инвалидов в г. Экибастузе или строительство дополнительного больничного (стационарного) корпуса на 100 мест на территории действующего дома интерната в г. Павлодаре;
- строительство очистительных сооружений и полей фильтрации для действующего ГУ «Павлодарский специализированный дом для психохроников»;
- выделение нового здания для действующего ГУ «Областной дом-интернат для умственно отсталых детей», или выделение высвобождающихся площадей СВА находящегося в одном здании с медико-социальным учреждением и др.

Решение данных проблем возможно на трех уровнях:

- а) на уровне области:
  - 1) разработка программы привлечения рабочей силы на основе обеспечения благоприятных условий для работы и проживания в трудодефицитных городах и районах области: формирование базы арендного коммунального жилья, а для выпускников вузов пакета социальных льгот;
  - 2) подготовка предложений по открытию специальностей, соответствующим потребностям районов и городов Павлодарской области;
  - 3) строительство вышеуказанных объектов за счет областного бюджета;
- б) на уровне города: совершенствование программ профессиональной подготовки молодежи и переподготовки безработного населения в городах области в соответствии с требованиями предъявляемыми работодателями;
- в) на уровне района, села: содействие развитию предпринимательской инициативы безработных граждан путем предоставления материальной помощи на организацию собственного дела, обеспечив приоритет жителям сельской местности.

Указанные мероприятия занятости возможно осуществить за счет средств бюджетов городов и районов, ориентировочные суммы по которым представлены в таблице 18.

Таблица 18

Объем необходимых бюджетных средств для реализации мероприятий занятости  
млн. тенге

Показатели	План					ИТОГО
	2011	2012	2013	2014	2015	
Профессиональная подготовка и переподготовка безработных	40,0	42,5	44,6	47,1	47,1	221,3
Общественные работы	253,8	265,0	279,5	292,8	292,8	1383,9
Социальные рабочие места	131,4	137,8	141,3	145,6	145,6	701,7
Молодежная практика	24,5	26,8	27,8	28,9	28,9	136,9
Другие мероприятия, связанные с обеспечением занятости населения и его социальной защиты	3,2	3,4	3,6	3,8	3,8	17,8
<b>ВСЕГО</b>	<b>452,9</b>	<b>475,5</b>	<b>496,8</b>	<b>518,2</b>	<b>518,2</b>	<b>2461,6</b>

В целях обеспечения качественного уровня жизни сельского населения с 1 января 2009 года вступил в силу Закон Республики Казахстан от 24 декабря 2008 года № 111-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам социальной поддержки и стимулирования работников социальной сферы сельских населенных пунктов».

Законом предусмотрено предоставление специалистам образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры и спорта, прибывающим для работы и проживания в сельские населенные пункты следующих мер социальной поддержки:

- выплата единовременного подъемного пособия в размере 70 МРП (более 90 тыс. тенге);

- социальная поддержка для приобретения жилья – бюджетный кредит сроком на 15 лет, со ставкой вознаграждения 0,01% в размере 630 МРП (более 800 тыс. тенге).

- повышение не менее чем на 25 % должностных окладов (тарифных ставок) специалистам учреждений социальной сферы, расположенных в сельских населённых пунктах.

Размеры и порядок предоставления подъемного пособия и социальной поддержки на приобретение жилья специалистам определены Правилами,

утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2009 года № 183, согласно которых выплата подъемных пособий осуществляется с 1 июля 2009 года, предоставление специалисту кредита на приобретение жилья с 1 января 2010 года.

На Павлодарскую область в 2010 году на выплату подъемного пособия для предоставления социальной поддержки специалистам здравоохранения, образования, социального обеспечения, культуры и спорта выделено из республиканского бюджета 55,2 млн. тенге.

В целях привлечения молодежи для работы и проживания в сельских населенных пунктах в области проводятся агитационно-массовые работы: встречи с выпускниками высших учебных заведений, колледжей, публикация в местных СМИ, циклы теле и радиопередач.

На сегодняшний день прибыло для проживания и работы в сельские населенные пункты 466 специалистов, из них:

- образование – 376 специалиста,
- здравоохранение – 70 специалистов,
- культура – 13 специалистов,
- спорт – 7.

Получили подъемное пособие всего 273 специалиста, из них:

- образование – 202 специалиста,
- здравоохранение – 62 специалиста,
- культура – 6 специалистов,
- спорт – 3 специалиста.

По данным акиматов районов и городов, прогноз на 2010-2011 годы по дополнительной потребности в специалистах социальной сферы с учетом вакансий, расширения объектов и выбытия специалистов составляет 1081 человека, в том числе преподавателей – 636 человек, работников здравоохранения – 309 человек, культуры – 66 человек, спорта – 31 человек, социальной защиты населения – 39 человек.

Позитивные тенденции экономического роста в течение 2005-2009 годов не привели к кардинальным сдвигам в структуре экономики региона. В целом неравномерность пространственно-структурного развития региона не уменьшается. Положительная динамика наблюдается в сферах здравоохранения, образования и социальной защиты населения, развивается социальное партнерство с крупными корпорациями региона и партнерство государства с некоммерческим сектором.

На основании данных аналитической части и вышеназванных мероприятий возможно построить матрицу SWOT-анализа, представленной в таблице 19.

Таблица 19

Матрица анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз совершенствования механизма обеспечения качественного уровня жизни населения Павлодарской области (SWOT-анализ)

<p><b>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (STRENGTHS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– увеличение занятых в малом бизнесе;</li> <li>– увеличение размера среднемесячной заработной платы субъектов малых предприятий;</li> <li>– рост среднемесячной номинальной заработной платы одного работника во всех городах и районах Павлодарской области;</li> <li>– рост заработной платы работников, всех сфер деятельности, в связи с развитием Павлодарской области как индустриально-промышленного региона;</li> <li>– положительная тенденция роста численности населения Павлодарской области;</li> <li>– увеличение числа новорожденных, снижение числа умерших;</li> <li>– положительное сальдо межрегиональной миграции;</li> <li>– рост численности экономически активного населения Павлодарской области;</li> <li>– осуществляется совместная работа учебных заведений с работодателями по вопросам организации практики и трудоустройства способствующая повышению занятости выпускников;</li> <li>– осуществляется внутрифирменная подготовка и переподготовка кадров на крупных и средних промышленных предприятиях области и др.</li> </ul>	<p><b>ВОЗМОЖНОСТИ (OPPORTUNITIES)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие рыночной инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование малых предприятий;</li> <li>– приоритет малого бизнеса при реализации государственного заказа;</li> <li>– дальнейшее увеличение величины прожиточного минимума;</li> <li>– рост среднемесячного размера пенсий;</li> <li>– увеличение величины выплачиваемых социальных пособий, пенсий;</li> <li>– увеличение объем потребительской корзины;</li> <li>– увеличение темпов экономического развития области и рост номинальной заработной платы;</li> <li>– увеличение дотаций государства в социальный сектор экономики области;</li> <li>– снижение уровня безработицы;</li> <li>– повышение экономической, социальной и экологической привлекательности населенных пунктов Павлодарской области для закрепления положительного миграционного сальдо;</li> <li>– повышения средней продолжительности жизни, ранней выявляемости заболеваний;</li> <li>– формирование условий для здорового образа жизни населения, в том числе доступности занятий спортом;</li> <li>– достижение в среднесрочной перспективе динамического равновесия спроса и предложения рабочей силы на рынке труда области;</li> <li>– развитие механизма социального партнерства;</li> <li>– подготовка рабочих кадров и специалистов среднего звена, владеющих современными технологиями и своевременное реагирование на меняющиеся требования рынка труда;</li> <li>– модернизация материально-технической базы организаций профессионального образования области, дальнейшая информатизация системы, совершенствование кадровой политики;</li> <li>– приведение номенклатуры профессий системы профессионального образования области в соответствие с потребностями рынка труда области и др.</li> </ul>
<p><b>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (WEAKNESS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– сокращение количества активных субъектов малого предпринимательства, занятых на</li> </ul>	<p><b>УГРОЗЫ (THREATS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаточные темпы роста номинальной заработной платы сдерживают рост покупательной способности населения;</li> </ul>

предприятиях;

– увеличение безработицы;

продолжение таблицы 19

СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (WEAKNESS)	УГРОЗЫ (THREATS)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– недостаток опыта у собственника и работников, дефицит квалифицированных кадров;</li> <li>– недостаточно развит сельский регион, наблюдается задержка заработной платы работникам села;</li> <li>– рост инфляции превышает рост заработной платы работников;</li> <li>– миграция сельского населения Павлодарской области в города;</li> <li>– снижение численности самостоятельно занятого населения региона;</li> <li>– не удовлетворяется спрос в специалистах строительной отрасли, в специалистах растениеводства, сельскохозяйственного производства (фермерах), механизаторах и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ухудшение обстановки, криминогенной социальной напряженности в силу банкротства ряда малых предприятий;</li> <li>– увеличение темпов роста инфляции, что повлечет за собой рост цен на товары широкого потребления;</li> <li>– замедление темпов экономического развития области, что повлечет сокращение спроса на трудовые ресурсы;</li> <li>– снижение среднемесячной номинальной заработной платы одного работника и др.</li> </ul>

В целом, возможно предложить следующие направления по совершенствованию политики обеспечения высокого уровня жизни населения Павлодарской области:

- продолжения реализации мероприятий связанных с обеспечением продуктивной занятости, достойных условий труда, эффективной системы социальной помощи;

- проработка вопроса об институциональной поддержке и поощрении для предприятий оказывающим материальную помощь малообеспеченным гражданам;

- совершенствование программ профессиональной подготовки молодежи и переподготовки безработного населения в городах области в соответствии с требованиями предъявляемыми работодателями;

- расширение спектра государственных активных программ содействия занятости населения и увеличение затрат на одного переобучающегося;

- внедрение единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей мониторинг рынка труда;

- подготовка предложений по открытию специальностей, соответствующим потребностям районов и городов Павлодарской области;

- разработка новых механизмов финансирования в сфере услуг профессионального образования, например внедрение системы ваучеров, в результате ПТШ и частные центры вступают в конкуренцию, что повысит качество услуги профобразования и обеспечит право выбора безработным учебного заведения для прохождения профподготовки;

- разработка программы привлечения рабочей силы на основе обеспечения благоприятных условий для работы и проживания в трудодефицитных городах и районах области: формирование базы арендного коммунального жилья, а для

выпускников вузов пакета социальных льгот;

– содействие развитию предпринимательской инициативы безработных граждан путем предоставления материальной помощи на организацию собственного дела, обеспечив приоритет жителям сельской местности.

### 3.3 Развитие инфраструктуры как фактор повышения уровня жизни населения Павлодарской области

Одним из эффективных мер по повышению уровня жизни населения Павлодарской области является развитие инфраструктуры. В соответствии с Посланием Главы государства народу Казахстана «Через кризис к развитию и обновлению» разработана программа «Дорожная карта», призванная в кризисных условиях за счет сокращения неприоритетных расходов бюджета финансировать насущные проблемы каждого региона в жилищно-коммунальном хозяйстве, дорожной инфраструктуре, строительстве с созданием дополнительных социальных рабочих мест.

В Павлодарской области на реализацию 522 проектов «Дорожной карты» выделено средств в размере 8,9 млрд. тенге, с созданием 13,5 тысяч рабочих мест, что представлено в таблице 20.

Таблица 20

Информация о выделенных денежных средств на реализацию «Дорожной карты» в Павлодарской области в 2009 году

№	Наименование	Общая сумма финансирования, млн. тенге	в том числе из республиканского бюджета, млн. тенге
1	Инвестиционные проекты	8085,9	5652,7
	Ремонт объектов социальной сферы:	2931,6	1992,7
	Образования	1617,5	1098,1
	Культуры	266,8	181,6
	Спорта	227,3	154,6
	Здравоохранения	736,1	501,3
	Социального обеспечения	83,9	57,1
	Ремонт ЖКХ	3510,8	2500,2
	Ремонт дорог	1402,3	995,6
	Социальные проекты	241,2	164,3
2	Расширение программы социальных рабочих мест и молодежной практики	362,7	362,7
3	Подготовка и переподготовка кадров	453,9	221,8
	<b>ВСЕГО</b>	<b>8902,5</b>	<b>6237,2</b>

Инвестиционные проекты направлены по следующим четырем направлениям:

- реконструкция и ремонт систем жилищно-коммунального хозяйства;
- ремонт, реконструкция и строительство автомобильных дорог;
- ремонт и утепление школ, больниц и других социальных объектов;
- ремонт и реконструкция социально-культурных объектов в городах, селах

Павлодарской области.

За время действия программы в регионе обновлено 256 школ и детских садов, 76 больниц и поликлиник, 116 км. дорог. Всего же в области по итогам 2009 года отремонтировано 330 км. дорог, что в два раза превышает показатель 2008 года.

Помимо этого, выделены средства на расширение программы социальных рабочих мест и молодежной практики (362,7 млн. тенге) и подготовку и переподготовку кадров (453,9 млн. тенге).

Молодежная практика. Для трудоустройства выпускников учебных заведений начального, среднего и высшего профессионального образования, в целях приобретения ими практического опыта, знаний, умений и навыков работы, организована молодежная практика. Оплата труда участников практики производилась в размере минимальный размер заработной платы. Срок участия в молодежной практике – от четырех до шести месяцев. По окончании практики, при наличии вакансии практикант принимался на постоянную работу, при отсутствии – выдавался отзыв, трудовая книжка с записью о прохождении практики.

Профессиональная подготовка и переподготовка безработных проводилась по профессиям, востребованным на рынке труда и освоение которых возможно на краткосрочных курсах. Продолжительность обучения составляло от одного до трех месяцев. Профессиональная пригодность для курсового обучения подтверждается прохождением обязательного медицинского осмотра по месту жительства. Для мужчин представлены курсы электрогазосварщиков, электромонтеров, машинистов кранов, токарей, плотников, водителей категорий Д, Е, слесарей по ремонту автомобилей. Женщины приобретали профессию секретаря-референта, парикмахера, администратора ресторанного и гостиничного хозяйства, портного, повара, кондитера, продавца, менеджеров в торговле. Было предусмотрено повышение квалификации для бухгалтеров и медицинских сестер. Для перечисленных групп производилась выплата материальной помощи безработным, проходящим профессиональное обучение, размер которой составляет 5 МРП за каждый учебный месяц.

Были организованы социальные рабочие места, что способствует повышению уровня занятости населения, конкурентоспособности целевых групп на рынке труда.

По итогам реализации «Дорожной карты» трудоустроено 13,5 тысяч рабочих, на молодежную практику направлено 2540 человек, на обучение – 3750 человек. Таким образом, 24 % граждан по завершению ремонтных работ,

15,4 % по окончании социальных рабочих мест, 36,8 % – молодежной практики, трудоустроены на постоянные рабочие места.

В соответствии с Посланием 2009 года с целью поддержки социально уязвимых слоев населения увеличен период выплаты пособия на случай потери работы (по безработице) с четырех до шести месяцев. В целом, по итогам 2009 года число получателей социальной помощи снизилось по сравнению с 2008 годом на 7,2 %, что обусловлено реализацией мер по содействию занятости.

Таким образом, своевременно предпринятые меры позволили улучшить состояние жилищно-коммунального хозяйства, не допустить спада производства, массового высвобождения работников. Если в начале года более 14 тысяч человек работали по сокращенному графику, то по состоянию на 1 января 2010 года предприятий работающих в режиме скрытой безработицы нет. Восстановлен полный рабочий день, идёт индексация по оплате труда, сохранён социальный пакет.

В соответствии с поручением президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева антикризисные мероприятия будут продолжены и в следующем году. На цели «Дорожной карты» в 2010 году в республиканском бюджете предусмотрены средства в размере 100,0 млрд. тенге, из которых на Павлодарскую область приходится 3,8 млрд. тенге, а также 1,9 млрд. тенге будут выделены из областного бюджета. Инвестиционные направления остались прежними – это ремонтно-строительные работы, создание вакансий, переподготовка кадров. Сумма финансирования в сравнении с 2009 годом уменьшилась, и определялась в зависимости не от прогноза массового высвобождения работников, а от численности населения в том или ином регионе. На реализацию инвестиционных направлений Дорожной карты по Павлодарской области выделено 5,7 млрд. тенге, что показано на рисунке 15 в таблице 21.

Распределение денежных средств на реализацию «Дорожной Карты» по Павлодарской области в 2010 году по каждому направлению



Рисунок 15

Таблица 21

Информация о выделенных денежных средств на реализацию «Дорожной карты» в Павлодарской области в 2010 году

Направление	Количество во проектах	Сумма расходов, млн. тенге			Количество во рабочих мест, единиц
		всего	в том числе		
			республиканский бюджет	местный бюджет	
<b>ВСЕГО</b>	157	5665,0	3776,0	1889,0	6137
Ремонт, реконструкция и развитие жилищно-коммунального хозяйства	31	2009,0	1340,0	669,0	2177
Дорожно-ремонтные работы	47	1224,8	816,5	408,3	1327
Ремонтные работы школ, больниц и других социальных объектов	72	2284,6	1521,8	762,8	2474
образование	26	771,2	514,4	256,8	835
здравоохранение	16	423,9	282,7	141,2	459
культура	11	457,4	305,1	152,3	496
социальное обеспечение	2	128,2	83,6	44,6	138

спорт	8	453,9	302,7	151,2	492
архивы	9	50,0	33,3	16,7	54
Ремонтные работы социально-культурных объектов города (села, аула)	7	146,6	97,7	48,9	159

На создание временных рабочих мест, а также профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров по региону на 2010 год запланирована сумма в размере 637 млн. тенге, что представлено на рисунке 16.

Сумма финансирования и количество создаваемых рабочих мест в Павлодарской области в 2010 году в рамках Дорожной Карте

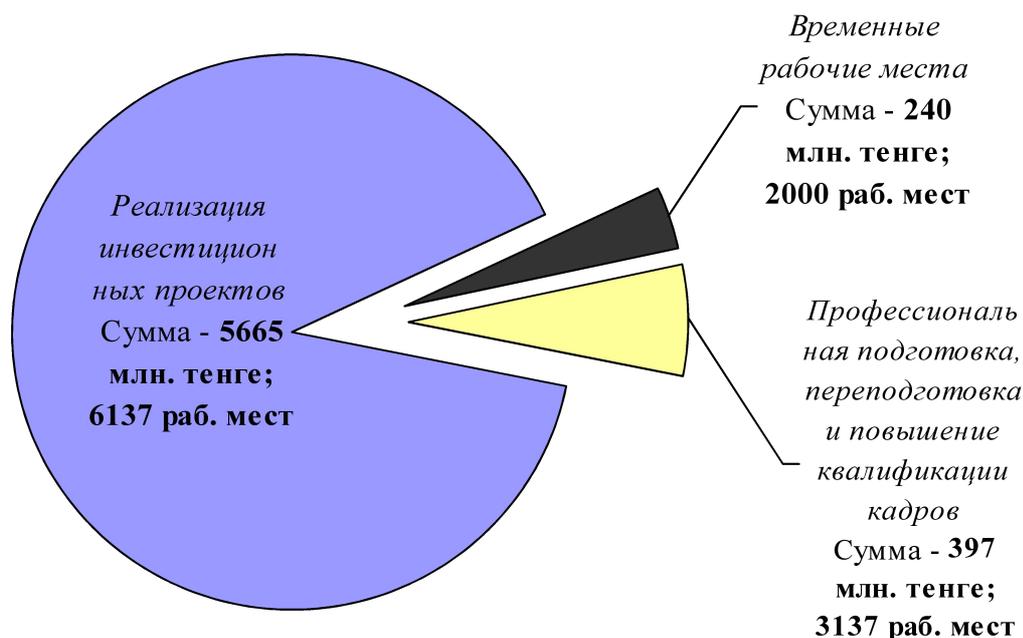


Рисунок 16

Прогноз создания новых рабочих мест представлен в таблице 22 и на рисунке 17.

Таблица 22

Планируемое количество созданных рабочих мест в Павлодарской области в 2010 году в разрезе районов

Наименование	За счет расширения и	В том числе	По Дорожной
--------------	----------------------	-------------	-------------

города, района	открытия новых производств, всего	постоянных	карте
г. Павлодар	3575	1200	3731
г. Аксу	585	137	600
г. Экибастуз	2450	1900	571
Актогайский	230	95	109
Баянаульский	580	250	135
Железинский	315	200	115
Иртышский	475	240	144
Качирский	305	115	239
Лебяжинский	200	110	96
Майский	370	190	46
Павлодарский	660	310	154
Успенский	350	150	39
Щербатинский	310	210	158
ИТОГО по области	10705	5107	6137

### Основные направления реализации Дорожной карты в Павлодарской области в 2010 году

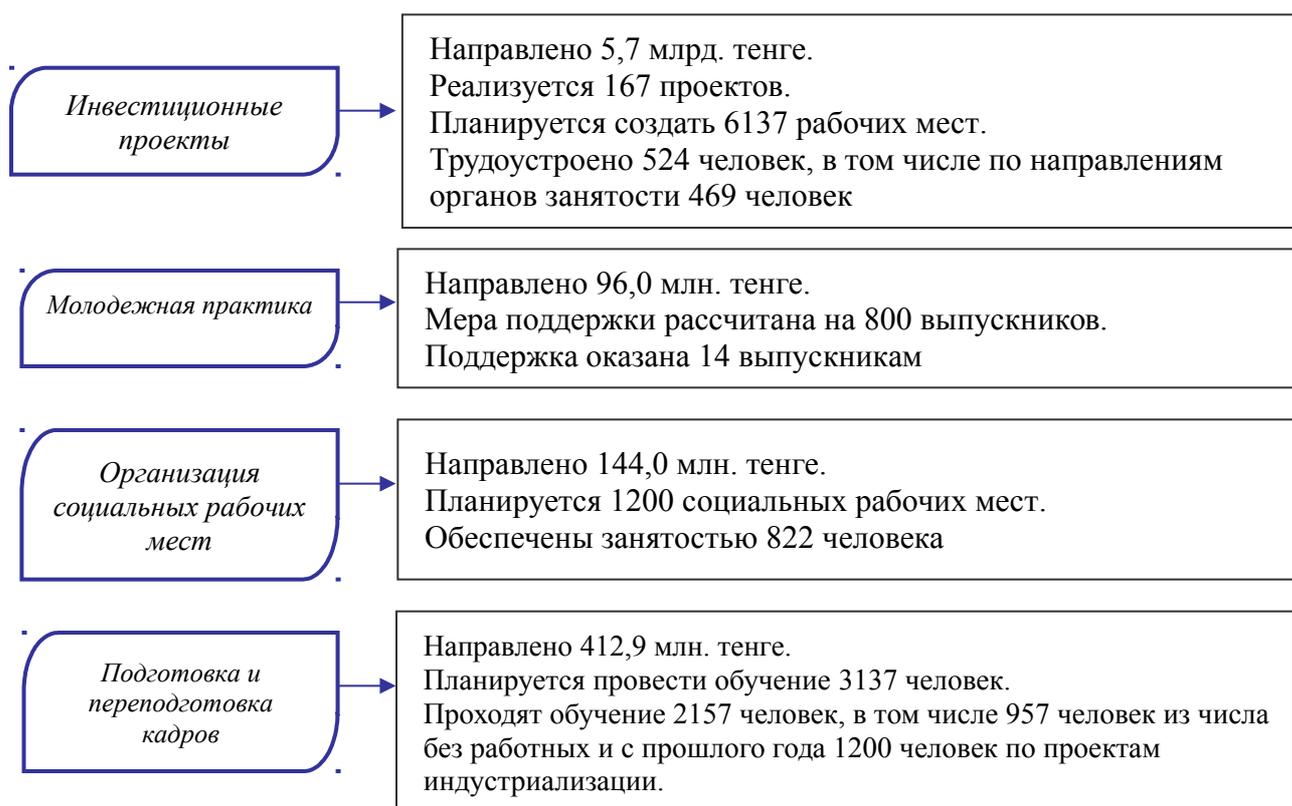


Рисунок 17

Программа Дорожная карта предусматривает, прежде всего, создание новых рабочих мест и обеспечение занятости.

С целью поддержки безработных, относящихся к целевым группам

населения (молодежь до 21 года, оралманы, многодетные матери, граждане, имеющие ограничения в труде) расширены программы по социальным рабочим местам и молодежной практике. В этой связи за счет средств республиканского бюджета 1200 человек будут трудоустроены на социальных рабочих местах, 800 человек – по программе «молодежная практика».

Организована курсовая подготовка и переподготовка кадров по трем направлениям:

- подготовка и переподготовка 1587 безработных;
- подготовка специалистов для реализации проектов индустриально-инновационного развития макрорегионов; увеличение государственного образовательного заказа на подготовку кадров технического и обслуживающего труда с учетом потребностей экономики по отраслям 300 человек из числа выпускников 11 класса; продолжение обучения по государственному образовательному заказу на подготовку кадров технического и обслуживающего труда с учетом потребностей экономики по отраслям 1200 человек из числа выпускников 11 классов с 2009 года;
- переподготовка и повышение квалификации 50 специалистов по востребованным на рынке труда специальностям.

Учитывая предполагаемую результативность реализуемых мероприятий, возможно осуществить прогноз основных показателей социальной сфере Павлодарской области, которые представлены в таблице 23.

Таблица 23

Динамика прогнозных параметров основных показателей социальной сфере Павлодарской области за 2011-2015 годы

Наименование показателей	2009 год отчет	2010 год оценка	Прогноз				
			2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Число занятых, тыс. человек	404,8	406,8	408,8	411,4	413,9	416,4	419,0
% к предыдущему году	100,2	100,6	100,5	100,6	100,6	100,6	100,6
Число безработных, тыс. человек	26,8	26,6	26,4	26,0	25,7	25,4	25,0
% к предыдущему году	97,5	99,2	99,2	98,5	98,8	98,8	98,4
Уровень безработицы, %	6,2	6,1	6,07	5,9	5,8	5,7	5,6
Средняя заработная плата, тенге	56807	63678	70361	76077	81786	87755	94084
% к предыдущему году	107,7	112,1	110,5	108,1	107,5	107,3	107,2
Среднедушевые номинальные	436773	492351	557389	603050	649028	697483	749012

денежные доходы населения, тенге							
% к предыдущему году	117,0	112,7	113,2	108,2	107,6	107,5	107,4
Индекс реальной заработной платы, % к предыдущему году	100,7	104,0	101,9	101,0	100,5	100,8	101,1
Индекс реальных доходов населения, % к предыдущему году	110,9	104,9	105,6	101,1	100,6	100,9	101,3

По оценке 2010 года среднемесячная номинальная заработная плата увеличится по сравнению с 2009 годом на 12,1 % и составит 63678 тенге. Рост ожидается по всем отраслям экономики. По бюджетной сфере заработная плата повысилась на 18,8%. Инфляции в текущем году ожидается на уровне 107,4 %. Индекс реальной заработной платы составит 104,0 %.

В 2011 году прогнозируется рост номинальной заработной платы на 10,5 %, в последующие годы в пределах 8-7 %. Заработная плата органов госуправления, образования и здравоохранения увеличится с 1 июля 2011 года на 30 %. Индекс реальной заработной платы составит в 2011 году 101,9 %, в 2012 году – 101,0 %. Номинальная заработная плата в 2015 году прогнозируется в объеме 94084 тенге и возрастет по сравнению с 2010 года на 47,7 %.

В текущем году ожидается рост среднедушевых доходов на 12,7 % за счет роста заработной платы на 12,1 %, пенсии – на 18,2 %, пособий – на 9 %. Индекс реальных доходов составит 104,9 %.

В 2011 году прогнозируется рост среднедушевых доходов на 13,2 %, в том числе пенсии – на 31,4 % пособия – на 9 %, стипендии – на 30 %, заработная плата – на 10,5 %. Индекс реальных доходов составит 105,6 %.

В 2012-2015 годах прогнозируется рост среднедушевых доходов на 8,2-7,4 %. В 2015 году среднемесячные доходы населения составят 62417 тенге. что в 1,5 раза больше, чем в 2010 году.

В 2010 году ожидается рост занятого населения по сравнению с 2009 годом на 2,0 тысяч человек (100,6 %). Уровень безработицы на открытом рынке к экономически активному населению составит – 6,1 %. Ежегодно планируется создание новых рабочих мест, что позволит снизить уровень безработицы к 2015 году по сравнению с 2010 годом на 0,5 процентных пункта до 5,6%.

Конечными результатами реализации Дорожной карты для социальной сферы будут являться: увеличение числа наемных работников на 0,4 %; снижение уровня безработицы на 0,1 %; охват различными формами занятости – 21,5 тысяч безработных.

В целом, реализация программы «Дорожная карта» способствует решению насущных проблем Павлодарской области в жилищно-коммунальном хозяйстве, дорожной инфраструктуре, строительстве, создании дополнительных рабочих

мест.

Кроме Дорожной карты обеспечение занятости и поддержка социально уязвимых слоев населения является приоритетным направлением и Плана обеспечения стабильности социально-экономического развития Павлодарской области на 2009-2010 годы.

В рамках Стратегии региональной занятости и переподготовки кадров заключены Меморандумы о взаимном сотрудничестве между акиматом области и руководителями 24 крупных промышленных предприятий, 20 средними и 435 малыми предприятиями региона по исполнению трудового законодательства, что способствует сдерживанию уровня безработицы на отметке – 6,4% (в 2008 году – 6,5 %).

Количество трудоустроенных на общественные работы выросло на 10,5 % (6691 человек), на социальные рабочие места – в 4,2 раза (5834 человек, в т.ч. по Дорожной карте – 4159 человек), направленных на обучение – в 2,4 раза (3557 человек, в т.ч. по Дорожной карте – 2104 человек). Всего за 2009 год органами занятости трудоустроено 24816 человек, что выше уровня 2008 года в 2,7 раза.

Подводя итоги, можно заключить, что разработанная в рамках Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» Дорожная карта на деле доказала свою эффективность. Своевременно принятые антикризисные меры позволили улучшить состояние жилищно-коммунального хозяйства, транспортной инфраструктуры, не допустить спада производства, массового высвобождения работников.

Создание социальных рабочих мест, организация молодежной практики дало положительный эффект. Для работника: трудовая реабилитация, производственная адаптация, так как на социальное рабочее место направляются безработные, имеющие опыт работы в различных отраслях экономики, что позволяет им сохранить профессиональные навыки, повысить квалификацию непосредственно на рабочем месте.

Для работодателя: частично компенсируются его затраты на оплату труда безработных из целевых групп населения, трудоустроенных на социальное рабочее место. Также при наличии рабочих мест имеется возможность зачислить в штат сотрудника, отвечающего квалификационным требованиям данной организации.

В целом, дальнейшее экономическое развитие Павлодарской области неразрывно связано с повышением уровня жизни населения, в том числе реализацией Дорожной карты в 2010 году с созданием новых рабочих мест, организацией молодежной практики, общественных работ, сокращению количества безработных.

Учитывая сложность ситуации на рынке труда, большие масштабы скрытой безработицы, превышение спроса над предложением рабочих мест, необходимо сосредоточить внимание на решении следующих первоочередных задач: разработать четкую политику и программу реструктуризации экономики,

определить приоритетные инвестиционные направления ее развития и разработать на этой основе концепцию профессиональной занятости и профессиональной подготовки кадров на длительную перспективу.

Поскольку данная задача является основополагающей, она должна быть признана приоритетной. Надо попытаться исправить положение, при котором подготовка специалистов и рабочих кадров высокой квалификации мало увязана с ситуацией на рынке труда, и выпускники учебных заведений сразу оказываются в положении безработных. При этом необходимо учесть возрастной и половой состав работающих специалистов отдельных направлений, чтобы четче просматривались масштабы возможного замещения и потребности в нем в целом.

Необходимо определить проекты государственной значимости, для которой в первоочередном плане следует готовить специалистов и квалифицированных рабочих, принимая во внимание, что процесс их подготовки длителен во времени и требует значительных финансовых затрат. Такие проекты необходимо определить и на региональном (областном), и местном уровнях.

На основании указанных проектов и концепции профессиональной занятости должны быть определены масштабы обучения и профессиональная направленность подготовки специалистов и квалифицированных рабочих и выданы соответствующие задания учебным заведениям, которые, получив заказ на подготовку кадров приоритетных профессий специалистов и рабочих под проекты государственной значимости, должны и финансироваться в первую очередь. Целесообразно сократить масштабы подготовки по тем профессиям, по которым трудоустройство обучающихся в местных условиях становится невозможным или проблематичным и если требуемый резерв предстоящего замещения незначителен.

Несмотря на всю сложность экономической ситуации, начиная с предприятий до области включительно должны быть составлены программы высвобождения мало- и неквалифицированных рабочих, а также тяжелым физическим, не престижным и вредным по условиям трудом, которые подлежат первоочередному высвобождению.

Необходимо закончить создание полной системы сбора, обработки и выдачи информации Государственной службы занятости, предусмотрев автоматическое поступление информации от предприятий и организаций о каждом освободившемся и свободном рабочем месте, условиях работы на нем, размере заработной платы.

В части переобучения или первичного обучения безработных служба занятости со стороны работодателей должна иметь социальный ориентир – заказ, и под него из числа безработных подбирать контингент обучающихся.

Необходимо создать максимально благоприятные условия со стороны государства для развития коллективной и индивидуальной предпринимательской деятельности, что могло бы в значительной степени расширить число рабочих мест и снизить напряженность на рынке труда.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выявленные в ходе проведения диссертационного исследования ключевые проблемы и разработанные рекомендации по их решению изначально определены логикой магистерской работы и последовательным раскрытием обозначенных цели и задач исследования, что нашло отражение и в структуре работы: в первом разделе представлена теоретическая основа социально-экономического развития и уровня жизни населения, зарубежный опыт, во втором – проведен анализ уровня жизни населения Павлодарской области и выявление социально-экономических факторов, способствующих его повышению, в третьем – предложен механизм эффективного регулирования дальнейшего повышения уровня жизни населения.

Исследование уровня жизни населения выявило наличие ряда серьезных проблем, возникших в ходе проведения анализа рынка труда, доходов и расходов, демографического развития населения Павлодарской области, на основе анализа которых сформулированы следующие выводы и предложения.

Основные усилия по улучшению качества жизни людей должны быть сконцентрированы в следующих направлениях:

Во-первых, создание благоприятных условия для расширения возможностей человека, так как в ходе этой реализации и осуществляются жизненные стратегии и жизненные планы. Увеличение человеческих возможностей связано с формированием социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития, устранением искусственных барьеров для выбора и самореализации;

Во-вторых, актуализация человеческих возможностей. Очевидно, что сам по себе процесс увеличения возможностей выбора, расширения степени свободы еще не означает готовности и способности конкретного их человека использовать. В сознании людей должна формироваться установка на социальную активность и мобильность.

В-третьих, корректировка ценностно-целевых ориентаций человека. Несомненно, что одним из главных оснований формирования ценности и жизненные смыслы в свою очередь влияют на характер и структуру потребностей, видоизменяя их. Поэтому корректировка ценностно-целевых установок способна в конечном итоге модифицировать потребности человека.

Сформулированы этапы построения работ по подготовке программы управления качеством жизни населения, в центре которой конкретный человек, личность. Смысл программы – реальное решение проблем общих для всех и индивидуальных для каждой возрастной и социальной группы.

Из программы следует, что преобразования условий жизни должны быть направлены на решение следующих основных задач:

- повышение реальной цены рабочей силы, активизация мотивов и стимулов к труду и предпринимательской деятельности, восстановление в новых условиях связи доходов с ростом производительности труда и результативности предпринимательства;
- недопущение дальнейшего разрушения минимальных социальных гарантий населения;
- обеспечение всем нуждающимся прожиточного уровня за счет активной государственной политики перераспределения доходов;
- переход от частичной стабилизации уровня жизни населения к стабилизации в основном (у основных социальных групп; по большинству компонентов уровня жизни; в преобладающей части регионов).

В целом, дальнейшее экономическое развитие Павлодарской области неразрывно связано с повышением уровня жизни населения, в том числе реализацией Дорожной карты в 2010 году с созданием новых рабочих мест, организацией молодежной практики, общественных работ, сокращению количества безработных.

Учитывая сложность ситуации на рынке труда, большие масштабы скрытой безработицы, превышение спроса над предложением рабочих мест, необходимо сосредоточить внимание на решении следующих первоочередных задач: разработать четкую политику и программу реструктуризации экономики, определить приоритетные инвестиционные направления ее развития и разработать на этой основе концепцию профессиональной занятости и профессиональной подготовки кадров на длительную перспективу.

Поскольку данная задача является основополагающей, она должна быть признана приоритетной. Надо попытаться исправить положение, при котором подготовка специалистов и рабочих кадров высокой квалификации мало увязана с ситуацией на рынке труда, и выпускники учебных заведений сразу оказываются в положении безработных. При этом необходимо учесть

возрастной и половой состав работающих специалистов отдельных направлений, чтобы четче просматривались масштабы возможного замещения и потребности в нем в целом.

Необходимо определить проекты государственной значимости, для которой в первоочередном плане следует готовить специалистов и квалифицированных рабочих, принимая во внимание, что процесс их подготовки длителен во времени и требует значительных финансовых затрат. Такие проекты необходимо определить и на региональном (областном), и местном уровнях.

На основании указанных проектов и концепции профессиональной занятости должны быть определены масштабы обучения и профессиональная направленность подготовки специалистов и квалифицированных рабочих и выданы соответствующие задания учебным заведениям, которые, получив заказ на подготовку кадров приоритетных профессий специалистов и рабочих под проекты государственной значимости, должны и финансироваться в первую очередь. Целесообразно сократить масштабы подготовки по тем профессиям, по которым трудоустройство обучающихся в местных условиях становится невозможным или проблематичным и если требуемый резерв предстоящего замещения незначителен.

Представлена качественно новая концепция эффективного управления повышения уровня жизни населения на основе результатов SWOT-анализа – матрицы анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз совершенствования механизма обеспечения качественного уровня жизни населения Павлодарской области, которая, в целом, включает в себя следующее:

развитие рыночной инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование малых предприятий;

- приоритет малого бизнеса при реализации государственного заказа;
- дальнейшее увеличение величины прожиточного минимума;
- рост среднемесячного размера пенсий;
- увеличение величины выплачиваемых социальных пособий, пенсий;
- увеличение объем потребительской корзины;
- увеличение темпов экономического развития области и рост номинальной заработной платы;
- увеличение дотаций государства в социальный сектор экономики области;
- снижение уровня безработицы;
- повышение экономической, социальной и экологической привлекательности населенных пунктов Павлодарской области для закрепления положительного миграционного сальдо;
- повышения средней продолжительности жизни, ранней выявляемости заболеваний;
- формирование условий для здорового образа жизни населения, в том числе доступности занятий спортом;
- достижение в среднесрочной перспективе динамического равновесия спроса и предложения рабочей силы на рынке труда области;
- развитие механизма социального партнерства;

- подготовка рабочих кадров и специалистов среднего звена, владеющих современными технологиями и своевременное реагирование на меняющиеся требования рынка труда;

- модернизация материально-технической базы организаций профессионального образования области, дальнейшая информатизация системы, совершенствование кадровой политики;

- приведение номенклатуры профессий системы профессионального образования области в соответствии с потребностями рынка труда области и др.

В целом, предложены следующие направления по совершенствованию политики обеспечения высокого уровня жизни населения Павлодарской области:

- продолжения реализации мероприятий связанных с обеспечением продуктивной занятости, достойных условий труда, эффективной системы социальной помощи;

- проработка вопроса об институциональной поддержке и поощрении для предприятий оказывающим материальную помощь малообеспеченным гражданам;

- совершенствование программ профессиональной подготовки молодежи и переподготовки безработного населения в городах области в соответствии с требованиями предъявляемыми работодателями;

- расширение спектра государственных активных программ содействия занятости населения и увеличение затрат на одного переобучающегося;

- внедрение единой автоматизированной информационной системы, обеспечивающей мониторинг рынка труда;

- подготовка предложений по открытию специальностей, соответствующим потребностям районов и городов Павлодарской области;

- разработка новых механизмов финансирования в сфере услуг профессионального образования, например внедрение системы ваучеров, в результате ПТШ и частные центры вступают в конкуренцию, что повысит качество услуги профобразования и обеспечит право выбора безработным учебного заведения для прохождения профподготовки;

- разработка программы привлечения рабочей силы на основе обеспечения благоприятных условий для работы и проживания в трудодефицитных городах и районах области: формирование базы арендного коммунального жилья, а для выпускников вузов пакета социальных льгот;

- содействие развитию предпринимательской инициативы безработных граждан путем предоставления материальной помощи на организацию собственного дела, обеспечив приоритет жителям сельской местности.

Приведенные направления улучшения качества жизни населения отнюдь не исчерпывают весь спектр возможных форм его реализации. В то же время, по мнению автора, представляется целесообразным подробно обосновать данные направления. Кроме того, автор полагает, что приведенные в магистерской работе теоретические положения и практические рекомендации будут способствовать дальнейшей активизации научных исследований в данном

направлении, расширению сферы применения механизма управления качеством жизни населения, как на республиканском уровне, так и на уровне Павлодарской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бобков В. Влияние кризиса на уровень и качество жизни // *Экономист*.- 2010. №4,- 66-78с.
2. Герасимова И.А. Денежные доходы населения в регионах России (сравнительный статистический анализ). Часть первая. - ЦЭМИ РАН, 2000/088
3. Григорьева О.Б. Концепция формирования качества жизни в условиях устойчивого экономического роста. 1999, С-Пб.
4. Захаров С.В. Демографический анализ // *Демография: современное состояние и перспективы развития* / Под ред. Д.И. Валентея.-М.: Высшая школа, 1997.
5. Зинченко В.И. Индексы цен и инфляционные процессы. – Новосибирск: Наука, 1996.
6. Индекс человеческого развития и система социальной защиты населения на региональном уровне. Н. Искаков. // *АльПари*, 2002, №4-5, стр. 78-82.
7. Интегрированная система статистики заработной платы: Методическое руководство. – М.: Финстатинформ, 1994.
8. Казахстан в цифрах 1991-2008/Статистический сборник – Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2009, - 80с.
9. Кремлев Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // *Вопросы статистики*. – 2000., №8. –20с.
10. Краткий обзор экономического положения страны за февраль 2009г.- Астана: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2009. – 2-4с.
11. Кривко Н. Оценка уровня бедности в Республике Казахстан // *Экономика и статистика*. 2000. № 2.
12. Кузнецова Е.В. Дмитриева Е.Д. Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // *Вопросы статистики*. – 2000. – № 3. – С. 14.
13. Курс социально-экономической статистики: Учебник / Под ред. М.Г. Назарова. – 5-е изд., перераб. М.: Омега-Л, 2006.
14. Макконел К Р., Брю С.Л. *Экономикс: принципы, проблемы, и политика*, т. 1/ Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 427 с.
15. Маркович Д.Ж. Социальная экология и качество жизни. Конспект лекций. – М.: МНЭПУ, 1998. – 68с.
16. Мамыров Н.К., Ихданов Ж. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана (теория, опыт, проблемы). Учебное пособие.-Алматы: Экономика, 1998-248с
17. Методические основы проведения обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы): Учебно-методическое пособие. – М.: МИПК учета и статистики, 2001.
18. Н.А. Балыкова. Материально-бытовая деятельность селян: тенденции и состояние (стр. 40-53). Условия и образ жизни сельского населения (тенденции

изменения). Сборник научных трудов. Под ред. Артемова В.А. – Новосибирск: ИЭиОПП СО АН СССР, 1990. – 172 с.

19. Отчет о мировом развитии 1995г. //От плана к рынку - Всемирный банк, 1996. - 174 с. Жеребин В.М., Романов А.Н. Экономика домашних хозяйств. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 231 с.

20. Оплата труда в Павлодарской области. - Статистический сборник /Под редакцией Д.Ш. Султановой. - Павлодар 2009. - 110 с.

Политика доходов и заработная плата. Абакумов Н.Н., Подовалова Р. Уч. пос. М.:1999

21. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения (Методология и проблемы регионального исследования). М.: Наука, 1989. – 144 с

22. Сибирская деревня в период трансформация социально-экономических отношений. Сборник научных трудов. Под ред. З.И.Калугиной. – Новосибирск: Институт экономики, 1996. – 212 с.

23. Силин А.Н., Симонов С.Г., Шеломенцева В.П. Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 320 с.

24. Суринов А.С. Доходы населения. Опыт количественных измерений. – М.: Финансы и статистика, 2000.

25. Фатеева Н.А. «Качество жизни» местного сообщества как фактор эффективности самоуправления. // Современные аспекты экономики, 2002, №2

26. Шеломенцева В.П. Управление уровнем жизни населения региона. Тюмень: Изд. Вектор Бук, 2001. – 96 с.

27. Шеломенцева В.П. Уровень жизни населения Казахстана (социально-экономический аспект). Павлодар, 2001г.

28. Павлодарская область в цифрах 1991-2008 – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2009.- 145с.

29. Павлодарская область в 2008 году – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 56с.

30. Павлодарская область в 2008 году – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 3с.

31. Павлодарская область в 2008 году – Астана: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 64с.

32. «Программа развития сельских территорий Павлодарской области на 2007-2010 года» от 23 января 2007 года № 2/23

33. Программа «30 корпоративных лидеров Казахстана»

34. Программа «Индустриально-инновационного развития Павлодарской области»

35. «План совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального банка Республики Казахстан и Агентства республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 годы»

36. Социально-экономическая статистика: Учебное пособие.//А.М. Елемесова, К.К. Бельгибаева, Е.М. Кииков, Г.М. Молдакулова. – Алматы: Экономика. – 1999. – 260 с.

37. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 73с.

38.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 80с.

39.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 85с.

40.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 135с.

41.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 132с.

42.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 130с.

43.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 135с.

44.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 135с.

45.Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

46. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

47. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

48. Социально-экономическое развитие Павлодарской области за январь-декабрь 2009 года. - Павлодар: Департамент статистики Павлодарской области, 2010.- 17с.

49. Указ Президента Республики Казахстан О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан от 25 февраля 2010 года № 121

50. Черешкайте Л. Программа «Дорожная карта бизнеса 2020» - Государство возместит до 50% затрат [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.aktau-business.com>, 2010.

51. Анализ реализуемых программ «ФРП «Даму» по состоянию на первое января 2010 года [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.damu.kz/144>, 2009.

52. Антикризисные мероприятия акимата области по поддержке МСБ [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.pavlodar.gov.kz>, 2010

53. Стратегический план управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области на 2010-2014 годы от 25 декабря 2009 года № 261/18, 1-5с.

54. Стратегический план управления координации занятости и социальных программ Павлодарской области на 2010-2014 годы от 25 декабря 2009 года № 261/18, 25-51.

55. Основные направления развития социальной сферы Министерство экономического развития и торговли Республики Казахстан [Электронный ресурс]//Режим доступа: <http://minplan.kz/economyabout/258/655/>

56. Программа «Дорожная карта бизнеса 2020».

57. Информация о ходе реализации Дорожной карты 2010 года на 06.05.2010г. Акимат Павлодарской области [Электронный ресурс]//Режим доступа: [http://www.pavlodar.gov.kz/page.php?page\\_id=2640&lang=1](http://www.pavlodar.gov.kz/page.php?page_id=2640&lang=1)

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Система показателей уровня и качества жизни

Система показателей ООН	Система показателей США	Система показателей Франции
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. д.);</li> <li>2. Санитарно-гигиенические условия жизни;</li> <li>3. Потребление продуктов питания;</li> <li>4. Жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования;</li> <li>5. Образование и культура;</li> <li>6. Занятость и условия труда;</li> <li>7. Доходы и расходы населения;</li> <li>8. Стоимость жизни и потребительские цены;</li> <li>9. Транспортные средства;</li> <li>10. Организация отдыха, физкультура и спорт;</li> <li>11. Социальное обеспечение;</li> <li>12. Свобода человека.</li> <li>13. Национальный доход, ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения, их структура и средний годовой коэффициент роста, плотность населения; транспортное обслуживание населения; работа средств связи, печать</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Окружающая среда.</li> <li>2. Демографическая ситуация.</li> <li>3. Занятость.</li> <li>4. Условия труда.</li> <li>5. Уровень жизни.</li> <li>6. Социальное обеспечение.</li> <li>7. Здравоохранение.</li> <li>8. Образование.</li> <li>9. Жилищные условия.</li> <li>10. Культура, отдых, развлечения.</li> <li>11. Транспортное обеспечение.</li> <li>12. Национальная оборона.</li> <li>13. Правовая защита граждан.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Численность и состав населения, трудовых ресурсов и условия труда»: демографические показатели, численность и структура экономически активного населения, занятость и безработица, продолжительности и режима работы, забастовок.</li> <li>2. «Распределение, перераспределение и использование доходов»: первичные доходы, доходы от собственности, заработная плата, ее минимальная ставка, минимум пенсии, «потолок» социального обеспечения, покупательная способность национальной денежной единицы, денежные и прочие поступления (по социальному обеспечению, по болезни, бесплатная медицинская помощь, рентные поступления, благотворительная помощь).</li> <li>3. «Условия жизнедеятельности»: показатели потребления, жилищных условий, свободного времени и культурных развлечений, накопления имущества и ценностей.</li> <li>4. «Социальные стороны уровня жизни населения»: показатели просвещения и образования населения, здравоохранения, формирования домашнего хозяйства, «социальной мобильности», а также правонарушений и охраны порядка.</li> </ol>



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**Таблица А.1 - Динамика основных индикаторов уровня жизни населения по Павлодарской области за 2005-2009**

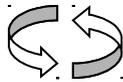
Индикаторы	Единица измерения	Охват	Годы				
			2005	2006	2007	2008	2009
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	%	Республика Казахстан	31,6	18,2	12,7	12,1	8,2
		Павлодарская область	20,3	12,0	8,3	8,8	6,2
Доля населения с доходами ниже стоимости продовольственной корзины	%	Республика Казахстан	5,2	2,7	1,4	1,2	0,6
		Павлодарская область	4,0	0,6	0,8	0,2	0,4
Глубина бедности,	%	Республика Казахстан	7,5	3,9	2,4	2,3	1,3
		Павлодарская область	4,5	1,8	1,6	1,2	1,0
Острота бедности	%	Республика Казахстан	2,5	1,3	0,8	0,7	0,3
		Павлодарская область	1,5	0,5	0,5	0,3	0,3
Доходы домашних хозяйств (использованные на потребление), в среднем на душу населения	тенге	Республика Казахстан	9751	13723	16935	20037	21348
		Павлодарская область	10888	16456	18493	22251	23047

продолжение таблицы А.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Номинальные денежные доходы населения, в среднем на душу	тенге	Республика Казахстан	15787	19152	25226	30 781	34736
		Павлодарская область	15326	17978	23455	31549	36361
Индекс номинальных денежных доходов	%	Республика Казахстан	123,2	121,3	131,7	122,0	112,8
		Павлодарская область	111,0	117,3	130,5	134,5	115,3
Индекс реальных денежных доходов	%	Республика Казахстан	114,5	111,7	118,9	104,3	105,2
		Павлодарская область	103,2	109,0	118,6	114,8	107,8
Соотношение 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов)	раз	Республика Казахстан	6,8	7,4	7,2	6,2	5,3
		Павлодарская область	5,82	6,45	6,74	5,76	5,20
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)		Республика Казахстан	0,304	0,312	0,309	0,288	0,267
		Павлодарская область	0,263	0,284	0,287	0,260	0,248

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Социальные инвестиционные проекты Павлодарской области, реализованные в сферах образование и здравоохранение в 2009 году

Инвестиционные проекты сферы <b>образования</b>		Инвестиционные проекты сферы <b>здравоохранения</b>
Школа в г. Павлодаре, стоимостью 730,5 млн. тенге		Поликлиника в г.Аксу стоимостью 1258,1 млн. тенге
Школа в с. Павлодарское, с/з г. Павлодара на 756,5 млн. тенге		Поликлиника в г. Павлодаре стоимостью 1254,7 млн. тенге
Школа в г. Аксу на 1411,8 млн. тенге		Центральная районная больница с поликлиникой в Железинском районе стоимостью 1739,7 млн. тенге
Школа-интернат в Баянаульском районе на 1896,9 млн. тенге		Центральная районная больница с поликлиникой в Майском районе стоимостью 1774,8 млн. тенге
Школа в с. Теренколь, Качирского района стоимостью 652,8 млн. тенге		Противотуберкулезный диспансер в г. Павлодаре стоимостью 1727,4 млн. тенге
Детский сада в Иртышском районе стоимостью 326,8 млн. тенге		
Детский сада в Лебяжинском районе стоимостью 311,3 млн. тенге		
Детская деревня в с.Кенжеколь с/з г. Павлодара на 644,4 млн.тенге		

Сурет Б.1

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Таблица В.1 - Динамика основных социально-экономических показателей Павлодарской области за 2005-2009 годы**

Наименование показателя	Единица измерения	Годы				
		2005	2006	2007	2008	2009
Валовой региональный продукт	млрд. тенге	384,0	462,2	592,0	862,4	836,0
Валовой региональный продукт на душу населения	тыс. тенге	516,6	621,3	793,9	1153,6	1114,9
Объем производства промышленной продукции	млрд. тенге	308,1	351,4	464,1	714,3	543,0
Индекс физического объема производства промышленной продукции	%	110,4	107,5	106,3	104,0	97,1
Валовая продукция сельского хозяйства	млрд. тенге	36,3	39,0	50,2	53,8	78,9
Индекс физического объема валовой продукции сельского хозяйства	%	101,7	98,8	110,9	85,5	148,1
Доходы от перевозки грузов, багажа, грузобагажа	млн. тенге	8273,1	14759,1	19819,5	28229,3	26383,7
Доходы от перевозки пассажиров	млн. тенге	1295,2	1628,3	1587,2	2156,4	2266,4
Перевезено грузов	млн. тонн	62,5	63,4	65,0	66,5	67,8
Перевозка пассажиров	млн. чел.	582,1	618,7	624,3	655,5	708,6
Уровень безработицы	%	7,6	7,4	6,9	6,4	6,2