

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МАГИСТРАТУРА
Кафедра «Философия»

Магистерская диссертация

**МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ДИАСПОР НАРОДОВ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (НА МАТЕРИАЛАХ ПАВЛОДАРСКОЙ
ОБЛАСТИ)**
6N0501 «Социология»

Исполнитель _____ Жумажанова К.С.

Научный руководитель

Профессор, к.ф.н. _____ Сыздыкова Д.Т.

Допущена к защите:

Заф. кафедрой «Философия»

Профессор, к.ф.н. _____ Сыздыкова Д.Т.

-

Павлодар, 2008

РЕФЕРАТ

Данная диссертационная работа изложена на 87 страницах. Структура диссертации определена основной целью и выдвинутыми задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 57 наименований.

В качестве **объекта исследования** выступают диаспоры народов Республики Казахстан.

Предметом исследования являются межкультурное взаимодействие диаспор.

Целью диссертационного исследования является изучение межкультурного взаимодействия диаспор народов Казахстана.

Новизна исследования заключается в том, что в ней впервые производится комплексный анализ межкультурного взаимодействия диаспор на материалах Павлодарской области.

Результаты работы. В данной работе представляется попытка изучения диаспор на региональном уровне, анализ их взаимодействия. В данной работе мы попытались проанализировать проблему межкультурного взаимодействия диаспор, его основные направления, проблемы, и перспективы, а также роль в сохранении межнационального и межконфессионального согласия, с точки зрения социологии. Анализ показывает, что такой малоизученный феномен как диаспора, в нашей стране является одной из ключевых частей культуры. Причиной тому является уникальный национальный состав страны, на территории которой проживают более 130 национальностей. Уникальным также является опыт Казахстана в работе по объединению диаспор, вылившейся в организацию Ассамблей народов Казахстана. Действенный орган в лоббировании интересов диаспор и развития межкультурного взаимодействия.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1 Теоретико-методологические основы исследования диаспоральной культуры	
1.1 Феномен понятия «диаспора».....	7
1.2 Социология формирования диаспор в Казахстане	19
1.3 Культура диаспоры	29
Глава 2 Социологический анализ диаспоральной культуры на региональном уровне.	
2.1 Роль и место диаспор в современной социокультурной ситуаций Павлодарской области, Ассамблея народов Казахстана и ее задачи по возрождению и дальнейшему развитию культуры народа Казахстана	39
2.2 Межкультурное взаимодействие диаспор и коренного населения....	51
2.3 Стратегия развития культуры диаспор Павлодарской области.....	67
Заключение.....	80
Список использованных источников	84

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время изучение процесса взаимодействия культур и цивилизаций в контексте современных глобальных тенденций представляется одним из самых важных направлений социогуманитарных исследований, как в плане изучения процессов, происходящих в мире, так и применительно к социокультурной ситуации в Казахстане.

Тема магистерской диссертаций «Межкультурное взаимодействие диаспор народов Республики Казахстан (на материалах Павлодарской области)». Для изучения этого вопроса, нами использовались данные по статистике республиканского агентства по статистике, анализ материалов из СМИ и соответствующих законодательных актов. И этого оказалось достаточно для ответа на основные поставленные вопросы.

Актуальность диссертационного исследования определена малоизученностью проблемы межкультурного взаимодействия диаспор в Павлодарской области. Здесь уместно будет сказать, что малоизученность вопроса прямо пропорциональна важности этой проблемы в наших реалиях.

Новизна исследования заключается в том, что в ней впервые дается анализ межкультурного взаимодействия на материалах Павлодарской области. С кратким изложением социологии формирования диаспор в нашем регионе, анализом феномена «диаспора», социологическим анализом диаспоральной культуры на региональном уровне.

В качестве **объекта исследования** выступают диаспоры народов Республики Казахстан.

Предметом исследования является межкультурное взаимодействие диаспор.

Целью диссертационного исследования является изучение межкультурного взаимодействия диаспор народов Казахстана.

Для осуществления названной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- изучить феномен «диаспора», выяснить применим ли он к использованию в нашей работе, для обозначения этнической общности людей, проживающих на территории нашей страны;
- рассмотреть социологию формирования диаспор в нашей стране;
- изучить вопрос о культуре диаспор;
- проанализировать диаспоральную культуру на региональном уровне.

Для проведения данного исследования нами были использованы следующие **методы**. Анализ данных государственной статистики в области демографии и языков; анализ программных документов и нормативных актов, направленных на поддержание межэтнического согласия, развития культуры и языка диаспор и коренного населения. Сопоставительный метод для изучения динамики изменения этнического состава.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней представляется попытка изучения диаспор на региональном уровне, анализ их взаимодействия.

Практическая ценность диссертационной работы определяется возможностью использования материалов и результатов исследования при чтении лекционных курсов социологии, демографии, культурологии.

Логика работы определила ее **структуру**. Работа разбита на две главы. В первой главе представлены теоретико-методологические основы исследования диаспоральной культуры, анализируется феномен понятия «диаспора», рассматриваются социология формирования диаспор в нашей стране, культура диаспор. Вторая глава посвящена социологическому анализу диаспоральной культуры на региональном уровне, рассматривается роль и место диаспор в современной социокультурной ситуации Павлодарской области, Ассамблея

народов Казахстана и ее задачи по возрождению и дальнейшему развитию культуры народа Казахстана, изучается вопрос межкультурного взаимодействия диаспор и коренного населения, анализируется стратегия развития культуры диаспор Павлодарской области.

Апробация работы. Основные положения данной работы апробированы в публикациях в Вестнике ИнЕУ, котором были опубликованы следующие статьи: «Феномен понятия диаспора» и «Социология формирования диаспор в Казахстане».

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИАСПОРНОЙ КУЛЬТУРЫ

1.1 Феномен понятия «диаспора»

Одним из ключевых понятий нашего исследования является слово диаспора. Термин, трактовка которого весьма неоднозначна и различается в зависимости от сферы применения и дополнительного значения, придаваемого ему в современном этнокультурном и геополитическом контексте. Поэтому вначале, мы бы хотели подробнее остановиться на данном понятии, выявить историю его происхождения и использования в международном опыте, определение, данное ему в законодательных актах РК.

Итак, диаспорой обычно называют как процесс рассеяния первоначально единого человеческого сообщества, так и совокупность возводящих себя к этому сообществу групп, проживающих вне изначального района обитания. Такое представление, очевидно, не является строгим определением, при помощи которого диаспору можно отличить от ряда других типов передвижений человеческих сообществ и от самих этих сообществ, изменивших место обитания. Прежде чем обсуждать вопрос о том, какое содержание следует вкладывать в понятие диаспора в современном этнокультурном и геополитическом контексте и какие из миграционных процессов новейшего времени следует считать диаспорическими (или диаспорными), стоило бы разобраться, что же такое "диаспора" в традиционном и общепринятом смысле этого термина.

По мнению известного ученого лингвиста, ректора Высшей гуманитарной школы им. С. Дубнова в Москве, Александра Юрьевича Милитарева, термин этот никакого универсального содержания не имеет и термином, строго говоря,

не является. Он лишь описывает, а вернее просто называет, один или несколько исторических сюжетов [1].

В толковых словарях и энциклопедиях в статье "Диаспора" иногда упоминаются армянская и цыганская диаспора, реже диаспора христианская (в метафорическом смысле — как рассеяние "Нового Израиля"), но всегда и в первую очередь — еврейская диаспора. Беглые попытки определения диаспоры, как правило, опираются преимущественно или исключительно на представление о еврейской диаспоре. Приведем характерный пример: "ДИАСПОРА гр. diaspora рассеяние; в Новом Завете расселение евреев вне Палестины политическое пребывание значительной части народа (этнической общности) вне страны его происхождения как следствие насильственного выселения, угрозы геноцида (истребления), социально-исторических, экологических и прочих катаклизмов" ¹.

Какие же черты характеризуют еврейскую диаспору в представлениях тех культур, где традиционно существует само понятие "диаспора"? Что и в какой мере объединяет в этих представлениях еврейскую диаспору с другими демографическими явлениями (армянское или цыганское рассеяние) и дает основание переносить это понятие на более поздние или современные миграции других народов (китайцев в Юго-Восточную Азию, русских в Европу и Америку, индийцев в Африку), и на сами национальные, религиозные, "торговые" меньшинства, на "чужаков", "посторонних" и т. п.? Почему, с другой стороны, определение "диаспора" не применяется к аналогичным передвижениям человеческих сообществ, например, финикийцев в отдельные районы Средиземноморья, испанцев в Южную и Центральную Америку или различных групп европейцев в Америку Северную?

Милитарев писал: «Отличительной чертой каждой из этих групп является, по-видимому, представление всех относящихся к ней подгрупп ...об общности их происхождения, предыстории, верований, "исторической судьбы. Это представление можно назвать "диаспорным сознанием» [1].

Итак, издавна существует термин "диаспора", не имеющий никакой мало-мальски строгой или универсальной дефиниции, определенно используемый только по отношению к одной - еврейской - диаспоре и спорадически еще к нескольким. В современной литературе термин этот достаточно произвольно

¹ М. А. Надель-Червинская, П. П. Червинский. *Большой толковый словарь иностранных слов. Ростов-на-Дону, 1995, т. 1, с. 42*

применяется к самым разным процессам и явлениям, с вкладыванием в него того смысла, который считает нужным придать ему тот или иной автор или научная школа. В принципе сходное положение дел характерно для многих терминов в различных областях знаний на определенном этапе развития этих областей. Однако, обычно ситуация меняется, когда та или иная область или понятие вступает в стадию пристального к себе внимания и серьезной научной разработки. Становится очевидным, что данный термин - слишком расплывчат и содержит только некое представление, ранее не требовавшее большей точности и определенности. Его начинают наполнять новым содержанием - нередко в спорах и конкурентной борьбе разных авторов и школ, иногда приходя к консенсусу о единой дефиниции, иногда нет; последнее может привести к изрядной путанице и даже негативно повлиять на развитие соответствующей области знаний.

А.Ю. Милитарев продолжает: «В русском языке в последние годы — буквально на глазах - появилась неряшливая тенденция называть диаспорой любую этническую группу, кроме так называемых титульных наций. На недавнем круглом столе на тему "Еврейская диаспора и государство Израиль" мне довелось узнать о нижегородской и казанской еврейских диаспорах, говорят о корейских диаспорах Сахалина и т. п. Если так пойдет и дальше, мы скоро услышим, как "в пятой квартире две диаспоры передрались", и не удивимся, что прозвище чернявой девицы с соседней улицы — "Люська-диаспора"» [1].

Именно сейчас, с резким усилением интереса и к современным миграциям, добровольным и вынужденным, и к диаспоре как исторически и

культурно значимому феномену, пришло время заново проанализировать термин и понятие *диаспора*. Для этого мы имеем в активе только три опорных точки: происхождение слова *диаспора* (игнорирование этимологического основания слова, несоответствие содержания, вкладываемого в дефиницию термина его "внутренней форме", делает сам термин внутренне противоречивым и может плохо сказаться на его научной судьбе); специфику еврейской диаспоры (которую необходимо выделить и описать); и некоторое основанное на узусе и интуиции представление о том, какие миграционные процессы скорее можно квалифицировать как диаспорические, а какие скорее нельзя.

Что касается происхождения греческого термина *diaspora*, то он образован от глагола *diaspeirein* «рассеивать (ся), рассыпать, раздавать, расточать», состоящего из приставки *dia-* и глагола *speirein* «сеять, засеивать, сыпать». Глагол *diaspeiro* встречается в ранних греческих текстах (у Геродота и Софокла) в значениях «рассеивать, разбивать (войско)» и «расточать (деньги)», а существительное *diaspora* впервые засвидетельствовано в Септуагинте, греческом переводе еврейской Библии, именно в значении «рассеяние евреев среди язычников»; впоследствии это слово упоминается у Плутарха, Филона Александрийского и позднее у христианских авторов.

Из этого следует, во-первых, что использование греческого термина *diaspora* в отношении любых других исторических ситуаций, кроме рассеяния евреев, о котором идет речь в Библии, является его расширительным толкованием. Во-вторых, что любое содержательное расширение этого термина имеет одно чисто формальное ограничение: внутренняя форма *dia-spora*, точно передаваемая русским словом *рас-сеяние* позволяет относить его только к тем передвижениям человеческих сообществ, которые приводят к разделению первоначально единого сообщества не менее чем на две группы, оказывающиеся после разделения как минимум на двух территориях, причем — по смыслу греческого префикса *dia-* (и предлога *dia* — «сквозь, через, между»)

— не смежных, а принципиально различающихся друг от друга по географическому местоположению и/или административной принадлежности; упрощенно говоря, они должны находиться в разных странах.

Вернемся к представлению о еврейской диаспоре и посмотрим, каково оно у самих евреев.

В современном иврите *диаспора* в значении собственно *еврейская диаспора* передается традиционным термином *g-lëe* (*галут*). Этот термин, употребительный в самых разных еврейских общинах мира, говорящих на разных языках, имеет явно выраженную отрицательную коннотацию. Он означает еще и "тяжелую, мучительную жизнь", и "рабское положение" [3]. Термин этот неоднократно засвидетельствован в еврейском корпусе Библии, где встречается 15 раз, в арамейской ее части (4 раза) и в кумранских текстах (1 раз). У этого существительного два значения — *изгнание* и *изгнанники*, *изгой*, и происходит оно, как и синонимичная форма *gTl-*, от глагола *g-l* — *отправляться в изгнание*. Греческие эквиваленты *g-lëe* и *gTl-* в Септуагинте — *apoikesi-a* «эмиграция», *metoikesi-a* «депортация» и *aichmalosi-a* «пленение», но не *diaspora*. Изначальное значение «изгнание» термина *g-lëe* «диаспора» и его греческие эквиваленты, найденные еврейскими толковниками из Александрии Египетской, суть языковое, а следовательно исключительно весомое и объективное свидетельство представления самих евреев о еврейской диаспоре как о насильственном и трагическом событии.

Историческая коннотация терминов *изнать*, *изгнание*, *изгой* на первый взгляд представляется достаточно поздней, и естественно предположить, что они сформировались в библейском иврите, развившись из более простых значений глагола *g-l-*, который значит также «*уходить, удаляться, исчезать*». Это, однако, не так. Глагол *gly* «*отправляться в изгнание, быть изгнанным*» засвидетельствован почти во всех семитских языках, т. е. может быть реконструирован на прасемитском уровне. Это означает, что понятие *изгнание*, *изгой* существовало еще в прасемитском языке, на котором говорили древние

семиты до его разделения на диалекты, являющиеся предками исторически засвидетельствованных семитских языков — ассиро-вавилонского, угаритского, древнееврейского, финикийского, арамейского, арабского, сабейского, древнеэфиопского (*геэза*) и др. По моим подсчетам, сделанным по методу С. А. Старостина, последний период существования прасемитского языка накануне распада датируется второй половиной V тысячелетия до н. э.; некоторые особенности распределения глагола **gly* в семитских языках допускают возможность развития у него значения «отправляться в изгнание, быть изгнанным» на более позднем — празападносемитском уровне, но в любом случае не позднее начала III тысячелетия до н.э.

Вообще тема рассеяния — одна из доминирующих в еврейской Библии. Для передачи этих понятий, кроме глагола *g-l-* и его производных, используются еще несколько терминов. Два из них — глаголы *n-p-* и *pē* — означают *рассеиваться, разбегаться*. Первый — *n-p-* — встречается в трех контекстах (здесь и далее перевод в редакции автора): "...от величия твоего рассеялись племена" (Ис. 33:3); "...и сказал Саул: вот я увидел, что разбегается народ от меня" (1 Сам. 13:11); "Трое эти — сыновья Ноя, и от них населилась ("была их рассеянием") вся земля" (Быт. 9:19). Второй — *pē* — встречается чаще. Вот несколько контекстов: "И сказали: давайте построим себе город и башню, и глава ее до небес, и сделаем себе имя, чтобы не рассеяться по лицу всей земли" (Быт. 11:4); "И рассеял Господь их оттуда по лицу всей земли" (Быт. 11:8); "...Впоследствии рассеялись племена ханаанейские" (Быт. 10:18); "...и рассею египтян среди народов..." (Иез. 29:12); "...чтобы не был согнан ("рассеян") из народа моего никто со своего (земельного) владения" (Иез. 46:18); "...и соберет изгнанных Израиля и рассеянных Иуды соединит от четырех концов земли" (Ис. 11:12).

В последнем стихе словом *изгнанные* переведено причастие от пассивной формы глагола *n-T-* со значением *быть рассеянным* (о народе, но также о скоте), например: "...среди всех племен, в которых рассеет тебя Господь, Бог

твой" (Втор. 30:1). Формы именно этого древнееврейского глагола, а не перечисленных выше *g-l-*, *pě* и *n-p-* - передаются в трех контекстах Септуагинты греческим *diaspora* (словом *diaspora* передаются в Септуагинте еще несколько еврейских слов, не связанных с идеей рассеяния; по-видимому, это случаи очень вольного или даже неправильного перевода). Вот эти контексты: "Хотя бы ты был рассеян по краю небес, и оттуда соберет тебя Господь, Бог твой, и оттуда возьмет тебя" (Втор. 30:4); "...хотя бы были рассеяны вы по краю небес, и оттуда соберу вас" (Неем. 1:9); "Строит Иерусалим Господь, рассеянных Израиля собирает" (Пс. 147:2).

Почти из всех приведенных контекстов явствует, что рассеяние понимается как наказание. Таким образом, возвращаясь к характеристике "диаспорического сознания", можно констатировать, что у евреев его неотъемлемым компонентом всегда было представление о диаспоре как о вынужденном, нежелательном (хотя в определенном смысле заслуженном — в наказание за коллективные грехи народа) феномене, как о изгнании из "земли обетованной". Очевидно, что такое представление о еврейской диаспоре окружающие культуры — дохристианские языческие и особенно христианская и исламская — усвоили от самих евреев.

Еще один компонент еврейского диаспорического сознания — идея возвращения в "землю обетованную", на "родину предков", "историческую прародину" и т. п., одна из центральных во всей истории еврейской цивилизации. Она выражена на иврите существительным *gīṣul-* «выкуп», образованном от глагола *g-ṣal* «выкупать», который встречается в разных книгах Библии, как термин семейного права, так и в значении *избавлять, освобождать из рабства или плена* (о Боге в отношении народа Израиля). Идея эта в разные периоды истории и в разных общинах прошла путь от метафизики до политики: в некотором смысле библейское пророчество реализовалось в создании государства Израиль и в алии. Возможно, именно представлением о возвращении из изгнания у неортодоксального большинства израильского

общества (для ортодоксов *gīṣul-* остается пророчеством, долженствующим сбыться с приходом Мессии — Машияха) объясняется освобождение понятия "диаспора" от трагического компонента и факт появления в современном иврите двух новых терминов с этим значением. Оба они — *tīp_ē Tē* и *pīzzēr-* — новообразования, первое от глагола *pē* (см. выше), второе от глагола *pizz|r* «разбрасывать, рассеивать», в т. ч. и о народе (глагол встречается в еврейской Библии), и оба, похоже, ощущаются носителями языка как вполне нейтральные понятия без драматического подтекста.

Не претендуя на полноту и точность, попытаемся выделить хотя бы лежащие на поверхности черты, наиболее характерные для еврейских диаспорных групп разных стран и периодов:

1. Принадлежность к меньшинству населения.
2. Корпоративность.
3. Ограниченность сфер трудовой деятельности.
4. Ущемленность в правах.
5. Запрет или ограничение на изменение социального статуса, в первую очередь, на вхождение в высшие сословия, землевладение и военную карьеру.
6. Изолированность от других групп населения, выражающаяся в:
 - 6.1. негативном отношении к апостазии — вынужденному или добровольному переходу в другую религию или конфессию;
 - 6.2. запрете или ограничении на смешанные браки;
 - 6.3. обитании на компактной замкнутой территории, в гетто.
7. Ассимиляционные тенденции, выражающиеся в:
 - 7.1. апостазии, характеризующейся переходом почти исключительно в религию доминантного населения ("титულიной" нации);
 - 7.2. игнорировании запрета на смешанные браки, заключаемые почти исключительно с представителями доминантного населения;
 - 7.3. стремлении вырваться из гетто, с территории проживания своей диаспорной группы;

7.4. интенсивном освоении языка и культуры доминантной группы;
 7.5. активном проникновении в наиболее престижные сферы деятельности вне территории проживания и традиционного круга деятельности своей диаспорной группы.

8. Диаспорное сознание — сознание общности с родственными диаспорными группами, включающее в себя:

- 8.1. общность происхождения;
- 8.2. общность культурной истории;
- 8.3. общность первоначальной территории обитания ("прародины");
- 8.4. общность языка до рассеяния;
- 8.5. восприятие рассеяния как изгнания;
- 8.6. восприятие рассеяния/изгнания как наказания свыше;
- 8.7. идею возвращения на историческую прародину;
- 8.8. восприятие себя как "чужаков" и "пришельцев" среди автохтонных групп.

Очевидно, что часть этих черт характерна только для еврейской диаспоры, а часть — и для других диаспорных и недиаспорных меньшинств. Вряд ли стоит отдельно оговаривать, что эти признаки неприменимы ко всем еврейским диаспорным группам и уж тем более ко всем историческим периодам, включая современность. Все это не более чем грубая рабочая схема.

Тем не менее, представляется небесполезным, чтобы специалисты в разных областях провели сравнение перечисленных признаков (желательно скорректировав и дополнив их) с характеристиками различных групп мигрантов, меньшинств и т.п. для выработки критериев и развернутого определения понятия и термина диаспора [1].

Точка зрения автора, заключающаяся в том, что понятие диаспора, можно использовать далеко не во всех контекстах, и есть строгие границы, отличающие диаспору от любой другой общности людей одной национальности, живущих на чужбине, представляется мне совершенно

справедливой. И вполне применима ко многим национальным общинам, проживающим на территории нашей страны. Ведь многие из них оказались в Казахстане не по своей воле, о чем мы уже упоминали выше, для них ссылка в далекий край была «изгнанием», и конечно характерным для них является наличие диаспорного сознания.

Рассмотрим еще несколько определений понятия «диаспора», в представлении других авторов. Так, например, с точки зрения Г. Шеффера диаспоры образовались путем насильственной или добровольной миграции этнических групп за пределы своей исторической родины (*homeland*). Они живут в принимающих странах (*host countries*) на положении меньшинства, сохраняют свою этническую или этно-религиозную идентичность и общинную солидарность [4].

Схожую дефиницию дают Ж. Т. Тощенко и Т. И. Чаптыкова: "Диаспора - это устойчивая совокупность людей единого этнического происхождения, живущая за пределами своей исторической родины (вне ареала расселения своего народа) и имеющая социальные институты для развития и функционирования данной общности" [5].

Имеются и еще более широкие толкования, например, "понимания диаспоры, как части народа, проживающей вне страны его происхождения" [6].

Иногда же диаспора становится просто синонимом эмиграции или национального меньшинства. Широко распространено мнение, что диаспоры — это некий отделившийся кусок этнического материка, его "сколок", продолжение, несущий в себе все его основные характеристики. Более того, иногда они расцениваются как эталон, истинный носитель общенациональных качеств, теряемых по тем или иным причинам жителями "национального очага". Часто, особенно в журналистских очерках, встречаются ностальгические описания "настоящего" языка, обычаев, нравов, которые можно встретить только у представителей диаспор.

В любом случае, это также свидетельство четко осознаваемых различий, понимания и ощущения, что они все-таки не такие, другие. И дело здесь не только в том, что живя среди других народов, они неизбежно воспринимают многие черты их образа жизни и обычаев. Меньшинства, избежавшие ассимиляции и вытеснения, неизбежно должны приобрести некие новые качества и свойства, комплекс которых можно условно назвать диаспоральностью.

Важнейшие из них — умение найти свое особое место в системе разделения труда и социальных ролей принимающего общества, особые культурные и психологические характеристики, специфическая ментальность. Эти качества почти не присутствуют в "национальных очагах", у жителей этнического материка, но они схожи у представителей различных групп, оказавшихся в аналогичной ситуации. Эти группы могли иметь (и имели) различное происхождение, социальный опыт, цивилизационные характеристики, могли жить среди совершенно непохожих друг на друга народов, но сама ситуация вела к формированию совпадающих черт в образе и стиле их жизни. Применительно к нашей ситуации можно сказать, что отличительной чертой диаспор в нашей стране, является то, что ассимиляция прошла частично, многие представители национальных меньшинств не знают родного языка и даже затрудняются в ответе на вопрос, какой язык для них является родным. В качестве примера, можно привести данные о языковой компетентности корейцев, составленные на базе, переписей населения в 1989 и 1999 годах [7, 8, 9].

Таблица 1 - Языковая компетентность казахстанских корейцев, 1989-1999 гг.

Языки	1999 г.		1989 г.	
	чел.	%	чел.	%
Русский	97394	97,7	98131	97,4
Корейский	25709	25,8	53,420	53,0
Казахский (хорошо владеют)	28693	28,8	11,57	1,2
Казахский	19850	19,9		

(плохо владеют)				
Всего населения	99665	100,0	100739	100,0

Но для нашего исследования важным также является трактовка термина *диаспора*, с точки зрения законодательных актов Республики Казахстан. Ибо именно они регулируют деятельность национально-культурных общин на территории нашей страны. Так согласно Закону Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І «О языках в Республике Казахстан»: диаспора - часть народа (этническая общность), проживающая вне страны его исторического происхождения [10].

Таким образом, подводя итог данному разделу, можно сделать вывод, что в настоящее время, не существует четкого определения понятию диаспора. Но изучив опыт и мнение ведущих ученых в данной области, историю происхождения и употребления данного понятия, а также его трактовку в

Источники: Итоги переписи населения 1999 г. в Республике Казахстан. - Алма-Ата, 2000; Итоги Всесоюзной переписи населения. – Алма-Ата, 1989.

Законе РК «О языках в Республике Казахстан». Мы можем заключить, что в основе своей данный термин применим к нашей работе, для обозначения этнической общности, проживающей в Республике Казахстан и не принадлежащей к титульной нации.

1.2 Социология формирования диаспор в Казахстане

Республика Казахстан представляет собой многонациональное сообщество, представители различных диаспор мирно сосуществуют в течение всего времени независимости страны, подавая пример взаимодействия и толерантности всем другим молодым, многонациональным государствам.

Объединению и сплочению людей различной национальности за эти годы во многом способствовала Ассамблея народов Казахстана - детище Президента страны Н.А.Назарбаева. Идею о создании республиканского органа, который объединил бы все нации и народности, он высказал еще в 1992 году на Форуме народов Казахстана. Впоследствии, в марте 1995 года, эта идея была реализована, и Указом Президента была образована Ассамблея народов Казахстана [11]. За 13 лет своего существования она зарекомендовала себя важным инструментом гармонизации межэтнических отношений. Более того, получила высокую оценку международных наблюдателей, крупных

общественных деятелей за рубежом, которые называют Ассамблею внутриказахстанской моделью ООН.

Что же касается непосредственно конституционных изменений относительно Ассамблеи, то это принципиально новый подход в вопросе расширения полномочий и сферы ее деятельности. И главное состоит в том, что Ассамблея народа обретает конституционный статус, что естественно повышает ее политический вес. Как известно, девять депутатов Мажилиса будут избраны от Ассамблеи народа Казахстана. Кроме этого, при назначении Президентом республики 15 членов Сената будут учитываться интересы и национально-культурных центров (НКЦ). В Казахстане, согласно переписи населения 1999 г., проживают 130 национальностей - 35 ассоциированы в соответствии с Законом РК "Об общественных объединениях" в 471 национально-культурное объединение, из них 31 - члены Ассамблеи народов Казахстана и Совета АНК [12].

Основными документами, регулирующими деятельность ассамблей народов Казахстана, являются ПОЛОЖЕНИЕ об Ассамблее народов Казахстана и СТРАТЕГИЯ Ассамблеи народов Казахстана на среднесрочный период (до 2007 года) от 26 апреля 2002 года, № 856.

Попытаемся понять корни сложившейся в нашей стране ситуации, для чего необходимо изучить пути и историю этнического многообразия казахстанского народа. Для начала попробуем рассмотреть различные определения слова «этнос» являющегося одним из ключевых терминов в нашей работе. Итак, данное понятие используют в современной научной литературе во всем мире.

“Краткий словарь по социологии” определяет этнос как исторически сложившиеся на определенной территории устойчивую совокупность людей, обладающими общими качествами, особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознание) [13].

Ряд ученых, например, Ю.В. Бромлей, рассматривают этнос как социокультурное явление, как общность, обладающую этническим самосознанием, т.е. обладающими общими чертами, стабильными особенностями культуры и психологического склада, сложившиеся на определенной территории [14].

По мнению Л.Н. Гумилева, этнос биологические понятия, феномен биосферы, целиком относящиеся к явлениям природы. Отсюда следует, что главенствующим в отношениях между этносами является человеческий фактор, а социокультурное воздействие малоэффективно. Однако, исторический опыт человечества, в особенности, последних десятилетий опровергает такой тезис.

Во всем мире сейчас проживает около 5000 народов, причем более 90% из них находятся в составе многонациональных государств [18].

Одним из таких государств и является Республика Казахстан, процесс формирования этнического состава нашей страны происходил главным образом в XX веке. Ключевыми событиями в данном процессе явились последствия переселенческой политики начала XX века, восстания 1916 года, гражданской войны, голода начала 30-х годов, коллективизации, насильственных переселений, репрессий. Большое воздействие на динамику демографического развития Казахстана оказала Великая Отечественная война - именно в это время на территорию Казахстана были эвакуированы промышленные предприятия и рабочая сила, депортированы многие народы. В 60-х годах XX века, население республики значительно возросло за счет переселенцев с республик бывшего советского союза, приехавших для освоения целины.

В 1939 году в СССР была проведена перепись населения, несмотря на то, что к ее результатам надо относиться критически, так как официальные данные переписи были существенно искажены, вследствие идеологической пропаганды. Но надо отметить, что это единственный источник, представляющий информацию о численном и этническом составе населения Казахстана на период первой половины XX века.

Таблица 2 - Этническая структура всего населения Казахстана по данным переписи 1939 года, тысяч человек.

Этнические группы	Данные		Все население
	Городское население	Сельское население	
Казахи	374,6	1845,2	2327,6
Русские	987,2	1157,4	2458,7
Украинцы	136,8	442,2	658,3
Узбеки	37,1	72,2	120,7
Татары	60,1	38,4	108,1
Немцы	13,8	69,3	92,6
Поляки	5,2	42,2	54,8
Евреи	10,1	3,1	19,2
Другие	85,1	162,0	311,1
Всего	1710,0	3832,0	6151,1

На протяжении второй половины XX века на территории Казахстана было проведено 5 переписей населения – 1959, 1970, 1979, 1989, 1999 годов. За период с 1959 по 1989 год численность наличного населения республики увеличилась с 9294,7 тысячи до 16536,5 тысячи человек – в 1,8 раза (рис. 1).

Источник: *Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги. С. 75-76;*

К 1999 году, по данным Первой национальной переписи населения, его численность сократилась до 14953,1 тысячи человек – т.е. на 9,6% по сравнению с 1989 годом – и практически вернулась к уровню 1979 года. На начало 2002 года в Республике Казахстан насчитывалось 14820,9 тысячи человек [19, 20, 21, 22].

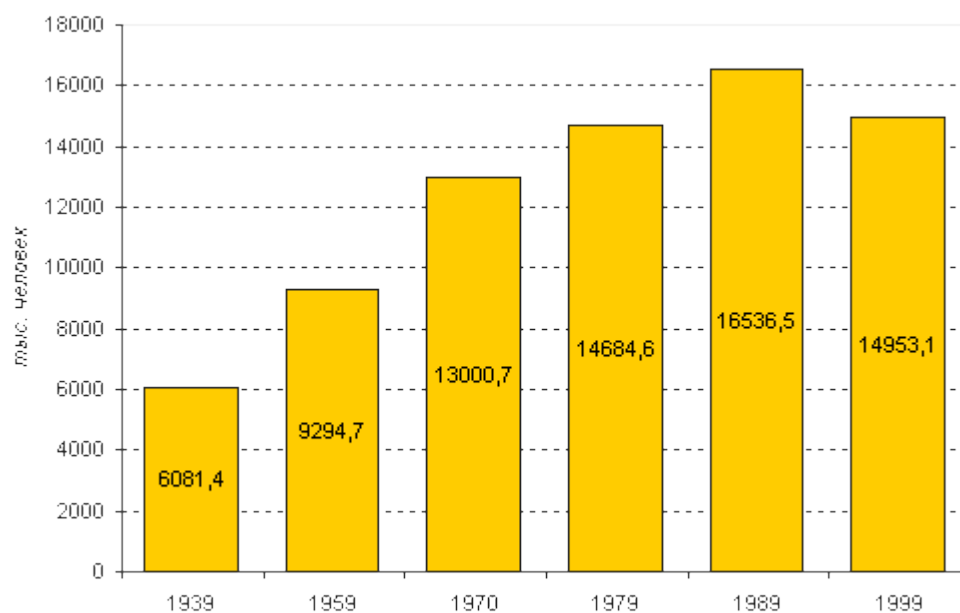


Рисунок 1. Численность наличного населения Казахстана по данным переписей населения.

Для того чтобы наглядно проиллюстрировать изменения в этнической структуре населения КазССР, далее мы представляем таблицу, с соответствующими данными, а также таблицу, с соответствующими статистическими данными агентства РК по статистике за 2006 год. Так как, после развала СССР произошел отток представителей нетитульной национальности с республики.

В отличие от США, Канады или Австралии (трех самых больших нации-иммигрантов), поток иммигрантов, в которые носил сугубо добровольный (за исключением ввоза рабов из африканских стран) характер, проще говоря, люди приезжали и приезжают в эти страны в поисках лучшей жизни. Миграция в Казахстан носила в основе своей принудительный характер.

Таблица 3 - Динамика численности населения Казахстана 1897 - 1989 гг. (человек)¹.

Население	1897 г.	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.
Всего	4147748	6198467	6093507	9294741	13008726	14648283	16464,4
%	100	100	100	100	100	100	100
Казахи	3392751	3627612	2313674	2787309	4234166	5289349	6534,6

%	81,7	58,5	38,0	30,0	32,6	36,0	39,7
Русские %	454402 10,9	1275055 20,6	2449128 40,2	3972042 42,7	5521917 42,5	5991205 40,8	6227,5 37,8
Украинцы %	79573 1,9	860201 13,9	656676 10,8	761432 8,2	933461 7,2	897964 6,1	896,2 5,4
Немцы %	2613 0,1	51094 0,8	92379 1,5	658698 7,1	858077 6,6	900207 6,2	957,5 5,8
Татары %	55984 1,4	79758 1,3	106943 1,7	191680 2,1	287712 2,2	313460 2,2	328,0 2,0
Узбеки %	29564 0,7	129399 2,1	103240 1,7	135932 1,5	216340 1,7	263295 1,8	332,0 2,1
Белорусы %	—	25584 0,4	31309 0,5	107348 1,1	198348 1,5	181491 1,2	182,6 1,1
Уйгуры %	55815 1,4	63432 1,0	35354 0,6	59840 0,6	120881 0,9	147943 1,0	185,3 1,1
Корейцы %	—	42 0,0	95903 1,6	74010 0,8	81598 0,6	91984 0,6	103,3 0,6
Азербайджанцы %	—	—	11951 0,2	38362 0,4	57699 0,4	73345 0,5	90,1 0,6
Другие национальност и %	77046 1,9	86290 1,4	196950 3,2	508079 5,5	498600 3,8	534040 3,6	627,3 3,8

Таблица 4 - Этнический состав населения РК на 1 января 2007 г. ²

Все национальности	14 951 302	100%
Казахи	8 550 846	57,19%
Русские	4 072 566	27,24%
Украинцы	469 423	3,14%
Узбеки	409 746	2,74%
Немцы	237 672	1,59%
Татары	232 744	1,56%
Уйгуры	223 007	1,49%
Др. национальности	755 298	5,05%

Приведем несколько примеров принудительных миграций населения на территорию РК, во время развернутой ЦК ВКП (б) акции по раскулачиванию,

Источники: ¹ Асылбеков М.К., Галиев А.Б. *Социально-демографические процессы в Казахстане (1917 - 1980).*-Алма-Ата: Гылым, 1991. - С.187

² Данные агентства РК по статистике: www.stat.kz

известной как «кулацкая ссылка», за период с 1930 по 1932 год из зоны сплошной коллективизации в Казахстан планировалось депортировать 20-25 тысяч семей. Но в силу неготовности Казахстана принять кулаков, в конечном итоге было принято 33920 человек [27].

В результате голода и коллективизации в 1933 году поголовье скота в Казахстане сократилось на 90 %, что отразилось гибелью по разным источникам от 1 до 2 миллионов человек и массовой откочевки казахов, которой было охвачено не менее 400 тысяч семей. Покинутые людьми места приходили в упадок, все постепенно разрушалось [27].

По-видимому, это и стало причиной бросающейся в глаза концентраций в последующем этнически депортированных спецпереселенцев и административно высланных именно в Казахстан.

В середине 30-х годов в СССР началась серия акция по обеспечению по обеспечению безопасности крупных городов, границ и приграничных территорий посредством их «зачистки» (часто классовой, но еще чаще - этнической) от «социально опасных», то есть неблагонадежных, сточки зрения советского руководства, элементов. С января 1936 года руководство НКВД Украины и Казахстана обсуждало вопрос о выселении еще 15 тыс. польских и немецких хозяйств (около 45 тыс. чел.) из приграничной зоны Украины в Казахстан. Переселению подлежали поляки и немцы (но главным образом поляки), проживавшие в 800-метровой полосе вдоль тогдашней государственной границы с Польшей. Согласно решению ЦК КП (б) и СНК Казахстана «О переселенцах с Украины» от 16 февраля 1936 года, в Южноказахстанскую обл. должно было быть направлено 5500 семей, в Алма-атинскую и Карагандинскую — по 3000 семей, в Восточно-казахстанскую - 2000, в Актюбинскую - 100 семей. Переселено было 14 048 семей (в два приема - в июне и сентябре 1936 года) и заложено 37 новых поселков [27].

В соответствии с Постановлением ЦИК и СНК от 17 июля 1937 года на границах СССР вводились специальные защитные полосы, или пограничные зоны. Для их организации из пограничных районов Армении и Азербайджана в 1937 году было выселено 1325 курдов, в том числе 812 в Киргизию и 513 в Казахстан.

Но основным фронтом операций по депортации в 1937 году стала не западная, а дальневосточная граница, а их главной жертвой были, несомненно, корейцы - первый этнос в СССР, подвергнутый тотальной депортации. Согласно постановлению СНК и ЦК от 21 августа 1937 года «О выселении корейского населения пограничных районов Дальневосточного края», операцию по выселению корейских семей из пограничной зоны в республики Средней Азии, необходимо было закончить до 1 января 1938 года.

В первую очередь были депортированы 11 807 человек, возможно из числа стоящих под прямым подозрением в шпионаже. В целом же за сентябрь было отправлено 74 500 корейцев из Спасска, Посъета, Гродеково, Биробиджана и других мест. 27-28 сентября 1937 года был расширен круг районов, подлежащих очистке от корейцев: в их число вошли Владивосток, Бурят-монгольская АССР, Читинская обл. и Хабаровский край. Тем самым была санкционирована вторая «очередь» корейцев на переселение. В частности, для Хабаровского края, где проживало всего 1155 корейцев (практически все - на Северном Сахалине), установленными сроками проведения операции были две недели с 5 по 20 октября.

С заданием, даже и увеличенным, дальневосточники справились задолго до Нового года, уже к 25 октября 1937 года: к этому времени 124 эшелонами было выселено 36 442 корейских хозяйства, или 171 781 чел. Эшелоны формировались по принципу «хозяйственно сложившихся коллективов». Вместе с корейцами были «прихвачены» 7 тыс. китайцев, по несколько сот немцев, поляков и прибалтов, около 1000 харбинских репатриантов.

Путь был долгим (в среднем около месяца) и изматывающим. Большинство выгружалось в Казахстане (20 170 семей, или 95 526 чел.), главным образом в

городах и поселках, в том числе 9350 чел. на севере Казахстана, в поселках польских и немецких переселенцев с западных границ СССР. Остальные оседали в Узбекистане (16 272 семьи, или 76 525 чел.), некоторые - в других среднеазиатских республиках и, в небольшом количестве, даже в Сталинградской области. Часть из них в декабре еще погоняли по Узбекистану - из-за закрытия навигации по Амударье и Аральскому морю (в результате вместо 7 районов их раскидали по 44). Переселение корейцев и их стягивание в Центральной Азии продолжалось в военные и послевоенные годы [27].

Масштабная депортация корейцев, сотни тысяч человек за период меньше чем полгода, на территорию в находящуюся в тысяч километрах от мест их исторического, компактного поселения и дальнейшее расселение мелкими группами. Это один из красноречивых примеров неудачной демографической политики советской власти направленной на подавление воли депортированных народов. Один из примеров того как на территории современного Казахстана появилась диаспора из далекой страны. И тот факт что даже после распада СССР многие представители корейского народа приняли решение остаться и приняли казахстанское гражданство, и как показал опыт последних десятилетий не пожалели о своем решении. В качестве примера можно привести слова президента Ассоциаций корейцев Казахстана Ю.Цхай, произнесенные на праздновании десятилетнего юбилея основания АКК, который призвал всех корейцев *"всегда помнить, кто в тяжелое время протянул руку помощи нашим отцам и дедам"*. Ю. Цхай завершил свою речь следующими словами: *"Мы готовы, со всеми живущими здесь народами, строить наш общий дом, который называется Казахстан"*. Вице-президент АКК Г. Хан подчеркнул, что корейцы добились огромных успехов *"потому, что мы оказались на древней казахской земле среди гостеприимного казахского народа"* [28]. Свидетельствует о правильной и взвешенной политике нашего руководства в области межнациональных отношений внутри страны.

Также 19 января 1938 года было принято решение о переселении 2 тыс. семей (или 6 тыс. чел.) иранцев, оформивших советское гражданство, из пограничных районов Азербайджанской ССР в Алма-атинскую и Южно-казахстанскую области Казахстана [27].

История с депортацией в Казахстан корейцев и иранцев далеко не единственная в своем роде, стоит лишь сказать, что с началом второй мировой войны депортаций приняли еще более зловещую форму, на сборы переселенцам давали всего пару часов, с собой можно было брать лишь самое необходимое. Так за несколько дней в 1940 году из Польши было вывезено 275 тысяч человек, многие из которых попали и в Казахстан. И это не полная цифра, всего репрессиями подверглось 389 тысяч польских граждан.

Такая же судьба постигла 75 тысяч граждан прибалтийских республик и Молдавской ССР, большинство из них было также отправлено в Казахстан.

С началом Великой отечественной войны, трагическая судьба постигла 1.2 миллиона немцев, большинство также вывезли в Казахстан.

Акциями «возмездия» за совершенные или несовершенные в годы войны преступления против советского государства, было подвергнуто еще шесть народов — карачаевцев (69 267 человек), калмыков (92 тысячи человек), чеченцев, ингушей (459 486 человек), балкарцев (37 107 человек) и крымских татар (191 014). Большинство из них около 80% было вывезено в Казахстан [27].

Еще одним большим событием, привнесшим изменения в этническом составе Казахстана, было освоение целинных и залежных земель. Сотни тысяч человек со всех концов Советского союза были переброшены в казахские степи для поднятия целины. Многие из них также навсегда связали свою судьбу с новой родиной и при распаде СССР, также повлиявшем на этническую структуру, не только нашей страны, но и всех союзных республик, остались жить здесь.

Таким образом, этнический состав и демографическая ситуация в нашей стране претерпевала многочисленные изменения во времена советской власти,

можно сказать Казахстан был самой большой ареной для опасных опытов советских политиков, касающихся судеб целых народов и их этнической культуры. Волна принудительных миграции до, во время и после Второй мировой войны захлестнула СССР, большая часть «изгнанников» была размещена на бескрайних просторах казахских степей, коренное население которых сильно пострадало в следствие голодомора и политики коллективизаций 30-х годов XX века. Советские власти не случайно выбрали Казахстан, для ссылки десятков народов со всех концов Союза, они пытались заполнить образовавшийся таким образом вакуум. Надо заметить что, не смотря на то, что данные ссылки имели временный характер и «изгнанники» были реабилитированы. Многие из представителей высланных народов признали Казахстан своей родиной. Также огромное влияние на этническую структуру нашей страны оказало поднятие целины и естественно распад СССР, 1 января 1992 года, жители бывшего СССР осознали, что они больше не являются гражданами одной великой державы, теперь они являются гражданами 15 республик бывшего Советского союза. Конечно, не все из них решились на выезд с обжитых мест и возвращение на историческую родину. Вот какова краткая история формирования этнического состава Республики Казахстан.

В своей работе я не могла не затронуть данный вопрос, так считаю что подробности формирования этнического состава нашей страны, тот факт, что многие представители некоренного населения остались жить и работать в Новом Казахстане, уникален. Люди не ехали в далекую страну в поисках лучшей жизни, они были привезены сюда насильственно. Но именно последовательная и взвешенная политика наших властей, а не стабильная экономическая ситуация или возможность поднять свой жизненный уровень явилась причиной побудившей представителей некоренного населения остаться в Казахстане.

1.3 Культура диаспоры

Рассмотрение проблемы межкультурного взаимодействия диаспор Республики Казахстан не возможно без рассмотрения понятия культуры и культуры диаспоры в частности. Любая общность людей, претендующая на межкультурное взаимодействие с другими общностями должна характеризоваться, прежде всего, своей культурой. Выше мы уже рассмотрели понятие диаспоры и пришли к выводу, что этнические сообщества на территории Казахстана могут называться диаспорами. Феномен диаспоры зиждется, в первую очередь, на культурной самобытности, которая обеспечивает жизнеспособность этнического организма. Отрыв от исторической родины искупается особой "этнической ревностью", акцентированным стремлением к сохранению национальной культуры, содействием ее развитию, устойчивостью к ассимиляции. Очевидно, что не каждая этническая группа выступает в роли диаспоры и что диаспора является определенной стадией развития этнического сообщества, которая отличается следующими показателями: четкое агрегирование и артикулирование этнокультурных интересов; высокий уровень сплоченности и консолидации; эффективные организационные формы существования; действенная социальная защита своих членов; активная самоорганизация и самоуправление; полноправное вхождение в систему вертикальных и горизонтальных внутри- и межнациональных связей; постепенное складывание этноэлит. Основой

существования и эволюции диаспоры выступает коллективная этнокультурная идентичность, с одной стороны, и гармоничное включение в интернациональный культурный процесс с другой [29].

Но попробуем для начала кратко рассмотреть само понятие *культура*. Определение культуры неоднозначно; в одной из журнальных статей было остроумно замечено, что его смысл совершенно невозможно «поймать волейбольной сеткой». Понятие "культура" имеет достаточно длительную историю. Оно происходит от латинского слова, означающего возделывание (земли), облагораживание, воспитание.

Одним из первых исследователей, употребивших понятие "культура" в более широком смысле, был немецкий правовед XII в. Самуэль Пуфендорф. По его мнению, культура представляет собой совокупность того, что создано деятельностью общественного человека и существует благодаря человеку и общественной жизни [30].

Однако, несмотря на это раннее упоминание, вплоть до XVII в. термин "культура" означал противоположность естественному состоянию, то есть природе. В его содержании происходил постепенный переход от "возделывания чего-то" к "возделыванию" вообще, от "воспитания ума" к "воспитанию" в более широком смысле.

Значительное внимание проблеме культуры уделял идеолог немецкого Просвещения XVIII в. И.Г. Гердер. Он обращал внимание на "гуманный дух" культуры. Она, по его мнению, означает благородство и мудрость, справедливость и уважение достоинства каждого народа, сплачивает людей, используя для этого законы и воспитание, традиции и символы.

Выдающийся немецкий философ И. Кант культурой называл только то, что служит благу человека. Поэтому все созданное человеком можно отнести к культуре. Цель культуры, по Канту, состоит в развитии природных задатков и особенностей человека, в передаче от поколения к поколению знаний и опыта, в

завоевании свободы от природных сил, в моральном совершенствовании человека, в преодолении в нем "грубости и животности" [30].

Немало трудов посвящено культуре Казахстана и казахов в частности, современными отечественными учеными. Кокумбаева Б.Д. автор научной работы «Онтология духа и проблемы бытия отечественной культуры» [31], считает, что культура это историческое образование, ранее оно являлось единством духовного и материального с приматом духовного начала. Но с возникновением цивилизаций произошла переоценка ценностей и культурным, стало пониматься общество, имеющие материальные и духовные блага с приоритетом материальных ценностей [32].

В настоящее время существует около 300 вариантов определения культуры. Такое разнообразие, безусловно, свидетельствует о том, что культура в жизни человечества занимает особое место. Она является показателем материальной и духовной зрелости общества. В ней воплощены способности общества, в каждый конкретный исторический период обеспечивать функционирование общественной жизни. Эти способности характеризуются уровнем достигнутых знаний, качеством и разнообразием созданных орудий труда и средств жизни, умением практически их применять и использовать в созидательных целях, степенью овладения стихийными силами природы, совершенствования социальной жизни в интересах общества.

Другим важным вопросом является типология культур. Учёные разработали, казалось бы, довольно стройную таксономию (классификацию) мировых культур, положив в основу такие критерии, как пространственный фактор (география расселения), человеческий тип (раса, или фенотип), образ жизни (производящие системы) или язык (языковые семьи). В конце XIX века немецкие учёные (Л. Фробениус, Ф. Гребнер и другие), затем американские антропологи (К. Уисслер, А. Крёбер) были среди основных авторов подобных классификаций, которые делили разнообразие культур на Земле на так называемые "культурные круги" или районы. В отечественной этнографии эта

научная традиция нашла своё отражение в разработке категории "хозяйственно-культурных типов", или "историко-культурных областей" (В.Г. Богораз, С.П. Толстов, М.Г. Левин, Н.Н. Чебоксаров). Несмотря на критику этих классификаций за жёсткую значимость географических границ и этнополитическую детерминированность, многие из этих классификаций сохраняют своё значение [33].

Подводя промежуточный итог, мы можем заключить, культура является духовной основой общества. Культура в широком смысле есть совокупность материальных и духовных ценностей, выражающих достигнутые человеком духовные высоты. Это научное понимание роли культуры в жизни. В общественном сознании культура в Казахстане воспринимается как синоним искусства, то есть культура отождествляется с театром, кино, развлечением, но не как творение смысла жизни. Социолог скажет, культура - это явления, свойства, элементы человеческой жизни, которые качественно отличают человека от природы. Это качественное отличие связано с сознательной преобразующей деятельностью человека.

Понятие "культура" фиксирует общие отличия человеческой жизни от биологических форм жизни; отражает качественно своеобразные формы жизнедеятельности человека в рамках исторических эпох или различных общностей.

Понятие "культура" может использоваться для характеристики особенностей поведения сознания и деятельности людей в определенных сферах жизни (культура труда, политическая культура).

Понятие "культура" может фиксировать способ жизнедеятельности отдельного индивида.

И конечно понятие "культура" также фиксирует способ жизнедеятельности группы людей. Диаспоры не являются исключением, более того для функционирования диаспоры сохранение ее представителями своей этнической культуры, под которой мы понимаем компоненты материальной,

духовной и соционормативной деятельности, отличающиеся в той или иной степени от иноэтнической и надэтнической культуры. Наиболее четко этническая культура проявляется в литературе, искусстве, в этнической символике, традициях, некоторых формах материальной культуры (особенно в питании, одежде), фольклоре. Сохранение этнической культуры, безусловно, является признаком диаспоры. Однако по истечению некоторого срока, этническая культура диаспоры уже не является идентичной культуре этноса, от которого откололась этническая общность. На нее накладывается отпечаток культура иноэтнического окружения, а в результате возможной потери связи с материнским этносом утрачивается преемственность культурных традиций. Ситуация усугубляется трудностью сохранения этнической культуры в урбанизированной среде, где распространены стандартизованные эталоны материальной и духовной культуры. Сохранение этнической культуры во многом зависит от культурной дистанции между диаспорой и иноэтническим окружением, толерантности государства и, наконец, желания самой группы сохранить свою культуру.

Понимая всю важность культуры для диаспор, и ее роли в обогащении и сохранении наследия, вносимого каждым этносом в копилку мировой культуры, Парламентская ассамблея Совета Европы, приняла Рекомендацию 1688 (2004), в которой говорится:

1. Культура диаспор существует как результат распространения общин по всему миру, зачастую в форме насильственного рассеивания или по иным историческим причинам. Диаспоры представляют и поддерживают культуру, отличающуюся от культуры страны, на территории которой они находятся, зачастую сохраняя прочные связи со своей страной и культурой происхождения (реальный или мнимой) и с другими общинами того же происхождения с целью сохранения этой культуры. Это главным образом культурный феномен, который необязательно связан с миграцией.

2. Культура некоторых диаспор, имеющих четкое происхождение после насильственного рассеивания, хорошо задокументирована, например, культура армянской, греческой, ирландской, итальянской и еврейской диаспор, а также в последнее время балканских диаспор. Однако большинство стран во всем мире и, следовательно, большинство государств-членов Совета Европы, фактически признают культуру собственных диаспор. Кроме того, хотя культура некоторых диаспор относительно неизвестна, большинство государств-членов играют роль "принимающей стороны" для большого числа культур различных диаспор.

3. Парламентская Ассамблея высоко ценит тот факт, что культура диаспор представляет собой ценную систему интеллектуального, культурного и образовательного обмена на всей территории Европы и в остальных странах мира. Она является ключевым фактором содействия культурному разнообразию, межкультурному пониманию и терпимости.

4. Ассамблея убеждена, что культуры диаспор могут приносить пользу как странам происхождения, так и странам нахождения диаспоры. В связи с этим Ассамблея приветствует перенос акцентов в миграционной политике с ассимиляции на обеспечение равновесия между интеграцией и сохранением связей со странами происхождения. Она полагает, что учреждения Совета Европы и государств-членов призваны сыграть роль в улучшении отношений между культурами диаспор и правительствами как стран происхождения, так и стран нахождения диаспор.

5. Ассамблея также подчеркивает необходимость того, чтобы все диаспоры в свою очередь соблюдали законодательство страны нахождения, признавали язык и образование и уважали культуру страны нахождения.

6. Притом, что положению общин мигрантов и их отношениям с принимающей страной уделяется значительное внимание, относительно мало делается в отношении связей между такими общинами и их связям со странами происхождения. Ассамблея напоминает в этом контексте о своих ранее принятых Рекомендациях 1410 (1998) и 1650 (2004) о связях между

европейцами, проживающими за границей, со странами происхождения. Однако для развития культуры диаспор требуется более динамичная политика.

7. Поэтому Ассамблея рекомендует Комитету Министров призвать правительства и соответствующие власти государств-членов:

1) признать существование культуры диаспор как неотъемлемой части современной европейской культуры общества и цивилизации, а также как неотъемлемой части как общества страны происхождения, так и страны нахождения;

2) стремиться улучшать культурные связи между диаспорами, их государством происхождения и государством нахождения путем изучения того, как представлена культура диаспор в культуре и обществе, а также путем изучения государственной политики в отношении культуры диаспор;

3) проводить активный диалог с диаспорами с тем, чтобы понимать и удовлетворять их особые культурные, языковые и образовательные потребности;

4) облегчать взаимоотношения между диаспорами внутри стран нахождения и между ними с целью активизации культурных обменов между отдельными такими общинами и лучшего понимания ситуации (например через спутниковое вещание, печатные материалы, музейные выставки или программы культурного обмена);

5) использовать возможности для расширения обменов, например путем использования дипломатических структур (посольства, консульства), местных органов власти и инфраструктуры государственного сектора, а также эффективного использования частного сектора;

6) содействовать распространению информации о культуре диаспор в современном европейском обществе через образование, средства массовой информации и культуру, ориентируя ее на всех граждан государств-членов и охватывая все аспекты культуры диаспор, включая события, последовавшие за недавними террористическими актами и националистическими проявлениями.

8. Ассамблея также рекомендует Комитету Министров:

1) признать роль Совета Европы в укреплении отношений между различными культурными компонентами диаспоральной сети: культура диаспор, диаспоральные общины, страны происхождения (реальные или мнимые) и страны нахождения;

2) изучить роль Совета Европы как потенциального культурного "посредника" в такой сети, в частности с целью определения средств стимулирования взаимодействия в культурной сфере между странами происхождения, принимающими странами и общинами;

3) стремиться обеспечить, чтобы все диаспоры на территории стран Совета Европы находились в одинаковых условиях свободы и терпимости, а отношения к ним соответствовало таким конвенциям как Европейская конвенция о правах человека, Европейская рамочная конвенция о национальных меньшинствах, Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств;

4) активизировать роль государственных и негосударственных организаций в защите и изучении культур диаспор;

5) изучать новые технические возможности для содействия и дальнейшего развития культурных связей между диаспоральными общинами с целью защиты и развития культуры диаспор [34].

Хотя этот текст предназначен для государств членов ПАСЕ, роль и значение дано и организацией в мире сложно переоценить. И тот факт, что данная организация приняла рекомендацию относительно культуры диаспор, свидетельствует о важности данного вопроса. Надо заметить Казахстан также ведет активную работу в области сохранения и изучения культур этносов проживающих на территории нашего государства. Примером тому могут служить: «Программа совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006 – 2008 годы», «Стратегия Ассамблеи народов Казахстана на среднесрочный период» и другие

нормативные акты, более детальное рассмотрение, которых мы проведем во втором разделе нашего исследования.

И это понятно ведь часто культурные различия могут привести к самым негативным последствиям и конфликтам, как это уже не раз происходило в мире и на постсоветском пространстве в частности. Но надо заметить, что культурные различия как таковые не приводят неизбежно к конфликтам. Напротив, они могут стать толчком для развития культур. Но чаще всего, культурные различия на фоне неблагоприятных экономических условий, политической нестабильности и прочих кризисных явлений общественной жизни, становятся причиной или, же поводом этнических конфликтов.

Культура, с точки зрения деятельностного подхода, понимается как характерный образ мыслей и действий, способ духовного освоения действительности на основе выявления ценностей, воплощаемых в образцах деятельности, передаваемых от поколения к поколению в процессе социализации [35].

В этносоциологическом понимании культура, и в первую очередь ее ядро - ценности, - это скрепы, объединяющие индивидов в единую этническую общность. В культуре можно выделить этническую составляющую, которая определяет этнодифференцирующие и этноинтегрирующие функции.

В обычных условиях культура выступает как этнодифференцирующий признак. При этом этническая группа пользуется в качестве этноопределителей культурными маркерами – особыми "символами", являющимися в сознании членов этнической группы индикаторами межгрупповых различий [36]. Такими культурными маркерами могут быть язык, религия, территория, родственные связи, убеждения в общности исторической судьбы и т.п. Подобные символы зачастую оторваны от повседневного опыта, и только лишь воспринимаются членами этноса как объективная реальность.

Итак, подводя итог данной части нашего исследования, мы можем сделать вывод, что каждая культура, безусловна, неповторима и самобытна. В этом –

ценность каждой из культур. Однако исторический процесс свидетельствует, что каждая культура возникает не на пустом месте, не обособленно, а во взаимодействии с другими культурами. Какой бы глубокой ни была культура, она не самодостаточна. Ни одна культура не смогла бы утвердиться, если бы была полностью обособлена и изолирована. В закрытой системе, как утверждает синергетика, возрастает энтропия – мера беспорядка. Но чтобы существовать и быть устойчивой система должна быть открытой. Поэтому, если культура становится замкнутой, то это усиливает в ней деструктивные элементы. А взаимодействие с другими культурами развивает и укрепляет в ней творческие и созидательные начала. Исходя из этого, напрашивается вывод, дополняющий концепцию локальных культур Н.Данилевского – О.Шпенглера и теорию осевого времени К.Ясперса: культура - поле взаимодействия. Причем она остается таковой на всех этапах своего существования – как на этапе своего становления, так и функционирования и развития. Проблема культуры как поля взаимодействия глобальна. Глобальным является взаимодействие всех культур между собой и каждой культуры с другими культурами. Проблему межкультурного взаимодействия мы попытаемся рассмотреть во второй главе.

Итак, в первой главе нашего исследования мы рассмотрели такие вопросы как, историю формирования этнического состава населения Республики Казахстан, и пришли к выводу, что процесс в основном происходил в XX веке, под влиянием политики принудительных миграции советских властей, освоению целинных земель и развалом СССР. Мы также попытались выяснить, можно ли считать этнические общности, проживающие на территории нашей страны, диаспорами, для чего проанализировали историю возникновения данного термина и точки зрения, ведущих ученых на проблему определения понятия «диаспора», а также определение этого понятия в законодательстве Республики Казахстан. Последнюю часть первой главы мы посвятили изучению культуры диаспор, являющуюся ключевым понятием в рассмотрении проблемы нашего исследования.

Глава 2 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИАСПОРНОЙ КУЛЬТУРЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

2.1 Роль и место диаспор в современной социокультурной ситуации Павлодарской области (Ассамблея народов Казахстана и ее задачи по возрождению и дальнейшему развитию культуры народа Казахстана)

Рассматривая проблему социологического анализа диаспорной культуры на региональном уровне нельзя не затронуть вопрос о роли и месте диаспор в современной ситуации Павлодарской области. Как уже упоминалось ранее, большинство крупных диаспор народов проживающих на территории Республики Казахстан объединены в Ассамблею Народов Казахстана (АНК). Организацию, которая дает возможность национальным меньшинствам лоббировать свой интересы в законодательных органах страны, развивать и сохранять свою культуру и язык. АНК сама по себе является важным органом, имеющим статус совещательного органа при президенте РК, которая не раз принимала важнейшие решения, от которых зависела судьба страны. В 1995 году после роспуска Верховного Совета республики в марте, в Казахстане до

конца года не существовало законодательных органов, их роль взяла на себя АНК. В 1995 году на своей первой сессии, АНК приняла резолюцию с предложением провести референдум о продлении президентского срока до декабря 2000 г. В августе того же 1995 г. состоялся другой референдум, опять же инициированный Ассамблеей и касающийся принятия новой конституции, расширяющей полномочия президента. Оба решения были одобрены подавляющим большинством населения страны [39].

Конституционный Закон о Первом Президенте Республики Казахстан, принятый в парламенте и подписанный самим Н. Назарбаевым в июле 2000 г., тоже показывает, что АНК является исполнителем политической воли последнего. Закон, якобы обеспечивающий преемственность основных направлений внутренней и внешней политики страны, гарантирует Н. Назарбаеву политические и материальные привилегии после отставки. Первому президенту пожизненно принадлежит право обращаться к народу Казахстана, государственным органам и должностным лицам с инициативами по важнейшим вопросам, а также выступать перед парламентом и на заседаниях правительства. Кроме того, Н. Назарбаев пожизненно входит в состав Конституционного совета и Совета Безопасности, а также возглавляет Ассамблею народов Казахстана [40].

Неверно было бы утверждать, что АНК всего лишь инструмент в руках президента. Ассамблея функционирует как пространство общения разных этнических групп, населяющих Казахстан; по ее инициативе проводились опросы общественного мнения по проблемам межнациональных отношений, на основе которых были представлены рекомендации властям. АНК зарекомендовала себя как действенная организация, влияющая на ход истории Казахстана, и, безусловно, то, что она и дальше будет влиять на политическую, экономическую и культурную ситуацию в нашей стране. Для нашего исследования ключевым все же является последнее, то есть роль АНК в возрождении и дальнейшем развитии культуры народов Казахстана. На базе

АНК действуют 471 национально-культурных центров, одной из основных целей которых является развитие их родных языков и культур. Не без помощи государства, конечно, сейчас в республике насчитывается 14 домов дружбы, строительство одного из них ведется и в нашем городе. Достаточно лишь взять пример узбекской и уйгурских диаспор, для того чтобы, оценить масштаб взаимодействия государства и диаспор. В стране действуют 78 школ с узбекским, 69 со смешанным языком обучения, Казахско-узбекский инженерно-гуманитарный университет. На узбекском языке выходят областная, две районные и семь частных газет, а также три передачи на региональном телевидении. В государственных органах всех уровней работает 356 человек узбекской национальности. Возьмем другую диаспору - уйгурскую. Ее представители заняты в судебной системе, государственных и силовых структурах, представлены в сфере бизнеса, политики, науки и культуры. В сфере государственного управления работает 350 уйгуров. И их количество динамично растет: так только в сравнении с 2002 годом представленность уйгуров на госслужбе возросла в 1,5 раза.

В вузовской и научной сфере работает 37 докторов наук, профессоров, свыше 200 кандидатов наук уйгурской национальности. Диаспора имеет 8 газет и журналов. На уйгурском языке ведется телевизионное и радиовещание. Только в Казахстане уйгуры имеют Государственный уйгурский театр драмы и музыкальной комедии, для реконструкции которого из бюджета было выделено 173 миллиона тенге. На сегодня в Казахстане действуют 63 школы с уйгурским, и 50 со смешанным языком обучения [41].

Во время своего выступления на XI сессии АНК, глава нашего государства очертил основные направления и цели АНК на ближайший период, понимая какую роль, играет наш первый президент в становлении современного Казахстана, в развитии политики межнациональной толерантности и культурного разнообразия нашего общества, хочу процитировать отрывок из его выступления: «В ближайшие годы нам предстоит

расширить базу стабильности и согласия в нашем обществе. Мы должны и дальше наращивать усилия по обеспечению открытого и конструктивного диалога между этническими группами, религиями, политическими партиями, властью и обществом в целом. Приоритетное направление работы - создание условий для гармоничного развития всех народов, проживающих в Казахстане. Одной из задач Ассамблеи должна стать поддержка деловой активности национально-культурных объединений. Нужно создавать материальную и финансовую основу для реализации их гуманитарных, культурных и благотворительных проектов. Открывающиеся здесь возможности демонстрирует успешный опыт деятельности корейской ассоциации, русских и немецких национально-культурных объединений. В свою очередь, исполнительные органы на местах будут расширять систему взаимодействия с НКЦ, неправительственными организациями, средствами массовой информации, которые занимаются вопросами формирования различных этнокультурных и образовательных программ через механизм государственного социального заказа.

Мы будем и дальше укреплять общественные институты, призванные выражать и продвигать национально-культурные интересы казахстанцев.

Ассамблея могла бы внести свой вклад в воспитание у наших сограждан психологии среднего класса – патриота и гражданина с высокой нравственной культурой, нацеленного на предприимчивость и высокопроизводительный труд. Ведь чем больше благополучных казахстанцев – тем благополучнее и сильнее государство.

Государственную политику гражданского мира и согласия, межэтнического и межконфессионального диалога мы будем укреплять, и развивать ради достижения главной цели - построения процветающего многонационального Казахстана.

Сбалансированная языковая политика, приумножение лингвистического богатства народа Казахстана является основой нашего единства и прогресса»¹.

Придать значение этому выступлению можно лишь потому, что любое выступление руководителя государства это не, сколько выступление, сколько документ, в котором изложены основные направления политики страны. Из данного документа видно, какое место занимает АНК в нашем обществе, какое место отводят им власти. А именно обеспечение диалога между этническими группами, создание условий для гармоничного развития народов, поддержка деловой активности национальных диаспор, реализация проектов в различных сферах жизнедеятельности, воспитание психологии среднего класса, патриотизма и нравственной культуры.

На региональном уровне АНК представляют Малые Ассамблеи Народов Казахстана (МАНК), поэтому в контексте данной главы уместно будет говорить именно о МАНК Павлодарской области. Она является одной из 16 МАНК действующих на территории нашей области и является консультативно-

¹ Из Выступления Главы государства Н.А.Назарбаева на XI сессии Ассамблеи народов Казахстана

совещательным органом при акиме области, формируются из представителей национально-культурных объединений, советов ветеранов, маслихатов, видных деятелей творческой интеллигенции, руководителей религиозных конфессий, молодежных организаций. МАНК Павлодарской области возглавляется акимом области. У МАНК Павлодарской области есть свой Интернет-сайт, в центре города полным ходом идет строительство Дома Дружбы, аналогичное заведение уже построено в городе Экибастузе. Активную деятельность по развитию родных языков и культур ведет школа национального возрождения (ШНВ) города Павлодара, на 13-ти отделениях обучаются более 600 учащихся разных возрастов. Что требует особого подхода в организации работы педагогического коллектива. Подтверждением тому являются авторские программы педагогов, утвержденные областным ИПК. Основу качественного состава преподавателей составляют специалисты с высшим и средним специальным образованием, обладающие большим педагогическим опытом и знанием методики, средств,

форм и методов обучения.

За одиннадцать лет работы ШНВ создан банк педагогических данных, где отражается деятельность каждого национального отделения; изучен и обобщен опыт работы и выпущен буклет "Язык есть исповедь народа..." педагога белорусского отделения Рябининой Л.А. По сложившейся традиции каждый новый учебный год в ШНВ завершается открытыми уроками и этнофестивалем "Жулдыз", где дети отчитываются перед родителями, активом НКЦ о своих успехах в овладении языком, в знании истории, культуры, обычаев, традиций своего народа.

Наиболее отличившиеся в изучении языка ученики ШНВ, летом отдыхают в лингвистических детских лагерях в Баянаульской зоне; 7 человек - в республиканском оздоровительном лагере "Балдаурен" в Боровом. В летние лингвистические лагеря обязательно привлекаются и учащиеся воскресных немецких школ, действующие в городах и районах области. Многие учащихся ШНВ по итогам учебного года удостоиваются стипендии акима города Павлодара.

Деятельность МАНК и НКЦ постоянно освещается в средствах массовой информации области. Наиболее плодотворно в этом направлении работают областная газета "Звезда Прииртышья" (ред. Поминов Ю.Д. - член Ассамблеи народов Казахстана) и областная радиоккомпания (директор Балтабай Г.К.) На областном радио регулярно выходит радиопередача "Казахстан - наш общий дом", в рамках которой имеются ежемесячные программы на украинском, немецком, татарском, белорусском, болгарском языках, которые готовятся соответствующими национально-культурными объединениями. Кроме того, ежеквартально, согласно утвержденному графику, с передачами на родных языках выходят и другие НКЦ, действующие в области.

Павлодарской области действуют 15 национально-культурных центров. В основном деятельность НКЦ области направлена на поддержку межнационального согласия, которое связано с такими мероприятиями, как

празднование 50-летия целины, День единства народов Казахстана. Наряду с этим национально-культурные центры Павлодарской области провели мероприятия в рамках государственной программы, "Культурное наследие" и по осуществлению Стратегии развития Казахстана до 2030 года.

Члены НКЦ являются постоянными участниками областных и городских мероприятий, жители области уже не мыслят празднование государственных праздников и городских мероприятий без выступлений творческих коллективов НКЦ. В соответствии с планом работы МАНК проводилась акция "Мост Дружбы" с участием творческих коллективов приграничных регионов РФ.

Неоценимый вклад МАНК Павлодарской области вносит в развитие не только своих родных языков, но и в изучение государственного языка. Творческие коллективы НКЦ широко используют при создании концертных программ песни и танцы казахского народа. Три группы молодых людей из 16 национально-культурных центров будут приходить на уроки казахского два раза в неделю. Заниматься с молодежью ассамблеи будет специалист в кабинете, оснащенном компьютерами с обучающими программами, учебниками и пособиями. В конце курса слушатели получают сертификаты. МАНК Павлодарской области - активный пропагандист государственного языка в регионе. В прошлом году ассамблея инициировала создание лингвистического лагеря, в котором дети разных национальностей на отдыхе совершенствовали знание государственного языка. В Павлодарском государственном университете (ПГУ) открыт бесплатный центр, в котором молодым людям помогут освоить казахский и родной языки. В летнее время на базе отдыха ПГУ «Баянтау» будет работать летняя лингвистическая школа [42].

Как уже отмечалось ранее, одной из задач МАНК является воспитание патриотизма молодежи. В области постоянно проводятся мероприятия направленные на реализацию этой программы. В Павлодаре состоялось выездное заседание «круглого стола» Ассамблеи народов Казахстана, посвященное вопросам формирования казахстанского патриотизма. В нем

приняли участие руководители секретариата АНК, представители Малых ассамблей из всех регионов республики, лидеры национально-культурных центров Павлодара.

Открывая заседание, заместитель председателя АНК Жуматай Алиев в своем выступлении подчеркнул, что Павлодар выбран местом для проведения «круглого стола» не случайно. У павлодарцев есть чему поучиться. Здесь активно работают НКЦ, участниками, которых стали люди разных поколений, создано молодежное крыло МАНК, объединяющее тысячи юношей и девушек, созданы национальные творческие коллективы, ежегодно проводятся фестивали.

В своем приветственном слове аким Павлодарской области, председатель МАНК Кайрат Нурпеисов отметил, что в Павлодарском Прииртышье на протяжении столетий в мире и согласии живут представители более ста народов и этнических групп. Казахстанская земля стала для них родиной. В годы независимости в области стали создаваться условия для развития национальных культур, творчества, родного языка и это еще больше сплотило многонациональное общество, а достижения павлодарцев в искусствах, науке, экономике стали общей гордостью.

На заседании АНК были рассмотрены различные аспекты формирования казахстанского патриотизма. Директор департамента культуры Айым Канафина рассказала о реализации областной программы «Культурное наследие», способствующей консолидации, толерантности и развитию межнациональных отношений [43].

Также АНК вносит свой вклад в сохранение межконфессионального согласия в республике. В областном центре под председательством заместителя председателя МАНК Павлодарской области Г.А. Наурызбаевой прошел посвященный Дню духовного согласия «круглый стол» на тему: «Духовность и толерантность – основа гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в обществе». В работе «круглого стола»

приняли участие руководители областных филиалов национально-культурных центров, представители религиозных объединений, государственных органов.

АНК активно участвует в реализации молодежной политики, в состав молодежного крыла МАНК входят 15 молодежных объединений областных национально-культурных центров. Координирует работу молодежного объединения координационный совет молодежных объединений МАНК, в состав которого входят лидеры молодежных объединений НКЦ.

Председатель координационного совета - Нефедова Наталья Владимировна, главный специалист областного департамента внутренней политики. Молодежное крыло Малой Ассамблеи реализуют интересные проекты, как проведение игр КВН, концерты в воинских частях, участие в городской спартакиаде, выступления на областном радио и телевидении, проведение круглых столов и семинаров, конкурс песни на государственном языке, дискуссионный клуб "Патриот".

В рамках городской программы "Молодежь" молодежное крыло МАНК сотрудничает со многими молодежными организациями городов и сельских районов, с молодежным крылом партии "Жас Отан" [44].

Объем работы проводимой АНК огромен, и поэтому для более эффективного ее функционирования, Общим собранием учредителей от 20 февраля 2003 года был создан Корпоративный фонд «Республиканский фонд Ассамблеи народов Казахстана».

Основные цели деятельности фонда:

- Формирование и распространение идей духовного единства, укрепление и сохранение дружбы народов Казахстана и межнационального согласия.
- Осуществление совместных усилий для развития культуры, языка, обычаев и традиций народов Казахстана.
- Формирование казахстанской идентичности путем консолидации этносов Казахстана на основе казахстанского патриотизма, гражданской и духовно-культурной общности.

- Участие в разработке проектов концепций и программ духовного, культурного и социально-экономического развития общества.
- Формирование политической культуры граждан, опирающейся на цивилизованные и демократические нормы.

Корпоративный фонд, действующий на республиканском уровне, активно участвует в общественно-политической жизни страны. Поддерживается тесная связь с национально-культурными центрами, оказывается организационная помощь в решении постановочных вопросов. В рамках реализации перспективного плана работы фонда в течение года регулярно проводились семинары, тренинги, «круглые столы», благотворительные акции, дни культуры, фестивали, конкурс среди журналистов «На лучшее освещение вопросов гражданского мира и межнационального согласия», провели республиканский конкурс ученических творческих работ «Толерантность – уроки истории», направленных на гармонизацию межэтнических отношений, укрепление внутривнутриполитической стабильности, гражданского мира и согласия. Было разработано и утверждено Положение об организации и проведении республиканского конкурса ученических творческих работ «Толерантность – уроки истории». АНК систематично взаимодействует со СМИ. В 2006 году в феврале был объявлен конкурс среди журналистов на лучшее освещение вопросов гражданского мира и межнационального согласия по республике. Выпущен информационный справочник о деятельности национальных средств массовой информации. Целью выпуска информационного справочника является содействие позитивному имиджу национальных средств массовой информации, пропаганда и разъяснение Стратегии Ассамблеи народов Казахстана, активизация роли средств массовой информации в укреплении стабильности межнациональных отношений в Республике Казахстан.

Также с целью привлечения к систематическим занятиям физической культурой и спортом населения и пропаганды здорового образа жизни

проведена спартакиада по национальным видам спорта, соревнование на Кубок Ассамблеи по мини футболу.

Фонд вносит свой вклад в образовательную программу по мультимедийному обучению подрастающего поколения в национально-культурных центрах. Проект выполнен Ассамблеей народов Казахстана совместно с Израильской компанией. Основная идея «Мультицентра» - это развитие знаний и творческих способностей детей, подростков и взрослых с помощью современных интересных, а главное легких в использовании компьютерных программ.

Фонд уделяет внимание такому вопросу как национальная кухня, так как нельзя не признать что это одна из составляющих национальной культуры. Национальная кухня — часть культурного наследия и сегодняшняя действительность каждого народа. Знакомство с ней — своеобразный способ познания народа. Путем проведения фестивалей национальных кухонь стало возможным познание основ национального, традиционного и современного кулинарного искусства этносов нашей страны. Логическим продолжением фестиваля стал совместный проект с Агентством «Хабар» - ДОСТАРХАНА. Сняты шесть передач о культуре, традициях и национальной кухне уйгурского, корейского, немецкого, карачаево-балкарского, украинского и греческого народа.

Ежегодно проводится республиканский фестиваль «Казакша - Караоке». Цель мероприятия: пропаганда и сохранение песенного творчества, духовное воспитание подрастающего поколения, а также расширение и укрепление культурных связей народов, живущих в Казахстане, и укрепление роли государственного языка в обществе. Ежегодно в Государственном академическом театре оперы и балета им. Абая проводится финал республиканского фестиваля «Казакша - Караоке». В этом году в конкурсе приняли участие более 12 тысяч человек [42].

Итак, рассмотрев основные направления деятельности АНК, а точнее МАНК Павлодарской области, мы можем прийти к выводу, что ее роль в современной социокультурной ситуации в нашем регионе трудно переоценить. Особенно учитывая ее многонациональный состав и приграничное расположение. Представителем АНК в нашей области является МАНК, которая ведет огромную работу по реализации основных направлений политики государства. Таких как, развитие государственного языка и воспитание патриотизма, формирование среднего класса, сохранение и развитие национальных культур. Под началом и по инициативе МАНК проводятся различные мероприятия в области и областном центре. Большую работу в воспитании подрастающего поколения проводит ШНВ, занятия в которой проводят квалифицированные педагоги.

Республика Казахстан является государством с ярко выраженным мультикультурным и полиэтническим типом населения. На территории нашей страны проживают представители 130 национальностей и 45 конфессий, множества этнокультурных и языковых групп.

Поликультурность Казахстана – это прогрессивный фактор развития нашего общества. Независимость Казахстана подкреплена общими культурными и духовными ценностями всех этносов. Достижения национальных культур, их открытость для диалога, инноваций, взаимного влияния и обогащения стали общенациональным достоянием всех казахстанцев.

В 2007 году проведена целенаправленная работа по формированию казахстанской идентичности, консолидации этносов, сохранению общенационального согласия, культуры и языка разных народов. АНК активно способствует сохранению межконфессионального согласия на территории нашей области. Эффективность работы АНК повысилась с созданием Корпоративного Фонда АНК. Важнейшим направлением фонда было и остается всестороннее развитие национальных культур, языков и традиций

МНОГОЧИСЛЕННЫХ ЭТНОСОВ.

2.2 Межкультурное взаимодействие диаспор и коренного населения

Проблема межкультурного взаимодействия, которой в настоящее время уделяется столько внимания в нашей стране и в мире в целом, в реалиях Павлодарской области приобретает еще более актуальный характер. Обусловлено это, прежде всего национальным составом населения нашего региона. Для того чтобы не быть голословными приведем данные управления по статистике Павлодарской области об этническом составе и распределении национальностей по области.

Таблица 5 - Численность населения Павлодарской области по этносам на начало 2007 года

Населенные пункты области	все нац-ти	казахи	русские	украинцы	немцы	татары	белорусы	молдаване	чеченцы	ингуши	азербайджанцы	башкиры	другие нац-ти
По области	744860	332789	292337	50490	23935	15647	6790	2999	1902	1862	1864	1543	12702
г. Павлодар	319451	113749	153471	23044	8654	7741	2979	958	763	1254	760	418	5660
г. Аксу	66379	27856	27681	4138	2351	1379	755	421	216	41	231	176	1134
г. Экибастуз	141475	67309	52915	7542	3084	4040	1297	650	313	88	648	650	2939
Актогайский район	17722	13008	2445	1036	371	177	133	56	47	7	3	10	429
Баянаульский район	29054	25271	2569	312	378	235	32	37	15	22	7	31	145
Железинский район	21029	8957	9130	1011	1068	255	225	86	16	9	49	24	199
Иртышский район	27175	15711	6520	2223	1455	254	305	182	55	4	48	14	404
Качирский район	24755	10016	10697	1704	1313	201	302	125	29	83	57	9	2219
Лебяжинский район	16110	12811	1952	320	244	206	88	72	110	49	1	115	142
Майский район	13026	11051	974	227	191	233	80	26	109	3	10	23	99
Павлодарский район	28823	12679	10576	2360	1538	423	276	203	91	79	9	30	559
Успенский район	15590	5042	4550	3270	1688	153	124	108	75	46	23	25	486
Щербактинский район	24271	9329	8857	3303	1600	350	194	75	63	177	18	18	287

Источник: Управление статистики Павлодарской области Пресс релиз 9.8.2007

На начало 2007 г. в Павлодарской области проживало 744,9 тысячи человек. Среди них удельный вес казахов и русских составляет 44,7% и 39,2% соответственно. В городе Павлодаре удельный вес казахов составил 35,6%, русских – 48%. В городе Экибастузе удельный вес русских – 37,4%, казахов – 47,6%. Интересно, что численность казахов и русских в городе Аксу на одном уровне – по 42%. В Баянаульском, Майском, Актогайском районах наблюдается самый высокий процент проживания казахов – 87%, 85% и 73% от общей численности населения района. Из проживающих в Успенском районе (15,6 тысячи человек) доля украинцев составляет 21%. Это самый высокий удельный вес украинцев по области. В Щербактинском районе проживает 13,6% украинцев. Белорусы проживают повсеместно по области, но наибольший

удельный вес их наблюдается в Железинском и Иртышском районах – по 1,1%. Наибольший удельный вес немцев – в Успенском районе 10,8%, а наименьший – в Баянаульском и Лебяжинском районах – 1,3% и 1,5% соответственно. Татары в основном проживают в городе Экибастузе – 2,9%, наименьший удельный вес – в Качирском районе – 0,8%. В области проживает более 100 национальностей. Это – абхазы, азербайджанцы, армяне, агулы, башкиры, балкарцы, болгары, гагаузы, греки, грузины, ингуши, карелы, киргизы, китайцы, латыши, марийцы, молдаване, узбеки, уйгуры, цыгане, чеченцы, чувашаи. Есть и такие редкие национальности как абазыны, албанцы, венгры, даргинцы, испанцы, кубинцы, персы, тофалары, удмурты, удэгейцы, финны, французы, хакасы. Самый высокий удельный вес других национальностей наблюдается в Успенском районе – 4,9%, а наименьший – в Баянаульском районе – 0,9% [45].

Как мы видим, миграционные процессы, происходившие в Казахстане в прошлом, коснулись и Павлодарской области. Столь высокая концентрация доли некоренного населения неминуемо сказывается на социальных отношениях, культуре, национальной идентичности и политике. Существует несколько путей регулирования этого разнообразия: ассимиляция, дифференциальное исключение и мультикультурализм.

Ассимиляция определяется как политика включения мигрантов в общество через односторонний процесс адаптации: ожидается, что иммигранты поступятся своими отличительными лингвистическими, культурными и социальными характеристиками и станут неотличимыми от большинства населения. Роль государства в ассимиляции заключается в создании условий благоприятных для индивидуальной адаптации и трансформации культуры и большинства ценностей через настойчивость в использовании доминирующего языка и обучения в школах детей мигрантов.

Дифференциальное исключение (сегрегация) может быть охарактеризовано как ситуация, когда иммигранты объединены временно в некоторые социальные подсистемы и включены только в некоторые области жизнедеятельности общества (прежде всего в трудовой рынок), но лишены доступа к другим. Исключение может быть воспроизведено через юридические механизмы (отказ в гражданстве или различия между правами граждан и не граждан), а также через неофициальные методы (расизм и дискриминация).

Мультикультурализм подразумевает готовность большинства общества принять культурное различие и в соответствии с этим изменять соответственно социальное поведение в обществе, и даже его социальные структуры. Представление официальной политики мультикультурализма произошло первоначально в Канаде (1971 год) и Австралии (1973 год). Сегодня целостная политика мультикультурализма существует в названных странах и Швеции, а в ряде стран мультикультурализм проявляется только в определенных областях, например, в образовании [46].

Я думаю, что Казахстан можно отнести к третьей модели регулирования, ведь большинство нашего общества готово к принятию культурных различий. Государственная политика направлена на развитие культурного и языкового разнообразия, придерживаясь Всеобщей Декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии, принятой на 31-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, в Париже, 2 ноября 2001 г. Основными вопросами, затрагиваемыми данной декларацией являются:

- самобытность, разнообразие и плюрализм;
- культурное разнообразие и права человека;
- культурное разнообразие и творчество;
- культурное разнообразие и международная солидарность.

Также эта декларация гласит что: «Культура должна рассматриваться как совокупность духовных, материальных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей, характерных обществу и социальным группам; и таким образом

она, также как искусство и литература, выражает образ жизни, систему ценностей, традиции и убеждения” Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии» [47].

Не ограничиваясь данной резолюцией, Казахстан принял собственную программу, направленную на развитие и сохранение культурного разнообразия. В Программе совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006 – 2008 годы, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 28.06.2006 года, за номером 593. Обозначены основные шаги государства направленные на реализацию политики межэтнической толерантности, это задокументированное свидетельство поощрения государством межкультурного взаимодействия народов республики. Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, в котором законодательно закреплены принципы свободы совести и свободы вероисповедания, равное право граждан различной конфессиональной принадлежности на создание своих религиозных объединений, принцип невмешательства государства во внутренние дела религиозных объединений и другие основополагающие нормы религии, принятые международным сообществом.

Для Казахстана как страны с ярко выраженным полиэтническим и поликонфессиональным составом населения достижение и укрепление социальной стабильности, гармонизации интересов личности, отдельных социальных групп и общества тесно связано с задачей поиска оптимальных форм взаимодействия этнических общностей, укрепления межнационального и межконфессионального согласия, повышения культуры межэтнических и межконфессиональных взаимоотношений, профилактики экстремизма и ксенофобии.

В настоящей Программе определены цели и задачи совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия, гармонизации межэтнической ситуации в стране, формирования и внедрения в социальную практику установок толерантного сознания и поведения,

профилактики национального и религиозного экстремизма, а также намечены основные направления и механизмы их реализации, указаны источники финансирования.

В настоящее время основными принципами государственной национальной политики в Республике Казахстан являются:

- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение исторически сложившейся целостности Казахстана;
- гарантия прав народов, проживающих на территории Казахстана в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Республики Казахстан;
- право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения;
- содействие развитию национальных культур и языков народов Республики Казахстан;
- своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;
- запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;
- защита прав и интересов граждан Республики Казахстан за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с исторической родиной в соответствии с нормами международного права [48].

Одним из ключевых понятий, в вопросе изучения межкультурного взаимодействия диаспор и коренного населения, является понятие *толерантность*. Данное понятие можно рассматривать в четырех ракурсах: как психологической устойчивости, как системы позитивных установок, как совокупности индивидуальных качеств, как системы личностных и групповых ценностей. Но для нашего исследования наибольший интерес представляет толерантность как система установок и ценностей личности, определяющих восприятие человеком окружающего мира и его поведение по отношению к представителям других социальных, этнических и религиозных групп, его возможность не встать на позицию фундаментализма, фашизма, национализма, выраженной ксенофобии. А четвертый социологический аспект толерантности в определенном смысле дополняет предыдущий [49].

Казахстан возвел толерантность в ранг официальной политики государства. Природная толерантность коренного населения, позволила нашей стране избежать судьбы многих стран СНГ, в которых после распада СССР вспыхнули конфликты на почве межнациональных и межконфессиональных разногласий.

Итак, одной из важнейших характеристик межэтнических отношений является этническая толерантность. Под толерантностью в межэтнических отношениях или этнической толерантностью в отечественной этнопсихологии понимается «отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной» [50].

В ряде этнопсихологических исследований рассматривались различные факторы, взаимосвязанные с толерантностью. Некоторыми исследователями делаются попытки выявления факторов влияющих на этническую толерантность или обуславливающих ее. В представленном ниже исследовании рассматривается проблема взаимосвязи этнической толерантности с социально-

психологическими факторами, опосредующими процесс межэтнического взаимодействия.

Дж. Берри и М. Плизент в своих исследованиях, посвященных проблеме этнической толерантности установили, что позитивная этническая идентичность может дать основание для уважения других этнических групп и выражения готовности обмена идеями, установками или для участия в совместной деятельности [51]. Этническая идентичность фиксирует осознание личностью своей принадлежности к определенной этнической общности. Этническая идентичность, прежде всего, является результатом когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем какого-либо этноса, отождествления себя с ним и обособления от других этносов. Н. М. Лебедева основываясь на взглядах Дж. Берри и М. Плизента и на результатах собственных исследований установила, что позитивная этническая идентичность взаимосвязана с этнической толерантностью и является ее основой. В дальнейших исследованиях Н. М. Лебедевой было установлено, что взаимосвязь между этнической идентичностью и этнической толерантностью носит характер социально-психологического закона.

В поле диаспор видятся многочисленные возможности для развития культуры межнационального общения и межнациональных коммуникаций. Здесь выделяются внутри - и междиаспорный планы.

Первый план предполагает взаимодействие субкультур внутри этнического организма. Участниками такого взаимодействия выступают:

- разные социальные и профессиональные группы (особенно в тех диаспорах, где сильна социальная и профессиональная стратификация, т.е. в армянской, греческой, немецкой, украинской, грузинской, осетинской и т.д.);
- разные возрастные и демографические группы, "старшие" и "младшие" (особенно в тех диаспорах, где сильны традиционные семейно-родственные и клановые связи, т.е. в даргинской и народов Дагестана в целом, чеченской, туркменской, карачаевской, татарской и т.д.);

- социальный и политический авангард и остальные члены сообщества (особенно в тех диаспорах, где сильны разветвленные системы национально-культурных объединений, т.е. в греческой, армянской, немецкой и т.д.);
- священнослужители и руководители национально-культурных организаций (особенно в тех диаспорах, где сильны религиозные настроения, т.е. в армянской, народов Дагестана, татарской, туркменской, чеченской и т.д.).

Второй план взаимодействия предполагает межкультурное общение диаспоры и иных этнических, социальных, политических организмов. В качестве субъектов такого общения выделяются: диаспора и основной этнос края; диаспора и иноэтническая диаспора; диаспора и государственные органы, и муниципальные структуры; диаспора и материнский этнос и историческая родина; диаспора и одноименная диаспора в пределах страны проживания; диаспора и одноименная диаспора в странах ближнего Зарубежья.

Указанные отношения имеют выраженное социально-политическое содержание и предъявляют высокие требования к культурному порогу диаспор. Не вызывает сомнений, что в рамках обозначенных диалогов развивается как культура межнационального общения, так и политическая культура диаспор [29].

К оценке последствий межкультурного взаимодействия можно подходить с двух точек зрения. С одной стороны, любое расширение межэтнического общения можно рассматривать как положительное явление, способствующее обогащению культур. С другой стороны, расширение межэтнических контактов лишь тогда ведет к положительным результатам, когда происходит добровольно и не сопровождается неконтролируемыми ситуациями.

Этнос как сложная самоорганизующаяся система испытывает потребность в самосохранении. Любое воздействие извне приводит к ответным мерам. Степень противоборства возрастает, когда представители контактирующих этнических групп оказываются в конкурентных отношениях по поводу каких-то важных ценностей. Причем в деятельность системы,

обычно вовлекаются люди, которые сами по себе не были включены в конкурентные отношения и зачастую не испытывали неудобств.

Решение конфликтных проблем, имеющее в основе принцип равной ценности культур каждого этноса, должно происходить на государственном уровне. Но едва ли это возможно без планомерного и целенаправленного воспитания молодого поколения в духе межнациональной терпимости, уважения к иной этнической культуре.

Для избежания конфликтных ситуаций необходима подготовка молодежи к межкультурному взаимодействию, включающая просвещение, ориентацию и тренинг.

Просвещение заключается в приобретении знаний о культуре этнических общностей. Ориентирование направляет деятельность индивидов в межкультурном взаимодействии, предостерегает от поступков, могущих нанести оскорбление этническим чувствам представителей другой культуры. Задачей тренинга является знакомство с межкультурными различиями в процессе проигрывания ситуаций, неодинаково развивающихся в разных культурах.

Существует несколько правил, следование которым поможет избежать недопонимания и напряженности в межэтническом взаимодействии:

- знать и уважать культуру собственного этноса, быть уверенным в ее ценности и значении;
- искренне интересоваться культурой, ценностями, стереотипами других народов, знать коммуникативную символику других этносов;
- чаще вступать в контакт с представителями других этносов, с отличной от собственной культурой;
- понять, что все культуры равноценны;

Таким образом, принимая во внимание, зная и чувствуя некоторые особенности этнических культур, можно стремиться к бесконфликтному взаимодействию.

По мнению известного историка Арнольда Тойнби, современные процессы межкультурного взаимодействия требуют отказа от некоторых упрощенных схем, в рамках которых рассматривается проблема диалога и перехода к более гибкому и подвижному образу мира. При таком подходе предпосылки идущего сегодня процесса вестернизации вряд ли стоит искать только в демонстрации Западом своей технологической мощи. В сфере культуры особое значение приобретает тот факт, что именно развитие западной интеллектуальной традиции позволило этой цивилизации поставить и успешно решать задачи построения гражданского общества, правового государства, реализации человеческого достоинства как важнейшего компонента духовной традиции Запада. Парадокс заключается в том, что, с одной стороны, европейские навыки мышления действительно подрывают традиционные формы культуры восточных обществ, с другой, – помогают их рационализации, открывая тем самым дорогу процессу обретения этими народами своей культурно-исторической памяти.

Тойнби не раз задумывался об этом парадоксе. По сути, речь идет о трудном процессе нахождения «золотой середины» в соотношении своего и чужого. Можно ли заимствовать чужое, без ущерба собственному культурному наследию и стоит ли оставаться на позициях традиционализма, рискуя тем самым оказаться в изоляции? По мнению А. Тойнби, истина состоит в том, что «каждое исторически сложившееся культурное пространство есть органичное целое, где все составные части взаимозависимы, так что при отделении одной из частей и сама эта часть, и оставшееся нарушенное целое ведут себя иначе, нежели в исконном состоянии». Стало быть, «ни овладение чужой новейшей технологией, ни ревностное сохранение традиционного образа жизни не может быть полным и окончательным Ответом на Вызов чуждой цивилизации». Тогда каким же должен быть окончательный ответ? По-видимому, усвоение инокультурных элементов не может быть процессом чисто механического приращения. Смысл диалога – в нахождении особого модуса соотнесения

своего и чужого, в результате которого и в самом обществе в целом, и в сознании отдельных его представителей, в частности, возникает установка на творческий синтез традиционализма и современности – синтез, в котором будет преодолено искушение как полного отказа от своего прошлого, так и пребывания на позициях традиционализма.

В этих условиях на первый план выдвигается собственно человеческий аспект межкультурного диалога, проблема взаимосвязи личного и коллективного. Ибо если консервативное начало, по справедливому замечанию Тойнби, чаще всего коренится именно в коллективном опыте культуры, то инновационное – в индивидуальной творческой деятельности человека, обладающего способностью выходить за пределы господствующих в обществе социокультурных норм. Получается, что без развитых форм мысли и творчества нет, и не может быть подлинного межкультурного диалога [52].

Вышесказанное позволяет сделать вслед за Тойнби важный вывод: культурный облик каждого региона не только не «монаден», т.е. не дан «раз и навсегда в какой-либо определенной сумме признаков», но глубоко историчен. Он формируется и глубинным социокультурным опытом народа, и результатами усвоения инокультурных элементов, и – главное – самим процессом межкультурной коммуникации: его содержанием, напряженностью, динамикой.

Для обеспечения бесконфликтного существования различных этносов на территории нашей страны, и межкультурного взаимодействия нетитульных и титульной нации в Казахстане был создан Центр по исследованию проблем межэтнических отношений, а 1 мая является Днем межнационального согласия.

Межнациональное согласие является краеугольным камнем всеобъемлющей безопасности, стабильности, поступательного экономического и политического развития Казахстана. Центр предназначен для изучения и исследования проблем, направленных на сохранение стабильности, гражданского и общенационального согласия, обеспечивая мир и спокойствие в стране.

Результаты исследований Центра будут способствовать гармонизации межэтнических отношений, укреплению толерантности и доверия между казахстанскими этносами, выявлению факторов, которые могут привести к напряжённости в межэтнической сфере.

Работа Центра актуальна в процессе вхождения Республики Казахстан в число 50-ти конкурентоспособных стран мира и позволит выработать этнокультурные компетенции гражданина республики Казахстан. В числе первоочередных задач Центра обеспечение пополнения информационной базы данных о национально-культурных и религиозных объединениях, ценностях, культурных особенностях этносов, что необходимо для формирования качественно нового типа общества основанного на знании и принципах: миролюбия, толерантности, диалог культур, религий, чувства глобальности и т.д.

Деятельность Центра предполагает постоянный обмен опытом по результатам исследования в форме конференций, «круглых столов», семинаров, Интернет – связи – форумов с представителями культурных центров и народом Казахстана.

Совместная работа Центра и представителей Ассамблеи Народа Казахстана позволит совершенствовать казахстанскую модель межэтнического и межконфессионального согласия на основе гармоничной интеграции научного поиска, опыта и мудрости.

Предполагаемые направления работы Центра:

1. Исследование этнодемографических процессов:
 - а) структура населения (половозрастная, национальный, семейный состав);
 - б) миграция (иммиграция, эмиграция);
 - в) естественное движение (рождаемость, смертность, естественный прирост);
 - г) расселение населения.
2. Исследование роли и значения этносов в процессе вхождения РК В число 50-ти конкурентоспособных государств (на примере отдельного этноса, пилотный проект).

Индикаторы: совместные проекты по разработке и освоению новых технологий, в сфере образования и науки и воспитания, научные исследования. Количество привлеченных инвестиций, СП.

3. Исследование этнорелигиозной идентификации народов РК. Влияние религиозных организаций на этносы РК.

4. Исследование социально-экономических условий этносов проживающих в РК. Индекс человеческого развития и др.

5. Нормативно-правовое обеспечение жизни этносов в РК

а) Опыт правового обеспечения в развитых полиэтнических государствах.

б) Правовое обеспечение в РК.

в) Сравнительный анализ.

6. Исследование межэтнических отношений в контексте государственной программы «Развития языков 2001-2010 гг.»

а) Состояние государственного языка.

б) Состояние русского языка.

в) Состояние языков этносов РК.

г) Знание английского языка как критерия конкурентоспособной нации.

Индикаторы: составление методики преподавания, уровень овладения и знания языка, область распространения.

7. Исследование этнических отношений в системе образования и воспитания.

а) Анализ учебных программ на всех этапах образования (д/с, школ, профтех. лицеев, ВУЗов и послевузовского образования).

б) Анализ воспитательных программ в учебных заведениях.

в) Сравнительный анализ с мировым опытом для укрепления толерантности и диалога межэтнических и межконфессиональных отношений.

8. Исследование этнокультурного пространства.

а) Наличие театров, телевидения, радио, газет, воскресных школ и их мониторинг для их дальнейшего развития и совершенствования.

- б) Традиции и обычаи этносов РК.
- в) Формы сотрудничества этносов с исторической Родиной.

9. Исследования форм сотрудничества первичных организаций НКЦ, НКО с местными властями.

10. Исследование процесса идентификации народа Казахстана.

- а) Изыскания в области объединяющих начал казахстанских этносов (экономические цели, социальные задачи, аксиологические основания).
- б) Вопросы воспитания казахстанского патриотизма (экономическое процветание, способность к инновациям, толерантность, единство помыслов и ценностей, уверенность в будущем).
- в) Социологические исследования, контент-анализ этноказахстанской идентификации [2].

В целом, вся политика государства направлена на поддержание диалога культур. Ставка на диалог культур, исторические особенности, национальные традиции и корни способна обеспечить успешность культурных преобразований, поможет предотвратить конфликты или, по крайней мере, их локализовать: конфликты, основанные главным образом на культурных различиях, значительно легче урегулировать, чем, например, ликвидировать вражду между социальными классами или борющимися за власть группировками.

Диалог культур призван содействовать утверждению идеалов и практики толерантности как способа познания и уважения народов, как путь к взаимному духовному обогащению.

Гражданское общество, включая людей, занимающихся решением его социальных и культурных проблем, должно быть полностью вовлечено в деятельность, направленную на утверждение демократических принципов и гармонии в обществе. Современное общество представляет собой многообразие организаций, движений, социальных групп, политических, религиозных, культурных и иных течений, каждое из которых развивается по своим

специфическим законам. Основным показателем развития общества является культура, выполняющая роль посредника между государством и обществом.

Итак, современные процессы глобализации, нарастающая межэтническая, межконфессиональная конфликтность потребовали как от государства, так и от науки более глубокого осмысления вопросов межкультурного взаимодействия. Казахстан является полиэтническим государством: по данным последней переписи населения в нашей стране проживают более 130 национальностей. В мире мало стран, которые могли бы похвастать таким богатством культурного разнообразия. И как заметил Н.А. Назарбаев: «Многообразие культур и языков - это неоценимый дар, благодаря которому становится возможным настоящее творческое взаимообогащение, подлинное развитие каждого народа нашей страны» [53].

Конец XX века можно охарактеризовать как эпоху значительных изменений в области государственного регулирования межкультурных отношений средствами национальной политики. «Межнациональное согласие в казахстанском обществе – это не результат какой-то особой природы тех или иных народов. К сожалению, национальная история Казахстана полна таких же примеров кровавых межнациональных конфликтов, как и история любой страны в прошлом. Наше национальное согласие - результат кропотливой работы государства при поддержке институтов гражданского общества на протяжении всех этих лет. В сложных условиях нам удалось создать оптимальную модель взаимоотношений между всеми этническими группами населения страны. Она основана на взаимопонимании и терпимости, патриотизме и гражданской ответственности за судьбу страны у представителей всех этносов, живущих на древней земле казахов.

В Казахстане закреплено в законодательстве и реализовано на практике этническое равноправие граждан страны во всех сферах общества. Наконец, нами создан уникальный общественно-политический институт - Ассамблея народов Казахстана, как главный механизм межэтнического взаимодействия»¹.

Утверждена Программа совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия, которая предполагает реализацию комплекса мероприятий, направленных на дальнейшее укрепление внутривнутриполитической стабильности, межнационального и межконфессионального согласия. В 2005-2006 учебном году в учебные планы национальных отделений включен предмет "Основы культуры казахского народа".

В 2006 – 2008 годах, организовано и проведено 12 прикладных научных и 6 республиканских исследований по вопросам межэтнической и межконфессиональной ситуации в обществе. Пополнена информационная база данных о национально-культурных, религиозных объединениях и зарубежных миссионерах действующих на территории республики. Организовано и проведено 25 международных конференций, 65 семинаров, 42 конкурса, 85 круглых столов, 26 тренингов с участием молодежи, 42 республиканских дней этносов, 3 фестиваля Дружбы народов Казахстана. Освещено в республиканских и региональных средствах массовой информации свыше 3000 материалов пропагандирующих межнациональное и межконфессиональное согласие в Казахстане.

¹ Из Выступления Главы государства Н.А.Назарбаева на X сессии Ассамблеи народов Казахстана

2.3 Стратегия развития культуры диаспор Павлодарской области

Рассмотрев историю диаспор, их культуру и межкультурное взаимодействие с коренным населением, мы планомерно пришли к вопросу будущего культуры диаспор, к вопросу стратегии культуры диаспор.

Казахстан – одно из немногих государств на постсоветском пространстве, избежавших межнациональных столкновений и сценария «балканизации». Во многом такое положение связано с деятельностью главы государства Нурсултана Назарбаева, который в начале девяностых годов во имя сохранения дружбы и толерантности в обществе озвучил на 1-м форуме народов Казахстана в 1992 году идею создания Ассамблеи народа Казахстана. Прошло более десяти лет с того момента, как на общественно-политической сцене республики появился новый институт национальной политики – Ассамблея народа Казахстана. Этот промежуток времени стал периодом не только болезненных экономических реформ, связанных с переходом к рыночной экономике, но и глубокой трансформации духовной сферы общества. Кризис сознания и самосознания охватил большие социальные и этнополитические группы на обширном постсоветском пространстве. В результате нередко приходилось быть очевидцем межнациональных распрей, крупных вооруженных конфликтов и разрухи, отголоски которых продолжают звучать на Северном Кавказе и других уголках обширного региона. Однако, в отличие от других республик бывшего Советского Союза, Казахстан сумел избежать ловушки межэтнических распрей и столкновений, дестабилизации и раскола общества.

Мировое сообщество с большим вниманием изучает казахстанский опыт. Он получил высокую оценку международных экспертов в Вене, Локарно, Санкт-Петербурге, Таллинне и в ряде других городов. В ходе деятельности ассамблеи накоплен огромный позитивный опыт в решении межэтнических проблем. Этот вклад по достоинству оценивается на самом высоком уровне. Экс-генеральный секретарь ООН Кофи Аннан назвал Казахстан примером межнационального согласия, стабильного и устойчивого развития для других

государств мира. Прошедшие годы ознаменовались большими достижениями ассамблеи, и самое главное из них – это мир и гармоничное развитие казахстанского общества, основанного на принципах толерантности и взаимоуважения.

Новые перспективы развития национальной политики открылись с принятием Стратегии Ассамблеи народа Казахстана, утвержденной указом президента Республики Казахстан от 26 апреля 2002 года № 856 «Об утверждении Стратегии Ассамблеи народа Казахстана на среднесрочный период». Стратегия представляет собой систематизированную совокупность базовых и руководящих ориентиров ее деятельности в сфере межэтнических отношений на ближайшую перспективу. Создание демократической правовой базы в сфере межэтнических отношений, реализация Государственной программы развития языков, Стратегии развития ассамблеи позволили совершить прорыв в сознании людей и добиться возрождения культуры и традиций народов, проживающих в стране. Только в области национального образования у нас активно действуют более 100 этнических школ, 170 воскресных языковых центров. В поддержку воскресных школ правительством ежегодно выделяются финансовые средства, оказывается помощь из местного бюджета. Активный процесс возрождения национальных культур привел к созданию более 470 региональных национально-культурных центров. Государством оказывается поддержка 19 республиканским и региональным национальным газетам, радио- и телепрограммам, 6 национальным театрам [54].

Данная стратегия затронула вопросы охватывающие анализ современного состояния межэтнических отношений в Казахстане и основные проблемы, требующие государственного внимания в сфере национальной политики. Поставила перед АНК цели по реализации государственной национальной политики.

Стратегия представляет собой систематизированную совокупность базовых и руководящих ориентиров ее деятельности в сфере межэтнических отношений на ближайшую перспективу и построена на следующих принципах:

- приоритета интересов народа и государства;
 - верховенства закона и равенства прав и свобод человека и гражданина, независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам;
 - общественной стабильности как основы справедливого решения национального вопроса, предотвращения и предупреждения действий, выступлений и высказываний, способных дискредитировать Республику Казахстан, а также препятствующих нормальному функционированию Ассамблеи народов Казахстана;
 - всестороннего развития национальных культур, языков и традиций казахстанского народа;
 - предупреждения деятельности, направленной на подрыв национальной безопасности государства, разжигание социальной, национальной, родовой и религиозной розни, ненависти или вражды;
 - поддержки соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в вопросах сохранения и развития родного языка, культуры и национальных традиций, укрепления их связей с исторической Родиной, содействия в защите прав и интересов граждан Казахстана за ее пределами;
 - расширения интеграционных отношений с международными организациями и институтами гражданского общества зарубежных стран.
- Целью настоящей стратегии является повышение роли Ассамблеи народов Казахстана в реализации задач Стратегии «Казахстан-2030», укреплении стабильности и согласия в обществе и процессе формирования казахстанского народа, его сильной государственности, открытого гражданского общества. [54]

Задачами стратегии являются:

- формирование казахстанской идентичности путем консолидации этносов Казахстана на основе гражданской и духовно-культурной общности путем консолидации этносов Казахстана на основе гражданской и духовно-культурной общности при стержневой роли государственного языка и культуры казахского народа;
- обеспечение эффективного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межэтнических отношений;
- интеграция усилий этнокультурных объединений в обеспечении гармоничных межэтнических отношений в Казахстане;
- формирование системы упреждающих механизмов по профилактике негативных тенденций в области межэтнических отношений и нейтрализации возможных угроз, недопущение политизации этнического фактора;
- совершенствование деятельности Ассамблеи народов Казахстана по реализации государственной политики в области межэтнических отношений и повышение ее роли в демократизации политической системы, решении актуальных задач общественного развития [54].

Решение данных задач необходимо реализовать путем корректировки основных направлений деятельности Ассамблеи народов Казахстана в соответствии с потребностями общества и государства на новом этапе развития. При этом необходимо объединение организационных, интеллектуальных и иных ресурсов общества и государства в целях реализации государственной политики в области межэтнических отношений.

Все эти шаги, безусловно, будут способствовать повышению эффективности национальной политики и созданию условий для развития культур и языка диаспор народов РК.

Приоритетными направлениями деятельности Ассамблеи по формированию и реализации государственной национальной политики определены следующие.

3.1. В области формирования казахстанской идентичности

Содействовать формированию казахстанского патриотизма и дальнейшему развитию общеказахстанской культуры через решение следующих задач:

- формирование и распространение идей духовного единства, дружбы народов, межнационального согласия, культивирование чувства казахстанского патриотизма;

- распространение знаний об истории и культуре казахстанского народа, сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия этнических групп;

- участие в реализации государственных программ улучшения здоровья населения, пропаганду традиционных семейных ценностей и всемерное укрепление института семьи, содействие в создании условий повышения уровня рождаемости;

- участие в разработке системы подготовки национальных кадров с общеказахстанским государственным самосознанием и менталитетом, способных к работе в наиболее важных сферах государственной службы и общественно-политической деятельности;

- содействие в повышении квалификации государственных служащих, специализирующихся в области национальной политики;

- привлечение к государственной службе представителей национальных меньшинств.

Содействовать реализации единой государственной языковой политики, основными целями которой являются:

- создание оптимальной социолингвистической среды на основе дальнейшего расширения и укрепления социокоммуникативных функций государственного языка;

- сохранение официальных и общекультурных функций русского языка и развитие языков этнических групп;

- привлечение республиканских и региональных национально-культурных объединений к реализации государственных языковых программ с использованием механизма государственного заказа.

Обеспечить формирование системы этнокультурного образования через:

- участие в разработке и внесение предложений по разработке программ этнокультурного образования в рамках системы среднего и высшего образования;

- совершенствование организационных форм воскресных школ и школ национального возрождения как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждой этнической группы наряду с воспитанием уважения к культуре, истории, языку других народов, мировым культурным ценностям;

- содействие в создании учреждений образования на родном языке, помощь в приобретении учебно-методических материалов, распространении периодических и печатных изданий, трансляции теле- и радиопередач на языках этнических меньшинств в местах их компактного проживания.

Обеспечить недопущение использования этнорелигиозных факторов в сфере межэтнического взаимодействия, профилактику нетерпимости и раскола этносов по конфессиональному признаку через:

- учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религиозными ценностями, имеющими нравственное и эстетическое значение, поддержку усилий религиозных объединений в укреплении стабильности казахстанского общества;

- проведение систематизированной просветительской работы среди населения, особенно среди молодого поколения, по противодействию распространению экстремистских религиозных течений;

- использование и пропаганду объединяющих начал религий – общности нравственных устремлений, духовных исканий, эстетических норм народов, населяющих Казахстан.

Способствовать формированию системы профилактики и противодействия негативным тенденциям, несущим угрозу национальной идентичности и стабильности общества. В связи с этим предпринять следующие меры:

- создать при Ассамблее аналитический центр по системному и целенаправленному исследованию межэтнических отношений;
- провести соответствующую информационно-идеологическую работу;
- сформировать единую организационную структуру взаимодействия Ассамблеи с государственными органами и общественными объединениями в работе по профилактике негативных тенденций в сфере межэтнических отношений (по типу Совета Ассамблеи с широким участием представителей государственных органов и общественных объединений).

3.2. В области содействия дальнейшей демократизации общества

Расширить участие Ассамблеи в развитии нормативно-правовой базы, регулирующей сферу межэтнических отношений, посредством:

- привлечения членов Ассамблеи для экспертизы проектов общественно значимых нормативных правовых актов, регулирующих сферу межэтнических отношений;
- использования механизмов инициирования через Правительство предложений по внесению законопроектов, изменений и дополнений в действующее законодательство, касающихся межэтнических отношений.

Продолжить практику привлечения общественных объединений (национально-культурных объединений, неправительственных организаций и др.) на добровольной основе к реализации отдельных направлений государственной национальной политики. Для этого Ассамблея намеревается реализовать следующие меры:

- способствовать налаживанию конструктивного диалога между органами государственной власти и общественными объединениями;

- совместно с общественными объединениями разрабатывать и осуществлять программы социально-экономического развития, направленные на расширение межнационального сотрудничества и развитие национальных культур с учетом приоритетов государственной национальной политики;

- совместно с общественными объединениями осуществлять информационное обеспечение реализации основных направлений национальной политики, содействовать распространению знаний об истории и культуре народов, населяющих Казахстан;

- учитывать отечественный и зарубежный опыт при разработке программ предотвращения и разрешения конфликтов на этнической почве.

Углублять сотрудничество с различными международными организациями, государственными и негосударственными структурами других стран через:

- совершенствование и укрепление механизмов взаимодействия государства и гражданских институтов страны с иностранными государствами, международными институтами в сфере межэтнических отношений для сбалансирования интересов государства и этнических групп в культурном развитии;

- воплощение в жизнь комплекса мер, направленных на укрепление и повышение доверия гражданского общества и международных организаций к власти;

- практику совместного проведения с международными организациями, государственными органами и аналогичными структурами зарубежных стран научно-практических конференций, семинаров и других образовательных и культурных мероприятий, акций, способствующих общественному прогрессу и гражданскому миру в стране;

- использование возможностей международных организаций и негосударственных структур зарубежных стран для снижения политизации и

нейтрализации отдельных негативных тенденций в вопросах регулирования межэтнических, миграционных процессов.

3.3. В области совершенствования Ассамблеи как института государственной политики в сфере межэтнических отношений

Совершенствовать деятельность Ассамблеи как важного органа в реализации государственной национальной политики путем:

- формирования системы взаимодействия государственных органов и координации их деятельности по вопросам межэтнических отношений рабочим органом Ассамблеи;
- обеспечения контроля рабочим органом Ассамблеи эффективности деятельности государственных органов по реализации задач, поставленных на сессиях Ассамблеи;
- выработки механизма участия Ассамблеи в проведении общественно-политической экспертизы законопроектов, затрагивающих сферу межэтнических отношений.

Обеспечить экспортно-аналитическое сопровождение деятельности Ассамблеи и развития межэтнических отношений путем создания аналитического центра Ассамблеи для:

- проведения научного обобщения опыта политики государства в сфере межэтнических отношений и выработки практических рекомендаций государственным органам по дальнейшей гармонизации межэтнических отношений;
- формирования механизмов профилактики и раннего предупреждения негативных тенденций в сфере межэтнических отношений, информационно-идеологического противодействия угрозам и деструктивному идеологическому влиянию;
- организации мониторинга межэтнических отношений с привлечением независимых экспертов и институтов гражданского общества;

- привлечения неправительственных организаций страны к независимой экспертизе состояния межэтнических отношений в стране и к подготовке национальных отчетов для международных организаций по вопросам обеспечения равенства этносов и соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Обеспечить информационное и идеологическое сопровождение деятельности Ассамблеи путем:

- организации выпуска периодического издания Ассамблеи на постоянной основе с публикацией материалов по вопросам межэтнических отношений, информации о деятельности Ассамблеи и этнокультурных объединений, аналитических и других материалов;

- достижения роста популярности и авторитета Ассамблеи среди общественности, институтов гражданского общества с помощью использования современных PR-технологий;

- совершенствования web-сайта Ассамблеи во всемирной информационной сети Интернет, создания web-сайтов малых ассамблей;

- использования в рамках выполнения услуг на проведение государственной информационной политики средств республиканского и местных бюджетов.

Обеспечить планомерно и последовательную работу Ассамблеи народов Казахстана с малыми ассамблеями, центральными и местными исполнительными органами власти, для чего:

- внести предложения по участию Ассамблеи, ее рабочего органа в разработке и реализации государственных программ в области демократизации общества, языковой политики, развития этнокультурного образования, духовно-культурного развития и т.п.;

- обеспечить проведение рабочим органом Ассамблеи мониторинга деятельности государственных органов в сфере межэтнических отношений для информирования главы государства;

- разработать согласованные планы по взаимодействию органов Ассамблеи (Совета, рабочего органа Ассамблеи и других) с центральными исполнительными органами в области реализации мероприятий по вопросам государственной политики в сфере межэтнических отношений (разработка аналогичных планов взаимодействия малых ассамблей с местными исполнительными органами);

- через рабочий орган Ассамблеи координировать работу государственных органов по актуальным вопросам межэтнических отношений в рамках совместных межведомственных и межрегиональных планов работы;

- реализовать комплекс мер, направленных на повышение эффективности работы Ассамблеи и малых ассамблей, их рабочих органов.

Усилить деловую активность Ассамблеи, направленную на укрепление межэтнического взаимодействия, и в этих целях:

- укрепить кадровый состав рабочих органов Ассамблеи и малых ассамблей за счет привлечения к работе ученых – специалистов в области межэтнических отношений, опытных практических работников, специалистов PR-деятельности и т.п.;

- разработать механизмы реализации отдельных долгосрочных проектов в сфере мониторинга, программ по языковой политике и других общественно значимых мероприятий Ассамблеи за счет средств республиканского бюджета (в рамках выполнения государственного заказа);

- поддержать деловую активность национально-культурных объединений, направленную на создание материальной и финансовой основы для реализации образовательных, культурных и благотворительных проектов [54].

Факт существования данной стратегии подчеркивает заинтересованность властей в сохранении культурного разнообразия и межэтнического согласия в стране. Но это не единственный документ, в котором обозначено будущее диаспор народов Казахстана. В 2006 году Правительство приняло Программу совершенствования казахстанской модели межэтнического и

межконфессионального согласия на 2006 – 2008 годы. Реализация данной программы позволит содействовать развитию всесторонне развитой, гармоничной, здоровой поликультурной личности, формированию у детей и подростков установок толерантного сознания и поведения, гражданственности и казахстанского патриотизма, а также молодежным инициативам в сфере гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений.

Программа предусматривает разработку комплекса мероприятий, обеспечивающих:

- 1) формирование казахстанской общегражданской идентичности и развитие поликультурного потенциала страны;
- 2) эффективность государственной политики по снижению социально-психологической напряженности в обществе;
- 3) внедрение в социальную практику норм и стандартов толерантного поведения, руководствующегося принципами гуманизма и веротерпимости, межнационального и межконфессионального согласия, противодействия экстремизму.

Реализация программы предполагает:

- 1) определение статуса воскресных школ и школ национального возрождения и механизма их финансирования;
- 2) активное привлечение общественных организаций, разделяющих принципы конструктивного диалога государства и гражданского общества, и, прежде всего, принципы толерантности;
- 3) взаимодействие с правоохранительными органами стран ближнего и дальнего зарубежья с целью предотвращения угрозы экстремизма;
- 4) через средства массовой информации всех уровней систематизировать работу по созданию у населения, особенно у молодежи иммунитета от воздействий деструктивных религиозных идей и догматов, привлекая к деятельности в данной сфере популярных деятелей культуры, поэтов, писателей и теологов [48].

Реализация всего комплекса мероприятий позволит гармонизировать межэтнические и межконфессиональные отношения в обществе, послужит фактором снижения социальной напряженности, будет способствовать формированию установок толерантного сознания.

В результате реализации Программы будет (будут):

- создана атмосфера для гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений в республике;
- утверждены принципы и нормы межэтнической и межконфессиональной толерантности, уважения, принятия и понимания этнокультурного многообразия как социально-психологической основы гражданского согласия в полиэтническом и поликонфессиональном казахстанском обществе;
- укреплены взаимопонимание и терпимость между религиозными объединениями республики;
- усилено сотрудничество государственных органов, национально - культурных, религиозных и неправительственных объединений в деле продвижения духовных ценностей и культуры диалога с целью обеспечения гражданского мира и общественного согласия;
- сформирована система этнокультурного образования;
- созданы условия по укреплению общественной роли Ассамблеи народов Казахстана.

Итак, как мы видим, проблема существования, и развития культур диаспор РК решается на государственном уровне. К настоящему времени в Казахстане приняты ряд актов, предусматривающих комплекс мер, направленных на решение данной проблемы, основополагающими из которых являются Указы Президента Республики Казахстан «О стратегии Ассамблеи народов Казахстана и положении об Ассамблее народов Казахстана» 26 апреля 2002 года № 856, «Государственная программа развития и функционирования языков на 2001-2010 годы» от 7 февраля 2001 года № 550, «Программа

совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006 – 2008 годы» от «28» июня 2006 года № 593, «Послание Президента Республики Казахстан Народу Казахстана» и ряд других. На региональном уровне данная проблема выполняется также с помощью Программы развития сферы культуры на 2006-2008 годы и областной программы “Булак” на 2007-2009 годы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги нашего исследования, определим основные выводы по работе в целом. Проблема межкультурного взаимодействия диаспор и коренного населения, весьма актуальна в мире. В настоящее время изучение процесса взаимодействия культур в контексте современных глобальных тенденций представляется одним из самых важных направлений социогуманитарных исследований, как в плане изучения процессов, происходящих в мире, так и применительно к социокультурной ситуации в Казахстане.

Одним из ключевых понятий нашего исследования является понятие «диаспора», термин весьма неоднозначный и сложный. Первоначально диаспорой называлось расселение евреев вне границ Палестины, как следствие насильственного выселения, угрозы геноцида (истребления), социально-исторических, экологических и прочих катаклизмов. Но впоследствии диаспорой стали называть также расселения цыган и армян. В настоящее время употребление этого понятия значительно расширилось, и диаспорой стали

называть представителей какой-либо этнической группы проживающей за пределами своей исторической родины. Важным компонентом диаспоры является наличие диаспорного сознания, общности истории, языка, культуры. Поэтому проанализировав всю представленную информацию, мы пришли к выводу, что большинство этнических общностей проживающих в нашей стране можно назвать диаспорами. Их объединяет общая культура, язык которые они, к слову сказать, стараются сохранить и развивать.

Формирование этнического состава Казахстана, на территории которого проживают более 130 национальностей, происходило в основном в XX веке. Ключевыми событиями в данном процессе явились последствия переселенческой политики начала XX века, восстания 1916 года, гражданской войны, голода начала 30-х годов, коллективизации, насильственных переселений, репрессий. Большое воздействие на динамику демографического развития Казахстана оказала Великая Отечественная война - именно в это время на территорию Казахстана были эвакуированы промышленные предприятия и рабочая сила, депортированы многие народы. В 60-х годах XX века, население республики значительно возросло за счет переселенцев с республик бывшего советского союза, приехавших для освоения целины. И, конечно же, событием, окончательно повлиявшим на формирование этнического состава Казахстана, стал развал СССР, миллионы людей живших в одном государстве, столкнулись с новой реальностью, новыми границами новых суверенных государств. Именно в результате всех этих событий современный Казахстан представляет собой уникальное многонациональное государство. Уникальность наша состоит в том, что многочисленные некоренные национальности не затерялись в чужой культуре и не потеряли своей самобытности и языка. Взвешенная государственная диаспорная политика нашего государства всячески способствует развитию культур диаспор.

В рамках исследования межкультурного взаимодействия диаспор, важным также представляется рассмотрение вопроса о культуре диаспор. Феномен

диаспоры зиждется, в первую очередь, на культурной самобытности, которая обеспечивает жизнеспособность этнического организма. Отрыв от исторической родины искупается особой "этнической ревностью", акцентированным стремлением к сохранению национальной культуры, содействием ее развитию, устойчивостью к ассимиляции. Одним из признаков диаспоры является сохранение этнической культуры. А культура это поле взаимодействия. Сохранение и развитие культуры вообще и этнических культур в частности в нашей стране гарантируется и регулируется на законодательном уровне.

Рассматривая проблему социологического анализа диаспорной культуры на региональном уровне нельзя не затронуть вопрос о роли и месте диаспор в современной ситуации Павлодарской области. Большинство крупных диаспор народов проживающих на территории Республики Казахстан объединены в Ассамблею Народов Казахстана (АНК). Эта организация дает возможность национальным меньшинствам лоббировать свой интересы в законодательных органах страны, развивать и сохранять свою культуру и язык. На региональном уровне АНК представляется Малыми ассамблеями народов Казахстана (МАНК). МАНК Павлодарской области является важным органом в развитии межкультурного взаимодействия в нашей области. На базе МАНК действуют школы национального возрождения, национально-культурные центры, ей постоянно организуются культурные мероприятия. МАНК также выступает в качестве консультативного органа при акиме области. Откровенно говоря, данное исследование осуществлялось именно на базе отчетной документации и публикациям МАНК в СМИ.

Одним из ключевых понятий, в вопросе изучения межкультурного взаимодействия диаспор и коренного населения, является понятие *толерантность*. Под толерантностью в межэтнических отношениях или этнической толерантностью в отечественной этнопсихологии понимается «отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее

наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной».

Из трех основных путей регулирования этнического разнообразия (ассимиляция, дифференциальное исключение и мультикультурализм), Казахстан выбрал третий, т.е. готовность большинства общества принять культурное различие и в соответствии с этим изменять соответственно социальное поведение в обществе, и даже его социальные структуры. Ведь любое расширение межэтнического общения можно рассматривать как положительное явление, способствующее обогащению культур. С другой стороны, расширение межэтнических контактов лишь тогда ведет к положительным результатам, когда происходит добровольно и не сопровождается неконтролируемыми ситуациями.

Основные задачи, поставленные перед АНК и перспективы ее развития, отражены в «Стратегии АНК на среднесрочный период», «Стратегии 2030», а на региональном уровне в «Программе развития сферы культуры Павлодарской области на 2006-2008 годы» и областной программе «Булак» на 2007-2009 годы.

Итак, в данной работе мы попытались проанализировать проблему межкультурного взаимодействия диаспор, его основные направления, проблемы, и перспективы, а также роль в сохранении межнационального и межконфессионального согласия, с точки зрения социологии. Данная проблема затрагивает многие стороны нашей жизни, и поэтому представляет большой интерес для исследователей, причем не, только социологов, а также культурологов, лингвистов, философов, психологов и многих других.

Опыт межкультурного взаимодействия важен и для нашей страны, в которой сосуществует большое количество народов, религий, этнических и региональных культур. Изучение механизмов межкультурного взаимодействия также может способствовать выработке оптимальных подходов и к проблемам диалога культур в пределах Казахстана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Милитарев А.Ю. О содержании термина "диаспора" (к разработке дефиниции). // Диаспоры. Независимый научный журнал. - No. 1. - С. 24-33.
2. Надель-Червинская М. А., Червинский П. П. Большой толковый словарь иностранных слов. - Ростов-на-Дону, 1995. - Т. 1. - С. 42
3. Шапиро Ф. Л. "Иврит-русский словарь". - М., 1963. - С. 97
4. Sheffer G. A New Field of Study: Modern Diasporas in International Politics // Modern Diasporas in International Politics. - L., 1986. - P. 1–15.
5. Тощенко Ж. Т. Чаптыкова Т. И. Диаспора как объект социологического исследования // Социс. 1996. - № 12. - С. 37.
6. Лысенко Ю. Этнические мосты. Диаспоры как фактор международных отношений // Ex libris НГ (Прилож. к "Независимой газете"), 1998, 15 октября. - exlibris.ng.ru

7. Итоги переписи населения 1999 г. в Республике Казахстан. Том 1. Национальный состав населения Республики Казахстан. - Алма-Ата, 2000. - С 9.
8. Итоги переписи населения 1999 г. в Республике Казахстан. Том II. Население Республики Казахстан по национальностям и владению языками. - Алма-Ата, 2000. - С. 33.
9. Краткие итоги Всесоюзной переписи населения 1989 года по Казахской ССР. Статистический сборник. - Алма-Ата, 1990. - С.7,9.
10. Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года № 151-І. О языках в Республике Казахстан. - Глава 1, статья 1. - Справочная правовая система ЮРИСТ
11. Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 1995 г. - 2066 // Справочная правовая система 2.1. - Алма-Ата, 1999.
12. Официальный сайт АНК www.assembly.kz
13. Краткий словарь по социологии / Авт. Сост. П.Д. Павлёнок. - М.: Инфра-М, 2001.
14. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. - М., 1973, 283 с.
15. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы. - М.: Экопрос, 1993. - С. 493-542.
16. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1989. - 496 с.
17. Гумилёв Л.Н., К. П. Иванов Этнические процессы: два подхода к изучению. // Социс 1992. - №1
18. Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов. М: Академический Проект, 2006. - С.289
19. Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги. С. 75-76;
20. Статистический сборник по отдельным показателям Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. - Алма-Ата, 1991. - С.3,133;

21. Перепись населения и ее социально-экономическое значение. - Алматы, 1996.- С.35.. -С.5;
22. Статистический пресс-бюллетень. 2000. -№1. -С.169; Итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан. - Алматы, 2000. - С.5.
23. Всесоюзная перепись населения 1939 года: Основные итоги / Под ред. Ю.А. Полякова и др. М.: Наука, 1992.
24. Перепись 1939 года: Документальные источники ЦГАНХ СССР / Отв. ред. Ю.Б. Симченко. М.: ИЭиЭА АН СССР, 1990. Ч. 14. - С. 2738-2740.
25. Асылбеков М.К., Галиев А.Б. Социально-демографические процессы в Казахстане (1917 - 1980).-Алма-Ата: Гылым, 1991. - С.187
26. Данные агентства РК по статистике: www.stat.kz
27. Полян П. Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР. М.: ОГИ – Мемориал, 2001. - С. 326
28. Нацуко Ока. Корейцы в современном Казахстане: стратегия выживания в роли этнического меньшинства// Диаспоры. Независимый научный журнал. 2001. - №2-3.- С. 194-221.
29. Аствацатурова М.А. Межкультурный диалог в поле диаспор // Этнические проблемы современности. Выпуск 6. Проблемы культуры межнационального общения и межкультурной коммуникации: Материалы 45 научно-методической конференции "Университетская наука - региону". - Ставрополь: изд-во СГУ, 2000. - kavkaz-uzel.ru
30. www.countries.ru
31. Кокумбаева Б.Д. Онтология духа и проблемы бытия отечественной культуры. // Материалы диссертации на соискание докторской степени. – Алматы, 2006.
32. Кокумбаева Б.Д. Введение в культурологию. – Павлодар, 2000 – С. 12.
33. Тишков В.В. Единство и многообразие культур. - www.cbook.ru
34. Рекомендация 1688 (2004). Текст, принятый Постоянной комиссией, действующей от имени Ассамблеи, 23 ноября 2004 года (см. Док. 10342,

"Доклад Комиссии по культуре, науке и образованию", докладчик: г-жа Петрова-Митевска). - **Сайт ПАСЕ www.coe.int**

35. Кочетков В.В. Психология межкультурных различий. – М., 2002. - С.244.
36. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. - М., 2006. - С.245.
37. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М., 1991.
38. Ясперс К. Смысл и назначение истории.: Пер. с нем. - М.: Политиздат, 1991.
39. Джунусова Ж. Х. Республика Казахстан: президент, институты демократии. - Алма-Ата, 1996. - С. 114-115.
40. Конституционный закон Республики Казахстан от 20 июля 2000 г. - 83-Н // Справочная правовая система. Алма-Ата, 2000.
41. Выступление Главы государства Н.А.Назарбаева на XI сессии Ассамблеи народов Казахстана. - **www.assembly.kz**
42. **www.kurultay.kz**
43. «Казахское информационное агентство» - **www.inform.kz**
44. Сайт управления по развитию языков Павлодарской области. - **www.tildes.kz**
45. Сайт Управления статистики Павлодарской области. - **www.oblstat.pavl.kz**
46. Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов. - Сайт Института Социологии РАН. **www.isras.ru**
47. ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ЮНЕСКО О КУЛЬТУРНОМ РАЗНООБРАЗИИ.- М.: НП «Издательская фирма ЮниПринт», 2005
48. Программа совершенствования казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия на 2006 – 2008 годы. Сайт Правительства Республики Казахстан. - **ru.government.kz**
49. Асмолов А.Г. Толерантность как культура XXI века // Толерантность: объединяем усилия. - М., Летний Сад, 2002. - **www.humanities.edu.ru**
50. Лебедева Н. М. Социальная психология этнических миграций. - М., 1993.

51. Лебедева Н.М. «Синдром навязанной этничности» и способы его преодоления // Этническая психология и общество. - М., 1997. - С.104-115.
52. Воробьева О.В. Межкультурный диалог глазами А. Тойнби: содержание и эволюция воззрений. - www.igh.ru
53. Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на X сессии Ассамблеи народов Казахстана. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. - www.akorda.kz
54. СТРАТЕГИЯ Ассамблеи народов Казахстана на среднесрочный период. - www.akorda.kz
55. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева Народу Казахстана. - www.akorda.kz
56. Программы развития сферы культуры Павлодарской области на 2006-2008 годы. - www.pavlodar.gov.kz
57. Областная программа “Булак” на 2007-2009 годы. - www.pavlodar.gov.kz