

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МАГИСТРАТУРА

Кафедра «Экономика»

Магистерская диссертация

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА
ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА СЕЛЬСКОГО РАЙОНА
(НА ПРИМЕРЕ БАЯНАУЛЬСКОГО РАЙОНА
ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)
6N0506 «Экономика»

Исполнитель _____ А.С. Тульжанова
(подпись, дата)

Научный руководитель

К.э.н., профессор _____ В.А. Чуков
(подпись, дата)

Допущена к защите
Зав.кафедрой «Экономика»

К.э.н., доцент _____ З.А. Арынова
(подпись, дата)

Павлодар, 2007

РЕФЕРАТ

Повышение уровня и качества жизни населения является приоритетной задачей государственного управления, поэтому оценка и регулирование качества жизни является актуальной проблемой в любой экономической системе.

Целью данной работы является определение влияния состояния рынка труда на качество жизни сельского региона.

Исходя из этого, автором в качестве **объекта** исследования выбран Баянаульский район Павлодарской области. **Предметом** исследования является рынок труда Баянаульского района Павлодарской области.

В ходе исследования были использованы **методы** анализа, синтеза, метод социологических опросов. При формулировке теоретических положений использовался опыт, содержащийся в экономической литературе по вопросам рынка труда сельского региона.

Научная значимость исследуемой проблемы определяется автором тем, что в настоящее время социальная дифференциация общества и качество жизни населения являются критерием эффективности экономической и социальной политики, фактором воздействия на политические предпочтения и ориентации различных групп и слоев населения.

Практическая значимость рекомендаций по повышению качества жизни населения позволит создать условия для устойчивого развития экономики региона.

Количественной и качественной характеристикой фактического материала явились исследования о социально-экономическом развитии Баянаульского региона, проведенные ОО «Институт регионального развития» при участии автора, а также статистические данные, рассмотренные в динамике.

Результаты данной работы прошли апробацию на научных конференциях и в публикациях по теме исследования.

В работе были использованы следующие термины: качество жизни, уровень жизни, рынок труда, экономически активное и неактивное население, индекс развития человеческого потенциала, номинальные денежные доходы, безработица, бедность, занятость, наемные работники, самозанятость, здравоохранение, образование, объекты социальной инфраструктуры.

Данная работа содержит страниц _____, количество иллюстраций составляет _____, таблиц — _____, использованных источников — _____.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

- 1.1 Факторы, влияющие на формирование рынка труда региона
- 1.2 Методологические подходы к оценке качества жизни населения
- 1.3 Международные и национальные системы измерения уровня и качества жизни населения

2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ БАЯНАУЛЬСКОГО РЫНКА ТРУДА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА

- 2.1 Современная ситуация на рынке труда Баянаульского района
- 2.2 Факторы и причины дисбаланса на рынке труда Баянаульского района
- 2.3 Влияние рынка труда Баянаульского района на качество жизни его населения

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛОКАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

- 3.1 Основные направления улучшения состояния рынка труда
- 3.2 Пути улучшения состояния социальной инфраструктуры

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ А - Динамика основных индикаторов рынка труда

Баянаульского района 2001-2006 гг.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б - Значения основных индикаторов рынка труда

Баянаульского района в сравнении с другими регионами

ВВЕДЕНИЕ

Формирование рыночной экономики в постсоветских республиках сопровождается трансформацией основных элементов социальной системы, переходом к новому социально – экономическому строю. Глобальный экономический кризис в странах, появившихся на территории бывшего Советского Союза, обусловил значительный спад объемов производства во всех отраслях, низкий уровень накопления капитала, старение экономического (производственного) потенциала, длительный период времени становления новых форм собственности и рыночных институтов, высокий уровень инфляции и безработицы, низкий уровень эффективности функционирования экономики. Следствием экономического кризиса, рыночных преобразований явилось снижение уровня жизни населения и усиление дифференциации общества. Актуальность представленной работы заключается в том, что она определяет содержание одного из важнейших аспектов трансформации современного постсоветского государства, каким является Республика Казахстан. Анализ содержания и направленности социальной дифференциации казахстанского общества, изменения уровня и качества жизни населения представляет собой теоретико – социологическую и экономическую проблему, научное обоснование которой обеспечивает системное понимание всей совокупности происходящих в нем преобразований.

Развитие постсоветских республик, к числу которых относится и Республика Казахстан, характеризуется определенными закономерностями, прежде всего, такими как: формирование национальной экономики и социальной инфраструктуры суверенного государства; приоритетное развитие рыночных отношений на основе разнообразных форм собственности; изменение роли и механизма государственного регулирования; изменение территориальной организации производительных сил и реформирование структуры национальной экономики, ориентированной на интеграцию в мировое сообщество. Составной частью данных преобразований является дифференциация населения по уровню жизни и трансформация социальной

структуру казахстанского сообщества. Исследование этой темы свидетельствует о том, что в постсоветский период произошли существенные изменения в уровне и качестве жизни населения; диспропорции в уровне жизни отдельных социальных групп и слоев населения, регионов страны, городского и сельского населения.

Объектом данного исследования является рынок труда Баянаульского района.

Целью данной работы является определение влияния состояния рынка труда на качество жизни сельского региона.

Исходя из этого, задачами исследования являются:

- изучение теоретических и методологических основ формирования рынка труда и качества жизни населения;
- анализ состояния Баянаульского рынка труда и его влияние на качество жизни населения района путем изучения демографической ситуации на локальном рынке, диагностики рынка труда и основных его показателей;
- определение факторов и причин дисбаланса на рынке труда;
- оценка экономического потенциала района и его влияние на формирование рынка труда;
- оценка влияния рынка труда на качество жизни населения;
- определение основных направлений улучшения состояния рынка труда Баянаульского района;
- определение путей улучшения состояния социальной инфраструктуры.

Научная значимость исследуемой проблемы определяется так же тем, что в настоящее время социальная дифференциация общества и качество жизни населения являются критерием эффективности экономической и социальной политики, фактором воздействия на политические предпочтения и ориентации различных групп и слоев населения. Происходящие в постсоветских республиках изменения уровня жизни, усиление социальной дифференциации свидетельствует пока еще о слабой зависимости политических предпочтений различных социальных общностей и уровня жизни населения и незначительных изменениях политического менталитета населения Республики Казахстан.

Указанные вопросы активно исследовались в советский период, исследуются в российской и зарубежной литературе, в последние годы и в Казахстане, поскольку они имеют существенное значение для понимания и прогнозирования современных социальных процессов.

Следует отметить труды, авторы которых разрабатывают методологические основы исследования уровня и качества жизни, анализируют критерии и систему показателей измерения качества жизни населения. Это направление в научной литературе представлено работами Л.И. Абалкина, В.Г. Алексеевой, В.Н. Бобкова, В.И. Бегина, Г.В. Дымнова, М.А. Можинной, М.В. Покровской, А.В. Марголиса, В.В. Радаева, Н.П. Федоренко, Ж.Т. Тощенко, С.П. Шпилько и других из них, наряду с конкретным анализом и уровня жизни населения (городского и сельского) в целом по стране и регионам, рассматриваются теоретические аспекты определения и измерения уровня и качества жизни населения, а также методов его исследования. Среди зарубежных социологов и экономистов, исследующих вопросы качества жизни населения, можно выделить работы М.Вебера, Р. Конверса, Л. Борткевича, В. Роджерса, М. Пааше, У.Мура и других. Особое место занимают исследования по определению показателей (индикаторов) уровня жизни, разрабатываемых в Канаде, США, Франции, Великобритании, Японии, Швеции. В последние десять лет ООН проводила исследования по развитию человеческого потенциала в 174 странах, Всемирный банк проводил в 30 странах, включая и постсоветские республики, исследования по изменению качества жизни населения, применяемые для оценки проводимой политики.

Разработка проблемы исследования диспропорций в качестве жизни населения Казахстана предполагает использование и анализ справочных материалов и изданий. Исходными источниками для работы над диссертацией послужили данные официальной статистики Республики Казахстан, ежегодные статистические сборники, справочные материалы.

В целом исследованию уровня и качества жизни населения, социальной стратификации и диверсификации общества по уровню материального благосостояния, управлению социальными процессами посвящено много

научных работ. Сегодня высокий уровень качества жизни населения рассматривается как первейший государственный приоритет, как общенациональная идея, способная существенно изменить весь ход развития в XXI веке. От частной, ведомственной задачи она перешла в ранг проблем государственной важности.

Однако в Республике Казахстан требуют дальнейшей разработки вопросы, связанные с изменением качества жизни населения под воздействием осуществляемых в стране экономических и социальных преобразований в процессе формирования рыночной экономики. Требуется своей разработки механизм преодоления диспропорций в уровне жизни основных социальных слоев и управление этим процессом.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА

1.1 Факторы, влияющие на формирование рынка труда региона

С позиций общей методологии, положенной в основу настоящего исследования, рынок труда - это система социально-экономических отношений, складывающихся в ходе формирования, распределения и перераспределения рабочей силы, ее найма и оплаты, регулируемых правовыми нормами и проявляющихся как метод регулирования спроса и предложения рабочей силы.

С точки зрения социально-экономического механизма регулирования рынок труда существенно отличается от других типов рынка. Одно из важнейших отличий касается возможности и устойчивости равновесия на этом рынке. По мнению большинства экспертов, равновесное состояние здесь не является нормой, а совпадение спроса и предложения рассматривается как редкое, непродолжительное и неустойчивое состояние. В странах с развитой рыночной экономикой безработица, достигающая десятков процентов, устойчиво воспроизводится в течение длительных периодов времени, иногда столь же устойчивым оказывается дефицит рабочей силы. Хронический характер безработицы в большинстве развитых стран сформировал новую парадигму в отношении понятий «полной занятости» и «равновесия».

Основное влияние на конъюнктуру рынка труда оказывают социально-экономические процессы и явления, изменяя параметры спроса или предложения, отклоняющие этот рынок от равновесия или приближающие к нему.

В существующей системе факторов конъюнктуры рынка труда выделены эмпирически наблюдаемые факторы, влияние которых оценивается с помощью статистики и факторы, не имеющие надежного эмпирического подтверждения, включая анкетные опросы, которые рассматриваются как гипотетические.

В самом общем виде можно сказать, что безработица как неизбежная форма проявления несбалансированности рынка труда в Казахстане и его

регионах формируется на основе присущих рыночной экономике тенденции к относительному перепроизводству, частичному недоиспользованию факторов производства. В связи с этим для эффективного регулирования Баянаульского рынка труда, проведен комплексный анализ экономических и социальных факторов с учетом специфических региональных условий.

Основополагающими факторами формирования рынка труда являются политические и экономические. Политические изменения могут влиять на потребности в человеческих ресурсах и положение на рынке труда через изменение законодательства (налогового режима, системы социального страхования, трудового законодательства), регулирование макроэкономических параметров, создание определенного политического климата в стране и в регионе. Определение влияния данных факторов на политику формирования рынка труда состоит не столько в прогнозировании определенных политических изменений, сколько в признании самих изменений. [12]

Классификация факторов, определяющих кадровую политику региона



Рисунок 1

Внешнеэкономические связи с зарубежными странами, а также межрегиональные соглашения определенным образом влияют на формирование регионального рынка труда.

Экономические факторы – темпы экономического роста, уровень инфляции и безработицы, отраслевые изменения и т.д., - оказывая влияние на

экономику региона, сказываются и на процессе формирования ситуации на региональном рынке труда.

Устойчивый экономический рост, как правило, ведет к увеличению платежеспособного спроса в экономике и приводит к увеличению объемов производства, следовательно, одновременно с этим наблюдается возрастание спроса на труд.

Производственные факторы могут затормозить, или, напротив, ускорить процесс формирования рынка труда, создавая благоприятные предпосылки для введения рыночных механизмов. Существует связь между падением/ростом производства и уровнем безработицы.

Структурные факторы - это отраслевая структура хозяйства, процессы конверсии, процессы разгосударствления и приватизации, производственная структура, отраслевое и профессиональное движение трудовых ресурсов, малый бизнес и самозанятость населения.

Социальные факторы определяют стабильность рыночной экономики и во многом зависят от решения социальных вопросов на уровне государства, региона и предприятия. [17]

В составе социальных факторов выделяются идеологические, нормативно-законодательные и организационные факторы.

Нормативно-законодательные акты формирования политики на рынке труда региона, к сожалению, в настоящее время ещё или не отработаны на должном уровне, или не работают в полную силу. Размеры пенсий, пособий и социальных выплат в целом не обеспечивают нормальный уровень жизни населения. Деятельность служб занятости мало эффективна для большинства безработных, а также требует изменения система профессиональной подготовки специалистов.

Состояние кадрового потенциала региона определяется демографической ситуацией. Важными показателями, характеризующими состав населения и изменения его структуры, являются половой и возрастной состав, абсолютный и относительный прирост, плотность населения, соотношение городского и сельского населения. [19]

Усиление потоков межотраслевого, и особенно межрегионального перемещения рабочей силы может сильно повлиять на общую ситуацию регионального рынка труда.

Как показали многочисленные исследования при формировании регионального рынка труда важно учесть такие демографические характеристики как образовательный уровень и квалификационная структура населения.

Развитие техники и технологии может самым кардинальным образом изменить потребности организации в рабочей силе. Научно-технический прогресс требует совершенно новых рабочих мест, так как означает необходимость проведения большого объема работ по переобучению определенной части трудоспособного населения области.

В условиях научно-технической революции растет необходимость усиления обратного воздействия человеческого фактора на развитие техники. Идея непрерывности обновления знаний и навыков и развития способностей к такому обновлению в настоящее время получает всё большее признание.

Экологические факторы непосредственно определяют здоровье, трудоспособность, воспроизводство населения региона. В современных условиях индустриально-инновационного курса развития страны, сбалансированная региональная политика в отношении развития вредных производств становится приоритетной в курсе общегосударственной политики в области экологии. [20]

Промышленно развитые регионы в определенной мере влияют на экологию, и это сказывается на развитии и на формировании рынка труда.

Вышеперечисленные факторы, влияющие на формирование регионального рынка труда, выдвигаются в число критических факторов экономического успеха.

1.2 Методологические подходы к оценке качества жизни населения

Сегодня высокий уровень качества жизни населения рассматривается как первейший государственный приоритет, как общенациональная идея, способная существенно изменить весь ход развития в XXI веке. От частной, ведомственной задачи она перешла в ранг проблем государственной важности.

Показатели качества жизни населения рассматриваются сегодня как комплекс ценностных характеристик жизнедеятельности индивидов (социальных групп, общества в целом), а также условий и процессов ее осуществления, определяющих их соответствие природно и социально заданным потребностям и культурно обусловленным ценностям в их объективном и субъективном проявлении. Данные показатели связаны не только с удовлетворением базовых потребностей человека в питании, безопасности, продолжении рода и т. п., но и с возможностями реализовать себя в труде, духовной жизни и других свойственных человеку видах жизнедеятельности. В то же время само понятие благосостояния характеризуется свободой развития отдельного человека и общества, удовлетворенностью людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой. [12]

Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом всей государственной политики, а приближение качества жизни населения к параметрам, достигнутым развитыми странами, - ее важнейшей задачей.

Основные понятия, связанные с системой показателей качества жизни:

- нормативы качества жизни - это научно обоснованные показатели качества жизни, значения которых соответствует достигнутому уровню социально-экономического развития общества. Они служат для оценки уровня качества жизни населения и являются своего рода эталоном, с которым сравниваются показатели здоровья, уровня жизни и духовного состояния населения, развития социальной инфраструктуры и экономического потенциала сельского населенного пункта.

- уровень жизни населения - социально-экономическая категория представляющая собой уровень и степень удовлетворения потребности людей в материальных благах, бытовых и культурных услугах. Используется для прямой

и косвенной количественной оценки степени удовлетворения потребностей и запросов членов общества в рассматриваемый период времени. К показателям уровня жизни относятся: размер заработной платы, доход на душу населения, льготы и выплаты из общественных фондов потребления, структура потребления продовольственных и промышленных товаров, уровень развития систем здравоохранения, образования, бытового обслуживания, состояние жилищных условий;

- качество жизни - степень удовлетворения потребностей и запросов сложного характера, не всегда поддающихся прямому количественному измерению, например, степень комфортности жилых помещений, удовлетворенность содержанием труда и досуга и т.п.

- социальные нормы - стандарты деятельности и правила поведения, выполнение которых ожидается от члена группы или общества и поддерживается с помощью санкций. Социальные нормы упорядочивают и регулируют социальные взаимодействия. [2]

Приведенная ниже система показателей включает в себя три блока.

Стандарты Качества Жизни

Индикаторы физического и духовного здоровья		Индикаторы благосостояния	Социальные стандарты	
Продолжительность жизни	Личная безопасность	Доходы населения	Бюджетные нормативы	Индикативные нормативы
Питание	Свободное время	Экономический потенциал	Образование культура	Производственные услуги
Экология	Инициатива	Безработица	Здравоохранение	Услуги ЖКХ быт

Рисунок 2

Первый блок индикаторов качества жизни характеризует физическое и духовное здоровье населения, которые оцениваются по продолжительности жизни, личной безопасности, качеству питания, экологической обстановки.

Показатели условий труда в практике международной статистики включают в себя следующие сведения, тесно связанные с демографической характеристикой населения:

- 1) границы рабочего возраста;
- 2) установленная и фактическая продолжительность рабочей недели (по отраслям и секторам экономики);
- 3) продолжительность оплачиваемого отпуска;
- 4) показатели условий труда непосредственно на рабочих местах (уровень запыленности, зашумленности, вибрации, различных видов излучений; монотонность труда, неудобная поза, необходимость много передвигаться и т. д.).

В прямой зависимости от условий труда находятся показатели, отражающие уровень профессиональных заболеваний, производственного травматизма и смертности на производстве. К ним относятся:

- 1) коэффициент частоты несчастных случаев, который определяется путем деления числа несчастных случаев на среднюю численность занятых;
- 2) показатель средней продолжительности нетрудоспособности, который представляет собой отношение общего числа дней нетрудоспособности к числу пострадавших в несчастных случаях;
- 3) коэффициент тяжести несчастных случаев, который рассчитывается как отношение общего числа дней нетрудоспособности к общему числу отработанных человеко-дней;
- 4) коэффициент смертности от несчастных случаев, определяемый как отношение числа погибших на производстве к общему числу пострадавших или к средней численности занятых за этот период.

Исследование условий быта и досуга основано на анализе направлений использования полученного дохода и доли расходов на различные товары и услуги в общих расходах. Анализ структуры и уровня потребления основных видов товаров и услуг на душу населения или семью опирается на критерий рациональности структуры расходов семей, предложенный немецким статистиком Э. Энгелем в XIX в.: с ростом доходов семьи снижается доля затрат на питание, а доля расходов на удовлетворение культурных и иных нематериальных потребностей существенно увеличивается.

Уровень потребления отдельных видов продуктов питания, одежды, обуви, обеспеченность жильем, мебелью и другими товарами длительного пользования и различными видами услуг рассчитывается обычно в годовом исчислении на одного человека или семью и анализируется в динамике за определенный период времени, а также сопоставляется как с научно обоснованными национальными нормативами потребления, так и с соответствующими показателями других стран. Характеристика потребления населением важнейших видов продовольственных и непродовольственных товаров производится путем определения показателей среднегодового

потребления на душу населения мяса, птицы, рыбы, яиц, хлеба и хлебобулочных изделий и других продуктов как для всего населения, так и для отдельных социально-профессиональных групп. При этом потребление продовольственных товаров рассматривается не только с точки зрения количества, но и с точки зрения калорийности потребляемых продуктов, а также содержания в них белков, жиров, углеводов и витаминов. Однако в международной статистике подобные показатели рассчитываются крайне редко из-за отсутствия необходимой информации.

Индекс экологического состояния складывается из трех первичных показателей:

- 1) радиационный фон;
- 2) засоленность почвы;
- 3) засоленность воды.

Если под инициативностью понимать способность к предпринимательству, то индекс инициативности рассчитывается как величина среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников, занятых на предприятиях и организациях.

Второй блок отражает уровень материального достатка и благополучия, который оценивается по показателям уровня доходов, бедности и безработицы населения, удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни (достаток, жилища, питание, работа и др.), а также социальная удовлетворенность положением дел в государстве (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие). Для их оценки используются социологические опросы представительных выборок из населения. Объективным индикатором крайней неудовлетворенности служит уровень самоубийств.

Доходы населения используются либо на покрытие текущих расходов, либо на сбережения. В состав текущих расходов населения включаются затраты на продукты питания, напитки и табак; одежду и обувь; жилье, отопление и освещение; мебель, домашнее оборудование и уход за домом; расходы на

здравоохранение; на транспорт и связь; на образование, культуру, физкультуру и спорт, отдых и туризм; на прочие услуги и материальные блага.

Показатель уровня доходов населения представляет собой отношение суммы номинальной заработной платы к двоянной величине прожиточного минимума в расчете на одного взрослого сельского жителя. В соответствии с нормативом качества жизни он должен стремиться к единице. К числу показателей материального благосостояния часто относят также имущественные и денежные накопления, поскольку текущий доход не всегда точно отражает уровень реального потребления.

Сбережения населения представляют собой разность между доходами и текущими расходами. Сбережения могут иметь денежную и натуральную форму. Денежные сбережения представляют собой либо прирост денег на руках у населения, либо прирост вложений в финансовые учреждения, либо прирост вложений в ценные бумаги (акции, облигации, сертификаты и т. д.). Сбережения в натуральной форме выражаются в виде прироста стоимости принадлежащей населению земли, основного капитала (жилья, хозяйственных построек, транспорта и т. д.) и материальных запасов. Однако зачастую международные сопоставления по критерию доли сбережений в доходах носят весьма условный характер в силу различий в темпах инфляции и сложностей учета различий в качестве как потребляемых, так и накопленных благ.

Третий блок индикаторов состоит из двух подсистем. Бюджетные нормативы устанавливают минимально необходимый уровень обеспеченности населения в объектах здравоохранения, образования, культуры и спорта, а также транспортной доступности.

Обеспечение жилья не отнесено к государственным услугам, так как доля лиц имеющих право на предоставление коммунальной квартиры и состоящих на учете нуждающихся в жилье не значительна. При характеристике жилищных условий международная статистика прежде всего выделяет владельца жилья. С этой целью весь жилищный фонд делится на собственный, арендуемый и муниципальный. В связи с тем, что некоторые владельцы имеют несколько

жилых владений, статистика также выделяет первичные резиденции (где пользователь проводит большую часть времени) и вторичные резиденции.

При исследовании качества жилья используются группировки по этажности, по материалу стен, по высоте потолков, по степени его оборудования коммунально-бытовыми удобствами. Для собственного жилья указывается размер принадлежащего ему участка земли. Для обобщающей характеристики обеспеченности населения жильем применяют такие показатели, как численность населения, живущего в жилищах, не отвечающих установленному стандарту, и его доля в общей численности населения; количество комнат, приходящихся на одного жителя. При этом стандарт обеспеченности жильем в западных странах предполагает наличие одной комнаты на каждого жильца плюс одну общую комнату.

Что же касается обеспеченности населения различными предметами длительного пользования, то международная статистика рассчитывает число предметов длительного пользования в среднем на 100 семей, или на 1000 человек населения. Это касается автомобилей, холодильников и морозильников, телевизоров и телефонов, стиральных машин, пылесосов и полотеров и т. д.

Для изучения уровня образования и культуры населения Статистическая комиссия ООН рекомендует ряд показателей. К ним относятся:

- 1) число неграмотных и их доля в общей численности лиц старше «возраста грамотности» (этот возраст определяется каждой страной в зависимости от конкретных условий);
- 2) численность детей школьного возраста, не посещающих школу;
- 3) численность и структура учащихся начальных и средних школ;
- 4) численность студентов вузов на 100 тысяч жителей;
- 5) тираж книг на 100 тысяч жителей, а также ряд других показателей.

Показатели здравоохранения включают в себя:

- 1) количество учреждений здравоохранения и их мощность, которая измеряется либо числом посещений в смену, либо количеством мест в стационаре;

2) обеспеченность населения медицинским персоналом (число врачей на 1000 человек жителей как в целом, так и по отдельным специальностям; подготовка медицинских кадров);

3) показатели деятельности медицинских учреждений (число больных в стационарах; число вылечившихся больных; смертность в медицинских учреждениях и т. п.);

4) общий объем финансирования здравоохранения за счет всех источников.

В международной практике для оценки качества жизни населения применяется показатель индекс человеческого развития (ИЧР), ежегодно оцениваемый в рамках Программы Развития Организации Объединенных Наций для общей оценки развития человеческого потенциала в 175 странах мира. Концепция человеческого развития направлена на непрерывное расширение возможностей выбора человека. При этом три возможности выбора – продолжительной и здоровой жизни, получения образования и совершенствования знаний, а также достаточный уровень доходов для поддержания достойного уровня жизни – являются базисными. На их основе в региональном разрезе делается общая оценка развития человеческого потенциала в стране.

Индекс человеческого развития может принимать значения в пределах от 0 до 1 и определяется как средняя арифметическая величина трех других индексов, характеризующих три важнейшие возможности выбора человека: продолжительности жизни от рождения, уровня образования и дохода на душу населения. Индекс уровня образования, в свою очередь, вычисляется на основе индексов грамотности (с весом две трети) и доступности образования (с весом в одну треть). [24]

В основе расчета индексов лежат четыре показателя, область допустимых значений которых лежит в пределах, указанных в таблице 1.

Таблица 1

Базовые показатели расчета индекса человеческой жизни

Показатели	Минимум	Максимум
Ожидаемая продолжительность жизни от рождения, лет	25	85
Грамотность среди взрослого населения, %	0	100
Совокупная доля учащихся в возрасте 6 - 24 лет, %	0	100
Реальный валовый внутренний продукт на душу населения, долл. США (по паритету покупательной способности).	100	40000

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позволяющий получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, о проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения.

Анализ полученной в ходе социологических опросов информации позволяет местным органам управления получить более детальную картину функционирования региональных служб, оказывающих непосредственное влияние как на жизнь региона в целом, так и отдельных его районов.

Социологические исследования являются в настоящее время тем методологическим инструментарием, который позволяет через частные мнения и суждения жителей региона, определить болевые точки в социальной инфраструктуре, наметить пути их преодоления.

Существуют различные виды социологических исследований, позволяющие увидеть регион как единое целое. К их числу относятся:

- 1) Зондажно-информационное обследование, основными этапами которого являются сбор сведений о состоянии инфраструктуры города, сбор статистической информации о численности, составе и динамике миграционных процессов, что позволяет комплексно описать реальное положение дел в изучаемом регионе.

2) Контент-анализ или информативно-целевой анализ печатных изданий, выходящих в городе и районе, теле- и радиопередач, писем граждан в редакции газет, в местные органы власти позволяет определить круг формальных и неформальных лидеров регионального сообщества, помогает выявить различные социальные группы населения, их потребности и ожидания от местных органов власти.

3) Собственно социологические опросы, основной целью которых является более глубокое изучение выявленных в ходе предыдущих этапов проблем.

Существуют два основных метода опроса:

- интервью;
- анкетные опросы.

Имеется множество разновидностей интервью: документальные (изучение событий прошлого, уточнение фактов), интервью мнений (выявление оценок, взглядов, суждений); интервью со строгой предварительной организацией вопросов и без нее.

Интервью может быть интенсивным, глубоким (цель - получить сведения о внутренних побуждениях, мотивах) и фокусированным (цель - получить информацию о реакции опрашиваемого на определенные действия); может представлять собой беседу, в которой инициатива принадлежит самому опрашиваемому, он как бы «изливает душу». Для быстрого зондажа мнений применяют телефонные интервью.

Анкетные опросы предполагают жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, который регистрируется либо заочно, либо в присутствии интервьюера. Основная цель анкетных опросов - определить отношение населения к проводимым местными органами власти мероприятиям, что позволяет местным органам власти корректировать среднесрочные и долгосрочные планы развития региона.

4) Опросы экспертов по определенным проблемам функционирования и развития региона, которые позволяют взглянуть на выявленные

населением через социологические опросы проблемы с другой стороны, дать им более объективную оценку.

5) Специализированные прогнозные методы, главной целью которых является определение логической последовательности развертывания деятельности по решению выявленных проблем, определение перспектив развития региона в целом. Метод моделирования связан с поиском альтернатив развития, дает возможность отобрать оптимальный для имеющихся в городе условий вариант. В комплексном использовании всего арсенала источников данных о социальных процессах и явлениях как естественно функционирующей информации – текущей статистики, отчетности, единовременных учетов, переписей, социально-демографических обследований и т.п., так и специально организованных исследований, опросов населения для реализации целей управления и состоит сущность социального мониторинга.

1.3 Международные и национальные системы измерения уровня и качества жизни населения

В современной практике оценки уровня и качества жизни приняты два подхода:

1. Оценка производится с помощью системы показателей – социальных индикаторов. При этом национальные системы имеют свои особенности, в целом, однако, базируясь на методологических рекомендациях ООН и ОЭСР.

2. Рассчитывается сводный индекс уровня и качества жизни на основе отдельных показателей. Подобный подход наиболее широко применяется ООН и другими международными организациями для проведения межстрановых сопоставлений уровня и качества жизни населения разных стран.

Первая международная система показателей, отражающих качество жизни населения, появилась в 1960 году при ООН. Последний вариант этой системы разработан в 1978 году и включает 12 основных групп показателей: а) демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. д.); б) санитарно-гигиенические

условия жизни; в) потребление продуктов питания; г) жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования (автомобиль, холодильник, телевизор и т. д.); д) образование и культура; е) занятость и условия труда; ж) доходы и расходы населения; з) стоимость жизни и потребительские цены; и) транспортные средства; к) организация отдыха, физкультура и спорт; л) социальное обеспечение; м) свобода человека.

Кроме названных групп Статистической комиссией ООН был выделен общий раздел, охватывающий ряд информационных показателей, необходимых для оценки качества жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его характеристиками. Сюда включены следующие показатели: национальный доход, ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения, их структура и средний годовой коэффициент роста, плотность населения; транспортное обслуживание населения; работа средств связи, печать и др. Социальные нормативы также служат критериями достижения поставленных в программах целей или их исходной базой.

В ноябре 1980 г. Советом ОЭСР был утвержден Список социальных индикаторов ОЭСР (см. таблицу 2).

Таблица 2

Список социальных индикаторов ОЭСР

Социальная проблема	Показатель
Здоровье	
Продолжительность жизни	- Продолжительность предстоящей жизни - Уровень материнской смертности
Состояние здоровья	- Временная нетрудоспособность - Длительная нетрудоспособность
Образование и обучение	
Использование возможностей системы образования	- Непрерывное образование - Обучение взрослых
Продолжение таблицы 2	
Социальная проблема	Показатель
Обучение	- Уровень грамотности
Занятость и качество трудовой жизни	
Доступность занятости	- Уровень безработицы - Вынужденная неполная занятость

	- Отчаявшиеся искать работу
Качество трудовой жизни	- Средняя продолжительность рабочего времени - время на дорогу на работу - Оплаченный ежегодный отпуск - Гибкий рабочий график - Распределение зарплаток - Смертность на рабочем месте - Нарушение нормальных условий труда
Время и отдых	
Использование времени	- Свободное время - Использование свободного времени
Доступность товаров и услуг	
Доход	- Распределение дохода - Низкий доход - Материальная необеспеченность
Богатство	- Распределение богатства
Физическое окружение	
Жилищные условия	- Внутренняя жилая площадь - Владение прилегающей территорией - Основные удобства
Доступность услуг	- Доступность определенных видов услуг
Нарушения в окружающей среде	- Воздействие загрязнения атмосферы - Воздействие шума
Социальная среда	
Социальные связи	- Уровень самоубийств
Личная безопасность	
Подверженность риску	- Смертельные случаи - Серьезные травмы
Явная угроза	- Страх за личную безопасность

Концепция качества жизни, разработанная Швецией, на первое место ставит труд и его условия, затем экономические и политические возможности человека. В классификации ООН, предназначенной для любых, в том числе развивающихся стран, на первом месте - потребление продуктов питания, здоровье, образование. Однако наиболее полной считается система показателей качества жизни стран ОЭСР. Заметим, что эти показатели стали называть социальными индикаторами и далее мы еще вернемся к анализу их.

В таблице 3 приведены понятия и компоненты концепций уровня жизни по определению ООН и шведской версии.

Данные таблицы 3 показывают общность и различие двух концепций уровня жизни. Принципиальные отличия касаются иерархии ценностей.

Согласно концепции ООН, нет ничего дороже жизни человека, поэтому первостепенное значение имеют здоровье людей и их питание. Таким образом, целевая установка концепции уровня жизни ООН позволяет органично увязать все его компоненты и максимально приблизиться к концепции качества жизни.

Таблица 3

Компоненты концепций качества жизни ООН и Швеции.

Концепция ООН	Шведская модель
1. Здоровье	1. Труд и условия труда
2. Потребление продуктов питания	2. Экономические возможности
3. Образование	3. Политические возможности
4. Занятость и условия труда	4. Школьное обучение
5. Жилищные условия	5. Здоровье и использование медицинской помощи
6. Социальное обеспечение	6. Социальные возможности (формирование семьи и семейных отношений)
7. Одежда	7. Жилище
8. Отдых и свободное время	8. Питание
9. Права человека	9. Свободное время и его проведение

Концепция качества жизни строится на основе использования определенной системы показателей, характеризующих отдельные компоненты уровня жизни:

1. Здоровье людей, его состояние характеризуется следующими показателями: продолжительность жизни, уровень смертности, длительность и тяжесть заболеваний, физические и умственные способности людей, их самочувствие.

2. Питание: регулярность, его состав, ценность (в калориях, граммах белков, количестве витаминов), вкусовые качества, свежесть и чистота продуктов.

3. Образование: продолжительность и уровень обучения, степень овладения научными знаниями, художественный и нравственный уровень литературы, доступность библиотек, телевидения, музеев и других учреждений культуры.

4. Занятость и условия труда: условия и характер труда, его напряженность и эффективность, соответствие личным склонностям и способностям людей, свобода выбора профессии, продолжительность рабочего времени, ежегодных отпусков, доля ручного и автоматизированного труда, частота и характер производственных травматизма и заболеваний, занятость и безработица, материальная и моральная оценка труда, микроклимат в коллективе, удовлетворенность трудом.

5. Жилищные условия: площадь и благоустройство жилья, обстановка, удобство планировки и благоустройство быта, населенного пункта.

6. Социальное обеспечение: равенство, гарантии занятости, обеспечение старости, временной нетрудоспособности, помощь семьям с детьми и соответствующие показатели пособий, пенсий, дотаций, льгот и т.д.

7. Одежда: качество, возможность выбора, доступность, прочность и разнообразие.

8. Отдых и свободное время: его продолжительность, выбор, доступность различных учреждений для отдыха и спорта, туризма, путешествий, удовлетворенность проведением свободного времени и отдыха.

9. Права человека: возможности реализации прав человека, обеспечение безопасности, защита от эпидемий, катастроф, стрессового напряжения в связи с военными и национальными столкновениями, политическими конфликтами, объективность и гуманность правовых органов.

Система показателей США состоит из 13 разделов: 1. Окружающая среда. 2. Демографическая ситуация. 3. Занятость. 4. Условия труда. 5. Уровень жизни. 6. Социальное обеспечение. 7. Здравоохранение. 8. Образование. 9. Жилищные условия. 10. Культура, отдых, развлечения. 11. Транспортное обеспечение. 12. Национальная оборона. 13. Правовая защита граждан.

В системе показателей социальной статистики Франции, разработанной Национальным институтом статистики и экономических исследований, выделено 4 группы показателей, в каждой из которых большая часть показателей имеет прямое или косвенное отношение к оценке. В группе 1. «Численность и состав населения, трудовых ресурсов и условия труда» значатся демографические показатели, а также численность и структура экономически активного населения, показатели занятости и безработицы, продолжительности и режима работы, забастовок. В группе 2. «Распределение, перераспределение и использование доходов» сосредоточены показатели доходов: первичные доходы, доходы от собственности, заработная плата, ее минимальная ставка, минимум пенсии, «потолок» социального обеспечения, покупательная способность национальной денежной единицы, денежные и прочие поступления (по социальному обеспечению, по болезни, бесплатная медицинская помощь, рентные поступления, благотворительная помощь). В группе 3 «Условия жизнедеятельности» выделены показатели потребления (объем - всего и на душу населения и число единиц потребления), жилищных условий, свободного времени и культурных развлечений, накопления имущества и ценностей. В группе 4 «Социальные стороны уровня жизни населения» фигурируют показатели просвещения и образования населения, здравоохранения, формирования домашнего хозяйства, «социальной мобильности», а также правонарушений и охраны порядка.

В России используется система «Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики», разработанная в Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992 г. В ней представлено 7 разделов, охватывающих 39 показателей. Кратко покажем содержание данной системы.

Первый раздел показателей «Обобщающие показатели» включает критерий уровня жизни, индекс стоимости жизни и ВВП (фонд потребления, фонд личного потребления) на душу населения. В разделе «Доходы населения» рассматриваются такие показатели, как личные, реальные и располагаемые общие доходы населения, средний доход и средняя заработная плата

работников, средний размер пенсии, пособия, стипендии. К разделу «Потребление и расходы населения» относят общий объем потребления населением материальных благ и услуг, потребление населением основных продуктов питания, покупательную способность средней заработной платы и средней пенсии. Четвертый раздел рассматривает денежные сбережения населения. Раздел «Накопленное имущество и жилище» показывает наличие предметов длительного пользования в собственности населения, жилищные условия населения. Раздел «Социальная дифференциация населения» отражает распределение населения по размеру среднедушевого совокупного дохода, структуру потребительских расходов населения с разным уровнем среднедушевого дохода, динамику стоимости фактической и нормативной потребительской корзины различных слоев населения, индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), соотношение средних значений дохода и потребления в границах верхней и нижней децилей. Последний раздел показателей «Малообеспеченные слои населения» включает прожиточный минимум (порог бедности), минимальный потребительский бюджет, размер заработной платы и пенсии, покупательную способность минимальной заработной платы и минимальной пенсии, коэффициент (уровень) бедности, зоны бедности.

Двенадцать показателей из вышеперечисленных были включены в систему показателей для оценки хода экономической реформы в России, разработанной Минэкономки РФ и Госкомстатом России:

- Средняя оплата труда работника.
- Покупательная способность населения со средними заработной платой и пенсией.
- Минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения.
- Прожиточный минимум по основным социально-демографическим группам населения.

- Численность и доля населения, имеющего среднедушевые доходы ниже минимального потребительского бюджета и прожиточного (физиологического) минимума.

- Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным уровнем среднедушевого дохода.

- Денежные доходы и расходы определенных социально-демографических групп населения.

- Показатель дифференциации населения.

- Соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения.

- Индекс концентрации доходов населения (коэффициент Джини).

- Структура потребительских расходов различных социально-демографических групп населения.

- Распределение населения по размеру среднедушевого дохода.

Для статистической характеристики уровня жизни населения нашей республики используется ряд социально-экономических показателей, отражающих отдельные его стороны или комплекс сторон.

Набор социально-экономических показателей для характеристики уровня жизни включает следующие блоки:

Интегральные показатели уровня жизни – макроэкономические показатели, демографические показатели, показатели экономической активности населения, показатели пенсионного обеспечения населения;

Показатели материальной обеспеченности населения – доходы домашних хозяйств, показатели неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения, показатели уровня бедности;

Показатели уровня и структуры личного потребления – стоимость минимальной продовольственной корзины, динамика и структура потребительских расходов домашних хозяйств в текущих и сопоставимых ценах, среднедушевое потребление основных продуктов питания, доля расходов на питание в располагаемых денежных доходах и потребительских расходах домашних хозяйств;

Показатели здравоохранения и образования – уровень заболеваемости, обеспеченность населения врачебной помощью, уровень образования, индекс уровня образования;

Жилищные условия населения – обеспеченность населения жильем (общая и жилая площадь в расчете на одного жителя страны), доля расходов на оплату жилья в потребительских расходах населения, благоустройство жилищного фонда;

Показатели социальной напряженности – коэффициент преступности.

Вышеназванная система показателей охватывает основные аспекты жизнедеятельности человека: здоровье, образование, занятость и качество трудовой жизни, досуг и отдых, состояние потребительского рынка товаров и услуг, окружающей среды, личная безопасность, социальные возможности и социальная активность.

Приведенные показатели уровня жизни характеризуют отдельные стороны жизнедеятельности людей. Между ними имеется тесная взаимосвязь, они дополняют друг друга. Однако для комплексной оценки нужна система интегральных показателей.

В международной практике широко используется методология оценки качества жизни на основе определения индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающего три показателя - ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни и уровня образования населения. Специалисты ООН проводят ежегодную оценку качества жизни населения более 160 стран мирового сообщества и определяют место каждой страны в ранжированном ряду.

В качестве интегрального показателя уровня и качества жизни населения в разное время предлагалось использовать национальный доход на душу населения, долю расходов на питание в общих расходах домохозяйства, относительный коэффициент смертности, определяемый как отношение числа смертей лиц в возрасте 50 лет и старше к общему количеству смертей, среднюю продолжительность жизни населения, показатель свободного времени,

выдвигавшийся исходя из известного высказывания К. Маркса о том, что свободное время в будущем станет мерой общественного богатства.

Применение в этих целях агрегированных экономических показателей основано на предположении о том, что страны, наиболее развитые в экономическом отношении, имеют более высокий уровень социального развития. Часто за основу межстранового сравнения применяется ВВП или НД на душу населения, выраженный в валюте одной из стран, либо в долларах США, либо в ППС валют.

Однако все эти показатели имеют различные недостатки, связанные либо с различиями в методологии расчета, принятой в разных странах, либо с трудностями в их интерпретации. В связи с этим были предприняты попытки разработать комплексные индексы определения уровня развития той или иной страны, уровня жизни в ней.

Примером такого индекса может служить предложенный российскими статистиками «индикатор напряженности». Его составляющими являются: 1) степень обеспеченности потребительскими товарами; 2) уровень преступности; 3) степень недовольства населения комплексом нерешенных социально-политических, экономических и экологических проблем. На базе этих данных более чем в 100 городах и во всех регионах страны был вычислен индекс. Величина индекса от 0 до 0,4 свидетельствует о социальной стабильности; от 0,4 до 0,8 - о социальной напряженности; от 0,8 до 1,4 - о локальных конфликтах; от 1,4 до 2,0 - о социальных взрывах в регионе; свыше 2,0 - о массовых социальных взрывах.

В международной статистической практике комплексный индекс одним из первых (в 1970 г.) предложил Исследовательский Институт Социального Развития ООН. Данный индекс получил название индекс социального развития и включал 16 важнейших (9 социальных и 7 экономических) взаимозависимых показателей. Авторы исследования пришли к выводу, что при уровнях душевого дохода не более 500 долларов социальное развитие превышало экономическое.

В дальнейшем Морис Д. Моррис разработал индекс физического развития качества жизни, учитывающий три показателя:

- ожидаемую продолжительность жизни по достижении возраста 1 года;
- уровень младенческой смертности;
- распространение грамотности среди взрослого населения.

Совокупный индекс рассчитывался как среднеарифметическая величина оставляющих, которые оценивались по шкале от 1 балла (худший вариант) до 100 (лучший вариант). Результаты Морриса свидетельствовали о незначительной взаимосвязи между величиной индекса качества жизни и душевым показателем ВВП. Некоторые страны с высоким подушевым уровнем ВВП имели низкую оценку по индексу и наоборот. Например, Шри-Ланка при уровне ВВП на душу населения 302 доллара в день в 1981г. имела индекс физического развития качества жизни вдвое выше, чем Саудовская Аравия с душевым доходом 12720 долларов. Приведенный пример свидетельствует о возможности существенного улучшения качества жизни еще до начала существенного роста подушевого дохода.

В 1987 г. Вашингтонский Комитет по проблемам кризиса народонаселения опубликовал Международный индекс неблагополучия. Индекс являлся сводным, базирующимся на 10 показателях, характеризующих благосостояние людей в зависимости от материального положения, демографической ситуации, состояния здоровья и общественного устройства. Расчеты продемонстрировали, что на тот момент наиболее неблагополучные условия жизни были в Анголе и Мозамбике, а наиболее благоприятные - в Швейцарии и Люксембурге.

При оценке качества и уровня жизни могут быть использованы экспертные оценки. Например, американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» на базе данных официальной статистики, результатов анкетных опросов и экспертных оценок за 1989 г. провела исследование КЖ в 100 крупнейших городах мира. КЖ оценивалось по 10-балльной шкале со следующими частными показателями: стоимость питания (доля семейных расходов на питание), жилищные условия (число жителей на одну комнату), качество жилья (доля домов и квартир с водопроводом и электричеством), связь (число телефонов на 100 жителей), образование (доля

детей, обучающихся в школе), здравоохранение (детская смертность на 1000 живорожденных), общественная безопасность (число убийств в год на 100 тыс. жителей), тишина (уровень наружного шума), уличное движение (средняя скорость в час пик), чистота воздуха.

В США активно применяется упрощенный подход к расчету интегрального показателя качества и уровня жизни с помощью индекса нищеты. Последний представляет сумму индексов инфляции и безработицы.

В 1990 г. ПРООН предприняла попытку комплексной оценки социально-экономического развития стран и впервые опубликовала Индекс человеческого развития (ИЧР). В нем учтены три вида данных: продолжительность жизни, уровень образования (взросла грамотность и общий показатель участия в начальном, среднем и высшем образовании) и уровень жизни, измеряемый реальной покупательной способностью. Индекс представляет собой шкалу от 1 до 0. Высоким уровнем развития считается показатель от 0,8 и выше, средним - от 0,5 до 0,799 и низким - ниже 0,5.

К важнейшим парадигмам развития человеческого потенциала относятся:

- продуктивность как результат эффективной деятельности, направленной на повышение дохода и экономического роста;

- равенство, понимаемое как равенство возможностей в реализации способностей и пользования благами;

- устойчивость, позволяющая обеспечить доступ к возможностям цивилизации не только нынешним, но и будущим поколениям;

- расширение возможностей, предполагающее, что развитие осуществляется не только в интересах людей, но и их усилиями.

В числе показателей для расчета величины ИРЧП используют: ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, реальный душевой ВВП. Взятые вместе, они отражают три главных качества: здоровую жизнь, знания, достойный человека УЖ.

Улучшение здоровья населения рассматривается как важный фактор физического развития и повышения работоспособности населения и соответственно расширения возможностей для создания продуктов и услуг,

накопления знаний и пр., поэтому выбор показателя ожидаемой продолжительности жизни, отражающего достижения в области улучшения здоровья человека, не является случайным.

Повышение уровня образования существенно влияет на качество человеческого капитала - основного фактора приумножения богатства общества и обуславливает рост общественной производительности труда. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд совокупных знаний и умений - «духовное богатство» общества. Это качество передается от поколения к поколению и представляет собой важную предпосылку как развития самого человека, так и роста эффективности воспроизводственного процесса в целом.

Кроме того на основе данных о количестве лет обучения и затратах на него, производимых семьей, государством, предприятиями и организациями, можно выявить накопленный потенциал знаний на определенную дату. Пересчет полученных данных из национальной валюты в доллары США (согласно ППС) позволяет не только осуществлять международные сравнения, но и определять величину данного потенциала по группам стран и по миру в целом, выявляя закономерности и динамику происходящих процессов.

Обращаясь к механизму расчета ИРЧП, отметим, что он относительно прост и определяется как средняя арифметическая величина из трех показателей:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни, означающий продолжительность предстоящей жизни при рождении и устанавливаемый в минимальном и максимальном значениях в интервале от 25 до 85 лет;

- индекс уровня образования, на $\frac{2}{3}$ производно от грамотности среди взрослого населения (от 0% до 100%) и на $\frac{1}{3}$ от совокупной доли учащихся (тоже от 0% до 100%) среди населения в возрасте до 24 лет;

- индекс благосостояния, измеряемого ВВП на душу населения от 100 до 40000 долл. США согласно ППС национальной валюты.

Но если качество жизни в значительной мере субъективное ощущение, или некоторая внутренняя удовлетворенность человека своей жизнью, то, как его измерить применительно к человеку или группе людей?

Во-первых, нельзя переоценивать степень субъективности качества жизни. Удовлетворенность и ощущение комфортности в нашей жизни зависят, прежде всего (но не только), от уровня потребления. Измерив некоторые показатели уровня жизни, мы можем в какой-то мере судить о его качестве. И сегодня существует множество методик осуществления таких "замеров". Например, методика измерения развития человеческого потенциала (ИРЧП). На основе ее качество жизни складывается из трех показателей: ожидаемая продолжительность жизни; валовый внутренний продукт на душу населения; уровень образования населения.

Словом, ученым еще предстоит разобраться в том, что и как оценивать. Но очевидно, что принципиальных препятствий здесь нет, многие параметры оценить вполне возможно.

Во-вторых, мы можем оценить, насколько комфортно чувствует себя человек, в какой мере он удовлетворен реализацией своих жизненных планов (жизненных стратегий). Для этого существуют методы социологии.

Целостная концепция и методика оценки уровня жизни в региональном разрезе к настоящему времени еще не разработана. Весьма ограничена и информационная база для разработки этой проблемы. Публикуемые Агентством по статистике показатели дают лишь приблизительное представление о происходящих в этой сфере процессах. Тем не менее, им пока нет реальной альтернативы

Современное государство может развиваться только при условии, что его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни граждан. Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом всей государственной политики, а приближение качества жизни казахстанцев к параметрам, достигнутым развитыми странами, - ее важнейшей задачей. Это требует разработки эффективного инструментария оценки качества жизни, позволяющего не только получать точные

количественные данные об уровне жизни населения в разных регионах страны, но и проводить постоянный мониторинг тенденций его изменения с целью, с одной стороны, определения путей повышения качества жизни, а с другой - предупреждения взрывоопасного социально-психологического напряжения, формирования толерантного поведения людей и профилактики экстремизма в казахстанском обществе.

Таким образом, методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который позволяет:

1. Устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу.
2. Осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны; оценивать уровень бедности.
3. Проводить межрегиональные сопоставления уровня и качества жизни населения.

1.2 Методологические подходы к оценке качества жизни населения

Сегодня высокий уровень качества жизни населения рассматривается как первейший государственный приоритет, как общенациональная идея, способная существенно изменить весь ход развития в XXI веке. От частной, ведомственной задачи она перешла в ранг проблем государственной важности.

Показатели качества жизни населения рассматриваются сегодня как комплекс ценностных характеристик жизнедеятельности индивидов (социальных групп, общества в целом), а также условий и процессов ее осуществления, определяющих их соответствие природно и социально заданным потребностям и культурно обусловленным ценностям в их объективном и субъективном проявлении. Данные показатели связаны не только с удовлетворением базовых потребностей человека в питании, безопасности, продолжении рода и т. п., но и с возможностями реализовать себя в труде, духовной жизни и других свойственных человеку видах жизнедеятельности. В то же время само понятие благосостояния характеризуется свободой развития отдельного человека и общества, удовлетворенностью людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой. [12]

Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом всей государственной политики, а приближение качества жизни населения к параметрам, достигнутым развитыми странами, - ее важнейшей задачей.

Основные понятия, связанные с системой показателей качества жизни:

- **нормативы качества жизни** - это научно обоснованные показатели качества жизни, значения которых соответствует достигнутому уровню социально-экономического развития общества. Они служат для оценки уровня качества жизни населения и являются своего рода эталоном, с которым сравниваются показатели здоровья, уровня жизни и духовного состояния населения, развития социальной инфраструктуры и экономического потенциала сельского населенного пункта.

- уровень жизни населения - социально-экономическая категория представляющая собой уровень и степень удовлетворения потребности людей в материальных благах, бытовых и культурных услугах. Используется для прямой и косвенной количественной оценки степени удовлетворения потребностей и запросов членов общества в рассматриваемый период времени. К показателям уровня жизни относятся: размер заработной платы, доход на душу населения, льготы и выплаты из общественных фондов потребления, структура потребления продовольственных и промышленных товаров, уровень развития систем здравоохранения, образования, бытового обслуживания, состояние жилищных условий;

- качество жизни - степень удовлетворения потребностей и запросов сложного характера, не всегда поддающихся прямому количественному измерению, например, степень комфортности жилых помещений, удовлетворенность содержанием труда и досуга и т.п.

- социальные нормы - стандарты деятельности и правила поведения, выполнение которых ожидается от члена группы или общества и поддерживается с помощью санкций. Социальные нормы упорядочивают и регулируют социальные взаимодействия. [2]

Приведенная ниже система показателей включает в себя три блока.

Стандарты Качества Жизни

Индикаторы физического и духовного здоровья		Индикаторы благосостояния	Социальные стандарты	
Продолжительность жизни	Личная безопасность	Доходы населения	Бюджетные нормативы	Индикативные нормативы
Питание	Свободное время	Экономический потенциал	Образование культура	Производственные услуги
Экология	Инициатива	Безработица	Здравоохранение	Услуги ЖКХ быт

Рисунок 2

Первый блок индикаторов качества жизни характеризует физическое и духовное здоровье населения, которые оцениваются по продолжительности жизни, личной безопасности, качеству питания, экологической обстановки.

Показатели условий труда в практике международной статистики включают в себя следующие сведения, тесно связанные с демографической характеристикой населения:

- 1) границы рабочего возраста;
- 2) установленная и фактическая продолжительность рабочей недели (по отраслям и секторам экономики);
- 3) продолжительность оплачиваемого отпуска;
- 4) показатели условий труда непосредственно на рабочих местах (уровень запыленности, зашумленности, вибрации, различных видов излучений; монотонность труда, неудобная поза, необходимость много передвигаться и т. д.).

В прямой зависимости от условий труда находятся показатели, отражающие уровень профессиональных заболеваний, производственного травматизма и смертности на производстве. К ним относятся:

1) коэффициент частоты несчастных случаев, который определяется путем деления числа несчастных случаев на среднюю численность занятых;

2) показатель средней продолжительности нетрудоспособности, который представляет собой отношение общего числа дней нетрудоспособности к числу пострадавших в несчастных случаях;

3) коэффициент тяжести несчастных случаев, который рассчитывается как отношение общего числа дней нетрудоспособности к общему числу отработанных человеко-дней;

4) коэффициент смертности от несчастных случаев, определяемый как отношение числа погибших на производстве к общему числу пострадавших или к средней численности занятых за этот период.

Исследование условий быта и досуга основано на анализе направлений использования полученного дохода и доли расходов на различные товары и услуги в общих расходах. Анализ структуры и уровня потребления основных видов товаров и услуг на душу населения или семью опирается на критерий рациональности структуры расходов семей, предложенный немецким статистиком Э. Энгелем в XIX в.: с ростом доходов семьи снижается доля затрат на питание, а доля расходов на удовлетворение культурных и иных нематериальных потребностей существенно увеличивается.

Уровень потребления отдельных видов продуктов питания, одежды, обуви, обеспеченность жильем, мебелью и другими товарами длительного пользования и различными видами услуг рассчитывается обычно в годовом исчислении на одного человека или семью и анализируется в динамике за определенный период времени, а также сопоставляется как с научно обоснованными национальными нормативами потребления, так и с соответствующими показателями других стран. Характеристика потребления населением важнейших видов продовольственных и непродовольственных товаров производится путем определения показателей среднегодового

потребления на душу населения мяса, птицы, рыбы, яиц, хлеба и хлебобулочных изделий и других продуктов как для всего населения, так и для отдельных социально-профессиональных групп. При этом потребление продовольственных товаров рассматривается не только с точки зрения количества, но и с точки зрения калорийности потребляемых продуктов, а также содержания в них белков, жиров, углеводов и витаминов. Однако в международной статистике подобные показатели рассчитываются крайне редко из-за отсутствия необходимой информации.

Индекс экологического состояния складывается из трех первичных показателей:

- 1) радиационный фон;
- 2) засоленность почвы;
- 3) засоленность воды.

Если под инициативностью понимать способность к предпринимательству, то индекс инициативности рассчитывается как величина среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников, занятых на предприятиях и организациях.

Второй блок отражает уровень материального достатка и благополучия, который оценивается по показателям уровня доходов, бедности и безработицы населения, удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни (достаток, жилища, питание, работа и др.), а также социальная удовлетворенность положением дел в государстве (справедливость власти, доступность образования и здравоохранения, безопасность существования, экологическое благополучие). Для их оценки используются социологические опросы представительных выборок из населения. Объективным индикатором крайней неудовлетворенности служит уровень самоубийств.

Доходы населения используются либо на покрытие текущих расходов, либо на сбережения. В состав текущих расходов населения включаются затраты на продукты питания, напитки и табак; одежду и обувь; жилье, отопление и освещение; мебель, домашнее оборудование и уход за домом; расходы на

здравоохранение; на транспорт и связь; на образование, культуру, физкультуру и спорт, отдых и туризм; на прочие услуги и материальные блага.

Показатель уровня доходов населения представляет собой отношение суммы номинальной заработной платы к двоянной величине прожиточного минимума в расчете на одного взрослого сельского жителя. В соответствии с нормативом качества жизни он должен стремиться к единице. К числу показателей материального благосостояния часто относят также имущественные и денежные накопления, поскольку текущий доход не всегда точно отражает уровень реального потребления.

Сбережения населения представляют собой разность между доходами и текущими расходами. Сбережения могут иметь денежную и натуральную форму. Денежные сбережения представляют собой либо прирост денег на руках у населения, либо прирост вложений в финансовые учреждения, либо прирост вложений в ценные бумаги (акции, облигации, сертификаты и т. д.). Сбережения в натуральной форме выражаются в виде прироста стоимости принадлежащей населению земли, основного капитала (жилья, хозяйственных построек, транспорта и т. д.) и материальных запасов. Однако зачастую международные сопоставления по критерию доли сбережений в доходах носят весьма условный характер в силу различий в темпах инфляции и сложностей учета различий в качестве как потребляемых, так и накопленных благ.

Третий блок индикаторов состоит из двух подсистем. Бюджетные нормативы устанавливают минимально необходимый уровень обеспеченности населения в объектах здравоохранения, образования, культуры и спорта, а также транспортной доступности.

Обеспечение жилья не отнесено к государственным услугам, так как доля лиц имеющих право на предоставление коммунальной квартиры и состоящих на учете нуждающихся в жилье не значительна. При характеристике жилищных условий международная статистика прежде всего выделяет владельца жилья. С этой целью весь жилищный фонд делится на собственный, арендуемый и муниципальный. В связи с тем, что некоторые владельцы имеют несколько

жилых владений, статистика также выделяет первичные резиденции (где пользователь проводит большую часть времени) и вторичные резиденции.

При исследовании качества жилья используются группировки по этажности, по материалу стен, по высоте потолков, по степени его оборудования коммунально-бытовыми удобствами. Для собственного жилья указывается размер принадлежащего ему участка земли. Для обобщающей характеристики обеспеченности населения жильем применяют такие показатели, как численность населения, живущего в жилищах, не отвечающих установленному стандарту, и его доля в общей численности населения; количество комнат, приходящихся на одного жителя. При этом стандарт обеспеченности жильем в западных странах предполагает наличие одной комнаты на каждого жильца плюс одну общую комнату.

Что же касается обеспеченности населения различными предметами длительного пользования, то международная статистика рассчитывает число предметов длительного пользования в среднем на 100 семей, или на 1000 человек населения. Это касается автомобилей, холодильников и морозильников, телевизоров и телефонов, стиральных машин, пылесосов и полотеров и т. д.

Для изучения уровня образования и культуры населения Статистическая комиссия ООН рекомендует ряд показателей. К ним относятся:

- 1) число неграмотных и их доля в общей численности лиц старше «возраста грамотности» (этот возраст определяется каждой страной в зависимости от конкретных условий);
- 2) численность детей школьного возраста, не посещающих школу;
- 3) численность и структура учащихся начальных и средних школ;
- 4) численность студентов вузов на 100 тысяч жителей;
- 5) тираж книг на 100 тысяч жителей, а также ряд других показателей.

Показатели здравоохранения включают в себя:

- 1) количество учреждений здравоохранения и их мощность, которая измеряется либо числом посещений в смену, либо количеством мест в стационаре;

2) обеспеченность населения медицинским персоналом (число врачей на 1000 человек жителей как в целом, так и по отдельным специальностям; подготовка медицинских кадров);

3) показатели деятельности медицинских учреждений (число больных в стационарах; число вылечившихся больных; смертность в медицинских учреждениях и т. п.);

4) общий объем финансирования здравоохранения за счет всех источников.

В международной практике для оценки качества жизни населения применяется показатель индекс человеческого развития (ИЧР), ежегодно оцениваемый в рамках Программы Развития Организации Объединенных Наций для общей оценки развития человеческого потенциала в 175 странах мира. Концепция человеческого развития направлена на непрерывное расширение возможностей выбора человека. При этом три возможности выбора – продолжительной и здоровой жизни, получения образования и совершенствования знаний, а также достаточный уровень доходов для поддержания достойного уровня жизни – являются базисными. На их основе в региональном разрезе делается общая оценка развития человеческого потенциала в стране.

Индекс человеческого развития может принимать значения в пределах от 0 до 1 и определяется как средняя арифметическая величина трех других индексов, характеризующих три важнейшие возможности выбора человека: продолжительности жизни от рождения, уровня образования и дохода на душу населения. Индекс уровня образования, в свою очередь, вычисляется на основе индексов грамотности (с весом две трети) и доступности образования (с весом в одну треть). [24]

В основе расчета индексов лежат четыре показателя, область допустимых значений которых лежит в пределах, указанных в таблице 1.

Таблица 1

Базовые показатели расчета индекса человеческой жизни

Показатели	Минимум	Максимум
Ожидаемая продолжительность жизни от рождения, лет	25	85
Грамотность среди взрослого населения, %	0	100
Совокупная доля учащихся в возрасте 6 - 24 лет, %	0	100
Реальный валовый внутренний продукт на душу населения, долл. США (по паритету покупательной способности).	100	40000

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позволяющий получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, о проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения.

Анализ полученной в ходе социологических опросов информации позволяет местным органам управления получить более детальную картину функционирования региональных служб, оказывающих непосредственное влияние как на жизнь региона в целом, так и отдельных его районов.

Социологические исследования являются в настоящее время тем методологическим инструментарием, который позволяет через частные мнения и суждения жителей региона, определить болевые точки в социальной инфраструктуре, наметить пути их преодоления.

Существуют различные виды социологических исследований, позволяющие увидеть регион как единое целое. К их числу относятся:

- 1) Зондажно-информационное обследование, основными этапами которого являются сбор сведений о состоянии инфраструктуры города, сбор статистической информации о численности, составе и динамике миграционных процессов, что позволяет комплексно описать реальное положение дел в изучаемом регионе.

2) Контент-анализ или информативно-целевой анализ печатных изданий, выходящих в городе и районе, теле- и радиопередач, писем граждан в редакции газет, в местные органы власти позволяет определить круг формальных и неформальных лидеров регионального сообщества, помогает выявить различные социальные группы населения, их потребности и ожидания от местных органов власти.

3) Собственно социологические опросы, основной целью которых является более глубокое изучение выявленных в ходе предыдущих этапов проблем.

Существуют два основных метода опроса:

- интервью;
- анкетные опросы.

Имеется множество разновидностей интервью: документальные (изучение событий прошлого, уточнение фактов), интервью мнений (выявление оценок, взглядов, суждений); интервью со строгой предварительной организацией вопросов и без нее.

Интервью может быть интенсивным, глубоким (цель - получить сведения о внутренних побуждениях, мотивах) и фокусированным (цель - получить информацию о реакции опрашиваемого на определенные действия); может представлять собой беседу, в которой инициатива принадлежит самому опрашиваемому, он как бы «изливает душу». Для быстрого зондажа мнений применяют телефонные интервью.

Анкетные опросы предполагают жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, который регистрируется либо заочно, либо в присутствии интервьюера. Основная цель анкетных опросов - определить отношение населения к проводимым местными органами власти мероприятиям, что позволяет местным органам власти корректировать среднесрочные и долгосрочные планы развития региона.

4) Опросы экспертов по определенным проблемам функционирования и развития региона, которые позволяют взглянуть на выявленные

населением через социологические опросы проблемы с другой стороны, дать им более объективную оценку.

5) Специализированные прогнозные методы, главной целью которых является определение логической последовательности развертывания деятельности по решению выявленных проблем, определение перспектив развития региона в целом. Метод моделирования связан с поиском альтернатив развития, дает возможность отобрать оптимальный для имеющихся в городе условий вариант. В комплексном использовании всего арсенала источников данных о социальных процессах и явлениях как естественно функционирующей информации – текущей статистики, отчетности, единовременных учетов, переписей, социально-демографических обследований и т.п., так и специально организованных исследований, опросов населения для реализации целей управления и состоит сущность социального мониторинга.

1.3 Международные и национальные системы измерения уровня и качества жизни населения

В современной практике оценки уровня и качества жизни приняты два подхода:

1. Оценка производится с помощью системы показателей – социальных индикаторов. При этом национальные системы имеют свои особенности, в целом, однако, базируясь на методологических рекомендациях ООН и ОЭСР.

2. Рассчитывается сводный индекс уровня и качества жизни на основе отдельных показателей. Подобный подход наиболее широко применяется ООН и другими международными организациями для проведения межстрановых сопоставлений уровня и качества жизни населения разных стран.

Первая международная система показателей, отражающих качество жизни населения, появилась в 1960 году при ООН. Последний вариант этой системы разработан в 1978 году и включает 12 основных групп показателей: а) демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. д.); б) санитарно-гигиенические условия жизни; в) потребление продуктов питания; г) жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования (автомобиль, холодильник, телевизор и т. д.); д) образование и культура; е) занятость и условия труда; ж) доходы и расходы населения; з) стоимость жизни и потребительские цены; и) транспортные средства; к) организация отдыха, физкультура и спорт; л) социальное обеспечение; м) свобода человека.

Кроме названных групп Статистической комиссией ООН был выделен общий раздел, охватывающий ряд информационных показателей, необходимых для оценки качества жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его характеристиками. Сюда включены следующие показатели: национальный доход, ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения, их структура и средний годовой коэффициент роста, плотность населения; транспортное обслуживание населения; работа

средств связи, печать и др. Социальные нормативы также служат критериями достижения поставленных в программах целей или их исходной базой.

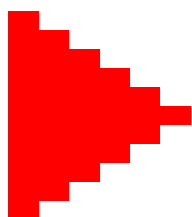
В ноябре 1980 г. Советом ОЭСР был утвержден Список социальных индикаторов ОЭСР (см. таблицу 2).

Таблица 2

Список социальных индикаторов ОЭСР

Социальная проблема	Показатель
Здоровье	
Продолжительность жизни	- Продолжительность предстоящей жизни - Уровень материнской смертности
Состояние здоровья	- Временная нетрудоспособность - Длительная нетрудоспособность
Образование и обучение	
Использование возможностей системы образования	- Непрерывное образование - Обучение взрослых
Обучение	- Уровень грамотности
Занятость и качество трудовой жизни	
Доступность занятости	- Уровень безработицы - Вынужденная неполная занятость - Отчаявшиеся искать работу
Качество трудовой жизни	- Средняя продолжительность рабочего времени - время на дорогу на работу - Оплаченный ежегодный отпуск - Гибкий рабочий график - Распределение заработков - Смертность на рабочем месте - Нарушение нормальных условий труда
Время и отдых	
Продолжение таблицы 2	
Социальная проблема	Показатель
Использование времени	- Свободное время - Использование свободного времени
Доступность товаров и услуг	

Доход	- Распределение дохода - Низкий доход - Материальная необеспеченность
Богатство	- Распределение богатства
Физическое окружение	
Жилищные условия	- Внутренняя жилая площадь - Владение прилегающей территорией - Основные удобства
Доступность услуг	- Доступность определенных видов услуг
Нарушения в окружающей среде	- Воздействие загрязнения атмосферы - Воздействие шума
Социальная среда	
Социальные связи	- Уровень самоубийств
Личная безопасность	
Подверженность риску	- Смертельные случаи - Серьезные травмы
Явная угроза	- Страх за личную безопасность



Концепция качества жизни, разработанная Швецией, на первое место ставит труд и его условия, затем экономические и политические возможности человека. В классификации ООН, предназначенной для любых, в том числе развивающихся стран, на первом месте - потребление продуктов питания, здоровье, образование. Однако наиболее полной считается система показателей качества жизни стран ОЭСР. Заметим, что эти показатели стали называть социальными индикаторами и далее мы еще вернемся к анализу их.

В таблице 3 приведены понятия и компоненты концепций уровня жизни по определению ООН и шведской версии.

Данные таблицы 3 показывают общность и различие двух концепций уровня жизни. Принципиальные отличия касаются иерархии ценностей.

Согласно концепции ООН, нет ничего дороже жизни человека, поэтому первостепенное значение имеют здоровье людей и их питание. Таким образом, целевая установка концепции уровня жизни ООН позволяет органично увязать все его компоненты и максимально приблизиться к концепции качества жизни.

Таблица 3

Компоненты концепций качества жизни ООН и Швеции.

Концепция ООН	Шведская модель
1. Здоровье	1. Труд и условия труда
2. Потребление продуктов питания	2. Экономические возможности
3. Образование	3. Политические возможности
4. Занятость и условия труда	4. Школьное обучение
5. Жилищные условия	5. Здоровье и использование медицинской помощи
6. Социальное обеспечение	6. Социальные возможности (формирование семьи и семейных отношений)
7. Одежда	7. Жилище
8. Отдых и свободное время	8. Питание
9. Права человека	9. Свободное время и его проведение

Концепция качества жизни строится на основе использования определенной системы показателей, характеризующих отдельные компоненты уровня жизни:

1. Здоровье людей, его состояние характеризуется следующими показателями: продолжительность жизни, уровень смертности, длительность и тяжесть заболеваний, физические и умственные способности людей, их самочувствие.

2. Питание: регулярность, его состав, ценность (в калориях, граммах белков, количестве витаминов), вкусовые качества, свежесть и чистота продуктов.

3. Образование: продолжительность и уровень обучения, степень овладения научными знаниями, художественный и нравственный уровень литературы, доступность библиотек, телевидения, музеев и других учреждений культуры.

4. Занятость и условия труда: условия и характер труда, его напряженность и эффективность, соответствие личным склонностям и способностям людей, свобода выбора профессии, продолжительность рабочего времени, ежегодных отпусков, доля ручного и автоматизированного труда, частота и характер производственных травматизма и заболеваний, занятость и безработица, материальная и моральная оценка труда, микроклимат в коллективе, удовлетворенность трудом.

5. Жилищные условия: площадь и благоустройство жилья, обстановка, удобство планировки и благоустройство быта, населенного пункта.

6. Социальное обеспечение: равенство, гарантии занятости, обеспечение старости, временной нетрудоспособности, помощь семьям с детьми и соответствующие показатели пособий, пенсий, дотаций, льгот и т.д.

7. Одежда: качество, возможность выбора, доступность, прочность и разнообразие.

8. Отдых и свободное время: его продолжительность, выбор, доступность различных учреждений для отдыха и спорта, туризма, путешествий, удовлетворенность проведением свободного времени и отдыха.

9. Права человека: возможности реализации прав человека, обеспечение безопасности, защита от эпидемий, катастроф, стрессового напряжения в связи с военными и национальными столкновениями, политическими конфликтами, объективность и гуманность правовых органов.

Система показателей США состоит из 13 разделов: 1. Окружающая среда. 2. Демографическая ситуация. 3. Занятость. 4. Условия труда. 5. Уровень жизни. 6. Социальное обеспечение. 7. Здравоохранение. 8. Образование. 9. Жилищные условия. 10. Культура, отдых, развлечения. 11. Транспортное обеспечение. 12. Национальная оборона. 13. Правовая защита граждан.

В системе показателей социальной статистики Франции, разработанной Национальным институтом статистики и экономических исследований, выделено 4 группы показателей, в каждой из которых большая часть показателей имеет прямое или косвенное отношение к оценке. В группе 1. «Численность и состав населения, трудовых ресурсов и условия труда» значатся демографические показатели, а также численность и структура экономически активного населения, показатели занятости и безработицы, продолжительности и режима работы, забастовок. В группе 2. «Распределение, перераспределение и использование доходов» сосредоточены показатели доходов: первичные доходы, доходы от собственности, заработная плата, ее минимальная ставка, минимум пенсии, «потолок» социального обеспечения, покупательная способность национальной денежной единицы, денежные и прочие поступления (по социальному обеспечению, по болезни, бесплатная медицинская помощь, рентные поступления, благотворительная помощь). В группе 3 «Условия жизнедеятельности» выделены показатели потребления (объем - всего и на душу населения и число единиц потребления), жилищных условий, свободного времени и культурных развлечений, накопления имущества и ценностей. В группе 4 «Социальные стороны уровня жизни населения» фигурируют показатели просвещения и образования населения, здравоохранения, формирования домашнего хозяйства, «социальной мобильности», а также правонарушений и охраны порядка.

В России используется система «Основные показатели уровня жизни населения в условиях рыночной экономики», разработанная в Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ в 1992 г. В ней представлено 7 разделов, охватывающих 39 показателей. Кратко покажем содержание данной системы.

Первый раздел показателей «Обобщающие показатели» включает критерий уровня жизни, индекс стоимости жизни и ВВП (фонд потребления, фонд личного потребления) на душу населения. В разделе «Доходы населения» рассматриваются такие показатели, как личные, реальные и располагаемые общие доходы населения, средний доход и средняя заработная плата

работников, средний размер пенсии, пособия, стипендии. К разделу «Потребление и расходы населения» относят общий объем потребления населением материальных благ и услуг, потребление населением основных продуктов питания, покупательную способность средней заработной платы и средней пенсии. Четвертый раздел рассматривает денежные сбережения населения. Раздел «Накопленное имущество и жилище» показывает наличие предметов длительного пользования в собственности населения, жилищные условия населения. Раздел «Социальная дифференциация населения» отражает распределение населения по размеру среднедушевого совокупного дохода, структуру потребительских расходов населения с разным уровнем среднедушевого дохода, динамику стоимости фактической и нормативной потребительской корзины различных слоев населения, индекс концентрации доходов (коэффициент Джини), соотношение средних значений дохода и потребления в границах верхней и нижней децилей. Последний раздел показателей «Малообеспеченные слои населения» включает прожиточный минимум (порог бедности), минимальный потребительский бюджет, размер заработной платы и пенсии, покупательную способность минимальной заработной платы и минимальной пенсии, коэффициент (уровень) бедности, зоны бедности.

Двенадцать показателей из вышеперечисленных были включены в систему показателей для оценки хода экономической реформы в России, разработанной Минэкономки РФ и Госкомстатом России:

- Средняя оплата труда работника.
- Покупательная способность населения со средними заработной платой и пенсией.
- Минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения.
- Прожиточный минимум по основным социально-демографическим группам населения.

- Численность и доля населения, имеющего среднедушевые доходы ниже минимального потребительского бюджета и прожиточного (физиологического) минимума.

- Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным уровнем среднедушевого дохода.

- Денежные доходы и расходы определенных социально-демографических групп населения.

- Показатель дифференциации населения.

- Соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения.

- Индекс концентрации доходов населения (коэффициент Джини).

- Структура потребительских расходов различных социально-демографических групп населения.

- Распределение населения по размеру среднедушевого дохода.

Для статистической характеристики уровня жизни населения нашей республики используется ряд социально-экономических показателей, отражающих отдельные его стороны или комплекс сторон.

Набор социально-экономических показателей для характеристики уровня жизни включает следующие блоки:

Интегральные показатели уровня жизни – макроэкономические показатели, демографические показатели, показатели экономической активности населения, показатели пенсионного обеспечения населения;

Показатели материальной обеспеченности населения – доходы домашних хозяйств, показатели неравенства в распределении доходов между отдельными группами населения, показатели уровня бедности;

Показатели уровня и структуры личного потребления – стоимость минимальной продовольственной корзины, динамика и структура потребительских расходов домашних хозяйств в текущих и сопоставимых ценах, среднедушевое потребление основных продуктов питания, доля расходов на питание в располагаемых денежных доходах и потребительских расходах домашних хозяйств;

Показатели здравоохранения и образования – уровень заболеваемости, обеспеченность населения врачебной помощью, уровень образования, индекс уровня образования;

Жилищные условия населения – обеспеченность населения жильем (общая и жилая площадь в расчете на одного жителя страны), доля расходов на оплату жилья в потребительских расходах населения, благоустройство жилищного фонда;

Показатели социальной напряженности – коэффициент преступности.

Вышеназванная система показателей охватывает основные аспекты жизнедеятельности человека: здоровье, образование, занятость и качество трудовой жизни, досуг и отдых, состояние потребительского рынка товаров и услуг, окружающей среды, личная безопасность, социальные возможности и социальная активность.

Приведенные показатели уровня жизни характеризуют отдельные стороны жизнедеятельности людей. Между ними имеется тесная взаимосвязь, они дополняют друг друга. Однако для комплексной оценки нужна система интегральных показателей.

В международной практике широко используется методология оценки качества жизни на основе определения индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающего три показателя - ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни и уровня образования населения. Специалисты ООН проводят ежегодную оценку качества жизни населения более 160 стран мирового сообщества и определяют место каждой страны в ранжированном ряду.

В качестве интегрального показателя уровня и качества жизни населения в разное время предлагалось использовать национальный доход на душу населения, долю расходов на питание в общих расходах домохозяйства, относительный коэффициент смертности, определяемый как отношение числа смертей лиц в возрасте 50 лет и старше к общему количеству смертей, среднюю продолжительность жизни населения, показатель свободного времени,

выдвигавшийся исходя из известного высказывания К. Маркса о том, что свободное время в будущем станет мерой общественного богатства.

Применение в этих целях агрегированных экономических показателей основано на предположении о том, что страны, наиболее развитые в экономическом отношении, имеют более высокий уровень социального развития. Часто за основу межстранового сравнения применяется ВВП или НД на душу населения, выраженный в валюте одной из стран, либо в долларах США, либо в ППС валют.

Однако все эти показатели имеют различные недостатки, связанные либо с различиями в методологии расчета, принятой в разных странах, либо с трудностями в их интерпретации. В связи с этим были предприняты попытки разработать комплексные индексы определения уровня развития той или иной страны, уровня жизни в ней.

Примером такого индекса может служить предложенный российскими статистиками «индикатор напряженности». Его составляющими являются: 1) степень обеспеченности потребительскими товарами; 2) уровень преступности; 3) степень недовольства населения комплексом нерешенных социально-политических, экономических и экологических проблем. На базе этих данных более чем в 100 городах и во всех регионах страны был вычислен индекс. Величина индекса от 0 до 0,4 свидетельствует о социальной стабильности; от 0,4 до 0,8 - о социальной напряженности; от 0,8 до 1,4 - о локальных конфликтах; от 1,4 до 2,0 - о социальных взрывах в регионе; свыше 2,0 - о массовых социальных взрывах.

В международной статистической практике комплексный индекс одним из первых (в 1970 г.) предложил Исследовательский Институт Социального Развития ООН. Данный индекс получил название индекс социального развития и включал 16 важнейших (9 социальных и 7 экономических) взаимозависимых показателей. Авторы исследования пришли к выводу, что при уровнях душевого дохода не более 500 долларов социальное развитие превышало экономическое.

В дальнейшем Морис Д. Моррис разработал индекс физического развития качества жизни, учитывающий три показателя:

- ожидаемую продолжительность жизни по достижении возраста 1 года;
- уровень младенческой смертности;
- распространение грамотности среди взрослого населения.

Совокупный индекс рассчитывался как среднеарифметическая величина оставляющих, которые оценивались по шкале от 1 балла (худший вариант) до 100 (лучший вариант). Результаты Морриса свидетельствовали о незначительной взаимосвязи между величиной индекса качества жизни и душевым показателем ВВП. Некоторые страны с высоким подушевым уровнем ВВП имели низкую оценку по индексу и наоборот. Например, Шри-Ланка при уровне ВВП на душу населения 302 доллара в день в 1981г. имела индекс физического развития качества жизни вдвое выше, чем Саудовская Аравия с душевым доходом 12720 долларов. Приведенный пример свидетельствует о возможности существенного улучшения качества жизни еще до начала существенного роста подушевого дохода.

В 1987 г. Вашингтонский Комитет по проблемам кризиса народонаселения опубликовал Международный индекс неблагополучия. Индекс являлся сводным, базирующимся на 10 показателях, характеризующих благосостояние людей в зависимости от материального положения, демографической ситуации, состояния здоровья и общественного устройства. Расчеты продемонстрировали, что на тот момент наиболее неблагополучные условия жизни были в Анголе и Мозамбике, а наиболее благоприятные - в Швейцарии и Люксембурге.

При оценке качества и уровня жизни могут быть использованы экспертные оценки. Например, американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» на базе данных официальной статистики, результатов анкетных опросов и экспертных оценок за 1989 г. провела исследование КЖ в 100 крупнейших городах мира. КЖ оценивалось по 10-балльной шкале со следующими частными показателями: стоимость питания (доля семейных расходов на питание), жилищные условия (число жителей на одну комнату), качество жилья (доля домов и квартир с водопроводом и электричеством), связь (число телефонов на 100 жителей), образование (доля

детей, обучающихся в школе), здравоохранение (детская смертность на 1000 живорожденных), общественная безопасность (число убийств в год на 100 тыс. жителей), тишина (уровень наружного шума), уличное движение (средняя скорость в час пик), чистота воздуха.

В США активно применяется упрощенный подход к расчету интегрального показателя качества и уровня жизни с помощью индекса нищеты. Последний представляет сумму индексов инфляции и безработицы.

В 1990 г. ПРООН предприняла попытку комплексной оценки социально-экономического развития стран и впервые опубликовала Индекс человеческого развития (ИЧР). В нем учтены три вида данных: продолжительность жизни, уровень образования (взросла грамотность и общий показатель участия в начальном, среднем и высшем образовании) и уровень жизни, измеряемый реальной покупательной способностью. Индекс представляет собой шкалу от 1 до 0. Высоким уровнем развития считается показатель от 0,8 и выше, средним - от 0,5 до 0,799 и низким - ниже 0,5.

К важнейшим парадигмам развития человеческого потенциала относятся:

- продуктивность как результат эффективной деятельности, направленной на повышение дохода и экономического роста;

- равенство, понимаемое как равенство возможностей в реализации способностей и пользования благами;

- устойчивость, позволяющая обеспечить доступ к возможностям цивилизации не только нынешним, но и будущим поколениям;

- расширение возможностей, предполагающее, что развитие осуществляется не только в интересах людей, но и их усилиями.

В числе показателей для расчета величины ИРЧП используют: ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, реальный душевой ВВП. Взятые вместе, они отражают три главных качества: здоровую жизнь, знания, достойный человека УЖ.

Улучшение здоровья населения рассматривается как важный фактор физического развития и повышения работоспособности населения и соответственно расширения возможностей для создания продуктов и услуг,

накопления знаний и пр., поэтому выбор показателя ожидаемой продолжительности жизни, отражающего достижения в области улучшения здоровья человека, не является случайным.

Повышение уровня образования существенно влияет на качество человеческого капитала - основного фактора приумножения богатства общества и обуславливает рост общественной производительности труда. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд совокупных знаний и умений - «духовное богатство» общества. Это качество передается от поколения к поколению и представляет собой важную предпосылку как развития самого человека, так и роста эффективности воспроизводственного процесса в целом.

Кроме того на основе данных о количестве лет обучения и затратах на него, производимых семьей, государством, предприятиями и организациями, можно выявить накопленный потенциал знаний на определенную дату. Пересчет полученных данных из национальной валюты в доллары США (согласно ППС) позволяет не только осуществлять международные сравнения, но и определять величину данного потенциала по группам стран и по миру в целом, выявляя закономерности и динамику происходящих процессов.

Обращаясь к механизму расчета ИРЧП, отметим, что он относительно прост и определяется как средняя арифметическая величина из трех показателей:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни, означающий продолжительность предстоящей жизни при рождении и устанавливаемый в минимальном и максимальном значениях в интервале от 25 до 85 лет;

- индекс уровня образования, на $\frac{2}{3}$ производно от грамотности среди взрослого населения (от 0% до 100%) и на $\frac{1}{3}$ от совокупной доли учащихся (тоже от 0% до 100%) среди населения в возрасте до 24 лет;

- индекс благосостояния, измеряемого ВВП на душу населения от 100 до 40000 долл. США согласно ППС национальной валюты.

Но если качество жизни в значительной мере субъективное ощущение, или некоторая внутренняя удовлетворенность человека своей жизнью, то, как его измерить применительно к человеку или группе людей?

Во-первых, нельзя переоценивать степень субъективности качества жизни. Удовлетворенность и ощущение комфортности в нашей жизни зависят, прежде всего (но не только), от уровня потребления. Измерив некоторые показатели уровня жизни, мы можем в какой-то мере судить о его качестве. И сегодня существует множество методик осуществления таких "замеров". Например, методика измерения развития человеческого потенциала (ИРЧП). На основе ее качество жизни складывается из трех показателей: ожидаемая продолжительность жизни; валовый внутренний продукт на душу населения; уровень образования населения.

Словом, ученым еще предстоит разобраться в том, что и как оценивать. Но очевидно, что принципиальных препятствий здесь нет, многие параметры оценить вполне возможно.

Во-вторых, мы можем оценить, насколько комфортно чувствует себя человек, в какой мере он удовлетворен реализацией своих жизненных планов (жизненных стратегий). Для этого существуют методы социологии.

Целостная концепция и методика оценки уровня жизни в региональном разрезе к настоящему времени еще не разработана. Весьма ограничена и информационная база для разработки этой проблемы. Публикуемые Агентством по статистике показатели дают лишь приблизительное представление о происходящих в этой сфере процессах. Тем не менее, им пока нет реальной альтернативы

Современное государство может развиваться только при условии, что его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни граждан. Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом всей государственной политики, а приближение качества жизни казахстанцев к параметрам, достигнутым развитыми странами, - ее важнейшей задачей. Это требует разработки эффективного инструментария оценки качества жизни, позволяющего не только получать точные

количественные данные об уровне жизни населения в разных регионах страны, но и проводить постоянный мониторинг тенденций его изменения с целью, с одной стороны, определения путей повышения качества жизни, а с другой - предупреждения взрывоопасного социально-психологического напряжения, формирования толерантного поведения людей и профилактики экстремизма в казахстанском обществе.

Таким образом, методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который позволяет:

1. Устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу.
2. Осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны; оценивать уровень бедности.
3. Проводить межрегиональные сопоставления уровня и качества жизни населения.

2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ БАЯНАУЛЬСКОГО РЫНКА ТРУДА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РАЙОНА

2.1 Современная ситуация на рынке труда Баянаульского района

2.1.1 Диагностика рынка труда Баянаульского района и динамика его основных индикаторов. Исследование локального рынка труда требует учета всех факторов, влияющих на формирование спроса и предложения рабочей силы. Наиболее существенными из них, как показывает практика, являются демографические процессы.

Естественной основой трудовых ресурсов является население, выступающее как конкретная совокупность людей, проживающих в пределах определенной территории, поэтому его влияние на формирование трудовых процессов осуществляется, прежде всего, через численный рост и изменение его половозрастной структуры. Исходя из этого, в данном исследовании предпринята попытка показать взаимосвязь и взаимообусловленность изменения в составе населения и трудовых ресурсов конкретного сельского района.

Анализ демографического состояния района показал, что за последние 5 лет численность населения Баянаульского района имела тенденцию к снижению. Так, на начало 2007 года она составила 29,3 тысяч человек или 4,06% населения области, тогда как в 2001 году этот показатель составлял 32,1 тыс. человек. Таким образом, население района в этот период уменьшилось на 2,8 тысяч человек, или на 8,7%.

Характеристика демографической ситуации района и её влияния на состояние рынка труда включает также анализ естественного движения населения, а также миграционных процессов как внутри, так и за пределами района.

Следует отметить, что на фоне сложившейся демографической обстановки Павлодарской области, Баянаульский район имеет достаточно высокие показатели по естественному движению населения, что является

важным обстоятельством при исследовании спроса и предложения рабочей силы.

Так, по данным областного управления статистики число родившихся и естественный прирост населения района в течение 5 лет остается высоким, в среднем превышая областные показатели в несколько раз. Как свидетельствуют показатели таблицы 2.1 число родившихся на 1000 человек, начиная с 2001 года, не опускалось ниже 13,3, что выше среднеобластного коэффициента на 2-2,5 пункта.

Таблица 5

Сведения о естественном движении населения Баянаульского района

Годы	Родившиеся		Умершие		Младенческая смертность		Естественный прирост	
	всего	на 1000 человек населения	всего	на 1000 человек	всего	на 1000 человек населения	всего	на 1000 человек населения
2001	460	14,2	275	8,5	16	36,0	185	5,7
2002	424	13,3	276	8,6	19	41,8	148	4,6
2003	471	14,9	253	8,0	8	8,5	218	6,9
2004	458	14,7	247	7,9	6	10,9	211	6,8
2005	490	15,7	233	7,5	7	12,3	257	8,2
2006	426	14,3	232	7,8	3	7,0	194	6,5

Анализ миграционных показателей выявил высокие показатели оттока населения, как за пределы района, так и за пределы государства.

Как видно из таблицы 6 сальдо внутренней миграции увеличивается в большей степени, чем международная миграция и составляет большую часть миграционных потоков района. Более того, из года в год, а в особенности за 2005 год в среднем на 9% увеличивается поток уезжающих, что является нежелательной тенденцией

Определенным подтверждением негативных миграционных настроений являются данные проведенного в ходе исследования социологического опроса. Среди 29 предпринимателей Баянаульского района (55% респондентов –

мужчины, 45% - женщины, средний возраст опрошенных - 40 лет) на вопрос о желании сменить место жительства 71,4% опрошенных ответили отрицательно, 25% - утвердительно, 3,6% затрудняются ответить на данный вопрос. Четвертая часть респондентов, изъявивших желание к перемене места жительства – весьма высокий показатель. При этом следует иметь в виду, что опрос проводился в центрах деловой активности района – Баянауле и Майкаине. Что касается отдаленных от этих «центров» мест, то, по всей вероятности, этот показатель будет еще более высоким.

Таблица 6

Миграция населения Баянаульского района

Годы	Миграция всего			В том числе международная		
	сальдо миграции	прибыло	выбыло	сальдо миграции	прибыло	выбыло
2001	-791	317	1108	-213	19	232
2002	-647	370	1017	-144	9	153
2003	-513	733	1246	-21	81	102
2004	-498	764	1262	20	76	56
2005	-1118	421	1539	15	43	28
2006	-373	298	671	18	40	22

В половозрастной структуре на 1 января 2007 года преобладает население в возрасте от 15 до 19 лет. Однако численность населения следующей возрастной группы снижается, что, возможно, объясняется оттоком молодежи в областной центр для получения образования.

Данные по возрастной группе старше 45 лет свидетельствуют о снижении численности мужского населения вследствие увеличения их смертности, что отрицательно влияет на ситуацию на рынке труда.

Состояние миграционных процессов свидетельствует о том, что потенциал возрастной структуры как фактор роста населения реализуется недостаточно, отсюда главная цель демографической политики в сельской местности – разработка мер по стабилизации населения. Без принятия

неотложных, кардинальных мер сохранение сложившейся демографической обстановки в ближайшем будущем приведет к дефициту трудовых ресурсов.

К этому следует также добавить ряд общих тенденций в демографическом развитии населения практически всех сельских районов:

- изменение стереотипа демографического поведения населения, при этом преобладающей становится ориентация на малодетную семью;
- стремление к перемене места жительства, миграции в городскую зону;
- ускорение процессов старения сельского населения, снижение фертильного возраста женщин, создающих в перспективе угрозу репродуктивному потенциалу на селе;
- обострение социально-экономических проблем, связанных с соотношением спроса и предложения на сельском рынке труда, ухудшением качества человеческого потенциала, чрезмерными нагрузками на работающее население и т. д.;
- влияние факторов социально-экономического (развитие экономики района, уровень доходов, занятость, социальное обеспечение), экологического (вода, опустынивание) и психологического характера.

Сельский рынок труда имеет свои отличительные особенности. Эти особенности обусловлены составом его участников (крестьянами, фермерами, сельскохозяйственными рабочими и работодателями), формами хозяйственной деятельности (сельскохозяйственными товариществами, фермерскими хозяйствами, личными подворьями), а также историей хозяйственного развития села.

Исследуемый регион по данным отдела занятости и социальных программ Баянаульского района и Управления статистики Павлодарской области обладает значительным трудовым потенциалом.

В числе трудоспособного населения преобладают мужчины, их доля в 2005 году составляет 51,1%. В численности населения старше трудоспособного возраста значительно преобладают женщины, их доля составила 64% от общего количества населения старше трудоспособного возраста.

Наиболее высокая доля трудоспособного населения наблюдается в Лекерском и Торайгыровском сельских округах (соответственно 39, 2% и 40, 1%).

Общая ситуация на рынке труда Баянаульского района за 2001 – 2006 гг. представлена в таблице 7 и в ПРИЛОЖЕНИИ А. Численность экономически активного населения в районе снижается, особенно в сельской местности. При этом численность экономически неактивного населения в 2004 году по сравнению с 2003 годом увеличилась на 3700 человек и составила 7646 человек. Это объясняется, как показал демографический анализ, проведенный выше, - увеличением числа населения в пенсионном возрасте. В 2005 году численность экономически неактивного населения снизилась и составила 6536 человек.

Примечательным для поселка городского типа (Майкаин) является резкий скачок численности безработных, практически в 10 раз в 2004 году по сравнению с 2003 годом. Однако это не оказало существенного влияния на уровень безработицы в целом по району, т.к. численность безработных в это время в сельской зоне села значительно снизилась и составила 133 человека.

Таблица 7

Основные индикаторы рынка труда Баянаульского района в 2001 – 2006 гг.

Все население									
	экономически активное население, человек	уровень экономической активности населения, %	экономически неактивное население, человек	уровень экономически неактивного населения, %	занятое население, человек	безработное население, человек	уровень безработицы, %	самозанятые работники, человек	наемные работники, человек
2001	17835	80,4	4346	19,6	17041	794	4,5	10350	6691
2002	16052	75,2	5302	24,8	15196	856	5,3	8339	6857
2003	15363	69,8	6635	30,2	14800	563	3,7	5097	9703
2004	14931	66,1	7646	33,9	14096	835	5,6	5636	8460
2005	15624	70,5	6536	29,5	14397	1227	7,9	6220	8177
2006	15154	70,2	6420	29,8	14033	1121	7,4	4742	9291

Продолжение таблицы

Сельское население				Городское население		
	безработное население, человек	уровень безработицы, %	занятое население, человек	безработное население, человек	уровень безработицы, %	занятое население, человек
2001	519	4,0	12376	275	5,6	4665
2002	766	6,0	12097	90	2,8	3099
2003	493	4,3	11054	70	1,8	3746
2004	133	1,7	7694	702	9,9	6402
2005	759	7,3	9571	468	8,8	4826
2006	710	7,3	9030	411	7,6	5003

Уровень безработицы в 2006 году в Баянаульском районе составил 7,3%, доля сезонных работников в этом районе является низкой - 10,3%, что объясняется развитием преимущественно животноводческой деятельности. Анализ уровня безработицы показал ее постоянный рост, кроме 2003 года, когда уровень безработицы составил 3,7%. Однако оценка рынка труда лишь по данному относительному показателю не является исчерпывающей. Следует учитывать, что ситуация на рынке труда складывается на фоне общего снижения абсолютных демографических показателей, уменьшение численности населения в районе привело к снижению уровня безработицы, исчисляемого в относительных единицах.

Несмотря на тенденцию снижения безработицы в целом по району, наблюдаются локальные очаги безработицы. Критической ситуацией на рынке труда характеризуются:

- 1) Торайгыровский сельский округ – 51 безработный, зарегистрированный в отделе занятости (7,19%);
- 2) Куркелинский сельский округ - 41 человек (6,01%);
- 3) Кундыкольский сельский округ – 64 чел. (9,65%);
- 4) Жанатлекский сельский округ – 39 чел. (4,91%);
- 5) Сатпаевский сельский округ – 31 чел. (4,21%).

Сопоставление данных в динамике за несколько лет показало, что достаточно высокий уровень самозанятости в районе объясняется отсутствием в сельской зоне района промышленных объектов и производственных предприятий. Часть занятого населения Баянаульского района, как показывают данные отдела занятости и социальных программ Баянаульского района и областного Управления статистики, ограничивается ведением собственного хозяйства. Доля самозанятых из общего числа экономически активного населения составила в районе в 2006 году 31,3%. Это значение превысило среднеобластной показатель в 1,3 раза (среднеобластное значение – 24,7%).

Основная часть населения данного района занята наемным трудом. Доля наемных работников в 2006 году составила 61,3%. В сфере наемного труда преобладает занятость в сельском хозяйстве. В 2006 году в сфере образования

было занято 11,4%, в сфере государственного управления – 2,9%, в сфере здравоохранения и социальных услуг – 2,2% от общего количества занятых по всем видам деятельности.

Анализ безработицы по уровню образования показал, что за период с 2002 по 2006 годы наблюдается положительная тенденция снижения численности безработных с высшим образованием. Однако негативным фактором является отток населения, который приводит к снижению численности квалифицированной рабочей силы, особенно специалистов с высшим образованием и высококвалифицированных рабочих кадров.

Таблица 8

Состав зарегистрированных безработных Баянаульского района по уровню образования, человек

Категория безработных	2002	2003	2004	2005	2006
Имеют высшее образование	44	41	53	11	8
Имеют начальное и среднее профессиональное образование	142	340	306	264	383
Имеют основное и среднее общее образование	552	763	336	405	730

Количество безработных со средним профессиональным образованием остается достаточно высоким. Важным звеном в структуре безработных являются безработные с основным средним образованием. Их количество постоянно увеличивается.

Структура занятости населения обусловлена составом и структурой рабочих мест в экономике. Очень важна структура занятости молодежи, т.к. молодежь особенно уязвима при трудоустройстве: отсутствие профессии, практического опыта работы, рекомендаций. Она оказывается лицом к лицу с социальными и экономическими проблемами, ведущими к высокому уровню безработицы среди молодых людей и их неполной занятости.

Недостаточно высокий уровень образования у молодежи ограничивает их возможности при развитии малого предпринимательства и внедрении передовых инновационных технологий в производственную деятельность.

Уровень молодежной безработицы в 2006 году в районе составлял 4,3%. Не смотря на то, что показатель молодежной безработицы не высок, демографические данные показывают, что в основном мигрирует молодежь.

Безработица и отсутствие перспектив у молодежи также является основной причиной роста преступности. Нерешенность проблем эффективной ее занятости обуславливает сохранение предпосылок воспроизводства бедности в перспективе.

Доля женщин в составе безработных за 2002-2006 относительно стабильна, за исключением 2002 года (81,4%) и варьирует вокруг среднего значения, равного 63,5%, имея слабо выраженную тенденцию к снижению по итогам 2005 года и 1 квартала 2006 года. Этот показатель соответствует среднеобластному показателю (63, 9%).

Как и во многих других сельских районах особую проблему представляет трудоустройство людей предпенсионного возраста (50 лет и старше). Если они по тем или иным причинам потеряли работу, то сложности с новым трудоустройством бывают связаны как с объективными причинами (освоение новых профессий), так и с нежеланием некоторых работодателей принимать в штат пожилых людей.

Сопоставление основных индикаторов рынка труда Баянаульского района с другими района Павлодарской области (ПРИЛОЖЕНИЕ Б) показало, что в исследуемом районе очень высокая численность экономически неактивного населения (в 2006 году – 6420 человек) при среднеобластном значении 5197 человек, т.е. данный показатель превышает среднеобластное значение в 1,2 раза. Причем, по уровню экономической неактивности после исследуемого района располагаются только Иртышский и Майский районы.

Численность наемных работников превышает среднеобластное значение в 1,8 раза и составляет 9291 человек при среднеобластном показателе 4977 человек. Это объясняется наличием в Баянаульском районе промышленной

зоны Майкаин, где основная часть населения занята наемным трудом на предприятиях добывающей промышленности.

По уровню безработицы Баянаульский район в 2006 году имел сравнительно низкий показатель по отношению к другим районам области. Данный показатель ниже среднеобластного значения в 1,1 раза (среднеобластное значение – 8,3%). Более низкий уровень безработицы наблюдался Павлодарском (4,4%), Качирском (5,3%) и Железинском (5,4%) районах.

2.1.2 Анализ предложения рабочей силы и прогнозирование спроса на рынке труда Баянаульского района. Рынок труда, как и любой товарный рынок, основан на спросе и предложении. Спрос в данном случае выступает в форме вакансий, а предложение – наличие незанятой рабочей силы или желание изменить место работы.

Достижение равновесия между рабочими местами и рабочей силой по технологической и профессиональной структуре является условием сбалансированности спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. И это становится более важным, чем количественное обеспечение баланса рабочих мест и рабочей силы.

В течение последних лет в целом по области в рамках Программы развития сельских территорий создано 27832 новых рабочих мест, при чем наибольшее число рабочих мест создано в отраслях сельского хозяйства - 42,1 %. Для оценки перспектив развития рынка труда в рамках настоящего исследования был проведен анализ документов, принятых областными органами управления, начиная с 2003 года. При этом, основываясь на показателях Индустриальной стратегии области на период до 2010 года, утвержденной решением областного маслихата от 19 июня 2003 года №134/27, Программы индустриально-инновационного развития области на 2004-2006 годы, утвержденной решением областного маслихата от 26 декабря 2003 года №166/2, Агропродовольственной программы области на 2003-2005 годы, утвержденной решением областного маслихата от 21 февраля 2003 года

№114/25, Программы развития сельских территорий области на 2004-2006 годы, утвержденной решением областного маслихата от 10 февраля 2004 года № 1/3, Программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в области на 2003-2005 годы, утвержденной решением областного маслихата от 25 апреля 2003 года № 117/26, можно прогнозировать, что в 2005-2007 годах во всех сферах экономической деятельности Павлодарской области будет создано 24200 новых рабочих мест.

Ожидается, что более 50% планируемых к созданию новых рабочих мест будет создано в сельском хозяйстве, более 30% - в малом и среднем бизнесе, около 20% - в производственном секторе.

Наибольшее количество создаваемых новых рабочих мест предусматривается в городах Павлодаре, Экибастузе, Баянаульском, Иртышском, Лебяжинском, Павлодарском районах.

Что касается Баянаульского района, то согласно прогнозным данным количество новых постоянных рабочих мест по району в 2007-2008 годах достигнет 220, сезонных – 900 (табл. 9).

По результатам социологического опроса, проведенного в рамках настоящего исследования, 53,8% предпринимателей Баянаульского района не планируют привлечение работников на постоянные рабочие места. 19,3% предполагают создание новых рабочих мест в отдаленном будущем, 26,9% планируют в ближайшее время.

Численность безработных, направленных на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации за 2007-2008 годы по району составит 80 человек. По данным опроса для 39,3% опрошенных предпринимателей необходимо переобучение или повышение квалификации. Так, среди респондентов 3,4% имеют неполное среднее образование, 37,9% - среднее образование, 24,1% - среднее специальное, 14% - неполное высшее и только 20,6% - высшее.

Таблица 9

Прогноз основных параметров рынка труда Баянаульского района на 2007-2008 гг.

Индикаторы рынка труда	Годы	
	2007	2008
Количество новых рабочих мест, в том числе:		
- постоянных.	560	560
- сезонных, временных.	110	110
Количество обратившихся безработных (человек).	450	450
Количество трудоустроенных безработных, зарегистрированных органами занятости (человек).	1000	950
Количество безработных, направленных на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации (человек).	400	380
Количество безработных, направленных на общественные работы (человек).	40	40
Количество безработных, направленных на общественные работы (человек).	430	430
Организация социальных рабочих мест:		
- в том числе молодежная практика.	70	60
Количество зарегистрированных безработных на конец периода (человек).	0	0
Количество зарегистрированных безработных на конец периода (человек).	750	700

В целом, большинство предпринимателей Баянаульского района (64%) считают, что возможности трудоустройства в последние годы расширились.

Для реабилитации и восстановления трудовых навыков длительно неработающего и не имеющего квалификации населения наиболее эффективными являются общественные работы. Прогнозируется направление на общественные работы в 2007 – 2008 годах 860 безработных. В основном

работы организованы по видам, являющимся социально и экономически значимыми для района. Это - благоустройство, уборка и озеленение территорий населенных пунктов, ремонт дорог, помощь одиноко проживающим престарелым гражданам.

Как свидетельствуют данные о потребности в специалистах в период с 2007-2010 гг. в Баянаульском районе не будет спроса на следующие специальности: учитель музыки, учитель ИЗО и рисования, учитель математики, учитель информатики, учитель технологии, учитель трудового обучения, учитель химии, учитель английского и немецкого языков.

С 2006 года по 2010 год не понадобятся специалисты такого профиля как врач – дерматолог, врач – окулист, врач – педиатр, врач – рентгенолог, врач – стоматолог, врач – терапевт, врач – фтизиатр, врач – хирург, фельдшер, медицинская сестра.

Наибольший спрос замечен на специальности сельскохозяйственного профиля, такие как механизатор, рабочий животноводства, рабочий растениеводства. Также востребованными остаются сантехники, техники – осеменаторы, отделочники, кровельщики, слесари, плотники и каменщики. При этом для работы по данным специальностям достаточно наличие среднего и среднего профессионального образования.

Это подтверждают данные социологического опроса, проведенного среди 29 предпринимателей Баянаульского района, согласно которому наибольший спрос замечен на такие специальности, как: механики, токари, трактористы, комбайнеры, механизаторы, а также специальности животноводческого профиля.

Таким образом, проблема дисбаланса спроса и предложения рабочей силы на рынке труда Баянаульского района остается актуальной. Потребность в кадрах испытывает в основном сельское хозяйство, (особенно в специалистах перерабатывающих производств), тогда как существующий рынок труда в основном представлен неконкурентоспособной рабочей силой.

Очевидно что, для достижения сбалансированности рынка труда, обеспечения эффективной занятости населения необходимо способствовать

приведению системы подготовки кадров в соответствие с реальными потребностями, повышению роли работодателей в содействии занятости населения, обеспечению эффективности общественных работ.

Таким образом, ключевыми проблемами на рынке труда района являются:

- сохранение тенденции превышения предложения рабочей силы над спросом, подготовка профессиональными учебными заведениями избыточного количества кадров по отдельным специальностям;
- потеря трудового потенциала квалифицированных кадров;
- сложность трудоустройства отдельных групп населения (женщины, молодежь, лица предпенсионного возраста, инвалиды);
- высокий уровень безработицы в отдельных населенных пунктах;
- несоответствие квалификационно-профессиональной структуры спроса и предложения рабочей силы;
- нелегальная (скрытая) занятость населения;
- отсутствие учебной базы для подготовки кадров по отдельным специальностям, необходимым на рынке труда.

2.2 Факторы и причины дисбаланса на рынке труда Баянаульского района

Экономико-статистические показатели, отражающие уровень развития социальной инфраструктуры Баянаульского района имеют тенденцию к ухудшению. Сокращаются физические показатели обеспеченности населения района услугами социальной инфраструктуры по базовым потребностям, высокий моральный и физический износ имеет материально-техническая база, не происходит ввода новых объектов социальной инфраструктуры.

Эти проблемы тесно взаимосвязаны с условиями, образом и уровнем жизни населения. В значительной степени проблемы здоровья населения Баянаульского района обусловлены трудностями, которые переживает система здравоохранения в современных условиях.

Здравоохранение. При рассмотрении взаимосвязи между экономикой, рынком труда и здоровьем нужно исходить из теоретических положений и практического опыта свидетельствующих о том, что «человеческий капитал» увеличивает производительность труда и повышает общественное благосостояние.

Как показывают данные Мониторинга развития сельских территорий Павлодарской области в Баянаульском районе на 1 января 2006 г. функционировало 34 медицинских учреждения, включая районные больницы, сельские участковые больницы, сельские врачебные амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты, фельдшерские пункты.

В последние годы число больничных коек составляет 110. Таким образом, обеспеченность их на 10000 человек населения очень низкая – 36,6.

Таблица 10

Объекты здравоохранения в Баянаульском районе

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Больничные организации и диспансеры	3	3	3	3	3	3
СВА	8	9	9	10	10	10
ФАП/ФП	12/10	12/10	12/10	3/18	3/18	3/18
Обеспеченность специалистами	170	184	196	205	201	205

По данным Управления статистики Павлодарской области обеспеченность населения Баянаульского района врачебными кадрами составила 15,2 на 10000 человек населения, что составляет 73,4% среднеобластного значения. Обеспеченность населения средним медицинским персоналом на 10000 человек населения по району составляет 51,2. Хотя данный показатель имеет тенденцию роста за 2001-2006 годы за счет увеличения численности среднего

медицинского персонала и снижения численности проживающего в районе населения (таблица 10).

По материалам Департамента экономики и бюджетного планирования численность врачей при положенной штатной численности высшего медицинского персонала 35,0 (ставочно) фактически составила 32,75. Нормативам укомплектованности не соответствует и численность среднего медицинского персонала 91,5 фактически против 98 ставочно.

На начало 2006 года из 78 СНП Баянаульского района, только в 9 СНП были врачи. Максимальное значение составляет 2,25 врачей на 1000 человек населения в селе Каратомар, минимальное - 0,98 врачей на 1000 человек населения в селе Бирлик.

В 48 СНП нет работников среднего медицинского персонала. Из них 42 СНП с численностью менее 50 человек, 4 СНП – от 50 до 100 человек, 2 СНП – свыше 100 человек.

Уровень медицинского обслуживания в значительной мере отстает от требуемого. Объем и качество оказания медицинской помощи не удовлетворяют растущие потребности населения.

На начало 2006 года оснащенность сельских медицинских организаций оборудованием и изделиями медицинского назначения значительно отстает от нормативов Министерства здравоохранения, и составляет:

Центральные районные больницы - 7,5%,

СУБ – 15,4%;

Сельские врачебные амбулатории – 5,8%,

Фельдшерский амбулаторный пункт – 0,7%,

Фельдшерский пункт – 0,8%.

В таком же состоянии находится обеспеченность районных медицинских учреждений транспортом. Оснащенность санитарным автотранспортом в соответствии с утвержденными нормативами по Баянаульскому району составляет по центральным районным больницам 50%, по сельским врачебным амбулаториям - 60%.

Туберкулез, инфекции, психологические проблемы – это заболевания, вызванные миграцией, социальными конфликтами. В основном это болезни социально-уязвимых групп населения. Меняя традиционную структуру заболеваемости, они будут требовать новых усилий не только в медицинской помощи, но и в локализации, профилактике их распространения.

В период с 1996 по 2006 годы в районе наблюдается рост заболеваний дизентерией в 4 раза – с 5 случаев до 20 на 100 000 человек населения, туберкулеза органов дыхания – в 2 раза - с 72 случаев до 153 на 100 000 человек населения. Не снижается заболеваемость сифилисом – свыше 40 случаев на 100 000 человек населения.

Как показал социологический опрос, 7,5% респондентов отметили, что медицинское обслуживание не значительно ухудшилось, относительно лучшее обслуживание наблюдают 11,1%, намного лучше – 18,5%.

Сегодня до 2/3 в структуре смертности населения занимают болезни, связанные с образом жизни, такие как заболевания системы кровообращения, онкологические болезни, травмы, отравления, несчастные случаи.

Рост заболеваемости населения вызван рядом факторов: сокращение государственного финансирования системы здравоохранения, сокращение числа квалифицированных медицинских кадров, ухудшение материально-технической базы здравоохранения, снижение уровня жизни населения и недостаточная культура здорового образа жизни.

Всё вышеизложенное свидетельствует о неблагоприятном состоянии здравоохранения района и актуальности неотложного решения накопившихся в этой сфере проблем.

Образование. По данным Паспорта района за период 2001-2006 годов в Баянаульском районе функционировало 39 учебных заведений, из них 2 дошкольные организации и 1 профшкола.

Демографические изменения привели к снижению наполняемости сельских школ, росту числа малочисленных начальных, основных (девятилетних), средних школ. Наполняемость учащимися средних школ Баянаульского района в шести сельских округах составляет 2/3 части

(Аксанский, Кундыкольский, Куркелинский, Кызылтауский, Сатпаевский, Жанажольский).

На начало 2005 года в 48 из 78 СНП отсутствовали школы. В 19 из них нет детей. В 4-х СНП осуществляется подвоз детей. Причем, минимальное расстояние до ближайшей школы составляет 1 км. (с. Октябрь), максимальное – 50 км (с. Кайнах).

Из сопоставления этих данных с материалами Паспорта социально-экономического развития Баянальского района за период 2000-2004 гг., очевидно, что численность педагогических кадров неуклонно снижается. Впервые за 5 лет, по данным за первый квартал 2006 года видна динамика роста обеспеченности учащихся педагогическими кадрами. Но данный показатель остается одним из самых низких в разрезе районов, соотношение обеспеченности учащихся педагогическими кадрами на 1000 человек населения составляет лишь 89,1% от среднего значения районов Павлодарской области.

Обеспеченность жильем. По данным Департамента экономики и бюджетного планирования в 2006 году население Баянаульского района, обеспечено жильем, за исключением некоторых населенных пунктов.

В Государственной программе развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004 – 2010 годы в качестве критерия обеспеченности жильем принят показатель жилой площади равный 15,6 кв.м. жилой площади на одного сельского жителя. С учетом того, что величина общей площади, в среднем, на 30 % больше размера жилой площади, за норму может быть принято 23 кв. м общей площади.

В целом по Баянаульскому району показатели благоустройства сельских жителей являются удовлетворительными.

За период с начала 2006 года средняя обеспеченность населения Баянаульского района жильём соответствует нормам и составляет 17,6 м² на одного человека. Низкий показатель обеспеченности жильем отмечается в селе Жуантобе – 11,6 м² (168 дворов), селе Кызылшилик – 9,6 м² (68 дворов), селе Акши (Ленино) – 9,5 м² (73 двора).

Выше норм обеспеченности жильем в селе Жанажол – 28,0 м² (130 дворов).

Следует признать, что в настоящее время, в условиях значительных миграционных оттоков из Баянаульского района, вопрос формирования или создания жилищной сферы не является чрезвычайно острым или актуальным

Объекты торговли и бытового обслуживания. По данным Департамента экономики и бюджетного планирования количество объектов торговли (магазины, киоски) равно 123, пунктов общественного питания - 18. Общая численность занятых в них составляет 91 человек.

Важная роль в социальной сфере села должна принадлежать клубным учреждениям. В 2003-2006 гг. количество учреждений клубного типа в Баянаульском районе равнялось 5, по сравнению с 2001 годом количество мест в клубах в 2006 году увеличилось почти в 3 раза (таблица 11). Одновременно в них растет количество книжных изданий - 1,5 раза. В 2004 году открылось 3 библиотеки, общее количество которых достигло 13, спортивных залов – 22.

В период с 2001 по 2006 годы наблюдается значительный рост объема розничного товарооборота - с 24,8 млн. тенге до 42,2 млн. тенге. Наибольшее значение приходится на 2002 год - 59,5 млн. тенге. В структуре розничного товарооборота 64,9% приходится на непродовольственные товары, и соответственно 35,1% на продовольственные товары.

Изменилась структура объема оказанных услуг. В 1998 году 45,6% составляли услуги по организации отдыха, культурных и спортивных мероприятий, 53% - услуги прочие, предоставляемые потребителям, 1,4% - услуги, связанные с недвижимым имуществом. В 2006 году услуги по организации отдыха возросли до 62,8%, услуги прочие, предоставляемые потребителям составили 37,2%.

Таблица 11

Объекты культуры и спорта в Баянаульском районе

Культура и спорт	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Количество клубов	4	5	5	5	5	5
Количество мест, единиц	230	730	680	680	680	680
Библиотек	10	10	10	13	13	13
Печатных изданий, тысяч экземпляров	103	140	148	164	-	
Число мест в читальном зале, единиц	81	106	120	120	142	142
Спортзалов	22	22	22	22	22	22
Количество занимающихся, тыс. чел	0,23	0,28	0,42	0,42	0,42	0,42

Если услуги общественного питания и торговли, в заметно меньших объемах чем в городе, оказываются непосредственно в СНП, то бытовые услуги на селе из-за их низкой рентабельности практически не оказываются. В результате возникающие потребности жителей сельской местности в бытовых услугах по прокату бытовой техники, ремонту одежды, радиотелевизионной аппаратуры, мебели, удовлетворяются с низкой эффективностью. Частные предприниматели считают вложение капитала в развитие сельского бытового обслуживания невыгодным. Решить эту проблему без поддержки государства, без предоставления льготных кредитов, лизинга, будет очень сложно и займет длительный период времени. Один из способов решения этой проблемы - создание предприятий потребкооперации, специализирующихся на оказании бытовых услуг, в том числе, с организацией выездного обслуживания.

Состояние инженерной инфраструктуры. Перспективы развития экономики во многом зависят от состояния производственной инфраструктуры. К инженерной инфраструктуре Государственной программой развития сельских территорий отнесено водоснабжение, энергоснабжение, газификация, транспорт и связь. Эффективное экономическое развитие невозможно также и без адекватного качества информационной, телекоммуникационной и транспортной инфраструктуры.

Показатели этой отраслевой группы в Баянаульском районе свидетельствуют о достаточном уровне ее развитости. В районе имеются две

организации газоснабжения, расположение в районном центре в селе Баянаул и в поселке Майкаин. Все населенные пункты района обеспечены электроэнергией.

Решающее значение для развития территорий выступает наличие систем снабжения питьевой водой.

Так, в республике более 63% (4862) СНП используют для питья воду из децентрализованных источников водоснабжения – колодцев, родников, артезианских скважин без разводящих сетей. Качество воды в них не соответствует средне республиканским нормативам по микробиологическим и санитарно-химическим показателям. Привозной водой негарантированного качества пользуются 682 СНП, или 8,9 % от общего количества.

Большую роль играет транспорт как важнейший фактор интеграции территориальной структуры хозяйства, связующий воедино региональную систему расселения, способствующий обеспечению специализации и кооперирования хозяйственных структур.

Анализ данных Мониторинга развития сельских территорий Павлодарской области по состоянию на начало 2006 года позволил выявить состояние дорог района. Состояние автомобильных дорог 35 (44,8%) сельских населенных пунктов находится в удовлетворительном состоянии, в 42 (53,8%) сельских населенных пунктах района дороги в неудовлетворительном состоянии.

В то же время в районе наблюдается недостаток коммуникаций. Уровень телефонизации сельских округов колеблется от 3,9% до 19,9%, среднее значение по району составляет 12,9%.

Только в 12 сельских населенных пунктах имеются отделения почтовой связи, количество пунктов коллективного пользования по району составляет 17.

Таким образом, приведенные данные, характеризующие развития социальной сферы и производственной инфраструктуры позволяют констатировать, что их нынешнее состояние, а именно, изношенность физической инфраструктуры, недостаточное число объектов социальной инфраструктуры, дефицит качественной питьевой воды оказывают на развитие

экономики района и формирование полноценного рынка труда скорее стагнирующее, нежели стимулирующее воздействие.

Низкий уровень развития здравоохранения, системы образования, отсутствие нормальных условий быта и досуга, неблагоприятные жилищные условия являются главной причиной значительного оттока населения из населенных пунктов района, подтверждением которому служат данные, приведенные при анализе демографической ситуации.

Становится очевидным, что без четкой программы совершенствования производственной и социальной инфраструктуры Баянаульского района, рассчитанной на длительную перспективу, переломить развитие описанных выше негативных тенденций невозможно.

2.3 Влияние рынка труда Баянаульского района на качество жизни его населения

2.3.1 Уровень финансовой обеспеченности и доходов населения Баянаульского района. Серьезной проблемой для Баянаульского района является формирование бюджета. Как показывает анализ в течение рассматриваемого периода уровень финансовой самообеспеченности района неуклонно снижался.

Так, в бюджете района 2002 года собственные доходы составляли 59,1%, его размер был равен 294,6 млн. тенге. В период 2003-2004 годов собственные доходы в структуре бюджета снизились до уровня 47%. В то же время бюджетная обеспеченность в расчете на одного жителя, покрываемая за счет субвенций областного бюджета в период 2001-2004 года возросла в 3,7 раза и достигла 26 тыс. тенге (таблица 12).

При неуклонном росте расходов бюджет района испытывает постоянный дефицит, пик которого приходится на 2002 (82,6 млн. тенге).

Доходы сельских жителей Баянаульского района, также как и городских, формируются в основном за счет трудовой деятельности и пенсий. Однако жители села в отличие от горожан в большей степени зависят от самостоятельной занятости и развития личных подсобных хозяйств.

О денежных доходах и расходах населения районов, о его достатке, материальном благополучии можно судить путем сопоставления таких показателей, как среднемесячный душевой доход и среднемесячный прожиточный минимум. Как показывает статистика, показатель среднемесячного душевого дохода в масштабах области имеет большой разброс. По данным Управления статистики Павлодарской области среднедушевые среднемесячные номинальные денежные доходы населения области в 2004 году составили 13808 тенге с ростом на 21,9% по сравнению с 2003 годом. Между тем, в Баянаульском районе этот показатель равен лишь 7521 тенге, что на 975 тенге или на 14% больше, чем в 2003 году. Следует отметить, что в первом и втором кварталах 2005 года номинальные денежные доходы населения проявили заметную тенденцию к повышению и составили, соответственно, 9329 и 10064 тенге.

Таблица 12

Показатели инженерной инфраструктуры в разрезе СНП: обеспеченность питьевой водой, газоснабжение, электроснабжение, транспортное сообщение

Сельский округ	Наименование СНП	Газоснабжение		Электроснабжение	Связь		Водоснабжение	Наличие транспортного сообщения	Численность занятых в данных сферах
		наличие организации газоснабжения	число домохозяйств потребителей	число домохозяйств потребителей	наличие объектов (почта...)	уровень телефонизации	наличие привозной воды		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Баянаульский	с.Баянаул с.Шонай	1	1557	1557	1	19,9%	4	8	15
Аксанский	с.Аксан	-	228	228	-	-	-	-	-
Бирликский	с.Бирлик	-	251	251	1	11,4%	1	3	5
Жанажольский	с.Жанажол	-	141	141	1	-	1	3	5
Жанатлекский	с. Жанатлек	-	287	287	-	3,9%	-	2	3
Каратомарский	с.Каратомар	-	127	127	1	5%	-	3	4
Куркелинский	с.Куркели	-	303	303	1	9,1%	-	3	4
Кундыкеольский	с.Кундыколь	-	352	352	-	10,7%	-	-	-
Кызылтауский	с.Жуантобе с.ЦЭС	-	232	232	1	11,6%	2	4	7
Лекерский	с.Лекер	-	69	69	-	-	1	1	2
Сатпаевский	С.Караашы С.Тендык	-	316	316	1	-	1	3	4
Торайгырский	С.Торайгыр С.Кызылшилик	-	276	276	1	-	-	3	3
Узунбулакский	С.Узунбулак С.Акши	-	238	238	1	4,7%	1	4	5
Шоптыкольский	С.ЦЭС С.Судужон	-	191	191	1	-	3	1	4
П.Майкаин	П.Майкаин	1	2194	2194	1	11,2	2	6	11
Итого:		2	6762,0	6762,0	12	12,9%	17	44	72

Таблица 13

Основные показатели бюджета Баянаульского района

Бюджет района	2001	2002	2003	2004
Доходы, млн. тенге (фактические)	224,3	498,8	569,3	788,5
Темпы роста по отношению к предыдущему году, %	-	222,3	114,1	138,5
Бюджет района в расчете на одного жителя, тыс. тенге	7,0	15,9	18,3	26,0
- собственные доходы				
план	171,3	288,0	294,6	358,6
факт	224,3	294,6	270,7	370,6
удельный вес собственных доходов в бюджете (фактические), %	100	59,1	47,6	47,0
- субвенции из областного бюджета				
план	-	216,6	298,6	417,9
факт	-	204,2	298,6	417,9
удельный вес субвенций в бюджете (фактические), %	0	40,9	52,4	53,0
Расходы, млн. тенге				
план	181,9	587,9	616,5	798,3
факт	156,7	581,4	591,8	796,4
Дефицит (-) / профицит (+) бюджета, млн. тенге	67,6	-82,6	-22,5	-7,9
Доходы минус расходы, (фактические)				
Расходы бюджета Павлодарской области, млн. тенге (плановые)	10548,458	10294,533	10170,540	11813,818
Удельный вес бюджета района в структуре областного бюджета, %	1,7	5,7	6	6,7

Это подтверждается результатами анкетного опроса. 46,3% респондентов отметили, что за последние 5 лет их финансовое положение стало относительно лучше. Значительно лучше материальное положение стало у 32,4% опрошенных, осталось по прежнему (хорошо) у 21,3%.

Как свидетельствуют данные статистики, доходы жителей Баянаульского района являются самыми высокими из всех районов области (рисунок 4). Это объясняется наличием промышленной зоны в районе – поселка Майкаин. Поэтому анализ доходов населения целесообразно рассматривать отдельно по сельским округам и поселку, а также по отраслям и видам экономической деятельности. При таком подходе картина существенно меняется.

Так, в 8 из 14 сельских округов среднедушевой доход не достигает среднего значения района. Минимальное значение в Лекерском сельском округе - 77% от среднего значения района. Максимальное значение в Шоптыкольском округе - 130% от среднего значения района.

Соотношение номинальных денежных доходов со среднеобластным уровнем в 2006 году, проценты



Рисунок 4

Ситуация с оплатой труда характеризуется стабильным ростом среднемесячной номинальной заработной платы наемных работников. С 1999 года её рост составил почти 2 раза. Среднегодовые темпы прироста за этот период составляют 112%.

В целом по Баянаульскому району доля наемных работников в сфере образования составила 11,4%, в здравоохранении и обеспечении социальных услуг - 2,2%, государственном управлении - 2,9%, промышленности - 11,7%.

Отмечается повышение оплаты труда работников по всем видам экономической деятельности, но сохраняется отставание от среднеобластного показателя. В январе-феврале 2005 года среднемесячная заработная плата в Баянаульском районе была на уровне 75,3% по сравнению со среднеобластным значением, и составляла 21726 тенге.

Имеет место дифференциация оплаты труда в разрезе отраслей. Среднемесячная номинальная заработная плата в промышленности и государственном управлении в 1,6 раза выше, чем в образовании и здравоохранении (таблица 14).

Таблица 14

Среднемесячная номинальная заработная плата работников Баянаульского района

	По всем видам деятельности		Промышленность		Государственное управление		Образование		Здравоохранение и социальные услуги	
	тенге	удельный вес в % от средне обл. знач.	тенге	удельный вес в % от средне обл. знач.	тенге	удельный вес в % от средне обл. знач.	тенге	удельный вес в % от средне обл. знач.	тенге	удельный вес в % от средне обл. знач.
2002	13622	77,3	19253	77,3	13015	93,7	8888	95,9	7502	95,7
2003	16204	82,3	22307	82,2	14409	91,5	11458	94,5	10540	99,7
2004	17485	80,2	24242	81,6	15159	90,5	12726	93,8	11140	94,4
2005	20438	76,1	25813	74,2	24690	100,3	15812	95,1	15528	104,9

Наибольшая номинальная заработная плата в 2005 году была в сфере промышленности (25813 тенге). Наименьшая номинальная заработная плата наблюдается в сфере здравоохранения и социальных услуг (15528 тенге). В целом по таблице видно, что происходит постоянное увеличение номинальной заработной платы.

Обесценение рабочей силы в этих сферах не способствует нормализации воспроизводственных процессов, что является сдерживающим фактором экономического роста.

В настоящее время различия в доходах населения в основном по признакам социально-профессионального и отраслевого характера усиливаются в зависимости от степени адаптированности населения к рыночным условиям.

Уровень социальной адаптации индивида к изменившимся экономическим условиям во многом определяется его способностью эффективно использовать личностный потенциал для повышения своего благосостояния. За годы реформирования у большинства населения не сложилась система ценностей, трудовой мотивации, социальных установок, адекватных потребностям рыночной экономики. Определенная часть населения является носителем патерналистского типа менталитета.

Так, количество малообеспеченных семей района, получающих государственную адресную социальную помощь составило в 2005 году 919, или 12,5% из общего числа семей.

Наблюдается дифференциация в разрезе сельских округов. Удельный вес социальных трансфертов в объеме доходов жителей сельских округов колеблется от 10,3% (Шоптыкольский сельский округ) до 27% (Торайгыровский сельский округ). Хотя в Торайгыровском округе доля пенсионеров ниже, чем в среднем по Баянаульскому району - 8,5%. Это обусловлено высокой долей в Торайгыровском округе малообеспеченных семей почти каждая пятая - 58 из 276 (21%). В отличие от Шоптыкольского сельского округа – 10 из 216 семей (4,6%).

Налицо кризис трудовой мотивации, имеющий такие негативные социальные последствия, как низкий уровень использования квалифицированных работников и неполная занятость специалистов.

Безработица и низкая оплата работающего населения является основной причиной бедности населения. Несмотря на превышение уровня бедности в районе в сравнении со среднеобластным значением, в 2002 – 2004 годы заметно параллельное снижение уровня бедности и уровня безработицы. (Таблица 16)

Таким образом, можно выделить следующие тенденции в сфере оплаты труда:

- превышение районного показателя среднемесячной заработной платы среднеобластного значения, обусловленный наличием промышленной зоны;
- наличие межотраслевой дифференциации в оплате труда.

Баянаульский район, обладая значительной территорией, имеет потенциальную возможность для роста дохода в расчете на одного жителя. Для этого необходимо планомерно повышать отдачу от имеющейся в СНП материальной базы, увеличивая ее стоимость путем инвестирования капитала в новые объекты и технологии сельскохозяйственного производства.

Определенный доход сельскому населению может принести деятельность по сбору дикоросов и переработке даров природы, рыбной ловле, охоте и организации народных промыслов.

2.3.2 Ранжирование сельских районов Павлодарской области по показателям условий и уровня жизни и определения рейтинговых позиций Баянаульского района. Оценка, анализ и прогнозирование качества жизни в районах должны опираться на систему индикаторов, рассматриваемую как набор количественных и качественных характеристик условий и уровня жизни, при которых обеспечиваются разные потребности человека.

Выбор индикаторов, характеризующих социально-экономическое положение районов, и выделение наиболее проблемных вопросов, подлежащих первоочередному решению, является важной и сложной задачей. В критериях необходимо предусматривать экономический, финансовый, социальный, экологический аспекты. Однако, в настоящее время, многие показатели, характеризующие условия и уровень жизни конкретных районов отсутствуют.

Мы провели интегрированное ранжирование районов Павлодарской области по сравнительным индикаторам уровня жизни приведенных в таблице 15.

Последовательность их расположения в цветокодировочной карте - от районов с большим количеством отрицательных значений показателей до наименьшего их числа.

Данная методика позволяет определить место каждого района, выявить наиболее «слабые места» и определить первоочередные задачи.

В процессе ранжирования районов были получены следующие результаты.

Общие проблемы этих районов – высокий уровень безработицы, высокая доля сезонных работников в сельхоз. формированиях, низкий уровень заработной платы.

Таблица 15

Сравнительные индикаторы условий и уровня жизни сельских районов Павлодарской области на начало 2006 года

Область	Соотношение среднедуш. денежных доходов населения со среднеобластным уровнем %	Процент трудоустроенных к числу обратившихся, %	Уровень безработицы, %	Соотношение средней заработной платы к общеобластному уровню, %	Младенческая смертность (на 1000 родившихся живыми)	Частота туберкулеза (на 100 000 населения)	Отношение величины минимальной оплаты к средней заработной плате соответствующего района %	Частота преступлений (на 100 000 населения)	Коэффициент естественного прироста населения (на 1000 населения)	Общий коэффициент рождаемости (на 1000 человек)	Общий коэффициент смертности (на 1000 человек)	Обеспеченность населения медицинским персоналом на 10000 человек населения	Сальдо миграции на 1000 человек населения	Обеспеченность жильем одного человека, кв. м	Доля сезонных работников в сельхоз. формированиях, %
	1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Актогайский р-н	46,9	40,3	4,5	54,6	9,18	1,09	44,5	2,68	3,49	12,43	8,94	12	-0,13	11,8	35
Баянаульский р-н	68,4	48,8	7,4	75,3	-	0,51	32,2	2,31	6,85	14,57	7,72	15,2	-0,7	17,6	10,3
Железинский р-н	60,4	38,4	3,1	54	-	0,5	44,9	2,93	-0,1	10,44	10,54	15,2	-0,16	17,7	31,6
Иртышский р-н	61,2	60,1	2,9	51,7	6,42	0,5	47	3,89	2,81	13,78	10,97	10,3	-0,13	11,2	30,8
Качирский р-н	55	44	2,6	49,8	14,17	1,17	48,7	2,65	-1,39	11,26	12,65	12,4	-0,1	13,6	33,2
Лебяжинский р-н	52,3	57,4	4,4	54	-	1,11	44,9	3,57	2,36	12,21	9,85	16,3	-0,11	9,2	38,5
Майский р-н	46,6	78,1	7,4	55,8	13,6	1,08	43,5	2,66	3,9	12,38	8,48	20,7	-0,15	13,4	21,2
Павлодарский р-н	68,5	115,1	2	51,4	-	0,75	47,2	3,12	-1,38	10,72	12,1	11,1	-0,15	16	27,7
Успенский р-н	55,7	56,9	2,4	51,8	12,9	0,56	46,8	4,01	-0,44	12,86	13,3	14,7	-0,12	15,6	6,8
Щербактинский р-н	57,2	44,7	2,9	49,3	27,67	0,73	49,3	4,96	0,48	12,31	11,83	15,2	-0,2	19	27,8

К первой группе с большим количеством отрицательных значений показателей относятся Качирский, Актогайский и Лебяжинский районы. Качирский и Павлодарский районы характеризуются отрицательным значением естественного прироста населения (-1,3 на 1000 человек населения), что обусловлено превышением коэффициента смертности над рождаемостью. Слабая обеспеченность населения медицинским персоналом - особая проблема для Иртышского и Павлодарского районов (10-11 мед. персонала на 10000 населения). Для многих районов стало проблемой рост заболеваний туберкулёзом и младенческой смертности (Качирский, Майский, Актогайский и Лебяжинский, Успенский районы).

Ко второй группе - «со средними значениями» относятся Щербактинский, Лебяжинский, Иртышский и Баянаульский районы.

В Баянаульском районе отмечен самый высокий естественный прирост населения, которое обеспечено за счет низкой смертности населения. Хотя, официальный уровень безработицы составляет 5,1%, доля сезонных работников в этом районе является низкой - 10,3%, что объясняется развитием преимущественно животноводческой деятельности.

На фоне всех районов области для Успенского и Железинского районов негативным показателем являются низкий уровень заработной платы. Общими проблемами этих районов являются выше средних значений уровня безработицы, низкий естественный прирост населения, низкая обеспеченность населения медицинским персоналом, высокая смертность населения, значительная миграция.

Таблица 16

Интегрированное ранжирование сельских районов Павлодарской области

Цвета обозначают категорию района по индикатору на основании цветного кода карты															
Цифры обозначают соответствующий номер индикатора в вышеприведенном списке (1-15)															
Качирский р-н	4	7	9	15	1	2	3	5	6	10	11	12	14	8	13
Актогайский р-н	1	3	4	15	2	6	7	10	12	13	14	5	8	9	11
Лебяжинский р-н	3	4	14	15	1	6	7	10	12	2	8	9	11	13	5
Майский р-н	1	3	4	5	6	7	10	13	14	12	2	8	9	11	15
Павлодарский р-н	4	9	12	1	7	10	11	13	15	3	6	8	14	2	5
Щербактинский р-н	4	7	1	2	3	8	9	10	11	12	13	15	5	6	14
Иртышский р-н	4	12	3	7	13	14	15	1	2	6	8	9	10	11	5
Баянаульский р-н	3	13	2	4	12	1	6	7	8	10	14	9	11	15	5
Успенский р-н	4	1	3	5	7	9	11	12	13	8	10	2	6	14	15
Железинский р-н	4	2	3	7	9	10	12	13	15	1	6	8	11	14	5



Значительно выше/ниже среднего значения (для +/-)



Ниже/выше среднего значения (для +/-)



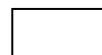
Выше/ниже среднего значения (для +/-)



Значительно ниже/выше среднего значения (для +/-)



Среднее значение



Данные отсутствуют

Проблемные вопросы отдельных районов или их групп носят локальный характер и должны находить решение в программах развития соответствующих отраслей и планах развития районов.

Все это делает необходимой разработку основ политики, предусматривающей обоснование путей и методов устойчивого комплексного развития региона и составляющих ее пространственных частей для создания повсеместно условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, выравнивание этих условий в разных районах и ликвидацию диспропорций, возникающих в пределах отдельных из них. При этом под выравниванием понимается не создание абсолютно равных условий жизни в разных районах, а ликвидация резких различий между ними по качеству жизни.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЛОКАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Основные направления улучшения состояния рынка труда

Рынок труда представляет собой сложную систему, имеющую глубокие социально-экономические и демографические корни. Его диагностику в каждом сельском районе необходимо проводить с учетом конкретных условий каждого населенного пункта.

В Павлодарской области в целом и в Баянаульском районе в частности формирование рынка труда остается серьезной проблемой.

Многие жители сельских населенных пунктов пока не почувствовали позитивного влияния экономического роста не смотря на общий рост доходов и занятости в последние годы. Социальные последствия переходного периода негативно отразились на доступности и качестве услуг здравоохранения и образования.

Проблемы сельского развития вызваны многими факторами, включая удаленность многих сельских населенных пунктов от областных и районных центров, недостаточность интеграции местной экономики в национальные и региональные экономические и социальные процессы. Причины сельской бедности, как в целом в стране, обусловлены высоким уровнем безработицы и низким уровнем доходов населения.

В настоящее время в области разработана среднесрочная программа социально-экономического развития на 2006-2008 гг., которая направлена на финансирование мероприятий, способствующих дальнейшему росту региональной экономики. Программа свидетельствует о том, что Павлодарской области и каждому ее району предстоит большая работа по достижению сформулированных в ней целей.

Регулирующая функция государства состоит в том, чтобы максимально сблизить спрос на наемную рабочую силу (со стороны работодателей) и предложение трудоспособного населения, причем не только по количеству

работников и их качественной структуре, но и во времени и пространстве, на макро - и микро уровнях.[18]

Формирование рынка рабочей силы определяется совокупностью условий и факторов:

1) наличием исходной численности трудоспособного населения, уже занятого в народном хозяйстве и незанятого, но желающего трудиться;

2) демографическими условиями и характером пополнения трудоспособного населения (естественный источник; миграционный фактор; расширенное, простое или суженное воспроизводство);

3) стремление трудиться в качестве наемного работника или предпринимателя;

4) фондом жизненных средств и соотношением денежных доходов наемного работника, трудовых и социальных пенсий, влияющих на мотивацию труда пенсионеров и женщин, имеющих детей - дошкольников;

5) политика в сфере строительства Вооруженных Сил (продолжительность службы, общая численность армии, введение наемной контрактной службы);

6) социально - экономическими условиями развития рабочей силы, финансовыми возможностями общества, предприятия и семьи обеспечить профессиональную подготовку и переподготовку трудоспособного населения.

Рынки рабочих мест и рабочей силы в своем органическом единстве образуют в стране национальный рынок труда. Колебания в сфере занятости: сокращение или расширение предложения рабочих мест, увольнение по собственному желанию, высвобождения работников и других - непосредственно сказываются на рынке нуждающегося в трудоустройстве незанятого населения.[19]

Роль государства в проведении политики занятости многогранна: это не только определение основных направлений политики занятости и участие в финансировании этой политики за отчет налоговых поступлений. Это обеспечение баланса занятости между регионами, помощи людям, оказавшимся в зоне стихийных бедствий или в других чрезвычайных обстоятельствах, это

стыковка возможностей развития производства с обеспечением его трудовыми ресурсами на основе спроса и предложения, это согласование политики в области образования и переподготовки с политикой занятости, что имеет особое значение для подготовки молодежи к вступлению на рынок труда.

Главной целью локальной политики занятости является увеличение количества новых рабочих мест, уменьшение количества новых рабочих мест, уменьшение уровня безработицы в городе, сокращение ее концентрации в уязвимых группах населения.[14]

Достичь этой цели можно несколькими путями. Во - первых, путем прямого вмешательства в экономику с тем, чтобы предотвратить закрытие предприятий, и долгосрочного планирования развития экономики с целью обеспечения возможно более высокой занятости в будущем. Во-вторых, через оказание помощи безработным в переподготовки и дальнейшем трудоустройстве. В - третьих, ведутся постоянные поиски альтернативных форм поддержания занятости.

Для того чтобы стимулировать безработных с длительными периодами безработицы к активным поискам работы, необходимо использовать такие меры, как, например:

1) Оказание помощи во временной занятости для безработных, не работающих длительное время и относящихся к категории низко конкурентных (пожилые, инвалиды с частичной утратой трудоспособности и другие лица, испытывавшие затруднения при устройстве на работу). Предоставляемые работы должны быть рассчитаны на один год действия, и могут быть продолжены.

2) Необходимо предусмотреть также и финансовую помощь безработным для поисков работы в других районах, а также транспортные субсидии.

3) С безработными, не имевшими работы в течение шести месяцев, должно проводиться собеседование у психолога и составляться в центре занятости индивидуальный план поисков работы и подготовки к ней. Через три месяца, в случае неуспеха собеседование можно повторить.[9]

4) Помощь безработным в организации собственного дела и поощрение самозанятости. Для безработных в возрасте старше 20 лет и не имеющих

возможности найти подходящую работу, но имеющим какой - либо практический опыт по организации собственного бизнеса, после соответствующей профессиональной подготовки необходимо предоставлять субсидии.

5) Субсидии предпринимателя. Предпринимателям, нанимающим безработных не имевших работы в течение длительного периода, необходимо предоставить от государства субсидии для доплат к заработной плате нанимаемым работникам, которая обычно значительно ниже уровня заработной платы постоянных работников, а также на профессиональную подготовку безработных с длительными периодами безработицы, либо предусматривать местные льготы по сборам и отчислениям.

Для области характерен недостаточный спрос на рабочую силу, при одновременном ее дефиците на локальных рынках труда по причине несоответствия качества и профессионально-квалификационной структуры предложения и низкой трудовой мобильности населения. Структура вакансий в профессиональном, квалификационном, половозрастном аспектах не соответствует составу безработных.

Среди незанятого населения всё больше преобладают лица, уже утратившие полностью или частично квалификацию из-за затяжного характера нахождения без работы. Приобрела остроту проблема подготовки и сохранения потенциала высококвалифицированных рабочих кадров.

Особое внимание в государственных программах занятости должно уделяться длительной и молодежной безработице. Традиционные меры, направленные на снижение уровня безработицы (пособия по безработице, общие программы подготовки и переподготовки, предоставление микрокредитов), недостаточны для решения проблемы долгосрочной безработицы. Основываясь на опыте других стран, большой положительный эффект достигается при создании сети институтов, предоставляющих консультативные, психологические услуги, а также услуги по социальной реабилитации длительно безработных. Кроме того, создание инициативных групп длительно безработных людей для (само)обучения их навыкам и знаниям,

необходимым для эффективного поиска работы, и оказание качественных услуг по их профессиональному обучению и переподготовке также могут стать действенными мерами.

Особый интерес представляет анализ положения молодежи на рынке труда. Его необходимость обуславливается двумя важнейшими обстоятельствами: во-первых, молодые люди составляют около 35% трудоспособного населения, во-вторых, они – будущее страны. Молодежь уже сегодня во многом определяет политические, экономические и социальные процессы в обществе. Вместе с тем она во всем мире является одной из наиболее уязвимых групп на рынке труда.

На молодежный возраст приходятся главные социальные и демографические события в жизненном цикле человека: завершение общего образования, выбор и получение профессии, вступление в брак, рождение детей. Эта категория населения подразделяется на ряд групп, определяющих положение на рынке труда.

Подростковая группа (молодежь до 18 лет) представляет в основном учащихся средних школ и профессиональных училищ. В основном они не вовлечены в трудовую деятельность. Однако значительное снижение жизненного уровня большей части населения изменило жизненную позицию этой категории молодежи. Многие из них стремятся заработать деньги любым путем. Чаще всего это самозанятость, вроде мойки машин и торговли газетами или работа в «теневом» секторе экономики. Легальный рынок неквалифицированного детского труда крайне узок. Поэтому, если не решать проблему государственного контроля за детской занятостью, возникнет опасность увеличения криминального потенциала общества.

Молодежь в возрасте 18-24 года – это студенты и молодые люди, завершающие или завершившие профессиональную подготовку. Они являются самой уязвимой группой, вступающей на рынок труда, так как не имеют достаточного профессионального и социального опыта, и в силу этого менее конкурентоспособны.

В 25-29 лет молодые люди уже в основном имеют определенную квалификацию, некоторый жизненный и профессиональный опыт. Они знают, чего хотят, чаще всего уже имеют собственную семью и предъявляют достаточно высокие требования к предлагаемой работе.

Снижение общего уровня жизни населения привело к сверхзанятости среди учащейся молодежи, вынужденной работать в свободное от учебы время. Отсутствие механизма, регулирующего трудоустройство выпускников учебных заведений, приводит к возникновению серьезных проблем.

Несмотря на кризис, в экономике все больше ощущается рост потребности в повышении общеобразовательного уровня работников, увеличивается спрос на профессиональное образование. Если существующие в настоящее время тенденции в воспроизводстве квалифицированных кадров не изменятся, то в ближайшей перспективе можно ожидать роста безработицы среди неквалифицированного населения, и, прежде всего, молодых людей, которые не продолжают дальнейшего образования, не имеющих профессии или должной квалификации. Поэтому необходима рациональная организация профессионального образования молодежи, согласованная как с развитием отечественной экономики, так и с тенденциями на мировом рынке труда. В последнее время все большее число молодых людей считает получение полноценного образования необходимым условием достижения желаемого социального статуса и более высокого материального положения.

Таким образом, по мере развития рыночных отношений и конкуренции, ускорения перестройки отраслевой структуры занятости ценность профессиональной подготовки работника неизбежно возрастет. Это будет способствовать увеличению занятости молодежи на учебе. За годы реформ большинство организаций практически свернули внутрипроизводственную подготовку и повышение квалификации рабочих. Устаревшие производственные технологии и оборудование, длительные и порой необратимые остановки производства существенно снизили общий уровень профессиональной подготовки и квалификации рабочих кадров.

Между тем, экономика области подошла вплотную к неизбежному этапу развития, когда для экономического роста на основе технологической модернизации отраслей требуются специалисты качественно нового уровня.

Стратегия развития профессионального образования в области, ориентированная на перспективные потребности экономики, должна быть направлена на:

- обеспечение качественной подготовки кадров в соответствии с современным уровнем развития науки, техники и технологии, повышение конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников на рынке труда;
- совершенствование системы мониторинга спроса и предложения рабочей силы, дальнейшее формирование банка данных для организации опережающей подготовки кадров с профессиональным образованием;
- развитие системы социального партнерства по трудоустройству выпускников учебных заведений, совершенствование правовой базы взаимовыгодных договорных контрактов;
- закрепление базовых предприятий за учебными заведениями для организации производственной практики учащихся с последующим трудоустройством;
- обеспечение предприятиями и организациями области социальной защиты учащихся в период прохождения производственной практики;
- создание и укрепление учебно-материальной и производственной базы учебных заведений для подготовки рабочих кадров по профессиям в системе профессионального образования области.

Мировой и отечественный опыт подтверждают тенденцию роста продолжительности обучения молодежи и более позднего ее вступления в активную трудовую деятельность. Одновременно и изменяются требования нанимателей к рабочей силе. От тактики получения сиюминутной прибыли предприниматель переходит к долговременной стратегии получения устойчивых доходов в условиях конкуренции, поэтому в последствие у них появится необходимость в увеличении найма молодой рабочей силы.

Решение проблемы молодежной безработицы также актуально, так как она может привести к воспроизводству бедности в будущем.

Проблемы переходного периода негативно отразились на положении как мужчин, так и женщин. Тем не менее, женщины больше подвержены риску бедности, так как они, во-первых, количественно преобладают в общей численности населения страны и, во-вторых, чаще являются объектом социального и экономического неравенства. Традиционные стереотипы об исключительно репродуктивной функции и роли женщин, а также скрытая дискриминация на рынке труда усиливают гендерное неравенство. Государство должно уделять особое внимание проблеме гендерного равенства, разрабатывая и реализуя соответствующие законодательные нормы и программы.

Обеспечение занятости населения зависит от роста объемов производства и инвестиций, поэтому важным направлением в сфере занятости населения является расширение сферы приложения труда, формирование благоприятной предпринимательской среды, повышение социальной защищенности граждан. В рамках политики занятости особое значение имеют меры, направленные на развитие предприятий малого и среднего бизнеса: совершенствование законодательной базы, механизмов налогообложения, доступность кредитов, упразднение бюрократизма и т.д. Развитию предпринимательства также будет способствовать диверсификация рынка труда. За счет развития малого и среднего класса возможно формирование «среднего» класса, являющегося основой стабильности общества.

Одними из главных элементов активной политики занятости на рынке труда являются общественные работы, которые должны получить приоритетное развитие. В рамках Программы занятости населения на 2005 – 2007 гг. расширятся виды общественных работ, повысится их социальная значимость, увеличатся сроки участия в общественных работах для безработных из целевых групп населения. Общественные работы будут применяться при реализации программ развития таких отраслей экономики, как улучшение санитарно – эпидемиологического состояния населенных пунктов и регионов, развитие

инфраструктуры, необходимой для создания и развития малого и среднего предпринимательства.

Создание гибкой системы подготовки кадров в организациях образования, максимально удовлетворяющей производственно-хозяйственный комплекс области в квалифицированных рабочих и специалистах, формирование системы профессиональной ориентации, трудоустройства выпускников учебных заведений и безработной молодежи, развитие системы эффективной занятости населения позволят повысить качество рабочей силы и обеспечить перспективное развитие экономики области.

Анализ показал, что наиболее острыми проблемами в сфере экономики Баянаульского района являются:

- недостаточные масштабы сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей, прежде всего, сельхозпереработки для обеспечения продуктивной занятости местного населения;
- снижение уровня финансовой самообеспеченности района и, как следствие, ограниченные финансовые ресурсы для эффективного решения задач подготовки и переподготовки кадров, новых профессий, востребованных рынком;
- низкая рентабельность сельскохозяйственного производства из-за недостаточного количества и высокого морального и физического износа материально-технической базы.

Неотложными мерами в решении этих проблем могли бы стать:

- интенсификация сельскохозяйственного производства за счет более полного использования ресурсного потенциала района, как в животноводстве, так и растениеводстве;
- осуществление радикального поворота в сторону создания предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и формирование на этой основе цепочек добавленных стоимостей;
- диверсификация сельскохозяйственного производства района с ориентацией его на сервисное и технологическое обслуживание «точек» экономического роста района, сосредоточенных:

- в поселке городского типа Майкаин;
- зоне отдыха вокруг Баянаульского национального парка;
- в производственных базах и площадках угольных разрезов района.
- поддержка лизинга и развитие благоприятных условий кредитования субъектов сельского хозяйства, направленных на приобретение и обновление сельскохозяйственной техники и улучшение продуктивности в животноводстве и растениеводстве;
- увеличение масштабов и размеров микрокредитования;
- оказание информационной поддержки в поисках сфер ведения малого бизнеса;
- стимулирование развития малого бизнеса в несельскохозяйственной сфере, в частности, в сфере туризма, ремесленничество и художественного промысла.

В числе выявленных проблем и диспропорций на рынке труда отмечаются:

- сохранение тенденций превышения предложения рабочей силы над спросом;
- потеря трудового потенциала квалифицированных кадров, в следствие сильного воздействия миграционных потоков;
- несоответствие профиля подготовки кадров реальным потребностям экономики района;
- сложность трудоустройства отдельных групп населения:
 - женщины, молодежь, лица предпенсионного возраста;
- большая дифференциация рынков труда по сельским населенным пунктам;
- рост скрытой безработицы;
- увеличение численности экономически неактивного населения;
- преобладание длительной безработицы в общем числе безработных.

В качестве необходимых мер противодействия, направленных на устранение выявленных диспропорций, могут быть:

- разработка и внедрение стимулов для работодателей, например, предоставление льгот и субсидий для создания дополнительных рабочих мест;
- формирование и поддержка связи между частным сектором и образовательными учреждениями района;
- проведение анализа квалификационного состава выпускников районной профессиональной технической школы и внесение изменений в учебные планы и программы подготовки рабочих кадров с учетом потребностей экономики района, мнений и заявок работодателей;
- разработка мер по стимулированию перелива трудовых ресурсов из сферы скрытой безработицы на фиксированный рынок труда.

Актуальными проблемами, содержащими потенциальную угрозу развитию рынка труда являются:

- низкий уровень доходов населения в зоне сельскохозяйственного производства района;
- сохранение разрыва в уровне жизни сельского населения района и уровнем жизни населения городов области;
- недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры, социально-бытовых и торгово-производственных услуг, учреждений социальной сферы, объектов жилищно-коммунального хозяйства;
- сохранение значительных темпов оттока местного населения;
- ускорение процессов старения населения;
- низкий уровень деловой активности населения.

Эффективными мерами, способствующими повышению социального статуса населения района, являются:

- улучшение демографической обстановки и стабилизация миграционных процессов за счет использования мер морального, патриотического и пропагандистского характера;
- повышение качества медицинских услуг за счет расширения сети учреждений здравоохранения, в частности, строительства фельдшерского пункта в селе Октябрь;

- улучшение обеспечения населения района питьевой водой. Реконструкция в 2006-2008 гг. районной системы водоснабжения и строительство локальных водопроводных систем;

- расширение сети дошкольных учреждений. Построить в 2006-2008 гг. детский сад в районном центре на 50 мест.

Таким образом, проведение активной политики занятости будет способствовать созданию условий для продуктивного и производительного труда и укрепления человеческого потенциала страны. Необходимым является развитие социального партнерства для обеспечения социальной стабильности и общественного согласия, разрешения коллективных и трудовых споров и конфликтов, обеспечение гарантий трудовых прав и осуществление их социальной защиты.

3.2 Пути улучшения состояния социальной инфраструктуры

Экономико-статистические показатели, отражающие уровень развития социальной инфраструктуры районов имеют тенденцию к ухудшению.

Сокращаются физические показатели обеспеченности населения услугами социальной инфраструктуры по базовым потребностям, высокий моральный и физический износ имеет материально-техническая база, не происходит ввода новых объектов социальной инфраструктуры.

Эти проблемы тесно взаимосвязаны с условиями, образом и уровнем жизни населения. Проведенное исследование показало, что актуальными проблемами в сфере обеспечения условий жизни населения, содержащими потенциальную угрозу развитию рынка труда, являются:

- низкий уровень доходов населения в зоне сельскохозяйственного производства района;

- сохранение разрыва в уровне жизни сельского населения района и уровнем жизни населения городов области;

- недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры, социально-бытовых и торгово-производственных услуг, учреждений социальной сферы, объектов жилищно-коммунального хозяйства;

- сохранение значительных темпов оттока местного населения;
- ускорение процессов старения населения;
- низкий уровень деловой активности населения.

Социальная сфера создается, поддерживается и развивается государством для оказания социальных, благотворительных, культурных, образовательных услуг, охраны здоровья и медицинской помощи, развития культуры и спорта. Социальная сфера может оказывать услуги за плату, сохраняя льготный характер и общедоступность своих услуг для всех слоев населения.

Соотношение регулирующего воздействия государства и самоуправления определяется уровнем экономического и социального развития регионов, степенью соответствия социальной инфраструктуры необходимым современным требованиям. В ближайшей перспективе функционирование социальной инфраструктуры требует усиленного государственного регулирования, включая и материальное обеспечение. По мере повышения денежных доходов населения, значимость рыночных стимулов и механизмов и функционирования социальной инфраструктуры, удовлетворении потребностей населения будет возрастать, что может привести к равновесию регулирующего воздействия государственного самоуправления.

Государственная социальная политика является важным компонентом стратегии повышения уровня и качества жизни. Система социальной защиты населения должна предоставлять помощь людям при наступлении социальных рисков. Существующая в Казахстане система социальной защиты требует совершенствования для обеспечения ее эффективности и усиления адресности социальных выплат. Особое внимание нужно уделить защите наиболее уязвимых социальных групп: многодетные и неполные семьи, особенно проживающие в сельской местности, одинокие пожилые люди, инвалиды и мигранты. Повышение размеров государственной адресной социальной помощи необходимо для того, чтобы, как минимум, обеспечить потребности беднейшего населения в питании. Дополнительной формой социальной защиты населения должно стать обязательное социальное страхование.

Президент Республики Казахстан Н.Назарбаев в своем ежегодном Послании народу страны, придавая исключительное значение социальной защите материнства и детства, с 1 января 2008 года предлагает повысить размер единовременного государственного пособия в связи с рождением ребёнка до 34740 тенге, или в 2 раза, а также увеличить ежемесячные пособия по уходу за ребёнком до достижения им одного года:

- при рождении первого ребёнка - до 5790 тенге, или на 177%;
- при рождении второго ребёнка - до 6369 тенге, или на 167%;
- при рождении третьего ребёнка - до 6948 тенге, или на 159%;
- при рождении четвёртого ребёнка и более - до 7527 тенге, или на 153%.

В целом, система социальной защиты населения, включая пенсионное обеспечение, требует дальнейшего совершенствования, усиления ее целенаправленности и повышения эффективности с целью предотвращения бедности населения.

Как показали результаты исследования, доступность образования также является значимым аспектом рынка труда. Более высокий уровень образования населения, при равнозначности других факторов, приводит к более высокой продуктивности труда, увеличению объемов ВВП и сокращению масштабов бедности. Профессиональное образование предоставляет возможности для более полной реализации потенциала людей, способствует их трудоустройству и более благополучному финансовому положению. Система образования должна гибко реагировать на нужды страны, а также быть интегрирована в мировое образовательное пространство. Снижение уровня бедности зависит, прежде всего, от решения проблем занятости и безработицы. Необходимо улучшать качество образования, включая программы обучения, учебники и повышать квалификацию учителей. Для повышения качества образования необходимо создать систему мониторинга деятельности школ и других образовательных учреждений. Проблемы сектора образования не будут преодолены без значительного увеличения финансирования со стороны государства, включая значительное повышение заработной платы учителям. Одним из ключевых моментов политики занятости является соответствие

предложения и спроса на рынке труда. Регулярный анализ ситуации на рынке труда позволит учитывать спрос и предложение на нем, а также укрепить связи между учреждениями образования и работодателями. Необходимо пересмотреть стандарты образования в высших и профессионально – технических учебных заведениях, включая перечень специальностей и программы обучения. В настоящее время большая часть выпускников высших учебных заведений не имеет достойного уровня жизни, не смотря на свои личные и государственные вклады в образование.

Создание условий для эффективного развития системы дошкольного и среднего образования области, обеспечивающих широкий доступ к качественному образованию на всех его уровнях в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании». Формирование и создание базы для перехода на 12-летнее среднее общее образование, развитие системы многоуровневого профильного обучения учащихся старшей ступени общеобразовательных школ. Создание условий для подготовки специалистов и рабочих кадров на уровне требований новых технологий и рынка труда.

Основные задачи региональной программы образования:

- обеспечение доступности качественного образования для всех слоев населения;
- воспитание казахстанского патриотизма, толерантности, высокой культуры, уважения к правам и свободам человека;
- приоритетное развитие государственного языка;
- обновление содержания и структуры образования на основе отечественных традиций и принципов устойчивого развития;
- совершенствование учебно-методического и научного обеспечения образовательного процесса;
- укрепление материально-технической базы системы дошкольного и среднего, начального и среднего профессионального образования;
- подготовка общеобразовательных школ к переходу на 12-летнее среднее общее образование;

- организация подвоза учащихся к образовательным учреждениям и доставка их к местам проживания;
- повышение качества подготовки специалистов и рабочих кадров для всех отраслей экономики области;
- трансформирование начального и части среднего профессионального образования в техническое и профессиональное образование;
- повышение социального статуса педагогических работников и совершенствование кадрового обеспечения системы образования области.

Демографические и миграционные факторы, такие как высокая численность больших семей (с большим числом иждивенцев), усугубляют ситуацию на рынке труда. Высокий уровень миграции может привести к так называемой «утечке умов». Процессы эмиграции и внутренней миграции отражаются на уровне жизни мигрантов. Миграционные потоки из села в город (высокие темпы урбанизации) приводят к росту масштабов городской бедности.

Для решения демографических проблем необходима государственная политика, направленная на поддержку семьи и материнства, включая помощь молодым семьям в виде жилищных пособий и доступа к ипотечному кредитованию. Необходимо содействовать развитию центров по оказанию услуг семьям и детям (центры планирования семьи и репродуктивного здоровья), а также молодежи.

На качество жизни сельского населения также оказывают влияние изношенность физической инфраструктуры, недостаточное количество объектов социальной инфраструктуры, дефицит безопасной питьевой и поливной воды, а также экологические проблемы. Результаты исследования здравоохранения Баянаульского района, показали, что уровень медицинского обслуживания в значительной мере отстает от требуемого. Объем и качество оказания медицинской помощи не удовлетворяют растущие потребности населения. Оснащенность медицинских организаций оборудованием и изделиями медицинского назначения, так же значительно отстают от нормативов Министерства здравоохранения. В таком же состоянии находится и обеспеченность районных медицинских учреждений транспортом.

Полуразрушенное состояние сельских дорог ограничивает экономическое развитие села. Сокращение численности школ, больниц, учреждений культуры и спорта ограничивает возможности человеческого развития сельских жителей, особенно бедных.

Бедное население сталкивается с серьезными трудностями в сфере здравоохранения. Ухудшение показателей здоровья населения в последнее время вызвано рядом причин: сокращение государственных расходов на здравоохранение, уменьшение числа квалифицированных врачей, плохое техническое состояние поликлинических и больничных учреждений, неэффективность профилактических мер, экологические проблемы, а также отсутствие культуры ведения здорового образа жизни. Объем бесплатной медицинской помощи, гарантированной государством, покрывает лишь минимальный набор медицинских услуг, многим недоступны платные медицинские услуги.

Ухудшение экологической ситуации в стране отразилось на здоровье и благосостоянии граждан. Экологическая деградация, негативно влияющая на здоровье населения, и негативное воздействие бедности на окружающую среду – две взаимосвязанные проблемы. Высокий уровень заболеваемости населения в некоторой степени определяется недостатком и плохим качеством питьевой воды, а также плохим техническим состоянием системы водоснабжения. Доступ к питьевой воде остается актуальной проблемой, которая остро стоит на повестке дня.

Государственная политика должна быть направлена на повышение доступности и качества услуг здравоохранения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни, улучшение показателей младенческой и материнской смертности. Необходимо обеспечить предоставление качественных медицинских услуг населению, особенно проживающих в отдаленных сельских районах. Особое внимание должно уделяться профилактическим мероприятиям, а также пропаганде культуры здорового образа жизни. Для решения этих проблем необходимо существенно пересмотреть систему финансирования сектора здравоохранения. Увеличение

государственных расходов с 2% до 5-6% от ВВП будет соответствовать аналогичным показателям в развитых странах.

Основные задачи в области здравоохранения:

1. укрепление здоровья матери и ребенка. Для этого предусматривается совершенствование деятельности организаций здравоохранения в области охраны материнства и детства, повышение финансовых и человеческих ресурсов; улучшение качества оказываемой медицинской помощи, основанные на принципах доказательной медицины, эффективности и обоснованности медицинской практики, внедрения научных принципов ведения беременности и родов.

2. обеспечение санитарно – эпидемиологического благополучия населения. Для этого предусматривается укрепление материально-технической базы, организация районных управлений госсанэпиднадзора; оснащение современным лабораторным оборудованием, позволяющим на высоком качественном уровне и в короткие сроки проводить необходимые исследования; увеличение объема ассигнований на проведение вакцинации населения против инфекционных заболеваний, не входящих в национальный календарь прививок; полный охват детей и подростков прививками против вирусного гепатита В.

3. качественное улучшение медицинской помощи населению города на всех этапах оказания предусматривает ввод новых объектов здравоохранения, создание условий для повышения качества и объемов медицинских услуг, внедрение новых методов диагностики и лечения заболеваний.

Укрепление материально-технической базы медицинских организаций улучшит возможности диагностики и лечения, повысит имидж медицинских организаций и создаст

моральную мотивацию для качественного труда медицинских работников.

Анализ человеческого потенциала Баянаульского района показывает, что в целом по району показатели благоустройства сельских жителей являются удовлетворенными. По данным Департамента экономики и бюджетного планирования на 2006 год население Баянаульского района обеспечено жильем, за исключением некоторых населенных пунктов, так же существуют проблемы с газоснабжением, электроснабжением, водообеспечением и обеспечением населения дорогами.

Доступность качественных жилищно-коммунальных услуг можно улучшить, приняв следующие меры:

- разработать меры по обеспечению стабильной подачи электроэнергии в сельской местности, а также внедрению систем учета электропотребления;
- принять меры по газификации сельских населенных пунктов.

Вопросы по улучшению водообеспечения населения, в том числе чистой питьевой водой найдут решение посредством реализации следующих мер:

- разработка первоочередных мер по водообеспечению наиболее нуждающихся населенных пунктов и улучшению питьевого, коммунально-бытового и хозяйственного водоснабжения;
- обеспечение приоритетного финансирования проектов реабилитации и строительства объектов питьевого водоснабжения, проектов по водному хозяйству, реализуемых в рамках республиканских и местных инвестиционных проектов;
- ремонт и реконструкция магистральных групповых водопроводов и объектов водоснабжения для обеспечения сельских населенных пунктов и регионов республики, отдаленных от естественных водоемов и водных источников, качественной питьевой водой;
- внедрение ресурсосберегающих технологий с максимальным использованием повторного и оборотного водоснабжения, увеличение объемов оборотного и повторно используемой воды на предприятиях.

Для улучшения обеспечения населения дорогами, транспортом и услугами связи необходимо:

- принять региональные программы реабилитации и строительства автодорог, обеспечивающих связь с сельскими населенными пунктами;
- разработать в регионах республики нормативы, обеспечивающие минимальные затраты времени жителями на передвижение транспортом к месту получения гарантированных государством услуг сфер здравоохранения, образования, культуры, спорта;
- определить приоритетными инвестиционные проекты, направленные на поддержание объектов жизнеобеспечения населенных пунктов, реконструкцию автодорог местного значения, реализацию социально значимых проектов развития инфраструктуры;
- определить минимальный набор услуг телекоммуникаций и обеспечить их предоставление жителям сельских населенных пунктов с численностью населения 200 и более человек;
- определить минимальный набор услуг почтовой связи и обеспечить их качественное предоставление жителям сельских отдаленных и малонаселенных пунктов;
- телефонизировать сельские лечебно-профилактические организации (фельдшерско-акушерские пункты, сельские врачебные амбулатории, сельские участковые больницы).

Подытоживая вышесказанное и примеряя указанные меры к исследованному району, в целом, эффективными мерами, способствующими повышению социального статуса населения районов, являются:

- улучшение демографической обстановки и стабилизация миграционных процессов за счет использования мер морального, патриотического и пропагандистского характера;
- повышение качества медицинских услуг за счет расширения сети учреждений здравоохранения;
- улучшение обеспечения населения районов питьевой водой;
- расширение сети дошкольных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе работы рассматривается рынок труда, его сущность и основные понятия, методологический подход к анализу социальных факторов влияющих на формирование рынка труда, а так же социальные факторы и их роль в формировании рынка труда.

Как показали результаты исследования существенное влияние на формирование рынка труда оказали ряд таких факторов, как экономическая ситуация района, условия жизни населения, а также социально-психологический климат региона. Для преодоления существующих диспропорций на рынке труда необходимо осуществить выполнение комплексных мероприятий, которые затронут не только сектор рынка труда, но и другие сферы социально-экономической жизни района.

Во второй главе представлено исследование рынка труда, а также влияние социальной инфраструктуры на его формирование (на примере Баянаульского района Павлодарской области). В ходе исследования проведена оценка влияния социальных факторов на миграцию Баянаульского района, определено влияние качества жизни на развитие рынка труда и проведена оценка социальной инфраструктуры и развитие человеческого потенциала, разработаны рекомендации по преодолению диспропорций на рынке труда.

В третьей главе анализируются проблемы рынка труда и социальной инфраструктуры. Приводится комплекс необходимых мероприятий по преодолению выявленных диспропорций. Далее приводятся пути по совершенствованию обеспеченности населения районов услугами здравоохранения, образования, а также развитию инженерной инфраструктуры, транспортной сети, жилищно-коммунального комплекса.

Анализ показал, что наиболее острыми проблемами в сфере экономики Баянаульского района являются:

- недостаточные масштабы сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей, прежде всего, сельхозпереработки для обеспечения продуктивной занятости местного населения;

- снижение уровня финансовой самообеспеченности района и, как следствие, ограниченные финансовые ресурсы для эффективного решения задач подготовки и переподготовки кадров, новых профессий, востребованных рынком;

- низкая рентабельность сельскохозяйственного производства из-за недостаточного количества и высокого морального и физического износа материально-технической базы.

Неотложными мерами в решении этих проблем могли бы стать:

- интенсификация сельскохозяйственного производства за счет более полного использования ресурсного потенциала района, как в животноводстве, так и растениеводстве;

- осуществление радикального поворота в сторону создания предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и формирование на этой основе цепочек добавленных стоимостей;

- диверсификация сельскохозяйственного производства района с ориентацией его на сервисное и технологическое обслуживание «точек» экономического роста района, сосредоточенных:

- в поселке городского типа Майкаин;

- зоне отдыха вокруг Баянаульского национального парка;

- в производственных базах и площадках угольных разрезов района.

- поддержка лизинга и развитие благоприятных условий кредитования субъектов сельского хозяйства, направленных на приобретение и обновление сельскохозяйственной техники и улучшение продуктивности в животноводстве и растениеводстве;

- увеличение масштабов и размеров микрокредитования;

- оказание информационной поддержки в поисках сфер ведения малого бизнеса;

- стимулирование развития малого бизнеса в несельскохозяйственной сфере, в частности, в сфере туризма, ремесленничество и художественного промысла;

- разработка и внедрение стимулов для работодателей, например, предоставление льгот и субсидий для создания дополнительных рабочих мест;
- формирование и поддержка связи между частным сектором и образовательными учреждениями района;
- проведение анализа квалификационного состава выпускников районной профессиональной технической школы и внесение изменений в учебные планы и программы подготовки рабочих кадров с учетом потребностей экономики района, мнений и заявок работодателей;
- разработка мер по стимулированию перелива трудовых ресурсов из сферы скрытой безработицы на фиксированный рынок труда.

Эффективными мерами, способствующими повышению социального статуса населения района, являются:

- улучшение демографической обстановки и стабилизация миграционных процессов за счет использования мер морального, патриотического и пропагандистского характера;
- повышение качества медицинских услуг за счет расширения сети учреждений здравоохранения, в частности, строительства фельдшерского пункта в селе Октябрь;
- улучшение обеспечения населения района питьевой водой. Реконструкция в 2006-2008 гг. районной системы водоснабжения и строительство локальных водопроводных систем;
- расширение сети дошкольных учреждений. Построить в 2006-2008 гг. детский сад в районном центре на 50 мест.

Таким образом, проведение активной политики занятости будет способствовать созданию условий для продуктивного и производительного труда и укрепления человеческого потенциала страны. Необходимым является развитие социального партнерства для обеспечения социальной стабильности и общественного согласия, разрешения коллективных и трудовых споров и конфликтов, обеспечение гарантий трудовых прав и осуществление их социальной защиты.

Подытоживая вышесказанное и примеряя указанные меры к исследованному району, в целом, эффективными мерами, способствующими повышению социального статуса населения районов, являются:

- улучшение демографической обстановки и стабилизация миграционных процессов за счет использования мер морального, патриотического и пропагандистского характера;
- повышение качества медицинских услуг за счет расширения сети учреждений здравоохранения;
- улучшение обеспечения населения районов питьевой водой;
- расширение сети дошкольных учреждений.

Соотношение регулирующего воздействия государства и самоуправления определяется уровнем экономического и социального развития регионов, степенью соответствия социальной инфраструктуры необходимым современным требованиям. В ближайшей перспективе функционирование социальной инфраструктуры требует усиленного государственного регулирования, включая и материальное обеспечение. По мере повышения денежных доходов населения, значимость рыночных стимулов и механизмов и функционирования социальной инфраструктуры, удовлетворении потребностей населения будет возрастать, что может привести к равновесию регулирующего воздействия государственного самоуправления.

Нет нужды доказывать, что любое современное цивилизованное общество стремится к достижению и поддержанию равенства между рабочими местами и претендентами на них, чтобы не допустить безработицы.

Поддерживать занятость населения на уровне, близкой к полной, в обществе в целом и, тем более, в регионе крайне сложно. Для этого необходим комплекс условий: стабильность экономики, национальных и других отношений, равновесия политических сил, мощная система социально-правовой поддержки населения и активная политика государства в сфере занятости, мобильная рабочая сила, достаточно быстро адаптирующаяся к переменам в структуре рабочих мест и т.д.

Главной целью современной политики занятости развитых и развивающихся стран становится повышение занятости всего населения путем выявления неиспользуемых способностей, вовлечение совокупной рабочей силы в более эффективную и всеохватывающую систему разделения труда. Исходным пунктом такого подхода служит признание того, что проблема безработицы не может решаться изолированно, что она является частью общей проблемы активизации и развития «человеческих ресурсов», повышения их производительной силы, что более производительная экономика увеличивает спрос на рабочую силу, поскольку при этом увеличивается производство.

Из вышесказанного следует, что многие страны в своем развитии прошли этапы подъема и спада экономики, и на каждом уровне развития страны они, в зависимости от ситуации, проводили ту или иную политику занятости, строили определенные модели по решению проблемы безработицы. Казахстан на основе их опыта также должен построить свою концепцию борьбы с безработицей, сформулировать социально-экономическую модель занятости в условиях переходной экономики в зависимости от ситуации на рынке труда и от традиций страны, его менталитета. Только в этом случае можно улучшить ситуацию в сфере занятости

Выход страны на устойчивую траекторию роста невозможен без позитивных изменений в области занятости – усиление стимулов к труду, роста его эффективности, повышении роли квалифицированного труда, создание условий для свободного перемещения рабочей силы в соответствии со структурными сдвигами в экономике. Государству необходимо активизировать свою роль в регулировании рынка труда: улучшить состояние социальной инфраструктуры, поддерживать занятость квалифицированной рабочей силы, перестроить образовательную систему исходя из ее потребностей производственной сферы, уделять особое внимание занятости молодежи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шеломенцева В.П. Уровень жизни населения Казахстана (социально-экономический аспект). Павлодар, 2001г.
2. Бобков В.Н., Масловский-Мстиславский П.С. Качество жизни: концепция и измерение. Министерство труда и социального развития РФ, М., 1998.
3. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения (Методология и проблемы регионального исследования). М.: Наука, 1989. – 144 с.
4. Римашевская Н.Н., Барсуков Р.Т., Бызов Л.Г., Вороновская О.Е. и др. Народное благосостояние: Методология и методика исследования. – М.: Наука, 1988. – 304 с.
5. Шеломенцева В.П. Управление уровнем жизни населения региона. Тюмень: Изд. Вектор Бук, 2001. – 96 с.
6. Григорьева О.Б. Концепция формирования качества жизни в условиях устойчивого экономического роста. 1999, С-Пб..
7. Фатеева Н.А. «Качество жизни» местного сообщества как фактор эффективности самоуправления. // Современные аспекты экономики, 2002, №2
8. Кремлев Н.Д. Проблемы оценки уровня жизни населения // Вопросы статистики. – 2000. -- № 8. – С. 20.
9. Кадомцева С.В. Роль социальных программ в сокращении бедности в России // Вестник МГУ. Серия «Экономика». – 1997. - № 5. С. 42-57.
10. Рогачева Т.М. Экономические компоненты качества жизни населения Казахстана (макроуровневый и аграрно-отраслевой аспекты). Докт. дисс. А.,1999
11. Маркович Д.Ж. Социальная экология и качество жизни. Конспект лекций. – М.: МНЭПУ, 1998. – 68 с.
12. Силин А.Н., Симонов С.Г., Шеломенцева В.П. Уровень жизни и социально-экономическая ситуация при проведении рыночных реформ в Республике Казахстан. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 320 с.
13. Политика доходов и заработная плата. Абакумов Н.Н., Подовалова Р. Уч. пос. М.:1999

14. О показателях экономического благосостояния. Ю. Иванов //Вопросы экономики. 2003, №2, с. 93
15. Отчет о мировом развитии 1995г. //От плана к рынку - Всемирный банк, 1996. - 174 с. Жеребин В.М., Романов А.Н. Экономика домашних хозяйств. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 231 с.
16. Социально-экономическая статистика: Учебное пособие.//А.М. Елемесова, К.К. Бельгибаева, Е.М. Кииков, Г.М. Молдакулова. – Алматы: Экономика. – 1999. – 260 с.
17. Экономическая статистика: Учебник/Под ред. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 1998.- 480 с.
18. Социальная статистика: Учебник/Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 416 с.: ил.
19. Герасимова И.А. Денежные доходы населения в регионах России (сравнительный статистический анализ). Часть первая. - ЦЭМИ РАН, 2000/088
20. Кривко Н. Оценка уровня бедности в Республике Казахстан // Экономика и статистика. 2000. № 2.
21. Кузнецова Е.В. Дмитриева Е.Д. Индекс развития человеческого потенциала и другие показатели социально-экономического развития России и отдельных зарубежных стран // Вопросы статистики. – 2000. – № 3. – С. 14.
22. Индекс человеческого развития и система социальной защиты населения на региональном уровне. Н. Искаков. //АльПари, 2002, №4-5, стр. 78-82.
23. Институциональные проблемы развития здравоохранения. Г. Куатбаева, к.э.н., член-корр. МЭАЕ, РГП «Институт экономических исследований» МэиТ РК, Е. Ибраимханов, юрист, Консалтинг-центр, М. Есжанова, Центральная клиническая поликлиника, Е, Иващенко, Казахстано-немецкий университет. //АльПари, 2002, №4-5, стр. 82-88.
24. Условия и образ жизни сельского населения (тенденции изменения). Сборник научных трудов. Под ред. Артемова В.А. – Новосибирск: ИЭиОПП СО АН СССР, 1990. – 172 с. ., с. 146.
25. З.И. Калугина. Влияние личного подсобного хозяйства на образ жизни сельского населения. (стр. 32-36) Условия и образ жизни сельского населения

- (тенденции изменения). Сборник научных трудов. Под ред. Артемова В.А. – Новосибирск: ИЭиОПП СО АН СССР, 1990. – 172 с., с. 146.
26. Н.А. Балыкова. Материально-бытовая деятельность селян: тенденции и состояние (стр. 40-53). Условия и образ жизни сельского населения (тенденции изменения). Сборник научных трудов. Под ред. Артемова В.А. – Новосибирск: ИЭиОПП СО АН СССР, 1990. – 172 с.
27. Сибирская деревня в период трансформация социально-экономических отношений. Сборник научных трудов. Под ред. З.И.Калугиной. – Новосибирск: Институт экономики, 1996 – 212 с.
28. Стрижкова Л., Златоверховникова Т. Качество жизни в российских регионах (динамика, межрегиональные сопоставления) // Экономист. – 2002.- №10, с. 67-76
29. Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения (методология, методика и результаты изучения социально-экономических аспектов жизнедеятельности) Новосибирск: Наука, 1979.
30. Уровень жизни населения регионов России №2. Составители: Мстиславский П.С., Маликов Н.С. Под общей редакцией Бобкова В.Н. М.: ВЦУЖ, 1999. – 65 с.
31. Экономическая социология: Учебное пособие/Под ред. Л.А. Байдельдинова. – Алматы: Экономика, 1997. – 112 с.
32. Словарь современной экономической теории Макмиллана, стр. 532.
33. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие. – Екатеринбург: Деловая книга, М.: Логос. 1998. – 384 с., стр. 17
34. Государственное регулирование рыночной экономики: Учебное пособие по ред. И.И. Столярова – М.: Дело, 2001. – 280 с.
35. Кубаев К.Е. Функциональный анализ взаимодействия государства и рынка в условиях глобализации //Саясат-Policy, 2003, №5
36. Кубаев К.Е. Местное самоуправление. – Алматы: Казак университеті, 2003. – 104 с.

37. Совершенствование анализа уровня жизни населения в Казахстане. С.Берешев, В. Можарова, В. Пак, Казахский НИИ труда, А. Курасова Алм. фонд содействия занятости. //Труд в Казахстане, 2002, №1 (стр. 13-18).
38. АльПари, 2002, №4-5, стр. 82
39. САПП, г. Астана, 2000, №38-39, ст. № 449. О концепции миграционной политики РК.
40. САПП, г. Астана, 2001, №36-37, ст. № 485.] Программа демографического развития РК на 2001-2005 годы.
41. САПП, г. Астана, 2001, №43-44, ст. № 532. Стратегический план развития РК до 2010 года.
42. САПП, г. Астана, 2001, №45, ст. № 542. О концепцию региональной политики РК на 2002-2006 годы].
43. САПП, г. Астана, 2000, №2, ст. №24. От 13.01.2000 №62].
44. Методологические положения по статистике: Вып. 1 / Под ред. А.А. Смаилова -Алматы, 2001 – 610 с.
45. Статистический ежегодник Павлодарской области. Часть 1, 2001 год / Статистический сборник. – Павлодар: Управление статистики Павлодарской области.
46. Статистический ежегодник Павлодарской области. Часть 2, 2001 год / Статистический сборник. – Павлодар: Управление статистики Павлодарской области.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Динамика основных индикаторов рынка труда Баянаульского района 2001-2006 гг.

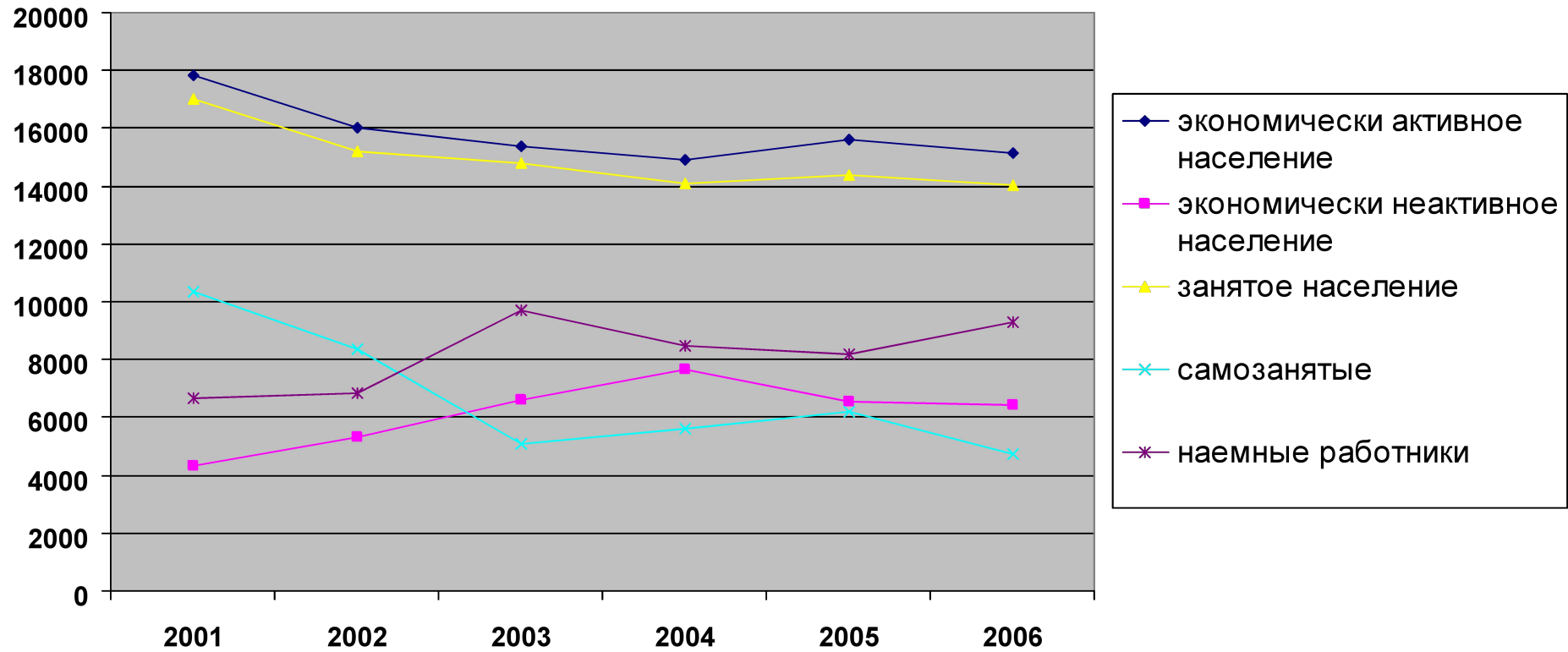


Рисунок А.1

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Таблица Б.1

Значения основных индикаторов рынка труда Баянаульского района в сравнении с другими регионами

Города и районы области	всего	Статус экономической активности											
		экономически активное	уровень экономичес кой активности	экономическ и неактивное	уровень экономичес кой неактивнос ти,%	занятые	уровень занятости, %	наемные работники	доля наемных работников	самозаня тые работник и	доля самозанят ых работников , %	безработ ные	уровень безработиц ы, %
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Павлодарская область	593945	386735	65,1	207210	34,9	354676	91,7	266978	75,3	87698	24,7	32059	8,3
г. Павлодар	255589	155676	60,9	99913	39,1	140560	90,3	129877	92,4	10683	7,6	15116	9,7
г. Аксу	53009	34774	65,6	18235	34,4	32453	93,3	27675	85,3	4778	14,7	2321	6,7
г. Экибастуз	111169	74997	67,5	36172	32,5	68266	91,0	59254	86,8	9012	13,2	6731	9
Актогайский р-н	13496	9309	69	4187	31	8488	91,2	2585	30,5	5903	69,5	821	8,8
Баянаульский р-н	21574	15154	70,2	6420	29,8	14033	92,6	9291	66,2	4742	33,8	1121	7,4
Железинский р-н	17735	13696	77,2	4039	22,8	12955	94,6	5522	42,6	7433	57,4	741	5,4
Иртышский р-н	21711	12951	59,7	8760	40,3	12124	93,6	6938	57,2	5186	42,8	827	6,4
Качирский р-н	20009	15641	78,2	4368	21,8	14817	94,7	5299	35,8	9518	64,2	824	5,3
Лебяжинский р-н	12930	9032	69,9	3898	30,1	8328	92,2	2024	24,3	6304	75,7	704	7,8
Майский р-н	10511	5804	55,2	4707	44,8	5133	88,4	2816	54,9	2317	45,1	671	11,6
Павлодарский р-н	23558	15976	67,8	7582	32,2	15273	95,6	5873	38,5	9400	61,5	703	4,4

Успенский р-н	12895	9573	74,2	3322	25,8	9003	94,0	3896	43,3	5107	56,7	570	6
Щербактинский р-н	19158	15704	82	3454	18	14776	94,1	6358	43,0	8418	57,0	928	5,9