

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

Кафедра «Философии»

Магистерская диссертация

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ И ЖЕНЩИН
КАК СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ**

6N0502 «Социология»

Исполнитель _____ Д.М. Ксембаева
(подпись, дата)

Научный руководитель
Профессор _____ Д.Т. Сыздыкова
(подпись, дата)

Допущена к защите:

Зав. Кафедрой «Философии»

Профессор _____ Д.Т. Сыздыкова

Павлодар, 2007

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация Ксембаевой Д.М. содержит объем в 70 страниц, 2 рисунка, 7 таблиц. Во время работы было использовано 81 источник.

Ключевые слова: социология семьи, социология женщин, гендер, брак, развод, институт семьи

Объект и предмет исследования. Объект исследования- современные проблемы семьи и женщин. Предметом исследования являются социальные процессы, происходящие в семье, социальные механизмы формирования семьи и брака, факторы, причины и тенденции, влияющие на социальные процессы жизнедеятельности семьи.

Цели и задачи исследования. Цель данной работы заключается в попытке провести социологический анализ функционирования института семьи, а также рассмотреть роль женщины в современном обществе.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1. Проанализировать основные концепции, теории и подходы исследования семьи.
2. Определить основные признаки семьи как социального института, малой социальной группы и социального процесса.
3. Изучить исторические типы и формы брачно-семейных отношений, динамику и перспективы их развития, раскрыть особенности и индивидуальность деятельности семьи на каждом этапе ее исторического развития.

Методология и методы проведенного исследования. Данная работа носит теоретико-методологический характер. Методологической основой исследования явились работы исследователей в области социальной

философии, социологии и психологии, посвященные проблемам семьи и женщин как социального института.

Научная новизна.

1. Определен социальный статус семьи в казахстанском обществе в условиях рыночной экономики и механизм влияния семьи на социальные процессы, особенности и противоречия взаимоотношений членов семьи.

2. Выделяются традиционные и правовые основы казахской семьи и женщин в процессе изучения исторических типов и форм брачно-семейных отношений.

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Социально-философский аспект проблемы семьи.....	9
1.1. Генезис понятия семьи. Семья как объект социологического исследования.....	9
1.2. Современная модель семьи в условиях рыночных отношений.....	37
Глава 2. Роль женщины в обществе.....	46
2.1. Положение женщины в традиционном казахском обществе.....	46
2.2. Гендерная политика в Казахстане.....	54
Заключение.....	60
Список используемых источников.....	61
Приложение А.....	70

Введение

Актуальность темы

За годы независимости суверенного Казахстана в республике произошли значительные изменения в экономической, социальной, политической сферах общественной жизни. Реформы переходного периода, изменяя ценности, идеалы, нормы и стереотипы поведения, создали напряженность в жизни каждой отдельно взятой семьи.

Актуальность темы исследования определяется тем, что специфика переходного периода к новым социально-экономическим, социально-политическим, духовным процессам выдвинула перед социологией задачи переосмысления как теоретико-методологических, так и эмпирических проблем.

Для Казахстана проблема семьи, роль семьи как социального института и малой социальной группы для общества и личности, а также ценности семьи в этом процессе обретают новую реальность. Поэтому исследование семьи, тенденции, состояние и перспективы развития казахстанской семьи представляются не просто актуальными, но и практически значимыми для возможности овладения инструментом управления социальными процессами, происходящими в семье вообще.

Постановка проблемы изменения семьи в мире совпала во времени с крупнейшим кризисом 20-30 годов XX века во всех крупных индустриальных странах, который потряс всю социально-историческую систему. Среди причин выдвижения этой проблемы на первом месте - обострение социальных

антагонизмов, в частности, дезорганизация семьи. Вторая причина переориентация общественной науки с чисто академических и идеологических задач на прикладные и терапевтические.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что накопленные знания о семье не соответствуют современным реалиям жизни рыночной экономики, поэтому назрела необходимость пересмотра всех тех изменений в экономике, политике, в социальной сфере, которые оказывают воздействие на семью и брак, приводят к новым качественным изменениям брачно-семейные отношения, приобретают уникальный характер, восстанавливают давно утраченные традиции, культуру, национальную самобытность, приобретают новое начало в условиях реформирования казахстанского общества.

В научной литературе казахстанской социологии пока обширно не рассматриваются процессы, влияющие и изменяющие современную семью, структуру, типы, функции, жизненный цикл семьи.

Вместе с тем в системном виде проблема семьи пока практически не стала объектом самостоятельного исследования казахстанской социологии, не была исследована комплексно. Очень часто социологическими, аналитическими центрами проводятся исследования, касающиеся некоторых проблем семьи, которые далеко не носят определенного характера изучения предметной области семьи.

Это обусловлено относительной молодостью социологической науки в нашей стране. Особенно отсутствуют сложившиеся системы социологической науки в данной области.

Процесс глобализации - одно из важных социальных перемен, происходящих событий в современном мире. Сегодня семья как социальный институт испытывает объективное давление со стороны новых социальных реалий общества. Семья оказалась не готовой принять все натиски процесса глобализации.

Актуальность темы исследования данного связана также с необходимостью изучения не только внешних факторов, обуславливающих функционирование и изменения семьи, но и внутренних механизмов формирования и распада семьи. Собственно социологический аспект семьи и женщины как объекта исследования предполагает создание адекватной системы социологических понятий и выработку определенных направлений изучения.

Степень разработанности проблемы

Семья - как общечеловеческая ценность во все времена привлекала к себе пристальное внимание ученых. Интерес к проблемам семьи привел к специальной социологической теории семьи, на которое огромное влияние оказали взгляды античных материалистов, начиная с Демокрита и Геродота, «отцами» патриархальной теории Платона и Аристотеля.

Брачно-семейные отношения как одна из наиболее значимых сфер функционирования общества изучались многими исследователями. Дюркгейм Э., Маркс К., Энгельс Ф., Вебер М., Сорокин П.А. трактовали семью как социальную структуру, являющуюся первоосновой общества.

О социальных проблемах семьи, структуре и типах семей, жизнедеятельности семейного образа жизни, быте и традициях казахской семьи, истории ее развития, мы черпаем знания в источниках отечественных обществоведов. Это труды Аль-Фараби, Абая Кунанбаева, Шокана Валиханова, Ыбрая Алтынсарина, Жусупбека Аймауытова, Магжана Жумабаева, Мухтара Ауэзова и многих других. Богатейший пласт устного народного творчества акынов, жырау является также носителем огромного, до конца еще не исследованного знания о традициях казахстанской семьи.

Недостаточная теоретическая обоснованность исследований (особенно социологических) семьи и брака в Казахстане подтверждается социологическими, демографическими и социально-психологическими работами и публикациями научных отечественных журналов.

Методологические и прикладные аспекты исследования современной семьи и ее проблем разрабатываются в теоретических исследованиях казахстанских ученых - Биекенова К.У., Аженова М.С., Аитова Н.А., Тюкина М.М., Аргынбаева Х.А., Сейдуманова С.Т., Габдуллиной К.Т., Пузикова М.Ф., Гуревича Л.Я., Садыровой М.С., Байдельдинова Л.А., Татимова М.Б., Джаманбалаевой Ш.Е., Утешова С.К. и новые эмпирические индикаторы в глубоких исследовательских анализах, казахстанского эксперта Жусупова С.Е. [35-48].

Цель исследования – попытка провести социологический анализ функционирования института семьи, а также рассмотреть роль женщины в современном обществе.

Цель исследования обусловила постановку основных задач:

-проанализировать основные концепции, теории и подходы исследования семьи;

-определить основные признаки семьи как социального института, малой социальной группы и социального процесса;

-изучить исторические типы и формы брачно-семейных отношений, динамику и перспективы их развития, раскрыть особенности и индивидуальность деятельности семьи на каждом этапе ее исторического развития;

-изучить социально-экономические, социально-психологические, нравственные, духовно-психологические, этнические особенности проблем, влияющих на процессы в семье и при ведущих к распространению в Казахстане неполных семей, бедных, фактических браков, внебрачных детей и т.п.;

-выявить роль современного государства и общественных институтов как объектов управления и поддержки семьи;

-изучить положение женщин в обществе

Предметом исследования являются социальные процессы, происходящие в семье, социальные механизмы формирования семьи и брака, факторы, причины и тенденции, влияющие на социальные процессы жизнедеятельности семьи.

Структура работы

Магистерская диссертация состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения. Объем магистерской диссертации страниц.

Глава 1. Социально-философский аспект проблемы семьи

1.1. Генезис понятия семьи. Семья как объект социологического исследования

Рыночные отношения требуют от человека развития таких качеств, как способность к конкуренции, деловитость, умение бороться с другими, отстаивая свои интересы. Следовательно, на первый план выходит индивидуалистическая, а не коллективная психология, т.е. доминирующее влияние на формирование характера индивида и его социальных отношений играет семья как социальный институт.

Методологическое требование четкого проведения различий между макрообъектом и микрообъектом исследования позволяет избежать отождествления семьи как института с семьей как малой группой, а также с индивидами или парными формированиями индивидов, остающихся после распада полной семьи. Таков подход американского социолога Попеное Д. [52, с.61,6.5], который стремится выделить (после краха расширенной семьи в ее преемнице - нуклеарной семье) минимальный остаток, разрушение которого, в свою очередь, позволяет говорить уже и об упадке нуклеарной семьи. Такие

попытки могут усиливаться по мере обострения институционального кризиса семьи и невыполнения ее специфических функций.

Для определения социальных процессов, происходящих в группе и обществе Морено Дж. сформулировал одно из фундаментальных положений социометрии, где правильнее будет использовать микро-и макроструктуры исследования [53, с.181].

Норт выделяет три взаимосвязанных элемента внутрисемейного устройства социального института, регулирующего конкретную область, общественной жизни. Первый - это система формально-правовых, административных и организационных норм-правил. Вторым элементом служат укорененные в культуре каждого общества неформальные правила, нормы и образцы поведения. Третий элемент - механизм правового и социального контроля выполнения норм. Качество и соотношение этих элементов определяет те социально-правовые ограничения, в рамках которых осуществляется деятельность людей [54, с.26].

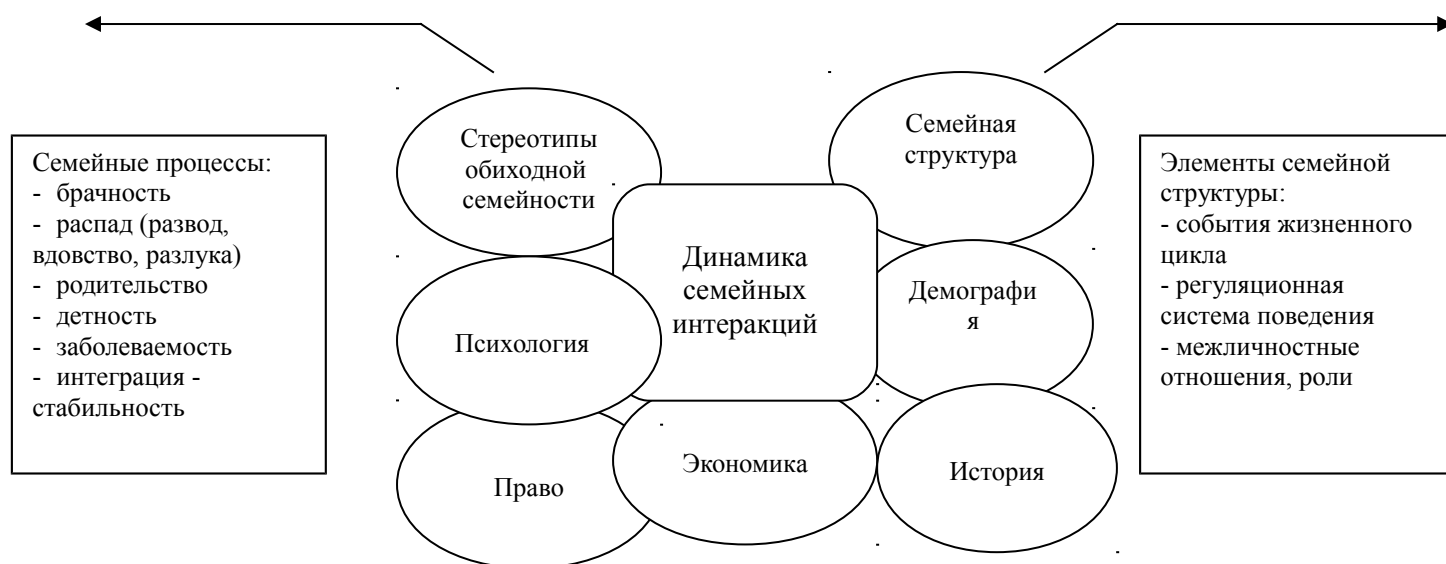


Рисунок 1. Связь микросоциологии семьи соседними дисциплинами

Институты семьи и школы, переживают затяжной кризис. Семейные узы резко ослабились, увеличилось число разводов, нерегистрированных и неустойчивых сожительств, холостяков и незамужних. Резко снизилась рождаемость, участились случаи отказа матери от рожденных детей. В настоящее время, по существу, завершилась лишь разрушительная фаза процесса большинства прежних институтов. Но созидательная работа находится в начальной стадии. Парадигма кризиса семьи, как социального института, рассматривает семейные изменения как исторически конкретные выражения глобального системного кризиса в семье, вызванного не какими-то случайными, временными несоответствиями, проблемными ситуациями, а коренными, сущностными, атрибутивными чертами индустриально-рыночной цивилизации. Концепция кризиса семьи ориентирует к семье причины неблагоприятных явлений, а не пороки социальной организации рыночно-индустриального типа.

По нашему мнению, ослабление социально-нормативной регуляции семейности, трансформации культурных символов и образцов, снижение ценности брака, семьи с детьми, единства всех поколений вот те социокультурные процессы, которые раскрывают сущность кризиса семьи.

В последнее время распад семейных ценностей рассматривается исключительно в связи с ухудшением экономического положения населения. Однако известно, что кризисные ситуации как в целом в стране, так и в отдельных семьях в какие-то периоды истории способствовали росту значимости семейных ценностей, укрепляли семейные связи, становились точкой отсчета для роста благополучия в плане крепости семьи.

Семья как социальный институт обеспечивает общество трудовыми ресурсами, исполнителями социальных ролей. Без этого продукта семейного производства социальная система не может функционировать. Следовательно, общество должно быть заинтересовано, чтобы семья выполняла свои функции

воспроизводства и социализации новых поколений. Однако, именно эти функции семьи в первую очередь ослабевают.

Институционализация и формализация науки, логика развития научного познания требуют уточнения и совершенствования языка науки.

Среди определений семьи, построенных по категориям семейных отношений, выделяется определение, данное Харчевым АТ.: семья - это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [55, с.75].

По определению зарубежных социологов термин «семья» обычно относится к:

1. первичной группе, составленной из двух родителей и по крайней мере одного ребенка;
2. он может быть также отнесен к женатым и неженатым парам без детей;
3. к группе, состоящей из одного родителя;
4. к группе детей, живущих вместе;
5. к супругу с несколькими законными супругами с детьми или без них;
6. к группе родственников и их детей, которые живут одним хозяйством.

Семья является также юридической единицей, группой, имеющей определенный общественный статус, и потребительской единицей [56, с.116-117].

Антонов А.И. утверждает, что семью создает отношение родители- дети, а брак является легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей. Он обращает внимание на пространственную локализацию семьи - жилище, дом, собственность и

экономическую основу семьи – общесемейную деятельность родителей и детей, выходящую за узкие горизонты быта и потребительства [57, с.65].

В современных условиях, когда все больше становится альтернативных браку форм сожительства мужчин и женщин, важным становится изучение первой части брачного поведения - исследование брачного выбора. Движущей силой брачного поведения становится потребность в браке и брачном партнере. Поскольку сегодня, усиливается ценность партнерства, и больше появляются формы сожительства, брачное партнерство доминирует над потребностью в браке. Английский социолог Уайтфилд Р., изучая потребности супружеской пары и совместимости индивидуальных потребностей каждого из них, весьма удачно воспользовался пирамидой потребностей американского психолога Маслоу А. для описания удовлетворения потребностей каждого из супругов в браке [58, с.22-24].

Как известно, в динамической концепции потребностей, по Маслоу, в основании пирамиды находятся базовые физиологические потребности в питье, пище, сне и т.д., которые наиболее настоятельны и неотложны, - длительное их неудовлетворение ведет к разного рода патологии и в конечном счете к смерти. Но как только они насыщаются на некоем среднем уровне, сразу - актуализируется второй уровень потребностей, менее настоятельных, чем первый уровень, но более настоятельный, чем все последующие уровни. По мере их удовлетворения становятся все более активными и ведущими в иерархии потребностей нужды третьего уровня - потребности в принадлежности к социальным группам, в том числе к семье и сферам общения.

Рисунок 2. Пирамида потребностей по Маслоу

Еще один уровень - социальное положение, принадлежность к определенному классу, слою, страте, касте. Известно, что самые высшие и самые низшие социальные группы практикуют жесткую эндогамию: одобряются браки среди людей своего круга и ограничиваются смешанные экзогамные браки с людьми из других социальных страт.

Многообразные научные подходы, теории и концепции покоятся на двух основополагающих теориях, на теории социальных структур и теории социальных изменений. Эти теории призваны ответить на вопросы: «Как все устроено» и «как все изменяется».

Символический интеракционизм является ведущим направлением в социологическом исследовании семьи, особенно основополагающего раздела - социализации детей. В «Социальной психологии» Шибутани Т. [59] четыре главы посвятил социализации личности. Сущность символического интеракционизма четко изложена Блумером Г., последователем основателя этого направления Мида Дж.Г. .

Инновационный подход к исследованию семьи сегодня рассматривает сущность изменений, затронувших семью, связанных более всего с утратой формальных институциональных признаков [60].

Научно-теоретические и прикладные исследования семьи ориентированы не на регламентацию жизни отдельных семей, а на изучение факторов, от которых зависит состояние прогресса в целом брака и семьи во всем обществе.

В связи с этим можно полагать, что через процесс социологического исследования можно достичь единство теоретико-методологического и эмпирического уровня познания. Это положение подтверждает Ядов В.А., - «и с изучением образа жизни, семьи, быта, социальной структуры и т.д. традиционно понятие социологическое исследование связано лишь с прикладной социологией»[61].

Главная причина разрыва между теорией и прикладными исследованиями в казахстанской социологии в том, что разграничиваются уровни социологического познания на теоретическое и эмпирическое.

Проведение социологического исследования является трудоемкой и дорогостоящей разновидностью научной и социальной деятельности социологов. Брак и семья являются наиболее закрытой разновидностью социальных и личных отношений, которые большей своей частью скрыты от постороннего наблюдателя.

В обосновании понятий, описывающих семью в качестве объекта не только теоретического, но и эмпирического исследования, включает в себя обширный круг следующих понятий: тип семьи, функции семьи, мотив брака, семейная власть, семейная структура, семейное поведение, супружество, родство, семейная группа, нуклеарная семья, моногамия, репродуктивная семья и т.п. Выделение основных категориальных понятий семьи обусловлено необходимостью представить наиболее выпукло ее предмет, создать основу для иерархической систематизации понятий.

Семью очень трудно исследовать. И самая главная трудность- это большое количество и многообразие аспектов. Глубокое социологическое исследование семьи можно провести в динамике конкретно-исторического и индивидуального развития семьи и брака. При изучении современного состояния семьи без

прошлого невозможно проследить исторические условия, закономерности и динамику изучений структуры, формирования различных типов семей.

Для исследования семьи, женщин, детей, семейного поведения - брачного, репродуктивного, социализационного, родительского, самосохранительного социологи применяют социометрию. Этот метод в области семейных отношений способен проводить в соответствие систему социокультурных ролей семьи с системой межличностных чувств и ролей членов семьи [62].

Семья прошла длительный путь эволюции, развиваясь и изменяясь вместе с обществом. Весь исторический опыт человечества в сущности, представляет собой непрерывную цепь приспособляемости людей в постоянно изменяющихся условиях существования.

Исследователи пришли к мысли, что первой формой рода оказывается материнский род, основанный на коллективном хозяйстве и экзогамно-эндогамных брачных отношениях при наблюдавшихся парных союзах. Идея изменчивости форм брака и семьи как центральная для эволюционного подхода нашла свое наиболее полное воплощение в исследованиях американского антрополога Моргана Л.Г.

Отличительным свойством влияния индустриализации и промышленного производства на семью стало то, что прежняя роль семьи как посредника во взаимосвязи общества и личности стала приходить в упадок. Рождение большого количества детей постепенно теряет свое экономическое значение, как это было в феодальном обществе, где тяжелая работа на земле требовала большого количества рабочих рук, поэтому приветствовалось большое количество рождений детей.

Рынок должен быть вечным двигателем прогресса и самосохранения человеческого рода, а потому и поощрять любую модель детности. Сегодня малодетное однообразие жизни есть итог загона всех в одну - единственную альтернативу.

Современное развитие семьи в казахстанском обществе имеет

противоречивые тенденции, как негативные, так и позитивные. Казахская семья имеет значительный потенциал для дальнейшего развития. Данный потенциал обусловлен как историческими традициями, и моралью коренного народа, так и современными тенденциями развития казахстанского общества. Современная семья, ее особенности целиком обусловлены особенностями нынешнего этапа. Она столкнулась с новыми проблемами, в значительной степени утратила способность выполнять многие жизненно важные для человека функции, в ряде случаев вступила в состояние затяжного разлада с другими социальными институтами и оказалась на пороге нового кризиса [63, с.253-256].

Равенство супругов в современной семье привел к утрате непререкаемого авторитета мужчины и снижению согласованности воспитательных воздействий родителей.

Современная семья будет меняться, частично утрачивая или меняя некоторые функции. Функция воспроизведения будет осуществляться и незамужними женщинами. В социализации будут в большей мере участвовать центры по воспитанию детей [64, с.432].

В таблице 1 Яковлев И.П. через три типа семей показывает различные выполнения функций, где учитываются особенности общественных и личных интересов как человека, так первичной «ячейки» семьи. Как подчеркивает Яковлев И.П. сегодня выполнение почти всех функций семьи в разных типах различны [65, с.175].

Таблица1 - Функции семьи в различных социальных типах семьи

Функции	Социальные типы семьи		
	Общественные	Промежуточные	Индивидуалистические
Рождение детей	Ориентация на общественные	На сбалансировано общественное и	Ориентация на личные интересы (малодетные)

	ые нормы (по численности детей)	личное (многодетные или бездетные)	
Воспитани е детей	Приоритетн ость общественно го перед личным (воспитание «сынов отечества», служение обществу)	Смешанность приоритетов (и то, и это)	Приоритетность личного перед общественным (индивидуализмом и эгоизмом)
Экономиче ская	Жизнь на заработную плату, стипендию, пенсию, и т.п.	Заработок и другие формы дохлдов (натуральных и денежных)	Ориентация нп прибыли, в том числе и теневые доходы
Политичес кая	Отражает ведущие тенденции в управлении обществом (преимущест венно демократиче ское управление)	Смесь децентрализации с проявлениями авторитаризма	Преимущественно авторитарное со стороны получателя основного дохода
Духовно- культурная	Интерес к общественн	Эклектическая смесь	Иртерес к лично- групповым

	ым проблемам и нормам, к массовой культуре	общественных и групповых вкусов	проблемам бизнеса, политики, к элитарной культуре.
--	--	------------------------------------	--

Происходящие процессы в обществе реагируют на все социальные изменения в семье. Структурно-функциональные изменения деятельности семьи происходят под непосредственным влиянием дезорганизации самого общества. Эмансипация женщин вносит свой вклад в разрешение иерархической организации семьи. В связи с массовым вовлечением женщин в профессиональную деятельность, трансформируются традиционные роли женщин и изменяются роли.

И все же, как мне кажется, если прогнозировать будущность современной семьи, то возврата к традиционной семье уже не будет. Современная семья будет меняться, часто утрачивая и меняя некоторые функции. Регулирование рождения детей, ухода за маленькими детьми сохранится за семьей. Однако усилится внешнее влияние на деторождение. Функция воспроизводства будет осуществляться и незамужними женщинами [66, с.421].

Современная семья - это нуклеарная семья, чаще просматривается конъюгальная семья, где ослаблено главенство мужа, отношения родители-дети менее проявляется, больше в этих отношениях важным становится авторитет личности, супружество. Традиционная семья - расширенная, состоящая из трех поколений с доминированием старших и мужского авторитета. Отличительные черты традиционных и современных моделей семьи в том, что для традиционных семей больше характерен родственно-семейный принцип жизни семьи, в современной семье родство ослабевает, уступая место целям, интересам индивида. В семейном производстве традиционной семьи - жесткое разделение труда между членами семьи, в современной семье

происходит трансформация ролей, эгалитаризация, взаимозаменяемость. Традиционная семья в большинстве многодетная, современная семья с малым количеством детей или бездетная.

Изучение семей, представителей этнических меньшинств в Казахстане показывает стремление любого этноса идентифицировать себя устойчивой культурной общностью, защитить членов этноса от нестабильности и неопределенности жизни. Свою функцию этнос выполняет путем поддержания культурной традиции именно через семью, т.е. путем воспроизводства в новых поколениях тех ценностей, символов, традиций, правил поведения, которые выработались за многие столетия адаптации к социальной среде.

Говоря о важных задачах межэтнических отношений, Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев отметил, что « ... Некоторые страны проводят политику «выдавливания» инационального населения, что никогда не было присуще казахскому народу. Нам остается единственный верный путь, по которому мы идем, требующий трудоемкой и кропотливой работы, это поиск точек соприкосновения, расширение зон согласия, доверия между народами» [75, с.41].

Особо можно подчеркнуть чувство общности, единства, мощно переживаемое чувство «Мы», самоотнесение и самоназвание. Развитием выражением чувства общности, национально-культурного самопознания является патриотизм как чувство к своему народу, своей культуре, преданность им, готовность защищать их и прилагать усилия для их благополучия и процветания.

Мониторинг межэтнической ситуации в республике, проводимый на протяжении нескольких лет министерством культуры, информации и общественного согласия показывает, что респонденты указали на

стремление сохранить мир в обществе- 46,3%. Толерантность, терпимость казахского народа-35,4%, сложившиеся исторические традиции межнационального общения народов, проживающих в Казахстане-41,7% [76, с138].

Проблемы казахстанской семьи совпадают в целом с общемировыми. В семье находят отражение все социальные проблемы, характерные для современного общества. Сегодня на территории Казахстана общее количество семей 4 миллиона. Из них менее 50% имеют в своем составе 4 и более членов семьи. Наиболее распространенный тип (преобладающая форма среди всех семей 67%) «нуклеарная» - от слова «нуклеа», т.е. главная часть, основа. Большое количество нуклеарных семей подтверждает мнение многих ученых о повышении внутренней миграции по причине материальной трудности семей, которые вынуждают не только к смене жительства, но и приводят к разрыву многопоколенных семей и возникновению других процессов. Прекращение единой общесемейной деятельности обостряет проблему как безнадзорности детей, за которыми не присматривают бабушки, так и стариков, о которых не заботятся дети. Они вынуждены поступать в дома престарелых, что создает серьезные моральные и экономические проблемы для общества [77 с. 82-83].

Данные социологического исследования определяют, что современная семья-это неполная семья (13%). Если рассмотреть структуру семьи по уровню жизни в Казахстане, то

1. Бедные семьи (низкий прожиточный минимум)-35% семей;
2. Малообеспеченные-27%;
3. Высокообеспеченные-8% (из них богатых-4-5%).

Наряду с бедностью и нищетой выделяют обездоленность. Обездоленность характеризует бедность, возникшую из-за доступа к материальным и культурным благам по состоянию здоровья, в связи с

многодетностью, алкоголизмом и т.д. От обездоленности надо отличать депривацию. Понятие социальной депривации применяется к тем группам населения, которые в чем-либо ущемлены в обычных человеческих правах и не могут вести полноценный образ жизни. Обычно ими являются дети, пенсионеры, инвалиды, безработные, а также бедные.

В современной семье изменяется отношение к детям и деторождению - сфера, которая наиболее ревностно охранялась традициями, религией и психологическими стереотипами. Идет процесс разрушения ценностей многодетного образа жизни семьи, исторического отрицания многодетности.

Рыночный механизм обнаружил свою неспособность обеспечить разнообразие форм семьи по уровню детности, разнообразие, достаточное, по крайней мере, для того, чтобы не сползти в пропасть депопуляции. Факт - сплошной малодетности семей означает непригодность рыночной системы для обеспечения воспроизводства населения.

Статистические наблюдения за инфляционными процессами позволяют затронуть материальную сторону этой проблемы - в какую сумму «обойдется» рождение и воспитание ребенка. С ростом ребенка увеличиваются и общие расходы, связанные с его содержанием и воспитанием. Плата за детские дошкольные учреждения в 2000 году возросла на 12,2% (в 1999 году - на 4,7%) и составляет в среднем 133 тенге за один дето-день, услуги здравоохранения в целом подорожали на 4,4% (В 1999 году - на 3,5%). Кроме того, ребенок нуждается в рациональном, сбалансированном питании.

В программе «Казахстан - 2030» Президент Республики Н.Назарбаев акцентирует внимание на вопросах эффективной демографической политики, включая охрану здоровья матери и

ребенка, государственную поддержку семьи, женщин в период беременности и воспитания детей [80].

Хотя известно, что традиционно в Казахстане характерной особенностью были многодетные семьи. Негативные последствия экономического кризиса в переходный период принесли к снижению рождаемости. Если в начале 1998 г. их число составляло 244 тыс., то к 2000 г. оно уменьшилось на 4 тыс. По материалам исследований 786 многодетных матерей выяснилось, 2/3 семей имеют 4 детей, более четырех - 5, у остальных - 6 и более.

Многодетные семьи и семьи с одним кормильцем составляют значительную часть бедного населения Республики Казахстан, и условия их жизни могут дополнительно ухудшаться за счет падения реальной стоимости семейных пособий и реальной помощи. В Казахстане 18,0% семей существуют за чертой крайней бедности, когда доходов хватает только на продукты питания, необходимые для поддержания основных, жизненных функций [78, с.6].

Миграция казахского населения из сельской местности в города принимает повальный характер. Следовательно, депопуляция казахов, в конечном итоге ударит по демографической ситуации еще сильнее, чем это предсказывалось специалистами. Хотелось бы, как бы продолжая мысль, отметить, что чем больше сельское население будет мобильным, тем быстрее будет падать прирост населения в Казахстане. Здесь уместно будет показать исследование проведенное компанией «Комкон-2-Евразия» телефонный опрос на тему: «Семья и личная жизнь». Были опрошены 300 человек, женщины и мужчины от 18 до 60 лет, алматинцы [79].

Таблица 2. Как вы относитесь к многодетным семьям ? (%)

Отношение к многодетным семьям	%
Положительно, если родители могут позволить себе содержать много детей	32.3
Потому что семья должна быть большая, чтобы помогать друг другу	20.0
Потому что многодетная семья улучшает демографическую ситуацию в стране	7.3
Равнодушно	17.7
Отрицательно. Если родители не могут позволить себе содержать много детей	14.7
Потому что в большой семье не уделяется должного внимания каждому ребенку	4.0
Потому что многодетность часто становится поводом для различных спекуляций и морального шантажа	1.0
Затруднялись с ответом	3.0

Всего	100
-------	-----

Результаты исследования подтверждают мнение казахстанских исследователей, что в настоящее время многодетные семьи устойчиво составляют весьма незначительную долю от общего количества детей.

Таблица 3. Как вы относитесь к бездетным принципиально не желающим иметь детей, семьям? (%)

Как вы относитесь к бездетным семьям	%
Положительно, потому что современная жизнь не позволяет иметь ребенка	6.3
Потому что они живут для себя	3.7
Равнодушно, потому что я выступаю за свободу выбора	30.0
Потому что семья без детей-не семья	37.3
Отрицательно, потому что они эгоисты	18.7
Другое - а разве такие семьи существуют?	1.0

Затруднились с ответом	3.0
Всего	100

Существует также типология социального риска семей, которые в силу объективных или субъективных причин находятся в состоянии жизненного затруднения и нуждаются в помощи со стороны государственной системы социальной защиты и социальной поддержки. Это семьи беженцев и вынужденных переселенцев; малообеспеченные семьи; семьи с избыточной иждивенческой нагрузкой (многодетные или имеющие в своем составе инвалидов), в которых на одного работающего приходится более одного иждивенца; семьи, воспитывающие детей-инвалидов; неполные семьи. В последние годы возникают новые категории таких семей: семьи безработных; семьи, проживающие в неблагополучных регионах, семьи, члены которых работают в бюджетных организациях (15,2%) либо в офисах частных фирм (20%).

Образ жизни или концепция «жизненные силы» горожан Казахстана определяется условиями труда и его оплатой. А доходы многих не в состоянии нормально обеспечить жизнь городских семей. Если учесть, что месячный доход каждого члена семьи не превышает 100 долларов США (а точнее, 78 долларов, по данным январьского 2004 г. опроса АСиП) [73]. Уклад жизни семей, особенно коренных представителей населения, как в городе, так и в сельской местности имеют свои социально-экономические особенности. Если им раньше была присуща расширенная, патриархальная семья с устоявшимися обычаями, традициями, то с процессами урбанизации, происходящий уклад жизни семей и семейно-родственные отношения приходят к

изменениям, но смогли сохраниться, особенно в южных регионах, где преобладает коренное население, присущий менталитет народа, социальный контроль, сильна традиция.

Одна из причин слабых экономических темпов региона вытекает из объективных условий постоянной, непрекращающейся миграции сельского населения в город. В составе городского населения высока доля бывших сельских жителей. Основная часть сельских мигрантов - молодежь. Они являются носителями сельского образа жизни в город. Мигранты, долго и трудно адаптируясь к городским условиям, обостряют проблемы социальной жизни города. Сельское население в республике составляет 44% от общей численности, из них доля людей с доходами ниже прожиточного минимума 38%. В целом по стране этот показатель равен 28,4%. Село сегодня переживает демографический кризис. По данным отчета, численность населения в аулах сократилась почти на 441 тыс. человек. Больше всего на селе казахов - 66,6% от общего числа населения, русских 15,8% [71]. Особенно такой уклад жизни семей сохраняется в так называемых малых городах. В составе городского населения высока доля мобильных семей, особенно из села в город по причине поиска работы.

Если представить структуру и тип казахстанской семьи в социальнодемографическом срезе, то расширенных, трех поколенных (прародители, родители, дети) семей - 21 %, нуклеарных семей - 67%, традиционных семей с близкими родственниками - 17%, одиночек - 4%.

Одной из проблем в республике является рост многопоколенных семей. С 1989 по 1994 гг. по Казахстану их доля выросла на 3,8 (с 18,1% до 21,9%). Этот рост происходит по причине, когда старшее

поколение все более активно помогает молодой семье, неработающим (безработным), поддерживая их своей пенсией.

Особое внимание можно уделить внутренней и этнической миграции населения, которые являются сегодня важным элементом социально-демографической структуры общества. Для Казахстана характерным явлением считается многонациональный состав населения. Начиная с XIX в. идет интенсивный поток иммигрантов на территорию Казахстана разными путями: добровольное переселение, депортация целых народов, покорения целинных земель и уже в 70-х годах казахи составляли не более 30% населения республики. С приобретением государственной независимости Республики Казахстан в 1991 г. изучался процесс этнической миграции, серьезно повлиявший на состав населения. В течение 1991-1997гг. и 1 полугодия 1998 г. из Республики Казахстан выехало 2 млн. 171 тыс. человек, а прибыло 592 тыс. человек. Сальдо миграции составило минус 1 млн. 579 тыс. человек [72].

На нестабильность семейного образа жизни и возрастание числа разводов влияют также миграции населения.

По данным Госкомстата Казахстана, если в 1999 г. на 1000 человек населения приходилось 7,3 брака и 4,5 развода, то в 2000 г. в Республике Казахстан на 6,1 бракосочетающих приходилось 1 ,8 разведенных на 1000 населения. Свыше 60% падает на самый репродуктивный возраст обоих полов. Наибольшее количество разводов сейчас приходится на семьи со стажем семейной жизни от одного года до пяти лет (43,8%) и от пяти до десяти лет (25,6%), то есть на тот период, когда дети еще не выросли и после развода остаются с одним из родителей. От разводов особенно страдают дети.

Исследование причин разводов в г.Алматы среди 76-78% показывает, что материальная сторона брака играет на так важную роль, а браки распадаются по:

- пьянству одного из супругов;
- распределение ролей по выполнению домашнего хозяйства неверно;
- низкий уровень культуры;
- новые требования супругов друг к другу.

Большое количество разводов приостанавливает и репродуктивность семьи. Более того, после развода многие мужчины и женщины надолго и даже навсегда остаются одинокими.

Разводы и смерти создают многообразие осколочных форм семьи. На фоне общего сокращения рождаемости происходит рост количества внебрачных детей. Растет число внебрачных, подкинутых, беспризорных, эксплуатируемых, развращаемых, истязаемых детей. Если темпы этого увеличения сохранятся, то через 3-4 года удельный вес внебрачных рождений достигнет показателя, характеризующего рождения в рамках заключенных браков.

Таблица 4. Одинокие матери

Одинокие матери	В процентах (%)
До 25 лет	27.2
От 25 лет до 30 лет	18.7
От 30 лет и старше	54.1
Безработные	52.1

Малооплачиваемые	37.9
Не имеющие жилья	47.1
Высшее образование	61.0
Имеющие одного ребенка	80.5
Имеющие от 1 до 3 детей	19.5
Имеющие детей- инвалидов	19.0

В селе же доля внебрачных рождений уже сегодня превысила этот показатель. Сегодня родители почти каждого третьего ребенка в нашей стране не состоят в зарегистрированном браке. 43% мужчин регистрируют своих внебрачных детей. Но наиболее распространенной проблемой является отказ ответчика. Отчасти это можно объяснить ослаблением моральных норм и более либеральным отношением к внебрачным детям, иногда многие ученые рассматривают как индикатор распространения фактических брачных отношений.

Термин «одинокая мать» ни в одном словаре, энциклопедии не дают толкование. Этот термин употребляется в государственных нормативных актах, в значении, весьма далеком от обыденного восприятия. Впервые юридический термин «одинокая мать» появился в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 г. о материальной помощи многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства и учреждении «материнских» наград [83]. Основными факторами формирования семей одиноких матерей являются разводы, не компенсируемые последующим вступлением в

брак, овдовения из-за преждевременной смерти отца ребенка, внебрачные рождения.

Рождение ребенка незамужней женщиной совсем недавно считалось социально - аномальным явлением и было предосудительным с точки зрения нравственности и морали. Теперь это табу снято, число внебрачных рождений возросло. По данным, полученным в результате исследований информационно-социологической службы «Ассоциации одиноких матерей» г. Алматы говорят данные таблицы 5 [74].

Рост безработицы влечет за собой ряд серьезных проблем для одиноких матерей. Безработных одиноких матерей сегодня 52,1%. Одинокие матери повсеместно подвергаются увольнению с государственных предприятий. Процент уволенных в результате реорганизации составляет 38,4%. Процент безработных одиноких матерей в возрасте 30 и выше составляет 40,7%. Нередко одиноким матерям предлагают рабочие места с мизерной заработной платой (в основном уборщицы, домработницы, няни), хотя 79,2% из них имеют высшее образование.

Наиболее острой проблемой в республике являются неблагоприятные семьи, возникающие по социально-экономическим, психо-педагогическим или биологическим (инвалидность и т.п.) причинам.

Если рассмотреть типы неблагополучных семей, то к ним относятся: конфликтная семья (наиболее распространенная); аморальная семья; педагогически несостоятельная семья (низкий уровень общей культуры и отсутствие психолого - педагогической культуры); асоциальная семья.

Сегодня в республике наблюдается усиление конфликтных внутрисемейных ситуаций. Это проблемы не только неблагополучных

семей. Бытовое насилие над женщиной становится нормой. Злоупотребления в семье должны строго пресекаться законом. Неэффективная правовая система может стать фактически соучастником насилия в семье. Следует признать насилие в семье серьезным преступлением против личности и общества, которое не прощительно и не терпимо.

Важным дестабилизирующим фактором являются межличностные конфликты в семье. Основу конфликтов составляют:

- несогласованность моделей ролевого поведения мужа и жены;
- неадекватность восприятия и понятия личностных особенностей друг друга, что способствует формированию у супругов нереальных потребностей, идеализации личностных качеств друг друга;
- неумение использовать психологические механизмы адаптации, сотрудничества, оптимального распространения власти в семье;
- ориентация супругов на соперничество и т.д.

В феврале-апреле 2003 г. ЦИОМ провел изучение мнения жителей республики о насилии в семье (опрошено 1000 человек). Цель исследования - определить возможности совершенствования профилактики семейно-бытовых конфликтов, что нашло свое выражение в разработанном инструментарии.

Конфликтные ситуации в семье воспринимаются и оцениваются респондентами неоднозначно. Наиболее часто к семейному насилию они относят побои (68,0%). Больше половины опрошенных считают, что пьянство, применение физического воздействия, а также угрозы, наркомания быстро идут вверх. Физическое наказание детей оцениваются реже (34%), систематическая нецензурная брань (29%). Постоянные выяснения отношений, мелкие ссоры респонденты не относят к семейным насилиям (от 5-15% ответов). Вместе с тем, физическому насилию за последние три года подверглись четверть

принявших участие в опросе, тогда как словесному, эмоциональному (психическому) давлению и угрозам подверглись 50%.

Чем выше уровень образования опрашиваемых, тем больше и отчетливее проявлений насилия, провокаций, скандалов, и даже со стороны родственников.

Главными факторами семейного насилия, респонденты называют, в первую очередь:

- тяжелая социально-экономическая ситуация в стране(60%);
- пьянство и алкоголизм, наркомания (60%);
- низкий уровень доходов, недостаток средств к существованию (40%);
- безработица, страх потерять работу (31,9%).

Эти данные подтверждаются результатами других социологических исследований, проведенных в последние годы в стране.

Результаты исследования показали, что значительная часть правонарушений, связанных с насилием в семье носит скрытый характер. Явными оказываются наиболее тяжкие преступления, угрожающие жизни и здоровью членов семьи, требующие вмешательства правоохранительных органов.

К группе риска относятся семьи алкоголиков, наркоманов, безработных, работники бюджетных организаций. Дети в таких семьях находятся постоянно в агрессивной ситуации. Асоциальный образ жизни родителей воздействует и на дальнейшую судьбу детей. Пострадавшие от насилия дети рано приобщаются к употреблению алкоголя и наркотиков, легко становятся участниками криминальных ситуаций. Можно прийти к выводу, что бывшие жертвы превращаются в насильников, и происходит процесс воспроизводства жестокости.

Значительное изменение нуклеарной семьи действительно происходит в связи с тем, что большинство женщин работают вне дома и поэтому можно считать, что большинство людей проживают в семье, такую семью можно назвать неоконвенциональной.

В соответствии с общим обзором проведенного социологического исследования и анализа, а также социологической информации, наиболее распространенным в Казахстане является нуклеарная семья, но не тот, который расписан выше, а пара без детей - 15% домохозяйств - это супруги без детей, а 24% - это состоящие в браке родители и находящиеся на их иждивении дети.

- Каждая пятая пара живущих вместе не состоит в браке;

- Каждая седьмая семья - неполная;

- В каждой двенадцатой семье есть пасынки или падчерицы;

- В 90 % неполных семей во главе стоит женщина;

- 60 % женщин работают вне дома;

- 30 % русских семей являются неполными, по сравнению с 20 % казахских и 5% других этнических семей;

- 20 % вступающих в брак в возрасте 19-25 лет по выбору родителей;

- Каждый седьмой брак в Казахстане бесплодный.

Подобная картина говорит о гораздо большем структурном многообразии в семьях, и это многообразие еще более увеличивается различающимися этническими, региональными, классовыми различиями и религиозными разнообразиями современного Казахстана.

В Казахстане сегодня распространяются нерегистрируемые браки. Такие браки были всегда, но в последние десятилетия они встречаются все чаще. По данным 2000 г. в Казахстане без регистрации живут около 6%- мужчин и 6,5женщин, считающие себя состоящими в браке.

Многие молодые люди сожительствуют и связывают этот феномен, главным образом, с их откладыванием или вообще отказом от вступления в брак [52].

В отношениях между мужчинами и женщинами начинают преобладать ориентации на совместное ведение домашних, а иногда и профессиональных дел. Отношения же родительства отходят на задний план.

С октября по ноябрь 2002 года было проведено социологическое исследование в г.Алматы, в течение которого было опрошено 1000 человек. Целью исследования было выявление отношений населения к нерегистрируемому браку, особое внимание уделено молодежи в возрасте 18-29 лет.

Гипотеза данного проекта соответствует действительности, т.к. 68% всех респондентов ответили, что «гражданский брак - это подготовительный этап перед официальной регистрацией, позволяющий избежать ошибок» и 80 % респондентов считают, что перед официальной регистрацией нужно жить в гражданском браке.

Согласно поставленным задачам было выявлено следующее:

1. 20% опрошенных респондентов проживают в гражданском браке на данный момент времени;

2. Из 40% респондентов, проживающих в официальном браке, 28% имели опыт гражданского брака перед регистрацией;

3. Предпочитаемые сроки проживания в гражданском браке составляют: 45% 1-6 месяцев; 45% - 6-12 месяцев; 10% - более года.

4. В тоже время существующие в действительности сроки несколько другие: 16% респондентов проживают/ли в гражданском браке 1-6 месяцев; 42% - 6-12 месяцев; 42% - более года.

5. К положительным сторонам гражданского брака 60% респондентов отнесли «проверку» своего партнера, его чувств,

совместимости характеров; 20% свободные, ни к чему не обязывающие отношения.

Отрицательными сторонами гражданского брака считаются:

а) недостаточная стабильность отношений - 32%;

б) создание неблагоприятной среды для рождения и воспитания ребенка - 28%.

в) 32% респондентов высказались за то, что у гражданского брака нет отрицательных сторон.

Среди молодежи слово «семья» и «брак» ассоциируются со множествами понятиями. Хотя среди молодежи встречаются желающие сожительствовать с партнером, и использовать такую форму отношений как форму «пробного брака» для дальнейшего серьезного выбора и построения семьи и брака. При этом молодежью не учитываются последствия такого внебрачного сожительства.

Несмотря на автономность, семья как социальный институт в значительной мере оказалась подверженной социальным трансформациям. Идет процесс изменений в структуре и функциях семьи. Семья, варьируя в условиях жизни общества, самостоятельно адаптируется, обеспечивая членам семьи лучшую приспособляемость в трудных условиях существования.

Внутренние ресурсы семьи, свойства, способствующие выживанию, не всегда способствуют характеру радикальных социально-экономических преобразований общества и, часто приводят к дезадаптированным типам семейных отношений. Негативными последствиями выступает нарушение функции социализационного воздействия на детей, распространяется категория неблагополучных семей.

Изменения, происходящие в семье не случайные явления, а следствие социальных изменений, происходящих в обществе.

Интеграционные и дезинтеграционные процессы, НТР, урбанизация, миграция, рынок - все эти факторы создают условия для обособления поколений друг от друга, выпадение семейных ценностей из системы ценностей индивида, изменение структуры ролей в семье, ценностей семьи, брака, детей и т.д.

Кризисные изменения семьи могут и должны быть преодолены посредством эффективной посемейной политики, ориентированной на укрепление семьи как социального института и возрождение ценностей фамилистической культуры.

1.2. Современная модель семьи в условиях рыночных отношений

Модель семьи в современном казахстанском обществе вариативна. Она может объединять супругов с детьми, находящихся в зарегистрированном и незарегистрированном браке; пару «мать и ребенок»; бездетных партнеров, не вступающих в брак и ведущих совместное хозяйство; полигамный союз, основанный на религиозных обычаях или новых нравственных нормах, а также однополый брак.

Эти изменения можно объяснить тем, что в силу географического положения Казахстан делит общеевропейское культурное пространство на западное и восточное. Здесь лежит своеобразная граница и между соответствующими моделями семьи.

По существу, в сфере семьи и брака уже на протяжении нескольких десятилетий происходит ослабление, и даже ломка традиционных, патриархальных устоев, ролей, представлений, стереотипов. Как отмечают зарубежные ученые социологи- в основе этих изменений лежат модернистские ценности: расширение свободы выбора для мужчины и для женщины, как в семейной, так и в общественной области, равенство супругов-партнеров, большие возможности для самореализации и контактов между поколениями [75].

Выделяется и такая закономерность, что за годы преобразований и осуществлений реформ в Казахстане произошла частичная адаптация населения к новым реалиям. Большинство казахстанцев стали надеяться в жизни только на себя и на свою семью. Сложные условия выживания заставляют людей быть более энергичными и работоспособными. Другая часть людей «адаптировалась» к «дикому рынку» через девиантное поведение. Под ударами рыночной стихии заметно проявилась утрата многими людьми стандартов жизни, снижение порога социальных притязаний, что сказывается на росте бедных семей. Но многие семьи рассматривают это как временные издержки, а часть семей смирились с утратами, но рано или поздно и те и другие начинают искать объяснения, выход из создавшегося положения.

Как подтверждает статистика, в последние годы социально-экономические и политические взгляды и восприятия населения Казахстана на направления развития страны существенно улучшились. Оценка личного материального положения также претерпела положительные изменения с 1999 года. В 2000 году считают, что их жизнь улучшилась 21 %, 34% - не изменилась, 43% ухудшилась [76]. Чем выше доля молодого населения, тем выше бедность. В Казахстане

37,8% населения в возрасте до 19 лет, 51,4% от 20 до 59 лет, 10,8% свыше 60 лет живут ниже прожиточного минимума [76].

Ситуация по этому показателю в этом отношении очень близка к России и довольно близка к Украине [77, с.34]. Успехи Республики Казахстан по многим показателям более ощутимы, чем в других постсоветских странах. Однако, на фоне радужных достижений, количество бедных в республике сегодня составляет 27%, или свыше 4 млн. человек, от общего числа жителей страны. 10,7% населения живут ниже уровня стоимости потребительской корзины [78]. Как признают статистики, такой показатель, как черта бедности - понятие прежде всего, политическое, нежели экономическое. И в каждой стране его могут понимать по-разному. Поэтому система измерения бедности требует постоянного совершенствования. Особенно в Казахстане и некоторых других стран СНГ, где бедность рассматривается лишь как абсолютная величина, не зависящая от того, каким считает себя население - бедным или состоятельным.

Согласно этой концепции относительная бедность отражает не только экономические возможности индивида и семьи, но и образ, и уровень жизни, качество жизни в целом.

В социальной структуре бедных автором выделяются как традиционные (многодетные и неполные, пенсионеры, инвалиды, безработные), так и нетрадиционные группы (семьи работников бюджетных сфер, имеющих двух и более детей, семьи, оказавшиеся в ситуации нуждаемости вследствие систематической задержки в оплате труда).

В исследовании в г.Алматы в июле-августе 2003г. опроса молодежи по выявлению ценности брака и семьи, которое проводилось в Центральном Дворце бракосочетания с помощью случайной выборки во время подачи ими заявлений о вступлении в брак, а также

супружеских пар, отобранных методом «снежного кома», были получены следующие данные. Семья является общечеловеческой ценностью, Наша молодежь избирает семью, и все ценное в жизни видят в создании крепкой семьи.

Результаты исследования показали, что семья является более ценным, чем холостячество. И именно рождение детей в семье создает модель, тип семьи, который является важным критерием жизненного цикла семьи. Потенциальные возможности семьи, ее жизнедеятельность, ценностные ориентации и социальные установки, отношение к образованию и воспитанию детей претерпевают серьезные трансформации, что во многом связано с ее адаптационными возможностями и приспособляемостью к новым условиям.

Сегодня поколение "отцов" оказалось в положении, когда передача материального и духовного наследия преемниками практически отсутствует. Это подтверждается тем, что социальные ценности, которыми жили "отцы", в большинстве утратили практическое значение и в силу этого не наследуется детьми, так как непригодны им для настоящей, ни для будущей жизни [79].

Преемственность опыта поколений прервана по большинству параметров. Современная молодежь меньше стремится быть на кого-либо похожими. "Как известно, в последнее десятилетие произошли значительные изменения в сознании молодежи, студенчества в особенности. Это касается оценки профессии - того, чем надо профессионально заниматься; моральных ценностей - определения того, что нравственно и безнравственно, какие духовные ценности важны, какие не очень" [70, с.67]. Но молодежь болезненно воспринимает невозможность реализации тех жизненных стандартов, которые присутствуют рядом и активно пропагандируются рекламой.

Поэтому в условиях перехода общества к иной модели развития, приобретают особую важность и сложность проблемы социализации вступающего в жизнь поколения, особенно трудно подросткам и молодежи. Но выбор профессии во многих случаях сегодня не зависит от профессии родителей, от их образования, ориентации [61]. На трансформацию системы становления молодых граждан, их общественно-социальное расслоение влияет социально-экономические и политические события в республике.

Таблица 5. Мотивы вступления в брак.

Мотив вступления в брак	Женщины (%)		Мужчины(%)	
	Невесты	Замужние женщины	Женихи	Женатые мужчины
1. Стремление проявить свою заботу и любовь к близкому человеку	86.7	93.3	70	70
2. Потребность во взаимопонимании, психологической защите и поддержке	76.7	63.3	50	23.3
3. Желание иметь детей	56.7	53.3	43.3	26.7
4. Скорое рождение ребенка	40		13.3	
5. Рано или поздно надо вступать в брак	20		20	
6. Желание почувствовать свою самостоятельность	36.7	16.7	23.3	10
7. Материальная обеспеченность будущего супруга	23.3	13.3	3.3	

(супруги)				
8. Любовь	63.3	70	73.3	63.3
9. Если не любовь, то что же?				
Уважение/симпатия	60	63.3		
Материальный расчет		43.3		
Дружба	26.7	33.3	30	30

Какую ценность имеет семья?

1. Удовлетворенность важнейшими эмоционально-психологическими потребностями	96.7	80	90	90
2. Семья приносит наибольшее удовлетворение в жизни	90	76.7	73.3	56.7
3. Семья-это место, где можно быть самим собой	76.7	93.3	70	63.7
4. Семья как спасение от одиночества	76.7	50	56.7	
5. Дети	73.3	93.3	63.3	86.7

За эти годы в Казахстане произошла переориентация жизненных ценностей и убеждения молодежи, причем не всегда в лучшую сторону. Так, 63% опрошенных считают, что наиболее важным в жизни является семья, самореализация, финансовый успех и только 6%- служение своему народу. Общественная активность молодежи не слишком велика. Более половины респондентов ответили, что успеху в жизни способствуют связи, помощь обеспеченных родителей и родственников [72].

Семья-это первичное лоно человеческой культуры, т.к. в ней в человека закладывается все то, что станет потом его сущностью, его

способом действовать в этом мире. Не случайно богослов Толук сказал: «Мир управляется из детской». Мир не только строится из детской, но и разрушается в ней, здесь прокладываются не только пути спасения, но и пути гибели. Поэтому семью называют «лабораторией» человеческих судеб, не только личных, но и народных, общественных, государственных.

Существующие в Казахстане социальные и юридические службы для детей с различными нуждами (проблемами физического и психического здоровья и пр.) не выполняют до конца своих функций, а причина только одна - нет профессиональных специалистов, социальных работников, которые бы осуществляли эту деятельность.

Семья превращается в главный механизм социального отбора и наследования социального статуса, становится одним из институтов распределения членов общества по стратам.

Таблица 6 - Каким видишь общество при рынке?

ответ	В целом по Алматы			Город			Село		
	Итого	В том числе		Итого	В том числе		Итого	В том числе	
		юноши	девушки		юноши	девушки		юноши	девушки
Расширяются возможности для достижения	63	68.3	60.2	56.2	63	54	64.5	70.4	60

МОЛОДЫМ и жизненно го успеха									
Увеличат ся препятст вия для молдежи реализов ать себя, преуспет ь в жизни	35. 4	29. 6	38.4	39.4	29.5	40.4	34.1	29.1	38
Выбор не сделан	1.6	2.1	1.4	4.4	6.4	3.5	0.4	0.4	0.5
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Семья начала XXI века уже не сможет вернуться к той модели, которая ей привычна полтора-два десятилетия назад. Модернизация затронула все сферы ее жизнедеятельности, породив широкое многообразие моделей семьи, каждая из которых удовлетворяет потребности определенной части казахстанского общества и, следовательно может существовать. При этом, семья как социальный институт, как союз супругов и союз родителей и детей сохранится во все времена. Пока жив человек, будет жить и семья. Вероятно формы ее будут иными, и изменяться они будут под влиянием социальных, экономических, политических условий общества. Можно рассматривать распад хозяйственного союза, радикальные изменения внутрисемейных отношений, соответствующее новому укладу жизни, но исчезновение семьи вообще как социального института отрицается многими учеными, т.к. на смену современной семье придет новая форма, построенная на новых ценностных основаниях.

Продолжение рода человеческого является прежде всего интересом общества и государства. Судьба будущей семьи зависит от сегодняшнего состояния семьи и брака. Послание Президента Н.А.Назарбаева народу Казахстана полное тому подтверждение [53]. Радует то, что каждая строка Послания озабочена жизнью каждого казахстанца, а значит и каждой семьи.

Наряду с вышеназванными проблемами существует другая проблема увеличение числа бездетных семей. Проблема бесплодного брака остается актуальной. По данным экспертов ВОЗ (1995 г.), около 100 млн. супружеских пар бесплодны и их число с каждым годом увеличивается. 30% женщин в республике в возрасте от 25 до 40 лет не могут иметь детей, в том числе по данным Минздрава, бесплодные казахстанцы составляют 10-13% от общего числа населения. В Казахстане 18-20% семей не имеют возможности иметь детей [44]. Около 15% таких семей распадается.

Здесь важны международный опыт и дальнейшее сотрудничество с международными организациями. Изучение проблемы репродуктивного здоровья как основы безопасного материнства и родительской ответственности требует многостороннего подхода. Сегодня в Казахстане это многосложные проблемы, как повышение качества жизни, охрана репродуктивного здоровья, укрепление института семьи, продуктивная занятость населения, нравственно-духовное воспитание.

Глава 2. Роль женщины в обществе

2.1. Положение женщины в традиционном казахском обществе

Во второй половине XVIII в. многие русские ученые, в том числе, П.С. Паллас, И.Г. Фальк, И.П. Георги, Н.П. Рычков в своих путешествиях по разным провинциям России и других народов, проживающих на прилегающих к России территориях, в отчетах и дневниках описывали семьи киргиз-кайсаков.

Недостаточно изучены эпические предания, фольклор, историческая память коренного народа Казахстана и это можно подчеркнуть словами Бердяева Н.А, который в «Философии неравенства» писал: «Дух нации противится пожиранию прошлого настоящим и будущим, нация всегда стремится к нетленности, ... она не может допустить исключительного торжества будущего над прошлым» [32].

Казахская семья, как и все семьи мира, имеют свою историю. Казахская семья в XVIII-XIX вв. - это расширенная патриархальная семья. Сильна была патриархальная идеология, где женщины, дети подчинялись власти отца семейства. Основу его патриархальной силы составляли неразрывная связь с жизненными и трудовыми процессами всего дома. Патриархальность быта сильна и потому, что экономическое значение домохозяйства было большим и ценным. В семьях неимущего и бедного населения патриархальные структуры, напротив, оставались крайне неразвитыми. Тем не менее, патриархальные формы отношений в качестве господствующего культурного образца были распространены повсеместно и среди богатых и среди бедноты.

Краткий период социализации ребенка в семье, участие детей в домашних делах, в производстве с ранних лет, поощряли потребность в многодетности, поскольку польза от детей явно перекрывала издержки.

Суммируя основные черты семейного образа жизни патриархальной казахской семьи, можно сделать следующие выводы:

1. «семья» и «экономика» были неразделимыми понятиями, семейные проблемы были «продолжением» вопросов собственности и труда. Дети благодаря существовавшим культурным нормам возрастного старшинства рассматривались одновременно и как находящиеся на содержании, и как работники. Взрослые в такой семье также были зависимы от своих детей, нуждаясь в их экономической поддержке в старости, и поэтому уделяли огромное внимание успешной передаче экономических ресурсов семьи следующим поколениям.

2. Доминантой общественной жизни была власть родства. Семьи были не только большими и сложными, объединяя в себе несколько поколений и боковых ветвей, но и связанными многочисленными родственными связями отношениями свойства с большим числом других семей, с которыми они осуществляли «брачный» обмен.

3. Преобладающей была патриархальная семья, чья жизнь была неразрывно связана с скотоводством. Скотоводство служило семье не только всеобщим базисом производства, но и основой, на которой держалась вся жизнь семьи.

4. Семья была многодетной.

5. Отличительным свойством патриархальной семьи была мощная власть межпоколенных связей. Возраст был основным агентом социального контроля, при котором старшие поколения, используя

свое право распоряжения ресурсами семьи, отстаивали и увеличивали свой статус и власть.

Эти пять фундаментальных признаков - семейная экономика, власть родственных связей, неразделенная связь с скотоводством, многодетность и приоритет старших поколений - обеспечивали семье устойчивость среди других социальных институтов.

Положение женщины в казахской семье является важной проблемой в истории семьи. Многие работы показывают, что у женщины казашки не было прав заниматься общественной работой. В этих работах посредством сравнительного анализа дается картина жизни замужней женщины Средней Азии и Казахстана [67, с.165]. Вместе с тем при определении роли женщины в семье не затрагивались ее взаимоотношения с социальным окружением, но отмечалось, что абсолютно у всех женщин тяжелая судьба, низок уровень жизни, ничто положительного нельзя подчеркнуть в ее жизни, кроме изнуряющего труда и тяжелого положения в патриархальной - расширенной семье [68, с.11-20]. В этих работах, не учитывается традиция, образ жизни, сплошная религиозность населения и, поэтому данная оценка не всегда адекватно соответствовала действительности.

Как в семье, так и в обществе женщина признавалась неполноценным существом, находящаяся в полном подчинении мужа, отца, а также родственников по мужской линии. Брак заключался волею родителей, где большое значение придавалось имущественному и общественному положению молодых, но не воле и желанию их самих. Одним из основных условий заключения брака являлось принесение женой приданого. Только тогда женщина считалась правомерной супругой, а ее дети законными наследниками. В противном случае ее связь с мужем признавалась сожителем и, дети не могли быть наследниками.

В жизни семьи большую роль играли традиции, обычаи и пережитки патриархальной семейной общины, которая основывалась не только на кровном родстве, но и на многоженстве. Особенно, если второй женой - «токал» была дочь бедных, которая постоянно подвергалась избиению не только мужем, но и старшими женами, т.е. «байбише» «Токал» - младшая жена: само название «токал» (т.е. короткая, куцая) «показывается, как мало почитаются они киргизами, тем не менее, многие из них любимые жены мужа [69, с.16].

Этнографические исследования брака, семьи в дореволюционном Казахстане отмечают, что семейно-брачные отношения регулировались юридическими законами.

Осознавая важность семьи в жизнедеятельности человека и свою возможность влияния на индивида через семью, мечеть стремилась создать шариатскую основу семьи. На этом основании брак был объявлен "тайнством", семья - учреждением шариата, охраняемым мечетью и государством, посягательства, против нее считалось грехом и великим преступлением. Стабильный безразводный брак, прививаемый казахскому народу мусульманской мечетью, законом шариата, стал базисом, служившим цели поддержания целостности семейной организации и ценности семьи и брака.

Тесные родственные связи среди казахов поддерживались очень строго. И естественным будет отметить воспитательную функцию казахской семьи. Что касается воспитания детей, ему не уделялось ни специального внимания, ни времени, им занимались попутно, между делом. Роль общества в воспитании детей сводилась к поверхностному контролю за поведение молодежи. Школ почти не было, при мечетях обучались лишь дети наиболее состоятельных родителей. Женщина свои действия в воспитании направляла в интересах рода,

формировала культуру, привлекала к труду, и вовлекала детей в общение с близкими родственниками.

Важным элементом в воспитании детей в аулах являлось общение, поддержка, уступчивость, доброжелательность, сохранение ценностной ориентации на семью, традиционное распределение домашнего хозяйства, которое в основном было на плечах супругов. Так прививали в сознание ребенка элементарные нормы нравственности, нормы человеческого поведения и эмоциональные качества для счастливой жизни.

Семейно-брачные отношения у казахов, как и у некоторых других народов Средней Азии, регулировались нормами обычного права - адат.

Кисляков Н.А. в своей исследовательской работе пишет, что «адат, или обычное право, тесно связан с условиями быта и жизни народов, его нормы отражают и регулируют поведение и взаимоотношения людей в обществе» [50, с.132]. В противоположность адату шариат является мусульманским установлением, в его основе лежит мусульманское мировоззрение как определенная религиозная концепция.

Мусульманская семья строиться на основе родственных связей по мужской линии, т.к. у мусульман жена не входит в род мужа и теоретически обладает полной родовой автономией[71, с.4 7].

Большое значение при заключении браков в обычном праве придавалось родственным отношениям. Господство родовой идеологии не позволяло казахам заключать браки между родственниками даже в седьмом колене, т.е. их должно отдалять родство не меньше семи поколений.

Как в шариатном, так и в адатном праве существовали серьезные расхождения в определении брачного возраста для женщин, а равным

образом и для мужчин: «Совершеннолетними считаются мальчики от 12 лет, а девочки в 9 лет, при условии физической зрелости»[72, с.2]. Можно было вступать в брак и ранее установленного шариатом срока. Не достигшие совершеннолетия мальчики и девочки могут быть соединены брачным союзом помимо их воли родителями брачующихся и заменяющими родителей опекунами. Бывало даже так, что, не будучи еще отцами, друзья сговаривались между собой породниться посредством союза будущих детей, и этот сговор выполнялся ими непременно, если только у одного из них рождалась дочь, а у другого сын.

В период, когда в степи особенно были распространены межродовые распри и другие формы междоусобий, сватовство знатных людей принималось как знак взаимного прекращения недружелюбия. Крупные баи –феодалы браком своих детей приобретали еще больший экономический и политический вес и могущество.

Характерным является тот факт, что при совершении акта сватовства согласие или несогласие самих брачующихся никогда не принималось во внимание. И неудивительно поэтому, что в большинстве случаев брак носил принудительный характер. Маковецкий П.Е., говоря о том, что невесту или жениха, отказывающихся по каким-либо причинам от брачного союза, заставляли силой вступать в брак, отмечает, что обычай этот проводился настолько последовательно, что жених должен был жениться на просватанной невесте даже в том случае, если он уже женился на другой [73, с.5].

Бедные казахи для заключения браков между своими деями, с целью обойти разорительные условия калыма, прибегали к старинному обычаю «мены» дочерьми. Этот процесс называемое «карсы-куда», т.е. встречное сватовство: родители жениха отдавали за

невесту не калым, а свою дочь. Естественно обмен дочерьми - невестами исключал уплату калыма.

Традиция казахского народа, законы шариата не позволяли разводы и не поощряли. Мусульманское законодательство, так же, признает отдельные причины, которые позволяют женщине расторгнуть брак [74, с.235]. К ним относятся: вероотступничество мужа, принятие другой веры, безвестное отсутствие мужа в течение продолжительного срока, наличие некоторых физических недостатков у супруга, скрытых до брака. Такие случаи в жизни бывали редко. Многие женщины пользовались теми исключениями, которые были предписаны им при разводе шариатским и адатным правом, ожидая положительного решения.

В духе, неравноправия мужчин и женщин ислам решает и вопросы наследственного права. Следует отметить, что ислам не угнетает женщину, более того - он имеет большую заслугу в деле эмансипации женщины.

В начале XXI столетия выдвигаются принципиально новые актуальные проблемы определения места женщины в современном мире, без решения которых невозможен прогресс человечества.

В условиях изменения социально-экономических отношений казахстанского общества настало время переосмысления и создания новых идеалов. Именно отношение к женщине является показателем состояния культуры в обществе.

В годы реформ произошло резкое снижение этого статуса. Современная семья, поставленная в новые условия переживает глубокие изменения. Оказались подорванными экономические, социальные, нравственные основы семьи, что ускорило процесс девальвации семейного образа жизни, пожизненного брака, малодетности, роста престижа одиночно-холостяцкой независимости и

др. Помимо внешних факторов любая семья сталкивается с проблемами, возникающими при прохождении естественного жизненного цикла.

Стратегия в поведении большинства казахстанских семей - стремление к выживанию, что в свою очередь обуславливает резкое снижение воспитательного потенциала семьи, ее роли в социализации детей. Неблагополучие членов семьи, бедность семей, высокий уровень занятости родителей, неблагоприятная психологическая атмосфера пагубно влияют на воспитание детей, их нравственное и физическое развитие. Но все же настроение населения страны оптимистическое, они видят перспективу семьи только лишь в личных участиях.

2.2. Гендерная политика в Казахстане

Предмет гендерных исследований - различия в положении, менталитете, ценностных ориентациях, деятельности и поведении мужчин и женщин, хотя зачастую гендерными исследованиями называют исследования, объектом которых являются только женщины [45].

Женщины - особая базовая социально-демографическая группа. Основанием для выделения и изучения которой является специфическая роль женщины в семье как матери, роженицы, работника, «хранительницы очага», воспитателя, «сестры милосердия» в широком смысле.

Качественно возросла ценность домашнего труда в удовлетворении потребности семей в питании и других условиях жизнеобеспечения. Продолжительность и структура домашнего труда, тенденции его изменения связаны с отношением населения к домашнему труду с его ориентацией в этой области деятельности.

Значительная часть женщин не ограничивают домашний труд от работы вне дома, часто придавая более реальное значение, чем работе профессиональной. Но жизнь работающей женщины очень тяжелая и они часто не удовлетворены своей жизнью.

Для многих женщин с высоким профессиональным статусом или невысоким такое равенство не всегда достижимо. Многие высокообразованные женщины не могут участвовать в общественной жизни, быть wybranными депутатами в Парламент, занимать высокое положение в обществе, они не выбирают карьеру, а сочетают работу с семейной жизнью. Сегодня мы говорим о женщинах откладывающих вступление в брак и рождение детей ради профессии и хорошо устроенной карьеры, требующей длительной подготовки.

Общим мнением стало утверждение о том, что новое общественное положение женщины стало великим завоеванием, положившим конец моногамному браку, основанному на экономической зависимости и главенстве мужчины. Экономическая и социальная самостоятельность женщины, как и ее равенство в правах с мужчинами, бесспорно, является положительным фактором современного общественного развития. Но эти завоевания имеют обратную сторону, и это равенство подчас выливается в чудовищную несправедливость.

Главной социальной проблемой женщин остается сочетание семейных и внесемейных, материнских и трудовых обязанностей. Несмотря на трудовую занятость женщина продолжает нести основную нагрузку по ведению домашних дел, уходу за больными и престарелыми членами семьи, воспитанию детей. Работа вне дома становится значимой для женщин, поскольку позволяет обеспечить себя и свою семью, в условиях нестабильности выступает своеобразной социальной страховкой, а также является средством самоутверждения, развития и реализации личности. Но все же, доминирование работающей матери в семье приводит к тому, что дети хуже усваивают ценности, нормы и мораль общества. Дети матерей - одиночек испытывают больше проблем в социальной адаптации, выборе брачного партнера и воспитании собственных детей.

Женская внесемейная занятость стала массовым явлением в современном обществе. Большинство казахстанских женщин самостоятельно обеспечивает

себя и своих детей, а порой и мужей, средствами к существованию, не ограничивают свою жизнедеятельность только реализацией в семье. В условиях рынка снизились трудовые гарантии для женщин. Из-за более высоких социальных издержек и прерывистого характера работы женщины становятся менее привлекательной рабочей силой для работодателя, оказываются неконкурентоспособными на рынке труда. Женская рабочая сила расценивается как ненадежная, дорогая и непостоянная (женщины выходят замуж, рожают детей, могут часто болеть и пр.). И в конце концов, формируется определенный образ и соответствующие ожидания общества, в частности, работающая женщина рассматривается как занятая вопросами семейной жизни, «тянущая на себе весь ворох материнских и семейных обязанностей».

Общественные перемены повлияли не только на отношение женщины к семье и общественному труду. По-новому видится, иначе осмысливается и ее политическая жизнь. При повышении требований к политической деятельности женщины во многом оказались неконкурентоспособными.

Для эффективного решения проблемы социально-политической адаптации казахстанской женщины, на мой взгляд, необходима реализация комплексная концепции в основе которой должны быть следующие положения: - рассмотрение женщины, прежде всего, не как матерей в контексте семьи, а как личностей, самостоятельно действующих в общественной сфере;

-воспитание политических качеств в самой женщине: политического кругозора, эрудиции, организованности, умения находить общий язык в политическом диалоге;

-утверждение эффективной социальной политики, обеспечивающей возможность активно участвовать казахстанской женщине в общественно-политических делах общества;

-повышение политического статуса женщины в общественном сознании, развитие женского самосознания.

На Совещании по вопросам кадровой политики и перехода на международные стандарты в апреле месяце 2004 г. Глава государства Н.Назарбаев отметил, что надо шире использовать женский потенциал на руководящих должностях. «Уверяю, будет лучше - женщины более надежны и ответственные» [38].

В условиях социально-экономических изменений в нашем обществе женские проблемы приобрели особую значимость и остроту. Положение женщины меняется во всех сферах человеческой деятельности, то есть женщина не хочет быть просто хранительницей домашнего очага, домохозяйкой. Её внимание привлекает предпринимательская деятельность, деятельность на политической арене. Женщины хотят занимать равное положение с мужчинами, получать достойную заработную плату, занимать престижные рабочие места, иметь возможность участвовать в политической жизни нашего общества.

Социальный статус женщины во многом определяется её положением на рынке труда, то есть её профессиональной занятостью, а также экономической независимостью. В связи с этим, особого внимания требуют современные проблемы женского труда, противоречивые процессы в сфере женской занятости.

Женщины вдвое больше загружены, чем мужчины, то есть им приходится зарабатывать деньги, чтобы прокормить свою семью и нередко это не только дети, но и безработный супруг, пожилые родители, а может быть даже и дальние родственники, но и вести домашнее хозяйство- приготовить еду, следить за чистотой в доме, заниматься воспитанием детей. В потоке этих бытовых проблем забываешь про себя, про свою жизнь и в целом про права женщин, про которые так много говорят на различных конференциях, встречах.

Нередко женщина не может выйти на работу, потому что полностью погружена в свои семейные, домашние дела и проблемы, а нередко просто не

хочет, потому что привыкла к этим домашним делам. Из этого следует высокий уровень безработицы среди женщин, более низкий уровень заработной платы и худшие условия труда.

В целом Казахстан обладает огромным потенциалом в плане достижения гендерного равенства. Однако гендерное равенство достигнуто не было. Основной формой проявления гендерной дискриминации в Казахстане является гендерное различие в оплате труда. Гендерная дифференциация в оплате труда проявляется в том, что труд женщин оплачивается ниже, чем мужской. Это очевидно в результате сравнения среднемесячных заработных плат женщин и мужчин. И эти сравнения показывают, что по каждому виду деятельности заработная плата у мужчин выше, чем у женщин.

Кроме этого, в силу своей репродуктивной функции- как биологической (рождение детей), так и социальной (уход за детьми и другими иждивенцами, выполнение повседневной домашней работы)- женщин чаще испытывают ограничения, находятся в неблагоприятном положении или подвергаются дискриминации в сфере производственной занятости.

На социально-экономическое положение женщин в обществе влияют не только социальные внешние факторы, но и внутренние психологические факторы сознания женщин, то есть нужно отметить роль менталитета казахстанских женщин.

В связи с актуальностью данной темы было проведено социологическое исследование на тему: «Изучение значимости занятости для женщин». Целью исследования явилось определение степени значимости для женщин труда и занятости, степень удовлетворенности заработной платы, выполняемыми функциями профессии.

Результаты исследования. В анкете предлагался вопрос: дать определение понятию работа, то есть, что женщины понимают под словом «занятость», «работа». Самым популярным ответом в определении понятия «работа» являлось выделение материальной стороны. 20 % трудящихся и 40 %

безработных женщин определили, что «работа в жизни человека- это «средство дохода». 16 % трудящихся и 24 % безработных женщин считают, что работа в жизни является средством самореализации, то есть труд для женщин не только категория, обеспечивающая ей материальную независимость и средство дохода, но и обеспечивает «духовное развитие».

Для определения социального положения женщины, её самочувствия и позиции в обществе женщинам был предложен другой вопрос: « Какие проблемы сегодня беспокоят лично Вас?». Изучение личных проблем трудящихся и безработных женщин определяют их приоритеты в жизни.

Можно выделить 4 основные проблемы: обучение и образование детей (20%), жилищная проблема (16%), низкий уровень заработной платы (14 %), собственное здоровье (12 %).

Женщины, которые на момент опроса не были трудоустроены, выделили следующие проблемы: семейные проблемы(23%), дороговизна услуг (23%), жилищная проблема (15%), безработица (15 %), финансовые проблемы (18%), здоровье близких (12 %), собственное близких (12%).

30% занятых в сфере малого бизнеса составляют женщины. По субъективным оценкам женщин, положение женщин в мире «мужского» бизнеса хуже, чем мужчин, так как приходится приспосабливаться к этому миру мужского бизнеса. Также, есть мнение, что бизнес это не женское дело, в связи с этим складывается разное отношение к женщинам предпринимательницам. Но сейчас идет рост женских организаций в сфере неправительственного сектора, и все больше женщин занимают выгодные места в сфере малого бизнеса. Как мужчины, так и женщины нашего общества по-разному относятся к женщинам-предпринимательницам, поэтому был задан такой вопрос, чтобы отметить есть ли разница в отношении к этим женщинам и как зависит от социального или экономического положения женщин. По результатам исследования, надо отметить положительное отношение к женщинам-предпринимательницам. Среди трудящихся женщин не было

отмечено негативного отношения к женщинам-предпринимательницам, а вот среди безработных женщин 9% женщин отметили вариант ответа «скорее отрицательно».

Для определения социально-экономического статуса женщин было предложено оценить их качество жизни через год. Более половины трудящихся женщин(55%) затруднились с ответом на этот вопрос и точно не могут сказать, будут они жить лучше или хуже через год. 17 % трудящихся женщин отметили, что их жизнь через год значительно улучшится. Среди безработных женщин 56% женщин считают, что их жизнь улучшится и 25 % отметили, что через год жизнь станет значительно лучше. Надо отметить, что было вариантов ответов «несколько хуже» или «значительно хуже».

Трудящимся женщинам предлагалось оценить степень удовлетворенности своим рабочим местом, то есть профессиональными обязанностями, которые женщины выполняют на своих рабочих местах. Степень удовлетворенности выполняемой работой женщинами не высокая. Всего 9 % женщин удовлетворены своей работой, которую они выполняют.

На казахстанском рынке труда наблюдается феминизация некоторых сфер профессиональной деятельности. Безработные женщины предпочитают работать в следующих сферах экономической деятельности:

- сфера обслуживания (25%)
- сфера культуры, науки, образования (25 %)
- государственная служба (18 %)
- здравоохранение (10 %)
- промышленное производство (8 %)
- сельское хозяйство (6 %)

Безработным женщинам было предложено оценить, какое значение должна иметь работа в жизни женщин. Половина женщин отметили, что работа в жизни женщин имеет важное значение. 14 % женщин ответили, что

работа в жизни женщин должна играть самую главную роль. И 8 % женщин однозначно считают, что главное в жизни женщин дом, семья и дети.

Таким образом, работа в жизни женщин имеет важное значение и в целом было дано два основных определения – это «средство дохода» и «самореализация». Женщины хотят быть полезными обществу, помогать людям и реализовывать свой творческий потенциал.

Предпринимательская деятельность сегодня стала «популярной» не только в мужском кругу, но и женщины стали активными субъектами сферы малого и среднего предпринимательства. Женщины всегда совмещают работу с «домашними» делами. Главным в жизни женщин является семья, дети и работа. Кроме этого, большая часть женщин остается не удовлетворенной своей заработной платой, и это является основной причиной желания сменить настоящее место работы у трудящихся женщин.

Глубинные преобразования в обществе меняют представления о предназначении мужчин и женщин в нашем мире.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На фоне социально-экономических, политических процессов, происходящих в мире и в Казахстане, семья как социальный институт претерпевает такие же значимые изменения. Сущность современных изменений, затронувших казахстанскую семью, связаны более всего с утратой именно институциональных признаков социального контроля общества и формальных позиций в семье. Этот процесс не ведет к полной дезорганизации семьи, а является естественным в условиях демократизации общества и его модернизации по западному типу. Модернизация затронула все сферы жизнедеятельности семьи, породив широкое многообразие ее моделей.

В условиях социально-экономических перемен семья уходит в себя, самостоятельно устанавливая для себя границы и обязанности без посредничества социума. В этих условиях возрастает престиж семьи как малой социальной группы для формирования ценности индивида. Возрастает ценность современной семьи в разрешении противоречий между обществом и индивидом в условиях рынка.

Для глубокого анализа состояния современной казахстанской семьи, изучается история казахской семьи тенденция развития брачно-семейных отношений в дореволюционном Казахстане. Жизнь членов патриархальной расширенной казахской семьи зависела от уклада ведения домашнего хозяйства, которая была не только потребительской, но и производственной и служила стимулом функционирования самой семейной группы.

Анализ различных уровней социального самочувствия подрастающего поколения в семье, определяемых в условиях ухудшения жизни казахстанской семьи, приводят к падению нравственных устоев, возросшим количествам аморальных семей и изменению отношений к детям, вплоть до состояния, когда многие дети оказываются брошенными родителями и/или самовольно уходят из семей, бегут из дома, приходя в движение понятие "дромомания".

Условия и средства социальной адаптации в рыночном обществе приводит к созданию постоянной конкуренции в общественной жизни и сфере труда между мужчинами и женщинами. По существу, в сфере семьи и брака уже на протяжении нескольких десятилетий происходит ослабление и даже ломка традиционных, патриархальных устоев, ролей, представлений, стереотипов. В основе этих изменений лежат модернистские ценности. Однако при всем при этом приоритетной остается исключительно социальная ценность семьи. Традиционное отцовство, исторически возникшее в моногамной семье, теряет

социальные связи со своими детьми. Трансформация ценностей системы мужчин носит противоречивый характер.

Материнство означает не только деторождение, но в социальном смысле, особый тип отношения к миру и людям, основанный на взаимном доверии, заботе, соучастии.

Материнство сегодня изменяется. Причины кроются не только в рыночной экономике, а в социально-психологических условиях проживания, общего состояния сознания людей, их отношения к миру и своему непосредственному окружению и, наконец, элиминирование любви к детям.

Исследование состояния семьи в современном казахстанском обществе выявляет факт отхода семьи от традиционной формы Многодетность является не запланированной, а случайной (рождение близнецов, либо рождения ребенка в результате эффективности контрацепции и/или не возможности в силу состояния здоровья женщин прибегнуть к прерыванию беременности).

Анализируя статистические данные можно прийти к мысли о том, что малое рождение детей в современной семье приведет к нехватке трудовых ресурсов. Причины спада рождаемости кроются в объективных и субъективных факторах.

Бедность и неравенство, массовая безработица, обнищание многих семей являются высокими социальными издержками реформ нашего общества. Переход к рынку, связанный с ломкой как производственных отношений, так , и системы социальных гарантий, привел к массовому обнищанию населения появлению множества бедных, нищих семей, «малообеспеченных». Объектами социальной поддержки и помощи могут являться не все и не любые семьи, а лишь те, которые действительно нуждаются в этом и сами самостоятельно не смогут

справляться с создавшимися ситуациями и напряжениями без посторонней помощи.

Современное развитие семьи в казахстанском обществе имеет противоречивые тенденции, как негативные, так и позитивные. Современная казахстанская семья имеет значительный потенциал для дальнейшего развития. Данный потенциал обусловлен как историческими традициями и казахской моралью, так и современными тенденциями развития казахстанского общества. Казахстанская семья не существует изолировано от внешней макросреды.

Список используемых источников.

- 1 Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. -СПб.:
Изд-во
Карбасникова НЛ., 1912. -541 с.
2. Монсон П. Современная западная социология. -М., 1992. -с.38.
3. Американская социология. -М.: Прогресс, 1972. -392 с.
4. Семья. Книга для чтения /Сост.: Андреева И.С., Гулыга А.В. -М.:
Политиздат, 1991. -Кн.2. -527 с.
5. Хилл Р. Современные тенденции в теории семьи //Социальные
исследования. -М.: Иностранная Литература. 1970. -Вып.4. -с.24-29.
6. История одного поколения (социально-демографический очерк).
-М., 1968. -269 с.
7. Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. и др. Российская семья:
стратегия
выживания //Семья в России. -1995. -№ 3-4. -с. 9-14.
8. Харчев А.г.Семья и брак в СССР. -М.: Мысль, 1979. -367 с.
9. Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок. -М.: Мысль, 1987.
-299 с.
10. Левада Ю.А. Советский простой человек. -М., 1993. -98с.
11. Васильева Э.К. Семья и ее функции. -М., 1975. -181 с.
12. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. -М.:
Политиздат, 1992. -543 с.
13. Левкович В.П. Особенности супружеских взаимоотношений в
рациональных семьях //Психологический журнал. -1990. – Т.11. -№2. -с. 17-21.
14. Юркевич Н.Г. Советская семья. Функции и условия стабильности. -
Минск: изд-во Белорус.гос.универ., 1970. -207 с.
15. Васильева Э.К. Семья и ее функции. -М., 1975. -181 с.
16. Чуйко Л.В. Браки и разводы. -М.: Статистика, 1975. -175 с.

17. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. -Вильнюс: Минтис, 1977. -256с.
18. Каган В.Е. Семейные и полоролевые установки подростков //Вопросы психологии.-1987. -№2.-с. 17-21.
19. Сысенко В.А. Молодежь вступает в брак. -М.: Мысль, 1986. -254 с.
20. Растов Ю.Е. Главные результаты мониторинга конфликтности населения алтайского края //Вестник Алтайской науки. Проблемы социологии и психологии. -2001. -№2. -С .44-53.
21. Социальная траектория реформируемой России:
исследования
Новосибирской экономико-социологической школы (ред. Заславская Т.И. Калугина З.И. -Новосибирск, 1999. - 420 с.
22. Философские проблемы теории адаптации /Под ред. Царегородцева Г.И. -М.: Мысль, 1975. -277 с.
23. Григорьев С.И. Основы построения социологической теории жизненных сил человека //Социс. -1997. - №12. -с.9-17.
24. Гуслякова Л.Г., Потолова Л.М. Семья в контексте современного социологического витализма //Сибирский социологический вестник. -2003. №21. -с.32-49.
25. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. -М., 1981. -210 с.
26. Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи //Социолог. исслед. -1993. -№22. -с.58-74.
27. Дементьева И.Ф. Первые годы брака. -М., 1991. - 140с.
28. История буржуазной социологии XIX-начала XX века .Отв.ред. Кон И.С. -М., 1970. -344 с.

29. Биекенов К.У. Механизмы социального контроля общества над институтами государственной власти // Доклады 1-й Межд.научно-практ.конф.социол., 23-24 окт.1996.-Алматы:Казак универ., 1997.-с.9-13
30. Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Е. Социальная стратификация в Республике Казахстан. -Алматы: Билим, 1997. -112 с.
31. Аитов Н.А. Социальная структура населения стран СНГ. -Уфа: Изд. Башкирского универ., 1995. -184 с.
32. Тажин М.М., Аяган Б.Г. Социология негіздері.Оқу куралы. -Алматы: Ана тілі, 1993. -144 с.
33. Аргынбаев Х.А Казак халкындағы семья мен неке. -Алматы: Наука, 1973. -328 с.
34. Сейдуманов С.Т. Этнополитические процессы в СНГ и Казахстане //Проблемы социальной стабильности в полиэтническом обществе: Сбор.матер.междун.науч.-практ.конферен. -Алматы, 2001. -с. 74-84.
35. Социология. Учебник /Под ред. Габдуллиной К.Г. -Алматы: Санат, 1997.-192с.
36. Пузиков М.Ф. и др. Личность в условиях социальных перемен. -Астана. 2002. -240 с.
37. Гуревич Л.Я. Проблемы интеграции Казахстана в мировую индустрию социологических и маркетинговых исследований //Казахстанское общество и социология: новые реалии и новые идеи: Матер. 1 Конгресса социологов Казахстана, 17-18 мая 2002. -Алматы: Казак университет., 2002. -с. 17-22.
38. Байдельдинов Л.А К вопросу об этнической самоидентификации личности //Саясат. -1998. №8. -с.9-11.

39. Садырова М.С. Бедные в социальной структуре Казахстана //Социальная структура современного казахстанского общества: Матер. междун.конфер. Астана, 2003. -С.123-130.
40. Джаманбалаева Ш.Е. Общество и подросток: Социологический аспект девиантного поведения. -Алматы: Казак университеті, 2002.- с.278
41. Утешов С.К. Тенденции развития социально-демографической структуры Казахстана: Матер. междун. научно-практ. конферен, 12 июня 2003. -Астана,2003.-С.146-152.
42. Сулейменова Р.А. Психофизическое здоровье и развитие детей и подростков в РК. -Алматы. 1997. -298с.
43. Коянбаев Д.Б. Основные пути интенсификации процесса воспитания детей в семье. -Алма-Ата: КазПИ, 1981. -79с.
44. Нарикбаев М.С. Правовая охрана детства в Республике Казахстан. Алматы: Дауір, 1996. – 336с.
45. Морено Дж. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. -М.: Иностранная литература, 1958. -289с.
46. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. -М.: Начала, 1997. -170с.
47. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. —М., Мысль. 1979. -367 с..
48. Томпсон Дж., Пристли Д. Социология: Вводный курс. -М.: Изд-во АСТ, Львов: Инициатива, 1998. - 496 с.
49. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. -М.: Изд-во МГУ, 1996. -304с.
50. Шибутани Т. Современная зарубежная социальная психология. -М., 1984. -255с.
51. Ионин Л.Г. Понимающая социология. -М.: Наука, 1979. -207с.

52. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. -М.: Добросвет, 2000. -596 с.
53. Как провести социологическое исследование /Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. -М.: Политиздат, 1990. -288 с.
54. Смелзер Н. Социология /Пер. с англ. -М.: Феникс, 1994. -688с.
55. Яковлев И.Л.·Социология. -СПб.: ИВЭСЭП «Знание», 2000. -220 с.
56. Семья в изменяющемся мире. -М., 1993. Ч.1. -126 с.
57. Малышев Н. Обычное семейное право киргизов. -Ярославль, 1902. - 220с.
58. Алтынсарин И. Собр.соч.:в 3-х т. -Алма-Ата: Наука, 1976. -Т.П. - 423 с.
59. Толыбеков С.Е. Кочевое общество казахов в ХУП-начале XX века. Алма-Ата: Наука, 1971. -634с.
60. Кисляков Н.А. Наследование и раздел имущества у народов Средней Азии и Казахстана (XIX-начало XX в.). -Л.: Наука, 1969. -240с.
61. Составленный казиями для ревизии графа Палена. - Ташкент, 1869. - 140с.
62. Самоквасов Д.Я. Материалы по казахскому обычному праву. Сб.1. - Алма-Ата, 1948. -235с.
63. Козлов И. Обычное право киргизов. Памятная книжка Западной Сибири -Омск, 1882. -147с.

64. Материалы по казахскому обычному праву. -Алма-Ата, 1948.
-Сб.1.-
с.142.
65. Назарбаев Н.А. Доклад на первой сессии Ассамблеи народов
Казахстан
//За мир и согласие в общем доме: Материалы первой сессии Ассамблеи
народов Казахстан. -Алматы: Казахстан, 1995. -160 с.
66. Илеуова Г.Т. К вопросу о гражданской идентичности в РК
//Опыт модернизации реформ в Центральной Азии: модель и перспективы
Казахстана:
Матер.междун.науч-практ.конфер. Алматы, 21 ноября 2003. -Астана, 2004 -
с.272-277.
67. Демографический ежегодник Казахстана 2000. Национ.статист.
Агентство РК по статистике. -Алматы, 2002. -128 с.
68. Угроза депопуляции // «Almaty Times». -2000. - № 1 (16).
69. Бедность не порок //Известия-Казахстан. -2003. - №99 (644).
-с.8.
70. Численность и размещение населения в Республике Казахстан.
Итоги переписи населения 1999 г. в РК /Сб.стат.-Алматы, 2000. - Т.2. -244 с.
71. Десять лет кризиса и три года надежды. -Новости недели.
-2003. -№2.
72. Суворов Л. Социально-психологические факторы миграции
населения Казахстана // Евразийское сообщество. - 2003 г. -№4 (44). – с.119 -
124.
73. К.Маркс и Ф.Энгельс Избранные произведения.-М., Изд. полит. литер,
1985.-639с.
74. По данным, полученным в результате исследований
Информационносоциологической службы «Ассоциации одиноких матерей».
-Алматы, 2003.16с.

75. Вишневский Л.Г. Современная семья и идеология //Свободная мысль. 1993. -№11. –с. 110-120.

76. Численность и размещение населения в РК /Сб. стат. -Алматы, 2000. Т.2. -244 с.

77. Измерение сходства представлений супругов о внутрисемейных ролях друг друга. -Краснодар: Кубанский университет, 1975. -342 с.

78. Аженов М.С Актуальные проблемы социологии образования //Саясат. 2003. -№4.-с.67-71.

79. Молодежь Казахстана //Время ПО. -1999. -16 декабря.

80.Назарбаев Н.А. К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации! Послание Президента народу Казахстана, Астана, 19 марта 2004г. //Казахстанская правда. -2004. -19 марта.

81. Женщины Казахстана. 10 лет в условиях независимости государства, взгляд в XXI век: Сб. выступлений, 23 мая 2001. -Алматы, 2002. -137с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Уважаемый респондент!

Данная анкета является социологическим исследованием, проводимым нами с целью изучения проблемы с определением женщины слова «занятость», «работа». Нас интересует ваше отношение к данной проблеме.

Заранее благодарим вас за участие в исследовании!

Инструкция по заполнению анкеты

Прочитайте внимательно вопрос и дайте вариант ответа, который покажется Вам наиболее подходящим. Анкета анонимная! Фамилию указывать не надо, результаты опроса будут использованы в обобщенной форме.

Заранее благодарим вас за помощь и желаем вам всяческих успехов в вашей деятельности.

Вопросы анкеты

1. Ваш возраст?
2. Вы работаете?
3. В какой сфере Вы работаете?
4. Для чего Вы работаете?
5. Вас устраивает Ваша заработная плата?
6. Чем является работа в жизни женщин?
7. Вас удовлетворяет Ваша работа?
8. Не мешает ли Ваша занятость вашей семейной жизни?
9. Какие проблемы беспокоят лично Вас?
10. Чем является труд для женщин?
11. Хотели бы Вы поменять сферу своей деятельности?
12. В какой сфере бы Вы хотели работать?
13. Как Вы относитесь к женщинам в бизнесе?

14. Как Вы оцениваете свое качество жизни через один год?

Спасибо за помощь!

Благодарим Вас за полные и откровенные ответы!