

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ВТОРОГО ВЫСШЕГО И МАГИСТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра «История и география»

Магистерская диссертация

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ
«ЛОКАЛЬНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ»

«6N0116 География»

Исполнитель _____ Кочетков М.Ю.

Научный руководитель

Доцент _____ Могилюк С.В.

Допущена к защите
Зав. Кафедрой «История и География»
Доцент Балтабаева А.М. _____

Павлодар 2007

РЕФЕРАТ

Объем работы составляет 67 страниц, имеется 4 таблицы и 5 рисунков. Список использованных источников содержит ссылки на 58 названий, включая интернет-сайты с которых была получена информация.

Цель работы:

Выявить наиболее адекватные для территории Павлодарской области демографические показатели устойчивого развития региона.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Определение демографической составляющей в концепции устойчивого развития.
2. Изучение существующих систем индикаторов устойчивого развития.
3. Оценка демографической ситуации в мире в целом и в Казахстане с позиций концепции устойчивого развития.
4. Анализ региональных особенностей формирования демографической ситуации в Павлодарской области.
5. Сопоставление используемых статистических показателей с целями устойчивого развития.

Ключевые слова работы:

Устойчивое развитие, индикаторы устойчивого развития, демографические процессы, демографическая ситуация, социально-экономические системы, региональное развитие.

В ходе исследования проведен обзор теоретических основ концепции устойчивого развития, проанализированы данные, характеризующие мировую демографическую ситуацию, использованы опубликованные и фондовые материалы статистической отчетности органов государственной статистики республиканского и областного уровня.

В работе использованы методы анализа статистических данных и системного анализа.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
1. Теоретические основы разработки индикаторов устойчивого развития	10
1.1 Концепция устойчивого развития как императив будущего развития человечества.	10
1.2 Подходы к концепции устойчивого развития в Республике Казахстан	16
1.3 Существующие подходы к разработке индикаторов устойчивого развития	18
1.4 Демографическая составляющая в концепции устойчивого развития и ее специфика в казахстанском контексте	24
2. Демографическая ситуация в регионе.	35
2.1 Демографическая ситуация в Республике Казахстан	35
2.2 Общая демографическая ситуация в Павлодарской области	40
2.3 Воспроизводство населения в Павлодарской области	40
2.4 Половозрастной и национальный состав населения Павлодарской области	43
2.5 Размещение населения в Павлодарской области	45
2.6 Миграция населения в Павлодарской области	46
2.7 Трудовые ресурсы Павлодарской области	48
2.8 Уровень жизни населения Павлодарской области	49
3. Подходы к оценке и управлению демографической составляющей устойчивого развития в регионе	52
3.1 Действующая система оценки демографической ситуации в Павлодарской области	52
3.2 Необходимость перехода к новой системе индикаторов	52
3.3 Предложения по расширению системы демографических	57

индикаторов

Заключение

Список использованной литературы

62

64

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время концепция устойчивого развития, подразумевающего развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности, впервые принятая на Всемирном форуме в Рио-де-Жанейро в 1992 [1], прочно вошла в стратегии развития большинства развитых стран мира. На основе глобальной программы "Повестка дня на XXI век" в ведущих развитых странах развернулась интенсивная работа по составлению национальных стратегий.

Республика Казахстан, являясь полноправным участником мирового сообщества, приняла на себя обязательства по выполнению задач, поставленных в Повестке дня на XXI век (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) и декларациях Саммита тысячелетия (Нью-Йорк, 2000 г.) и Всемирного саммита по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.). Казахстан является членом и активным участником Комиссии по устойчивому развитию ООН, процессов «Окружающая среда для Европы» и «Окружающая среда и устойчивое развитие для Азии», региональной евразийской сети Всемирного совета предпринимателей для устойчивого развития.

Республикой Казахстан принят ряд мер в направлении достижения устойчивого развития, наконец разработана и одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года №216 «Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы» [2].

Как отмечено в «Концепции...» для Республики Казахстан переход к устойчивому развитию является насущной необходимостью. Рост экономики за счет эксплуатации природных ресурсов может происходить только на определенном этапе. В современных условиях для роста и развития требуются более прогрессивные механизмы. Устойчивое развитие необходимо для достижения целей Стратегии развития Казахстана до 2030 года. Принцип устойчивого развития также заложен в основу стратегии

вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира, обозначенной в Послании Президента страны народу Казахстана от 1 марта 2006 года.

Экономический рост Республики Казахстан до настоящего времени происходит в основном за счет роста цен на сырье на мировых рынках и использования значительного объема природных ресурсов. Имеют место огромные потери и деградация природного капитала. Прирост валового внутреннего продукта сопровождается высокими эмиссиями в окружающую среду. По имеющимся оценкам, около 75 % территории страны подвержены повышенному риску экологической дестабилизации [3]. Остро стоит проблема ее опустынивания. «Исторические загрязнения», накопители отходов, нарастающие выбросы токсичных веществ от стационарных и передвижных источников угрожают состоянию природной среды и здоровью населения.

Потенциальными угрозами стабильности экономики страны являются существенная зависимость от сырьевого сектора, слабый уровень подготовленности отдельных отраслей к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО), рост внешнего долга, проблемы «теневой» экономики. Имеет место существенный разрыв в экономическом и социальном положении регионов Казахстана. Сохраняются проблемы в демографической ситуации и состоянии здоровья населения страны.

Как отмечено в «Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию...», численность населения Республики Казахстан является важным критерием устойчивого развития. По общемировой практике население оказывающее интенсивное воздействие на окружающую среду является фактором ее дестабилизации и конечно большая численность и плотность населения являются факторами риска для окружающей среды, но с другой стороны низкая плотность населения (при значительной протяженности границ) всегда является фактором неустойчивости для

экономического и социального развития государства. Несмотря на то, что значительная часть территории страны трудна для хозяйственного освоения и невозможно поставить задачу пропорционального заселения всех регионов Казахстана, все же численность населения следует поддерживать на определенном уровне, наращивая тем самым экономические возможности (в первую очередь решая проблемы рынка труда), сохраняя генетический и культурный потенциал казахстанцев среди соседствующих мировых наций, преодолевая нежелательную дифференциацию между регионами, вызванную, в частности, слабостью инфраструктуры и демографическими диспропорциями.

При этом в «Концепции...» предполагается разработка региональных планов мероприятий по переходу к устойчивому развитию. В частности, отмечено, что установленные в ней целевые параметры развития должны служить основой для индикативного планирования развития страны в целом, отраслей, регионов и субъектов экономики в частности. Должны быть разработаны кратко-, средне- и долгосрочные планы перехода страны к устойчивому развитию, в том числе в разрезе регионов и отраслей. Особо отмечено, что для обеспечения устойчивого развития необходимы разработка и принятие системы индикаторов устойчивого развития.

Проблемой разработки индикаторов устойчивого развития занимаются Департамент политической координации и устойчивого развития ООН, Комиссия Объединенных наций по устойчивому развитию, Научный комитет по проблемам окружающей среды (SCOPE). В настоящее время на международном уровне разработан проект из 134 индикаторов [4].

Используя международный опыт, следует учитывать, что спецификой Казахстана является очень низкая плотность населения с одной стороны и достаточно суровые природные условия с другой. Поэтому вряд ли будет полезно просто копировать международные индикаторы. При разработке региональных программ следует учитывать цель и задачи, обозначенные в

национальной «Концепции...»: *«Увеличение средней продолжительности жизни населения до 68 лет к 2012 году, 70 лет к 2018 году, 73 лет к 2024 году при поддержании показателя рождаемости на уровне не ниже 18-22 родившихся на 1000 человек населения»*

Реализация второй задачи устойчивого развития будет основываться на:

- повышении уровня социальной безопасности и внедрении культуры безопасного поведения;
- полном обеспечении населения качественной питьевой водой, соответствующей оптимальным физиологическим критериям;
- предупреждении и уменьшении экологических угроз здоровью населения;
- борьбе с бедностью, достижении оптимального уровня индекса Джини;
- мерах по снижению дорожного, бытового и производственного травматизма;
- стимулировании здоровых стандартов питания, ликвидации нутрициональных дефицитов (кальций, йод, селен и иные ценные микроэлементы);
- создании экономических стимулов к укреплению семьи, деторождению, кардинальном улучшении системы родовспоможения, охраны материнства и детства.

Дальнейшее развитие казахстанского общества должно базироваться на формировании устойчивой демографической ситуации, характеризующейся повышением средней продолжительности жизни при пропорциональном росте рождаемости и сохранении доли трудоспособного населения в возрастной структуре.

Для обеспечения непрерывного мониторинга демографической ситуации следует наладить анализ результатов и подготовку управленческих решений в разрезе регионов страны».

При этом стоит учитывать связь состояния здоровья с окружающей средой. В этом смысле Павлодарская область имеет свою специфику – высокую концентрацию экологически опасных производств. А значит должны особенно учитываться показатели здоровья населения по «экологически зависимым заболеваниям».

Все вышеизложенное, подчеркивая актуальность данного исследования, позволяет сформулировать следующую его цель:

Выявить наиболее адекватные для территории Павлодарской области демографические показатели устойчивого развития региона.

Для достижения поставленной цели планируется решить следующие задачи:

1. Определение демографической составляющей в концепции устойчивого развития.
2. Изучение существующих систем индикаторов устойчивого развития.
3. Оценка демографической ситуации в мире в целом и в Казахстане с позиций концепции устойчивого развития.
4. Анализ региональных особенностей формирования демографической ситуации в Павлодарской области.
5. Сопоставление используемых статистических показателей с целями устойчивого развития.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Концепция устойчивого развития как императив будущего развития человечества.

В конце XX века особенно остро стоит вопрос о дальнейшем развитии человечества ограниченного рамками экологической емкости биосферы. В связи с этим, многие ученые, а также политические деятели, так или иначе, затрагивают и стараются разрешить проблемы концепции “устойчивого развития”. Концепция “устойчивого развития” появилась как закономерное продолжение научных исследований по поводу взаимоотношений между природой и обществом, места и роли человека в системе мироздания, восходящих еще к античности [5,6,7,8,9,10,11,12,13].

Человек с древнейших времен находился в гармоничном единстве с природой. Но постепенно происходило отчуждение человека от природы, увеличивалась степень его воздействия на природу. Как отмечает Г.С. Розенберг “антропогенез уже лишил Человека тех “прямых” взаимоотношений с природой, которые были присущи другим животным, а этногенез в сочетании с достижениями научно-технического прогресса все более и более отдаляют Человека от “совместного проживания” с природой. Человек даже научился создавать для себя полностью искусственную среду обитания, используя для этого в качестве “строительных материалов” разнообразные природные ресурсы” [14]

Тем самым современный человек значительно преобразует природу, а в отдельных регионах полностью ее изменяет. В настоящее время особое значение приобретает вопрос осознания негативных антропогенных преобразований и поиск путей выхода из экологического тупика. Акцент внимания ученых сместился на задачи сохранения общества в рамках природной среды, на то, чтобы человечество сохранило себя на Земле как

вид, и на то, чтобы оно смогло бы оставить после себя возможность существования для будущих поколений. Уместно привести высказывание Альберта Эйнштейна о месте человека в природе: “Вселенная не проронит не единой слезы, если человечество себя уничтожит”.

Английский термин "sustainable" (поддерживающий, длительный, устойчивый, непрерывный) в словосочетании "sustainable development", переведенном как "устойчивое развитие" (УР), впервые появился в докладе "Всемирная стратегия охраны природы" (1980), представленном Международным союзом охраны природы и природных ресурсов. В этом докладе развитие определяется как "модификация биосферы и использование людских, финансовых, возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов для удовлетворения потребностей людей и улучшения "качества жизни"; для того чтобы развитие было устойчивым, следует учитывать не только его экономические аспекты, но и социальные, и экологические факторы ..., а в долговременной перспективе, как и в кратковременной, необходимо просчитывать все преимущества и недостатки альтернативных вариантов". И далее отмечается, что "сохранение природы — это такое управление использованием человеком ресурсов биосферы, которое может принести иные устойчивые прибыли современному поколению, не подвергая при этом сомнению потенциальные возможности в удовлетворении потребностей будущих поколений".

Очевидно, однако, что в наибольшей степени внимание мирового сообщества было привлечено к понятию УР только после публикации доклада "Наше общее будущее" (1987), подготовленного Комиссией ООН по окружающей среде и развитию ("комиссия Брундтланд"). Именно ее выводы и составили теоретико-методологическую и концептуальную основу решений, принятых в рамках Рио-92, о необходимости для цивилизации выхода на уровень устойчивого развития [15].

В документах "комиссии Брундтланд", в материалах Рио-92 УР

определяется как развитие, позволяющее на долговременной основе обеспечить стабильный экономический рост, не приводя к деградиционным изменениям природной среды. При этом особо фиксируется то обстоятельство, что выход на уровень УР позволяет рассчитывать на удовлетворение потребностей как современных, так и будущих поколений. В уточнении этого определения, не отвергая в целом тезиса о реальности ограничений ресурсно-природного потенциала биосферы, наиболее отчетливо в современных условиях сформулированного в докладе Римского клуба "Пределы роста" (1972), подчеркивается, что соответствующие "ограничения" носят не абсолютный, но относительный характер, так как являются функцией научно-технического и социально-экономического развития и зависят от способности биосферы преодолевать в той или иной степени последствия производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности человечества.

На рубеже 80—90-х гг. понятие УР стало чрезвычайно распространенным. Его широко используют в мировой научной и популярной литературе; термин часто звучит в выступлениях государственных и политических деятелей. Несмотря на это, до сих пор нет общепринятого его определения.

Это связано с системной сложностью анализируемого феномена, интегральную суть которого затруднительно выразить терминологически определенно. Междисциплинарный характер феномена УР предполагает и соответствующий подход. Не удивительно поэтому, что различные ученые и специалисты, государственные и политические деятели, акцентируя внимание на каком-либо его определенном аспекте, предлагают ту или иную его трактовку. В зарубежной и отечественной литературе фиксируется несколько десятков соответствующих определений. Одни аналитики связывают феномен УР с изменением характера роста; другие — заостряют внимание на взаимоотношениях развитых и развивающихся стран; третьи —

подчеркивают необходимость глобального управления мировыми процессами; в некоторых определениях акцент ставится на изменении качества жизни и др.

Общее, что объединяет различные трактовки феномена УР, позволяет выделить систему его интегрирующих элементов. Отметим три момента.

Во-первых, осознание необходимости сохранения исторически сложившейся среды обитания, естественного природно-ресурсного потенциала биосферы как безусловного фактора выживания цивилизации вообще и человека в частности. Прежние мировые тенденции характеризуются как модели неустойчивого развития. Суть в том, что их экстраполяция оборачивается социально-экологическими катаклизмами как локально-регионального, так и глобального масштаба. Человечество приближается к пределу "ассимилизационной емкости" биосферы, когда, с одной стороны, становится реальным истощение естественных природных ресурсов, а с другой — продукты (отходы) производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности человека приобретают такие масштабы, что они не поддаются утилизации в прежних объемах естественными экосистемами.

Во-вторых, провозглашение "антиростовых тенденций", в соответствии с которыми "рост" понимается не столько как количественное увеличение товаров, услуг и т.п., что неизбежно должно обернуться в ближайшей перспективе необратимыми деградационными изменениями исторически сложившейся биосферы, сколько как качественное разнообразие бытия. И если рост — в предлагаемой трактовке — имеет реальные физические пределы, то развитие, по существу, безгранично, ибо ориентируется на качественные показатели жизни, стремящиеся к экспоненте.

В-третьих, постулирование тезиса о необходимости создания условий для "справедливого" распределения мирового природно-ресурсного потенциала между Севером и Югом, "богатыми" и "бедными" странами. Речь

идет, с одной стороны, о реализации стратегии удовлетворения основных потребностей населения развивающегося мира (разрабатывавшейся на рубеже 60—70-х гг.), а с другой — о тенденции к рационализации потребления населения развитого мира (о чем стали говорить на рубеже 80—90-х гг.).

По существу, речь идет о реализации стратегии биосферосовместимости деятельности, что предполагает осуществление ряда условий. Во-первых, темпы и масштабы потребления природно-ресурсного потенциала не должны превышать естественных условий регенерации экосистем; во-вторых, объемы отходов производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности не могут превышать ассимиляционных возможностей биосферы; в-третьих, утилизация невозобновляемых ресурсов возможна лишь в таких объемах и масштабах, которые компенсируются соответствующим ростом потребления возобновляемого природно-ресурсного потенциала; в-четвертых, в процессе принятия производственно-хозяйственных решений необходимо учитывать не только возможный экономический эффект, но и социально-экологические последствия; в-пятых, при выборе оптимизационной стратегии по отношению к деятельности в биосфере следует исходить из интересов как настоящих, так и будущих поколений.

Нынешняя популярность концепции устойчивого развития объясняется объективными причинами: обострением экологической ситуации, истощением основных природных ресурсов. Мировое население удваивается за 40 лет, современная индустрия удваивает свои мощности каждые 12 - 14 лет, использование минеральных ресурсов и воды ежегодно возрастает на 5 %, а производство энергии на 8 %. Таким образом, увеличился обмен веществ между природой и человеком. Из этого вытекают две основных группы последствий:

- 1) отрицательные последствия извлечения из природной среды ресурсов, что нарушает ресурсный баланс планеты;

2) отрицательные последствия загрязнения окружающей среды, что увеличивает энтропию.

Если раньше вопрос стоял о защите окружающей среды от негативных действий человека, то на рубеже XXI в. вопрос стоит об поддержании ее устойчивости для возможности существования будущих поколений - в этом заключается основная задача концепции устойчивого развития. Совершенно справедливы слова Ю.Г. Демянко, что “естественные природные регуляторы планеты сами по себе уже не способны вернуть биосферу в состояние равновесия, если только не принимать во внимание последний имеющийся у биосферы резерв - уничтожение силами природы самого “нарушителя”, то есть биологический вид Человека”. Он замечает, что “цивилизация действительно находится на распутье. Одна дорога, требующая крутого и исторически быстрого поворота в политике и массовом сознании ведет к жизни; другая, бесповоротная, основанная на желании продлить в будущее внешне заманчивые, но не осуществимые модели развития, - к гибели цивилизации в течение нескольких десятилетий.

Человечество функционирует осознанно: объективно на основе знаний объективных законов природы и субъективно (произвольно), если оно этих законов не знает. Нарушение основного закона природы вследствие его незнания привело человечество к тому, что оно превратилось в паразитирующую систему. К концу XX века нарушение основного закона природы достигло критических пределов, за которыми при дальнейшем его игнорировании развитие человечества невозможно [16] .

Таким образом, общество подходит к определенной точке бифуркации в своем развитии, как любая система, представляющая собой живой организм, а глобальная система именно такова, требует, с одной стороны, условий для своего развития, ибо прекращение развития означает гибель системы, а с другой - соблюдение условий ее устойчивости, выход за пределы которых означает такую же неминуемую и быструю гибель”[7]. Из этих слов следует,

что задача нашего поколения - дать возможность подойти к этому рубежу, для которого трудно установить временные рамки. Для решения этого необходимо, в первую очередь, тщательно и грамотно взвесить имеющиеся ресурсы и объективно оценить возможности.

Помимо этого, на пути к устойчивому развитию нужно понимать, что масштабы распространения научно-технической революции все больше увеличивают отрицательные последствия, разрыв в уровне экономического развития отдельных стран и территорий. Для абсолютного большинства стран характерен “традиционный тип” НТР, который ведет к значительному повышению разрушения окружающей среды. Для сбалансированного развития между обществом и средой значительную роль может оказать разработка новой концепции НТР, получившей наименование “современной” или “жизнесберегающей”. Данная концепция предусматривает эпигенез, когда развитие идет не по пути роста материальных и потребительских благ, а по пути формирования нового типа мышления с объективным пониманием своего места в природе, с осознанием ограниченного потребления природных ресурсов, с ростом духовных ценностей.

1.2 Подходы к концепции устойчивого развития в Республике Казахстан

Для Республики Казахстан переход к устойчивому развитию является насущной необходимостью. Рост экономики за счет эксплуатации природных ресурсов может происходить только на определенном этапе. В современных условиях для роста и развития требуются более прогрессивные механизмы.

Устойчивое развитие необходимо для достижения целей Стратегии развития Казахстана до 2030 года [17]. Принцип устойчивого развития также заложен в основу стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира, обозначенной в Послании Президента страны народу Казахстана от 1 марта 2006 года [18].

Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы (далее – Концепция) определяет видение принципов, цели, задач и основных механизмов достижения устойчивости во всех сферах жизнедеятельности страны. Для этого необходимо, чтобы экономические, экологические, социальные и политические факторы развития были интегрированы и рассматривались как единый процесс, направленный на повышение качества жизни населения Казахстана.

Республика Казахстан играет особую роль в обеспечении экологической стабильности Евразийского континента. Являясь политическим, культурным и экономическим мостом между Европой и Азией, Казахстан выполняет аналогичную связующую функцию в развитии ландшафтных и экологических систем на континенте. Размеры территории Казахстана, разнообразие климатических условий, особенности водного баланса региона влекут за собой существенную зависимость экологической ситуации на всей территории Евразии от ее стабильности в Казахстане.

Политическая ситуация в Казахстане демонстрирует всему миру уникальный пример стабильности, межконфессионального согласия, развития демократии и общественных институтов в интересах всех граждан страны. Устойчивое политическое развитие Казахстана может и должно играть важную роль в становлении страны как источника сбалансированных инициатив для мирового сообщества.

При этом Казахстан сталкивается в своем развитии со значительными барьерами, которые представляют угрозу для национальной безопасности страны.

Экономический рост Республики Казахстан до настоящего времени происходит в основном за счет роста цен на сырье на мировых рынках и использования значительного объема природных ресурсов. Имеют место огромные потери и деградация природного капитала. Прирост валового

внутреннего продукта сопровождается высокими эмиссиями в окружающую среду. По имеющимся оценкам, около 75 % территории страны подвержены повышенному риску экологической дестабилизации. Остро стоит проблема ее опустынивания. «Исторические загрязнения», накопители отходов, нарастающие выбросы токсичных веществ от стационарных и передвижных источников угрожают состоянию природной среды и здоровью населения.

Потенциальными угрозами стабильности экономики страны являются существенная зависимость от сырьевого сектора, слабый уровень подготовленности отдельных отраслей к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО), рост внешнего долга, проблемы «теневой» экономики.

Имеет место существенный разрыв в экономическом и социальном положении регионов Казахстана. Сохраняются проблемы в демографической ситуации и состоянии здоровья населения страны, имеет место пока недостаточный уровень его правовой, экономической, экологической грамотности [19,20,21,22,23,24,25]. Преодоление этих барьеров должно стать главной этапной задачей на пути перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию.

1.3 Существующие подходы к разработке индикаторов устойчивого развития

Индикаторы устойчивого развития должны служить инструментом обеспечения действий в направлении восстановления устойчивости окружающей среды и поддерживающих ее механизмов.

Необходимость в разработке индикаторов устойчивого развития отмечена в «Повестке дня на XXI век»: «В целях создания надежной основы для процесса принятия решений на всех уровнях и содействия облегчению саморегулируемой устойчивости комплексных экологических систем и систем развития необходимо разработать показатели устойчивого развития».

Проблемой разработки индикаторов устойчивого развития занимаются Департамент политической координации и устойчивого развития ООН, Комиссия Объединенных наций по устойчивому развитию, Научный комитет по проблемам окружающей среды (SCOPE). В настоящее время на международном уровне разработан проект из 134 индикаторов [26]. Все множество индикаторов разделено на следующие группы:

Социальные индикаторы: борьба с бедностью; демографическая динамика и устойчивость; улучшение образования, осведомленности и воспитания общества; защита и улучшение здоровья людей; улучшение развития населенных мест.

Экономические индикаторы: международная кооперация для ускорения устойчивого развития и связанная с этим местная политика; изменения характеристик потребления; финансовые ресурсы и механизмы; передача экологически щадящих технологий, сотрудничество и создание потенциала.

Экологические индикаторы: сохранение качества водных ресурсов и снабжения ими; защита океанов, морей и прибрежных территорий; комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов; рациональное управление уязвимыми экосистемами, борьба с опустыниванием и засухами; содействие введению устойчивого сельского хозяйства и развитию сельских регионов; борьба с обезлесением; сохранение биологического разнообразия; экологически безопасное использование биотехнологий; защита атмосферы; экологически безопасное управление твердыми отходами и сточными водами; экологически безопасное управление токсичными химикатами; экологически безопасное управление опасными отходами; экологически безопасное управление радиоактивными отходами.

Институциональные индикаторы: учет вопросов экологии и развития в планировании и управлении; национальные механизмы и международное сотрудничество для создания потенциала в развивающихся странах;

международный институциональный порядок; международные правовые механизмы; информация для принятия решений; усиление роли основных групп населения.

С учетом их целевой направленности международные индикаторы в проекте разбиты на следующие группы:

Индикаторы – движущая сила, представляющие собой индикаторы человеческой активности, процессов и характеристик, которые могут положительно или отрицательно влиять на устойчивое развитие. Эти индикаторы соответствуют уровню компании, отрасли или экономики. (Примеры: рост населения, рост эмиссии парниковых газов.)

Индикаторы состояния фиксируют характеристики устойчивого развития в данном месте и в данный момент. (Плотность населения, процент городского населения, доказанные запасы топлива, коли-титр воды и т.д.)

Индикаторы реагирования характеризуют политический выбор и другие реакции на изменение характеристик устойчивого развития. Эти индикаторы указывают на волю и эффективность общества в решении проблем устойчивого развития. (Примеры: затраты на улучшение здоровья, законодательство, нормирование и регулирование, экономические инструменты.)

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), развивающая программу экологических индикаторов с 1990 г., проводит идентификацию и определение индикаторов на основе трех главных критериев [27]:

- 1) политической релевантности, аналитической здравости и измеряемости,
- 2) измерений этих индикаторов в большинстве стран,
- 3) регулярного использования их в аналитических обзорах и исследованиях по окружающей среде.

Используются индикаторы для трех главных целей:

- 1) отслеживания прогресса в показателях окружающей среды,
- 2) лучшей интеграции экологических интересов в секторальной политике,
- 3) лучшей интеграции экологических интересов в экономической политике.

Концептуальной основой индикаторов ОЭСР служит триада: давление – состояние – реакция, что аналогично индикаторам ООН.

Существенным недостатком всех проектов разработки индикаторов устойчивого развития является отсутствие приоритетов. Все индикаторы выступают как равноправные, имеющие одинаковый вес. Это связано, прежде всего, с отсутствием теоретической базы для разработки индикаторов, которые в результате рассыпаются в мозаику, не дающую целостной картины, оказываются не связанными друг с другом и как бы равноценными.

Важен переход к агрегированным индикаторам устойчивого развития, таким как индекс человеческого развития, включающим в себя продолжительность ожидаемой жизни в момент рождения, грамотность взрослого населения и реальный валовой продукт на душу населения.

Другим важным агрегированным индексом может служить оценка материальных (физических) потоков в странах. Материальные потоки воздействуют на окружающую среду и экосистемы тремя путями: извлечение и получение веществ, ведущее к прямым и косвенным нарушениям окружающей среды и разрушению экосистем; формирование отходов (твердых, газообразных и жидких); заполнением территории продукцией (здания, дороги и т. д.) и отходами (места их захоронения). Однако, этот индекс недостаточен для релевантного описания взаимодействия между природой и обществом, к тому же требует сложных расчетов и широкой системы учета.

Более универсальным агрегированным индикаторам устойчивого развития может служить потребление энергии или мощности на единицу

территории. Универсальность его объясняется тем, что человек в своей деятельности использует энергию только для разрушения и деформации окружающей среды.

Поддерживая собственный метаболизм, общество вторгается в естественные экосистемы и приводит их в состояние совершенно отличное от естественного, нарушая их метаболизм и оборот биогенов. Так сельское хозяйство изменяет биотопы, организмы, клеточные системы и геном, индустрия же просто уничтожает естественные экосистемы и сообщества организмов. Поэтому важнейшим индикатором устойчивого развития служит потребление чистой первичной продукции биоты обществом на данной территории [28,29].

Чистая первичная продукция – это общее количество биомассы, выраженное в единицах массы (тоннах), мощности (Вт) или энергии (джоулях), производимое растениями на данной территории за год, после вычитания из нее затрат на поддержание и рост самих растений. Это основа жизни на Земле и источник питания всех остальных организмов (консументов). Потребление чистой первичной продукции человеком на данной территории является интегрирующим показателем масштаба его вторжения в естественные экосистемы. Потребление происходит двумя путями – прекращением производства чистой первичной продукции (в результате строительства зданий, дорог и т. д.) и снижением ее производства (в результате замены естественных экосистем агроценозами и потребления урожая и древесины) [30,31].

Высший приоритет в системе индикаторов устойчивого развития должны иметь естественные экосистемы: доля занятой ими площади в общей территории, а также территории, которую они должны занимать для обеспечения полноценного регулирования окружающей среды и ее стабильности, темпы сокращения или восстановления естественных экосистем. Они, в сочетании с группой показателей потребления человеком

чистой первичной продукции, автоматически обеспечивают отражение таких групп индикаторов, как защита качества пресноводных ресурсов и водоснабжение; защита океанов, морей и побережий; сохранение уязвимых экосистем и биоразнообразия; предотвращение обезлесения; наиболее полно обеспечивая интегрированный подход к планированию и управлению земельными ресурсами.

Экономические, социальные и институциональные индикаторы не должны представлять собой хаотического множества и быть ориентированными на цели, отличающиеся от целей экологических индикаторов, а, тем более, противоречащие им. Так как целью устойчивого развития является согласование развития цивилизации с законами биосферы и вытекающими из них пределами и ограничениями, экономические и социальные индикаторы должны быть направлены, прежде всего, на оценки рассогласований между указанной целью и реальными условиями, на описание характера их изменений и оценки предпринимаемых и необходимых действий для достижения цели устойчивого развития.

Приоритетными экономическими индикаторами должны быть такие показатели, которые могли бы эффективно способствовать сначала прекращению дальнейшего разрушения естественных экосистем, а затем расширению территорий с такими экосистемами [32,33].

Следующими по приоритету должны быть индикаторы эффективного использования всех видов ресурсов, ориентирующие на снижение давления на сохранившиеся естественные экосистемы, а еще лучше полностью снимающие его.

Среди предлагаемых в настоящее время систем индикаторов устойчивого развития нет таких, которые бы удовлетворяли требованию полноты информации. Многие из предлагаемых Комиссией ООН индикаторов не определяются в большинстве государств, либо данные по ним не полные и нерепрезентативные. Наибольшее число индикаторов, в

особенности экономических и социальных, измеряют и определяют развитые страны. Заметно хуже дело обстоит в странах с переходной экономикой и, особенно в развивающихся странах.

В будущем индикаторы устойчивого развития и их системы для региональных и глобальных целей должны быть согласованы на международном уровне и опираться на международные стандарты. Для решения локальных задач возможны разработки собственных систем, но обязательно согласованных с национальными стандартами и нормами. Важным свойством индикаторов УР должна быть их научная обоснованность.

Многие экологические индикаторы устойчивого развития, особенно индикаторы состояния, требуют пространственного представления. Для этих целей исключительно полезными оказываются географические информационные системы (ГИС).

1.4 Демографическая составляющая в концепции устойчивого развития и ее специфика в казахстанском контексте

Современная демографическая ситуация представляет собой глобальную проблему прежде всего потому, что стремительный рост населения происходит в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Так, уже в 1992 году численность населения мира ежедневно увеличивалась на 254 тыс. человек. Менее 13 тыс. из этого числа приходилось на долю промышленно развитых стран, остальные 241 тысяча – на развивающиеся страны. 60% от этого числа приходилось на страны Азии, 20% - на Африку и 10% на Латинскую Америку. Вместе с тем эти страны вследствие своей экономической, социальной и культурной отсталости меньше всего способны обеспечить своё удваивающееся каждые 20-30 лет население продовольствием, а также другими материальными благами, дать хотя бы элементарное образование подрастающему поколению и предоставить работу населению в трудоспособном возрасте. Кроме того, быстрый рост населения

сопровождается своими специфическими проблемами, одной из которых является изменение его возрастной структуры: доля детей до 15 лет на протяжении последних трёх десятилетий увеличилась в большинстве развивающихся стран до 40-50% их населения. В результате значительно выросла так называемая экономическая нагрузка нетрудоспособного населения на трудоспособное, которое ныне в этих странах почти в 1,5 раза превышает соответствующий показатель в промышленно развитых странах [34]. А с учётом более низкой общей занятости трудоспособного населения в развивающихся странах и огромного относительного аграрного перенаселения в большинстве из них, самодеятельное население испытывает фактически ещё более значительную экономическую перегрузку [35].

Не менее актуальна непосредственная связь между ростом мирового населения и такими глобальными проблемами, как обеспеченность человечества природными ресурсами и загрязнение окружающей среды. Быстрый рост сельского населения уже привел во многих из развивающихся стран к такому «давлению» на природные ресурсы (почву, растительность, животный мир, пресную воду и т. д.), которое в ряде районов подорвало их способность к естественному возобновлению. Сейчас потребление различных природных ресурсов для промышленного производства в развивающихся странах в расчёте на душу населения в 10-20 раз меньше, чем в развитых. Тем не менее, предположив, что со временем эти страны станут экономически развитыми и достигнут такого же уровня данного показателя, как в наше время в Западной Европе, их потребность в сырье и энергии оказалась в абсолютных величинах примерно в 10 раз больше, чем сейчас у всех стран Европейского сообщества. Если же учесть темпы роста населения развивающихся стран, то их потенциальная потребность в природных ресурсах должна была бы удвоиться к 2025 году, а соответственно могло бы значительно возрасти и загрязнение окружающей среды отходами промышленного производства [36].

По данным ООН, при удовлетворении запросов, соответствующих современному западному обществу, сырья и энергии хватит только на 1 млрд. человек, как раз на население США, Западной Европы и Японии. Поэтому эти страны стали называть «золотым миллиардом». Все вместе они потребляют более половины энергии, 70% металлов, создают $\frac{3}{4}$ общей массы отходов, из них: США потребляют около 40% мировых природных ресурсов, выделяя свыше 60% всех загрязнений. Значительная доля отходов остаётся в странах, добывающих сырьё для «золотого миллиарда» [37].

Остальное население Земли находится за бортом «золотого миллиарда». Но если бы оно сумело дойти в росте минеральных ресурсов до уровня США, то известные запасы нефти истощились бы через 7 лет, природного газа – через 5 лет, угля – через 18 лет. Остаётся надежда на новые технологии, но все они способны к эффекту при стабильной, а не удваивающейся каждые несколько десятков лет численности населения.

С 1984 года мировой сбор зерна увеличивается на 1% в год, а численность населения – почти на 2%. Удвоить производство продовольствия уже не представляется возможным. Количество голодающих в мире быстро возросло от 460 млн. в 1970 году до 550 млн. в 1990 году. Сейчас оно составляет 650-660 млн. человек. Ежедневно в мире умирают от голода 35 тыс. человек. За год – 12 млн. людей. Но рождается ещё больше: за этот же год прибавляется 96 млн., и погибшие миллионы остаются незамеченными.

Землю заселяют не только её жители, но и автомобили, мотоциклы, самолеты. Для 250 млн. автомобилей в мире требуется столько же кислорода, сколько всему населению Земли. А через 2 столетия, по мнению некоторых учёных, кислород вообще исчезнет из атмосферы. Не хватает даже подземного пространства. Под землёй образуются целые города: канализации, проводящие системы, метро, убежища.

Заполнение пространства идёт очень быстро, умножаются также отбросы, что делает ещё более угрожающим его нехватку. Проблема

жизненного пространства не нова. Для английской нации она решалась колонизацией Северной Америки, для испанской – Южной, для русской – освоением Сибири и Средней Азии. Германии решить проблему пространства не удалось, что и послужило причиной двух мировых войн.

Последние 50 лет происходит перемещение переселенцев из трудоизбыточных стран третьего мира в те богатые страны, где детей мало, пожилых пенсионеров много, а работников с каждым годом всё меньше. Разницу пришлось заполнять иностранной рабочей силой, и народы с высокой рождаемостью стали стремительно распространяться среди сокращающихся по численности европейских народов [38].

Уже не удастся приостановить приток иммигрантов в Западную Европу из стран Юго-Восточной Европы, Северной Африки и Турции. Растёт число легальных и нелегальных иммигрантов в США из Латинской Америки. Приехавшие в богатые страны люди готовы браться за любую работу, не требуя за нее высокой платы. Поэтому почти все индустриальные страны Запада под давлением своих профсоюзов приняли законодательные меры по ограничению въезда иностранных рабочих. Но поток иммигрантов продолжает нарастать. Въезд в страны рыночной экономики начинает охраняться мощнейшими полицейскими силами. Поначалу мигранты довольствуются низкооплачиваемыми местами, затем начинают требовать экономического и социального равенства с коренным населением стран принявших мигрантов.

Рост численности мирового населения определяется как природными, так и социально-экономическими условиями. Наиболее велики эти отличия между южной и северной частями нашей планеты. Несколько условно к Южному региону относят развивающиеся страны Азии (без бывшего СССР), Африки и Латинской Америки (к югу от США). К Северному региону относят экономически развитые страны Северной Америки (США и Канада), Европы и Северной Азии (восточная часть бывшего СССР и Япония) [39].

Южный регион. Здесь сосредоточено примерно 3/4 мирового населения – 4300 млн. человек (все данные здесь и ниже на 1993 г.). Самая населенная территория мира – Южная Азия (более 3200 млн. человек), где расположены обе демографические сверхдержавы: Китай (1200 млн.) и Индия (900 млн.). В регионе продолжается рост численности населения. Чистый прирост населения (разность между количеством родившихся и умерших) составляет в среднем 1,8% в год. Это означает, что при таком темпе население Южной Азии удвоится примерно через 40 лет.

Северный регион. Суммарное население региона составляет 1200 млн. человек (примерно четверть мирового населения). Самые крупные страны – США (250 млн. человек) и Россия (около 150 млн.). Рост численности населения почти прекратился: в среднем по региону годовой прирост уменьшился до 0,5% и продолжает падать, а в Европе он близок к нулевому. Во многих европейских странах (Дания, Германия, Венгрия, Англия и др.) прирост коренного населения полностью прекратился [34]. С начала 1990-х годов к ним присоединилась и Россия, где смертность превысила рождаемость [39].

Демографические характеристики Южного и Северного регионов разительно отличаются друг от друга. Причины региональных различий следующие: "демографический взрыв" начался примерно во вторую половину XX в, когда после второй мировой войны большинство бывших колоний стало независимыми государствами, с помощью международных организаций они предприняли энергичные усилия по улучшению жизни населения. Резко снизилась детская смертность, улучшилось общее санитарное состояние жизненной среды населения этих стран (полное обеспечение его питьевой водой, лекарствами, средствами гигиены и т. п.). Правительства стран Азии и Латинской Америки при поддержке комитетов ООН по проблемам продовольствия и сельского хозяйства (ФАО) предприняли успешные меры по повышению продуктивности сельского

хозяйства, получившие звучное название – "зеленая революция". Комитет ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) налаживал в развивающихся странах систему образования детей. Все это существенно ослабило факторы, вызывающие смертность населения, и привели к заметному увеличению экологической емкости природной и социальной среды обитания жителей Южного региона. В экономически развитых странах Северного региона к этому времени смертность и рождаемость почти уравнились на относительно низком уровне, соответственно рост численности их населения постепенно замедляется.

В экономически развитых странах Северного региона не проводится всеобъемлющей, скоординированной демографической политики, подобной программам планирования семьи. Однако начавшееся в 90-е годы сокращение коренного населения – депопуляция – в некоторых странах Европы вызвала ответную реакцию. В отдельных государствах (Франция, Германия и др.) проводятся разного рода акции, направленные на повышение рождаемости (пропагандистские кампании, моральное или материальное стимулирование и т. п.). Основные формы управления современными демографическими процессами: планирование семьи (через снижение рождаемости) в странах Южного региона и предотвращение падения численности населения (через некоторое увеличение рождаемости) в странах Северного региона. Если стихийные демографические процессы станут управляемыми, в перспективе возможен демографический переход от прежнего неустойчивого баланса высокой смертности и высокой рождаемости к новому, более стабильному балансу низкой смертности и низкой рождаемости [40].

Как показывает опыт целого ряда стран, снижение темпов роста населения зависит от многих факторов. К таким факторам относятся обеспечение всего населения жильём должного качества, полная занятость, свободный доступ к образованию и медицинскому обслуживанию. Последнее

же невозможно без развития национальной экономики на основе индустриализации и модернизации сельского хозяйства, без развития просвещения и образования, решения социальных вопросов. Исследования, проведенные в последние годы в ряде стран Азии и Латинской Америки, показывают, что там, где уровень экономического и социального развития наиболее низок, где большинство населения неграмотно, рождаемость очень высока, хотя во многих из них и проводится политика по регулированию рождаемости, и наоборот, налицо её снижение при прогрессивных экономических преобразованиях.

Важность и значимость глобальной демографической проблемы в наши дни по существу признана всеми государствами, осознавшими, что быстрый рост мирового населения, большая часть которого приходится на развивающиеся страны, отсталая экономика и неразвитая социальная сфера которых не в состоянии обратить этот рост во благо своего развития; что распространение опасных заболеваний типа СПИДа, мощные очаги которого приходится опять же на самые бедные страны, ведут к увеличению смертности; что неконтролируемые миграция и урбанизация из положительных явлений превращаются в негативные; что связь между развитием народонаселения и природой более хрупкая, чем это казалось ранее; что рост вооруженных конфликтов и гонка вооружений, особенно в развивающихся странах, ведут к огромным материальным затратам, значительно ухудшая возможности для экономического и социального развития и тем самым для решения проблем народонаселения [41].

Осознанно, что решение всех этих проблем возможно лишь при совместных усилиях всего мирового сообщества. В значительной мере способствовало создание в 1969 году в рамках ООН специального Фонда ООН для деятельности в области народонаселения (ЮН ФПА) и проведение под его эгидой трех Всемирных конференций по проблемам народонаселения. Фонд уже в начале своей деятельности разработал

программу ООН в области народонаселения, охватившую более 100 стран и включающую около 1400 проектов. За прошедшие годы только финансовая помощь Фонда на осуществление национальных программ в области народонаселения превысила 100 млн. долларов в год, на международные программы в 1998 году было выделено 56.3 млн. долларов.

Особая роль принадлежит Фонду по организации и проведению Всемирных конференций народонаселению, состоявшихся в 1974 году в Бухаресте, в 1984 году в Мехико и в 1994 году в Каире, на которых были рассмотрены острые проблемы народонаселения, приняты важнейшие программные документы в этой области.

Важное отличие этих конференций от других научных и практических форумов состояло в том, что они проходили на высоком правительственном уровне в отличие от предыдущих конференций по проблемам народонаселения, на которых эксперты выступали только от своего собственного имени.

Одним из таких основных документов стал Всемирный план действий в области народонаселения, принятый в Бухаресте в 1997 году на 20 лет.

В плане было подчеркнуто, что основой для действительного решения проблем народонаселения являются, прежде всего, социально-экономические преобразования. В 1984 году в Мехико состоялась вторая Международная конференция по народонаселению, в которой участвовали правительства 147 стран против 136 стран, принявших участие на конференции в 1974 году. На ней были подведены итоги Всемирного плана действий за 10 лет в области народонаселения и принята Декларация по проблемам населения и развития, в которой была подтверждена важность принципов и целей принятого 10 лет назад Плана действий и сделаны рекомендации по дальнейшему его выполнению.

В 1994 году в Каире прошла третья Всемирная конференция по народонаселению и развитию, которой приняло участие уже 179 государств. Был принят итоговый документ конференции – 20-летняя Программа действий в области народонаселения и развития, состоящая из 16 глав, касающихся практически всех злободневных проблем в области народонаселения.

В программе было подчеркнуто, что все больше государств осознают необходимость расширения международного сотрудничества в вопросах народонаселения. В программе рассматриваются взаимосвязи между народонаселением, устойчивым экономическим ростом и устойчивым развитием.

В Программе содержится призыв к разработке политики и законов, обеспечивающих более эффективную поддержку семьи, которая является основной ячейкой общества, а также содействовать ее стабильности и учитывать многообразие ее форм. Рассматриваются вопросы рождаемости, смертности и темпы прироста населения. Вопросы урбанизации и миграции. В частности, обращается внимание на проблемы «оттока населения» из сельских районов и предлагаются соответствующие решения этих и некоторых других проблем, связанных с переселением в города, с вынужденными перемещениями населения, обусловленных ухудшением окружающей среды, ростом вооруженных конфликтов.

В Казахстане демографическая ситуация несколько иная нежели в целом в мире. Наряду с такими общими тенденциями как рост урбанизации и антропогенного воздействия на окружающую среду, для Казахстана в настоящее время характерна ситуация депопуляции – сокращения численности населения. Это происходит как за счет миграции так и за счет снижения рождаемости и продолжительности жизни. Потому для Казахстана фактором устойчивого развития в демографическом аспекте в настоящее

время приходится считать на сокращение роста численности населения, а стимуляцию его роста.

В Концепции устойчивого развития Республики Казахстан в разделе «Устойчивое развитие общества» первым пунктом выделена необходимость в изменении демографической ситуации. В «Концепции...» отмечено, что дальнейшее развитие казахстанского общества должно базироваться на формировании устойчивой демографической ситуации, характеризующейся повышением средней продолжительности жизни при пропорциональном росте рождаемости и сохранении доли трудоспособного населения в возрастной структуре.

Эти задачи будут достигнуты за счет:

- снижения общей смертности населения по причинам бытового, производственного и дорожного травматизма, сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, болезней органов дыхания путем реализации комплексных профилактических программ;
- снижения младенческой и материнской смертности путем совершенствования мер по охране репродуктивного здоровья населения;
- улучшения качества жизни населения пожилого возраста путем принятия специальных геронтологических программ;
- стимулирования рождаемости через адекватную целям демографического роста социальную политику, включая образование и занятость, обеспечение жильем, систему социальных выплат;
- реализации мер по предотвращению (снижению темпов роста) распространения ВИЧ/СПИДа;

организации непрерывного мониторинга демографической ситуации с анализом результатов и подготовкой управленческих решений в разрезе регионов страны.

Численность населения Республики Казахстан является важным критерием устойчивого развития. Низкая плотность населения (при значительной протяженности границ) всегда является фактором неустойчивости для развития государства. Несмотря на то, что значительная часть территории страны трудна для хозяйственного освоения и невозможно поставить задачу пропорционального заселения всех регионов Казахстана, все же численность населения следует поддерживать на определенном уровне, наращивая тем самым экономические возможности (в первую очередь решая проблемы рынка труда), сохраняя генетический и культурный потенциал казахстанцев среди соседствующих мировых наций, преодолевая нежелательную дифференциацию между регионами, вызванную, в частности, слабостью инфраструктуры и демографическими диспропорциями.

Наиболее оптимальным целевым уровнем численности населения является достижение 18 миллионов жителей к 2024 году. Для этого требуется довести показатель естественного прироста до 12,68 на 1000 человек населения к 2024 году (против 8,0 в настоящее время), среднюю продолжительность жизни – до 73 лет, поддерживать показатель рождаемости на уровне не ниже 22 родившихся на 1000 человек населения. Разрыв в средней продолжительности жизни мужского и женского населения должен быть снижен до 7,5 лет с нынешних 11 лет.

2 ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕГИОНЕ

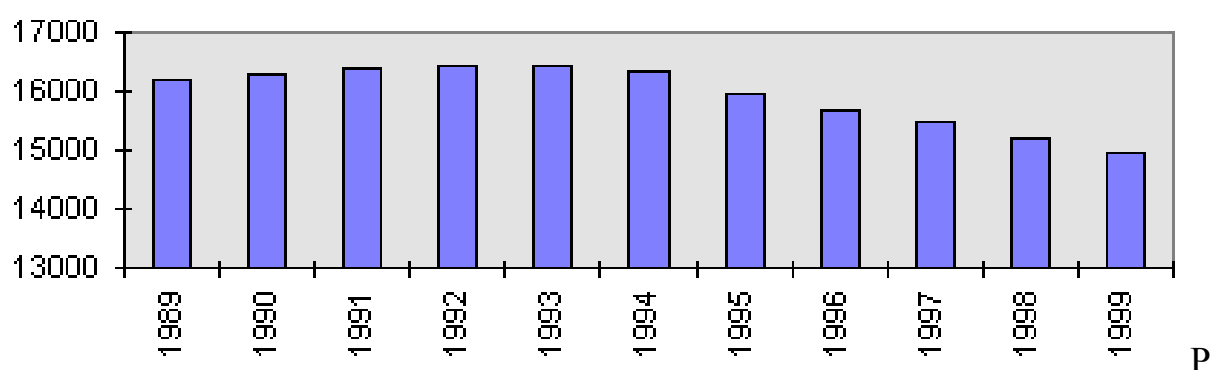
2.1 Демографическая ситуация в Республике Казахстан

Расположившись на огромной территории, Казахстан в то же время является одной из малонаселенных стран мира - 5,5 человек в расчете на 1 квадратный километр. Всего здесь проживают только 14,9 миллиона человек (по данным переписи населения 1999 года), из которых 53,4 процента составляют казахи, 30,0 процентов - русские. В дополнение к указанным двум основным этническим группам в Казахстане проживают представители еще 120 национальностей и народностей, включая 547,1 тысяч украинцев, 370,7 тысяч узбеков, 353,4 тысяч немцев, 249,0 тысяч татар, 210,3 тысяч уйгур. При этом 56 процентов населения считаются жителями городов и рабочих поселков городского типа, остальные 44 процента - сельские жители. Численность населения Казахстана по полу распределяется в следующих пропорциях: 51,8 процента - женщины, 48,2 процента – мужчины [42].

Всего в Казахстане насчитывается 26 городов (с населением, насчитывающим 50 тысяч и более жителей). Наиболее крупным городом Казахстана остается Алматы, где проживает 1129,4 тыс. человек. К городам с численностью населения до 450 тыс. человек относятся Караганда, Шымкент, Тараз, Астана, Усть-Каменогорск, Павлодар; до 300 тыс. жителей - Семипалатинск, Актобе, Костанай, Петропавловск; до 200 тыс. - Уральск, Темиртау, Атырау, Кызылорда, Актау, Экибастуз, Кокшетау, Рудный. Остальные города имеют численность населения менее 100 тыс. человек. В Казахстане насчитывается 7684 сельских населенных пункта. Из них только 344 (4,3 % от их общего числа) являются крупными, в каждом из них проживает в среднем от 3 до 5 тыс. жителей. На долю таких сел приходится почти третья часть сельского населения, или 2010,7 тыс. человек. В то же время в 2084 малых селах (26%), с численностью населения в них до 200 человек, проживает 3,2% от числа всех сельчан, или 211,3 тыс. человек.

На протяжении двух последних десятилетий в республике наблюдается замедление темпов роста населения (рис. 1). Такая ситуация объясняется, с одной стороны, миграционным оттоком значительной части населения за ее пределы, с другой - стабильной потерей за последние годы абсолютной и относительной величин естественного прироста населения.

Динамика численности населения Республики Казахстан (в тыс.чел.)



исунок 1

Начиная с 1988 г., в связи с кризисными явлениями в экономике и обществе, демографическая ситуация серьезно ухудшилась: уменьшилась рождаемость, увеличилась смертность населения. Общий коэффициент рождаемости за 1988-1999 гг. снизился с 25,5 до 14,2 в расчете на 1000 человек, а смертности - возрос с 7,5 до 9,8. Но если коэффициент рождаемости постоянно снижался все эти годы, то коэффициент смертности достигнув своего пика в 1995-1996 гг. (10,7 на 1000 человек населения) в последующие годы постоянно снижался [43]. А вот в миграционном процессе уже с 1968 года сложилась такая ситуация, когда во внешней миграции наблюдается более высокая интенсивность выбытия населения, чем прибытия в страну. В результате этого Казахстаном за 70-годы было потеряно 28% естественного прироста населения, а за 80-годы - 38%. Наиболее интенсивный процесс миграции пришелся на первые три года после распада бывшего Советского Союза. За период с 1992 по 1994 год из страны вышло

1125 тыс. человек. За эти годы в Казахстан прибыло всего 343 тыс. человек. С 1995 года в Казахстане началась тенденция в сторону снижения числа мигрантов, выезжающих за пределы страны, и, как следствие, сокращения отрицательного сальдо миграции. Так, число эмигрантов в 1999 году сократилось по сравнению с 1994 годом в 2.9 раза, а отрицательное сальдо миграции - более чем в три раза.

Средняя продолжительность предполагаемой жизни населения с 1990 по 1995 г.г. уменьшилась на 4,7 года (максимальное уменьшение за последние 35 лет), а с 1992 по 1998 г.г. на 3 года.

Прирост постоянного населения отмечен в Южно-Казахстанской (на 154,8 тыс. чел., или на 8,5%), Кызылординской (на 21,7 тыс. чел., или на 3,8%), Атырауской (на 15,6 тыс. чел., или на 3,7%) областях и в городах Астана (на 38,0 тыс. чел., или на 13,5%) и Алматы (на 57,5 тыс. чел., или на 5,4%). По остальным областям наблюдается уменьшение численности населения. Значительно она снижена в Акмолинской (на 228,1 тыс. чел., или на 21,4%), Северо-Казахстанской (на 186,1 тыс. чел., или 20,4%), Карагандинской (на 335,2 тыс. чел., или на 19,2%), Костанайской (на 206,1 тыс. чел., или 16,8 %), Павлодарской (на 135,3 тыс. чел., или 14,4%) и Восточно-Казахстанской (на 236,2 тыс. чел., или 13,4%) областях.

Численность городского населения за последние 10 лет уменьшилась на 805,3 тыс. человек, или на 8,8 %, и составила 8377,3 тыс. человек. Его удельный вес в общей численности населения снизился на 0,7 процентных пункта и составил 56%.

Значительное снижение городского населения отмечается в Акмолинской (на 122 тыс. чел., или на 24,3%), Карагандинской (на 267,4 тыс. чел., или на 18,7%) и Восточно-Казахстанской (на 131,9 тыс. чел., или на 12,8%) областях. При этом увеличение его доли наблюдается в Костанайской на 3,7 процентных пункта, Актюбинской - на 2,1, Северо-Казахстанской - на

1,9, Карагандинской - на 0,5, Восточно-Казахстанской - на 0,4 и Кызылординской - на 0,3 процентных пункта.

Урбанизированными областями на сегодняшний день являются Карагандинская, где доля городского населения составляет 82,2%, Мангистауская - 78,4%, Павлодарская - 63,4% и Восточно-Казахстанская - 58,8%.

Почти во всех городах отмечено снижение численности населения и лишь в четырех – его прирост: Астане (на 35,2 тыс. чел., или на 12,8%), Алматы (на 57,5 тыс. чел., или на 5,4%), Таразе (на 26,1 тыс.чел., или на 8,6%) и Кызылорде (на 7 тыс.чел., или на 4,7%).

Наибольшее уменьшение числа жителей зафиксировано в Караганде (70,4 тыс.чел. или на 13,9%), Семипалатинске (47,5 тыс.чел., или на 15%), Темиртау (43,1 тыс.чел., или на 20,2%). Количество городов республики, насчитывающих 50 тысяч и более жителей, снизилось за межпереписной период с 32 до 26.

Наиболее крупным городом Казахстана остается Алматы, где проживает 1129,4 тыс. человек. К городам с численностью до 450 тыс. человек относятся Караганда, Шымкент, Тараз, Астана, Усть-Каменогорск, Павлодар; до 300 тыс. жителей - Семипалатинск, Актобе, Костанай, Петропавловск; до 200 тыс. - Уральск, Темиртау, Атырау, Кызылорда, Актау, Экибастуз, Кокшетау, Рудный. Остальные города имеют численность населения менее 100 тыс. человек.

Численность сельского населения в целом по республике уменьшилась на 440,7 тыс. человек, или на 6,3%, и составила 6575,8 тыс. человек (44% от общей численности населения). Его снижение отмечено в Костанайской (на 140,3 тыс. чел., или на 23,2%), Северо-Казахстанской (на 133,3 тыс. чел., или на 22,8%), Акмолинской (на 106,2 тыс. чел., или на 18,9%), Восточно-Казахстанской (на 104,3 тыс. чел., или на 14,2%), Карагандинской (на 67,8 тыс. чел., или на 21,2%), областях.

Рост числа сельских жителей наблюдается в Южно-Казахстанской (на 164,2 тыс. чел., или на 15,1%), Мангистауской (на 30,8 тыс. чел., или 83,3%), Атырауской (на 15,5 тыс. чел., или на 9,2%) областях.

Более двух третей населения Алматинской, 63% Южно-Казахстанской и 62% Северо-Казахстанской областей проживают в сельской местности. Сельское население составляет меньшинство в Кызылординской (39,5%), Восточно-Казахстанской (41,2%), Атырауской (41,8%) и Актыбинской (43,8%) областях.

Из 7684 сел республики только 344 (4,3 % от их общего числа) являются крупными, в каждом из них проживает в среднем от 3 до 5 тыс. жителей. На долю таких сел приходится почти третья часть сельского населения, или 2010,7 тыс. человек. В то же время в 2084 малых селах (26%), с численностью населения в них до 200 человек, проживает 3,2% от числа всех сельчан, или 211,3 тыс. человек.

Среди двух тысяч этносов (наций и народностей) мира казахи занимают 70-е место (более 11,5 млн. человек). Сейчас в Казахстане проживают около 8 миллионов казахов. Казахи представляют переходную от европеоидной к монголоидной южно-сибирской расе. Предки казахов - союз тюркских и монгольских племен, осели на территории современного Казахстана примерно в первом веке до нашей эры. В середине XV века н.э. казахи сформировались в отдельную этническую группу, а к середине XVI века они находились под управлением единого ханства (государства). В языковом отношении они принадлежат к кипчакской группе тюркских языков. Казахи являются прямыми наследниками кочевой культурной цивилизации европейско-азиатского субконтинента, которая сыграла большую роль в истории человечества. Русские в значительном количестве переселились в Казахстан в конце прошлого века из центральной России, Поволжья, а большое их число переместилось в 30-е и 50-60-е годы XX века из всех регионов бывшего Советского Союза в целях создания

индустриальной базы, а также для поднятия целинных и залежных земель в Казахстане.

2.2 Общая демографическая ситуация в Павлодарской области

Количественные и качественные характеристики населения играют важную роль в процессах преобразования общества.

По данным переписи населения 1999 года, в Павлодарской области зарегистрировано 807,4 тыс. человек, проживающих в городских поселениях и 295,5 тыс. человек – в сельской местности. Общая численность населения за межпереписный период (с 1989 по 1999 годы) уменьшилась на 143,8 тыс. человек, или на 15%, в том числе городского населения на 104 тыс. человек, или на 16%, а сельского – на 39,7 тыс. человек, или на 10%. Доля граждан в общей численности населения за последние 10 лет повысилась с 57,5% до 63,4%, а сельского снизилась с 42,5% до 36,6%.

Начиная с 1993 года, наблюдается общая тенденция убывания населения. Одна из причин – низкий уровень качества жизни населения. Социально-экономический кризис вызывает интенсивный отток населения. К началу 2001 года в павлодарской области проживало 776,8 тыс. человек. За период 1992-2001 года население области уменьшилось на 179,2 тыс. человек, или на 18,7% [44].

2.3 Воспроизводство населения в Павлодарской области

Воспроизводство населения определяется его естественным приростом и миграцией. Естественный прирост населения области в 2002 году составил 389 человек, что в 25 раз меньше показателя 1991 года.

Главной причиной снижения естественного прироста стало падение рождаемости. За период с 1991 по 2000 годы число родившихся в области в абсолютном выражении уменьшилось почти в 2 раза: с 17 тысяч до 8,7 тысяч или 17,7 до 11,1 родившихся на 1000 человек населения. Суммарный коэффициент рождаемости, характеризующий среднее число в течение всей жизни, также имеет тенденцию к сокращению.

Таблица 1

Естественный прирост населения по Павлодарской области в период с 1991 по 2000 гг.

	Естественный прирост									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Павлодарская область	10,2	8,2	5,6	4,3	2,4	1,8	0,7	0,3	0,4	0,5
Павлодар г.а.	7,9	5,8	2,3	0,6	-0,9	-1,4	-2,0	-1,5	-1,2	-1,2
Аксу г.а.	8,0	5,4	4,9	3,6	2,4	1,3	0,2	-1,0	-0,7	-0,8
Экибастуз г.а.	9,6	8,7	7,0	6,5	5,9	5,1	2,7	3,0	3,4	2,6
районы										
Актогайский	19,9	16,8	13,8	12,4	7,9	6,7	4,9	4,6	3,1	4,4
Баянаульский	14,7	13,6	12,8	12,5	8,1	8,7	6,7	4,9	3,7	5,7
Железинский	11,0	8,0	7,0	4,2	1,3	0,7	-0,3	-1,8	-0,1	-0,2
Иртышский	12,9	10,6	8,9	5,5	2,6	3,0	2,7	3,6	1,9	1,5
Каширский	11,5	8,1	2,0	5,0	2,0	3,7	0,4	0,3	0,0	1,4
Лебяжинский	17,2	15,6	14,2	11,7	6,0	3,0	4,1	0,9	3,0	0,7
Майский	14,6	17,6	11,5	6,8	4,8	3,1	4,0	-1,1	1,1	1,8
Павлодарский	9,5	5,8	3,8	3,6	3,6	2,0	1,7	-2,9	-2,4	0,2
Успенский	13,5	11,7	7,7	7,8	4,7	4,4	4,1	3,7	2,5	0,2
Шарбактинский	12,9	11,2	8,7	5,1	4,0	2,4	1,3	0,6	-1,2	1,0

Уровень рождаемости в 2000 году по сравнению с 1999 увеличился на 1,8% и составил в среднем 11,1 родившихся на 1000 человек. В сельской местности уровень рождаемости за последние 10 лет имеет устойчивую тенденцию к снижению и сравнился с аналогичным показателем в городских поселениях (11,1 родившихся на 1000 жителей населения в 2000 году).

В 2000 году наиболее высокий уровень рождаемости традиционно отличался в таких районах, как Баянаульский (14,2%) и Актогайский (13,3%). Наибольшее снижение коэффициента рождаемости по сравнению с 1999 годом наблюдалось в Успенском (на 13,2») и Лебяжинском (12,6%) районах.

В 2000 году уровень смертности по области составил 106,6 на 1000 жителей, в городских поселениях он выше – 11,1%. В абсолютном выражении число умерших составило более 8,3 тысяч человек против 10 тысяч в 1995 году. Высокий уровень смертности отличается в г. Павлодаре – 11,7%, г. Аксу – 12,1%, Железинском (11,1%) и Качирском (10,9%) районах.

Естественный прирост населения по области остается низким – 0,5 на 1000 жителей, против 10,2% в 1991 году. Выше естественный прирост в Баянаульском (5,7%) и Актогайском (4,4%) районах (таблица 1).

Основными причинами смерти являются заболевания системы кровообращения, несчастные случаи, отравления и травмы, злокачественные новообразования, болезни органов дыхания и пищеварения, инфекционные и паразитарные заболевания.

За период с 1991 по 2000 годы отмечается снижение уровня смертности среди младенцев в возрасте до 1 года (на 30%). Этот показатель в 2000 году в целом по области составил 18 умерших детей на 1000 родившихся. В структуре причин смерти детей до 1 года значительный удельный вес занимали болезни органов дыхания и состояние возникающее в перинатальный период (от 28 недель беременности, включая роды и первые 7 дней жизни ребенка), на которые приходится свыше 60% умерших детей.

Человеческое развитие – это процесс, который происходит в органической связи системо-экономических законов. Ему присущи специфические закономерности, которые обусловлены общественным процессом, развитием общества, где основополагающую роль играет экономическое развитие. Средняя ожидаемая продолжительность жизни, являясь компонентом индекса человеческого развития, представляет собой

обобщенный показатель, характеризующий состояние здоровья населения области. В первой половине 90-х годов средняя продолжительность жизни в области снижалась, а со второй половины 90-х годов наблюдается тенденция повышения показателя продолжительности жизни. Вместе с тем сохраняется значительная дифференциация этого показателя.

Средняя продолжительность жизни от рождения в Павлодарской области составила 65,7 лет. По данной переписи 1999 года в браке состояли 62,3% мужчин и 55,6% женщин в возрасте 15 лет и старше. Численность мужчин никогда не состоявших в браке в несколько раз больше, чем женщин (30,4% - мужчин и 21,6 - женщин). Разведены или разошлись - 4,4% мужчин и 8,2% женщин, овдовели – 2,9% мужчин и 14,7% женщин. С 1991 по 2000 годы в целом по области было официально зарегистрировано 117 тыс. браков и 38 тыс. разводов. В 2000 году заключили 9000 браков, что на 500 больше, чем в предыдущем году. Общие коэффициенты брачности и разводимости в 2000 году составили соответственно 6,1 бракосочетаний и 1,8 разводов на 1000 жителей. Наиболее активный брачный возраст отмечается у мужчин и женщин, как городского, так и сельского населения в возрасте 20-29 лет.

2.4 Половозрастной и национальный состав населения Павлодарской области

Структура населения по полу формируется в основном под влиянием демографических и социально-экономических факторов. В тендерном аспекте соотношение сложилось с небольшим перевесом доли женского населения (51,8%) .

Диспропорция половой структуры в области начинает складываться в основном в конце репродуктивного возраста и в старших возрастных группах. Начиная с 55-59 лет, удельный вес женщин значительно опережает мужчин: 70-74 года в 2 раза, 75-79 лет – в 2,6 раза, 80-84 года – в 3 раза и 85 лет и старше – в 4 раза. Наблюдающаяся половая диспропорция сложилась по

причине более низкой смертности женщин по сравнению с мужчинами, особенно в старших возрастах.

Возрастная структура населения за последние 10 лет претерпела некоторые изменения и на 1 января 2001 года возрастной состав населения сложился следующим образом: дети и подростки составили 27% от общей численности населения, лица в возрасте 15-59 лет – 61%, пожилых и старых (60 лет и старше) – 10,8%.

Численность мужского населения составляла в 2002 году – 369,9 тысяч человек, женского населения – 406,9 тысяч человек. Доля мужчин в общей численности населения снизилась с 48,2% (1992 г.) до 47,6% (2001 г.), а женщин возросла с 51,8 (1992 г.) до 52,4% (2001 г.). Ежегодно число новорожденных мальчиков превышает число девочек, соответственно в 2002 – 4383 и 4349. Равновесие восстанавливается примерно к 25 годам, после чего отношение меняется в пользу женщин, становясь с возрастом все заметнее. В возрасте 65 лет женщин уже почти вдвое больше мужчин.

С 1998 года по 2000 год доля детей и подростков в общей численности населения области уменьшилась с 27,6% до 26,1%, для лиц пенсионного возраста увеличилась с 11,8% до 12,5%. Доля лиц трудоспособного населения составляет 61,4%.

Средний возраст мужчин 30,3 лет, женщин 33,8 года.

На территории области проживают представители более 100 наций и народностей. Коренным населением области являются казахи. Удельный вес казахов составил в 1939 году – 40,3%, а в 1959 году – 25,6%, в 1979 году – 26,7%, в 2000 году - 39,6%.

Доля русских в общей численности населения составила в 1939 году – 34,4%, в 1979 году – 45,9%, в 2000 году – 41,5%. Украинцев в 1939 году – 18%, в 1979 году – 10,3%, в 2000 году – 7,6%. Немцев в 1939 году – 2,6%, в 1979 году – 10%, в 2000 году – 5%. Изменение численности населения отдельных национальностей идет на повышение до 80-х годов, а коренного

населения на уменьшение, и наоборот после 90-х годов на уменьшение некоренного населения и увеличение численности титульной нации Казахстана – казахов. Их абсолютная численность превысила общую численность представителей других национальностей и народностей, проживающих ныне в области. Причинами таких изменений является усилие миграционных процессов, что в большей степени было обусловлено расширением возможности возвращения отдельных этнических групп на историческую родину.

Размещение населения по национальному составу в границах области неоднородно. Казахи на территории области проживают повсеместно, но преобладают в южных животноводческих районах: Майском, Лебяжинском и Баянаульском, где они составляют от 47,7% до 76,6%. Русские и украинцы сосредоточены в северных районах развитого земледелия: Иртышском, Железинском, Каширском, Павлодарском, Щербактинском. Немцы и поляки живут в сельской местности на востоке области и в городах. Татары, корейцы и представители других национальностей проживают в сельской местности и городских зонах. В качестве языка межнационального общения используется русский. Государственный язык – казахский.

2.5 Размещение населения в Павлодарской области

Население по территории области размещено не равномерно. Это связано с различием природных условий особенностями заселения и хозяйственного освоения отдельных ее частей. Средняя плотность населения составляет 6,2 человека на 1 км². В долине Иртыша и окрестностях г. Павлодара плотность населения от 10 до 17 человек на 1 км², на юго-западе области, снижается до 0,6-0,8 человек на 1 км².

До 1980 года в области преобладало сельское население. Удельный вес городского населения составил в 2000 году по Павлодарской области 63,7%. Сельские поселения по своим размерам небольшие. В дореволюционный

период самыми ранними оседлыми поселениями были казачьи станицы и поселки, расположенные вдоль р. Иртыш. Они отличались сравнительно большой многолюдностью и богатым внешним обликом, преобладали деревянные и кирпичные дома.

Переселенческие поселки, возникшие в конце 19 в. начале 20 в. были менее людными. В них дома строились из самана. В советский период на территории области возникли новые колхозные поселки, поселки при совхозах, машинно-тракторных станциях, железнодорожных станциях отличавшихся от старых по своему производственному назначению и благоустройству. В связи с крупным железнодорожным строительством и развитием промышленности выросли новые рабочие поселки. Городское население значительно увеличилось, а с 1980 года стало преобладающим.

В составе Павлодарской области находятся 3 города подчинения – Павлодар, Экибастуз, Аксу, 166 округов, 8 поселков, 516 сел.

2.6 Миграция населения в Павлодарской области

На численность население большое влияние оказывает миграция населения, то есть передвижение людей через границы территорий, связанное с переменой места жительства.

С начала 90-х годов в Казахстане, как и многих других странах бывшего Советского Союза, усилились миграционные процессы, что в большей степени было обусловлено расширением возможности возвращения отдельных этнических групп на историческую Родину. «Пик» отрицательного сальдо внешней миграции пришелся на 1994 год. Когда из страны выехало около полумиллиона человек, а въехало немногим более 70 тыс. человек.

В 1991 году в Павлодарскую область прибыло 23689 человек, в 2000 году число прибывших снизилось более чем в 4,7 раза и составило 4955 человек. Ежегодно область покидает большое число граждан. Если разность между числом прибывших на территорию и выбывших, то есть сальдо

миграции в 1991 году составило – 15943 человек. Более 60% мигрантов в павлодарскую область из других районов республики. В 2000 году из стран СНГ число прибывших составило 1853 человек, или 37% из всех прибывших в область. Доля выбывших в страны СНГ составила более 60% всех выбывших за пределы области, а другие страны мира – 26,2%, в другие районы республики – 13,4%.

В область в основном прибывают казахи из Монголии и стран СНГ. Это объясняется выбором оралманов местности, наиболее адекватной привычному образу жизни и способствует умеренной адаптации к исторической области. Наибольший пик репатриации казахов как в страну, так и в области приходится на год Всемирного курултая казахов, после объявления Президентом страны И.А. Назарбаевым о готовности принять наших соотечественников из дальнего и ближнего зарубежья (рис. 2). На сегодняшний день оралманы размещены во всех городах и районах области. Сейчас в области проживает 11876 оралманов, приехавших из Монголии, Узбекистана и России. Наибольшее их количество – 52% - размещено в городах, примыкающих к ним сельских районах, а также в Баянаульском, Иртышском и Майском районах.

Таблица 2

Миграция населения за 2002 год

Человек	Прибыло	Выбыло	Сальдо миграции
Всего мигрантов	20700	31017	-10317
в том числе:			
Миграция государствами:			
дальнего зарубежья	201	5003	-4802
ближнего зарубежья	3500	9650	-6150
Внутриреспубликанская миграция:			
межобластная	3681	3046	635
внутриобластная	13318	13318	0

Таблица 3

Миграция населения на конец года

Год	Прибыло	Выбыло	Сальдо миграции
1998	20749	40771	-20022
1999	14876	30436	-15560
2000	15391	31334	-15943
2001	17149	31741	-14592
2002	20700	31017	-10317

Миграция населения по Павлодарской области за период с 1997 по 2002 гг

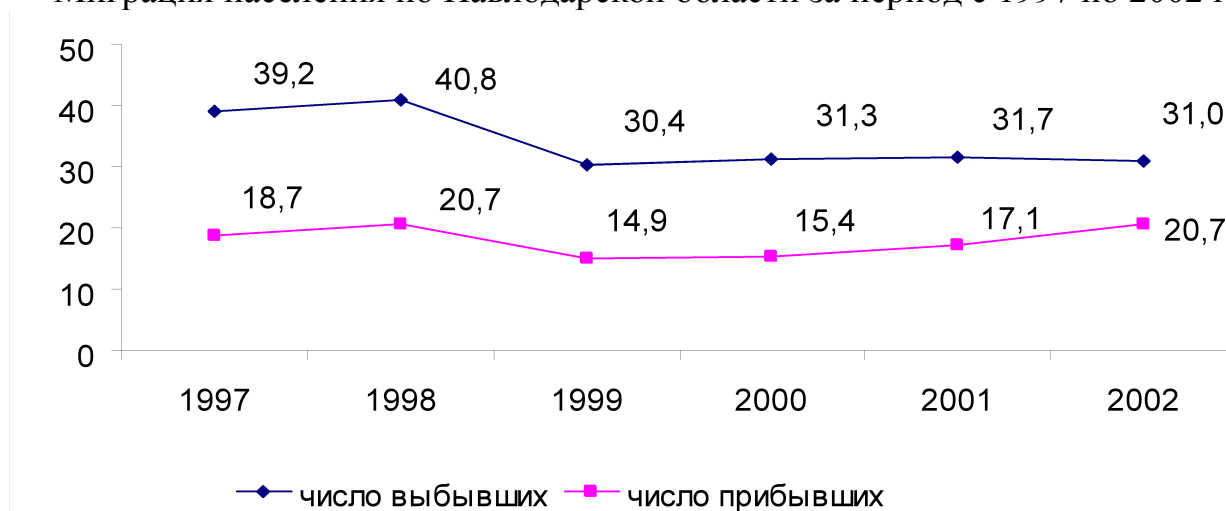


Рисунок 2

Благодаря репатриации можно рассчитывать повышение количественного демографического уровня в стране. Репатрианты из Монголии станут реальным «механизмом» в развитии сельского хозяйства Казахстана с их многолетним опытом в данной области и при схожих природно-климатических условиях. Отличительной чертой основной части оралманов является динамизм, социальная мобильность, которые могут повлиять на воспитание подрастающего поколения. Они же являются носителями языка, что немаловажно для развития казахского языка, особенно в Северном Казахстане.

2.7 Трудовые ресурсы Павлодарской области

Трудовые ресурсы – это сумма экономически активного и неактивного населения – лица в трудоспособном возрасте (с 16 лет и до пенсионного возраста), за исключением неработающих инвалидов I и II групп и пенсионеров.

В 2000 трудовые ресурсы области составили 467,2 тыс. человек. Доля экономически активного населения составляет 87%. В 2000 в экономике было занято 357,3 тыс. человек, число безработных составляла 57,0 тыс. человек, или 13,8% экономически активного населения. Этот показатель по городу составлял 280,8 тыс. человек или 67,8% показателя области, на селе т- 133,5 тыс. человек или 32,2%.

Распределение численности работающих по найму по видам экономической деятельности:

промышленность - 40,86%;

сельское хозяйство – 3,36%;

строительство – 2,77%;

транспорт и связь – 10,5%;

образование – 18,34%;

здравоохранение и социальные услуги – 8,93%;

другие виды деятельности – 14,4%.

Всего: 147610 человек.

2.8 Уровень жизни населения Павлодарской области

Человеческое развитие – это процесс, который происходит в органической связи с системой экономических законов. Ему присущи специфические закономерности, которые обусловлены общественным процессом, развитием общества, где основополагающую роль играет экономическое развитие.

Уровень жизни населения определяется индексом человеческого развития.

Основные показатели уровня жизни населения в Павлодарской области 1995-2000 годов представлены такими цифрами:

- денежные доходы населения на душу в месяц в 1995 году составляло 1991 тенге, в 2000 году увеличилось до 4438 тенге;
- среднемесячная заработная плата одного работника в 1995 году была 6768 тенге, в 2000 году увеличилась до 15237 тенге;
- минимальная заработная плата в 1995 году составляла 262 тенге, а в 2000 году – 2680 тенге;
- среднемесячный размер назначенной пенсии на одного пенсионера в 1995 году составил 1851 тенге, а в 2000 году возрос до 4094 тенге, а стоимость продовольственной корзины составляет 2866 тенге.

Экономическое развитие области и государства в целом улучшает уровень жизни населения, что может улучшить демографическую ситуацию в области и стране (таблица 4).

Таблица 4

Основные показатели уровня жизни населения в Павлодарской области 1995-2000 гг.

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1	2	3	4	5	6	7
Денежные доходы населения (в среднем на душу в месяц), тенге	1991,0	2575,0	3087,5	3209,7	3724,0	4438,0
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, тенге	6768	8625	9585	10882	12379	1537
Минимальная заработная плата, тенге	262	1550	2129	2395	2605	2680

Отношение среднемесячной начисленной заработной платы к минимальной заработной плате	2583,2	556,4	450,2	454,4	475,2	568,5
Среднемесячный размер назначенной пенсии на одного пенсионера	1851	3396	3377	3597	4115	4302
Величина прожиточного минимума, в среднем на душу населения, тенге			3620	3767	3538	4094
Стоимость продовольственной корзины, тенге			2534	2637	2472	2866
Соотношение с величиной продовольственной корзины, в процентах						
среднедушевых денежных доходов			121,8	121,7	150,6	154,8
среднемесячной начисленной заработной платы			378,3	412,7	500,8	531,6
среднего размера назначенной месячной пенсии			133,3	136,4	166,5	150,1
Реально располагаемого среднедушевого дохода населения	107,6	91,4	102,6	100,6	109,6	109,5
Реально начисленная заработная плата одного работника	114,8	91,2	107,4	109,0	105,0	113,1
Реальный размер назначенной месячной пенсии (на конец года)		143,8	88,5	110,0	96,5	96,1

3 ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ И УПРАВЛЕНИЮ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНЕ

3.1 Действующая система оценки демографической ситуации в Павлодарской области достаточно архаична. Она строится на принятых еще в советское время показателях характеризующих изменение численности населения:

- численность населения (абсолютная величина);
- число родившихся и умерших (абсолютные величины)
- естественный прирост (разница в изменении численности в результате соотношения числа родившихся и умерших);
- коэффициенты рождаемости и смертности (соотношение числа рождений или смертей на 1000 населения);
- младенческая смертность (число умерших в возрасте до года);
- число браков и разводов (абсолютные величины);
- уровень брачности и коэффициент разводимости (соотношение числа браков на 1000 человек).

Причем проводится так же анализ причин смертности вообще и младенческой в частности.

Однако эти показатели не отражают причин демографических процессов. В свое время еще известный советский теоретик экономической географии Э. Б. Алаев настаивал на более широком понимании демографических процессов [46], но до сих пор изменений в статистических подходах нет. На наш взгляд показатели брачности сейчас уже в гораздо меньшей степени влияют на естественный рост населения чем те о которых речь пойдет далее.

3.2 Необходимость перехода к новой системе индикаторов

Демографические процессы так же как и все другие социально-экономические процессы представляют собой сложные динамические

системы [47]. Управление такими системно организованными процессами должно основываться на системном анализе, где индикаторы указывают не только на результат процесса - стандартные данные о движении населения: смертность, рождаемость, естественный прирост, миграционные показатели, но на причины тех или иных изменений в процессе [48,49].

Для выработки стратегии управления демографическими процессами в Казахстане в целом и на региональном уровне в частности, необходимо применять новую систему показателей. Для определения состояния демографических процессов с точки зрения концепции устойчивого развития необходимо больше внимания уделить вопросам здоровья населения.

Эмпирические исследования показывают, что продолжительность жизни и состояние здоровья населения на 50-55% зависят от образа жизни, на 18 – 20 % от биологических данных человека, в том числе наследственности, на 20 – 23 % от состояния окружающей среды и лишь 10 – 12 % от уровня развития здравоохранения [50].

По данным опубликованным главным санитарным врачом Республики Казахстан на 1млн. т выбросов в атмосферу от промышленных источников приходится увеличение смертности в среднем на 3 случая на 1000 человек в год. А.А. Белоног отмечает, что воздействие факторов окружающей среды на здоровье населения Республики Казахстан имеет выраженный экономический аспект и составляет в частности для загрязнения атмосферного воздуха сумму 55.7 \$ в год на каждого жителя нашей страны или 60 \$ на тонну выбросов в атмосферу [51].

Имеются так же данные об особой опасности развития онкологических заболеваний под воздействием некоторых видов загрязнений [52].

Если обратить внимание на статистику причин смертности по Павлодарской области, то процент умерших от новообразований 14% - существенно превышает средне республиканский (12%) [45,53].

Сопоставление карты, характеризующей распределение экологической напряженности в Павлодарской области (рис. 3) и карты уровня заболеваемости (рис 4.) показывает достаточно тесную корреляцию увеличения риска для здоровья с наиболее промышленно развитыми регионами.

Поэтому в систему демографических индикаторов для такой промышленно развитой территории необходимо включить и индикаторы состояния окружающей среды.

Для более детального прогнозирования на миграционных процессов необходимо более детально анализировать их причины. Так еще в 1979 году специалисты ООН разработали перечень основных причин внутренних миграций [55]:

- тяжелые условия работы в сельском хозяйстве, большая продолжительность рабочего дня.
- низкая оплата труда.
- недостаточно удобные условия жизни в селе по сравнению с городом.
- бесперспективность в сельскохозяйственном труде.
- 80% гос. бюджета отпускается на развитие города.
- есть возможности для отдыха и развлечений.
- есть возможность получения более высокой заработной платы.
- наличие большого числа детей.
- применение примитивных средств труда.

Проведенное в Казахстане в рамках проекта ПРООН Доступ населения Республики Казахстан к питьевой воде и санитарии./«Национальный план по интегрированному управлению водными ресурсами и водоснабжению в Казахстане» исследование причин вызывающих у людей желание переехать

показало что для людей наиболее важными являются:

- экономические причины (39% - возможность лучшего заработка и отсутствие работы);
- отсутствие бытовых условий (17% - отсутствие водоснабжения, канализации, газа и электричества)
- тяжелые климатические условия (12%) (см. рис. 5).

Причины желания переехать у жителей Казахстана [53]



Рисунок 5

3.3 Предложения по расширению системы демографических индикаторов

Задача увеличения средней продолжительности жизни населения до 68 лет к 2012 году, 70 лет к 2018 году, 73 лет к 2024 году при поддержании

показателя рождаемости на уровне не ниже 18-22 родившихся на 1000 человек населения, как предполагается будет решена за счет улучшения состояния здоровья населения в результате внедрения парадигмы здорового общества

В целом реализация этой задачи устойчивого развития будет основываться на:

- повышении уровня социальной безопасности и внедрении культуры безопасного поведения;
- полном обеспечении населения качественной питьевой водой, соответствующей оптимальным физиологическим критериям;
- предупреждении и уменьшении экологических угроз здоровью населения;
- борьбе с бедностью, достижении оптимального уровня индекса Джини;
- мерах по снижению дорожного, бытового и производственного травматизма;
- стимулировании здоровых стандартов питания, ликвидации нутрициональных дефицитов (кальций, йод, селен и иные ценные микроэлементы);
- создании экономических стимулов к укреплению семьи, деторождению, кардинальном улучшении системы родовспоможения, охраны материнства и детства.

Как отмечено в «Концепции» казахстанская нация для обеспечения устойчивого развития нуждается в кардинальном решении задачи по формированию здорового образа жизни, которое предполагает осуществление следующих мер:

- ограничение табакокурения, продажи табачных изделий в общих торговых залах, запрет на курение в общественных местах и на рекламу табачных изделий, антитабачную кампанию в средствах массовой

информации, стимулирование отказа от курения в «группах влияния» – среди врачей, государственных служащих, работников образования;

- ограничение потребления алкоголя, в особенности крепких напитков, запрет на рекламу крепких спиртных напитков, ужесточение контроля за качеством спиртных напитков;
- активизацию борьбы с наркоманией и наркобизнесом, включая пропаганду непринятия наркотиков и формирование общественного антинаркотического иммунитета;
- улучшение стандартов питания, увеличение потребления натуральных соков и молочных продуктов на душу населения, пропаганду здорового питания, усиление контроля за качеством продуктов питания на внутреннем рынке;
- повышение двигательной активности, в том числе расширение сети бесплатных спортивных и тренажерных залов, детских спортивных секций, стимулирование двигательной активности и здорового образа жизни через социальную рекламу;
- обеспечение широкого привлечения молодежи к реализации проекта «Моя Родина – Казахстан», а также в качестве гидов и экскурсоводов при организации активных видов экологического туризма;
- обеспечение системного подхода в работе по внедрению принципов здорового образа жизни и формированию у граждан страны восприятия спорта и активных видов экологического туризма как новой идеологии повышения качества жизни казахстанцев.

А так же для обеспечения устойчивого развития казахстанского общества необходимо совершенствование системы здравоохранения, в том числе:

- выбор оптимальной экономической модели развития здравоохранения;
- создание центров высоких медицинских технологий с привлечением ведущих мировых специалистов;

- развитие медицинского рынка с государственным и негосударственным участием;
- постоянное повышение подушевого финансирования здравоохранения, поддержка добровольного медицинского страхования как одного из важных элементов экономической системы здравоохранения;
- активное использование оздоровительных ресурсов природы Казахстана, включая создание сети санаторно-курортных и реабилитационных учреждений международного уровня;
- коренное улучшение системы охраны здоровья матери и ребенка, родовспоможения, укрепление репродуктивного здоровья мужчин и женщин.

Защита здоровья населения должна основываться так же на снижении неблагоприятного воздействия окружающей среды на здоровье населения. Это может достигаться за счет:

- оценки экологического риска и формирования программ по его снижению;
- безусловного обеспечения нормативов качества окружающей среды на территории населенных пунктов;
- внедрения новых подходов к градостроительным решениям с выводом промышленных объектов за пределы селитебной зоны;
- ужесточения требований к качеству водопроводной и бутилированных питьевых вод;
- контроля за состоянием среды жилищ, в особенности по радиоактивным параметрам;
- создания клинических центров для лечения экологически обусловленных заболеваний;
- введения порядка компенсации доказанного ущерба здоровью населения от воздействия негативных факторов окружающей среды.

Как уже говорилось выше, существуют индикаторы состояния, фиксирующие характеристики в данный момент и индикаторы – движущей силы, представляющие собой индикаторы человеческой активности, процессов и характеристик, которые могут положительно или отрицательно влиять на устойчивое развитие. До сих пор использовавшиеся демографические показатели можно отнести к индикаторам состояния, так как они фиксировали результат тех или иных демографических процессов. Индикаторами же позволяющими прогнозировать демографические изменения могут стать с одной стороны показатели состояния здоровья и здравоохранения:

- показатели заболеваемости по ряду специфических заболеваний;
- подушевое финансирование здравоохранения.

А так же показатели, характеризующие динамику формирования здорового образа жизни:

- стандарты питания;
- продажи табачных изделий;
- потребления алкоголя;
- число лиц, употребляющих наркотики;
- расширение сети бесплатных спортивных и тренажерных залов, детских спортивных секций;
- рост сети санаторно-курортных учреждений широкого доступа.

Важное значение имеют так же:

- оценка экологического риска территории региона;
- нормативы качества окружающей среды на территории населенных пунктов;
- обеспечение населения качественной питьевой водой, соответствующей оптимальным физиологическим критериям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как отмечено в Концепции для Республики Казахстан переход к устойчивому развитию является насущной необходимостью. Устойчивое развитие необходимо для достижения целей Стратегии развития Казахстана до 2030 года. Рост экономики за счет эксплуатации природных ресурсов может происходить только на определенном этапе. В современных условиях для роста и развития требуются более прогрессивные механизмы.

В «Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию...» отмечено, что установленные в ней целевые параметры развития должны служить основой для индикативного планирования развития страны в целом, отраслей, регионов и субъектов экономики в частности. Должны быть разработаны кратко-, средне- и долгосрочные планы перехода страны к устойчивому развитию, в том числе в разрезе регионов и отраслей.

При том, что в развитых странах имеются национальные стратегии достижения устойчивого развития существует тенденция разработки региональных программ – «Локальных повесток дня». Вполне логично на основе существующей теперь национальной «Концепции...» разработать аналогичные программы для областей Казахстана.

Низкая плотность населения (при значительной протяженности границ) всегда является фактором неустойчивости для развития государства. Несомненно, что важной частью программ устойчивого развития и на региональном уровне на станут разделы по населению.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. До сих пор использовавшиеся демографические показатели можно отнести к индикаторам состояния, так как они фиксировали результат тех или иных демографических процессов.

2. При разработке демографических индикаторов устойчивого развития следует учитывать международный опыт, учитывая, однако, что спецификой Казахстана является очень низкая плотность населения с одной стороны и достаточно суровые природные условия с другой.
3. Для Павлодарской области, имеющей высокую концентрацию экологически опасных производств должны особенно учитываться показатели здоровья населения по «экологически зависимым заболеваниям».

На основании вышеизложенного предлагается следующее:

Использовать индикаторы, позволяющие прогнозировать демографические изменения:

1. Показатели, характеризующие состояние окружающей среды :
 - оценка экологического риска территории региона;
 - нормативы качества окружающей среды на территории населенных пунктов.
2. Показатели обеспечения населения качественной питьевой водой, соответствующей оптимальным физиологическим критериям.
3. Показатели состояния здоровья и здравоохранения:
 - показатели заболеваемости по ряду специфических заболеваний;
 - подушное финансирование здравоохранения.
4. Показатели, характеризующие динамику формирования здорового образа жизни:
 - стандарты питания;
 - продажи табачных изделий;
 - потребления алкоголя;
 - число лиц, употребляющих наркотики;
 - расширение сети бесплатных спортивных и тренажерных залов, детских спортивных секций;

- рост сети санаторно-курортных учреждений широкого доступа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Программа действий. Повестка дня на XXI в. и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро. – Женева, 1993.
2. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы.
3. Концепция экологической безопасности Республики Казахстан. // Экология и устойчивое развитие. - 2001. №1. – С. 59 – 71.
4. Indicators of Sustainable Development. – Geneva, 1997. – 315 p.
5. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М., 1990. – 435 с.
6. Моисеев Н.Н. Козволюция // Экос. – 1993. № 1. – С.6-29.
7. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ // Зеленый мир. – 1994. № 21.
8. Коптюг В.А. На пути к устойчивому развитию цивилизации // Свободн. Мысль. – 1992. № 14.
9. Коптюг В.А. Человечество перед выбором. Повестка дня на XXI век // ЭКО. – 1992. № 10.
10. Дрейер О.К. и др. Глобальные проблемы и "третий мир". – М., 1991. – 185 с.
11. Дрейер О.К., Лось В.А. Экология и устойчивое развитие. – М., 1997. – 224 с.
12. Урсул А.Д. Путь в ноосферу (Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации). – М., 1993. – 375 с.
13. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. – М., 1998. – 500 с.
14. Розенберг Г. С. и др. Устойчивое развитие: мифы и реальность. – Тольятти: Ин-т экологии Волжского бассейна, 1998. – 192 с
15. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М., 2000. – 416 с.
16. Мехонцева Д. М. Самоуправление и управление. – Красноярск, 1991.

– 245 с.

17. Казахстан – 2030. Стратегия развития. – Алматы, 1997. – 45 с.
18. Послание Президента страны народу Казахстана от 1 марта 2006 года.
19. Окружающая среда и устойчивое развитие в Казахстане. – Алматы, 2004. – 212 с.
20. Обзор 10-летнего прогресса Казахстана по выполнению Повестки дня на 21 век. – Алматы, 2002. – 32 с.
21. Отчет о человеческом развитии Республики Казахстан за 2003 г. – Алматы, 2004. – 123 с.
22. Экологическая статистика. – Алматы, 2001. – 43 с.
23. Статистический ежегодник Казахстана. – Агентство Республики Казахстан по статистике, 2001 – 445 с.
24. Василенко В.А. Экология и экономика: проблемы и поиски путей устойчивого развития. – Новосибирск, 1995. – 130 с.
25. Устойчивое развитие: Библиогр. Обзор / ГПНТБ СО РАН; О.Л. Лаврик и др. – Новосибирск, 1994. – 148 с.
26. Показатели устойчивого развития: структура и методология. – Тюмень, 2000. – 359 с.
27. Development Cooperation Report 2002, Statistical Annex. – Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). 2002. – 346 p.
28. Горшков В. Г. Структура биосферных потоков энергии.// Ботанический журнал. 1980. 65, № 11. - С. 1579-1590.
29. Горшков В. Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М.: ВИНТИ. 1995. XXVIII. 472 с.
30. Горшков В.Г. и др. Глобальные экологические перспективы // Вестник РАН. 1992. №5. - С. 37-49.
31. Горшков В.Г., Кондратьев К.Я., Данилов-Данильян В.И. Окружающая среда: от новых технологий к новому мышлению // Зеленый мир. – 1994. №19.- С. 27 с.

32. Данилов-Данильян В.И., Горшков В.Г., Арский Ю.М. Окружающая среда между прошлым и будущим: Мир и Россия (опыт эколого-экономического анализа). – М., 1994. – 133 с.
33. Данилов-Данильян В. И. Экологические проблемы России: перспективы решения // Проект. – 1993. № 5/6. – С.212-213
34. Демографические показатели стран мира, 2000 г. // География ПС. – 2001. №33. – С. 11-22.
35. Население и экологические изменения (обзор фонда ООН в области народонаселения). – Приложение к журналу «Экология и устойчивое развитие» 2002. №5.
36. Робертсон Дж. На пути экономических преобразований. Задачи нового тысячелетия. – СПб., 1999. – 103 с.
37. Наумов А.Н., Холина В.Н. Население и хозяйство мира. – Москва, 1997. – 356 с.
38. Алисов Н.И., Хорев Б.С. Экономическая и социальная география мира (общий обзор). – Москва, 2000. – 548 с.
39. Осколкова О. Россия на демографической карте мира // МЭМО. – 2000. №2. – С. 62-70.
40. Голубчиков Ю.Н. Население земного шара // География в школе. – 2000. №20. – С. 10-22.
41. Максаковский В.П. Демографический кризис в современном мире. // География ПС. – 2001. №23. – С. 13-14.
42. Социально-экономическое развитие Республики Казахстан. – Агентство Республики Казахстан по статистике, 2002. – 220 с.
43. Казахстан 1991 – 2001. Информационно-аналитический сборник. – Агентство Республики Казахстан по статистике, 2001. – 286 с.
44. Статистический сборник «Павлодарская область: 1991-2001 годы».- Управление статистики Павлодарской области, Павлодар, 2001

45. Социально-экономическое развитие Павлодарской области. 2005 г. – Управление статистики Павлодарской области, Павлодар, 2006. – 206 с.
46. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь. – Москва, 1983. – 350 с.
47. Перегудов Ф. И., Тарасенко Ф. П. Основы системного анализа. - Томск, 2001. – 396 с.
48. Спицнадель В. Н. Основы системного анализа. – СПб., 2000. - 326 с.
49. Угольницкий Г.А. Управление эколого-экономическими системами. – М., 1999. – 132 с.
50. Ушаков А.А. и др. Интеграция управления здоровьем населения в современных экономических условиях. // Здоровье населения и среда обитания. Информационный бюллетень 2002, № 11. – С. 35-38.
51. Белоног А.А. Разработка критериев мониторинга воздействия факторов окружающей среды на здоровье населения Республики Казахстан. // Здоровье населения и среда обитания. Информационный бюллетень 2004, № 1. – С.1- 4.
52. Верещагин Н.Н. Сравнительный анализ онкологической заболеваемости и смертности населения в промышленном регионе. // Здоровье населения и среда обитания. Информационный бюллетень 2002, № 11. – С. 17-20.
53. Доступ населения Республики Казахстан к питьевой воде и санитарии. – Отчет ПРООН по проекту «Национальный план по интегрированному управлению водными ресурсами и водоснабжению в Казахстане», 2006. – 192 с.
54. Корчевский А.А и др. Обоснование мероприятий по охране окружающей среды для Областной программы охраны окружающей среды. – Центр охраны здоровья и экопроектирования. – 456 с.
55. Современная демография. / Под ред. А.Я. Кваши, В.А. Ионцева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.

56. <http://www.nature.kz>
57. <http://www.government.kz>
58. <http://www.undp.kz>