

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

Кафедра "Экономика"

Магистерская диссертация

**Формирование инфраструктуры рынка зерна
(на примере Павлодарской области)**

520850 "Экономика"

Исполнитель _____ Кадырова К.С.
(подпись, дата)

Научный руководитель

Профессор _____ Мурзина Р.З.
(подпись, дата)

Допущена к защите:

Зав. кафедрой "Экономика"
доцент _____ Арынова З.А.
(подпись, дата)

Павлодар, 2007

РЕФЕРАТ

Особую **актуальность** в ходе социально-экономических преобразований приобретает проблема формирования инфраструктуры реформируемого АПК. Зерновая отрасль является основой аграрной экономики страны. Однако неразвитость рыночной инфраструктуры зернового рынка, отсутствие эффективных механизмов регулирования рыночных процессов привели к отставанию в развитии всего зернопродуктового подкомплекса. Для Казахстана радикальным направлением стабилизации зернового производства является развитие инфраструктуры рынка, обеспечивающей единство и непрерывность взаимосвязанных этапов производства, заготовки, транспортировки и реализации зернопродукции. Все это в комплексе определяет необходимость исследований в теоретическом и прикладном аспектах экономической сущности инфраструктуры зернового рынка, а также поиска новых путей ее эффективного функционирования.

Цель работы: состоит в разработке методических положений и обосновании практических предложений по совершенствованию развития инфраструктуры регионального рынка зерна (на материалах Павлодарской области)

Объект исследования: совокупность субъектов инфраструктуры, обслуживающих сельхозтоваропроизводителей зерновой отрасли Павлодарской области.

Предмет исследования: процессы развития инфраструктуры рынка зерна и связанные с ними экономические взаимоотношения между предприятиями инфраструктуры и другими участниками зернового рынка. Павлодарской области

Новизна: обобщены теоретические основы развития инфраструктуры и разработана система составляющих ее элементов применительно к рынку зерна; рекомендован кластер зерноперерабатывающей отрасли

Методы исследования: абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный.

Полученные результаты: отражены в научных публикациях автора и доложены на международной научно-практической конференции.

Качественная / количественная характеристика собранного материала: труды отечественных и зарубежных экономистов по проблемам развития инфраструктуры, указы Президента РК, Постановления Правительства, законодательные акты, информационно-аналитические материалы Агентства РК по статистике, Министерства сельского хозяйства, областного Управления сельского хозяйства и др.

Количество иллюстраций 9, таблиц 20, использованных источников 64.

Перечень ключевых слов: инфраструктура зернового рынка, кластер, валовой сбор, урожайность, кооператив, рынок рабочей силы, рынок земли, рынок средств производства, рынок продукции растениеводства, рынок финансов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Теоретические основы формирования и развития инфраструктуры зернового хозяйства	7
<i>1.1 Теоретические основы становления и развития инфраструктуры отраслей агропромышленного комплекса</i>	<i>7</i>
<i>1.2 Системный подход к формированию и развитию инфраструктуры зернового хозяйства</i>	<i>17</i>
<i>1.3 Кластерное развитие и зарубежный опыт</i>	<i>25</i>
2 Современное состояние развития инфраструктуры зернового хозяйства павлодарской области	39
<i>2.1 Уровень развития зернового хозяйства и факторы влияющие на его эффективность в условиях павлодарской области</i>	<i>39</i>
<i>2.2 Характеристика субъектов инфраструктуры зернового хозяйства и их экономическая оценка</i>	<i>47</i>
<i>2.3 Формы экономических взаимоотношений хозяйствующих субъектов и предприятий инфраструктуры зерновой отрасли</i>	<i>77</i>
3 Обоснование приоритетных направлений развития инфраструктуры зернового хозяйства в условиях рынка	83
<i>3.1 Обоснование инфраструктурного обустройства зернового хозяйства</i>	<i>83</i>
<i>3.2 Механизм функционирования предприятий инфраструктуры зернового хозяйства</i>	<i>95</i>
<i>3.3 Государственное регулирование инфраструктуры зернового хозяйства</i>	<i>109</i>
Заключение	121
Список использованных источников	125

ВВЕДЕНИЕ

Эффективность функционирования зернового хозяйства, занимающего значительный удельный вес в агропромышленном комплексе, обеспечивает национальную продовольственную безопасность Казахстана. Зерновое хозяйство как подкомплекс АПК призвано не только удовлетворить потребности в хлебопродуктах, но и обеспечить интенсивное развитие других взаимосвязанных подкомплексов. В связи с этим возрастает необходимость пропорционального соответствия производства и потребления зерна и зернопродуктов, выявления межотраслевых и межхозяйственных диспропорций, обоснование приоритетных направлений устойчивого развития зернового хозяйства.

При решении этих проблем особое место отводится становлению и развитию отраслевых инфраструктурных формирований, призванных обслуживать всех субъектов зернового хозяйства, создать благоприятные условия для их эффективного функционирования, обеспечить на этой основе интенсивное развитие зернового рынка.

Проблемам инфраструктуры посвящены труды таких зарубежных экономистов как Р. Нурксе, П. Розерштейн-Родана, П. Самуэльсона, Р. Форда и др. Вопросы теории и практики функционирования инфраструктуры были глубоко исследованы учеными Казахстана и СНГ: С.С. Носовой, Р.И. Шнипер, И.Ф. Чернявским, В.П. Чумаченко, Г.А. Калиевым, К.Ш. Шаимбетовым, В.Ф. Стукач и др.

Вместе с тем недостаточно изучены актуальные вопросы организации и функционирования инфраструктурных формирований зернового подкомплекса в условиях конкурентного рынка.

2003-2005 годы Президентом РК Н.А. Назарбаевым объявлены Годами аула (села). Это вселяет большую надежду на возрождение сельскохозяйственного производства и повышению качества жизни сельского населения.

Актуальность, научно-практическая значимость проблемы, ее недостаточная разработанность в современной литературе и необходимость

исследования обусловили выбор темы «Формирование инфраструктуры зернового рынка (на примере Павлодарской области)».

Целью дипломной работы является разработка основных направлений функционирования инфраструктурных формирований зернового рынка на примере Павлодарской области.

Основные задачи исследования:

- изучить теоретические и организационно-экономические основы инфраструктуры зернового хозяйства;
- проанализировать современное состояние и основные факторы организации инфраструктурных формирований зернового рынка, экономический опыт зернопроизводящих стран и возможность его внедрения в РК;
- разработать предложения по совершенствованию инфраструктуры зернопродуктового подкомплекса и формы его государственного регулирования.

Объектом исследования является совокупность инфраструктурных формирований, обслуживающие товаропроизводителей зерновой отрасли Павлодарской области.

Предметом исследования работы являются закономерности, тенденции, зависимости и основные факторы, составляющие организационно-экономические основы формирования и функционирования инфраструктуры зернового хозяйства.

Исследования базировались на документах сельскохозяйственных предприятий, учреждений статистического агентства и Департамента сельского хозяйства Республики Казахстан. Использованы материалы научно-исследовательских организаций по линии НАЦАИ и научных отчетов.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды классиков экономической науки, работы отечественных и зарубежных экономистов, касающиеся проблемы инфраструктуры, а также законодательные и нормативные акты Республики Казахстан.

В работе применялись следующие основные методы исследования: монографический, расчетно-конструктивный, статистико-экономический, абстрактно-логический, метод социального опроса и др.

Во введении обоснована актуальность проблемы, определена цель и задачи исследования.

В первой главе «Теоретические основы функционирования инфраструктурных формирований» изложены понятие, сущность, история становления и развития инфраструктуры. Предложен подход к классификации инфраструктуры по пяти признакам, выявлены факторы и особенности функционирования инфраструктуры АПК.

Во второй главе «Современное состояние инфраструктуры зернового подкомплекса АПК Павлодарской области» анализируются формирование, развитие зернового хозяйства области и деятельность агросервисных предприятий. Проведена оценка развития основных элементов инфраструктуры.

В третьей главе «Обоснование приоритетных направлений развития инфраструктуры зернового хозяйства в условиях рынка» на основе анализа особенностей развития инфраструктуры в зернопроизводящих странах, предложены пути ее совершенствования на основе государственного регулирования. Особое место уделено развитию кластеров.

В заключении обобщены основные результаты исследования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА

1.1 Теоретические основы становления и развития инфраструктуры отраслей агропромышленного комплекса

В истории развития человеческого общества и совершенствования общественного воспроизводства большую роль играет общественное разделение труда, объективный экономический процесс постепенного обособления различных видов трудовой деятельности человека в обществе. Появившись во времена глубокой древности, разделение труда становится одним из важнейших общественных процессов и объектом систематического исследования на всех исторических этапах. Так Платон, являясь представителем античности, считал, что разделение труда разрешает противоречие между безграничностью и разнообразием потребностей человека и ограниченностью его природных дарований. Адам Смит в свою очередь один из первых занимался изучением этой проблемы. Он правильно подчеркивал взаимосвязь обмена и разделения труда, однако при этом допускает ошибку, смешивая причину и следствие: на самом деле не обмен, а, наоборот, разделение труда является одним из важнейших условий возникновения и развития обмена.

В тот период в изучение проблем разделения труда значительный вклад внесли: К. Бюхер, Э. Дюркгейм, Т. Кампанелла, Т. Мор, Ш. Фурье, Р. Оуэн, А. Сен-Симон, Г. Спенсер и др.

К. Бюхер видел в разделении труда действие закона приспособления. Он писал, что «... разделение труда есть в конце концов не что иное, как один из тех процессов приспособления, которые играют важную роль в истории развития всего живого мира...».

Становление и развитие инфраструктуры связано с углублением разделения труда. По мере расширения масштаба трудовой деятельности и развития человеческого общества началось постепенное расчленение трудового процесса на отдельные его элементы, разделение различных частей труда, обособление его видов, постоянное и устойчивое закрепление за ними отдельных людей или групп. Этот процесс получил название «разделение труда». Разделение общественного

производства на его крупные рода, каковыми являются земледелие, промышленность и так далее, можно назвать общим разделением труда, распадением этих родов производства на виды и подвиды - частным разделением труда, а разделение труда внутри мастерской единичным разделением труда. Первоначальное общее разделение труда обусловило возникновение и развитие частного разделения труда [1].

В отличие от разделения труда, разделение производства представляет собой процесс отделения, обособления различных отраслей и производственных процессов, в которых для изготовления определенной продукции используются различные виды средств производства.

Этот процесс возник на одном из исторических этапов общественного развития. В условиях первобытно-общинного строя отсутствовало разделение труда на сельскохозяйственный и промышленный. Именно их сочетание в неразвитых формах лежит в основе коллективной общинной собственности. На закате первобытно-общинного строя возникло крупное разделение труда (отделение ремесла от земледелия), вызванное развитием земледельческих орудий производства. Это положило начало обособлению сельского хозяйства и промышленности, которое расцвело при капитализме и существует до наших дней.

Интенсификация производства, дальнейший рост разделения труда способствуют выделению самостоятельных звеньев народного хозяйства, в виде крупных отраслей производства. Например, сельское хозяйство, промышленность. Сельскохозяйственное производство состоит из растениеводства и животноводства, а они в свою очередь - из подотраслей. Единичное разделение труда ведет к выделению внутри предприятий различных видов и подвидов сельскохозяйственного труда. Относительно самостоятельно существует земледельческий и животноводческий, а также иные виды деятельности по обслуживанию процесса сельскохозяйственного производства. Состояние обособленности вспомогательной и обслуживающей деятельности от сельскохозяйственного производства сопровождается углублением общественного

разделения труда. Сельское хозяйство освобождается от несвойственных ему видов производственной деятельности.

Первоначально процесс общественного разделения труда, рост объемов производства делают необходимым отделение целого ряда вспомогательных функций вследствие того, что они отвлекают производителя от основной работы. Поэтому складываются обособления сначала видов деятельности, потом- целых отраслей, обслуживающих основное производство. Между ними устанавливаются определенные зависимости и связи. Причем, эти связи становятся тем прочнее, чем интенсивнее процесс образования новых видов производств. Иными словами, чем выше развитие общественного разделения труда, тем теснее зависимость между предприятиями.

Отрасли, обслуживающие производство, выполняют важные и необходимые функции. Как уже отмечалось, в результате действия объективных факторов из сферы материального производства выделяются вспомогательные, обслуживающие виды производственной деятельности, обеспечивающие общие условия процесса производства. Они не принимают непосредственного участия в процессе производства, в создании новых потребительских стоимостей, но без них он или совсем невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде.

Если на первых ступенях развития производства обслуживающие отрасли существовали как составные части основного, то со временем произошло их обособление. При этом, они в значительной степени определяли развитие основного производства. Если результатом основного производства является натурально-вещественная форма продукта труда, а продукт труда обслуживающих отраслей- полезный эффект. На современном этапе предприятия и организации обслуживающей отрасли развиваются как элемент инфраструктуры .

Сам термин «инфраструктура» происходит от двух латинских слов: «infra»- ниже, под и «struktura»- строение, расположение. Название «инфраструктура» применялось в военной терминологии для обозначения объектов и сооружений, обслуживающие войска: аэродромы, ракетные базы, радиолокационные посты,

складское хозяйство и так далее. Позднее этот термин стал использоваться в экономической науке.

Возникновение в экономическом обороте термина «инфраструктура» относится к 40-м годам 20 века, но исследование проблем инфраструктуры началось с конца 19 века. Работы американского ученого Дж. М.Кларка «Исследование экономики социальных издержек» и английского ученого А.Маршалла «Принцип экономики» можно назвать первыми работами, посвященными данной проблеме [2].

Американский экономист П. Розенштейн-Родан под инфраструктурой понимал «базовые отрасли экономики (энергетика, транспорт, связь), развитие которых предшествует более быстроокупаемым и прямопроизводительным инвестициям» [3].

По мнению английских ученых Х.Зингера и А.Янгсона, капиталовложения в инфраструктуру непроизводительны и выступают как накладной капитал (overhead capital) [4].

П.Самуэльсон, раскрывая сущность инфраструктуры, также предлагает расходы, возникающие при создании школ, больниц, железных дорог, отнести к «накладным издержкам общества» и их осуществлять за счет правительственных расходов [5].

В трудах, в которых исследовалась инфраструктура, предлагались различные подходы к определению ее содержания.

Можно выделить три определения по предмету исследования, представленные подходами различных групп ученых и направлений:

1) инфраструктура - комплекс условий, обеспечивающих в основных отраслях экономики благоприятное развитие частного предпринимательства и удовлетворяющих потребности всего населения [3].

2) инфраструктура - совокупность материальных, институциональных и индивидуальных видов оборудования, позволяющих при правильном размещении ресурсов обеспечить высокий уровень хозяйственной деятельности [6,7].

3) инфраструктура - совокупность отраслей, производящих услуги, необходимые для развития экономики, и характеризующиеся продолжительным сроком строительства и службы объектов [8].

Однако, несмотря на различные определения понятия «инфраструктура», в работах западных экономистов выделяется общий признак инфраструктуры. В них инфраструктура рассматривается с точки зрения финансирования инвестиций. Они трактуют эти инвестиции как «дополнительный общественный капитал» или «накладные социальные издержки», так как финансирование развития инфраструктуры в капиталистических странах осуществляется в основном из госбюджета.

Следующие три подхода выделены по признаку включения объектов.

1) Под инфраструктурой понимается вся система обслуживания производства и населения. Такая расширенная трактовка нашла отражение в конце 60-х - начале 70-х годов в трудах Р.Йохимсена, Р.Форда и Х.Афхельда [6,9].

2) Инфраструктура - система обслуживания производства (К.Конрад, Х.Требинг) [10, 11].

3) К инфраструктуре относятся отрасли услуг, в которых происходит продолжение процесса производства в обращении (М.Джастмэн) [12].

При первом подходе в состав инфраструктуры включаются вспомогательные, дополнительные отрасли, виды производств или виды деятельности, обслуживающие производство и население. В качестве признака отнесения перечисленных отраслей к инфраструктурным при данном подходе учитывается то, что эти отрасли не производят конечного продукта, но необходимы для функционирования производства. Ряд авторов относит к инфраструктуре строительство дорог, портов, аэродромов, станций и так далее, хотя строительство представляет собой не вспомогательный или дополнительный вид деятельности, а одну из ведущих отраслей производства. Данный подход не совсем точно отражает сущность инфраструктуры, так как состав представленных отраслей является разнородным по функциональному назначению.

При втором подходе к инфраструктуре относятся прежде всего транспорт всех видов, связь, материально-техническое снабжение и складское хозяйство, а также отрасли, связанные с обслуживанием и управлением процессом производства.

Основные подходы, сформировавшиеся к исследованию рынков и обслуживающий рынки отраслей, впоследствии трансформировались в целый ряд концепций. Формирование этих концепций происходило в процессе развития различных школ и направлений, начиная с основ теории распределения продукции в конце 19 века и кончая разработкой теоретических концепций управления рынком, маркетинга, логистики и других концепций в 70-90-е годы 20 века.

В настоящее время различают пять основных теоретических концепций инфраструктуры:

1) основоположниками распределительной концепции являются А. Шоу, Ф. Кларк и К. Кларк, считавшие, что инфраструктура представляет собой систему каналов распределения товаров в сфере обращения [13,14].

2) теоретическая концепция маркетинга определяет инфраструктуру как вид деятельности, способствующий реализации продукции и формированию нового спроса на товары и услуги [13, 15].

3) идею институциональной концепции высказал Р. Уэстерфилд. По его мнению инфраструктура представляет собой систему взаимодействующих субъектов сферы обращения, выступающих в различных организационно-хозяйственных формах и обеспечивающих торгово-экономические связи между производителями и потребителями [16].

4) в начале 60-х годов 20-го века в работах западных экономистов проблема инфраструктуры была выдвинута в связи с разработкой стратегии экономического роста стран, освободившихся от колониальной зависимости, с усилением роли государства в хозяйственном механизме развитых стран. Ученые-экономисты того времени: А. Льюис, Р. Нурксе, А. Хиршмэн, А. Янгсон, П. Самуэльсон -

растолковывают смысл инфраструктуры как «накладных издержек (расходов) общества» [4, 5, 17,18].

5) в 60-е-70-е годы зародилась логистическая концепция, представляющая инфраструктуру как систему объектов, транспортных и технических средств, обеспечивающих перемещение товаров по каналам товародвижения, то есть принимается во внимание в первую очередь - материально-технический аспект инфраструктуры, а вопросы социально-экономического характера остаются на втором плане [19].

В 70-е годы 20 века проблемам инфраструктуры в советской экономической литературе было также посвящено достаточное количество научных работ. В них прослеживаются различия в определении самого термина «инфраструктура». Разногласия касаются главным образом, определения круга объектов инфраструктуры. Р. Витебский считает спорным включение в инфраструктуру предприятий по производству и распределению электро- и теплоэнергии, крупных производств сферы обслуживания населения, ремонтных баз, так как они выполняют чисто производственные функции и функции обслуживающего звена. При этом их производственное назначение может меняться в региональном аспекте [20].

В своих работах В. Красовский выявляет, что при расширительном понимании инфраструктуры в ее сферу попадает весь топливный и сырьевой комплекс, большая часть машиностроения и другие отрасли, что приводит к затушевыванию подлинной экономической функции инфраструктуры, связанная с ускорением оборота продукции и услуг, а ее границы становятся неопределенными и расплывчатыми и утверждает, что использование в экономическом и статистическом анализе понятия инфраструктуры имеет свою логику только в том случае, когда оно обладает внутренним экономическим единством и общим функциональным назначением [21]. По мнению Красовского В. в сельском хозяйстве в состав инфраструктуры, помимо дорог, складов, хранилищ, следует включить все ирригационные системы. Инфраструктура, непосредственно участвуя в материальном производстве, не создает конечного

продукта, но живой труд, затрачиваемый здесь, увеличивает национальный доход, хотя и не изменяет материальной формы потребительной стоимости. При этом он считал нецелесообразным ставить вопрос о правомерности выделения инфраструктуры в качестве самостоятельного третьего подразделения общественного воспроизводства.

Экономист В. Жамин называет инфраструктуру интегральным элементом производительных сил и пишет о необходимости выделения третьего подразделения общественного воспроизводства, в состав которого входила бы инфраструктура [22]. Попытку теоретически обосновать место инфраструктуры в общественном воспроизводстве предприняла С.С.Носова. Инфраструктура, по ее мнению, не может составлять отдельного нового подразделения общественного производства, а выполняя роль «всеобщих условий» в процессе воспроизводства, может выступать как составная часть 1 подразделения [23].

И.Ф.Чернявский считает, что «инфраструктура представляет собой совокупность элементов производительных сил в виде отраслей, производств и видов деятельности, придающих целостный характер как всему народному хозяйству, так и отдельным его сферам и комплексам, функциональное назначение которых состоит, во-первых, в создании общих условий, обеспечивающих эффективное функционирование основного производства, и, во-вторых, в обеспечении воспроизводства рабочей силы» [24].

Казахстанские ученые рассматривают инфраструктуру как «системы и службы, обеспечивающие с одной стороны, эффективное функционирование всех вовлекаемых в производство ресурсов, с другой - воспроизводство рабочей силы» [25].

Считается, что инфраструктура носит вспомогательный характер по отношению к основному производству и обеспечивает нормальное функционирование основных производственных элементов, определяющих факторы производства. Следовательно, инфраструктура представляет собой совокупность отраслей, производств и видов деятельности, обеспечивающих эффективное функционирование всех вовлекаемых в производство ресурсов и

воспроизводство рабочей силы. Основная задача инфраструктуры материального производства - постепенное освобождение сельскохозяйственных предприятий от выполнения функций обслуживания производства и сосредоточение их усилий на основной деятельности.

В конце 80-х и в начале 90-х годов при анализе процессов переходного периода в странах Восточной Европы и СНГ стало широко использоваться понятие «рыночная инфраструктура» [26, 27, 28].

В понятие «рыночная инфраструктура» в современных условиях вкладывается различный смысл и возникают разногласия по поводу ее содержания. В работе «Производственная инфраструктура в системе государственно-монополистического капитализма» Носова С.С. задается вопросом «где наибольшее значение приобретает инфраструктура: в производстве, распределении, обмене или потреблении?». Инфраструктура играет непосредственную роль в производстве в процессе воспроизводства, но через совершенствование отношений обмена и распределения общественного продукта. Инфраструктура по обслуживанию рынка решает вопросы обращения общественного продукта, его своевременной доставки до потребителя. В воспроизводственном процессе, в определенный период, важное место отводится рыночной инфраструктуре, назначение которой состоит в обеспечении благоприятных условий для реализации продукта. «Однако рыночная инфраструктура - это лишь часть инфраструктуры, одна из ее специализированных форм» [29].

С 90-х годов все больше научных работ посвящается проблеме рыночной инфраструктуры [30,31,32,33]. Авторы по-разному трактуют ее содержание. Рыночная инфраструктура - система учреждений и организаций (банков, бирж, ярмарок, страховых компаний, информационно-консультационных фирм и так далее), обеспечивающих свободное движение товаров и услуг на рынке [34]. Инфраструктура рынка - система, обеспечивающая функционирование рынка, то есть все то, что окружает рынок, без чего он не может длительно и эффективно функционировать [35].

В некоторых работах казахстанские ученые к рыночной инфраструктуре относят совокупность материальных звеньев передаточного механизма АПК, обеспечивающего продвижение, сохранение и рациональное использование уже созданного продукта (товарные биржи, коммерческие оптовые предприятия по торговле сельскохозяйственной продукцией, торговые дома, коммерческие банки, страховые и брокерские компании, торгово-посреднические фирмы, аукционы и ярмарки, складское, элеваторное, холодильное, тарное, транспортное хозяйство и связь, центры коммерческой информации и маркетинга) [25].

Применительно к малому предпринимательству в современном казахстанском Законодательстве дано определение инфраструктуры: «это комплекс создаваемых или используемых организаций, обеспечивающих общие условия функционирования и развития субъектов малого предпринимательства, включая содействие в организации собственного дела, обеспечение информацией в области маркетинга, инжиниринга и материально-техническими, финансовыми и другими ресурсами на коммерческой основе» [36].

Следовательно, инфраструктуру можно определить как систему материально - технических объектов, создающих условия функционирования системы рынков, и выступающей как необходимое условие для развития всех хозяйствующих субъектов рынка.

Таким образом, инфраструктура, в том числе и рыночная, оказывает влияние на эффективность процессов производства, обращения и распределения и должна быть адекватна уровню развития производительных сил в обществе на каждом этапе его развития.

Для инфраструктуры присуще двойственность характера. Во-первых, без развития ее отраслей невозможно существование непосредственных товаропроизводителей. Во-вторых, капиталовложения в эти отрасли не приносят прибыли тому, кто создает эти отрасли, но всегда увеличивает прибыли хозяйствующих субъектов.

Роль инфраструктуры в народном хозяйстве зависит от специфических признаков и состоит в следующем:

- создает общие условия для процесса производства, обеспечивая непрерывность;
- способствует осуществлению всего хозяйственного оборота, всех форм движения продукции на всех стадиях ее производства, распределения, обмена и потребления;
- ее отрасли и подразделения участвуют в образовании совокупного общественного продукта, в них создается новая стоимость, хотя при этом новых натурально-вещественных форм продукта не возникает;
- выступает главным системообразующим фактором, объединяющим различные отрасли, подотрасли, предприятия, территориально-производственные формирования и регионы в единый народнохозяйственный комплекс;
- ее «продукция» не подлежит складированию, резервированию или накоплению;
- ей присуще наличие взаимозаменяемости и взаимодополняемости между составными элементами;
- имеет межотраслевой и межрегиональный характер, территориально повсеместна, отсюда - коллективный характер потребления ее «продукции»;
- создает условия для воспроизводства системы экономических отношений и повышения уровня их зрелости;
- непроизводственная инфраструктура улучшает условия воспроизводства рабочей силы, способствует росту производительности труда.

Инфраструктура – совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в отрасли, направленной деятельности, призванных создавать условия для нормального функционирования производства и обращения товаров, а также жизнедеятельности людей. Различают производственную и социальную инфраструктуру. В инфраструктуру включают дороги, связь, транспорт, складское хозяйство, внешнее энергоснабжение, водоснабжение, спортивные сооружения, озеленение, предприятия по обслуживанию населения. Иногда к инфраструктуре относят науку, образование, здравоохранение.

1.2 Системный подход к формированию и развитию инфраструктуры зернового хозяйства

Для того, чтобы определить роль производственных услуг в воспроизводственном процессе, место в составе агропромышленного комплекса и рыночного хозяйства необходимо рассматривать все элементы инфраструктуры в составе целостной системы, - системы производственных услуг. Системный подход позволяет вычленить целевые установки и их соподчиненность в иерархичных производственно-экономических структурах.

Из множества определений сущности «система», по нашему мнению, применительно к понятию «система производственного обслуживания сельских товаропроизводителей (зернового хозяйства)» наиболее соответствует определение Н.А. Денисова и Д.Н. Колесникова. «Система – это совокупность элементов и (или) отношений. Они, в свою очередь, при определенных условиях могут рассматриваться как системы и элементы более широкой системы». [1.3.1]

Обязательными признаками объекта, рассматриваемого как система, являются: функция, цель функционирования, структурные элементы и связи, внешняя среда, вход и выход, входные и выходные параметры. Агросервисные предприятия, оказывающие производственные услуги непосредственным производителям сельскохозяйственной продукции (зерна), объединены с последними определенными связями и отношениями.

Поэтому отдельно взятое предприятие (крестьянское хозяйство, фирма и др.) правомерно рассматривать как элемент, звено единой системы воспроизводства сельскохозяйственной продукции, в совокупности же они представляют собой блок, подсистему этой системы. От степени структурной сбалансированности совершенства связей и отношений агросервисной подсистемы существенно зависят конечные результаты воспроизводственного процесса: объем производства, качество, себестоимость сельскохозяйственной продукции, ее рыночная цена, рентабельность. Именно с этих позиций должно оцениваться современное состояние производственных услуг АПК. И, конечно необходимо иметь в виду, что рынок производственных услуг – это не только составная часть, организационно-экономическая подсистема АПК, но и часть

единой народно-хозяйственной системы и поэтому подвержен воздействию макроэкономических факторов.

В теоретическом и практическом плане представляет интерес блок-модель иерархической структуры воспроизводства сельскохозяйственной продукции, где производственное обслуживание является подсистемой, которая входит в качестве составной части в систему более высокого порядка – воспроизводства сельскохозяйственной продукции.

Инфраструктурный комплекс представляет собой совокупность взаимодействующих элементов, имеющих единые признаки. И в то же время каждый из них является носителем специфических свойств. На основе этих признаков инфраструктуру классифицируют на разные виды, подвиды и уровни.

В системе единого народнохозяйственного комплекса различают многоуровневый способ существования инфраструктуры. Это макроуровень, где инфраструктура выступает как органическая часть всей крупномасштабной экономики, мезоуровень, отражающий особенности формирования отраслевой инфраструктуры с учетом ее пространственного развития, и микроуровень. Последний охватывает инфраструктуру, создающую внешние условия функционирования предприятия [37].

Отдельные авторы выделяют еще международную инфраструктуру, представляющую собой систему отраслей производственного назначения (используемые несколькими странами водные пути, международные линии электропередач, транспортные коммуникации и линии международного значения), а также отраслей непроизводственной сферы, которые являются необходимым условием, базой для успешного функционирования международного разделения труда [38].

Инфраструктуру принято классифицировать и по следующим признакам:

- по степени влияния на производственный процесс;
- по территориальному признаку;
- по отраслевому принципу;
- по функциональному назначению.

По степени влияния на производственный процесс, характеру оказываемых услуг, роли и месту, занимаемому в системе общественного производства, ученые - экономисты по разному подходят к определению состава инфраструктуры. Рассмотрим некоторые подходы.

Первый подход - отраслевой принцип классификации элементов инфраструктуры: производственная инфраструктура, социальная инфраструктура, институциональная инфраструктура и экологическая инфраструктура [39].

При этом под производственной инфраструктурой понимается совокупность отраслей народного хозяйства и видов трудовой деятельности, создающих общие условия функционирования производства путем предоставления услуг в процессе обмена продуктами труда в расширенном воспроизводстве. В составе производственной инфраструктуры можно выделить следующие структурные части: транспортно - снабженческую, водозоэнергетическую, информационную, природоохранительную, магистрально - коммуникационную.

Функциональным назначением социальной инфраструктуры является создание материально - вещественных и социально - культурных условий воспроизводства и жизнедеятельности людей; в ее состав входят образование, культура, здравоохранение, искусство, социальное обеспечение, розничная торговля, ЖКХ и другие отрасли непроизводственной сферы, оказывающей услуги населению.

Институциональная инфраструктура - это услуги государственного аппарата и общественных организаций. К ней относится деятельность, связанная с финансированием, кредитованием, страхованием, планированием и организацией общественного производства.

Экологическая инфраструктура представляет собой комплекс инженерных сооружений, обеспечивающих экологические условия развития производства.

Приведенный отраслевой принцип классификации элементов инфраструктуры присущ больше командно - плановой экономике. Перечисление структурных частей отраслевого принципа ясно показывает, что многие элементы рыночной инфраструктуры не учтены.

Второй подход - подход ученых Центрального научно - исследовательского экономического института Министерства экономики России. Ими выделяются следующие элементы инфраструктуры:

- инфраструктура потребительского рынка - система торговли, складское хозяйство и различные системы хранения товаров, система транспортировки и доставки, товарные биржи и оптовая торговля, бытовое обслуживание населения;
 - инфраструктура рынка средств производства - товарно-сырьевые биржи, брокерские конторы, лизинговые операции, факторинг;
 - инфраструктура финансово-кредитного рынка - коммерческие банки, страховые банки, биржи ценных бумаг и акций;
 - инфраструктура рынка труда - биржи труда, государственная служба трудоустройства, государственные структуры ротации, подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, структуры управления миграционными процессами населения;
 - инновационная инфраструктура - инжиниринговые фирмы, технологические парки и сети, технополисы;
 - информационная инфраструктура - банки данных, консалтинговые услуги и фирмы, маркетинговые службы, рекламно - информационные агентства.
- [40]

Третий подход. Для функционирования рыночной экономики требуется прежде всего многообразие форм собственности и создание рыночной инфраструктуры. Последняя включает: рынок товаров и услуг, рынок факторов производства, финансовый рынок. Рынок товаров и услуг требует создания и функционирования товарных бирж, оптовой и розничной торговли, маркетинговых организаций.

Рынок факторов производства предполагает куплю и продажу таких факторов производства, как земля, труд, капитал. Финансовый рынок - это рынок, отражающий спрос и предложение финансовых средств, т.е. денег, облигаций,

акций. Этот рынок предполагает функционирование фондовых и валютных бирж [41].

По отраслевому принципу различают инфраструктуру межотраслевую, обслуживающую несколько отраслей, и внутриотраслевую, обслуживающую одну отрасль.

По территориальному признаку различают:

- народнохозяйственную;
- региональную;
- локальную.

Народнохозяйственная инфраструктура представляет собой систему отраслей, обеспечивающих эффективное функционирование всей экономики в целом. Региональная же инфраструктура связана с развитием отдельных экономических районов. Локальная состоит из элементов, которые обеспечивают эффективную производственную деятельность отдельных хозяйств.

Экономист Шнипер Р.И. предлагает свою функциональную характеристику элементов инфраструктуры:

- элементы инфраструктуры, которые в силу своих особенностей в состоянии обслуживать всю систему региональных рынков. Сюда относятся объекты, связанные с информационным и правовым сопровождением процесса функционирования региональных рынков, финансово-кредитные службы, призванные обслуживать все коммерческие сделки (эти функции выполняют коммерческие банки) и другие;

- объекты инфраструктуры, обслуживающие несколько типов региональных рынков: их создание возможно на основе кооперации и взаимодействия целого ряда субъектов рыночных отношений. К ним относятся товарные биржи, ассоциации оптовой торговли и так далее;

- объекты инфраструктуры, специфичные для отдельно взятого рынка. Сюда относятся: автомобильный сервис и центры эксплуатации и ремонта технически сложных товаров, центры социальной защиты населения и так далее [42].

Некоторые зарубежные ученые для стран, характеризующихся наличием ряда экономических районов, резко отличающихся по условиям развития, предлагают классифицировать по соотношению времени формирования инфраструктуры и материальной сферой производства. Можно выделить три типа развития инфраструктуры: опережающий, одновременный и запаздывающий. Каждый из этих типов развития отражает индивидуальные особенности районов страны по степени соответствия их инфраструктуры уровню развития районов. С точки зрения эффективности общественного производства в общем и капитальных вложений в инфраструктуру, в частности, запаздывающий и опережающий типы представляются менее рациональными направлениями развития производства, чем тип одновременного развития [43].

На основе анализа существующих подходов к классификации инфраструктуры нами предлагается классификация по пяти признакам. При этом мы не претендуем на абсолютную безгрешность нашей классификации, тем не менее она представляет систематизацию инфраструктуры по определенным признакам. (смотри таблицу 1)

Таблица 1

Схема классификации инфраструктуры

Классификационные признаки	Видовая принадлежность
По сфере влияния на воспроизводственный процесс	Производственная Распределительная Обращения Социальная Информационная
По отраслевой принадлежности	Межотраслевая Отраслевая Внутриотраслевая
По территориальному размещению	Народнохозяйственная Региональная Корпоративная или локальная
По функциональному назначению	Производственного и научно-технического обслуживания Транспортная <u>Торгово-снабженческая</u> Энергетическая

	Водного хозяйства и мелиорации Информационно-консультационная Финансового обслуживания Подготовки кадров Правового обслуживания Духовно-культурная
По отношению к рынкам	Рынка ресурсов Потребительского рынка Финансово – кредитного рынка Рынка труда Инновационная

При всем многообразии подходов к классификации инфраструктуры сохраняется ее суть и содержание, которые сводятся к созданию условий для осуществления производственного процесса и нормальной жизнедеятельности людей.

Инфраструктура должна соответствовать уровню развития производительных сил и производственных отношений, достигнутых в каждый данный момент времени в отраслях основного производства. Значит, с углублением разделения труда и с изменением (трансформацией) системы управления экономикой, состав инфраструктуры будет изменяться за счет появления новых отраслей, видов деятельности, а ее значение и роль в экономике будет усиливаться.

На формирование производственной инфраструктуры оказывают влияние различные факторы - природные, экономические, организационно-технические и другие. Влияние этих факторов на создание и развитие инфраструктуры необходимо учитывать в единой системе.

Процесс формирования инфраструктуры жестко привязан к территории. Учет влияния всей совокупности природных условий (почва, климат и его цикличность, структура сельхозугодий, природоохранные мероприятия и другие) позволяет выявить товарные зоны для эффективного производства различных продуктов (зерна, мяса, сыра, животного масла и других).

Влияние экономических условий на развитие инфраструктуры можно определить выявив диспропорции в капитальных вложениях, материальных и

трудовых ресурсах, транспортных средствах, емкостях для хранения, развитости и качества дорожной сети, развитости средств связи, эффективности функционирования инфраструктуры.

Организационно-технические условия оказывают влияние на инфраструктуру через факторы научно-технического прогресса (новые машины, механизмы, технологии и другие); специализации и агропромышленной интеграции производства; выбора каналов реализации товарного продукта; подсистем инфраструктуры; создания посреднических предприятий и организаций.

На формирование инфраструктуры рынка влияют социально-исторические факторы, к которым относят: специальную подготовку работников, связанных со службой маркетинга, сочетание личных и общественных интересов, материальной и моральной заинтересованности, местные традиции, исторические навыки расселения и другие.

К градостроительно-планировочным факторам, оказывающим влияние на инфраструктуру, относят размеры сельского населенного пункта, численность и плотность населения, коэффициент близости населенных пунктов, зонирование территории, транспортные связи, направления и интенсивность основных потоков движения, покупательная способность населения и другие. Все эти факторы в совокупности определяют особенность территориальной организации системы региональных рынков и их инфраструктурной базы. При этом территориальная организация инфраструктуры рынков различается в зависимости от преобладания тех или иных факторов.

Характер и динамика развития инфраструктуры в значительной степени зависят также от изменения структуры общественного производства, масштабов научно-технического прогресса, интенсификации экономики, уровня общественного разделения труда. Действие всего этого комплекса факторов приводит к тому, что для каждого этапа экономического развития характерна своя модель инфраструктуры.

1.3 Кластерное развитие и зарубежный опыт

Понятие кластер, созвучное компьютерному веку и означающее пучок (пакет, блок), впервые ввел американский профессор М.Портер,[44] создавший теорию конкурентного преимущества стран в отдельных отраслях. В экономическом смысле «кластер» представляет сообщество географически соседствующих компании тесно связанных отраслей, взаимно способствующих рост конкурентоспособности друг друга.

Механизм формирования кластера основывается на том, что конкурентоспособность имеет замечательное свойство распространяться на ближайшее окружение компании, имеющий успех на рынке. Эта компания, родоначальница кластера, предъявляет жесткие требования к поставщикам, заставляя их улучшать качество поставляемого сырья и тем самым повышать свою конкурентоспособность. Далее по технологической цепочке высококачественная продукция компании-родоначальницы может использоваться компаниями смежных отраслей и стать основой их конкурентоспособности. Таким образом, выигрывают и компании-поставщики, и компании-потребители, находящиеся в одной технологической цепочке с основной фирмой. Находится в благоприятной ситуации и население страны. Кроме того, определенную пользу получают конкуренты основной компании, приобретающие опыт борьбы с сильным противником. Конкуренты внутри кластера в результате ожесточенной борьбы на внутреннем рынке «притираются» друг к другу, формируют общую идею бизнеса и могут выступать единым фронтом за границей страны. Так, во всем мире признано качество американских компьютеров, американских и японских автомобилей, японской аудио- и видеотехники, швейцарского шоколада, голландских сыров и т.д. В свою очередь, «подтянувшиеся» поставщики, потребители и конкуренты стимулируют дальнейшее повышение конкурентоспособности компании-родоначальницы. В результате в одной стране или определенном регионе создается так называемая критическая масса конкурентоспособных поставщиков, потребителей, конкурентов, что способствует концентрации наиболее квалифицированных кадров, прогрессивных технологий,

специализированной информации, профессиональных навыков в определенной области.

Составными элементами кластера являются все отрасли, компании, между которыми существуют сильные связи – как горизонтальные, так и вертикальные. Кластеры могут состоять из предприятий различных размеров: крупных, средних и малых. В зависимости от степени развития межотраслевых и внутриотраслевых связей кластеры различаются по широте охвата и уровню развития. Они присутствуют в экономике как развитых, так и развивающихся стран. Кластеры можно оценивать в зависимости от стадии жизненного цикла: формирующийся, зрелый и распадающийся кластер.

Термин «кластер» относится к тем группам компаний одной отрасли или подотрасли, которые в силу наличия особых конкурентных преимуществ, проистекающих из одних и тех же ресурсов, стратегического положения, инфраструктуры или/и условий бизнес среды, расположены в определенном географически ограниченном регионе. (рисунок 1.1)

Предпосылки создания кластера



Рисунок 1

Кластер также включает фирмы, организации и институты, которые должны работать сообща для того, чтобы достичь стратегических целей кластера.

Учитывая, что данные компании и все участники кластера используют упомянутые общие ресурсы – инфраструктуру, бизнес среду, инвестиции, и т.д. – в их интересах сотрудничать с целью защиты и дальнейшего развития данных общих ресурсов или вместе создать новые. Обмен информацией и сотрудничество между этими компаниями имеют ключевое значение, это часто невозможно без географической концентрации.

Последние годы мировая система продуктов питания претерпевает значительные и ускоряющиеся изменения, подпитываемые устранением барьеров потокам информации, капитала, услуг и товаров, движимым быстрым технологическим развитием транспорта, финансовых услуг, телекоммуникаций и компьютерных технологий, в особенности, интернета.

Глобальный характер развития экономик и торговли предоставляет более высокие возможности, но вместе с тем, предъявляет все более ужесточающиеся требования к конкурентоспособности.

С усилением процессов урбанизации и индустриализации, потребление продуктов питания все больше отходит от источников сырья или переработки к продукту потребления. Это углубляет процесс специализации на товарах и услугах, приносящих наибольшую экономическую выгоду, и со временем обеспечивает базу для дальнейшего развития систем маркетинга, переработки и распределения и все более усложняющейся пищевой продукции.

Исторические преимущества будут недостаточными, чтобы конкурировать с импортом на местном рынке и чтобы уловить возможности на экспортных рынках. По всему миру идет процесс налаживания долгосрочных отношений, что заставляет операторов рынка уметь достаточно быстро позиционировать себя на новых рынках с тем, чтобы участвовать в глобальных цепочках поставок и избежать эрозии существующих рынков, упуская возможности новых.

Нацеленность стратегических усилий на внешние рынки, то есть экспорт, является главным двигателем развития кластера.

Мировое потребление продуктов питания в 2003 году составляло около 3414 млрд. долларов США, где доля региона, включая Китай, составляет 33% (Китай

занимает 2/3 указанного объема потребления). При этом необходимо отметить, что Региональный рынок помимо Китая включает такие страны как Россия, Украина, Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан, Беларусь и страны Ближнего Востока.

В настоящее время емкость казахстанского рынка продуктов питания оценивается в 2,5 млрд. долларов США и составляет около 1% рынка анализируемого региона (без учета Китая). Учитывая рост реальных доходов населения в республике, есть основания предполагать, что внутренний рынок будет увеличиваться и далее. Тем не менее, выход на зарубежные рынки рассматривается как основная стратегическая цель. Китай с его быстрорастущим населением и экономикой, а также близостью к Казахстану был рассмотрен как потенциальный рынок для потребления отечественной продукции.

Казахстан, производя около 2% мирового производства пшеницы, занимает 6-7 места в списке мировых экспортеров, с ежегодным объемом экспорта порядка 4 -5 млн. тонн.

Емкость импорта на традиционных рынках стран СНГ составляет 3.4 млн. тонн, из которых казахстанское зерно в настоящее время занимает 1.6 млн. тонн или почти половину.

Среди основных стран-импортеров дальнего зарубежья представляют интерес для казахстанского зерна растущие рынки Египта (7.5 млн тонн), Китая (7 млн тонн), Марокко (4.6 млн. тонн.), Алжира (4 млн. тонн), Ирака (2.9 млн. тонн.). в 2004 г. (приложение 2)

ЭКСПОРТ МУКИ – МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

- **Мировой экспорт пшеничной муки в 2002 году – 9,2 млн. тонн.**
 в 2003 году - 9,1 млн. тонн.
 в 2004 году – 8,8 млн. тонн.
- **Крупнейший экспортер муки – ЕС–25 - 2,5 млн. тонн.**
- **На втором месте – Турция с объемом 750 тыс. тонн.**
 Турция планирует резко увеличить экспорт муки (в 2005 году – до 2 млн. тонн).
- **Крупнейшие мировые покупатели муки – Ливия (1,1 млн. тонн, или 12,5 % мирового импорта), а также Индонезия, Гонконг, Куба, Ангола, Таджикистан.**
- **Россия – экспорт муки в 2003 году – 122,8 тыс. тонн.**
 в 2004 году ~ 150 тыс. тонн.
 Главные покупатели - Монголия, Грузия.

Рисунок 2

В 2004 финансовом году Азия стала крупнейшим региональным рынком Соединенных Штатов. Экспорт в Китай по прогнозам, достиг 6 млрд.долл., по сравнению с 3.5 млрд.долл. в прошлом году. Китай в настоящее время - ведущий импортер американской пшеницы.

Имеются возможности роста экономики страны, связанные с глубокой переработкой зерна, которые сегодня, к сожалению, реализуются не в полной мере. Промышленную переработку проходит 28% (3.7 млн. тонн) производимого в республике зерна, в том числе около 22% (2.9 млн. тонн) перерабатывается в муку, 3.2% (430.7 тыс. тонн) – занимает производство комбикормов, 1.2 % (163.2 тыс. тонн) перерабатывается в крупы, 0.4% (52.5 тыс. тонн) используется на производство спирта, на остальные виды приходится около 4%. В то же время доля импорта на внутренних рынках этих продуктов составляет: на рынке комбикормов - 58%, на рынке клейковины – 99.8%, сухих завтраков – 99.9%,

крахмала – 99.9%, солода – 57.2%, пива – 15,7%, печенья и кондитерских изделий – 50.4%, водки – 60%.

Таким образом, анализ показывает, что сектор зернопереработки имеет перспективы развития на национальном уровне и выхода на региональные рынки.

Анализ конкурентных преимуществ пищевой промышленности, в которую входит зернопереработка, был выполнен на основе теории конкурентных преимуществ разработанной профессором Майклом Портером, суть которой состоит в том, что любая страна располагает определенным, только ей присущим набором преимуществ, таким, как, например, уровень производительности труда, качество трудовых ресурсов, качество производимых товаров и услуг, искусство управления и другие. Ключевое место в теории отводится «национальному ромбу», который включает в себя четыре основных фактора конкурентоспособности страны, которые формируют конкурентную среду фирм и продвигают, либо наоборот препятствуют формированию конкурентных преимуществ страны. (рисунок 3) Этими факторами являются:

- 1) факторные условия, которые необходимы для успешной конкуренции в данной отрасли;
- 2) условия спроса на предлагаемую продукцию или услуги данной отрасли;
- 3) родственные и поддерживающие отрасли, конкурентоспособные на международном рынке;
- 4) стратегия фирмы, ее структура и конкуренты, т.е. условия конкуренции.

Обзор зарубежных кластеров осуществлен с учетом анализа эффективности взаимодействия предприятий данной отрасли в странах, отличающихся наиболее высокой конкурентоспособностью на мировом уровне; стратегии развития данных кластеров за рубежом и описание иностранных государственных программ по содействию созданию и развитию этих отраслей, при их наличии).

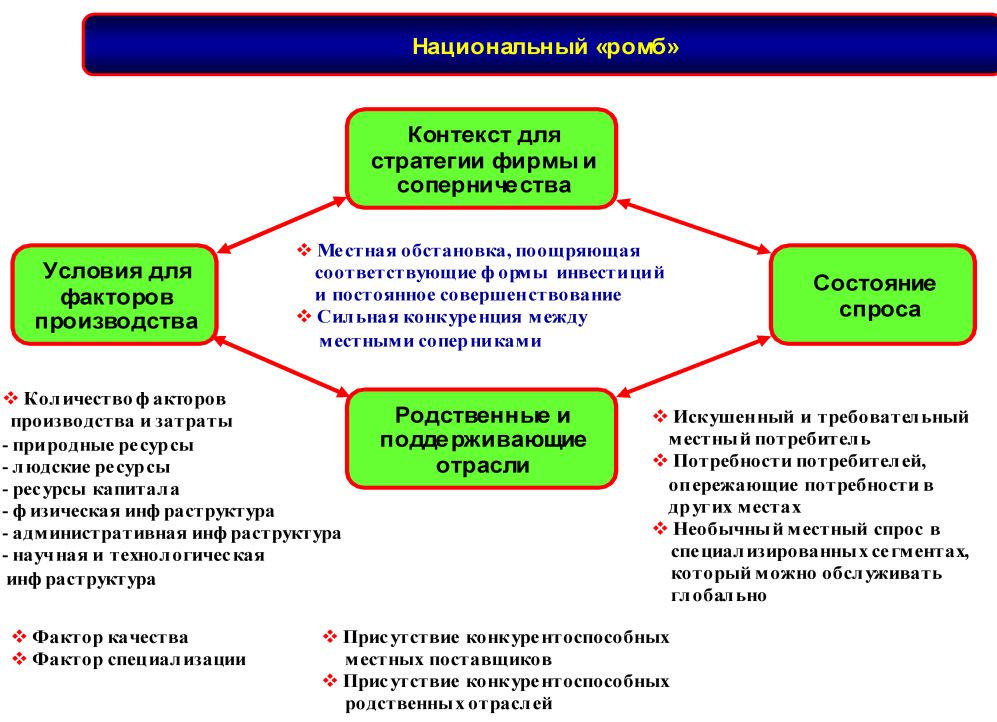


Рисунок 3

Датский мегакластерный проект был начат в 1990 году. На подготовку проекта в течении трех лет государством было выделено 25 миллионов долларов США с целью определения перспективных сетевых структур в стране.

На первом этапе были исследованы промышленные комплексы по схеме «спрос-предложение» в региональном разрезе по четырем отраслям: сельское хозяйство, текстильное производство, изготовление офисного оборудования, средств защиты окружающей среды, затем были проанализированы механизмы распространения знаний и новых технологий в отраслях.

Выяснилось, что агропромышленный комплекс по объемам производства превышает все остальные отрасли вместе взятые, и является ключевым в потребительском рынке и с позиции инновационного потенциала. Особую роль

играет молочная промышленность, включая молокоперерабатывающую промышленность, поставку технологий и оборудования переработки молока.

В 1992 г. в кластерах участвовало 40% всех фирм страны, которые обеспечивали 60% экспорта. В 1997 г. в годовом отчете было отмечено, что в исследованиях принимали участие 513 аналитиков из фирм, организаций, институтов, министерств, которые были объединены в 35 рабочих групп, специализировавшихся в конкретных секторах, они выдали 1522 предложения, из которых 66 уже были реализованы. Предприятия отражали широкий спектр проблем — от изменений в законодательстве, структурах административного управления до изменений бюджетных ассигнований министерств. Проведенная за ряд лет работа вывела Данию в мировые лидеры по кластеризации экономики, где сегодня функционируют 29 ведущих кластеров.

Начиная с 1986 по 1999 производство молока увеличилось с 800,000 литров до 320 миллионов литров. На сегодняшний день, относительно высокую долю сельскохозяйственной и пищевой промышленности в Дании частично объясняется следующим: низкими барьерами для входа новых производителей сельхозпродукции, доступностью качественного образования в сельскохозяйственных институтах, доступностью изучения результатов последних научных исследований и др. Так, например, Королевским Ветеринарным и Сельскохозяйственным Университетом совместно с Датским Институт Сельскохозяйственных Наук регулярно проводятся исследования продукции животноводства, технологии производства молока.

Кроме того, Дания разработала специфические промышленные технологии для агробизнеса и пищевой промышленности, системы содействия формированию кластеров:

- инициативы по подбору партнеров, например, создание баз данных, к которым могут обращаться фирмы, ищущие партнеров по своей сфере деятельности;
- программа, предусматривающая финансирование посреднических (агентских) инициатив, впоследствии распространенная на другие страны;

- шефские инициативы, когда оплачиваются услуги консультантов, чтобы они следили за процессом формирования кластеров с начала до первых шагов сотрудничества и другие

В настоящее время правительством принята новая стратегия развития, целью которой является создание благоприятных условий для инноваций.

На региональном уровне Министерство экономики и бизнеса в сотрудничестве с муниципалитетами инициировало процесс регионального развития Западной Дании.

По оценке Всемирного экономического форума Дания продолжает удерживать лидирующие позиции в рейтингах и входит в число десяти наиболее конкурентоспособных экономик. (5 место по Индексу конкурентоспособности для роста и 7 место по индексу конкурентоспособности для бизнеса).

Кластерный подход к анализу структуры экономики стал исключительно популярным в **Финляндии** после того, как он впервые был использован для разработки промышленной политики страны в 1991-1993 годах. Дискуссии же по поводу развития кластеров начались раньше и основывались на книге Майкла Портера "Конкурентные преимущества наций", вышедшей впервые в 1990 году. Под влиянием теории Портера в Финляндии было инициировано масштабное исследование, окончательный отчет по которому был опубликован в 1995 году под названием Advantage Finland - The Future of Finnish Industries. В этой работе анализировалась структура, описывались тенденции развития и оценивались перспективы конкурентоспособности финских кластеров. Предварительные версии данного исследования, изданные значительно раньше на финском языке, вошли в учебные программы экономических вузов, курсов повышения квалификации менеджеров и государственных служащих, сделав кластерный подход к пониманию микро- и мезоэкономических процессов базовым аналитическим инструментом чиновников и управленцев всех уровней. Многие оценки и прогнозы, сделанные в рамках этого исследования, оказались пророческими, и промышленная политика, одной из основ которой наравне с

построением национальной инновационной системы явился учет кластерной природы конкурентоспособных производств, принесла блестящие результаты.

Начиная с середины 90-х исследования, посвященные анализу кластеров конкурентоспособности, стали широко обсуждаться мировым научным сообществом, в частности в рамках ЕС и ОЭСР. Методы кластерного анализа постоянно совершенствовались. (рисунок 4 и 5)



Рисунок 4

В модель "Даймонд" финские экономисты добавили блок "Международная деловая активность" (International business activity) в качестве третьей внешней силы, учитывающей глобальные экономические процессы.



Рисунок 5

Специалистами Института исследования экономики Финляндии (ETLA) методами анализа таблиц "затраты-выпуск" были идентифицированы девять основных кластеров, в том числе и пищевой. (рисунок 6)

Промышленные кластеры Финляндии			
Тип	Краткая характеристика типа	Кластер	Некоторые ведущие компании
Сильный	Эффективная структура кластера, отражающая важнейшие этапы производственного цикла, высокая конкуренция и активное взаимодействие между участниками создают устойчивые конкурентные преимущества	Лесной	Stora Enso, UPM-Kymmene, Metsalitto Group, Ahlstrom, Myllykoski, Vapo, Raisio Chemicals, Kemira Chemicals, Finnish Chemicals
		Информационный и телекоммуникационный	Nokia, Sonera, Elcoteq, Elisa Communications, Tellabs, Perlos, Flextronics, Siemens, Ericsson, Sonoma-WSOY, Alma-Media, Yleisradio, Suomen Posti
Устойчивый	Структура кластера стабильно развивается, однако в настоящее время не накоплена критическая масса производственного потенциала для получения значительных преимуществ от агломерации, активное внутрикластерное взаимодействие	Металлургический	Outokumpu, Rautaruukki, AvestaPolarit, Kuusakoski, Imatra Steel, OMG Finland
		Энергетический	Wartsila, ABB, Foster Wheeler Energia, Kvaerner Pulping, Helvar, NK Cables, Fortum, PVO, Teboil, Gasum, Suomen Petrooli
		Машиностроение	Metso-Paper, Metso Minerals, Sandvik-Tamrock, Andritz, Partek, Timberjack, KCI Konecranes, Kvaerner Masa-Yards, Aker Finnyards
Потенциальный	Структура кластера пока еще весьма фрагментирована, но интенсивно развивается	Бизнес-услуги	Jaakko Poyry Group, Tietoenator, IBM, Novo Group, Fujitsu Invia
		Здравоохранение	Orion, Leiras, Wallac, Instrumentarium, Amer, Tamro, Raisio Life Sciences, Leading Hospitals
Латентный	Существуют лишь отдельные кластерные структуры, не хватает устойчивых коммуникативных взаимосвязей	Пищевой	Valio, Raisio Nutrition, Hartwall, Fazer, Atria, HK Ruokatalo, Sinebrychof, Danisco Finland, Al-ko, Huhtamäki, SOK, Inex, Tradeka, Stockmann
		Строительный	Kone, Abloy, Sanitec, Uponor, KWH Pipe, Retting, Tikkurilla, Addtek Finland, YIT-Yhtymä, Lemminkäinen, Skanska, SVR Yhtymä
Источник: ETLA			

Рисунок 6

Индикаторами международной конкурентоспособности конечной продукции отраслей, объединенных в кластеры, в процессе исследования служили: превышение доли продукции данной отрасли на мировом рынке над суммарной долей страны в общей мировой торговле; превышение отраслевого экспорта над импортом. В то время как потенциальная конкурентоспособность фиксировалась в случае, если темпы роста объемов продаж, прибыли и инвестиций, а также уровень производительности труда в данной отрасли выше среднеотраслевых в мире.

Латентные кластеры, к которым были отнесены пищевой и строительный, хотя и объединяют целый ряд довольно успешных компаний - Valio, Fazer, Skanska, Kone, Tikkurilla и др., но в целом весьма далеки от полноценной

кластерной структуры и процессы ее формирования происходят достаточно медленно. Эти кластеры являются объектом внимания исследователей и государственных органов, но не рассматриваются как движущие силы экономического роста в стране.

В настоящее время лесной, а также информационный и телекоммуникационный кластеры являются важнейшими для экономики Финляндии, обеспечивая основной объем экспорта и формируя значительную часть ВВП страны. Целлюлозно-бумажные и деревообрабатывающие компании лесного кластера уже давно реализуют глобальную стратегию развития, активно приобретая компании за рубежом, и имеют один из самых высоких уровней производительности труда в промышленности как внутри страны, так и в мире.

Пищевой кластер на обслуживание внутреннего рынка, являются важными с точки зрения обеспечения занятости, но в ближайшие 10-15 лет будут расти медленнее экономики в целом.

В 1999г., **Филиппинская** программа развития экспорта определила промышленные кластеры как ключевой этап стратегии развития промышленности и конкурентоспособности. Кластерная модель как модель совместного управления была выбрана с целью решить проблемы неадекватного планирования, нехватки командной работы среди игроков промышленного сектора.

Промышленные кластеры были использованы, с целью повышения конкурентоспособности регионального производства, расширения рынка для уже существующего продукта и развитие нового, а так для направления экономического роста в регионы и региональные города. Важным условием успеха является поддержка частного сектора и соответствующих правительственных организаций. Более того, частный сектор и правительственные организации должны выработать совместный план кластерного развития.

Необходимость поддержки приемлемого экономического роста объясняет причину того, почему Филиппины должны постоянно пересматривать свою стратегию. Другая причина состоит в том, что окружающая среда меняется. Во-первых, появился новый, более утонченный потребитель, который требует

разнообразия и качества продуктов. Во-вторых, общая конкуренция существует не только на Филиппинах, но и со стороны внешних производителей. Чтобы ответить на требования общей конкуренции, фирмы должны поддерживать инновационное развитие производства.

Учитывая вышесказанное, необходимо осуществить переход от продукта к потребителю ориентированному рынку. Прежде чем производить что-либо, должны изучить рынок. Должны ориентировать продукцию на то, что хочет и в чем нуждается рынок.

Так как Филиппины стали маленьким игроком на мировом рынке, промышленный сектор должен стремиться к объединению усилий, чтобы быть готовым ответить на вызовы рынка.

Промышленные кластеры способны понизить цену транзакций. Так как большинство предприятий – это малые и средние предприятия, то кластеринг поможет им сократить стоимость транзакций.

Пример производителей салата-латука:

Латук - кластер является одним из наиболее успешных. Это группа из 10 производителей является одним из под-кластеров «Ассоциации Овощепроизводителей Северного Минданао». NorminVeggies – это неакционерная, некоммерческая организация овощепроизводителей, с исследовательскими учреждениями, занимающиеся изучением повышения конкурентоспособности овощной промышленности.

Из фрагментарной, мелкопроизводственной фермы, латук-производители за один год развились до рыночно ориентированной и высоко конкурентоспособной промышленности.

Изначальный состав кластера, включавший пять ферм, удвоился 10 ферм. Группы создавшие свои кластеры имеют больший выход на рынок, а так же возможность сократить стоимость транзакций, таких как морская перевозка, доставка, рыночная стоимость.

Более того, кластер-латук имеет теперь большие рыночные возможности. От 400 килограмм еженедельно направляемых в Манилу, поставки возросли до 3.5 тонн и имеют потенциал возрасти до 10 тонн различных овощей в неделю.

С посадочной территории, продукция доставляется прямо к покупателям, в сеть фаст-фудов и супермаркетов Манилы, таких как McDonalds, KFC, Wendy's, отели и рестораны Манилы.

Образование промышленных кластеров приводит к понижению стоимости на всей производственной цепи, доставки и распространения, а наши усилия по улучшению технологий приводят к повышению производительности.

Достижения Латук-кластера открыли возможности другим овощным кластерам и расширили его до семи подкластеров: 1) брокколи; 2) томаты; 3) перец; 4) сладкая кукуруза; 5) сладкий горошек; 6) клубника; 7) морковь/свекла

В настоящий момент, взаимодействие малого и крупного бизнеса основано на системе отношений клиент-поставщик. Овощепроизводители сконцентрировались на их основной способности – на выращивании латука. Даже при все ещё существующем несовершенстве торговли и цепи поставки, кластер в состоянии снабжать рынки в нужный момент качественной продукцией и по разумным ценам.

Рынки, в свою очередь, предоставили им R и D техников для обеспечения высокого качества продукции и консультации по упаковочным и маркерочным требованиям, продуктовым стандартам и системы управления качеством.

Успех сотрудничества сводится к следующим факторам:

- Готовность производителей работать вместе и расширять деятельность кластера;
- Интеграция всей цепи сельскохозяйственной промышленности;
- Наличие стратегических альянсов в правительстве и ресурсных организациях;

- Местные усилия, направленные на улучшения качества местного продукта и услуг;
- Основной целью предпринимателей является бизнес;
- Увеличение занятости населения и повышение квалификации;
- Установлена местная деловая сеть между предпринимателями;
- Сообщества получают выгоду от экономической деятельности;
- Увеличение затрат потребителей.

2 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗЕРОВОГО ХОЗЯЙСТВА ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Уровень развития зернового хозяйства и факторы влияющие на его эффективность в условиях Павлодарской области

Зерновое хозяйство является основой зернопродуктового подкомплекса страны. Его уровень развития во многом определяет степень удовлетворения населения в продуктах питания. Поэтому от того, насколько рационально ведется зерновое хозяйство в каждом зернопроизводящем регионе Казахстана, в значительной степени зависит эффективность функционирования всего продовольственного комплекса страны, уровень обеспечения населения продовольствием.

Производство зерна в Павлодарской области сосредоточено в крупных сельскохозяйственных предприятиях. Посевы зерновых культур размещены в районах умеренно-континентального климата. Павлодарская область является зерновывозящим регионом, который производит около 346 тыс. т. зерна, что составляет от 1 до 6% от его общеказахстанского валового сбора.

Однако сложившаяся территориально-отраслевая структура зернового производства Павлодарской области не в полной мере отвечает региональным условиям ведения зернового хозяйства, рациональной системе земледелия вследствие нарушения взаимодействия между естественно-биологическими, технико-технологическими и организационными факторами. На практике не удалось обеспечить воздействия всех факторов интенсификации на

эффективность ведения зернового хозяйства и тем самым реализовывать преимущества комплексного подхода в решении острых проблем развития этой важнейшей отрасли аграрного сектора экономики, включая и повышение устойчивости зернового производства.

Многочисленные попытки осуществления организационно-экономических мер, не затрагивающих коренных изменений в производстве, реализации и использовании зерна не дали ожидаемых результатов. Сложилась ситуация, при которой зерновое хозяйство Павлодарской области, являясь важнейшим фактором стабильного продовольственного обеспечения в отдельные годы, не может полностью удовлетворять народохозяйственные потребности в зерне за счет собственного производства.

В таблице 2 представлена динамика производства зерна в Павлодарской области.

Таблица 2

Динамика производства зерна в Павлодарской области

Наименование	1999г.	2000г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	% отклонения 2006 по сравнению с 2005
Посевные площади, тыс.га:	713,0	646,6	919,0	961,9	985,0	899,0	91,27
Зерновые	443,7	405,5	573,9	578,0	587,0	558,0	95,06
Масличные	43,9	51,8	80,4	95,4	103,0	98,0	95,15
Картофель	8,1	7,9	10,6	11,9	12,0	11,0	91,67
Овощи	2,1	2,3	3,9	3,8	4,0	3,5	87,50
Урожайность, ц/га:							
Зерновые	5,2	5,6	5,8	6,2	5,2	6,8	130,77
Подсолнечник	1,8	1,7	4,4	3,3	3,0	3,5	116,67
Картофель	82,6	108	153,9	150,3	174,2	170,9	98,11
Овощи	155,0	176,0	156,0	183,1	231,1	238,2	103,07
Валовой сбор, тыс. тонн:							
Зерновые	183,1	217,0	294,8	354,9	287,0	346,0	120,56
Подсолнечник	4,3	9	34,2	30,4	29,0	24,0	82,76
Картофель	65,0	87,7	163,9	179,8	208,0	171,0	82,21
Овощи	27,5	38,4	61,1	69,6	91,0	72,0	79,12

Анализ структуры посевных площадей за последние годы показывает, что динамика посевных имеет положительную тенденцию, хотя и наблюдается небольшое снижение в 2000 и 2006 годах. Общая площадь посева в 2006 году увеличилась по сравнению с 1999 годом на 26,1%. В том числе площадь зерновых культур увеличилась по сравнению с 1999 годом на 25,76%. Среди зерновых культур Павлодарской области ведущее место принадлежит пшенице, ее доля в 2004 году составила 68,7% посевной площади. Доля ячменя – 10,7%, овса – 3,6%, проса – 7,8%, гречихи – 8,2% и подсолнечника – 16,5%. За годы реформ в структуре посевных площадей зерновых культур возросла доля продовольственных и сократилась доля фуражных, значительно сокращены площади под силосными культурами, что отрицательно сказывается на кормовом рационе сельскохозяйственных животных.

Масличные культуры в области используют для получения пищевого и технического масла. Употребление пищевого растительного масла увеличивается. В общем объеме потребляемых населением жиров на долю растительных масел приходится 62%. Эта тенденция, видимо, будет сохраняться.

В среднем за 1999-2001 годы в области произведено 376,5 тыс. тонн зерна, или на 27% меньше, чем в среднем за 1996-1998 годы. Уменьшение объемов является следствием сокращения количества крупных сельскохозяйственных формирований в результате повального проведения процедуры банкротства в области в 1998-1999 годах. Урожайность зерновых за указанные периоды увеличилась с 4,3 до 6,2 центнера с гектара. Аналогичная картина отмечается по подсолнечнику, картофелю и овощам.

Анализ показателей растениеводства за период с 1998 по 2006 гг. свидетельствует о том, что идет устойчивый рост в производстве практически всех видов продукции растениеводства.

В 1999 году еще наблюдается спад производства зерна по сравнению с 1998г. на 6,7 %, а, уже начиная с 2000 года его производство начинает постепенно возрастать: в 2,5 раза в 2001 г. и в 3,2 раза в 2002 г. от уровня 1998 года. Урожайность устойчиво растет. В 2002 г. получена рекордная (после 1979г)

урожайность большинства сельскохозяйственных культур. С каждого гектара зерновых культур получено 11,8 центнера зерна, что на 10,3% выше, чем в 2001 году, из них пшеницы - 12,3 центнера, или больше на 3,4 %, подсолнечника – 3,9 центнера или больше на 30%, овощей – 202 центнера или больше на 6,5%. Увеличение урожайности обусловлено благоприятными погодно-климатическими условиями, сложившимися в последние годы.

Однако, в 2003 году валовой сбор зерна составил 294,8 тыс. тонн против 355 тыс. тонн по областной программе, т.е. процент выполнения – 83%. Это также ниже уровня 2002 года на 53,2%. Урожайность снизилась в 2,5 раза и практически достигла уровня 2000 года.

Снижение урожайности вызвано прекращением применения минеральных удобрений сельхозтоваропроизводителями области, что в свою очередь к снижению качества продукции растениеводства. Из-за отсутствия производства калийных и азотных удобрений в республике не обеспечивалась потребность сельхозтоваропроизводителей области в этих видах удобрений. При существующих ценах на удобрения их применение не оправдывает затраты сельских товаропроизводителей, а потому минеральные удобрения не приобретаются и не применяются. Недостаточность средств у сельхозтоваропроизводителей и дороговизна препаратов у поставщиков, не позволили проводить протравливание семян и борьбу с сорной растительностью в необходимом объеме.

Но уже в 2004 году урожайность зерновых увеличивается до 6,2 ц/га, и соответственно валовой сбор зерновых возрастает до 354,9 тыс. тонн, что на 20,3% больше уровня 2003 года, а по программе больше на 13,8%. В 2005 году происходит снижение показателя урожайности до 5,2 ц/га, что происходит по причине неблагоприятных погодных условий. В 2006 году происходит рост урожайности до 6,8 ц/га и превышает уровень 2004 года на 9,7%, а уровень 2005 года на 30,8%. Что говорит о субсидировании части затрат на приобретение отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями минеральных

удобрений, протравителей и гербицидов, восстановление агрохимической службы сельского хозяйства, проведение мониторинга плодородия почв.

Из таблицы 2.1 видим, что стабильно растут объемы производства подсолнечника, картофеля, овощей, так в сравнении с 1999 г. в 2004 году они возросли соответственно в 7,1 раза, в 2,7 раза, в 2,5 раза. В 2003 году собрано 30,4 тыс. тонн подсолнечника, 179,8 тыс. тонн картофеля, 69,6 тыс. тонн овощей, т.е. идет перевыполнение программных показателей на 102,7%, 47,4% и 61,9%.

Меньше, чем в 2002 году, получена урожайность картофеля – 150,3 центнеров (снижение на 11%), бахчевых культур – 156 центнера (меньше на 22,8%).

В 2006 году площадь посевных по сравнению с 2005 г. сокращается, но не значительно. Однако, при этом урожайность и валовый сбор по всем видам проукции растениеводства увеличивается, что говорит о качестве земель, семян. В 2005 году осуществлена «сортировка» земель и отобраны лучшие с более высоким бонитетом земли для посевных.

По производству зерна в расчете на душу населения Павлодарская область отстает от стран с развитым зерновым хозяйством. Фактическое потребление продовольствия населением области на душу населения представлено в таблице 3

Таблица 3

Фактическое потребление продовольствия населением области на душу населения

Наименование	Фактическое потребление, кг/год		Стандарт потребления, Кг/ год	Соотношение фактического потребления к стандарту потребления, %	
	2005г.	2006 г.		2005г.	2006 г.
Хлебопродукты (в муке)	113,5	122,0	92,12	123,2	132,4
Картофель	80,4	145,0	62,34	129,0	232,6
Овощи и бахчи	69,4	73,7	55,14	125,9	133,6
Масло подсолнечное	5,93	7,6	6,53	90,8	116,4

Анализ потребления населением области продуктов питания на соответствие стандартам потребления показывает, что в 2006 году по области обеспечивается минимальный уровень потребления основных продуктов питания, т.е. объемы фактического потребления продуктов соответствуют необходимым объемам потребления населения, рассчитанным на основе стандартов потребления, разработанным ЗАО "Казахская академия питания" и рекомендованным для разработки Государственной агропродовольственной программы Республики Казахстан на 2003 – 2005 годы, утвержденной Указом Президента РК от 5 июня 2002 года N 889.

Однако имеется существенная разница по отдельным группам продуктов питания: если по хлебу и хлебобулочным изделиям, картофелю, овощам потребление выше или на уровне пороговых значений, то по подсолнечному маслу фактическое потребление ниже минимальных норм потребления. Уровень обеспечения продовольственной безопасности во многом зависит от возможности самообеспечения, который представлен в таблице 4.

Таблица 4

Уровень обеспеченности населения области продукцией растениеводства собственного производства за 2006 год

Наименование	Стандарт потребления на душу населения кг/шт.	2006 год			
		Общая потребность продукции тыс. тонн	Собственное производство, всего тыс. тонн	Обеспеченность на душу населения, кг/шт.	% обеспеченности
Мука	92,1	68,7	107,1	143,7	156,0
Картофель	62,34	46,5	144,6	214,0	343,3
Овощи	55,14	41,1	69,6	93,4	169,4
Масло подсолнечное	6,53	4,9	7,6	10,2	156,2

Анализ обеспеченности населения области продуктами питания в сравнении со стандартами потребления показывает, что в целом основными видами продуктов область самообеспечена. В то же время по отдельным видам существует дефицит. Обеспеченность пшеницей, картофелем и молоком выше

пороговых значений, фактическое производство подсолнечника и овощей ниже стандартных норм потребления.

Экономическая доступность продовольствия определяется возможностью приобретения населением продовольственных товаров при сложившемся уровне цен и доходов в размерах, заложенных в минимальной потребительской корзине. (см. таблицу 5)

Таблица 5
Уровень доходов населения

Показатели	1999 г.	2004 г.	2005г.	2006 г.
Денежные доходы населения (в среднем на душу в месяц) тенге	3714,9	4421,5 2	10097, 85	12984,2 8
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу в месяц) тенге	3538	4094	5705	7549
Коэффициент экономической доступности (строка 1: на строку 2)	1,05	1,08	1,77	1,72

По данным управления статистики, среднедушевой номинальный денежный доход в среднем по области в 2006 году в месяц составил 12984,28, а в 2005 году – 10097,85 тенге, или рост на 28,58%, что обеспечивает прожиточный минимум, сложившийся в области (7549 тенге). В 2006 году доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, составила 16,1%, в 2002 г. – 21,5%, рост обусловлен опережающим ростом прожиточного минимума. Доля населения, имеющего доходы ниже стоимости продовольственной корзины, в среднем по области составила в 2006 году 5,6 %, что ниже, чем в целом по республике (11,9%). Коэффициент экономической доступности в 2006 году по области выше среднего уровня по республике: 1,72 против 1,59.

Анализ потребления основных продуктов питания за счет собственного производства и импорта представлен в таблице 2.5. Доля импорта в

потреблении населением области основных видов сельскохозяйственной продукции полностью отсутствует по хлебопродуктам и картофелю. Значительно снизилась доля импорта овощей - с 30,2% в 2005 году до 11,3% в 2006 году. В то же время доля импорта на рынках потребления масла подсолнечного, переработанных овощей сохраняется из-за отсутствия в области предприятий по глубокой переработке и характеризует высокую зависимость внутреннего рынка этих продуктов от импорта.

Таблица 6

Анализ потребления основных продуктов питания за счет собственного производства и импорта

тыс.тонн

Показатели 1	2005 год				2006 год			
	Всего потреб лено	в том числе		доля импорт а, %	Всего потреб лено	в том числе		доля импорт , %
		из произв одства	импорт			из произво дства	импорт	
2	3	4	5	6	7	8	9	
Хлебопродукты	89,9	89,9	0	0	94,8	94,8	0	0
Картофель	63,7	63,7	0	0	112,6	112,6	0	0
Овощи	55,0	38,4	16,6	30,2	44,1	43,6	5,0	11,3
Масло растительное	4,7	2,7	2,0	42,5	5,9	3,9	2,0	33,9

Показателем устойчивости системы обеспечения продовольственной безопасности является уровень качества и безопасности продуктов питания. В настоящее время отечественное производство сельхозпродукции и ее переработка не соответствуют международным, а зачастую, и национальным стандартам качества.

По данным областной СЭС, в 2006 году из 156,5 тысячи проб забракованного сырья и пищевых продуктов 142,9 тыс. проб (91,3%) составляет продукция отечественных производителей. Высокий процент некачественной

продукции отечественного производства отмечен по продукции птицеводства (99,8%), молоку и молочным продуктам (79,8%), растительному маслу (59,7%), овощам (79%). Это также увеличивает зависимость потребительского рынка от импорта. Продукты детского питания, и также ряд других продуктов и сырье, полностью завозимые из других стран, также не отвечают стандартам качества и безопасности.

По обеспеченности населения области продуктами питания можно сделать следующие выводы:

- по основным видам продуктов, кроме масла подсолнечного и ранних овощей, собственное производство в области соответствует национальному стандарту потребления, в то же время при полном самообеспечении мясом в целом по отдельным видам (баранине, птице и свинине) существует дефицит;
- среднедушевой денежный доход соответствует прожиточному минимуму, сложившемуся по области;
- снижается доля импорта овощей, однако из-за отсутствия предприятий по глубокой переработке сохраняется импорт масла подсолнечного, переработанных овощей, что означает высокую зависимость внутреннего рынка этих продуктов от импорта товаров;
- система обеспечения продовольственной безопасности области неустойчива как в силу сохранения импорта продовольствия, так и ее несоответствия стандартам качества.

2.2 Характеристика субъектов инфраструктуры зернового хозяйства и их экономическая оценка

Полнокровно и эффективно функционирующий комплексный аграрный рынок представляет собой совокупность его составляющих, который представлен на рисунке 7.

Структура аграрного рынка

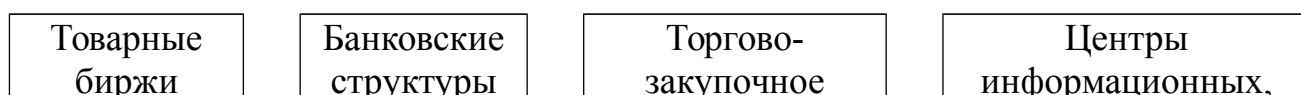




Рисунок 7

Аграрный рынок включает в себя:

- а) системы специализированных рынков: аграрной продукции, рабочей силы, земли, средств производства (материальных ресурсов) и финансов (капитала)
- б) рыночной инфраструктуры
- в) рыночного механизма хозяйствования.

Рыночная инфраструктура представляет собой систему коммерческих предприятий, призванных обслуживать всю совокупность рынков, создавать благоприятные условия для функционирования рынка аграрной продукции, рынка рабочей силы, рынка земли, рынка средств производства, рынка финансов. В состав рыночной инфраструктуры принято включать товарные (товарно-

сырьевые) биржи, банковские структуры – государственные и коммерческие банки, торгово-закупочные организации, центры коммерческой информации, юридических услуг/3/

2.2.1 Рынок продукции растениеводства. Функционирование рынка аграрной продукции, сбыта продукции растениеводства и животноводства осуществляется через два канала: рынок государственного заказа и рынок прямого спроса. На рынке государственного заказа осуществляются вертикальные связи между сельскими хозяйствами и государственными органами. Через этот рынок происходит централизованное формирование объемов основных видов аграрной продукции в целях создания гарантированного продовольственного фонда.

Производство зерновых культур полностью обеспечивает внутренние потребности области. В 2005 году произведено 287,0 тыс. тонн зерна, в 2006 году – 346,0 тыс. тонн. Потребность внутреннего рынка в зерне составляет около 200 тыс. тонн. В области имеется достаточная инфраструктура переработки зерновых культур, элеваторы, хлебоприемные пункты.

В целях повышения качества производимого зерна проводится целенаправленная работа по сортообновлению и семеноводству. Второй год реализуется программа кредитования сельхозтоваропроизводителей на льготных условиях за счет средств республиканского бюджета на финансирование весенне-полевых и уборочных работ.

Производство масличных культур в 2005 году составило 29,0 тыс. тонн, (674,4% к 1999 году) и в 2006 году – 24 тыс. тонн. В последние годы на рынке масличных культур отмечена тенденция роста спроса на этот вид продукции. Данный факт обусловлен активизацией перерабатывающих предприятий Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей. Проведенная в прошлом году заготовителями вышеуказанных предприятий кампания по закупу масличных культур привела к резкому скачку цен: с 16 тыс. тенге за тонну в октябре 2001 года до 38 тыс. тенге в январе 2006 года. При этом большая часть

цехов области по переработке подсолнечника фактически осталась без сырья. С вводом в действие в Качирском районе крупного предприятия по переработке масличных культур производственной мощностью до 80 тонн в смену остро встает вопрос загрузки предприятия сырьем.

Учитывая наличие в области крупного перерабатывающего предприятия - крупозавода ТОО "Кара мук онимдери", имеющего высокую производственную мощность, будут увеличены площади посевов гречихи в районах, традиционно занимающихся возделыванием данной культуры, при условии кредитования данного предприятия из областного бюджета для осуществления поставок семян гречихи и ГСМ хозяйствам-производителям сырья.

2.2.2 Рынок рабочей силы. Товаром на рынке рабочей силы аграрного производства является – наемный рабочий. На рынке он, будучи владельцем рабочей силы, как продавец противостоит покупателю – продавцу. Преобразования, обусловленные переходом к рыночной экономике, существенно изменяют требования к кадрам сельского хозяйства, их знаниям, стилю и методам работы. В сельхозформированиях должны работать люди со специальным образованием, имеющие несколько смежных профессий, хорошо разбирающиеся в технике, технологии производства, экономических и правовых вопросах. Так, профессиональный уровень механизаторских ресурсов мелких крестьянских хозяйств зачастую не соответствует требованиям, предъявляемым для качественного проведения агротехнических мероприятий.

Ежегодно для проведения сельскохозяйственных работ в области привлекается 8027 механизаторских кадров, в том числе 2678 комбайнеров (при 1,5-сменном режиме работы в период основных сельхозкампаний). Пополнение механизаторских кадров сельхозформирований происходит за счет выпускников профессиональных школ области и сельскохозяйственного колледжа.

Готовят специалистов сельскохозяйственного профиля 9 сельских профессиональных школ области и Красноармейский технико-экономический

колледж по 15 профессиям: фермер-арендатор, мастер сельскохозяйственного производства, хозяйка усадьбы, механизатор широкого профиля и другие, из них в восьми профессиональных школах ведется подготовка фермеров-арендаторов, в 2006 году специальность фермера-арендатора получили 123 выпускника. В таблице 7 представлена информация по созданию рабочих мест по сельскохозяйственным программам в Павлодарской области на 1.01.2007 г.

2.2.3 Рынок земли. Является необходимым составляющим элементом комплексного рынка в аграрном производстве рынок земли. Развитие земельных отношений и земельной реформы в Павлодарской области строится на основе формирования оптимальной структуры угодий в системе многоукладной экономики, приобщение фермеров к самостоятельному владению и пользованию землей, контроле государства за ее сохранностью.

В последние годы по области произведена оптимизация структуры посевных площадей с выводом из пашни низкопродуктивных земель с крайне низким баллом бонитета почв (до 20), так как использование таких земель ежегодно приводило к списанию 15-21% посевных площадей зерновых культур и невосполнимым убыткам из-за низкой урожайности. Кроме того, в 1999 году 20% посевов пострадало от нашествия саранчовых вредителей. Начиная с 2000 г. 86% посевных площадей размещены на почвах с баллом бонитета свыше 20, из них 45% - земли с баллом бонитета выше 26.

Таблица 7
Создание рабочих мест по сельскохозяйственным программам В Павлодарской области на 1.01.2007 г.

Наименование городов и районов	Всего				% выполнения		В растениеводстве			в том числе								
	по программе		фактически на 1.01.07г.				по программе	факт. создано		расширение посев. площ. с/хозкультур объёмов произ-ва			использование техн. поступающ. по лизингу			увеличение пр-ва в/репр. семян в элитхозах		
	постоянных	временных	постоянных	временных	постоянных	временных				постоянных	постоянных	временных	по программе	постоянных	временных	по программе	постоянных	временных
г. Павлодар	27	35	65	145	241	414	1	31	120	1	31	100						
г. Экибастуз	294	308	179	262	61	85	132	54	161	132	44	126						
г. Аксу	48	349	80	802	167	230	18	22	646	10	12	450						
Актогайский	121	80	121	106	100	133	65	72	92	26	72	92						
Баянаульский	57	310	62	280	109	90	20	19	235	20	19	235						
Железинский	130	312	133	210	102	67	85	106	191	79	106	191						
Иртышский	223	417	233	525	104	126	165	173	343	145	100	230	5	35	55	15	38	58
Качирский	136	200	142	200	104	100	41	94	133	24	71	130	3	13				
Лебяжинский	229	302	240	330	105	109	96	185	330	96	185	330						
Майский	20	62	20	1	100	2	6	4	1	6	4	1						
Павлодарский	270	540	306	540	113	100	110	106	389	90	83	370	6	4	6			
Успенский	205	275	229	74	112	27	178	205	68	169	196	64				9	9	4
Щербактинский	200	310	208	350	104	113	101	159	314	53	130	310	20	20		20	9	
ИТОГО	1960	350	2018	3825	103	109	1018	1230	3023	851	1053	262	34	72	61	44	56	62

		0										9						
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

В таблице 8 представлена динамика посевных площадей с 1997 г. по 2006 г. Учитывая плодородие почв и экономическую эффективность возделывания основных сельскохозяйственных культур, сокращены площади посева зерновых культур в южных районах области: г. Аксу, г. Экибастуз, Баянаульский, Лебяжинский, Майский районах. Основными районами производства зерна определены северные районы: Актогайский, Железинский, Иртышский, Качирский, Успенский, Щербактинский.

Таблица 8

Динамика посевных площадей сельскохозяйственных культур по Павлодарской области за 1999-2006 годы

Наименование городов и районов	(тыс.га)							
	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
г.Аксу	9,2	11,2	10,8	12,3	14	15,3	17,4	10,9
г. Экибастуз	2,4	3,0	5,1	8,6	9,6	9,7	12,8	12,4
Актогайский	14,3	18,8	27,7	37,3	47,6	50,2	50,2	30,6
Баянаульский	2,9	3,7	2	35,1	23,1	23,3	21,7	18,4
Железинский	53,7	60,1	68,6	81,7	91,4	95,2	92,6	94,5
Иртышский	205,2	176	204,5	223,7	224,3	212	219,3	223,3
Качирский	82,5	86,1	73,4	96,7	121,5	137	137,2	136,0
Лебяжинский	17,1	5,6	6,6	31,7	25,6	26,1	16,9	3,2
Майский	3,2	1,5	4,5	4,5	5,1	5,0	4,8	1,8
Павлодарский	101,5	58,9	96,6	103,1	116,7	117,8	133,6	125,2
Успенский	77,1	71,6	68,1	85,7	101,7	114,9	133,8	118,0
Щербактинский	140,6	147,6	124,2	128,3	136,9	153,9	144,8	125,0
Итого	713	646,6	694	849,7	919	961,9	985,0	899,0

Основными районами производства зерна определены северные районы: Актогайский, Железинский, Иртышский, Качирский, Успенский, Щербактинский.

Из таблицы 9 видно, что общая посевная площадь по области в 2006 г. составила 899,0 тыс. га, из них: яровых зерновых культур – 572,1 тыс. га, подсолнечника – 95,4 тыс. га, силосных культур – 10,1 тыс. га, картофеля – 11,9 тыс. га, овощей – 3,8тыс. га, бахчевых – 1,2 тыс. га.

За период реформирования земельных отношений произошли коренные изменения как в составе собственников земельных участков и землепользователей, так и в структуре земель по категориям и сельскохозяйственным угодьям. Преобладающим стал негосударственный сектор землепользования, удельный вес которого в общей площади земель сельскохозяйственного назначения сейчас возрос до 92,3 %. В области созданы и функционируют 3125 крестьянских (фермерских) хозяйств, в распоряжение которых предоставлено 1,4 млн. га сельскохозяйственных угодий (450 га в среднем на одно хозяйство).

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 24 января 2001 года "О земле" в области возросло число граждан, пожелавших получить земли сельскохозяйственного назначения без образования крестьянских хозяйств, на основе договоров о временном безвозмездном землепользовании. Такой возможностью воспользовались 730 граждан.

Полностью удовлетворены заявки граждан на предоставление земельных участков в собственность для ведения личных домашних (подсобных) хозяйств, садоводства и индивидуального жилищного строительства. Ежегодные поступления в бюджет области от земельного налога, аренды и выкупа земельных участков за последние 5 лет составили 1,5 млрд. тенге.

Процесс реформирования земельных отношений сопровождался рядом негативных последствий, а именно:

- из-за дефицита средств и штатной численности работников землеустроительной службы (в основном по 1 специалисту-землеустроителю на район) предоставление земельных участков вновь образующимся крестьянским хозяйствам, другим субъектам землепользования производилось в основном на планах с указанием примерных границ земель в натуре; по этой же причине не было возможности детально зафиксировать все изменения, произошедшие в

составе земель по угодьям, что привело к снижению достоверности государственного учета земель, затруднению выполнения требований земельного законодательства по вопросам ведения государственного земельного кадастра,

Таблица 9
Всего посевные площади по Павлодарской области в 2006 году

Наименование городов и районов	Яровые зерновые культуры	в том числе							Всего зерно- вых культур	зернобоб- овые (горох)	подсол- на зерно	силос- ные куль- туры	одноле- тние травы	картоф- ель	овощи	бахчи	многол- травы прошл лет	Вся посев площадь
		пшен.	ячм.	овес	просо	греч	смесь коло- совых	озимая рожь										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	16	18	19	20	21
г.Павлодар	-												0,06	1,1	0,3	0,002		1,6
г.Экибастуз	5,8	3,4	2,0		0,6				6,00				1	1,1	0,5	0,05	1,0	12,4
г.Аксу	5,9	3,1	2,3	0,3	1,25	0,16		0,15	7,26		1,6	0,05	0,1	1,54	0,8		3,9	10,9
Актогайский	27,2	33,4	2,1	0,2	3,53	1,47		0,57	41,27		2,9			0,52	0,06	0,012	5,3	30,6
Баянаульский	1,8	6,0							6,00		0,25		0,6	0,23	0,04		16,2	18,4
Железинский	84,7	59,4	6,4	7		3,79		0,23	76,88		12,5			1,23	0,06		4,5	94,5
Иртышский	215,9	180,6	12,1	1,7	3,25	0,28		0,14	198,07		3,3	0,6	4,9	0,85	0,07		4,3	223,3
Качирский	80,4	44,9	9,5	4,6	2,82	12,1		0,54	74,46		22,4	1,1	11,6	1,4	0,2	0,019	25,8	136,0
Лебяжинский	0,5				0,4	0,18			0,5		1,3			0,5	0,3	0,9	17,5	3,2
Майский	0,5				3			0,40	3,40		1,2			0,3	0,04	0,03		1,8
Павлодарский	23,9	7,2	7,2	2,2	9,74	4,7		1,23	32,27		16,2	4,3	2,4	1,4	1,1	0,06	60,1	123,6
Успенский	48,1	21,6	6,4	2,2	5,64	18,6	0,09	0,56	55,09	0,34	25,2	1	3,1	0,87	0,2	0,009	29,2	118,0
Щербактинский	63,3	36,6	13,3	2,6	11,1	6,1		1,58	71,28		8,5	3,06	5,3	0,9	0,1	0,14	64,8	125,0
Итого	558,1	397	61,9	20,8	44,9	47,4	0,09	5,40	557,76	0,34	95,4	10,1	29,1	11,9	3,8	1,2	232,5	899,0

упускались значительные возможности для увеличения поступлений в бюджет в виде платежей землепользования;

- в силу ряда причин экономического характера за последние три года в 2 раза (с 5,1 до 2,5 млн. га) сократились площади земель сельскохозяйственного назначения, в том числе пашни - с 1,4 до 0,7 млн. га. Площади залежных земель и пастбищ в составе земель сельскохозяйственного назначения возросли соответственно в 2 раза;

- с 1998 года из-за прекращения финансирования из республиканского бюджета остановлены работы по корректировке почвенных обследований, выполненных 25-30 лет назад, не осуществлялся мониторинг земель.

2.2.4 Рынок средств производства (материальных ресурсов). Рынок средств производства представляет совокупность финансово-экономических и организационно-правовых отношений в процессе купли-продажи материально-технических средств, основанных на динамической сбалансированности спроса и предложения на них.

С 1998 года в соответствии с постановлением Правительства РК от 11.08.1998 года № 751 “О некоторых вопросах участия государства в развитии рыночной инфраструктуры сельского хозяйства” был разработан и реализован план мероприятий по созданию сети МТС. В результате образовано 32 МТС и сервисных пунктов. Однако ввиду их слабого технического оснащения (неликвидная техника реформированных хозяйств), отсутствия оборотных средств и недоступности кредитных ресурсов объемы услуг, оказываемых товаропроизводителям, остаются крайне незначительными (ежегодно в пределах 40-50 млн. тенге).

Необходимость в таких МТС возникла гораздо раньше, но теперь с реформированием крупных сельских товаропроизводителей – совхозов и колхозов

и образованием большого числа мелких хозяйств потребность в услугах подобного рода резко возросла. В таблице 10 представлена информация о работе МТС Павлодарской области по состоянию на 1.01.2005 г.

Таблица 10

О работе МТС Павлодарской области по состоянию на 1.01.07

Наименование сельхоз формирований	Число МТС, прошедших регистрацию на конец 2006г.		Из них действующих на конец 2006г.		Наличие МТС на конец 2006 г.			Выполне но с/х работ МТС для с/хформ., тыс. га	Общий объем вып. МТС с начала 2006г. работ, тыс. тенге	
	тек. год	пр. годы	тек. год	пр. годы	тракторы		зерноуб комб.		всего	из них за усл ремраб
					гусен	колес				
ТОО МТС «Маман»		1	1	1	1	2		1,2	159,0	39,0
ТОО МТС «АгроСервис»		1	1	1	1	1	1	0,1	2200,0	1100,0
ТОО МТС «Жайма»		1	1	1	6	6	11	0,65	850,0	
ТОО «ДМТС»		1	1	1	1	7	2	3,4	3300,0	1000,0
ТОО «АгроСервис- Кереку»	1		1		7	4	15	11,383	21400,0	
ТОО МТС «Береговое»		1	1	1					24,2	1810,0
ТОО «Колос»		1	1	1	2	9	7	3,0	4810,0	
ТОО МТС «Сервис»		1	1	1	3	1	2	1,2	760,0	
Всего	1	7	8	7	21	30	38	20,933	33503,2	3949,0

За последнее десятилетие произошло обвальное уменьшение количества сельскохозяйственных машин и оборудования, поступающих на село. На начало 1992 года в сельском хозяйстве области насчитывалось 15,2 тыс. тракторов, 7,2 тыс. грузовых автомобилей, 5,0 тыс. зерноуборочных комбайнов, а к началу 2003 года их количество уменьшилось соответственно на 56, 67 и 68% и составило 8,2 тыс. тракторов, 2,4 тыс. грузовых автомобилей и 1,7 тыс. комбайнов. По сравнению с 1992 годом приобретено тракторов почти в десять раз меньше, зерновых комбайнов в четыре раза, кормоуборочных комбайнов ни одного, а такие позиции, как сеялки, плуги, луцильники и бороны хозяйствующими субъектами вообще не приобреталось или приобретено в малом количестве. Ежегодно выбытие тракторов в десятки раз превышает поступление. Если в 1993 году за один год выбыло 398 тракторов, при поступлении 202 тракторов, то за период с

1994 года по 2002 год выбыло тракторов 7346 единиц, а приобретено всего 170 тракторов. Аналогичная картина и по зерноуборочным комбайнам: за 10 лет выбыло 3278 комбайнов, приобретено всего 126 комбайнов, т.е. на один поступивший комбайн приходилось почти 26 комбайнов выбывших.

В ряде районов отдельные крестьянские хозяйства продолжают сеять зерновые, не имея ни одного рабочего зерноуборочного комбайна. Критически оценивается состояние машинотракторного парка в отдельных районах нашей области. Например, зерновых комбайнов в Майском районе имеются всего 13 штук, в Баянаульском – 19, в Лебяженском – 21, жаток в сельской зоне Экибастуза всего три штуки, а Баянаульский район жаток вообще не имеет.

Машинно-тракторный парк сельхозформирований области устарел морально и физически. Более 90% тракторов и комбайнов эксплуатируются свыше 12 лет, доля комбайнов СК-5 “Нива” со сроком износа, превысившим нормативный, в комбайновом парке составляет 95%. Техническая готовность имеющейся техники составляет в среднем 70-80%. Критическое состояние машинно-тракторного парка является главным сдерживающим фактором развития сельскохозяйственного производства и основной причиной сокращения посевных площадей, упрощения технологий возделывания сельскохозяйственных культур, распространения вредителей, болезней растений, потери плодородия почвы, снижения качества продукции.

С 1994 года в область практически не поставлялась новая техника. С учетом актуальности вопроса технической оснащенности сельского хозяйства продолжается обновление машинно-тракторного парка, как за счет лизинговых поставок, так и за собственные средства товаропроизводителей (см. табл.11).

Таблица 11

Приобретение основной сельскохозяйственной техники

Наименование	По годам										
	1992	1993	1994	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Тракторы	232	202	69	29		42		4	33		63
в т. ч. колесные	114	98	31						29	27	56
гусеничные - ДТ-75М	118	104	38	29		42			4	3	7

Комбайны	90	25	4					14	32	100
Сеялки	417	210	106	38		102		10	29	63
Жатки								13	34	30
Сенокосилки	36	23				44				
Прочие/хмашинны	73			14		16				35

В прошлом году машинно-тракторный парк области пополнился 157 единицами техники на общую сумму 336,6 млн. тенге, в том числе 74 единиц получено по лизингу на общую сумму 222,8 млн. тенге и на собственные средства приобретено 83 единицы. Сельскохозяйственная техника в основном поставляется на лизинговой основе через ЗАО «КазАгроФинанс».

Сокращение количества техники, ее изношенность выступают одним из факторов, отрицательно влияющих на рост объемов производства.

По сводке показатели ремонта техники высокие, но особенно на старте полевых работ часть машин простаивает. Это говорит о невысоком качестве ремонта техники. Но, необходимо, чтобы процент готовности техники был высоким по факту. Лишь в этом случае посевную можно провести и качественно, и в срок.

В Павлодарской области уже несколько лет работает ТОО «Павлодарснабсбыт», которое гарантирует качественные запчасти по ценам ниже коммерческих. В текущем году также будет продолжена работа по централизованным поставкам запасных частей через ТОО «Павлодарснабсбыт», запасы необходимых запасных частей имеются в наличии. Информация о поставщиках запасных частей, наличии, номенклатуре и ценам регулярно доводится до сведения товаропроизводителей. Кредит для организации централизованных поставок предусмотрен из областного бюджета в сумме 80 млн. тенге. За два месяца 2006 года сельхозтоваропроизводители области приобрели в ТОО «Павлодарснабсбыт» запасные части на сумму 27,5 млн. тенге. На базе Песчанского ремзавода за счет средств республиканского бюджета в сумме 250,0 млн. тенге создается ТОО агросервис МТС «Кереку», состав машинно-тракторного парка которого представлен в приложении Б.

Последние 10 лет до 2001 года село практически не приобретало новой техники. По данным Министерства сельского хозяйства республики, из имеющейся техники в сельхозформированиях, 94,5% тракторов, 90,6% зерноуборочных комбайнов и 96,4% грузовых автомобилей имеют срок эксплуатации свыше 8-10 лет, большая их часть подлежит списанию. В результате энерговооруженность труда на селе стала в 2,5 раза ниже, чем в других отраслях экономики, а удельная энергоемкость и металлоемкость продукции в четыре-пять раз превышает уровень передовых стран Запада. Выбытие основных производственных фондов в сельском хозяйстве в 1998 году превысило их ввоз в восемь раз.

Оказался не востребуемым имеющийся мощный потенциал сети специализированных мастерских Агропромтехники, ремонтно-механических заводов, станций технического обслуживания, технических обменных пунктов, предприятий материально-технического снабжения и других обслуживающих организаций.

Начиная с 1996 года, в стране идет процесс формирования и развития производственной инфраструктуры агропромышленного комплекса. Для этой цели в Республике определены три направления источников финансирования:

- приобретение отечественных тракторов и другой сельскохозяйственной техники за счет средств бюджета через лизинговый фонд;
- покупка комбайнов «Нива» и «Енисей» из России и «Джон Дир» из США в рассрочку сроком на 3-5 лет за счет средств Государственной продовольственной контрактной корпорации и кредитной линии Эксимбанка США;
- импорт новейшего технологического оборудования для переработки ряда видов сельскохозяйственной продукции из стран дальнего зарубежья за счет средств Программного займа АБР.

Кроме того, возобновляется деятельность ряда предприятий сельскохозяйственного машиностроения, как ОАО «Казахстантрактор» в г.Павлодар, АО «Поршень» и другие.

Например, ОАО «Казахстантрактор» возобновило производство гусеничных тракторов ДТ-75МЛ различных модификаций (1000 единиц в год), осваивает выпуск нового гусеничного трактора Т-95,4, который по уровню конструкций превосходит российский трактор Т-4А. Ежегодная потребность в нем достигает не менее 2000, учитывая запросы со стороны Китая, России и других стран Центральной Азии. Совместно с машиностроителями Украины и Белоруссии намечается сборка и выпуск зерноуборочных жаток и комбайнов, а также тракторов МТЗ-82. Увеличиваются объемы выпуска продукции в АО «Поршень», АО «Запчасть» и других. Тем не менее, в сельскохозяйственном машиностроении Республики Казахстан стоят серьезные проблемы внешнего и внутреннего характера. К ним относятся:

а) высокая стоимость новых машин и низкий платежеспособный спрос потребителей продукции при крайне слабой их технической оснащенности;

б) нерациональная структура производства в отрасли, отсутствие мощностей по выпуску ряда видов продукции, необходимой для внутреннего рынка;

в) миграция кадровых работников из-за сокращения производства.

Наряду с Фондом финансовой поддержки сельского хозяйства организуются специализированные акционерные общества и уполномоченные банки второго уровня, осуществляющие комплекс мер по подготовке и реализации в аграрном секторе ряда крупных инвестиционных проектов на лизинговой основе. Так, были созданы новые лизинговые фирмы «Азия – Лизинг» (апрель, 1995г.), АО «Кен дала» (ноябрь, 1995г.), Государственная продовольственная контрактная корпорация, которые участвовали в реализации Программного займа Азиатского Банка Развития (АБР) и других крупных коммерческих структур в аграрном секторе экономики. Средства по лизингу крупных инвесторов, прежде всего, используются на приобретение зерноуборочной техники. Дело в том, что в настоящее время в республике используются комбайны российского производства: «Нива», «Енисей –1200», «Дон – 1500». Большая часть этих комбайнов имеет возраст 7–10 лет и в основном выработали свой ресурс. Отсутствие собственного

комбайностроения порождает необходимость обновления комбайнового парка в основном за счет импорта. Основными поставщиками при этом являются Россия, а в последние годы - США, Германия и Канада.

После принятого Правительством Республики Казахстан постановления от 24.11.1999г. № 1777 и приказа Министерства Республики Казахстан от 2 декабря 1999 года № 201 «О некоторых вопросах сельского хозяйства», в соответствии с которым было принято решение о создании специальной организации, занимающейся поддержкой сельскохозяйственного производства путем обеспечения доступности сельскохозяйственных организаций к сельскохозяйственной техникой на лизинговой основе, также к финансовым средствам за счет реализации государственных программ кредитования и финансовой поддержки. Таковым является ЗАО «КазАгроФинанс», которое было создано 28 декабря 1999 года.

В результате деятельности ЗАО «КазАгроФинанс» сельхозтоваро-производителям удалось в 2006 году через лизинг приобрести 302 единицы сельскохозяйственной техники на сумму 862,4 млн. тенге (см. табл. 12). Программа лизинга была перевыполнена на 50%.

Таблица 12

Приобретение техники в лизинг через ЗАО «КазАгроФинанс» в 2006 году

Наименование техники	Лизинг		По линии МТС		Сублизинг		Всего	
	единиц	млн. тенге	единиц	млн. тенге	единиц	млн. тенге	единиц	млн. тенге
Тракторы колесные	20	31,8	4	7,2	10	15,0	56	125,2
Тракторы гусеничные	-	-	7	14,5	-	-	7	14,5
Зерноуборочные комбайны	29	173,1	15	89,5	11	60,5	100	590,8
Жатки ЖВП	11	17,3	3	3,4	-	-	23	33,6
Жатки НАШ	7	10,2	-	-	-	-	7	10,2
Сеялки	9	3,7	21	8,6	5	3,3	63	26,8
Грузовые автомобили	3	12,0	3	12,7	1	4,0	11	43,2
Прочие сельхозмашины	-	-	32	14,1	1	0,5	35	18,1
Всего сельхозмашин	79	248,1	85	150,	28	83,3	302	862,

				0				4
--	--	--	--	---	--	--	--	---

2.2.5 Рынок финансов (капитала). Он основывается на двух источниках – свободных денежных ресурсах предприятий аграрной сферы и свободных денежных средств трудящихся. Использование свободных денежных ресурсов предприятий и денежных средств трудящихся осуществляется через кредитный рынок и рынок ценных бумаг.

Продолжает существовать проблема пополнения оборотных средств сельхозтоваропроизводителей, сельское хозяйство нуждается в сезонном кредитовании на покупку ГСМ, удобрений, запасных частей и др. Общая потребность в кредитных ресурсах для выполнения посевных и уборочных работ в растениеводстве ежегодно составляет порядка 300- 400 млн. тенге.

Предприятия переработки сельскохозяйственной продукции нуждаются в оборотных средствах и долгосрочном кредитовании для замены устаревшего оборудования и освоения новых технологий.

Недостаток залогового имущества, неразвитость ипотечного кредитования и рынка земли являются основной причиной недоступности кредитных средств (сезонных и долгосрочных) для большинства субъектов сельхозпроизводства и переработки сельхозпродукции.

Как уже отмечалось выше сельскохозяйственная техника в основном поставляется на лизинговой основе через ЗАО “КазАгроФинанс”.

Отсутствие оборотных средств у сельхозтоваропроизводителей, рост цен на материально-технические ресурсы, недоступность кредитов привели к необходимости привлечения в сельское хозяйство инвесторов в лице частных предприятий, компаний, фирм и физических лиц.

Источниками финансирования аграрного сектора являются бюджеты всех уровней, собственные средства товаропроизводителей и предприятий переработки, привлеченные ресурсы банков второго уровня. На развитие сельскохозяйственного производства выделили средства из бюджетов всех уровней 2,26 млрд. тенге в 2005 году (кредитование ВПР, лизинг техники, СКТ и другие мероприятия).

Для предоставления экономически выгодных условий развития аграрного производства предусматривается создание кредитных товариществ, направленных на обеспечение товаропроизводителей необходим кредитными ресурсами, оказание качественных финансовых услуг на местах, содействия оживлению деловой активности на селе и дальнейшему его развитию.

Одним из основных факторов, способствующих экономическому подъему сельского хозяйства является правильная кредитная политика.

Продолжает существовать проблема пополнения оборотных средств сельхозтоваропроизводителей, сельское хозяйство нуждается в сезонном кредитовании на покупку ГСМ, удобрений, запасных частей и др. Общая потребность в кредитных ресурсах для выполнения посевных и уборочных работ в растениеводстве ежегодно составляет порядка 300- 400 млн. тенге.

Предприятия переработки сельскохозяйственной продукции нуждаются в оборотных средствах и долгосрочном кредитовании для замены устаревшего оборудования и освоения новых технологий. Недостаток залогового имущества, неразвитость ипотечного кредитования и рынка земли являются основной причиной недоступности кредитных средств (сезонных и долгосрочных) для большинства субъектов сельхозпроизводства и переработки сельхозпродукции.

В текущем году из бюджетов всех уровней на растениеводство выделяется 1 млрд. 400 млн. тенге кредитов – на весенние полевые работы, технику на лизинг, различные субсидии и дотации. Словом, вкладываются огромные средства для того, чтобы растениеводство развивалось стабильно, несмотря на все катаклизмы природы. В прошлом году область обеспечила себя хлебом.

Начало весны пора получения кредитов, а также удешевленного горючего на проведение весенне-полевых работ. В этом году область засеет 570 тыс. гектаров, на что необходимо примерно 13753 тонн дизельного топлива, бензина - 2750 тонн, дизельного масла - 690 тонн. Потребное количество дизельного топлива для проведения весенне-полевых работ будет обеспечено за счет удешевленного топлива в полном объеме. Горючее селяне получают по ценам ниже рыночных, нефтяники не просто пошли на уступки, они боролись за каждый тенге. В

результате цена будет в пределах 25600 тенге за тонну, или же 22 тенге за литр. Горючее будет отпущаться с Павлодарского нефтехимического завода через оператора - ТОО «Востокнефтепродукт», схема и порядок выборки сохраняется, как и в прошлом году. Крестьяне должны самостоятельно подготовить автотранспорт и цистерны для того, чтобы согласно составленному графику оперативно вывезти горючее. Все сопутствующие вопросы, связанные с бензином и дизельным маслом, крестьянам следует решать самим.

Конкурс на предоставление льготных кредитов выиграл Дана-банк. При заключении договора с ним крестьяне должны иметь все необходимые документы – на землю, залоговое имущество и т.д. Банк также ставит требование не иметь задолженности по текущим налогам, пенсионному фонду, и его будет интересоваться, – не задолжали ли товаропроизводители другим банкам.

Беспроцентные и льготные кредиты – дело хорошее и нужное. В странах СНГ подобные кредиты не выделяются. Область же с кредитами работает уже третий год. Надо отметить, что с каждым годом объем выделения их увеличивается, но и этих средств крестьянам не хватает. Поэтому предварительно все заявки тщательно рассматривались с тем, чтобы сократить претензии банков к сельским товаропроизводителям.

Для организованного проведения весенне-полевых и уборочных работ 2004 года в части финансовой поддержки предусмотрено краткосрочное беспроцентное кредитование приобретения горюче-смазочных материалов (не менее 80%), приобретения семян, запчастей, удобрений и гербицидов, аренду сельхозтехники за счет средств республиканского бюджета в сумме 300,0 млн. тенге (в 2003 году было 250,0 млн. тенге).

По областной бюджетной программе приобретения высокопродуктивных семян предусмотрено 32,8 млн. тенге бюджетных средств, по программе запасных частей - 40,0 млн. тенге. Сумма кредитов с софинансированием составит: по семенам - 65,6 млн.тенге, на приобретение запасных частей - 80,0 млн. тенге.

Все вышеназванные программы являются краткосрочными, сроки возврата республиканского кредита по ВПР для сельхозтоваропроизводителей - до 1 ноября 2006 г., по семенам и запчастям - до 1 декабря 2006 г.

После принятия закона о государственном регулировании АПК, применяется система льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием, как бюджетных ресурсов, так и средств коммерческих банков. Создан фонд льготного кредитования АПК. Так, государственные кредитные ресурсы на проведение сезонных сельскохозяйственных работ и другие аналогичные нужды выделяются в лучшем случае на срок до одного года, а это явно неприемлемо для сельскохозяйственного производства, поэтому часто приводит к невозвратности средств.

Понятие кредитного риска напрямую связано с оценкой кредитоспособности заемщика. Сейчас сложилась ситуация, при которой практически все сельскохозяйственные предприятия являются неблагонадежными заемщиками. Это привело к тому, что ныне оборотные средства пополняются, прежде всего, за счет собственных средств предприятий и краткосрочных (до одного года) банковских кредитов, выдаваемых в большей части из фонда льготного кредитования АПК. При этом доля банковских кредитов снижается, да и количество банков, участвующих в кредитовании сельского хозяйства, тоже сокращается.

Наиболее эффективной формой по нашему мнению в настоящее время могут стать создающиеся в Павлодарской области кредитные товарищества. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 января 2001 года №137 «О вопросах кредитования аграрного сектора» создано закрытое акционерное общество «Аграрная кредитная корпорация», функциями которой определено кредитование сельских кредитных товариществ, создаваемых с участием ЗАО «Аграрная кредитная корпорация» (далее ЗАО АКК).

В соответствии с постановлением разработаны Правила создания сети сельских кредитных товариществ (далее СКТ), а также учредительные и иные внутренние документы, регулирующие деятельность СКТ с участием ЗАО «АКК».

Правительство Республики Казахстан представляет ЗАО «АКК» кредитные ресурсы, по нулевой ставке вознаграждения (интереса) сроком на пять лет. Корпорация осуществляет свою деятельность на основании лицензии Нацбанка Республики Казахстан.

Реализуя постановление Правительства в Павлодарской области определены шесть районов: Павлодарский, Иртышский, Качирский, Щербактинский, Железинский и Успенский районы на базе которых формируются сельские кредитные товарищества.

Действующими являются СКТ «Кереку» Павлодарского района и СКТ «Иртыш» Иртышского района. Ими в 2003 году выданы кредиты 32 заемщикам на сумму 76,5 млн. тенге.

СКТ «Кереку» Павлодарского района образовано в марте 2002 года, в состав которого вошли 22 хозяйствующих субъекта, сформирован уставной капитал в размере 6 млн. 593 тыс. тенге, сумма причитающего кредитного ресурса составила 26 млн. 372 тыс. тенге, из которых освоено 25 млн. 132 тыс. тенге. Недостатком в работе является низкий уровень уставного фонда (по требованиям Национального Банка размер его должен быть не менее 15 млн. тенге)

СКТ «Иртыш» Иртышского района был зарегистрирован и начал свою практическую деятельность в ноябре 2002 года, в состав которого вошли 22 хозяйствующих субъекта, сформирован уставной капитал в размере 11 млн. тенге, что позволяет обеспечить кредитный ресурс района в сумме 44 млн. тенге, на основании заявок поступило кредитной массы в сумме 22 млн. тенге. Недостатки в работе – слабая работа с учредителями в части формирования заявок, недостаточный до норматива размер уставного фонда.

По вновь образуемым СКТ:

СКТ «Теренколь» Качирского района, в состав которого вошли 31 хозяйствующий субъект, сформирован уставной фонд в размере 17 млн. 500 тыс. тенге, что позволяет привлечь в район 70 млн. тенге кредитных ресурсов. Заключен учредительный договор с ЗАО «Аграрная кредитная корпорация». Для

получения лицензии Национального Банка РК, необходимо собрать средства в размере 5 млн. 800 тыс. тенге. Фактически собрано 5 млн. 100 тыс. тенге.

В СКТ «Рассвет» Щербактинского района проведены все организационного характера работы, в состав вошли 26 хозяйствующих субъекта, сформирован уставной капитал в размере 15 млн. тенге, в т.ч. 10 млн. собственных и 5 млн. тенге ЗАО «АКК». Собрано на накопительный счет 5 млн. 600 тыс. тенге, что крайне не достаточно для норматива получения лицензии Национального Банка РК. Письмо на открытие данного СКТ находится на согласовании в МСХ РК и ЗАО «АКК».

В Железинском районе проведены все мероприятия организационного характера, сформирован состав учредителей в количестве 29 хозяйствующих субъектов, определен размер уставного капитала в сумме 10 млн. 50 тыс. собственных средств и 5 млн. 400 тыс. тенге средств ЗАО «АКК». На накопительный счет собрано 4 млн. 800 тыс. тенге. Письмо на открытие данного СКТ находится на согласовании в МСХ РК и ЗАО «АКК».

По Успенскому району в стадии завершения подготовительные работы по организации СКТ, сформирован состав учредителей в количестве 27 хозяйствующих субъектов, определен уставной капитал в размере 15 млн. тенге, в т.ч. доля местных учредителей составляет 9 млн. 750 тыс. тенге, доля ЗАО «АКК» – 5 млн. 250 тыс. тенге. Отмечается низкая активность ответственных за этот участок работы лиц в части последовательности проводимых работ.

2.2.6 Товарные биржи. Являясь важной частью рыночной инфраструктуры, сельскохозяйственная товарная биржа представляет собой коммерческое предприятие, создающее условия для оптовой торговли товарами как потребительского, так и производственного назначения по свободным ценам.

Зарождение биржевого движения в РК относится к началу 1991 года, когда пришла полная свобода хозяйственной деятельности. Указ Президента РК, имеющий силу Закона № 2170 от 7 апреля 1995 года «О товарных биржах» позволил положить начало внедрению государственных механизмов

формирования свободных цен на основе открытых биржевых торгов, созданию цивилизованного рынка различной продукции.

В июле 1995 года вышло Постановление Кабинета министров РК «Об утверждении перечня биржевых товаров», который главным образом включал сырьевые сельхозпродукты, муку, металл, нефть, нефтепродукты. На международной казахстанской агропромышленной бирже (МКАБ) были разработаны методики цен товаров, отслеживалась динамика цен на мировых рынках.

В Казахстане существуют и уверенно работают несколько товарных бирж, заслугой которых стало создание цивилизованного рынка зерновых, формирование рынка нефтепродуктов в среднеазиатском регионе.

В январе 1996 года впервые в РК на МКАБ были открыты торги по стандартным биржевым фьючерсным контрактам. Предметов торгов были зерно и валюта. Для поведения взаиморасчетов между участниками фьючерсных торгов МКАБ совместно с ОАО «Казкоммерцбанк» была создана расчетная (клиринговая) палата и разработано необходимое программное обеспечение.

На бирже сформировалась база данных непосредственных потребителей казахстанских товаров из стран СНГ. Биржа оказалась местом. Куда стали обращаться крупные иностранные фирмы, заинтересованные не только в немедленных покупках, но и в долгосрочных инвестициях в экономики Казахстана.

Сегодня в области имеется 3 оптово-розничных рынка и 1 торговая биржа. Оптовые рынки по своей организации, оснащению и объемам торговли представляют собой мелкооптовые и розничные базары. Биржевая торговля в области из-за отсутствия четкого механизма реализации действующей законодательной базы развивается слабо.

2.2.7 Торгово-закупочные организации и предприятия переработки. В период реформирования сельского хозяйства из-за спада объемов производства сельскохозяйственной продукции большинство перерабатывающих предприятий частично бездействовали или работали с неполным использованием мощностей. В

настоящее время, со стабилизацией и наращиванием объемов производства в аграрном секторе, появляется возможность в возобновлении деятельности перерабатывающих предприятий области.

Однако используемое оборудование не отвечает современным требованиям, выпускаемая продукция неконкурентоспособна, не соответствует международным стандартам качества, дизайна упаковки, отрицательное влияние оказывает также нелегальный и теневой импорт продукции, поставляемой по более низким ценам. Овощи и фрукты употребляются в не прошедшем промышленную переработку виде, резко снижены объемы производства макаронных изделий и растительного масла. Полностью отсутствует выпуск овощных консервов. Большинство мини-объектов переработки имеют примитивную технологию, не позволяющую расширить ассортимент, улучшить качество продукции и дизайн. Собственных оборотных средств предприятия переработки не имеют, существующая система кредитования недоступна по условиям. Переработка сельскохозяйственной продукции требует дополнительного вложения финансовых средств для технического перевооружения, внедрения современных технологий.

Физический и моральный износ оборудования, затратный механизм формирования себестоимости (большой расход сырьевых, трудовых, энергетических ресурсов) приводит к тому, что формируется высокая цена и слабая конкурентоспособность отечественной продукции. Существует также и проблема неотлаженности системы сбыта сельхозпродукции, отсутствие взаимосвязи с сельскими товаропроизводителями, отсутствие оборотных средств для технического перевооружения объектов переработки, недоступность банковских кредитов для перерабатывающих предприятий из-за отсутствия достаточной залоговой базы.

Плодоовощной консервный завод, где остановлено производство в связи с банкротством, будет задействован после завершения процедуры банкротства и выкупа оборудования потенциальными инвесторами, имеющими намерения работать на территории области с использованием сырья овощных хозяйств региона.

Зернопроизводящие хозяйства испытывают трудности на этапах первичной обработки и хранения зерна. В ходе реорганизации колхозов и совхозов практически остались бесхозными механизированные тока для подработки зерна и семян. Так, в Павлодарской области в наличии имеется только 147 мехтоков (см. табл. 13). В результате зерно сдается на хлебоприемные предприятия и элеваторы в необработанном виде (процент рефа до 20 и более) и семена в хозяйствах не доводятся до посевных кондиции.

Таблица 13

Наличие предприятий переработки зерна

Наименование	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
Элеваторы	8	8	8	8	8	8	9
Хлебоприемные пункты	5	5	5	5	5	1	
Механизированные тока	178	163	147	147	147	147	147
Мельницы	80	87	90	90	87	87	95
Пекарни	96	99	98	101	105	107	126
Всего	367	362	348	351	352	350	

Число крупных и средних предприятий составляет: четыре по производству хлебобулочной продукции, пять мельниц и два крупозавода. Наибольшее количество объектов переработки сосредоточено в г. Павлодаре - 81, Качирском - 45, Иртышском - 44, Железинском -39, Успенском и Щербактинском по 29. Наибольшее число мельниц и пекарен дислоцируется в зерносеющих районах и г. Павлодаре.

Объемы переработки муки в 2006 году сократились на 26,4% по сравнению с 2005 г (см. табл. 14). Главной причиной такой ситуации является снижение валового сбора зерна в 2006 году. Цеха по переработке подсолнечного масла, в связи с рекордным получением урожая в 2006 году, увеличили свой объем на 31,3% от уровня 2005 г.

Таблица 14

Объемы переработки

Наименование	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.
Мука из зерновых	5785 2	5868 2	5873 0	5240 0	7452 2	5492 0	5485 0
Свежий хлеб	6692 1	6562 7	6570 0	5046 3	5409 5	5525 9	5540 6
Свежие кондитерские изделия	300	168	170	110	613	965	981
Макароны, лапша и аналогичные изделия	1326	559	560	401	1587	2181	2375
Крупа, мука грубого помола	4550	4230	4250	4672	1178 0	5908	8436
Масло растительное	306	294	300	345	416	656	860

Сравнительный анализ объемов производства отрасли растениеводства показывает заметный рост против уровня предыдущего, 2005 года по следующим видам: масла подсолнечного - почти в 1,5 раза, крупам – в 1,5 раза, макаронных изделий на 8,9%. Вместе с тем, снижены показатели по следующим позициям: муки на 1% (снижен объем в ТОО «Мука Казахстана»)

Всего за 2006 год предприятиями переработки произведено продукции на общую сумму 5,8 млрд. тенге, или рост против 2005 года только на 5% (было 5,5 млрд. тенге), то есть рост в суммарном выражении незначительный, так как были снижены объемы производства муки.

Основным фактором, влияющим на развитие переработки, является наличие достаточной и сбалансированной сырьевой базы.

Дефицит емкостей по расчетам отдельных авторов составляет 9 млн. тонн зерна, в результате его потери в отдельные годы достигают до 30%. И в то же время, имеются мощности хлебоприемных предприятий и элеваторов (22,9 млн. т), которые загружаются на 62%. В связи с этим для полного обеспечения сохранности убранного зерна и сокращения его потерь предлагается расширение практики трехзвенной вместо существующей двухзвенной системы первичной обработки и хранения зерна. При этом на первом этапе следует эффективно использовать существующие механизированные тока, глубинные хлебоприемные

предприятия, построить мини элеваторы в местах сосредоточения крестьянских (фермерских) хозяйств для первичной обработки и хранения зерна.

На втором этапе оно поступает на линейные хлебоприемные предприятия и элеваторы более крупных мощностей, которые осуществляют функции подработки и хранения давальческого зерна, формируют товарные и целевые партии для продажи в государственные ресурсы, на экспорт и прочие нужды.

Третье звено включает мощные элеваторы, комбинаты и другие зерноперерабатывающие заводы, выпускающие различные ассортименты муки, крупы, комбикормов и других хлебных изделий.

ХПП стали выполнять новые виды услуг: временное хранение зерна хозяйства до реализации его на внутреннем и внешнем рынках; подработка и сушка зерна, с доведением до требуемой кондиции; поиск потенциальных покупателей зерна; оказание помощи при бартерных операциях с зерном; переработка зерна хозяйств в муку, крупу, комбикорма на давальческих условиях; работа с семенным зерном хозяйств. Осуществляя все перечисленные мероприятия, заготовительные организации отрасли стали выступать в качестве равноправных партнеров товаропроизводителей.

Корпоративные зерновые компании, крупные хозяйства имеют в своем составе инфраструктурные формирования, обеспечивающих их эффективное функционирование, транспортные средства и машинные агрегаты, сами устанавливают прямые связи с заводами-производителями. В самых худших условиях оказались крестьянские (фермерские) хозяйства, которые не имеют ни техники, ни денежных средств. Поэтому они практически не выполняют необходимые агротехнические мероприятия, что снижает урожайность зерновых культур. Для обслуживания крестьянских и фермерских хозяйств требуется создание обслуживающих кооперативов, организуемых как путем объединения средств крестьянских хозяйств, так и за счет государственной поддержки новых форм.

Динамично наращивают производство продукции ТОО «Павлодарский хлебобулочный комбинат», ТОО «Мука Казахстана», ПК «Кирова» и предприятия переработки ряда других крупных товаропроизводителей.

В хлебобулочной отрасли продукция ТОО «Павлодарский хлебобулочный комбинат» пользуется спросом как во всех трех городах и двух районах области, так и в соседних - Акмолинской и Карагандинской – областях. Предприятие выпускает в широком ассортименте хлеб и хлебобулочные, макаронные и кондитерские изделия, молочную продукцию. Отработанные каналы и солидные объемы реализации, наличие мощностей, наработанный опыт позволяют дальнейшее расширение деятельности данного предприятия.

Начал работу крупный завод по выпуску подсолнечного масла - ТОО «Ертис-Май и К» – проектная мощность предприятия 60 тонн переработки маслосемян, или 16000 тонн подсолнечника в год. Выпуск продукции составит порядка 30 тонн рафинированного подсолнечного масла, фасованного в бутылки, число занятых работников - 83 человека, это существенный вклад в обеспечение занятости сельского населения Качирского района.

Удачно смогли занять свою нишу в рынке продовольственных товаров ТОО «Ак бидай», ПКФ «Болжау». Большим спросом у населения пользуются мука производства ТОО «Ак бидай», которая занесена в Книгу Качества Республики Казахстан.

Стали развиваться объекты переработки в сельских районах. В 2004 году в Иртышском районе К/Х «Ынтымак» введена в эксплуатацию мельница производительностью 8 тонн в смену. В Успенском районе в с. Дмитровка установлен маслопресс ПШМ – 1000 РЭ для производства растительного масла.

Вводится в эксплуатацию в сельской зоне Экибастуза в п. Солнечный, К/Х «Айнур» хлебопекарня производительностью 1 тонна в смену. На базе Черноярского плодоовощного завода планируется открытие линии по переработке овощной продукции производительностью 1 тонны в смену.

Анализ работы сельхозпереработчиков показал, что более устойчивое экономическое положение имеют те, которые с учетом конъюнктуры рынка

создали в рамках хозяйства относительно замкнутый цикл «производство - переработка - реализация». Это позволяет им продавать без посредников значительное количество продукции, получать дополнительные доходы, обеспечить рентабельное производство. К таким предприятиям, несомненно, относятся ПК «Кирова», ПК «Луганск», крестьянские хозяйства «Андас» в Павлодарском, Бакауровых в Железинском, «РЭГ-Тайм» в Успенском районах.

Однако создание в каждом сельскохозяйственном предприятии собственной переработки при наличии неиспользуемых мощностей крупных перерабатывающих предприятий в области нельзя признать целесообразным. Так, средний коэффициент фактического использования мощностей перерабатывающих предприятий по области составил мукомольных - 21,3%.

К основным причинам низкого уровня промышленной переработки и недозагруженности мощностей перерабатывающих предприятий относятся: низкий уровень оснащенности предприятий переработки новым технологическим оборудованием, высокая доля морально и физически устаревшего оборудования, недостаток собственных оборотных средств для закупки сырья, особенно сезонного, и ограничиваемого минимальными партиями при транспортных перевозках, недостаточность качественного сырья в связи с преобладанием мелкотоварного производства, сезонный характер и неравномерное поступление сырья в течение года, недостаток квалифицированных кадров, а также сложность адаптации предприятий переработки на местах к рыночным условиям.

Наряду с вышеперечисленными причинами большинство предприятий переработки имеют слабый маркетинговый потенциал, выпускают продукцию в ограниченном ассортименте, качественные характеристики продукции оставляют желать лучшего. Вследствие всего комплекса причин продукция переработки сегодня в основном неконкурентоспособна на рынке, как по ценовым, так и по качественным параметрам.

Согласно постановлению Правительства РК от 26 февраля 2003 года № 205 «Об организации закупок зерна урожая 2004 года в государственный продовольственный резерв», Павлодарской области была доведена квота в объеме

5 тыс. тонн по весенне-летнему финансированию. Аналогичный закуп в государственные ресурсы был проведен и осенью. Также ЗАО «Продкорпорация» осуществляла коммерческий закуп зерна из урожая 2006 года посредством весенне-летнего финансирования по цене за 1 тонну от 65 до 80 долларов США в зависимости от качественных показателей зерна. Эти меры принимаемые государством гарантирует реальный сбыт зерна пшеницы произведенный сельхозтоваропроизводителями.

Следует отметить, что, несмотря на неблагоприятные условия года, полученный объем зерна позволил земледельцам засыпать в достаточном количестве семена под урожай будущего года, фураж на корм скоту, а также осуществить поставки 21,2 тыс. тонн зерна в ЗАО «Продкорпорация» (см. табл. 15), хотя определенная часть зерна успела уйти на сторону.

Таблица 15

Сдача зерна по Павлодарской области в ЗАО «Продкорпорация» в 2006г.

ТОНН

Наименование районов	Всего сдано в АО "Продкорпорация"	в том числе					
		государственный закуп			возврат весенних кредитов		
		задан ие	зачте но	%	задани е	зачте но	%
Железинский	5003,6	3000	3004	100	2000	2000	100
Иртышский					723		
Павлодарский	1000,0	1000	1000	100			
Качирский	4809,88	4500	4809,9	107			
Успенский	520,0	500	520	104			
Щербактинский							
Итого	11333,5	9000	9333,5	104	2723	2000	73

2.2.8 Семеноводство и научная инфраструктура. Существовавшая ранее система семеноводства практически распалась. Из трех звеньев семеноводства (первичное, элитное и массовое) сохранилось два – первичное и элитное. Первичным семеноводством в нашей области занимается Павлодарский НИИСХ, элитным - 5 элитно-семеноводческих хозяйств области, из них 4 - по зерновым и 1

- по картофелю. Если первичное и элитное семеноводство по пшенице, ячменю сегодня еще продолжает функционировать, то семеноводческая работа по крупяным, кормовым, овощным культурам практически отсутствует.

В последние годы продолжает снижаться качество высеваемых семян, растет количество непроверенных. Если в 1996 году высевалось 114,1 тыс. тонны семян зерновых культур, из которых 97 % были проверены на посевные качества (93 % признаны кондиционными), то в 2001 году из высеянных 45,8 тыс. тонны количество проверенных и кондиционных семян составляло соответственно 71 и 65 %. Площади сортовых посевов зерновых культур не превышают 55 процентов, остальная часть засеивается рядовым семенным материалом.

Медленно внедряются в производство сорта казахстанской селекции, обладающие высоким потенциалом продуктивности. В то же время большие площади по-прежнему занимают старые сорта и даже исключенные из Госреестра (пшеница “Омская - 9”, “Целинная - 21”, ячмень “Донецкий”).

Государственная сеть по сортоиспытанию представлена четырьмя структурными подразделениями - государственными сортоиспытательными участками, где проводятся испытания сортов отечественной и зарубежной селекции зерновых, крупяных, масличных, овощных и кормовых культур. В области возделываются 15 районированных сортов сельскохозяйственных культур разных по срокам созревания.

Необходимо отметить, что Парламентом РК своевременно принят Закон «О семеноводстве», явившийся поворотным моментом в создании твердой семеноводческой базы для производства элитных семян.

В данных статотчетности по области за 1996-2000 гг. отчетливо видны уровень развития и состояние семеноводческой работы. Большим тормозом в семеноводческой работе было сокращение посевных площадей, а также частые неурожаи и нашествие саранчи в 1999-2000 гг. Средняя урожайность не превышала 4,0-5,0 ц/га.

Поэтому большое значение имела организация Павлодарского НИИ сельского хозяйства с производственной базой ОХ «Иртышское», основное

направление деятельности которых – производство оригинальных семян, увеличение валовых сборов и урожайности. Возможности для этого имеются.

Учитывая, что одним из главных факторов получения высоких урожаев является качество семенного материала, в нашей области были разработаны и внедрены в 2001 г. программы оказания финансовой поддержки в виде субсидий из бюджета области хозяйствам – семенным репродукторам в растениеводстве. Так, сумма дотации на производство и реализацию семян высших репродукций в области в 2000 г. составила 10,9 млн. тенге, в 2001 – 12,5, в 2002 – 43,0, в 2003 – 58,1 млн. тенге, что в конечном итоге способствовало стабильному развитию зернового производства и экономическому возрождению семхозов, а также быстрому и полному сортообновлению, насыщению рынка элитными семенами и повышению урожайности зерновых культур.

В 2001 г. посевы гречихи семенами высоких репродукций по области составили около 5 тыс. га, или 33%, в итоге общие посевы этой культуры увеличены против прошлого года более чем в два раза. Посевы подсолнечника семенами высоких репродукций составили более 12 тыс. га, или 25%. Общая площадь подсолнечника увеличена на 8,5%. Посевы семян высокой кондиции размещены в основном в районах, имеющих соответствующие условия: Щербактинском, Качирском, Успенском и других.

В настоящее время благодаря Закону «О семеноводстве» Республики Казахстан появилась реальная возможность заинтересовать семеноводов в работе по размножению семян новых сортов, создаваемых селекционерами Казахстана. В области идет развитие первичного семеноводства районированных и перспективных сортов в ОХ «Иртышское», производство элитных семян высокой репродукции зерновых культур (пшеница, просо, гречиха) и подсолнечника (ТОО «Панфилова», ПК «Кирова», ТОО «Победа», ТОО «Галицкое», ТОО «Даул», ТОО «Абая»). В таблице 16 представлена фактическая реализация элитных семян и полученной суммы субсидий.

Таблица 16

Фактическая реализация элитных семян и полученной суммы субсидий элитхозами Павлодарской области 2004-2006 годы

Наименование элитхозов	2004г.			2005г.			2006г.		
	объем тонн	субсиди й тенге	выплачен тенге	объем тонн	субсиди й тенге	выплач ен тенге	объем тонн	субсиди й Тенге	выплачен Тенге
ТОО им.Абая	1633,6	19482313	19482313	1958	23638934	23638934	910	12003810	12003810
ТОО Панфилово	940,5	11216403	10977883	700	8451100	8451100	440	5804040	5804040
РГКП ОХ Иртышское	973,1	11604653	11604653	1700	20524100	20524100	1000	13191000	13191000
Урлютюбская ГСС									
Итого зерновых	3547,2	42064849	42064849	4358	52614134	52614134	2350	30998850	30998850
ПК агрофирма Биосем	32	896000	896000	201	5552866	5552866	150	4528150	4528150
Итого		42960849	42960849		58167000	58167000		35527000	35527000

2.3 Формы экономических взаимоотношений хозяйствующих субъектов и предприятий инфраструктуры зерновой отрасли

Казахстан – открытая страна, уровень внешнего товарооборота к ВВП составляет 46,3%. Казахстан должен найти свою нишу в мировых и региональных рынках, используя для этого все имеющиеся исторические, естественно-климатические и географические преимущества. Процесс интеграции в мировое сообщество в перспективе приведет к вступлению Казахстана в ВТО. Это значит, что продукция сельского хозяйства должна иметь реальную конкурентоспособность, а не искусственно поддерживаться за счет таможенных пошлин и защитных мер.

Все отрасли промышленности, кроме добывающих, так или иначе, технологически связаны с аграрным сектором. Следовательно, без развития аграрного сектора невозможно говорить о подъеме экономики государства в целом.

Анализируя систему мер и действий, связанных со становлением и развитием в области многоукладной аграрной экономики за период с 1991 по 2000

г., можно выделить несколько этапов формирования и развития форм хозяйствования:

I этап: 1991-1995 гг. – период реформирования и приватизации собственности;

II этап: 1996-1997 гг. – период углубленных экономических реформ: завершение процесса приватизации и принятие системы мер по формированию «реального» собственника на землю и финансовому оздоровлению хозяйствующих субъектов;

III этап: 1998-2000 гг. – постреформистский период: дальнейшая трансформация форм хозяйствования, связанная с их финансовым оздоровлением, развитие новых интегрированных структур и системы мер регионального регулирования и развития сельскохозяйственного производства [29].

В соответствии с программой разгосударствления и приватизации в области за период с 1991 по 1992 год было приватизировано 66 хозяйств, которые были преобразованы в малые предприятия, сельскохозяйственные кооперативы и крестьянские хозяйства. При этом в 1991 году в основном создавались крестьянские хозяйства. В течении 1992 года, наряду с крестьянскими хозяйствами, число которых с 1993 возросло до 394 ед., в области было преобразовано пять сельскохозяйственных кооперативов, шесть малых предприятий и 12 негосударственных коллективных предприятий. За два года реформирования, наибольшее число фермерских хозяйств было создано в трех районах области: Павлодарский – 66 хозяйств, Аксуский – 65 хозяйств, Иртышский – 57 хозяйств. Все 12 негосударственных предприятий были созданы в Аксуском районе, где в течении 1992 года было реформировано 13 из 16 совхозов. Формирование собственника на селе проходило с большим трудом: население и руководство психологически не были готовы к приватизации и созданию частной собственности. Вновь созданные агроформирования, оставаясь лицом к лицу с рыночными стихиями, не могли им противостоять.

Результатом проводимых реформ, приведения организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в соответствии с основами Гражданского Кодекса

РК и реализации программы по углублению экономических реформ на селе, направленных на финансовое оздоровление несостоятельных сельхозформирований с применением процедур банкротства стали структурные изменения в организационно-правовых формах хозяйствующих субъектов.

На начало углубления реформ по области сформировалось 147 хозяйствующих субъектов. По состоянию производственно-финансовой деятельности были разделены на три группы:

- 1) к первой группе отнесены 34 сельхозформирования
- 2) ко второй группе – 45
- 3) к третьей группе – 68.

В целях стабилизации сельскохозяйственного производства по 45 хозяйствам второй группы были разработаны программы реабилитации по финансовому оздоровлению. Однако 44 хозяйства не выполнили программы и были переведены в третью группу, и одно хозяйство первой группы в результате дообследования было отнесено к третьей группе, в конечном счете, 113 хозяйств области признаются банкротами.

Во всех хозяйствах-банкротах были проведены процедуры банкротства и на базе ликвидного имущества полученного коллективом в счет заработной платы организованы 68 ТОО, выделились около 1000 крестьянских хозяйств и 48 хозяйств организованы инвесторами, выкупившими в счет долгов ликвидное имущество хозяйств-банкротов.

Если на 01.01.1998 г. в области функционировало 30 ТОО, 7 АО, 107 ПК, 3 госпредприятия и 2581 крестьянских хозяйств, то уже на 01.06.1998 года число ТОО увеличилось до 77 единиц, на 01.08.1998 года численность ТОО составила 93 и на 01.01.1999 года – 102 единицы, то есть в 3,5 раза больше, чем на начало 1998 года. На 23 % увеличивается численность крестьянских хозяйств, а численность производственных кооперативов сокращается в течении года со 107 до 34, то есть в три раза.

Из данных таблиц 17 следует, что на 1.01.2005 г. сложилась следующая структура хозяйствующих субъектов: 3508 крестьянских, 149 ТОО, девять АО,

семь производственных кооперативов, два казенных предприятия (опытные хозяйства). По провизорным результатам финансово-хозяйственной деятельности, 2003 год завершили с прибылью 3157 хозяйств, или 90 %.

Таблица 17
Структура хозяйствующих субъектов

Формы собственности	На 1.01. 2000	На 1.01. 2001	На 1.01. 2003	На 1.01. 2004	На 1.01. 2005	На 1.01. 2006
ТОО	30	102	140	144	149	146
АО	7	5	4	2	9	9
ПК	107	34	10	7	7	7
гос. предприятия	3	2	2	2	2	2
КХ	2581	3179	3195	2956	3508	3534
Всего	2728	3329	3353	3111	3675	3698

А на 1.05.2006 г. число крестьянских фермерских хозяйств по Павлодарской области составило порядка 3534, в том числе 27 созданы в текущем году, а 33 ликвидировано, за текущий также было ликвидировано пять ТОО и вновь образовано два ТОО, в итоге количество сельхозпредприятий на данный момент составило 173. Эти данные характеризуют постоянно меняющуюся структуру сельскохозяйственного производства в разрезе организационно-правовых форм хозяйствования.

Идет расформирование производственных кооперативов, число которых в области по состоянию на 01.01.2005 г. составило семь единиц (107 на 01.01.1998г., 34 на 01.01.1999г., 10 на 01.01.2000г., семь на 01.01.2001г.). Производственные кооперативы в основном преобразуются в ТОО и крестьянские хозяйства. Не получила своего развития в области и такая форма хозяйствования, как акционерное общество.

Доминирующей формой сельхозпредприятий по всем районам области по состоянию на 01.01.2007г. является ТОО. Привлекательность такой формы хозяйствования как ТОО состоит в следующем: мобильность, как в плане образования, так и расформирования, а также ограниченной ответственностью собственников по долгам общества.

Начиная с 1998г. в области формируются интеграционные процессы, в основе которых объединение крестьянских хозяйств и создание на их основе ТОО.

Согласно поручений Главы государства и акима области по дальнейшему развитию крупно товарного аграрного производства как наиболее эффективного для увеличения объемов сельскохозяйственного производства, подъем экономики села, департаментом сельского хозяйства совместно с акимами городов и районов проделана работа в несколько этапов.

На первоначальном этапе департаментом сельского хозяйства области проведен мониторинг зарегистрированных в области сельхозформирований, выявлено число мелких хозяйствующих субъектов, в основном, мелких крестьянских хозяйств, подлежащих укрупнению. Установлены причины бездействия: недостаточная материально-техническая база, созданы необдуманно, без расчета перспективы развития, отсутствие навыков работы и др.

Анализ показал, что вопрос укрупнения особенно остро стоит в тех сельских округах, где нет ни одного сельхозпредприятия или крупного хозяйства. (см. таблицу 18) В таких округах социальная инфраструктура населенных пунктов не развита, имеют место нерешенные социально-экономические проблемы: недостаток рабочих мест, не оказывается материальная поддержка незащищенным слоям населения и т.д. По предложению районов и городов, из 3534 крестьянских хозяйств области, подлежат первоочередному укрупнению 205 мелких хозяйства. Это хозяйства, расположенные в сельских округах, где нет сельхозпредприятия и крупных крестьянских хозяйств, имеющие землю, технику, но не занимающиеся производством продукции (из-за неполного комплекта сельскохозяйственной техники для проведения цикла агротехнических мероприятий, отсутствия средств для обновления, недоступности лизинга и кредитов). Кроме того, не все главы мелких крестьянских хозяйств владеют навыками хозяйствования в условиях рынка.

Таблица 18
О ходе укрупнения мелких сельхозформирований за 2002-2004 годы

Наименование городов и районов, сельских округов	2002 г.		2003 г.		2004 г.	
	кол-во объединившихся хозяйств	новое с/х формирование	кол-во объединившихся хозяйств	новое с/х формирование	кол-во объединившихся хозяйств	новое с/х формирование
г. Экибастуз	5	2	4	2	8	4
Экибастузский с/о	2 к/х: к/х Айдар» к/х «Исабаевых»	1 к/х «Исабаевых»				
Кудайкольский с/о	3 к/х: к/х «Айжан» к/х «Сарыат» к/х «Максат»	1 к/х «Айжан»				
Карасукский с/о			2 к/х: к/х «Болат» к/х «Тлек»	1 укрупненное к/х	2 к/х: к/х «Болат» к/х «Тлек»	1 укрупненное к/х
г. Экибастуз			2 ТОО: ТОО «Гранат» ТОО «Амир»	1 укрупненное ТОО		
Аккольский с/о					2 к/х: к/х «Шидерты» к/х «Шерхан»	1 укрупненное к/х
Аккольский с/о					2 к/х: к/х «Тай», к/х «Табыс»	1 укрупненное к/х
Байетский с/о					2 к/х: к/х «Берик», к/х «Жалел»	1 укрупненное к/х

3 ОБОСНОВАНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ РЫНКА

3.1 Обоснование инфраструктурного обустройства зернового хозяйства

Одним из направлений повышения экономической эффективности производства является развитие агропромышленной интеграции. В сложившихся условиях, когда при недостаточно развитой рыночной инфраструктуре возникают трудности со сбытом продукции, целесообразно реализовывать не сырье, а продукцию в переработанном виде. Переработка зерна в местах его производства экономически выгодна, так как позволяет рационально использовать всю выращенную продукцию и путем переработки вовлечь ее в товарооборот. Однако следует отметить, что многие сельскохозяйственные предприятия перешли на переработку сырья собственными силами вынужденно, не имея ни современного оборудования, ни квалифицированных кадров.

Однако с целью более полного использования мощностей как крупных, так и небольших перерабатывающих предприятий, а также преодоления локального монополизма в области переработки необходимо шире развивать кооперацию и интеграцию сельскохозяйственных товаропроизводителей и переработчиков сырья путем создания интегрированных структур. Это сложный процесс. Развитие интеграции на этой основе и обеспечение таким путем реального участия сельскохозяйственных товаропроизводителей в управлении деятельностью перерабатывающих предприятий является перспективным направлением.

Существование высокорентабельного и убыточного овощеводства в хозяйствах, расположенных в одинаковых природных и экономических условиях, свидетельствует о наличии крупных неиспользованных резервов снижения себестоимости, увеличения урожайности и на этой основе значительного повышения эффективности отрасли.

Для повышения эффективности овощеводства прежде всего необходимо провести структурную перестройку отрасли. Выбор оптимальной структуры производства для овощеводческих предприятий должен быть сугубо индивидуальным. Но действительность доказывает, что в основе решения должен быть маркетинг. Мы перешли рубеж, при котором общество готово потреблять все, что произведено. В условиях конкуренции оказывается востребованным только тот товар, который необходим обществу и который оно в состоянии купить. Необходимо выявлять желания потребителей и удовлетворять их, производя необходимые продукты и реализуя их по ценам, соответствующим потребительским качествам товара.

На повышение экономической эффективности производства овощной продукции заметное влияние оказывает наличие в хозяйствах перерабатывающих подразделений и овощехранилищ, позволяющих рационально использовать всю выращенную продукцию.

Практика показывает, что в период массового сбора урожая организации оптовой и розничной торговли нередко не в состоянии своевременно принять продукцию у хозяйств. Сказывается ограниченность рынка сбыта. Кроме того, более 25% валового сбора приходится на нестандартную продукцию. В хозяйствах, не имеющих цехов по переработке овощей, нестандартная продукция реализуется по ценам, не возмещающим затраты на ее производство, или скармливается скоту.

Предприятия по переработке овощей непосредственно в хозяйствах позволяют свести к минимуму потери, предотвратить убытки, а самое главное – дают возможность получать выгоду от продажи переработанной продукции.

Важнейшим условием повышения экономической эффективности производства является улучшение качества сельскохозяйственной продукции. Качество продукции – это совокупность свойств, обуславливающих ее пригодность к удовлетворению определенных

потребностей в соответствии с назначением. Качество одной и той же продукции может быть признано высоким при использовании для одних целей и низким для других.

Чем выше качество сельскохозяйственной продукции, тем выше цена ее реализации, а следовательно, и рентабельность производства. Например, пшеница с содержанием клейковины свыше 23% используется на продовольственные цели. Цена такого зерна в 1,5 – 1,7 раза выше, чем фуражного.

Качество сельскохозяйственной продукции зависит от многих факторов: сорта растений, технологии и организации производства, развития материально-технической базы отрасли, квалификации работников, климатических условий, плодородия почвы, условий хранения и транспортировки и т.д.

Эффективность производства в значительной степени зависит от успешной реализации продукции, то есть от маркетинговой деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Поэтому на предприятиях, производящих широкий ассортимент продукции, а также в хозяйствах, реализующих значительную часть продукции за пределы своего административного района или области, необходимы маркетинговые службы. Для обслуживания предприятий с незначительными объемами производства продукции такие службы целесообразно организовывать на уровне района или области.

Организация маркетинга на всех уровнях позволит обеспечить руководителей и специалистов хозяйств информацией о наличии спроса и предложения на продукцию, о том, куда и по какой цене им выгоднее ее продавать, окажет помощь в проведении маркетинговых исследований и осуществлении той или иной маркетинговой стратегии, что будет способствовать повышению эффективности производства и реализации продукции.

Для обеспечения продовольственной безопасности области необходимо проведение региональной политики, направленной на выравнивание уровня жизни населения, а именно:

- увеличение объемов выпуска продукции за счет развития крупнотоварного производства, обеспечивающего рост экономической эффективности аграрного сектора;
- дальнейшее развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства: в растениеводстве - производство масличных, овощей;
- развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции;
- ведение мониторинга минимальной потребительской корзины, рассчитанной на основе национальных стандартов потребления и мониторинга обеспечения продовольственной безопасности;
- импортозамещение продуктов питания на основе роста конкурентоспособности отечественных товаров (модернизация технологических линий, контроль качества, дизайн упаковки и др.);
- доведение объемов собственного производства масла растительного, продукции птицеводства, молочных, мясных и овощных консервов до уровня порогового значения в соответствии со стандартами потребления.

По результатам анализа развития элементов инфраструктуры рынка зерна, проведенного во втором разделе можно сделать следующие выводы:

- 1) Рынок продукции растениеводства имеет следующие проблемы:
 - несоблюдение агротехнических требований;
 - отсутствие работы по семеноводству;
 - несоответствие условий хранения и подработки зерна требованиям ГОСТа;
 - недозагруженность мощностей и простои элеваторов, хлебоприемных пунктов, хранение больших объемов зерна в сельхозформированиях в условиях, не отвечающих технологии;

- отсутствие у части элеваторов и хлебоприемных пунктов, в том числе линейных, лицензий, что не позволяет им участвовать в хранении госресурсов зерна;

- отсутствие дешевых транспортных коридоров, высокие тарифы на транспортные услуги;

- слабое развитие оптовой торговли, отсутствие биржевой деятельности на рынке зерна, неразвитость каналов реализации зерна;

- в условиях демпинга цен на зерно резко возросла доля завоза дешевой пшеницы на предприятия переработки области из северных регионов Казахстана (Акмолинская, Северо-Казахстанская и Кустанайская области);

- низкий уровень качества зерна не позволяет составлять конкуренцию на внешних рынках.

Для его дальнейшего развития необходимо предпринимать следующие меры:

- оказание консалтинговых услуг сельхозтоваропроизводителям по совершенствованию технологии возделывания зерновых культур;

- улучшение качества производимого зерна путем возобновления работы по сортообновлению;

- активизация работы по поиску альтернативных каналов реализации зерна с использованием сложившихся экономических связей между регионами РК и СНГ;

- увеличение квоты по закупке зерна в государственный резерв;

максимальное использование возможности товарных бирж по поиску каналов реализации;

- реализация мероприятий по оснащению товаропроизводителей по линии лизинговой поставки техники;
- создание кооператива с долевым участием производителей маслосемян, руководителей перерабатывающих предприятий и крупных торговых фирм, имеющих каналы реализации продукции в регионах РК.

Учитывая наличие в области крупного перерабатывающего предприятия - крупозавода ТОО “Кара мук онимдери”, имеющего высокую производственную мощность, будут увеличены площади посевов гречихи в районах, традиционно занимающихся возделыванием данной культуры, при условии кредитования данного предприятия из областного бюджета для осуществления поставок семян гречихи и ГСМ хозяйствам-производителям сырья.

2) Рынок рабочей силы имеет следующие проблемы:

- дальнейшее развитие сельского хозяйства с расширением посевных площадей, совершенствованием технологии, использованием технических средств более сложных модификаций приводит к повышению требований к уровню подготовки квалифицированных кадров;
- сеть профессиональных школ не удовлетворяет потребности отрасли в специалистах среднего звена и рабочих профессий (требуются ветеринарные фельдшеры, техники, слесари-наладчики, трактористы-машинисты, доярки и другие специалисты);
- отрицательное влияние миграционного процесса на кадровую обеспеченность сельского хозяйства.

Основные направления деятельности развития рынка рабочей силы:

- расширение форм и методов обучения кадров всех звеньев и специальностей;

- использование практики привлечения учащихся профшкол и колледжа в качестве стажеров в существующих и создаваемых машинно-технологических станциях и мобильных механизированных отрядах с закреплением опытных механизаторов в качестве наставников;

- учитывая сложное финансово-экономическое положение сельских товаропроизводителей, ближайшие 5 лет подготовку узких специалистов проводить по госзаказу из средств республиканского бюджета;

- создание региональной школы управления по повышению квалификации специалистов сельского хозяйства на базе Павлодарского НИИСХ и Красноармейского технико-экономического колледжа в рамках программы департамента образования области;

- возобновление в средних образовательных школах курсов профессиональной подготовки трактористов-машинистов, операторов машинного доения и специалистов других специальностей, а также учебно-производственных бригад, лагерей труда и отдыха школьников.

3) Рынок земли:

Процесс реформирования земельных отношений сопровождался рядом негативных последствий, а именно:

- из-за дефицита средств и штатной численности работников землеустроительной службы (в основном по 1 специалисту-землеустроителю на район) предоставление земельных участков вновь образующимся крестьянским хозяйствам, другим субъектам землепользования производилось в основном на планах с указанием примерных границ земель в натуре; по этой же причине не было возможности детально зафиксировать все изменения, произошедшие в составе земель по угодыям, что привело к снижению достоверности государственного учета земель, затруднению выполнения требований земельного законодательства по вопросам ведения государственного земельного кадастра, упускались значительные возможности для увеличения поступлений в бюджет в виде платежей землепользования;

- в силу ряда причин экономического характера за последние три года в 2 раза (с 5,1 до 2,5 млн. га) сократились площади земель сельскохозяйственного назначения, в том числе пашни - с 1,4 до 0,7 млн. га. Площади залежных земель и пастбищ в составе земель сельскохозяйственного назначения возросли соответственно в 2 раза;

- с 1998 года из-за прекращения финансирования из республиканского бюджета остановлены работы по корректировке почвенных обследований, выполненных 25-30 лет назад, не осуществлялся мониторинг земель.

Предусматривается принять следующие меры:

- обеспечить изготовление топографо-геодезических планов поселков, сел и сельских округов, районов и области в целом одним из специализированных картографических предприятий Республики Казахстан тиражом, удовлетворяющим потребности государственных исполнительных и представительных органов всех уровней (землеустроительных, налоговых, сельскохозяйственных и других органов), на предстоящие 5 лет;

- разработать районные и областную программы рационального использования земель и охраны земельных ресурсов, важной составной частью которых должны быть согласованные с землепользователями мероприятия по вовлечению в оборот более продуктивных и залужению менее продуктивных залежных земельных участков;

- завершить работы по корректировке почвенных обследований, выполненных 25-30 лет назад, без чего невозможно грамотно и рационально использовать землю;

- осуществить мониторинг состояния земельных ресурсов, провести ревизию распределения земель на соответствие действующему законодательству Республики Казахстан,

ввести ответственность за неэффективное использование земель.

В таблице 19 представлено прогнозное финансовое обеспечение мероприятий по развитию рынка земли.

Таблица 19
Финансовое обеспечение

Наименования мероприятий	млн. тенге
	2007г.
Создание и обновление топографо-геодезических планов населенных пунктов	3,2
Проведение мониторинга плодородия почв и определение химического состава	6,0

Ожидаемые результаты:

- обеспечение должного уровня государственного учета земельных ресурсов, ведения земельного кадастра и мониторинга земель, создание необходимых условий для более успешного введения института частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения;

- более полное осуществление принципа платности землепользования, дополнительное поступление средств в бюджет за счет аренды земельных участков и земельного налога;

- усиление координации и взаимодействия государственных органов и негосударственных землепользователей в решении проблем рационального использования и охраны земельных ресурсов;

- сокращение площадей залежных земель за счет вовлечения в оборот более продуктивных и залужения менее продуктивных бросовых участков, освоение севооборотов, повышение общей культуры земледелия, увеличение на этой

основе производства продовольственных культур и кормов для животноводства;

- включение земли в рыночный оборот, увеличение доступности для сельхозтоваропроизводителей кредитных ресурсов, улучшение использования земли.

4) Рынок средств производства (материальных ресурсов).

Проблемы:

- высокая изношенность машинно-тракторного парка;
- слабое финансовое состояние большинства мелких и средних сельхозтоваропроизводителей, не позволяющее приобретать новую сельскохозяйственную технику;
- низкий уровень услуг, оказываемых существующими МТС ввиду их неукomплектованности техникой;
- отсутствие специализированных структур по централизованным поставкам запасных частей для ремонта.

Необходимые меры:

- участие в пилотных проектах Министерства сельского хозяйства РК по созданию МТС в Иртышском и Качирском районах через ЗАО “Казагрофинанс”;
- развитие производства высокоэффективной сельскохозяйственной техники, оборудования и запасных частей на промышленных предприятиях области (импортозамещение) в ОАО “Песчанский ремзавод”, ЗАО “Казахстантрактор” (совместно с департаментом индустрии, торговли и развития предпринимательства области);
- изготовление госномеров и регистрация новой сельскохозяйственной техники за счет средств республиканского бюджета; расширение лизинговых поставок.

Принимаются меры по возрождению Павлодарского тракторного завода. Разработан бизнес - план организации собственного производства трансмиссий к гусеничным тракторам. Предприятием рассматривается возможность

производства новых видов сельхозтехники и оборудования многофункционального назначения: жатки “ЖВП-9,1”, сеялки типа “Конкорд”. Базисным предприятием определен завод “Октябрь”. Опытная партия жаток изготовлена в феврале 2003 года. На Песчанском ремонтно-механическом заводе предполагается расширить обменный фонд узлов и агрегатов, будут привлечены кредиты из областного бюджета по софинансированию с банками в сумме 8 млн. тенге, на централизованные поставки запасных частей - 92 млн. тенге.

В таблице 20 представлено прогнозируемое приобретение основной сельскохозяйственной техники на лизинговой основе в 2007 году.

5) Рынок финансов (капитала):

Проблемы:

- острый дефицит кредитных ресурсов в связи с сезонностью производства и низкой оборачиваемостью вкладываемых финансовых средств;
- низкая доступность для сельхозтоваропроизводителей кредитных ресурсов из-за высоких рисков сельскохозяйственного производства, высоких банковских ставок и недостаточной залоговой базы;
- нежелание банков второго уровня изменить жесткие условия кредитования;
- наличие большого числа мелких товаропроизводителей, не имеющих достаточного имущества для залогового обеспечения при кредитовании.

Таблица 20

Прогнозируемое приобретение основной сельскохозяйственной техники на лизинговой основе

Города и районы	Тракторы		Комбайны		Жатки	Общая стоимость, млн. тг.
	МТЗ-82УК	ДТ-75	Енисей-1200 М	СК-Нива		
Экибастуз	1					1,9
<u>Аксу</u>	6		1		1	14,5
Актогайский	8	3	3		10	44,6
Баянаульский	-	5				10

единиц

Железинский	1	1	4		5	29,1
Иртышский	18	10	12		17	124,9
Качирский	8	3	10	15	10	147,2
Лебяжинский	2				1	4,1
Майский	1					1,4
Павлодарский	5		3		3	25,3
Успенский	5	4	3		4	34,7
Щербактинский	8	6		8	2	61,8
Итого	63	32	36	23	53	499,0

Меры:

- образование и становление финансовых институтов в виде сельских кредитных товариществ дополнительно в 4 районах в 2003 году;
- снижение финансовых рисков агропродовольственного сектора на основе применения новых залоговых инструментов зерновых расписок - для банковского кредитования;
- расширение кредитования из республиканского бюджета на проведение весенне-полевых и уборочных работ;
- введение лизинга технологического оборудования для предприятий по переработке сельхозпродукции;
- пересмотр взаимодействия с банковскими структурами (расширение финансовых потоков напрямую зависит от взаимоприемлемости условий кредитования, в связи с чем предполагается более четкое урегулирование оценки залогового имущества, размеров ставок вознаграждения за пользование кредитами с участием всех заинтересованных сторон);
- развитие крупнотоварного производства как одно из условий привлекательности сельскохозяйственного производства для инвесторов;
- оказание консалтинговых услуг фермерам для развития предпринимательства (подготовка пакета документов для кредитования, оформления и оценки залогового имущества и т.д.).

Ожидаемые результаты:

- создание многоканальной системы кредитования сельхозпроизводства и переработки с высокой степенью возвратности кредитных ресурсов;
- увеличение финансовых вложений в аграрный сектор;
- повышение эффективности производства и конкурентоспособности сельхозпродукции и ее переработки.

6) Товарные биржи:

Проблемы:

- отсутствие вертикальной интеграции между производителями, переработчиками, упаковщиками, транспортными фирмами и торговыми организациями не позволяет создавать оптовые рынки и получать экономическую выгоду от подобной формы торговли;
- демпинг цен на сельскохозяйственную продукцию со стороны мелких перекупщиков, отсутствие официальных котировочных цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технических средств для сельскохозяйственного производства делают очевидной проблему оживления биржевой торговли.

Меры:

- отработка механизма взаимодействия между руководителями оптовых рынков, предприятий переработки и сельхозформирований области по вопросу реализации продукции;
- использование возможности товарной биржи “Орлан” по реализации продукции сельхозтоваропроизводителей области на внутреннем и внешнем рынках;
- активизация проведения сельскохозяйственных ярмарок в городах области;
- продолжение поставки зерна в ЗАО “Госпродкорпорация” согласно доводимой квоте.

Данные меры позволят сформировать торгово-закупочную систему в аграрном секторе, повысить товарооборот и качество реализуемых товаров,

предотвратить демпинг цен на основные виды сельскохозяйственной продукции.

3.2 Механизм функционирования предприятий инфраструктуры зернового хозяйства

На сегодняшний день многие ученые, предприниматели, и правительственные организации по всему миру фокусируют свое внимание на концепции конкурентоспособности. В широком понимании под конкурентоспособностью страны подразумевается способность ее фирм и отраслей завоевать и укреплять позиции на зарубежных рынках.

В рамках проекта повышения конкурентоспособности Казахстанской экономики для более детального анализа были выбраны такие сегменты пищевой промышленности как производство и переработка зерновых, молока, мяса и переработка фруктов и овощей. Данный выбор был сделан на основе анализа доли данных сегментов в пищевой промышленности, развитости отечественных производителей в данных секторах, наличии перспектив для производства той или иной продукции, а также ее экспорта.

В данной работе рассматриваются перспективы развития зерноперерабатывающего кластера.

Анализ элементов инфраструктуры показывает, что с развитием кластерного подхода многие элементы рыночной инфраструктуры переходят из разряда инфраструктурных в структуру предприятия. В данном разделе осуществляется прогноз развития зерноперерабатывающего кластера в Павлодарской области на примере ТОО «Мука Казахстан».

Основа предложения – дальнейшее развитие зерноперерабатывающей промышленности РК с использованием кластерного принципа.

Отраслевая специализация кластера – выделение таргетируемой подотрасли и определение кластерных сегментов, в которых будет создаваться добавленная стоимость.

Целью развития зерноперерабатывающего кластера является создание условий для расширения внутреннего производства и повышения конкурентоспособности продукции отечественной сельхозпродукции, снижение доли сырьевого экспорта на основе формирования интеграционных связей и совершенствования государственного регулирования

К основным задачам формирования зернового кластера относятся:

- завоевание и укрепление внешних рынков сбыта продуктов зернопереработки и развитие отрасли в целом как один из путей подготовки вхождения отрасли в ВТО;
- разработка механизмов взаимодействия для участников кластера;
- развитие сырьевой базы на основе агроиндустриальной технологии;
- внедрение инновационных и высокотехнологичных производств;
- решение проблем подготовки кадров;
- разработка технических регламентов и стандартов, гармонизированных с международными;
- расширение объемов продаж на внутреннем и внешнем рынках;
- формирование брэндов отечественной зерновой продукции;
- совершенствование нормативно-правовой базы и механизмов государственного регулирования.

Основополагающие принципы деятельности кластера – связи внутри кластера развиваются постепенно благодаря выгоды сотрудничества и заинтересованности в этом самих участников кластера. Такие связи могут принимать различные формы. Однако они имеют общие характеристики, такие как:

1. участие в любой формальной или неформальной структуре или группе является добровольным.
2. эти группы открыты для участия любого представителя кластера, включая частные компании, поставщиков, потребителей, научное сообщество, ассоциации и государственные органы.

3. данные связи развиваются и изменяются со временем, создавая, тем самым, более формальные структуры, однако они всегда основаны на добровольном участии.

4. связи внутри кластера включают совместное планирование стратегических целей и действий и их совместное осуществление.

5. основная часть работы кластеров осуществляется посредством рабочих групп.

Некоторые совместные действия участников кластера включают:

1. Повышение эффективности цепочки добавленных стоимостей (ЦДС) посредством совершенствования взаимодействия между, во-первых, фирмами, представляющими ядро, во-вторых, поставщиками сырья и материалов, трудовых и финансовых ресурсов, в-третьих, клиентами и, в-четвертых, государственными органами и институтами.

2. Совместное осуществление крупных вложений.

3. Планирование и претворение в жизнь стратегий развития кластера для того, чтобы лучше конкурировать на локальных и международных рынках. Например, повышение качества, улучшение предоставляемых услуг, расширение возможностей и повышение квалификации.

4. Лоббирование интересов в государственных органах и институтах.

Кластерный подход подразумевает географическую близость основных участников кластера. Выделив четыре сегмента пищевой промышленности: переработки зерна, мяса, молока, фруктов и овощей, их локализация определилась следующим образом (рисунок 7)

Локализация кластеров



Рисунок 7

Анализ показывает ситуацию и возможности развития в Павлодарской области зерноперерабатывающего кластера (рисунок 8). Наряду с диверсифицированной отраслью в стране создана инфраструктура по ее обслуживанию, имеется более-менее системное государственное регулирование развития зернового рынка. Для его дальнейшего развития необходима координация работы всех участников, осознание ими собственных выгод от совместной работы и совершенствование целевого государственного регулирования. Но в основе этой работы должна лежать инициатива бизнес-участников, которые в настоящее время, по некоторым сведениям, разобщены и не горят желанием совместно решать возникающие проблемы. Именно поэтому участники зернового рынка и зернопереработчики оказались вне поля зрения аналитической группы, которая разрабатывала проект «Казахстанская

кластерная инициатива». Хотя на наш взгляд именно эта подотрасль пищевой промышленности сегодня наиболее готова к развитию на кластерной основе.

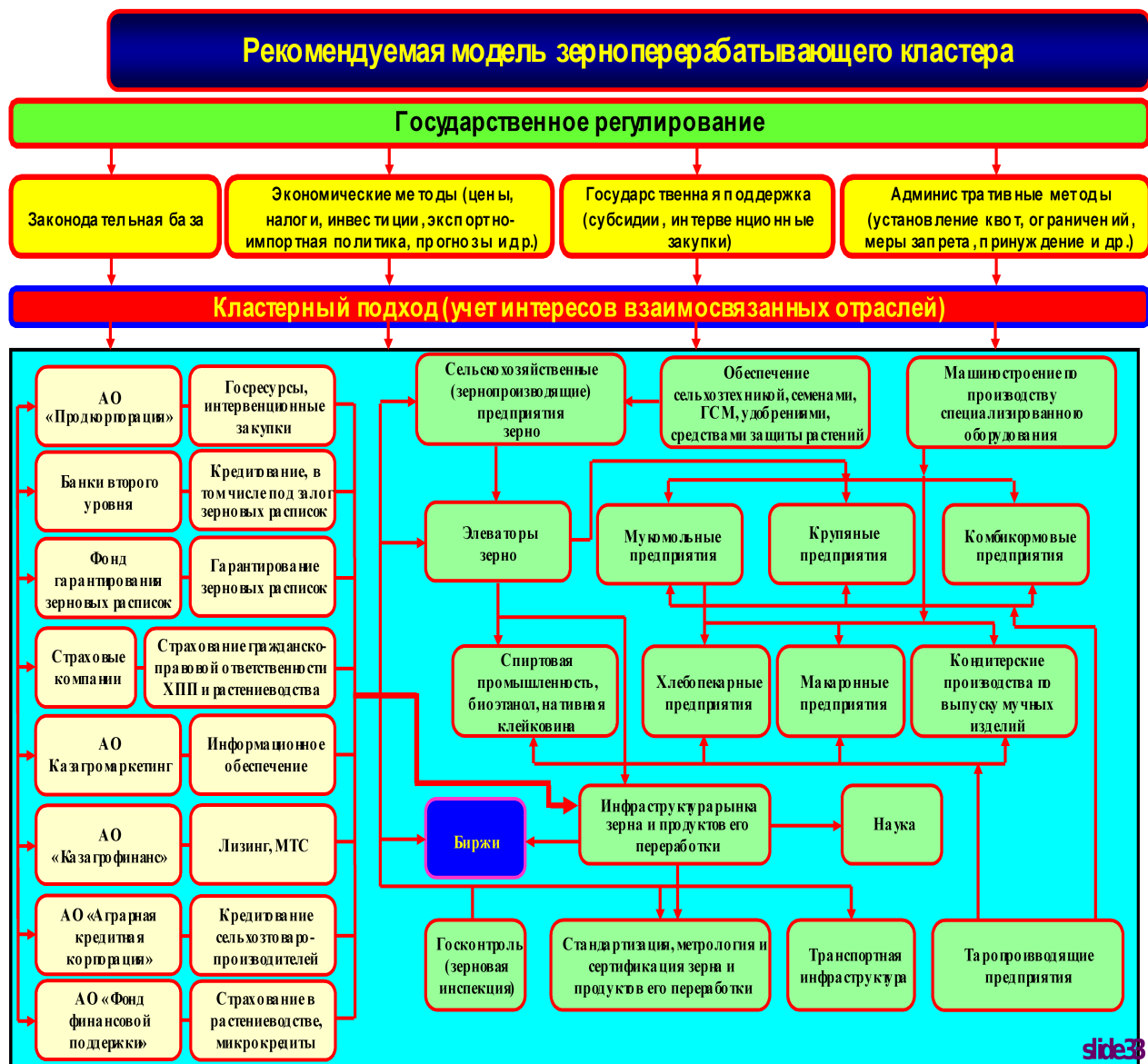


Рисунок 8

Несомненно лидерами в производстве продукции переработки зерна являются ТОО "Агроцентр Астана", ТОО "Концерн-Цесна-Астык", но и ТОО «Мука Казахстана» может стать участником кластера.

Кластеры могут оказывать влияние на конкурентоспособность в трех направлениях:

1) Кластеры повышают производительность предприятий и отраслей в результате:

- создания более эффективной специализации внутри кластера благодаря конкуренции. Более высокий уровень специализации в процессе производства создает возможности воспользоваться экономией масштаба, например, совместная покупка сырья, или проведение совместных маркетинговых исследований;

- появления более требовательных потребителей способствует повышению качества товаров и услуг, внедрению инноваций и так далее;

- улучшения доступа к технологиям, поставщикам, квалифицированной рабочей силе, информации, бизнес услуг, и других;

- обеспечения высокого уровня экспертизы, которая помогает совершенствовать логистические цепочки, а также способствует процессу сотрудничества и обучения (совершенствования) кластера;

- совершенствования инфраструктуры профессиональных, финансовых и других услуг.

2) Кластеры создают возможности для инновационного и производственного роста, а именно:

- создают каналы для эффективного сотрудничества потенциально новых ресурсов для инноваций;

- делают возможным раннее определение и прогнозирование технологических тенденций;

- создают среду, благоприятствующую появлению новых сочетаний возможностей компаний;

- создают благоприятные предпосылки для распределения рисков.

3) Кластеры стимулируют и облегчают формирования нового бизнеса, поддерживающего инновации и расширение кластера в связи с тем, что:

- они обладают лучшими возможностями обращения с венчурным капиталом и развитием быстрорастущих компаний;

- связи и каналы внутри кластера способствуют появлению взаимодополняющих навыков, технологий, субсидий. Возможность компаний привлекать взаимодополняющие навыки позволяет участвовать в более крупных сделках, в которых индивидуальные компании не конкурентоспособны;

- появление новых участников служит дополнительной поддержкой;
- укрепляются социальные и другие неформальные связи, способствующие появлению новых идей и бизнеса;
- улучшаются информационные потоки внутри кластера

Основные факторы, влияющие на конкурентноспособность отечественной продукции представлены на рисунке 9.



Рисунок 9

1) Сфера организационного взаимодействия:

- слабое взаимодействие участников кластера;
- слабая информированность и понимание выгод от взаимодействия

2) Сырье

- низкое качество сырья;
- слабый уровень менеджмента предприятием и маркетинга выпускаемой продукции;

- недостаточность и недоступность качественного производства комбикормов;

- создание сетей заготовительных пунктов

- разработать государственную программу по закупу сырья и созданию кормового резерва;

- отсутствие санитарного убоя в домашних хозяйствах в последующем может привести к увеличению количества очагов инфекций;

- отсутствие специализированных молокоприемников с охладителями;

- отсутствие хранилищ для овощей и фруктов

- отсутствие у предприятий регистрационных номерных знаков, что затрудняет реализацию товара за пределами республики;

- создание подразделения производственного контроля по определению соответствия мяса и мясопродуктов, а также сырья животного происхождения ветеринарным нормативам;

- созданию кормовых центров с участием иностранного капитала

3) Технологий и ноу-хау

- пищевая отрасль характеризуется низким уровнем механизации и автоматизации,

- высокая степень износа основных фондов,

- морально устаревшее оборудование. Исключение составляют предприятия, приватизированные иностранными компаниями или отечественными инвесторами;

- недостаточное оснащение новым технологическим оборудованием, соответствующим мировым стандартам;

Существует Программа развития машиностроительного комплекса РК, которая предусматривает тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, в том числе производство оборудования и запасных частей для отраслей, занимающихся переработкой сельскохозяйственной продукции.

- тароупаковочная отрасль слабо развита. Сегодня в Казахстане нет специального государственного органа, занимающегося вопросами

тароупаковочного производства. Хотя развитие тароупаковочного производства может стать одним из прибыльных направлений в экономике страны.

- нехватка собственных средств на модернизацию производств, внедрение новых прогрессивных технологий, освоение выпуска инновационных молочных продуктов.

- кредиты банков второго уровня имеют высокие ставки вознаграждения, которые непосильны предприятиям.

4) Потребность в кадрах.

- нехватка квалифицированных специалистов и кадров среднего звена.

Данная проблема остается постоянной, но поскольку в состав зернового кластера входят учебные вузы, НИИ и колледжи кадры будут обучаться по мере потребности кластера.

Таким образом, при повышении образовательного уровня, а также при массовом внедрении новых технологий в сельском хозяйстве ситуация в сырьевом звене может улучшиться.

5) Разработка технических регламентов и стандартов, гармонизированных с международными стандартами:

- несоответствие действующей системы стандартизации, сертификации и управления качеством международным стандартам

6) Расширение объемов продаж на внутреннем и внешнем рынках:

- неразвитость каналов реализации муки, отсутствие системы цивилизованных оптовых рынков и маркетинга

- слабое развитие биржевой торговли;

- формирование брэндов отечественной пищевой продукции

- недостаточность мер по увеличению экспорта казахстанской муки на существующих рынках сбыта стран-импортеров путем проведения политики протекционизма казахстанской муки (к примеру, мука «Жаксы»)

7) Совершенствование нормативно-правовой базы

- налоговая нагрузка предприятий по переработке сельхозпродукции в Казахстане в два раза выше, чем в России, в стоимости готовой продукции у нас

большую долю – около 60 процентов – имеет сырье. К тому же, большую часть сырья мы закупаем в личных подсобных и крестьянских хозяйствах, которые не платят НДС. В России, по действующему налоговому законодательству, в этой ситуации переработчикам сельхозсырья НДС уменьшается на стоимость приобретенной продукции. Вдобавок к этому в России НДС для предприятий пищевой промышленности с базовой ставки 18 процентов снижен до 10 процентов. Тогда как в Казахстане применяется одинаковая для всех отраслей ставка НДС – 15 процентов.

Это приводит к тому, что конкурировать по ценам с ввозимой к примеру, российской молочной продукцией практически невозможно. Благодаря НДС, отечественная продукция на выходе к потребителю становится дороже на 10 процентов, по сравнению с российской, при одинаковой себестоимости.

Изучив мировой опыт, товаропроизводители увидели, что во многих странах Европы для предприятий по переработке и реализации пищевой продукции действуют сниженные ставки НДС. К примеру, во Франции при основной ставке НДС 14 процентов перерабатывающие предприятия платят всего 4 процента. В Германии и Италии применяются также пониженные ставки. Английские переработчики сельхозсырья вообще освобождены от уплаты НДС.

Такая политика государств вызвана пониманием не только высокой социальной значимости продукции предприятий переработки сельхозсырья и пищевой промышленности, но и осознанием специфики сельского хозяйства – основного поставщика сырья для данных отраслей.

Между тем товаропроизводители понимают, что со вступлением Казахстана в ВТО продукция на местный рынок может хлынуть из многих стран. Если в налоговом законодательстве у нас ничего не изменится, то конкурировать будет практически невозможно.

- отсутствие статистически полных и достоверных данных об отрасли и объемах производства;
- недобросовестная конкуренция;

- недостаток необходимых оборотных средств у зернопереработчиков для приобретения сырья и оборудования;
- высокие процентные банковские ставки при кредитовании развития производств

6) Инфраструктура

Исследования и разработки (R & D) в пищевой промышленности находятся в неудовлетворительном состоянии. Отсутствие достаточного количества компаний для проведения исследований вынуждает крупные предприятия по производству пищевой продукции создавать отделы по оказанию данных услуг для собственных нужд предприятия. Этот факт также был учтен при оценке человеческого капитала и технологий. Крупные компании обладают абсолютно всеми необходимыми технологиями, и, несмотря на отсутствие подготовки со стороны образовательной системы, проводят собственные разработки являющиеся предметом для обмена опытом и экспертизы внутри предприятия. Однако, малые и средние предприятия придают малое значение исследованиям и разработкам в связи с недостатком финансовых ресурсов. Поощрение персонала к дальнейшей работе по исследованиям и разработкам в отрасли, а также поддержка компаний работающих или начинающих работу в данном направлении со стороны государства может значительно улучшить ситуацию в данном звене цепочки добавленных стоимостей.

- отсутствие специализированных молокоприемников;
- отсутствие санитарного убоя в домашних хозяйствах в последующем может привести к увеличению количества очагов инфекции;
- отсутствие хранилищ для овощей и фруктов;
- высокие тарифы на транспортные перевозки, отсутствие дешевых транспортных коридоров результате чего в сельскохозяйственное сырье, производимое в дальних аулах не востребована;
- низкий уровень материально-технического обеспечения лаборатории качества и безопасности продукции, в т.ч. ветеринарных и карантинных.

9) Маркетинг

Необходимо методологическое обеспечение стратегического проектирования и сопровождения тактического маркетинга кластера.

Необходимо далее развивать и усиливать маркетинговую службу (АО «Казагромаркетинг»), чтобы координировать деятельность кластеров в целом по республике.

10) Административные барьеры.

Что дают кластеры для администрации? Для администрации это, прежде всего,

наиболее современный, удобный инструмент в промышленной политике. То есть, казахстанским регионам давно пора задуматься, каким образом проводить промышленную политику в сложившихся условиях рыночной экономики, потому что имеющаяся в этих условиях не работает. Кластерный подход дает эффективный инструмент в этих условиях. Во многих регионах, как показывает наш опыт, это признают.

Во-вторых, это хорошая площадка для взаимодействия с бизнесом. Естественно, если появляется независимый бизнес, который живет сам по себе, который не подчиняется администрации региональной, и не обязан выполнять ее решения, то возникает понимание того, что это объективная реальность, и это никак не преодолеть.

Третий момент. На государственные администрации возложен очень большой объем задач, для решения которых не хватает ни сил, ни средств, ни времени. Отчего так происходит? Почему, в Финляндии или США и Германии эти вопросы решаются быстрее и эффективнее, и штат раздувать не приходится, а государственная политика и государственное управление достаточно сильны? За счет чего это происходит? Прежде всего, за счет того, что там очень эффективно распределены полномочия. То, что может решать администрация, решает она. То, что может решать сообщество, группы предприятий, ВУЗы, группы интересов, НИИ, или общественные организации, решают они самостоятельно, в пределах своей компетенции, в пределах своих

возможностей, и так, чтобы это не ущемляло право остального общества. Кластерный подход, как раз и есть то, что помогает наладить хорошую модель для делегирования полномочий.

Таким образом, кластерный подход для региональных администраций, по сути, является удобным инструментом для достижения основных целей: доходности региона, занятости населения.

Необходимо проектирование сетевого графика создания кластера с нормативным обеспечением системы ответственности всех лиц, принимающих решения, касающиеся становления, функционирования и развития кластера. Необходима система преемственности решений при изменениях политического характера, способных повлиять на структуру и функционирование кластера

Необходимо использование СМИ как общественной рефлексии Казахстанской кластерной инициативы и деятельности по созданию пищевого кластера

Необходимо придание особого статуса субъектам-участникам кластера для создания специального режима контроля деятельности со стороны государства

11) Прочие

Привлечение специалистов к проектированию и формированию кластера должно сопровождаться переподготовкой и сертификацией способности к этой деятельности. В рамках ответственности специалистов по проектированию необходимо разместить авторское сопровождение реализации проекта.

Необходима критика методов и способов создания кластера со стороны экспертов и аналитиков различных профессиональных групп.

Необходимо налаживание деловых коммуникаций между разработчиками различных кластеров с целью обмена опытом, налаживания возможной кооперации в процессах разработки кластеров.

Необходимы все виды аудита, существующие в международной практике, для организаций входящих в кластер.

Необходима организация системы подготовки предприятий к вхождению в кластер и системы сопровождения изменений в организациях, обеспечивающих устойчивое соответствие требованиям кластера.

Необходима разработка требований к системе проектирования кластеров и реализации подобных проектов.

Участники кластера, на добровольной основе, принимают участие в кластерных встречах, встречах кластерных рабочих групп и других мероприятиях, принимая совместные решения для повышения конкурентоспособности кластера на местном и национальном уровнях.

Центральные и местные исполнительные органы координируют с Отраслевой рабочей группой свою деятельность по анализу и решению проблем бизнес среды, которые выдвигаются отраслевой рабочей группой или участниками кластера.

В кластере производства пищевой продукции участниками кластера были подняты несколько проблем, которые требуют содействия государственных органов. Эти проблемы были представлены Отраслевой рабочей группе, которая работает с соответствующими государственными органами для того, чтобы подготовить планы действия со стороны государственных органов по решению указанных проблем.

Перечень проблемных вопросов по следующим направлениям:

- по снижению НДС для предприятий по переработке сельхозпродукции, закупающих сырье у неплательщиков НДС;
- защиты отечественных товаропроизводителей от нелегального импорта, слабой информационно-маркетинговой службы;
- несоответствие действующей системы стандартизации, сертификации и управления качеством международным стандартам;
- субсидирование кормов для животноводства;
- субсидирование транспортных расходов при перевозке сельхозсырья и продукции переработки.

3.3 Государственное регулирование инфраструктуры зернового хозяйства

Государство – это специфический орган, возникший для решения общих задач, в том числе экономических. Само наличие государства и его развитие порождает специфические функции, которые усиливают его вмешательство в экономику.

Для решение этих специфических задач государство должно принимать специальные меры, проводить экономическую политику, направленную на: 1) устранение недостатков рыночного механизма; 2) усиление механизма рынка; 3) решение собственных задач.

Основными функциями государства должны являться:

- обеспечение законодательной и нормативной базы для экономики;
- производство товаров и услуг, неэффективных с точки зрения участников рынка, но необходимых обществу;
- закупка и распределение товаров и услуг с целью социальной защиты уязвимых слоев населения;
- стабилизация экономики, то есть недопущение резких спадов и скачков в экономическом развитии;
- другие функции, связанные с нормальным функционированием рыночной системы и защитой отечественной экономики.

В условиях трансформационного движения общества к рыночной экономике государство призвано решить прежде всего задачу формирования рыночной инфраструктуры и рыночной среды. Решение этой задачи требует усиления экономической роли государства, реализуемой в ряде новых функций.

В рыночных условиях экономики и общество в целом нуждаются в таких государственных функциях, как организационно-созидательная, бюджетно-налоговая, распределительно-регулирующая, социально-защитная, контрольная, правоохранительная, обеспечение государственной безопасности и государственной обороны.

Кроме того, в преобразованном виде сохраняются функции государства в качестве эффективного собственника и управляющего субъекта – при тех, разумеется, ограничениях, которые вытекают из конкуренции, существования негосударственных форм собственности и гражданских правоотношений.

На основе задач, которые призвано решать государство, и анализа состояния сельского хозяйства (падение производства сельскохозяйственной продукции до критической отметки почти во всех сферах; неэффективное использование собственности, которая нередко в ходе приватизации в противоправной форме и не всегда по справедливости оказывалась в руках узкого круга лиц; высокий уровень безработицы с учетом ее скрытых форм; неустойчивое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей; экономика, искусственно разделенная на два сектора – денежный и натуральный – которые существуют параллельно и лишь отчасти связаны между собой; неоправданно высокие ставки налогообложения технология сборов налогов) государство должно выявить основные тенденции развития данной сферы.

Основными из них должны быть: интенсивный путь развития, конкурентоспособность, как требование мирового рынка, государственное регулирование.

Ориентация на конкурентоспособность предполагает:

- содействие в развитии инфраструктуры и адаптации сельхозтоваропроизводителей к условиям рынка;
- разработку и реализацию государственных целевых программ поддержки и развития отдельных отраслей и регионов;
- наблюдение за состоянием межотраслевого обмена и принятием мер по поддержанию ценового паритета;
- контроль за уровнем цен и доходами предприятий, упорядочение взаимоотношений между сельхозтоваропроизводителями и организациями сфера заготовок, переработки, торговли на основе оценки их реального вклада в процесс создания конечной продукции.

На основе постановки задачи перед государством должны решаться вопросы земельного отношений, развитие агрокредитов по видам (ссуды, вексель) и государственное субсидирование, улучшение производственной и социальной инфраструктуры села, развитие рыночной инфраструктуры. Основным является принятие закона о рыночной инфраструктуре.

В решении всех проблем в условиях рыночной экономики главенствующую роль играет управление всех уровней, прежде всего правительство, которое должно решать, какие виды экономической деятельности могут быть доверены частному сектору, а какие должны оставаться прерогативой государства.

В любом случае регулирование рынка является важной функцией правительства, и оно должно осуществляться путем контроля над правовыми институтами, обуславливающими работу рыночного механизма, над судебной системой, обеспечивающей выполнение законов и над денежно-кредитной системой, стоящей все рыночные отношения.

Создание действенной правовой базы для развития рыночной инфраструктуры, субсидирование сельского хозяйства является неотъемлемой частью государственного регулирования. Информационное обслуживание на первых порах должно быть чисто государственной функцией, как и страхование, но с дальнейшим развитием рыночных отношений в республике они могут выполняться и частными (прибыльными) организациями. Такие службы как транспортировка, биржи, элеваторы, оптовые продуктовые рынки являются частными, а МТС, консалтинг могут быть частью государственными или неприбыльными организациями и частными (прибыльными).

Чисто рыночной экономики, или капитализма *laissez faire*, в природе не существует. Реальная рыночная экономика никогда, даже на первых этапах ее становления, не обходилась без вмешательства государства. Менялись лишь задачи, формы, инструменты такого вмешательства и его масштабы. Поначалу это была просто прав частной собственности нового класса предпринимателей, содействие развитию транспорта и связи, поддержка товарного сельского

хозяйства путем защиты внутреннего рынка от иностранных конкурентов. Затем, по мере развития экономики, формирования кредитно-финансовой системы, государственное регулирование претерпевало различные изменения.

Государственное регулирование экономики в странах запада сложилось под воздействием экономических кризисов. Там посредством государственного регулирования стимулируется структурная перестройка агробизнеса, вводятся социальные гарантии трудящимся, обеспечивается благоприятный режим торговли, устанавливается минимальный уровень доходности фермеров. Поддержка крестьян во многих развитых странах рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики.

Регулирование рыночной экономики многосторонне. В странах ЕС, например, уже многие годы функционирует системы государственных закупок сельскохозяйственных продуктов, регулируется экспорт и импорт продовольствия, контролируется развития социальной сферы, субсидируется мероприятия по реконструкции системы переработки и реализации продукции, оказывается помощь в создании рыночной инфраструктуры, обустройстве сельской местности и охране окружающей среды, устанавливается квоты на производство основных видов сельскохозяйственной продукции, гарантированные цены, обеспечивающие стабилизацию рынка продовольствия.

Бюджетные субсидии в странах ЕС составляют более 50% общего дохода фермеров.

Возникает вопрос: почему западные страны идут на значительные субсидии сельского хозяйства?

Они учитывают, что эта отрасль в решающей степени определяет социально-экономические условия жизни людей, является гарантом функциональной среды обитания, а также потребителем больших объемов материально-технических ресурсов.

Те законы, которые приняты у нас в республике, практически не работают и товаропроизводители практически не ощущают положительного воздействия на их деятельность.

Требуется комплекс мероприятий, направленных на их выполнение, прежде всего установления паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, поддержка инвестиционной деятельности.

Исследования показывают, что существуют прямая зависимость между экономической политикой государства и уровнем развития рыночных отношений: чем выше этот уровень, тем сильнее и многостороннее влияние государства на рыночный механизм и регулятор. Государство превращается в единый и главный координирующий центр хозяйственно-финансовой системы, активно воздействует на параметры и индикаторы ее функционирования и поддерживает расширяющимся комплексом средств и инструментов желательный режим экономической динамики.

Рынки любого государства классифицируются по двум уровням: рынок сырья и потребительский рынок. Сырьевой рынок сложен для изучения: нельзя провести полноценное исследование, так как нет выхода на конечных потребителей, которые появляются лишь после переработки сырьевой продукции.

Здесь невозможно разработать товарную политику, так как ее определяют либо мировые рынки, либо переработчики сырья. На рынке сырья нет коммуникаций и продвижения, так дальше каталогов и биржевых котировок реклама не идет.

На этом рынке сложно формировать сбытовую политику, так как рыночная инфраструктура очень ограничена по сравнению с потребительским рынком.

Зерновой рынок является типичным сырьевым рынком.

В настоящее время основная часть государств мира рассматривают как национальную задачу поддержки сырьевых рынков. В шестидесяти восьми странах приняты специальные законы по государственному регулированию сельскохозяйственного производства.

Государство может оказывать помощь сельскому хозяйству как экономическими методами, так и прямым государственным регулированием зернового рынка.

1) Одним из экономических методов решения проблем сельского хозяйства лежат в области совершенствования финансово-кредитной политики. В настоящее время большая ставка банковского процента не позволит сельским товаропроизводителям получать необходимую прибыль. Вопрос целесообразности использования кредита в рыночной экономике – один из важнейших путей. Для казахстанских аграриев он является практически ключевым и от его решения зависит очень много в решении проблем сельского хозяйства.

В Казахстане кредитные ставки были ориентированы на коммерческие условия и централизованные кредиты. Они не отражают особенности сельскохозяйственного производства. Такая финансово-кредитная политика для сельскохозяйственных товаропроизводителей оказала крайне негативные последствия, так как размер ставки не был связан с инфляцией и показателями доходности заемщика.

Поэтому следует пересмотреть порядок кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом необходимо расширить кредитование фьючерсных и форвардных сделок на биржах, систему ипотечных кредитов. Государство должно стимулировать сельскохозяйственных товаропроизводителей льготными процентными ставками.

2) Следующей формой государственного регулирования может стать лизинг. Лизинг – это комплекс имущественных и экономических отношений, возникающих в связи с приобретением в собственность имущества и последующей сдачи его во временное пользование за определенную плату. Лизинг может существовать в разных формах: и как «credit-ball» (кредит-аренда), так и «location-financement» (финансовая аренда).

Классическому лизингу свойственен трехсторонний характер взаимоотношений: лизингодатель, лизингополучатель, продавец (поставщик)

имущества. Будущий лизингополучатель нуждается в имуществе, для приобретения которого у него нет финансовых средств. Тогда он находит лизинговую компанию, которая располагает достаточными финансовыми средствами и заключает с ней лизинговую сделку. Согласно этой сделке компания разыскивает владельца необходимого имущества и оплачивает его аренду лизингополучателем по оговоренной в договоре лизинга плату. По окончании договора в зависимости от его условий имущество возвращается лизингодателю или переходит в собственность лизингополучателя. В сложившихся условиях финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей Казахстана государство может стать лизингодателем, а продавцом – соответствующие предприятия, производящие необходимые основные фонды и оборудование. Лизинг может стать для Казахстана одним из путей решения проблем агробизнеса.

По экономической природе лизинг внешне схож с кредитными отношениями и инвестициями. Так кредитные отношения базируются на трех принципах: срочности, возвратности и платности.

При лизинге собственник имущества, передавая его на определенный период во временное пользование, в установленный срок получает его обратно, а за предоставленную услугу получает комиссионное вознаграждение. Налицо элементы кредитных отношений. Только участники сделок оперируют не денежными средствами, а имуществом.

Являясь одной из форм кредитных отношений, лизинг в первую очередь должен найти широкое применение в банках, кредитующих сельскохозяйственное производство, а государство в свою очередь должно стимулировать лизинг.

Преимущества лизинга состоят в том, что инвестирование в форме имущества в отличие от денежного кредита снижает риск не возврата средств, так как за лизингодателем сохраняется право собственности на переданное имущество. Лизинг предполагает 100% кредитование и не требует начала платежей, что позволяет без резкого финансового напряжения обновлять

производственные фонды, приобретать дорогостоящее имущество. При использовании обычного кредита предприятие должно иметь часть стоимости покупки за счет оплаты основных фондов за счет собственных средств.

Очень часто предприятию проще получать имущество по лизингу, чем ссуду на его приобретение, так как лизинговое имущество выступает в качестве залога. За рубежом некоторые лизинговые компании не требуют от лизингополучателей никаких дополнительных гарантий.

Лизинговое соглашение более гибкое, чем ссуда, так как предоставляет возможность обеим сторонам выработать удобную схему выплат. По взаимной договоренности сторон лизинговые платежи могут осуществляться после получения выручки от реализации товаров, произведенных на взятом в лизинг оборудовании. Ставки платежей могут быть фиксированными и плавающими. Для лизингополучателя уменьшается риск морального и физического износа и устаревания имущества, так как имущество не приобретает в собственность, а берется во временное пользование.

Лизинговое имущество не числится у лизингополучателя на его балансе, что увеличивает его активы и освобождает от уплаты налога на это имущество. Лизинговые платежи относятся на издержки производства (себестоимость) лизингополучателя и соответственно снижают налогооблагаемую прибыль. Если государство будет стимулировать лизинг, то наличие амортизационных и налоговых льгот для лизингодателя дает возможность поделиться ими с лизингополучателем путем уменьшения размера лизинговых платежей.

Производитель имущества получает дополнительные возможности сбыта своей продукции.

Однако для лизинга присущ ряд недостатков: на лизингодателя ложится риск морального старения имущества и получения лизинговых платежей, а для лизингополучателя выходит, что стоимость лизинга больше, чем цена покупки или банковского кредита. Но все же положительных моментов лизинга больше и с введением налоговых льгот, предусмотренных на уровне государства, лизинговый бизнес в Казахстане может стать привлекательным для многих

банков и предпринимательской среды. Для устранения необоснованного роста цен на технику, передаваемую по лизингу товаропроизводителям, повышения эффективности государственных и коммерческих лизинговых механизмов нужно предусмотреть индексацию лизингового фонда соответственно уровню инфляции, ввести в практику конкурсное участие коммерческих инвесторов в формировании лизинговых фондов под гарантии; увеличить продолжительность лизинга на 3-5 лет на срок физического износа техники, снизив одновременно оплату первого взноса; ввести государственный контроль за уровнем цен на технику, поставляемую по лизингу; ужесточить в пользу сельскохозяйственных товаропроизводителей требования и материальную ответственность лизингодателя по выполнению гарантийных обязательств.

3) Большую помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям может оказать внедрение франчайзинга в их деятельность. Франчайзинг как правовая и маркетинговая концепция не нова. Франчайзинг – это метод продаж товаров и услуг, применение которого практически безгранично. Отношения франчайзинга должны устанавливаться строго на договорной основе и пользоваться государственной политикой протекционизма. В этом случае их можно рассматривать как кооперацию между двумя участниками сделки на рынке: сельскохозяйственным товаропроизводителем и торгующей организацией (как оптовой, так и розничной).

По своей экономической сути франчайзинг приближается к фирменной торговле, но франчайзингом она становится лишь при наличии льгот со стороны производителя или государства. При этом конечную, розничную цену назначает не коммерческое предприятие, а производитель товара, выплачивая своему дилеру лишь торговую скидку в размере, оговоренном контрактом. Таким образом, франчайзинг – это контрактные отношения торговых организаций с производителями товара, когда торговые организации могут иметь льготы и от поставщиков товара (в виде оплат некоторых расходов, бесплатного получения части товара в собственное пользование и т.д.), но не имеют права продавать свой товар по ценам выше оговоренных в контрактах.

При этом коммерческое предприятие инвестирует существенную долю своего капитала в деятельность товаропроизводителя и получает свою долю прибыли не только от реализационного оборота, но и от прибыли товаропроизводителя, в размерах оговоренных в контракте. При этом предприятие, реализующее продукцию или услуги, имеет право продавать свой капитал третьим лицам, если в этом возникла необходимость, но по согласованию с другими участниками франчайзинга.

Для развития франчайзинга в Казахстане должна быть разработана и принята определенная правовая база. В настоящее время никаких правовых форм, способствующих развитию франчайзинга в республике нет. Тем не менее, в течение последних 15 лет, как в Великобритании, так и в других развитых странах и в некоторых развивающихся, франчайзинг доказал, что в период спада этот метод реализации товара способен оказать влияние на позитивное экономическое развитие отдельных отраслей, регионов. Развитие и применение франчайзинга может позволить сельскохозяйственным товаропроизводителям:

- отслеживать ситуацию на потребительских рынках, недоступных им и собирать максимум информации об этих рынках и об изменении конъюнктуры на них;
- отслеживать конкуренцию с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- получать доступ к каким-то средствам коммерческих предприятий;
- завоевывать новые рынки и территории, не отвлекая на это специалистов;
- иметь банковские преимущества, если в финансировании подобные договора франчайзинга признают как первоочередные и будут представлять льготные кредиты; заинтересуют торговые организации в реализации своей продукции за счет предоставления им определенных финансовых и торговых льгот.

4) Большое значение для производства сельскохозяйственных товаров может играть хорошо организованная система финансового обеспечения

борьбы со стихиями природы, система страхования всяких непредвиденных ситуаций имеет свой определенный исторический опыт и находит свое воплощение в разных сферах деятельности человеческого общества. В основе страхования лежит идея создания фонда, способного при возникновении непредвиденного ущерба, нанесенного стихией или определенными обстоятельствами возмещать этот ущерб полностью или хотя бы частично.

Страхование – это механизм уменьшения рисков, связанных с потерей значительных финансовых средств. Однако сельскохозяйственным товаропроизводителям нужна поддержка государства в организации подобного страхования. Должны существовать твердые законодательные гарантии для правильной и стабильной организации страхования условий сельскохозяйственного производства.

Государственные структуры должны возложить на себя ответственность по страхованию аграрного бизнеса на основе единых ставок страхового платежа и оказания помощи в случаях, когда необходимость такой помощи может возникнуть. В современных условиях страховая деятельность в сельском хозяйстве регламентируется Указом Президента РК, имеющего силу Закона «О страховании» от 13 октября 1995 г., постановлением Правительства РК «Об обязательном страховании сельскохозяйственного производства» от 10 декабря 1996 г. № 513. Сельскохозяйственное производство наиболее подвержено воздействию стихийных явлений природы. Главная задача страхования – уменьшить эту зависимость. В настоящее время из более чем 70 страховых компаний страны страхованием урожая сельскохозяйственного производства занимается единственное республиканское государственное страховое сельскохозяйственное предприятие (РГССП) «Казагрополис». Решение поставленной проблемы – создание надежных страховых предприятий.

В рыночных условиях возросшее влияние и потребности в инфраструктурных формированиях, особенно в зерновом подкомплексе, требуют значительных инвестиций, окупаемость которых очень медленная. Учитывая все эти особенности инфраструктуры, государственное

регулирование ее формирований должно быть по-прежнему существенно выше , чем в других отраслях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В недавнем очередном Послании Главы государства народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики на 2007 год в концентрированном виде подведены итоги прошедшего года и поставлены задачи на 2007 год. Говоря о развитии аграрного сектора, Президент страны отметил, что завершился очередной год реализации агропродовольственной программы и что его итоги радуют.

В Послании особо подчеркнута роль современной аграрной науки, указано на необходимость повышения эффективности рынка зерна, повышению качества продукции. В аграрном секторе экономики в первую очередь будет развиваться отрасль, способная конкурировать. В последние годы объем средств, выделяемых на работы по обработке земли, для внесения минеральных удобрений возросли в три раза. Осуществляются мероприятия по регулированию производства зерновых культур. Благодаря возрастающим объемам государственной поддержки АПК, Казахстан смог не только обеспечить собственные потребности в хлебе, но и экспортировать более 5 млн. тонн зерна.

Без ложной скромности надо отметить, что такая оценка Президента итогов развития аграрного сектора экономики реализации АПП относится и к нашей области.

В аграрный сектор области вложены финансовые средства на развитие приоритетных направлений сельскохозяйственного производства в виде субсидий, кредитов из средств бюджетов всех уровней, ресурсов банков второго уровня, лизинговых поставок и т.д., в сумме 2534 млн. тенге (в 2003 году 1860,7 млн. тенге). В 2006 году продолжена практика беспроцентного кредитования на проведение основных сельскохозяйственных кампаний. Полное освоение выделенных на эти цели кредитных средств из республиканского бюджета (300 млн. тенге), а также из областного бюджета по софинансированию с банками на приобретение высокопродуктивных семян и на централизованные поставки запасных частей (228 млн. тенге) обеспечили своевременную поставку ГСМ, семян и других материально-технических ресурсов в необходимых объемах.

С учетом актуальности вопроса технической оснащенности сельского хозяйства продолжается обновление машинно-тракторного парка, как за счет лизинговых поставок, так и за собственные средства товаропроизводителей. В прошлом году машинно-тракторный парк области пополнился 157 единицами техники на общую сумму 336,6 млн. тенге, в том числе 74 единиц получено по лизингу на общую сумму 222,8 млн. тенге и на собственные средства приобретено 83 единицы.

Общеизвестно, что одним из основных факторов эффективного зернового производства является защита растений и повышение плодородия почвы. Для этих целей областью приобретено 2164 тонн минеральных удобрений, из них 1877 тонн удешевленных и 287 тонн за счет собственных средств. Высеяно под урожай 1419 тонн минеральных и 214 тыс. тонн органических удобрений.

На основе проведенного автором исследования можно сделать следующие теоретические и практические выводы и предложения:

- развитие сельского хозяйства, которое является практически основным источником снабжения населения продуктами питания, необходимо для сохранения природно-климатического потенциала, благополучия общества, а также положение Казахстана в современном мире;

- основное звено АПК – низкодоходное сельское хозяйство, которое зависит от природно-климатических факторов и имеет ярко выраженный сезонный, циклический характер производства. К тому же оно в плане развития производительных сил более отсталое по сравнению с промышленностью. Поэтому сельскохозяйственные предприятия медленно адаптируются к меняющимся экономическим и технологическим условиям. Самое главное – вложенный в них капитал приносит меньшую отдачу, чем в других отраслях экономики.

По этим и другим причинам надо признать объективную необходимость государственного регулирования сельского хозяйства и его развития, как на республиканском уровне, так и в области.

Согласно Агропродовольственной программы 2006 года, посевная площадь зерновых культур составила 899,0 тыс. га, из них пшеницы 558,1,4 тыс. га. Исходя из наличия плодородной пашни, потребностей населения области, технической вооруженности и других факторов, размеры посевных площадей зерновых в целом сохраняется на уровне прошлого года. Для дальнейшего развития и повышения эффективности зернового производства предусматривается повышение уровня агротехники возделывания сельскохозяйственных культур.

Целью инфраструктурного обеспечения является создание общих условий для экономического роста, достижения непрерывности и сбалансированности. В системе народнохозяйственного комплекса различают многоуровневый (макро, мезо и микро) способ существования инфраструктуры. Функционирование отраслей инфраструктуры АПК тесно связано с особенностями сельского хозяйства (почвенно-климатические условия, деятельность живых организмов, сезонность производства и так далее). В условиях перехода к рынку меняются требования к инфраструктурным формированиям АПК. Ее становление потребует много времени и больших капитальных вложений, нуждается в активной поддержке государства, о чем свидетельствует опыт развитых стран мира.

Производство зерна по своей значимости в решении продовольственной проблемы является одним из важнейших подкомплексов АПК. Зернопродуктовый подкомплекс окончательно не сформирован, так как его организационно-производственные связи недостаточно сбалансированны и инфраструктурные формирования не достаточно адаптированы к рыночным условиям. Сельскохозяйственные товаропроизводители лишились значительной части ранее существовавшей инфраструктуры обслуживания.

Сокращение масштабов производства в сельском хозяйстве отрицательно повлияло на его инфраструктуру, произошло сужение рынка услуг. Наиболее неразвитыми звеньями инфраструктуры являются: оказание производственных услуг, лизинг техники, изучение и информационно-коммерческое и маркетинговое обеспечение и обслуживание участников рынка и др.

Изучение опыта развития инфраструктуры в зернопроизводящих странах показал, что основной целью государственного регулирования сельского хозяйства и инфраструктуры является защита внутренних производителей от конкуренции извне, стимулирование производства и экспорта продукции. Основными инструментами являются – установление квот и субсидий, налоги, льготы, кредиты.

Для обеспечения продовольственной безопасности области необходимо проведение региональной политики, направленной на выравнивание уровня жизни населения, а именно:

- увеличение объемов выпуска продукции за счет развития крупнотоварного производства, обеспечивающего рост экономической эффективности аграрного сектора;
- дальнейшее развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства: в растениеводстве - производство масличных, овощей;
- развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции;
- ведение мониторинга минимальной потребительской корзины, рассчитанной на основе национальных стандартов потребления и мониторинга обеспечения продовольственной безопасности;
- импортозамещение продуктов питания на основе роста конкурентоспособности отечественных товаров (модернизация технологических линий, контроль качества, дизайн упаковки и др.);
- доведение объемов собственного производства масла растительного, продукции птицеводства, молочных, мясных и овощных консервов до уровня порогового значения в соответствии со стандартами потребления.

Использование кластерного подхода в развитии зернового рынка является на сегодняшний день наиболее актуальным. Механизм функционирования которого предложен в третьем разделе работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. –т 23.-С.83, 116, 363
2. Опарин Д. Конъюнктура и рынки.-М.: Техника управления. 1988г. –10с.
3. Самуэльсон П. Экономика. М., 1964. - С.774
4. Витебский Р. Региональные различия в затратах в инфраструктуру // Вопросы экономики. – 1978.- №9.- С.44 -53
5. Красовский В.П. К вопросу об инфраструктуре общественного производства // Коммунист. - 1978.- №6. – С.85
6. Жамин В. Инфраструктура при социализме // Вопросы экономики, 1977. -№2. – С.14- 23
7. Носова С.С. Социалистическая инфраструктура в воспроизводственном процессе.- М.: Экономика. - 1984.- 160с.
8. Чернявский П.Ф. Инфраструктура сельскохозяйственного производства: вопросы теории и практику –М.: Экономика. - 1979. -232с.
9. Ковалев А.Е., Никитина Г.А. Формирование инфраструктуры рынка сельскохозяйственного производства // Вестник сельскохозяйственных наук Казахстана, Алма-Ата.- 1991.- №11.- С.7 – 8
10. Носова С.С. Производственная инфраструктура в системе государственно - монополистического капитализма: Монография – М. Высшая школа. –1983. – 127 с.
11. Иващенко А.А. Товарная биржа. М. Международные отношения.- 1991.
12. Крысин Ю.И. Мишукова Р.А. Чувихина Т.Г. Оптовая торговля средствами производства в условиях рыночной экономики: опыт США. М. Международные отношения. – 1992.
13. Мешков А.А. Формирование, развитие и регулирование рынка производства. М:- 1990.
14. Муканова Е.Б. Теоретические основы и пути формирования рыночной информации. М. ИЭ РАН .-1994.
15. Рыночная экономика, словарь под редакцией Г.Я. Кигермана, М.: Республика. – 1993. – 148 с.
16. Толковый терминологический словарь «Рынок, бизнес, коммерция, экономика» – М.: НВЦ «Маркетинг». - 1994 – 42 с.
17. Закон Республики Казахстан «О государственной поддержке малого предпринимательства» // Казахстанская правда. -1997. – 25 июня
18. Красовский В.П. Экономические проблемы инфраструктуры в СССР // Вопросы экономики. – 1977. - № 2.- С.28
19. Горизонтов Б., Петухова С. Развитие международной инфраструктуры стран СЭВ. // Вопросы экономики. – 1977. - № 2.- С.18
20. Райзберг Б.А. Предпринимательство и риск – М.: Знание. – 1992. - С. 8-27
21. Гага В.А., Шабаршев В.А., Шеховцев В.Г. Рыночная инфраструктура и ее значение в современной экономике // Рыночная инфраструктура: проблема становления и развития – Томск.- 1994. - Выпуск 1.- С. 3-10
22. Боутвелл В. Рынок и государство // АПК: экономика, управление.- 1993. - № 2 - С. 68-71

23. Шнипер Р.И. Региональные проблемы рынокообразования. Известия СО РАН, ВО «Наука», Новосибирск.- 1993. - С. 3-18
24. Витин А. Определение эффективности капитальных вложений в развитие (обзор работ экономистов развитых капиталистических стран Запада)// Вопросы экономики. – 1981. - № 11.- С.70 - 81
25. Власов В.В. Япония: производственная М.: Наука, главная редакция восточной литературы.- 1991 - 182 с.
26. Долгошей Г.А., Макеенко М.М. Экономика сельского хозяйства: (словарь-справочник) - М.: Колос.- 1981. - 396 с.
27. Петренко И.Я., Чужинов П.И. Экономика сельскохозяйственного производства. Алма-Ата: Кайнар.- 1992.- С.8-13
28. Агропромышленному комплексу – ускоренное развитие. Составитель А.А. Комиссаров.-1987.-С.25 – 26
29. Чумаченко Б.П. Развитие инфраструктуры и снижение потерь. Алма-Ата: Казахстан.-1987.- 120 с.
30. Бобылев С. Развитие инфры и сельскохозяйственное производство // Вопросы экономики.- 1978. - № 6.- С.44-52
31. Калиев Г.А. Аграрная реформа в Казахстане: история, современность, перспективы. - Алматы: РНИ «Бастау»- 1998. - 232 с.
32. Домухин В.А. Модели рыночных структур региональных АПК. - М.: ВНИЭТУСХ.-1993 - С. 9-10
33. Стукач В.Ф. Инфраструктура рыночного хозяйства. -Акмола: Аграрный утиверситет, 1997-175 с.
34. Приходько Т. Управление сельского хозяйства Франции // АПК: экономика, управление - 1996, - № 2. - с. 25-27
35. Сундетов Д.С., Журкович Д.И. и др. Актуальные проблемы аграрного рынка / Рекомендации РГП КазНИИЭО АПК., Астана, – 2000 г.- С. 8 – 15
36. Зурин И. Мехтока ждут ремонтников. Акмолинская правда.- 2000.-29 июля.
37. Сатыбалдин А., В. Григорук. Состояние и меры по выходу сельского хозяйства из кризиса. //Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. - 1999. - № 5 - с.3 – 20
38. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23. 12. 1995 г. - №1851 «Об организации обеспечения агропромышленного комплекса машиностроительной продукцией на основе лизинга»
39. Указ Президента «О дополнительных мерах по государственной поддержке села и агропромышленного комплекса страны в 1996 – 1997 годах»
40. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29. 01. 1996 г. - №117 «О создании лизингового фонда по обеспечению агропромышленного комплекса машиностроительной продукцией»
41. Постановление Правительства Республики Казахстан от 15. 04. 1998 г. - №341 «Об утверждении Положения о порядке и условиях организации лизинга в сельском хозяйстве»
42. Коргасбаев Ж.К., Шаимбетов К.Ш., Шаимбетов М.К. Методические рекомендации по организации территориальных агролизинговых формирований. – Алматы: КазНИИЭО АПК, - 1996 г.

43. Смагулов А. Лизинг: учебное пособие. – Алматы: Балауса, - 1996 г. –С.115 – 128
44. М.Портер. Конкуренция. Изд-во «Вильямс», 2000
45. Голиков В.А. и др. // Вестник сельскохозяйственной науки. - 2000 .- № 10. - с. 59
46. Закон РК «О финансовой лизинге». Казахстанская правда. - 2000.- 13 июля.
47. Фомина Ю. ... но с рапортами придется повременить. //Казахстанская правда.- 2000.-27 июля
48. Абиров Ж.А., Избаев А.И. Актуальные проблемы зернопродуктового комплекса Казахстана на рубеже XX века // Вестник сельскохозяйственнойнауки Казахстана. - 2000 г. - № 12 - с. 3
49. Черноиванов Б.И. Перспективы развития технического сервиса в агропромышленном комплексе // Тракторы и сельскохозяйственные машины. – 1997г. -№1 – С.9 – 10
50. Сухова А.Ф., Сариев К.С. Инфра материального производства (проблемы повышения эффективности ведущих отраслей производственной).Алма-Ата: Казахстан.- 1980. - 152 с.
51. Послание Президента народу Казахстана. Астана, 19 марта 2004 г.
52. Постановление Правительства Республики Казахстан от 25.01.01 №137 «О вопросах кредитования аграрного сектора».
53. Постановление Правительства РК от 11.08.1998 года № 751 «О некоторых вопросах участия государства в развитии рыночной инфраструктуры сельского хозяйства».
54. Постановление Правительства РК от 26.02.2003 года № 205 «Об организации закупа зерна урожая 2003 года в государственный продовольственный резерв»,
55. Постановление Правительства РК от 11.08.1998 года № 751 «О некоторых вопросах участия государства в развитии рыночной инфраструктуры сельского хозяйства»
56. Указ Президента РК Назарбаева Н.А. “О мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 г.” – САПП РК. – №2 – 1998. – с.10-12.
57. Агропродовольственная программа на 2003-2005г.
58. Итоги развития сельского хозяйства за 2004 год.
59. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей за 1997 год. – Павлодар: ОСУ, 1997. – с.50.
60. Отчет о мировом развитии 1996. – Oxford University Press.1996. – с. 70.
61. Программа развития сельского хозяйства на 2004 год.
62. Статистическая отчетность по растениеводству.
63. Стратегический план развития аграрного сектора Павлодарской области на 2005 -2010гг. – Павлодар: Департамент АПК, 1998. – с.8.
64. Абиров Ж.А., Избаев А.И. Актуальные проблемы зернопродуктового комплекса Казахстана на рубеже XX века. // Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана. – 2000. – № 12. – с. 3.