

МИНИСТЕРСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

КАФЕДРА «ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Гуманизация обучения как условие формирования школьников

540350 - "Педагогика"

Исполнитель _____ Карашапова Ж.Б.

Научный руководитель

К.п.н., профессор ПаУ _____ Осипова С.В.

Допущена к защите:

Зав.кафедрой "П и П"

К.п.н., проф ПаУ _____ Мачнев Н.Ф.

Павлодар, 2005

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЗАДАНИЕ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Магистранту Карашашевой Жанар Балыкбаевне

1. Тема работы « Гуманизация обучения как условие развития школьников».
(утверждено на кафедре « Педагогика и психология» ____200__ г.)
2. Срок сдачи магистрантом законченной работы ____200__ г.)
3. Исходные данные к работе :
 - Анализ философской , педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования.
 - Методы исследования, которые использовались изначально: теоретическое моделирование, мысленный эксперимент, наблюдение за поведением и деятельностью учащихся во время подготовки их к использованию современных педагогических технологий, индивидуальные групповые беседы с учащимися.
4. Содержание магистерской диссертации:
 - Теоретически обосновать и раскрыть сущность понятия «гуманизация», « гуманизация обучения», « социализация», « личностно-ориентированный подход», « педагогическое взаимодействие».
 - Создать интегративную модель гуманизации обучения учащихся, критерии , показатели, уровни сформированности.
 - Разработать и апробировать методики гуманно-личностного подхода в учебно-воспитательном процессе и внедрить в практику.
5. Дата выдачи 5 марта 2004г.

Зав. кафедрой «Педагогика»: Мачнев Н.Ф.
(подпись)

Руководитель: Осипова С.В.
(подпись)

Задачи к исполнению приняла 5 марта 2004г. Карашашева Ж.Б.
(подпись)

Реферат

Тема исследования: «Гуманизация обучения как условие развития школьников».

Объем работы- 79 страниц, включает 13 таблиц и 5 рисунков.

Термины: гуманизация, гуманизация обучения, социализация, личностно-ориентированный подход, педагогическое взаимодействие, деятельность, сотрудничество, демократизация, технология обучения, педагогическая поддержка, творчество, интеллект, развитие, педагогическая позиция.

Цель исследования – раскрыть теоретические основы гуманистического подхода в обучении, определить пути и средства реализации его идей с ориентацией на запросы современной школы.

Объект исследования - деятельность учащихся 5-9 классов и учителей школы № 25 г. Павлодара .

Предмет исследования – процесс реализации гуманистического подхода в работе с учащимися на уроках иностранного языка.

Новизной нашего исследования является то, что мы разработали критерии результативности учебного труда при ориентации обучения на гуманистический подход и обосновали условия стимулирования интеллектуальных способностей учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты проведенных исследований, выводы и рекомендации позволяют совершенствовать содержание процесса обучения в средней школе, осуществлять учителям реализацию гуманистической направленности в обучении школьников с целью стимулирования мотивационных ресурсов, развития интеллектуальной и культурной сферы .

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	1
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГУМАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ	
1.1. История развития и современное положение идей гуманизации	6
1.2. Сущность понятий : гуманизация, гуманизация обучения, социализация и другие	17
1.3. Принципы гуманизации обучения и условия их практической реализации	38
РАЗДЕЛ 2. ВЛИЯНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ	
2.1. Критерии эффективности внедрения гуманистического подхода в условиях школы	47
2.2. Особенности методик гуманно-личностного подхода	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	76
ПРИЛОЖЕНИЕ	

Введение

Актуальность исследования обусловлена приобретающим в нашей действительности все больший размах процессом демократизации. Широкая общественность восстает против авторитаризма, косности, шаблонности в педагогической деятельности.

В концепции развития образования Республики Казахстан 2015 оглашено, что реформирование и совершенствование системы образования в Республике Казахстан в духе нового времени требует развития современных подходов к обучению и воспитанию молодежи. В XXI веке изменения во всех областях жизни происходят с невиданной скоростью. Новые технологии и подходы в области образования влекут за собой возрастание потребности общества в людях, преобладающих творческим мышлением, вносящих новое содержание в социальную и производственную жизнь. К настоящему времени накоплен обширный теоретический и практический материал по повышению качества подготовки специалистов.

Гуманизация педагогической науки и школьной практики могут представлять научный и практический интерес. На начальном этапе развития рыночной экономики возникло противоречие между гуманистическими идеями традиционного образования и антигуманными по своей сути механизмами рыночных отношений. XXI век характеризуется ускоренной интеллектуализацией жизни. Она обострила противоречия и ужесточила требования к логической подготовке людей к активизации их мыслительной деятельности, к творческому труду. В связи с этим уже в конце XX века во многих странах усилили обучение молодежи умению логически правильно мыслить. В странах Запада укрепилась идея специальной педагогической технологии развития творческого мышления учащихся путем решения проблем. Серьезным недостатком школьного обучения надо считать слабое развитие мышления учащихся, что ведет к снижению уровня интеллектуальности школьников.

Разрешению данных противоречий может способствовать реформирование школы. Одним из ярких примеров инновационных изменений в системе образования происходящих в начале XXI века, является гуманизация процесса обучения.

Гуманизация – одна из основных тенденций процесса демократизации современного общества. С гуманизацией связана проблема преодоления кризисного состояния цивилизации и перехода ее от потребительского типа к духовно-культурному и личностно – ориентированному образованию. Образование по своей сути обращено к человеку, к культуре. Выразилось это, прежде всего: в недооценке субъективности обучаемого и преуменьшении

значения его собственной активности. Исходя из этого, целью воспитания и обучения является формирование личности, способной к самореализации и самоопределению в различных областях жизнедеятельности. В связи с этим возникла потребность выявления новых способов модернизации образования с учетом требований современного общества. Современные исследователи сходятся во мнении, что модернизация образования есть отражение процесса демократизации и гуманизации общества. Гуманизация системы образования – это более полное удовлетворение познавательных и духовных потребностей личности. Демократизация учебно-воспитательного процесса – это преобразование, изменение позиций учителя и ученика, преодоление формализма в педагогическом процессе.

В педагогической практике, которая остро ощущала дефицит воспитательной и развивающей направленности обучения, появились различные формы обучения, основными задачами которых является не только приобретение знаний, но и развитие личности учащихся. Это концепции личностно-гуманного подхода в обучении Ш.А. Амонашвили, организационно-методическая система В. Ф. Шаталова, С.Н. Лысенковой, В.П. Волкова, А.А. Бейсенбаева исследовала гуманизацию образования на основе межпредметных связей; М.Н. Борулова определила общедидактические подходы к гуманизации образования, предметом исследования Э. Мамбеткунова явились личностно ориентированные технологии обучения; А. Болотова, А.П. Валицкая, М.С. Панин, В.И. Слободской посвятили свои труды современным стратегиям гуманизации образования. Несмотря на эти обстоятельства, все же приходится констатировать, что еще недостаточно полно разработаны основы гуманизации средней школы.

Образование должно обеспечить не только полноценное личностное, культурное развитие человека, но и готовность к самосовершенствованию. Поэтому процесс обучения необходимо перестроить так, чтобы дать учащемуся возможность иметь активную жизненную позицию. Важно также формировать у личности способность и ответственность в овладении знаниями, выполнении общественно значимых поручений. При этом, главное лицо преобразования личности ученика является учитель, стоящий на позиции гуманистической педагогики.

Сегодня перед школой стоит задача формирования критического мышления как условия усвоения учащимися научных знаний, а также овладения информационными технологиями. Прогресс общества зависит от количества образованных, умных людей. В развитых странах налажена система поиска одаренных детей – важный резерв интеллектуального потенциала. Старая парадигма обучения и воспитания нацелены лишь на передачу учащимся готовых выводов науки, принципов и правил вместо того,

чтобы научить детей приемам и способам решения проблем. Организуя учебный процесс, школа должна стремиться побудить творческий импульс учащихся к учебе.

Реструктуризация школы, приспособление ее к особенностям личности ученика, создание гуманного климата, который складывается в первую очередь из межличностных отношений учитель–ученик, ученик–учитель, составляют одно из ведущих направлений обучения.

Актуальность данной темы также обусловлена востребованностью педагогического знания о взаимодействии учителя и ученика в имеющейся системе образования. Главным недостатком традиционной педагогики являлось:

- жестокое управление учебным процессом;
- недостаточный учет познавательных запросов и интересов учащихся;
- пассивная роль ученика в процессе обучения;
- отсутствие личностно-ориентированных методов и форм образования;
- императивный стиль общения учителя и учащихся.

Это отражает потребность в новом типе связей и отношений между людьми, которое характеризуется не господством, подчинением, не подавлением, не враждой, не соперничеством, а сотрудничеством, открытостью, доверием. Необходимость развития интеллектуальной, эмоциональной, культурной сфер деятельности ребенка, умения учиться в корне меняет характер взаимоотношений между учителем и учеником, позволяет по-новому взглянуть на оптимизацию учебного процесса и переосмыслить существующие методы преподавания дисциплин. Решение данной проблемы состоит в определении условий, обеспечивающих стимулирование умственной деятельности школьников.

Объект исследования – деятельность учащихся 5-9 классов и учителей школы № 25 г. Павлодара.

Предмет исследования – процесс реализации гуманистического подхода в работе с учащимися на уроках иностранного языка.

Цель исследования – раскрыть теоретические основы гуманистического подхода в обучении, определить пути и средства реализации его идей с ориентацией на запросы современной школы.

В разрешении проблемы мы исходим из следующей **гипотезы**: если при организации процесса обучения обеспечена квалифицированная опора на установки гуманно-личностного подхода, то:

- будут достигнуты более высокие результаты учебного труда;

- возможно стимулирование интеллектуальных способностей школьников, так как создаются условия для продуктивной и качественной учебной деятельности;
- формируется социализация личности учащегося, что выражается в умении воспринимать, осмысливать и оценивать другого человека, а так же регулировать свое поведение соответственно условиям и требованиям партнеров по общению, так как создаются благоприятные условия для взаимодействия.

Исходя из цели и гипотезы исследования, нами были поставлены следующие задачи:

- исследовать и раскрыть сущность основных идей гуманистического подхода в обучении;
- рассмотреть сущность понятия «развитие личности» в рамках гуманистической парадигмы обучения;
- выявить основные принципы гуманизации обучения и пути их практической реализации;
- разработать критерии результативности гуманного подхода в обучении и выявить условия успешного развития умственных способностей школьников.

Ведущая идея состоит в том, что реформирование школы в условиях рыночной экономики можно осуществить на основе гуманизации обучения, это стимулирует умственные способности учащихся, формирует культуру, помогает социализации учащегося, что, в конечном счете, повышает результативность учебного труда и обеспечивает социально-психологический комфорт.

Методологической основой исследования является: основные положения теории гуманизации обучения, социальная обусловленность воспитания и обучения, роли деятельности и общения для всестороннего развития личности.

Методы исследования:

- на теоретическом уровне целесообразным было применение следующих методов: анализ и теоретическое обобщение исторической и психолого-педагогической литературы; изучение и сравнение передового педагогического опыта; мысленный эксперимент;
- на эмпирическом уровне использовались наблюдение, беседа, анкетирование, статистическая обработка экспериментальных данных.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что: на основе историко-педагогического анализа выявлены основные факторы, определяющие необходимость совершенствования процесса обучения; выявлены и научно обоснованы педагогические условия гуманизации процесса обучения в современных условиях.

Новизной нашего исследования является то, что мы разработали критерии результативности учебного труда при ориентации обучения на гуманистический подход и обосновали условия стимулирования интеллектуальных способностей учащихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты проведенных исследований, выводы и рекомендации позволяют совершенствовать содержание процесса обучения в средней школе, осуществлять учителям реализацию гуманистической направленности в обучении школьников с целью стимулирования мотивационных ресурсов, развития интеллектуальной и культурной сферы.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГУМАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

1.1. История развития и современное положение идей гуманизации

Изучение истории развития гуманистических идей в человеческом обществе имеет не только большое научное, но и политическое и идеологическое значение, так как осознание ценности человеческой личности способствовало во все времена взаимопониманию и согласию между народами.

Термин «гуманизация» не зафиксирован в известных отечественных и западноевропейских словарях и энциклопедиях, все же он имеет право на «гражданство», так, как в форме глагола известен в немецком языке в значении «воспитывать», «образовывать», «очеловечивать». Философ Х. Ортега-и-Гассет утверждал, что этот термин имеет глубокие исторические корни и отражает совершенно определенное явление в жизни Европейского общества. Уже в античной Греции великие поэты (Эсхил, Софокл) вели в своем творчестве борьбу за человека в человеке.

Рассмотрение человеческой личности как высшей ценности природы можно связать с эпохой Возрождения. В этот период гуманизация проявлялась как эпохальное общественное движение. Философы делали акцент на разум и способность мыслить. Одним из истоков гуманизма как культурного наследия являются нравственные взгляды и учения древней Индии и Китая, а так же прогрессивные идеи средневековой цивилизации Средней Азии. История развития гуманистических идей оставила современному поколению очень много ценного и полезного.

Во-первых, жизненный опыт, накопленный в ходе политической борьбы и идеологического противостояния, должен остаться потомкам как образец для подражания.

Во-вторых, цитата Хин Цзычена: «Добродетель предков – это то, что я получил от них в наследство. Надо помнить о том, как трудно было ее накопить. Благополучие потомков – это то, что значит для меня. Надо помнить о том, как легко его растерять». Эти высказывания подтверждают свою жизнеспособность, в условиях одновременного развития гуманизма с теориями и концепциями насилия, предполагающими препятствия, преграды и несоответствия.

Исходя из этого, мы предполагаем, что насколько разнообразны формы проявления гуманизма, настолько же могут быть различны и условия формирования гуманистического учения. В истории гуманизм развивался как яркое самобытное и неординарное явление. Впервые искру гуманизма зародили в истории человечества индийские философские школы Чарвак, Ньяя, Вайшешика, Санкхья,

Йога, Миманса, Веданта. Ими гуманизм рассматривался как путь спасения человека от несчастий и бед. Вывод, что «Непременное правило спасения – побережь разум» перекликается с мнением Упанишад: «Говорят, что разум – двух видов, чистый и нечистый. Нечистый устремлен к желаниям, чистый освобожден от желаний». Разум от природы бывает двух видов. Разум независимый от человеческих желаний – он чист, а разум, удовлетворяющий все пожелания – нечист. С веками в философии понятие разума усложняется. Разум – причина свободы или независимости человека. В период развития ремесла, торговли и науки, не только рабы, но и низшие слои населения – вайшни и кшатрии, были лишены возможности читать и толковать Веды. Считалось, что обогащенный знаниями разум усиливается. Таким образом, низшие слои общества, лишённые образования отстранялись от социально-экономической власти так, как они имели уровень разума неспособный воспринять все грани материального мира. Это еще раз доказывает невозможность возвышения гуманистических взглядов над общественным сознанием, в древнеиндийских философских учений.

Школа Локаята открыла новый путь познания роли и места человека на земле. Это течение придерживалось смелых и еще неизвестных тогда человечеству взглядов, основанных на том, что жизнь человека неповторима, а поэтому счастье возможно только в этом мире. Это философское течение определило милосердие, как путь необходимый для человека. Этот путь может привести к счастью. Таким образом, в философских течениях Древней Индии можно рассмотреть два вида гуманизма.

Первый вид гуманизма основан на представлениях о том, что люди в горе равны между собой и их доброжелательные отношения основаны на сочувствии. Второй вид гуманизма рассматривает место, свободу и способности человека во взаимосвязи с его желаниями, требованиями и действиями, направленными на достижение счастья и равенства природы.

В философии древнего Китая, формировавшейся в это же время, человек рассматривается не в пространстве природы, а в системе общественных отношений. Практически во всех учениях древнего Китая прослеживается тесная связь политики и философии. Например, учение Дао рассматривает человека как часть природы, его сущность основана на доброжелательности. Древнекитайская философия не только исторически обосновала роль, место и функции авторитета и свободу человеческого общества, качества, свойственные социально-политической системе, но и оказала существенное влияние на формирование гуманистических взглядов.

Человек – это не только частица природы, но и активная личность с долей ответственности за постоянства общественного развития. Древнекитайские мыслители причины коварства объясняли усилением разума. Ум – это не только опора, спутник, помощник в

человеческом бытии, но и сила, способная причинить вред и самому, и окружающим. Процесс усиления разума всегда сопровождается усилением жестокости. По мнению Сень-Цзы: «ум – это природное понимание вещей, сила предотвращающая зло». Думать о том, чему и другие могут последовать, создать отношения доверия – это основные компоненты создающие условия для развития гуманизма. Здесь и особенность древнекитайского гуманизма, – что никогда не поздно воспитывать и стать добродетелем.

В древнекитайской философии гуманизм проявляется своеобразно, например, гуманистические идеи Конфуция защищали интересы политической элиты, а народ должен быть отстранен от подобных учений. Конфуцизм смог повлиять на обоснование и развитие доминирующей идеологии императорского Китая. Сторонники Конфуцианства считали, что народ не способен различать добро и зло, справедливость и обман, закон должен был действовать в роли регулятора в отношении этих противоположных проявлений.

Дать правдивую оценку истории развития гуманизма невозможно без памятников раннего Средневековья на территории Казахстана. В этом плане особенно значимо наследие плеяды философов, выходцев из казахской степи – Абу Насыра Аль-Фараби, Юсуфа-Баласагуни, Махмуда Ибн Хусейн Кашгари, Ходжа Ахмеда Ясави. Исторические данные о жизни и деятельности этих мыслителей позволяют смело говорить, что ведущей идеей общества в этот период становится идея о нравственности как основа человеческого развития.

Как мы видим, на Древнем Востоке и Азии гуманистические идеи с самого начала возникали противоречиво, но они первыми сделали шаг на включение, участия добра в судьбе не только человека, но и общества. Человеколюбие и заботу о людях они усматривают в деятельности, направленной на благо бедных, и богатых людей.

Мы наблюдаем, что в философии Демокрита, Эпикура, Лукреция, человек рассматривался, с одной стороны, как органическая часть природы, а с другой стороны – либо как, существо производное от объективного бытия вечных идей и сущности, либо как нечто самоценное и первоосновное. Человек существо свободное и способен к духовному совершенствованию. Впервые в качестве ценности стали выступать Воля, Свобода, внутренняя активность личности. Сократа интересовала душа человека, его нравственные качества, а также мыслительная деятельность индивида. Доброта человека – это основное проявление качества личности, которая должна ориентировать его сознание на духовную культуру общества, шире – на гуманистичность жизнедеятельности в любой сфере. Важным представлялось в Средневековье воспитание и развитие души, так

как человек от природы не может быть добродетельным или порочным, представлялось невероятным, что существовал бы кто-то от природы, имеющий предрасположенность ко всем искусствам.

На казахской земле тоже наблюдалась динамика развития идей гуманизма в XIV-XV веках, что нашло отражение в известных жырау Казтугана, Коданташа, Асана Кайгы, Шалкииза и др. В своих творениях идеал личности они рассматривают в образе батыра, долг которого в физическом и нравственном совершенствовании.

Главный вывод, который можно сделать из вышесказанного, заключается в восприятии современниками человеческой жизни как процесса самосовершенствования.

В эпоху Просвещения (XVIII в.) знания о человеке выходят в мире на качественно новый уровень. Развивается педагогика и в результате деления психических способностей на чувства, волю, мышление появляется теоретическая психология. Гуманисты эпохи Возрождения осознавали самоценность человека, то И. Кант в XVIII веке выявил проблему саморазрушения личности. Признание ценности человека по отношению ко всему другому, рассмотрение его в качестве центрального звена общества привело к чрезмерному преувеличению его роли в социуме. В отношениях между людьми это выразилось в господстве субъектно-объектных взаимодействий, над субъектно-объектными. Это положение нами прослеживались и в трудах казахских мыслителей в XIX веке: Абая, Шакарима, Ч. Валиханова, И. Жансугурова. Связующим звеном их произведений явилась мысль, что совершенный человек знает меру во всем. Настоящий джигит наделен широтой и развитостью интересов, трудолюбием и полезен людям. Личность, достигшая такой результативности поистине совершенна.

Думается, что история педагогических учений в XVIII -XIX веках предъявляла особые требования к личности, ключ к совершенству которого он искал веками, улавливая истоки проблемы древности.

По-иному рисуются идеи гуманизма с позиции педагогики и психологии Запада. Представителями западной педагогики были Р.Барт, А. Комбс, А. Маслоу, К. Роджерс. Они подчеркивали преобладание этико-нравственных элементов в сознании человека. Они разработали принципы, которые стали основой для пересмотра некоторых положений традиционной императивной педагогики: принцип сотрудничества, личной заинтересованности обучаемых, стремление к самореализации и самовыражению учащихся в учебном процессе. В осознании необходимости смены педагогической парадигмы, сыграли роль и результаты исследований, как в нашей стране, так и за рубежом, посвященные отдельным аспектам взаимодействия людей в различных контекстах жизнедеятельности.

Интересными представляются гуманистические идеи в педагогике отечественных ученых в начале XX века: В.П. Вахтерева, К.Д. Ушинского, С.Т. Шацкого, В.А. Сухомлинского и др.

Идея развития гуманистического подхода в педагогике В.П. Вахтерев понимал с позиции учета индивидуальных и психологических особенностей ребенка. Элементы системы обучения, по его мнению, должны быть подчинены гуманистической цели – гармоничное развитие личности растущего человека. /8,16/

Высшей ценностью «новой педагогики» К.Д. Ушинский считал личность ребенка и признавал ее главной действующей фигурой образовательного процесса. Впервые в истории педагогики советского периода В.А. Сухомлинский целенаправленно обратился к идее развития эмоциональной сферы ребенка, в частности, нравственным чувствам. Тем самым, он предвосхитил ключевые направления развития современной педагогики на общечеловеческие, нравственные ценности, гуманизацию воспитания, обращенность к мотивационной сфере ребенка.

Педагоги Республики Казахстан, мыслители И. Алтынсарин, М. Жумабаев, позже К. Каримов, М. Акынжанов, А. Бектуров, поднимали вопросы о совершенстве человеческой личности. Они рассматривали учение не только как способ передачи знаний, но и воспитания нравственности учеников. Они отстаивали идеи доступности образования всем сословиям общества.

Таким образом, история гуманизации свидетельствует, что развитие личности человека во все времена представлял большой интерес и уходит корнями в глубокое прошлое. Обобщая основные гуманистические идеи, мы представляем их в стадиальном развитии.

История развития гуманистических идей.

Таблица №1

Эпохи развития	Представители	Идеи гуманизма
1	2	3
390-460	Демокрит, Эпикур, Паскаль, Сократ.	1. Люди в горе равны между собой и их доброжелательные отношения основаны на сочувствии. 2. Человек – свободен во взаимосвязи с его желаниями, требованиям и
Средневековые (IX-X) вв. (X-XI вв)	Школа Локоята, Конфуцизм, Хин Цзычена, Чарвак, Ньяя, Вайшешика, Санкхья, Йога, Аль-фараби, Ж.Баласагун, М. Кашгари, Х.А. Йасови.	- действиями, направленными на достижение счастья и равенства в природе. 3. Возвышение нравственного аспекта над космологическим, познавательным, онтологическим. Осмысление человеческого бытия. 4. Человеку отведено центральное место в мироздании.

1	2	3
XIV- XV вв.	Демокрит, Эпикур, Паскаль. Сократ. Казтугана, Коданташа, Асана Кайгы, Шалкииза.	1. Человек существо свободное и способен к духовному совершенствованию. 2. Впервые в качестве ценности стали выступать Воля, Свобода, внутренняя активность личности. 3. Человек должен стремиться к совершенствованию как к физическому, так и к нравственному. 4. Доброта приведет к справедливости.
XVIII-XIX век.	И. Кант. Ф. Гегель. И Герербарт, Ы. Алтынсарин, Аба й, Шакерим, И. Жансугуров.	1. Сосредоточение на человеческих потребностях не прибегая к религиозным понятиям. 2. Разумный человек знает меру во всем. 3. Человек гуманный наделен широтой и развитостью интересов, трудолюбием и полезен людям. 4. Учитель-главное лицо преобразования учеников. 5. Общение с детьми должно быть не раздражительным, дружеским
Конец XIX -XX вв. Запад	Р. Барт, А. Комбс, А. Маслоу, К Роджерс	1. Учет индивидуальных и психологических особенностей ребенка. 2. Смена позиции педагога. 3. Принцип сотрудничества как развитие идей гуманизма.
Россия	В.П. Вахтерев, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. В.А. Сухомлинский и др.	1. Учет индивидуальных и психологических особенностей ребенка. 2. Развитие эмоциональной сферы ребенка. 3. Повышение интереса к процессу обучения. 4. Ребенок ее главной действующая фигура образовательного процесса. Восприятие ребенка как данность. 5. Переход от абстрактного человека-объекта к человеку-субъекту, это начало творческого развития.
Казахстан	И. Кобеев, М. Жумабаев, позже К. Каримов, М. Акынжанов, А. Бектуров, А.К. Чутаев, К.Б. Байназаров, К.Н. Нурпеисов	1. Доступность образования всем сословиям общества. 2. Уважение к личности ученика. 3. Учение – то не только знания, но и нравственное совершенствование. 4. Школа – это центр культуры, источник гуманистических знаний и нравственного воспитания. 5. Школа должна обеспечить развитие высокого общекультурного уровня учащихся.

Итак, мы видим, что становление современного положения гуманистических идей имеет глубокие исторические корни. Характерная черта нашей современной реальности являются рыночные отношения. Рынок – явление не только экономическое, оно содержит множество аспектов: политические, юридические, статистические, геополитические, демографические, этические, социально-психологические и, конечно же, педагогические.

Педагогическая суть заключается в воспитании рынком и для рынка, соотнесение целей, средств и результатов воспитания, разработке и реализации критерия эффективности (ценности) процесса воспитания. Что появилось в обществе, не может не прийти и в школу. Школа тоже имеет дело с экономической стороной, испытывает ее тяжелое влияние, лишенная возможности противостоять или даже просто соответствовать новому, но главная для школы сторона – духовная. Необходимо также рассматривать школу как субъект экономической деятельности, корректировать с учетом новых условий ее функции, внутриколлективные и межличностные отношения учащихся и учителей.

Реформирование экономических отношений весьма причудливо соседствуют с идеями демократизации и гуманизации народного образования, школы. От этого зависит многое в жизни всего общества. Рынок только начинается, но пришел он всерьез и в отличии от бывших пятилетних планов и шагов “от съезда к съезду” - надолго. Есть основание полагать, что рынок станет важным и мощным фактором гуманизации не только школы, но и общества.

Гуманизация и демократизация дополняя друг друга стимулируют появление в обществе деловитых мечтателей и благородных прагматиков. Ведь личность-это не только продукт общества и семьи, но и школы. Формирование творческой личности является целью образования. В общем виде наиболее важные качества, характерные для творческой личности, проявляются в стремлении к самореализации, поглощенности делом как призванием, независимости в суждениях, уверенности в своих силах, инициативности и гибкости, восприимчивости и открытости по отношению к новому. На эти главные черты гражданина современного общества указал рынок. Всему цивилизованному обществу рыночные отношения давно диктуют, как необходимо строить уклад жизни, и там многое не плохо получается. Обычная массовая школа перестала отвечать условиям рынка, а потому стремительно сдает позиции во все более жесткой конкуренции со школой оригинальной.

Добрые традиции прошлого и современный опыт нацелен на создание школы милосердия и глубокой социальной нравственности. Думается, что новые условия заставят пересмотреть многое, и в первую очередь нравственную сторону обучения. Предстоит трудный поиск путей и способов ориентации на истинный гуманизм.

Для успеха нужно рассмотреть, как гуманистическая направленность влияет на состояние школьного общества, как в условиях школы изменяться роли и позиции ребят, содержание и характер их общения, соотношение видов деятельности, а главное, потребности и мотивы; как в этой ситуации должна изменяться позиция учителя, какая новая социальная и профессиональная информация ему нужна, чтобы действовать современно, рационально и гуманно. Сегодня речь идет о том, чтобы гуманизировать теорию и практику, направить их друг к другу. В новых условиях обнажились не только не востребованность теории, но и стихийность эмпирики, преобладание индивидуального, когда отдельные альтернативные решения не способны помочь совершенствованию массовой практики, ибо не „пропущены“ через обобщение наукой, а то и противопоставляются ей. Динамизм и многообразие практики воплощаются в тенденциях возникновения альтернативных и оригинальных воспитательных систем, освобождении от идеологизированных наслоений, в четкой ориентации на развитие личности с учетом региональных и этнических условий, резкого усиления роли социального воспитания. Теоретический анализ призван объяснить практике ее саму: если практику не обобщать, она не развивается, лишается преемственности, а значит, перспектив.

Рынок в науке – это борьба, конкуренция разных идей, не за первенство или приоритет, а за соответствие тем или иным условиям. За этими идеями не только теория, но и методология науки о воспитании, и методика воспитания, построенная на многообразии и соответствии вариантов региональным особенностям, специфике школы, индивидуальному стилю того или иного учителя. В новых условиях возникают и новые проблемы в деятельности учителя. Новизна рыночных отношений не перечеркивает прежнего опыта школы и педагогики. Были и выдающиеся практики (П.Н. Лепешинский, И.К. Новиков, В.И. Сорокин-Росинский) и блестящие теоретики (П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, Ф.Ф. Королева, Ш.А. Амоношвили, В.А. Караковский, А.А. Захаренко, Е.А. Ямбург). Они и их педагогические коллективы сделали и делают не мало, чтобы рынок рождал не озлобленность и отрицание, а деловитость, и хороший практицизм, желание самим организовать свою жизнь. Рынок впервые за всю историю нашей школы и педагогики заставляет каждого субъекта общественного воспроизводства людей – будь то теория, методика или практика воспитания работать не на предложенную сверху систему, а на удовлетворение реальных потребностей.

Выживает прежде всего то, что по – по-настоящему гуманно, в чем действительно есть потребность. В требованиях к отдельной личности рынок жесток, но и гуманен: его требования к ней не противоречат ее коренным жизненным интересам, так как он

нуждается в исполнительных и аккуратных, талантливых и творческих, предприимчивых и сильных телом и духом людях.

Гуманизация в условиях рыночной системы позволила отказаться от одинаковости в пользу вариативности и многообразия, предоставила возможность сделать ответственный выбор. Новая методика пока еще только нарабатывается, однако уже во многом правомерна. В последние годы возникли множество ассоциаций, следующих идеям гуманизма.

Современный этап развития Республики Казахстан связан со становлением личности и развитием нравственных ценностей человеческого общества.

Президент страны Н.А. Назарбаев в своем Послании народу 2005г. подчеркнул, что ключевую роль в развитии, как отдельного человека, так и государства играет демократизация и гуманизация системы образования.

Н.А. Назарбаев отметил, что основополагающим принципом современной школы является личностная ориентация образования, направленная на реализацию творческого потенциала учащихся.

В Казахстане был создан детский фонд „Бобек“, „Болашак“, которые нацелены на преодоление бездуховности и равнодушие к учебе в детском коллективе. Изменение социально-политических условий жизнедеятельности казахстанцев, и переориентация общества на действенный приоритет общечеловеческих ценностей, гуманизма и других идеалов свободного развития личности существенно влияют на современное содержание образования. В рамках Закона Республики Казахстан «Об образовании», Концепции информатизации и развития системы образования РК на рубеже веков обозначено особое значение гуманистического характера сферы образования в качестве:

- важного фактора включения социума в контекст национальной истории и духовной культуры;
- общедоступности системы образования и адаптивности ее к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся;
- средство формирования единого культурно-образовательного и информационного пространства государства.

Отсюда видно, что основой современной школы должна служить гуманистическая педагогика, ставящая во главу угла субъективные факторы организации, осуществления и контроля учебно-воспитательного процесса. Для дальнейшего рассмотрения проблемы, на наш взгляд, необходимо рассмотреть сущность понятий «гуманизация», «гуманизация обучения» в условиях школьного учреждения.

1.2. Сущность понятий: гуманизация, гуманизация обучения, социализация и др.

Современный этап развития образования предполагает качественное изменение подходов к определению его содержания, а также форм учебно-познавательной деятельности обучающихся.

Согласно Концепции развития образования Республики Казахстан 2015 узловые моменты идеологии новой школы это- развитие, демократизация, гуманизация. Одной из граней этой идеи образования является развитие личности в ходе ее обучения и воспитания. Основным в постановке целей среднего образования есть развитие общих способностей личности, универсальных способов деятельности.

Мера развития ученика выступает как мера качества работы учителя школы, всей системы образования. Источником и результатом такого развития выступает освоение новых видов деятельности, новых социальных пространств и новых отношений.

Речь идет о необходимости модернизации образовательного пространства.

Модернизация школы начинается с модернизации образования. Она реализуется в демократизации и гуманизации современных подходов в обучении. Это позволяет нам рассмотреть эти два понятия. В современном обществе развиваются демократические преобразования. Это важное явление для стимулирования интеллектуальных и мотивационных усилий личности. Можно назвать приоритетные ценности, входящий в данный феномен: общественное благо, права человека, свобода выбора на основе осознанной законопослушности, социальная справедливость, нравственность и правдивость в делах. Отсюда ясны главные принципы демократизации в образовании.

Демократизация образования -- это:

- открытость учебного заведения, привлечение к нему общественных сил, включение общественных факторов в его развитие;
- предложение многообразия организации учебного заведения, содержания, форм и методов образования;
- изменение педагогических отношений;
- признание учебного заведения социальным институтом, удовлетворяющим образовательную потребность личности, общества, государства разнообразием организации обучения;
- учет психофизиологической самобытности различных возрастных этапов, особенностей социального и культурного контекста жизни учащегося, сложности и неоднозначности его внутреннего мира.

Ш.А. Амонашвили утверждал, что демократизация педагогических отношений – это:

- уравнивание прав ученика и учителя;
- право ребенка на свободный выбор;
- право на ошибку;
- право на собственную точку зрения;

- стиль отношений учителя и учеников: не запрещать, а направлять; не управлять, а соуправлять; не принуждать, а убеждать; не ограничивать, а предоставлять свободу выбора.

Главным критерием полезности, жизненности, эффективности любых инноваций в образовании должна быть их направленность на благо личности, ее и следует рассматривать в качестве ведущего признака любой прогрессивной педагогической концепции.

Гуманизация образования, очеловечивание всех знаний, получаемых в школе, - вот тот необходимый элемент, который обязательно должен присутствовать в модернизации. Гуманистическая педагогика рассматривает образование как процесс, в центре которого стоит личность ученика. Признание самоценности личности, ее творческой самореализации в процессе обучения, как и в более широкой системе жизнедеятельности, - все это определяет современный подход к образованию. Школа должна стать для учащегося тем местом, где они учатся искренне и непредвзято анализировать многообразие явлений и процессы, которыми наполняется реальная жизнь: конфликты между людьми, экологические беды, угрозы мирному существованию. Иными словами, предметом анализа в обучении должны выступать актуальные проблемы, взятые во всей их неоднозначности и противоречивости, причем критерии, в соответствии с которыми ученик производит их оценку и осмысление должны носить гуманистически ориентированный характер. Образование по своей сути обращено к человеку, к культуре.

Гуманизация связана с переходом от потребительского, техногенного типа к духовно-культурному и личностно-ориентированному образованию. Сложность названных процессов в значительной мере затрудняет построение стратегии развития гуманистической направленности личности учащегося. Эта задача решалась бы относительно легче, если бы к прежнему содержанию и привычным методам обучения удалось просто добавить уникальный учебный предмет, раскрывающий вопросы нравственности, общечеловеческих ценностей или гуманных отношений между людьми. Причиной медленного продвижения реформирования школы заключается в недопонимании перспектив гуманизации образования и значения этой парадигмы. Выразилось это, прежде всего: в недооценке субъективности обучаемого и приуменьшение его собственной активности; в превращении обучения в стандартизированный процесс

В настоящее время в образовании на смену учебно-дисциплинарной модели приходит гуманистическая, личностно-развивающая модель, центрирующая вокруг подхода к учащимся как к полноправным партнерам, в условиях сотрудничества и отрицающий манипулятивный подход к ним. Образование XXI века должно подготовить компетентностную модель выпускника. Это означает – выпускники обладают высокой мобильностью в условиях изменяющегося рынка, творческим мышлением, функциональной грамотностью и высокой культурой общения.

Можно представить схематично модели традиционного образования и образования XXI века.

Традиционное образование Образование школы XXI века



Таким образом, модель среднестатистического выпускника при традиционном образовании рассматривается лишь как развитие его интеллектуальной сферы. Учащиеся не достигают необходимого уровня коммуникативной компетенции. И.С. Якиманская подчеркивает, что главная стратегия гуманизации всего процесса обучения предусматривает акцент на развитие личности учащихся в целом.

Авторы большого толкового социологического словаря определяют гуманизацию, как:

1. Признание творческого потенциала человечества и ценности субъекта.
2. Сосредоточение на человеческих потребностях, развитие всех способностей личности, не нарушая ее свободы.

Синонимичное определение уже гуманизации обучения дают авторы педагогического словаря Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров.

Гуманизация обучения – это реализация в процессе построения отношений между педагогом и воспитанником принципов мировоззрения, в основе которого лежит уважение к людям, забота, свобода выбора; формирование у детей отношения к человеческой личности как высшей ценности в мире.

Обобщая, мы можем заключить, что семантика этих двух понятий подразумевает всестороннее развитие личности, ее деятельностного участия в жизни общества.

Развитие личности осуществляется в деятельности, управляемой системой мотивов, присущих данной личности, что позволяет ей интегрировать в социум. При успешном прохождении интеграции у личности появляются

такие качества, как гуманность, доверие к людям, справедливость, самоопределение, требовательность. Нельзя забывать, что овладение действительностью у ребенка, происходит при посредстве взрослых. В условиях школы главное лицо, которое активизирует резервные возможности обучающегося, а именно: умение входить в контакт, быстро менять стратегию и тактику, правильно воспринимать другого как личность, обобщать и переносить навыки общения и варьировать их в пределах условий общения является учитель.

П. Рогонов определяет, что сам процесс гуманизации обучения порождает задачу подготовки преподавателей, способных организовать учебный процесс таким образом, чтобы развивалась высоконравственная и творческая личность.

Таким образом, основной целью любой современной концепции образования заключается в том, чтобы отстоять гуманистическое образование, которое ориентировано с модели научной на культурную.

Гуманистический подход вовсе не отрицает роль науки, техники и технологии в развитии человечества. В рамках гуманистической парадигмы знания приобретают новый смысл. Знания – это не только усвоение нового материала, но и развитие обогащение нравственных ценностей. Основным смыслом обучения в этом случае становится развитие личности.

Мы согласны с Коджаспировым А.Ю., что развитие личности – это процесс закономерностного изменения личности в результате ее социализации.

Блонский П.П. отмечает, что развитие личности это стадийный процесс становления типологических значимых качеств человека и его индивидуализации. В самом общем виде развитие личности представляется как процесс вхождения человека в новую социальную среду. Стадии развития в той или иной мере хронологически совпадают со ступенями образовательной лестницы.

Развитие неразрывно связано с социализацией личности. Социализация – это процесс усвоения и активного воспроизведения человеком опыта взаимодействия, преобразования реально существующих отношений в качества личности. Процесс социализации не всегда имеет положительный опыт. Социализация личности в условиях гуманистического подхода, понимается как включение личности в систему общественных отношений и самостоятельное воспроизводство индивидом этих отношений на основе взаимоуважения. Сущность личности представляет совокупность социальных связей, выступает творцом общественных отношений. Это положение отражено в трудах казахстанских ученых В.Г. Афанасьева, Ж.Абдильдина, Г.С. Батишева и др.

Гуманизация обучения акцентирует наше внимание на развитие личностно-смысловой сферы учащихся, характерным признаком которой выступает их отношение к постигаемой действительности, осознание ценности поиск причин и смысла происходящего вокруг. Гуманистический подход следует рассматривать не в узком, а широком смысле, как условие формирования универсальной личности.

Таким образом, появляется возможность проанализировать процесс обучения с точки зрения гуманистического и традиционного подходов. Если высветить характерные признаки сложившейся дидактической системы с той, которая формируется в последние годы, они сводятся к следующему:

Сравнительный анализ традиционного и гуманистического подхода к обучению

Таблица № 2

Традиционный подход к обучению	Гуманистический подход к обучению
Ближайшая цель урока - усвоение знаний, выработка умений и навыков, понимание учебного материала.	Прямая цель-развитие интеллектуальных, духовных и физических способностей, интересов, мотивов.
Содержание урока-программные знания, материал учебника.	Содержание урока-освоения способов познания, общественно и личностно значимых преобразований в окружающей действительности и в себе.
Движущие силы учения – угрозы, приказания, запрещения, наказания, отметка, соревнования с другими.	Движущие силы учения - радость творчества, ощущение своего роста, совершенствования, приращения знаний, уверенности в себе.
Способы работы на уроке - объяснение, повторение, упражнение, заучивание наизусть, действие по образцу.	Способы работы на уроке - совместная деятельность, поиск, эвристическая беседа, урок – диспут, формирование гуманистических отношений между учителем и учащимися.
Организация традиционного урока, расчленение на ступени при господстве фронтальной работы: опрос-подготовка учащихся к восприятию нового материала, обобщение его, выяснение уровня понимания (проблемные вопросы), закрепление.	Организация современного урока: поиск ответов на вопросы, решение нетиповых жизненных (практических и научных) задач, преобладание групповой и индивидуальной работы с включением на одном из этапов всех в непродолжительную фронтальную работу для приближения коллективно найденной цели.
Роль учителя – как всевластного и всезнающего, непререкаемого начальника и распорядителя судьбой ученика.	Учитель- помощник, старший друг, советчик и соратник в поисках истины, в овладении мастерством.
Первая обязанность учителя-сообщение знаний в такой форме, чтобы оно могло быть усвоено прочно и долго сохранялось в памяти. Дело учащихся –откладывать в своем сознании информацию, чтобы предъявлять ее по первому требованию учителю и ждать за это отметки-оценки.	Первая обязанность учителя - организовать и увлечь учащихся в активный процесс решения познавательных и практических учебных задач. Дело учащихся – активно участвовать в коллективном труде, постоянно совершенствовать себя и окружающий мир.
Конечные результаты учения- соответствия знаний, умений, навыков учащихся запрограммированным стандартам, выявляемое опросом, экзаменом, способностью действовать по образцу	Главный результат обучения в перестраиваемой школе - способность ученика самостоятельно приобретенные знания в новые ситуации, понимать и совершенствовать себя, творить, овладевать профессиональным мастерством.

Гуманизация отношений педагогов, по мнению ученых И.С. Якиманской, А.К. Маркова, В.А. Онищук, Е. И. Ильиной, К.Н. Нургалиева решают следующие взаимосвязанные задачи:

- создание отношений доверия между учителем и учащимися;
- обеспечение сотрудничества разработка решений между участниками учебно-воспитательного процесса;
- актуализация мотивационных ресурсов учения;
- развитие у учителя личностных установок, наиболее адекватных гуманистическому обучению;
- помощь учителям и учащимся в личностном развитии.

В построении гуманистического обучения важную роль играют личностные установки учителя. В качестве основных К. Роджерсом выделяются следующие:

- “открытость” учителя своим собственным мыслям, чувствам, переживаниям, а также способность открыто выражать их в межличностном общении с учащимися;
- выражение внутренней уверенности учителя в возможностях и способностях каждого учащегося; во многом эта установка совпадёт с тем, что принято называть “педагогическим оптимизмом”, “опорой на дополнительные качества воспитанника”.

Гуманизация обучения неразрывно связана с поиском и освоением возможностей практического воплощения положений личностно ориентированного обучения и воспитания. Отсюда повышенный интерес ученых и практических работников к феномену педагогического сотрудничества, педагогического взаимодействия и общения.

Сложность постижения этих понятий обусловлена неоднородностью и объемностью интерпретаций. Широкая интерпретация связывается с созданием благоприятных условий, безопасной среды, необходимых для развития и саморазвития детей, формирование способности к самостоятельным действиям и свободному выбору. Узкий смысл ассоциируется с помощью педагога, его содействием в разрешении проблем, связанных с учением, общением, здоровьем, самоопределением.

Гуманизация требует изменения отношений в системе “учитель- ученик” установления связей сотрудничества. Подобная переориентация влечёт за собой изменение методов и приёмов работы учителя. Но это ещё не всё. Приоритетными для учителя становятся знания о взаимоотношении учителя и ученика и реализация этих знаний в процессе взаимодействия с учащимися на уроке.

Глубокий гуманизм и демократизм, уважение к личности ребенка, вовлечение обучающихся в совместную, активную деятельность с учителем, сочетание доверия с разумной требовательностью, все-это лежит в основе педагогики сотрудничества.

Сотрудничество, согласно толковому словарю Б.А. Ожегова –это совместная работа, совместные действия или участие в общем деле. Авторы педагогического словаря Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. дают следующее понятие: «сотрудничество –это совместная, взаимосвязанная деятельность учащихся и учителей построенная на демократических принципах, ориентированная на достижение осознаваемых, личностно значимых целей, как учениками, так и учителями.

Иностранный язык прочно вошел в нашу жизнь, демонстрируя большие потенциальные возможности для развития личности. Сложность ситуации заключается в том, что обучение иностранному языку в основном базируется на заучивании шаблонных фраз. В большинстве случаев роль преподавателя понимается как «натаскивание» учащихся, к выработке у них лишь навыков правильного воспроизведения грамматической стороны материала.

Иностранный язык является индивидуальным, особенным, выразительным и неисчерпанным предметом, способствующий раскрытию личности. Когда говорится о преподавании иностранного языка, это, скорее всего, приобщение к языку, знакомство с культурой, с ментальностью другого народа. Задача преподавателя состоит в том, чтобы отобрать оптимальный объем информации для учащихся, заложить прочную базу знаний. М. Монтессори утверждала, что «взрослые должны помочь ребенку развить задатки и способности, раскрывая его внутренние силы». Исходя из тезиса можно сказать, что немаловажным в усвоении предмета является взаимопомощь учителя и ученика. В иностранном языке знание личности обучаемого играет важную роль, так как содержание этого предмета в отличие от других предметов заключается не просто в передаче определенного объема знаний и научной информации, а в поддержании и совершенствовании достигнутого уровня коммуникативных навыков. Учет индивидуальных особенностей учащихся является одним из основных показателей эффективного управления учебным процессом.

Иностранный язык, как учебная дисциплина, оригинален тем, что восприятие предмета осуществляется только путем преодоления психологического барьера, и чем меньше психологического дискомфорта, тем лучше усваивается предмет. Следовательно, все то что «напрягает» ученика, усиливает страх «переключится» на другой язык, перейти в чужое видение мира. Все эти преграды должны быть отброшены или преодолены с помощью поддержки преподавателя. Другими словами, речь идет о необходимости реализации личностно-ориентированного подхода в обучении иностранных языков.

И.С. Якиманская утверждает, что личностно-ориентированное обучение – это признание индивидуальности, самобытности, самооценности каждого ученика; стимулирование осмысленного учения.

Это является важным составляющим гуманистической направленности обучения. Идея уважения, самобытности личности ученика, учет индивидуальных и психологических особенностей и признание обучаемого главной действующей фигурой мы считаем главенствующей.

Опираясь на данные современной педагогики можно выделить понятие личностно - ориентированного подхода. Это - индивидуальный подход педагога к каждому воспитаннику, способствующий всеми образовательными средствами совершенствованию и становлению личности. Личностно-ориентированный подход относится к гуманистическому направлению. Основной принцип этого направления: в центре обучения находится ученик и его деятельность, а не учитель и преподавание. Основной задачей учителя в контексте личностно-ориентированного обучения является стимулирование

осмысленного учения. (В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, К.Р. Роджерс, Ю.П. Азаров, И.П. Волков) и др.

На уроке иностранного языка используются специфические приемы обучения, и он связан с психолингвистическим аспектом обучения. Ш.А. Амонашвили утверждал, что нельзя «заставить действовать, нельзя заставить ребенка говорить» речь должна быть мотивированна и активна. А.Н. Леонтьев выделяет, что овладение иностранным языком связано с познанием другого «образа мира», с изменением личности ребенка. Именно поэтому и при объяснении нового материала, и при опросе учащихся необходим личностно-ориентированный подход, учитывающий соотношение принципа посильности обучения для каждого учащегося с обучением на высоком уровне. Мы считаем, что стимуляция интереса к учению, создается в учебном процессе, если ученик уходит с урока с ощущением прогресса в знаниях. Поэтому каждое предлагаемое задание должно состоять из двух частей:

- а) задание на уровне базовых знаний;
- б) задание повышенной сложности.

Это позволяет нам говорить, что личностно-ориентированная направленность в обучении предусматривает дифференцированный подход, учитывающий индивидуально-психологические особенности школьников, своевременное выявление затруднений и пробелов, так и прогресса у школьников разных уровней обученности.

Нельзя забывать, что главная стратегическое направление гуманистического обучения развитие личностно-ориентированного подхода на уроках. Наша задача –показать наиболее приемлемые способы реализации данного подхода на уроках иностранного языка. Современный личностно-ориентированный урок (ЛОУ), на наш взгляд, есть система, обладающая связью с внешней средой через информационные и другие каналы. Под воздействием названных влияний и внутренних противоречий ЛОУ обладает способностью саморазвития, свойством динамизма. Являясь формой реализации образовательного процесса, он состоит из известных компонентов традиционного урока. Однако его функции и условия реализации существенно изменяются. Это:

1. Современные гуманистические цели обучения определяют приоритетное внимание к личности ученика. Цели, объединяющие все образовательные задачи, а значит и этапы в единое целое учебное занятие, могут быть представлены как: цели деятельности учителя и цели деятельности учащихся. Первые ориентированы на развитие личности ученика, включают развитие личностно-смыслового отношения учащихся к изучаемому предмету, логику процесса знаний и способов их деятельности, ценностных отношений к окружающей действительности и связаны с обеспечением развития у учащихся интеллектуальной, коммуникативной, рефлексивной культуры и др.

2. Содержание учебного материала составляет основу, стержневую линию личностно-ориентированного урока, раскрывающую значимость изучаемого материала для совершенствования бытия человека, утверждения его свойств и достоинств - нравственных, интеллектуальных, эстетических, улучшения его экономического благосостояния, практико-преобразовательной

деятельности. Сюда входят не только теоретические сведения, правила, теоремы, законы, но и задачи, упражнения, вопросы учителя, отражающие последовательность умственных действий ученика, обеспечивающих усвоение им компонентов научного знания. В процессе усвоения материала воспроизводятся основные функции личности: свобода выбора, сознательное рефлексивное отношение к предмету своей деятельности, целеполагание, эстетическая оценка предметной среды и человеческих отношений, экономическая и экологическая целесообразность решений, непрерывность возрастания научно-технического уровня деятельности человека.

Содержание обучения изначально ориентируется на различные типы и уровни усвоения. Допустимы различные трактовки изучаемых предметов, явлений, разнообразие средств и способов их освоения.

3. Формы организации личностно-ориентированного урока могут быть самыми разнообразными: от традиционных до нестандартных, таких, как конференции, семинары, тренинги, ролевые игры, дискуссии и т.д. Главным является использование таких средств, с помощью которых учитель добивается включения каждого ученика в активную целенаправленную учебно-познавательную деятельность на основе сочетания индивидуальной, парной, групповой и общеклассной работы.

4. Методы обучения - это способы взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся по достижению конкретных образовательных задач. В методах обучения сфокусирована не только глубина раскрытия учебного содержания, но и проявляется личность учителя и ученика, взаимоотношения классного коллектива и учителя. Именно они и определяют стиль работы учителя на уроке.

Таким образом, личностно-ориентированный подход предполагает практическую реализацию стратегии гуманистического обучения. Анализируя выше сказанное, можно обобщить, что с помощью предмета «иностранный язык» можно решать такие задачи, как:

- 1) использование дифференцированного подхода для полного раскрытия возможностей учащихся;
- 2) систематизирование материала для совершенствования умственного потенциала;
- 3) учет индивидуально-психологических особенностей учащихся для развития пространственного мышления.

В работах Г.И. Шукиной, В.С. Цетлин глубоко проанализированы принципы дифференциации обучения. Ученики могут работать самостоятельно, но в рамках команды. Внутри команды учащиеся могут определить роль каждому по степени сложности материала. Такой вид деятельности на уроках иностранного языка хороший стимул для познавательной деятельности, для формирования мотивации.

Дифференцированный подход в обучении представляет собой различие учащихся не только по их уровню успеваемости, но и по направленности их познавательных интересов, склонностей и способностей. Средствами осуществления дифференцированного подхода на уроках иностранного языка являются раздаточные материалы, памятки, опоры для составления текстов.

Надо разобраться, какого типа информацию следует предъявлять учащимся, не подавляя его индивидуальности. Среди большинства преподавателей бытует мнение, согласно которому не стоит утруждаться, объясняя материал слабым ученикам. В этом отношении очень полезным является опыт учителя математики В.Ф.Шаталова. Он говорил, что задача учителя давать знания всем одинаково, а с теми, кто не успевает, заниматься дополнительно. Усиление внимания к данной проблеме связано с тем, что в качестве приоритетов в образовании не выступают программы, учебные предметы, которые надо пройти, а ученик, его духовное и физическое развитие отодвигаются на задний план. Современные ученые пришли к выводу, что гуманное отношение к личности ребенка, способствует развитию у него желания и умения учиться.

Учитель может разнообразить преподавание своим творческим подходом применительно к своим ученикам. Результатом успешного сотрудничества учителя и ученика является овладение обучающимися информацией. Деятельность учителя заключается не столько в передаче информации, сколько в организации процесса обучения. Совместная, взаимосвязанная деятельность учащихся и педагогов позволяют сделать обучение желанным и радостным. Ощущение комфортности в классе должны испытывать не только обучающиеся, но и преподаватели.

Для снятия трудностей на уроках иностранного языка предусматривается поэтапное введение материала (слово, текст, практические задания для определения лексического и грамматического усвоения материала). Соблюдение этого алгоритма позволяет преодолевать трудности при овладении языковым материалом. Конкретная задача преподавателя, состоит в том, чтобы научиться понимать, что необходимо для студента. Зачастую наблюдается, что мы, преподаватели учим всему, не можем научить ни чему, интерес обучающегося к иностранному языку гаснет, так как они не могут «объять» «необъятное». Возникает вопрос, каким должна быть структура и содержание урока, чтобы стимулировать работу студентов и обеспечить восприятие материала. Первым шагом является «формирование качеств личности, ее направленности, которые бы обеспечили использование творческих потенций в обучении» [16; 72].

Вторым немаловажным аспектом является сотрудничество, когда преподаватель выступает в роли партнера и консультанта. Эффективность обучения любого предмета, в том числе и иностранного языка в прямой зависимости от выбора дидактических средств. Практика показала, что интерес к иностранному языку снижается у учащихся с годами. Если на начальном этапе обучения учащиеся проявляют интерес к предмету, мотивом тому служит новизна и специфика данного этапа обучения.

Учащиеся старших классов и студенты первого курса университета не проявляют интереса к овладению иностранным языком, так как на этом этапе учебный материал ориентирован на самостоятельную деятельность обучаемых. Сформированность внутренней мотивации зависит от степени готовности учащегося к самообразованию. Самостоятельная деятельность предполагает высокую внутреннюю мотивацию и умение осуществлять самоконтроль и

самооценку. Как показывает опыт в ходе активного сотрудничества с членами группы и при поддержке преподавателя овладение иноязычным материалом становится более успешным.

Важнейший резерв повышения результативности это привлечение учащихся к активной деятельности. Педагогический эффект может быть достигнут в большей мере в результате собственной активности учащихся. К.Б. Есипович утверждал, что «...необходимо включить ученика в самостоятельную учебную деятельность, поставить его в позицию субъекта этой деятельности таким образом, чтобы ученик приходил к открытию тех или иных законов, вырабатывал убеждения, овладевал методами и решениями задач при изучении учебного материала». Одной из форм организации самостоятельной работы является использование проектных работ. Работая над проектами, школьники учатся самостоятельно добывать необходимую информацию, пользоваться различными источниками.

Анализируя возрастные особенности учащихся 7-8 классов необходимо отметить, что они должны обладать навыками анализа и синтеза информации. Презентация проектных работ совершенствует умение анализировать, стимулирует коммуникативную мотивацию. Пропускание информации «через себя» выполняет на данном этапе главную роль. Для проекта всегда выбираются темы из реальной жизни обучающихся, например, учащимся классов с экономическим уклоном, предлагается презентировать свою фирму. Содержание такого урока становится личностно значимым для каждого обучающегося.

А.Н. Леонтьев считал, «...чтобы неформально усвоить материал, нужно не «отбить» его, а прожить, чтобы обучение вошло в жизнь, чтобы оно имело жизненный смысл для учащегося». Фактически любую тему можно сделать личностно значимой. Для этого преподаватель должен знать, чем живут его учащиеся, каковы их ценностные ориентации. Учитель становится равноправным партнером и консультантом. Становясь его партнером, педагог тем самым поддерживает его, консультируя в подборе материала, в построении плана проекта, формируя общественное мнение, помогает студенту найти силу для достижения желаемой цели. Совместное планирование, анализ, мысленный эксперимент в проектных работах на уроках иностранного языка предполагает сотрудничество.

Сотрудничество, как деятельность «дает новый оригинальный продукт» [17; 24], т.е. творческую личность. Учителем создаются условия для развития творческих способностей, каждый обучающийся старается довести начатое им дело до конца с целью показать результат труда.

Задания, направленные на смысловую переработку информации, например, составление аннотации по прочитанному тексту, реферат – резюме, составление страноведческих рефератов, с помощью таких заданий учащиеся развивают и реализуют свои творческие возможности, при этом сохраняют свое индивидуальное своеобразие.

Учитель создает сферу для свободного индивидуального выбора пути, способов решения образовательных задач и оказывает педагогическую поддержку учащимся. Как уже говорилось, учитель в процессе обучения

должен выступать в качестве консультанта, если студент встретился с учебной трудностью и сам не может справиться. Дело учителя - управлять самостоятельной деятельностью учащегося, чтобы он, используя приобретенные знания, анализируя материал, привлекая имеющиеся данные, интуицию сумел найти выход из проблемы. Умение стимулировать, направлять мыследеятельность обучающихся требует от преподавателя прогнозирования возможных затруднений учеников, владение исследовательскими методами. Итак, стиль деятельности преподавателя, его характер общения с воспитанниками совершенно меняет деятельность воспитанников.

Удовлетворение отношениями с учителями вызывает бодрое настроение учащихся, жизнерадостность и способствует развитию творческой активности, продуктивности познавательной деятельности. Об этом свидетельствуют практические исследования состояния отношений в школе, проведенные Ю.П. Азаровым, Л.И. Божович, М.В. Богусловским, С.В. Кондратьевой, Т.Н. Мальковской и другими. Перевод учебного процесса на уровень личностного взаимодействия означает превращение его в сотрудничество учителя и учащихся. Особую значимость отношений сотрудничества взаимодействия учителя и ученика в учебной деятельности определили Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, А.А. Бодалёв, И.Л. Волков, А.С. Высотский, Е.Н. Ильин, Я.Л. Коломинский, Л.А. Леонтьев, А.В. Мудрик, В.Ф. Шаталов.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что именно отношения сотрудничества наиболее эффективно способствуют развитию учащихся как субъектов деятельности и становлению активной жизненной позиции воспитанников в целом, поскольку категория “сотрудничество” является собой сложное единство:

а) формы перспективной взаимосвязи, основанной на взаимопонимании, взаимопереживании;

б) способы организации совместной деятельности, то есть “на равных”, предусматривающего проявления самостоятельности, активности и организованности;

в) формы взаимодействия учителя и учащихся, когда труд основывается на взаимоподдержке и взаимопомощи, то есть умении учащихся работать вместе как между собой, так и с учителем при объединении усилий и согласованности действий.

Сотрудничество (по мнению В.К. Дьяченко) - наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки организация субъектно-субъектных отношений в совместной деятельности. Основными признаками сотрудничества выделяют:

- целенаправленность (стремление к общей цели);
- мотивированность (активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности);
- целостность (взаимосвязанность участников деятельности);
- структурированность (чёткое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности);

- согласованность (согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности);
- организованность (плановость деятельности, способность к управлению и самоуправлению);
- результативность (способность достигать результата).

Сотрудничество не является самоцелью, а налаживается для того, чтобы ученик приобретал знания и способы деятельности, опыт общения и социальной активности. Оно необходимо для того, чтобы он умел трудиться в большом коллективе, в малой группе и, если необходимо, индивидуально. Его важнейшими признаками являются:

- осознание общей цели, которое мобилизует учителя и учащихся; стремление к её достижению, взаимная заинтересованность в этом, положительная мотивация деятельности;
- высокая организация совместного учебного труда участников учебного процесса, их общие усилия; взаимная ответственность за результаты деятельности;
- активно-положительный, гуманистический стиль взаимоотношений учащихся и взрослых (педагогов, работников внешкольных учреждений) при решении учебных задач; взаимное доверие, доброжелательность, взаимопомощь при затруднениях и учебных неудачах. Этот стиль несовместим с авторитарным отчуждением между учащимися и взрослыми, преобладанием прав у взрослых и обязанностей - у детей (школьников);
- методика обучения, стимулирующая интерес учащихся, их самостоятельность, практическую и интеллектуальную инициативу, творчество. Она исключает принуждение, монополию педагогов на интерпретацию знаний, пассивное восприятие учащимися готовой информации;
- взаимодействие учащихся друг с другом, их деловое общение и коллективная ответственность за результат общего труда /29;198/.

На современном этапе сотрудничество в обучении мыслится не только как помощь ученику при решении сложных учебных задач, не только как объединение усилий педагогов и учащихся, но и как самостоятельный коллективный труд школьников, выполнения заданий, требующих постоянных или временных контактов с внешкольной средой. При таком понимании сотрудничества речь идёт о взаимодействии, которое скреплено отношениями взаимного интереса и доверия. Если ученик хоть на какой-то момент становится соратником учителя или одноклассников, если знает, что от его действий зависит успех общего дела, позиция его меняется. Волей-неволей ему приходится проявлять инициативу и самостоятельность. Поэтому педагогически ценным является поведение, побуждающее сотрудничество, которое стимулирует эти качества ученика в школе и за её пределами. Исходя из этого, можно утверждать, что категория сотрудничества в педагогическом сознании соединена с категорией гуманизации образования. В педагогической литературе описаны случаи достижения высоких результатов обучения благодаря наличию веры у педагога в обучаемость отстающих учеников.

Учение без принуждения, желание педагога сделать ученика раскованным, помочь изжить не уверенность в себе и страх, сделать возможным его партнерство с учителем, пробудить интерес к творчеству являются особенностями демократизации и гуманизации обучения. Переориентация современной педагогики на человека и его развитие, возрождение гуманистической традиции являются важнейшими задачами, поставленными самой жизнью.

Итак, в результате изучения различных источников мы пришли к выводу: Педагогика сотрудничества - это направление педагогического опыта, сложившееся на принципах демократизации и гуманизма, имеющий в теории и на практике творческий характер педагогического процесса, когда воспитанники являются деятельными участниками формирования самих себя, их сотрудниками являются учителя, что подготавливает их к ответственному выполнению своих гражданских функций в обществе. Данное положение обосновано в работах Е.Н. Ильина, Я.Л. Коломенского, Т.Н. Мальковской, Н.П. Шульца, П.И. Пидкасистого, М.Н. Скаткина, Н.Ф. Талызиной, С.В. Осиповой и др.

В гуманистической педагогике человек рассматривается как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. Гуманистическая цель образования требует пересмотра его содержания. Оно должно включать не только новейшую научно-техническую информацию, но и гуманитарные личностно-развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально ценностное отношение к миру и человеку в нём, а также систему нравственно-этических чувств, определяющих его поведение в многообразных жизненных ситуациях.

Обобщая психолого-педагогические источники, мы можем определить сущность понятия «гуманизация».

Гуманизация – это система взглядов, в основе которой лежит признание безграничных возможностей человека и его способностей к самосовершенствованию, самореализации, сотворчеству, ответственности за свои действия и строящий свои отношения в рамках диалога и признание равенства во взаимодействии с другими личностями с целью установления гармонии бытия.

Для проектирования педагогического процесса в рамках гуманистической парадигмы нам необходимо обеспечить взаимосвязь между всеми его компонентами. Однако его внутреннюю логику и реализацию конечной цели определяет характер взаимодействия между учащимися и педагогом как отношений между субъектом и объектом педагогического процесса (ученик и ученический коллектив).

Особенности организации педагогического процесса заключаются в том, что объект воспитания одновременно является и субъектом деятельности. Это положение можно считать одним из главных признаков педагогического взаимодействия, в котором можно выделить следующие составные элементы:

- информационный;
- организационно-деятельностный;
- управленческий;

- коммуникативный (общение)

Все эти элементы взаимосвязаны и представляют собой сложный характер педагогического взаимодействия. В зависимости от главной цели, вытекающей из социального заказа, в характере педагогического взаимодействия всегда доминирует один из его элементов. Он будет определять логику и характер педагогического процесса. Так, например, когда в социальном заказе доминировал тезис-подготовка грамотных людей, складывалась определенная педагогическая система, характерными признаками которой являлись следующие:

1. Педагогическое взаимодействие –информационное.
2. Результат, который должен был быть получен в ходе построения педагогического процесса - вооружение учащихся знаниями, умениями и навыками (ЗУН). Результативность процесса определялась ЗУНами.
3. Логика такого процесса: педагог-носитель информации передает ее учащимся-получателям, которые воспринимают ее в готовом виде как знания, умения и навыки.

Для достижения планируемого результата педагог осуществляет отбор оптимальной системы методов, средств, форм и обеспечивает восприятие, осмысление, закрепление и применение получаемой учащимися информации в виде ЗУНов. Результативность такой педагогической системы определялась степенью овладения учащимися информацией в виде ЗУНов. Преподаватель с отобранным объемом учебной информации «идет» к учащимся. Между ними складываются отношения: даю - бери.

Можно утверждать, что при проектировании педагогического процесса установка на информацию для среднего ученика, без учета особенностей личности учащегося, основанная на принуждении(надо!), на подавлении всякого отклонения от выбранного темпа, объема, характера, на однообразии, единомыслие и единоначалие была антигуманна.

Развитие личности осуществляется только в деятельности и общении. В характере взаимодействия педагога и учащихся не маловажным элементом становится организационно-деятельностный.

Усилия педагога затрачивается на организацию деятельности учащихся. К началу обучения иностранному языку дети вступают в возраст, при котором общение со сверстниками становится ведущей деятельностью, определяющей основную направленность личности. Основные интересы детей этого возраста лежат в сфере общения со сверстниками. /9,59/ Поэтому, начиная обучение иностранному языку, следует иметь в виду, что детей надо учить не только средствам и способам иностранного общения, но и культуре общения.

При взаимодействии учителя с учениками, деятельность учителя представляет собой многообразие педагогических воздействий на учеников. На уроке иностранного языка учитель заинтересовывает учеников, вводит языковой материал, объясняет те или иные языковые явления, демонстрирует речевые образцы, инструктирует, задает вопросы, требует ответов, организует и руководит работой учеников. Эти взаимоотношения учеников и учителя начинаются с первых дней школьного обучения. Подавляющее преимущество

фронтальной формы обучения, при которой основным отношением является «учитель-ученик», а совместная работа детей между собой встречается только в виде исключения, становится причиной того, что вместе с положительным опытом дети приобретают и «отрицательный». Некоторые из детей учатся тихо сидеть, но при этом не обращать внимание на действия других учеников, когда учитель не обращается к нему непосредственно, или ученик научается внимательно смотреть на учителя, но при этом молчать, не понимая вопроса. Он не скажет, что не понял вопроса и не попросит его повторить, т.к. он просто усвоил: «Если не можешь ответить, значит, не выучил урок и будет плохая оценка». Такие психологические отрицательные последствия поведения ученика требуют от учителя иностранного языка специфического педагогического мастерства и практических умений организовать и поддержать своё общение с учениками.

Во взаимодействии «учитель – ученик» особое значение имеет учёт психологических закономерностей формирования ведущей мотивации у детей. Учитель должен опираться на реальные познавательные интересы и желания учеников общаться на английском языке. Это является обязательной предпосылкой иноязычной речевой деятельности, как и всякой деятельности вообще. Мотивацию у детей можно создать за счёт использования широкого контекста общих познавательных и социальных мотивов учеников (стремление учеников дать правильный ответ, высказать собственное мнение, показать перед лицом сверстника свои способности). В данном случае учитель опирается на положительные эмоции ученика, вызванные хорошей оценкой.

Таким образом, можно утверждать, что в современных условиях успешность взаимодействия учителя и ученика зависит от успешно построенной коммуникации. Это положение заставляет задуматься над значением общения для взаимопонимания учителя и учащегося.

Воспитательный смысл общения учителя с учащимися рефлексировался наукой и практикой издавна и укоренен в традициях отечественного образования.

Проблема общения в образовании и воспитании все чаще связывается с проблемой личности, возможностью «творения» ею своего внутреннего мира в диалоге по вопросам имеющим жизненный, судьбоносный характер. На основе культуры в педагогическом общении происходит творение, создание новых смыслов, преобразование личности и ученика и учителя. Общение педагога с учащимися рассматривается как условие, существенный фактор организации педагогического процесса, управления учебно-познавательной деятельностью, когда предметом изучения становятся социально-психологические, социально-нравственные «координаты» общения, его эмоционально – психологические характеристики.

В психолого-педагогической литературе много пишется о личностном, личностно-ориентированном подходе в образовании, большое внимание уделяется гуманистической направленности педагогического процесса: уважение к личности, предоставление возможности ее самосовершенствования. Принимая эти положения как безусловную ценность, можно отметить необходимость целостного проявления личности в общении, сотрудничестве и

такого подхода к взаимодействию с ней, когда учитываются ее личностные позиции в содержательном плане - ее отношение к науке, различным формам познания и в целом отношение к науке, различным формам познания и в целом отношение к миру.

Известно, что эффективность учебного процесса во многом определяется умением учителя организовать педагогическое общение с учеником. Многие психологи и педагоги (Ш.А. Амонашвили, А.Н. Леонтьев, Пидкасистый П.И. и другие) рассматривали педагогическое общение, как аспект учебного сотрудничества.

Учеными накоплен богатый теоретический и практический опыт оптимальной организации учебного процесса за счет активизации профессионально – личностных качеств учителя. В условиях демократизации образования необходимы преподаватели, обладающие коммуникативными умениями и навыками. В общении человек самоопределяется и сомопредъявляется. Особенно важно контактирование учителя с учащимися в учебном процессе. Сегодня процесс обучения понимается не как индивидуальная деятельность учащегося с учебным материалом, с предметом, а как особым образом организованное общение /30; 67/ Важной функцией такого общения на уроке является взаимодействие учителя и учащихся, их совместная согласованная деятельность. Для учителя общение – это приоритетная форма и преобладающий способ решения профессиональных задач. Недостатки коммуникативного развития препятствуют профессиональному и личностному росту специалиста. Первостепенная задача учителя – это умение создать на уроке благоприятную атмосферу для общения с учениками и вызывать их на доверительный разговор.

Основная структурная единица учебного процесса – это урок, сложный акт общения, главной целью и содержанием которого является практика взаимодействия между общающимися. Урок, будучи сложным актом общения, обладает такими фазами как установка на выполнение деятельности, ориентировка в ее условиях, исполнение и контроль. Можно установить, что каждой фазе общения на конкретном этапе соответствуют определенные действия учителя и ученика.

Анализ педагогической деятельности свидетельствует, что успех обучения зависит от того, насколько согласованы действия учителя и ученика на каждом этапе урока. Если связи между деятельностью учащихся нарушаются, то нарушается взаимодействие между контактирующими сторонами, что приводит к определенным нарушениям в педагогической деятельности. Причиной такого рассогласования нередко является сам учитель, так как он не соотносит свои действия с задачами каждого компонента урока, в частности с организационно-методической стороной урока, с содержанием целевой деятельности, выполняемой учащимися и формами ее организации.

На примере урока иностранный язык можно рассмотреть, что процесс изучения языка и его результат выглядят зачастую для учащихся формальной процедурой, поскольку их мотив не соответствует тому, чем они занимаются на уроке. Урок должен быть интересным и доставлять радость общения.

Практическое овладение иностранным языком школьниками, может обеспечить ориентация учителя на обучение языку, как средству взаимодействия.

Успешность обучения зависит не только от совместной согласованной деятельности учителя и учащихся, большую роль играет взаимодействие их личностей, обучение как с равными партнерами. Взаимопонимание, складывающееся между коллективом личностей, является психологической основой сотрудничества на уроке. Поэтому даже в случае хорошей профессиональной подготовки учителя эффект преподавания может быть минимальным из-за отсутствия понимания между учителем и учениками. (В.В. Цуконов).

Педагогический опыт показывает, что в условиях современной школы должна произойти смена позиций учителя и ученика. Отсюда следует, что учитель должен не столько передавать информацию, сколько выбрать позицию, виды и формы взаимодействия с учащимися в учебной ситуации, прогнозировать и выявлять успешность деятельности в классе. Обучение-это двусторонний процесс организации, планирования и управления в области коммуникативного поведения обучающихся. Б.Н. Лазовский в своем труде «Искусство разговаривать и получать информацию» утверждал, что профессиональное управление общением учителем создает необходимую творческую атмосферу взаимодействия на уроке. Педагогическое общение-это особенное общение, специфика которого обусловлена различными социально-ролевыми и функциональными позициями субъектов общения. Учитель в процессе педагогического общения осуществляет свои социально-ролевые и функциональные обязанности по руководству процессом обучения и воспитания. От того, какова позиция учителя в общении и руководстве, в существенной мере зависит эффективность процесса обучения и воспитания, особенности развития личности и формирование межличностных отношений в учебной группе. Мы полагаем, что педагогическая позиция –это совокупность отношений педагога к учащемуся, к уроку, к самому себе, к целостному педагогическому процессу. В педагогической практике сложились три стиля руководства - авторитарный, демократический, либеральный.

Сегодня школа оказалась в сложной ситуации. Повышается требовательность к учащимся, и в качестве приоритетов выступают учебные предметы, программы, которые надо пройти при ограниченном количестве часов, а ребенок-ученик, его духовное и физическое развитие занимают второстепенные позиции. Учитель поставлен в положение диктатора и лишен толерантности к недостаткам своих подопечных. В основе организации учебного процесса у такого учителя лежит авторитарный стиль правления детской инициативой. Занимаемая позиция учителя – диктатора сводится лишь к формальной организации учебного процесса. Свою основную задачу преподаватель усматривает в том, чтобы любыми способами добиться усвоения учащимися программного материала.

Авторитарно – ориентированный учитель исходит из того, что ученик обязан учиться и беспрекословно выполнять все, что от него требуется на уроке. Учитель авторитарного стиля правления, он применяет способы взаимодействия, основанные на подчинении, стремится единолично управлять

классом. Все- это создает напряженность во взаимоотношениях между обучающимися и обучаемыми, нередко приводит к конфликтам между ними, вызывает взаимную неприязнь. Для педагога с либеральным стилем общения характерно безразличие ко всему происходящему в учебном классе. Он занимает нейтральную позицию по отношению к ученическому коллективу. Позиция учащегося в данном случае определена не четко. Если он добросовестен, то его позиция, то его позиция определяется моральностью «должен». Причем в данном случае она основана на самоприказе, самопринуждении, а не на давлении педагога. Если ученик не отличается прилежанием, то его позиция меняется в таком направлении «Должен,-не должен, - не хочу!». В психолого-педагогической литературе употребляется еще один стиль педагогического руководства в общении и совместной деятельности учителя и ученика-это демократический стиль работы. При демократическом стиле оцениваются факты, а не личность. Но главная особенность этого стиля состоит в том, что ученики активно включаются в обсуждение проблемы.

В результате возрастает общительность и доверительность взаимоотношений в группах учащихся. Педагог учитывает индивидуальные особенности каждого, видит свою задачу в развитии ученика, в изменении его позиции, выражающейся в активном желании учиться. Это удается добиться педагогу за счет создания атмосферы психологической защищенности учащегося. Он и учащиеся единомышленники. Согласованная, взаимосвязанная деятельность учащихся и учителей, построенная на демократических принципах, заставляет педагога, корректировать, содержание изучаемого на уроке и дома материала, менять формы и методы работы, помогает осознать перспективы целей учения, сделать процесс обучения желанным и построить его на основе развития познавательных интересов детей.

Исходя из выше сказанного, главное лицо преобразования современной школы - учитель, обладающий такими качествами как гуманность, толерантность, креативность. Лишь создание атмосферы поддержки учащихся на уроке, взаимовлияние учителя и ученика являются основными условиями для всестороннего развития личности. /8; с. 64/

Во главу угла гуманистического подхода были поставлены потребности ученика, которые стали решающим фактором выбора содержания и приемов учебной работы. Основной формой учебной деятельности в этом случае является не слушание, говорение или чтение на примере иностранного языка, а совместная увлеченность коммуникативной деятельностью, живое общение с ребенком. На уроке учитель должен выступать в роли речевого партнера, инициатора общения. Ученик благодаря благоприятной межличностной атмосфере не испытывает страха сделать ошибку, чувствует себя расковано и свободно. (Сотрудничество ориентирует учителя не на функции ребенка как ученика (ответ домашнее задание, сделай упражнение), а на его личность и перспективы ее развития.

Можно сопоставить действия учителя, способствующие его взаимодействию с учащимися на уроках иностранного языка, и действия

нарушающие это взаимодействие, что нашло отражение в систематизированной таблице.

Фазы общения и компоненты урока

Таблица №3

Фаза общения, компоненты урока	Действия учителя, способствующие взаимодействию с учащимися	Действия учителя, нарушающие взаимодействие с учащимися
1	2	3
I. Установочная (вхождение в атмосферу иноязычного общения)	1. Создание такой ситуации, в которой учащиеся начинают осознавать потребность в приобретении знаний: использовать материал мотивирующий предстоящую деятельность учащихся. 2. Направленность на передачу своего эмоционального состояния (таких эмоций, как радость встречи, радость от предстоящего общения и т.д.); вызов ответных положительных эмоций у школьников.	1. Направленность на наведение порядка (дисциплины) в классе в начале урока. 2. Проведение стандартной речевой зарядки. 3. Формальный опрос домашнего задания.
II. Оrientировочная фаза (ознакомление с учебным материалом и действиями его реализации)	1. Создание у школьников представления, в каких ситуациях используется осваиваемый материал, для решения каких задач его можно применить. 2. Проведения интересного по форме контроля понимания услышанного или прочитанного после каждого обучающего воздействия.	1. Показ образцов без ее творческого использования. 2. Формальный контроль понимания учебного материала отдельными учащимися, а не всем учениками. 3. Показ наглядности без его разнообразного использования.
III. Исполнительская (тренировка и использование осваиваемого материала в целях формирования навыков)	1. Постановка разнообразных, каждый раз новых, постепенно усложняющихся задач в изменяющихся ситуациях общения. 2. Обеспечение ситуативной обусловленности и коммуникативной ценности всех высказываний. 3. Использование форм работы, необходимых для организации общения, когда речевая инициатива передается ученикам. 4. Положительная оценка деятельности учеников. 5. Использование всех средств наглядности, предлагаемых УМК для тренировки.	1. Постановка заданий, не имеющих коммуникативной ценности. 2. Обучение школьников отбору освоенных ими структур, которые не соответствуют реальным событиям. 3. Подмена активности учащихся собственной активностью. 4. Отсутствие учета возрастных особенностей учащихся, разных интеллектуальных возможностей. 5. Отсутствие разнообразных стимулов к общению и их динамики от класса к классу.

1	2	3
IV. Контролирующая (подведение итогов урока, подготовка к внеурочной работе)	1. Выработка у учащихся правильных и объективных критериев оценки своей деятельности в процессе подведения итогов. 2. Знакомство учеников с требованиями, предъявляемыми к их знаниям. 3. Регулярность проведения контрольных работ.	1. Оценка поведения учащихся на уроке, а не их знаний. 2. Оценка общей активности учащихся (выставление поурочного балла). 3. Отсутствие мотивированности домашней работы в глазах учеников.

Мы можем обобщить, что в результате систематической и целенаправленной работы в сотрудничестве с детьми у учителя появляется больше возможностей дифференцировать процесс обучения, использовать общение для совершенствования личностных качеств ученика. Для правильного построения отношений со школьниками, учителю необходимо понимать психологию конкретного ребенка. Педагогическое мастерство учителя как раз состоит в том, чтобы уловить своеобразие каждого ребенка, своевременно и правильно реагировать на поведение учащихся, на их отношение к предмету и к учителю [2;37]. Взаимопонимание и сотрудничество в обучении представляют собой педагогическую ценность и стимулируют интерес ученика к овладению знаниями. Взаимодействие является одним из основных способов активизации развития ребенка.

Иногда жизненные обстоятельства требуют ценностного восприятия ситуации, быстрого принятия решения на основе интуиции и повышений чувствительности к «тонкостям» межличностного общения. Общение процесс двусторонний. В педагогическом общении учитель и ученик взаимодействуют как равноправные партнеры, и это взаимодействие не будет плодотворным и действенным, если педагог, призванный вести за собой, организовать детей и управлять сложными психологическими процессами, происходящими в ученическом коллективе, не будет видеть, слышать и чувствовать своих партнеров по общению – учеников.

Наш анализ свидетельствует о том, что общеобразовательная школа может обеспечить развивающее взаимодействие субъектов обучения и воспитания. Полноценное развитие учащихся возможна в ситуации, где есть содействие, сопровождение, сотрудничество, сочувствие процессам, способствующим становлению относительной автономии и независимости личности, саморазвитию, самовыражению, самореализации.

Смена парадигмы современного образования - гуманизации всех сфер жизнедеятельности человека - делает актуальной проблему развития личности. Эффективное развитие личности возможно только в процессе овладения окружающей действительностью, опытом предшествующих поколений, культурой, собственным положительным опытом общественных отношений. Это возможно только через активную деятельность (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др.).

Деятельность – это специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которого составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира, на основе освоения и развития наличных форм культуры.

Если мы говорим о ценности личностно ориентированного обучения, то нельзя забывать, что для гармоничного развития учащегося немаловажным является его интеллектуальный потенциал.

Одной из важнейших составных частей воспитания личности является умственное воспитание. Интеллект в широком значении – вся познавательная деятельность, в более узком – наиболее обобщенное понятие, характеризующее сферу умственных способностей человека. (Пиаже). Существует много определений интеллекта, но нет какой-либо общепринятой формулы. Коджаспирова Н.В. отмечает интеллект (от лат. *intellectus* - разумение, понимание, постижение) – это умственные способности, ум человека. Суть интеллекта заключается в возможности осуществлять гибкое и одновременно устойчивое приспособление к физической и социальной действительности, а его основное назначение – в структурировании (организации) взаимодействия человека со средой. (Д.Б. Эльконин).

Годы получения среднего и высшего образования приходится на период юности человека, когда поиск самоопределения трансформируется во внутреннюю структуру личности. Эти годы ученичества и юношеского самопознания являются важнейшими в формировании отношения личности к обществу, собственной судьбе. Представляет интерес работа по обучению детей средней и старшей школы. Переход из начальной школы в среднюю сопровождается кризисным явлением, связанным с глубокими физическими изменениями в детском организме, и реорганизацией учебного процесса.

Подростковый возраст – наиболее сложный период в развитии личности, когда во многом решается судьба человека: будет ли он хорошим гражданином общества или пойдет по пути преступности. Школы еще не приспособлены к нуждам и особенностям подростков. Ученики проводят дни в переполненных школьных зданиях и классах, где сменяются 6-7 уроков с разными учителями. Они чувствуют себя обезличенными, отвергнутыми, что ведет к агрессии, грубости и к нежеланию познавать новое. Считается, что познавательные способности включают интеллект как способность к пониманию и решению проблем и креативность как способность к творчеству. Именно развитие умственных и творческих способностей являются одной из важнейших задач гуманистической педагогики.

Любая система образования направлена на выработку ценностных ориентиров, значимых в данном обществе, в духовной и интеллектуальной жизни. Знания, являясь первым элементом и источником содержания образования, должны выполнять три основные функции: создавать общее представление об окружающей действительности; служить основой формирования эмоционального отношения к познаваемой действительности, т.е. являться средством воспитания мировоззрения; приобретаемые учащимися знания помогают осуществлять деятельность как интеллектуального, так и практического характера. Демократизация обучения создала возможность

свободного выражения и самовыражения личности школьника. Мы полагаем, что в условиях современной школы интеллектуальные способности школьников выражаются в следующем:

- осознание непрерывности самообразования;
- умение адаптироваться к социальным и учебным условиям:
 - 1) способность организовать диалог;
 - 2) выработка инициативности;
 - 3) способность к эффективной коммуникативной деятельности.
- обладать творческими способностями, что означает:
 - 1) гибкость и нестандартность мышления;
 - 2) способность противодействовать психологической инерции мышления;
 - 3) умение находить оригинальные решения в условиях риска;
 - 4) умение полноценно усваивать быстро меняющуюся информацию;
 - 5) умение ориентироваться в нестандартных ситуациях, самостоятельно разработать план и реализовать план действий.

Современную компетентность ученика мы усматриваем в некоторых функциях интеллекта как умение планировать, анализировать, рассуждать, комбинировать, классифицировать, отбрасывать лишнее, читать, а так же ассоциативность мышления.

Анализируя выше сказанное, мы можем обобщить, что развитие учащихся в условиях гуманного подхода не исключает развитие их интеллектуальной сферы.

Нами установлено, что развитие личности в инновационном режиме - это сложный динамический процесс, который осуществляется в деятельности и во взаимодействии субъектов обучения и результат выражается;

- в социально-психологическом комфорте;
- в достижении удовлетворения духовных потребностей;
- в улучшении конечных результатов учебного труда.

Мы выделяем принципы развития учащегося в условиях современной школы:

- интеграция;
- индивидуализация;
- демократизация;
- гуманизация.

Опора на эти принципы нам поможет достичь развитие интеллектуальной сферы учащегося, формировать представление о жизни, способность к саморегуляции и социальные отношения.

Гуманизацию обучения мы рассматриваем как сложное динамическое преобразование, которая базируется не только на требованиях социума, но и учитывает индивидуальные и личностные свойства. Конкретные пути реализации развития личности мы видим в следующем:

- дифференциация (направленность на организацию совместной деятельности с учетом личностных особенностей и запросов учащихся и ориентацией на расширение их социальных контактов в соответствии с общекультурными и индивидуальными запросами).

- систематизация (предполагает обеспечение последовательного, нефрагментарного, своевременного содействия школьникам-подросткам в личностном продвижении).
- вариативность и гибкость (предоставления выбора программ, методов, способов обучения)
- мотивационное обеспечение (развитие познавательных интересов, обеспечение трудоспособности школьника).

Анализ различных точек зрения о сущности понятий «гуманизация», «гуманизация обучения» приводит нас к выводу, что эти два понятия неразрывно связаны с развитием гармоничной личности. Для практической реализации гуманистического подхода необходимо рассмотреть принципы, содержание гуманизации обучения и выявить условия их результативности.

1.3. Принципы гуманизации обучения и условия их практической реализации

Гуманистический индивидуализм в идеале проявляется в признании «суверенитета» чужой личности во всех сферах – экономической, политической, культурной. Очевидно, что гуманизация необходима не только в образовании и науке, гуманизировать необходимо современную школу в целом - ее интеллектуальную и духовную деятельность, ее быт и нравы, что в перспективе обеспечит гуманизацию нашего общества.

Как известно, решающим фактором в образовании личности учащегося является личность учителя-лицезерение науки, ее интерпретатора и, одновременно, носителя и выразителя определенных человеческих качеств. Всеобщее среднее образование как обязательное осуществляется на базе средней школы. Поэтому вторым существенным фактором в образовании является корпус учащихся, формирование которого должно проводиться с учетом их индивидуальных возможностей соответственно целям образования. Обеспечение сотрудничества между участниками процесса обучения. Основные идеи гуманистического подхода заключаются в:

- 1) активизации мотивационных ресурсов учения;
- 2) установлении межличностного общения учителя с учащимися;
- 3) предоставлении свободы выбора учащимся.

Учитель должен знать, что обуславливает стремление подростка к познанию нового, что побуждает его к творческой деятельности. Гуманистическая направленность предполагает качественное изменение процесса обучения в системе среднего образования на основе реализации личностно-ценностного подхода к определению содержания обучения.

Известно, что содержание обучения, способ его задания, форма функционирования в реальном учебном процессе в том виде, как они

существуют сегодня, практически не соответствуют закономерностям личностного развития ученика. Содержание общей системы образования традиционно состоит из четырех основных структурных его элементов:

- 1) познавательной деятельности, в форме знаний;
- 2) осуществление известных способов деятельности (репродуктивные умения);
- 3) творческой деятельности («креативные» умения);
- 4) освоение системы эмоционально-ценностных отношений к окружающему миру (личностная ориентация).

Усвоение содержания в этих четырех аспектах позволяет, осуществить по мнению разработчиков культурологической концепции, «компетентностный подход», который положен в основу нового образовательного стандарта.

Таким образом, ответ на вопрос «чему учить?» должен не только предусматривать усвоение информации и умение оперировать ей, но и обеспечивать личностное развитие субъектов процесса обучения. Мы можем говорить, что содержание обучения это синтез науки, культуры и знаний. Содержание обучения в ракурсе гуманистического подхода - это осознание учащимися культурной ценности науки, присущие различным историческим эпохам, преобразование мировоззренческого представления, эмоциональное восприятие научных фактов.

Следовательно, такой подход к содержанию обучения, требует от учителя выхода за пределы собственно программного материала на самого учащегося и его ценностные ориентации. Можно говорить об интеграции содержания, форм, способов деятельности, свойственных современному процессу обучения в контексте его развивающей природы.

Целью обучения не может простое приобретение сведений. Современная информация бесконечно разнообразна, и весьма сложно определить именно то, что ученику пригодится в жизни. Ценным представляется то, что ученик не только объект, поскольку подвергается педагогическим воздействиям, но и субъект по к содержанию обучения. Свою собственную позицию он реализует в контексте познавательной деятельности как активный участник, как действующее лицо учебного процесса в дидактической коммуникации и оперативном взаимодействии. Главное состоит в том, чтобы найти эффективные пути освоения «модернизированного» содержания обучения, принципиально по-иному организовать процесс учебного труда.

Гуманистический подход к развитию человека может быть осуществлен лишь на основе изучения ряда базовых общеметодологических принципов, которые могут быть отнесены прежде всего такие, как:

1. Построение обучения должно осуществляться с позиции личностно-ориентированного подхода. Полноценный процесс обучения – это всегда личностно обусловленный процесс. Реализация данного принципа предполагает прежде всего признание значимости и ценности для учителя и ученика переживание компонентов открытия нового знания; понимание важности непосредственно переживаемых межличностных отношений между учителем и учащимися.
2. Организация учебно-воспитательного процесса должна осуществляться с позиции отказа от диктата учителя. Самое важное при этом взаимодействие педагога и обучаемого на условиях равноправного партнерства.
3. Организация учебно-воспитательного процесса должна учитывать жизненные цели и ценности школьника. Не имеет смысла формировать или корректировать личность ребенка посредством общения, не имея представления о его целях и ценностях. Особое значение для внутреннего мира человека имеют ценности творчества и ценности переживания.

Организация учебно-воспитательного процесса должна строиться с позиции признания отношений человека с другими людьми в качестве главной движущей силы и одновременно источника новообразований индивидуальной психики.

4. Выбор содержания и технологий обучения должен осуществляться с позиции учета уникальности индивидуальности каждого ребенка. Большое значение для обучения имеет учет педагогами своего стиля индивидуальности, а так же стиля индивидуальности учащихся, проявляющихся в сферах их школьной активности – коммуникативной, познавательной, творческой.
5. Организация обучения должна осуществляться исходя из представления об активном, творческом характере человеческой психики. Данный принцип основывается на представлении о том, что учащийся является субъектом, а не объектом учебно-воспитательных воздействий. Ребенок активен и берет из наших обучающих и воспитывающих воздействий только, то, что хочет. В рамках такого подхода учебно-воспитательный процесс может являться успешным в случае, если учащиеся имеют возможность проявить свою познавательную и творческую активность.
6. Оказать позитивное воздействие на развитие ребенка может лишь учитель, убежденный в эффективности используемых им методов педагогического воздействия. Поскольку гуманизация образования является парадигмой, а не технологией, в ее рамках могут быть использованы самые разнообразные формы и методы обучения, и они будут тем в большей степени эффективнее, чем более они будут соответствовать индивидуальным потребностям и возможностям учащихся и учителя.

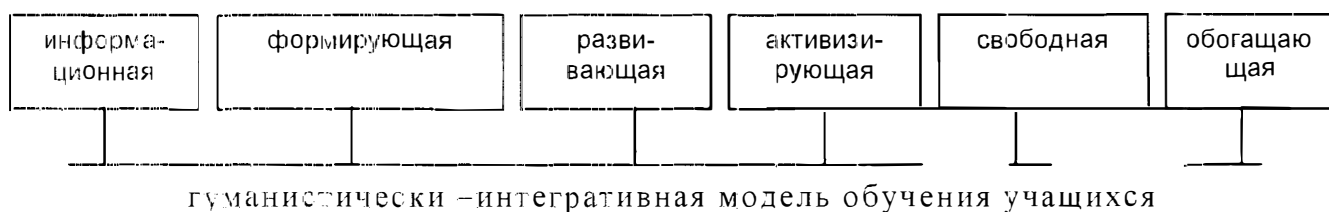
7. Построение процесса обучения и воспитания должно осуществляться не только с опорой на рациональную сферу, но и на процессы, составляющие сферу бессознательного. Наши эмоции, аффекты, стремления существуют в нас стойко только потому, что на протяжении определенных фаз своего существования они выступают как системы неосознаваемых психологических установок, обеспечивая тем самым единство личности субъекта и последовательность его поведения.

Соответственно, учитель должен по возможности прогнозировать, каким образом его педагогическое воздействие на личность учащегося будут опосредованы сферой бессознательного, в частности, сложившимися логическими и ценностными структурами, которые выполняют свою организующую, управляющую функции, независимо от того, осознаются они ребенком или нет.

8. Развитие ребенка должно быть направлено не на адаптацию к негативным условиям взаимодействия, а на их изменение и преобразование в соответствии с принципами гуманистического общества. Гуманизация обучения исходит из того, что школа должна воспитать личность, которая может вести диалог. Диалог раскрепощает сознание участников, стимулирует их свободную активность.
9. Организация учебно-воспитательного процесса должна способствовать созданию условий для свободного выражения эмоциональных чувств, а так же их целенаправленного развития. Современная система образования и воспитания продолжает строиться на игнорировании роли эмоций в организации учебно-воспитательного процесса. В настоящее время школа, являясь во многом фактором стресса, стимулирует развитие отрицательных эмоций: культ успеха и достижения приводит к депрессивной пассивности; культ авторитарности и психологического насилия приводит к развитию личностной тревожности; культ рациональности приводит к общей замкнутости и нежеланию общаться. При этом необходимо подчеркнуть, что именно безбоязненное выражение эмоций служит основой искреннего личностного общения, служит сигналом о помощи для окружающих и, прежде всего, педагогов.
10. Технологии обучения должны быть переориентированы с технологий обучения на технологию самообучения и самовоспитания. В соответствии с гуманистической парадигмой развития личности воспитание не может быть ничем иным, как создание условий для самовоспитания личности. По большому счету учиться можно только самостоятельно. Никакой объем знаний, сформированный из-под палки, не сделает личность культурной и творческой.

11. Организация учебно-воспитательного процесса должна основываться на учете того, что человек и, в частности ребенок не является неизменной величиной. Базисные убеждения и представления могут сочетаться, и часто, противоречивым образом, с сугубо личностным и ориентациями.
12. Организация школьной жизни должна предполагать не только осуществление учебно-воспитательного процесса в рамках учебного плана, но и социальную организацию всей жизнедеятельности ребенка, что предполагает превращение школы в Культурный центр, где будет осуществляться общее развитие учащихся с учетом их способностей и склонностей.
13. Обучение и воспитание учащихся должно быть ориентировано на развитие в соответствии с определенными социокультурными нормативами, которые должны формироваться с учетом конкретно-исторической социокультурной ситуации развития общества. Данный принцип гласит, что организация образовательного пространства всегда должны быть конкретной, предполагающей учет современного этапа развития нашего общества. Содержание образования должны учитывать особенности развития конкретной страны и менталитета ее жителей, обусловленный культурно-этническими ориентирами.
14. Гуманизация образования должна быть направлена не на «формирование личности», а на создание условий для ее развития через удовлетворение базовых потребностей. Гуманистическая парадигма исходит из того, что эффективное развитие личности не возможно в условиях ее не свободы и отсутствия выбора.

Эти принципы предполагают, что обучение направлено на цели всестороннего развития личности, на формирование не только знаний и умений, но определенных нравственных и эстетических качеств, которые служат основой выбора жизненных идеалов и социального поведения и позволяют нам разработать гуманистически-интегративную модель обучения учащихся. (см. рис 1).



гуманистически –интегративная модель обучения учащихся

Рис № 1

Для реализации этой модели необходимо создать новые структуры, с современными технологиями обучения. Это еще доказывает, что при выборе технологии обучения мы должны руководствоваться не только требованиями социального заказа общества, но и учитывать личностные свойства учащихся.

Ряд педагогов рассмотрели условия реализации принципов гуманизации обучения.

- добровольность включения ребенка в деятельность (И.П. Иванов);
- доверие к ребенку в выборе средств достижения поставленной цели, основанное на вере в достижение поставленных задач (О.С. Газман);
- оптимистическая стратегия в определении воспитательных задач (А.С. Макаренко);
- предупреждение негативных последствий в процессе педагогического воздействия (Н.М. Таланчук);
- учет интересов учащихся и их индивидуальных вкусов, побуждение и развитие новых интересов (Л.И. Маленкова)
- формирование у детей готовности к социальной самозащите своих интересов. (М.И. Рожкова).

Нами видится, что воплощение принципов гуманизации обучения в реальный учебный процесс при соблюдении следующих условий:

- высокий профессионализм учителя как преподавателя (знание личностных качеств учащихся, умелое сочетание работы творческих групп, оказание оперативной помощи, обладание высокой культурой общения);
- включение учеников в решение проблемных ситуаций, в процесс поиска и решения научных и практических проблем;
- использование таких методов обучения, как дидактические игры, дискуссии и др.;
- стимулирование коллективных форм работы, обеспечение взаимодействия учеников в учении;
- опора на интересы учащихся и одновременно формирование мотивов учения - среди которых на первом месте - познавательные интересы, склонности учащихся;
- осуществление систематического контроля над результатами обучения, проверкой и оценкой;
- усвоение знаний учащимися в системе, в логической последовательности, учет степени обученности каждого учащегося.

Мы считаем, что соблюдение этих условий при реализации принципов гуманизации обучения в реальной педагогической практике позволит учителю умело регулировать взаимодействие учащихся и позволит добиться гармоничного развития личности школьника в учебно-воспитательном процессе.

Обобщая все изложенное в этом параграфе, мы утверждаем, что учителю для успешной организации учебно-воспитательного процесса необходимо ориентироваться на принципы гуманизации обучения, которые позволят ему сделать оптимальный выбор целей, отбор содержания, методов и средств организации деятельности

учащихся и создать благоприятные условия для развития личности, позволяет нам сделать следующие выводы.

Вывод по первому разделу

Главным критерием полезности и жизненности, эффективности любых инноваций в образовании должна быть их направленность на благо личности, ее и следует рассматривать в качестве ведущего признака любой педагогической концепции.

Главным направлением современной школы является гуманистическая ориентация, требующая рассмотрения ребенка как главной ценности в системе человеческих отношений, базисной нормой является гуманность. Это позволило нам рассмотреть историю развития идей гуманизации в обществе. История гуманизации свидетельствует, что развитие личности человека всегда представлял большой интерес и уходит в глубокое прошлое.

Президент страны Н.А. Назарбаев в своем Послании народу 2005 г. подчеркнул, что ключевую роль в развитии как отдельного человека, так и государства играет демократизация и гуманизация системы образования.

Эти положения базируются на уважительном отношении к каждому человеку, а также обеспечение свободы совести, вероисповедания и мировоззрения. Переориентация образования на гуманизацию позволят достичь высокого образовательного уровня, развития и творческого возвышения человеческих и интеллектуальных ресурсов.

В теоретическом анализе нашей работы мы исходили из концептуальных положений теории Ш. А. Амонашвили, Б.М. Теплова, С.В. Шаталова, П.И. Пидкасистого, О.С. Газмана, И.С. Якиманская и других педагогов ученых, которые поднимают проблему гуманизации обучения и развития личности в этом пространстве. Обобщив их труды, мы дали определение понятию «гуманизация». Гуманизация – это система взглядов, в основе которой лежит признание безграничных возможностей человека и его способностей к самосовершенствованию, самореализации, сотворчеству, ответственности за свои действия и строящий свои отношения в рамках диалога и признание равенства во взаимодействии с другими личностями с целью установления гармонии бытия.

Актуальность нашей темы также обусловлена приобретающим в нашей действительности все больший размах процессом демократизации. Реформирование современной школы с позиции демократизации

предполагает:

- демократический стиль во взаимоотношениях между учителем и учащимися;

- установление партнерства между самими учащимися и педагогом, что является условием продуктивной и качественной учебной деятельности;
- развитие интеллектуальной, социальной, эмоциональной сферы личности, изменение их образа мышления от механического усвоения материала к творческой обработке данных.

Гуманизация характеризует процесс обучения, ориентированный на уважение к человеческому достоинству обучаемого, активизация его учебной деятельности как субъекта обучения. Последняя включает в себя мобилизацию таких ресурсов учащихся как мышление, стремление к знаниям, воля, внимание. Необходимо уделить основное внимание средствам гуманизации обучения. Практическую направленность гуманистического подхода реализует сотрудничество и взаимодействие построенное на общении. Нами рассматривается сотрудничество в учебно-воспитательном процессе как единство общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития личности.

На основе анализа трудов педагогов - ученых Казахстана и России таких, как Осипова С.В., Бейсенбаева М.Н., Берулова Э., Мамбеткунов А.А., Лепешинский И.К., Новиков В.И., П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, Ф.Ф. Королева, Ш.А. Амоношвили, В.А. Караковский, А.А. Захаренко, Е.А. Ямбург мы определили сущность понятия „сотрудничество“.

Сотрудничества - это направление педагогического опыта, сложившееся на принципах демократизации и гуманизма, имеющий в теории и на практике творческий характер педагогического процесса, когда воспитанники являются деятельными участниками формирования самих себя, их сотрудниками являются учителя, что подготавливает их к ответственному выполнению своих гражданских функции в обществе.

Взаимодействие – согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи. Один из психологических законов подчеркивает связь развития личности и деятельности. Эта связь лежит в основе понимания педагогической значимости взаимодействия, в которых и через которые раскрывается вся сложная система способностей – предметно-практических и душевных. Общение как способ взаимодействия на уроке является одним из основных условий активизации саморазвития и самоактуализации подростка. Его дополнительный эффект – межиндивидуальное влияние, базирующееся на взаимопонимании и самооценке. Развитие личности в инновационном режиме базируется на принципах интеграции, индивидуализации, демократизации и гуманизации. Ожидаемый результат такого развития для учащихся – это:

- повышение психологического комфорта в обучении;

- удовлетворение духовных запросов;
- улучшение качества учебного труда.

В соответствии с этим изменяется позиция педагога. Реализуя гуманистическую функцию обучения, педагог соотносит свою деятельность с возможностями и способностями ребенка. Безусловно, учитель начинает переосмысливать свою деятельность. Результат гуманистически-интегративной модели обучения учащихся для учителя - это:

- расширение профессиональных возможностей;
- освоение передового педагогического опыта;
- моральное удовлетворение результатами своих подопечных;
- самореализация;
- использование творческого подхода.

Таким образом, мы полагаем, что гуманизация обучения обеспечивает нравственное развитие учащихся путем обогащения их внутреннего мира ценностями, которые упорядочивают их отношения с действительностью, отражает и предвосхищает будущее состояние общественного и индивидуального развития.

РАЗДЕЛ 2 ВЛИЯНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ НА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

2.1. Критерии эффективности внедрения гуманистического подхода в условиях школы

Исследование гуманистической парадигмы образования на логико-теоретическом и опытно-педагогическом уровнях показало, что гуманизация является главным необходимым условием для развития умственных способностей школьников.

Проведенное нами исследование, позволило выделить основные дидактические критерии гуманизации обучения. При гуманистической переориентации перед учителем встает задача разработки эффективных методов, методик, технологий позволяющих организовать для ребенка пространство, которое создает условия, стимулирует его личностное развитие. Для реализации этой модели программа проведения экспериментальной части нашей работы включает три этапа:

- 1) констатирующий;
- 2) формирующий;
- 3) контрольный.

На всех этапах нашего исследования в центре внимания находилась личность ученика. Известно, что развитие ученика не происходит без участия педагогов и его соратников. В зависимости от того, каким будет учитель ребёнка, насколько тепло и доброжелательно он к нему относится, стимулирует любое его продвижение к успеху, беспокоится за его неудачи и проблемы, пусть незначительные, обеспечивается успех образования ребёнка. Обычно взаимодействие учителя с учеником идёт на информационном и эмоциональном уровне – важно не только содержание, но и форма передачи (стиль, жесты, интонация и т.д.).

Следующее – волевой аспект изложения (тон): рекомендация, указание, просьба или пожелание. Большое внимание при этом уделяется системе взаимоотношений в ученическом коллективе и взаимоотношениям учителя с учениками.

С этой целью мы использовали в своей работе набор методик, наблюдения, беседы, тесты умственного развития, мотивационные анкеты, анализ текстов, размышление для тщательного изучения возможностей образовательных учреждений, которые способствуют не только умственному развитию ребенка, но и раскрытию его человеческих качеств.

На первом этапе нашего исследования возникла необходимость изучения основ взаимодействия учителя и ученика, отношения учеников к учебной деятельности. Мы выделяем 5 критериев результативности личностного развития учеников.

- интеллектуальные способности по иностранному языку (анализ, приемы абстрагирования, выделение главной мысли в тексте, обладания навыками трансформации, конкретизирование понятий.)
- изучение стиля педагогического руководства;

- изучение уровня учебной мотивации;
- изучение уровня готовности к учебному труду;
- стиль в работе ученика.

Названные критерии послужили своеобразным ориентиром в проведении опытно-педагогической работы.

Критерии результативности личностного развития учащихся

Таблица № 4

Критерии	Методики
Изучение стиля педагогического руководства	Анкетирование
Изучение уровня учебной мотивации	Методика «выявления уровней мотивации»
изучение уровня готовности к учебному труду	Анкетирование
Стиль в работе ученика	Анкетирование
Интеллектуальные способности	Штур - школьный тест умственного развития - учащихся (7-9 кл.) (на иностранном языке)

В ходе исследования нам необходимо решить следующие задачи опытно-экспериментальной работы:

- 1) Выявить уровень интеллектуальных способностей учащихся и факторы, которые положительно влияют на развитие общих способностей учащихся.
- 2) Создать специальные педагогические условия для развития школьников.
- 3) Проверка эффективности гуманистического направления в обучении школьников при развитии умственных способностей.

Для решения первой задачи мы исследовали уровень развития умственных способностей школьников-подростков и условия в которых протекает взаимодействие учащихся и учителей.

Уровень интеллектуальных способностей мы определили с помощью теста умственного развития «Штур». Это позволило нам проверить способность анализировать, абстрагировать, выделить главную мысль в тексте, трансформировать, конкретизировать понятий. (Приложение В).

Для подведения итогов констатирующего эксперимент анализ данных мы представили в форме таблицы, где фиксировали результаты выполнения тестовых заданий.

Интеллектуальные способности учащихся 8а кл.
(экспериментальный класс)

Таблица № 5

Ф.И.О.	анализиро вать	ассоциир овать	выделить главную мысль	трансформи ровать	конкретизир овать
Пестов А.	+	-	+	-	+
Голот И.	-	+	-	+	+
Грицай А.	-	-	+	+	+
Закирова Л.	+	+	-	+	-
Елемесов Р.	+	-	+	+	-
Покиньерета Н.	-	+	+	+	-
Нестеренко С.	-	-	+	-	-
Бабич С.	+	-	-	-	+
Иванов Д.	-	+	-	-	+
Свиридов М.	+	+	+	-	+
Хасанова И.	-	-	+	-	+
Ширяй Ю.	-	+	+	-	+
Казизова А.	+	+	+	-	-
Шереметьева Н.	+	-	-	+	-
Шаринова А.	+	-	-	+	+

Интеллектуальные способности учащихся 8б кл. (контрольный класс)

Таблица № 6

Ф.И.О.	анализиро вать,	ассоциир овать	выделить главную мысль	трансформи ровать	конкретизир овать
Абдекеримова А.	-	+	+	-	+
Старцев И.	+	-	-	+	-
Стариков Д.	-	-	+	+	+
Мещанова А.	+	-	-	+	-
Цуркан А.	+	+	+	-	-
Кульбаев Е.	-	-	-	+	-
Шайхимова А.	-	+	+	+	-
Галымжан М.	+	+	-	-	+
Костенко Т.	-	+	-	-	+
Смерницкая О.	+	+	+	-	-
Василевская Р.	-	-	+	+	+
Бород И.	-	+	+	-	+
Белимов С.	-	-	-	+	+
Николаева О.	+	-	+	++	-
Бузова Т.	+	-	-	-	+

По результатам тестовых заданий умение анализировать выявлено у 46% в контрольном классе, 45% - экспериментальном классе; умение ассоциировать - 50% экспериментальный класс, 48% - контрольный класс, выделять главную мысль - 60% экспериментальный класс, 53% - контрольный класс; умение трансформировать знания в новую ситуацию - 46% экспериментальный класс,

51% - контрольный класс, умение конкретизировать - 61% экспериментальный класс, 53% - контрольный класс.

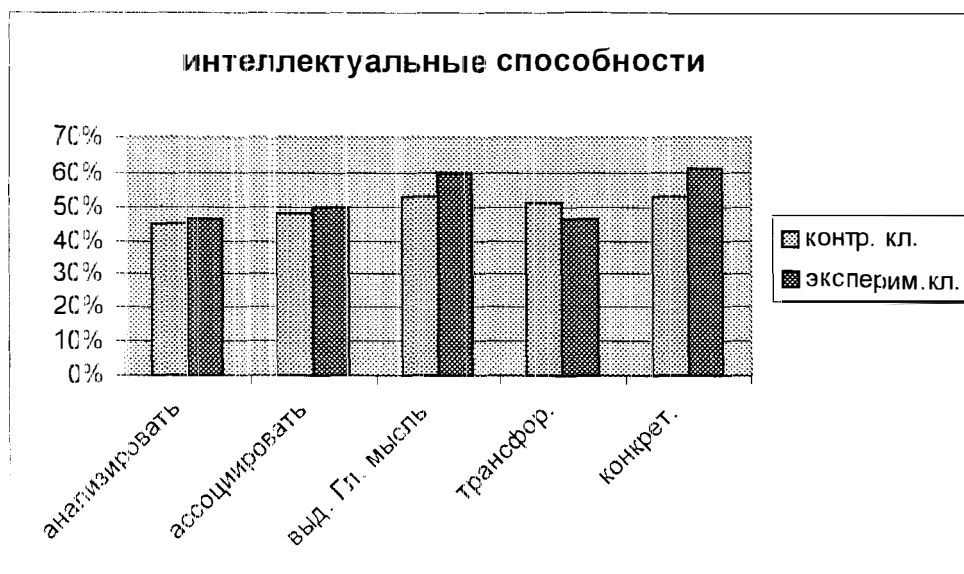


Рис №1

Из данной диаграммы видно, что уровни интеллектуальных способностей в экспериментальном и контрольном классах примерно одинаковы, что свидетельствует о правильном подборе групп.

Обучение является не только средством передачи знаний но и формой воспитания и развития личности ребенка. Подход, при котором ведущей является личностнообразующая функция обучения, основывается на взаимодействии и взаимосвязях между учителем и учеником, между предметом обучения и учеником, между учеником и его соклассниками.

Для подтверждения выше сказанного мы рассмотрим способы дидактического взаимодействия учителя и ученика на уроках.

Мы посетили уроки иностранного языка, русского языка, литературы, казахского языка (7-8 кл.) павлодарской школы № 25. Анализ качества преподавания на 15 уроках по языку позволил выявить следующее:

- цели уроков формулировались лишь у 35% учителей;
- сложные слова не отрабатывались (не были выписаны на доске) 43% учителей;
- семантизация слов велась переводным методом 87% учителей;
- на контрольные вопросы по теме в конце урока смогли ответить 72% учащихся;
- для активизации познавательной деятельности раздаточный дидактический материал использовался лишь 47% учителей;
- социальные формы работы применяли лишь 33% учителей;
- фронтальная работа проводилась 63% учителей.

Нами предложено ответить педагогам и ученикам на ряд вопросов для выявления особенностей работы учителя при проведении занятий.

1. Практикую в классе совместную выработку целей урока и обсуждения программы ее достижения.
2. Вношу изменения в план учебных занятий в соответствии с пожеланиями высказанными учащимися, стремлюсь учесть интересы учащихся.
3. Стремлюсь включать в активную учебную деятельность каждого ученика.
4. Созданный мной микроклимат способствует творческой деятельности, отношения на уроке между учащимися и учителем всегда доброжелательные.
5. Оставляю право выбора за учениками при решении учебных задач.

Анализ результатов показал, что 45% практикуют совместную выработку целей часто, 18% - всегда, 17% - редко, 20% - никогда. 43% - учителей часто вносят изменения в содержание урока, 24% - всегда, 13% - никогда, 20% - редко. На уроках стремятся включить в активную деятельность всех учеников 61% учителей часто, 8% - редко, 29% - всегда, 2% - никогда. Различными формами работы, способствующие творческой деятельности учеников пользуются 46% - часто, 14% - редко, 28% - всегда, 12% - никогда. Право выбора предоставляют 36% - часто, 30% - всегда, 31% - редко, 3% - никогда.

Особенности организации учебной работы на уроках иностранного языка

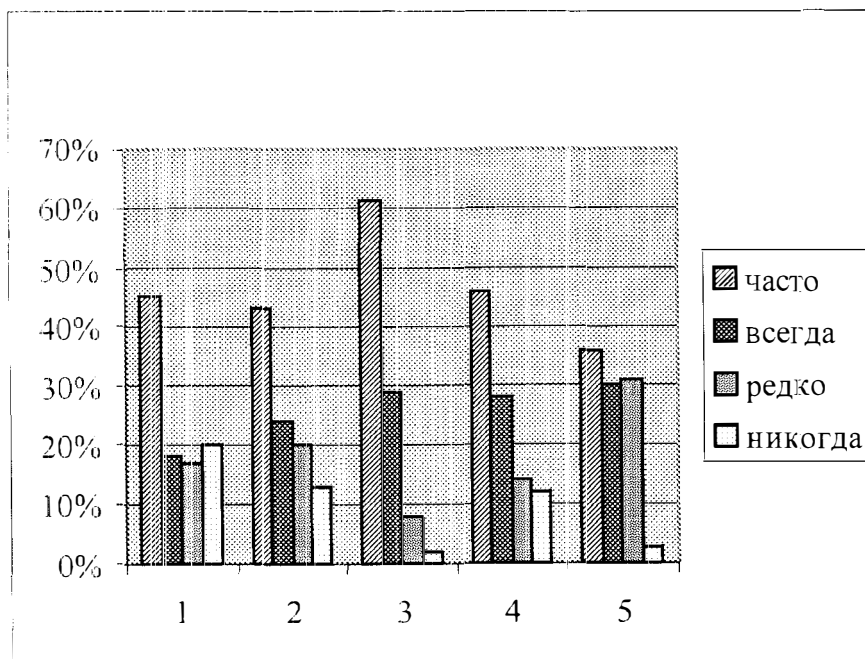


Рис №2

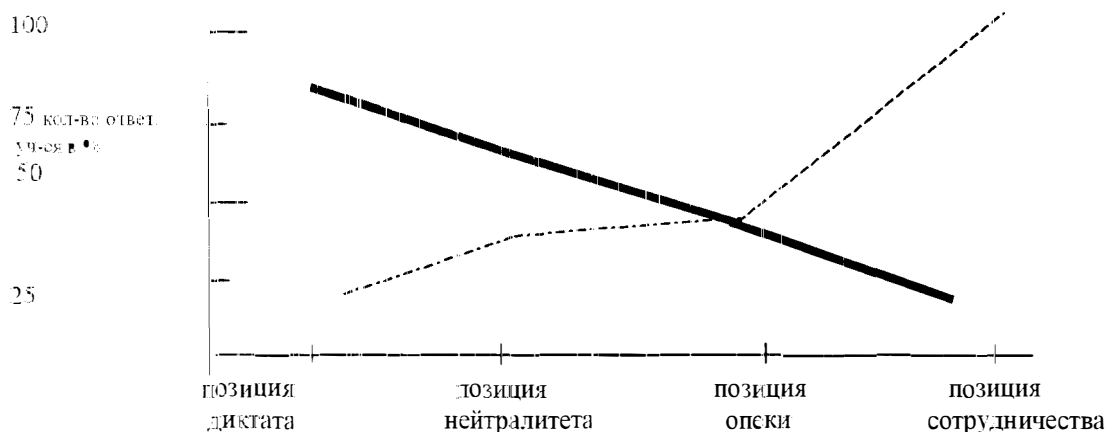
На рисунке 2 видно, что не всегда учитываются педагогами интересы учащихся на учебных занятиях. Не каждый урок носит личностно-ориентированный характер.

Для формирования положительного отношения к учению педагог-гуманист Вахтерев В.П. считал, что необходимо создать эмоциональную

атмосферу обучения. «Доброжелательное расположение духа-одно из самых существенных условий хорошего обучения». Положительная атмосфера на уроке - это 50% успеха учащихся и учителя. Нам необходимо рассмотреть педагогическую позицию.

Педагогическая позиция –это совокупность отношений педагога к учащемуся, к уроку, к самому себе, к целостному педагогическому процессу. Ради осуществления педагогических замыслов необходимо было установить суждения учащихся, с которыми предстояло работать, о реально сложившемся стиле руководства учителей на занятиях. Используя выше названную типологию позиций /с.32/, мы провели в школе № 25 города Павлодара экспресс –опрос среди учащихся 7-9 классов: «Назовите пожалуйста, желаемые и реально существующие типы позиций общения педагогов и школьников в вашем коллективе». /31/

Суждения учащихся о типах позиций общения педагогов и школьников реальных и желаемых.



Примечание:



суждения уч-ся о реальных типах позиций
суждения уч-ся о желаемых типах позиций

Рис. № 3

Как мы видим из диаграммы, фактическое положение дел не отвечало требованиям времени. 95% опрошенных учеников желали бы более демократичного отношения на уроках. 87% учеников считают, что на учебных занятиях позиция диктата превалирует. Интересно наблюдать, что только 38% учащихся хотели бы видеть своих наставников в качестве опекунов. Учащиеся считают, что они вполне самостоятельные взрослые люди и хотят быть на уроках партнерами и помощниками своих учителей.

Практика отстает от теории, в чем убедились мы, проводя компонент констатирующий эксперимент. Педагогические наблюдения свидетельствуют о стойкости утвердившегося ранее стиля деятельности учителя. Его характерными проявлениями было исключение возможности проявления детской инициативы /12/. Наставникам предстояла разработка стратегии

преодоления негативных проявлений и включение своих учеников в сложное дело сотрудничество.

Далее нам необходимо выяснить уровень школьной мотивации учащихся 7-8 классов. В учебно-познавательной деятельности мотивы придают ей личностный смысл. К.Д. Ушинский определил данное понятие ярко и эмоционально: «Деятельность должна быть моя, увлекать меня, исходить из души моей». Мы полагаем, что интеллектуальное развитие учащихся – подростков зависит от положительной мотивации к учебе.

На констатирующем этапе эксперимента школьникам было предложено ответить на вопросы: «Моя цель обучения в школе.» (см. приложение С).

1. Обучения в школе и знания мне необходимы для ...
2. Я бы не учился, если бы ...
3. Самое интересное на уроке...
4. Учиться лучше меня побуждает ...
5. Мне кажется, что цель моей жизни...
6. Мне нравится выполнять задания, если..
7. Хорошие отметки –это результат...
8. Я активен на уроке, почти всегда, если...
9. Моя цель на уроке...
10. Если учебный материал труден для меня, то я...

Мы выделяем следующие итоговые уровни мотивации школьников

- I- очень высокий уровень мотивации учения; (+30 баллов)
- II- высокий уровень мотивации учения; (30 баллов)
- III- нормальный уровень мотивации учения;(25 баллов)
- IV- сниженный уровень мотивации учения; (15-20)
- V- очень низкий уровень мотивации учения.(10-15)

Уровни учебной мотивации

Таблица №7

Уровни мотивации	Контрольный Абсолют число	Класс	Эксперимент.	Класс
		%	Абсолют число	%
I	-	-	-	-
II	3	23	2	15,5
III	7	53	8	61
IV	1	15,5	3	23
V	1	0,8	1	0,8

Таким образом, мы видим, что учащиеся обладают средним уровнем мотивации учения. Требуется разработка методов для формирования положительных мотивов в обучении. Мы глубоко убеждены в том, что без мотивации невозможно не только развитие личности ребенка, но и его полноценное развитие.

На констатирующем этапе мы рассмотрели и выявили уровни готовности к учебному труду. В результате изучения психолого-педагогической

литературы прослеживаются определенные уровни готовности к учебному труду.

I. Высокий уровень -- ученик владеет системой развернутых мотивов. Выражена мотивация достижения успеха. Учебную задачу принимает полностью. Отсутствие или незначительные ошибки при выполнении заданий. Ученик может анализировать, сравнивать, выделять существенные признаки, делать обобщение на соответствующем опыту материале. Вступает контакт с учителем, принимает помощь взрослого при высокой собственной активности. Вступает в партнерские отношения со сверстником: учебная задача воспринимается как общая, совместно планируемая деятельность и распределяются роли.

II. Средний уровень. Мотивация учения положительная, осознанная. Преобладает направленность на формально внешние моменты обучения и социальные мотивы.

По ходу работы допускает немногочисленные ошибки, которые не замечает, но при указании на них может исправить. Учащийся принимает установку на запоминание, но способы запоминания несовершенны. Выделяет, анализирует на основе представлений. Деловое общение со взрослыми чередуется с эмоциональным. В партнерские отношения со сверстниками вступает только с помощью учителя, предпочтение отдает эмоциональным контактам.

III. Низкий уровень. Отсутствие желания учиться или положительная, но бессодержательная мотивация на уровне переживаний. Учебную задачу принимает лишь частично, может не сохранить ее в принятом виде. Ошибки не замечает и не исправляет ни по ходу занятия, ни в конце. Не сформированы действия анализа и сравнения, может выделить признаки только с помощью опор.

В контакт со сверстниками не вступает, так как нет соответствующих социальных действий.

Выявленные нами уровни готовности к учебному труду трудно поддаются подведению количественных итогов из-за специфичности, индивидуальности конкретных проявлений. Нужно отметить, что некоторые ученики очень сдержаны в обнажении своего состояния (особенно мальчики). Это объясняется тем, что подростковый период - это переход с детства во взрослую жизнь. Дети этого возраста очень замкнуты и трудно идут на контакт со взрослыми. Факты проявления тех или иных признаков готовности устанавливались благодаря наблюдениям на уроках иностранного языка, математики, казахского языка, литературы, физики, а также на основе ученических признаний, анализа контрольных работ выполненных учениками и бесед с учителями.

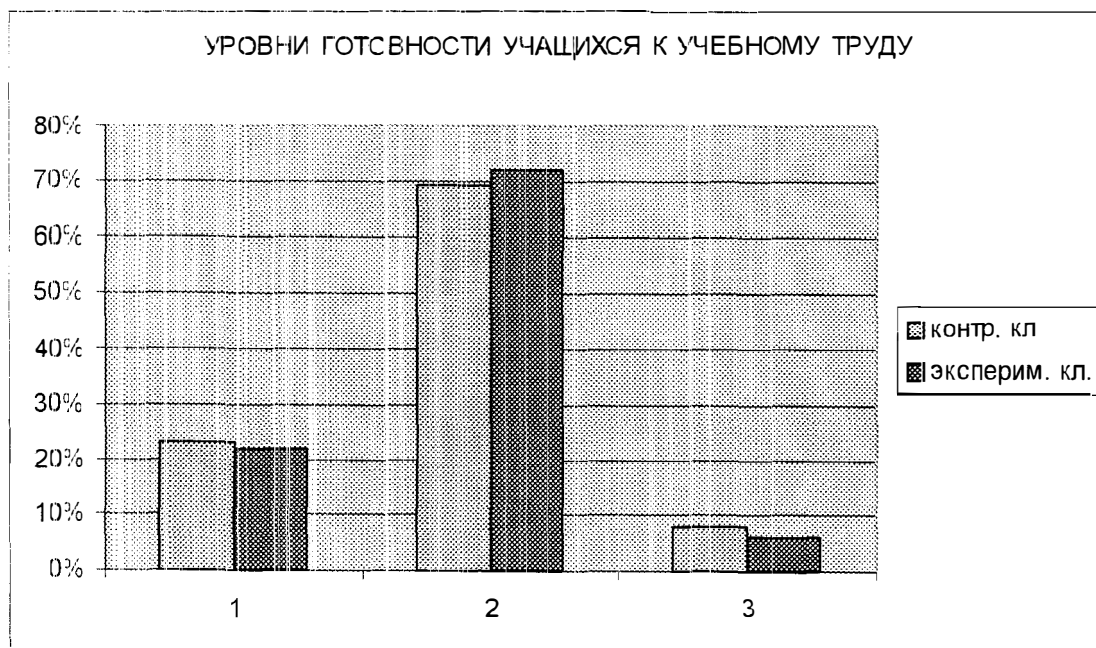


Рис. №3

Анализ этих данных показывает, что ученики в большей степени обладают средним уровнем готовности к учебному труду (экспериментальный класс-72%, контрольный класс-68%). Низким уровень готовности к учебному труду у меньшинства (экспериментальный класс - 16%, контрольный-18%). Высокий уровень готовности к учебному труду (экспериментальный класс-22%, контрольный-24%).

А.Л. Леонтьев приходит к выводу о том, что подросток развивается благодаря расширению контекста учебной деятельности. Для расширения интеллектуальной сферы учащегося важно знать не только «что он учит, а как учит». Из беседы с учащимися мы выяснили предпочитаемые стили в учебной работе. (см. приложение D)

Стили работы учащихся

Таблица № 8

Стили работы учащихся	Эксперимент. Кл.%	Эксперимент. Кл.	Контр. класс. %	Контр. кл.
Люблю работать один	43%	6	43%	6
Работа в маленькой группе	32%	5	27%	4
дома	11	2	13%	2
В библиотеке	14%	2	19%	3

На начало формирующего эксперимента мы выявили, что учащиеся предпочитают работать в одиночестве (43%:-экспериментальный класс, 43%-контрольный класс), в маленькой группе (32%-экспериментальный класс, 29%-

контрольный класс), в библиотеке (14%- экспериментальный класс, 19%- контрольный класс).

В этом случае можно говорить о не сформированности у учащихся характеристик субъекта учебной деятельности.

Таким образом, учащийся должен быть субъектом своей деятельности. Это значит уметь самостоятельно выбирать деятельность, ставить цель, планировать, искать, использовать способы ее осуществления, уметь предъявлять требования к самому себе, оценивать результаты свои и соратников, превозмочь желания, а также уметь перестроить деятельность в изменившихся условиях и учитывать интересы своих товарищей.

Итак, уровень развития личности определяет умственную воспитанность, эмоциональное восприятие окружающего мира, умение взаимодействовать, его отношение к труду. Гармонично развитая личность включает:

- круг знаний и представлений ребенка, его общую осведомленность о явлениях окружающей действительности (выбирать форму общения, иметь развитую эмпатию, уметь воспринимать, осмысливать и оценивать другого человека его возрастную, статусную позицию, регулировать свое поведение соответственно условиям и требованиям партнеров);
- степень владения мыслительными операциями (анализ, определение основной части, абстрагирование, трансформация, творение нестандартных ситуаций);
- уровень развития познавательных процессов.

Для решения второй задачи исследования нам необходимо выяснить:

1. Значимость гуманизации процесса обучения.
2. Особенности педагогических технологий в работе преподавателя.
3. Возможно ли обеспечение сотрудничества между участниками процесса обучения и активизации мотивационных ресурсов учения.

Для начала формирующего эксперимента целесообразно выявить конкретные этапы реализации гуманистической направленности обучения. Гуманизация обучения предполагает создание условий для учебного сотрудничества.

Любой учитель, стремится воспитать ученика, умеющего учиться, стремиться обучить детей отстаивать свое мнение, задавать вопросы, быть инициативным в получении новых знаний. Известно, что умение учиться - это «новообразование, которое в первую очередь связано с освоением формы учебного сотрудничества». (Г.А. Цукерман).

Учебное сотрудничество –это особая форма отношений ребенка и взрослого, необходимая для полноценного усвоения теоретических знаний.(М.С. Соловейчук).

Учебное сотрудничество может сложиться при определенной организации обучения, когда постановка учебных задач требует поиска новых способов действия.

Мы можем выделить два основных аспекта сотрудничества:

- 1) сотрудничество учащихся как учебное воздействие;
- 2) сотрудничество учителя и учащихся как основа педагогического общения.

Модель сотрудничества учителя и учащихся в учебном процессе

Таблица №9

Характер Задач	Задачи учебного процесса	Функции	Сотрудничающих сторон
		Учитель	Ученик
Познавательные задачи	1. Овладение новыми знаниями; изучение фактического материала, его анализ, обобщение, осмысление. 2. Повторение, систематизация, обобщение знаний, умений на более высоком уровне. 3. Применение знаний на практике. 4. Учет и оценка знаний	1. Овладение учителем идеями педагогики сотрудничества, проектирование путей и средств ее реализации через различные формы. 2. Разработка и осуществление стратегии включения учеником в процессе сотрудничества и подготовка их к этому: установочные беседы, изучение подготовленных памяток, создание творческих групп (по интересам, по желаниям), распределение поручений 3. Разработка и вручение памяток методического характера (тактическое обеспечения сотрудничества м/у учащимися; планирование работы с возможной перестановкой сил; смотр достижений.	1. Осознание цели деятельности, сущности проблемы, путей ее решения. 2. оценка своих возможностей участия в управлении учебным процессом: добровольный выбор видов работы в помощь учителю и товарищам; овладение приемами взаимопомощи: уметь объяснять непонятный материал товарищам. 3. смелое проявление инициативы, творчества, стремление к самоанализу.
Воспитательные задачи	Сочетание учения школьников с решением задач нравственного воспитания в том числе – трудолюбия, дисциплинированности и интернационализма; а также эстетических идеалов, формирование мировоззрения.	Постоянно изучать уровни разносторонней воспитанности, общественной активности учащихся, проявление самостоятельности, инициативы; умело опираться на коллектив; гласно отмечать факты эффективности взаимодействия педагога и ученика; глубоко анализировать и оценивать воспитательные возможности содержание учебного предмета.	Осознание содержания норм общечеловеческой морали, необходимости соотношения нравственных ценностей общества с оценкой своих действий и поступков; Постоянство в требовательности к себе: настойчивость в овладении навыками высокой культуры поведения, его эстетикой; приобщение к искусству.
Задачи развития	1. Развитие интеллектуальных сил и способностей (внимания, памяти, мышления, речи) 2. развитие воли, специальных способностей чувств.	1. Постоянно совершенствовать знания основ логики и возрастной психологии, педагогики, методики. 2. Глубоко проанализировать содержание предмета преподавания, оценить его возможности в развитии учащихся. 3. Вооружать воспитанников посильными задачами развития наблюдательности, памяти, мышления.	1. Ознакомления с «секретами» познания окружающего мира. 2. овладение приемами развития наблюдательности, внимания, воображения, интересов чувств.

Работа педагогов новаторов (Ш.А. Амонашвили, Н.С. Лысенковой, В.Ф. Шаталов, Е.И. Ильин) / 24/ убедила нас в том, что обучение, которое базируется на личностно ориентированном подходе реализует следующее:

- возрастает глубина понимания учебного материала, познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;
- меняется характер взаимоотношений между детьми: исчезает безразличие, обретается теплота, человечность;
- сплоченность класса резко возрастает, дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя;
- учащиеся приобретают навыки необходимые для жизни в обществе: ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиций других людей.

Проектирование пространства развития учащихся с позиции гуманизма требует внедрения педагогических технологий.

Под педагогической технологией следует понимать такое построение деятельности педагога, в котором все входящие в него действия представлены в определенной целостной последовательности, а выполнение предполагает достижение необходимых результатов. /37; 23/.

Основные побудительные причины возникновения и практического использования новых психолого-педагогических технологий Беспалько В.П. выделяет следующие:

- необходимость более глубокого учета и использования психофизиологических особенностей обучаемых;
- осознание настоятельной необходимости замены малоэффективного вербального способа передачи знаний в системно-деятельностном подходе;
- возможность проектирования учебного процесса, организационных форм взаимодействия учителя и ученика, обеспечивающих гарантированные результаты обучения.

Среди разработанных на данный момент образовательных технологий наиболее популярными и приемлемыми в школьной практике мы считаем

- технология, основанная на гуманно-личностном подходе Ш.А. Амонашвили./25/

- технология, развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова;/ 40/
- технология разно-уровневого обучения Дж. Кэрролла, Б. Блума
- технология модульного-обучения М.М. Жанпеисовой.
- технология личностно-ориентированная И.С. Якиманская.

Таким образом, мы разработали критерии результативности развития умственных способностей школьников, подтвердили правильность поэтапной организации учебно- познавательной деятельности в ходе процесса обучения. Далее мы покажем результаты опытно-педагогической работы и раскроем условия эффективности гуманистической направленности обучения для развития умственных способностей школьников и его влияние на совершенствование педагогического процесса.

2.2. Обоснование методик гуманно-личностного подхода

Подход, при котором ведущей является личностнообразующая функция обучения, основывается на взаимосвязи между развитием личности и овладением предметом: через овладение предметом – к развитию личности, от развития личности – к лучшему овладению предметом.

Таким образом, подходы, обращенные к личности ученика, ставят на одно из первых мест индивидуальность ученика. Не умаляя важности индивидуального подхода, следует отметить, что некоторые индивидуальные характеристики возможно не только учитывать, но и формировать. В этом случае решалась бы проблема несформированности у учащегося характеристик субъекта учебной деятельности. Анализ литературы позволяет утверждать, что обучение является средством воспитания и формой развития учащегося.

Это положение сформулировано в работах ряда психологов В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева.

Мы согласны, что при традиционном варианте организации учебного процесса развитие личности, конечно же происходит. Так, например дети могут развиваться стихийно, даже если им не оказывают особого внимания и заботы. Но этот процесс можно многократно усилить, если сделать его основной целью работы учителя, всего учебного заведения и разумно организовать.

В учебном процессе общеобразовательной школы процедура развития личности решалась примитивно просто «Учу- значит развиваю». Многими педагогами понималось духовное развитие ребенка как естественное и неизбежное физиологическое изменение организма, наблюдаемое в ходе взросления ребенка.

При этом проблема развития личности увязывалась или с процессом, который принято считать «всесторонним и гармоническим», или с развитием отдельных психических свойств человека: наблюдательности, воображения и, конечно, памяти.

Д.Б. Эльконин отмечает недостаток традиционной системы обучения в том, что в нем преобладают объяснительно-иллюстративные технологии. Они не интенсифицируют процесс развития личности в столь значимом периоде, как период с 6-17 лет. В.В. Давыдов указывает на причины этого явления: «Слабое влияние традиционного обучения на умственное развитие детей связано, прежде всего с тем, что дети овладевали учебным материалом посредством эмпирического абстрагирования и обобщения, которые не могли служить для качественных сдвигов в развитии ребенка».

Исходя из этого, мы установили, что обучение не всегда и не при любых условиях развивает, а может и наоборот, и затормозить развитие личности.

Педагоги новаторы Ш.А. Амонашвили, Н.С. Лысенкова, В.Ф. Шаталов, Е.И. Ильин искали пути превращения учебного процесса в средство развития личности.

Следовательно, развитие интеллекта школьников, творческого потенциала, обеспечение общей процедуры саморазвития личности, если мы хотим этого действительно достичь в процессе обучения, должны не провозглашаться, а обеспечиваться технологически в учебном процессе,

построенном на принципиально иных научно-методических подходах, а именно на гуманных основах.

Мы солидарны с педагогом Ш. А. Амоношвили, что «развиваться ребенку педагог помогает лишь в том, случае если он объясняет, показывает, напоминает, советует, совещается, сопереживает, поощряет, стимулирует, заинтересовывает- это взаимосвязанные и целенаправленные действия». Как показало наше исследование, наиболее эффективным методом организации учебного труда является «учебное сотрудничество». Наша программа предлагаемая учителям называлась «Сообщество». Программа основана на технологии развивающего обучения Д. Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

Результативность гуманно-личностного подхода обеспечивалась следующими условиями :

- высокий профессионализм учителя как преподавателя (знание личностных качеств учащихся, умелое сочетание работы творческих групп, оказание оперативной помощи, обладание высокой культурой общения)
- включение учеников в решение проблемных ситуаций, в процесс поиска и решения научных и практических проблем;
- использование таких методов обучения, как дидактические игры, дискуссии;
- стимулирование коллективных форм работы, обеспечение взаимодействия учеников в учении.
- опора на интересы учащихся и одновременно формирование мотивов учения- среди которых на первом месте- познавательные интересы, склонности учащихся.
- высокой культурой общения с ребятами, создание психологического комфорта;
- оперативностью в оказании им помощи;
- организационной обеспеченностью(умелое сочетание работы творческих групп с индивидуальными поручениями, продуманность в планировании работы, привлечение в помощь родителей).

При изучении иностранного языка на среднем этапе эффективным является проектная работа (работа в парах или малых группах). Учитывая большой процент желания усвоить основы проблемно – поисковой работы учащихся в данных параллелях школы учитель немецкого языка СИ №25, Смаиловой А.Ш.. стала внедрять в процесс обучения развивающие технологии. С особым желанием в данный процесс практической деятельности включались учащиеся 8 –х, классов. Мы выделяем три основных этапа при освоении вида учебной деятельности.

I этап. Организация специальной деятельности учителя и учащегося, где педагог передает навыки социального общения.

II этап. Демонстрация учителем способов организации деятельности. Взаимодействие учащихся при руководящей роли педагога.

III этап. Самостоятельная деятельность учащегося по закреплению пройденного материала.

На начальном этапе осуществления программы наше внимание было направлено на организацию устного самостоятельного взаимодействия учащихся.

Учащиеся должны были не отвлекаться на посторонние разговоры, правильно проверяли друг друга. Учитель подходил к интересующей его паре и наблюдал за работой в парах.

На втором этапе мы перешли к включенному контролю, так как учащиеся уже привыкли работать самостоятельно. Наша деятельность менялась. Постепенно мы овладели приемами индивидуальной работы с учащимися во время их самостоятельной работы. Переход к этому виду деятельности осуществлялся за счет свободного от работы ученика (экспериментальный класс с нечетным количеством учащихся). Образуя динамическую пару с ребенком, учитель начинал работать с ним индивидуально, проверяя результаты его самостоятельной работы. У учителя появлялась возможность оказывать детям необходимую помощь в самом процессе выполнения задания, определять степень их самостоятельности, оценивать не только их результат, но и сам процесс выполнения заданий во время взаимодействия учащихся.

III. Подведение итогов работы участников групп.(завершающий этап). Результаты деятельности педагога и школьников за вторую и третью четверть, оценка конкретных действий учащихся на уроке, их успехов и неудач мы рассматривали в связи с положением личности каждого ученика в коллективе, мотивами учения, уровнем самооценки. Характером внутриколлективных отношений. Подводился итог внедрения нашей программы: взаимодействие учителя и учащихся.

При такой организации деятельности у учащихся формируются навыки контроля и взаимоконтроля. Кроме того в проведенной программе, никто из участников не бездействовал, каждый контролирует или решает. Смена роли «учителя» и «ученика» оживляет интерес учащихся и их активность, что немаловажно в подростковом возрасте. Мы наблюдали, что дети становятся свободными, чувствуют себя более раскованно. Ученица 8а класса Покиньючерда Настя очень стеснительная, зачастую была неуверенна в своих ответах. Для нее появилась новая возможность самоутверждения, самопроявления. Ученица более уверенно стала отвечать на вопросы учителя, наблюдалась положительная динамика в успеваемости. «Я перестала ощущать, что я слабее других по знаниям» констатировала Настя. Конечно же на уроках повысился эмоциональный фон. Нас педагогов не пугал рабочий шум так, как мы понимали всю важность такой свободы.

Индивидуальное возвышение каждого ученика в плане интеллектуального роста не всегда совпадало с ожидаемыми результатами. Каждый ученик по нашим наблюдениям прошел свои ступени восхождения. Нами четко обозначились пять ступеней:

1. /проба сил/, проявление неуверенности, порой равнодушия, стеснительности;
2. /организационная оформленность/ каждый определил свое место и функции.

3. /стойкая определенность/ уверенность в высокой значимости проводимой работы. У детей со слабыми знаниями проявлялась ответственное отношение к учебному процессу.
4. /уверенное владение необходимыми умениями и навыками/ реализуемыми в сотрудничестве.
5. /совершенствование / щедрое проявление творческого начала, инициативы.

Результаты показали, что произошли изменения в сторону творческого направления преподавания. Работа по- новому обеспечила сдвиг в сторону функциональных связей, определяющих целостное владение педагогической теорией и ориентацию на целостное видение педагогического процесса; в ходе формирующего эксперимента удалось научить учащихся преодолевать трудности в сотрудничестве с учителем; добиться управляемости процессом сотрудничества, что положительно сказалось на успеваемости учащихся и общих интеллектуальных способностях.

Интеллектуальные способности учащихся по иностранному языку.
8а класса

Таблица №10

Ф И О.	Анализи- ровать,	ассоциир- овать	выделить главную мысль	трансформи- ровать	Конкретизир- овать
Пестов А.	+	+	+	+	+
Голот И	-	+	+	+	+
Грицай А.	-	-	+	+	+
Закирова Л.	+	+	-	+	-
Елемесов Р.	+	-	+	+	-
Покинъчереда Н	-	+	+	+	-
Нестеренко С.	-	-	+	+	-
Бабич С.	+	-	-	-	+
Иванов Д.	-	+	-	+	+
Свиридов М.	+	+	+	+	+
Хасанов И.	-	-	+	-	+
Голот И.	-	+	+	-	+
Казизова А.	+	+	+	-	+
Шереметьева Н.	+	-	-	+	-
Шарипова А.	+	+	-	+	+

В данной таблице мы указали произошедшие сдвиги интеллектуальных способностей учащихся на формирующем этапе. Если мы обратимся к констатирующему эксперименту, то можно наблюдать, что в ходе программы в экспериментальном классе улучшились интеллектуальные способности у каждого ученика, в то время как в контрольном классе не все учащиеся в ходе контрольного эксперимента показали улучшение результатов интеллектуальных способностей.

В ходе эксперимента мы наблюдали следующее: ребята стали более открытыми, близкими друг другу, не таились в своих затруднениях, охотно шли на взаимопомощь, к учителю стали относиться более доверительно. Мы прослеживали, что учащиеся стремились к доказательности, стройности в

суждениях и оценках, речь их стала более непринужденной и свободной. Учащиеся со слабыми знаниями проявляли уверенность в своих силах и вступали во взаимодействие со своими сверстниками.

Учитель немецкого языка Смаилова Айман Шакеновна пришла к выводу, что каждый ученик призван выполнять систему социальных ролей, учителю необходимо проявить толерантность и не подавлять личность учащегося. Харитоновна Любовь Александровна учитель английского языка призналась, что гуманность это важное качество учителя, помогающее понять ему своих учеников. «Реализация такой программы как «Сообщество» принесет пользу для учащихся». Кажикенова Гульнара Муратовна склонна к мнению, что сотрудничество иногда может привести к попустительству учеников. «Если на уроке не прикрикнуть, не будет должным образом поставлена работа учителя, дети игнорируют преподавателя».

Учащиеся отмечают изменение позиции учителя. Большинство на вопрос: «Какова позиция педагога в рамках программы в классном коллективе». 74% ответили, что в своем учителе они видят доброжелательного партнера, переживающего вместе с учащимися их неудачи.

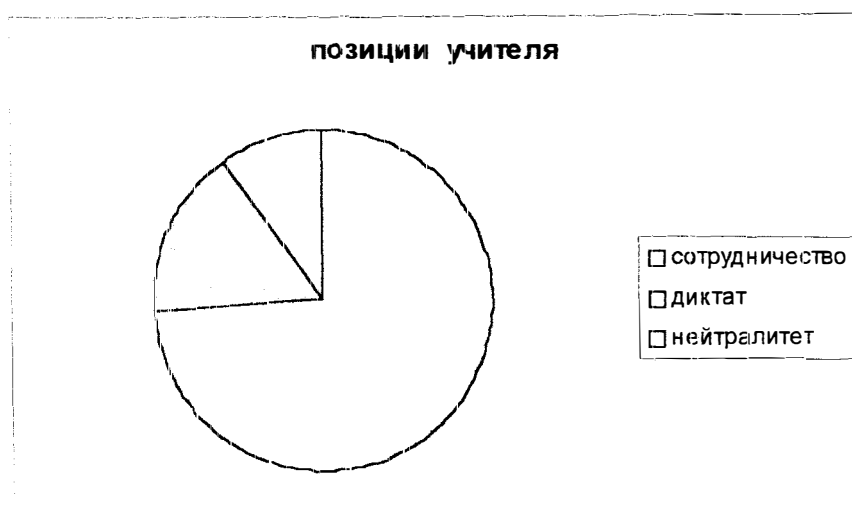


Рис. № 4

Анализ диаграммы показывает, что на формирующем этапе позиция учителя - сотрудничество для ребят стало реальностью.

Пестов Саша считает, что учитель стал более близок в ходе программы к коллективу учащихся. «Учитель для меня --это не только требовательный, жесткий человек, но и друг, помощник как Айман Шакеновна»

Грицай А: «В ходе программы я совсем по-другому стала воспринимать учителя. Я перестала его бояться за свои не правильные ответы»

Задача педагога отметили все участники программы выявление и внушение учащемуся его неповторимости. Нами было отмечено, что все таки не все учащиеся смогли полноценно включиться в работу коллектива.

Познавательная деятельность детей и ее развитие непосредственно зависит от уровня подготовленности и образованности преподавателя. Для того чтобы деятельность познания ребенка показывала продуктивный результат, следует организовывать курсы по повышению квалификации в работе с данным контингентом детей. А также сам учитель должен стремиться повышать свой профессиональный уровень через изучение теории развития детей. Нами были предложены семинары для учителей иностранного языка средних школ города Павлодара такие как «Handlungsorientierte Methodik», „Wiesualisierung“, „Spiele im Deutschunterricht“ в основе которых лежала технология модульного обучения М.М. Жанпеисовой. Целью семинаров являлось ознакомить учителей активными формами обучения применяемых на уроках иностранного языка.

При конструировании этой части экспериментального исследования мы исходили из концепции гуманистического подхода, который основывался на следующих положениях:

1. Учение рассматривается как система различных видов деятельности ученика в процессе индивидуальной, групповой, коллективной работы. Они направлены на развитие мышления, способностей, воображения, памяти, творчества, то есть на развитие качеств личности ученика, которые составляют цель образования.
2. Управление учением должно быть, в первую очередь направлено на развитие мотивов, потребностей, целей деятельности ученика.
3. Управление учением должно быть гибким, оно возможно лишь при внутреннем росте учащихся, по мере возрастания степени обученности детей.
4. Ученики должны принимать непосредственное участие в определении целей конкретной учебной деятельности, т.е. весь процесс обучения должен быть личностным.
5. Процесс обучения должен происходить с опорой на внутренние силы и возможности детей.

Учителю необходимо обратить внимание на то, что развивает личность не любая деятельность, а деятельность, в процессе которой возникают положительные эмоции. Нужно, чтобы ученику нравилось заниматься учебной, познавательной деятельностью, чтобы он получал удовольствие от умственной работы, т.е. речь идет о формировании учебно-познавательных мотивов, мотивов самообразования, а так же широких социальных мотивов.

Формы активного обучения, например, ролевые игры занимают важное место в учебном процессе.

В ходе опытно-педагогической работы мы выявили принципиальную возможность формирования положительного отношения к предмету и интеллектуальной активности. В результате проведения экспериментального обучения учителя иностранного языка школы № 25 А. Ш. Смаилова, Л.А. Харитоновой, Г.М. Кажикеновой, Г.И. Исакова, Ж.Ж. Ахтанова пришли к выводу, что игра оказывает на подростков всестороннее влияние, способствует развитию положительных качеств личности, активной социальной позиции каждого в коллективе. Игра развивает речевые, социально-психологические и нравственно-эстетические умения. По мнению учителей английского языка

Харитоновой Л.А. и Г.М. Кажикеновой на уроках усиливалось личностное сопричастие каждого, ребята испытывали уважение и доверие друг к другу. Ученики благодаря расширению контекста деятельности наблюдалось у школьников –подростков стремление к «взрослости», обеспечивалось удовлетворение неудовлетворенных желаний.

Шарипова А. бурно выступала на дискуссиях по теме «Umweltschutz».

Шарипова А., Пестов А., Бабич С., Грицай А., Закирова Л., Елемесов Р., Покинйчереда Н. разработали пленум движения «Grüne Partei». Где каждый от имени политиков смог высказывать мнения по защите окружающей среды.

Наше исследование показало, что включаясь в игровые ситуации, ученики значительно меньше утомляются, чаще испытывают положительные эмоции и удовлетворение от учебной деятельности, чем при традиционных формах организации учебного процесса.

Наиболее результативной оказалась работа учителей которые использовали данную часть модульной технологии (Харитонova Л.А., Смаилова А.Ш.). У учащихся повысилась мотивация учения, наблюдалось развитие познавательных процессов, повысился уровень успеваемости.

Результаты контрольных срезов учащихся 8а-класса и 8б-класса

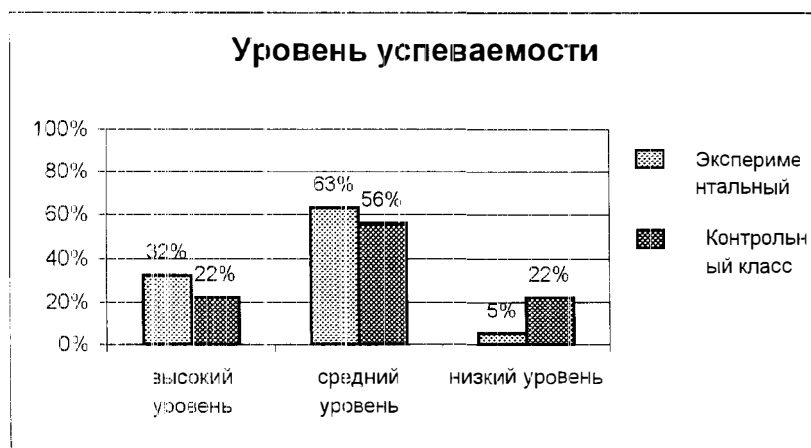


Рис.№ 5

В ходе анкетирования мы выяснили следующее:

1. Большую увлеченность не только результатом своей деятельности, но и ее содержанием в экспериментальном классе проявили 63% учащихся, в контрольном - 38%

2. Стремление брать на себя инициативу в реализации нового «проекта» наблюдалось в экспериментальном классе 48%, в контрольном – 19%.

3. Активное стремление овладеть новыми знаниями и умениями показали 68% - экспериментальный класс, 43% - контрольный класс.

4. Способность анализировать и систематизировать получаемую информацию, делать выводы и использовать их в своей деятельности 74% - экспериментальный класс, 46% - контрольный класс.

5. Способность видеть и претворять в жизнь нестандартное решение поставленной проблемы наблюдалось у 44% - экспериментального класса, 36% - контрольного класса.

6. Стремление отстоять свою точку зрения, даже если она не совпадает с мнением общества проявили 38% - экспериментальный класс, 27% - контрольный класс.

7. Стремление работать в коллективе для выполнения деятельности 79% - экспериментальный класс, 56% - контрольный класс.

Итак, мы выяснили что у учащихся экспериментального класса наблюдалась положительная динамика не только в развитии познавательной сферы, но и личностной сферы.

Следующим шагом внедрения гуманистической направленности обучения для гармоничного развития личности школьников мы предлагаем рассмотреть форму дифференцированного обучения.

Раскрытие задатков каждого человека ведет к развитию. Каждый ребенок индивидуален и неповторим. Бесспорно, дети различаются по своим природным возможностям, но наследственность только частично определяет способности ребенка и не влияет на их реализацию.

Какие же педагогические условия необходимы для реализации способностей ребенка?

Во-первых –гуманизация. Образовательное учреждение, в нашем случае это школа, рассматривается как учреждение развития личности ребенка.

Во-вторых личностный подход. Необходимо учитывать интеллектуальную, эмоциональную, волевую, действенно-практическую стороны личности.

Эти подходы при организации учебного процесса нам поможет реализовать дифференцированное обучение. Дифференциация в обучении предполагает выбор технологии обучения с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Программа обучения с использованием на уроках иностранного языка дифференцированного подхода осуществлялась на базе гуманно-личной технологии Ш.А. Амонашвили и технологии личностно-развивающего обучения И.С. Якиманской

Ш.А.Амонашвили считал, что нужно постоянно проявлять веру в возможности и перспективы каждого школьника. Педагог должен действительно верить в возможности каждого ребенка и любые отклонения в его развитии рассматривать в первую очередь как результат недифференцированного методического подхода к нему.

По мнению И.С. Якиманской дифференцированное обучение создает с самого начала для каждого ребенка не изолированную среду, а, напротив, разностороннюю среду, где каждый получает возможность проявить себя. Когда эта возможность будет профессионально выявлена педагогом, тогда можно рекомендовать наиболее благоприятные условия для развития ребенка.

Нашим коллегам была предложена технологии дифференцированного обучения.

Анализируя литературу мы установили, дифференцированным считается такой учебно-воспитательный процесс, для которого характерен учет типичных индивидуальных различий учащихся. В нами предложенной методике учащиеся группируются по способу усвоения и переработки информации, а

также на основании индивидуальных особенностей, интересов, уровня подготовки и мотивации учебно-познавательной деятельности.

Мы определили несколько этапов внутриклассной дифференциации.

1. Определение критерия, на основе которого выделяются группы учащихся для дифференцированной работы.
2. Проведение диагностики по выбранному критерию.
3. Распределение детей по группам с учетом результатов диагностики.
4. Выбор способов дифференциации, разработка разноуровневых заданий для созданных групп учащихся.
5. Реализация дифференцированного подхода к школьникам на различных этапах урока.
6. Диагностический контроль за результатами работы учащихся, в соответствии с которыми может изменяться состав групп и характер дифференцированных заданий.

В результате посещения занятий и наблюдения мы выделили три группы учащихся на уроках иностранного языка для дифференцированной организации обучения и определили цели интеллектуального развития для каждой группы.

Цели интеллектуального развития

Таблица № 11

1. Высокий уровень. - Развитие интеллектуальных качеств личности, нестандартности мышления. - совершенствование предметных умений и навыков. - развитие навыков творческой исследовательской деятельности. - формирование потребности в познавательной деятельности.	Средний уровень. - развитие познавательных процессов; - создание психолого-педагогических условий для перехода на более высокий уровень - формирование и развитие умений и навыков по предмету в соответствии с программой.	Низкий уровень. - формирование и коррекция мотивационных установок на учебную деятельность; - развитие навыков умственного труда, позволяющих усвоить базисные знания и создающих условия для перехода на второй уровень; - развитие интеллектуальных качеств: анализ, синтез, ассоциация и т.д.
--	--	---

В ходе экспериментального исследования мы выявили, что для дифференцированной формы обучения удачными являются следующие условия:

- создания для ученика ситуации успеха и уверенности;
- сотрудничество учителя и ученика;
- создание для ученика ситуаций, в которых он может выбрать уровень сложности и трудности контрольного задания.
- учет временного фактора в зависимости от индивидуальных возможностей ученика;

- гарантирование ученику права на повышение оценки;
- поощрение ученика,
- соответствие целей контроля целям образовательного процесса.

Таким образом, мы считаем, что дифференцированное обучение быть эффективным если осуществляется опора на принципы гуманизации.

В нашем эксперименте успеваемость учеников по иностранному языку показали, что 42,5 % считают, что хорошо освоили материал, 49,5%-нормально, за время обучения

Уровень учащихся с низкими показателями знаний с 15 уменьшился до 8%.

Дифференцированное обучение по диагностическим срезам позволило в целом повысить уровень успеваемости в экспериментальном классе на 40%, интерес к изучению предмета по мнению учителей повысился у 35% учащихся. 85% учащихся

Изыявили даьше обучаться по предложенной форме.

Опираясь на положительные результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что дифференцированное обучение основанное на гуманно-личностном подходе обеспечивает развитие у школьников мотивации к обучению, познавательной и творческой активности, предоставляет учителю возможности работать с группами учащихся и сформировать ученические коллективы, это способствует ощущению психологического комфорта и сглаживанию негативных проявлений конкуренции.

Нами были предложены проведение формы проведения внеучебной работы, которые не требуют изменений системы обучения. В школе № 25 были организованы интеллектуальных турниры для учащихся 8 кл, коллекйвы творческого дела, диспуты, ассоциации юных лидеров. Все это позволило значительно изменить отношение учащихся к предмету „ иностранный язык“, повысилась успеваемость, мотивация.

Результатом нашей работы явилось: 4 учащихся успешно сдали экзамен на международный сертификат по линии Гете-интститута „Start1“.Средний бал составлял 4,5. Пестов А. Участвовал в районной олимпиаде и вышел победителем. Был приглашен на Республиканскую олимпиаду. Голот И., Грицай Ю, Закирова Л, Елемесов Р успешно прошли вступительный тест и были зачислены в языковой учебный центр в группы третьей ступени изучения языка.

Нами был проведен экспресс-опрос среди учащихся 8-х классов:

«Устраивают ли Вас формы работы и программы предложенные учителями?»

Ф.И.О. уч-ся	Да	Нет	Почему?
Пестов А.	+		Развивает мышление, умение работать в группе.
Грицай Ю.	+		Оригинальный способ получения знаний
Закирова Л.	+		Необычно для меня
Елемесов Р.	+		Заставляет включаться в работу
Голот И.	+		Увлекательно
Покинъ-черда Н.	+		Не знаю
Нестеренко С.		+	Не знаю
Бабич С.		+	Затрудняюсь ответить
Иванов Д.	+		Интересно
Свиридов М.	+		Интересно
Хасанова И.	+		Нравится
Казизова А.	+		Интересно
Шереметьева Н.		+	Не знаю
Шарипова А.	+		Интересно

В результате анкетирования мы выяснили, что большинство ребят остались довольны проведением различных программ и формой работы предложенное нами.

Опытно-педагогическая работ подтвердила выдвинутую нами рабочую гипотезу о том, что при организации процесса обучения обеспечена квалифицированная опора на установки гуманно-личностного подхода, то будут достигнуты более высокие результаты учебного труда, возможно стимулирование интеллектуальных способностей школьников и создаются благоприятные условия для взаимодействия.

Выполненная нами опытно-педагогическая работа, не претендуя на исчерпывающее решение проблемы гуманизации содержания обучения для всестороннего развития личности, представляет один из вариантов подхода к практическому разрешению этого сложного многостороннего процесса.

Вывод по второму разделу

В осмыслении проблемы гуманизации обучения педагогическая наука и практика прошла довольно сложный путь. В нашей работе большое внимание уделяется профессиональному личностно – ориентированному подходу учителя и развивающим технологиям обучения. Учитель, реализующий личностно – ориентированное образование одновременно осуществляет индивидуальный подход к личности школьника. Профессиональные навыки умения требуют от преподавателя повышения качеств в работе с детьми. В нашем исследовании мы акцентировали внимание на гуманистический потенциал, широкую эрудицию, внимательность, мотивационный подход, творчество, требовательность, то есть такие черты которые обеспечили бы полноценное развитие детей в условиях школы.

В опытно – педагогической части работы исследовалось и определялись исходные данные интеллектуальных способностей у школьников 7-8 классов СШ №25 г. Павлодара. Нами и учителями СШ № 25: Смаиловой А.Ш., Харитоновой Л.А., Искаковой Г.И. выявлены возможности целостного индивидуального подхода к детям в общеобразовательной школе по развитию интеллектуальной активности. На фоне личностно-ориентированной и развивающей технологий наиболее применимыми в нашей работе оказались сотрудничество, модульное и дифференцированное обучение, которые обеспечивают продуктивный результат работы учащихся способствуют развитию личности. Большую увлеченность не только результатом своей деятельности, но и ее содержанием в экспериментальном классе проявили 63% учащихся, в контрольном-38%. Стремление брать на себя инициативу во время «проекта» наблюдалось в экспериментальном классе у 48%, в контрольном - 19%. Активное стремление овладеть новыми знаниями и умениями показали 68%-экспериментальный класс, 43%-контрольный класса. У учащихся экспериментального 8а класса повысился уровень успеваемости. 31%-получили отлично, 63%-хорошо, 5% - удовлетворительно, 1%-неудовлетворительно.

Способность анализировать и систематизировать получаемую информацию, делать выводы и использовать их в своей деятельности 74%-экспериментальный класс, 46%-контрольный класс. Способность видеть и претворять в жизнь нестандартное решение поставленной проблемы наблюдалось у 44%-экспериментального класса, 36%-контрольного класса. Стремление отстаивать свою точку зрения, даже если она не совпадает с мнением общества проявили 38%-экспериментальный класс, 27%-контрольный класс. Стремление работать в коллективе для выполнения деятельности 79%-экспериментальный класс, 56%-контрольный класс.

Разработаны программы «Сообщество», «Стратовая дифференциация» обучения, способствующие реализации личностно

– ориентированного подхода на уроках иностранного языка. Опираясь и руководствуясь данными программами учителя смогли обеспечить повышение мотивации, улучшить показатели знаний. Мы убедились, что в условиях школы возможно выполнение социального заказа общества в плане развития современной гармонично развитой личности, что выражаясь в проявлении эмпатии, в умении воспринимать, осмысливать и оценивать соклаассников, а так же регулировать свое поведение соответственно условиям и требованиям партнеров. Мы так же наблюдали, что ребята стали более открытыми, (Грицай А., Голот И., Казизова А) близкими друг другу, не таились в своих затруднениях, охотно шли на взаимопомощь, к учителю стали относиться более доверительно. Мы прослеживали, что учащиеся стремились к доказательности, стройности в суждениях и оценках, речь их стала более непринужденной и свободной. (Елемесов Р., Пестов А., Закирова Л., Бабич С.) Учащиеся со слабыми знаниями проявляли уверенность в своих силах и вступали во взаимодействие со своими сверстниками. (Покинъчереда Н., Нестеренко С., Иванов Д., Хасанова И.)

Таким образом, в итоге опытно – педагогической работе по развитию личности школьника подтвердилась гипотеза о том, что эффективность и продуктивность результатов может обеспечить обучение основанное на принципах гуманизации, которые должны быть грамотно реализованы педагогом. Учет личностно – ориентированного подхода к каждому ученику в классе не зависимо от того в какой школе он учится в специализированной или же общеобразовательной ведет к динамике интеллектуальных и нравственных качеств личности. Но также необходимо организация определенных условий, которые будут способствовать высокому и продуктивному результату педагогического процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-экономические преобразования в республике сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей, требуют переосмысления и значительного приращения знаний в такой важнейшей области человеческой жизнедеятельности, как воспитание и обучение детей. Главным направлением современной школы является гуманистическая ориентация, требующая рассмотрения ребенка как главной ценности в системе человеческих отношений, базисной нормой является гуманность. Это позволило нам рассмотреть историю развития идей гуманизации в обществе. История гуманизации свидетельствует, что развитие личности человека всегда представлял большой интерес и уходит в глубокое прошлое.

Президент страны Н.А. Назарбаев в своем Послании народу 2005г. подчеркнул, что ключевую роль в развитии как отдельного человека, так и государства играет демократизация и гуманизация системы образования.

Эти положения базируется на уважительном отношении к каждому человеку, а также обеспечение свободы совести, вероисповедания и мировоззрения. Переориентация образования на гуманизацию позволят достичь высокого образовательного уровня, развития и творческого возвышения человеческих и интеллектуальных ресурсов.

В теоретическом анализе нашей работы мы исходили из концептуальных положений теории Ш.А.Амоношвили, Б.М.Теплова, С.В. Шаталова, П.И. Пидкасистого, Ю.А. Газмана, И.С. Якиманская и других педагогов ученых, которые поднимают проблему гуманизации обучения и развития личности в этом пространстве. Обобщив их труды, мы дали определение понятию «гуманизация». Гуманизация –это система взглядов, в основе которой лежит признание безграничных возможностей человека и его способностей к самосовершенствованию, самореализации, сотворчеству, ответственности за свои действия и строящий свои отношения в рамках диалога и признание равенства во взаимодействии с другими личностями с целью установления гармонии бытия.

Учитывая состояние теоретической разработки исследуемой проблемы, мы сочли целесообразным выделить, что для гармоничного развития школьников необходимо внедрять в процесс обучения личностно – ориентированный подход через развивающие технологии. Личностно-ориентированный подход понимается нами как индивидуальный подход педагога к каждому воспитаннику, способствующий всеми образовательными средствами совершенствованию и становлению личности.

Формируя мобильную, конкурентоспособную и развитую личность, учитывая социальный заказ общества, согласно установкам государственных программ в нашем исследовании мы отдали предпочтение и обосновали такой подход который обеспечивает всестороннее развитие ребенка.

Организация учебно-воспитательного процесса с ориентацией на сотрудничество учителей и учащихся как показала наша опытно-педагогическая работа в СШ №25 г. Павлодара, обеспечивает продуктивный результат работы учебного труда способствуют развитию личности. Большую увлеченность не только результатом своей деятельности, но и ее содержанием в экспериментальном классе проявили 63% учащихся, в контрольном-38%. Стремление брать на себя инициативу во время «проекта» наблюдалось в экспериментальном классе у 48%, в контрольном -19%. Активное стремление овладеть новыми знаниями и умениями показали 68%-экспериментальный класс, 43%-контрольный класса. У учащихся экспериментального 8а класса повысился уровень успеваемости. 31%-получили отлично, 63%-хорошо, 5% - удовлетворительно, 1%-неудовлетворительно. Нами также апробированы методы проектирования, метод дифференцированного обучения на уроках иностранного языка. В результате педагогического процесса был выявлен новый высокий уровень интеллектуальных возможностей учащихся в 7-8 классах. Сопоставительный анализ данных констатирующего и формирующего эксперимента показал, что значительный уровень во всех компонентах интеллектуального развития в экспериментальном 8^а классе повысился: 1 четверть – 32 %; 2 четверть 52 %; 3 четверть – 70 %; 4 четверть - 81 %. После завершения формирующего эксперимента был проведен срез для обобщения данных, при сопоставлении выявилась уровневая динамика развития учебной мотивации через гуманно-личностные технологии. В параллелях 7-8 классов высокий уровень в процентном отношении на начало эксперимента был равен 22 %, то на момент последнего среза результат составляет 32,7%, это показывает эффективность апробированных методик и личностно-ориентированных подходов учителя к ребенку.

В качественном анализе нашей работе следует отметить что, на первых ступенях исследования практически почти все учащиеся не имели представления о проектировании учебного труда на основе сотрудничества с соратниками и учителем, как, решать противоречия, аргументировать, систематизировать, доказывать. На протяжении апробации личностно-ориентированных развивающих технологий в учебном процессе учащиеся повысили свой познавательный уровень и овладели в процессе обучения аргументировать, в первом срезе данное качество колеблется около 37%, на момент последнего среза уровень аргументации достигает 64 %, следующее исследуемое качество отстаивание своей позиции в

первом определяющем срезе показал 32%, во втором этот уровень достигает 50%, в конце третьей четверти результат показал 64 % успеваемости. В результате анализа и наблюдения можно констатировать, что учащиеся на момент завершения эксперимента стали более уверенными при ответах, стремились к доказательности в суждениях. Уровень учебной мотивации повысился до 68% (нормальный уровень 53 %), высокий уровень показали 17% (с 0%). Гуманизация обучения означает, что целью учебно-воспитательного процесса становится все более полное удовлетворение познавательных и духовных потребностей учащихся, что гуманизируются характер и содержание учебного труда школьников, формируется положительное отношение к учению. Педагог-гуманист Вахтерев В.П. считал, что необходимо создать эмоциональную атмосферу обучения. «Доброжелательное расположение духа-одно из самых существенных условий хорошего обучения». Положительная атмосфера на уроке-это 50% успеха учащихся и учителя.

Практика работы учителей школы № 25 показывает, что в ходе опытного эксперимента произошла положительная динамика в развитии интеллектуальных способностей учащихся, появилось желание и умения учиться, учащиеся проявляли чувство ответственности в овладении знаниями, выполнении общественно значимых поручений в школе и в не ее. По данным анкетирования 74% учащихся отметили, что произошла смена позиции преподавателей в лучшую сторону. Они видят в своих учителях доброжелательных партнеров, переживающих вместе с учащимися их неудачи.

В школьном коллективе укрепляются доверительные отношения между учителями и учениками.

Результаты проведенной работы мы считаем положительными. Они позволяют нам сделать следующие выводы, что эффективность развития личности обеспечивается условиями:

- высоким профессионализмом учителя как преподавателя.
- знанием учителя всех своих учеников, их личностных качеств (характер способностей, направленность интересов, особенности мышления, нравственный облик взаимоотношения с одноклассниками)
- высокой культурой общения с ребятами;
- оперативностью в оказании им помощи;
- организационной обеспеченностью (умелое сочетание работы творческих групп с индивидуальными поручениями, продуманность в планировании работы, привлечение в помощь родителей).

Было установлено, что названные педагогические условия служат укреплению начал сотрудничества и совершенствованию учителями своего профессионального опыта.

На основе вывода можно сформулировать следующие рекомендации:

- ориентация учащихся на активную учебную деятельность через организаторов;
- рациональный отбор содержания учебного материала
- выбор методов, средств и форм организации учебного процесса, позволяющих формировать у учащихся положительное отношение к учебному труду;
- систематический контроль, учет и анализ достигнутых результатов.

Выполненная нами опытно-педагогическая работа, не претендуя на исчерпывающее решение проблемы гуманизации содержания обучения для всестороннего развития личности, представляет один из вариантов подхода к практическому разрешению этого сложного многостороннего процесса.

Литература

1. Концепция развития Образования Казахстана 2015.
2. Закон об Образовании Казахстан
3. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. М., 1984
4. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса.- Минск, 1990.-с-37.
5. Амонашвили Ш.А. Культура педагогического общения. М., 1990.
6. Профессия учитель / под ред. В.П.Олашкина. М., 1985.
7. Современные педагоги-новаторы / под.ред. А.Д.Коровиной. Л., 1984
8. Атутов П.И. Связь обучения с жизнью, с практикой, с производством. - М., 1962.
9. Борисова Е.М. и др. Индивидуальность и профессия. - М., 1991.
- 10.Верцинская Я. Я. Индивидуальность личности. - Минск, 1990.
11. Ю.И. Симакова. Гуманистические идеи в педагогике В.П.Вахтерева// Начальная школа. 2002.-№9.-С-16.
- 12.Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся / Под ред. И.С.Якиманской. - М., 1989.
- 13.Вопросы психологии способностей школьников / Под рук. В.А.Крутецкого. - М., 1964.
- 14.Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. - М., 1981.
- 15.Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике. - Рига, 1995.
- 16.Леев В. Искусство быть собой. - М., 1973.
- 17.Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. - М., 1995.
- 18.Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности. - М., 1991.
- 19.Психологические критерии качества знаний школьников / Под рук. И.С.Якиманской. - М., 1990.
- 20.1.Дьяченко О.М. Проблема индивидуальных различий в интеллектуальном развитии ребенка// Вопросы психологии.-1997.-№ 3
- 21.2. Кан-калик В. А. Учителю о педагогическом общении.-М., 1987
- 22.Амонашвили А.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса.- Минск, 1990.
- 23.Психологические основы формирования личности в педагогическом процессе: М., 1982 – с. 198
- 24.Рубенштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности// Вопросы психологии.-1986.-№4
- 25.Гальскова Н.Д. Современная методика преподавания иностранных языков. «Феникс» 2002.
- 26.Ю.С. Симакова. Гуманистические идеи в педагогике В.П. Вахтерева// Начальная школа.-2004.-№9
- 27.8. Пидкасистый Б.И., ГорячевБ.В. Процесс обучения в условиях демократизации и гуманизации школы: Учебное пособие.-М.,1990.- С.83-91.
- 28.Лазовский Б.Н. «Искусство разговаривать и получать информацию» М., 1993

- 29.10 Анпилов Л.В. Обучение студентов профессиональному общению// Педагогика. 2003. № 3.-С.71-75
- 30.Карепанова Н.В.,Хакимзянова И.М., Щербакова О.И. Профессионально-личностное становление и развитие педагога// Педагогика 2003 №3-С. 66
- 31.Гальскова Н.Д. О взаимодействии учителя и учащихся на уроке иностранного языка// Иностранный язык в школе 1993 № 5-С. 17-20
- 32.Селевко Т.К. Взаимосвязь производственной деятельности учащихся с общеобразовательной подготовкой // Советская педагогика. - 1964. - № 3.
- 33.Дьяченко О.М. Проблема индивидуальных различий в интеллектуальном развитии ребенка// Вопросы психологии.-1997.-№4.-С-67;).
- 34.Рубенштейн С.Л. Принцип творческой самостоятельности// Вопросы психологии. -1986.-№4.-С -102.
- 35.Шадриков В.Д. Личностно ориентированное обучение // Педагогика. - 1994. — № 5.-С-56
- 36.Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. - М.: Логос, 1996.
- 37.Якиманская И.С. Дифференцированное обучение: "внешние" и "внутренние" формы // Директор школы. - 1995. - №3.
- 38.Якиманская И.О. Знания и мышление школьника. - М., 1985.
- 39.Якиманская И.С. Принцип активности в педагогической психологии // Вопросы психологии. - 1989. - №6.
- 40.Якиманская И.С. Развивающее обучение. - М., 1979.
- 41.Психолого-педагогический словарь Н.Г. Коджаспиров, Н.И. Коджаспирова.
- 42.Нурмагамбетова Б.А., Сатынская А.К, Учителю об одаренности. Учебно-методическое. Павлодар 2004. пособие.
- 43.Жанпейсова М.М. Модульная технология обучения как средство развития ученика. Алматы 2002.
- 44.Товпинец И.П. Приемы организации личностно-ориентированного обучения.// Начальная школа-2004-№ 8.
- 45.Ксензова Г.Ю. Перспективные школьные технологии. Москва 2001.
- 46.Е.В. Яковлева. Организация дифференцированного подхода в процессе усвоения знаний.// Начальная школа -2004 -№5.
- 47.Условия эффективности сотрудничества учителя и учащихся на уроке//Научно-практические аспекты повышения качества подготовки учителей Тезисы докладов.-Алматы, 1999.-с.26-27.
- 48.Учителя новаторы о сущности и целях педагогики сотрудничества // Система профессиональной подготовки учителя: Межвузовский сборник научных трудов. Алматы, Каз ГПУ, 1992.-С. 102-104.
- 49.Методика изучения мотивации школьников-подростков// Народное образование-2001-№8.
- 50.Пути распространения опыта учителей –новаторов среди массового учительства// Совершенствование учебно-методической деятельности ФГПК организаторов народного образование: Тезисы докладов Республиканской конференции 1998г. –Уральск, -с.-128-131.
- 51.Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения.-М., 1986.

52. Кирилова Г., Пузанов О. Образование : от человека разумного к человеку гуманному// Мысль-1996.-№2.-С73-76.
53. Высшая школа России: состояние проблемы развития.-М.,-19993-с71-78.
54. Шакаманов Ю.А. Тенденции человеческого развития в Казахстане. Алматы-2001-с. 185.
55. Завалко Н. Взаимодействие педагогов и учащихся в конструировании и реализации программы воспитательной работы»Гуманист» // Педагогика 2004-№4.
56. Управление школой :теоретические основы и методы: Учебное пособие/ Под ред. В.С. Лазарева. М., 1997.
57. Сенновский И.Б, Управление образовательной деятельностью учащихся: теория и практика. М., 2002.
58. Ратмонова С.Б.Некоторые аспекты формирования гуманистического потенциала в системе
- 59.Образования. Алматы-1997-с. 143
- 60.Строкова Т.А. Педагогическая поддержка и помощь в современной образовательной практике.// Педагогика 2002- №4.
61. Чашонов М.А. Обзор таксономий учебных целей в педагогике США.//Педагогика 2002-№4.-С-86.
62. Дюсупова А. Взаимодействие педагогов и учащихся в конструировании программы воспитательной работы «Гуманист» // Высшая школа Казахстана 2003 -№ 4.-С 67.
- 63.Шахгулари В. Некоторые аспекты формирования творческой личности в современной школе// Высшая школа Казахстана 2003-№3-С. 124.
- 64.Абильдаева К. Проблемы обучения в вузе и школе// Высшая школа Казахстана 2004 -№ 4.-С 63.
- 65.64. Куратова О. Задачи формирования личности в процессе обучения иностранным языкам// Высшая школа Казахстана 2003-№ 2.-С 84.
- 66.Ракитова Б.Х. Из опыта работы по проектной метоике// Иностранные языки в школе 2002-№2-С-18.
- 67.Кошербаев А. Древние и средневековые тюркские памятники истории Казахской педагогической мысли// Высшая школа Казахстана 2003 -№ 4.-С 218
- 68.Большой толковый социологический словарь. В 2т. Т.1, Москва 2001.
- 69.Философский энциклопедический словарь.-М.,1983
- 70.Маритен Ж. Интегральный гуманизм// Философ в мире. М.,1994.
- 71.Прокофьев А. В. Парадоксальный гуманизм и критика морали// Вопросы философии. 2001.-№5.-С-73.
- 72.Сластенин В.А. Исаев И.Ф. Педагогика/ Под ред.В.А. Сластенина М., Академия, 2002.
- 73.Миронов А.В. Социально-Гуманитарное образование сегодня: проблемы и перспективы // Социально-гуманитарные знания 2002.-№3.-С-234.
- 74.Сохраняев Т.В. Ценности образования на фоне меняющегося образа человека//Социальные гуманистические знания 2002.-№6.-С-123.
- 75.Ницше Ф. Антихристианин-«Сумерки богов» М., 1990.