

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

Кафедра «Педагогика»

Магистерская диссертация

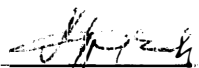
**РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНО-
ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

530450 «Педагогика»

исполнитель  Смирнов В.Д.
(подпись, дата)

научный руководитель
профессор  Осипова С.В.
(подпись, дата)

Допущено к защите:

Зав. каф. «Педагогика»
профессор  Мачнев Н.Ф.
(подпись, дата)

Павлодар.2005

Реферат

1. Тема исследования : "Реализация педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе в современной школе".

2. Термины: педагогическая технология, образовательная технология, коллективный способ обучения, технология Ривина, бихевиоризм, подход, педагогический процесс, технология, методика взаимопередачи тем, целепологание, технология разноуровневого обучения.

3. Объем работы - (119 страниц включает в себя 7 диаграмм и 4 таблицы)

Цель: раскрыть теоретические основы применения новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе, определить пути и средства реализации педагогических технологий в целостном педагогическом процессе в школах Республики Казахстан.

Гипотеза: если в процессе обучения в школе применять новые педагогические технологии, то:

- будет достигнуто развитие внутренней мотивации учащихся к более качественному овладению знаниями умениями и навыками;
- повышению мыслительной активности учащихся и приобретению навыков логического мышления по проблемам, связанным с реальной жизнью, расширению сферы их интересов.
- языковому и речевому развитию учащихся, совершенствованию их компетенции в целом;
- развитию индивидуальных особенностей учащихся, их самостоятельности, креативности и других.
- более результативному решению задач образования, развития и воспитания личности учащегося так как

Объект исследования: деятельность учащихся 5-11 классов в Железенской ОСШ №2 на уроках иностранного языка

Предмет исследования: процесс реализации педагогических технологий при обучении школьников в учебно-воспитательном процессе

Практическая значимость: Для организации более высокого уровня учебного процесса автором данной работы был разработан ряд методических рекомендаций в системе учебных и внеучебных занятий, позволяющих устранить существующее противоречие между требованиями программы для общеобразовательных учреждений к уровню обученности учеников и реальным владением знаниями умениями и навыками.

СОДЕРЖАНИЕ

	СТР.
Введение	6
Раздел 1 Теоретические основы педагогических технологий.....	10
1.1 История развития педагогических технологий.....	10
1.2 Сущность понятия “технология” и “педагогическая технология”, “технологий обучения”.....	22
1.3 Содержание и особенности педагогических технологий.....	32
Выводы по первому разделу	55
Раздел 2 Процесс реализации педагогических технологий на уроках иностранного языка.....	59
2.1 Определение уровней, критериев, и показателей существующих новых педагогических технологий.....	59
2.2 Условия и требования успешного внедрения новых педагогических технологий в учебно-воспитательный процесс.....	73
Выводы по второму разделу	96
Заключение.....	99
Список использованных источников.....	103
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной исследовательской работы обуславливается социальными изменениями, происходящими в обществе и сообразно с этим требованиями, которые предъявляются к выпускникам школ в Республике Казахстан.

Учитывая темпы развития современного общества и все повышающиеся требования к знаниям школьников педагогика как наука не может, не двигаться в ногу со временем, что соответственно приводит не только к изменениям в подходах к теоретическим вопросам, но и переносе новой теории на практику. Одним из таких новых достижений в области современной педагогики явилась разработка теории современных педагогических технологий.

На первый план работы школы выходят задачи развития и формирования личности и индивидуальности учащихся, создание условий, обеспечивающих развитие творческих способностей каждого школьника. В связи с этим возникает необходимость в изменениях в педагогическом процессе и поисках различных возможностей и путей модернизации и улучшения всего педагогического процесса в целом. Одним из возможных путей модернизации педагогического процесса является внедрение новых педагогической технологии.

Новые образовательные технологии сопровождают результаты значительных научных исследований таких известных ученых как Беспалько В.П. Шацкий Я. Каменский, Лихачев и многих других. Так, развитие кибернетики и вычислительной техники обусловило развитие программированного обучения; результаты исследований закономерностей развития человеческого мышления привели к развитию проблемного обучения; деятельностный подход возник на основе исследований психологов и философов в области человеческой деятельности.

Тенденции развития современных образовательных технологий напрямую связаны с гуманизацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности.

В документах ЮНЕСКО технология обучения (понятие не является общепринятым в традиционной педагогике) рассматривается как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия.

На смену отдельным формам и методам активного обучения, делающим процесс обучения разорванным на части, приходят целостные образовательные технологии и технологии обучения. Технологичность учебного процесса состоит в том, чтобы сделать учебный процесс полностью управляемым, что приведет не только к повышению уровня знаний учеников, но даст возможность влиять на ход событий. Данная исследовательская работа предназначена для того чтобы апробировать и доказать целесообразность применения современных педагогических технологий на практике.

Актуальность данной исследовательской работы обуславливается социальными изменениями, происходящими в обществе и сообразно с этим требованиями, которые предъявляются к выпускникам школ в Республике Казахстан.

Опираясь на вышеизложенное, мы видим противоречие между несоответствием существующего уровня качества знаний учеников и предъявляемые нашим обществом требованиями к выпускникам школ.

Цель дать раскрыть теоретические основы применения новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе, определить пути и средства реализации педагогических технологий в целостный педагогический процесс в образовательных учреждениях Республики Казахстан.

Задачами данного исследования являются

1. Дать теоретическое обоснование педагогическим технологиям.
2. Проанализировать методы и формы использования данных технологий в ходе целостного педагогического процесса на базе общеобразовательной школы.

3. Активизация мотивационных ресурсов учения.
4. Выработать методические рекомендации для более успешного внедрения новых педагогических технологий в общеобразовательный процесс по различным предметам.

Гипотеза исследования заключается в следующем: если в процессе обучения в школе применять новые педагогические технологии, то:

- будет достигнуто развитие внутренней мотивации учащихся к более качественному овладению знаниями умениями и навыками;
- повышению мыслительной активности учащихся и приобретению навыков логического мышления по проблемам, связанным с реальной жизнью, расширению сферы их интересов.
- языковому и речевому развитию учащихся, совершенствованию их компетенции в целом;
- развитию индивидуальных особенностей учащихся, их самостоятельности, креативности и других.
- более результативному решению задач образования, развития и воспитания личности учащегося так как

Объект исследования: деятельность учащихся 5-11 классов Железинской ОСШ№2 с.Железинка и учителей на уроках средней общеобразовательной школы. Кроме того возможности педагогических технологий в других учебных дисциплинах.

Предмет исследования: процесс внедрения педагогических технологий в частности коллективного способа обучения и разноуровневого обучения в системе учебных занятий.

Практическая значимость: Для организации более высокого уровня учебного процесса автором данной работы был разработан ряд методических рекомендаций в системе учебных и внеучебных занятий, позволяющих устранить существующее противоречие между требованиями программы для общеобразовательных учреждений и уровнем обученности учеников и реальным владением знаниями умениями и навыками.

Научная новизна исследования состоит:

- в анализе педагогических технологий , в том числе в технологий коллективного способа обучения и разноуровневого обучения;
- в рассмотрении технологий коллективного способа обучения и разноуровневого обучения как новой личностно-ориентированной педагогической технологии в образовании;
- в психолого-педагогическом обосновании разработки системы учебных и внеучебных занятий с использованием новых педагогических технологий.
- Успешное решение поставленной цели и задач в соответствии с гипотезой данного исследования потребовало обращения автора к следующим методам научного исследования:
- на теоретическом уровне целесообразным было применение следующих методов: анализ и теоретическое обобщение исторической и психолого-педагогической литературы; изучение и сравнение передового педагогического опыта; мысленный эксперимент.
- На эмпирическом уровне использовались наблюдение, беседа, анкетирование, статистическая обработка экспериментальных данных.

РАЗДЕЛ 1.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1 ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Анализ литературы показывает, что проблема педагогических технологий рассматривалась достаточно широко. Ученые и педагоги всегда задавались вопросом, возможности проектирования обучения, то есть предвидения результатов обучения, что предполагает алгоритмичность обучения и его технологизацию, что в дальнейшем влечет за собой его предсказуемость и возможность педагога влиять на ученика, на любом этапе обучения и возможность воздействия на личность обучаемого, если это необходимо.

Когда педагог строит взаимодействие с ребенком, он должен учитывать множество параметров: эмоционально-психологическое состояние, общий уровень культурного и возрастного развития, сформированность отношений, духовное и интеллектуальное развитие и др. В итоге на основе внешних проявлений формируется первоначальное представление о личности ребенка, которое во многом определяет характер педагогического взаимодействия.

Внешняя выразительность как источник познания личности интересовала ученых и философов с древних времен. Такие, как Гиппократ (IV в. до н.э.), Аристотель (IV в. до н.э.) предлагали использовать мимику и пластику для определения темперамента. Диалоги великого философа Сократа с учениками содержат множество примеров искусного прикосновения к личности, когда ему удается не только повлиять на отношения своих собеседников, но и стимулировать работу мысли, включая их в дискуссию, научить производить самокоррекцию.

Чешский мыслитель-гуманист Я.Коменский тоже занимался проблемой прикосновения к личности ученика: “ Можно и нужно каждого учителя научить пользоваться педагогическим инструментарием, только тогда его работа будет высоко результативной, а место учителя самым лучшим местом под солнцем ”.

Идеи воспитания, высказанные в античности, в средневековье, получили свое дальнейшее развитие в трудах педагогов более позднего периода.

Основоположник педагогики К.Д. Ушинский разработал теорию педагогики, использовал законы философии, истории, анатомии, физиологии и др. наук.

С.Т. Шацкий, подчеркнул влияние среды на воспитанника, расширил горизонты педагогической технологии, хотя и не пользовался этим термином. Рассуждая о специфике школьных занятий, С.Т.Шацкий отмечал необходимость совершенствования и повышения их воспитательного значения путем “наполнения ценностью” любой деятельности, организуемой на уроке.

А.С. Макаренко в своих работах уже использовал термин “педагогическая техника” и использовал понятие “педагогическая технология”. В деле воспитания, как он замечал, сохраняется период, при котором успех зависит только от мастерства и энтузиазма педагога: “ Воспитательное дело есть дело кустарное, а из кустарных производств – самое отсталое” (‘Педагогические сочинения’, т.3).

В.А. Сухомлинский делал ставку на “индивидуальное своеобразие каждой личности”. Всякое воздействие на личность, должно развивать ее, поэтому педагогу надо избегать наказания детей, школа и унижение ребенка несовместимы. Технологичность учебного процесса состоит в том, чтобы сделать учебный процесс полностью управляемым.

До 1950-х годов доминировало представление о педагогической технологии как об обучении с помощью технических средств. С «технизацией» обучения связывались немалые надежды на преобразование практики массового обучения. От «волшебного фонаря» начала столетия и до микрокомпьютеров наших дней в педагогике неизменно присутствует течение, которое ориентирует на все расширяющиеся возможности технических средств обучения. Подобно тому, полагают энтузиасты «технизации», как современный дом все больше и больше становится «машиной для жилья», насыщенная

техническими средствами школа становится своего рода «машиной для обучения». В такой школе учитель будет потеснен.

Наконец появилось представление о педагогической технологии как о систематичном и последовательном воплощении на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса. Поскольку описание любого учебно-воспитательного процесса представляет собой описание некоторой педагогической системы, то педагогическая технология – это проект определенной педагогической системы, реализуемой в школьной практике.

Благодаря представлению о педагогической технологии как проекте определенной педагогической системы, можно выделить следующие важные черты педагогической технологии.

Это, во-первых, как было замечено выше, предварительное проектирование учебно-воспитательного процесса и последующее воспроизведение проекта в классе.

Во-вторых, в отличие от ранее использовавшихся методических поурочных разработок, предназначенных для учителя, педагогическая технология предлагает проект учебно-воспитательного процесса, определяющий структуру и содержание учебно-познавательной деятельности самого учащегося.

Третья черта педагогической технологии – процесс целеобразования. Если в традиционной педагогике цели задаются весьма нечетко, то в педагогической технологии это центральная проблема, рассматриваемая в двух аспектах:

- 1) диагностичного целеобразования и объективного контроля качества усвоения учащимися учебного материала;
- 2) развития личности в целом.

В-четвертых, нужно выделить важный принцип педагогической технологии – принцип целостности, структурной и содержательной, всего учебно-воспитательного процесса. Принцип целостности означает, что при разработке проекта будущей педагогической системы, необходимо достичь

гармоничного взаимодействия всех элементов педагогической системы по внесению изменений в один из элементов педагогической системы, не затрагивая соответствующей перестройкой другие. Например, при изменении цели образования, неизбежна трансформация его содержания и процессов обучения таким образом, чтобы они способствовали достижению поставленных целей.

Итак, в новом понимании педагогическая технология – это не просто использование технических средств обучения или компьютеров, -

«это выявление принципов и разработка приемов оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность путем конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов». /1/

Этот подход распространен сейчас столь же широко, как и первоначальное понимание педагогической технологии (т.е. применение технических средств в обучении). Его суть заключена в идее полной управляемости работы любого образовательного учреждения, прежде всего его основного звена – учебного процесса.

Предмет технологии обучения – создание систем обучения и профессиональной подготовки. Остановимся на разработках, которые связаны с созданием инструментария работы педагога, преобразованием основного звена повседневной деятельности учебных заведений – процесса обучения. Речь, таким образом, пойдет о педагогической технологии как технологии учебного процесса.

Технологический подход к обучению ставит целью сконструировать учебный процесс, отправляясь от заданных исходных установок (социальный заказ, образовательные ориентиры, цели и содержание обучения). В разработках по технологическому конструированию учебного процесса этот подход обычно схематизируется следующим образом: /2/ (см. Рисунок 1 стр11).

Схема структуры учебного процесса.

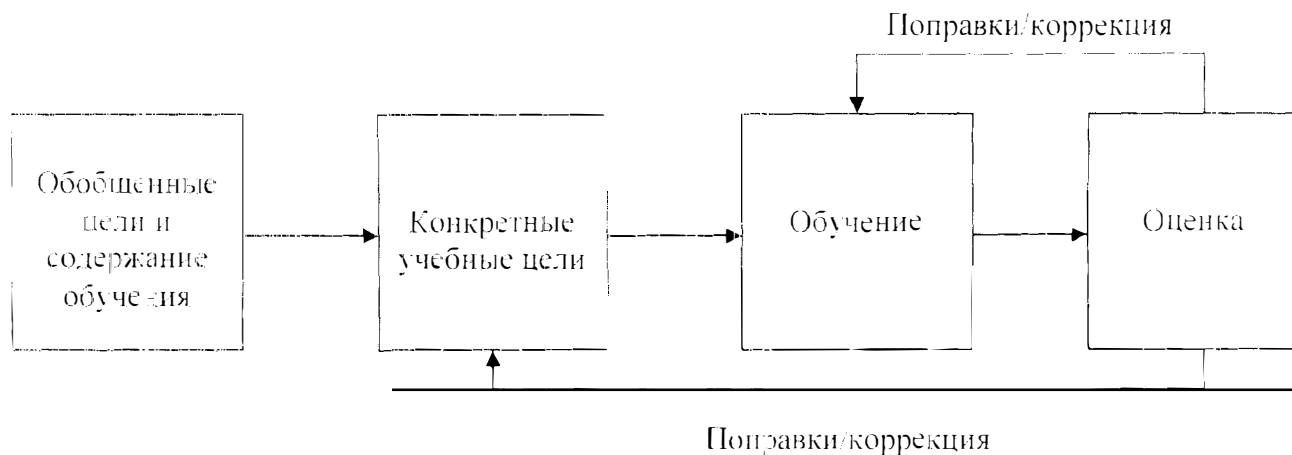


Рисунок 1.

На этой схеме еще трудно усмотреть специфические черты технологии обучения; в самом деле, общие цели обучения и содержание выделяются всегда; в любом учебном процессе более конкретные учебные цели, результаты обучения всегда подвергаются оценке.

Однако в такой общей схеме можно проследить особенность, присущую именно технологическому подходу: направленность на достижение заведомо поставленной цели и, на этой основе, коррекция учебного процесса, оперативная обратная связь.

Ключ к пониманию технологического построения учебного процесса – последовательная ориентация на четко определенные цели.

В 60-е годы педагогическая технология обретает статус официального существования. Особый вклад в изучение педагогической технологии внесли Коротков В.М., Лихачев Б.Т. и другие. Принципиальные положения нами сформированы в общих правилах применения метода педагогического воздействия:

- 1) сочетание требований и уважения к детям;
- 2) разумность и подготовленность всякого педагогического воздействия;
- 3) доведение воздействия до конца.

Дальнейшее развитие педагогической технологии связано с определением компонентов педагогического мастерства. Учебное пособие по теории и методике воспитания указывает на компоненты педагогического мастерства:

- 1) психолого-педагогическую эрудицию;
- 2) профессиональные способности;
- 3) педагогическую технику.

Педагогическая техника понимается как “разнообразные приемы личного воздействия учителя на школьников”.

Воспитание как явление можно рассматривать с разных точек зрения: социальной, профессиональной, методической и т.д. Социальная позиция ставит комплекс ценностей, которые необходимо передать ребенку. Для этого требуется специальная подготовка учителя, чтобы он мог оперировать этими ценностями, чтобы он сам был их носителем.

Методический взгляд на воспитание- приобщение воспитанника к культуре.

Профессиональный подход рассмотрения этой проблемы говорит о теоретически возможной модели педагога на основе его личностных качеств, а также знаний, умений и навыков.

При использовании термина “технология” практически все педагоги отмечают сложность педагогического порядка. Сегодня в педагогике и научной литературе широко используются термины “педагогическая техника” и “педагогическая технология”. В 1970-е гг. системный подход в преподавании позволил решать дидактические проблемы, отвечающие заданным целям, достижение которых должно поддаваться четкому описанию и определению. Системный подход лежит в основе любой педагогической технологии. В 1970-1980-е гг. педагогические технологии охватили практически все европейские страны, получив признание ЮНЕСКО. В философском словаре предлагают следующее определение сущности понятия “технологии”: «Набор и

последовательность операций, выполненных с помощью данной техники в каждом данном определенном производственном процессе».

Долгое время считалось, что применительно к педагогике термин «технология» не «работает», т. к. характеризует процессы, происходящие в промышленном производстве. Но «технологизировать» можно любую человеческую деятельность при условии повторяемости ее элементов и масштабности осуществления, поскольку это создает подходящие экономические условия для создания специального оборудования. В связи с этим термин «педагогическая технология» правомерен и справедлив.

Одно из наиболее удачных определений сущности понятия «педагогическая технология» предложил С.П. Беспалько, т. к. раскрыл глубинный смысл технологии в педагогике:

- с помощью педагогической технологии происходит предварительное проектирование учебно-воспитательного процесса;
- «педагогическая технология предлагает проект учебно-воспитательного процесса, определяющий структуру и содержание учебно-познавательной деятельности самого учащегося;
- в педагогической технологии целенаправленное образование - центральная проблема, рассматриваемая в двух аспектах: первый - диагностическое целеобразование и объективный контроль качества усвоения учащимися учебного материала, второй - развитие личности в целом;
- принцип целостности - разработка и практическая реализация педагогической технологии.

Таким образом, согласно С.П. Беспалько в результате применения педагогических технологий происходит формирование личности.

Педагогические технологии используют учителя в качестве теоретического инструмента при системном анализе. С помощью их применения, возможно, перевести общие теоретические основы обучения, принципы и закономерности, в систему норм и указаний, как именно надо проектировать педагогические системы и осуществлять на практике

эффективные дидактические процессы в тех или иных условиях. Следует согласиться с тем, что педагогическая технология - это направление в педагогике, имеющее, по словам Беспалько С.П., «чисто прикладное, практическое продолжение общей дидактики и педагогики в целом».

Многие европейские исследователи (М.Эраут, Р.Кауфман, С.Ведемейер и другие) отмечают, что педагогическая технология представляет собой междисциплинарный конгломерат, состоящий из элементов психологии, социальной философии, теории управления, техники, теории коммуникаций и общения, аудиовизуального образования и кибернетики. Педагогическая технология включает в себя технологический модуль Я.А.Коменского и формулирует нормы, т. е. правила проектирования и реализации эффективных образовательных систем и процессов, которые на каждой ступени школы должны, как считают исследователи, заменить существующие ныне учебные планы и программы, ассоциировав их (А.Н.Кузибецкий).

Педагогическая технология, по характеристике японского ученого-педагога Т.Сакамото, представляет собой внедрение в педагогику системного подхода. Б.Т. Лихачев предметом педагогической технологии считает конкретные практические взаимодействия учителей и учащихся в любой области деятельности, организованные на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения или воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. В результате достигается устойчивый позитивный результат в усвоении детьми знаний, умений и навыков, в формировании социально ценных форм и привычек поведения.

Прямыми задачами Лихачев считал:

- отработка глубины и прочности знаний, закрепление умений и навыков в различных областях деятельности;
- отработка и закрепление социально ценных форм и привычек поведения;
- обучение действиям с технологическим инструментарием;

- развитие технологического мышления, умений самостоятельно планировать свою учебную деятельность;
- воспитание привычки четко следовать требованиям технологической дисциплины в организации учебных занятий и труд;

Специфика педагогической технологии в том, что она требует конкретизации целей

Данное определение во многом перекликается с работами ряда европейских исследователей (Р.Гонье, Л.Бриггс, А.Д.Ромишовский и другие), которые отмечают наличие воспроизводимого обучающего цикла, последний включает обратную связь, диагностику и коррекцию, рефлексию.

Как технологическая норма это должно быть отражено в структуре учебных занятий, включая элементы: организация внимания, информирование о цели, активизация ранее усвоенного, стимулирование действий учащихся, обеспечение обратной связи, руководство деятельностью учащихся, оценка действий.

Системный подход лежит в основе любой педагогической технологии. Вершиной всякой системы является цель, которая должна быть, как отмечает С.П.Беспалько /1/, диагностична (проверяема и измеряема), реальна, конструктивна.

В.П.Симонов /2/ также много внимания уделяет целевому компоненту урока. Педагогическая технология предполагает формулировку целей через результаты обучения.

Важно, что С.П.Беспалько не считает технологический подход идеальным и выделяет его уязвимые черты: ориентация на обучение репродуктивного типа, неразработанность мотивации учебной деятельности, что связано с самым крупным недостатком педагогической технологии - игнорированием личности. Но все же педагогическая технология дает много практике, поэтому имеет будущее.

Педагогическая технология приближает педагогику к точным наукам, а педагогическую практику, включающую творчество учителей, делает вполне

организуемым, управляемым процессом с позитивным предсказуемым результатом.

Педагогические технологии помогают учителям отвечать на извечные вопросы.

Какая цель должна быть достигнута, и какова последовательность ее реализации?

В результате рождаются вариативные способы решения педагогических задач и разнообразные педагогические системы, в основе которых функционирует технологический инвариант: цель - средства - правила и последовательность их использования - результат.

Новые задачи, стоящие перед современной школой, привели к тому, что сегодня широкое распространение на практике получили такие нетрадиционные технологии, как технология естественного обучения, модульно-рейтинговая технология обучения, технология интегрированного обучения, парацентрическая технология обучения, технология полного усвоения знаний, индивидуальная технология обучения, технология кооперативного обучения. Внедрение нетрадиционных педагогических технологий существенно изменило образовательно-развивающий процесс, что позволило решать многие проблемы развивающего, личностно-ориентированного обучения, дифференциации, гуманизации, формирования индивидуальной образовательной перспективы учащихся.

Для всех технологий характерны определенные общие признаки: осознанность деятельности учителя и учеников, эффективность, мобильность, валеологичность, целостность, открытость, проектируемость; самостоятельная деятельность учащихся в учебном процессе составляет 60-90% учебного времени; индивидуализация.

В основе технологии естественного обучения (ТЕО) лежат идеи коллективного способа обучения (КСО). Свое название ТЕО получила потому, что способ организации учебной деятельности при ее использовании основан на общении как естественном средстве обучения, причем общение

рассматривается как процесс взаимосвязи и взаимодействия субъектов образовательного пространства. Дидактическое назначение технологии - изучение новой темы, закрепление знаний по большому разделу курса, а также их повторение и обобщение.

Наиболее прогрессивные системы обучения (коллективная и адаптивная) базируются на теории поэтапного формирования умственных действий, деятельностном подходе к обучению, социально-конструктивистской теории и теории обучения.

Наглядной моделью процесса обучения, представленного через совокупность образующих его признаков, является многогранник. Кроме уже известных нам признаков процесса (двусторонний характер, организованность и т.д.) в данной модели, созданной для уточнения понятия процесса обучения, фиксируются и другие признаки. Динамичность как признак выражает изменение обучения во времени, его постоянное движение, развитие, продолжительность. Целенаправленность подчеркивает нацеленность не на результат, а целесообразность понимается как решение обучением задачи применения приобретенных знаний, умений, навыков, способов деятельности, убеждений и т.д. в жизни, практической деятельности. Исследовательский характер и проблемность процесса направленного на развитие продуктивного мышления, проявляются в широком использовании учебных задач, при решении которых и преодолении вызываемых ими трудностей формируются знания, умения, способы мышления. Перманентность выражает то, что процесс обучения в современных условиях - это процесс непрерывный: указывает также на единство всех ступеней обучения, преемственность навыков учебной работы. Контролируемость его, как и в любом другом трудовом процессе, направлена на определение достигнутых результатов, их оценку, диагностику и прогнозирование. Продуктивность раскрывает интенсивность процесса, характеризует количество и качество производимого в нем продукта, его себестоимость, рентабельность.

Осуществимость процесса характеризует наличие принципиальных условий для его возникновения и развития: а) мотивов; б) информации; в) времени; г) возможностей. Наконец, комплексность как интегративная характеристика процесса подчеркивает: направленность на одновременное решение многих проблем и достижение ряда взаимосвязанных задач; осуществление одновременных взаимосвязанных воздействий на все сферы личности; рассмотрение продуктов обучения как комплексных образований

Теоретический анализ литературы показывает, что проблема рассматривалась достаточно широко. В то же время целый ряд методических вопросов, связанных с педагогическими технологиями остается мало разработанным. К этим вопросам можно, прежде всего, отнести выработку методических рекомендаций по внедрению педагогических технологий в общеобразовательный процесс.

Таким образом, ретроспективный анализ исследований, посвященных разработке проблемы педагогических технологий, позволяет сделать следующие выводы о том, что данный вопрос довольно широко обсуждается в научной литературе и имеет место для практического применения в общеобразовательных учреждениях Республики Казахстан. Из вышеизложенного следует, что подробный анализ рассматриваемой проблемы позволит выработать определенные методические рекомендации для успешного внедрения педагогических технологий в систему образования, предварительно оттенив сущность понятий “технология”, “педагогическая технология” и “технология обучения”.

1.2 СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЙ “ТЕХНОЛОГИЯ” И “ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ” И “ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ”

Для более полной характеристики рассматриваемой проблемы были изучены работы многих известных ученых, вопрос многоаспектен, но в тоже время и един по своим общим характеристикам. Существуют различные трактовки сущности понятий “технология” и “педагогическая технология”. Следует подчеркнуть что, общее видение проблемы присутствует у разных авторов, но трактуют они его по-разному.

В словаре иностранных слов дается следующее определение понятию технология. В переводе с греческого *Techne* - искусство, мастерство, умение и - логия - совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы объекта. /94 /

В толковом словаре этот термин определяется как совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле. /55 /

Технология - категория процессуальная; она может быть представлена как совокупность методов изменения состояния объекта. Технология направлена на проектирование и использование эффективных и экономических процессов М.Чошанов /5/

Педагогическая технология - есть область исследования теории и практики (в рамках системы образования), имеющая связи со всеми сторонами организации педагогической системы для достижения специфических и потенциально воспроизводимых педагогических результатов \П.Митчелл\ / /

Педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических приемов, методов обучения, воспитательных средств. Она есть организационно-методический инструмент педагогического процесса \Б.Т.Лихачев\ / 71/

Педагогическая технология - это содержательная техника реализации учебного процесса \В.П.Беспалько\ /34 /

Педагогическая технология - это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителей \В.М.Монахов\./52 /

Педагогическая технология - это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействие, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Из приведенных определений можно вычлениить следующие признаки технологии: двусторонний процессуальный характер взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся; совокупность приемов, методов; проектирование и организация процесса; наличие комфортных условий. Однако, на наш взгляд, здесь не учитывается управленческий аспект. Однако, анализируя и сопоставляя понятия «педагогическая технология» вообще и «технология обучения» в частности /8/. Мы пришли к следующему интегративному варианту: (см. таблицу 2)

Таблица 2

Ключевые понятия, включаемые разными авторами

в термин «педагогическая технология» \по В. Ф. Башарину\ /8/

Эксперт или название работы	Смысловое значение понятия
	«педагогическая технология»
Т. Сакамото (Япония)	Систематизированное обучение на основе системного способа мышления
Л. Фридман, Пальчевский (Россия)	Совокупность учебных ситуаций, призванных реализовать педагогическую систему
Н. Таланчук (Россия)	Упорядоченная система действий, выполнение которых приводит к достижению поставленных целей
Международный ежегодник	А. Выявление принципов и приёмов

по технологии образования и обучения, 1978 г.	оптимизации образовательного процесса Б. Использование ТСО
М. Кларин (Россия)	Конструирование учебного процесса с гарантированным достижением целей
В. Беспалько (Россия)	А. Педагогическое мастерство. Б. Описание (проект) процесса формирования личности учащегося. В. Содержательная техника реализации учебно-воспитательного процесса
Проект «Новые ценности в образовании», Институт педагогических инноваций РАО, 2000 г.	Сложные и открытие системы приёмов и методик, объединённых приоритетными образовательными целями, концептуально взаимосвязанных между собой задач и содержания, форм и методов организации учебно-воспитательного процесса

При множестве определений понятий «педагогическая технология» вообще и «технология обучения» в частности, нам удалось вычлениить и выделить, что их объединяют три принципиально важных положения:

- планирование обучения на основе точного определения желаемого эталона в виде набора наблюдаемых действий ученика;
- «программирование» всего процесса обучения в виде строгой последовательности действий учителя и подбора формирующих воздействий (поощрений и наказаний), обуславливающих требуемое поведенческое научение:

- сопоставление результатов обучения с первоначально намеченным эталоном, фактически поэтапное тестирование для выявления познавательного интереса, понимаемого как постепенное усложнение поведенческого репертуара учащихся.

Рационалистическая стратегия образовательного процесса предполагает чёткое его построение с целью формирования поведенческого репертуара в ходе научения. М. Кларин, например, выдвигает такую последовательность действий:

Первая фаза — *планирование* обучения на основе точного определения желаемого эталона в виде набора наблюдаемых действий учащихся.

Вторая фаза — *диагностическая* — выявление исходного уровня наблюдаемых действий. Нужно выявить, какими необходимыми для дальнейшего познавательного продвижения знаниями учащийся уже овладел. Причём выявить это не приблизительно, а очень точно для каждого ученика.

Третья фаза — *рецептурная*: в её рамках предусматривается «программирование» желаемых результатов обучения и подбор формирующих воздействий, обуславливающих требуемое поведенческое научение.

Четвёртая фаза — *реализация намеченного плана*: организационное обеспечение условий обучения, ввод в действие предусмотренной технологии поведенческого тренинга.

Заключительная, пятая фаза — *оценка результатов* путём сопоставления их с первоначально намеченным эталоном, фактически последовательное, поэтапное тестирование для выявления постепенного усложнения «поведенческого репертуара».

Такое обучение с психологической точки зрения носит явную бихевиористическую окраску.

Бихевиористы считали, что в основе всего лежит не сознание, а поведение, понимаемое как совокупность двигательных и сводимых к ним эмоциональных и словесных ответов на воздействия, стимулы внешней среды.

...

С позиции управления образовательный процесс представляет собой сочетание управленческой деятельности учителя и самоуправления ученика в целостном управленческом цикле - взаимодействие участников

образовательного процесса. Отмеченное, дает нам основание дать следующее рабочее определение понятию "педагогическая технология".

Педагогическая технология - это процессная система совместной деятельности учащихся и учителя по проектированию (планированию), организации, ориентированию и корректированию педагогического процесса с целью достижения конкретного результата при обеспечении комфортных условий участникам.

Дадим пояснение сформированному нами определению "педагогическая технология".

Во-первых, в нем дается указание на совместную деятельность учителя и учащихся, что означает фактическое отрицание программирования только педагогом конечных результатов и построения им жесткой программы деятельности ученика по их достижению. Иными словами речь идет об ученике как субъекте учения, определяющим и конечные результаты своей деятельности, и процесс их достижения.

Во-вторых, в приведенном определении фиксируется полный цикл управления учеником своей учебной деятельностью. В этой связи можно констатировать, что образовательная технология призвана обеспечивать обучение учащихся самоуправлению учением.

В-третьих, в определении обращается внимание на создание комфортных условий деятельности субъектов педагогического процесса, что ориентирует, в первую очередь, педагогов на поиск и создание условий для раскрытия, реализации и развития личностного потенциала учащихся.

Любая педагогическая технология включает в себя: целевую направленность; научные идеи, на которые опирается; системы действий учителя и ученика (в первую очередь в категориях управления); критерии оценки результата; результаты; ограничения в использовании.

Итак, современную технологию характеризуют следующие позиции:

- технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел, в основе ее лежит определенная методологическая, философская позиция

автора (различают технологии процесса передача знаний, умений и навыков; технологии развивающей педагогики);

- технологическая цепочка действий, операций, коммуникаций выстраивается строго в соответствии с целевыми установками, имеющими форму конкретного ожидаемого результата;
- функционирование технологии предусматривает взаимосвязанную деятельность учителя и учащихся на договорной основе с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, оптимальную реализацию человеческих и технических возможностей, использование диалога, общения;
- поэтапное планирование и последовательное воплощение элементов педагогической технологии должны быть, с одной стороны, воспроизведены любым учителем и, с другой, гарантировать достижение планируемых результатов всеми школьниками;
- органической частью педагогической технологии являются диагностические процедуры, содержащие критерии, показатели и инструментальный измерения результатов деятельности.

Но в последнее время под названием «педагогическая технология» в науке все чаще появляются работы, посвященные проблемам воспитания. В связи с этим многие исследователи указывают на необходимость разделения терминов «педагогическая технология» и «технология обучения». Следует также разобраться во взаимодействии терминов «методика» и «технология обучения».

В. Гузеев считает, что понятие «методика» шире понятия «технология», так как методика включает в себя вопросы образовательной политики, в том числе и выбор технологии. В частности, одной из задач методики является выявление критериев применимости той или иной технологии.

В.М. Монахов выделяет два основных момента, отличающих технологию от

методики — это гарантированность конечного результата и проектирование будущего учебного процесса.

Для традиционного процесса обучения всегда существовала и существует своя традиционная технология обучения, характерная для тех методов и средств, которыми преподаватель пользуется при организации и проведении учебного процесса. Технология обучения, с одной стороны, воспринимается как совокупность методов и средств обработки, представления, измерения и предъявления учебной информации, а с другой стороны, технология обучения — это наука о способах воздействия преподавателя на студента в процессе обучения с использованием необходимых технических или информационных средств.

Первоначально термин «технология обучения» был связан с применением технических средств обучения и средств обучения и методов программированного обучения в связи с развитием методов программирования процесса обучения акцент перешел на собственно технологию обучения. Прогресс компьютеров и информатики как науки о передаче, переработке и хранении информации, а также развитие средств коммуникации существенно расширили и изменили понятие термина «технология обучения» в сторону системного анализа и проектирования процесса обучения.

Таким образом, в понятии «технология обучения» следует выделить два слоя: наука или совокупность сведений, необходимых преподавателю для реализации того или иного учебного процесса и сам учебный процесс, его организация, структура и обеспечение.

Следовательно, технология обучения — это системная категория, ориентированная на дидактическое применение научного знания, научные подходы к анализу и организации учебного процесса с учетом эмпирических инноваций преподавателей и направленности на достижение высоких результатов в развитии личности школьника.

Выход на технологический уровень проектирования учебного процесса и реализации этого проекта делает учителя высокопрофессиональным

специалистом, выступает альтернативой формального образования, значительно усиливает роль самого обучаемого и открывает новые горизонты развития творчества.

Классификацию технологий обучения можно осуществлять по разным признакам и корням. В настоящее время нет какой-либо общепризнанной классификации, поэтому мы приведем точки зрения различных исследователей.

Так, Г. Селевко выделяет следующие группы педагогических технологий:

- по ведущему фактору психического развития: биогенные, социогенные, психогенные и идеалистические технологии;

- по ориентации на личностные структуры: информационные технологии, операционные, эмоционально-художественные и эмоционально-нравственные, технология саморазвития, эвристические и прикладные технологии;

по характеру содержания и структуры – технологии обучающие и воспитывающие, светские и религиозные, общеобразовательные и профессионально-ориентированные, гуманитарные и технократические и др.

Академик В.П. Беспалько предложил классификацию педагогических систем (технологий) по типу организации и управления познавательной деятельностью учащегося. Сочетание различных признаков взаимодействия учителя с учеником определяет следующие виды технологий (по В.П. Беспалько – дидактических систем):

- классическое лекционное обучение;

- обучение с помощью аудиовизуальных технических средств;

- система «консультант»;

- обучение с помощью учебной книги,

- система «малых групп», групповые, дифференцированные способы обучения;

- компьютерное обучение;
- система «репетитор» – индивидуальное обучение;
- «программное обучение», для которого есть заранее составленная программа.
- Ф.Я. Савельев предлагает следующую классификацию технологий обучения:
- по направленности действия - технологии обучения учеников, студентов, учителей, преподавателей, работников отрасли, государственных деятелей;
- по целям обучения;
- по предметной среде, для которой разрабатывается данная технология – для гуманитарных, естественных, технических и других дисциплин;
- по применяемым техническим средствам (по технической среде) – аудиовизуальные, видеотехнические, компьютерные и другие технологии;
- по организации учебного процесса – индивидуальные, коллективные, смешанные;
- по методической задаче – технология одного предмета, технология одного средства, технология одного метода.

Основным качеством любой технологии обучения должна быть подвижность, мобильность, способность к быстрым изменениям. В 70-х годах нашего века возникло понятие информационной технологии, базирующейся на бумажных (книги и другие печатные материалы) и пленочных носителях информации. При этом необходимо обеспечить индивиду право на выбор собственной образовательной траектории, наиболее соответствующей его индивидуальным способностям. Это означает введение достаточно ранней дифференциации и индивидуализации обучения, связанной с применением методов дистанционного доступа к образовательным программам.

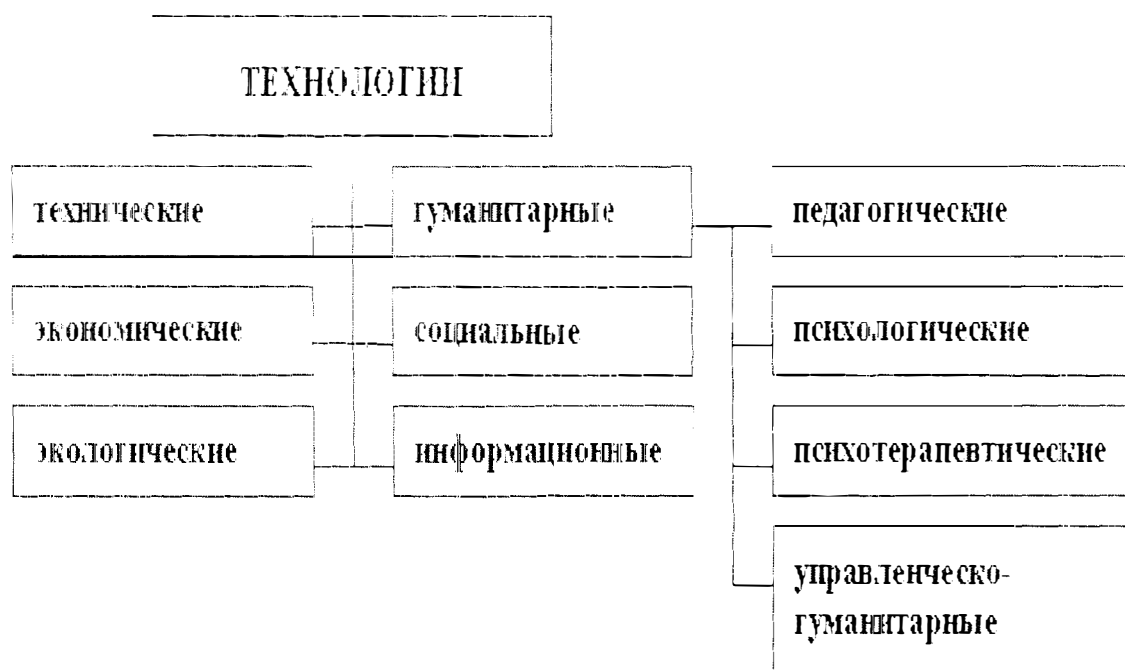
В этом случае новые информационные технологии становятся главным средством доступа к различным источникам информации и формирования мотивации к самостоятельному поиску, обработке, восприятию и использованию этой информации.

Развивая концепцию о применении педагогических технологий и целесообразности их использования в повседневной педагогической практике о том, как они могут видоизменить сам педагогический процесс, можно сделать вывод, что все вышесказанное является лишь только верхушкой айсберга, но это не есть сам айсберг. Иными словами, для того чтобы понять только суть педагогической технологии требуется глубокое видение вопроса и его системность. Задача учителя не только внедрять педагогические технологии, но и модернизировать их согласно условиям, если возникает такая необходимость. Более глубокое представление о самой проблеме мы можем получить, только досконально изучив ее, что позволит нам более творчески решать возникающие вопросы, связанных с применением педагогических технологий с учетом взглядов различных ученых.

1.3 СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

В современной научной литературе и практической деятельности выдающихся отечественных педагогов выделяются три основных вида технологий: технические, экономические и гуманитарные. Гуманитарные технологии подразделяются на управленческо-гуманитарные (человековедческие), что дает нам право подразделить их на несколько видов и провести обобщение в виде данной таблицы, которая позволяет более подробно увидеть не только подразделы технологий, но их взаимосвязь между собой (Таблица. 3.).

Виды педагогических и психологических технологий



ваше внимание было обращено на раскрытие сущности и содержание гуманитарной технологии.

Гуманитарные технологии — технологии самовыражения людей, самореализации их интеллектуальных качеств.

К гуманитарным технологиям относятся: футурологические, ситуативные и повседневные.

Футурологические гуманитарные технологии воспроизводят синоптическую карту, представляющую экономический, социальный, культурный, морально-психологический и демографический «прогноз» возможных вариантов будущего. С помощью этих технологий прогнозируется конкретная модель состояния общества, региона, трудового коллектива, что очень важно для руководителей, заинтересованных быть готовыми к решению новых проблем в своей деятельности.

Ситуативные гуманитарные технологии разрабатываются и применяются по причине каких-то обстоятельств. Например, управление поведением людей в экстремальных ситуациях. По этим технологиям проводятся специальные тренинги — профессиональная учёба соответствующих работников. Чаще всего она осуществляется в виде разбора «ситуация — конфликт» или деловой игры.

Универсальными являются повседневные гуманитарные технологии. Например, технологии профессионального обучения, технологии поиска одарённых людей.

Известно, что не всякое гуманитарное знание технологично. Во-первых, гуманитарные знания характеризуются познавательной направленностью. Во-вторых, им свойственны абстрактность, возможность произвольного толкования. В-третьих, им присуще богатство художественного языка, символическое разнообразие, подтекст.

Попытки придать гуманитарной информации знаковые обозначения пока мало эффективны. Полученные результаты весьма условны. Всё это подтверждает, что гуманитарная информация трудоёмка для технологической обработки, как по содержанию, так и по форме.

Говоря о сущности и содержании гуманитарных технологий, следует подчеркнуть, что гуманитарные технологии — это система научно-гуманитарных знаний, использование которых позволяет реализовать конкретный человековедческий замысел при помощи определённых условий, средств и способов.

Объект и замысел определяют в технологии всё остальное: какие нужны научно-гуманитарные знания, условия, средства, способы процесса реализации замысла. В качестве объекта гуманитарных технологий выступают жизнь и деятельность отдельной личности, различные социальные общности, взаимодействие человека и природы. Это самые наукоёмкие технологии. Разработка каждой технологии нуждается в огромном объёме информации, специальном её отборе, использовании результатов новейших научных исследований. Ошибки на теоретическом уровне необходимо свести до минимума, чтобы не нанести ущерба здоровью или личному достоинству людей; на практике этого достичь трудно. Для этого необходимо при их разработке многократное логическое осмысление по схеме «концепция — гипотеза — версия — вариант». Гуманитарные технологии — трудно алгоритмизируемые. Принцип пооперационности, характерный для многих технологий, в них применяется очень ограниченно. Процесс реализации замысла часто невозможно разбить на последовательный ряд операций или алгоритмов. Не случайно общепризнанные мастера в области педагогики А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский, устойчиво добивавшиеся положительных конечных результатов по воплощению в жизнь воспитательного замысла, называли свою педагогическую теорию и практику не технологией, а методикой.

Гуманитарные технологии имеют низкий коэффициент гарантированности достижения замысла. Не гарантированность «конечного» результата гуманитарных технологий обусловлена противоречивостью и уникальностью их объекта. Объект, с которым они работают, подвержен воздействию такого количества внутренних и внешних

детерминант, что четко определиться в них зачастую не представляется возможным.

Гуманитарные технологии — особый вид профессиональной деятельности. Овладение ими доступно людям, обладающим незаурядными личностными и деловыми качествами, имеющим жизненный опыт, прошедшим специальную подготовку. Обращение к гуманитарным технологиям правомерно для тех, кто испытывает потребность в общении с людьми, обладает развитой интуицией, коммуникабельностью и эмпатией.

Педагогические технологии гуманитарны по своей природе. Важной особенностью гуманитарной технологии является диалогичность. Условия диалога в гуманитарной технологии обеспечиваются путём преднамеренного конструирования субъект-субъектных отношений, обуславливающих характер индивидуально-личностных изменений учителя и учащихся. Результатом такого взаимодействия будут «состояния», в которых участники педагогического процесса смогут услышать, понять друг друга, выработать доступный язык общения /4/.

Гуманитарной технологии свойственна открытость целей работы с человеком, отсутствие манипулятивности в деятельности педагога. Открытость возможно обеспечить через прояснение смысла совместных действий, коллегиальность в формировании и выборе цели, предъявление целей для экспертизы всем заинтересованным лицам, возможность их коррекции, изначально заложенную в алгоритм технологии. В основании гуманитарной технологии лежит внутренняя логика развития прогнозируемого качества, а не внешнее формальное следование умозрительно запланированным этапам работы или закономерностям гипотетического построения той или иной образовательной модели.

Гуманитарность педагогической технологии проявляется в возможности её влияния на интегральные характеристики человека (потребности, интересы, мотивы, ценностные ориентации, установки, смыслы), определяющие динамику личностной системы в целом.

Гуманитарность технологии определяется возможностью «оборачиваемости» используемых методов, так называемого «двустороннего» эффекта их применения и возврата к педагогу на индивидуально-личностном уровне /4/.

И для исследователей, и для практиков окажется полезным найти, в чём технологичность практических образцов (коллективная система обучения — КСО; обучение творческому мышлению в разработках ТРИЗ — теории решения изобретательских задач; и др.), в чём их возможности и где границы их применимости, достижение каких педагогических целей они гарантированно обеспечивают и какими способами. Для расширения границ педагогической технологии представляет интерес обучение различным видам психофизических техник: профессиональная спортивная подготовка, тренинг актёрского мастерства, обучение некоторым психотерапевтическим методикам. Результаты, которые воспроизводимо достигаются и диагностируются в этих видах обучения — психофизическая саморегуляция, целенаправленное развитие личностных качеств обучаемых. Содержание обучения включает целостный опыт учащихся (не только знания или умения), порождение смыслов, управление психофизическими состояниями, рефлексию действий, способов получения нового опыта, процесс коммуникации и его рефлексию. Для «технологического» анализа интересна воспроизводимость получаемых результатов и процесса их достижения. Мы считаем важной саму возможность такого технологического подхода, который позволяет получать личностные учебные результаты. Эта возможность — есть перспектива создания «высоких педагогических технологий» (понятие предложил А. М. Лобок в 1994 году); особенность которых состоит в сочетании воспроизводимости результатов с их личностным характером /8/.

Психологические технологии, представляя вид гуманитарных технологий, направлены на раскрытие, реализацию и развитие индивидуальности учащегося, оптимизацию его взаимоотношений с учителями, другими людьми. Широкий спектр психологических технологий, применяемых

в педагогическом процессе, помогает совершенствовать методы преподавания в школе и вузе. Для психологов, педагогов, студентов может быть полезен в их профессиональной деятельности тренинг как метод преднамеренных изменений /14, 22/.

В цитирувавшихся выше работах не рассматривался вопрос о необходимости применения и развития данных педагогических технологий на практике и их дальнейшей разработке и модернизации с точки зрения практики, а не только теории. Все данные технологии имеют свои особенности и возможности, которые накладывают свой неповторимый отпечаток на них и их дальнейшую судьбу, то есть, будет ли данная технология успешной или нет. Ведь не для кого ни секрет что технология призвана облегчить жизнь учителя и дать ему возможность не только преподавать свой предмет но и воспитывать ребенка посредством обучения и то к чему, приведет в дальнейшем зависит только от нас с вами. Сообразно с этим учитель должен хорошо знать особенности педагогических технологий и виды, формы, методы работы с ними и их взаимосвязи в ходе самого педагогического процесса.

Понятие педагогической технологии в сознание учительства входило постепенно: от первоначального представления о педагогической технологии как об обучении с помощью технических средств до представления о педагогической технологии как о систематичном и последовательном воплощении на практике заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса /2/.

Описание любого учебно-воспитательного процесса представляет собой описание некоторой педагогической системы.

Мы солидарны с В.П. Беспалько

Педагогическая система — основа технологического процесса.

Под педагогической системой понимается совокупность (взаимосвязанных) средств, методов и процессов, необходимых для целенаправленного влияния на личность.

Педагогическая технология — это проект определённой педагогической системы, реализуемый на практике.

Следовательно, в основе любой педагогической технологии лежит системный подход. Система — органичная целостность (класс, школа, вуз, группа и т. п.). Например, компьютер — система, учащийся, работающий на нём, — тоже. Но вместе они образуют не новую объединённую систему, а только комплекс взаимодействующих систем. Комплекс — единство взаимодействующих, относительно самостоятельно существующих систем.

Педагогическая технология конкретно реализуется в технологических процессах. В теории обучения технологическими процессами являются, например, система форм и средств изучения определённой темы учебного курса, организация практических занятий по отработке умений и навыков в решении разного типа задач. Каждая задача разрешима с помощью адекватной (тождественной) технологии обучения. Целостность технологии обучения (воспитания) обеспечивается тремя её компонентами:

- организационной формой;
- дидактическим процессом;
- квалификацией учителя (или ТСО).

Предметом педагогической технологии являются конкретные взаимодействия учителей и учащихся в различных видах деятельности, организованные на основе чёткого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приёмов обучения или воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.

Задачами педагогической технологии являются:

- отработка глубины и прочности знаний, закрепления умений и навыков в различных областях деятельности;
- отработка и закрепление социально ценных форм и привычек поведения;
- научение действиям с технологическим инструментарием;

- развитие навыков технологического мышления;
- воспитание привычки чёткого следования требованиям технологической дисциплины в организации учебных задач и общественно полезного труда.

В дидактических процессах (процесс — движение, объективно существующее) различают собственно воспитательный процесс и процесс обучения. Для организации воспитательного процесса необходимо развернуть работу по постановке определённых целей. А. С. Макаренко считал, что подлинное развитие педагогической науки связано с её способностью «проектировать личность», то есть диагностировать качества и свойства личности, которые должны быть сформированы (развиты) в процессе воспитания. Определённость целей позволяет перейти к строгой технологии учебно-воспитательного процесса, что (существенно) связано с повышением качества педагогического (воспитательного) процесса.

В чём же состоит глубинный смысл педагогической технологии в целом?

Во-первых, педагогическая технология сводит на нет педагогический экспромт в практической деятельности и переводит её на путь предварительного проектирования учебно-воспитательного процесса с последующей реализацией проекта в классе. Это возможно сделать на языке понятий «дидактическая (воспитательная) задача» и «технология обучения (воспитания)».

Во-вторых, в отличие от ранее использовавшихся поурочных разработок, предназначенных для учителя, педагогическая технология предлагает проект учебно-воспитательного процесса, определяющий структуру и содержание деятельности самого учащегося, то есть проектирование учебно-познавательной деятельности ведёт к высокой стабильности успехов практически любого числа учащихся.

В-третьих, существенная черта педагогической технологии — процесс целеобразования. Это центральная проблема педагогической технологии в отличие от традиционной педагогики. Она рассматривается в двух аспектах: 1)

диагностика целеобразования и объективный контроль качества усвоения учащимися учебного материала; 2) развитие личности в целом.

В-четвёртых, благодаря представлению о предмете педагогической технологии как проекте определённой педагогической системы можно сформулировать важный принцип разработки педагогической технологии и её реализации на практике — принцип целостности (структурной и содержательной) всего учебно-воспитательного процесса. Принцип целостности — гармоничность всех элементов педагогической системы [2].

Принцип целостности означает, что при разработке проекта будущей педагогической системы любого из видов образования необходимо достичь гармоничного взаимодействия всех элементов педагогической системы (ПС), как по горизонтали (в рамках одного периода обучения — четверти, семестра или учебного года), так и по вертикали — на весь период обучения. При этом недопустимо вносить изменения хотя бы в один из элементов педагогической системы, не затрагивая соответствующей перестройкой другие. Так, изменяя цели образования, но оставляя неизменными его содержание и процессы обучения, имеем деформированные педагогические системы. Они, как показывает практика, нежизнеспособны.

М. Чошанов, анализируя работы отечественных и зарубежных авторов, выделяет, в частности, и такие признаки педагогических технологий:

диагностичное целеобразование и результативность предполагают гарантированное достижение целей и эффективность процесса обучения;

экономичность обеспечивает резерв учебного времени, оптимизацию труда преподавателя и достижение запланированных результатов в сжатые промежутки времени;

корректируемость — возможность оперативной обратной связи, последовательно ориентированной на чётко определённые цели [8].

Разводя понятия «технология обучения» и «методическая система», М. Чошанов подчеркнул, что «основное отличие состоит именно в мере выраженности каждого признака. Если в педагогической технологии эти

признаки выражены наиболее сильно, то в педагогической, дидактической и методической системах они могут быть выражены слабо или отсутствовать вовсе. Ещё одно отличие заключается в том, что в педагогической технологии слабо представлен содержательный компонент, который присутствует в педагогической, дидактической и методической системах. Педагогическая технология, или, уже, технология обучения является основной (процессуальной) частью дидактической или методической системы. Так, например, если методическая система направлена на решение следующих задач:

1. Чему учить?
2. Зачем учить?
3. Как учить?

то технология обучения, прежде всего, отвечает на третий вопрос с одним существенным дополнением:

4. Как учить результативно?

Наиболее употребляемо в отечественной педагогике понятие «педагогическая технология», хотя в то же время и недостаточно прояснено. В современной практике образования это понятие употребляется, как правило, в нестрогом научном представлении и обозначает воспроизводимые приёмы, способы работы педагогов.

Распространённое обращение к понятию технологии основано, прежде всего, на признаке воспроизводимости педагогической деятельности. В социальном плане этот признак связан с другим признаком технологии — её возможной массовостью. Более строгое понимание педагогической технологии в отечественной педагогике близко к распространённому в мире представлению о педагогической технологии и рассматривается как построение образовательного процесса с заданными диагностируемыми результатами. (Беспалько В. П. «Слагаемые педагогической технологии» — М., 1989 г)

Ведущими признаками строгого представления о педагогической технологии являются:

- диагностичность описания цели;
- воспроизводимость педагогического процесса (в том числе предписание этапов, соответствующих им целей обучения и характера деятельности обучающего и обучаемых);
- воспроизводимость педагогических результатов.

М. В. Кларин предложил различать «строгие» и «нестрогие» педагогические технологии. «Строгие» педагогические технологии содержат признаки диагностичности и воспроизводимости по отношению, как к процессу, так и к результатам обучения. Они предполагают последовательное построение учебного процесса, направленное на достижение диагностично заданных учебных результатов. «Нестрогие» педагогические технологии воспроизводимы по учебному процессу, но не предполагают диагностичность описанных учебных результатов.

Таблица 3.3

Различения «строгих» и «нестрогих» педагогических технологий

	«Строгие» педагогические технологии	«Нестрогие» педагогические технологии
Воспроизводи- мость	Воспроизводимость процесса и результата обучения	Воспроизводимость процесса обучения
Полнота описания результата обучения	Полное и однозначное описание результата обучения	Неполное и неоднозначное описание результата обучения

Строгое представление о педагогических технологиях (по М. В. Кларину), взятое нами за основу, формулируется как «воспроизводимые

способы организации учебного процесса, позволяющие достичь диагностично заданных целей обучения».

Технология не существует в педагогическом процессе в отрыве от его общей методологии, целей и содержания. Педагогическая технология представляет собой совокупность психолого-педагогических установок, определяющих выбор форм, методов, способов, приёмов, воспитательных средств. С помощью технологий достигается эффективный результат в развитии личностных свойств в процессе усвоения знаний, умений, навыков.

Нижеприведённые принципы, описанные голландским психологом Карлом ван Парререном, более всего, на наш взгляд, отражают идеологию и практику современных технологий:

Принцип 1: вызвать у учащихся устойчивую мотивацию к учебной деятельности; это может основываться на личном опыте учащихся.

Принцип 2: учить диалогично, то есть в сотрудничестве с учащимися, а не по принципу «сверху вниз».

Принцип 3: учить диагностично: постоянное наблюдение за учебной деятельностью учащихся необходимо; поправлять и поддерживать в случае необходимости.

Принцип 4: разделять содержание образования на подходящие учебные единицы и задачи. Этот подход должен быть вариативным для различных категорий учащихся, чтобы обеспечить, возможно, полную ориентировочную основу для разнородных категорий учащихся и для переформирования структуры их учебной мотивации (или познавательный интерес).

Принцип 5: обеспечивать учебное содержание (действие — обучающая модель: предметно ориентированная; личностно-ориентированная — Авт.) на разнородных уровнях (материальный, перцептивный, умственный, ср. Гальперина). Это нужно для того, чтобы процесс интериоризации шёл как можно более эффективно.

Принцип 6: обучать в соответствующем темпе, используя подходящие средства или медиаторы (например, устная речь, письменная речь, искусственный язык, а также графические модели и символы).

Принцип 7: обучать и помогать учащимся на уровне их фактических способностей (например, набора коммуникативных и мыслительных действий и их способа обращения с жизненным опытом), а не на уровне внешних характеристик ответов учащихся при выполнении учебных задач. Ван Парререн противопоставляет механическое запоминание несвязанных фактов оценке прогресса учащихся на основе осознанной трактовки всяких понятийных инвентарей (ср. понятие содержательного обобщения Давыдова).

Принцип 8: способность к рефлексии и оцениванию самими учащимися своего прогресса (чувство компетентности). В этом контексте Ван Парререн выдвигает необыкновенное предложение, которое заключается в том, что принятая система отметок заменяется набором критериев оценивания, разработанным совместно учащимися и учителем (ср. Амонашвили). Согласно Ван Парререну предложенная система не заменяет, а дополняет систему табелей (ср. также Монтессори).

Принцип 9: обеспечивает набор заданий для группы перед тем, как учащиеся начнут работать самостоятельно. Содействие нужно для того, чтобы избежать «ригидности» действий, речи, мысли.

Принцип 10: стимулировать инициативу и творчество учащихся для того, чтобы они овладевали предметным содержанием гораздо глубже, чем по традиционной методике.

Принцип 11: способствовать действительному формированию субъективности, которая выражается именно в положительном отношении учащихся к школьным предметам, и в особенности в самоопределении, самоответственности, самостоятельности по отношению к познавательной деятельности.

Принцип 12: обеспечивать условия для климата в классе, ведущего к формированию социально интегрированной личности учащегося.

Одна из особенностей педагогической технологии заключается в том, что любая технология, её разработка и применение требуют высокой активности педагога и учащихся. Активность педагога проявляется в том, что он хорошо знает психологические и личностные особенности своих учеников и на этом основании вносит индивидуальные коррективы в технологический процесс. Активность учащихся проявляется в возрастающей самостоятельности в технологизированном процессе взаимодействия. И всё же педагогические технологии, являясь составной частью процесса обучения, не обеспечивают всем учащимся одинаково высокий результат обученности и воспитанности. Об этом следует помнить.

Сегодня в педагогической и психологической литературе часто встречается понятие «технология» и на современном этапе развития педагогической мысли существует очень много видов педагогических технологий и рассмотреть их все не представляется возможным в нашем исследовании рассмотрим подробно, некоторые из них

Итак, технология разноуровневого обучения.

Необходимость введения в образовательную практику уровневой дифференциации обусловлена тем, что в условиях большого объема учебной информации возникла проблема перегрузки школьников. В такой ситуации обучать всех школьников на одном высоком уровне практически невозможно. Тем более, что учебный материал является часто недостижимым для многих школьников. А это означает появление у большинства из них отрицательной направленности к образовательному процессу в целом.

Уровневая дифференциация осуществляется не за счет уменьшения объема изучаемой информации, а обеспечивается ориентацией школьников на различные требования к его усвоению.

Цель технологии уровневого обучения: обеспечить усвоение учебного материала каждым учеником в зоне его ближайшего развития на основе особенностей его субъектного опыта.

Исходные научные идеи: уровневое обучение предоставляет шанс каждому ребенку организовать свое обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности, прежде, всего, учебные; уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание учителя на работе с различными категориями детей; В структуре уровневой дифференциации по обученности (а именно она чаще всего и лежит в основе уровневого обучения) выделяют, как правило, три уровня: минимальный (базовый), программный и усложненный (продвинутый в формулировке некоторых авторов).

Чтобы технология уровневого обучения была эффективной необходимо ориентироваться на особенности субъектного опыта школьников: особенности личностно-смысловой сферы; особенности психического развития (особенности памяти, мышления, восприятия, умения регулировать свою эмоциональную сферу и др); уровень обученности в рамках определенного предмета (сформированные у школьников знания, способы деятельности). Подготовка учебного материала предусматривает выделение в содержании и в планируемых результатах обучения нескольких уровней, выбор которых определяется составом класса и требованиями Государственного Общеобязательного Стандарта Республики Казахстан / /. Тематическое планирование осуществляется для укрупненных единиц усвоения и предусматривает подготовку технологической карты (в виде таксономии целей) для учащихся, в которой по каждой единице указаны уровни ее усвоения: 1) знание (запомнил, воспроизвел, узнал); 2) понимание (объяснил, проиллюстрировал, интерпретировал, перевел с одного языка на другой); 3) применение (по образцу, в сходной или измененной ситуации); 4) обобщение систематизация (выделил части из целого, образовал новое целое); 5) оценка (определил ценность и значение объекта изучения). Для каждой единицы содержания в технологической карте закладываются показатели ее усвоения, представленные в виде контрольных или тестовых заданий.

Учителю предписывается осуществить следующие ведущие действия:

а) мотивацию и стимулирование познавательной деятельности учащихся; б) организацию самостоятельной работы школьников на различных уровнях - все, что дети могут усвоить самостоятельно или с дозированной помощью, должно быть отдано им; в) сведение фронтальных или общеклассных форм работы к необходимому и достаточному минимуму; предпочтительными формами организации учебно-познавательного процесса являются парные, групповые и коллективные (работа в парах сменного состава).

Важным условием разноуровневого обучения является работа с учащимися на договорных началах, предусматривающая совместное согласование следующих позиций: добровольный выбор каждым учеником уровня усвоения учебного материала (не ниже государственного стандарта); полное усвоение базового компонента содержания обучения гарантировано всем при условии соблюдения правил коммуникаций и общения, и если все будут помогать друг другу: главный акцент в обучении делается на самостоятельную работу в индивидуальном темпе в сочетании с приемами взаимообучения и взаимопроверки; возможна добровольная дифференцированная посадка учащихся класса по уровням, например, в одном ряду - минимальный, в другом - базовый, в третьем - вариативный (включающий учащихся, работающих на творческом уровне и отдельно группу выравнивания, зона ближайшего развития представителей которой в силу самых различных причин не позволяет на данном уроке работать со всеми над одним содержанием - пропуски, болезни, слабая мотивация и т.п.); приступая к изучению новой темы, учащиеся знакомятся с таксономией целей и итоговым эталоном полного усвоения; текущий контроль за усвоением учебного материала проводится по двухбалльной шкале (зачет - незачет - пустая клеточка в оценочной ведомости), итоговый контроль - по трехбалльной шкале (зачет, хорошо, отлично); по каждой укрупненной единице усвоения проводится вводный и итоговый контроль: для учащихся, не справившихся с ключевыми заданиями, организуется коррекционная работа до полного

усвоения; в случае затруднений каждый получает помощь и этой помощью следует обязательно воспользоваться, чтобы не нарушать ритм совместной учебной работы; возможно освобождение от обязательного домашнего задания учащихся, овладевших в процессе классной работы уровнем не ниже базового; при оперативной работе школьника на уроке возможно выполнение обязательной части домашнего задания за счет экономии времени на выполнение планируемой нормы; ведущие понятия, алгоритмы, способы деятельности, теории, законы т.п. обязательно проговариваются и отрабатываются в парах сменного состава каждым учеником.

В рамках технологии разноуровневого обучения наиболее предпочтительными оказываются спаренные уроки, позволяющие на учебном занятии реализовать полный цикл обучения по укрупненной единице усвоения. Несомненно специфика предметов с различными ведущими компонентами содержания образования (знания, способы деятельности, творческий и эмоционально-ценностный опыт) оказывает существенное влияние на подбор, соотношение и временные затраты различных этапов урока, однако можно выделить и инвариантные характеристики хода учебного занятия по технологии разноуровневого обучения.

Действия учителя и учащихся.

На этапе подготовки к основному виду деятельности после информации о цели учебного занятия и соответствующей мотивации проводится вводный контроль чаще всего в виде теста, диктанта, проговора опорных определений, правил, алгоритмов и т.п. Эта работа завершается взаимопроверкой, коррекцией выявленных пробелов и неточностей, прослушиванием образцов лучших ответов, демонстрацией работ. В условиях разноуровневого обучения вводное тестирование предлагается с обязательной и дополнительной частями, выполнение которых может оцениваться рейтинговой методикой. Для обеспечения полной ориентировочной основы деятельности школьников на данном учебном занятии учащимся сообщается объем обязательной и сверхнормативной частей работы, критерии оценивания, информация о

домашнем задании (чаще всего эта информация с указанием этапов работы написана на доске).

На этапе усвоения новых знаний объяснение нового материала дается в емкой, компактной форме, обеспечивающей перевод на самостоятельную проработку учебной информации основной части класса. Для остальной части предлагается повторное объяснение с использованием дополнительных дидактических средств. Каждый ученик по мере усвоения изучаемой информации включается в обсуждение, ответы на вопросы товарищей, постановку собственных вопросов. Эта работа может проходить как в группах, так и в парах.

На этапе закрепления обязательная часть заданий проверяется с помощью само- и взаимопроверки. Сверхнормативная часть работы чаще всего вначале оценивается учителем, а затем наиболее значимые для класса результаты докладываются товарищам.

Этап подведения итогов учебного занятия начинается с контрольного тестирования, которое, как и вводное, имеет обязательную и дополнительную части. После само- и взаимопроверки итогового теста учащиеся подсчитывают рейтинговые баллы и оценивают свою работу на учебном занятии. Эти оценки чаще всего заносятся в ведомости успеваемости группы, а затем обобщаются учителем.

Технология разноуровневого обучения может быть реализована через организационную модель школы, включающую три варианта организационных возможностей индивидуализации и дифференциации обучения:

- 1) комплектование классов гомогенного состава с начального этапа обучения в школе на основе диагностики динамических характеристик личности и уровня владения общеучебными умениями;
- 2) внутри классная дифференциация в среднем звене, проводимая посредством отбора групп для раздельного обучения на разных уровнях (базовом и вариативном) по математике и русскому языку, иностранному языку (зачисление в группы осуществляется на добровольной основе по уровням

познавательного интереса учащихся). При наличии устойчивого интереса гомогенные группы становятся классами с углубленным изучением отдельных предметов;

3) профильное обучение в основной школе и старших классах, организованное на основе психодиактической диагностики, экспертной оценки, рекомендаций учителей и родителей, самопознания и самоопределения школьника \26\.

Ограничения

1. Возможности школы в организации уровневого обучения (наличие аудиторного фонда; учителей, обеспечивающих работу в параллели учащихся по одному и тому же предмету в дифференцированных группах учащихся).

2. Реальность требований к уровню образовательной подготовки в разных группах.

3. Владение учителем групповой динамикой в рамках работы с учащимися одного уровня.

Теперь, когда нами была рассмотрена теория технологии разноуровневого обучения следует, обратить внимание и на следующую технологию, то есть перейдем к коллективному способу обучения. Из всех педагогических технологий, на наш взгляд, наиболее рациональная и жизненная – развивающая технология, способствующая всестороннему развитию личности.

Технология коллективного способа обучения (КСО)

Теоретическое обоснование методики А. Г. Ривина, которая имеет различные названия: организованный диалог, сочетательный диалог, талгенизм (от слов таланты и гении), коллективное взаимообучение (КВО), коллективный способ обучения (КСО), работа учащихся в парах сменного состава, в значительной мере - заслуга его учеников и последователей: В. К. Дьяченко, М. Д. Брай-Термена, А. С. Соколова и др. В. В. Архипова, А. С. Соколов

"Коллективный способ обучения". С.-П., 1991; В. К. Дьяченко "Сотрудничество в обучении". М., 1991 \56\

Еще Я. А. Коменский в "Великой дидактике" оценивал обращенную мысль как катализатор мышления. Он писал: "Если нужно - откажи себе в чем-нибудь и плати тому, кто тебя будет слушать" и еще "Многое спрашивать, усваивать, учить других - тайны великой учености". Современная психология утверждает: мышление развивается через речь, следовательно, КСО по праву входит в пакет развивающих педагогических технологий. Работа в парах сменного состава по определенным правилам, позволяет плодотворно развивать у обучаемых самостоятельность и коммуникативные умения.

Коллективным способом обучения (КСО) является такая его организация, при которой обучение осуществляется путем общения в динамических парах, когда каждый учит каждого.

Перечислим основные преимущества КСО:

- 1) В результате регулярно повторяющихся упражнений совершенствуются навыки логического мышления к пониманию;
- 2) В процессе речи развиваются навыки мыслительности, включается работа памяти, идет мобилизация и актуализация предшествующего опыта и знаний;
- 3) Участвуют все виды памяти: слуховая, зрительная, моторная, вербальная;
- 4) Каждый чувствует себя раскованно, работает в индивидуальном темпе;
- 5) Повышается ответственность не только за свои успехи, но и за результаты коллективного труда;
- 6) Отпадает необходимость в сдерживании темпа продвижения одних и понукании других учащихся, что позитивно сказывается на микроклимате в коллективе;
- 7) Формируется адекватная самооценка личности, своих возможностей и способностей, достоинств и ограничений;

- 8) Обсуждение одной информации с несколькими сменными партнерами увеличивает число ассоциативных связей, а следовательно, обеспечивает более прочное усвоение.

Среди возможных негативных последствий коллективного способа обучения наибольшие опасения учителей вызывают шумовые помехи в процессе диалога. Эти опасения в современном варианте технологии снимаются специальными тренингами по выработке оптимального режима общения, позволяющего учащимся слышать друг друга и не мешать другим. Кроме того, по закону Вебера-Фелнера длительное раздражение перестает ощущаться по истечении непродолжительного времени.

Проектирование обучающей системы:

- подготовка учебного материала состоит в отборе учебных текстов, дополнительной и справочной литературы по теме урока (или цикла уроков), расчленении учебного содержания на единицы усвоения (в авторском варианте - смысловые абзацы), разработке целевых заданий, в том числе и домашних;
- ориентация учащихся включает несколько этапов:

- 1) подготовительный, имеющий целью сформировать и отработать необходимые общеучебные умения и навыки, а именно: а) ориентацию в пространстве; б) умение слушать партнера и слышать то, что он говорит; в) работа в шумовой среде; г) поиск нужной информации, использование листков индивидуального учета; д) умение переводить образ в слова и слова в образ. Эти умения отрабатываются в ходе специальных тренинговых занятий.
- 2) ознакомительный, имеющий различные модификации, общим элементом которых является усвоение "правил игры", сообщение целевых установок, указание на характер проработки и способов учета результатов учения; - ход учебного занятия, в зависимости от возраста, содержания, объема отведенного учебного времени, избранного варианта методики Ривина, может протекать по-разному. Наиболее характерный для этой системы способ имеет следующие стадии: 1) каждый ученик прорабатывает свой

абзац (это может быть буква, слог, слово, предложение, часть текста, описание, характеристика, пункт или параграф учебника, статья, историческим документ и т.д.); 2) обмен знаниями с партнером, который протекает по правилам ролевой игры "учитель-ученик", причем смена ролей обязательна; обучающий предлагает свой вариант заглавия абзаца, его план, отвечает на поставленные вопросы, предлагает контрольные вопросы или задания и т. п., эта стадия заканчивается обменом абзацев; 3) проработка только что воспринятой информации и поиск нового партнера для взаимообучения и т. д.

Учет выполненных заданий ведется либо в индивидуальной карточке, либо в групповой ведомости, где указаны все учебные элементы и фамилии участников оргдиалога. Практическая реализация коллективного способа обучения показывает целесообразность "погружения" учащихся в тему на время, которое необходимо для протекания обучающего цикла, т. е. необходимой совокупности действий обучающего и учащегося, которая приводит последнего к усвоению определенного фрагмента содержания с заранее заданными показателями Талызина Н. Ф. / 78/. Оргдиалог протекает продуктивно и динамично не только на одном уроке или с одним классным коллективом. Увеличение числа участников коллективного взаимообучения увеличивает вероятность отыскания в любой момент партнера для работы.

Коллективная форма обучения позволяет сочетать индивидуальный и дифференцированный подходы, создавать ситуацию состязательности, что в конечном итоге способствует общему развитию школьников. Коллективный способ обучения позволяет учитывать индивидуальные интересы детей, коммуникативность, уровень развития, работоспособность, целеустремленность. Идея сотрудничества в процессе изучения и закрепления учебного материала реализуется в создании «мини-коллективов», в которые входят учащиеся, близкие по уровню знаний, умениям делать выводы, сопоставлять, сравнивать. Это дает возможность детям работать на равных. Другим обязательным условием является умение

ребёнка (сначала с помощью учителя, затем – самостоятельно) определять свое место и роль в мини-коллективе. Со временем мы переходим на принцип добровольности, полностью доверяя детям. Опыт показал, что верная оценка своих способностей и чувство состязательности дает возможность учащемуся, в результате систематической работы, переходить из более слабого мини-коллектива в более сильный. Коллективы с высоким уровнем усвоения самостоятельно расширяют свои знания за счет спланированной мной работы с учебной литературой по иностранному языку.

Важным моментом в системе коллективном способе обучении является контроль знаний учащихся. Начинается он с того, что в каждом коллективе есть опросный лист (самооценка, оценка коллектива), затем возможность выборочного контроля учителя. Заключительной формой контроля является зачет. Предварительно предлагаются вопросы и практические задания для домашнее подготовки, список дополнительной литературы, определяются дни консультаций. Эта система развивает самостоятельность, демократичность, способствует развитию речи учащихся. Работа в коллективе распределяется следующим образом: по теме, блоку учащиеся получают задания.

Все это подводит нас к выводу, что рассмотренная нами педагогические технологии позволяют не только повысить знания умения и навыки у детей, но и развивать их личностные качества, такие как толерантность, умение работать в коллективе и развитие мобильности мышления. Подробные теоретические проведенные нами исследования позволили нам не только подтвердить логичность наших исследований, но и сделать определенные выводы.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОМУ РАЗДЕЛУ

Проведенный нами анализ теоретического аспекта данного вопроса позволил нам не только провести историческое обозрение периодов становления и развития педагогической технологии в педагогике, но проработать сущность понятия “педагогическая технология”

Проведенный нами анализ истории развития и становления понятия “педагогическая технология” показал, что педагогическая технология начала формироваться в умах ученых давних пор и ее признаки присутствуют еще у античных ученых. Одним из важнейших источников педагогических технологий является в античном мире таких, как Гиппократ (IV в. до н.э.), Аристотель (IV в. до н.э.) позднее этот вопрос рассматривался многими учеными такими как Я.Коменский С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский Коротков В.М., Лихачев Б.Т. и другими. В работе проанализированы основные идеи педагогических технологий : “техника обучения”, “технология обучения”, “педагогическая технология”. Свое же окончательное формирование и становление она приобрела во второй половине 20-го века, и ее развитие происходит и в наши дни. На основании проведенных нами исследований мы дали рабочее определение понятию “педагогическая технология” и “технология обучения”.

Технология обучения – это системная категория, ориентированная на дидактическое применение научного знания, научные подходы к анализу и организации учебного процесса с учетом эмпирических инноваций преподавателей и направленности на достижение высоких результатов в развитии личности студента.

Мы на основе проведенного нами исследования видим, что разнообразие в определениях понятия педагогическая технология очень различаются между собой, но у них есть и одна общая закономерность. Под педагогической системой понимается совокупность (взаимосвязанных) средств, методов и процессов, необходимых для целенаправленного влияния на личность.

Следовательно, в основе любой педагогической технологии лежит системный подход. Система — органичная целостность (класс, школа, вуз, группа и т. п.). Например, компьютер — система, учащийся, работающий на нём, — тоже. Но вместе они образуют не новую объединённую систему, а только комплекс взаимодействующих систем. Комплекс — единство взаимодействующих, относительно самостоятельно существующих систем. (Беспалько В.П.)³⁴

Это то, что педагогическая технология есть не только система, при которой взаимодействуют все виды и формы работы с детьми, но и позволяют учителю прогнозировать результат обучения, и дают возможность влиять на сам ход процесса обучения. Все это неизбежно приведет не только к повышению и улучшению качества знаний учеников, но и соответственно к развитию различных личностных характеристик, таких как креативность, мобильность мышления, толерантность и т.д.

В следующем разделе нами были рассмотрены особенности педагогических технологий, мы хотели, были выделить основные из них:

Одна из особенностей педагогической технологии заключается в том, что любая технология, её разработка и применение требуют высокой активности педагога и учащихся. Активность педагога проявляется в том, что он хорошо знает психологические и личностные особенности своих учеников и на этом основании вносит индивидуальные коррективы в технологический процесс. Активность учащихся проявляется в возрастающей самостоятельности в технологизированном процессе взаимодействия. И всё же педагогические технологии, являясь составной частью процесса обучения, не обеспечивают всем учащимся одинаково высокий результат обученности и воспитанности. Об этом следует помнить.

В чём же состоит глубинный смысл педагогической технологии в целом?

Во-первых, педагогическая технология сводит на нет педагогический эксперимент в практической деятельности и переводит её на путь

предварительного проектирования учебно-воспитательного процесса с последующей реализацией проекта в классе. Это возможно сделать на языке понятий «дидактическая (воспитательная) задача» и «технология обучения (воспитания)».

Во-вторых, в отличие от ранее использовавшихся поурочных разработок, предназначенных для учителя, педагогическая технология предлагает проект учебно-воспитательного процесса, определяющий структуру и содержание деятельности самого учащегося, то есть проектирование учебно-познавательной деятельности ведёт к высокой стабильности успехов практически любого числа учащихся.

В-третьих, существенная черта педагогической технологии — процесс целеобразования. Это центральная проблема педагогической технологии в отличие от традиционной педагогики. Она рассматривается в двух аспектах: 1) диагностика целеобразования и объективный контроль качества усвоения учащимися учебного материала; 2) развитие личности в целом.

В-четвёртых, благодаря представлению о предмете педагогической технологии как проекте определённой педагогической системы можно сформулировать важный принцип разработки педагогической технологии и её реализации на практике — принцип целостности (структурной и содержательной) всего учебно-воспитательного процесса. Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод о целесообразности внедрения новых педагогических технологий в учебный процесс и поведение практических исследований. Проведенное нами изучение теоретической стороны вопроса позволило нам не только досконально изучить данную проблему, но и вычленить некоторые общие особенности всех педагогических технологий. Это позволило нам выбрать несколько наиболее приемлемых педагогических технологий для сельской школы и провести апробацию их результативности, которая позволит нам сделать не только теоретические, но практические и методические рекомендации для их более успешного применения в учебном процессе. Все это обуславливает не только

целесообразность данной исследовательской работы, но и дает нам право подчеркнуть научную новизну в связи с тем, что данная работа будет иметь не только теоретическое, но и практическое обоснование, которое позволит сделать нам более достоверные выводы по существующим проблемам и успехам по внедрению новых педагогических технологий в учебно-воспитательный процесс.

РАЗДЕЛ 2. ПРОЦЕСС РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.

2.1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЕЙ, КРИТЕРИЕВ, И ПОКАЗАТЕЛЕЙ СУЩЕСТВУЮЩИХ НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.

Теоретическое изучение проблемы определило необходимость проведения анализа данного вопроса в реальном учебном процессе.

Опытно- экспериментальная работа проводилась в течение практики 2002-2003 и 2003-2004 учебных годов в ОСШ №2 с. Железинка, Павлодарской области. В исследовании были задействованы школьники 5-8 и 9-10 классов, которые начали изучать английский язык с 5-го класса. Целью констатирующего эксперимента явилось выявление исходного уровня применяемых педагогических технологий в ходе процесса обучения. На констатирующем этапе были поставлены следующие задачи.

1. Провести анализ применяемых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе в ОСШ №2 с. Железинка.
2. Выявить условия, способствующие возникновению и укреплению мотивации у учащихся изучения английского языка в контексте новых педагогических технологий.
3. Определить степень готовности (потребности) в работе с новыми педагогическими технологиями (КСО)
4. Сравнить степени и уровень готовности учителей для работы с новыми педагогическими технологиями.
5. Создать определенные методические рекомендации для успешного внедрения педагогических технологий в образовательный процесс.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы:

1. педагогическое наблюдение;
2. Беседа с преподавателями и учащимися.
3. Проведение методической работы с учителями.

4. Наблюдения за деятельностью учителей и учащихся в процессе обучения в средней общеобразовательной школе.
5. Анкетирование среди учащихся и учителей.
6. Опытнo-экспериментальная апробация и проведения и посещение занятий с применением технологий коллективного способа обучения и разноуровневого обучения.
7. проведение различных методических мероприятий для учителей (методических семинаров по ознакомлению с педагогическими технологиями) "Изучение технологии разноуровневой технологии обучения" , "Подготовка дидактического материала по новым педагогическим технологиям" , "Работа в парах сменного состава. "Работа в группах по коллективному способу обучению" , "Составление разноуровневых заданий" .
8. Создание проблемных микрогрупп для более подробного ознакомления учителей с педагогическими технологиями и решения возникающих проблем по их успешному применению. "Разработка измерителей качества и создание разноуровневых контрольных работ", "Осуществление индивидуального подхода к учащимся" , "Организация урока на деятельной основе" "Составление индивидуальных пособий к методикам"
9. анализ ряда уроков с применением новых педагогических технологий
10. анкетирование учащихся и интервью учителей (для определения уровня владения педагогическими технологиями и его роста).

Констатирующий эксперимент включал в себя в два этапа: основной и прогностический.

На основном этапе выявлялся реальный учебный мотив учащихся, а также определить условия, усиливающие мотивацию изучения английского языка.

На прогностическом этапе определялся уровень готовности учеников к восприятию новых педагогических технологий.

На первом этапе было проанализировано около 60 уроков у 8 учителей. Для анализа были выделены следующие критерии:

- Использование на уроке различных педагогических технологий.
- Психологический климат на уроке, стиль общения школьниками.
- Применение и умение работать с новыми педагогическими технологиями.

Вместе с наблюдением использовалось интервью для того, чтобы узнать мнение учителей.

Для интервью был выделен следующий круг опросов

1. Какие педагогические технологии Вы преимущественно используете на уроках?
2. Способствует ли использование названной технологии полной реализации задач урока?
3. Назовите ведущий мотив посещения школьниками Ваших уроков?
4. Какие средства необходимо применять для укрепления интереса к английскому языку или вашему предмету?
5. Владеете ли вы новыми педагогическими технологиями, и какими?
6. Как часто Вы используете их на своих уроках?

На основе анализа результатов наблюдений и ответов учителей на первый вопрос можно утверждать, что традиционные педагогические технологии превалирует, на что указывают 53% учителей, затем следует игровые технологии-36%, и только 11% учителей используют новые педагогические технологии.

В результате анализа ответов на второй вопрос, выяснилось, что 40% учителей недовольны используемыми обычными образовательными технологиями, то есть они отметили, что используемые технологии не всегда способствуют реализации задач урока.(см. РИСУНОК 1)

Динамика используемых педогогических технологий в учебном процессе

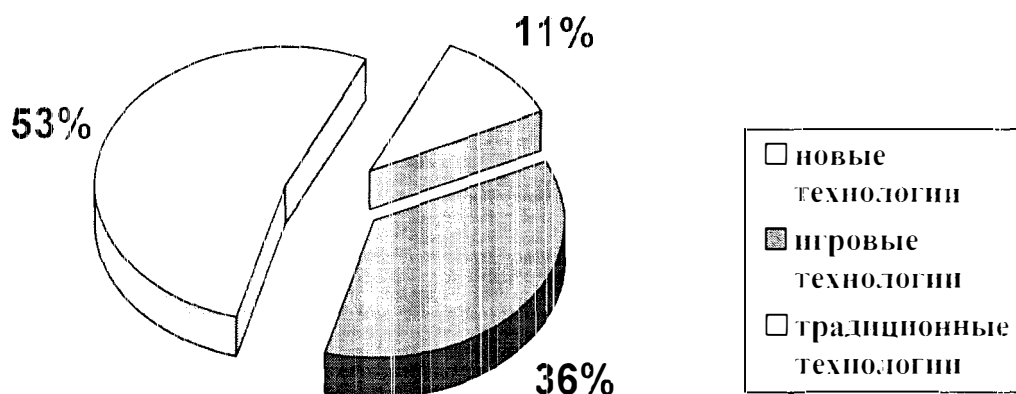


Рисунок 1

Ответы учителей на предложение проанализировать мотивы посещения учащимися уроков можно группировать в шесть основных групп во- первых, все учителя (100%) считают, что на урок учащихся приводит желание получить оценку, во-вторых, по 56,5 % получили потребность в общении и необходимость знания английского языка для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, в- третьих, мнение друзей определяет потребность изучения ИЯ- так считают 20% учителей, и, наконец, в- четвертых 25,5% учителей считают, что учащиеся приходят на уроки английского языка в поисках новых знаний, негативные мотивы (например, страх перед родителями,

руководством школы и т.д.) были отмечены только 13% учителей. Схематично результаты можно представить в виде РИСУНКА 2.

Мотивация учащихся изучающих иностранный язык

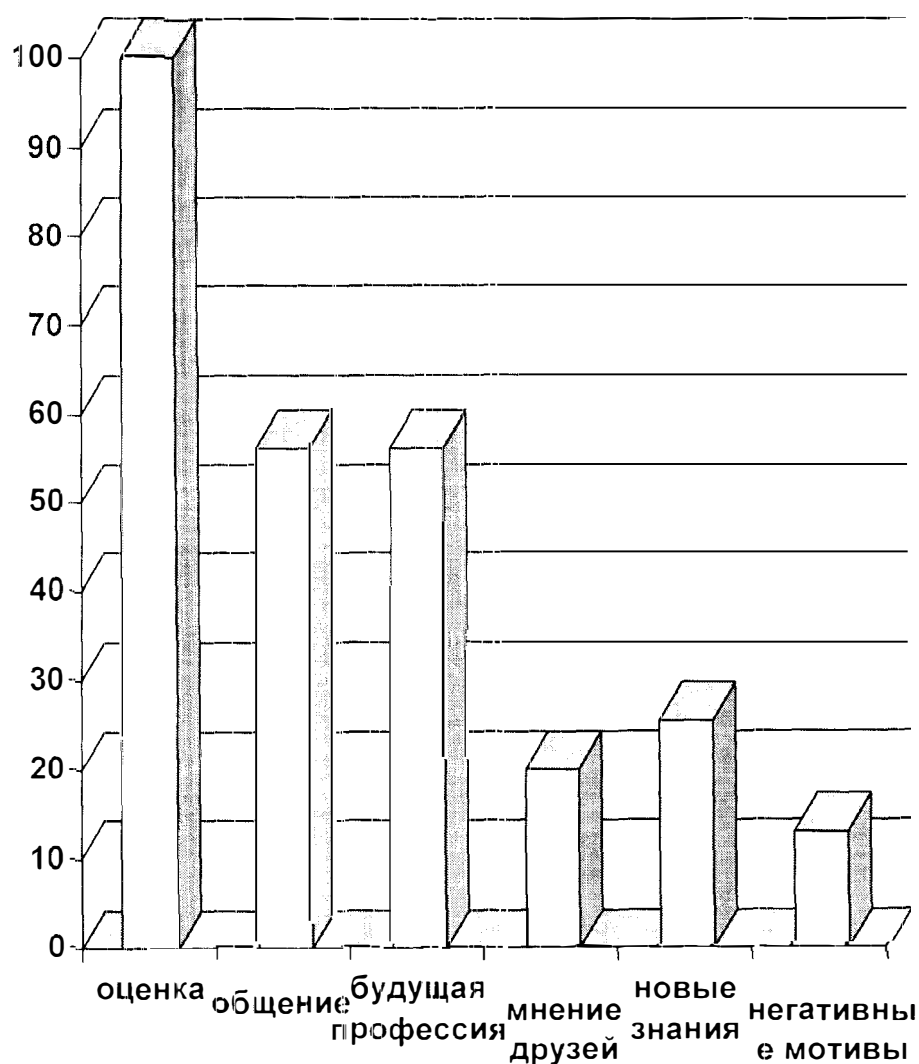


РИСУНОК 1

При ответе на четвёртый вопрос, мнения учителей разделились следующим образом 87,5% учителей считает, что укрепления интереса к своему предмету необходимо использовать различные ТСО (учебные фильмы презентации, обучающие программы, Интернет) , 75% уверены, что периодическое обновление содержания приводит к повышению интереса к изучению предмета, и 37,5 % учителей отметили, что для достижения

вышеозначенной цели требуется реорганизация процесса обучения, т е применение новых технологий обучения.

Ответы на пятый вопрос были необходимы для прояснения ситуации в отношении именно использования новых педагогических технологий, потому, что как нами отмечалось в разделе 1(стр.39), цель и знания учителя по данной технологии лежит в основе данных технологий, при этом выяснилось, что большинство учителей либо не владеют технологиями (50%), либо владеют, но очень слабо и не способны применять их в процессе обучения (30%).и только 20% учителей заявили, что владеют новыми педагогическими технологиями и могут использовать их в обучающем процессе.

Данные об уровне овладения учителями педагогическими технологиями

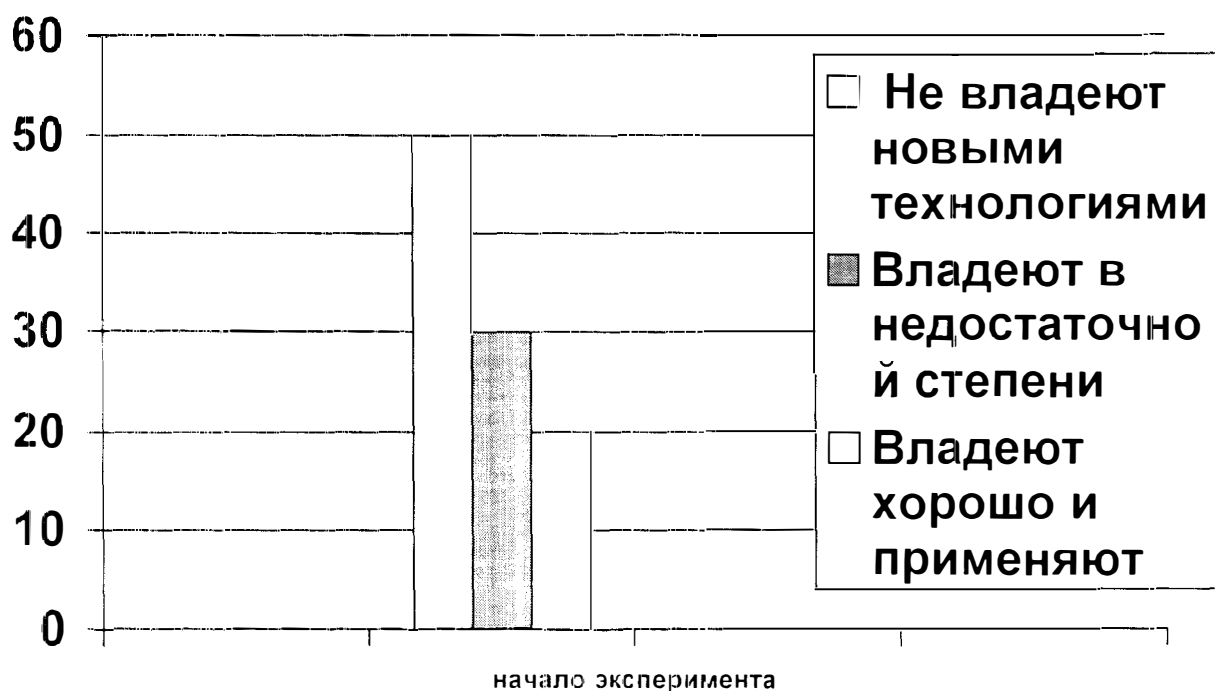


РИСУНОК 3

Классификация общих технологий применяемых при коллективном способе обучения.

Исследования, проводимые на протяжении ряда лет, выявили систему использования общих методик, описанных и разработанных М.А. Мкртчяном, которые включают в себя процессы освоения учебного материала и всех других компонентов образования. Укажем назначения этих технологий, реализуемые цели (см. РИСУНОК4 (таблица. Технологий коллективного способа обучения))

Технологии коллективного способа обучения

Технология Ривина	Глубокий анализ текста: определение идеи, темы, последовательное развитие мысли, выделение проблем, поиск решения проблем. На основе этого понимание видов текстов, свойств и признаков текста, необходимых для составления собственного текста. Моделирование связей и отношений между частями текста, между поступками героев и т.д. Анализ абзаца, как микротемы, его строение, актуальное членение предложений (известные и неизвестные сведения). Умение вести дискуссию, спор, отстаивать свою точку зрения, приводить аргументы, делать выводы. Умение делового сотрудничества. Умение планировать свою деятельность, совместную с партнёром. Умение составлять план текста, как последовательное развитие мысли.
Обратная технология Ривина	Создание сначала по готовому плану нового текста, затем по идее, теме, проблемам. Умение дискутировать, отстаивать свою точку зрения, понимать и принимать другую точку зрения. Умение проявлять инициативу, ответственность. Умение разделять целое на составные части (элементы). Рассматривать тему с различных точек зрения. Сравнивать способы работы партнеров со своими собственными, выделять несоответствие

	своих способов работы, планировать их коррекцию. Умение овладевать разными формами обобщения и систематизации информации. Умение проверять результат своей работы, давать самооценку. Умение выражать свои мысли в развернутой системе рассуждений, понимать записанное в письменной форме. Осмысленно владеть сутью в связных ответах, докладах, сочинениях, понимать зависимость результатов действий от цели.
Технология взаимопередач и тем	Глубокое освоение темы, выделение главного, умение включить главное в систему. Умение выражать свои мысли в развернутой системе рассуждений. Фиксировать главное в моделях, схемах. Умение делать теоретические и практические выводы, обобщения. Умение применять самостоятельно открытые знания в различных ситуациях, в том числе творческих, исследовательских. Умения вскрывать тенденции, закономерности. Умение переносить способы обобщения на другие виды деятельности (организаторские, управленческие и т.д.). Умение вырабатывать оценочные суждения по самостоятельно выработанным критериям. Умения применять освоенные виды и формы доказательств. Умения взаимообучения, организации и управления собственной деятельностью. Умение овладевать разными способами обобщения и систематизации. Умение проверять результаты работы партнёра и свои собственные.
Технология взаимообмена заданиями	Глубокое освоение умениями выполнять типовые задания. Умения слушать и осмысливать информацию, способы выполнения заданий. Умение анализировать деятельность свою и товарища по самостоятельно составленным логическим схемам, алгоритмам. Умения применять знания в различных ситуациях. Умения взаимообучения. Умения проверять

	результаты работы своей и партнера, сверять с эталоном. Умения управлять, организовывать совместную деятельность. Умение применять освоенные способы доказательств. Осмысленно владеть сутью выполнения заданий. Умение находить необходимую и достаточную аргументацию при объяснении заданий. Сравнивать свои способы деятельности с другими. Понимать зависимость результатов работы от цели и действий по реализации цели.
Технология доводящих карточек	Овладевать способами понимания любого теоретического понятия, способами определять понятия. Применять умение строить определения при освоении информации, анализе деятельности. Творчески использовать сформированные умения для исследования любой по источнику, объёму, сложности информации. Умение включаться в эвристическую беседу, решать задачи познавательного, исследовательского характера. Умение исследовать свою деятельность, обобщать ход дискуссии, деловой игры, любой совместной деятельности. Умения мысленного моделирования.
Технология взаимотренажа	Автоматизировать необходимые для этой цели термины, понятия, формулы, аксиомы, факты, определения и т.д. Умения анализировать знания, умения свои и партнеров. Умения организовывать и управлять своей деятельностью и партнеров.
Технология Взаимопроверки индивидуальных заданий	Умения анализировать свои знания, отделять знание от незнания. Умение использовать знания партнеров во время проверки. Совершенствовать умения целостного анализа в единстве содержания и формы. Упражняться в анализе учебной информации. Пользоваться сформированными умениями выделять главное для выделения системы понятий и

Технология	свертывания информации. Умения сравнивать, обобщать несколько тем, тенденций, закономерностей.
Ривина-Баженова	Умение применять полученные знания сначала в репродуктивной деятельности, затем в эвристической деятельности. Умение применять освоенные способы доказательств. Умение анализировать свои способы и способы партнеров по самостоятельно составленным логическим схемам, алгоритмам. Умения самоконтроля и самооценки, взаимоконтроля и взаимооценки. Умения организовывать и управлять своей и совместной деятельностью, строить план решения, комбинировать и преобразовывать известные способы решения, выполнения, учитывать возможные альтернативы, сравнивать разные варианты решений, искать новые.
Технология эвристических карточек	Овладевать умениями конструировать понятия, действия, способы. Моделировать связи и отношения. Фиксировать обобщение в схемах, графиках, таблицах. Умение отделять знание от незнания. Овладевать способами выполнения любого задания в незнакомых, новых ситуациях. Овладение способами целеполагания, планирования, рефлексии. Формировать способы выделения обобщенных понятий для дальнейшего исследования общих принципов, законов. Умения понимания структуры знаний. Уметь в единстве формы и содержания анализировать вопросы, задания, диалоги и т.д. Умение рассматривать понятие с различных точек зрения, видеть новые функции, целостную структуру объекта.

От чего зависит выбор методик при коллективном способе обучения?

Конечно же, от целей, решаемых той или иной методикой, от мастерства учителя в составлении дидактики, от особенностей структурирования учебного

материала и, конечно же, от возможностей учащихся, включенных в сводную группу.

На основании использования учителями в педагогическом процессе данных методик, нами была проведена беседа с учащимися о том, как влияет применение новых педагогических технологий на их мотивацию учения.

Фрагмент беседы Надей П.

-Как проявляются новые педагогические технологии на уроках?

-На мой взгляд, они помогают мне лучше понять изучаемый материал и помогают научиться самостоятельно, работать с новым материалом.

-Влияют ли новые педагогические технологии на ваши успехи в учебе?

-Да. Они не только помогают лучше узнать новый материал, но улучшить мои оценки.

-Как часто учителя применяют их?

-Не так часто как хотелось бы.

Фрагмент беседы Колей Б.

-Как проявляются новые педагогические технологии на уроках?

Меняется обычный ход урока, урок становится интересней и гораздо более познавательным.

-Влияют ли новые педагогические технологии на ваши успехи в учебе?

-Да. На тех предметах, где применяются новые педагогические технологии у меня гораздо более лучшие оценки, чем по другим предметам.

-Как часто учителя применяют их?

-Не очень часто и не всегда.

Проанализируем данные, полученные в результате опроса школьников.

Выраженность мотива на отметку у учеников с 5-го по 10-й класс была приблизительно одинаковой, в то время как мотивация на получение знаний колебалась - она значительно возросла в 5-м и 9-м классах. Возрастание в 5-м классе можно объяснить появлением многих новых предметов, что могло повысить интерес к учению, возрастание же мотивации к получению знаний в 9-м классе могло быть обусловлено, желанием продолжить обучение в старших

классах, куда набирают после сдачи конкурсных экзаменов. Поступив же в 10-й класс, учащиеся «расслабляются», что сказывается на снижении мотивации на получение знаний и вообще к учению. Относительно же того, как часто они могут видеть новые педагогические технологии на уроке, учащиеся выразили мнение о том, что они не всегда видят новые технологии и методики на уроках и мало знакомы с их предназначением.

Динамика изменения мотивации у учащихся в процессе обучения и взросления.

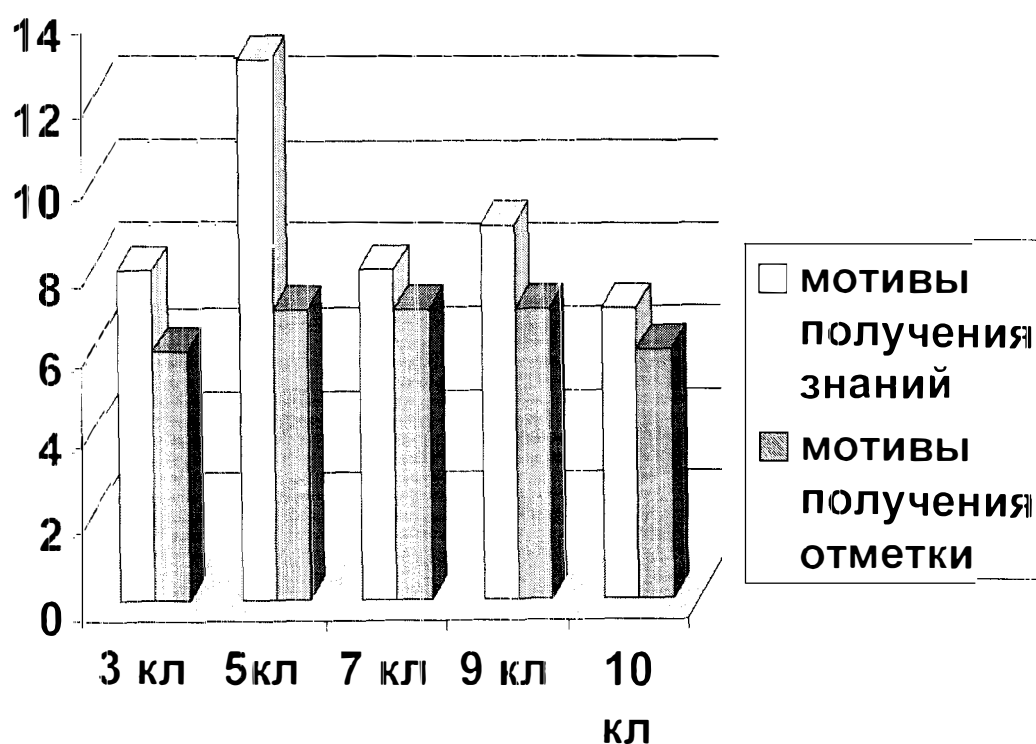


РИСУНОК 4

Если обратить внимание на мотивы учения, которые выбрали сами школьники и сравнить их с мотивами, отмечаемыми учителями, то можно заметить небольшую разницу в оценках важности одних и тех же критериев.

Так, если оценке, как мотиву, придают большое значение и учителя и ученики, то такой фактор, как «мнения друзей» или «родители» интерпретации учеников являются более весомыми. Различие точки зрения учеников и учителей можно увидеть на РИСУНОК 5.

Динамика комплексных компонентов мотивации у учеников.

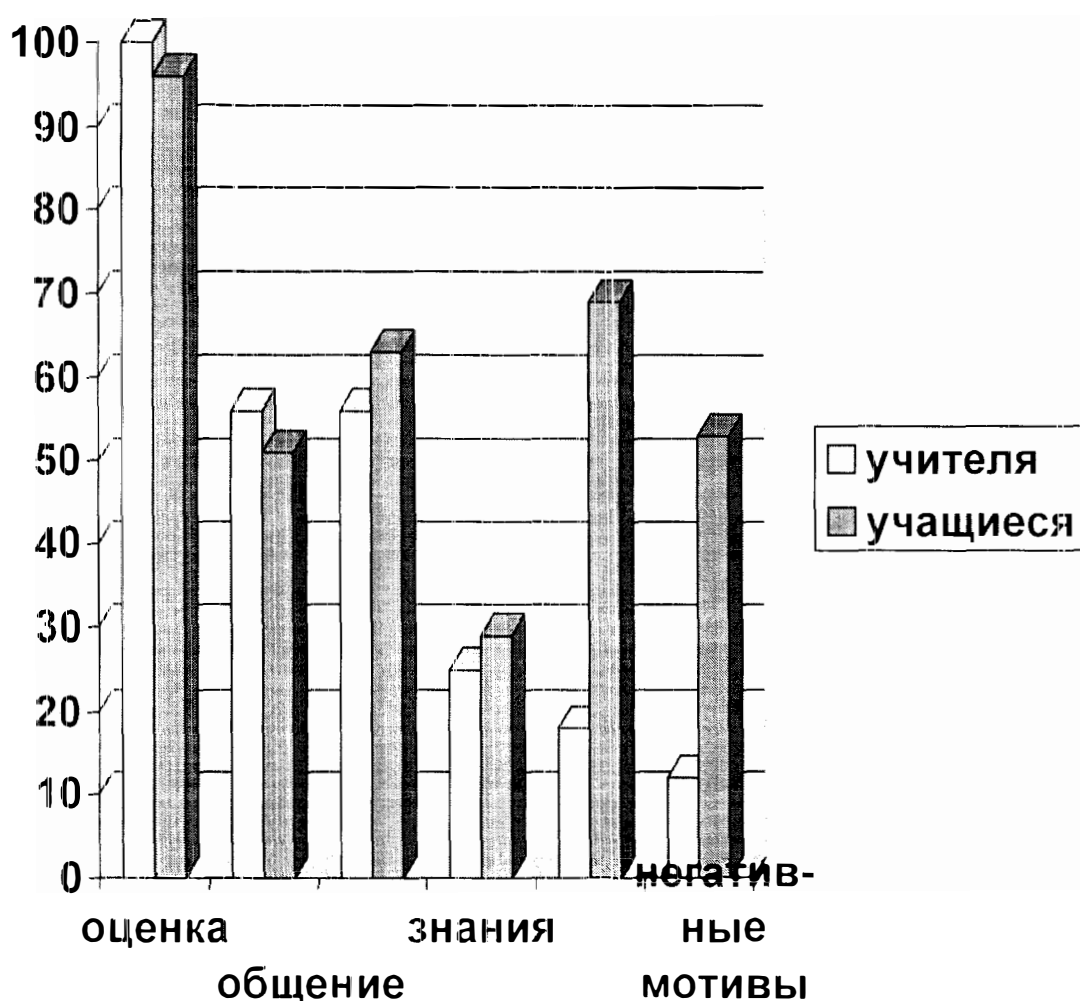


РИСУНОК 5

На основании анализа фактов, полученных в ходе констатирующего этапа, можно сделать следующие выводы:

1) исходный уровень учебной мотивации учащихся является

невысоким и требует повышения;

2) мотивы получения знаний подменяются мотивами получения отметки, что требует смещения акцентов с оценки на практическую ценность знаний;

3) среди факторов, способных изменить отношение к предмету учащиеся назвали изменение содержания, применение новых педагогических технологий, изменение форм работы на уроке. Эти данные позволяют говорить о необходимости разработки модели процесса обучения, целью которой будет повышение заинтересованности учащихся путем использования новых педагогических технологий;

4) анализ уроков учителей Железинской ОСШ№2, а также анализ интервью с учителями показали, что новые технологии используются недостаточно.

Таким образом, на основании проведенного нами исследования мы сделали вывод о необходимости проведения определенной работы для успешного внедрения педагогических технологий в учебно-воспитательный процесс.

Проведенное нами исследования выявили не только результаты применения педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе, но и ряд существующих проблем которые мы постараемся решить в следующей части нашего исследования.

2.2. УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ УСПЕШНОГО ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕСС

Необходимость разработки системы уроков на основе новых образовательных технологий, способствующих повышению и укреплению мотивации изучения предметов, обусловила проведение формирующего эксперимента. Помимо того выработка ряда методических рекомендаций для успешного внедрения и применения новых педагогических технологий в образовательном процессе.

Формирующий эксперимент проводился в ОСШ № 2 села Железинка Павлодарской области.

Целью формирующего эксперимента явилась апробация коллективного способа обучения в образовательном процессе.

Основными задачами явились

- 1 Разработка и проведение ряда методических мероприятий (семинаров, бесед, круглых столов) среди учителей для более успешного внедрения новых педагогических технологий.
- 2 Разработка системы уроков английского языка (и других предметов) с применением новых педагогических технологий
- 3 Выявление эффекта влияния применения данных технологий на уроках иностранного языка
- 4 Выработка определенных рекомендаций для более успешного внедрения педагогических технологий в педагогический процесс.

Для реализации цели и задач формирующего эксперимента была разработана система уроков, построенная на применении коллективного способа обучения технологий в учебном процессе.

Формирующий эксперимент состоял из 2 этапов; подготовительного и основного. Целью первого - подготовительного - этапа было создание

благоприятных условий для применения новых педагогических технологий. Необходимость проведения данного этапа обусловлена отсутствием у некоторых учащихся и учителей знаний для чего, и как работать по новым технологиям.(см Раздел 1.2)

На данном этапе закладываются базовые умения и навыки, но не только учеников, но и учителей эта необходимость обуславливается тем, что не все учителя в достаточной степени знакомы с видами и возможностями применения новых педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе , составляющие фундамент дальнейшей работы.

На основном этапе был дан ряд подготовительных мероприятий для обновления знаний учителей о возможностях и целесообразности применения новых педагогических технологий на уроках в сельской школе, которые мы разработали применительно к условиям сельской школы.

Нами были созданы творческие микрогруппы для обновления знаний учителей о педагогических технологиях. Работа данных микрогрупп также была ориентирована на решение проблем, которые могут возникать при внедрение новых педагогических технологий в учебный процесс. Данные микрогруппы имели и другие задачи, такие как:

1. Ознакомление более широкого круга учителей с формами и методами работы с применением педагогических технологий.
2. Стимулирование работы учащихся.
3. Разработка и решение различных методических задач для более успешной работы учителей.

Для реализации нами было разработано положение о работе творческих микрогрупп. Сведения о семинарах и микрогруппах.

Творческие микрогруппы.

Положение

о работе творческих микрогрупп / Железинской ОСШ № 2./

1.Руководитель группы назначается администрацией школы из числа квалифицированных учителей.

2. Для членов проблемных групп характерно неформальное общение.
3. Микрогруппы проводят 3 – 5 заседаний в течение года.
4. Главное внимание в своей работе микрогруппы уделяют поисковой исследовательской работе.
5. Формы занятий микрогрупп могут быть различными: теоретические семинары, практикумы, открытые уроки, диспуты и другие.
6. Методический совет школы взаимодействует с проблемными микрогруппами.
7. Методический совет школы утверждает план работы творческих микрогрупп.
8. В план работы творческих групп могут быть внесены коррективы в течение учебного года.
9. На заседании групп рассматриваются итоги экспериментов, инноваций, нововведений, новшеств, в процессе обучения школьников.
10. Руководители групп совместно с администрацией проводят административные, рубежные и итоговые аттестации учащихся, тестирование учащихся, анализируют их, передают эти материалы для дальнейшего изучения и обсуждения на заседании Совета методического кабинета.
11. Микрогруппы в лице своих членов осуществляют сотрудничество друг с другом.
12. Члены группы сдают в кафедральную методическую копилку отзывы о посещении уроков, причем особое внимание обращают на использование эффективных форм обучения.

С 2002 – 2003 г. в школе работали следующие творческие микрогруппы учителей: 1) "Изучение методик развивающего обучения" (руководитель Испулганова Ж.К.), 2) "Подготовка дидактического материала для методик развивающего обучения" (руководитель Демиденко Л.Г.), 3) "Работа в парах сменного состава. Работа в группах по КСО" (руководитель Смирнов В.Д.), 4)

"Составление разноуровневых заданий" (руководитель Крестьянинова И.Н.),
 5) "Составление доводящих карточек" (руководитель Рыжнёв Д.С.), 6)
 "Психологическое обучение" (руководитель Жумабаева А.К.)

План работы проблемной микрогруппы

Тема: "Составление разноуровневых заданий"

№	Содержание работы	Сроки
1.	Заседание микрогруппы (знакомство с методиками составления разноуровневых заданий)	1-я половина недели каникул
2.	Пробные шаги по составлению разноуровневых заданий	2-я половина недели каникул
3.	Анализ созданных разноуровневых контрольных работ.	Апрель
4.	Защита разноуровневых контрольных работ на заседании микрогруппы.	Май

Руководитель микрогруппы: Крестьянинова И.Н.

Зам директора по экспериментальной работе: Боргардт Н.А.

План работы проблемной микрогруппы

"Составление доводящих карточек".

№ занятия	Тема занятия	Дата
1.	Знакомство с методикой доводящих карточек. Рассмотрение структуры доводящей карточки на примере готовых карточек. (коллективная работа)	1-я половина недели каникул.
2.	Пробные шаги по созданию доводящих	2-я половина

	карточек по различным предметам. Анализ созданных карточек, разбор ошибок. (коллективная работа)	недели каникул.
3.	Создание доводящих карточек для использования их на уроках учителями предметниками. Анализ созданных карточек, разбор ошибок. (индивидуальная работа)	1-я неделя 4-ой четверти
4.	Защита карточек на заседании микрогруппы. Посещение уроков предметников руководителем микрогруппы с целью проверки использования доводящих карточек.	4-я четверть

Руководитель микрогруппы: Рыжнёв Д.С.

Зам. директора по экспериментальной работе: Боргардт Н.А.

План работы проблемной микрогруппы

Тема: "Изучение методик развивающего обучения"

№	Содержание работы	Сроки
1.	Заседание микрогруппы (знакомство с методиками развивающего обучения)	Апрель (вторник)
2.	Открытый урок по методике Ривина в РВГ	Март
3.	Применение методик развивающего обучения на уроках в различных классах.	4 четверть
4.	Обсуждение проблем в работе с методиками развивающего обучения.	4 четверть

Руководитель микрогруппы: Смирнов В.Д.

Зам. директора по экспериментальной работе: Боргардт Н.А.

План работы проблемной микрогруппы

Тема: " Изучение методик развивающего обучения "

№	Содержание работы	Сроки
1.	Заседание микрогруппы (знакомство с методиками составления разноуровневых заданий)	Апрель (вторник)
2.	Открытый урок по методике Ривина в РВГ	Апрель (пятница)
3.	Применение методик развивающего обучения на уроках.	4 четверть

Руководитель микрогруппы: Испулганова Ж.К.

Зам. директора по экспериментальной работе: Боргардт Н.А.

План работы проблемной микрогруппы

Тема: "Психологическое обучение"

№	Содержание работы	Сроки
1.	Роль группы и коллектива в развитии личности	Март
2.	Основные свойства личности	Март
3.	Агрессия и способы ее устранения	Апрель
4.	Как помочь одаренному ребенку	Апрель
5.	Направленность личности: диагностика и коррекция	Май
6.	Самосознание и саморазвитие личности	Май
7.	Эмоции и чувства: импульсивность	июнь

Руководитель микрогруппы: Жумабаева А.К.

Зам. директора по экспериментальной работе: Боргардт Н.А.

С 2003 - 2004 учебного года начинают работать новые проблемные микрогруппы: 1) "Овладение методиками развивающего обучения"

(руководитель Крестьянинова И.Н.), 2) "Разработка измерителей качества и создание разноуровневых контрольных работ" (руководитель Калюжная Е.В.), 3) "Осуществление индивидуального подхода к учащимся" (руководитель Рыжнёв Д.С.), 4) "Организация урока на деятельной основе" (руководитель Жумабаева А.К.), 5) "Составление индивидуальных пособий к методикам" (руководитель Смирнов В.Д.)

С 2004 – 2005 учебного года начинают работать новые проблемные микрогруппы для учителей – предметников 5-х, 6-х классов: 1) "Методики Ривина", "Методика взаимотренажа", "Взаимодиктант" (руководители: Демиденко Л.Г., Гасанова И.А.), 2) "Методика ВОЗ" (руководитель: Смирнов В.Д.), 3) "Методика ВПТ" (руководитель Чесак Л.И.), 4) "Методика эвристических карточек" (руководитель: Минко С.М.), 5) "Методика доводящей карточки", "Методика начального ориентирования" (руководитель: Рыжнёв Д.С.). Совет по работе проблемных микрогрупп: Демиденко Л.Г., Гасанова И.А., Чесак Л.И., Смирнов В.Д., Минко С.М. Руководитель: Рыжнёв Д.С.

Результатом работы данных микрогрупп явилось не только повышение и обновления методических знаний среди учителей, но и появление заинтересованности среди учителей в дальнейшем развитии своих методик и более глубокие знания о проблемах и возможностях применения новых педагогических технологий на уроках по различным предметам.

Еще одним проработанным нами специфическим направлением методической работы в инновационной школе являлась организация инициативных творческих групп по решению отдельных проблем эффективного обучения школьников. Их комплектование и деятельность осуществлялись на основе определения целей, тем и задач инновационного образовательного учреждения и были подчинены следующим принципам: Тематика исследований этих групп и отдельных учителей, участвующих в творческом поиске данного образовательного учреждения, должна быть подчинена целям и задачам его инновационной деятельности и представлять

собой частную составляющую общей темы работы учреждения. (Принцип централизации).

Совокупность тем инициативных творческих групп и индивидуальных исследований отдельных учителей должны обеспечивать и завершенность исследовательской работы в целом. (Принцип дополнения).

Как попытки преодолеть недостатки в формировании знаний и умений учащихся наметились несколько направлений в поисках путей

Динамика роста уровня владения педагогическими технологиями

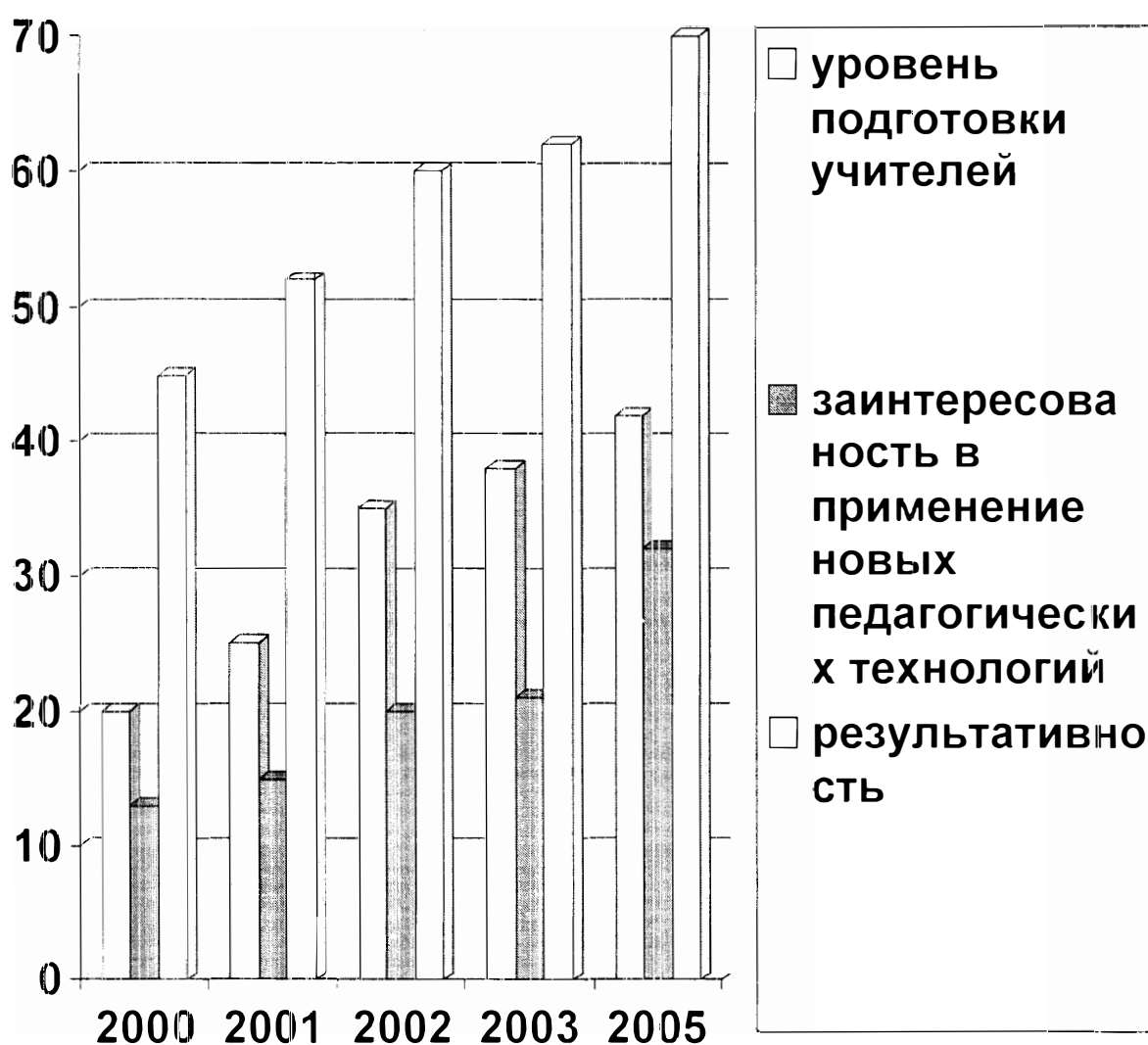


РИСУНОК 6

Все это нашло отражение в данной диаграмме, которая позволяет нам судить о положительном влиянии применения новых педагогических технологий среди учителей.

Все это сказалось на создании инициативной группы, которая старалась привлечь и заинтересовать в своей работе не только учителей имеющих большой педагогический опыт, но молодых учителей, которые были заинтересованы в повышении своего уровня методических знаний. Повышения знаний учителей неоспоримо сказалось на уровне не только знаний и умений учеников, но и повышении и развитии самих учителей, многие учителя выпустили свои дидактические сборники, которые были утверждены и успешно применяются в других школах области.

Сообразно с этим возрос уровень подготовки учителей и их самообразование. Учителя не только смогли лучше вести предметы, но повысить свою мотивационную часть дела.

Проводились неоднократные и разнообразные семинары по работе с новыми педагогическими технологиями не только среди учителей данной школы, но и среди учителей района, что тоже дало результаты. Стали более тесными контакты учителей предметников, вырабатываются позиции по отношению и целесообразности применения новых различных педагогических технологий по отношению и учитывая специфику предмета.

Далее мы приведем список семинаров, которые направлены на применение и возможности новых педагогических технологий.

Семинары.

В период с 2001 – 2002 года в школе проходили следующие семинары:

1. "Новые и традиционные взгляды на образование" (семинар для молодых учителей)
2. "Работа в парах сменного состава" (семинар для молодых учителей)
3. "Отличие классной системы от КСО" (семинар для учителей)
4. "Составление разноуровневых заданий при обучении КСО" (семинар для учителей)

1. "Методика ВПТ и обратная методика Ривина" (семинар для учителей, работающих первый год по технологии КСО)

В течение 2002 – 2003 учебного года в школе проходили психолого-педагогические семинары: «Составление карточек по методике ВПТ», «Работа с книгой – необходимое условие повышения качества знаний учащихся», «Как научить читать, размышлять и выступать», «Составление индивидуальных маршрутных листов для учащихся», «Календарное планирование в РВГ», «Диагностика уровня воспитанности», «Особенности семейного воспитания», «Правила общения с ребенком». Учитель истории Испулганова Ж.К. организовала и провела два районных семинара по истории.

В 2003 – 2004 учебном году проходили семинары для учителей по темам: "Применение эвристических карточек" (Минко С.М.), "Использование методик КСО на уроках английского языка ." (Смирнов В.Д.)

В 2003 – 2004 учебном году проходил семинар - игра: "Доводящая карточка" (Рыжнёв Д.С)

Учителя РВГ периодически участвуют в районных семинарах на базе нашей школы.

Организация инновационной деятельности учительского коллектива требует соответствующих изменений и координации управленческой деятельности администрации и научных руководителей школы. Ее успешность зависит от оптимальности сочетания коррекционной и инновационной, предметной и внеурочной деятельности, разнообразия ее форм и т.д.

Основными направлениями методической работы современных инновационных школ являются: изучение теории преподаваемого предмета; установление его связей с профилем образовательного учреждения; создание содержательных единых и методических комплексов, подчиненных целям и задачам инновационного учреждения; ознакомление с новыми достижениями науки и практики; отбор и апробирование новых обучающих систем и рекомендаций; определение целесообразных направлений углубленного изучения предмета; формирование базы данных об учебных и творческих

способностях школьников, способах их выявления и развития; решение вопросов комплектования и работы дифференцированных классов и групп, кооперации работы отдельных учителей и инициативных творческих групп; отработка фрагментов педагогической техники, овладение современными технологиями обучения; выявление и устранение методических затруднений учителей; создание специфических систем воспитательной работы; овладение основами научной организации труда; выработка стратегий воздействия на учащихся; устранение собственных недостатков; экспериментально-исследовательская работа и др.

Специфика образовательных учреждений разного типа и реализация разных направлений методической работы требует конструирования разнохарактерных систем ее организации. Например, обучение методикам изучения индивидуальных особенностей ученика мы начинали с ознакомления преподавательского состава с элементарными сведениями о характере и структуре учебных способностей учащихся, их влиянии на результативность усвоения учебного материала.

Задача этого этапа работы - добиться осознания необходимости отказаться от "слепой" работы с учащимися, дать необходимую информацию, вызвать желание перейти на работу на диагностической основе.

Следующий этап - это работа в виде практических занятий по самодиагностике. Решается сразу две проблемы: учитель осваивает технику диагностики, которую потом будет применять к учащимся своего класса, и получает ряд полезных сведений о себе самом.

Третий этап - практическая работа с родителями, без поддержки которых развитие необходимого комплекса интеллектуальных умений и способностей идет намного медленнее.

Четвертый этап включает проведение диагностики учебных способностей учащихся и фиксацию полученных данных в индивидуальных картах каждого ученика.

Пятый этап предполагает организацию системы коррекционно-развивающей деятельности, устраняющей недостатки интеллектуального развития и их причины. Такими причинами могут являться и дефекты инновационной работы, что служит сигналом об ошибках в ее организации.

Содержание работы по каждому направлению мы строили в последовательности: организация теоретического семинара для ознакомления с проблемой, требующей инновационного решения; ознакомление учителей с авторами и работами в этой области; предъявление и обсуждение перечня вопросов, ответы на которые необходимо найти в рекомендованной литературе; обсуждение результатов на заседаниях методических объединений и обобщение полученной информации на межпредметном уровне; конструирование целостной многосторонней системы деятельности; ознакомление с диагностическими методиками и критериями оценки ожидаемых сдвигов; разработка и применение инновационных методик; проведение замеров и оценка результатов и т.д. При таком подходе при организации этой работы она обретает целостность, системность, целенаправленность и более способствует решению инновационных задач школы.

Мы считаем, необходимым показать один из уроков, с применением новых педагогических технологий более подробно вы сможете посмотреть их и системы уроков в Приложение .

План-конспект

урока английского языка в 5 классе

тема: «Я и природа».

Учитель: Смирнов В.Д.

Класс: 5

Цикл: Мир вокруг нас (животный и растительный мир).

Урок: 70.

Тема: Я и природа.

Цели: 1. Развивать навык устной речи.

2. Вырабатывать навык комплексного внимания в организации и проведении речевых действий наряду с выполнением физических действий.
3. Активизировать лексические и грамматические знания.
4. Развивать мышление путем решения поставленных задач:
 - на уровне выбора ответа
 - на уровне поиска ответа
5. Воспитывать дружеские отношения в группе и экологическую культуру.

Оборудование: - картинки с изображением цветов

- книга «I am 11»
- ксерокопии стихов для каждого учащегося
- карточки с грамматическими заданиями
- на доске надписи:

число

тема «World around us».

предложения: - All flowers pesterd (надоели) me except ...

- We must find the right balance between land, people, animals and plant

1. Introductory Talk.

Last time you read the text “Twelve flowers of the year” and named the flowers for autumn month, summer month and other seasons.

People have leaved on our planet for many years. They lived and live on different continents in different countries. People depend on their planet . on the Sun, on animals and plant around them.

I am sure, You know a lot about different plants and animals. I am sure, you like flowers. Now let's speak about some flowers. What spring (summer, autumn) flowers do you know (дети называют цветы).

2 Контроль домашнего задания «Picture gallery».

(подготовлен предыдущим этапом)

Picture gallery: краткие высказывания, подготовленные дома, по теме.

(Учащиеся рассказывают о любимом цветке и показывают картинку цветка, нарисованного дома. Создается «картинная галерея»).

Цель: активизация ЗУН (лексика, грамматика).

3. Think of any flowers mentioned now and let you your classmates guess it asking questions. See example on p. 140, ex. 26.

Close your eyes, open you eyes.

Who is ready?

- Is it a spring flower?
- What color can it be?
- Where dose it grow?
- How dose it look?
- What blossoms are like?
- What smell has it?

(Учащиеся выходят по очереди, задумывают цветок и отвечают на вопросы).

Проходит опрос всех учащихся.

4. Let's play again.

Игра с мячом: «Я садовником родился...»

Цель: выработать навык комплексного внимания.

Ведущий начинает фразу, затем бросает мяч ученику, который должен фразу продолжить и бросить мяч следующему.

Ведущий: Do you know Russian games?

Do you know this game: "I was born a gardener. Suddenly I got angry!.. All flowers pestered me except ... "(бросает мяч).

Ученик: ... except snowdrops. It is as white as snow. (Играют все учащиеся).

Затем учитель подводит итоги игры. Всех хвалит.

Well done. I see you like flowers and know everything about them. I like flowers too.

I like flowers that are bright

I like flowers that are white

I like flowers with a nice smell

That blossom in garden so well.

5. Problem.

Ставится проблема, цель: активизация ранее изученного материала.

- Do you think plants and animals in danger nowadays? Try and prove it.

Help: p. 123, ex. 18.

Ответ: Modern life is bad for them. The air is not fresh. The water is not clear. People pick up the flowers and kill the animals.

- What must people do to save plants?

Ответ: people must take special care of nature.

6. Работа с предложениями, написанными на доске.

(Учитель читает, затем стирает поочередно несколько слов, дети их отгадывают).

7. Работа с дополнительной литературой:

"I am 11".

Учитель: I see you like nature, so I am sure You like poems about it. Look at this book. This book is for you. How old are you?

Ученик: I am 11 years old.

Учитель: You see, the title of this book is "I am 11".
(раздаются карточки каждому учащемуся со стихотворением).

Look through them. Then I'll read poem. Listen and find the main idea.
(Если необходимо, дети переводят стихи, читают их друг другу).

Учитель проверяет понимание стихотворения:
Which headline goes with this poem?

Цель: подтвердить мысль о бережном отношении к природе.

8. Работа с карточками с грамматическим заданием.

Цель: активизировать знания грамматики (Passive voice).

Work in pairs. Turn your cards. Each sentence has a mistake. Find it and correct it.

Повторение грамматики на с. 131 – в рамке правило.

9. Задается домашнее задание и даются необходимые объяснения.

H. W. : R. :p. 25 – 27

W – b: p. 170. №30.

10. Summary.

Подведение итогов урока.

I see you know much about plants, animals and you like them and we must take special care of them all: animals, plants, flowers. Don't pick up the flower in the forest especially snowdrops.

Объявляются оценки.

What was the most interesting for you?

What was the most difficult for you?

В этом же русле проводились и другие уроки.

Далее мы приведем ряд уроков по технологии коллективного способа обучения по другим предметам с использованием различных методик, разнообразие которых может варьироваться как в зависимости от предмета, так и от желания учителя их применять на уроках. \См. Приложение \

Этот урок приведен для того чтобы показать и доказать что при их проведении возрастает не только мотивационная сторона урока но и улучшается конечный результат который может быть прогнозируем учителем в ходе его подготовки для проведения данных занятий. Конечно, это невозможно сделать только на одном уроке, так как педагогическая технология

подразумевает не только проведение урока с применением различных технологий и методик, но и прогнозирование и результатов той или иной технологии, а для этого на наш взгляд необходимо развивать и влиять на личность ребенка не только через урок и грамотно построенные педагогические ситуации, но и уметь работать вне класса с детьми и учитывать их возрастные и психологические особенности.

Итак, исходя из всего вышесказанного можно вывести несколько основных рекомендаций, которые на наш взгляд позволят более успешно применять новые педагогические технологии на уроках в школе и будут способствовать их более продуктивному применению в школе.

Существует несколько проблем, которые мы выявили в ходе нашей работы:

1. Не все учителя в достаточной степени владеют новыми образовательными технологиями, что становится видно в результатах нашего исследования.

На основе анализа результатов наблюдений и ответов учителей можно с уверенностью утверждать, что традиционные педагогические технологии превалирует, на что указывают 53% учителей, затем следует игровые технологии-36%, и только 11% учителей используют новые педагогические технологии.

В результате анализа, выяснилось, что 40% учителей недовольны используемыми обычными образовательными технологиями, то есть они отметили, что используемые технологии не всегда способствуют реализации задач урока.

Это позволяет сделать вывод о том, что учителя хотели бы применять новые образовательные технологии в процессе обучения, но не все они в достаточной степени владеют ими.

Существует другая не менее важная проблема отсутствие достаточной мотивации у детей для полноценного участия в педагогическом процессе.

2. Ответы учителей английского языка на предложение проанализировать мотивы посещения учащимися уроков английского языка можно группировать в шесть основных групп

во-первых, все учителя (100%) считают, что на урок учащихся приводит желание получить оценку, во-вторых, по 56,5 % получили потребность в общении и необходимость знания английского языка для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности, в- третьих, мнение друзей определяет потребность изучения ИЯ- так считают 20% учителей, и, наконец, в- четвертых 25,5% учителей считают, что учащиеся приходят на уроки английского языка в поисках новых знаний, негативные мотивы (например, страх перед родителями, руководством школы и т.д.) были отмечены только 13% учителей.

Хотелось бы отметить и тот важный на наш взгляд момент, что те дети, которые обучались в классах, где применялись новые педагогические технологии, повысили не только уровень знаний, но и у них появилась четкая мотивационная заинтересованность в продолжение обучения не только ради оценок, но ради самого процесса обучения. После завершения формирующего этапа эксперимента, возникла необходимость подвести итоги, что обусловило переход к следующей стадии опытно- экспериментальной работы - итоговой.

Целью итогового этапа стало выявление эффективности использования новых педагогических технологий (Коллективного способа обучения) в образовательном процессе.

На основании цель нами были выдвинуты следующие задачи:

охарактеризовать изменения в мотивах изучения;

выявить особенности воздействия новых педагогических технологий на основе сравнения с диагностическим этапом

выработать набор необходимых методических рекомендаций для успешного внедрения новых педагогических технологий.

Для решения поставленных задач применялись методы аналогичные тем, которые были задействованы на констатирующем этапе педагогическое

наблюдение. анализ занятий, анкетирование, а так же опрос учащихся, учителей происходивший в форме беседы

По сравнению с констатирующим этапом в классах произошли видимые изменения: учащиеся стремились прийти на урок, не хотели уходить, активно интересовались, будут ли еще проводиться занятия подобного рода.

Произошло смещение акцентов с мотива получения отметки на мотив

Сравнение данных констатирующего и итогового экспериментов

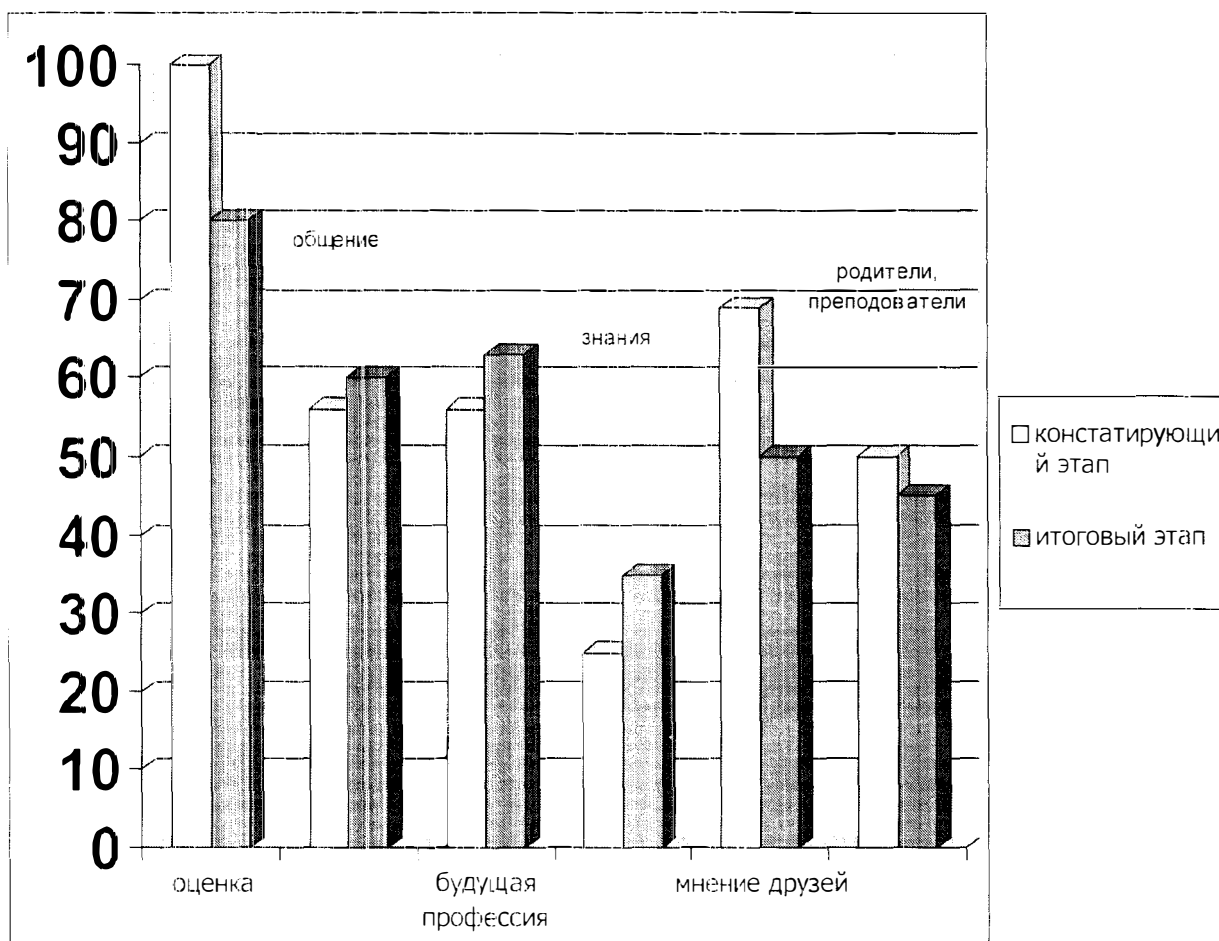


РИСУНОК 7

получения знаний и на мотив общения сравнение данных по показателям констатирующего и итогового экспериментов можно предстаешь в виде диаграммы №7

Из нее видно, что заинтересованность в получении знаний выросла на 15%, в общении - на 13%, интерес к оценке немного уменьшился 20%; такие мотивы, как мнение друзей и мнение родителей потеряли около 19% и 5% соответственно. Это означает, что внешние мотивы перестают играть ведущую роль в изучении предметов, а более весомыми становятся мотивы внутренние.

Результаты итогового эксперимента позволили сделать следующие выводы:

1. Ощутимо возрос уровень проявления интереса к содержанию процесса обучения, а интерес к отметкам снизился.
2. Возросла активность школьников на уроке.
3. У учащихся появилось чувство удовлетворения от проделанной работы, чувство комфорта.
4. Новые педагогические технологии формируют, и развивают мотивацию учеников.
5. развивают и повышают качество знаний умений и навыков

Как попытки преодолеть недостатки в формировании знаний и умений учащихся наметились несколько направлений в поисках путей совершенствования применения новых педагогических технологий, что позволило нам выработать несколько методических рекомендаций для более успешного внедрения новых педагогических технологий в учебный процесс.

Методические рекомендации

1. Регулярная экспертиза работы в общеобразовательном учебном заведении в составе комиссии по новым образовательным технологиям.
2. Проведение методических семинаров для учителей и руководителей МО по инновационным педагогическим технологиям (с. Железинка Павлодарской области)
3. Разработка и апробация учебных модулей ("Работа в парах сменного состава", "Отличие классной системы от коллективного способа обучения" , "Составление разно уровневых заданий при обучении в коллективном способе обучения")

4. Обновление содержания и форм курсовой подготовки учителей (дидактические материалы для самостоятельной работы учащихся по математике, задания входной диагностики учеников, составление и использование комплекта познавательных задач по биологии, методических разработок по региональному компоненту географического образования, разработка лекционно-практических занятий по физике, методике подготовке к ЕНТ по биологии, химии, географии, математике, физике, иностранному языку
5. Рецензирование материалов учителей, представленных для аттестации учителей на высшую квалификационную категорию. Участие в работе районных и предметных областных олимпиад школьников.
6. Регулярная работа проблемных микрогрупп, направленная на решение и ознакомление с целями и задачами новых педагогических технологий.

Все приведенные выше методические рекомендации имеют отношение только к работе с педагогическим коллективом и видам и формам работы с ним, но надо не забывать, что основной объект и субъект деятельности педагога есть ребенок или ученик и на него направлена вся основная его деятельность и педагогическая и воспитательная и духовная.

Изложенное выше подчеркивает необходимость подробного рассмотрения вопроса о методических рекомендациях для улучшения работы с детьми и повышению их заинтересованности в продолжение обучения не только для получения оценок, но и самого процесса познания.

Все это мы смогли сгруппировать и представить в виде диаграммы, на которой отображен не только рост мотивации и качества знаний учеников. Динамика роста и развития ученика коллективный способ обучения по годам



РИСУНОК 8

В данной диаграмме мы сделали упор не только на анализ уровня качества знаний ученика, который, несомненно, повышается, но отобразили также рост личностных качеств ученика и теперь ответим, какие же личностные качества мы оценивали?

Опираясь на послание президента Казахстана Назарбаева Н.А. 2030 \1\

Мы позволили себе вывести некоторые качества, которые на наш взгляд являются приоритетными для учеников на данном этапе развития нашего общества

Такие как: толерантность, мобильность мышления, креативность, умение самостоятельно мыслить и оценивать различные ситуации, гибкость и адаптацию мышления учащихся.

Далее мы приведем разработанное нами табло отслеживания успехов учеников, которые обучались по данным технологиям. Помимо того мы

приводим разработанные нами критерии оценки успехов учеников.

Приложение 1\

Критерии оценки учащихся.

Пояснительная записка: вводится зачетная система, где "зачет" – требования стандартов на "4" и "5", "незачет" – требования на "3" и "2". В мониторинг вводится кол-во сданных зачетов каждого урока (5-ти минутный контроль в конце урока), кроме уроков зачетов, контрольных и т.п. Ставится кол-во сданных зачетов по темам (уроки – зачеты, контрольные и т.п.). Данный мониторинг покажет, сколько тем изучено (требования на качественное усвоение материала) и сколько уроков на них потрачено. Чем ниже показатель "6", тем выше возможность качественного усвоения материала учеником. Чем ниже "4" относительно "3" тем раньше изучается следующая тема. На уроках для мини-зачетов применять задания на "а" – "4" (решить все задания), на "в" – "5" (решить все задания), на "с" – повышенной сложности (решить любое задание) по выбору учащихся. Результаты роста учащегося просматриваются из анализа столбцов "3", "4", "5", "6", то есть от усвоения / не усвоения, знаний на уроках и ускорения \ замедления темпов усвоения. Результаты зачетов по темам вкладываются в папки личные учащихся. Кто не сдал мини-зачет – дополнительно занимается на "уроке свободного" изучения.

Проведенные нами исследования во второй главе доказывают целесообразность применения новых педагогических технологиях в процессе обучения. Все это позволит не только повысит уровень качества знаний учеников, но их заинтересованность в самом процессе обучения и приведет к изменениям в их личностных качествах. Положительный результат наших исследований доказывает не только возможность применения педагогических технологий на уроках но показывает их своеобразие и дает представление об их как положительных так и отрицательных сторонах которые неизбежны по ряду вопросов.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОМУ РАЗДЕЛУ

В проведенном нами исследовании, нами были доведены не только практические обоснования внедрения педагогических технологий, но и доказана связь между теоретической и практической стороной вопроса.

Помимо того мы привели неоспоримые доводы и результаты, которые доказали что успешное внедрение новых педагогических технологий не только возможно, но и нужно для обновления самого педагогического процесса.

В первом параграфе мы рассмотрели вопрос об уровнях, критериях и показателях новых педагогических технологий. Опытно- экспериментальная работа проводилась в течение практики 2002-2003 и 2003-2004 учебных годов в ОСШ №2 с. Железинка, Павлодарской области. В исследовании были задействованы школьники 5-8 и 9-10 классов, которые начали изучать английский язык с 5-го класса. Целью констатирующего эксперимента явилось выявление исходного уровня применяемых педагогических технологий в ходе процесса обучения. Основываясь на проведенных нами исследованиях мы выяснили, что не владеют новыми технологиями 50%учителей, владеют слабо30%,и только 20 % учителей владеют и могут применять педагогические технологии. Опираясь на эти данные мы сделали вывод о целесообразности проведения ряда методических мероприятий.

Вся степень новизны данной работы состоит не только в обосновании теории педагогических технологий, но и помимо того содержит методические рекомендации по практическому применению новых научных идей в педагогической практике.

Практическая значимость данной работы становится видна из того, что нами были разработаны и даны определенные методические рекомендации по улучшению внедрения педагогических технологий в учебный процесс. Нами был разработан ряд мероприятий необходимых для улучшения внедрения педагогических технологий в учебный процесс, такие как: ряд районных семинаров и создание проблемных микрогрупп. Работа данных семинаров и микрогрупп были ориентированы на педагогические технологии и их

применение в учебно-воспитательном процессе например развивающего обучения" (руководитель Испулганова Ж.К.), 2) "Подготовка дидактического материала по новым педагогическим технологиям" (руководитель Демиденко Л.Г.), 3) "Работа в парах сменного состава. Работа в группах по КСО" (руководитель Смирнов В.Д.), 4) "Составление разноуровневых заданий" (руководитель Крестьянинова И.Н.), 5) "Составление доводящих карточек" (руководитель Рыжнёв Д.С.)

Во втором параграфе данной главы мы выявили условия и требования необходимые для успешного внедрения педагогических технологий. Необходимость разработки системы уроков на основе новых образовательных технологий, способствующих повышению и укреплению мотивации изучения предметов, обусловила проведение формирующего эксперимента. Помимо того выработка ряда методических рекомендаций для успешного внедрения и применения новых педагогических технологий в образовательном процессе.

Формирующий эксперимент проводился в ОСШ № 2 села Железинка Павлодарской области.

Целью формирующего эксперимента явилась апробация коллективного способа обучения в образовательном процессе.

Мы провели ряд срезов, которые выявили следующие изменения из них видно, что заинтересованность в получении знаний выросла на 15%, в общении - на 13%, интерес к оценке немного уменьшился 20%; такие мотивы, как мнение друзей и мнение родителей потеряли около 19% и 5% соответственно. Это означает, что внешние мотивы перестают играть ведущую роль в изучении предметов, а более весомыми становятся мотивы внутренние. Результаты показали что возрос уровень подготовки учителей 50% знают и умеют применять их владеют хорошо 30%, и только 18 % учителей не владеют и могут применять педагогические технологии. Опираясь на эти данные мы сделали анализ изменений уровня качества знаний учеников.

Все это сказалось на уровне знаний умений и навыков учеников, он возрос по сравнению с констатирующим экспериментом. Итак, на начало

работы уровень качества знаний составлял 54%-9-й класс, 67%-8 класс, 71%-7 класс, 75%-6й класс, после проведения методической работы по внедрению педагогических технологий уровень качества знаний составлял 80%-90% во всех классах (в которых применялись новые педагогические технологии) Результаты итогового эксперимента позволили сделать следующие выводы:

6. Ощутимо возрос уровень проявления интереса к содержанию процесса обучения, а интерес к отметкам снизился.

7. Возросла активность школьников на уроке.

8. У учащихся появилось чувство удовлетворения от проделанной работы, чувство комфорта.

9. Новые педагогические технологии формируют, и развивают мотивацию учеников.

10. развивают и повышают качество знаний умений и навыков

Работа обеспечила не только сдвиг в умах учителей в сторону функциональности рациональности применения педагогических технологий, но и дала им видение целостности теории и практики педагогических технологий. Изложенное выше подчеркивает необходимость подробного рассмотрения вопроса о методических рекомендациях для улучшения работы с детьми и повышению их заинтересованности в продолжение обучения не только для получения оценок, но и самого процесса познания.

Мы осветили в данной главе практическое обоснование решаемой нами проблемы, на основании чего мы сделали вывод о достижении поставленной нами цели исследования. Конечно, хотелось бы подчеркнуть, что проведенная нами работа не претендует на полное решение данной проблемы, так как выбранный нами вопрос является многоаспектным и не представляется возможным его полное рассмотрение в рамках проведенной нами работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе обосновывается актуальность исследуемой проблемы “Реализация педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе в современной школе” нами была сформулированы цель задачи гипотеза адекватные объекту исследования. Цель дать теоретическое обоснование новых педагогических технологий в частности коллективного способа обучения и разноуровневого обучения в системе учебных и внеучебных занятий доказать эффективность их использования при обучении в средней общеобразовательной школе.

Задачами данного исследования являются

1. Дать теоретическое обоснование педагогическим технологиям.
2. Проанализировать методы и формы использования данных технологий в ходе целостного педагогического процесса на базе общеобразовательной школы.
3. Активизация мотивационных ресурсов учения.
4. Выработать методические рекомендации для более успешного внедрения новых педагогических технологий в общеобразовательный процесс по различным предметам.

Гипотеза исследования заключается в следующем: Гипотеза исследования заключается в следующем: если в процессе обучения в школе применять новые педагогические технологии, то:

- будет достигнуто развитие внутренней мотивации учащихся к более качественному овладению знаниями умениями и навыками;
- повышению мыслительной активности учащихся и приобретению навыков логического мышления по проблемам, связанным с реальной жизнью, расширению сферы их интересов.
- языковому и речевому развитию учащихся, совершенствованию их компетенции в целом;
- развитию индивидуальных особенностей учащихся, их самостоятельности, креативности и других.

- более результативному решению задач образования, развития и воспитания личности учащегося

В первой главе “Теоретическое основы педагогических технологий”

рассматриваются вопросы методологического и теоретического характера сформированные в педагогике по проблеме педагогических технологий и их внедрению в учебно-воспитательный процесс. Дается обоснование целесообразности применения педагогических технологий с исторической точки зрения их формирования и становления. Одним из важнейших источников педагогических технологий является в античном мире. Такие, как Гиппократ (IV в. до н.э.), Аристотель (IV в. до н.э.) позднее этот вопрос рассматривался многими учеными такими как Я.Коменский С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский Коротков В.М., Лихачев Б.Т. и другими. В работе проанализированы основные идеи педагогических технологий: “техника обучения”, “технология обучения”, “педагогическая технология”. На основании проведенного анализа нами было выработано рабочее определение понятия “педагогическая технология”- это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведения учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителей.

Таким образом, анализ достижений научной мысли и наши исследования убеждают в том, что педагогические технологии представляют собой новый уровень организации педагогического процесса и предполагает четких условий для их успешной реализации. Педагогическая технология в современной постановке вопроса отвечает требованиям времени в связи с увеличением значимости качества знаний учащихся, и всех тех требований, которые заложены в Государственный Общеобязательный Стандарт Республики Казахстан. В проведенном нами во второй главе исследование, нами были поведены не только практические обоснования внедрения педагогических технологий,

Помимо того мы привели неоспоримые доводы и результаты, которые доказали

что успешное внедрение новых педагогических технологий не только возможно, но и нужно для обновления самого педагогического процесса.

В первом параграфе мы рассмотрели вопрос о уровнях , критериях и показателях новых педагогических технологий. Основываясь на проведенных нами исследованиях мы выяснили что не владеют новыми технологиями 50%учителей ,владеют слабо30%и только 20 % учителей владеют и могут применять педагогические технологии . Опираясь на эти данные мы сделали вывод о целесообразности проведения ряда методических мероприятий.

Нами был разработан ряд мероприятий необходимых для улучшения внедрения педагогических технологий в учебный процесс, такие как: ряд районных семинаров и создание проблемных микрогрупп. Работа данных семинаров и микрогрупп были ориентированы на педагогические технологии и их применение в учебно-воспитательном процессе например развивающего обучения" (руководитель Испулганова Ж.К.), 2) "Подготовка дидактического материала по новым педагогическим технологиям" (руководитель Демиденко Л.Г.), 3) "Работа в парах сменного состава. Работа в группах по КСО" (руководитель Смирнов В.Д.), 4) "Составление разноуровневых заданий" (руководитель Крестьянинова И.Н.), 5) "Составление доводящих карточек" (руководитель Рыжнёв Д.С.)

Во втором параграфе данной главы мы выявили условия и требования необходимые для успешного внедрения педагогических технологий. Мы провели ряд срезов, которые выявили следующие изменения из них видно, что заинтересованность в получении знаний выросла на 15%, в общении - на 13%, интерес к оценке немного уменьшился 20%; такие мотивы, как мнение друзей и мнение родителей потеряли около 19% и 5% соответственно. Это означает, что внешние мотивы перестают играть ведущую роль в изучении предметов, а более весомыми становятся мотивы внутренние. Результаты показали что возрос уровень подготовки учителей 50% знают и умеют применять их ,владеют хорошо 30%,и только 18 % учителей не владеют и могут применять

педагогические технологии. Опираясь на эти данные мы сделали анализ изменений уровня качества знаний учеников.

Все это сказалось на уровне знаний умений и навыков учеников, он возрос по сравнению с констатирующим экспериментом. Итак, на начало работы уровень качества знаний составлял 54%-9-й класс, 67%-8 класс, 71%-7 класс, 75%-6й класс, после проведения методической работы по внедрению педагогических технологий уровень качества знаний составлял 80%-90% во всех классах (в которых применялись новые педагогические технологии)

Работа обеспечила не только сдвиг в умах учителей в сторону функциональности рациональности применения педагогических технологий, но и дала им видение целостности теории и практики педагогических технологий. Изложенное выше подчеркивает необходимость подробного рассмотрения вопроса о методических рекомендациях для улучшения работы с детьми и повышению их заинтересованности в продолжение обучения не только для получения оценок, но и самого процесса познания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Закон об образовании Республики Казахстан. 2002 год
2. Государственный Стандарт Образования Республики Казахстан 2002 год
3. Послание президента Республики Казахстан 2030 – Н.А. Назарбаев 2004 год
4. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. — М.: Изд. Дом Амонашвили, 1995 г. 496 с.
5. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. — М.: Педагогика, 1989 г.
6. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня/Под общ. ред. Н. Л. Селивановой. — М.: Пед. об-во России. 1998 г.—336 с.
7. Горшкова В. В. Гуманитарная природа образовательных технологий в междисциплинарной педагогической реальности. — Вл-к, 1999 г.— стр. 83—85.
8. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. — М.: Педагогика. 1990 г. — с. 32—82.
9. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! — М.: Новая школа, 1996 г. — 160 с.
10. Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности. — Л.: ЛГУ, 1970 г.
11. Кларин М. В. Технология обучения: идеал и реальность. — Рига, «Эксперимент», 1999 г.—180 с.
12. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике. — Рига, «Эксперимент», 1998 г.—180 с.
13. Левитес Д. Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. — М., 1998 г.
14. Макаренко А. С. Пед. соч.: в 8-ми тт. Т. 4 — М.: 1983 г.
15. Поляков С. Д. О новом воспитании. Очерки коммунарской методики. — М.: Знание, 1990 г.— 80 с.
16. Подласый И. П. Педагогика. — М.: Просвещ., 1996 г. — 432 с.

17. Практическая психология для преподавателей/Под общ. ред. акад. М. К. Тутушкиной, 1997 г. — 328 с.
18. Пидкасистый П. И., Портнов М. Л. Искусство преподавания. — М.: Изд-во «Рос. пед. агентство», 1998 г. — 184 с.
19. Педагогические мастерские: Франция—Россия/Под ред. Э. С. Соколовой. — М.: Новая школа, 1997 г. — 128 с.
20. Пуйман С. А. Педагогика. — Минск, 1999 г. — стр. 128
21. Сидоркин А. М. Парад предрассудков. — М.: Знание, 1992 г. — 80 с.
22. Столяренко Л. Д. Педагогические технологии. — В 2 кн.: Педагогика и психология высшей школы. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1998 г. — с.131—151.
23. Скок Г. Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность. — М., 1998 г.
24. Созонов В. Что возведём на месте развалин?//Нар. образ., 1995 г., № 5
25. Хрящёва Н. Ю. Психогимнастика в тренинге. — СПб.: 1999 г. — 256 с.
26. Хуторской А. В. Технология эвристического обучения//Новые технологии. — 1998 г., № 4.
27. Цукерман Г. А. Инновации в мировой педагогике. — Рига, «Эксперимент», 1998 г. — 130 с.
28. Шаталов В. Ф. Точка опоры. — М.: Педагогика, 1986 г.
29. Шевченко С. Д. Научить всех — научить каждого. — М.: Педагогика, 1989 г.
30. Шепель В. М. Настольная книга бизнесмена и менеджера. — М.: Финансы и статистика. 1992 г. — 240 с.
28. Щуркова Н. Е. Новые технологии воспитательного процесса. — М., 1994 г.
29. Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. — М., 1998 г. — 250 с.
31. Активизация познавательной деятельности учащихся в условиях современной школы: Материалы итоговой научно-практической конференции, 23-24 мая 1995 г. /Под ред. П.Л. Васильченко – Усть-Каменогорск 1995г.-164 с.

- 32.Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2-х т. /Под ред. А.А. Боданева. – М., 1980г.-Т.2-288 с.
- 33.Бабанский Ю.Б. Избранные педагогические труды /Сост.: Ю.Б. Бабанский, М., 1989 г.-558 с.
- 34.Бабанский Ю.Б. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект. – М., 1979 г.-256 с.
- 35.Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М., 1989 г.-192 с.
- 36.Большая Советская Энциклопедия /Под ред. А.М. Прохорова. – М., 1972 г.-Т.8-840 с.
- 37.Воскресенская Н.М. Великобритания: Стратегические направления развития образования //Педагогика – 1996 г. №4 – 91-98 с.
- 38.Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М.,-1956 г.-240 с.
- 39.Гонюблин Ф.Н. Книга об учителе. – М.,-1956 г.-240 с.
- 40.Григорян С.Т. Методические рекомендации по организации и проведению занятий в школе. – М., 1985 г.-162 с.
- 41.Зотов Ю.Б. Организация современного урока: Книга для учителей /Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1984 г.-144 с.
- 42.Коган М.С. мир общения: Проблема межсубъективных отношений. – М., 1988 г.-315 с.
- 43.Колан М.С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа. – М., 1974 г.-328 с.
- 44.Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ. /Под ред. В.И. Зинченко – Алма-Ата, 1991 г.-496 с.
- 45.Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. – Казань, 1982 г.-124 с.
- 46.Кларин М.В. Индивидуализация образования в буржуазной педагогике XX века //Сов. педагогика. – 1987 г. - №47 – 120-126 с.
- 47.Ковалев А.Г. Коллектив и социально-психологические проблем руководства. – М., 1978 г.-271 с.

48. Кон И.С. Ребенок и общество. – М., 1988 г.-269 с.
49. Константинов Н.А. История педагогики: Учебник для студентов пед.институтов. – М., 1982 г.-447 с.
50. Ангеловски Крсте. Учителя и инновации: Книга для учителей: пер.с макед. / Крсте Ангеловски. – М.: Просвещение, 1991. – 159 с.
51. Ариян М.А. Повышение самостоятельности учебного труда школьников при обучении иностранным языкам / М.А. Ариян // Иностр. языки в школе. – 1999. – № 6. – С. 17-22.
52. Асеев В.Г. Возрастная психология: Учеб. пособие / В.Г. Асеев. – Иркутск: ИГПИ, 1989. – 190 с.
53. Байдунова Л.А., Шапошникова Т.В. Метод проектов при обучении учащихся двум иностранным языкам / Л.А. Байдунова, Т.В. Шапошникова // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 1. – С. 5-11.
54. Бим И.Л. Личностно-ориентированный подход – основная стратегия обновления школы / И.Л. Бим // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 2. – С. 11-15.
55. Бим И.Л. Некоторые актуальные проблемы современного обучения иностранным языкам / И.Л. Бим // Иностр. языки в школе. – 2001. – № 4. – С. 5-8.
56. Бим И.Л. Основные направления организации обучения иностранным языкам на старшей ступени полной средней школы / И.Л. Бим // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 5. – С. 7-11.
57. Бим И.Л., Миролубов А.А. К проблеме уровня обученности иностранным языкам выпускников полной средней школы / И.Л. Бим, А.А. Миролубов // Иностр. языки в школе. – 1998. – № 4. – С. 3-10.
58. Борисова Е.М. Проект на уроках немецкого языка / Е.М. Борисова // Иностр. языки в школе. – 1998. – № 2. – С. 27-31.

- 59.Бурцева Э.В. Учебный проект как средство мотивации изучения иностранного языка у студентов неязыкового вуза: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Улан-Удэ, 2002. – 25 с.
- 60.Вайсбурд М.Л. Толстиков С.Н. Учебное общение как этап подготовки к участию в международных экологических проектах / М.Л. Вайсбурд, С.Н. Толстиков // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 4. – С. 3-10.
- 61.Вайсбурд М.Л., Толстиков С.Н. Обучение реальному общению по экологической тематике на английском языке в условиях международного экологического проекта / М.Л. Вайсбурд, С.Н. Толстиков // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 5. – С. 11-16.
- 62.Васильев В. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации /В.Васильев // Народное образование. – 2000. – № 9. – С. 177-180.
- 63.Венедиктова С.Л. Проектная деятельность учащихся на уроках немецкого языка / С.Л. Венедиктова // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 1. – С. 11-14.
- 64.Витлин Ж.Л. Эволюция методов обучения иностранному языку в XX веке / Ж.Л. Витлин // Иностр. языки в школе. – 2001. – № 2. – С. 23-29.
- 65.Давиленкова Г.Г. Педагогическое проектирование учебного процесса / Г.Г. Давиленкова // Сб. научн. ст. / Калинингр. ун-т. – 2000. – С. 25-27.
- 66.Джонс Дж. К. Инженерное и художественное конструирование. Современные методы проектного анализа / Дж. К. Джонс: Пер. с англ. – М.: Мир, 1976. – 369 с.
- 67.Джонс Дж. К. Методы проектирования / Дж. К. Джонс: Пер. с англ. – 2-е изд. доп. – М.: Мир, 1986. – 326 с.
- 68.Дьюи Дж., Дьюи Э. Школы будущего / Дж. Дьюи, Э. Дьюи. – Берлин: Госуд. Изд-во. РСФСР, 1922. – 178 с.
- 69.Есипов Б.П., Равкин З.И. Метод проектов / Б.П. Есипов, З.И. Равкин // Педагогическая энциклопедия. – М., 1965. – Т.2. – С. 806.
- 70.Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.

71. Зимняя И.А., Сахарова Т.Е. Проектная методика обучения английскому языку / И.А. Зимняя, Т.Е. Сахарова // Иностр. языки в школе. – 1991. – № 3. – С. 9-15.
72. Иванова Е.В. Работа старшеклассников с различными информационными источниками / Е.В. Иванова // Иностр. языки в школе. – 1999. – № 6. – С. 41-42.
73. Игнатова Т.Ю. Английский для общения: Интенсивный курс / Т.Ю. Игнатова. – М.: Высшая школа, 1997. – 402 с.
74. Князев М.Н. Проблемы технологии обучения иностранному языку на современном этапе в западноевропейской методике / М.Н. Князев // Иностр. языки в школе. – 2001. – № 4. – С. 105-107.
75. Коряковцева Н.Ф. Автономия учащегося в учебной деятельности по овладению иностранными языками как образовательная цель / Н.Ф. Коряковцева // Иностр. языки в школе. – 2001. – № 1. – С. 9-14.
76. Крупская Н.К. О методе проектов: Стенограмма доклада на конференции по методу проектов / Н.К. Крупская. – Москва – Ленинград: Госуд. учеб. пед. изд-во, 1931. – 22 с.
77. Лукина Э.Ю., Богданова С.Ю. Housing: Методические указания для студентов 1 курса / Э.Ю. Лукина, С.Ю. Богданова. – Иркутск: ИГЛУ, 2000. – 40 с.
78. Мартыанова Т.М. Использование проектных заданий на уроках английского языка / Т.М. Мартыанова // Иностр. языки в школе. – 1999. – № 4. – С. 19-21.
79. Милованова Л.А. О профильно-ориентированном обучении английскому языку в старших классах / Л.А. Милованова // Иностр. языки в школе. – 1999. – № 1. – С. 65-71.
80. Мильруд Р.П. Методология и развитие методики обучения иностранным языкам / Р.П. Мильруд // Иностр. языки в школе. – 1995. – № 5. – С. 13-18.
81. Мишина Г.С. Из опыта работы с международными e-mail проектами / Г.С. Мишина // Иностр. языки в школе. – 2000. – № 4. – С. 54-57.

82. Моисеева О.М. Опыт проектного обучения иностранному языку в средней школе (на материале фр. языка): Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. / Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина, 1994. – 16 с.
83. Назарова Т.С. Педагогические технологии: новый этап эволюции? / Т.С. Назарова // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 20-27.
84. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 2 кн. Кн. 2. Психология образования. – М.: Просвещение: Владос, 1994. – 496 с.
85. Нехорошева А.В. Из опыта работы по проектной методике / А.В. Нехорошева // Иностр. языки в школе. – 2002. – № 1. – С. 18-21.
86. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студентов пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. – М.: Академия, 2000. – 272 с.
87. О концепции реформирования системы образования РФ: Рек. парламент. слушаний // Педагогика. – 1998. – № 4. – С. 9-11.
88. Оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по иностранному языку / Сост. Е.Е. Горчилина. – М.: Дрофа, 2001. – 96 с.
89. Петрова В. Метод проектов / В. Петрова. – Москва – Ленинград: Молодая Гвардия, 1929. – 77 с.
90. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностр. языки в школе. – 2000. – № 2. – С. 3-10.
91. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностр. языки в школе. – 2000. – № 3. – С. 3-9.
92. Полякова Е.Б., Раббот Г.П. English for Teenagers / Е.Б. Полякова, Г.П. Раббот. – М.: Слово, 1996. – 186 с.
93. Проблема учебного процесса в инновационных школах. Вып. 5: Сб. науч. тр. / Под ред. О.В. Кузьмина. – Иркутск: Иркут. ун-т, 2000. – 142 с.

94. Программы для общеобразовательных учреждений. Иностр. языки (англ., нем., фр. исп.) 1-11 кл общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 1997. – 175 с.
95. Разкин З.И. Метод проектов / З.И. Разкин // Российская педагогическая энциклопедия в 3 т. – М., 1993. – Т.1. – С. 567-568.
96. Сибирская Н.П. Проектирование педагогических технологий / Н.П. Сибирская // Энциклопедия профессионального образования в 3 т. – М., 1999. – Т.2. – С. 344-345.
97. Соловова Е.М. Подготовка учителя иностранного языка с учетом современных тенденций обновления содержания образования / Е.М. Соловова // Иностр. языки в школе. – 2001. – № 4. – С. 8-11.