

Павлодарский университет
Магистратура

Кафедра «Экономика»

Магистерская диссертация

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА
(НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

520850 - «Экономика»

Исполнитель _____ Такишева Р.К.
(подпись, дата)

Научный руководитель

Доцент, к.э.н. _____ Нарынбаева А.С.
(подпись, дата)

Допущена к защите:

Зав кафедрой «Экономика»

Доцент, к.э.н. _____ Арынова З.А.
(подпись, дата)

г. Павлодар 2005 г.

РЕФЕРАТ

В данной магистерской работе рассмотрена тема «Экономические механизмы государственного регулирования рынка зерна (на примере Павлодарской области)». Целью диссертационной работы является комплексный анализ государственного регулирования аграрного сектора в новых условиях хозяйствования и разработка на этой основе предложений по совершенствованию экономических механизмов государственного регулирования с учетом специфики отрасли и усиления их стимулирующей роли, направленной на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Предметом исследования является совокупность проблем, связанных с государственным регулированием агропромышленного производства, решение которых направлено на повышение его эффективности. Объектом исследования избрано сельскохозяйственное предприятие ТОО «Победа».

Научная новизна диссертационной работы заключается в: определении эффективных экономических инструментов стимулирования сельскохозяйственного производства, активизации инвестиционной и предпринимательской деятельности, выявленных в результате анализа и систематизации опыта государственного регулирования аграрного сектора в развитых странах.

Объем и структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Работа изложена на 110 страницах компьютерного текста, содержит 2 рисунка, 7 таблиц. Список использованных источников включает 44 наименования.

Исследование основано на применении методов: монографического сравнения и обобщения, экономико – статистического, прогнозирования и др.

Основные термины: государственное регулирование; экономические механизмы, налоговое регулирование агробизнеса, налоговая нагрузка, ценообразование, кредитование, лизинг, франчайзинг, страхование рисков, сельскохозяйственное производство, рынок зерна.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	4
1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО РЫНКА	8
1.1. Теоретические аспекты экономических методов государственного регулирования рынка зерна в условиях рыночной экономики	8
1.2. Зарубежный опыт экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна	22
1.3. Методологические основы налогового стимулирования агропромышленного производства	40
2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА (НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)	47
2.1. Тенденции развития аграрного сектора Павлодарской области	47
2.2. Оценка действия экономических методов государственного регулирования рынка зерна на примере ТОО «Победа»	69
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА	81
3.1. Основные направления, принципы и требования по совершенствования экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна в новых условиях хозяйствования	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	107

ВВЕДЕНИЕ

Зерновое хозяйство Казахстана как ведущая отрасль сельскохозяйственного производства призвано не только, удовлетворить потребности в хлебных продуктах, но и обеспечить интенсивное развитие взаимосвязанных всех субъектов агропромышленного комплекса. Возрастает необходимость пропорционального соответствия производства и потребления зерна и зернопродуктов, выявления межотраслевых и межхозяйственных диспропорций, обоснования приоритетных направлений устойчивого развития зернового хозяйства страны. Известно, что в результате допущенных ошибок в аграрной политике произошло беспрецедентное падение производства сельскохозяйственной продукции.

При решении этих проблем особое место отводится стимулированию роста производства и социальной защиты сельского населения путем совершенствования экономических механизмов государственного регулирования.

В своем выступлении Президент страны Н.А. Назарбаев на совещании работников агропромышленного комплекса в Астане в числе приоритетных задач указал поддержку государственного регулирования развития агропромышленного комплекса (АПК) и дал задание Правительству - разработать и внести в Парламент в 2005 году проект Закона «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий».

Эффективность и рост производства возможны при обеспечении системного подхода и обязательной увязке между собой важнейших направлений преобразований в агропромышленном производстве: финансово-экономических, организационных, земельных, технических, технологических и других. Только при таком подходе можно получить работающий механизм устойчивого расширенного воспроизводства, как в сельском хозяйстве, так и во всем продовольственном комплексе.

Вместе с тем на сегодняшний день слабо изучены вопросы функционирования экономических механизмов государственного регулирования производства и рынка зерна в условиях рыночной экономики Казахстана, что не вызывают сомнений в актуальности данного исследования.

Целью диссертационной работы является комплексный анализ государственного регулирования аграрного сектора в новых условиях хозяйствования и разработка на этой основе предложений по совершенствованию экономических механизмов государственного регулирования с учетом специфики отрасли и усиления их стимулирующей роли, направленной на повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- изучить организационно-экономические основы повышения эффективности зернового хозяйства;
- проанализировать современное состояние и основные факторы развития зернового рынка, экономический опыт зернопроизводящих стран и возможности его внедрения в Республике Казахстан;
- исследовать влияние отдельных экономических инструментов государственного регулирования на повышение эффективности агропромышленного производства и предпринимательскую активность на селе;
- дать оценку действующему механизму налогового регулирования аграрного сектора республики;
- разработать предложения по совершенствованию отдельных элементов экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна.

Исследования базировались на производственных показателях сельскохозяйственных предприятий, данных Областного управления статистики, Департамента сельского хозяйства Павлодарской области и Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан. В основу работы

легли послания Президента страны, нормативно-методические материалы органов государственного регулирования и агропродовольственной программы.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды классиков экономической науки, работы отечественных и зарубежных экономистов, а также законодательные и нормативные акты Республики Казахстан.

Научная новизна работы:

1) определены эффективные экономические инструменты стимулирования сельскохозяйственного производства, активизации инвестиционной и предпринимательской деятельности, выявленные в результате анализа и систематизации опыта государственного регулирования аграрного сектора в развитых странах;

2) дана экономическая оценка влияния налоговой нагрузки на функционирование сельскохозяйственных предприятий на основе исследования действующего специального режима налогообложения аграрного сектора, являющегося одним из методов регулирования АПК.

Практическая значимость защищаемых положений заключается в определении влияния экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна на региональном уровне, а именно в пределах Павлодарской области, в т. ч. в ТОО «Победа» Щербактинского района.

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием в качестве исходных данных фактических материалов производственных показателей зерновых хозяйств области и ТОО «Победа» Щербактинского района.

Первая глава диссертационной работы посвящена анализу состояния изученности вопросов государственного регулирования аграрного рынка, в том числе рынка зерна. Освещены теоретические аспекты применения экономических методов государственного регулирования рынка зерна в условиях рыночной экономики. Изучен зарубежный опыт использования экономических методов государственного регулирования рынка зерна.

Во второй главе дается анализ влияния экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна на примере Павлодарской области. Выявлены основные тенденции развития аграрного сектора, в том числе рынка зерна Павлодарской области, а также дана оценка действующему механизму налогового регулирования предпринимательской деятельности на примере ТОО «Победа» Щербактинского района Павлодарской области.

В третьей главе охарактеризованы возможности совершенствования государственного регулирования рынка зерна с определением его основных направлений, принципов и требований в новых условиях хозяйствования.

Публикации: по материалам диссертационной работы написаны и опубликованы три научные статьи в журнале «Вестник ПаУ».

Объем и структура работы: диссертационная работа изложена на 110 страницах, состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованных источников.

1. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО РЫНКА

1.1. Теоретические аспекты экономических методов государственного регулирования рынка зерна в условиях рыночной экономики.

Сельское хозяйство - важнейшая отрасль материального производства. Однако в силу своих специфических особенностей, цикличности производства оно в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее ему в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Поэтому необходим комплекс мер, обеспечивающих осуществление стратегии аграрных и земельных преобразований и создание для эффективного функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей таких условий, которые по меньшей мере были бы равны условиям у партнеров по агропромышленным комплексам.

Серьезной теоретико – методологической проблемой остается формирование и использование финансовых ресурсов, их соотношение с социально-экономическими потребностями и производственными мощностями общества. Также соответствие увязывается с финансовыми ресурсами производственной и непроизводственной сфер, государственными расходами, валовым общественным продуктом, направлениями использования финансовых ресурсов через финансовые фонды целевого назначения.

Исходной посылкой расширения масштабов государственного вмешательства в регулирование рынка зерна должно стать признание необходимости использования экономических механизмов. Необходимо реформирование подсистем государственного регулирования, прежде всего макроэкономического: ценового, налогового и кредитно- финансового. Здесь государство обязано полностью использовать свои направляющие функции в сферах агроэкономического регулирования, управления стандартизацией,

осуществления общего государственного контроля и поддержки, особенно в регулировании социальных процессов для обеспечения социальной защиты населения.

Функции государственного регулирования рынка в аграрном секторе экономики сводятся к формированию законов и постановлений Правительства, стимулирующих развитие рыночных отношений, контроль за их реализацией, концептуальному определению экономической политики, стратегии и тактики, включая вопросы ценообразования, налогообложения, финансово-кредитных отношений, страхования и других.

Система государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в агропромышленном комплексе в целом не срабатывает и требуется ее совершенствование, особенно в отношении механизма, форм и методов приведения в соответствии с законами рынка и задачами эффективного развития агропромышленного производства.

Механизм рыночного регулирования аграрной экономики в Казахстане должен базироваться на принципе свободного предпринимательства, когда каждое физическое или юридическое лицо вправе заниматься любым видом хозяйственной деятельности, не запрещенной законом. При всех достоинствах рынка возникают проблемы, которые могут быть решены только посредством государственного регулирования.

Создание действенной системы государственного регулирования как сельского хозяйства в целом, так и его структурных звеньев, прежде всего экономической деятельности непосредственных товаропроизводителей, начинается с выработки самой концепции этого регулирования. В ее основе применительно к условиям рынка, как показывает мировой опыт, лежит ряд фундаментальных принципов. Субсидии, льготы и другие регулирующие рычаги и инструменты должны ориентировать товаропроизводителей на более эффективное хозяйствование. В целом, система государственного регулирования и поддержки должна базироваться на программном подходе, с тем, чтобы учитывать региональные особенности и условия, стимулировать

более приоритетные направления развития производства, формирование новых организационно-правовых форм хозяйствования и исключать непроизводительные затраты, поддержку неэффективно работающих хозяйств и заведомых банкротов.

Как было отмечено, система государственного регулирования и поддержки аграрного сектора включает макроэкономические механизмы ее осуществления: ценовое, налоговое, кредитно-финансовое регулирование; регулирование социального развития. Необходимо внести существенные коррективы в эти механизмы, с помощью которых рынок обеспечивает базу для саморегулирования, а государство корректирует действие рыночного механизма, ориентируясь на специфику аграрного сектора и принципы его поддержки, используемые в современном цивилизованном мире.

Производство зерна в Казахстане является не только критерием развития экономики, но и развития других отраслей агропромышленного комплекса, т.к. оно составляет около 40 % производства конечной продукции агропромышленного комплекса. Для сельских товаропроизводителей оно является источником доходов, позволяющим вести расширенное воспроизводство. Одновременно с этим цены на зерно определяют цены на хлебные и другие основные продукты питания, а также на комбикорма, показывают объемы расходов населения и предприятий на их приобретения.

От состояния зернового хозяйства зависит продовольственная безопасность страны – обеспеченность населения хлебом и продуктами животноводства. Зернопродуктовая отрасль АПК является одной из определяющей сфер в решении продовольственной проблемы страны. В этом плане Казахстан намерен резко увеличить сбор зерна. К примеру в 2004 году был намечен сбор зерна в стране до 13 млн тонн. Несмотря на сложные метеорологические условия года и на другие факторы сбор зерна составил более 12 млн тонн. В будущем планируется у нас расширение посевных площадей зерновых культур.

Отрасль формируется на территории специализированных зерновых районов и характеризуется большим разнообразием выпускаемой продукции. Конечная цель этой отрасли - удовлетворение потребности населения в хлебе и хлебопродуктах, перерабатывающей, пищевой промышленности - в зерно продуктах, отраслей животноводства – в комбикормах; а также формирование страховых, резервных запасов, государственных и экспортных фондов зерна. Целевая ориентация отрасли в процессе взаимоувязки производственной, технологической и маркетинговой программ предусматривает углубление специализации на выпуске разных видов зерно продуктов с учетом спроса, структуры и объема потребностей в них, конъюнктуры продовольственного и потребительского рынков.

В настоящее время сельскохозяйственные товаропроизводители не в состоянии самостоятельно добиться рентабельности производства. Это связано со свободной конкуренцией на первичном рынке зерна и монополизацией производства, средства производства и переработки. Поэтому необходима государственная программа повышения доходности этой отрасли.

Сельское хозяйство Павлодарской области, как и другие зерновые регионы является зоной весьма серьезного государственного регулирования. Государство здесь проводит активную финансовую и кредитную политику.

Важной стороной государственного регулирования в сельском хозяйстве в современных условиях является влияние его механизмов на уровень предложений на рынке сельскохозяйственной продукции, а через него – и на рыночную цену агропродуктов, в том числе зерна /1, с.48/.

В целом, аграрный сектор является одним из важнейших отраслей экономики в Павлодарской области, от уровня развития которого во многом зависит рост благосостояния народа в регионе, а также экономическая, политическая и социальная обстановка в обществе.

Современный механизм хозяйствования зерно продуктовой отрасли в исследуемом регионе не отвечает потребностям развивающейся национальной экономики и не обеспечивает координацию, согласованность и необходимую

стыковку всех звеньев производства зерна и продуктов его переработки, а также учет экономических интересов новых собственников, что ведет к разбалансированности потребительского рынка продовольственных товаров, и зернового рынка в частности, где значительная доля зерновой продукции потребляется на производственные нужды АПК (комбикорма, семена и пр.) В результате, к примеру в прошлом году зерновой экспорт в Республике Казахстан составил половину прошлогоднего уровня, что свидетельствует о снижении объема экспортируемого зерна из страны (до 4 млн тонн в 2004 г).

Аграрная отрасль в Павлодарской области всегда являлась низко рентабельной, а шансы привлечь в нее значительные финансовые, промышленные, торговые капиталы являются порой неоправданными и оставляют за сельским хозяйством статус самой рискованной зоны вложения капитала.

Для решения проблем развития сельского хозяйства в регионе и сферы его обслуживания был необходим действенный экономический механизм, базирующийся на сочетании государственного регулирования и саморегулирования, стимулирования и протекционизма товаропроизводителей. Приоритетные направления использования бюджетных и кредитных средств должны быть связаны с целевыми программами развития сельского хозяйства и смежных отраслей агропромышленного комплекса.

Одновременно необходимо создать принципиально новую систему ценообразования на сельхозпродукцию, включающую в себя целевые, гарантированные (защитные), залоговые ориентированные (рекомендательные) и пороговые (для определения таможенных тарифов) цены.

Необходимо постоянно искать новые подходы к решению вопроса обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей финансовыми средствами. К примеру, в 2004 году были утверждены Правила кредитования лизингооборудования для предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, в том числе зерна.

Единственным реально возможным источником финансирования сезонных затрат и капитальных вложений является кредит. Отрадно отметить, что недавно начали совместную разработку Программы микро-кредитования на селе Всемирный банк и Правительство Республики Казахстан.

Необходимость использования кредита в сельскохозяйственном производственном процессе имеет объективный характер, но в настоящее время он либо недоступен большинству сельскохозяйственных производителей, либо он носит единичный характер, либо его использование не только не приводит к экономическому росту, но и является фактором усугубления существующих проблем. Государство и банки оставили рынок сельскохозяйственного кредита, новые кредиторы часто ставят сельских заемщиков в заведомо невыгодные условия, при кредитовании не учитываются многие особенности сельскохозяйственного производства.

В этих условиях становится важным разработать принципы формирования системы кредитного обеспечения. При этом необходимо учесть положительный многолетний опыт кредитования зарубежных стран в нашей казахстанской действительности, мнения и разработки местных ученых.

Одним из важнейших направлений по восстановлению сельскохозяйственного производства имеется, несомненно, создание национальной системы кредитного обеспечения сельскохозяйственного производителя.

Кредитование в рамках данной системы в итоге должно способствовать росту сельскохозяйственного производства и расширению рынка сельскохозяйственной продукции, учитывать особенности сельского хозяйства при соблюдении экономических интересов всех сторон кредитной сделки. Кредит должен быть доступен эффективно работающим предприятиям, а государственная политика должна быть направлена на снятие с себя груза бесконечного и неэффективного финансирования аграрного сектора, при этом государство должно быть гарантом соблюдения законных интересов всех

субъектов, имеющих отношение к сельскому кредиту, поощрять участие частных капиталов в сельскохозяйственном кредитовании.

Специфика сельскохозяйственного производства накладывает особый отпечаток и на систему сельскохозяйственного кредита. В результате в аграрном секторе формируется особая кредитная система, отличающаяся от кредитных систем в других секторах экономики /2/.

Прежде всего, это сезонность производства и длительность производственного цикла. Периоды вложения средств в ресурсы и получения продукции в подавляющем большинстве аграрных подотраслей разнесены не менее, чем на шесть месяцев. В других секторах экономики, за исключением, пожалуй, добывающей промышленности, это достаточно редкая ситуация. Можно и в этих условиях обойтись без кредита, финансируя последующий производственный цикл за счет собственных доходов, полученных в предыдущем цикле. Но существует так называемая «долгосрочная фермерская проблема», суть которой заключается в том, что фермерские доходы всегда отстают от доходов других секторов экономики.

Иными словами, соотношения цен на сельскохозяйственную продукцию и на ресурсы для ее производства в долгосрочном аспекте меняются не в пользу фермеров. Нарастающий диспаритет цен приводит к невозможности полного кредитования сектора только за счет собственных источников, к потребности в сезонном кредите для сельскохозяйственного производства.

Поэтому эти вопросы были рассмотрены на конференции по сельскому кредитованию, которая проходила в Алматы (2004 г). К примеру, отсутствие соответствующей регулирующей роли государства в процессе ценообразования также привело к снижению закупочных цен на зерно до такого уровня, что даже некоторые крупные специализированные хозяйства терпят убытки от его реализации, а выручка не покрывает в большинстве из них и половины затрат. Это вынуждает хозяйства сокращать посевные площади, отказываться от сотрудничества с отраслями переработки и т.п.

В последние годы государство устанавливает ежегодные государственные закупки, по существу регулирует и поддерживает только 5-10% рынка зерна. Государственные закупки зерна осуществляются постановлениями правительства. Порядок закупок зерна постепенно упрощается, корректируется и совершенствуется.

Рост закупочных цен на зерно – одно из главных условий укрепления производственно-экономических связей между отраслями переработки и сельхозтоваропроизводителями. Действенной мерой помощи может оказаться содействие сбыту зерна по наиболее выгодным для товаропроизводителей ценам без посреднических структур. Благодаря таким действиям в 2004 году вдвое сокращен нелегальный вывоз зерна из территории страны.

Наличие на зерновом рынке множества конкурирующих между собой самостоятельно хозяйствующих субъектов и их объединений вынуждает каждое государство проводить по отношению к производителям зерна протекционистскую политику. Оно исходит из того, что необходимо удовлетворить потребности страны в продовольственном и фуражном зерне, организовать его сбыт на мировом рынке. Протекционизм состоит в поддержке фермеров, когда государство гарантирует реализацию зерна по ценам обеспечивающим возможность расширенного их воспроизводства.

Центральное место в экономическом механизме и соответственно в системе государственного регулирования и саморегулирования занимают ценовые отношения. Новая ценовая и финансово-кредитная политика в агропромышленном комплексе, при условии структурных оптимальных и институциональных изменений, призвана решать следующие задачи:

- стимулирование самообеспечения страны в целом и в регионах в частности продуктами питания, обеспечение продовольственной безопасности государства;
- постепенный выход на эквивалентные отношения, сохранение минимальных отклонений от равновесных отношений между сельским хозяйством и промышленностью;

- поддержка доходов сельских товаропроизводителей на уровне, обеспечивающем расширенное воспроизводство и реализацию социально ориентированных программ для села;

- содействие повышению инновационной и инвестиционной активности для формирования новых технологических контуров в секторе товарного производства

Регулировать рынок необходимо путем сочетания экономических интересов государства, производителей и потребителей зерна, причем последним отдано больше приоритета. Ими выступают население как покупатель хлеба и хлебных продуктов и отрасли животноводства как потребители фуражного зерна. Формы и методы государственного регулирования зернового рынка можно видоизменять в зависимости от складывающихся на нем ситуации. К примеру, в 2004 году в Казахстане введены защитные меры в отношении внутреннего зернового рынка. Департамент земледелия Министерства сельского хозяйства РК регулярно разъясняет реальную ситуацию сложившихся на рынке зерна.

Важнейшим средством государственного регулирования производства, переработки и сбыта зерна является инвестиционная политика, которая должна сочетать бюджетное финансирование с гибкой налоговой и кредитной политикой. В первую очередь необходимо предотвратить снижение валовых сборов зерна, повысить его товарность и гарантировать формирование в нужных размерах республиканского фонда зерна. Сбор зерна в весе по республике после доработки был снижен. Достижение цели создания нужного фонда зерна возможно лишь при укреплении материально-технической базы зернового хозяйства и стимулировании научно-технического прогресса.

Зерновое хозяйство из всех существующих секторов экономики ближе всего стоит к рынку свободной конкуренции. А свободная конкуренция - это, прежде всего, ценовая конкуренция. Это значит, что единственным орудием конкурентной борьбы является снижение издержек производства и повышение

качества продукции. Снижение себестоимости продукции и увеличение объема ее производства – таковы направления повышения фермерских доходов.

Подобная модель не может не оказывать существенного влияния на уровень предложения на рынке сельскохозяйственной продукции. Жесткая ценовая конкуренция является одним из факторов динамичного роста производства и высокой эффективности сельского хозяйства в странах развитого агробизнеса.

Для выбора основных направлений и мер государственного регулирования зернового рынка необходимо, прежде всего, определение целевой установки в развитии производства зерна.

Именно производство зерна в должном объеме поможет преодолеть кризис в агропромышленном комплексе страны, с его развитием во многом связано решение продовольственной программы. Организационно-экономический механизм государственного регулирования зернового рынка, должен основываться на таких непреложных принципах:

1. приоритетности регулирования этого рынка по отношению к другим, что определяется ведущей ролью зерна в формировании продовольственных ресурсов его социальной, экономической, политической и стратегической значимостью для экономики страны и повышения жизненного уровня населения;

2. самостоятельное регулирование рынка зерна в целом в системе регулирования других продуктовых рынков, что обусловлено многообразием, сложностью и спецификой экономических отношений между участниками, различной целевой направленностью зерна и продуктов его переработки;

3. сочетание республиканского и регионального походов к регулированию зернового рынка. Оно стало бы объективным показателем самостоятельности субъектов республики в снабжении населения своих территорий продовольствием, и обеспечила бы сочетание интересов Правительства и регионов. Оно позволит рационально использовать природные, материальные и финансовые ресурсы.

Естественно, что развитие зернового рынка в Казахстане требует определенного времени и должно осуществляться поэтапно, с установлением конкретных сроков и подсчетом реальных ресурсов, которые могут быть выделены государством. Это станет основой для выбора приоритетных направлений его регулирования и поддержки сельских товаропроизводителей страны.

Для развития агропромышленного производства и рынка продовольственных товаров необходима взаимосвязь ценовых и финансово-кредитных отношений. В условиях несовершенных региональных рынков материально-технических ресурсов и высоких цен предложения, прежде всего на минеральные удобрения, запасные части, производственные услуги, комбикорма, ценовая часть доходов в сельском хозяйстве не обеспечивает воспроизводственного процесса. Для оптимального сельскохозяйственного воспроизводства, его расширения и модернизации большинству хозяйств нужны инвестиционные кредиты, средства специальных фондов, субсидии на возвратной и безвозвратной основе и т.д.

Эффективность ценовых и финансово-кредитных отношений во многом определяется тем, насколько положительно соотношение реального спроса и предложения на рынке сельскохозяйственной продукции и услуг, каков рост реальной доходности сельскохозяйственной товаропроизводителей.

Принципам функционирования рыночной экономики соответствуют равновесные цены. Теоретически это означает совпадение размеров спроса и предложения на определенный вид товара, совпадение цен с общественно необходимыми затратами на производство продукции. В действительности абсолютного соответствия не существует ни в одной стране, оно проявляется лишь как тенденция.

Оценка региональной специализации и размещения производства на основе сложившихся за десятилетия межрегиональных взаимосвязей указывает на то, что в условиях рыночной экономики ценообразование и финансово-кредитный механизм в аграрном секторе тесно связаны со всей экономической

системой народного хозяйства. Поэтому, применяя разные методы государственного регулирования, необходимо влиять на формирование в других отраслях такого уровня издержек и цен, который обеспечивал бы в сельском хозяйстве достаточную доходность, ограничивал рост розничных цен на продовольствие и поддерживал платежеспособный спрос населения.

Решение региональных проблем эффективного функционирования ценовых отношений основывается на рациональном сочетании следующих положений:

- свободное ценообразование и государственное регулирование цен;
- формирование равновесных цен как тенденции под влиянием спроса и предложения;
- использование нормативных методов при расчете уровней цен предложения;
- обеспечение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- стимулирование научно-технического прогресса с целью роста эффективности и снижения издержек производства;
- оптимизация взаимосвязи с финансово-кредитными отношениями.

Формирование принципиальной схемы оптимального функционирования системы цен на сельскохозяйственную продукцию предполагает учет следующих факторов:

- общественно необходимый объем и ассортимент продукции;
- территориальные и отраслевые различия в темпах воспроизводства и нормах рентабельности, обеспечивающих эти темпы;
- оптимальность пропорции между накоплением и потреблением;
- обеспечение максимальной эффективности производства при имеющихся ресурсах.

Государство проводит как политику ценообразования, так и политику регулирования продовольственного рынка, создавая экономические предпосылки для развития сельскохозяйственного производства в нужных

объемах и пропорциях. В этих условиях цена выступает средством, а не объектом государственного регулирования. Государство компенсирует сельскохозяйственным производителям потери от отклонения рыночной цены в размерах, необходимых для деятельности в заданном уровне доходности /3,с.15/.

При существующем финансовом обеспечении появляется объективное начало для разработки ежегодных программ закупок сельскохозяйственной продукции по гарантированным ценам, обеспечивающим сельскохозяйственным предприятиям различных организационных форм минимальный уровень рентабельности. В случае сезонного колебания урожаев, когда предложение продукции может превысить спрос на нее и рыночная цена снизится, государство вправе ставить вопрос о закупе продукции в больших количествах. При повышении цен государство выбрасывает на рынок запасы продукции и тем самым сбивает цены.

В последнее время постоянно поднимается вопрос об эквивалентности обмена, ценовом паритете, что является важным направлением государственной поддержки фермерских доходов. Но здесь надо проявить народнохозяйственный подход к решению указанной проблемы. Это основополагающий принцип экономики, тем более рыночной. В данной связи необходимо: установить гарантированные цены на сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающие возмещение издержек производства и позволяющие осуществлять расширенное воспроизводство; стабилизировать цены на энергоносители для сельского хозяйства и ограничить рост цен на другие виды материально-технических ресурсов, потребляемых в сельском хозяйстве. Ценовые соотношения между сельским хозяйством, перерабатывающей промышленностью, сферой торговли надо регулировать в системе всего воспроизводственного процесса – от приобретения материально-технических ресурсов и оплаты труда, необходимых для производства продукции, до реализации конечной продукции включительно.

Замена прямого финансирования преимущественно системой самофинансирования, способствующей развитию нормальных рыночных отношений, обуславливает особую роль кредита как важнейшего рычага государственного экономического регулирования. Кредитная система имеет большое значение для аграрного сектора, который пока испытывает недостаток оборотных средств. Процентные ставки должны быть не произвольными, завышенными, а установленными исходя из конъюнктуры рынка, обеспечивать льготное кредитование в первую очередь на сезонные нужды производства. Льготы по кредитам должны носить временный характер и увязываться с конечным экономическим и социальным эффектом их предоставления.

Основными функциями государственного регулирования должны являться:

- обеспечение законодательной и нормативной базы для экономики;
- производство товаров и услуг, в том числе неэффективных с точки зрения участников рынка, но необходимых обществу;
- закупка и распределение товаров и услуг с целью социальной защиты уязвимых слоев населения;
- стабилизация экономики, то есть недопущение резких спадов и скачков в экономическом развитии;
- другие функции, связанные с нормальным функционированием рыночной системы и защитой отечественной экономики.

Кроме того, в преобразованном виде сохраняются функции государства в качестве эффективного собственника и управляющего субъекта – при тех, разумеется, ограничениях, которые вытекают из конкуренции, существования негосударственных форм собственности и гражданских правоотношений /4/.

В условиях трансформационного движения общества к рыночной экономике государство призвано решить, прежде всего, задачу формирования рыночной среды. Решение этой задачи требует усиления экономической роли государства, реализуемой в ряде новых функций.

Таким образом, целями государственного управления и регулирования рынка зерна являются:

- обеспечение продовольственной безопасности и мобилизационной готовности Республики Казахстан;
- предотвращение демпинга цен на зерно;
- расширение рынков сбыта зерна;
- поддержание на безопасном уровне фитосанитарной обстановки;
- оптимизация структуры зернового производства с учетом природно-климатических условий и рыночной конъюнктуры, совершенствование технологии производства, хранения и реализации зерна;
- устранение возможного дефицита кормов в животноводстве и птицеводстве в пределах объема государственных ресурсов фуражного зерна;
- формирование инвестиционной, кредитной, налоговой и таможенной политики в зерновом производстве.

В целом, в рыночных условиях экономики общество нуждается в таких государственных функциях, как организационно – созидательная, бюджетно – налоговая, распределительно – регулирующая, социально – защитная, контрольная, правоохранительная, а также обеспечение государственной безопасности и государственной обороны.

1.2. Зарубежный опыт экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна

Для современных государств характерно расширяющееся и усиливающееся вмешательство государства в различные сферы экономической жизни. Разница заключается лишь в степени этого вмешательства. В США оно меньше, в Швеции – больше, Германии и Японии – на среднем уровне.

Опыт проведения реформ в развитых странах показывает: без подъема сельского хозяйства экономику не поднять. А сельское хозяйство можно поднять с помощью государства. Вот размеры государственных субсидий

сельскому хозяйству в развитых странах: в Финляндии – 71%, Швейцарии – 80%, Швеции – 59%, Австрии – 66%, США – 30%, Канаде – 55%, в странах Европейского союза – 49%.

В условиях рыночной экономики жизнеспособность фермерских хозяйств и относительная стабильность социальной сферы сельской местности в значительной мере обусловлены широкомасштабным и всепроникающим действием системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства.

В развитых западноевропейских странах сельское хозяйство является объектом активного экономического вмешательства государства и по степени государственного регулирования превосходит многие другие отрасли экономики. Это вызвано особенностями формирования спроса на сельскохозяйственную продукцию, наличием множества мелких и средних хозяйств, а также тесной зависимостью отрасли от состояния мирового рынка сельскохозяйственных товаров. Именно эта высокоразвитая система регулирования аграрного сектора обеспечивает стабильность снабжения населения продовольствием, условия для повышения эффективности производства и необходимые социальные условия для сельскохозяйственных производителей, причем при сохранении конкуренции и рыночных стимулов.

Государственное регулирование сельского хозяйства проводится как на национальном, так и межнациональном уровнях. Его методы и формы различаются по странам и историческим периодам, при этом они носят преимущественно экономический характер и включают в себя защиту отечественного продовольственного рынка, аграрного сектора от высокомонополизированных отраслей, совершенствование функций государства в качестве инвестора, содействие развитию рыночной инфраструктуры, развитие социальной сферы села, развитие аграрной науки и подготовки кадров для сельского хозяйства. Именно благодаря государственному регулированию сельского хозяйства этим странам удалось развить его, стимулировать научно-технический прогресс в отрасли, создать

необходимые стартовые условия для накопления капитала и структурной модернизации.

Активное воздействие на агропромышленное производство экономическими методами государство осуществляет через бюджетное финансирование, регулирование условий и оплаты труда, социальное развитие, через государственные программы, эффективную таможенную политику, ценообразование, а также через кредитное и налоговое регулирование /5/.

В условиях становления и развития рынка зерна возрастает внимание к опыту стран с развитой рыночной экономикой. Безусловно, этот опыт изучается не для слепого копирования, механического заимствования моделей других стран. Каждое государство имеет свои особенные традиции и структуры общественного производства, отсюда и пути их перехода к рынку были и должны быть разными, адекватными именно их общественно-политическим и социально-экономическим условиям и потребностям.

Вместе с тем, учитывая, что формирование зернового рынка для экономически развитых стран - пройденный этап, для нас представляет интерес как позитивные, так и негативные стороны этого процесса.

Функционирование сельскохозяйственного производства и национальных рынков продовольствия на Западе целиком основано на системе государственного регулирования, субсидий и внешнеторговых ограничений. Аграрная сфера является почти обязательной зоной относительно высокого уровня защиты.

Характерно в этом отношении положение в Европейском союзе (ЕС), где основная часть бюджета этой международной организации идет на поддержание цен на сельскохозяйственную продукцию и защиту его от влияния мирового рынка.

Единый рынок зерна ЕС начал свое становление в 1962 г., однако его функционирование в первые годы ограничивалось лишь предоставлением взаимных преференций в торговле, разработкой и установлением единых стандартов на зерно и т.д..

После завершения этого своеобразного перехода с 1 июля 1967 г. специальным решением Совета Министров ЕС было осуществлено реальное введение Единого рынка на территории 6 стран Сообщества.

Основными принципами организации и функционирования рынка зерна являются:

- отмена всех количественных ограничений во внутри зональной торговле и свободное перемещение масс зерна по территории Сообщества;
- установление единых цен на все виды зерна, производимого в Сообществе, и системы из поддержки;
- установление единого таможенного барьера при торговле Сообщества с третьими странами и защита внутренних производителей от конкуренции извне.

Основные подходы, сформировавшиеся к исследованию рынков и в т. ч. зерна и обслуживающие рынки отраслей, впоследствии трансформировались в процессе развития различных школ и направлений, начиная с основ теории распределения продукции в конце 19 века и кончая разработкой Концепций управления рынком, маркетинга, логистики и других концепций в 70-90-е годы XX века.

В ходе исторического развития экономическое устройство многих стран претерпело глубокие изменения. Известно также то, что мировые запасы зерна сокращаются. Существует необходимость увеличения производства пшеницы. В этой связи, складские запасы пшеницы в мире должны вырасти на 2 %.

На смену свободному рынку разрозненных товаропроизводителей пришел организованный рынок, объединивший в единую хозяйственную систему страны с различными экономическими укладами /6/.

История подтвердила неэффективность как монополизированной, так и чисто рыночной экономики, отдав предпочтение экономике смешанного типа. Особенность последней состоит в том, что она представляет собой систему, объединяющую на условиях равноправия государственный и негосударственный секторы. Причем государственные органы создают

эффективную систему регулирования экономики, не нарушая при этом механизмов рыночного саморегулирования. В систему регулирования экономических отношений входят подсистемы финансово-валютного, бюджетного, кредитного, налогового и ценового регулирования, главная цель которых состоит в поддержании баланса спроса и предложения, потребления и накопления, товарной и денежной массы.

Одной из важнейших задач государства является обеспечение такого соотношения монополии и конкуренции, которое не приводит к разрушительным последствиям в экономике. Эта задача решается с помощью антимонопольного законодательства, впервые принятого в США.

Антимонопольными считаются законы, запрещающие соглашения и действия, направленные на ограничение конкуренции: раздел рынка, вертикальное или горизонтальное фиксирование цен, дискриминация в торговле и т. д.

Большинство стран с экономикой смешанного типа в качестве общей тактики используют определенные правила ценообразования. Они оформляются в виде законодательных актов, регламентирующих порядок и методологию формирования цен.

Государственное регулирование цен в странах с рыночной экономикой является попыткой государства с помощью законодательных, административных и бюджетно-финансовых мероприятий воздействовать на цены таким образом, чтобы способствовать стабильному развитию экономической системы. В зависимости от конкретной хозяйственной конъюнктуры регулирование цен носит антикризисный и антиинфляционный характер.

Меры воздействия государства на производителей могут быть как прямыми (установление определенных правил ценообразования), так и косвенными (через такие экономические рычаги, как финансово-кредитный механизм, оплата труда, налогообложение).

Среди прямых методов государственного регулирования необходимо назвать, прежде всего, административное установление цен. Косвенные меры направлены на изменение конъюнктуры, создание определенного режима в области финансирования, валютных и налоговых операций, а в конечном счете – на установление оптимального соотношения между спросом и предложением на рынке.

На способы и методы государственного регулирования цен оказывают влияние факторы: национальные, политические, климатические, сырьевые.

В настоящее время американская администрация, ограничивая государственное финансирование и прямое регулирование цен по отдельным товарным группам, делает упор на активное использование рыночных рычагов и методов косвенного регулирования, способствующих общему оздоровлению экономического положения в стране. В целом такой подход оказал стабилизирующее воздействие на развитие инфляционных процессов.

Среди основных направлений косвенного регулирования цен на зерно можно выделить следующие:

- рестриктивная кредитно-денежная политика, регулирование учетной ставки федеральных резервных банков;
- сокращение дефицита государственного бюджета;
- федеральные закупки товаров и услуг;
- налоговая политика.

Эти направления государственной макроэкономической политики оказывают влияние на изменение соотношения спроса и предложения на внутреннем рынке США и таким образом определяют базовые пропорции обмена и уровня цен /7/.

Имеются определенные особенности в государственном регулировании цен на продукты аграрного комплекса. В рамках федеральных сельскохозяйственных программ фермеры, занимающиеся выращиванием зерновых, получают от министерства сельского хозяйства США займы на финансирование производства. Собранный урожай они могут продавать по

рыночным ценам и расплачиваться за займы частью выручки. Если рыночные цены опускаются ниже уровня контрольных цен, установленных конгрессом, то фермер может сдать урожай государству по контрольным ценам, расплачиваясь за заем и получая выручку.

Сельскохозяйственный закон, принятый в США в 1985 году, внес изменения в американскую аграрную политику. В соответствии с этим законом были существенно снижены залоговые ставки, определяющие объем представляемых фермерам кредитов. Для пшеницы и кормового зерна уровень залоговых ставок составляет в настоящее время 75%-85% среднерыночной цены за последние пять лет, при этом министру сельского хозяйства предоставлено право, снижать их уровень ещё на 20% в целях повышения конкурентоспособности американской продукции на мировом рынке. При этом государство стремится поддерживать соотношения между ценами на сельскохозяйственные продукты и товарами, приобретаемыми фермерами. В целом контроль над ценами осуществляют антитрестовские управления Министерства юстиции и Федеральная торговая комиссия.

В США государственные организации являются одним из существенных элементов структуры зернового рынка. Они планируют производство из расчета обеспечения потребностей внешнего и внутреннего рынков, а также создают страховые запасы. Продовольственная корпорация при Министерстве сельского хозяйства США определяет объем производства зерна в разрезе культур и штатов страны. Законопроект утверждается Конгрессом США и доводится до штатов и затем до производителей. При этом правительство устанавливает гарантийные закупочные (стартовые) цены с обязательством закупить зерно по этим ценам, выделяет льготные кредиты (5%-6% годовых) под объемы производства зерна. Выделяет субсидии производителям зерна на покрытие убытков по форс- мажорным обстоятельствам.

Важное место во внутреннем рынке зерна занимают зерновые биржи, которые являются коммерческими предприятиями и оказывают

исключительное влияние на рыночные цены за счет котировки, несмотря на небольшой объем реализации зерна - около 6%-9%.

В последнее время товарные биржи перестали быть центром торговли реальным, физическим товаром, превратившись в рынок контрактов. То есть сделки на наличный товар. Когда его оплата и поставка практически совпадали по времени, переросли в срочные, или форвардные контракты постепенно трансформировались во фьючерсные.

Фьючерсный контракт в отличие от форвардного стандартизован самой биржей по всем параметрам. Все его пункты одинаковы для всех участников торговли, неизвестна только цена товара – это определит биржевой торг. Но обычно во фьючерсных и форвардных контрактах оговаривается приблизительная цена на момент поставок, на 2%-5% ниже цены сделок на зерновых биржах. В США функционируют несколько крупных фьючерсных товарных бирж (Чикагская, Канзасская, Среднеамериканская, Миннеаполисская), где ведется постоянная торговля зерновыми контрактами. Основная роль этих бирж – установление котировок на зерно и заключение фьючерсных контрактов.

Что касается роли государства, то оно, в отличие от большинства стран-экспортеров, не вмешивается в повседневный рыночный процесс. Влияние государства, как мы уже отмечали ранее, ощущается через программы Министерства сельского хозяйства, которые направлены на:

- стабилизацию цен;
- развитие сельской инфраструктуры;
- научно-исследовательскую работу внедрение результатов исследований, сбор, обработку и распространение статистических данных;
- охрану окружающей среды и рациональное использование земельных и водных ресурсов;
- обеспечение продовольственной безопасности.

Важнейшей формой государственной поддержки фермеров является кредитование под залог товаров, которое может быть простым (на срок –9 – 12

месяцев) или в виде « фермерского резерва» (на 4 – 5 лет). Здесь процент гораздо ниже процентов по коммерческому кредиту.

Смысл этого механизма регулирования государством зернового рынка заключается в том, чтобы в моменты изменения конъюнктуры приостановить приток продукции на рынок, тем самым предотвратить резкое падение цен. Одновременно с этим, возможно, обеспечить фермеров минимальными средствами для ведения производства. С другой стороны, правительство, имея в своей собственности определенное количество зерна (не выкупленного залога), может в периоды неурожая выпускать его на рынок.

Единый рынок зерна принят за основу построения и функционирования всех основных продуктовых рынков в Европейском союзе (ЕС). В составе ЕС Франция – самый крупный производитель зерна. На ее долю приходится около одной трети валового сбора зерновых культур и половины экспортных поставок зерна в сообществе /8/.

Франция наряду с США, Канадой, Австралией, и Аргентиной входит в состав пяти основных стран – экспортеров зерна (по данным ФАО).

Здесь несмотря на действие принципа свободного установления цен в условиях рыночного хозяйства роль государства сводится к прямому регулированию цен на сельскохозяйственную продукцию, газ, электроэнергию, транспортные услуги , либо к осуществлению контроля за ценами в условиях конкуренции.

Регулирование зернового рынка во Франции осуществляет государственное управление по производству и продаже зерна (ОНИК), подотчетное Министерству сельского хозяйства, финансов и экономики , а также органам ЕС.

Деятельность ОНИК контролируется входящими в его административный совет представителями предприятий и организаций, осуществляющих производство, хранение и продажу зерна. Среди них основная роль принадлежит кооперативам, получившие название коллекторов, которые кроме участия в реализации зерна снабжают фермеров семенами, техникой и

удобрениями. Зерновые кооперативы во Франции играют ведущую роль в сбыте зерна и контролирует около 70% производства и сбыта зерна и около 50% экспорта. Реализация зерна осуществляется на внутреннем рынке по схеме: ферма-кооператив – потребитель. Принятый в 1991 г. новый закон о статусе сельскохозяйственных кооперативов позволяет им привлекать инвестиции со стороны. Кроме того, кооперативное общество может выпускать инвестиционные сертификаты, дающие право на чистый актив общества (но без права голоса). Новый закон, а так же сельскохозяйственная политика ЕС в области зернового производства, направленная на сокращение площадей под зерновыми, заставляет кооперативы структурно перестраиваться, главным образом на основе концентрации производства и диверсификации своей деятельности. Так в провинции Шампань, одном из основных зерновых регионов Франции, зерновые кооперативы объединились в один кооперативный союз, который является в настоящее время одним из крупнейших зерновых кооперативных союзов страны с оборотом 7,6 млрд франков.

Объединение кооперативов в единое целое позволило создать независимую финансовую группу – холдинг, с помощью которого привлекаются необходимые инвестиции со стороны, что дает возможность кооперативному союзу расширять сферу своей деятельности, развивая производство по переработке зерновой продукции. Предполагается, что такая структура кооператива поможет фермерам выжить в условиях новой экономической политики ЕС в области зернового производства.

Средством контроля ОНИК за деятельностью коллекторов является выдача им разрешений на покупку зерна. Эти документы оформляются при условии наличия у предприятий необходимых финансовых ресурсов, емкостей и оборудования, обеспечивающих сохранность закупленного зерна. Благодаря тому, что зерно реализуется через коллекторы, ОНИК имеет возможность получить от них достаточно полную и точную статистическую информацию о наличии и движении товарных зерновых ресурсов. Эти данные служат основой

для определения экспортной политики ЕС и информирования всех участников зернового рынка для принятия решений по купле-продаже зерна. Зерно размещается в арендованных хранилищах и в случае надобности используется для товарных интервенций в целях регулирования рыночных цен. Для своих операции ОНИК располагает значительными средствами: в 1992 г его бюджет превысил 200 млн франков. Возможность реализовать зерно в государственные фонды позволяет коллекторам принимать его у фермеров в течение всего года (с июля по июль), а немедленная оплата по закупкам обеспечивается с помощью льготного банковского кредита, возврат которого гарантирован ОНИК /9/.

Во Франции ежегодно действуют корректируемые со стороны ЕС гарантированные государством минимальные и предельные цены на зерно. Если фермеры сдают зерно в частные коллекторы (составляющие 30%), то получают от них оплату по рыночной, сложившейся на данный день, цене. Если получают оплату по цене, определенной на основе гарантированной государством, а в случае последующей реализации по более высокой цене фермеры получают доплату.

Все сделки по реализации зерна во внутреннем рынке регулируются типовыми договорами. В них определены дифференцированные по видам и назначению зерна его качественные характеристики, сроки поставок, используемые для перевозок транспортные средства, формы и условия оплаты. Все эти условия способствуют эффективному производству зерна во Франции и стабильному функционированию ее зернового рынка.

Этому же способствует рыночная политика Европейского союза (ЕС) Механизм регулирования единого рынка в ЕС предполагает:

- ежегодное установление целевой, пороговой и интервенционной цены;
- прямое субсидирование производства некоторых видов зерна, в которых остро нуждается Сообщество, и переработки излишков зерна;

- обеспечение защиты от конкуренции третьих стран путем установления пороговых цен, импортных компенсационных сборов и повышенных требований к качеству зерна.

Основной инструмент регулирования Единого рынка зерна – система цен.

Целевая цена представляет собой желательный уровень цены в данном году, при котором фермер будет с выгодой реализовывать зерно. В случае падения рыночных цен ниже целевых, закупочные органы ЕС обязаны скупить у фермеров любое количество зерна по интервенционным ценам, или ценам вмешательства. При этом обязательными являются следующие требования:

- качество зерна должно соответствовать стандартам, принятым в Сообществе;
- минимальный размер одной партии закупаемого зерна не должен быть менее 100 тонн.

Это стимулирует мелких фермеров реализовывать зерно через систему государственных кооперативов.

Зерновой рынок Канады – крупнейший производитель и поставщик на мировой рынок ценных сильных и твердых яровых сортов пшеницы. Канада в год производит 58-60 млн тонн зерна, из них 26-32 млн тонн пшеницы. Доля последней в мировом экспорте – 22%.

Зерновой рынок в этой стране организован очень простой схемой. На правительственном уровне создан Канадский совет по пшенице, финансирование которого осуществляется за счет отчислений фермеров. Функции совета сводятся к закупке у фермеров зерна по залоговым ценам, установленным правительством за счет кредитных средств банков (под гарантию Правительства), и реализации его на внутреннем и внешнем рынках.

Котировка цен на внутреннем рынке определяется – на зерновой бирже г. Ванкувера. Прибыль, полученная от реализации, распределяется между фермерами пропорционально объемам закупок. Такая организация и функционирование инфраструктуры зернового рынка имеет высокий уровень

защиты интересов производителей зерна и является стимулом к расширению производства.

Схожесть почвенно - климатических условий Канады и Северного (зернового) и Северо-Восточного регионов Казахстана (в т.ч. Павлодарской области) позволяет более подробно рассмотреть структуру, развитие и функционирование достаточно развитого зернового рынка Канады.

Становление нынешнего зернового рынка Канады следует отнести к двадцатым – тридцатым годам двадцатого века, когда в стране сложилась очень сложная ситуация вследствие резкого несоответствия спроса и предложения зерна по регионам. Кроме того, во время уборки урожая наблюдалась тенденция падения цен. У фермеров создалось впечатление, что частные компании специально поддерживает низкие цены. В ответ на это фермеры создали кооперативы, которые занимались зерном и действовали на рынке от их имени (например, Пшеничный пул провинции Саскачевы). Эти кооперативы строили пшеничные элеваторы, владельцами которых становились фермеры, а не посредники. Безусловно, это было возможно только при существенной поддержке государства, при выдаче субсидий, льготного кредитования и налогообложения производителей зерна. Во время первой мировой войны эта организация была ликвидирована. Но мысль о постоянной маркетинговой монополии оставалась популярной среди фермеров, и в 1924 г. зерновые кооперативы фермеров основали центральное агентство по маркетингу, которое позже было преобразовано в Канадский комитет по пшенице. Успешно функционирующий до настоящего времени. Таким образом, создавалось сугубо канадская система заготовки, подработки, хранения, перевозки и экспорта зерна, где в первую очередь учитываются интересы производителей.

Важной особенностью этой системы являются объединение фермеров и фермерских кооперативов с местными элеваторами в своеобразные пулы по провинциям, а также создание специальных и торговых ассоциаций производителей, имеющих кооперативную форму /10/.

Кооперация производителей в сфере переработки продукции и оптовой торговли имеет законодательную основу и является общепризнанной нормой деятельности производителей. Мониторинг и прозрачность деятельности торговых ассоциаций, участие союза потребителей в определении приемлемого уровня цен соответствует « примирению » интересов и производителей, и потребителей.

Непосредственная торговля зерном в Канаде рассматривается как конечное звено в общей системе, включающей производство зерна, его подготовку, хранение, транспортировку и реализацию. Причем, в каждом звене этой системы федеральные и провинциальные структуры осуществляют регулируемую роль.

На основе законодательных актов парламента в Канаде созданы две категории зерновых торговых ассоциаций:

- федеральная торговая ассоциация (Канадский совет по пшенице);
- провинциальные торговые ассоциации.

Анализ функций провинциальных ассоциаций свидетельствует, что весь первичный оптовый рынок сельскохозяйственной продукции непосредственно контролируется товаропроизводителями. Некоторые производители получили также монопольное право самим определять уровень цен. Приоритет производителя усиливается еще и тем, что торговые Управления выдают лицензии, иногда и квоты на производство продукции, владеют заготовительными складами, перерабатывающими цехами и предприятиями.

Торговые ассоциации управляются советами директоров, избираемыми из числа ассоциаций производителей. Совет директоров, как правило, обновляется ежегодно на одну треть. Демократическая система управления и формирования производственной и торговой политики обеспечивает, прежде всего, учет интересов производителей.

Торговые ассоциации действуют как самостоятельные юридические лица с правами над владением имуществом, ведение счетов производителей, получение кредитов, получение прибыли от торговой и другой деятельности и

распределения ее между производителями в соответствии с вкладом каждого из них в торговлю продукцией. Фонды рынка зерна создаются за счет членских взносов производителей, оплаты на лицензию и квоты отчислений от стоимости произведенной, переработанной и реализованной продукции.

Каждая торговая ассоциация совместно с провинциальным союзом потребителей вырабатывает свою ценовую политику, отвечающую интересам производителей.

Путем распространения информации, проведения профессиональных выставок, публикаций в печати торговые ассоциации содействуют внедрению новых технологий, машин, опыта и мастерства производителей. Монопольное право ассоциации на регулирование рынка не воспринимается как ущемление прав и свобод отдельного производителя.

Самостоятельность вышеописанных образований относительна, так как в Канаде, в отличие от США, четко просматривается регулирующая роль государства в организации и функционировании зернового рынка. Сейчас основными задачами Министерства сельского хозяйства Канады являются:

- обеспечение доходности качества и реализуемости всей сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- стимулирование производства в соответствии с рыночным спросом;
- содействие стабильному и само обеспечивающемуся производству продукции;
- производство продукции;
- наращивание производства продукции на основе региональных возможностей по специализации производства;
- обеспечение сохранности сельскохозяйственных ресурсов и окружающей среды.

Государственная поддержка фермерских хозяйств и стимулирование зерновой отрасли предусмотрены соответствующими законодательными актами, принятыми Парламентом страны. Реализация всех видов зерна на внутреннем и внешнем рынках с обеспечением производителям зерна

гарантированного уровня цен возложена на Совет по пшенице (пшеничный комитет), в состав которого входят представители Министерства сельского хозяйства, объединений товаропроизводителей и заготовительных организаций.

Совет является агентством по маркетингу, он определяет лучшие цены на зерно и взаимодействует с федеральным правительством.

Задачи Пшеничного комитета сводятся к следующему:

- сбыт западно – канадской пшеницы и ячменя на экспорт и для пищевой промышленности Канады;
- осуществление программы, которая дает фермерам минимальную гарантированную оплату и обеспечивает распределение между ними прибыли.

Совет по пшенице скупает зерно у фермеров по минимальным гарантированным ценам, ниже которых рыночные цены обычно не опускаются (по так называемой стартовой цене). В начале сельскохозяйственного года, до сдачи зерна на государственные элеваторы, фермеры получают аванс в размере двух третей стоимости зерна. Закупленное зерно реализуется на внутреннем и внешнем рынках, выручка от продажи возвращается фермерам в виде «окончательных» платежей. Финансовые операции гарантируются государством: если рыночные цены на зерно опускаются ниже гарантированных, убытки компенсируют.

Выше упомянутая модель опирается на объективную информационную базу. Она предполагает прежде всего организацию слежения за динамикой ряда экономических показателей, в том числе издержек производства по группам более или менее специализированных хозяйств (страны ЕС) или по видам производства (США): паритета цен на средства производства для сельского хозяйства и на сельхозпродукцию; доходности или прибыльности ферм и отраслей производства, а также всего сельского хозяйства.

Ежегодно публикуемые отчеты о динамике издержек и доходности специализированных предприятий или производств позволяют учитывать степень воздействия любого изменения цен на уровень доходности.

Результаты анализа данных, полученных из систем слежения за издержками производства, ценами и их соотношениями, объединяют с результатами анализа национальных отчетов сельского хозяйства, которые ведутся в статистических службах. Все это вместе взятое обеспечивает достаточно реальную, проработанную в деталях систему данных, необходимую, во-первых, для регулярного воздействия на рыночные цены, во-вторых, для использования цен как инструмента регулярного воздействия на производство, уровень доходов, накоплений, инвестиций.

С точки зрения региональных особенностей функционирования сельскохозяйственного производства, ценовые отношения следует рассматривать в системе всего воспроизводственного процесса – приобретения материально-технических ресурсов до конечной реализации продукции.

В настоящее время цены на материально-технические ресурсы составляют основную часть затрат на производство зерна. Задача состоит в том, чтобы, не вводя жестких ограничений на ценообразование, на первом этапе сдерживать рост цен на промышленные средства производства для села, а затем постепенно переходить к их паритетности.

Для этого может быть использовано государственное регулирование цен на приоритетные виды материально-технических ресурсов: прежде всего, следует применять предельные цены на энергоносители и наиболее значимые виды промышленной продукции, используемой в агропромышленном комплексе. Эти цены подлежат индексации с учетом инфляции. Одновременно введением предельных цен должны быть установлены экономические санкции за превышение их уровня и стимулы за снижение. Например, предельную долю дохода, полученную от превышения этих цен, следует изымать для последующего возврата потребителям продукции. В рынке зерна механизм ценообразования должен представлять собой определенную систему, одним из главных элементов которой является расчет целевых цен.

Налогообложение – важный рычаг государственного регулирования развития сельскохозяйственного производства в зарубежных странах. Система

аграрного налогообложения в них имеет свои особенности, формировалась она на протяжении не одного десятилетия и совершенствовалась с учетом тенденции развития отрасли. Налоговый механизм за рубежом направлен на решение актуальных проблем экономического положения фермеров, социальных условий в сельской местности, на рост эффективности сельского хозяйства в целом. В реальной жизни это реализуется повсеместным снижением прямого налогообложения, активным воздействием налоговых льгот, дифференцированным подходом к косвенному налогообложению.

В сельском хозяйстве большинства развитых стран система налогообложения включает в себя следующие виды налогов: индивидуальный подоходный налог, корпорационный налог, налог на прирост основного капитала (инвестируемый капитал), на недвижимость, в т.ч. на землю, налог на добавленную стоимость (НДС), на социальное страхование наемной рабочей силы, акцизы. В сумме все эти налоги при столь широком перечне составляют по странам от 2,5% до 6% всех фермерских затрат. Такие размеры налогов в сельском хозяйстве во многом объясняются активным действием налоговых льгот. В сумме все налоговые льготы дают сельскохозяйственным производителям то преимущество, что норма налогообложения гораздо ниже, чем в других отраслях.

К основным инструментам налогового стимулирования сельскохозяйственного производства в развитых странах относятся: понижение налоговых ставок; система специальных амортизационных отчислений (ускоренная амортизация); в целях возможного сокращения суммы налогов государство предоставляет фермерам льготный налоговый режим (различные методы учета дохода, предоставление вычетов из налогооблагаемой прибыли). Итак, система налогового регулирования в аграрной сфере зарубежных стран характеризуется рядом особенностей, главная из которых заключается в том, что фискальные функции налогов за счет многочисленных льгот сведены до минимального уровня [11].

Таким образом, результаты исследования теоретических основ и зарубежного опыта экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна подводят к следующим выводам:

- целью системы государственного регулирования становится стимулирование сельхозпроизводства и социальная поддержка села;
- экономические методы государственного регулирования рынка зерна в странах с развитой экономикой включают: финансово-валютное, бюджетное, кредитное, налоговое, ценовое и другие виды регулирования;
- для становления и функционирования государственного регулирования аграрного рынка необходима разработка рыночной модели хозяйствования с учетом особенностей регионов и использования опыта экономически развитых стран.

Современный период в аграрной экономике Республики Казахстан требует рационального сочетания государственного регулирования и рыночных рычагов, вызывает необходимость разработки теории совершенствования практики государственного воздействия на макро- и микроэкономические процессы в сельском хозяйстве. Регулирующая роль государства особенно важна на нынешнем этапе перехода страны к рыночной экономике, когда формируется эффективный механизм экономического регулирования.

1.3 Методологические основы налогового стимулирования агропромышленного производства

В условиях рыночной экономики налоги приобретают значение одного из основных регуляторов, которым государство пользуется как средством воздействия не только на экономические, но и на социальные процессы, происходящие в обществе.

Сельское хозяйство занимает уникальное положение в системе общественного воспроизводства, которое определяется как спецификой самого процесса сельскохозяйственного производства, так и характером его продукта,

местом последнего в структуре потребления. Особая значимость аграрного сектора определяется тем, что фактически он выступает единственным источником продуктов питания, от уровня потребления которых зависит здоровье, работоспособность и само существование человека.

Преодоление кризисной ситуации в сельскохозяйственном производстве невозможно без проведения политики государственного регулирования аграрного рынка. Во всем мире аграрный сектор не обходится без дотаций государства. Причем это не обязательно денежные вливания. Помощь выражается в гибкой налоговой политике, удешевлении кредитов, регулировании цен, пересмотре тарифов на транспортные расходы и т. д.

Многие сельскохозяйственные предприятия имеют невысокие доходы, а порой и убыточны, что обусловлено непропорционально большой долей их издержек, которые не всегда возмещаются за счет реализованной продукции. Этот фактор следует учитывать в режиме налогообложения. Известно, что в условиях рынка в сельском хозяйстве действуют общие экономические законы, как и в других отраслях народного хозяйства, однако проявление их в аграрном секторе имеет свою специфику, поскольку отрасли свойственны определенные особенности, вытекающие из естественноисторических и социально-экономических условий.

Налоговая система представляет собой инструмент долговременного действия, ее формирование должно осуществляться с учетом перспективных тенденций развития экономики, т.е. она должна быть гибкой, легко адаптируемой и адекватной уровню социально-экономического развития страны. В современном налоговом законодательстве Республики Казахстан для всех отраслей экономики, в т.ч. и сельского хозяйства, существует единая налоговая база. Объектом обложения независимо от формы организации бизнеса являются доходы, имущество и потребление. В Казахстане налоговое регулирование сельского хозяйства осуществляется по средством введенного специального режима налогообложения, разработанного в соответствии с Кодексом Республики Казахстан от 12 июня 2001 г. № 209-III «О налогах и

других обязательных платежей в бюджет», целью которого является упорядочение налогообложения К(Ф)Х и сельхозтоваропроизводителей, упрощение расчетов с бюджетом, развитие наиболее эффективных форм хозяйствования, рациональное использование земель, а также единый подход к этой важной проблеме.

Перевод К(Ф)Х и сельхозтоваропроизводителей на специальный режим налогообложения производился независимо от численности занятых в них работников и объема дохода от производства сельскохозяйственной продукции. Специальный режим налогообложения хозяйствами применяется наряду с общеустановленной системой налогообложения, предусмотренной законодательством РК. Этим положением определено, что право выбора режима налогообложения предоставляется на добровольной основе. В настоящее время в сельскохозяйственном производстве функционирует следующий порядок налогообложения (рисунок 1).

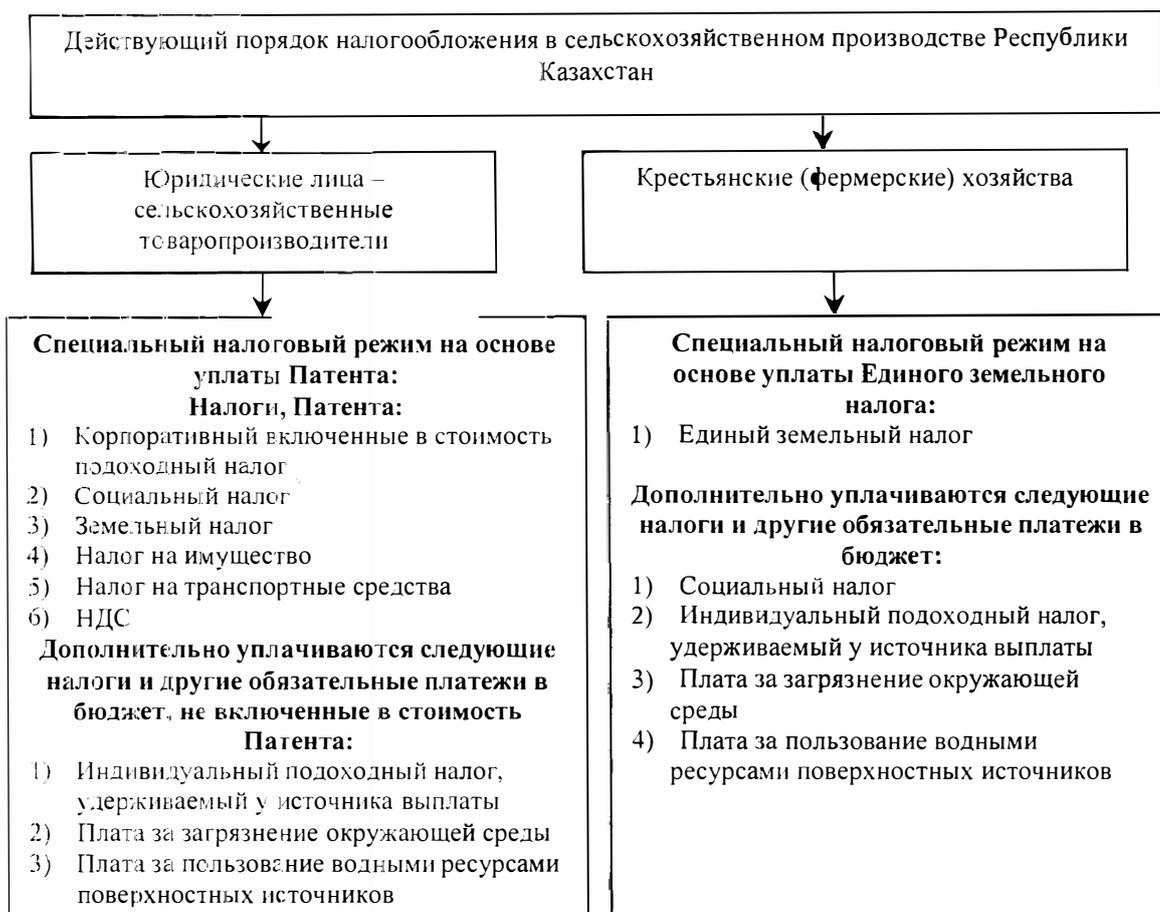


Рисунок 1

Годовая стоимость патента для сельхозтоваропроизводителей включает в себя фиксированный суммарный налог, состоящий из: подоходного налога с юридических лиц, социального налога, земельного налога, налога на добавленную стоимость, налогов на транспортные средства и имущество. Каждый из налогов, входящих в стоимость патента, рассчитывается согласно действующему налоговому законодательству РК.

Специальный режим налогообложения, учета и отчетности способствует тому, что товаропроизводители становятся более восприимчивыми к требованиям налогового законодательства, он более прост в исчислении и уплате в бюджет налоговых платежей. Упрощенный режим налогообложения, по прогнозам специалистов, позволит значительно пополнить доходную часть бюджета и в некоторой степени снизить образовавшуюся недоимку по налогам /12/.

Также в качестве основных достоинств специального режима налогообложения для сельхозтоваропроизводителей можно назвать и то, что учет ведется без применения метода двойной записи и Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности субъекта. При этом сельхозтоваропроизводители освобождаются от представления декларации по налогам, включенным в расчет стоимости патента, что создавало для них одну из наибольших трудностей. Корпоративный подоходный налог сельхозтоваропроизводители, зарегистрированные в качестве юридических лиц, уплачивают в размере 10% доходов, полученных от использования земли, что на 20% меньше по сравнению с другими юридическими лицами. Стимулирующим фактором для сельхозтоваропроизводителей (юридических лиц), производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, при расчете стоимости патента является то, что сумма налогов, подлежащих уплате в бюджет, уменьшается на 80%.

В условиях кризиса аграрной кредитной системы упрощенный режим налогообложения, безусловно, является необходимой мерой учета интересов сельских товаропроизводителей в повышении эффективности

сельскохозяйственного производства. На современном этапе система налогового льготирования агропромышленного сектора призвана решать задачи стимулирующего воздействия на производственный процесс, помогать сельхозтоваропроизводителям компенсировать издержки производства за счет других видов деятельности, снизить налоговый пресс, дестимулирующий их хозяйственную деятельность, способствовать вовлечению в оборот заброшенных или неиспользуемых земель, сохранению их от деградации.

С введением специального режима налогообложения были сделаны существенные изменения и в вопросах налогового регулирования крестьянских хозяйств. До этого времени фермер мог платить налоги двумя способами: путем сдачи налоговых деклараций, либо путем выкупа патента.

Плательщиками единого земельного налога являются крестьянские (фермерские) хозяйства, имеющие земельные участки в частной собственности или на праве землепользования. В соответствии с Законом «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 31 марта 1998 г. крестьянским (фермерским) хозяйством признается семейно-трудовое объединение лиц, в котором осуществление индивидуального предпринимательства неразрывно связано с использованием земель сельскохозяйственного назначения для производства сельскохозяйственной продукции, а также с переработкой и сбытом этой продукции /13/.

Для крестьянских (фермерских) хозяйств введение единого земельного налога уменьшило налоговую нагрузку. Во-первых, заменены расчеты по определенным видам налогов, так как расчеты с бюджетом крестьянскими (фермерскими) хозяйствами осуществляются на основе уплаты единого земельного налога. Во-вторых, если раньше местные представительные органы в пределах своей компетенции могли повышать или понижать базовые ставки земельного налога, но не более чем на 20%, то теперь для К(Ф)Х устанавливаются твердые ставки. В-третьих, значительно упрощается расчет земельного налога, ведение учетной документации (не обязывает налогоплательщика вести отдельный учет доходов и расходов, намного

упрощая систему учета), что не менее важно для фермера. А представление с декларацией сведений о найме работников и размере оплаты труда является положительным моментом в защите прав наемных работников.

Специальный режим налогообложения в виде ЕЗН – эффективный метод налогового стимулирования крестьянских (фермерских) хозяйств, так как в силу ряда причин, таких, к примеру, как отсутствие соответствующего специального образования, многие крестьянские хозяйства не могли обеспечить учет, отвечающий требованиям налогового законодательства, испытывали затруднения в исчислении налогов, составлении и своевременном представлении в налоговые органы деклараций.

Плательщики единого земельного налога освобождаются от обложения подоходным налогом и НДС по оборотам по реализации товаров собственного производства, они также освобождаются от обложения земельным налогом. Кроме того, Правительство РК устанавливает нормативы потребности в транспортных средствах и в имуществе, в пределах которых плательщики единого земельного налога не облагаются налогом на транспортные средства и налогом на имущество. В нормативы потребности в транспортных средствах и имущества одного крестьянского (фермерского) хозяйства входят принадлежащие хозяйству на праве собственности, доверительного управления, хозяйственного ведения или оперативного управления: один легковой автомобиль, грузовые автомобили (с суммарной мощностью двигателей в размере 1000 кВт на 1000 га пашни), а также имущество, непосредственно используемое в процессе производства, переработки, хранения и реализации собственной сельскохозяйственной продукции.

Объектом обложения ЕЗН является оценочная стоимость земельного участка, находящегося в частной собственности или на праве землепользования, определяемая в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. Единый земельный налог исчисляется ежегодно в размере 0,1% от оценочной стоимости земельного участка /14/.

Эти меры приняты для стимулирования внутреннего производства,

пополнения рынка продуктами питания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции. Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства становятся гораздо более привлекательными для вложения инвестиций и ведения бизнеса, так как единый земельный налог призван упростить исчисление налога, сделать его доступным для каждого главы крестьянского хозяйства и уменьшить налоговое бремя для К(Ф)Х.

Применение налогового механизма по средствам единого земельного налога должно способствовать ускорению структурной перестройки сельскохозяйственного производства, создавая более благоприятные условия для развития экономики крепких хозяйств и одновременно принуждая слабые хозяйства искать пути выхода из кризиса или реформироваться.

Среди экономических методов стимулирования производства во всем мире налоговым стимулам принадлежит ведущая роль. В нашей стране в системе налогового регулирования сельского хозяйства не применяются известные в мировой практике налоговые механизмы, приемы и направления стимулирования сельскохозяйственного производства, такие как выведение из под налогообложения части прибыли, направленной на финансирование капиталовложений производственного и непроизводственного назначения (налоговый вычет), налоговые каникулы, инвестиционный налоговый кредит, целевая налоговая льгота, ускоренная амортизация.

2. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА (НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ).

2.1. Тенденции развития аграрного сектора Павлодарской области

Важнейшей задачей государственных органов на региональных уровнях является формирование организованных каналов сбыта зерна и продуктов его переработки. Это предполагает прямую закупку зерна государством в республиканский и региональные фонды, формирование заказов для крупных городов, а также содействие государственных органов в реанимации биржевой торговли зерном, в организации интегрированных объединений горизонтального и вертикального типа, в установлении прямых связей между товаропроизводителями и зерноперерабатывающими предприятиями.

Важнейшим экономически выгодным и доступным путем формирования организованных каналов сбыта зерна является создание горизонтально и вертикально интегрированных объединений сельских товаропроизводителей с их партнерами по рынку. В рамках таких объединений товаропроизводители получают четкие ориентиры по объему, структуре и качеству производимого зерна. В них создаются возможности для согласования внутренних цен и тарифов, для хранения и переработки продукции, упрощаются взаиморасчеты, усиливается контроль за финансовыми и товарными потоками. Здесь нет места торговым посредникам, а товаропроизводителям легче представлять и отстаивать свои экономические интересы.

На основе задач, которые призвано решать государство, и анализа состояния сельского хозяйства государство должно выявить следующие основные моменты развития аграрного сектора:

- падение производства сельскохозяйственной продукции до критической отметки почти во всех сферах;

- неэффективное использование собственности, которая нередко в ходе приватизации в противоправной форме и не всегда по справедливости оказывалась в руках узкого круга лиц;

- высокий уровень безработицы с учетом ее скрытых форм;

- неустойчивое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей;

- экономика, искусственно разделенная на два сектора – денежный и натуральный – которые существуют параллельно и лишь отчасти связаны между собой;

- неоправданно высокие ставки налогообложения технология сборов налогов

На основе этого определяются тенденции развития аграрного сектора Павлодарской области. Основными из них должны быть: интенсивный путь развития, конкурентоспособность, как требование мирового рынка, государственное регулирование.

Ориентация на конкурентоспособность предполагает:

- содействие в развитии инфраструктуры и адаптации сельхозтоваропроизводителей к условиям рынка;

- разработку и реализацию государственных целевых программ поддержки и развития отдельных отраслей и регионов;

- наблюдение за состоянием межотраслевого обмена и принятием мер по поддержанию ценового паритета;

- контроль над уровнем цен и доходами предприятий, упорядочение взаимоотношений между сельхозтоваропроизводителями и организациями сферы заготовок, переработки, торговли на основе оценки их реального вклада в процесс создания конечной продукции.

Далее на основе постановки соответствующих задач перед государством должны решаться вопросы земельных отношений, развитие агрокредитов по видам (ссуды, вексель) и государственное субсидирование, улучшение производственной и социальной инфраструктуры.

Государственные органы для стимулирования процесса организации таких объединений могут пропагандировать, обобщать и распространять имеющиеся опыт, методически обеспечить для них благоприятный налоговый и инвестиционный климат. Они могут оказать финансовую помощь для пополнения недостающих оборотных средств и для своевременного расчета за продукцию.

Аграрная политика Павлодарской области в условиях рыночных отношений представляет собой систему экономических, социальных, организационных и правовых мер с целью само обеспечения населения и создания им благоприятных условий жизни и хозяйственной деятельности, повышение доходов населения и улучшения уровня благосостояния.

В последнее десятилетие развитие экономики Павлодарской области во многом определялось тенденциями, возникшими в связи с реформами в агропромышленном комплексе страны. Процесс трансформации в Павлодарской области привел к снижению объемов производства продукции растениеводства, сокращению посевных площадей. Во многом этот результат объективен и обусловлен накопленными проблемами, но в значительной мере вызван и неадекватной государственной аграрной политикой.

В Павлодарской области, как и в других регионах страны, изменилась структура аграрного производства, и рынка зерна, а именно предприятий перерабатывающей промышленности, сформировалась определенная инфраструктура агропродовольственного рынка. Агропромышленный комплекс области стал значительно (более адекватно) реагировать на рыночные сигналы, возникли рыночные институты – сельское кредитное товарищество, экономика агропродовольственного сектора стала более открытой и т.д.

На 1.01.2005 г. в области зарегистрировано 3282 сельскохозяйственных товаропроизводителей, из них 5% – 155 – юридические лица (СПК – 7, ТОО – 144, АО – 4), 95% – 3126 крестьянские (фермерские) хозяйства, а также 98 тыс. подворий, 93 тыс. садовых участков.

Почти 75% крестьянских хозяйств – это мелкие хозяйства с числом работающих до 5 чел., а в остальных занято не более 25 чел. в расчете на одно хозяйство. Из 147 ед. сельхозформирований (юридические лица) две трети – это также малые предприятия с числом работающих до 50 чел., и лишь 28% предприятий – средние и крупные, на каждом из которых работает более 100 чел.

Таблица 1 – Состав и динамика сельскохозяйственных товаропроизводителей Павлодарской области за 2000 – 2004 гг.

Хозяйствующие субъекты, единицы	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Государственные предприятия	3	2	2	2	1
Сельхозкооперативы (СПК)	31	15	10	10	7
Хозтоварищества (АО, ТОО)	116	129	137	137	148
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2994	3156	3066	3066	3126
Всего сельхозформирований:	3144	3302	3215	3215	3282
Темпы роста, %		105	97	101	102

Анализ таблицы 1 показывает, что на начало 2000 г. в области насчитывалось 3144 сельхозформирования различных форм собственности, то к началу 2003 года – 3215 ед., к началу 2004 г. – 3282. Рост общего числа крестьянских (фермерских) хозяйств по Павлодарской области происходил не только за счет вновь образующихся коллективов, но и за счет выхода из «тени» раннее работающих семейных ячеек и отдельных работников.

Кроме того, если в несельскохозяйственных отраслях в составе налогоплательщиков преобладают юридические лица (до 80%), то в сельском хозяйстве – физические лица (90% – 95%). Несмотря на льготное налогообложение сельхозтоваропроизводителей (юридические лица), их удельный вес в сфере агробизнеса остается незначительным, это обусловлено тем, что в данной сфере более приемлемо работать без образования юридического лица.

Развитие предпринимательства оказывает непосредственное влияние на занятость и самозанятость населения. Общая численность занятых в агробизнесе составляет 15% от общего количества проживающих в сельской

местности Павлодарской области. В целом по области наметилась тенденция динамичного развития сельского хозяйства.

С ростом численности налогоплательщиков в области увеличивалась сумма сбора налогов от сельских товаропроизводителей. За 2000-2004 гг. налоговые поступления увеличились в 2,5 раза. На рисунке 2 показана динамика поступления всех видов налогов и обязательных платежей в бюджет за последние 5 лет.

Динамика налоговых платежей сельскохозяйственными товаропроизводителями Павлодарской области, млн тенге

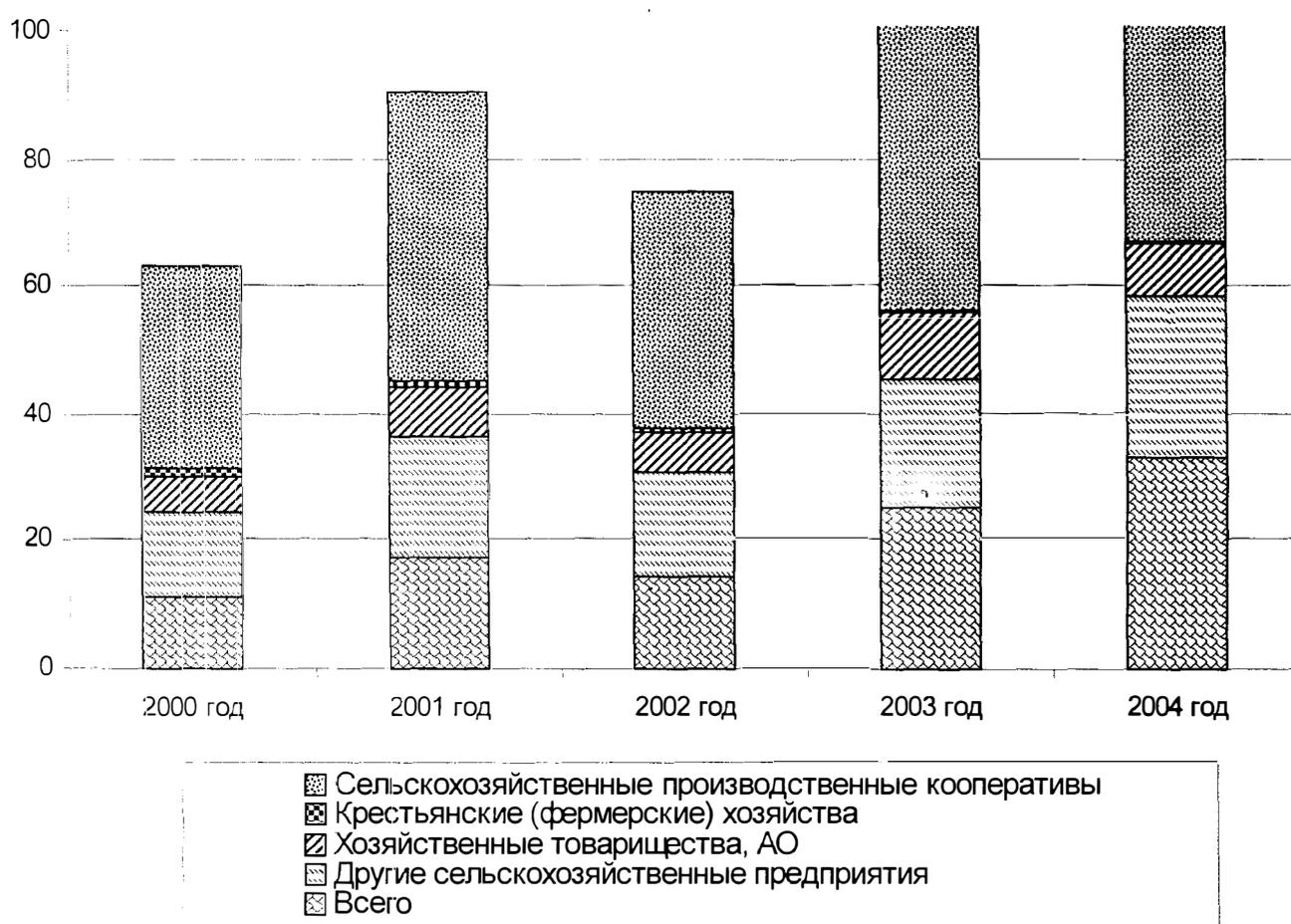


Рисунок 2.

Рисунок 2 показывает, что динамика налоговых платежей сельскохозяйственными товаропроизводителями Павлодарской области является неустойчивой.

Однако, в целом налоговые поступления увеличиваются с развитием производства, повышением доходности предприятий, и это видно по следующим показателям: поступление налогов и сборов сельскохозяйственных производственных кооперативов увеличилось в 3 раза, хозяйственных товариществ – в 4 раза, а других сельскохозяйственных предприятий уменьшилось почти в 8 раз. Расширилась налогооблагаемая база у крестьянских хозяйств: за эти годы она возросла в 4 раза. В 2002 г. произошло уменьшение налоговых поступлений в основном из-за большого количества хозяйств, получивших убытки и, соответственно, не уплативших налоги. Несмотря на то, что за 2003 г. число сельских товаропроизводителей по сравнению с 2002 г. не изменилось, в связи с богатым урожаем в 2003 г. уровень налоговых платежей сельхозформированиями увеличился в 1,5 раза, в 2004 году - в 1,2 раза.

Анализ производственных показателей зерновых хозяйств, приведенных в таблице 2 за последние 4 года (2001-2004гг.) показывает, что в структуре посевов Павлодарской области заметно стабильное расширение посевных площадей зерновых культур у сельскохозяйственных предприятий всех форм хозяйствования, в том числе и у крестьянских хозяйств. Так, в 2004 году их посевная площадь возросла на 40% по сравнению с уровнем 2001 года. Однако, расширение посевных площадей не всегда адекватно сказывалось в объеме валового сбора зерна, что объясняется в первую очередь низкой урожайностью зерновых культур из-за погодных условий года. Основные площади в структуре посевов зерновых культур приходится на пшеницу, что составляют в последние годы 74-75%.

Многое в динамике развития отрасли определяется погодными условиями и качеством земель, на которых размещаются посевы зерновых культур. Анализ качества земель Казахстана показывает, что 4,8% почв имеют высокое содержание гумуса (свыше 6%), 23,9% - среднее (4-6%), 46,5% - низкое (2-4%) и 24,9% - очень низкое (до 2%) (по данным НАЦАИ). Финансирование программ научных исследований по сохранению плодородия почв является одной из форм государственной поддержки производства и реализации зерна.

Таблица 2 – Производство зерна в Павлодарской области в различных категориях хозяйств

Категории хозяйств	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Посевные площади, занятые под зерновыми, га				
Все категории хозяйств	405,5	468,3	544,7	573,8
Сельхозформирования всех форм хозяйствования	236,1	254,2	267,2	259,7
Крестьянские хозяйства	169,4	213,5	276,5	312,5
Личные подсобные хозяйства	-	0,6	1,0	1,6
Валовой сбор зерновых культур (в весе после доработки), тыс. т.				
Все категории хозяйств	217,0	496,6	630,6	294,8
Сельхозформирования всех форм хозяйствования	119,3	245,8	294,9	139,4
Крестьянские хозяйства	97,7	250,3	334,9	154,8
Личные подсобные хозяйства	-	0,5	0,8	0,6

Казахстанским производителям приходится выращивать зерно в экстремальных природно-климатических условиях. За последнее 40 лет острозасушливых было 11 лет, средне засушливых –17 (это больше 40%), а благоприятных было всего за это время только 12 лет (это когда урожайность была 12-14 ц/га). В такие годы производство зерна достигало в среднем 24-26 млн тонн. По данным КазНИИЗХ в Павлодарской области за последние 20 лет удельный вес малоурожайных лет (острозасушливых) составил 14,3 %; среднеурожайных - 42,9 %; урожайных (благоприятных) – 23%; высокоурожайных и неурожайные – 9,5 %. Валовой сбор в неблагоприятные годы составлял лишь 45 % сбора в урожайные годы.

Снижение уровня химизации и мелиорации земель, удорожание материально-технических ресурсов, спад сельскохозяйственного производства и ограничение платежеспособного спроса обусловили последовательное удорожание продукции, рост задолженности, ухудшение финансового положения, возрастающее доминирование признаков банкротства

сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств Павлодарской области.

Программные установки и намеченные правительством меры государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в целом выполняются не в полном объеме. Большинство предприятий при полной хозяйственной самостоятельности потеряли базу воспроизводства. Сельское хозяйство оказалось убыточным. Причина кроется, прежде всего, в том, что товаропроизводители лишились оборотных средств и перешли на заемные. А ведь наличие собственных оборотных средств и их увеличение – одно из условий выживания и эффективности хозяйствования.

В современный период, когда старые структуры в Павлодарской области уже не функционируют, а новые только создаются, лишь институты государства, как система представительной и исполнительной власти, могут обеспечить социальный и экономический порядок. Государство в условиях современного рыночного хозяйства должно выполнять важные функции стимулирования роста производства и социальной защиты населения.

Анализ сложившиеся в сельском хозяйстве Павлодарской области ситуации за последнее десятилетие свидетельствует о том, что ценовая политика еще не направлена полностью на поддержание сельхозтоваропроизводителей. Уровень цен на зерно не обеспечивал возмещение затрат и получение прибыли для расширенного воспроизводства /15/.

Примитивная и радикальная либерализация цен привела к сокращению предложения и спроса в регионе. Вместо наращивания объемов производства зерна по стабильным ценам здесь стало выгодно сокращать объемы производства и реализовать продукцию по постоянно растущим ценам.

Отсутствие финансовых средств у товаропроизводителей резко ухудшило их материально-техническое обеспечение, и в первую очередь горюче-смазочными материалами.

Отсутствует четкий механизм реализации сортовых семян. Исследования научных учреждений показывает, что при посеве элитными семенами урожайность зерновых по сравнению с четвертой репродукцией повышается на 62%.

Работа, проводимая АО «Продовольственная контрактная корпорация» по государственным закупкам зерна в размере 450 тыс. тонн в год на фьючерсной основе, значительно восполняет затраты товаропроизводителей. Однако 80% зерна у них закупается коммерческими структурами сравнительно по низкой цене. В результате уровень рентабельности зерна при существующих технологиях возделывания зерновых культур по Казахстану составил не более 30%, а уровень убыточности зерна в Павлодарской области составил около 10%.

Как известно, АО «Продовольственная контрактная корпорация» осуществляет закупку, формирование, учет, организацию хранения реализацию зерна государственных ресурсов.

В последние годы тесное и удачное взаимодействие сельских товаропроизводителей с АО «Продовольственной контрактной корпорацией» и другими структурами способствовало повышению уровня рентабельности зерновых хозяйств Павлодарской области. Так, в 2004 году уровень рентабельности от реализации продукции зерна повысился по сравнению с 2001 годом в 3,8 раза (таблица 3). Следует отметить, что здесь на уровень рентабельности зерна оказывал влияние не объем валового сбора, а объем реализованной продукции зерна. Так, благодаря сравнительно повышенному объему реализации зерна (в т. ч. на экспорт) в 2004 году отмечен заметный подъем уровня рентабельности зерновых хозяйств Павлодарской области.

Анализ таблицы 3 свидетельствует, что в течение последних 4-х лет в структуре посевов Павлодарской области посевные площади зерновых культур, в т. ч. главной зерновой продукции – пшеница, имеют тенденцию к ежегодному расширению. Однако, несмотря на увеличение их площадей посева объем валового сбора зерна в годы исследования (2001-2004 гг.) был нестабилен. Так,

в 2001 и 2004 годы валовой сбор зерна составил соответственно 217 и 235 тонн, что в 2,0 – 2,6 раза меньше, чем в остальные годы. Как показывают, данные таблицы 3 урожайность зерновых культур в эти годы также была ниже почти в 2 раза, с чем и связан объем валового сбора зерна.

Таблица 3 – Динамика основных показателей рынка зерна в Павлодарской области за период с 2001-2004 гг.

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Посевная площадь, тыс.га				
- зерновые	405,5	468,3	544,7	573,8
- пшеница	247,5	301,4	407,8	426,4
Валовой сбор зерна, тыс.ц.	2169,8	4965,8	6305,7	2347,9
- пшеница	1339,0	4252,4	4894,2	2125,7
Урожайность зерновых культур, ц/га	5,6	10,7	11,8	5,8
- пшеница	5,4	14,1	12,0	5,0
Уровень рентабельности от реализации продукции зерна, %	16,6	32,8	39,1	65,4
Объем реализации зерна, тыс.ц	128,5	166,4	477,6	1106,3
Производство зерна на душу населения, кг	276	648	835	395

Как известно, одним из критериев рынка зерна является показатель производства зерна на душу населения. Из данных таблицы 3 наглядно видно резкое падение уровня производства зерна на душу населения области в 2004 году, что объясняется снижением годового объема валового сбора зерна по Павлодарской области.

С переходом на рыночные отношения в Республике Казахстан изменился экономический облик аграрного рынка, значительно расширился круг объектов купли продажи. Сельскохозяйственная продукция свободно реализуется всеми ее производителями. В настоящее время отменен государственный заказ, и отношения товаропроизводителей с государством строятся в новых условиях хозяйствования, включая выбор рынков и форм реализации. Рыночная

ситуация, запросы и возможности покупателей, наличие и характер ресурсов, требующихся для удовлетворения этих запросов, а также полная экономическая ответственность товаропроизводителя за результаты хозяйствования определяют тот или иной выбор рынков и форм реализации. Рыночный спрос активизировал рыночные отношения в сферах обеспечения средствами производства, хранения, переработки и реализации продукции.

С позиций свободного рыночного механизма любой товар имеет право на существование, если он пользуется спросом. Спрос - единственный судья общественной значимости и ценности товара. В сельском хозяйстве имеются товары, которые потребляются совместно и выигрыш, от которого имеет все общество. В то же время денежный спрос на них со стороны отдельных фирм отсутствует, а значит, никакой отдельный производитель не сможет и не захочет их производить.

Финансирование этих так называемых общественных товаров является мерой государственного регулирования аграрного рынка. К примеру, это затраты на борьбу с массовыми сельскохозяйственными болезнями и вредителями, содержание соответствующих производств и инспекций. Наглядным примером можно назвать комплекс принятых мер в Павлодарской области по борьбе с массовым появлением саранчи на сельскохозяйственных полях и приусадебных участках населения. Проблемы питания, здоровья и безопасности нации не могут не быть объектом государственного контроля. Поэтому разработку стандартов и параметров качества продовольствия, проведения экспертиз и т.д. - все это можно отнести к общественным товарам и услугам, финансируемым из бюджета.

В последние годы развитие зернового рынка в стране определяется сложным взаимодействием комплекса природных, экономических, организационных, научно-технических, технологических и других внутренних и внешних факторов, которые привели к ухудшению основных параметров зерновой отрасли. Снижение объемов и темпов производства зерна явились следствием ряда причин, которые накапливались десятилетиями и остро

проявились с ускоренным реформированием экономики АПК и стихийностью развития аграрного рынка.

Среди наиболее существенных изменений, произошедших за последние годы необходимо отметить уход с рынка зерна такого крупного покупателя, как государство, разрушение в связи с этим сложившихся хозяйственных связей и потери традиционных каналов реализации зерна, появились частные, оптовые, посреднические и другие рыночные структуры. Как результат, за несколько лет, прошедшие после начала реформ, институциональная структура зернопродуктового комплекса страны претерпела существенные изменения.

В зернопродуктовой отрасли АПК сложилось несколько типов производственных и маркетинговых систем, которые обуславливаются вовлеченностью участников рынка в экономические структуры и уровнем кооперирования.

Известно, что многие хозяйства области не имеют достаточных средств для осуществления расширенного воспроизводства. Сложившееся положение послужило основанием для принятия Правительством эффективных мер по финансовому оздоровлению. В 1998 г значительная часть хозяйств области была подвергнута процедуре банкротства.

К примеру, на зерновом рынке функционируют интеграционные системы различных типов. Согласно классификации ученых КазНИИЭО АПК эти системы можно объединить в пять групп:

- 1) агропромышленные структуры на базе крупных сельскохозяйственных предприятий;
- 2) контрактная система взаимоотношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими, сбытовыми и другими предприятиями и организациями (ТОО «Предприятие Жолкудукский элеватор» Павлодарской области.);
- 3) организации крупных землепользователей (зерновых компаний));

4) агропромышленные формирования, созданные путем полного и частичного объединения собственности участников (ТОО ЭК «Иртышские мельницы» ТОО «Кара –Мук онимдеры» в Павлодарской области);

5) создание сельскохозяйственных и перерабатывающих производств несельскохозяйственными предприятиями и организациями.

Анализ эффективности работы предприятий агропромышленного комплекса Павлодарской области показывает, что более устойчивое экономическое положение имеют из них те, которые с учетом конъюнктуры рынка создали в рамках предприятия относительно замкнутый цикл (производства – переработка – реализация). Такие вертикально интегрированные цепочки, объединяющие производство, заготовку, хранение, переработку, продажу на рынках, позволяют им получать дополнительные доходы, обеспечивающие не только рентабельность, но и финансирование воспроизводства.

Наращивание и реализация потенциала полностью зависят от привлечения прямых инвестиций, которые могли бы стать немаловажным фактором дальнейшего развития экономики Павлодарской области и включения ее в систему межрегиональных связей.

При реализации продукции хозяйства вынуждены искать посредников, которые, имея выгоду, способствуют удовлетворению интересов сельскохозяйственных производителей путем ускорения продвижения продукции к потребителю.

В сложившихся условиях в качестве главной проблемы выступает необходимость создания в составе инфраструктуры звеньев, которые бы позволяли фермерам получать «справедливую» цену за реализованную продукцию. Так как одной из основных причин, вызывающих кризис для многих хозяйств зернового направления, является отсутствие механизмов государственного регулирования процессов реализации зерна. Это привело к разрыву межотраслевых связей, возникновению стихийного и спекулятивного

зернового рынка, оттоку денежных средств из реального сектора финансов в посредническую сферу /16/.

В целом, в числе общих позитивных факторов, способствующих при условиях эффективной реализации потенциала Павлодарской области обеспечению экономического роста и повышению жизненного уровня населения, следует выделить:

- обеспеченность ресурсами развития сельскохозяйственного производства, способствующая достижению самообеспечения продуктами питания населения;
- наличие широких возможностей для вертикальной интеграции производства на основе организации их переработки;
- большие возможности для широкой кооперации с соседними областями;
- наличие передовых технологий на сельхозпредприятиях;
- сохранение на продовольственных рынках области спроса на сельскохозяйственную продукцию, и многие другие факторы.

Таким образом, Павлодарская область обладает рядом характеристик, имеющих большое значение для экономического развития региона и обеспечения наращивания ее потенциала. Это определяется возможностями более эффективного использования территории, производственно-экономического потенциала и трудовых ресурсов.

Несмотря на положительные тенденции в развитии сельского хозяйства, в области имеется целый комплекс проблем. Это, в первую очередь, слабая материально-техническая база сельскохозяйственного производства, которая выступает одним из основных факторов, сдерживающих развитие сельскохозяйственного производства и основной причиной сокращения посевных площадей, упрощения технологий возделывания сельскохозяйственных культур, распространения вредителей, болезней растений, потери плодородия почвы и снижения качества продукции увеличение объемов и снижение издержек производства на селе.

В Павлодарской области обновление сельскохозяйственной техники не производилось более 10 лет. Средний возраст парка тракторов и комбайнов составляют 15-16 лет при нормативном сроке эксплуатации 8-10 лет, изношенность 92%. Нагрузка на единицу техники превышает 1,7 раза.

Однако следует отметить, что зерновое хозяйство Павлодарской области имеет устойчивую тенденцию роста. В частности, достигнуто значительное увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, улучшились количественные и качественные показатели рынка зерна.

Развитию рынка зерна в Павлодарской области способствовала финансово-кредитная поддержка программ развития агропромышленного комплекса по:

- сортообновлению в растениеводстве;
- организации посевной и уборочной компании;
- обеспечению сельских товаропроизводителей горюче-смазочным материалом и новой техникой.

Таким образом, из вышеописанного можно сделать следующие выводы об основных параметрах зернового рынка Павлодарской области со следующей характеристикой:

- преобладающее место на рынке зерна начали занимать более крупные интегрированные системы, имеющие в своем составе инфраструктурные формирования;
- государство не оказывает достаточной поддержки средним и мелким хозяйствам, что ставит их в неравное положение, не позволяющее окупать затраты на реализуемую продукцию;
- товаропроизводители-участники зернового рынка слабо структурированы в рыночные институты, что не позволяет им проводить скоординированную политику;
- существуют проблемы развития и рационального использования в заготовке и хранении зерна; в транспорте; в кредитных ресурсах; в создании маркетинговых центров; информационных ресурсов и др.

Тем не менее, результаты анализа развития Павлодарской области показали, что зерновое хозяйство области за последние годы стабилизировалось и находится на пороге нового этапа развития, который должен обеспечить эффективное развитие отрасли в условиях открытой экономики, т.е. рыночного хозяйства.

Динамика развития зернового хозяйства Павлодарской области во многом определяется размерами и направлениями инвестиционных потоков, которые, в свою очередь, зависят от целого ряда факторов, стимулирующих и тормозящих инвестиционную активность в области.

Анализ структуры кредитных вложений банков второго уровня Павлодарской области за 2004 год свидетельствует о некоторой диспропорции структуры валового продукта и кредитов. Так в общем объеме валового регионального продукта доля сельского хозяйства составляет 7,1 процента, промышленности – 43,6 процента, торговли и прочих услуг – 18,7 процента. А в структуре кредитных вложений коммерческих банков Павлодарской области, составляющих 13,5 млрд тенге, на сельское хозяйство приходится 8,8 процента. Следовательно, общая сумма кредитных вложений в сельское хозяйство области составляет 1,2 млрд тенге, из них 42,2 процента - краткосрочные кредиты, остальные – среднесрочные кредиты.

Вывод очевиден: сельскохозяйственные товаропроизводители – непривлекательные заемщики на рынке финансовых услуг. Коммерческие банки больше заинтересованы в получении краткосрочной финансовой выгоды, нежели в установлении стратегических взаимосвязей с отраслью сельского хозяйства области.

В начале 90-х годов государственные инвестиции сократились в несколько раз, почти до нуля уменьшились кредиты коммерческих банков, и абсолютное большинство сельскохозяйственных предприятий Павлодарской области утратили возможность аккумулировать и направлять на поддержание и развитие своего технологического потенциала собственные средства. В результате потенциал агропромышленного комплекса Павлодарской области

резко сократился. И только в последние годы, в результате применения мер государственной поддержки сельскому хозяйству наметились позитивные тенденции в сторону увеличения инвестиционных вложений. Более активно и стабильно начали работать в аграрном секторе Павлодарской области банки второго уровня на условиях софинансирования с бюджетом (таблица 4).

Таблица 4 – Бюджетные и кредитные ресурсы, используемые для кредитования программы развития сельского хозяйства Павлодарской области за 2001-2004 гг. (млн тенге)

	Всего средств	В том числе	
		Из областного бюджета	Из республиканского бюджета
2001 год			
Всего, в т.ч	288,3	148,3	140,0
бюджетных	217,0	77,0	140,0
софинансирование банка второго уровня	71,3	71,3	-
2002 год			
Всего, в т.ч	551,8	351,8	200,0
бюджетных	428,8	228,8	200,0
софинансирование банка второго уровня	123	123	-
2003 год			
Всего, в т.ч	697	447	250,0
бюджетных	478,8	228,8	250,0
софинансирование банка второго уровня	218,2	218,2	-
2004 год			
Всего, в т.ч	760,8	460,8	300,0
бюджетных	528,8	228,8	300,0
софинансирование банка второго уровня	232	232	-

При этом, как свидетельствуют данные таблицы 4, наибольшую долю (65-75%) в структуре кредитования сельского хозяйства области занимают государственные инвестиции.

Большое значение для развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве Павлодарской области имеет кредитование банками второго уровня их деятельности. Вклад коммерческих банков являются решающим в оказании финансово-кредитной поддержки сельхозтоваропроизводителям, ввиду того, что финансовые возможности Павлодарской области даже с учетом вливаний из республиканского бюджета, не могут удовлетворить имеющиеся потребности сельских территорий области. Планомерная работа с банками второго уровня позволила добиться увеличения объема кредитов.

Таким образом, для системы сельскохозяйственного кредита Павлодарской области характерно широкое участие государственных кредитных программ. При этом финансово-кредитная поддержка сельского хозяйства, оказываемая государством, должна быть эффективной. Достаточно простым способом определения эффективности кредитных вложений является отношение суммы кредитных ресурсов, направленных в области к общему количеству крестьянских (фермерских) хозяйств области.

В кредитовании аграрного сектора Павлодарской области участвуют кредитные ресурсы всех уровней бюджетов. При этом значительную долю в источниках инвестиции в 2004 году занимали средства из республиканского и областного бюджетов соответственно 39 % и 60 %.

Программа кредитования весенне - полевых работ, предусматривающее приобретение горюче-смазочных материалов, семян, удобрений, гербицидов, запасных частей для сельскохозяйственных машин, осуществляется за счет средств республиканского бюджета. Анализ свидетельствует, что наметилась положительная тенденция роста кредитных вложений республиканского бюджета.

В зерновом производстве Павлодарской области своевременная выдача кредитов на сортообновление позволила увеличить посевных площадей (таблицы 1 и 2). На выделенные кредиты крестьянскими хозяйствами были приобретены в элитных хозяйствах области семена сельскохозяйственных

культур первой репродукций. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 14.09.99 г № 1390 определены Правила выдачи семенной ссуды на возвратной основе при наличии гарантии банка второго уровня.

Анализ качественного состава заемщиков Павлодарской области показывает, что из общего числа заемщиков, получивших кредиты, 80% составляют крестьянские (фермерские) хозяйства, остальная часть приходится на личные подворья. В Павлодарской области личные подсобные хозяйства для многих жителей составляют основной источник денежных доходов. Все заемщики относятся к субъектам малого предпринимательства.

Средства бюджетов всех уровней по-прежнему занимают значительную долю в источниках кредитования сельхозтоваропроизводителей.

Отметим, что из общего количества банков второго уровня кредитованием сельхозтоваропроизводителей Павлодарской области занимаются АО «Данабанк», ПФ АО «Народный банк» и ПФ АО «Цеснабанк» и другие.

Процесс кредитования, производится на принципах солидарного финансирования с банками второго уровня в соответствии с кредитным соглашением (договором) на среднесрочной и краткосрочной основе. Кредитование осуществляется на условиях срочности, возвратности, платности и обеспечения выполнения приоритетов.

Кредитное соглашение (договор) оговаривает рыночную стоимость залогового обеспечения, которое является обязательным условием при получении кредита, а также права и обязанности сторон, каким являются с одной стороны акимат области (района) и с другой - банк- заемщик.

Среднесрочное кредитование предусматривает возврат кредитных ресурсов из областного бюджета через 3 года, а краткосрочное – из республиканского бюджета через 9 месяцев (организации весенне-полевых работ).

Среднесрочные кредиты погашаются по специально разработанному графику погашения кредитов ресурсными месячными взносами на основе

данных анализа предстоящих доходов, платежеспособности заемщика. Условия погашения оформляются соответствующими кредитными договорами. Такой подход к правовому оформлению отношений сторон по среднесрочным кредитам необходим с целью обеспечения защиты экономических интересов, как банка второго уровня, так и заемщика.

Квота кредитных ресурсов из республиканского и областного бюджетов, устанавливается ежегодно департаментом сельского хозяйства Павлодарской области на основании списков потенциальных заемщиков в рамках лимита финансирования.

Отметим, что взаимодействие фермера с банком-агентом напрямую зависит от условий кредитования, выдвигаемых банком второго уровня:

- наличие ликвидного залогового имущества
- условия погашения кредита
- отсутствие задолженности перед бюджетом и прочими кредиторами.

Именно по этим причинам банковские кредиты являются недоступными для фермера.

Следует отметить, что как видно из данных таблицы 4, складывающиеся тенденции роста инвестиционных вложений в аграрный сектор Павлодарской области внушают определенный оптимизм. Однако, даже, при такой динамике сельское хозяйство не сможет успешно развиваться, поскольку старение и выбытие сельскохозяйственной техники в Павлодарской области, как уже отмечалось выше, превышает объемы их обновления.

Одним из перспективных направлений обновления техники и технологий является использование лизинговых схем кредитования. Схема поставок сельскохозяйственной техники по лизингу реализуется при поддержке государства по специальным программам в соответствии с правилами кредитования обеспечения сельскохозяйственной техники на лизинговой основе, утвержденными постановлением Правительства от 11 марта 2002 года № 289, сельскохозяйственная техника передается в пользование на 7 лет по ставке, устанавливаемой Министерством финансов РК. Кроме возвратного

платежа, ежегодно выплачиваются лизинговые взносы в размере 5 % от стоимости сельскохозяйственной техники. Как правило, позволить себе такое может далеко не каждое сельхозпредприятие Павлодарской области. Хотя подавляющее их число остро нуждается в сельскохозяйственной технике.

Основной целью сельского кредитного товарищества является удовлетворение потребностей в финансовой помощи путем аккумуляции свободных денежных средств его участников для взаимного кредитования. Правовое положение, порядок создания, реорганизации и ликвидации, а также регулирования деятельности кредитного товарищества регулируется Законом Республики Казахстан от 28 марта 2003 года № 401 –II «О кредитных товариществах».

Государственная поддержка кредитных товариществ осуществляется за счет средств республиканского бюджета в пределах сумм, предусмотренных в бюджетах на соответствующий год для кредитования сельскохозяйственного производства. АО «Аграрная кредитная корпорация» предоставляет льготные кредиты не менее 4-х кратного размера уставного капитала сельского кредитного товарищества на условиях возвратности, платности, срочности и ликвидного залогового обеспечения при поручительстве не менее 2 участников товарищества.

Заемные операции кредитного товарищества осуществляются в соответствии с правилами о внутренней кредитной политике, которые содержат сроки, условия обеспечения и погашения кредитов, лимиты кредитования, максимальную сумму кредита, выдаваемого участнику кредитного товарищества.

Существующая практика показывает, что сельское кредитное товарищество является оптимальным механизмом кредитования только для своих участников.

Росту инвестиционных вложений в агропромышленный комплекс Павлодарской области способствовал целый ряд факторов, к числу которых следует отнести, прежде всего, политическую стабилизацию и улучшение

макроэкономической ситуации в республике, изменениям законодательства, постепенное укрепление банковской системы, повышение качества менеджмента, развитие конкуренции, постепенное повышение заинтересованности инвесторов во вложениях в отдельные отрасли агропромышленного комплекса, и, наконец, более благоприятная конъюнктура рынка и относительно благоприятные погодные условия последних лет, способствующие повышению прибыльности агропромышленного производства. К числу факторов, тормозящих разработку и реализацию инвестиционных проектов в области, следует отнести:

- дефицит кредитных ресурсов в связи с сезонностью производства и низкой оборачиваемостью вкладываемых финансовых средств;
- неразвитая рыночная инфраструктура в области – действует одно сельское кредитное товарищество;
- жесткие условия кредитования банков второго уровня;
- ограниченность бюджетных кредитных ресурсов;
- наличие большого числа мелких производителей, не имеющих достаточного имущества для залогового обеспечения при кредитовании.

Таким образом, проанализировав динамику кредитных вложений, используемых в агропромышленном комплексе Павлодарской области можно сделать следующие выводы:

- сочетание государственной поддержки с использованием банковских структур и механизмов позволило восстановить процесс кредитования для формирования материальных оборотных средств предприятий агропромышленного комплекса Павлодарской области;
- в условиях сложившейся системы кредитования банки второго уровня практически превратились в обычных уполномоченных по распределению кредитных ресурсов.

Анализ влияния экономических механизмов государственного регулирования аграрного рынка показывает, что:

1. внедряемый в агроэкономическую жизнь лизинг не может кардинально решить назревшие проблемы на современном этапе развития кредитных отношений в сельском хозяйстве;

2. основную роль в экономическом механизме государственного регулирования рынка зерна выполняют ценовые отношения;

3. система страхования всяких непредвиденных ситуаций в зерновом хозяйстве имеет важное значение для обеспечения стабильности рынка зерна, особенно в павлодарской области, характеризующей сложными природно-климатическими условиями для производства зерна;

4. применение специального режима налогообложения для сельхозтоваропроизводителей является целенаправленной государственной поддержкой их деятельности, что создает предпосылку для нормального стабильного развития аграрного сектора страны и условий для привлекательного инвестиционного поля.

2.2. Оценка действия экономических методов государственного регулирования рынка зерна на примере ТОО «Победа»

ТОО «Победа» является производителем сельскохозяйственной продукции. Для этой цели имеет в пользовании 35600 га земельных угодий, в том числе 26800 га пашни, на которых выращиваются зерновые культуры, такие как пшеница, ячмень овес, просо, кукуруза на силос, подсолнечник на масло, однолетние травы на сено, многолетние травы на сено и на выпас. Для производства сельскохозяйственной продукции на указанных площадях у ТОО имеется достаточное количество техники, так тракторообеспеченность в 2004 году составила 5 единиц на 1000 га пашни. Земли ТОО расположены вокруг села Орловка, почвы – каштановые, с баллом бонитета от 22 до 28.

В 2004 году ТОО «Победа» получило валовый доход в размере около 40 млнтенге, из них на долю производства по растениеводству выпадает 54%. Изучение вопросов государственного регулирования рынка зерна в ТОО

«Победа» обусловлено тем, что данный налогоплательщик является одним из основных хозяйствующих субъектов, пополняющих местный бюджет Щербактинского района. Предприятие производит около 40% зерновых и более 17% животноводческой продукции Щербактинского района. Пережив эпоху реформ в сельском хозяйстве, предприятие не сократило, а увеличило объемы производства. ТОО «Победа» является конкурентоспособным предприятием на зерновом рынке Казахстана.

ТОО располагает производственными помещениями такими, как теплый гараж на 80 автомобилей, хорошо оснащенная машинотракторная мастерская, машинный двор для хранения сельскохозяйственной техники, центральный ток, оборудованный тремя зерносушилками для первичной подработки зерна и складами и бункерной установкой для хранения фуража и семян, мельница производительностью 70 тонн, животноводческая ферма на 3000 головы, оснащенная кормораздатчиком, механизированным удалением навоза, механической дойкой, автопоилкой: 4 коровника, 4 телятника, 8 баз для дорашивания молодняка, 1 конюшня, кроме того, имеется цех по забою скота и первичной обработке мяса и линия по первичной обработке молока.

ТОО «Победа» занимает лидирующее положение по производству зерна в Щербактинском районе. На сегодняшний день выращивают на полях около 18000 га зерновых культур (пшеница, ячмень, овес, просо). Как видно из данных таблицы 4 урожайность зерновых культур в ТОО «Победа» в годы исследования была стабильна, практически на одном уровне, когда она по району варьировала в широких пределах в зависимости от погодных условий года.

Анализ таблицы показывает, что объем валового сбора зерна в ТОО «Победа» имеет тенденцию роста из года в год, что нельзя сказать по отношению валового сбора зерна как по Щербактинскому району, так и по области (таблица 5). Следует отметить, что посевная площадь зерновых культур, в т.ч. пшеницы имеет тенденцию к расширению в целом по

Щербактинскому району, причем в ТОО «Победа» доля зерновых культур в структуре посевов в последние годы резко возросла.

Таблица 5 – Производственные показатели зернового хозяйства в ТОО «Победа» за период с 2001-2004 гг.

Показатели	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.
Посевная площадь зерновых культур, тыс.га				
- по Щербактинскому району зерновые	147,6	124,2	128,3	136,9
- по ТОО «Победа»	7,7	8,1	8,5	18,1
Посевная площадь пшеницы, тыс.га				
- по Щербактинскому району	19,0	20,3	37,0	38,0
- по ТОО «Победа»	6,5	6,8	7,8	11,0
Урожайность зерновых культур, ц/га				
- по Щербактинскому району	6,7	9,5	13,5	6,7
- по ТОО «Победа»	9,1	10,1	9,0	8,5
Валовой сбор зерна, тыс.ц				
- по Щербактинскому району	399,6	619,7	943,0	486,3
- по ТОО «Победа»	59,6	81,8	78,8	93,9

Анализ влияния экономических методов государственного регулирования на примере ТОО «Победа» свидетельствует, что финансово-кредитная поддержка программ развития зернового хозяйства была направлена на организацию посевной и уборочной компании путем обеспечения товаропроизводителей горюче-смазочным материалом (таблица 5) и новой техникой. Так, общая сумма имущества ТОО «Победа» в 2004 г увеличилась почти в 2,5 раза, в том числе за счет увеличения активов и прироста мобильных (оборотных) средств. Такая ситуация объясняется тем, что ТОО «Победа» производило приобретение сельскохозяйственных машин, техники и оборудования. При этом активы, вложенные в денежные средства, возросли в 60 раз, дебиторская задолженность снизилась на 40%, а сумма запасов и затрат увеличилась в 2,4 раза.

Как известно, ввиду высоких рисков и отсутствия высоколиквидных залогов, банковское кредитование не обеспечивает потребностей аграрного сектора в финансировании. Самой острой проблемой для отрасли является недоступность кредитных ресурсов. В рамках государственной программы Министерством сельского хозяйства страны разработаны механизмы многоканального кредитования сельскохозяйственного производства. В этом плане наиболее популярным является проект по развитию сельского кредитных товариществ (СКТ).

В целях дальнейшего становления системы сельских кредитных товариществ ведется целенаправленная работа по созданию аналогичных СКТ в хозяйствах Щербактинского района: ТОО «Рассвет», ТОО «Победа». Создание сельских кредитных товариществ – это еще один шаг государства, чтобы помочь крестьянину более динамично развивать сельскохозяйственное производство и аграрный рынок.

Таблица 6 – Производственные данные ТОО «Победа» за период с 2003-2004гг.

Показатели	2003г.	2004г.
Кредитные средства, тыс тенге	7052,0	15000,0
Получено ГСМ, тонн	350	450
Сдано государству зерна, тонн	2000	2700
Погашение кредита, тыс тенге	7058,0	15000,0
Семенной фонд, тонн	1100	1216
Продовольственное зерно на внутренние нужды, тонн	1780	500
Свободный остаток, тонн	3527	6832

Как видно из данных таблицы 6 кредитные средства в 2003 и 2004 годы в ТОО «Победа» были направлены в основном на приобретение горюче-смазочных материалов (ГСМ) для организации посевных работ и уборки урожая. Благодаря успешной реализации зерна в АО «Продовольственная контрактная корпорация» кредитные средства, полученные ТОО «Победа» были своевременно погашены. Имеет место стремление хозяйство обеспечить

себя зерном и продуктами его переработки в целях более полного и гарантированного снабжения населения продовольствием. Так, и ТОО «Победа» определенный объем зерна оставляет как продовольственный запас.

Таким образом, в результате правильного применения экономических методов государственного регулирования рынка зерна ТОО «Победа» в исследуемый период не имеет финансовых затруднений. Не менее важным для финансового положения предприятия представляется значительное сокращение доли дебиторской задолженности. Это позволяет ТОО «Победа» не привлекать дополнительные средства в виде целевого финансирования для развития производства, уходя, таким образом, от необходимости получать банковские кредиты под высокий процент.

Следовательно, исследуемое предприятие имеет способность провести расчеты по краткосрочным обязательствам, а для погашения краткосрочных обязательств могут использоваться разнообразные виды активов отличающиеся друг от друга своей оборачиваемостью, то есть временем, необходимым для превращения их в деньги.

Результаты оценки действия экономических методов государственного регулирования свидетельствуют, что данное предприятие использует все источники финансовых ресурсов и полностью покрывает запасы и затраты, а это главное. Так как запас источников собственных средств – это запас финансовой устойчивости предприятия при том условии, что его собственные средства превышают заемные. Оценка финансовой устойчивости как раз и характеризует одно из условий финансовой гибкости – наличие резервов.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод, что ТОО «Победа» за исследуемый период имеет достаточную финансовую устойчивость, оно устойчиво во времени, и оно может сохраняться под воздействием внутренних и внешних факторов. Следовательно, ТОО «Победа» имеет преимущество перед другим предприятиями того же профиля для привлечений инвестиций, в получение кредитов, в выборе поставщиков.

Наконец, данное предприятие не вступает в конфликт с государством, так как выплачивает своевременно налоги в бюджет, взносы в социальные фонды, заработную плату – рабочим и служащим и долю прибыли – учредителям.

В условиях рыночных отношений одной из главных задач экономической реформы является формирование эффективного налогового механизма, позволяющего решать как проблему увеличения бюджетов различных уровней, так и содействующего поступательному развитию отдельных хозяйствующих субъектов и всей экономики в целом. Главной целью налоговой реформы стало снижение налогового бремени через сокращение действовавших налогов и платежей, а также обеспечение единого применения налоговых правил на всей территории страны.

Внедрение специального режима налогообложения осуществлялось на добровольной альтернативной основе, т.е. каждый хозяйствующий субъект имел право сохранить прежнюю, действующую с 1 июля 1995 г., систему налогообложения.

В среднем 95% К(Ф)Х и сельхозтоваропроизводителей (юридических лиц) перешли на специальный режим налогообложения. Особенно большой процент работающих по специальному режиму в зерносеящих районах: Иртышском – 100%, Железинском – 100% и в овощеводческих: Павлодарском – 99%, Качирском – 98%.

Для эффективного функционирования деятельности сельхозтоваропроизводителей особую роль играет система налогообложения. В центре внимания любой налоговой реформы в качестве одного из главных критериев оценки ее привлекательности находится характеристика общего уровня возлагаемого налоговой системой на плательщиков налогового бремени (налоговой нагрузки). Влияние налогов на финансовое состояние предприятий – это соотношение налогов с основными показателями деятельности плательщика, сопоставление уровня налогового бремени различных субъектов налогообложения.

При разработке налоговой политики нужно учитывать противостояние интересов государства и налогоплательщиков. С одной стороны, это стремление членов общества к минимизации налогов, а с другой – интересы государства, которое исходит из необходимости полной реализации своих функций. Сочетание интересов будет представлять оптимальный размер налогового бремени (равновесие – это оптимальный размер, определяющий уровень налогового изъятия и влияющий на него).

Развитие малого и среднего бизнеса – приоритетная сфера налоговых поступлений. Существование государства с рыночной экономикой прямо и непосредственно связано с реальными условиями, созданными им для развития предпринимательской деятельности. В связи с этим проанализируем действующий механизм налогообложения сельхозтоваропроизводителей и рассмотрим его влияние на рост производства и повышение его эффективности, становление и развитие данной структуры в качестве важного направления предпринимательской деятельности. Налоговое регулирование в данной сфере имеет свои специфические особенности, рассмотрим механизм налогообложения на примере ТОО «Победа», работающего на основе образования юридического лица.

ТОО «Победа», являясь сельхозтоваропроизводителем, для которого земля основное средство производства, работает по специальному режиму налогообложения, т.е. оплачивает стоимость патента. Определим общую сумму всех уплачиваемых налогов и других обязательных платежей в бюджет при общеустановленном и специальном режимах налогообложения (таблица 7).

Таблица 7 - Расчет налоговой нагрузки ТОО «Победа» в разных налоговых режимах, тыс. тенге

№ п/п	Показатели	Общеустановленный режим налогообложения для юридических лиц	Специальный режим налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей
1	2	3	4
I	Показатели деятельности		
1	Совокупный годовой доход	100000	100000
2	Вычеты, в т.ч.:	101205	101205

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
3	Налогооблагаемый доход	- 1205	- 1205
II	Налоги, включенные в стоимость Патента:		
1	Корпоративный подоходный налог	-	-
2	Социальный налог	5320	5320
3	Земельный налог	110	110
4	Налог на имущество	3270	3270
5	Налог на транспортные средства	890	890
6	Налог на добавленную стоимость	1450	1450
7	Всего сумма налогов, подлежащих к уплате без учета льгот	11040	11040
8	Сумма налогов с учетом льгот	11040	2208
III	Другие дополнительно уплачиваемые налоги и обязательные платежи в бюджет, не включенные в стоимость Патента	1550	1550
IV	Всего налогов	12590	3758
V	Налоговая нагрузка		
1	Удельный вес налогов в совокупном годовом доходе, %	12,6	3,76
2	Удельный вес налогов в затратах производства, %	12,4	3,7

Следует отметить, что при определении показателей таблицы 7 произведены следующие расчеты:

- 1) доход с общей площади земли, затраты на общую площадь земли определены по средней урожайности за предыдущие 3 – 5 лет;
- 2) НДС по новому Налоговому кодексу исчисляется независимо от вида сельскохозяйственной продукции с применением ставки налогообложения 15%;
- 3) суммы земельного налога, налога на имущество, налога на транспортные средства и других дополнительно уплачиваемых налогов (индивидуального подоходного налога, удерживаемого у источника выплаты, роялти, платы за загрязнение окружающей среды, платы за пользование водными ресурсами поверхностных источников) определены в

общеустановленном порядке в соответствии с налоговым законодательством с обязательным представлением документов, необходимых для расчета этих налогов:

4) сумма социального налога рассчитана в общеустановленном порядке согласно новому Налоговому кодексу с применением ставки налогообложения – 20-35%;

5) корпоративный подоходный налог по общеустановленному режиму исчисляется в размере 30%, по производству и переработке сельхозпродукции – 10%. Кроме того, 80%-ному льготированию по специальному режиму налогообложения по новому Налоговому кодексу подлежит не только производство сельскохозяйственной продукции, но и ее переработка /17/.

Анализ данных таблицы 7 показывает, что удельный вес налогов в совокупном годовом доходе (СГД) при специальном режиме налогообложения равен 3,76%. В то же время при общеустановленном порядке налогообложения удельный вес налогов в СГД равен 12,6%. Разница между суммой уплаченных налогов по специальному режиму налогообложения и суммой налогов, которые необходимо было бы оплатить по общеустановленному режиму налогообложения, равна 8832 тыс. тенге, что свидетельствует о выгодности специального режима налогообложения.

Как видно из таблицы 7, в общем объеме всех денежных отчислений сельскохозяйственным предприятием преобладают НДС, налог на имущество, социальный налог, а также платежи в пенсионный фонд. Анализ таблицы также показывает, что налоги по специальному налоговому режиму по отношению к затратам производства составляют – 3,7%, по общеустановленному режиму налогообложения – 12,4%.

Итак, в ходе исследования определен уровень налогового бремени одного из крупных сельхозтоваропроизводителей Павлодарской области. Анализ показал, что специальный режим налогообложения является одним из экономических рычагов регулирования экономики страны, в т.ч. АПК, способствующих уменьшению налоговой нагрузки на хозяйствующие

субъекты.

Для сельхозтоваропроизводителей свидетельство по ЕЗН и патент стали документами, обеспечивающими окончательные взаиморасчеты с бюджетом, заменяя уплату подоходного налога, земельного налога, налога на имущество, налога на транспорт, налога на добавленную стоимость и других налогов одним единым платежом.

Однако уменьшение налоговой нагрузки не оказало большого влияния на улучшение финансового состояния сельхозпредприятий. Большинство сельскохозяйственных предприятий и крестьянских хозяйств являются почти полностью убыточными, не могут заплатить даже минимальные налоги (с учетом льгот), у сельхозпроизводителей не остается свободных средств для развития новых отраслей и новых видов продукции.

Хотя уплата налога на основе патента несколько облегчила налоговую нагрузку для сельских товаропроизводителей, этим положением смогли воспользоваться только успешно работающие хозяйства, имеющие финансовые возможности своевременно оплатить все виды налогов. Убыточные же хозяйства не смогли использовать предоставленную возможность, поскольку Налоговый комитет оставил за собой право отказать в выдаче патента налогоплательщикам, имеющим просроченную задолженность по уплате налогов и других финансовых обязательств перед государством. А так как таких налогоплательщиков на селе преобладающее большинство, то налоговая служба не разрешила им воспользоваться вполне благоприятной нормой закона.

К концу 2004 г. из общей численности сельхозтоваропроизводителей (юридические лица) Павлодарской области закончили год с прибылью – 71 (46%), с убытком – 84 (54%), из 3126 крестьянских хозяйств в области действующими являются 2313 (74%), 813 (26%) – бездействующие. Несмотря на то, что уровень убыточных предприятий в области по-прежнему высок, наметились положительные тенденции в повышении эффективности сельскохозяйственного производства, поскольку с помощью величины налоговой нагрузки происходит регулирование финансового состояния

сельхозпредприятий, т.е. уменьшаются расходы по выплате налогов и обязательных отчислений в бюджет, и, следовательно, увеличивается прибыль, что является стимулирующим фактором.

Однако, на данный момент огромное влияние на их деятельность, помимо налогов, оказывают значительные затраты на производство: нехватка оборотных средств, высокие цены на ГСМ, технику, стройматериалы, запчасти, семена и многое другое, а также природно-климатические условия. В результате технология производства нарушается, упускаются оптимальные сроки проведения сельскохозяйственных работ, снижается качество продукции и оказываемых услуг. Все это свидетельствует о том, что эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей зависит не только от их производственной и коммерческой деятельности, но и от комплекса других факторов. Анализ показывает: за последние годы в агропромышленном производстве области наметились некоторые положительные сдвиги – уменьшается количество убыточных агроформирований, снижается уровень совокупной убыточности. Все же убыточность как массовое явление в экономике аграрного сектора области еще не преодолена.

Такое кризисное положение сельхозтоваропроизводителей связано в первую очередь с общей экономической ситуацией в производственной и социальной сферах села. Не следует забывать и о том, что для сельских предпринимателей не были предварительно созданы необходимые социальные, технические, финансовые и организационные условия.

В данный момент сложившаяся экономическая ситуация не позволяет эффективно использовать налоговое регулирование. Налоговая политика сама по себе не может гарантировать экономический рост в условиях резкого спада производства. Налоговая система достигает эффекта государственного регулирования лишь при функционировании всего комплекса финансово-экономического механизма и стабильном финансовом состоянии, где решающую роль играют организационно-экономические факторы, обеспечивающие стабильность всей экономики и общества в целом.

Поэтому 2003-2005 годы объявлены Президентом РК «периодом подъема села». Решение основных задач по возрождению и развитию сельского хозяйства и сельских территорий страны составляют главное содержание социально-экономической политики Правительства на этот период.

Важнейшие задачи, направленные на решение проблем в аграрном секторе, помимо реформирования системы налогообложения, – дальнейшее совершенствование правовой базы, льготное кредитование, страхование, улучшение условий производства и сбыта продукции, всемерная финансовая поддержка предприятий, а также создание таких организационно-правовых структур, которые в наибольшей степени способствовали бы развитию и углублению разделения труда между множеством субъектов рыночного типа, рентабельному производству, формированию цивилизованных рынков сельскохозяйственных продуктов, средств производства и потребительских товаров. При этом важным инструментом решения многих задач, стоящих перед агробизнесом, являются «Областные программы поддержки и развития сельского хозяйства», направленные на создание благоприятных условий развития сельского хозяйства в регионах.

3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА

3.1. Основные направления, принципы и требования по совершенствованию экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна в новых условиях хозяйствования

Регулирование рынка является важной функцией правительства, и оно должно осуществляться путем контроля над правовыми институтами, обуславливающими работу рыночного механизма, над судебной системой, обеспечивающей выполнение законов и над денежной кредитной системой, стоящей все рыночные отношения.

Государственное регулирование деятельности участников зернового рынка осуществляются посредством:

- лицензирования деятельности по хранению зерна на основе квалифицированных требований, утверждаемых Правительством Республики Казахстан;
- сертификации зерна в соответствии с законодательством Республики Казахстан о сертификации, в т.ч. контроля за деятельностью аккредитованных лабораторий по экспертизе качества зерна;
- правового регулирования обращения зерновых расписок;
- контроля за соблюдением хлебоприемными предприятиями квалифицированных требований, предъявляемых к деятельности по хранению зерна; выдачи, обращения и погашения зерновых расписок;
- формирования государственных ресурсов зерна и контроля за их количественно-качественным состоянием.

В республике финансовое обеспечение крестьянских хозяйств осуществляется за счет средств Государственного фонда финансовой поддержки сельского хозяйства, предусмотренных на развитие крестьянских хозяйств на возмездной основе.

Требуется комплекс мероприятий, направленных на установление паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, поддержку инвестиционной деятельности.

На безвозвратной основе финансовая поддержка крестьянских хозяйств осуществляется на приобретение минеральных удобрений, вносимых на семенные участки, средств защиты растений для борьбы с особо опасными вредителями и болезнями растений, сорняками, развитие семеноводства.

Для инвестирования сельскохозяйственного производства правительством проработаны вопросы с Международным банком развития и реконструкции о выделении кредитов на приемлемых для товаропроизводителей условиях.

Для получения таких кредитов крестьянским хозяйствам необходимо разработать бизнес-план и обеспечить ликвидным залогом получаемую сумму кредитов. Залоговое обеспечение должно быть не ниже 130% от стоимости закладываемого имущества.

Для успешного развития крестьянских хозяйств необходимо разработать Республиканскую программу их поддержки и развития, сбалансированности по финансовым и материально-техническим ресурсам.

Бюджетные дотации должны выплачиваться товаропроизводителям в зонах товарного производства для возмещения затрат, не покрываемых реализационными ценами на продукцию, складывающуюся на рынке.

Прямая государственная поддержка необходима, в первую очередь, на стимулирование эффективности производства. Ее принципами будут: адресность, прозрачность и понятность механизмов для товаропроизводителей. Выплаты должны быть ритмичными и полными в соответствии с бюджетными назначениями и утвержденным порядком.

Исследования показывают, что существует прямая зависимость между экономической политикой государства и уровнем развития рыночных отношений: чем выше этот уровень, тем сильнее и многостороннее влияние государства на рыночный механизм. Государство превращается в единый и

главный координирующий центр хозяйственно-финансовой системы, активно воздействует на параметры и индикаторы ее функционирования и поддерживает расширяющимся комплексом средств и инструментов желательный режим экономической динамики. Зерновой рынок является типичным сырьевым рынком.

В настоящее время основная часть государств мира рассматривают как национальную задачу поддержки сырьевых рынков. В шестидесяти восьми странах приняты специальные законы о государственном регулировании сельскохозяйственного производства, в том числе производства зерна.

Региональный рынок зерна – это система организации производства и сбыта, ориентированная на минимизацию рассогласования между спросом и предложением и получение хозяйствующими субъектами максимальной прибыли.

В среднесрочной перспективе необходимо сохранить направления бюджетных средств на поддержку сельского хозяйства для улучшения его деятельности. При этом должны соблюдаться следующие принципы:

- субсидии должны иметь адресный характер, но предназначаться не конкретному хозяйствующему субъекту, а кругу предприятий, удовлетворяющих публично заявленному набору условий;
- с учетом ограниченности средств и невозможности удовлетворения запросов всех сельхозтоваропроизводителей, имеющих право на получение субсидии, средства должны выделяться исключительно на конкурсной основе;
- требуется формирование четких принципов, увязывающих субсидии с показателями деятельности сельскохозяйственных предприятий;
- необходимо обеспечение принципа прозрачности как при вынесении решений о предоставлении государственной помощи, так и при контроле за ее использованием на всех уровнях ее предоставления.

Вместе с тем, считаем, что политика государства должна основываться на снижении непосредственного участия в поддержке сельского хозяйства и переориентации деятельности в сторону развития рыночной инфраструктуры,

стимулирования развития коммерческого сельскохозяйственного кредита, создания благоприятных условий для инвестиций во все сферы агропромышленного комплекса Павлодарской области.

К числу основных направлений государственной поддержки можно отнести:

1) развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса, включая расширение коммерческого кредитования;

2) развитие лизинга в агропромышленном комплексе. Для успешного развития сельского хозяйства Павлодарской области важнейшей задачей является обновление и расширение машинно - тракторного парка региона. Лизинг обладает рядом преимуществ перед обычным кредитом:

а) лизинг предполагает 100%-ное кредитование и не требует немедленного начала платежей. При использовании обычного кредита для покупки имущества предприятие должно было бы около 15% стоимости покупки оплачивать за счет собственных средств. При лизинге контракт заключается на полную стоимость имущества. Арендные платежи обычно начинаются после поставки имущества арендатору, либо позже;

б) гораздо проще получить контракт по лизингу, чем кредит. Особенно относится к мелким и средним предприятиям. Лизинговые компании даже не требуют от арендатора никаких дополнительных гарантий. Предполагается, что обеспечением сделки служит само оборудование. При невыполнении с арендатором своих обязательств лизинговая компания сразу же забирает свое имущество;

в) лизинговое соглашение более гибко, чем кредит. Кредит всегда предлагает ограниченные сроки и размеры погашения. При лизинге арендатор может рассчитывать поступление своих доходов и выработать с арендодателем соответствующую, удобную для него схему финансирования. Платежи могут отличаться друг от друга. Ставка может быть фиксированной и плавающей. Помимо государственного лизинга необходимо развитие частных лизинговых компаний, готовые работать на рынке сельскохозяйственной техники.

3) развитие надежной системы страхования в сельском хозяйстве, включая страхование урожая сельскохозяйственных культур. Для полноценной финансовой поддержки области недостаточно схем кредитования, предназначенных для финансирования сезонного цикла сельскохозяйственных работ. Надежным финансовым инструментом устранения отрицательных последствий стихийных сил природы является страхование, которое в настоящее время в сельхозпроизводстве отсутствует, что обусловлено неплатежеспособностью сельхозтоваропроизводителей и непривлекательностью существующих видов страхования. Отсутствие страхования в сельском хозяйстве повышает риски финансирования.

В рыночных условиях возросшее влияние и потребности в зерновом хозяйстве требуют значительных инвестиций, окупаемость которых очень медленная, учитывая все эти особенности государственное регулирование ее формирования должно быть по-прежнему существенно выше, чем в других отраслях.

Государство может оказывать помощь сельскому хозяйству, как экономическими методами, так и прямым государственным регулированием зернового рынка:

1. Одним из экономических методов решения проблем сельского хозяйства лежат в области совершенствования финансово-кредитной политики. В настоящее время большая ставка банковского процента не позволит сельским товаропроизводителям получать необходимую прибыль. Вопрос целесообразности использования кредита в рыночной экономике – один из важнейших путей. Для казахстанских аграриев он является практически ключевым и от его решения зависит очень много в решении проблем сельского хозяйства.

В Казахстане кредитные ставки были ориентированы на коммерческие условия и централизованные кредиты. Они не отражают особенности сельскохозяйственного производства. Такая финансово-кредитная политика для сельскохозяйственных товаропроизводителей оказала крайне негативные

последствия, так как размер ставки не был связан с инфляцией и показателями доходности заемщика.

Поэтому следует пересмотреть порядок кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом необходимо расширить кредитование фьючерсных и форвардных сделок на биржах, систему ипотечных кредитов. Государство должно стимулировать сельскохозяйственных товаропроизводителей льготными процентными ставками.

2. Следующей формой государственного регулирования может стать лизинг. Лизинг – это комплекс имущественных и экономических отношений, возникающих в связи с приобретением в собственность имущества и последующей сдачи его во временное пользование за определенную плату. Лизинг может существовать в равных формах: и как «credit – ball» (кредит-аренда), так и «location – financement» (финансовая аренда) /18/.

Классическому лизингу свойственен трехсторонний характер взаимоотношений: лизингодатель, лизингополучатель, продавец (поставщик) имущества. Будущий лизингополучатель нуждается в имуществе, для приобретения которого у него нет финансовых средств. Тогда он находит лизинговую компанию, которая располагает достаточными финансовыми средствами и заключает с ней лизинговую сделку. Согласно этой сделке компания разыскивает владельца необходимого имущества и оплачивает его аренду лизингополучателем по оговоренной в договоре лизинга плату. По окончании договора в зависимости от его условий имущество возвращается лизингодателю или переходит в собственность лизингополучателя. В сложившихся условиях финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей Казахстана государство может стать лизингодателем, а продавцом соответствующие предприятия, производящие необходимые основные фонды и оборудование. Лизинг может стать для Казахстана одним из путей решения проблем агробизнеса .

По экономической природе лизинг внешне схож с кредитными отношениями и инвестициями. Так кредитные отношения базируются на трех принципах: срочности, возвратности и платности.

При лизинге собственник имущества, передавая его на определенный период во временное пользование, в установленный срок получает его обратно, а за предоставленную услугу получает комиссионное вознаграждение. Налицо элементы кредитных отношений. Только участники сделок оперируют не денежными средствами, а имуществом.

Являясь одной из форм кредитных отношений, лизинг в первую очередь должен найти широкое применение в банках, кредитующих сельскохозяйственное производство, а государство в свою очередь должно стимулировать лизинг.

Преимущество лизинга состоит в том, что инвестирование в форме имущества в отличие от денежного кредита снижает риск не возврата средств, так как за лизингодателем сохраняется право собственности на переданное имущество. Лизинг предполагает 100% кредитование и не требует начала платежей, что позволяет без резкого финансового напряжения обновлять производственные фонды, приобретать дорогостоящее имущество. При использовании обычного кредита предприятие должно иметь часть стоимости покупки за счет оплаты основных фондов за счет собственных средств.

Очень часто предприятию проще получать имущество по лизингу, чем ссуду на его приобретение, так как лизинговое имущество выступает в качестве залога. За рубежом некоторые лизинговые компании не требуют от лизингополучателей никаких дополнительных гарантий.

Лизинговое соглашение более гибкое, чем ссуда, так как предоставляет возможность обеим сторонам выработать удобную схему выплат. По взаимной договоренности сторон лизинговые платежи могут осуществляться после получения выручки от реализации товаров, произведенных на взятом в лизинг оборудовании. Ставки платежей могут быть фиксированными и плавающими. Для лизингополучателя уменьшается риск морального и физического износа и

устаревания имущества, так как имущество не приобретает в собственность, а берется во временное пользование.

Лизинговое имущество не числится у лизингополучателя на его балансе, что уменьшает его активы и освобождает от уплаты налога на имущество. Лизинговые платежи относятся на издержки производства (себестоимость) лизингополучателя и соответственно снижает налогооблагаемую прибыль. Если государство будет стимулировать лизинг, то наличие амортизационных и налоговых льгот для лизингодателя дает возможность поделиться ими с лизингополучателем путем уменьшения размера лизинговых платежей.

Производитель имущества получает дополнительные возможности сбыта своей продукции.

Однако для лизинга присущ ряд недостатков: для лизингодателя ложится риск морального старения имущества и получения лизинговых платежей, а для лизингополучателя выходит, что стоимость лизинга больше, чем цена покупки или банковского кредита. Лизинговый бизнес в Казахстане может стать привлекательным для многих банков и предпринимателей. Для устранения необоснованного роста цен на технику, продаваемую по лизингу товаропроизводителям, повышения эффективности государственных и коммерческих лизинговых механизмов нужно предусмотреть индексацию лизингового фонда соответственно уровню инфляции, ввести в практику конкурсное участие коммерческих инвесторов в формировании лизинговых фондов под гарантии; увеличить продолжительность лизинга на 3-5 лет на срок физического износа техники, снизив одновременно оплату первого взноса; ввести государственный контроль за уровнем цен на технику, поставляемую по лизингу; ужесточить в пользу сельскохозяйственных товаропроизводителей требования и материальную ответственность лизингодателя по выполнению гарантийных обязательств.

3. Большую помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям может оказать внедрение франчайзинга в их деятельность. Франчайзинг – это метод продаж товаров и услуг, применение, которого практически безгранично.

Отношения франчайзинга должны устанавливаться строго по договорной основе и пользоваться государственной политикой протекционизма. В этом случае их можно рассматривать как кооперацию между двумя участниками сделки на рынке: сельскохозяйственным товаропроизводителем и торгующей организацией (как оптовой, так и розничной /19/.

По своей экономической сути франчайзинг приближается к фирменной торговле, но франчайзингом она становится лишь при наличии льгот со стороны производителя или государства. При этом конечную, розничную цену назначает не коммерческое предприятие, а производитель товара, выплачивая своему дилеру лишь торговую скидку в размере, оговоренном контрактом. Таким образом, франчайзинг - это контрактные отношения торговых организаций с производителями товара, когда торговые организации могут иметь льготы и от поставщиков товара (виде оплат некоторых расходов, бесплатного получения части товара в собственное пользование и т.д.), но не имеют права продавать свой товар по ценам выше оговоренных в контрактах. При этом коммерческие предприятие инвестирует существенную долю своего капитала в деятельность товаропроизводителя и получает свою долю прибыли не только от реализационного оборота, но и от прибыли товаропроизводителя, в размерах оговоренных в контракте. При этом предприятие, реализующее продукцию или услуги, имеет право продавать свой капитал третьим лицам, если в этом возникла необходимость, но по согласованию с другими участниками франчайзинга.

Для развития франчайзинга в Казахстане должна быть разработана и принята определенная правовая база. В настоящее время никаких правовых форм, способствующих развитию франчайзинга а республике нет. Тем не менее, в течение последних 15 лет, как в Великобритании, так и в других развитых странах и в некоторых развивающиеся, франчайзинг доказал, что в период спада этот метод реализации товара способен оказать влияние на позитивное экономическое развитие отдельных отраслей, регионов. Развитие и

применение франчайзинга может позволить сельскохозяйственным товаропроизводителям:

- отслеживать ситуацию на потребительских рынках, недоступных им и собирать максимум информации об этих рынках и об изменении конъюнктуры на них;
- отслеживать конкуренцию с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- получать доступ к каким-то средствам коммерческих предприятий;
- завоевывать новые рынки и территории, не отвлекая на это специалистов;
- иметь банковские преимущества, если в финансировании подобные договора франчайзинга признают, как первоочередные и будут представлять льготные кредиты; заинтересуют торговые организации в реализации своей продукции за счет предоставления им определенных финансовых и торговых льгот.

4. Большое значение для производства зерна и стабильности его рынка может играть хорошо организованная система финансового обеспечения борьбы со стихиями природы. Система страхования всяких непредвиденных ситуации имеет свой определенный исторический опыт и находит свое воплощение в разных сферах деятельности человеческого общества. В основе страхования лежит идея создания фонда, способного при возникновении непредвиденного ущерба, нанесенного стихией или определенными обстоятельствами возмещать этот ущерб полностью или хотя бы частично.

Страхование – это механизм уменьшения рисков, связанных с потерей значительных финансовых средств. Однако сельскохозяйственным товаропроизводителям нужна поддержка государства в организации подобного страхования. Должны существовать твердые законодательные гарантии для правильной и стабильной организации страхования условий сельскохозяйственного производства /20/.

Государственные структуры должны возложить на себя ответственность по страхованию аграрного бизнеса на основе единых ставок страхового платежа и оказания помощи в случаях, когда необходимость такой помощи может возникнуть. В современных условиях страховая деятельность в сельском хозяйстве регламентируется Указом Президента РК, имеющую силу Закона «О страховании» от 13 октября 1995 г., постановлением Правительства РК «Об обязательном страховании сельскохозяйственного производства» от 10 декабря 1996г. № 513. Сельскохозяйственное производство наиболее подвержено воздействию стихийных явлений природы. Главная задача страхования – уменьшить эту зависимость. В настоящее время из более чем 70 страховых компаний страны страхованием урожая сельскохозяйственного производства занимается единственное республиканское государственное страховое сельскохозяйственное предприятие (РГССП) – «Казагрополис». Решение поставленной проблемы – создание надежных страховых предприятий.

Формирование зернового рынка в республике и его ориентация на конкретных потребителей требует взять на вооружение концепцию маркетинга, являющегося неотъемлемым звеном рынков, которая представляет собой целостную систему, позволяет не только рационально использовать все виды ресурсов, но и прогнозировать коммерческую деятельность.

Традиционно для весенне-осенних полевых работ сельскохозяйственные товаропроизводители в основной массе приобретают горюче-смазочные материалы у различных юридических лиц – посредников рынка горюче-смазочных материалов, не являющихся производителями, на невыгодных для себя условиях, что в свою очередь приводит к увеличению себестоимости конечной продукции и отвлечению оборотных средств.

В настоящее время практикуется в связи с отсутствием оборотных средств у сельхозпроизводителей вариант кредитования путем предоставления ГСМ (дизтопливо) на срок до 4-5 месяцев в обмен на зерно в пропорции 1:3. Это невыгодно для сельхозпроизводителей, т.к. реальная пропорция цен на рынке определяется как 1:2 или 1:2,5 (в зависимости от сезона).

Как известно, в настоящее время большинство товаропроизводителей приходится продавать основную массу своего зерна сразу после уборки урожая по довольно низким ценам. Это вынужденная мера. Так как:

- 1) необходимо рассчитаться (часто по бартеру) с кредиторами за ГСМ;
- 2) у самих товаропроизводителей, как правило, нет условий для хранения зерна (а сели и имеются, то не отвечающие современным нормам) и нет материально-технических средств для строительства новых;
- 3) нет возможности получить льготный кредит для расширения производства или до расчета с элеваторами за длительное хранение и обработку зерна с тем, чтобы реализовать его позднее, когда цены за зерно повысятся.

Все это, а также отсутствие у зернопроизводителей возможности заниматься квалифицированным маркетингом, ставят их в очень невыгодное положение на рынке зерна.

Вместе с тем элеваторы и ХПП, имея хорошую материально-техническую базу, нередко используют свои мощности лишь наполовину. Поэтому в целях совершенствования экономических взаимоотношений на региональном рынке зерна предлагается объединить усилия хозяйств, производящих зерно, элеваторов, производящих очистку, сушку и хранение зерна. Реализацию зерна предполагается проводить по прямым договорам с крупными потребителями или через биржевые структуры, учитывая маркетинговую ситуацию. Объединение в региональные маркетинговые структуры возможно вокруг крупных элеваторов.

Из анализа мирового опыта развития сельского хозяйства следует, что чем менее развита рыночная экономика в агропродовольственном секторе, тем более развиты небанковские схемы кредитования сельхозпроизводителей. Именно эта тенденция наблюдается в современном сельском хозяйстве Павлодарской области.

Однако, как было отмечено выше, основной формой кредитования в сельском хозяйстве Павлодарской области все же является кредит бюджетов всех уровней.

Предлагаются следующие варианты льготного кредитования крестьянских хозяйств:

- льготное кредитование должно быть конкурсным, обеспеченным возвратом;
- прямое государственное вмешательство на кредитном рынке следует заменить государственным гарантированием кредитов для сельхозпроизводителей, работой через коммерческие структуры (банки, рыночные объекты и т.д.).

Национальный банк представляет льготные кредитные ресурсы правительству под низкую ставку, правительство, в свою очередь, размещает их на конкурсной основе в коммерческих банках, которые заключают договора кредитования со специально отобранными эффективными и кредитоспособными крестьянскими хозяйствами и кредитуют их под установленную правительством ставку.

Источником покрытия разницы в процентах в данном варианте являются средства государственного бюджета.

Крестьянские хозяйства самостоятельно заключают кредитные договора с отобранными на конкурсной основе коммерческими банками, а государство гарантирует им уплату части процентного платежа (из госбюджета) до уровня льготного процента при окончательном возврате кредита.

Товарный кредит является общепринятой в мировой практике формой кредитования. Коммерческие организации, оперируя на продовольственной рынке, авансируют им краткосрочный кредит в товарной форме под будущие поставки сельскохозяйственной продукции. Операции с залогом сельскохозяйственной продукции являются одновременно формой краткосрочного кредитования и гарантированного сбыта.

Крестьянские хозяйства могут получать ипотечный кредит (долгосрочные ссуды) под залог недвижимого имущества. В качестве залога могут использоваться принадлежащий залогодателю на правах частной собственности земельный участок, а также право землепользования и право на условно

земельную долю. Вместе с тем, на ближайшее время кредитования под залог земли будет сдерживаться прежде всего потому, что земля имеет чрезвычайно низкую ликвидность.

В Павлодарской области с принятием Земельного Кодекса появились достаточные основания для становления ипотечной системы, которое приведет к повышению ликвидности земельного ресурса. Это, в свою очередь, будет способствовать широкому развитию ипотечного кредитования села. Безусловно, ипотека является одним из основных источников инвестиционных ресурсов для сельского хозяйства в рыночных экономиках, но она требует развитого рынка сельскохозяйственной земли. В подобной ситуации многие коммерческие банки захотят работать с земельной ипотекой, особенно в районах основного сельскохозяйственного производства.

Для решения проблемы кредитования крестьянских хозяйств предлагается сформировать Специальный фонд кредитования сельского хозяйства.

Финансовые ресурсы из фонда представляются на строго возвратной основе. Их возвратность обеспечивает стабильные и возобновляемые размеры фонда, которые ежегодно увеличиваются за счет прямых бюджетных ассигнований и накапливаются.

В специальном фонде должна быть определена доля средств для долгосрочного кредитования, в том числе под залог земли. Проводится конкурс среди коммерческих банков на право участия в ипотечном кредитовании.

По опыту зарубежных стран данный фонд субсидирует процентную ставку по сезонным кредитам сельхозтоваропроизводителям в любом коммерческом банке на момент его возврата.

Объективная потребность финансового обеспечения малого предпринимательства, в том числе в сельском хозяйстве в Павлодарской области требует внедрения новых форм организации кредитного обеспечения в области, к числу которых можно отнести следующее:

1) кредитование по рыночной кредитной линии «особым образом», суть которой заключается в следующем. На основе анализа движения денежных потоков по расчетному счету необходимо установить график перекрестного предоставления и погашения кредитов в рамках Генерального соглашения об открытии рамочной кредитной линии. Причем выдачу кредитов можно производить как денежными средствами, так и банковским векселями. Процентная ставка устанавливается исходя из условий кредитного договора, действующего в рамках Соглашения, а лимит по кредитной линии в сумме долей ежемесячного оборота по расчетному счету. Однако общая ссудная задолженность по всем кредитным договорам не может превышать суммы, определяемой на основании платежеспособности заемщика, а срок кредитных договоров — определенного количества месяцев, в зависимости от графика. Обеспечение оформляется к каждому кредитному договору. Предоставление кредитов по кредитному договору, действующему в рамках соглашения, производится в течении не более 0,5 действия кредитного договора, после чего открывается новый кредитный договор и так далее. Погашение кредитных договоров также осуществляется в порядке очередности, сначала полное погашение первого договора, затем второго и так далее. Пролонгация кредитных договоров с 1 по 4 не допускается. Заключение третьего кредитного договора при наличии непогашенного остатка задолженности по второму договору и т.д. не допускается. Анализ расходов по уплате процентов по данной схеме кредитования показывает, что реальное удешевление кредита составит 9-10% против обычного кредита;

2) финансирование предприятий с использованием кредитов и банковских гарантий заключается в следующем. Обычно все производители сельскохозяйственной продукции испытывает нехватку средств для закупки семенного материала, запасных частей, горюче-смазочных материалов и т.д., а потребителями их продукции являются перерабатывающие предприятия, которые стремятся осуществить закупки сырья по максимально низким ценам, то «узким» местом этих товарно-денежных отношений является конфликт

интересов производителя и переработчика сельскохозяйственной продукции, так как первый хочет получить аванс, либо гарантии в оплате поставленной продукции, а второй не имеет желания и возможности длительного отвлечения оборотного капитала в виде авансового платежа и желает иметь гарантии своевременной поставки качественного сырья по заранее согласованной цене. Одним из вариантов решения проблемы может быть предоставление гарантий Народного Сберегательного банка Казахстана предприятию переработчику под обеспечение денежным депозитом или под заклад ценных бумаг банка. В то же время, банк может предоставить кредит производителю сельскохозяйственной продукции. Наряду с принятием основного обеспечения, в качестве дополнительного обеспечения необходимо принять поручительство предприятия переработчика, имеющего гарантию Народного Сберегательного банка. Обязательным условием реализации данной схемы является наличие расчетных счетов предприятий в одном из учреждений сберегательного банка. Также важно создание системы научного и информационного обеспечения рынка зерна в регионах и в целом по республике. Целесообразно подготовить пакет документов, направленных на упорядочение и развитие рынка зерна формирование экономических основ рынка зерна (ценовые отношения, налогообложение, кредитование, страхование и т.д.)

Таким образом, внедрение новых схем кредитования позволит улучшению, как государственного регулирования рынка зерна, так и повышению деятельности сельских товаропроизводителей. Комплексная реализация названных мер является составной частью совершенствования экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна в стране.

В области налогообложения сельхозтоваропроизводителей следует считать успешным принятие специального налогового режима для производителей сельскохозяйственной продукции. Одним из важных инструментов государственного регулирования бизнеса, в том числе и в аграрном секторе принято считать налоговую политику.

Необходимо отметить, что хотя уплата налога на основе патента несколько облегчила налоговую нагрузку для сельских товаропроизводителей, этим положением смогли воспользоваться только успешно работающие хозяйства, имеющие финансовые возможности своевременно оплатить все виды налогов. Убыточные же хозяйства не смогли использовать предоставленную возможность, поскольку Налоговый комитет оставил за собой право отказать в выдаче патента налогоплательщикам, имеющим просроченную задолженность по уплате налогов и других финансовых обязательств перед государством. А так как таких налогоплательщиков на селе преобладающее большинство, то налоговая служба не разрешила им воспользоваться вполне благоприятной нормой закона. Интересен тот факт, что в последние годы разработчиками налогового законодательства часто становятся сами налоговые службы, на которые возложено исполнение фискальной функции и для которых чем проще и больше собрать налогов, тем лучше. Стимулирующая функция налога для них второстепенна.

Сельское хозяйство нашей республики испытало наибольшие финансовые трудности в связи с введением НДС из-за недостатков учета при реализации продукции.

Значительное влияние на финансовое состояние хозяйств оказывает временной лаг между оплатой НДС за приобретенные материалы и возвратом этой суммы от потребителя. Уплатив в цене приобретенного сырья и материалов промышленного производства НДС, сельский товаропроизводитель получает возможность компенсировать налог только по истечении биологического цикла роста и развития животных и растений. Однако порядок учета и расчетов с бюджетом по НДС не учитывает этого. Для покрытия НДС за приобретенные материалы и технику сельскохозяйственные предприятия вынуждены авансировать большие суммы денег, т.е. авансировать государство за счет своих средств или кредитов банков под проценты.

Создание более выгодных условий для сельскохозяйственных производителей по сравнению с другими отраслями продукции обоснованно.

Поэтому в зарубежной сельскохозяйственной практике чаще всего применяется кассовый метод. Доход фермеров определяют по учету движения наличных денежных сумм. Это означает, что в доход засчитываются фактически полученные суммы после их поступления, а не фиксируются сделки, как в остальном бизнесе. При этом фермеры имеют право вычитать из полученного дохода все текущие затраты независимо от того, относятся они к реализованной продукции или нет. Фермерам, предоставлена возможность, манипулировать размерами дохода, и они подготавливают наиболее выгодные для себя комбинации доходов и расходов, для того чтобы воспользоваться минимальными налоговыми ставками.

НДС является наиболее регрессивным налогом для сельского хозяйства. Большой временной лаг между уплатой налога в ценах приобретения промышленных товаров (выполненных работ и оказанных услуг) и компенсацией налога в цене реализации сельскохозяйственной продукции не принимается во внимание в налоговом учете. Для того чтобы снизить регрессивное действие НДС, необходимо вернуть в сельское хозяйство метод налогового учета по зачислению денежной выручки (кассовый метод).

В какой-то мере регулирующая функция НДС реализуется через применение дифференцированных ставок. Дифференцированные ставки налога используются с целью понижения его регрессивности. Например, низкие ставки можно устанавливать на товары первой необходимости (сельскохозяйственную продукцию), спрос на которые малоэластичен по цене, что позволит уменьшить регрессивный характер НДС по отношению к доходу и внесет элемент прогрессивности налогообложения в зависимости от потребления. Более высокие ставки налога целесообразно устанавливать на предметы роскоши, что позволит уменьшить налоговое бремя на группы с низкими доходами при постоянном уровне налогового изъятия и не уменьшении бюджетных поступлений. Такого же результата можно добиться при единой ставке налога на добавленную стоимость, введя одновременно с этим повышенное акцизное обложение товаров элитного потребления.

В интересах развития предпринимательства в Казахстане и укрепления налоговой базы необходимо установление основной ставки НДС на уровне 12% с одновременной дифференциации ставок от 0% до 12% в зависимости от потребительских свойств товаров. При этом для сельхозтоваропроизводителей необходимо установление необлагаемого минимума оборотов в размере 500 тыс.тенге с минимальными ставками для продуктов питания, обеспечивающих прожиточный минимум населению. По ставке 10% должны облагаться обороты по реализации и импорту скота и птицы в живой массе, мяса, рыбы, муки, хлеба и хлебобулочных изделий, макаронных изделий, молока и молокопродуктов, яиц, масла растительного, маргарина, крупы, зерна, комбикормов, сахара (включая сахар сырец), соли, овощей, картофеля, продуктов детского и диетического питания.

К недостаткам специального режима налогообложения можно также отнести то, что сельхозтоваропроизводители (юридические лица) сохраняют общий порядок уплаты налогов и иных финансовых обязательств, таких как подоходный налог, исчисляемый у источника выплаты, обязательные пенсионные взносы в накопительные пенсионные фонды, платежи в фонд охраны окружающей среды, роялти и др. Исчисление и уплата налогов, платежей и сборов, не включенных в стоимость патента, производятся в соответствии с законодательством Республики Казахстан, для исчисления сумм этих налогов должен вестись отдельный учет.

В этом случае не достигается одна из целей применения специального режима налогообложения – максимальное упрощение процедуры начисления, уплаты налогов и платежей, сокращение документооборота, упрощения контроля платежей. К тому же при получении патента юридические лица должны представлять в территориальный налоговый орган 9 видов документов и довольно часто сдавать отчеты по налогам, не вошедшим в стоимость патента. В связи с сезонным характером работ сельхозтоваропроизводителей, а также тяжелым финансовым положением в сельском хозяйстве необходимо уменьшить периодичность представления материалов по уплате налогов.

В Казахстане сельское хозяйство имеет ряд организационных и технологических особенностей, отличающих его от большинства отраслей экономики. Это связано главным образом с фермерской организацией преимущественно семейных, хозяйств в отличие от преобладающих в остальном бизнесе акционерной, товарищеской и других организационно-правовых форм. Поэтому особая роль государственного воздействия на развитие сельского хозяйства распространяется на налоговые методы стимулирования фермерского производства как основной структурной единицей аграрного сектора.

Итак, система налогового регулирования применительно к сельскохозяйственному производству на современном этапе развития рыночных отношений не в полной мере отвечает экономическим условиям и задачам, а главное – она слабо стимулирует сельского товаропроизводителя поднимать производство, быть заинтересованным в уменьшении затрат на производство, не способствует активизации предпринимательской деятельности.

В современный период сельское хозяйство республики является отраслью особого стратегического значения, призванной снабжать население страны безопасными и недорогими продовольственными товарами. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев справедливо отметил, что, не подняв сельское хозяйство, мы не сделаем экономику процветающей. Поэтому налоговая политика применительно к сельскому хозяйству должна быть более мягкой, чем к большинству других отраслей национальной экономики. В связи с этим правомерна постановка вопроса о снижении налогов для сельского хозяйства, а в ряде случаев и о полной их отмене.

Поэтому в ближайшие 2 – 3 года нужно обеспечить сельскому хозяйству особый, стимулирующий развитие режим, внося соответствующие изменения в систему налоговых регуляторов АПК:

- сохранить действующий льготный режим налогообложения с добавлением в него новых налоговых стимулов (ускоренная амортизация,

налоговые каникулы и т.д.) для повышения эффективности сельскохозяйственного производства;

- одним из самых главных условий является создание определенной стабильности и гарантированности применяемых налоговых регуляторов на длительный период и обладание всей системой налогового регулирования способностью гибкой адаптации к изменениям общеэкономической ситуации, так как в большинстве случаев сельхозтоваропроизводители озабочены, скорее, препятствиями для улучшения производства и инвестиций, связанными с непрерывными изменениями законов или льгот, чем принятием мер стимулирования.

В условиях перехода к рыночным отношениям совершенствование механизма налогообложения в аграрном секторе – объективная необходимость, а предлагаемые меры и направления по их реализации могут оказать положительное воздействие на финансово-экономическое состояние субъектов сельского хозяйства, ускорить выход отраслей АПК из острого кризиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Производство зерна по своей значимости в решении продовольственной проблемы является одним из важнейших подкомплексов АПК. Зернопродуктовая отрасль Казахстана окончательно не сформирована, так как ее организационно-производственные связи недостаточно сбалансированы и инфраструктурные формирования не достаточно адаптированы к рыночным условиям.

Изучение опыта государственного регулирования рынка зерна, в производящих странах показал, что основной целью государственного регулирования сельского хозяйства и рынка зерна являются защита внутренних производителей от конкуренции извне, стимулирование производства и экспорта продукции. Основными инструментами является – установление квот и субсидий, налоги, льготы, кредиты.

Создание сети региональных маркетинговых кооперативов обеспечит покупателей и продавцов зерновой продукции своевременной информацией и постоянной прибылью. Отчеты будут отражать текущую ситуацию по спросу, предложению ценам, тенденциям, движению продукции, что позволит производителям планировать производство, вырабатывать свою маркетинговую стратегию.

Важными элементами государственного регулирования рынка зерна являются: определение целевой установки в развитии производства зерна; регулирование через целевые программы; формирование организованных каналов сбыта зерна; усиление контроля над качеством реализации потоков зерна и зернопродуктов; совершенствование стандартов экспортируемого зерна до мирового уровня.

Анализ динамики развития рыночных отношений в аграрном секторе и формирования экономических механизмов государственного регулирования рынка зерна в Павлодарской области показывает:

1) сочетание государственной поддержки с использованием банковских структур и механизмов позволило восстановить процесс кредитования для формирования материальных оборотных средств предприятий агропромышленного комплекса Павлодарской области. Основной формой кредита по развитию агропромышленного сектора Павлодарской области является финансово-кредитная поддержка государства, способствующая росту объемам сельскохозяйственного производства; В условиях сложившейся системы кредитования банки второго уровня практически превратились в обычных уполномоченных по распределению кредитных ресурсов;

2) маркетинговый центр является органом государственного регулирования рынка зерна, эффективность деятельности которого определяется его вкладом, предотвращением попыток посреднических организаций манипулировать ценами в ущерб производителям и потребителям, а также антимонопольным регулированием рынка зерна.

3) важнейшими принципами государственного регулирования рынка зерна должны быть:

а) устойчивость направлений и механизмов государственного регулирования и поддержки товаропроизводителей;

б) государственная поддержка должна представляться непосредственно товаропроизводителям;

в) государственная поддержка им должна быть гарантированная независимо от наличия средств в бюджете;

г) государственная поддержка должна обеспечивать развитие конкуренции и не нарушать требований антимонопольного законодательства;

4) приоритетные основные формы и механизмы государственного регулирования рынка зерна;

а) совершенствование финансово-кредитных отношений в рынке зерна;

б) развитие лизинговых отношений в рынке;

в) развитие организации государственного регулирования фермерских цен и доходов на рынке зерна;

г) страхование деятельности зернопроизводителей.

5) особое внимание обратить на развитие Фонда по поддержанию кредита в аграрном секторе Павлодарской области для внедрения новых форм организации кредитного обеспечения:

а) установление графика перекрестного предоставления и погашения кредитов в рамках Генерального соглашения об открытии рыночной кредитной линий;

б) предоставление гарантий Банка переработчикам под обеспечение денежным депозитом или другими мерами.

в) разработка и реализация программ софинансирования по кредитованию сельхозтоваропроизводителей.

7) в целях обеспечения стабильности зернового рынка государство следует осуществлять нижеследующие формы поддержки производства и реализации зерна:

а) удешевление отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям стоимости элитных семян в определенном порядке;

б) организация лизинговых поставок техники и оборудования;

в) закуп зерна в государственные ресурсы зерна у отечественных сельхозтоваропроизводителей по рыночным ценам; отечественным сельхозтоваропроизводителям из госресурсов семян;

г) выдача семенных ссуд;

д) содействие во внедрении новых прогрессивных технологий производства и хранения зерна;

е) выделение фуражных ссуд отечественным сельхозтоваропроизводителям из госресурсов фуражного зерна;

ж) принятие необходимых мер по своевременному обеспечению потребностей внутреннего рынка в нефтепродуктах;

з) разработка антидемпинговых мер в защиту производителей зерна.

8) Отсутствие опыта разработки налогового законодательства, налогового администрирования, а также действовавшая в годы реформ налоговая система способствовали разрушительным процессам в агропромышленном комплексе. Снижение объемов производства в сельском хозяйстве привело к сокращению налогооблагаемой базы, сопоставимого размера собираемых налогов и налогоспособности сельских товаропроизводителей. Изучение тенденции развития сельскохозяйственного производства и ее связи с реформой налоговой системы показывает, что налоги использовались как инструмент изъятия денежных доходов без учета специфики отрасли, значительно уступающей по своей доходности несельскохозяйственным отраслям, без учета действия других механизмов, связанных, в частности, с ценами и кредитами.

Анализируя налоговую систему Казахстана, с точки зрения налоговой нагрузки, можно сделать такой вывод: если взять количество действующих у нас сейчас налогов и с учетом их ставок сделать такой расчет, то окажется, что нагрузка от них на налогоплательщиков в большинстве случаев теоретически не так уж велика; но поскольку само налоговое законодательство нередко не соблюдается, те или иные налоги по своему виду, количеству и ставкам плохо сбалансированы, то мы получаем громадное налоговое бремя, затрудняющее или даже парализующее финансово-хозяйственную деятельность предприятий.

В условиях отсутствия эффективных методов стимулирования предпринимательской активности государственная поддержка должна осуществляться через предоставление конкретных налоговых льгот. Если государство выдвигает в качестве приоритета развитие сельского хозяйства, то необходимо создавать режим наибольшего благоприятствования, особенно для предприятий производственной сферы. Это может быть выражено в усилении стимулирующей роли отдельных налогов, установлении порядка исчисления налогов, приспособленного к особенностям бухгалтерского учета в сельскохозяйственных предприятиях, введении формы и сроков уплаты налогов, наиболее удобных для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

5. Считаю необходимым в ближайшие 5 – 10 лет обеспечить сельскому хозяйству особый, стимулирующий развитие режим, внося соответствующие изменения в систему налоговых регуляторов АПК:

- сохранить действующий льготный режим налогообложения с добавлением в него новых налоговых стимулов (ускоренная амортизация, налоговые каникулы, кассовый метод налогового учета, дифференцированные ставки НДС и т.д.) для повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Потери бюджета в результате введения предложенных льгот многократно компенсируются впоследствии за счет расширения базы налогообложения в результате увеличения количества действующих на рынке хозяйствующих субъектов, выхода из «подполья» определенного их количества вследствие облегчения налогового бремени, а также за счет повышения платы за землю и за загрязнение окружающей среды.

В целом ход развития аграрного рынка в Павлодарской области показывает, что государственное регулирование рынка зерна будет осуществляться преимущественно экономическими механизмами путем использования ценовых, финансовых, кредитных и налоговых инструментов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Оспанов М.Т., Аутов Р.Р., Ертазин Х. Теория и практика агробизнеса. Алматы, 1997-360с.
2. Ертазин Х. Становление и развитие агробизнеса в Казахстане. – Алматы «Білім»,-1999-192 с.
3. Сатыбалдин А., Григорук В. Состояние и меры по выходу сельского хозяйства из кризиса (журнал Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана, 1999, №5 С.3-20).
4. Сигарев М.И., Кожахметов М.К., Сыздыков Б.С. Экономические методы государственного регулирования сельского хозяйства в условиях перехода к рынку. – Алматы: Министерство сельского хозяйства, 1994.
5. Хитров А.Н. Государственное регулирование сельскохозяйственного производства в развитых капиталистических странах. – М.: ВНИИТЭИ Агропром, 1990. – 49 с.
6. Мировой рынок зерна (сборник) – Прага: Обиловины, 1998 – С.37.
7. Масленников В.П. Фермерство и сельскохозяйственная кооперация в США. – М.: Знание, 1991.
8. Зерновые кооперативы Франции // Статистический сборник. – М.: НИИТЭИ Агропром, 1997, - С.73.
9. Баженов Ю. Франция: торговля и рынок // Азия: Экономика и жизнь, № 49, 1992. –13с.
10. Строкова О.Г. Земельные реформы и земельные отношения в зарубежных странах. – М.: Диалог – МГУ, 1998. – 128 с.
11. Налоговая политика в индустриальных странах (сборник обзоров). – М.: ИНИОН РАН, 1995.
12. Идрисова Э.К. Налоговое регулирование предпринимательской деятельности в сфере малого и среднего бизнеса. – Алматы: Каржы-каражат, 2001. – 136 с.

13. Закон Республики Казахстан «О крестьянских (фермерских) хозяйствах», Акмола, 31 марта 1998г.
14. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 12 июня 2001 года № 209 – 11. – Алматы: Издательский дом «Бико». 2001.
15. Сыздыков Б. Экономические методы государственного регулирования сельскохозяйственного производства Казахстана. - Алматы, 2002.-90 с.
16. Еспаев С.С. Углубление аграрной реформы: проблемы, пути и механизм реализации - Алматы. Министерство науки и новых технологий, 1995.-76 с.
17. Смагулова Г.А. Специальные налоговые режимы для аграрного сектора. Сборник по разъяснению основных положений Налогового Кодекса РК., Астана, МГД РК, 2002 г.
18. Прилуцкий Л. Лизинг.-М.: Ось –89, 1996.-127 с.
19. Мельников В.Д. Государственное финансовое регулирование экономики Казахстана. – Алматы: Каржы-каражат, 1995. – 140 с.
20. Райзберг Б.А. Предпринимательство и риск. – М.: Знание, 1992.- 34с.
21. Абдильдина Л.С., Бельгибаев К.М. Экономика сельского хозяйства. Алматы: Кайнар, 1996.
22. Балапанов Л.В. Оптовая торговля. Маркетинг и коммерция.- М Экономика, 1998.-56с.
23. Баллет М. Фермерское производство: организация управления / Пер. с англ. Предисл. Башмачникова В.Ф. – М.: Агроиздат, 1989. – 464 с.
24. Боутвелл В. Рынок и государство / АПК: экономика, управление.- 1992.-32с.
25. Гага В.А., Шабаршев В.А., Шеховцев В.Т. Рыночная инфраструктура и ее значение в современной экономике // Рыночная инфраструктура: проблемы становления и развития. Томск, 1994, - С.3 -- 10.
26. Голованов А.А. Государственное регулирование финансовой деятельности предприятий АПК //Финансы. 2000. №1. – С. 19.

27. Дени Ж. Задачи и возможности зерновых рынков // Азия: экономика и жизнь, № 27,1997. – С.10 – 11.
28. Есиркепов Т.А. и др. Приватизация государственной собственности (на примере АПК Республики Казахстан).- Алматы: КазГосИНТИ,1995.- 453 с.
29. Калиев Г.А., Сатыбалдин А.А., Турсунов С.Т. Казахстан – рынок в АПК. – Алматы: КазНИИЭО АПК, 1995.
30. Коньгин А. Фермерское хозяйство США. – М.: Агропромиздат, 1989.
31. Куватов Р.Ю. АПК: новые условия хозяйствования. – Алма-Ата: Кайнар, 1991.
32. Кудея А.Д., Рябова Т.Ф. Мировой рынок зерна. – М., 1997. – С.53-59.
33. Малахов А.С. Управление экономикой АПК. – Л.: Лениздат, 1989.
34. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей за 2001 – 2004 гг. по Павлодарской области. – Павлодар: Управление статистики Павлодарской области, 2005.
35. Основы внешнеэкономических знаний: словарь справочник / Долгов С.И., Васильев В.В., Гончаров С.И. и др. – М.: Высшая школа, 1993. – 432с.
36. Пиндайк Р., Рубинфельд Д. Микроэкономика (сокр.пер. с англ.)- М.: Экономика,1998.-56 с.
37. Погорлецкий Ю. Экономика зарубежных стран. – СПб.: Питер, 1999. – 196 с.
38. Пушкаревский В.М. История финансовой мысли и политики налогов. – М.: ИНФРА-М, 1996.
39. Сатыбалдин А.А. Проблемы организационно-экономического переустройства сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1992. №2. – С.14 – 18.
40. Тарасенко Н. Национальная система коммерческой информации. Российский экономический журнал,1998,№ 6-С.64-66.
41. Тимофеева О. Налоги как инструмент государственного регулирования // Экономист. 1996. №11. С. 23 – 32.

42. Френикман Е.Ю. Экономика и бизнес. – М.: Наука, 1998. –156 с.
43. Шуберт В. Сельскохозяйственные кооперативы в новых землях ФРГ. 1994. №5.
44. Юданов А.Ю. Концепция и практика. – М.: Тандем, 1996. – 272с.