

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

Кафедра «Педагогика»

Магистерская диссертация

**ВНУТРИШКОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК УСЛОВИЕ
РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

540350 «Педагогика»

Исполнитель _____ Лыбо Г.П.
(подпись, дата)

Научный руководитель:
кандидат педагогических
наук, профессор _____ Осипова С.В.
(подпись, дата)

Допущен к защите:

Зав. каф. «Педагогика»
профессор _____ Мачнев Н.Ф.
(подпись, дата)

Павлодар 2005

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
РАЗДЕЛ 1 Методолого-теоретические основы внедрения внутришкольного управления по системному подходу.....	9
1.1 Системный подход как научно-теоретическая основа системы управления.....	9
1.2 Теоретические основы системы внутришкольного управления формирования самоуправления у учащихся.....	15
1.3 Исследование возможностей технологии для реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций внутришкольного управления.....	27
Выводы по первому разделу.....	35
 РАЗДЕЛ 2 Содержательно-методические основы организации внутришкольного управления с формированием и развитием навыков самоуправления у учащихся.....	39
2.1 Процесс реализации системного подхода и технологий в управление школой.....	39
2.2 Пути и условия использования передового педагогического опыта для организации учебно-воспитательного процесса с развитием нравственности, самоуправления учащихся..	58
Выводы по второму разделу.....	64
 Заключение.....	68
Список использованных источников.....	71
Приложения.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Система образования Республики Казахстан претерпевает сложный период своего развития, обусловленный активными инновационными процессами во всех сферах жизни общества. Реформирование образования со становлением гуманистической парадигмы в условиях действия законов рыночных отношений, смены ценностных ориентаций нацеливает на осуществление принципов гуманизации, гуманитаризации и демократизации образования с обеспечением эффективного формирования саморазвивающейся личности.

Основным стержнем системы среднего образования является школа, которая закладывает основы культурно-образовательного потенциала страны и вносит вклад в развитие национальной интеллигенции. Организация же образовательного процесса в школе, на новых принципах, обеспечивающих демократические преобразования, достигается на основе действия таких компонентов системы среднего образования, как управление /67/.

Возникла настоятельная необходимость в переосмыслении цели, содержания, управления педагогической системой школы в свете новых представлений общества о личности человека.

Существенный вклад в решение проблем может внести целенаправленный системный подход к внутришкольному управлению. Школа как часть социальной системы, представляет собой целостную динамическую социально-педагогическую систему. Поэтому управление ею требует соответствующего системного подхода /8/.

Сущность такого подхода заключается в органической взаимосвязи и взаимообусловленности всех важнейших компонентов системы школы: педагогических целей, содержания, форм, средств и методов обучения, внутришкольного управления в достижении поставленной цели.

Проблемам системного подхода в педагогике посвящена работа Ю.К.Бабанского, В.П.Беспалько, Б.А.Койшибаева, М.А.Данилова, Л.В.Занкова, Ж.А.Караева, К.А.Дуйсенбаева, А.А.Калыбекова, П.Д.Кирилловой, А.П.Ковалева, В.А.Онищука, Р.Г.Лемберг, П.И.Пибкасистого, П.И.Третьякова, Н.Д.Хмель, Н.Н.Хан, Э.Г.Юрдина и др., которые исследовали различные теоретические и практические вопросы о структуре и функциях педагогической системы. Вопросам реализации системного подхода в управленческой деятельности посвящены работы Т.И.Шамовой, Ю.Н.Петрова, Б.С.Гершунского, М.М.Поташкина, И.К.Шалаева, Ю.А.Конаржевского, П.В.Худаминского, А.А.Орлова, П.И.Третьякова, В.И.Загвязинского, В.А.Караковского, К.Вазинной и др.

Совершенствованию научно-педагогических основ управления общеобразовательной школой в Казахстане посвящены фундаментальные труды Н.Д.Хмель /1/, К.Д.Каракулова /9/. Существенный вклад в разработку различных аспектов проблемы внесли отечественные ученые (А.К.Ахметов, А.П.Сейтешев, Г.А.Уманов, Р.М.Коянбаев и др.).

С учетом условий взаимосвязи всех компонентов педагогической системы и связями со средой, К.Ж.Каракулевым /9/ предложена теоретическая основа

решения актуальных проблем общеобразовательных школ Казахстана, Б.А. Койшибаевым /10/ - комплексный подход к управлению познавательной деятельностью учащихся. Как практическое средство для решения неотложных проблем в высшей школе, сконструирована Т.Т. Галиевым /7/ на основе системного подхода педагогическая система вуза, динамичная и универсальная, с точки зрения поставленных проблем, с гибкостью и адаптируемостью к изменяющимся условиям и задачам.

Главной целью обновления системы образования Республики Казахстан с реализацией гуманистической парадигмы, является формирование саморазвивающейся личности, способной управлять собой, поэтому все более настойчиво ставится проблема совершенствования внутришкольного управления на основе новых подходов с особым акцентом на воспитание самоуправляющейся личности.

Вышеизложенное обусловило выбор темы диссертационного исследования «Внутришкольное управление как условие развития школьников».

Авторы П.И.Третьяков, Л.Д.Столяренко и другие, отмечают, что

«... основное противоречие современной системы образования – это противоречие между быстрым темпом приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения индивидом, это противоречие заставляет педагогическую теорию перейти к новому идеалу – максимальному развитию способности человека к саморегуляции и самообразованию» /2;3/, как важнейшему механизму противостояния негативным воздействиям внешней среды. Но, как показывает практика, а также исследования авторов /7/ и других, личностное самоуправление в средней школе практически отсутствует.

Вышеперечисленные проявления кризиса образования свидетельствует о наличии ряда противоречий в системе школьного образования, среди которых наиболее актуальными являются:

- противоречие между демократическими преобразованиями в обществе и авторитарным внутришкольным управлением, сдерживающим развитие самоуправления у учащихся;
- несоответствие между требованиями общества к организации учебно-воспитательного процесса и имеющимся кадровым и материально-техническим потенциалом школы без должного вклада в развитие самоуправления у учащихся;
- противоречие между ростом объема содержания образования и устаревшей организацией учебного процесса с упором на обучаемость учащихся без внимания ко второй составляющей – воспитанности, что приводит в наше время к горьким плодам просвещения;
- противоречие между возрастанием роли педагогических технологий и их недостаточным вкладом в развитие самоуправления у учащихся.

Цель исследования. Теоретическое обоснование содержания и разработки основ по совершенствованию внутришкольного управления с формированием навыков самоуправления у учащихся.

Объект исследования. Внутришкольное управление функционированием целостной педагогической системой школы.

Предмет исследования. Формирование навыков самоуправления у учащихся как интегративного результата организации внутришкольного управления на основе системного подхода.

Гипотеза исследования. Если внутришкольное управление осуществлять на основе системного подхода с использованием интегрированной системы управления, руководствуясь при этом Государственным Общеобязательным Стандартом Образования Республики Казахстан, моделью выпускника школы, то управление будет носить целенаправленный результативный характер, так как произойдет формирование и развитие навыков самоуправления у учащихся.

Задачи исследования.

1. Осуществить анализ научной литературы по теории управления вообще и по управлению школы на основе новых современных подходов.
2. Раскрыть понятие внутришкольного управления в соответствии с современными условиями развития общества.
3. Построить модель интегрированной системы внутришкольного управления с разработкой целевых программ, планов.
4. Разработать содержательно-методические основы внутришкольного управления с использованием интегрированной системы управления по системному подходу с развитием навыков самоуправления у учащихся и экспериментально проверить эффективность разработанной системы управления на практике.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют: теория познания, основанная на материалистическом понимании окружающей действительности; системный подход; положение материалистической диалектики об источниках и движущихся силах развития; теория целостности педагогического процесса как объекта деятельности учителя; теория материального и формального образования (Я.А.Каменский, Д.Локк, Г. Гербарт и др.); теория формирования познавательных потребностей (Г.И.Щукина, Л.И.Божович); концепция общения как источника и одного из важнейших условий развития личности, в основу теоретической концепции исследования положены идеи и самореализации личности, развитый личностно-деятельностный подход (А.Г.Асмолов, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, К.Роджерс, К.А.Альбуханова-Славская, А.К.Маркова); теория оптимизации обучения Ю.К.Бабанского; положения теории развивающего обучения и воспитания, изложенные в трудах Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова и др.

Ведущая идея. Организация внутришкольного управления с использованием интегрированной системы и специальных средств управления (целевых программ, технологий обучения и воспитания), с инициированием личностно-ориентированных связей и отношений в учебном процессе обеспечивает эффективность обучения и воспитания, формирование и развитие навыков самоуправления у учащихся.

Методы исследования. В исследовательской работе использовались анализ научной и специальной литературы по теме исследования; анализ перелового опыта директоров школ; Педагогическое наблюдение учебно-

воспитательного процесса в школе на уроках и вне уроков; анкетирование учащихся и преподавателей; наблюдение за деятельностью учителей и учащихся по применению практических умений и навыков; наблюдение за поведением, взаимоотношениями учителя и ученика в школьном коллективе; методы математической обработки статистической информации; проведение констатирующего и преобразующего управленческого эксперимента с использованием интегрированной системы внутришкольного управления, анализ, обобщение.

Источники исследования. Источниками исследования явились: Закон об образовании Республики Казахстан, Концепция стратегического развития Республики Казахстан – 2030, Концепция гуманизации, гуманитаризации образования в Республике Казахстан, Концепция развития среднего образования Республики Казахстан; научные труды философов, психологов, психолого-педагогические работы по вопросам разработки системного подхода к управлению в образовании, по созданию психологического климата в коллективе, технология обучения; передовой педагогический опыт директоров школ, а также собственный педагогический и управленческий опыт.

Организация и этапы исследования. Научные исследования, результаты которых отражены в диссертации, проводились в три этапа: с 2002 по 2005 г.г. на базе средней школы № 40 (село Павлодарское).

I этап (2002) – определение концептуальной основы исследования, выявление состояния разработанности проблем в теории педагогики, определение научного аппарата исследования, составление плана и содержания исследований.

II этап (2003-2004) – экспериментальная управленческая и педагогическая работа, констатирующий и формирующий эксперименты, проверка гипотезы, апробация, средств интегрированной системы внутришкольного управления. Ведущие методы на этом этапе: изучение и обработка педагогической документации, анализ календарных планов учителей, уроков, заданий учащихся, анкетирование, беседы, наблюдение за деятельностью учителей и учащихся.

III этап (2004-2005) – обработка, систематизация и обобщение полученной информации, оформление результатов, продолжение экспериментальной управленческой и педагогической работы, проверка эффективности управления.

Эмпирическая база исследования: общеобразовательная школа №40. В работе нашёл отражение личный опыт диссертанта в качестве директора школы, заместителя начальника управления образования города Павлодара, учителя русского языка и литературы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижение педагогической науки, соответствием полученных выводов с основными положениями новых концепций образования, результатами качественной и количественной обработки результатов исследования, анкетированием учителей и учащихся, результатами управленческого и педагогического экспериментов, подтвердивших целесообразность и

правомерность предлагаемых инновационных путей в реализации системного подхода к внутришкольному управлению.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнено понятие внутришкольного управления с точки зрения системного подхода.
2. Разработана модель интегрированной системы управления в применении к внутришкольному управлению.
3. Предложены содержательно-методические основы повышения уровня внутришкольного управления с использованием интегрированной системы управления.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Новая интерпретация понятия внутришкольного управления, как **целенаправленное личностно-ориентированное взаимодействие членов школьного коллектива с развитием навыков самоуправления у учащихся**, которая обеспечивает возможность наиболее полно реализовать многогранные стороны управления;
2. Модель интегрированной системы внутришкольного управления, системообразующим фактором которой является ориентация на обобщенную модель выпускника;
3. Совершенствование внутришкольного управления путем внедрения интегрированной системы управления на основе системного подхода способствует осуществлению демократичности внутришкольного управления, эффективному обучению и воспитанию учащихся, формированию и развитию у них навыков самоуправления.

Практическая значимость. Прикладной характер результатов, полученных в ходе исследования, состоит в следующем: результаты исследования и выработанные на их основе методические рекомендации позволят улучшить внутришкольное управление, развивать творческую инициативу в школьном коллективе; результаты исследования могут быть включены в содержание подготовки директоров школ, в институте непрерывного образования при повышении квалификации руководящих работников образования, заинтересованных во внедрении системного подхода во внутришкольное управление с развитием навыков самоуправления.

Внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались в ходе лекций и семинаров для учителей и завучей школ города Павлодара «Системный подход к внутришкольному управлению», тезисы включены в сборник материалов республиканской конференции «Качество школьного образования в Республике Казахстан: состояние, тенденции и перспективы» в мае 2004 года».

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в периодических изданиях (в том числе и Вестнике ПАУ). Результаты исследования внедрены в учебный процесс в общеобразовательной школе №40 (село Павлодарское).

Структура работы. Структура работы продиктована логикой исследования. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка

использованных источников, включающего 69 наименований, таблицы, рисунки и приложения.

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, сформулированы его проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, научная новизна, практическая значимость работы.

В первом разделе «Методолого-теоретические основы внедрения внутришкольного управления по системному подходу» рассматриваются вопросы совершенствования управления от целевого управления как эмпирического, программно-целевого и системного; подвергнуты анализу системный подход как научно-теоретическая основа системы управления; уделяется внимание проектированию интегрированной системы внутришкольного управления как гибкого сочетания нескольких направлений управления; исследуются теоретические основы формирования и развития самоуправления учащихся на школьном, классном и личностном уровнях как главного интегративного результата внутришкольного управления; рассматривается урок как основная форма реализации образовательной и воспитательной функции управления; анализируются критерии проверки результативности управления; уточняется понятие управления в контексте интегрированной системы управления по системному подходу с формированием навыков самоуправления у учащихся.

Во втором разделе «Содержательно-методические основы внутришкольного управления с формированием и развитием навыков самоуправления у учащихся» рассматриваются вопросы организации констатирующего эксперимента и анализируются его результаты; показаны содержательно-методические основы подготовки и реализации внутришкольного управления по системному подходу; раскрыты особенности организации учебно-воспитательного процесса на уроке по технологии на основе системного подхода с организацией групповой деятельности и самоконтроля; показаны возможные пути использования передового педагогического опыта по организации воспитательного процесса на психологических классных часах и во внеурочное время с развитием нравственности, самоуправления учащихся; представлены результаты опытно-управленческой работы.

В заключении изложены общие выводы исследования, подтверждающие гипотезу, результаты, выносимые на защиту.

В приложениях представлены программно-методические материалы.

1. МЕТОДОЛОГО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕДРЕНИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО СИСТЕМНОМУ ПОДХОДУ

1.1. Системный подход как научно-теоретическая основа системы управления.

Школа, как часть социальной системы, представляет собой целостную динамическую социально-педагогическую систему. В.П.Беспалько утверждает, что «именно системный подход к воспитанию и обучению – это то новое, вокруг чего, идут и будут идти жаркие споры, и что будет пробивать себе дорогу, несмотря ни на какие преграды, которые могут перед ним возникнуть в силу традиционности мышления, скептической инерции привычек или осознанного сопротивления» /13/.

Н.Д.Хмель, Т.И.Шамова определяют школу, как социальную педагогическую систему, существующую за счет взаимодействия людей: «Социально-обусловленная целостность активно-взаимодействующих участников педагогического процесса, духовных и материальных факторов, направленных на формирование личности, способной как к саморазвитию, так и развитию окружающей действительности» /14;8/.

Особенностью школы, как системы, является её теснейшая связь с внешней средой. Э.К.Костяшкин /16/ выделяет пять больших внешних подсистем: общественно – политическую, производственно-экономическую, социально-бытовую, культурную, природно-экологическую. Считаем, что использование возможностей этих подсистем для обучения и воспитания детей способны «оживлять» изучаемый материал, использовать знания для решения различных проблем внешней среды.

Как отмечает М.А.Удальцова, «в самом общем виде управления представляет собой упорядочение системы, т.е. приведение ее в соответствие с определенной объективной закономерностью, действующей в данной среде», подчеркивает «необходимость системного подхода к управлению, сущность которого в том, что управляемые объекты рассматриваются, именно как система» /17/.

Автор К.Ж.Каракулов также поясняет, что «системный подход позволяет заменить анализ, сутью которого является разложение сложного целого на элементы, анализом, позволяющим изучить части целого, сохраняющего и свойства этого целого» /9/.

Теория систем, как считают многие ученые, по сути дела, представляют собой науку об управлении, теоретическую предпосылку, перестройки внутришкольного управления /8/.

В философии под системой понимают совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство.

В своих исследованиях Т.И.Шамова /8/ и другие рассматривают систему как «комплекс элементов во взаимосвязи, представляющих собой единое целое, имеющее, кроме свойств отдельных элементов, свои особые системные свойства, новые интегративные качества, не свойственные образующим ее

частям, компонентам». К важнейшим общим признакам всех систем автор относит их интегративный характер. Интегративность – это результат, который получается от взаимодействия компонентов, входящих в систему.

В соответствии с современными взглядами, сложная (иногда говорят «большая») система характеризуется следующими признаками: единой целью деятельности, несколькими уровнями управления, несколькими подчиненными подсистемами, каждая из которых имеет свою цель, подчиненную общей цели системы; множеством связей между подсистемами и внутри них; комплексным составом входящих в сложную систему элементов (людей, машин, природной среды); устойчивостью к воздействию внешних и внутренних возмущающих факторов и наличием самоорганизации.

Признаками подсистем служат: наличие целей деятельности, подчиненных общей цели сложной системы, наличие комплекса элементов, входящих в сложную систему: наличие собственной системы управления – части управления сложной системы.

Исследования по системному подходу в педагогике выполняли, рассматривая урок как систему, Э.Г.Юдин, Ф.Ф.Королев, Н.Д.Хмель, Н.Н.Хан, Г.Д.Кириллова, В.А.Онишук.

Использовал системный подход к оптимизации педагогического процесса Ю.К.Бабанский, изучал педагогические системы В.П.Беспалько. Вопросами педагогических систем занимались также авторы А.П.Ковалев, С.И.Архангельский, Г.Н.Покровский, Л.В.Богомолова. Вопросом реализации системного подхода в управленческой деятельности посвящены работы Т.И.Шамовой, Ю.Н.Петрова, Б.С.Гершунского, М.М.Поташника, И.К. Шалаева, Ю.А.Конаржевского, П.В.Худоминского, А.А.Орлова, П.И.Третьякова, В.И.Загвязинского, В.А.Караковского, К.Д.Каракулова, К.Вазиной и др.

В педагогических исследованиях принцип системности начали применять с 1970-х годов. В настоящее время трудно обойтись без этого принципа при выполнении педагогических исследований объектов, представляющих собой сложные системы.

Системность обуславливает рост информативности знания при минимизации составляющих элементов и отражает многообразие связей и отношений элементов структуры между собой и окружающей средой. Принцип системности имеет отношение не только к целям, задачам обучения, как утверждают исследователи Л.Я.Зорина /18/, С.П.Баранов /19/, З.А.Решетова /20/, Т.Т.Галиев /7/ и другие, но к содержанию, элементам управления, к деятельности и взаимодействию всех участников учебного процесса, к уровню развития у них системных представлений и системного стиля мышления, включающего целостное понимание не только природы и общества, но и своего места в окружающем мире.

Авторы Ю.А.Гартунг /12/, И.Г.Геращенко /21/ и другие предлагают не путать понятия «системности» и «систематичности». Последнее понимается в дидактике, как последовательность и логическая связь в изучении материала, а именно: переход от простого к сложному, от известного к неизвестному, от частного к общему и другие.

По утверждению С.И.Архангельского, «систематичность знаний – это такое их качество, которое характеризует наличие в сознании обучаемого содержательно-логических связей между понятиями, между отдельными фрагментами знаний /22/. Все исследователи в «системном подходе» видят сложность в качестве существенной характеристики системных объектов и считают, что «системный подход» – это: **методологическое направление в науке, основная задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложноорганизованных объектов – систем разных типов и классов с выявлением многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой, с выявлением реализуемых данной системой процессов управления.**

Авторы А.М.Арсеньев и Ф.Ф.Королев рекомендуют использовать системный подход так, чтобы он выступал в качестве одного из руководящих методологических оснований, когда ставится вопрос об определении перспектив развития системы народного образования, как в целом, так и ее отдельных компонентов /23,24/.

Н.Е.Кузнецова /25/ в своей работе по использованию системного подхода к формированию у учащихся систем химических понятий отводит понятию «система» стратегическую роль, а понятию «связь» конструктивную, как средству образования и анализа систем, что делает значимая классификация связей, которая, в свою очередь, может включить семь классов: взаимодействие, генетические преобразования, строения, функционирования, развитие и управление.

В качестве основы квалификации систем в указанной работе /25/ положена степень их развития, что выгодно отличает ее от существующих классификации, в том числе, для выделения уровней сформированности их у учащихся.

К вопросу о важности системного подхода к решению вопросов дидактики К.А.Дуйсенбаев отмечает, что предмет исследования выступает в виде особой целостности, состоящей из совокупностей относительно самостоятельных систем. Внутри этой системы выделяется как бы «ядро» предмета, которое содержит и противоречие, как источник его развития, и ряд исходящих систем, через который противоречие реализует свои функции движущей силы, развертывание качественного многообразия содержания предмета и осуществления его самодетерминации /26/.

Н.Д.Хмель относит педагогический процесс к многоуровневой и полиструктурной системе, где отдельный учебник, отдельный учитель-самостоятельная система первого порядка.

К характерным признакам педагогического процесса общеобразовательной школы, как системы, Н.Д.Хмель относит следующий: это система социальная, существует за счет взаимодействия людей, система функционирует только при обмене деятельностью; предмет управления в педагогическом процессе является деятельность со всеми элементами: цель, задачи, содержание и т.д.,

которые являются компонентами системы; педагогический процесс – явление многоуровневое и полиструктурное /27/.

По определению К.Ж. Каракулова, «системный подход представляет собой определенный способ видения объективной реальности, позволяющей рассматривать объект исследования, как системы, то есть целостную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, образующих единство со средой, являющейся частью иерархии систем более высокого порядка» /28/.

К вопросу о профессиональной подготовке будущих учителей А.А.Калыбекова и другие авторы подчеркивают, что системный подход в исследовании педагогических явлений не разрушает целостности изучаемого процесса, а сохраняет её /29/.

Ф.И.Перагудов и Ф.П.Тарасенко, исходя из системности, как всеобщего свойства материи, системности практической деятельности, системности познавательной деятельности, системности среды предлагают два определения системы: как средство достижения цели, средства решения проблемы, как совокупность взаимосвязанных элементов, обособленных от среды и взаимодействующей с ней, как целое /30/.

В литературе предлагается множество определений систем, большинство из которых можно отнести к целенаправленным. Цель, в данном случае, определяется, как желаемое состояние системы, как инвариант ее поведения /31/.

Цель, как закон, определяет способ и характер действий человек, интегрируя их в определенную систему. Цели в определенных ситуациях могут рассматриваться, как средство решения поставленных задач /32/.

Системный подход Н.А.Ахметова определяет, как «методологическое направление в науке, основная задача которого состоит в разработке методов исследования и конструирования сложноорганизационных объектов – систем разных типов» /33/.

Хотя работ, посвященных разработке методов системного подхода для проектирования и создания требуемых систем в образовании крайне мало, в последние годы происходит необходимое накопление данных, относящихся к реализации системного подхода и системных представлений в теории и практике обучения.

Так, В.Я.Дашковский /34/ в своем исследовании делает вывод, что внедрение системного подхода в изучение дисциплин является необходимым условием оптимизации процесса учащихся. Ф.Янушкевич /35/ говорит о совершенствовании системы образования оптимального построения и реализации учебного процесса с учетом целей обучения на основе системного подхода к процессу преподавания и усвоения знаний, что предлагает **технологичность учебного процесса**.

В **технологии обучения**, по мнению О.В.Долженко и других /36/, основное внимание концентрируется, прежде всего, на системной организации учебного процесса. Авторы считают, что только комплексный, системный учет всех сторон процесса обучения позволит правильно поставить и наметить пути

решения главной задачи теории и практики школы – повышение эффективности обучения. В.И.Загвязинский, К.А.Дуйсенбаев одновременно указывают, «что принципиально важное значение имеет комплексность и согласованность всех видов учебной работы. Проблема создания педагогической теории также зависит от последовательной реализации системного подхода» /37;38/.

Любая система представляет собой не просто совокупность элементов, а совокупность связанных между собой, взаимодействующих элементов. Их способ связи называется структурой. В школе существует множество разных подсистем, процессы, коллективы, отношения и т.д.

Школу можно разделить, с точки зрения ее учебных подразделений, - структурообразующей единицей (элементом) будет класс. Если эту же систему рассматривать через процессы, в целостном педагогическом процессе можно выделить учебно-воспитательные процессы в урочное и во внеурочное время. Так, процесс обучения сам входит, как подсистема в целостный педагогический процесс, а подсистемой обучения является урок, который в свою очередь представляет собой тоже сложную целостную систему.

Учащиеся, как и все члены коллектива, являются одновременно целью управления и средством для достижения поставленных целей.

Директор школы должен хорошо знать иерархию сложных систем, поскольку основной целью внутришкольного управления является обучение, а эффективность процесса обучения определяется, главным образом, активностью учащихся и их умением учиться, и обеспечивает такую активность, прежде всего управление.

В рамках учебного заведения существуют различные системы управления (управление деятельностью преподавателя по созданию дидактической и воспитательной систем, оперативное управление учебно-познавательной деятельностью и воспитанием учащихся, самоуправление учащихся), объединенных общими целями, что требует проектирования и реализации объединенной, интегрированной системы управления на основе новых подходов.

Н.Абишев /39/ определяет характерные черты управления: познание и сознательное использование объективных закономерностей управления; обеспечение системности, моделирование управляемых объектов и процессов.

При проектировании и реализации различных систем управления в образовании по системному подходу авторы В.Г.Афанасьев, А.И.Китова, Ю.А.Конаржевский, Р.Х.Шакуров, В.А.Якунин, М.М.Поташник, П.И.Третьяков, и др. включают следующие основные этапы: оценку существующей ситуации; определение целей и задач; разработку и реализацию программы деятельности; анализ и оценку получаемых результатов; регулирование или коррекцию.

Но большинство авторов не рассматривают системное представление изучаемого объекта, проектирование и формирование концептуальной модели системы, не учитывают влияние и взаимодействие со средой (внутренней и внешней). Использование системного подхода позволяет исключить

формализм, непредсказуемость в управлении школой. Системное внедрение в действительности – теоретическая предпосылка перестройки внутришкольного управления /8/.

Важнейшим инструментом совершенствования управлением школой Ю.А.Конаржевский указывает «внедрение в управленческую деятельность руководителей школ программно-целевого планирования, являющегося одной из форм системного подхода к освоению деятельности» /40/.

В современных условиях наблюдается процесс создания новых образовательных систем – школ, которые ориентируются на новые системы ценностей. Новые ценности образования Республики Казахстан основываются на принципах демократизации, гуманизации, гуманитаризации, народностей и национального характера /41/.

Ориентация на новые ценности, реализация принципов гуманизации, гуманитаризации, демократизации и возможность решения различных проблем заложена в сконструированный по системному подходу педагогической динамической системе, в которой казахстанский исследователь /7/ в качестве основных компонентов принимает, кроме учебной сферы, еще и следующие компоненты: науку, экономику, культуру, социальную сферу, управление и самоуправление, экологию (личности, семьи, коллектива, общества и окружающей среды, экологическое воспитание), повышение квалификации преподавателей, рациональное использование кадров, внутреннюю школьную или вузовскую среду, и внешнюю среду (политическую, экономическую, экологическую, социальную, духовную и т.д.).

Мы считаем особо важным, что к вопросу о моделировании педагогической системы для решения поставленных проблем Т.Т.Галиев настаивал на том, что конструирование системы должно предусматривать ориентацию обучения на конкретные результаты, в основу которых положены умения использовать приобретенные знания для решения существующих и предстоящих профессиональных задач, системного анализа и решения технико-экономических, социальных, экологических и других проблем, а также возможность управляемого соучастия (на принципах системного подхода).

Автор, на основе развиваемой ныне теории и практики управления, предлагает формирование концептуальной модели интегрированной системы управления вузов по системному подходу, в основу которого берется гибкое сочетание трех направлений управления: управление системой, самоуправление системы (реализация управляющих функций самой системы) и самоуправление школьников.

Интегрированная система управления имеет сложную структуру элементов, включая субъекты, объекты, функции, методы, средства, меры, мероприятия и т.д., функционирование и взаимодействие которых, в конечном итоге служит достижению поставленных целей.

Основными определяющими и, в большинстве своем, системообразующими нормами управления и самоуправления является законодательное и иные правовые акты Республики Казахстан,

непосредственно или опосредованно влияющие на решение поставленных задач, как функция управления целостной системой учебного процесса и ее элементами со стороны администрации учебного заведения и его подразделения, учителями, участвующими в учебном процессе;

- как управление познавательной деятельностью учащихся с ориентацией обучения на Госстандарте;
- как самоуправление учащихся на уровне школы, класса с выходом на личностное самоуправление учащихся;
- управление целевыми программами.

Функциями управления являются: учет фактов и результатов; целеполагание; прогнозирование; планирование; нормирование с включением государственных стандартов в области образования; исполнение учебных планов и программ; контроль; анализ (системный, факторный, экономический и т.д.) проблем, данных, информации, деятельности, результатов; оценка результатов; регулирование отношений (общественных и межличностных); отчетность всех участников; стимулирование, координация управления, соуправления и самоуправления.

При проектировании и реализации различных систем управления в образовании по системному подходу, автор включает следующие основные этапы: оценку существующей ситуации; определение целей и задач; системное представление изучаемого объекта; проектирование и формирование концептуальной модели системы; исследование и оптимизация системы; реализацию системы; разработку и реализацию программы деятельности; анализ и оценку получаемых результатов; совершенствование и развитие систем и программ.

Практика показывает, что системный подход, объединяющий проблемный, инновационный, исследовательский и другие подходы в управлении, способен поднять на качественно новый уровень возможности внутришкольного управления.

По мнению Т.И.Шамовой, системное видение действительности – теоретическая предпосылка перестройки внутришкольного управления /8/, когда процесс управления будет делиться на крупные блоки, управление уроком, системой формирования и развития общеучебных навыков и умений, качеством преподавания и др., что потребует организации сложной системы управления.

Таким образом, повышение результативности внутришкольного управления связано с усилением исследовательской направленности, изучением и использованием передового педагогического опыта, интенсивного поиска путей формирования нового опыта.

1.2. Теоретические основы системы внутришкольного управления и формирования самоуправления у учащихся.

Анализ передового опыта казахстанских исследований показал, что новый взгляд на управление, учителя, ученика, как субъектов управления, положен в основу концептуальной модели сложной системы управления на основе

системного подхода для решения определенных проблем авторами: Т.Т.Галиевым /7/, комплексного подхода к управлению познавательной деятельности учащихся –Б.А.Койшибаевым /10/ и др.

Использование передового опыта с учетом сложности управления учебным заведением и его подразделениями, учебным процессом, организованными с целью формирования и развития самоуправления учащихся, создает предпосылку для проектирования интегрированной системы внутришкольного управления. Ключевым компонентом подобной системы является целенаправленное, продуктивное взаимодействие управления и самоуправления, интенсивная реализация которого открывает возможности для воспитания, ускоренного воспроизводства и развития у учащихся активной деятельности и самостоятельности в решении поставленных задач, личностных качеств самоуправления.

Нельзя не согласиться с мнением Исикава Каору, что «основным принципом результативного руководства является наиболее полное раскрытие способностей подчиненных, что предполагает самостоятельность и исключает принуждение. Каждый может выполнить поставленную задачу без понукания и указки.

Управление, основанное на гуманизации, позволяет наиболее полно раскрыть возможности человека, развить дух созидания и новаторства» /43/.

При этом, в управлении школой, как социально-педагогической системой, важно учесть следующие функции: информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую, регулятивно – коррекционную.

Все эти звенья представляют собой самостоятельные виды деятельности, но они взаимосвязаны и образуют цикл управления. А любой цикл внутришкольного управления осуществляется с ориентацией на ведущие документы по образованию (Госстандарта, модель, выпускника), данные педагога - психологических наук.

К первому этапу управления, его самой творческой части, относительно выбор цели формирования самоуправления, как осознанного, желаемого результата. Затем цель разбивается на задачи. Причем, если цель предполагает достижение планируемого результата за продолжительное время, то под задачей понимается достижимый результат за определенный отрезок времени в определенных условиях.

К основной задаче **мотивационно-целевой функции управления** относится соотнесение цели с потребностями и мотивами, внутренними и внешними возможностями, понятие коллективом выработанной цели, усвоение ее и выполнение порученной работы на достижение этой цели. Чтобы обеспечить мотивацию деятельности коллектива школы, необходимо разработать систему приемов мотивации учения и стимулирования труда учителя.

Степень ясности цели, ее достижимости связана с анализом субъективных и объективных условий, в которых цель должна реализоваться, с анализом

управленческой информации о состоянии и развитии тех процессов в подсистемах для управленческого воздействия: качество знаний, качество преподавания, уровень воспитанности, уровень воспитательной работы, работы с учителями, материально-техническая база, сведения об учителях, самоуправление и др.

Затем, важно учесть факторы и условия, положительно и отрицательно влияющие на управляемые процессы, выяснить причины влияния. Сформулировать основную идею развития школы, разработать основные концептуальные подходы к обновлению внутришкольного управления.

К важному этапу **анализа** относится выбор педагогических средств, методов, технологий по достижению целей, которые в итоге анализа уточняются и разбиваются на задачи. Анализ информации с изучением фактического состояния дел направлен на обоснование применения различных способов, средств для достижения цели, на объективную оценку результатов педпроцесса, выработку регулирующих механизмов.

Прогнозирование и планирование направлено на разработку программ и их выполнение. На этом этапе главная цель разбивается на задачи, которые доводятся до исполнителей, устанавливаются строки исполнения, исполнители, даваемые о контроле за ходом выполнения программ.

Лучшей формой составления целевых программ считается графическая форма представления программы на одном листе.

Основная значимая функция управленческого цикла – **организационно-исполнительская**, характеризующаяся управлением связями между людьми по поводу распределения полномочий, разделения и кооперации труда.

Традиционной формой организации управления принята форма, с соблюдением принципов профессиональной специализации. Но к лучшему на наш взгляд, методу организационно-исполнительской деятельности руководителя школы можно отнести матричную форму организации труда, при которой в программно – целевые группы объединяются специалисты с различными функциональными знаниями, опытом и квалификацией. При такой форме организации деятельности возрастает эффективность горизонтального взаимодействия специалистов группы.

Контрольно- диагностическая функция внутришкольного управления направлена, прежде всего, на стимулирование деятельности всех участников педагогического процесса и на установление обратной связи. Причем, контроль, и в этом мы согласны с Т.И.Шамовой /15,63/, должен охватывать все стороны педагогического процесса, в нем должны участвовать все участники педагогического совета, и он должен быть гуманистическим. Здесь очень важно сочетание самоконтроля и самооценки с административным контролем. Здесь большую помощь, на наш взгляд, может оказать рейтинговая система для всесторонней оценки работы учителя. Причем, административный контроль всегда связан с оценкой управленческой деятельности директора школы, когда показателем эффективности внутришкольного управления является успеваемость и воспитанность учащихся, дисциплина, самоуправление.

Для оптимизации управленческой деятельности необходимы **регулирование и коррекция** управления с установлением причин, вызывающих отклонение от ожидаемых результатов. С помощью оперативных способов, различных средств, личностно-ориентированных подходов вносятся коррективы для поддержания педагогической системы на плановом уровне.

Мы предлагаем разработанную нами модель технологии проектирования интегрированной системы внутришкольного управления и реализации целевых программ (см. рисунок 1).

К элементам изучаемого объекта мы будем относить следующие: цели, преподаватели, учащиеся, содержание, технологии, методы, среда, управление, самоуправление учащихся и самоуправление, языки.

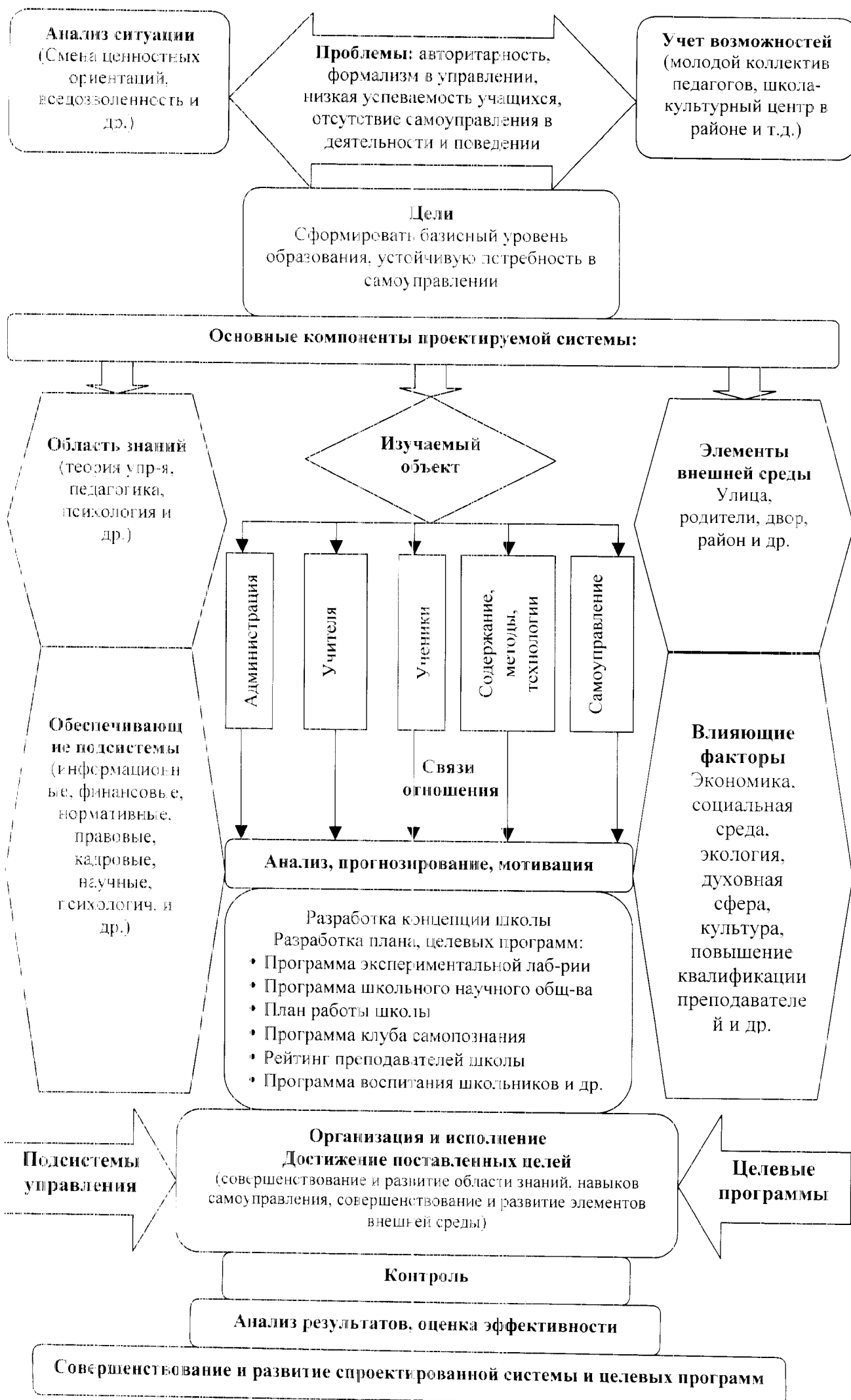
Таким образом, интегрирование системы управления выражается как:

1. **управление деятельностью администрации, подразделений;**
2. **управление деятельностью учителя** по созданию дидактической системы (обучение, планирование деятельности, постановка задач, создание системы измерения результатов, контроль);
3. **управление познавательной деятельностью и воспитанием** (учителя, учащиеся, технология обучения по системному подходу, блочное системно-структурированное содержание, активные методы, формы, условия, средства обучения и воспитания, общешкольные психологические классные часы, самоуправление);
4. **управление людьми** (обеспечение сотрудничества между членами коллектива, воспитание, кадровая политика, обучение, информирование, мотивация работников и др.).
5. **управление связями вне организации;**
6. **управление целевыми программами, соуправление, самоуправление;**
7. **внутренняя среда, отношения между элементами, языками.**

К объектам управления мы относим информацию и деятельность участников учебно-воспитательного процесса. Субъектами управления являются все участники учебного процесса, включая учащихся. Большую роль мы отводим включению среды, как компонент проектируемой системы управления, и это учитываем при формировании самоуправления.

Для обучения самоуправлению учащихся всех участников педагогического процесса обучим элементам самоанализа, самоцелеполагания, прогнозирования, самоконтроля, самооценки и самокоррекции. Это явление мощным мотивирующим и стимулирующим механизмом во внутришкольном управлении.

Что касается формирования самоуправления, то, исследуя проблемы ученического самоуправления, Л.К. Баянская и другие пришли к выводу, что «... самоуправление ребят не может и не должно быть стабильным, ибо оно существует в развивающемся коллективе с меняющимися перспективами, усложняющимися связями и отношениями» /45/.



Учитывая это, управление процессами формирования, развития и реализации потенциала учебного заведения и учебного процесса целесообразно, на наш взгляд, осуществлять как управление соответствующими системами посредством разработанных технологий с постепенным преобладанием самоуправления.

Исследуя самоуправление, как социальную систему, Е.В.Петрова /46/ показала, что самоуправление обладает всеми характеристиками социальных систем, оно складывается на базе конкретной социальной общности, а его элементами являются люди, поведение которых детерминруется их определенными социальными функциями (ролями), социальными нормами и ценностями, принятыми в данной системе, а также их различными индивидуальными качествами.

Автор выделила несколько характерных черт самоуправления:

- 1) принадлежность власти всему коллективу;
- 2) её осуществление непосредственно и через выборные коллегиальные органы;
- 3) саморегулирование посредством совместно принятых социальных норм;
- 4) защита общих интересов на основе самостоятельности.

Психологический же механизмы самоуправления заключается в том, что человек относится избирательно к обучающему или воспитывающему на него воздействию. Он может или принимать, или отвергнуть, или выбирать частичное воздействие. Таким образом, личность сама регулирует собственную психическую деятельность. Человек по природе своей, как утверждал И.Павлов /47/, - в высшей степени самоупражняющаяся, саморегулирующаяся система. Причем, уровень самоуправления определяется степенью личностного развития.

В этой связи, П.П. Блонский видел задачу учителя в том, что важно «не так давать образование и воспитание, как развивать способность к самообразованию и самовоспитанию» /48/. В этом же убежден и А.Б.Бекманова, /83/ чтобы приспособиться к жизни, человек должен быть готов не только к постоянному пополнению знаний и совершенствованию умений, но и к высокой самоорганизации, самопознанию, самовоспитанию и самоуправлению.

По мнению Г.К. Селевко /50/, основу внутреннего саморегулирующего механизма представляют три интегральных качества (психогенные факторы развития): потребность, направленность, я- концепция.

Потребность выражает нужду индивида в чем-либо и является источником психических сил и активности человека (материальные, социальные, духовные). Понятие потребностей позволяет объяснять социальное поведение человека.

Проблеме формирования познавательной потребности посвящены исследования психологов Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, А.М. Матюшкина, А.К. Марковой и др., и педагогов М.А. Данилова, М.Н. Скаткина, Г.И. Шукиной, М.И. Махмутова и др.

У человека, согласно теории ведущего психолога США А.Маслоу /85/, появляются и сопровождают личностное взросление определенные ступени потребностей: физиологические, потребности в безопасности, коммуникативные потребности, эмоциональные, познавательные и духовной самоактуализации.

Психолого- педагогическая наука рассматривает **мотив** как побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением определенных потребностей.

В совершенствовании внутришкольного управления особое внимание уделяется формированию и развитию мотивов к самоуправлению, к самостоятельному учению. При этом, необходимо учитывать, что мотивы могут быть внутренними и внешними, в зависимости от отношения ученика к процессу получения знаний, формированию самоуправления.

К внешним мотивам относят желание оказаться в центре внимания, ожидание похвалы от значимых лиц и так далее, само же учение может быть безразличным. Тогда личная активность ученика направлена на избегание неудач, не связана со стремлением к достижениям. **Избегание неудач** превращает жизнь в выживание.

Значительно более важны **внутренние мотивы** учения, интерес к информации, познание нового и неизвестного.

Одним из наиболее важных мотивационных условий учения является наличие у учащегося мотива самосовершенствования. Здесь движущей силой действия ученика является перспектива совершенствования собственной личности, развитие способностей, большой объем возможностей, большая самостоятельность, ответственность, более высокий уровень умений. Эта движущая сила связана со стремлением к **достижению успеха**.

В психологии создана и детально разработана теория мотивации достижения успехов в различных видах деятельности. (Основателями этой теории считаются американские ученые Д.Маккелланд, Д.Аткинсон, немецкие ученые Х.Хекхаузен).

Люди, мотивированные на успех мобилизуют все ресурсы и сосредоточенность внимания на достижения поставленной цели, выбирают средства и действия, ведущие к успеху.

Многочисленные исследования по проблемам мотивации А.К.Марковой /86,53/ и др. убедительно показали, ибо формировании мотивации к учению связано с формированием полноценной, учебной деятельности, имеющей творческий характер с развитием целеполагания, формированием у школьников приемов самоконтроля и самооценки, самоуправления.

Систему наиболее сильных, постоянно действующих потребностей и мотивов определяют как направленность.

К **направленности** имеют отношение интересы, взгляды, убеждения, ценностные ориентации, мировоззрение.

Я-концепция характеризует систему представлений личности о самой себе, включает в себе целую систему качеств: самосознание, самооценка, самостоятельность. Она характеризует процессы самоутверждения, самореализации, самоуправления.

Самоуправление связано с развитием самосознания (самопознания, самоконтроля, самооценки. Сознание в психологии /3/ определяется, как высшая форма развития и проявления психики человека.

К функциям сознания относятся: формулирование целей, мысленное построение действий, контроль и управление своим поведением, его способность отдавать себе отчет в том, что происходит в нем самом, отношение к людям.

Сознание включает ряд важнейших компонентов: совокупность знаний об окружающем мире, постановка жизненных целей и задач, отношение человека к себе, отношение человека к другим людям, отношение человека к окружающему миру. самосознание. Сознание развивается только в социальных контактах. Вершиной развития сознания является самосознание.

Самосознание включает три главных компонента: **самопознание, самооценка, самовоспитание.**

Знание себя, своих физических, психических и нравственных сил дает возможность человеку контролировать и регулировать свои действия и поведение в труде, общении, личной жизни. По мнению Ш.У.Хасбулатова, образование становится «все более важным инструментом для самоопределения и самореализации личности, обеспечения своего будущего, своего личностного развития» /52/.

Автор А.Халиева /53/ также убеждает, что «... Школа должна готовить подрастающее поколение к умению владеть собой в сложных ситуациях, преодолевать трудности, бороться с отрицательными явлениями в жизни людей, воспитывать активную позицию по отношению к себе, что позволяет переводить внешние функции управления жизнью детей в саморегуляцию их поведения»

Показателем становления личностной самостоятельности, самоуправления является самоконтроль, который играет роль внутреннего регулятора собственного поведения, в то же время, как считают Ж.Т.Тасжурекова и другие, «самоконтроль сопровождается самооцениванием личности, правильность способов и приемов предупреждения выявления и исправления ошибок.

Самооценку Л.У.Пилипчук рассматривает, «как психологический конструкт, который является условием и средством формирования когнитивных (образ «я»), эмоционально-оценочных (самоотношение) и поведенческих составляющих самосознания, выполняющих оценочные, контрольные, стимулирующие, блокирующие и защитные функции» /54/.

И.С.Кон утверждает, что в системе самооценок школьников одно из центральных мест занимает учебная успеваемость. У старшеклассников же и сама учеба зачастую отступает на второй план, по сравнению с другими видами деятельности (общение со сверстниками, спортивные достижения, формирующиеся трудовые интересы) /55/.

Очень важно в развитии самопознания перейти на другой, более высокий уровень сравнения себя с самим собой по типу «я и я». Человек должен научиться оценивать свои качества, свои поступки, сопоставлять, каким он был

вчера и какой он сегодня: совершил смелый, решительный поступок или, наоборот, трусил.

Самопознание связано, по мнению Ю.Орлова, с развитием воли, нравственного самосознания /56/, которые определяются направленностью сознания и поведения на материальные и духовные ценности, предпочтительное отношение к тем или другим, т.е. **нравственными ориентациями**. И, как уверяет А.С.Курманбеков, самовоспитание возможно только на определенном этапе развития нравственного самосознания /57,3/.

Нравственность – особая форма общественного сознания; один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. (Нормы: идеалы добра, справедливость, исполнение норм санкционируется лишь формами духовного воздействия – одобрением, осуждением). К нравственным чувствам относятся: гуманность, честь, совесть, дружба, долг. Они проявляются во взаимоотношениях с окружающими.

Нравственность – это размышление о том, как нужно жить, чего необходимо избегать, чтобы поддерживать порядок в обществе и добропорядочные отношения между его членами.

О важности формирования доброты, уважения к старшим, о воспитании гуманности известно с давних времен. Так, великие казахстанские просветители Абай Кунанбаева, Ахмет Байтурсынов, Юбрай Алтынсарин, Мухтар Ауэзов и другие пропагандировали доброту, уделяли внимание просвещению, развитию ума детей, приобщению их к духовной культуре, почитанию стариков, что должно было способствовать формированию нравственности, постижению законов бытия, поиску истины и путей обретения счастья – высочайшего идеала, к которому стремится человек.

Нельзя не согласиться с мнением Л.М.Новосельцевой, что «основой воспитательного процесса является способность учителя научить самостоятельному нравственному применению полученных знаний и умений» /58/.

По мнению К.Д.Ушинского «мастерство нравственного воспитателя заключается в том, чтобы в словах воспитателя он находил отзвуки собственных мыслей, переживаний, рождающихся также в процессе активной деятельности» /59/.

К.А.Дуйсенбаев /26/ связывает нравственную сферу знания с необходимостью подготовки учащейся молодежи к жизни, к труду с одновременным формированием у неё новой мотивации рыночных образцов мышления.

Одним из первых, начали изучать нравственное развитие Пиаже (1932), затем Кольберг (1963), определивший уровни нравственности.

По мнению психологов Ж.Годфруа /102/, Р.С.Немова /103/, и др., развитие нравственности тесно связано с умственным развитием, т.к. для того, чтобы ребенок мог выносить какие – либо моральные суждения, он должен достичь определенного уровня в умственном плане.

Анализ специальной литературы показал, что нравственные импульсы делятся на две группы: одни связаны с умением держать себя в узде, другие – через самостоятельные решения и поступки (см. рисунок 2).

Состав нравственных импульсов

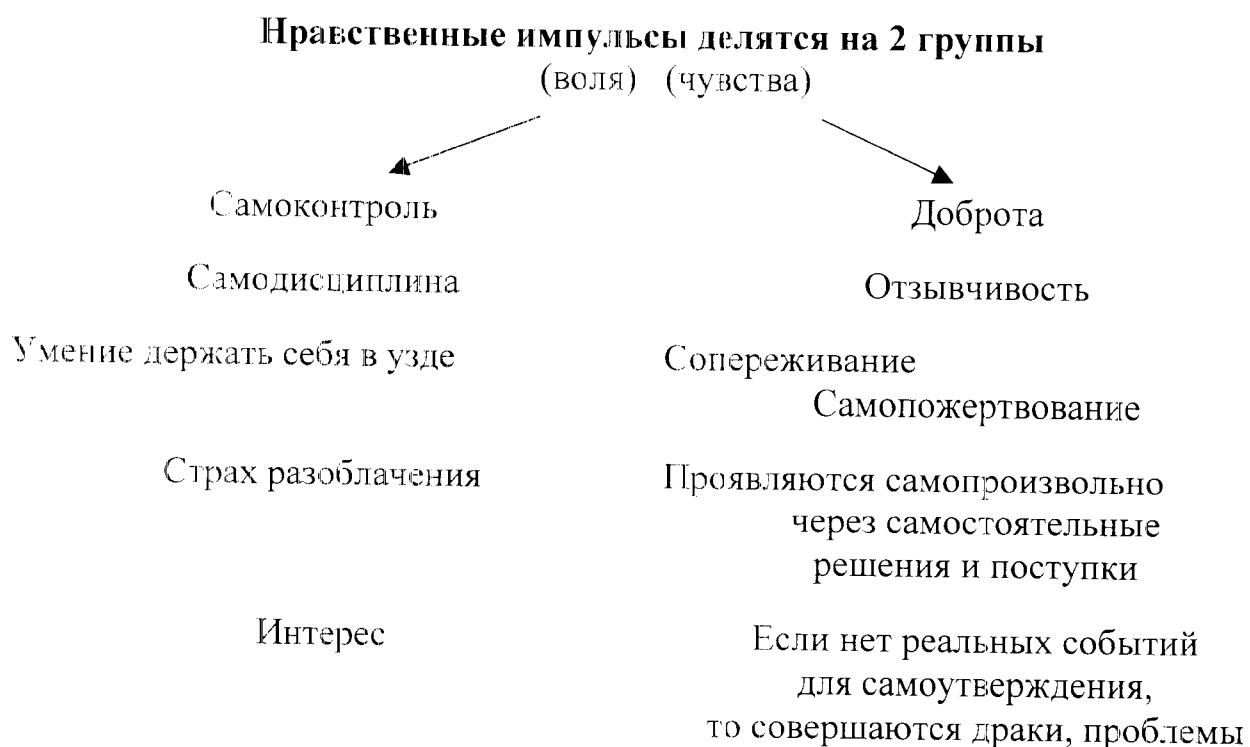


Рисунок 2

Для участия в управлении процессом нравственного воспитания учащихся недостаточно иметь лишь желание и права – нужно еще и умение вести за собой подрастающее поколение.

Актуальным в педагогической методике является использование в практике преподавания гуманитарных дисциплин, нравственно – психологические подходы к ученикам, применение индивидуальных бесед, применение профессиональных социологических и психологических методов, диспутов, конференций.

Не следует иметь в виду, что если морали, как своду правил, можно научить, то нравственность, как уверяет автор /13/, «принципиально непередаваема от человека к человеку, потому что невозможно предписать, как поступать во всех ситуациях. Нравственность – продукт личного опыта» /4/.

Необходимым условием развития ответственности и нравственности является самоуправление, как возможность накопления личного опыта, выбора способов поведения.

Нельзя не согласиться, что «Человек чувствует себя ответственным только за те процессы и действия, в которых он принимает более или менее активное участие и имеет возможность выбора. Единственный способ повысить чувство социальной ответственности – расширение реальной, действенной демократии и самоуправления» /54/. И, конечно же, управлять школой, делами школы

можно только тогда, когда человек способен управлять собой. На основе анализа литературы для подготовки учащихся к самоуправлению на уровне школы, класса и личностном уровне мы разработали схему формирования самоуправления и нравственности (см. рисунок 3).

Как явствует из схемы, формирование нравственности и самоуправления может осуществляться по двум направлениям: через специально организованный учебный процесс с формированием мировоззрения, развитием мышления, самоконтролем, самооценкой и через общественную жизнь детей, когда ребенок может совершить поступки, общаясь в неурочной обстановке. Нравственное решение и связанный с ним риск и ответственность могут быть только индивидуальными.

И, конечно же, управлять школой, делами школы можно только тогда, когда человек способен управлять собой. На основе анализа литературы для подготовки учащихся к самоуправлению на уровне школы, класса и личностном уровне мы разработали схему формирования самоуправления и нравственности (см. рисунок 3).

Как явствует из схемы, формирование нравственности и самоуправления может осуществляться по двум направлениям: через специально организованный учебный процесс с формированием мировоззрения, развитием мышления, самоконтролем, самооценкой и через общественную жизнь детей, когда ребенок может совершать поступки, общаясь в неурочной обстановке. Нравственное решение и связанный с ним риск и ответственность могут быть только индивидуальными.

Схема формирования самоуправления и нравственности

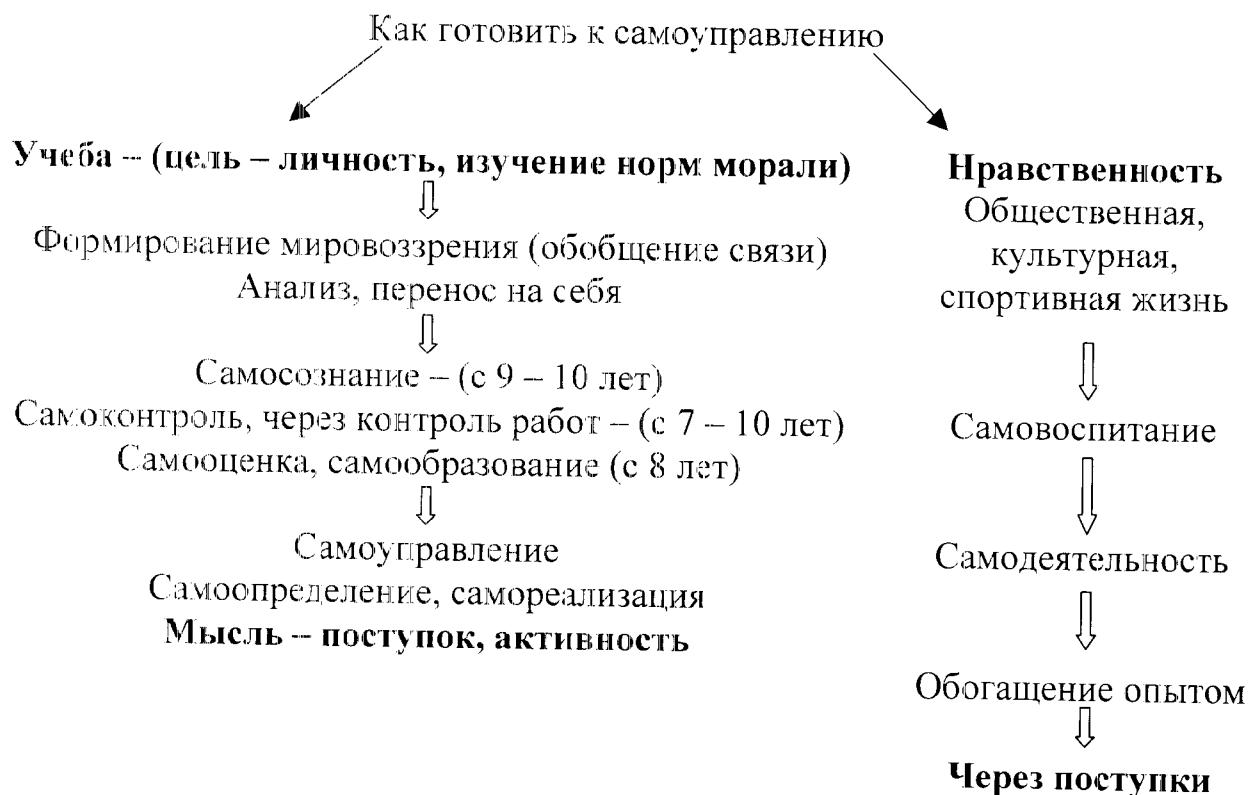


Рисунок 3

«Самосознание – это один из центральных психологических процессов становления личности», считает С.В. Феллер /62/, и самосознание связано с развитием и формированием мировоззрения.

Развитие мировоззрения возможно только через изучение явлений с **обобщенного видения**, с поиском причин, связей социокультурных, видением места человека в этих явлениях. Механическое накопление сведений (фактов) – это все мыслительная деятельность, лишь имитирующая сознание.

Что можно определить показателями воспитанности, уровня развития нравственности, самоуправления?

Общепринятыми в современной педагогике показателями воспитанности определены следующие: посещаемость учебных занятий. Подготовка к урокам, качество знаний, чтение дополнительной литературы по предметам – все это показатели ответственного отношения к учебным занятиям.

Одним из показателей воспитанности учащихся является их отношение к трудовой деятельности, отношение к общешкольной собственности, сохранению школьного имущества, **отношение человека к другим людям, отношение человека к окружающему миру**. Показателем воспитанности учащихся является сознательная дисциплина, поведение вне школы. Признаком воспитанности также является физическая подготовка детей, занятие спортом.

Полноценное обучение всегда развивает и воспитывает, т.е. при этом выполняется основной принцип дидактики, утверждающий неразрывность обучения, развития и воспитания.

По мнению В.А. Сухомлинского /63/, что подтверждается практикой, центральное место в формировании нравственных качеств школьников занимает их учебная деятельность, во время которой происходит накопление и обобщение интеллектуального и поведенческого опыта, формируются убеждения, вырабатывается умение сотрудничать, определяются духовные ценности. Но нельзя при этом не согласиться с мнением К.О. Тюменова, что «нравственность не преподается, она формируется в процессе человеческой жизни» /64/.

Поэтому, с учетом вышеизложенного мы пришли к выводу, что для формирования активного положительного отношения учащихся к нравственным нормам, как основе самоуправления. Можно рекомендовать следующее:

1. Обучение осуществлять с развитием сознания, мировоззрения, развивая мышление за счет проблемных ситуаций, исследовательских работ.
2. Как одну из важных форм обучения использовать групповые формы обучения с определенной долей ответственности каждого.
3. Создавать ситуации самопознания.
4. Для формирования ответственности, адекватной самооценки, практиковать элементы самоконтроля. Создавать ситуации успеха.
5. Формировать интерес к самоуправлению и т.д.

Важнейшей стороной внутришкольного управления является должное внимание руководителя к созданию единого подхода к вопросам воспитания.

Каждый учитель должен быть настроен на единую цель, планировать движение к ней с учетом потребностей и возможностей учащихся, что позволит строить нравственное воспитание, сообразуясь не только с его задачами, но и с возможностями, интересами, потребностями учащихся.

Внутришкольное управление с целью формирования самоуправления предполагает единый дидактический режим, единый подход к оценке знаний, целенаправленное обучение методами познания, начиная с начальной школы.

Нравственное воспитание в современных условиях может быть успешным лишь, как сознательный, организованный процесс, а это невозможно без применения соответствующей технологии обучения.

Главное в технологии – идея обучения с использованием блочных системно-структурных схем учебной информации с применением блочных системно-структурных схем учебной информации с применением активных методов обучения в совместной, развивающей деятельности учащихся и учителей на основе взаимопонимания, сотрудничества, развития навыков системного мышления. С развивающейся возможностью управления собственной деятельностью, преобразованием учащегося в субъекта обучения с возможностью самопознания, самособразования, самовоспитания.

1.3. Исследование возможностей технологии для реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций внутришкольного управления

Одним из важнейших и общепринятых признаков хорошего управления школой является повышение качества обучения, воспитания и развития учащихся. В решении этой стратегической цели проблема повышения эффективности урока занимает ведущее место. Именно урок является основной формой реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций процесса обучения.

С идеей повышения эффективности и качества урока как подсистемы целостного педагогического процесса, опирающегося на теорию гуманизации, учеными-исследователями, практиками ведется поиск новых педагогических технологий, исследуется передовой опыт, ибо, как убеждены авторы А.А. Бейсенбаева, Г.К. Мендыгалиева «Успех исследователя-педагога зависит от обеспеченности его научным инструментарием, который он черпает в фондах методологии педагогики».

Успех реформаторов образовательных систем любого масштаба, предопределяется его методологической подготовкой, предварительно разработанными методологическими условиями, программами, методами, технологиями.

Систему заранее спроектированного учебно-воспитательного процесса, которая последовательно воплощается на практике, В.П. Беспалько [13] рассматривает как технологию.

Для целенаправленной, взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся предназначена технология на основе системного подхода в основе которой – ускоренное воспроизводство у обучаемых культуры учения, умения и навыков

системного мышления, творческого и исследовательского подхода с минимизацией затрат и высвобождением времени для возможности творческого развития.

З.А. Куттыкожанова [42], осуществив анализ этой технологии для системы вуза, разработала и обосновала условия применения технологии обучения в школе и использования ее в управлении познавательной самостоятельностью учащихся, доказав при этом, что:

научно-теоретической основой педагогической технологии по системному подходу является развитый личностно-деятельностный подход, главной идеей которой является следующее: индивидуальности свойственно активное преобразовательное отношение к миру, начиная с себя, и, прежде всего, в ходе образования, а источником психического и нравственного движения является он сам, его субъективная активность.

Весь процесс обучения по технологии строится на основе осознанного целеполагания и самоцелеполагания, за счет знакомства учащихся со своей программой и комплексной дидактической целью. На этой основе учитель высвобождается от чисто информационных функций с сохранением его ведущей роли, но в рамках субъектно-субъектных отношений с делегированием учащимся функций самоуправления.

В рассматриваемой технологии обучения заложено создание природосообразной структуры деятельности учащихся, с учетом зон ближайшего развития. Основной формой обучения по данной технологии является групповое и индивидуальное обучение, с целью приобщения обучаемых к сотрудничеству, ответственности, сопереживанию, рефлексии и глубокому сосредоточению на индивидуальных заданиях.

В рассматриваемой технологии заложена реализация системы принципов, нацеленных на формирование потребности к самоуправлению личности учащегося:

- развивающего и воспитывающего характера обучения;
- научности содержания и методов обучения;
- систематичности и последовательности в овладении достижениями науки, культуры, опыта деятельности;
- сознательности, творческой активности и самостоятельности учащихся при руководящей роли учителя;
- принцип наглядности обучения;
- принцип доступности обучения;
- принцип прочности результатов обучения и развития познавательных сил учащихся;
- принцип связи обучения с жизнью;
- принцип рационального сочетания коллективных и индивидуальных форм и способов учебной работы;
- принцип обучения на высоком уровне трудности, но с учетом принципа доступности (Л.В. Занков, В.Ф. Шаталов);
- принцип активности (М.А. Данилов, Л.П. Аристова, М.И. Шамова и др.);

" принцип проблемности обучения (М.И. Махмутов, Т.В. Кудрявцев, Н.Я. Лернер, А.М. Матюшкин и др.).

С 2002 года технология обучения по системному подходу проходила апробацию и внедрение в общеобразовательной школе № 40 города Павлодара и показала уже после первого полугодия проявления самодисциплины, самоорганизованности и самостоятельности школьников и существенное улучшение их успеваемости.

В технологии обучения по системному подходу заложено многоуровневое развитие внутренней мотивации. Учеными доказано, что познавательная деятельность в технологии нацелена на осознанное восприятие и построена **соответственно пути познания**, на что сориентированы и отбор содержания, и выбор методов, и организация обучения.

Обучение по технологии построено в форме непрерывной дидактической игры и состоит из нескольких этапов.

Сущность игры заключается в периодической смене ролей обучаемых, в зависимости от успехов в обучении, от роли ученика до роли консультанта, учителя.

На первом этапе игры проводится входной контроль знаний и умений (по вопросам, связанным с изучаемой темой) для определения готовности учащихся к активной познавательной деятельности и возможной коррекции знаний учащихся. По результатам входного контроля и в зависимости от адаптации к учебному процессу распределяются роли: консультант, успевающие, неуспевающие, причем, эти роли являются сменными в зависимости от успехов в учебе.

На втором этапе осуществляется планирование самостоятельной деятельности. Учащиеся знакомятся с карточками самоуправления, которые содержат вопросы для оценки знаний. Выделение основных и узловых вопросов формирует у учащихся представление об объеме планируемой работы. Это служит хорошим мотивирующим моментом в познавательной деятельности учащихся, способствует осознанному самоцелеполаганию.

Уровни знаний и умений отмечаются в карточке самими учащимися, учитель ставит аналогичную оценку в свой журнал. Карточки хранятся у учащихся и служат для них визуальной диагностикой успехов в познавательной деятельности, и это чрезвычайно оживляет учебный процесс, повышает познавательную активность обучаемых.

С помощью карточки самоуправления, в которой отмечаются вместе с учащимся в итоге изучения предмета, курса, характерные черты **самоуправления: знания** (умения работать с литературой, умений и навыков системного подхода), **постановка целей и задач** (наличие карточки самоуправления и работа по ней); **отношения к другим** (работа в группе); **самоконтроль** (самодисциплина, самостоятельность), заложена реализация воспитательной функции отметки. Практика самооценивания и взаимооценивания, сравнения, осуществляемая в таких формах работы, как взаимное рецензирование и обсуждение работ на учебных занятиях,

способствуют развитию критического отношения к самому себе, совершенствованию самооценки.

Карточка самоуправления позволяет определить и качество знаний, т.к. в ней четко отмечаются основные составляющие элементы качества знаний: полнота, систематичность, системность (основные понятия, основные положения, следствия, приложения), глубина, свернутость и развернутость, умение обобщать, осознание и прочность (в решении задач, проблем) и др.

Основой для проектирования и разработки карточки самоуправления учащихся является учебный план и учебные программы.

Карточка самоуправления служит целеполаганию деятельности учащихся, т.е. осознанию ближайшего результата, для достижения которого осуществляется данная деятельность.

В технологии обучения по системному подходу карточка самоуправления является инструментом поэтапного «делегирования» функций управления, соуправления, реализации целевых программ управления развитием навыков самоуправления учащихся, диагностикой развития навыков самоуправления.

На третьем этапе организуется учебная деятельность. Изучение информации начинается с блочной системной структурной схемы (см. ниже таблицу 4), которая состоит, как правило, из нескольких частей: блока основной теории; системного анализа; влияющих факторов; проблем, которые могут сопутствовать основной теории или существовать в ней; практика, опыт, эксперимент.

Изучение начинается с центральной части схемы. После изучения основной теории, представленной в обобщенном виде, учащимся предлагается разбиться на группы и заняться системным анализом изучаемой информации, ее составом, связями, функциями, изучением терминов, понятий. Исследовательская работа по учету влияющих факторов и их последствий позволяет связать изучаемый материал с другими предметами, с экологией, современной политикой, с религией, с психологией, личностным отношением к изучаемому, другими сферами современной жизни. Проблемы, показывающие необходимость предстоящего подробного изучения данного вопроса, решаются коллективно, методом мозгового штурма или в малых группах по 4 – 5 человек. При решении проблем происходит выделение и уяснение главного, понимание связей, запоминание. Затем учащиеся приступают к выполнению практических работ, с включением опыта, знаний и дальнейшим подробным изучением данного блока информации.

На заключительном этапе изучения темы организуется очередное обращение к общей схеме, с целью закрепления и взаимосвязи между отдельными элементами и позициями, но уже на другом уровне.

Практика показала, что блочная структурная схема, построенная по системному подходу, помогает легче и прочнее усвоить информацию, а данный способ уплотнения материала содержит большие возможности для запоминания, более подробного и глубокого изучения материала. Схема содержит возможности для развития творческих способностей учащихся

(исследования влияющих факторов, проблем, составление визуальной картины к изучаемой теме).

Занятия коллективные и индивидуальные могут проводиться консультантами, которые определяются по результатам входного контроля. Причем, роли консультантов сменные и зависят от успехов обучения. В процессе своей деятельности обучаемые постепенно осваивают отмеченные в карточках самоуправления вопросы, предварительно оценивая себя и затем корректируя эти знания с учителем.

Групповая деятельность – обязательный элемент воспитания, так как групповая деятельность обладает особой силой развивающего влияния на личность, такому влиянию нет замены. Как нельзя найти хитроумные способы научить плавать без водного бассейна, так невозможно социализировать ученика без социальной среды.

В групповой работе всегда содержится новый опыт отношений, большой воспитательный эффект, но при педагогически грамотной организации коллективного дела. Важно при организации коллективной работы выполнить следующие организационные условия:

- Осознание детьми предметной цели и принятие ее.
- Определение детьми степени сложности работы.
- Определение роли каждого участника в планируемой деятельности.
- Внесение педагогом элементов игрового оформления.

Для самоконтроля и аттестации обучаемых используются карточки трехуровневых заданий, которые содержат контрольные вопросы, задачи трех уровней сложности: высокого, среднего и низкого. Уровень задания учащиеся выбирают сами, что позволяет учащемуся в ходе учебного процесса откорректировать самооценку до адекватной. В конце каждого информационного блока предусмотрен объективный контроль знаний в виде тестов.

К числу доступных и эффективных средств обучения методам познания в рассматриваемой технологии относится блочная системная структурная схема содержания обучения и (или) деятельности, структуру которой составляют: раздел основной теории, раздел системного анализа, раздел влияющих факторов, раздел проблем, графическая иллюстрация основной теории, разделы практики, исследований и опыта (см. рисунок 4).

Системное представление изучаемой информации

Системный анализ элементов изучаемой теории, влияющих факторов, внешней среды и т.д. Рисунок Влияющие факторы на содержание и функционирование элементов и их последствия	Теория. Основные положения, понятия, структура	Проблемы и проблемные ситуации, относящиеся к основным элементам изучаемой теории. Прогнозирование.
		Практика. Исследования. Моделирование. Опыт. Разработка и реализация целевых программ и личностных целевых программ.

Рисунок 4

В основу отбора содержания обучения по технологии на основе системного подхода положен принцип системности, т.к. ведущим является процесс познания человеком мира, как системы систем. Спроектированная структура изучаемого материала создает предпосылки для осуществления своеобразного управления познавательной деятельностью учащихся и ускоренного формирования у них умений и навыков самоуправления.

Таким образом, ускоренное воспроизводство у учащихся системных представлений, системного подхода, системного мышления, адекватного поведения создает предпосылки преобладания систематически воспроизводимых в учебном процессе элементов познавательной самостоятельности.

З.А. Куттыкожанова [42], осуществив анализ технологии обучения на основе системного подхода для использования ее в управлении познавательной самостоятельностью учащихся, доказала, что:

1. научно-теоретической основой педагогической технологии по системному подходу является сам обучаемый, его субъективная активность;
2. эффективность использования средств педагогической технологии по системному подходу в управлении познавательной самостоятельностью обеспечивается условием: принятие ребенка таким, каков он есть, с возможностью раскрытия способностей каждого, введение блочно-модульной системы контроля качества знаний;
3. мотивация обучения в технологии на основе системного подхода представляет собой оптимальное сочетание внешней с усилением внутренней мотивации к обучению, непрерывно поддерживается полноценной, учебной деятельностью школьников;

4. овладение новой технологией стимулирует профессиональный рост преподавателя, высвобождает учителя на уроке от чисто информационных функций с сохранением его ведущей роли в управлении познавательной самостоятельностью учащихся;
5. в основе педагогической технологии на основе системного подхода лежит идея полной управляемости учебным процессом, познавательной самостоятельностью обучаемых, а сама технология обучения по системному подходу, является системой управления познавательной самостоятельностью учащихся с гарантированным достижением педагогических результатов.

К умениям системного подхода к познанию мы относим умения: ставить цель деятельности; планировать свои действия; системно сворачивать и разворачивать информацию; актуализировать необходимые для решения задач знания и способы деятельности; исследовать связи, решать задачи, проблемы; осуществлять самооценку, самоконтроль, соотносить полученный результат с поставленной целью; осуществлять самокоррекцию деятельности, самосовершенствоваться.

Разработка и психолого-педагогическое обоснование условий применения технологии по системному подходу в школе показали возможность ее легкой адаптации к школам различных типов причем адаптация не требовала сложной и долговременной подготовки ее участников, особенно учащихся. Сроки перехода школы на обучение по технологии системного подхода, как показала практика, зависели от эффективности управления, от включенности каждого учителя, ибо труд учительский – коллективный. К издержкам было отнесено то, что препятствием к внедрению технологии чаще всего было отсутствие в школе благоприятной поставленным целям среды по причине отсутствия целенаправленного внутришкольного управления.

Таким образом, исследование возможностей технологии показало, что она может служить педагогическим инструментарием внутришкольного управления по формированию и развитию навыков самоуправления.

Критерии проверки эффективности внутришкольного управления как соответствие конечных результатов запланированным

Для оценки эффективности внутришкольного управления авторами предлагаются различные критерии. По мнению Б.А. Койшибаева, «Полноценное обучение всегда развивает и воспитывает, т.е. при этом выполняется основной принцип дидактики, утверждающий неразрывность обучения, развития и воспитания» [11], предлагаются следующие критерии проверки результативности управления: эффективность преподавания (обучение, воспитание, развитие); качество учения (знания, убеждения, мировоззрение, моральные, нравственные качества); повышение квалификации педагогов.

Для оценки эффективности школы в своем развитии и оценки развития учеников многие авторы, П.И. Третьяков [2; 3] и др., предлагают анализировать следующие показатели деятельности:

- инновационную деятельность школы (обновление содержания образования, обновление педагогических технологий, методов, форм работы, сочетание самоконтроля с контролем консультантов, учителя);
- в организации учебно-воспитательного процесса – самоуправления, сотрудничество всех участников учебного процесса в достижении целей, ответственность за результаты, высокий уровень мотивации участников педагогического процесса, благоприятный психологический климат, право выбора уровня образования;
- эффективность учебно-воспитательного процесса – соответствие конечных результатов запланированным (степень обученности и воспитанности, отношение к учебе, к себе, к природе, общественным нормам и закону).

Нельзя не согласиться с мнениями О.С. Богдановой [66], Т.И. Шамовой [43; 107], П.И. Третьякова [2; 4] в том, что оценка эффективности внутришкольного управления должна сочетать внутреннюю оценку (самооценку) и внешнюю оценку, «объединения контроля сверху и снизу», когда в контроле взаимодействуют все участники педагогического процесса, и контроль приобретает «регулятивно-коррекционный характер». При оценке образовательного процесса школы необходимо также учитывать особые условия учреждения: квалификацию педагогов, финансовые источники, социальное окружение учащихся, социально-экономический контекст.

Нельзя не согласиться с А.С. Курманбековой [57; 6] в том, что критериями эффективности управления учебно-воспитательным процессом являются возможности наиболее полного раскрытия творческих способностей личности, талантов и их реализация в практической деятельности и общении, нравственно-культурное становление личности.

Под эффективностью управления, с учетом мнения ученых мы будем понимать характеристику, отражающую соответствие конечных результатов запланированным, которые будут выражаться оценкой следующих параметров:

1. инновационную деятельность школы (обновление содержания образования, обновление педагогических технологий, методов, форм работы, сочетание самоконтроля с контролем консультантов, учителя);
2. высокий уровень мотивации участников педагогического процесса;
3. в организации учебно-воспитательного процесса – самоуправления, сотрудничество всех участников учебного процесса в достижении целей, целеполагание и самоцелеполагание учителя и ученика;
4. улучшение психологического климата в школе;
5. эффективность учебно-воспитательного процесса как эффективность преподавания (обучение, воспитание, развитие) и улучшение результатов успеваемости, обученности и воспитанности;
6. качество учения (знания, убеждения, мировоззрение, моральные, **нравственные качества** – отношение к учебе, к себе, к природе, общественным нормам и закону);

7. повышение квалификации педагогов.

Таким образом, анализ и исследование научной и специальной литературы по исследуемой проблеме показали, чтобы управление школой было эффективным, система внутришкольного управления должна обеспечивать:

- Высокую информированность о потенциально возможных нововведениях.
- Полноту анализа сложившейся в школе ситуации и полноту выделения актуальных проблем.
- Рациональность выбора общей и частных целей.
- Интегрированность целей.
- Разработка концепции и программы развития школы.
- Моделирование учебно-воспитательной системы школы с учетом влияющих факторов внешней и внутренней среды, направленной на развитие самоуправления личности обучаемого.
- Реалистичность планов достижения целей развития.
- Проведение в школе инновационной экспериментальной работы.
- Заинтересованность учителей в активном освоении новшеств и совершенствовании своей деятельности.
- Стимулирующая мотивационная управленческая деятельность учащихся и учителей.
- Контролируемость инновационных процессов.
- Эффективность преподавания (обучение, воспитание, развитие).
- Качество учения (знания, убеждения, мировоззрение).
- Повышение квалификации педагогов.
- Разработка оптимальной системы внутришкольного управления.

Полный комплекс условий эффективности можно обеспечить только при системно-целевом управлении с широким включением в процессы разработки и реализации планов развития всего педагогического коллектива школы и соответствующих технологий.

В результате анализа структурных и функциональных компонентов системы управления, условий эффективности управления, мы уточняем понятие «внутришкольного управления» как **целенаправленное личностно-ориентированное взаимодействие членов школьного коллектива на основе системно-технологического подхода с развитием навыков самоуправления у учащихся.**

Выводы по первому разделу.

1. На основе определений сущности понятия управление, все поле деятельности управления можно разделить на две части: на управление деятельностью и на управление людьми. Управление деятельностью (планирование деятельности, постановка задач, создание системы измерения результатов, контроль); управление людьми (обеспечение сотрудничества между всеми членами коллектива, кадровая политика, обучение, информирование, мотивация работников и др.).
2. Авторы А.М. Арсеньев и Ф.Ф. Королев рекомендуют использовать системный подход так, чтобы он выступал в качестве одного из

руководящих методологических оснований, когда ставится вопрос об определении перспектив развития системы народного образования, как в целом, так и ее отдельных компонентов.

3. Важнейшим инструментом совершенствования управления школой Ю.А. Конаржевский указывает на «внедрение в управленческую деятельность руководителей школ программно-целевого планирования, являющегося одной из форм системного». По мнению Т.И. Шамовой, системное видение действительности – теоретическая предпосылка перестройки внутришкольного управления [15; 8], когда процесс управления будет делиться на крупные блоки: управление уроком, системой формирования и развития общеучебных навыков и умений, качеством преподавания и др., что потребует организации сложной системы управления.
4. Предлагаемая модель технологии проектирования системы внутришкольного управления и реализации целевых программ с учетом того, что в управлении школой, как социально-педагогической системой, как правило, вычленяют следующие функции: информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, контрольно-диагностическую, регулятивно-коррекционную.

Из схемы явствует, что интегрированная система управления выражается как: **управление деятельностью администрации, подразделений; управление деятельностью учителя по созданию дидактической системы (обучение, планирование деятельности, постановка задач, создание системы измерения результатов, контроль); управление познавательной деятельностью и воспитанием; управление людьми (обеспечение сотрудничества между всеми членами коллектива, воспитание, кадровая политика, обучение, информирование, мотивация работников и др.); управление связями вне организации; управление целевыми программами, соуправление, самоуправление, внутренняя среда, отношения между элементами, языки.**

5. Способствует повышению эффективности организационно-исполнительской функции внутришкольного управления личностно-ориентированный подход к членам коллектива, построение автономно самоуправляемых систем.
6. Самоуправление связано с развитием самосознания (самопознания, самоконтроля, самооценки, самовоспитания). Самовоспитание связано с сознательным и управляемым личностью саморазвитием.
7. Направленность сознания и поведения на материальные и духовные ценности, предпочтительное отношение к тем или другим определяется **нравственными ориентациями**. Нравственность – особая форма общественного сознания, один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. Необходимым условием развития ответственности и нравственности является самоуправление.
8. Одним из показателей воспитанности учащихся является их отношение к трудовой деятельности, отношение к общешкольной собственности,

сохранению школьного имущества, **отношение человека к другим людям, отношение человека к окружающему миру.** Показателем воспитанности учащихся является сознательная дисциплина, поведение вне школы.

9. Важнейшей стороной внутришкольного управления является должное внимание руководителя к созданию единого подхода к вопросам воспитания. Именно урок является основной формой реализации образовательной, воспитательной и развивающей функции процесса обучения. С идеей целостности педагогического процесса, как системы, опирающейся на теории гуманизации, учеными-исследователями ведется поиск новых педагогических технологий. Н.Е. Шуркова [5] считает, что педагогическая технология – это сумма научно-обоснованных приемов воспитательного воздействия на человека или группу людей, гарантирующих достижения поставленных целей.
10. Научно-теоретической основой педагогической технологии по системному подходу является развитый личностно-деятельностный подход, главной идеей которого является следующее: индивидуальности свойственно активное преобразовательное отношение к миру, начиная с себя и, прежде всего, в ходе образования, а источником психического и нравственного движения является он сам.
11. Критериями эффективности управления учебно-воспитательным процессом являются возможности наиболее полного раскрытия творческих способностей личности, талантов и их реализация в практической деятельности и общении.

Под эффективностью управления, с учетом мнения вышеперечисленных авторов, мы будем понимать характеристику, отражающую соответствие конечных результатов запланированным, которые будут выражаться оценкой следующих параметров:

- инновационную деятельность школы (обновление содержания образования, обновление педагогических технологий, методов, форм работы, сочетание самоконтроля с контролем консультантов, учителя);
 - высокий уровень мотивации участников педагогического процесса;
 - в организации учебно-воспитательного процесса – самоуправление, сотрудничество всех участников учебного процесса в достижении целей, целеполагание и самоцелеполагание учителя и ученика;
 - улучшение психологического климата в школе;
 - эффективность учебно-воспитательного процесса, как эффективность преподавания (обучение, воспитание, развитие) и улучшение результатов успеваемости, обученности и воспитанности;
 - качество учения (знания, убеждения, мировоззрение, моральные, нравственные качества – отношение к учебе, к себе, к природе, общественным нормам и закону);
 - повышение квалификации педагогов.
12. В результате анализа структурных и функциональных компонентов системы управления, условий эффективности управления, мы уточняем

понятие внутришкольного управления как целенаправленное личностно-ориентированное взаимодействие членов школьного коллектива на основе системно-технологического подхода с развитием навыков самоуправления у учащихся.

Повысить эффективность системы организационных, содержательно-методических аспектов на всех уровнях управления школой – важнейшая цель внутришкольного управления.

2. СОДЕРЖАТЕЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ С ФОРМИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ НАВЫКОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ

2.1 Процесс реализации системного подхода и технологий в управлении школой

Констатирующий эксперимент имел целью выявление исходного состояния исследуемых проблем обучения и воспитания на практике, развития познавательных интересов с целью постановки обоснованных, конкретных исследовательских задач.

В средней общеобразовательной школе № 40 (село Павлодарское) обучается 850 учащихся, работают 65 учителей. Школа работает в две смены.

Подготовительный этап эксперимента начался в сентябре 2002 года.

В школе была проведена учеба педагогического коллектива по психологии обучения, по изучению различных технологий обучения теории системного подхода.

Программа эксперимента включала проведение семинаров по проблемам современной общеобразовательной школы, контрольных срезов, психолого-педагогического просвещения педагогического коллектива, проведение педагогического совета по итогам исследования.

Большое внимание на семинарах было уделено следующим вопросам: системный подход в педагогике; системные структурно-логические схемы; карточки самоуправления; карточки разноуровневых заданий; организация самостоятельной работы учащихся, формирование и развитие познавательной самостоятельности у учащихся.

В диагностических исследованиях были обследованы 250 учащихся, с целью изучения познавательных интересов, изучения проблем в сфере общения в школьной среде, изучения уровня воспитанности, уровня владения учебно-организационными умениями и др. В подобных исследованиях приняли участие и учащиеся старших классов. Исследования проводились в привычной для детей обстановке с соблюдением этических норм и правил анкетирования, тестирования.

Для уточнения проблемы внутришкольного контроля и степени готовности перехода учителей на самоконтроль на школьной конференции, в которой приняли участие 58 педагогов, была предложена анкета «Анкета учителю».

Цель исследования: выявить результативность внутришкольного контроля, на основе анализа адекватности его характера, степени готовности учителя к переходу на самоконтроль. Ниже в таблице 1 приведены обработанные результаты данного опроса.

По интерпретации автора анкеты М.М. Поташника:

от 45 до 33 – система контроля оптимальная, ориентирует учителя на успех и стимулирует его рост;

от 32 до 21 – оптимальная система контроля, ориентирующая учителя на успех, не сложилась; его проведение не всегда оказывает положительное влияние на учителя;

от 20 до 9 баллов – контроль воспринимается учителем, как жесткие, несправедливые меры и не стимулирует его роста.

Таблица 1

Анкета учителю

Вопросы		Ср. балл
1.	Считаете ли вы контроль за вашей работой объективным?	4
2.	Испытываете ли чувство страха в то время, когда вас контролирует администрация?	3
3.	Замечаются ли во время контроля ваши успехи?	3
4.	Делитесь ли вы откровенно своими проблемами и неудачами с руководством школы во время контроля?	3
5.	Имеете ли вы возможность во время контроля отстаивать собственную точку зрения, не опасаясь за последствия?	3
6.	Получаете ли вы в результате контроля ясное представление о путях достижения более качественных результатов?	4
7.	Чувствуете ли вы, что в результате проведения контроля у администрации школы возрастает к вам доверие, как к учителю?	4
8.	Можете ли вы утверждать, что после проведения контроля вы работаете лучше?	4
9.	Считаете ли вы, что проводимый контроль приносит вам несомненную пользу и, поэтому, является услугой, оказываемой вам администрацией?	3
10.	Общий средний балл	31

То есть результат анкетирования, с общим средним баллом в 31 балл, показал, что оптимальная система контроля, ориентирующая учителя на успех, в школе не сложилась. Эти данные совпадают с результатами наблюдений за внутришкольным контролем.

Для исследования проблем школьников в сентябре – октябре месяцах 2003, 2004 годов были проведены школьным психологом дни диагностики с использованием проективных методик, теста незаконченных предложений и др. В исследовании приняли участие учащиеся из 6 классов, в количестве 180 человек.

Обработка материалов показала, что более половины числа учащихся имеют низкую самооценку, имеют проблемы в общении, испытывают неуверенность в себе и т.д.

Данные исследования выявили, что в школе обучаются более 65% детей – визуалов, правополушарных детей. Но это не учитывается при традиционном в основном вербальном обучении, когда информация изучается фрагментами без составления целостной картины.

Таблица 2

Результаты исследования имеющихся проблем у учащихся школы № 40 по проективным методикам

Проблемы	% учел
Низкая самооценка	56
Конфликтность в общении	44
Проблемы в общении (неумение общаться)	72
Недовольство окружением испытывают	84
Неуверенность в себе испытывают	80
Высокую тревожность имеют	80

В педагогическом коллективе средней школы № 40 к началу эксперимента отмечалась низкая педагогическая и психологическая культура учителей, авторитаризм, отсутствие должных навыков управления учителем учебным процессом на уроках, в силу плохой дисциплины учащихся дети подвергаются постоянному публичному унижению. В результате, в поведении детей преобладают агрессивность, конфликтность, неумение общаться и сотрудничать. В учительской среде процветает неуживчивость, раздоры, группировки по различным признакам.

В результате констатирующего эксперимента по изучению проблем школы было выявлено следующее: 68% педагогов на первое место выдвигают финансовые проблемы, на второе место 92% педагогов выдвигают проблемы воспитания и материально-технические проблемы, на третье место выдвинуты проблемы дидактические; что оптимальная система контроля, ориентирующая учителя на успех, в школе не сложилась; более половины числа учащихся имеют низкую самооценку, имеют проблемы в общении, испытывают неуверенность в себе, высокую тревожность.

Анализ планов работы школы показал, что основные недостатки традиционного перспективного планирования состоят в том, что планы составляются с позиций сегодняшнего дня, а не с позиции перспективы, мероприятия не увязываются между собой, не учитывается материальное обеспечение школы, отмечается неопределенность источников проблем. Планы представляют собой декларации, которые, чаще всего, не могут быть выполненными или выполняются формально.

Программа должна стать нормативной моделью совместной деятельности группы или множества групп людей, определяющей: исходное состояние некоторой системы; образ желаемого будущего состояния этой системы; состав и структуру действий по переходу от настоящего к будущему. Ее основное назначение – стать средством интеграции усилий людей, действующих в интересах развития той системы, в которую они включены.

Программы, как особые средства обеспечения целенаправленности и интегрированности усилий многих людей, нужны, прежде всего, для реализации целей школы как образовательного учреждения, затрагивающую все компоненты деятельности (цели, содержание, организацию, технологии и т.д.), все структуры, связи, звенья, участки.

Программа развития школы, в конечном итоге, ориентирована на решение одной общей проблемы – повышение качества образования и развития определенных личностных качеств учащихся.

Анализ показал также, что причинами дефектов учебно-воспитательного процесса является неподготовленность кадров, недостаточная их заинтересованность в результатах труда, отсутствие научно-методического обеспечения, педагогическая запущенность детей, тяжелые материальные условия проживания больше половины всей численности детей школы. Недостатки школьных условий и учебно-воспитательного процесса могут возникать и из-за недостатков управляющей системы школы. Разница между тем, что хотели бы иметь и тем, что есть, определить задачи, которые нужно решить при реализации проекта с учетом того, что мы имеем.

Анализ состояния школы признан определить исходную базу для разработки путей ее развития.

Он должен выделить сильные и слабые стороны школы и ответить на вопрос: что следует изменить, чтобы в будущем школа могла удовлетворить требованиям, которые будут к ней предъявляться.

В результате анализа недостатков учебно-воспитательного процесса привел к выводам следующего характера:

- необходима организация сквозного непрерывного воспитательного воздействия на учащихся с раскрытием механизмов самоуправления;
- по всем предметам не удовлетворяет фрагментарность материала, необходимо ввести системное блочное структурирование информации;
- между предметами должны быть установлены междисциплинарные связи, которые отсутствуют;
- требуется обеспечить освоение нового содержания образования: валеология, психология, экология, конфликтология;
- требуется разработка концепции.
- Разработка концепции будущего школы – это построение образа того, какой должна стать школа в результате осуществления программы.

Концепция школы (основные моменты)

ЦЕЛЬ. Достижимое развитие способности личности, которые нужны ей и обществу, вовлечение ее в социально ценную активность, обеспечение возможностей эффективного самообразования, самоуправления.

Для педагогического воздействия в обучении в школе общим принципом выступает положение: принять личность ребенка как данность в ее индивидуальном своеобразии, с предоставлением ему права развития своих способностей, при специально организованном обучении с развитием навыков самоуправления.

В качестве основного принципа принятой для обучения педагогической технологии положен принцип обучения и воспитания «оживленной» субъектности ученика с учетом того, что источником психологического и нравственного движения является он сам, его субъектная активность.

Личность — субъект собственной деятельности и своей жизни, стратег своей судьбы. Школьное обучение — один из этапов познавательной деятельности, которая сопровождает человека всю жизнь.

Учащийся имеет право:

- на сохранение своей индивидуальности;
- на выражение своих взглядов, мнения.

Задачи школы

Обучение в школе по технологии системного подхода на основе блочного системного представления информации

- Обеспечение государственного образовательного стандарта.
- Ориентация обучения на конкретные результаты, в основу которых положены умение использовать приобретенные знания для решения существующих и предстоящих жизненных и профессиональных задач, системного анализа, проблем;
- взаимное проникновение фундаментальных и профильных дисциплин, но с ориентацией этого процесса, опять же, на конечные результаты;
- возможность управляемого соучастия (на принципах системного подхода) администрации, преподавателей, обучаемых;
- развитие устойчивого интереса к творческому учению;
- развитие основ самоконтроля, самооценки, самоуправления, самостоятельной работы, самосовершенствования, самоопределения и самореализации личности учащегося;
- практическое владение навыками межличностного общения, умение ситуативного поведения;
- формирование адекватной самооценки;
- развитие навыков здорового образа жизни;
- сформированность ценностного отношения к окружающей среде.

Воспитание

1. Системный подход в обучении дает возможность моделировать программный материал, выстраивая его содержание в логике культурологического подхода, с элементами воспитания.
2. Программа обучения с использованием технологии на основе системного подхода выступает, как некоторый психолого-педагогические блоки непрерывного целенаправленного воспитательного влияния, обеспечивающие формирование навыков самоуправления. Творцом же самой личности с ее индивидуальностью остается сам учащийся.
3. Воспитание во внеурочной деятельности осуществляется на общешкольных классных психологических часах и по технологии коллективной жизни И.П. Иванова («колесо» поручение), с формированием нравственности, ответственного отношения к себе, к людям, к окружающему миру.

Содержание

Содержание образования – специально отобранное и признанное обществом и государством система элементов объективного опыта человечества. Содержание образования – это тот конечный результат, к которому стремится учебное заведение, тот уровень знания, умений, навыков, личностных качеств.

В основе деятельности школы – базовый учебный план (1 вариант) с предметами в вариативной части, направленными на формирование личности, как субъекта самоуправления, развития духовной его сферы, умственной, нравственной, эстетической и физической сфер. (см. таблицу 3):

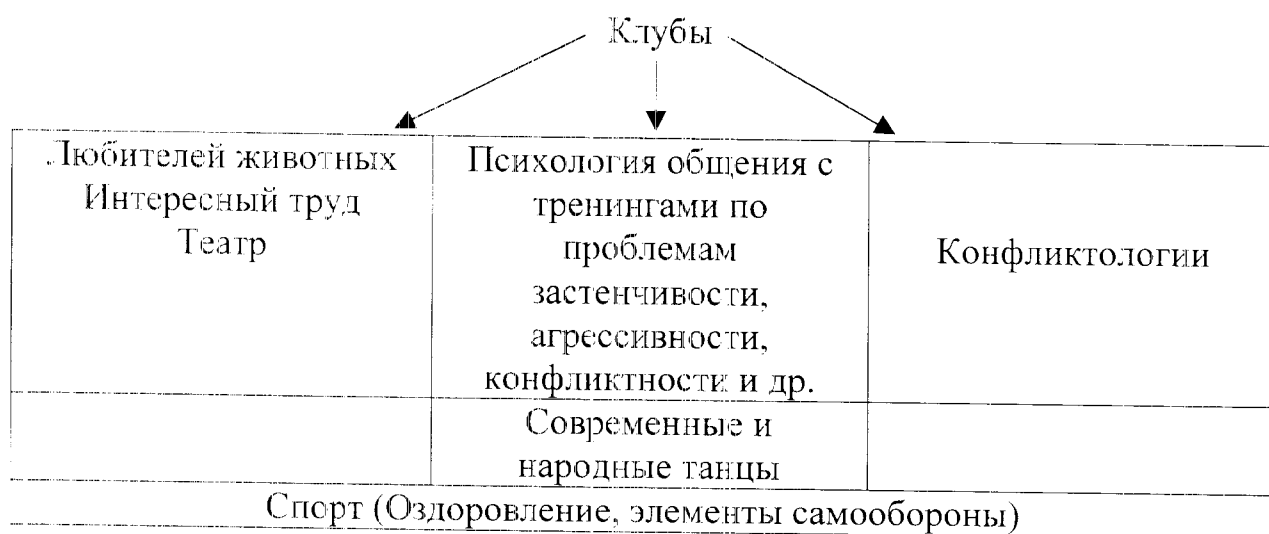
Таблица 3

Начальная школа	Основная школа	Старшая школа
Ритмика Валеология	Психология общения 1. Риторика 2. Прикладная экономика 3. Граждановедение	1. Экология человека 2. Мировая художественная культура 3. Граждановедение
Общешкольные психологические классные часы		
Физкультура – охрана позвоночника, развитие воли, психических процессов, элементы самообороны, элементы оздоровительных систем.		

1. Базовые предметы (с введением в учебные программы базовых предметов отдельных разделов, посвященных современной информации, соответствующей возрастным потребностям и заданной глубины профилизации);

2. Взаимное проникновение фундаментальных и профильных предметов с ориентацией на конечный результат, за счет обучения по технологии, на основе системного блочного представления информации.
3. Новое содержание самих предметов – за счет включения информации предметов в систему: экология, психология, социум, экономика, духовная сфера, национальные традиции и др.
4. Изучение информации предметов с различных точек зрения:
 - с точки зрения экологии,
 - здорового образа жизни,
 - экономики,
 - национальных традиций,
 - личностного восприятия, личной сопричастности, ответственности и др.
5. Выдвижение на первый план человека, природы с развитием навыков системного мышления, формированием целостной картины мира, правосознания, экологического сознания.
6. Многопрофильность – за счет введения внутри предмета разноуровневых заданий, с разной глубиной погружения в предметы.
7. Психология самосовершенствования через общешкольные психологические классные часы и участие в клубной работе.

Клубы как форма внеурочной воспитательной работы



Методы обучения – словесные, практические, интерактивные, стражающие уважение человеческого достоинства ребенка:

методы приобретения новых знаний: ролевые игры, ситуационные задачи, проблемные методы, исследования, конференции, олимпиады, мозговой штурм, беседы;

методы самостоятельной работы учащихся по осмыслению нового материала (работа с учебником, выполнение разноуровневых заданий, упражнения, задачи и др.);

методы учебной работы по применению знаний на практике (решение ситуационных задач, проблем, лабораторные работы, диспут и др.);

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЗАДАНИЕ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Магистранту Лыбо Геннадия Павловичу

1. Тема работы «Внутришкольное управление как условие развития школьников».
(утверждено на кафедре «Педагогика и психология» _____ 200__ г.)
 1. Срок сдачи магистрантом законченной работы __5 мая__ 2005г.
 2. Исходные данные к работе:
 1. Анализ философской, педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования.
 2. Анализ научной и специальной литературы по теме исследования; анализ передового опыта директоров школ; педагогическое наблюдение учебно-воспитательного процесса в школе на уроках и вне уроков; анкетирование учащихся и преподавателей; наблюдение за деятельностью учителей и учащихся по применению практических умений и навыков; наблюдение за поведением, взаимоотношениями учителя и ученика в школьном коллективе; методы математической обработки статистической информации; проведение констатирующего и преобразующего управленческого эксперимента с использованием интегрированной системы внутришкольного управления, анализ, обобщение.
 3. Содержание магистерской диссертации:
 1. Методолого-теоретические основы внедрения внутришкольного управления по системному подходу.
 - системный подход как научно-теоретическая основа системы управления, теоретические основы системы внутришкольного управления формирования самоуправления у учащихся;
 - исследование возможностей технологии для реализации образовательной, воспитательной и развивающей функций внутришкольного управления;
 2. Содержательно-методические основы организации внутришкольного управления с формированием и развитием навыков самоуправления у учащихся.
 - процесс реализации системного подхода и технологий в управление школой и пути использования передового педагогического опыта для организации учебно-воспитательного процесса с развитием нравственности, самоуправления учащихся
- 5 Дата выдачи 5 марта 2004г.

Зав. кафедрой «Педагогика»: _____ Мачнев Н.Ф.

Руководитель: _____ Осипова С.В.

Задачи к исполнению приняла 5 марта 2004 г. _____ Лыбо Г.П.

методы проверки знаний, умений и навыков (устный опрос, контрольные работы, тесты и др.).

Формы обучения: групповые, в паре, индивидуальные и др.

Средства обучения: карточки самоуправления, учебники, системные структурные схемы, карточки 3-х – уровневых заданий, компьютеры и др.

Контроль качества знаний:

- предусмотрен входной контроль с возможностью коррекции исходных знаний;
- для самоцелеполагания и перспективной мотивации ввести карточки самоуправления с обозначением тем, вопросов для контроля, где учащиеся, под управлением учителя, отмечают свое продвижение в учебе;
- контроль проводится на всех стадиях учебного процесса, и он должен быть массовым и всеобъемлющим;
- оценка качества знаний ведется по уровню, соответствующему цели обучения;
- практикуется в процессе обучения, под управлением учителя, самоконтроль, самооценку, самокоррекцию знаний, ибо целью школьного образования является самообразование, самовоспитание;
- к воспитывающей части отметки относится также: самостоятельность, умение работать с литературой, умение сотрудничать, интерес к предмету, творчество, оценивание которых проводится по завершении ступени обучения в беседе с учащимися;
- для снятия инерции оценок, восстановления прав ребенка на успех, интерес, реализацию своих способностей, темпа применяются в процессе обучения и контроля разноуровневые задания;
- диагностический контроль ведется по завершении темы, раздела с помощью тестов, разноуровневых заданий с последующей коррекцией дидактического процесса;
- для обеспечения качеств знаний (системность, обобщенность, свернутость, осознанность, глубина, систематичность) обучаются учащиеся методам системного структурного представления информации и использование активных методов обучения (исследовательский, проблемный, моделирования и др.) с развитием навыков сотрудничества;
- к результативной отметке относится отметка итогового для соответствующей ступени обучения контроля качества знаний с объективными методами контроля (тестами, 3-х – уровневыми заданиями) с заданиями, выявляющими все качества знаний: систематичность, глубину, осознанность, системность, конкретность, полноту, обобщенность, свернутость.

Учитель – высвобождается от чисто информационных функций с сохранением его ведущей роли, но в рамках субъектно-субъектных отношений с делегированием учащимся функций самоуправления – творческий педагог, управленец, консультант с оказанием разноуровневой помощи, строящий свое общение по принципу осознанности, сотрудничества, с соблюдением норм общечеловеческой культуры, активизирующей энергетику воспитанника с

максимальной реализацией воспитательного потенциала планируемого сотрудничества с учащимися. Обучение в школе переводится на технологию по системному подходу, способную развить у учащихся внутреннюю мотивацию к учению. Обеспечивает **мотивацию** в технологии следующие моменты, учитывающие взаимосвязи возрастных и индивидуальных особенностей:

- в рассматриваемой технологии обучения заложено создание природосообразной структуры деятельности учащихся, с учетом зон ближайшего развития, посредством разноуровневого содержания и предусмотренной профильности до предполагаемого уровня продвинутой и углубленной;
- обучение в форме дидактической игры (снимает авторитарность во взаимодействии с учителем, служит смене ролей обучаемых и учителя);
- входной контроль с возможностью коррекции исходных знаний;
- возможность обучаться в разных ролях, в том числе и в роли консультанта, учителя;
- введение карточек самоуправления, самоконтроля (визуализация своих успехов), увязывание с самооценкой и ее коррекцией;
- формирование целостного восприятия мира через блочные структурно-логические схемы;
- формирование личностного отношения к миру на основе системного подхода;
- использование при обучении карточек с 3-х уровневными заданиями, с правом выбора самим обучаемым своего уровня знаний;
- использование объективного метода контроля знаний – тестов;
- возможность работать на уроках в группе, действовать вместе в поисках путей решения проблем, взаимного контроля, контроля и консультации у консультанта, то есть взаимообучения и взаимообогащения, что является реализацией положительных социальных мотивов;
- возможность перехода обучаемых на еще более интенсивный уровень обучения – экстернат и др.

На этапе планирования определяются этапы перехода от настоящего к желаемому будущему и оценивается реалистичность разработанной концепции развития школы. Поскольку переход к желаемому результату – длительный процесс, то необходимо зафиксировать промежуточные состояния, через которые должна проходить программа, т.е. определить цели этапов, с полной конкретизацией целей первого этапа, т.к. цели последующих этапов будут зависеть от результатов первого этапа.

Поэтапный план внедрения в школе № 40 технологии обучения на основе системного подхода

Цель перевода обучения детей в школе на технологию системного подхода, с опорой на психологическую науку и практику, с включением механизмов самоуправления обучаемых, не задействованных ранее, направлена

на создание целостной развивающей системы школы, способной обеспечить у школьников:

- наличие устойчивого интереса к творческому учению;
- развитие основ самоконтроля, самооценки, самоуправления, самостоятельной работы, самосовершенствования, самоопределения и самореализации личности учащегося;
- развитие основ учебно-исследовательской деятельности;
- развитие навыков системного мышления;
- практическое владение навыками межличностного общения, умениями ситуативного поведения;
- формирование адекватной самооценки;
- развитие навыков здорового образа жизни;
- сформированности ценностного отношения к окружающей среде.

С целью создания школьной среды при освоении технологии обучения, на основе системного подхода, планируется поэтапное внедрение данной технологии, которая предполагает поэтапную организацию научно-методической деятельности педагогического коллектива и имеет целью:

- на первом этапе – обеспечение переработки содержательного компонента педагогического процесса;
- на втором этапе – пробное внедрение системы организационно-педагогических и методических мер в соответствии с технологией;
- на третьем этапе – определение характера влияния системной направленности содержания на личностное развитие учащихся и разработка на этой основе научно-практических рекомендаций для учителей и учащихся.

I. Этап. Подготовительный.

1. Педсовет с принятием плана мероприятий и постановления.
2. Семинары по теории системного подхода, по психологии обучения, общения по специальному плану и графику.
3. Создание в школе научной педагогической лаборатории с участием в работе ученической творческой группы.
4. Создание научного ученического общества.
5. Выделить ведущую группу преподавателей, оказать ей соответствующую помощь в обновлении программ с разбиением информации на блоки и разработке системных блочных структурных схем, разработке уроков.
6. Разработка модульных календарных планов с включением госстандартов.
7. Разработать карточки самоуправления по предметам.
8. Разработка вариантов входного контроля.
9. Разработка разноуровневых заданий для организации самостоятельной работы учащихся.
10. Разработка контрольных тестов по темам.

II. Этап. Опытное внедрение технологии обучения.

1. Провести серию классных часов на темы самовоспитания, самопознания, здорового образа жизни.
2. Провести диктанты во всех классах на темы самовоспитания, самоконтроля.
3. «Запустить» по всей школе воспитательную технологию («колесо» поручений) по Иванову.
4. При организации учебного процесса, в соответствии с технологией обучения на основе системного подхода, всем учителям школы руководствоваться следующими положениями, принятыми решениями педагогического совета:
 - Начинать изучение каждой темы с **входного контроля** для выяснения готовности к познавательной деятельности, коррекции знаний.
 - Изучение каждой темы начинать с **блочной структурной схемы**, с определения учебной задачи, точно указав, что учащиеся должны знать и уметь в результате изучения данной темы:
 понятийный аппарат,
 основную теорию,
 анализ данных,
 влияющие факторы,
 проблемы и др.
 - Приступая к изучению какого-либо вопроса, понятия **создавать проблемную ситуацию**, показывающую необходимость предстоящего подробного изучения данного вопроса.
 - Дальнейшее изучение следует строить, как последовательное разрешение этой проблемной ситуации.
 - Для прочного понимания явления, процесса, понятия следует давать учащимся схему отношений изучаемых явлений, понятий, а также модель тех учебных действий, которые при этом должны производить учащиеся.
 - Текущий взаимо- и самоконтроль должен быть направлен на более глубокое осмысление ими учебного материала и должен быть всеохватывающим (т.е. охватывать одновременно всех учащихся, без исключения, по каждому пункту учебного минимума).
 - При обнаружении пробелов в знаниях учащихся необходимо организовать корректировочное обучение (классное, индивидуальное домашнее задание с указанием сроков и проверкой выполнения консультантами, учителем и др.).
 - Для глубокого усвоения учебного материала и организации дифференцированного подхода к учащимся практиковать работу учащихся по карточкам 3-х – уровневых заданий, с правом выбора уровня заданий самим учащимся.
 - При организации учебной работы в классе использовать формы коллективной деятельности учащихся.

- Создавать в школе, на уроках атмосферу доброжелательности, уважения к учащимся как к личностям. Строить отношения без суеты и нервозности.
- Итоговый контроль и оценку учебной работы по каждой теме проводит учитель по тестам, с использованием карточек 3-х – уровней заданий.
- Этот контроль и оценка должны быть направлены на обобщение пройденного учебного материала, на более глубокое его осмысление в системе имеющихся у учащихся знаний, а также на коллективное обсуждение корректировочной деятельности учащихся.
- Учет результатов текущего и итогового контроля и оценки должны вестись учащимися в карточке самоуправления, а учитель подобный учет ведет в диагностическом журнале (листе).
- Пропагандировать достижения учителей по переходу обучения на основе технологии, всемерно поощрять их.
- Ежемесячный выпуск общешкольной газеты с отражением событий по преобразованию школы.

III. Этап. Диагностика характера личностного развития учащихся.

- Провести рейды по экологии личности, класса, школы.
1. Репортажи с рейдов (в газетах, на классных часах).
 2. Провести школьную научную конференцию совместно с учащимися.
 3. Организовать выставку ученических работ (схемы, задачи, тесты).
 4. Провести в школе дни самоуправления. Уроки проводят учащиеся, члены научного общества.
 5. Разработка научных рекомендаций для учителей и учащихся.
 6. Анализ, корректировка проделанной работы.

Для подготовки программ привлекались к работе учителя, учащиеся. Затем программы обсуждались в коллективе, вносились поправки по предложениям учителей, учитывались пожелания, родителей.

Для выяснения проблем, целей, задач, способов реализации планы и программы были рассмотрены и утверждены на кафедре «Педагогика и психология» Павлодарского университета: программа экспериментальной лаборатории (приложение А); программа работы школьного научного общества (приложение Б); план работы школы с учетом основных направлений (приложение В); программа работы психологического клуба (приложение Г); рейтинг учителей (приложение Д).

Управление реализацией программ

Повысить эффективность системы организационных отношений на всех уровнях управления школой – важнейшая цель руководителя школы.

Приводим разработанную нами схему внутришкольного управления

Схема внутришкольного управления содержит 4 уровня, вместо двух уровней командно-административной системы управления. Каждой ступени в

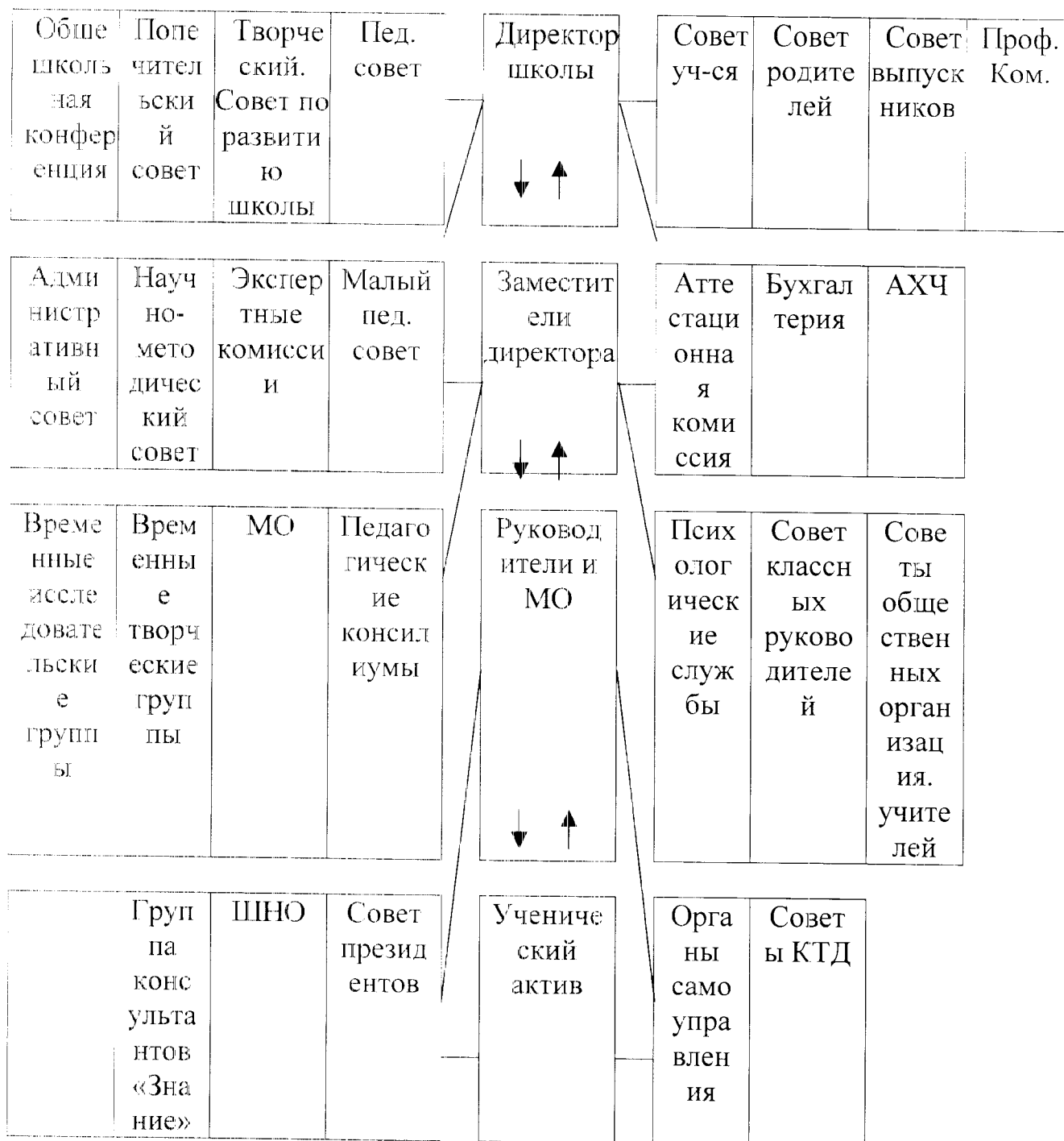
схеме отводится то или иное место по принципу их взаимодействия, подчиненности и соподчиненности, что позволяет слаженно и эффективно сотрудничать, отвечать за порученное дело. Управление трудовым коллективом на психологическом уровне дает руководителю мощные рычаги побуждения людей к активной трудовой деятельности, позволяет ему полнее использовать скрытые резервы коллектива.

При системном подходе к управлению общее руководство школой осуществляет Совет по развитию школы (Творческая группа), который возглавляет директор либо его заместитель. Каждой подпрограммой руководит соответствующий целевой руководитель – координатор, но в его функции не входит выбор исполнителей, они принимают решения только за ту подпрограмму, за которую отвечают. Ответственные исполнители работ составляют нижний уровень руководства программой. Таким образом, Совет по развитию школы, целевые руководители и ответственные исполнители работ образуют целевую структуру управления программой. Сочетание традиционной структуры и целевой структуры при управлении ее развитием обеспечивают необходимую гибкость управления. Такая, разработанная с участием мнения коллектива, схема создает необходимые предпосылки для своевременного выявления и устранения сбоев. Управление требует непрерывности процесса, как утверждает Ж. Караев и другие, так как управление – «есть непрерывный процесс с циклично повторяющимися определениями целей системы, выявлением объекта, функций и стадий управления, которые отражают различные стороны управления» [6 8].

Информацию о состоянии дел по тем работам, за выполнение которых они несут ответственность, докладывают во время совещаний их участники во время периодических совещаний рабочих групп, которые организуются ответственными исполнителями и целевыми руководителями. Периодичность совещаний устанавливается директором. На совещании участники докладывают следующую информацию: какие работы нужно было завершить к данному сроку и какие завершены реально; ожидаемые сроки выполнения незавершенных работ; предложения по ускорению этих работ. Таким механизмом контроля добавляется еще контроль по необходимости, о котором должны знать все, это, в частности, рейтинговый контроль преподавателей.

Особое внимание при системном подходе к управлению мы обращаем внимание не только на недостатки, но и успехи. Негативные результаты обсуждаются, находятся источники неудач, разрабатываются консультации, рекомендации, оказывается другая необходимая помощь, определяются сроки устранения недостатков. Очень важно, чтобы у контролируемого было согласие с выводами. Очень важным моментом для успешной реализации программы считаем то, чтобы также все ее участники четко знали, какие результаты они должны получить и к какому сроку, и были психологически готовы приложить усилия, чтобы получить требуемые результаты.

Схема внутришкольного управления



Учитывая мнения психологов о возможности мотивирования человека на достижение определенных результатов, необходимо обеспечить гласность следующих условий: оценку достижимости результатов; оценку ожидаемых последствий при достижении результатов; оценку полезности или привлекательности последствий. Поэтому, в задачу руководителя входит важность обеспечения этих условий, создающих положительную мотивированность.

При системном подходе к управлению мы добиваемся того, чтобы выдавая задания подчиненным, руководитель должен убедиться, что они хорошо понимают, какую работу необходимо выполнить, каких результатов от них

ждут, чтобы они были уверены, что смогут получить результаты; видят позитивные последствия для себя от участия в программе и смогут оценить их, как более значимые, чем возможные негативные последствия.

Школа перешла на работу с управлением по системному подходу, с разработанными целевыми программами: программа просвещения педагогов; программа обучения по технологии, на основе системного подхода; программа развития самоуправления учащихся; программа внеучебного воспитания; программа работы школьного научного общества; программа научной работы коллектива школы по выбранным направлениям, по системному подходу; рейтинг учителей и др. Разработан план работы школы.

Быстрее всех адаптировались к новым условиям обучения по технологии на основе системного подхода школьники, которые занимались в школьном научном обществе (ШНО) и которые уже через два месяца могли сворачивать информацию в системные схемы, объяснять это учителю и даже сами могли проводить уроки с элементами технологии. Во время школьной декады работы по технологии на основе системного подхода, а затем месячника «Школьная научная весна» в школе были организованы выставки научных работ школьников по составлению системных конспектов-схем, трехуровневых задачников. А в день самоуправления учащиеся сами проводили уроки по технологии на основе системного подхода в присутствии экспертов.

Реализация учебно-воспитательного процесса на уроке по технологии на основе системного подхода с формированием навыков самоуправления учащихся.

Поскольку все программы направлены на подготовку хорошего урока, так как урок является важнейшим звеном целостного воспитательного процесса, мы убеждены в том, что именно школа обуславливает интеллектуальный и нравственный уровни развития ребенка, и в дальнейшем предопределяет последующее содержание жизни человека.

Поэтому, важным на уроках в школе мы выбрали ориентацию на ребенка, на усвоение им истины, поведенческой культуры, самоуправления, на развитие сознания, как начала нравственности. И очень важно, чтобы хороший урок был уроком общения людей на высоком уровне с вовлечением детей в ценностные отношения.

Необходимо так организовать урок, чтобы весь процесс общения учащихся с учителями и между собой проходил на высоком уровне культуры, чтобы учащиеся могли приобрести опыт поведения в различных ситуациях. Для возможности разрешения проблем общения с трудными детьми, которые составляют основную массу учащихся школы, мы приняли правило поведения с детьми с осложненным поведением, разработанное нами с опорой на Н.Е. Щуркову [5].

Эти правила гласят:

1. Педагог, обрати внимание на истоки, причины такого состояния, поведения ученика. Воздействуй на причины с целью их уменьшения.
2. Не травмируй ребенка, не манипулируй его состоянием.
3. Защити его от оскорблений.

4. Сосредоточься на инициации позитивного в самом ребенке.
5. Вовлекай в целеполагание, планирование, деятельность, расширение поля деятельности с развитием самосознания, с удовлетворением его потребности в самостоятельности, в общении, в индивидуальном творчестве, в лидерстве.
6. Создавай ситуации успеха, значимости знаний и опыта учащихся.

Самым эффективным в разрешении проблем с трудными детьми на практике оказывается вовлечение детей в деятельность с поддержкой высокой самооценки, с предоставлением ему новой социальной роли, позиции, на которую он претендует.

Лучшим инструментарием в решении проблем воспитания, образования на современном этапе является технология обучения по системному подходу. В ней заложена такая стратегия и тактика обучения, которая увлекает детей в деятельность, позволяет им состояться как людям, позволяет принимать различные роли.

Содержание основ наук определяется действующими образовательными стандартами. Учитель переносит требования стандарта в свой модульный календарный план, где отмечены знания, умения и навыки, которыми должны владеть учащиеся, в соответствии с различными уровнями познавательной деятельности (см. приложение Ж).

Кроме общеучебных знаний, умений, навыков, учащиеся обучаются системным способам познания, исследовательским методам работы с информацией, у учащихся развивается системное мышление, формируется научное мировоззрение.

Обучение по технологии построено в форме непрерывной дидактической игры и состоит из нескольких этапов.

Технология открыта для применения разнообразных передовых методов, если они соответствуют развитию самоуправления.

Для создания условий самоуправления в технологии планируется система планирования изучения предметов (через карточку самоуправления) и включение учащихся в целеполагание и целеосуществление, в соответствии с этими планами. Каждый учащийся должен проработать все вопросы, указанные в карточке самоуправления.

Приводим описание урока биологии в 6 классе на тему «Вегетативные органы растений». Проводила урок учитель Поликарпова Вера Александровна.

Цель урока. Изучение корня и корневых систем. Развитие навыков исследовательского подхода. Воспитание культуры общения при работе в группе.

План урока.

1. Определение цели урока
2. Сообщение плана урока
3. Входной контроль с самооценкой
4. Изучение информации со сворачиванием в схему
5. Исследовательская работа по гербариям
6. Исследовательская работа по выявлению влияющих факторов

7. Защита исследовательской работы
8. Игра на закрепление понятийного аппарата
9. Задание на дом по выбору

На первом этапе урока учащиеся обращаются к своей карточке самоуправления и находят тему, которую сегодня предстоит изучить, знакомятся с целью урока, затем проводится входной контроль знаний и умений (по вопросам, связанным с изучаемой темой) для определения готовности учащихся к активной познавательной деятельности и возможной коррекции знаний учащихся.

Учащимся предлагается ответить на следующие вопросы:

1. Как называется мельчайший элемент, из которых состоят все организмы? (Ответ. Клетка).
2. Что называют тканями? (Ответ. Система клеток, сходных по строению и функциям).
3. Какие виды тканей знаете? (Ответ. Образовательная, покровная, основная, опорная, приводящая и выделительная).
4. Какова функция основной ткани? (Ответ. Поглощение. Фотосинтез, запас, обмен газов).
5. В чем заключается функция проводящей ткани? (Ответ. Проведение питательных веществ из одного органа растений в другой).

После сравнения своих ответов с правильными, которые зачитывает учитель, учащиеся сами оценивают свои знания.

По результатам входного контроля распределяются роли: консультант, успевающие, неуспевающие, причем эти роли могут поменяться на следующем уроке в зависимости от успехов в учебе. Консультанты привлекаются во внеурочное время к собеседованию с неуспевающими для коррекции их знаний.

Затем учитель объясняет новый материал по блочной системной схеме, на которой выделены основные компоненты нового материала (см. схему ниже). Центральная часть схемы относится к основной теории, которая оформляется в лаконичной форме, с выделением смысловых и логических связей элементов теории. Обучение идет по системной структурно-логической схеме с обращением к учебнику биологии для 6 класса авторов К. Жунусова, Р.Алимкулова, К. Жумагулова издательства «Атамура».

Для подробного изучения темы учащимся предлагается исследовательская работа с гербарием по определению типов корней. Работа проводится в группах. Учащиеся, изучая корни, должны определить типы корней и виды корневой системы. Представители групп докладывают о проделанной работе. Учитель и консультанты оценивают работу групп.

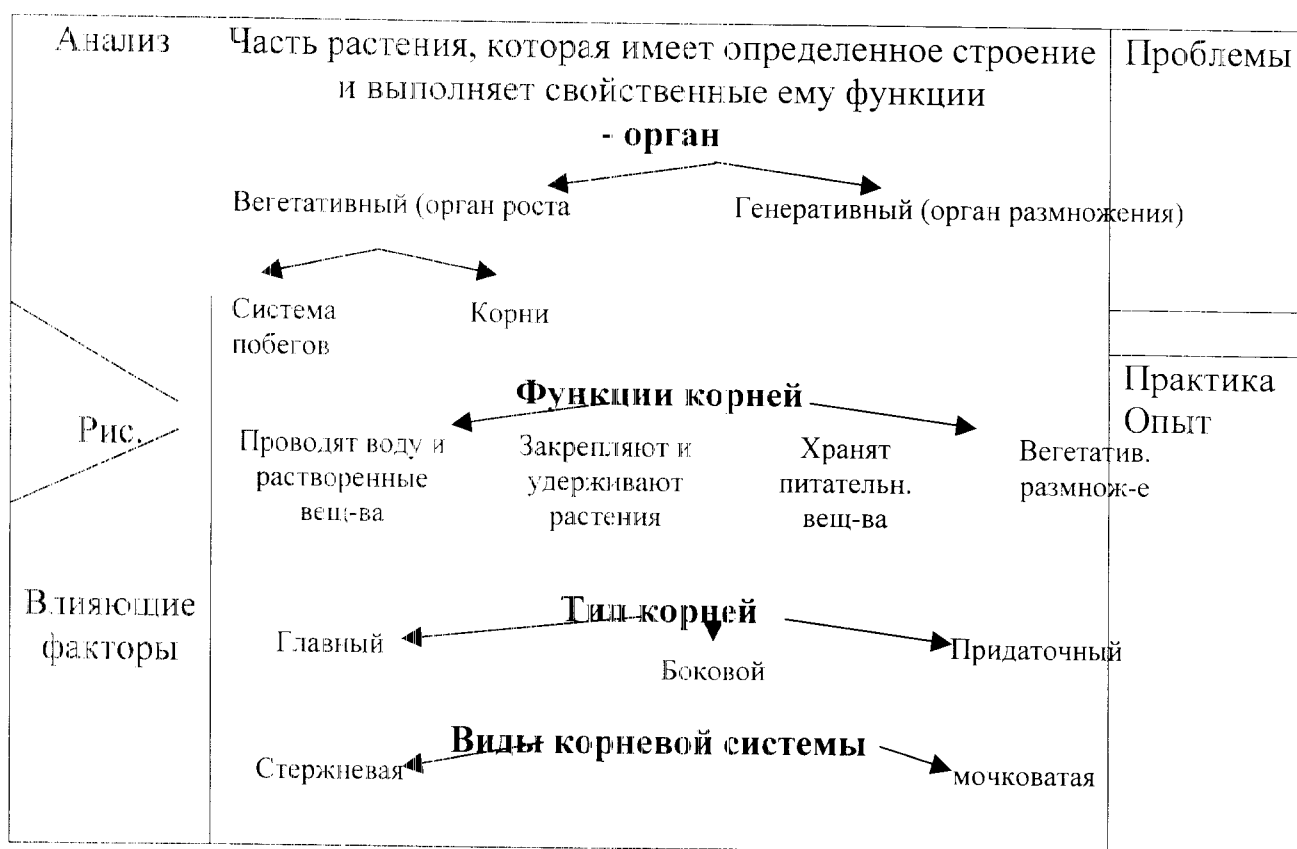
Затем учащимся предлагается провести исследовательскую работу по выявлению влияющих факторов, способствующих или препятствующих развитию корневой системы. В результате такой работы, по докладам каждой группы заполняется раздел «влияющие факторы», в которой были занесены следующие факторы: состояние почвы, погодные условия, содержание влаги и

другие. Консультант оценивает участие каждого в проведенной исследовательской работе.

Далее учащимся предлагается проверить усвоенные знания. Работа в группах, ответы на вопросы с использованием схемы. В каждой группе учащихся назначается консультант. Он предлагает ответить каждому учащемуся, по очереди, на вопросы, помещенные после изученного материала в учебнике на стр. 31.

Урок заканчивается игрой на усвоение понятийного аппарата. Цель этой игры – заставить проговорить новые понятия и назвать их значение. Учащиеся называют понятия из новой темы, и что оно обозначает. Игра идет по рядам, в быстром темпе. Выигрывает тот, кто назвал последнее понятие.

Вегетативные органы растений



Учащиеся выставляют в свою карточку самоуправления полученные оценки за урок, учитель заносит эти оценки в свой журнал.

На дом задается задание на выбор:

На «5» - исследовательская работа на выявление проблем нарушения функции корней. На «4» - предложить таблицу, в которой будет приведена классификация растений по виду корневой системы. Всем учащимся предлагается выполнить работу по заполнению понятийного словаря, нарисовать что-либо в схеме в блоке для рисунка. В схеме отводится место для необходимой графической иллюстрации, когда учащиеся, изучив во всех подробностях с различных точек зрения, материал, могут вынести главную смысловую информацию по данной теме, преобразованную в рисунок. Этот

момент в технологии определен, как возможность тренинга воображения учащихся. Таким образом, структурная схема помогает легче и прочнее усвоить информацию, а данный способ уплотнения материала содержит большие возможности для более подробного и глубокого изучения материала.

Таким образом, в течение урока учащиеся усваивали новый материал, начиная с общей картины темы, затем анализа подробностей темы, затем исследовательской работы по закреплению содержания схемы и закреплению понятийного аппарата.

Каждый учащийся имел возможность несколько раз в течение урока в составе группы проговаривать новые понятия, сотрудничать с одноклассниками и оценивать себя.

На следующий урок планируется понятийный диктант с взаимоконтролем, решение проблем и выполнение лабораторной работы.

Проблемы обычно решаются по плану, с распределением ролей по добровольному выбору роли. После публичной защиты варианта решения проблемы, работа оценивается самими учащимися, с учетом вклада в решение каждого учащегося, в соответствии с предложенными ориентировочными критериями.

Для решения проблемы она разбивается на конкретные вопросы, задачи, например, попытаться ответить на следующие вопросы:

1. Частью какой большой проблемы является данная проблема?
2. Когда возникает данная проблема?
3. Причины возникновения проблемы?
4. Психологические последствия проблемы?
5. Пути решения.

В процессе своей деятельности, обучаемые постепенно осваивают отмеченные в карточках вопросы, предварительно оценивая свои работы в карточках самоуправления. На первых порах оценки ставились завышенными, но это расценивалось, как стимулирование интереса к познанию. Постоянное пользование карточками самоуправления рождает у учащихся ответственность, позволяет реализовать возможности учащихся в области самооценки и педагогической оценки.

Для самоконтроля и аттестации обучаемых учителя школы разрабатывают 3-х — уровневых задания, которые содержат контрольные вопросы, задачи трех уровней сложности: высокого, среднего и низкого, которые содержат задания различного характера: вопросы о сущности явлений, проблемные вопросы, решение ситуационных задач на построение модели поведения, выхода из трудной ситуации, здание себе самому по самосовершенствованию, с учетом изученной теории и работы по самопознанию, предполагается участие учителя, а затем работу учащиеся выполняют сами.

Уровень задания учащиеся выбирают сами, что позволяет учащемуся в ходе учебного процесса откорректировать самооценку до адекватной.

В заключение урока информация вновь обобщается, делаются выводы о важности знания этого материала в жизни детей, государства, о том, какие

проблемы он – может помочь решить, личностный смысл изучаемого, как дети были связаны на уроке, как они оценивают свое участие в уроке и т.д.

По завершении изучения темы учащиеся работают с учебным тестом, который построен по цели обучения и по принципу воспроизведения первоначальных знаний, переноса знаний в нетипичные условия и захватывает материал предыдущих тем.

Предусмотрена на уроках по технологии обучения по системному подходу групповая работа, особенно, в разрешении проблем, в исследовательской работе.

Особенно важным находим то, что в решении проблемных вопросов учащимися используется возможность использования своего опыта, раскрытия и использования своих творческих способностей, выявление его исследовательских возможностей по получению новой информации, возможность утвердиться, показать свои знания, применить знания на практике, увидеть их значимость.

Практика показывает, что обучение по технологии на основе системного подхода на основе блочных системных схем, в ходе учебной деятельности позволяет решить такие педагогические проблемы:

- обучение учителей и учащихся целеполаганию, планированию деятельности;
- обучение методам познания;
- развитие навыков системного мышления;
- действие учащегося по внутреннему побуждению;
- систематический контроль качества знаний, самоконтроля, самооценки;
- включение психологических механизмов самоуправления;
- организация деятельностных зон общения учащихся на деловом уровне и др.

Таким образом, обучение по технологии на основе системного подхода имеет все признаки воспитывающей деятельности, обучение способствует нравственным приращениям личности, формирует творческую личность и способствует формированию и развитию навыков самоуправления.

2.2 Пути и условия использования передового педагогического опыта для организации учебно-воспитательного процесса с развитием нравственности, самоуправления учащихся

Анализ воспитательной практики показал, что для воспитания недостаточно систематического обучения.

Поскольку в школе, кроме уроков существует еще один вид групповой деятельности – классный час, то необходимо использовать его для непрерывного воспитательного воздействия, на формирование в самом ученике способности к самоуправлению, нравственности.

Основная цель данного вида деятельности – содействие способности школьников быть субъектами собственной жизни, находить достойные способы строить свое поведение, производить достойный человека выбор и занимать

осознанную жизненную позицию, ценя собственное достоинство и достоинство окружающих.

Конкретное наполнение планов воспитательной работы может определять каждый педагог самостоятельно в соответствии с возрастом учащихся, исходя из уровня воспитанности детей, психологического климата класса, с обязательным введением психологических игр в практику классных часов на расширение возможности самопознания. Классные часы перспективны и плодотворны для самопознания, саморазвития, а мера педагогического влияния таких классных часов велика. Поразительный эффект по пробуждению интереса к самопознанию мы наблюдали при проведении классного часа на тему: «Мой герб». Привожу этот сценарий, чтобы показать, какие прямо на глазах разительные перемены мы наблюдали в детях, если грамотно вести работу с ними, если пользоваться психологической информацией, пробуждающей интерес к самопознанию.

Во вступительной беседе учитель говорит о том, что главное, для чего человек ходит в школу, это научиться общаться, понимать людей, сочувствовать, сопереживать, быть внимательным. Удастся ли нам слышать, видеть, замечать, понимать друг друга? Как мы научились этим качествам, кто из нас самый внимательный, обаятельный, об этом можно узнать, если мы выполним предлагаемое упражнение. И далее идет настрой на подбор информации о себе, так как герб, девиз являются символами и представляют человеку возможность в лаконичной форме отразить свою жизненную позицию, кредо.

«В былые времена у каждого дворянского рода были свой герб и девиз, на которых изображались свойственные этому роду занятия, славное деяние – то, чем род гордился. Гербы украшали дворянские кареты, красовались на замках. По гербам узнавали о принадлежности к знатному роду.

Давайте тоже представим, что мы тоже являемся представителем или началом своего знатного рода. И мы тоже будем приезжать в замки на баты в золоченых каретах (автомобилях) и по нашим гербам будут узнавать, чем мы гордимся, что в нас такого достойного.

Давайте попробуем изобразить свой герб. Поскольку нас будет интересовать содержание герба, девиза, то мы его не будем рисовать, а просто запишем. По форме герб у нас у всех будет одинаковый. Давайте нарисуем каждый свой герб вот такой формы на одинарном тетрадном листке. Листок можно подписать, а можно отметить своим значком». Каждый участок герба имеет свое предназначение и символически передает необходимую информацию.

Левая часть – мои главные достижения в жизни. Средняя – то, как я себя воспринимаю. Правая – моя главная цель в жизни. Нижняя часть – мой главный девиз в жизни. Желательно так настроить учащихся, чтобы эту работу выполнили все, но о дальнейшей работе сообщать не желательно.

Мои достоинства	Как я себя воспринимаю	Моя главная цель в жизни
Девиз		

На эту работу выделяется 10 – 15 минут.

По окончании работы гербы сдаются ведущему (до этого момента участники игры не должны знать, что листочки нужно будет сдавать).

Собрав все листочки, учитель предлагает проверить свое внимание.

Ведущий предлагает учащимся узнать по текстовому содержанию герба того, чей герб представляется. Узнавший самое большое число участников игры объявляется в конце игры самым внимательным.

Чтобы скрасить возможность отказа от того, чтобы зачитывали содержание их гербов, ситуация смягчается сказочным вариантом: «И вот мы съезжаем во дворец на бал. Подъезжают кареты знатных людей. Прислушайтесь, чей это герб, кто прибыл на бал?».

Далее ведущий зачитывает содержание трех участков герба. Причем, текст всех гербов читается в одном лице, роде (м.р., 1-ое лицо). Затем присутствующие называют того, чей герб был представлен. Должен принять в отгадывании владельца герба даже тот учащийся, чей герб зачитывается в данный момент. В данный момент вырисовывается такая картина, что ученики называют самые разные фамилии, и понимают, насколько мы не видим друг друга, насколько мы невнимательны.

Далее предлагается автору герба назваться. Это очень сложный момент. Если в классе обстановка не благоприятная, то учащийся не рискует назвать себя, так как прозвучала очень личностная информация. Это серьезный сигнал для работы классного руководителя. «Приехавший на бал может «выйти из кареты», т.е. назваться, а может «проехать мимо» - промолчать». Тогда ведущий не называет автора герба.

А теперь начинается самое главное – порадоваться «гостю бала», и добавить в первую колонку его герба те его достоинства, которые он забыл дописать. В этой работе должен принять участие каждый, работа выполняется, в одном и том же порядке – по кругу, по рядам в одном и том же направлении. Участникам игры следует напоминать, что мы добавляем достоинства. Когда дети добавляют, что он хороший друг, трудолюбивый, любит животных, внимательный к родителям... Нужно видеть глаза детей, кто, стоя, «приехав на бал», чувствует себя как на действительном балу.

Затем игрок благодарит всех за дополнение достоинств, отмечает те, которые он берет, допишет в своем гербе.

Так зачитываются листочки каждого участника. Его пытаются угадать, добавить достоинства.

В конце игры выявляется учащийся, набравший самое большое число плюсов, угадавший больше всех своих одноклассников по их гербам. Ему присваивается звание «самый внимательный», можно вручить приз.

Если говорить о возрастных особенностях подростков, то самым главным для них является: быть значимым в своей среде; занимать достойное место в классном коллективе; утвердиться чем-либо в глазах других. И если подростку не представляется возможным самоутвердиться обычным путем (в учебе, в общественных делах, в спорте, самодеятельности), то формы утверждения могут искажаться (грубость, драчливость, своеволие и др.). учитывая современные определения педагогических технологий (например, по Н.Е. Шурковой, педагогическая технология – это сумма научно-обоснованных приемов воспитательного воздействия на человека или группу людей, гарантирующее достижения поставленных целей), методику И.П. Иванова с ее воспитательной целенаправленностью и учетом интересов и потребностей личности, вполне можно отнести к педагогической технологии.

Коллективное творческое воспитание – это способ организации жизни коллектива и в тоже время – одно из важных дополнительных средств воспитания, отвечающих основным возрастным особенностям обучения. По мнению А.С. Макаренко, «нельзя представить себе коллектив, если взять попросту сумму отдельных лиц. Коллектив – это социальный живой организм, который и потому организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа и сборище».

«Коллективные и творческие дела» – это, прежде всего, полнокровная жизнь старших и младших воспитателей и воспитанников, и, в тоже время, их общая борьба за улучшение окружающей жизни.

В ходе эксперимента к показателям результативности внутришкольного управления следует отнести следующее:

1. Создание оптимальных условий, обеспечивающих развитие нравственно-правового сознания.
2. Наличие материалов, отражающих отношение учащихся к нравственным нормам.
3. Разработку методических пособий нового поколения, выпуск приложений к учебникам с системными схемами, тестами, разноуровневыми заданиями.
4. Улучшение успеваемости, дисциплины, культуры общения, участие преподавателей и школьников в научной работе, в общественных коллективных творческих делах.
5. Уменьшение текучести кадров, число пропусков занятий.
6. Умение сотрудничать в отношениях между преподавателями и в отношениях с учащимися.

Проводились систематические наблюдения за ходом развития изменений в поведенческой, эмоциональной сферах обучаемых и точные описания фактов, систематическая регистрации измерений.

Для учета мнения школьников в управлении школой в марте 2005 года, после введения в школе технологии системного подхода был проведен анкетный опрос учащихся (по анкете Т.Т. Галиева), в котором приняли участие 19 учащихся школы. Результаты опроса приведены в таблице.

Анкета учащихся средней школы № 40 (село Павлодарское)

Вопросы	Да	Нет
Изменилась ли жизнь в школе, в связи с переходом обучения на технологию по системному подходу?	100	
Стало ли интереснее учиться?	100	
Помогают ли схемы лучше понимать материал?	100	
Помогают ли схемы лучше запомнить материал?	88	
Интересно ли Вам исследовать влияющие факторы?	94	
Позволяет ли схема развивать мышление?	94	
Интересно ли выявлять в изучаемом материале проблемы?	100	
Нравятся ли Вам разноуровневые задания?	78	
Способствует ли самоконтроль воспитанию ответственности?	54	

После обучения учащихся по технологии на основе системного подхода в апреле 2005 года на педагогическом совете было проведено анкетирование учителей и учащихся на выявление отношения к обучению по технологии. В анкетировании приняло участие 58 человек. Обработка данных велась методом сплошной выработки. Результаты обработки данных исследования приведены в таблице.

1.	Нравится ли Вам работать с системными конспектами?	83%
2.	Побуждают ли конспекты-схемы к размышлению?	66%
3.	Лучше ли запоминается материал?	85%
4.	Связывается ли материал с жизнью, окружающей средой?	84%
5.	Нравится ли Вам решать проблемы?	60%
6.	Вызывает ли у Вас интерес задачи-ситуации?	83%
7.	Интересно Вам самим составлять системные конспекты?	79%
8.	Нравится ли Вам работать по карточкам 3-х уровн. заданий?	85%
9.	Нравится ли Вам самооценивание своих работ?	95%
10.	Нравится ли Вам взаимоконтроль?	62%
11.	Может ли самооценивание способствовать воспитанию:	
	а) самостоятельности	73%
	б) ответственности	74%
	в) самоорганизации	74%
	г) умению оценивать себя как личность?	86%
12.	Удовлетворяет ли Вас оценка учителя?	76%

В выступлениях учителей на педагогическом совете отмечались значительные изменения в уровне сотрудничества и сотворчества детей и взрослых, повышении уровня развития творческих и общеучебных умений учащихся, отмечается улучшение поведения учащихся на уроках и переменах.

Таким образом, сформированность основных мотивов деятельности учащихся средней школы № 40 имеет достаточный уровень, и выявлены тенденции роста внутренней мотивации.

Результаты исследования также показали, что у учащихся основной школы удалось сформировать за два года оптимальный уровень учебно-организационных умений, тогда как в старшем звене он несколько ниже.

Снижение уровня сформированности учебно-организационных умений по системному подходу к старшим классам говорит о том, что сломать стереотип сложившихся учебно-организационных умений или сформировать новые у старшеклассников гораздо сложнее, и это требует определенного времени.

Исследование психологом уровня воспитанности учащихся по анкете П.И. Третьякова показало, что среднеарифметическая оценка по начальной школе, равен 2,7 из максимального значения, равного 3.

Наблюдения учителей, специалистов управления образования города Павлодара, проверяющих школу, свидетельствуют о значительных изменениях, происшедших за последние два года в поведении школьников, в улучшении психологического климата школы. И хотя показатели успеваемости, качества знаний, измеренных традиционным путем, остаются пока еще на высоком уровне, но можно отметить качественные изменения и в знаниях детей, и в обучении школьников системным методам обучения в результатах воспитания.

Причем, к качеству знаний мы относим не формальный процент отношения успевающих учащихся к их общему числу, а в согласии со М.Н.Скатиным [69] полноту и глубину, оперативность и гибкость, конкретность и обобщенность, систематичность и системность (основные понятия, основные положения, следствия, приложения), осознанность и прочность (в решении задач, проблем).

В течении учебного года учащиеся тестировались по одним и тем же тестам, решали одни и те же задачи, а затем, при анализе результатов работ, выяснялось, что качество знаний по физике в экспериментальном 9 «Г» классе составило 55%, а в контрольном 9 «В» классе 35%.

Результаты свидетельствуют о том, что в школе значительно сократилось число проступков учащихся, уменьшились пропуски работы сотрудниками и текучесть кадров. Меняют место работы учителя только в связи с переездом, либо с повышением должности.

В результате работы школы, в течение двух лет, в режиме эксперимента, коллектив учителей-экспертов оценил деятельность директора в 4,6 балла по пятибалльной шкале следующим образом: (см.анкету по Д.Р. Принбековой)

Анкета оценки деятельности Вашего руководителя

№ п/п	Параметры	Оценки
1.	Правильно ли оценивает Ваш руководитель ситуацию в образовании в целом?	4,7
2.	Приняты ли гуманистически ориентированной педагогики?	4,7
3.	Соответствует ли его стиль управления представлениям о демократическом стиле управления?	4,5
4.	Ориентируется ли он при оценке инновационной деятельности коллектива на иные критерии, нежели привычные критерии оценивания УВП?	4,7
5.	Насколько эрудирован Ваш руководитель в плане педагогических новшеств и положения в образовании сегодня?	4,7
6.	Появились ли за последний год в его практике новые приемы работы с коллективом?	4,7
7.	Как Вы оцениваете его способности:	
	а) консультанта	4,4
	б) эксперта новшеств	4,5
	в) эксперта инновационной деятельности?	4,6
8.	Удовлетворяет ли Вас его отношение к творческому потенциалу коллектива в целом?	4,5
9.	В полной ли мере созданные в школе условия способствуют задаче ее развития?	4,3
	СРЕДНИЙ БАЛЛ	

Выводы по второму разделу

- Анализ планов работы школы показал, что основные недостатки традиционного перспективного планирования состоят в том, что планы составляются с позиций сегодняшнего дня, а не с позиций перспективы, мероприятия не увязываются между собой, не учитывается ресурсное обеспечение, отмечается неопределенность источников проблем. Планы представляют собой декларации, которые чаще всего не могут быть выполненными или выполняются формально.
- В результате анализа недостатков учебно-воспитательного процесса, приходим к выводам следующего характера:
 - необходима организация сквозного непрерывного воспитательного воздействия на учащихся, с раскрытием механизмов самоуправления;
 - по всем предметам не удовлетворяет фрагментарность материала, необходимо ввести системное блочное структурирование информации;
 - между предметами должны быть установлены междисциплинарные связи, которые отсутствуют;

- требуется обеспечить освоение нового содержания образования: валеология, психология, экология, конфликтология.

Анализ показал также, что причинами дефектов учебно-воспитательного процесса является неподготовленность кадров, недостаточная их заинтересованность в результатах труда, отсутствие научно-методического обеспечения, педагогическая запущенность детей, тяжелые материальные условия проживания больше половины всей численности детей школы.

3. Но недостатки школьных условий и учебно-воспитательного процесса могут возникать и из-за недостатков управляющей системы школы.

Разработка концепции будущего школы – это построение образа того, какой должна будет стать школа в результате осуществления программы.

При этом, мы принимаем, что для педагогического воздействия в обучении в школе общим принципом выступает положение: принять личность ребенка как данность в ее индивидуальном своеобразии с предоставлением ему права развития своих способностей, при специально организованном обучении с развитием навыков самоуправления.

4. По решению педагогического совета, школа перешла на управление по системному подходу с разработанными целевыми программами: программа просвещения педагогов; программа обучения по технологии на основе системного подхода; программа развития самоуправления учащихся; программа работы школьного научного общества; программа научной работы коллектива школы по выбранным направлениям по системному подходу; программа стимулирования через рейтинг преподавателей и др. Разработан план работы школы.
5. Для реализации внутришкольного управления разработали схему управления, которая содержит 4 уровня, вместо двух уровневой, командно-административной системы управления. При системном подходе к управлению общее руководство школой осуществляет Совет по развитию школы, который возглавляет директор либо его заместитель.
6. После проведенного подготовительного этапа по обучению учителей элементам технологии, раскрытию ее психологических основ, на педсовете было принято решение о переходе школы на эксперимент по переводу обучения во всех классах по технологии на основе системного подхода.

В качестве основного принципа принятой для обучения педагогической технологии по системному подходу положен принцип обучения и воспитания «оживленной» субъектности ученика с учетом того, что источником психического и нравственного движения является он сам, его субъектная активность. Обучение по технологии опирается на структурную схему, которая помогает легче и прочнее усвоить информацию, а данный способ уплотнения материала содержит большие возможности для более подробного и глубокого изучения материала. В течение урока учащиеся усваивают новый материал, начиная с общей картины темы, затем анализа подробностей темы, затем исследовательской работы по закреплению содержания схемы и закреплению понятийного аппарата. Каждый учащийся имеет возможность несколько раз в

течение урока в составе группы проговаривать новые понятия, сотрудничать с одноклассниками и оценивать себя.

Для самоконтроля и аттестации обучаемых, учителя школы разрабатывают 3-х – уровневые задания, которые содержат контрольные вопросы, задачи трех уровней сложности: высокого, среднего и низкого.

Уровень задания учащиеся выбирают сами, что позволяет ему в ходе учебного процесса откорректировать самооценку до адекватной.

Обучение по технологии на основе системного подхода имеет все признаки воспитывающей деятельности, обучение способствует нравственным приращениям личности, формирует творческую личность и способствует формированию и развитию навыков самоуправления.

Обучение по технологии на основе системного подхода в форме дидактической игры снимает авторитарность во взаимодействии с учителем, служит смене ролей обучаемых и учителя, служит формированию у учащихся навыков самоуправления.

7. Анализ воспитательной практики показал, что для воспитания недостаточно систематического обучения. Необходимы и специально организуемое ценностно-ориентировочное общение. Поскольку в школе, кроме уроков, существует еще один вид групповой деятельности – классный час, то необходимо использовать его для непрерывного воспитательного воздействия, на формирование в самом ученике способности к самоуправлению, нравственности.

Воспитание во внеурочной деятельности осуществляется на общешкольных классных психологических часах и по технологии коллективной жизни И.П. Иванова («колесо» поручений), с формированием нравственности, ответственного отношения к себе, к людям, к окружающему миру.

8. Анализ и обобщение педагогического опыта показал, что к одному и эффективным и самых простых в исполнении приемов коллективного воспитания относится технология внеурочного воспитания, разработанная И.П.Ивановым, которая позволяет каждому реализовать возрастные потребности обучаемых, научиться понимать другого человека, сочувствовать ему, развивать свои способности, свой творческий и нравственный потенциал.

Речь идет о коллективной организации жизни через чередование творческих поручений, которые выполняются, по очереди, каждым для общего коллектива и для окружающих людей.

Сравнивая полученные данные, можно сказать, что сформированность основных мотивов деятельности учащихся средней школы № 40 имеет достаточный уровень, и выявлены тенденции роста внутренней мотивации.

Результаты исследования показали, что отношение к нравственным нормам у учащихся старших классов школы № 40 складывается устойчивое.

Результаты исследования показали, что у учащихся основной школы удалось сформировать за два года оптимальный уровень учебно-организационных умений.

При анализе результатов работ выяснилось, что качество знаний по физике в экспериментальном 9 «Г» классе составило 55%, а в контрольном 9 «В» классе 35%.

В школе значительно сократилось число проступков учащихся, уменьшились пропуски работы сотрудниками и текучесть кадров.

Таким образом, внутришкольное управление по системному подходу способствует не только исполнительности, но и инициативе, формированию внутренних побудительных мотивов, постоянному совершенствованию самоуправления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге можно сделать заключение, что результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что если внутришкольное управление осуществлять по системному подходу с использованием интегрированной системы управления, осуществив при этом ориентацию на государственный образовательный стандарт, то управление будет носить целенаправленный результативный характер и способно обеспечить развитие демократичности, ответственности, формированию у учащихся навыков самоуправления.

На основании разработанных теоретических положений и полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных предлагаются следующие выводы:

1. Анализ передового опыта по теории управления вообще и по управлению школой как системой на основе новых современных подходов с учетом сложности управления учебным заведением и его подразделениями, учебным процессом, организованным с целью формирования и развития самоуправления учащихся, создает предпосылки для использования системного подхода при проектировании системы внутришкольного управления.

Если школу рассматривать как систему, в целостном педагогическом процессе можно выделить учебно-воспитательные процессы в урочное и во внеурочное время. Процесс же обучения входит, как подсистема, в целостный педагогический процесс, а подсистемой обучения является урок, который, в свою очередь, представляет собой тоже сложную целостную систему.

Важнейшим инструментом совершенствования управления школой Ю.А.Конаржевский указывает на «внедрение в управленческую деятельность руководителей школ программно-целевого планирования, являющегося одной из форм системного».

В управлении образованием на современном этапе многие авторы выделяют следующие принципы: принцип сочетания общественных и государственных начал в управлении, гуманизации, научности, объективности и эффективности, системности.

Системный подход, объединяющий проблемный, инновационный. Исследовательский и другие подходы в управлении, поднимает и качественно новый уровень возможности внутришкольного управления. Ключевым компонентом внутришкольного управления является целенаправленное, продуктивное взаимодействие управления и самоуправления.

Для обучения самоуправлению учащихся необходимо всех участников педагогического процесса обучить элементам самоанализа, самоцелеполагания, прогнозирования, самоконтроля, самооценки и самокоррекции. Это является мощным мотивирующим и стимулирующим механизмом во внутришкольном управлении.

2. Активные инновационные процессы во всех сферах жизни общества Республики Казахстан обусловили реформирование образования со становлением гуманистической парадигмы. Возникла настоятельная необходимость в новых подходах к внутришкольному управлению, к

переосмыслению цели, содержания управления педагогической системой школы с обеспечением эффективного формирования самоуправляемой личности. Внутришкольное управление с достижением поставленной цели в свете новых представлений общества о личности человека нуждается в системном подходе. Системное видение действительности - теоретическая предпосылка перестройки внутришкольного управления с формированием навыков самоуправления потребует организации личностно-ориентированного взаимодействия всех членов школьного коллектива.

Соглашаясь с определениями управления Н.Д. Хмель, В.И. Зверевой и др. о том, что управление – «это целенаправленная деятельность директора школы, имеющая своей задачей сознательное использование объективных законов социального управления, педагогики, психологии и методики для научного руководства отдельными звеньями учебно-воспитательного процесса и школой в целом», мы предлагаем при этом **под внутришкольным управлением понимать целенаправленное личностно-ориентированное взаимодействие членов школьного коллектива на основе системного технологического подхода с развитием навыков самоуправления у учащихся.**

3. Управление процессами формирования, развития и реализации потенциала школы и учебного процесса целесообразно осуществлять с использованием интегрированной системы управления соответствующими системами посредством разработанных технологий с постепенным преобладанием самоуправления.

Предлагаемая и апробированная модель интегрированной системы внутришкольного управления представляет собой сочетание нескольких направлений управления: управление школой с делегированием полномочий самоуправления на уровне школы; управление классами и обучение самоуправлению на уровне класса; управление уроком с формированием общеучебных навыков, умений и личностного самоуправления; управление системой формирования и развития качества преподавания; управление связями и личностно-ориентированными отношениями.

4. Разработаны содержательно-методические основы внутришкольного управления с использованием интегрированной системы управления по системному подходу: план, целевые программы; уроки по технологии на основе системного подхода с блочным системно-структурными схемами информации и карточкой самоуправления по различным предметам, разноуровневыми заданиями и тестами; для развития навыков самоуправления учащихся подобраны психологические классные часы и технология внеурочного воспитания по системному подходу; установлены личностно-ориентированное взаимодействие всех членов школьного коллектива и т.д.

Экспериментально проверена эффективность данной системы управления по формированию и развитию у учащихся навыков самоуправления: сформированность основных мотивов деятельности учащихся средней школы № 40 имеет достаточный уровень и выявлены тенденции роста внутренней мотивации; отношение к нравственным нормам у учащихся складывается устойчивое; у учащихся школы удалось сформировать оптимальный уровень

учебно-организационных умений; повышается качество знаний; сократилось число проступков учащихся; уменьшилась текучесть кадров.

Таким образом, положенное в основу внутришкольного управления интегрированная система управления с использованием классных психологических часов, технологий обучения и внеурочного воспитания, построенных по системному подходу, позволяет улучшить качество знаний, получить новые формы поведения учащихся, становится возможным формирование и развитие у них навыков самоуправления.

В плане перспективных исследований можно наметить раскрытие возможностей внутришкольного управления по интенсификации обучения в школе, формированию нравственно-правового, экологического сознания, по формированию системного мышления, интенсивному обучению языкам на основе системного подхода и другое.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Хмель Н.Д. Особенности управления педагогическим процессом в общеобразовательной школе.-Алматы: Мектеп, 1986.-70 с.
2. Третьяков П.И. Управление школой по результатам.- М:Новая школа,1998.-228 с.
3. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. Психология и педагогика в вопросах и ответах.- Ростов-на Дону:»Феникс».-576 с.
4. Сидоркин А.М. Парад предрассудков. Педагогика и психология.-1992.- №2,-с.42
5. Щуркова Н.Е. Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии/Под ред. Н.Е.Щурковой.-М.:Новая школа,1998.-208 с.
6. Корчак Я. Педагогическое наследие.- М.: Педагогика, 1990.-272 с.
7. Галлиев Т.Т.Системный подход к интенсификации учебного процесса.- Алматы: Гылым, 1998,-303 с.
8. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Под ред. И.Шамовой.- М: Педагогика.-1991.-192 с.
9. Каракулов К.Ж. Педагогика управления. Шымкент, 2000,-187 с.
10. Койшибаев Б.А., Камышева А.Г. Комплексный подход к управлению познавательной деятельности учащихся.-Алматы: Мектеп, 1987.-120 с.
11. Управление по результатам: Пер. с финского/ Общ.ред. и предисл. Я.А.Лецмана.- М.: Изд.группа «Прогресс»,1993.- с.320.
12. Гартунг Ю.А., Кайдаров К.К. Программно-целевой метод управления качеством учебного процесса.- Алматы: Мектеп, 1989.-144 с.
13. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем.- Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1977.- 304 с.
14. Хмель Н.Д. Особенности управления педагогическим процессом в общеобразовательной школе.- Алматы: Мектеп, 1986.- 70 с.
15. Капра Ф. Системное управление в 90-е годы // Проблемы теории и практики управления,- 1991.- №4.- с.5-9.
16. Костяшкин Э.Г. Тенденция развития взаимосвязи школы и среды// Советская педагогика.- 1983.-№3.
17. Удальцова М.В. Исследование социального управления: Тексты лекций.- Новосибирск: НГАЭ и У, 2001.-с.3-4.
18. Зорина Л.Я. Дидактические основы формирования системных знаний у старшеклассников: Автореф.дис.д-ра пед.наук-М.,1979.-40с.
19. Баранов С.П. Сущность процесса обучения.-М.: Просвещение, 1981.-143 с.
20. Решетова З.А. Психологические основы профессионального обучения.-М: Изд-во МГУ,1985,-207 с.
21. Геращенко И.Г. Роль принципов диалектики в дидактике.- Ростов-на Дону: Изд-во РУ,1992.-230 с.
22. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы.-М.:Высшая школа,1980.-367 с.

23. Арсеньев А.М. О подготовке учителей широкого профиля// Народное образование.- 1957. №10.- с.32-39.
24. Королев Ф.Ф. Системный подход и возможности его применения в педагогических исследованиях// Советская педагогика.-1970.-№99.-с.103.
25. Кузнецов Н.Е. Формирование системы понятий в обучении химии.-М.: Просвещение, 1989.-144 с.
26. Дуйсенбаев К.А. Развитие содержания профессионально-педагогического образования учителя труда в вузе.- Алматы: Гылым,1995.-350 с.
27. Хмель Н.Д. Педагогический процесс в общеобразовательной школе.- Алматы: Мектеп, 1984.- 134 с.
28. Каракулов К.Д. Научно-педагогические основы управления общеобразовательных школ в Казахстане: Дис. Д-ра педнаук.- Ташкент, 1991.-378 с.
29. Катыбекова А.А., Шуберт Е.Ю., Корнилко И.А. Особенности преподавания психолого-педагогических дисциплин при подготовке учителя.-Алматы: Гылым.- 182 с.
30. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ.- М.: Высшая школа, 1989.- 367 с.
31. Черняк Ю.И. Системный анализ в управлении экономикой.-М.: Экономика, 1975.-191 с.
32. Маркс К./Энгельс Ф.т.23,М.: Изд-во полит.литературы,185 с.
33. Ахметова Н.А. Системно-структурный подход к конструированию содержания модульной программы по русскому языку// Творческая педагогика.-2001.-№4.-с.64
34. Дашковский В.Я. Системный подход в изучении дисциплин педагогического цикла.:Киев,1980.-с.223
35. Янушкевич Ф. Технология обучения в системе высшего образования.- М.:Высшая школа,1986.-135 с.
36. Долженко О.В., Шатуновский В.Л. Современные методы и технологии обучения в техническом вузе: Метод. пособие.-М.: Высшая школа, 1990.- 191 с.
37. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования.-М.:Педагогика,1982.-160 с.
38. Дуйсенбаев К.А. Подготовка учителей профессионально-трудового обучения в вузе// Вестник высшей школы Казахстана.-1995.-№3.-с.95.
39. Абишев Н. Новые подходы в управлении школой при изменении содержания образовательного процесса// Менеджмент в образовании.- 1999.-№4.-с.8.
40. Конаржевский Ю.А. «Менеджмент и внутришкольное управление».- М.:Центр «Пед.поис»,2001.-с.139.
41. Нумухамбетова Т.Р.,Куттыкужанова З.А. О необходимости сотрудничества науки и практики при переходе школ в режим развития// Поиск.-2000.-№3.-с.113.
42. Куттыкужанова З.А. Психолого-педагогическая технология обучения по системному подходу.- Алматы.2000.

43. Исикава Каору. Японские методы управления качеством.-М.: Экономика,1988.-с.137.
44. Виноградова М.Д. Взаимодействие педагогического и ученического коллектива в процессах педагогического руководства, самоуправления и саморегуляции// Воспитательные функции педагогического коллектива.-М.,1985.-с.49.
45. Балянская Л.К., Виноградова М.Д., Новикова Л.И. Педагогика коллектива: книга в газете// Учительская газета.-1985.-12 февр.-16 с.
46. Петрова Е.В. Самоуправление как социальная система.- Казань, 1993.-с.10.
47. Павлов И.П. Избранные труды/ Под ред. Э.А.Асратяна.-М.: Изд-во АПН РСФСР,1951.-614 с.
48. Блонский П.П. Избр.пед. и псих, т.1.-Соч.-М.,1979.-с.42.
49. Бекманова А.Б. Педагогические условия профессионального самовоспитания студентов педагогических вузов.- Шымкент, 1997.- 178 с.
50. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие.-М.: Народное образование, 1998.-256 с.
51. Маслоу А. Самоактуализация// Психология личности.-М.,1982.- с.108-117.
52. Хасбулатова Ш.У. Развитие ведущих умений как составная часть парадигмы образования на рубеже веков// Менеджмент в образовании.-2000.-№3.-с.11.
53. Халиева А. Формирование нравственно-волевой сферы личности в деятельности учителя// Поиск.-1999.-№3.-сю92.
54. Пилипчук Л.О. О некоторых проблемах изучения самооценки как компонента самосознания// Поиск.-1999.-№2.-с.169.
55. Кон И.С. В поисках себя.- М.:Политиздат, 1984.-с.33.
56. Орлов Ю.М. Самопознание и самовоспитание характера.-М.:Просвещение,1987.-с.224.
57. Курманбекова А.С. Формирование нравственных качеств у студенческой молодежи: Тараз,2000.-12 с.
58. Новосельцева М.М. Программа воспитательной работы// Классный руководитель.-2001.-№4ю-с.97
59. Ушинский К.Д. Собр.соч.т.2.-М.:1948,-с.429,431.
60. Годфруа Ж. Что такое психология.-М.:1996.-496 с.
61. Немов Р. Психология.- М.-Просвещение,1995.-576 с.
62. Феллер С.В. Формирование готовности учащихся старших классов к саморазвитию: Алматы,1996.-с.244.
63. Сухомлинский В.А. Духовный мир школьника.-М:1961.-240 с.
64. Тюменова К.О. Нравственное воспитание учащихся 1-9 классов в процессе изучения казахского языка в школах с русским языком обучения:- Алматы,1995ю-177 с.
65. Бейсенбаева А.А., Мендыгалиева Г.К. Теоретические основы интеграции науки и практики в инновационных школах.- Алматы.-1999.-с.6.
66. Богданова О.С., Черепкова С.В. Нравственное воспитание старшеклассников.-М.:1988.-с.8

67. Фридман Л.И. Педагогический опыт глазами психолога.- М.:Просвещение,1987.-с.224.
68. Сатканова Г. Социально-психологические основы управления персоналом// Высшая школа Казахстана.-2000.-с.157.
69. Лутошкин А.Н. Как вести за собой.-М.-159с.